

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1-ГО НОЯБРЯ 1875 г.

№ 5.

Подписка принимаетъ ся въ редакціи епархіяльныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства; Указъ св. Синода. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1873 годъ. (Продолженіе). — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіяльному вѣдомству. — Отъ ряз. Комитета православнаго миссіонерскаго общества.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода о сборѣ подацій въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Ипекѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержания: 1) Высочайше утвержденнымъ въ 30 день ноября 1874 г. опредѣленіемъ святѣйшаго Синода разрѣшенъ сборъ подацій въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Ипекѣ (въ Албаніи); въ теченіи одного года, на принятыхъ для того основаніяхъ и 2) нынѣ для производства такового сбора явились уполномоченные отъ ипекскаго монастыря и школы, архимандритъ Рафаиль и священникъ города Ипека Георгій Ра-

дойковичъ и представили свои паспорта, выданные изъ російско-ИМПЕРАТОРСКАГО посольства въ Константинополь, отъ 9-го іюля сего года. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ С. Петербургъ отъ монастыря и школы города Ипека архимандриту Рафаилу и священнику Георгію Радойковичу, для производства Высочайше разрѣшеннаго сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній въ пользу означенныхъ монастыря и школы, выдать изъ синодальной канцеляріи книгу срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей архимандритъ Рафаиль и священникъ Радойковичъ производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ; для свободнаго же проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока, снабдить означенныхъ сборщиковъ надлежащими видами. Для свѣдѣнія о разрѣшенномъ сборѣ и для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ. Октября 8 дня 1875 года.

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1873 годъ.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Новыя миссіонерскія учрежденія въ кавказской епархіи и грузинскомъ экзархатѣ.

Въ кавказской епархіи, въ предѣлахъ которой считается до 20.000 калмыковъ язычниковъ и до 200.000 татаръ и осетинъ—магометанъ, давно ощущалась нужда въ усиленіи миссіонерскихъ дѣйствій. Удовлетвореніе этой потребности стало особенно неотложнымъ въ последнее время, когда усилился духъ пропаганды въ магометанствѣ и калмыки—язычники начали дѣлаться жерт-

вами этой пропаганды. Приходское духовенство, предоставленное собственнымъ средствамъ, оказывалось довольно безсильнымъ въ дѣйствіи на язычество и въ борьбѣ съ магометанствомъ уже по одной многочисленности исповѣдниковъ того и другаго. Во второй половинѣ минувшаго года, на помощь ему явилось братство св. Андрея Первозваннаго, открытое въ г. Ставрополь и поставившее своею задачею содѣйствовать успѣхамъ православной вѣры въ предѣлахъ кавказской епархіи—пріисканіемъ и матеріальною поддержкою лицъ, желающихъ посвятить себя миссіонерскимъ трудамъ, открытіемъ и поддержаніемъ школъ для новообращенныхъ и посильнымъ вспоможеніемъ тѣмъ изъ нихъ, которые не могутъ устроиться въ православномъ обществѣ. Въ концѣ года братство имѣло уже до 155 членовъ и до 2000 поступившихъ отъ нихъ пожертвованій. Въ его распоряженіе, сверхъ того, переданы епархіальнымъ начальствомъ деньги, въ количествѣ 1050 р., собранные въ пользу новокрещенныхъ магометанъ и язычниковъ преосвященными кавказскими Іеремею и покойнымъ Теофилактомъ. Со времени своего открытія братство приняло въ свое завѣдываніе школу, учрежденую въ 1871 г. при архіерейскомъ домѣ, и другую, открытую мѣстнымъ духовенствомъ въ селеніи Большой Джалгѣ, прилегающемъ къ кочевьямъ калмыковъ. Обвѣмъ этимъ школамъ братство намѣрено дать миссіонерское назначеніе.

Въ закавказскомъ краѣ, въ Абхазіи, также съ цѣлю противодѣйствія мусульманской пропагандѣ, съ Высочайшаго соизволенія, приступлено къ возобновленію въ м. Пицундѣ одного изъ древнѣйшихъ храмовъ, при которомъ, по мысли Его Императорскаго Высочества, намѣстника кавказскаго, положено устроить монастырь и со временемъ открыть школу для туземцевъ. Устроенію этой обители, по призыву Его Высочества, оказала существенное содѣйствіе московская Свято-Троицкая Сергіева лавра. Изъ среды лаврской братіи избраны для Пицундскаго монастыря въ званіе настоятеля іеромонахъ Теофилъ, бывший долгое время миссіонеромъ, и въ составъ братіи 1 іеромонахъ, 1 іеродіаконъ, 1 монахъ и 5 послушниковъ. Въ ноябрѣ минувшаго года, іеромонахъ Теофилъ, возведенный въ санъ архимандрита, и его сотрудники отправлены въ Абхазію. Лавра благословила ихъ иконою преподобнаго Сергія, снабдила необходимою церковною утварью, выдала нѣсколько тысячъ картинъ съ священными изображеніями и крестиковъ для раздачи инородцамъ и пожертвовала 1000 р. сер. на первоначальное устройство обители.

Миссіонерское общество.

Святому дѣлу просвѣщенія свѣтомъ вѣры Христовой инородцевъ-нехристіанъ въ предѣлахъ Имперіи продолжало съ пользою служить православное миссіонерское общество, дѣятельность котораго постепенно развивается и вызываетъ болѣе и болѣе вниманія и сочувствія со стороны нашего общества и православнаго народа.

Въ 1873 году, хотя число членовъ общества сократилось противу предшествовавшаго года, но число лицъ, жертвовавшихъ менѣе узаконеннаго членскаго взноса, увеличилось и средства общества значительно возрасли. Членскихъ взносовъ и пожертвованій въ кассу совѣта общества, въ минувшемъ году, поступило 38.145 руб. 92 к. и въ 22 епархіальныхъ комитетахъ 65.042 р. 68 к., что вмѣстѣ съ кружечнымъ сборомъ на распространеніе православія между язычниками Имперіи, простиравшимся до 23.183 р. 11 коп., составляетъ 126.371 р. 71 к. Всего же съ капиталами общества, составившимися въ предшествовавшие годы, къ 1-му января 1874 оно имѣло въ приходѣ 434.642 р. 17 к. Увеличенію средствъ общества немало способствовало съ 1873 г. произнесеніе въ церквахъ поученій для ознакомленія народа съ миссіонерскимъ дѣломъ. Повсюду, послѣ такихъ поученій, нашъ православный народъ съ усердіемъ и любовью приносилъ свои посильныя жертвы на это святое дѣло. Вліянію этихъ же поученій, конечно, нужно приписать и усиленіе кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками, который въ минувшемъ году сравнительно съ предшествовавшими годами увеличился болѣе, чѣмъ на 6000 р.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ совѣтъ общества и нѣкоторые епархіальные комитеты поступали весьма многочисленныя и разнообразныя пожертвованія вещами: на престольныя кресты и евангелія, иконы, сосуды, облаченія, богослужебныя книги, книги для чтенія, учебники для школъ и разные предметы, нужные для миссіонеровъ и новокрещаемыхъ.

Расходъ общества и его комитетовъ, въ минувшемъ году, простирается до 64.955 р. 74 к. Изъ этой суммы, кромѣ пособій, оказанныхъ миссіяхъ иркутской и забайкальской, о коихъ было уже упомянуто выше, совѣтомъ общества отпущено: на содержаніе алтайской миссіи 12.937 р. 38 к., на пособіе миссіямъ камчатской епархіи 4000 р., на содержаніе миссіи тобольской епархіи 2.866 р. 20 к., на содержаніе школъ для крещенныхъ татарскихъ дѣтей въ казанской и уфимской епархіяхъ 7.765 р.,

на прогоны лицамъ, отправленнымъ на миссіонерское служеніе, 2.675 руб., въ пособіе японской миссіи 1.715 р., на построеніе храма въ селѣ Арнясахъ, казанской епархіи, 1000 р. Въ епархіальныхъ комитетахъ общества (астраханскомъ, вятскомъ, енисейскомъ, иркутскомъ, кіевскомъ, пермскомъ, рязанскомъ, самарскомъ и тобольскомъ) на удовлетвореніе мѣстныхъ миссіонерскихъ нуждъ израсходовано до 5.670 р. Что касается до вещественныхъ пожертвованій, то изъ нихъ болѣе цѣнныя отправлены въ церковь улалинской общины (на Алтаѣ), сооружаемую на мѣсто сгорѣвшей въ 1872 году.

Оказывая миссіямъ матеріальныя воспособленія, совѣтъ миссіонерскаго общества продолжалъ попеченія объ удовлетвореніи одной изъ важнѣйшихъ потребностей ихъ, — о приисканіи достойныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ и пополненіи ими состава миссій. Въ минувшемъ году имъ были избраны и, по предварительномъ испытаніи въ московскомъ Покровскомъ монастырѣ, отправлены на миссіонерское служеніе девять лицъ: два въ томскую епархію, одно въ тобольскую и шесть въ иркутскую. При этомъ всѣ они снабжены изъ суммъ общества деньгами на проѣздъ, сверхъ выданныхъ имъ изъ суммъ святѣйшаго Синода, на основаніи существующихъ постановленій, а 6-ти изъ нихъ выдано еще въ пособіе на первоначальное обзаведеніе по 100 руб. изъ суммъ миссіонерскаго Покровскаго монастыря.

Такимъ образомъ, при посредствѣ и попечительности миссіонерскаго общества, постепенно удовлетворяется одна изъ важнѣйшихъ нуждъ нашихъ миссій, — устраняется недостатокъ въ людяхъ для миссіонерской дѣятельности. Возвышеніе на счетъ суммъ общества окладовъ миссіонерамъ, постоянно выражаемая совѣтомъ общества заботы о нихъ и улучшеніи ихъ положенія, наконецъ самое распространеніе обществомъ полныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о нашихъ миссіяхъ, безъ сомнѣнія, оказываютъ благотворное вліяніе на людей, склонныхъ къ миссіонерскому служенію и укрѣпляютъ ихъ въ рѣшимости посвятить себя этому святому дѣлу.

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ.

Въ то время какъ, при содѣйствіи миссіонерскаго общества, принимались или готовились мѣры къ усиленію миссіонерской дѣятельности между племенами, коснѣющими въ язычествѣ и магометанствѣ, приходскимъ духовенствомъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ особыми миссіями и церковными братствами, неослабно

продолжалось просвѣтительное дѣйствованіе къ приведенію въ нѣдра св. православной Церкви заблудшихъ чадъ ея, упорствующихъ въ расколъ. Дѣйствованіе это небезплодно. Постепенно, хотя и медленно, сила раскола ослабляется, смягчается и фанатизмъ его приверженцевъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ раскольническая среда становится болѣе доступною для воздѣйствія на нее слову истины и разумнаго убѣжденія.

Руководясь сознаниемъ пастырскаго долга, духовенство во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ находятся раскольники, имѣло особое попеченіе о приведеніи ихъ къ единенію съ св. Церковію. Строго соблюдая церковный чинъ въ совершеніи богослуженій и исполненіи обрядовъ православной Церкви, — дабы привлечь къ ней ревнителей мнимой старины, придающихъ особенное значеніе церковной внѣшности и обрядности, — приходскіе священники не упустили удобныхъ случаевъ для вразумленія ихъ относительно самой сущности православной Церкви и раскола. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго костромскаго, нѣкоторые священники вѣрнной ему епархіи посѣщали раскольниковъ во время ихъ болѣзни и при этомъ предлагали имъ слово вразумленія, которое не оставалось безплоднымъ, особенно потому, что предлагалось съ искреннимъ участіемъ къ заблуждающимся. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, для болѣе успѣшнаго дѣйствованія на расколъ, приходскіе священники вели съ нимъ борьбу не единолично, но общими силами. Въ той же костромской епархіи, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, учреждаемы были съ этою цѣлію коммисіи изъ нѣсколькихъ священнослужителей сосѣднихъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, въ каковыя коммисіи приглашались и нѣкоторыя лица изъ способныхъ и ревнующихъ о православной вѣрѣ прихожанъ. Подобный образъ дѣйствій указанъ новгородскимъ епархіальнымъ начальствомъ духовенству нѣкоторыхъ приходовъ старорусскаго уѣзда, гдѣ расколъ довольно силенъ и упоренъ. Здѣсь, въ минувшемъ году, духовенству предложено собираться чрезъ каждые три мѣсяца для обмѣна свѣдѣній о состояніи раскола и для совѣщаній относительно принятія болѣе вѣрныхъ мѣръ къ обращенію заблуждающихся. Во многихъ епархіяхъ о дѣлахъ по расколу и о лучшихъ способахъ борьбы съ нимъ духовенство совѣщалось на своихъ съѣздахъ. Нельзя не придавать важнаго значенія подобнымъ совѣщаніямъ и вообще стремленію духовенства дѣйствовать на расколъ совокупными силами, — такъ какъ чрезъ это вносится въ мѣропріятія противъ раскола единство и послѣдовательность, обезпечивающія успѣхъ ихъ.

Сношенія съ раскольниками все болѣе и болѣе укрѣпляютъ духовенство въ убѣжденіи, что расколъ въ большинствѣ нашего народа держится крайнею необразованностью, умственнымъ и религиознымъ невѣжествомъ его послѣдователей, и потому къ ослабленію раскола оно старается дѣйствовать, между прочимъ, путемъ школьнаго образованія юнаго поколѣнія раскольниковъ. Путь этотъ оправдывается опытомъ и вполнѣ приводитъ къ желаемымъ результатамъ. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго тверскаго, ослабленію раскола въ ржевскомъ уѣздѣ много способствуютъ школы, изъ которыхъ въ иныхъ обучается раскольническихъ дѣтей даже болѣе, чѣмъ православныхъ. Не менѣе утѣшительныя свидѣнія о вліяніи школъ на состояніе мѣстнаго раскола сообщаетъ преосвященный оренбургскій. Въ этихъ школахъ, — говоритъ онъ, — дѣти православныхъ и раскольниковъ, обучаясь вмѣстѣ закону Божию, церковному пѣнію и другимъ предметамъ, незамѣтно сближаются между собою и въ дѣтяхъ раскольническихъ ослабляется, а потомъ вовсе уничтожается религиозная отчужденность отъ православныхъ; сближеніе же, начавшееся въ школахъ, переносится за тѣмъ и въ самую жизнь.

Сверхъ изложенныхъ, болѣе или менѣе общихъ, мѣръ по отношенію къ расколу, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, для просвѣтительнаго воздѣйствія на раскольническую среду, принимаемы были и нѣкоторыя особыя мѣры.

Въ ряду ихъ первое мѣсто занимаютъ публичныя собесѣдованія или состязанія съ раскольниками о предметахъ вѣры. Важное значеніе этихъ собесѣдованій заключается въ томъ, что посредствомъ ихъ не только вносится свѣтъ въ темную массу раскола, но еще и подрывается авторитетъ раскольническихъ наставниковъ и вожаковъ, обыкновенно выставляемыхъ раскольниками для состязаній съ православными и обнаруживающихъ вполнѣ свою несостоятельность. Въ минувшемъ году публичныя собесѣдованія ведены были въ Москвѣ, въ Параскевievской церкви, мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Виноградовымъ, а на кремлевской площади іеромонахомъ Чудова монастыря Пафнутиемъ (бывшимъ раскольническимъ лжеепископомъ). Въ г. Самарѣ въ этомъ дѣлѣ съ успѣхомъ продолжали подвизаться протоіерей Орловъ, единовѣрческій священникъ Кустовъ, монахъ архіерейскаго дома Арсеній и нѣсколько ревнителей православія изъ мірянъ. Для собесѣдованій съ раскольниками донской епархіи приглашаемъ былъ тамошнимъ преосвященнымъ настоятель московскаго единовѣрческаго монастыря игуменъ Павелъ, который, путешествуя по епархіи, бесѣдовалъ съ раскольниками въ двадцати восьми мѣст-

ностяхъ. Вестды этого опытнаго обличителя раскольниковыхъ заблужденій, по отзыву преосвященнаго, произвели благотворное дѣйствіе на донскихъ раскольниковъ, возбудивъ въ нихъ желаніе проверить свои вѣрованія, ближе ознакомиться съ православною церковностію, вообще узнать истину; многие изъ нихъ приведены къ убѣжденію въ правотѣ православной Церкви, а до 100 чело-вѣкъ присоединены къ не-самому о. Павлу. Съ значительнымъ успѣхомъ продолжаемы были публичныя собесѣдованія и въ пензенской епархіи, въ селѣ Цопѣ (чернобаевского уѣзда), главномъ центрѣ мѣстнаго раскола, а также въ нѣкоторыхъ селахъ нижнеомовскаго, городищскаго и мокшанскаго уѣздовъ. Въ минувшемъ году положено начало такимъ собесѣдованіямъ въ епархіяхъ: оренбургской, новгородской и въ г. Архангельскѣ. Дабы это дѣло могло быть ведено съ надлежащимъ успѣхомъ, вологодское епархіальное начальство командировало благочиннаго старорусскаго уѣзда, священника Твердынскаго, въ Москву для ближайшаго ознакомленія съ приемами и предметами публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками. Здѣсь священникъ Твердынскій, сверхъ того, имѣлъ случай познакомиться съ разными рукописными и старопечатными памятниками, хранящимися въ патриаршей библіотекѣ, изъ которыхъ дѣлалъ нужныя для своей цѣли выписки. Въ архангельской епархіи открыты собесѣдованія въ самомъ Архангельскѣ, на подворьѣ Красногорскаго монастыря, священникомъ Иосифомъ Павловскимъ. Они назначены главнымъ образомъ для раскольниковъ, прибывающихъ изъ разныхъ мѣстъ въ Архангельскъ на время лѣтней навигаціи.

Въ архангельской епархіи для противодѣйствія молоканской пропагандѣ, особенно сильной между поселянами царевского уѣзда, живущими на хуторахъ, вдали отъ своихъ приходовъ, въ глубинѣ уральскихъ степей, и для предохраненія православныхъ хуторянъ отъ совращенія въ молоканство, въ минувшемъ году, устроена, согласно постановленію святѣйшаго Синода и мнѣнію государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденному въ 22 день февраля 1872 г., походная Свято-Троицкая церковь, съ особымъ при ней причтомъ изъ священника и псаломщика, которымъ кромѣ содержания положены и разѣздныя деньги. Священнику этой церкви данною ему особою инструкціею вмѣнено въ обязанность, кромѣ неопустительнаго отправленія богослуженій, во всѣ воскресные и праздничные дни произносить поученія, а послѣ литургіи или предъ оной или послѣ вечерни входить съ прихожанами въ собесѣдованія, направляя тѣ и другія преимущественно противъ молоканства;—въ свободное время посѣщать, по возможности,

домы хуторянъ какъ православныхъ, такъ и молоканъ, и въ бесѣдѣ съ ними первыхъ утверждать въ православіи, а послѣднихъ убѣждать къ обращенію въ оное; наконецъ, объѣзжать хутора не менѣе трехъ разъ въ годъ, такъ чтобы въ продолженіи года была возможность всѣмъ хуторянамъ исполнить долгъ исповѣди и причастія. Мѣра эта не замедлила оказать свое благотворное дѣйствіе. Въ отчетѣ преосвященному о своей дѣятельности за минувшій годъ священникъ походной церкви, между прочимъ, объяснилъ, что при вступленіи въ настоящее служеніе онъ нашелъ православныхъ хуторянъ колеблющимися въ православіи и даже близкими къ отпаденію въ молоканство; но появленіе между ними походной церкви, совершеніе въ ней Божественныхъ службъ, поученія за богослуженіями и домашнія собесѣдованія съ ними возбудили въ нихъ угасавшій духъ православія, удержали отъ отпаденія и укрѣпили въ вѣрѣ. Со времени устройства походной церкви, по отзыву священника, и пропаганда молоканъ нѣсколько ослабѣла. Утвержденію православныхъ въ догматѣ о почитаніи св. иконъ и нѣкоторой перемѣнѣ во взглядѣ на этотъ догматъ самихъ молоканъ много содѣйствовало, по донесенію священника, распространеніе брошюры священника села Пришиба Павла Боброва «Бесѣда священника съ наставниками молоканскими о св. иконахъ», розданной имъ православнымъ и нѣкоторымъ молоканамъ.

Между тѣмъ, въ видахъ ослабленія молоканства и предохраненія отъ совращенія въ эту секту православныхъ въ г. Царевѣ, въ октябрѣ минувшаго года, открыто при тамошнемъ соборѣ братство во имя Св. Троицы. Для достиженія своихъ цѣлей братство это предположило приглашать желающихъ изъ братчиковъ священниковъ проповѣдывать въ церквахъ селеній, зараженныхъ молоканствомъ, о тѣхъ истинахъ вѣры и правилахъ благочестія, которыя отвергаются или извращаются молоканами, открыть въ г. Царевѣ и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ собесѣдованія съ теми послѣдними, приобрѣтать и распространять въ народѣ сочиненія, служащія къ утвержденію православныхъ въ вѣрѣ и къ вразумленію молоканъ, содѣйствовать преуспѣванію школъ въ молоканскихъ селеніяхъ.

По поводу распространенія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ казекской епархіи вредной секты хлыстовъ (или, по мѣстному названію, шалочутовъ), епархіальнымъ преосвященнымъ для вразумленія заблуждающихся и для огражденія православныхъ отъ совращенія командированы были въ такія мѣстности, въ помощь приходскимъ священникамъ, лица духовнаго сана, спеціально знакомыя съ сектою. Между тѣмъ мѣстными священниками собирались

точные свѣдѣнія по сектѣ, ея особенностяхъ и характерѣ и съ конца года, начато послѣдовательное печатаніе этихъ свѣдѣній въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ видахъ дальнѣйшей борьбы съ сектами.

Существующія въ епархіяхъ: олонецкой, архангельской, иркутской, святской, псковской и самарской, особыя миссіи для противо-дѣйствія расколу и обращенія на путь истины раскольниковъ съ замѣтною пользою продолжаютъ исполнять свое служеніе. Важная заслуга этихъ миссій, между прочимъ, заключается въ томъ, что члены ихъ, сами опытные въ обращеніи съ раскольниками и вполне знакомые съ ихъ религіозными понятіями, даютъ приходскому духовенству полезныя совѣты относительно дѣятельности на расколъ, сообщаютъ одно общее направленіе дѣятельности духовенства, поддерживаютъ и возбуждаютъ ее. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго самарскаго, въ уѣздахъ его епархіи — николаевскомъ, бузулукскомъ и бугурусланскомъ, гдѣ имѣются миссіонеры, дѣятельность всего мѣстнаго духовенства по отношенію къ расколу отличается особенною энергіею. Въ сознаніи существенной пользы, приносимой приходскимъ священникамъ учрежденіемъ особыхъ миссій, духовенство ставропольскаго уѣзда той же епархіи, изъявило желаніе имѣть въ своей средѣ миссіонера и готовность производить ему изъ своихъ собственныхъ средствъ достаточное вознагражденіе за труды. На первый разъ, для веденія миссіонерскаго дѣла, означеннымъ духовенствомъ, съ разрѣшенія преосвященнаго, вызванъ былъ изъ Самары монахъ Арсеній, который вмѣстѣ съ миссіонеромъ Русановымъ открылъ и въ продолженіи 1 1/2 мѣсяца велъ публичныя собесѣдованія съ сектантами въ с. Мелекесѣ, — населенномъ богатыми и вліятельными на весь уѣздъ раскольниками. Въ псковской епархіи дѣятельно продолжалъ направлять духовенство, въ особенности единовѣрческое, въ борьбѣ съ расколомъ миссіонеръ, священникъ единовѣрческой церкви въ г. Псковѣ, Константинъ Голубевъ. Въ видахъ лучшаго образованія будущихъ членовъ единовѣрческаго клира и дѣятелей противъ раскола, въ минувшемъ году имъ заведено при приходской его церкви училище для дѣтей единовѣрческаго духовенства и прихожанъ, въ которомъ, сверхъ приговорительнаго обученія чтенію и нисъму, преподаются русская грамматика, арифметика, катехизисъ, церковная исторія, церковный уставъ и церковное пѣніе. По отзывамъ мѣстныхъ преосвященныхъ, дѣятельность миссій оказывается весьма плодотворною и въ отношеніи обращенія заблуждающихъ къ истинной вѣрѣ, и вообще въ ослабленіи раскола. Такъ, преосвященный олонецкій свидѣтельствуешь,

что, благодаря трудамъ миссіонеровъ, расколъ во вѣрвенной ему епархіи видимо слабѣетъ и въ раскольникахъ замѣчается стремленіе къ возсоединенію съ православною Церковію, въ особенности на правилахъ единовѣрія. Миссіонеры архангельской епархіи, въ минувшемъ году, посѣтили все приходы шенкурскаго уѣзда, зараженные расколомъ, при этомъ, кромѣ многочисленныхъ частныхъ бесѣдъ съ раскольниками, имѣли нѣсколько публичныхъ собесѣдованій съ ними. Послѣдствіемъ миссіонерской дѣятельности, по отзыву преосвященнаго, было то, что руководители раскола начали выказывать меньше ожесточенія противъ миссіонеровъ и вступать, хотя и неохотно, въ разсужденія съ ними, о вѣрѣ, а въ массу раскольниковъ стало проникать сознаніе неправоты раскола и потребности возвращенія въ лоно Церкви.

Существенную помощь духовенству въ его просвѣтительномъ дѣйствіи на расколъ продолжали оказывать учрежденныя въ нѣкоторыхъ епархіяхъ противораскольническія братства. Они дѣйствовали болшею частию въ одинаковомъ съ духовенствомъ направленіи, т. е. старались вносить свѣтъ истины въ раскольническую среду путемъ опроверженія заблужденій расколан и путемъ школьнаго образованія. На томъ и на другомъ поприщѣ, и въ минувшемъ году, успѣшно трудилось братство св. Гурія. Члены братства, профессоръ Казанской духовной академіи Ивановскій продолжалъ въ Казани открытыя бесѣды съ мнимыми старообрядцами, опровергая ихъ заблужденія. Бесѣды эти продолжались въ томъ же духѣ, какъ и въ предъидущіе годы, и съ шѣмъ же влияніемъ на раскольническую среду. Кромѣ самой Казани, просвѣтительная дѣятельность братства въ отношеніи раскольниковъ совершалась и въ другихъ мѣстахъ казанской епархіи. Въ сентябрѣ 1873 года профессоръ Ивановскій былъ командированъ архіепископомъ казанскимъ въ г. Чистополь и тамъ открылъ публичныя бесѣды съ раскольниками. Бесѣды эти и прежде велись въ Чистополь, но имъ не доставало желаемаго оживленія и участія со стороны мѣстнаго общества. Послѣ двухъ бесѣдъ съ раскольниками, при многочисленномъ собраніи народа, профессоръ Ивановскій поручилъ продолжать это дѣло псаломщику тамошней соборной церкви Павлу Сергину, весьма уважаемому и много обращавшемуся съ раскольниками, и обратившемуся изъ раскола мѣщанину Куницыну, подъ наблюденіемъ мѣстнаго протоіерея и двухъ священниковъ, изъявившихъ на то свое согласіе. Устроенныя такимъ образомъ собесѣдованія происходили въ теченіи зимы минувшаго года по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и, по отзыву преосвященнаго казанскаго, имѣли значительное влияніе.

православные утвердились въ убѣжденіи о чистотѣ и святости Церкви, держащіяся раскола поколебались въ своихъ вѣрованіяхъ. И кромѣ того, плодомъ публичныхъ бесѣдъ въ Чистополь было присоединеніе изъ раскола къ православію 24 душъ обоаго пола. По порученію и указаніямъ совѣта братства св. Гурія, въ свіяжскомъ уѣздѣ увѣщаніями раскольниковъ занимался мѣщанинъ Алексѣевъ, который съ этою цѣлію посѣщаль разныя села означеннаго уѣзда. Между тѣмъ, съ цѣлію доставленія раскольническимъ дѣтямъ образованія въ истинныхъ понятіяхъ о св. Церкви и православной вѣрѣ, братство содержало четыре русскихъ школы, въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ расколь обращаетъ на себя вниманіе видимою силою; число учащихъ въ этихъ школахъ простиралось до 170 и изъ нихъ довольно значительную часть составляли дѣти раскольниковъ.

Два братства въ саратовской епархіи — св. Креста въ Саратовѣ и открытое въ минувшемъ году, казанское въ г. Хвалынскѣ, — служили дѣлу православія преимущественно публичными собесѣдованіями съ раскольниками. Наболѣе оживленныя и многочисленныя изъ этихъ бесѣдъ были въ самомъ Саратовѣ, гдѣ онѣ происходили почти каждый разъ въ присутствіи преосвященнаго, принимавшаго въ нихъ личное участіе, и оказывали благоудное дѣйствіе на сектантовъ; многіе изъ мнимыхъ старообрядцевъ, посѣщая бесѣды и слушая правильное ученіе о Церкви Христовой, перемѣнили свое ложное мнѣніе о ней и оставили враждебное отношеніе къ ней и ея пастырямъ, а колеблющіеся въ православіи удержались отъ совращенія въ расколъ. Подобныя же бесѣды, по мысли братства, ведены были въ восьми селахъ кузнецкаго, петровскаго, хвалынскаго и аткарскаго уѣздовъ. Сверхъ того, на счетъ братства была поддерживаема миссіонерская дѣятельность въ четырехъ мѣстностяхъ камышинскаго и саратовскаго уѣздовъ. Вновь открытое въ Хвалынскѣ братство, отличающееся, по отзыву преосвященнаго саратовскаго, особенною ревностію къ исполненію своей задачи, не только вело публичныя собесѣдованія въ самомъ городѣ, но и посылало по селеніямъ уѣзда, для бесѣдъ и преній съ раскольниками, своихъ братчиковъ изъ простолюдиновъ, особенно твердыхъ въ православіи и близко знакомыхъ съ расколомъ. Для сего избраны были мѣщанинъ Онуфріевъ и крестьянинъ Топорковъ. Отправленіе ихъ на такое служеніе дѣлу братства совершено весьма торжественно. Въ день отправленія означенные братчики всю литургію стояли въ соборѣ, предъ амвономъ, со свѣчами въ рукахъ; затѣмъ, по обычаю древней Церкви, въ которой избранные на проповѣдь

отправлялись на оную послѣ общей молитвы, председатель братства пригласилъ всѣхъ присутствовавшихъ къ совокуной молитвѣ о посылаемыхъ братчикахъ, и они были наутствованы молебствомъ. Отправившись послѣ сего въ назначенную имъ миссію, Онуфриевъ и Топорковъ совершали путешествіе по многимъ мѣстностямъ хвалынскаго уѣзда, населеннымъ мнимыми старообрядцами и вездѣ съ замѣчательнымъ успѣхомъ вели публичныя состязанія съ ними, къ немалому утѣшенію православнаго народа.

Съ умноженіемъ числа членовъ и увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ, расширяетъ свою полезную дѣятельность и Свято Троицкое братство въ г. Златоустѣ, уфимской епархіи. Продолжая собесѣдованія съ раскольниками въ Златоустѣ, гдѣ братствомъ устроено для сего особое зданіе на 1.500 человекъ, оно въ минувшемъ году открыло такія же бесѣды на Кусинскомъ заводѣ, на которомъ живетъ весьма значительное число раскольниковъ. Въ видахъ развитія въ народѣ грамотности и распространенія въ средѣ его полезныхъ книгъ, братство роздало, въ теченіи года, частью по училищамъ, частью народу, чрезъ разныхъ лицъ и мѣстныхъ управленія, до 6.600 экземпляровъ разныхъ книгъ и учебниковъ. По поводу же обнаруженія въ Златоустѣ скопческой секты, Свято-Троицкое братство положило издать и распространить въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ сочиненіе о нелѣпости ученія означенной секты.

Братства — св. Ангела Хранителя въ г. Глазовѣ, вятской епархіи, и Александро-Невское при Феодоровскомъ городецкомъ монастырѣ, нижегородской епархіи, сосредоточивали свое вниманіе на поддержаніи открытыхъ ими школъ. Первое изъ нихъ содержало три школы въ мѣстностяхъ, гдѣ селенъ расколъ, а второе — двѣ школы.

Открытое въ декабрѣ 1872 года московское братство св. Петра митрополита, по недавности учрежденія, еще не успѣло вполне организовать свою миссіонерскую дѣятельность; но одна изъ задачъ его, именно изданіе памятниковъ церковной письменности и вообще сочиненій, касающихся раскола, уже начала приводиться въ исполненіе. Въ минувшемъ году, братствомъ этимъ издано „Дѣяніе московскаго собора 1654 г.“ по подлинному списку, хранящемуся въ синодальной библіотекѣ. Изданію предпослано предисловіе, объясняющее важность „дѣянія“ означеннаго собора для первоначальной исторіи раскола, и въ видѣ приложений къ оному напечатаны: 1) современный этому документу и имѣющій близкое къ нему отношеніе, но доселѣ бывший неизвѣстнымъ, историческій памятникъ, именно — посланіе патриарха Никона къ

пареградекому патриарху Паисію, и 2) извлеченія изъ предисловія къ никоновскому служебнику. Кроме этого изданія, братствомъ св. Петра приступлено къ новому изданію (славянскимъ шрифтомъ) произведенія покойнаго митрополита с.-петербургскаго Григорія „Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь“, имѣющаго важное значеніе въ борьбѣ съ мнимыми старообрядцами.

Общее число присоединившихся изъ раскола.

Видимымъ плодомъ дѣятельности поименованныхъ братствъ, приходскаго духовенства и особыхъ миссіонеровъ было, въ отчетномъ году, обращеніе изъ раскола въ лоно православной Церкви 2774 человекъ, изъ нихъ 1497, присоединившихся къ православію безусловно, и 1277 на правилахъ единовѣрія.

Подготавливается почва и для новыхъ обращеній. Помимо просвѣтительнаго дѣйствованія Церкви, оказывающаго свое вліяніе на раскольническую среду, по крайней мѣрѣ на тѣхъ людей ея, которые доступны внушеніямъ истины и совѣсти, внутреннія неурядица въ самомъ расколѣ, смуты и раздоры, по свидѣтельству епархіальныхъ преосвященныхъ, волнующія расколъ, располагаютъ болѣе искренно и добросовѣстно относящихся къ дѣламъ вѣры, раскольниковъ искать успокоенія въ нѣдрахъ православной Церкви.

Движеніе къ православію среди буковинскихъ раскольниковъ и ихъ переселеніе въ Россію.

Тѣ же смуты и вестроенія потрясаютъ расколъ и за предѣлами Россіи,—въ мѣстностяхъ, куда нѣкогда удалились изъ своего отечества ревнители мнимой старины въ надеждѣ безпрепятственнѣе сохранить тамъ неприкосновенность своихъ вѣрованій. Подобное состояніе раскольническихъ общинъ въ австрійской Буковинѣ расположило значительную часть поселившихся тамъ русскихъ выходцевъ искать единенія съ православною Церковію, и вмѣстѣ съ тѣмъ возвратиться въ отечество. Еще въ 1870 году повѣренныя отъ 23 семействъ буковинскихъ раскольниковъ безпоповщинскаго толка, проживающихъ въ селеніи Климоуць, обратились къ нашему правительству съ заявленіемъ объ ихъ желаніи присоединиться къ православной Церкви на правилахъ единовѣрія и съ ходатайствомъ о дозволеніи имъ переселиться въ Россію и о надѣлѣ ихъ участками земли. Въ послѣдующіе годы они неоднократно повторяли это прошеніе. Удостоверившись въ

искренности желанія упомянутыхъ раскольниковъ возстановить расторгнутый ими союзъ съ православною Церковью и отечествомъ, правительство милостиво отнеслось къ ихъ ходатайству. Высочайше утвержденнымъ въ 11 день мая 1873 года положеніемъ комитета министровъ дозволено русскимъ выходцамъ изъ Буковины, исповѣдующимъ православіе или единовѣріе, переселиться въ Россію, и для ихъ водворенія предназначено 9.287 десятинъ земли при мѣстечкѣ Новой Одесѣ, херсонскаго уѣзда, съ тѣмъ чтобы изъ этого участка, за выдѣломъ 100 десятинъ для устройства церкви и обезпеченія причта, надѣлять переселенцевъ, въ теченіи трехъ лѣтъ со дня разрѣшенія переселенія, по мѣрѣ ихъ прибытія, по 8 десятинъ на душу; переселяемые освобождены отъ платежа таможенныхъ пошлинъ съ предметовъ хозяйства и домашней утвари, также земледѣльческихъ орудій, всякаго домашнего скота и птицъ; по водвореніи же ихъ на мѣстѣ поселенія, положено выдавать имъ изъ государственнаго казначейства на каждое семейство по 100 р. въ единовременное пособіе и по 100 р. безпроцентною ссудою на 6 лѣтъ; переселенцамъ предоставлены свобода отъ рекрутской повинности въ теченіи 6 лѣтъ, со дня Высочайшаго утвержденія настоящаго положенія, и 6-лѣтняя льгота въ платежѣ подушной подати и государственныхъ земскихъ повинностей, съ тѣмъ чтобы въ первые три года они вовсе были освобождены отъ помянутыхъ платежей, а въ послѣдующіе три года производили таковыя въ половинномъ противъ полныхъ окладовъ размѣрѣ. Святѣйшій Синодъ съ своей стороны поручилъ переселяемыхъ особому религіозному наблюденію преосвященнаго херсонскаго.

Въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ, гдѣ распространено латинство, и въ прибалтійскомъ краѣ, гдѣ рядомъ съ православіемъ стоитъ лютеранство, заботы Церкви обращены были на развитіе и укрѣпленіе православно-церковныхъ учрежденій, въ видахъ утвержденія мѣстныхъ православныхъ паствъ, значительную часть которыхъ составляютъ новообращенные или вновь соединенные, и для охраненія оныхъ отъ вліянія окружающаго ихъ иновѣрія.

**Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному
въдомству.**

Определенъ на штатную вакансію псаломщика къ церкви села Полотебнаго, скопинскаго уѣзда, съ званіемъ состоящаго на вакансіи псаломщика, сверхштатный запрещенный діаконъ села Подноволока, тогожъ уѣзда, Іоаннъ Добромысловъ.

Перечисленъ на штатную вакансію псаломщика при Богоявленской церкви г. Касимова сверхштатный дьячекъ той же церкви Василій Тумовскій, съ званіемъ исправляющаго должность псаломщика.

Выданы свидетельства о непринадлежности къ духовному званію: окончившему курсъ ученія въ скопинскомъ духовномъ училищѣ ученику Еѳиму Яхонтову; уволенному изъ III класса зарайскаго духовнаго училища ученику Павлу Звереву и нигдѣ не учившемуся сыну причетника села Ловець, зарайскаго уѣзда, Михаилу Звереву.

Померзъ помощникъ настоятеля церкви села Кочуръ донковского уѣзда, священникъ Александръ Арсеньевъ.

Утверждены церковными старостами: при церкви села Стружанъ, рязанскаго уѣзда, унтеръ-офицеръ Адрианъ Акиндиновъ—на второе трехлѣтіе, и при церкви села Чаруса, касимовскаго уѣзда, временнообязанный крестьянинъ гг. Баташевыхъ Егоръ Алексѣевъ, на мѣсто умершаго ц. старосты, мѣщанина Ивана Тимошеева.

Освящены придѣльные храмы въ селахъ: Вереѣ, рязанскаго уѣзда, вновь устроенный въ честь Преображенія Господня благочиннымъ, села Бусаева священникомъ Николаемъ Петропавловымъ; Гладкихъ Выселкахъ, михайловскаго уѣзда, два возобновленные—одинъ, южный, во имя св. безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана, и другій, сѣверный, во имя св. пророка Или, благочиннымъ, села Жокина священникомъ Николаемъ Панаретовымъ, и въ Шеянкахъ, касимовскаго уѣзда, также возобновленный, во имя св. мученицы Параскевы, исправляющимъ должность благочиннаго, священникомъ села Ник. Тумы Іоанномъ Остроумовымъ.

Пожертвовано на вѣчный поминъ, по духовному завѣщанію, женою кандидата, Марьею Θεодоровою Николаевою, въ монастыри: рязанскій Богословскій, Николорадовицкій и рязанскій Ольговъ, въ каждый по 100 р., и въ церкви: Лазаревскую кладбищенскую г. Рязани и Покровскую села Вулыгина, зарайскаго уѣзда, въ каждую по 50 р.

Пожертвовано въ помощь бѣдствующимъ православнымъ семействамъ въ Герцеговинѣ, Боснии и Старой Сербіи: Его Высокопреосвященствомъ, Алексіемъ, Архіепископомъ Рязанскимъ—300 руб., отъ рязанскаго архіерейскаго дома—50 р., Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Иринархомъ—10 р., Его Пресвященствомъ, Василіемъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанскимъ—50 р., настоятельницею рязанскаго дѣвичьяго монастыря, игуменьей Евгеніею—50 р., ректоромъ рязанской семинаріи, протоіереемъ В. Гаретовскимъ—50 р., сестрами рязанскаго дѣвичьяго монастыря—50 р. 50 коп., отъ рязанскаго Спасскаго монастыря—25 р., отъ рязанскаго кафедральнаго собора—25 р., рясофорною послушницею рязанскаго дѣвичьяго монастыря Татанною Ижевскою—24 р., отъ рязанской Борисоглѣбской церкви—20 р., отъ рязанскаго Троицкаго монастыря—15 р., протоіереемъ Д. Правдинымъ—15 р., кафедральнымъ протоіереемъ Х. Романскимъ—10 р., секретаремъ консисторіи К. Барсовымъ—10 р., рязанскимъ купцомъ А. Сливковымъ—10 р., рязанскимъ купцомъ А. Алексеевымъ—10 р., причтомъ староямской Николаевской церкви—10 р., священникомъ В. Малининымъ—5 р., монахинею рязанскаго дѣвичьяго монастыря Антоніею—5 р., казначеею тогожъ монастыря, монахинею Пайсіею—5 р., рязанскимъ купцомъ Е. Палагинымъ—5 р., протоіереемъ Е. Кастровымъ—5 р., церковнымъ старостою Лазаревской кладбищенской церкви, рязанскимъ купцомъ Ив. Нечаевымъ—5 р., отъ Лазаревской церкви—5 р., причтомъ Благовѣщенской церкви—5 р., священникомъ І. Алякровымъ—5 р., отъ Екатерининской церкви—5 р., церковнымъ старостою новаймской Николаевской церкви И. Гречищевымъ—5 р., рязанскимъ купцомъ П. Морозовымъ—5 р., причтомъ Введенской церкви—4 р., секретаремъ при Архіепископѣ Рязанскомъ Ѳ. Протасовымъ—3 р., протоіереемъ І. Боредкимъ—3 р., казначеемъ рязанскаго Троицкаго монастыря, іеромонахомъ Палладіемъ—3 р., отъ ключаря каѳ. собора, діаконовъ, псаломщиковъ и пономарей—3 р., отъ Ильинской церкви—3 р., священникомъ С. Вѣляевымъ—3 р., священникомъ М. Виноградовымъ—3 р., протоіереемъ А. Модестовымъ—3 р., отъ Духовской церкви—3 р., причтомъ Воскресенской церкви—3 р., причтомъ Скорбященской

церкви—3 р., отъ новаймской Николаевской церкви—3 р., Прасковьею Васильевою Тречишевою—3 р., священникомъ П. Павловымъ—3 р., рязанскимъ купцомъ П. Рюминымъ—3 р., отъ церкви Николовысоковской—3 р., священникомъ В. Третьековымъ—3 р., церковнымъ старостою Входа-Иерусалимской церкви, рязанскимъ купеческимъ сыномъ И. Ананьинымъ—3 р., диакономъ Ѳ. Побѣдинскимъ—2 р., диакономъ І. Спасскимъ—2 р., священникомъ Ѳ. Успенскимъ—2 р., диакономъ С. Хупотскимъ—2 р., рязанскимъ купцомъ В. Пановымъ—2 р., священникомъ П. Крыловымъ—2 р., священникомъ М. Потинымъ—2 р., отъ Крестовоздвиженской церкви—2 р., священникомъ І. Добротворскимъ—2 р., диакономъ Н. Климентовскимъ—1 р. 50 к., протодиакономъ А. Владимировымъ—1 р., священникомъ Н. Ловцевымъ—1 р., диакономъ Добротворскимъ—1 р., диакономъ Т. Фортунинымъ—1 р., диакономъ Константиномъ Скворцовымъ—1 р., диакономъ В. Скворцовымъ—1 р., исправляющимъ д. псаломщика И. Безсребренниковымъ—1 р., исправляющимъ д. псаломщика Н. Иерусалимскимъ—1 р., диакономъ М. Иверскимъ—1 р., диакономъ Н. Примогенитовымъ—1 р., дьячкомъ Ив. Аксеновымъ—1 р., диакономъ Н. Гимновымъ—1 р., священникомъ А. Боголюбовымъ—1 р., исправляющимъ д. псаломщика А. Старолѣтовымъ—1 р., сверхштатнымъ дьячкомъ А. Лебевымъ—1 р., церковнымъ старостою Крестовоздвиженской церкви Е. Ѳедоровымъ—1 р., сверхштатнымъ дьячкомъ А. Орловымъ—1 р., сверхштатнымъ пономаремъ В. Покровскимъ—1 р., сверхштатнымъ дьячкомъ Н. Смирновымъ—1 р., сверхштатнымъ пономаремъ С. Аксеновымъ—1 р., сверхштатнымъ дьячкомъ И. Лимоновымъ—60 к., дьячкомъ А. Никольскимъ—50 к., исправляющимъ д. псаломщика В. Ласкинымъ—50 коп., исправляющимъ должность псаломщика Егоромъ Лебевымъ—50 к., пономаремъ Леонидомъ Ѳедотьевымъ—50 к., сверхштатнымъ дьячкомъ Исидоромъ Кустодинымъ—40 к., неизвестнымъ—40 к., отъ Спасоярской церкви—20 к., пономаремъ И. Полиповымъ—20 к., и отъ консистории—215 р., всего *тысяча сто двѣнадцать рублей восемьдесятъ копѣекъ* (1112 р. 80 к.).

Отъ рязанскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

1) Въ августѣ мѣсяцѣ а) представили членскіе взносы: свящ. Іоаннъ Любомировъ 3 р., протоіерей Михаилъ Надеждинъ 3 р., надворный совѣтникъ П. В. Правдинъ 3 р., городской

голова г. Михайлова Н. Ив. Бѣхтинъ 3 р., почетный гражданинъ А. А. Коноваловъ 3 р., товарищъ директора банка Ѳ. А. Швецовъ 3 р., свящ. Н. П. Рождественскій 3 р., мѣщанинъ Е. Н. Масленниковъ 3 р., *всего* 8 лицами представлено членскихъ взносовъ 24 руб.; б) поступили единовременныя пожертвованія чрезъ благочиннаго, рязанскаго уѣзда села Рыбнаго свящ. А. Перова, въ количествѣ 6 р. 56 коп.

2) Въ сентябрѣ поступили членскіе взносы: отъ члена комитета, ректора семинаріи, протоіерея В. Ив. Гаретовскаго—5 р., отъ жены его А. К. Гаретовской 3 р., отъ протоіерея Успенскаго каѳ. собора Іоанна Борецкаго 3 р., отъ свящ. Николая Малютина 3 р., *всего* 4 лицами представлено 14 рублей.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Димитрій Правдинъ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.

ПРИЗВАНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОСТАМЪ.

№ 5.

Содержаніе: Св. пророкъ Давидъ. (Продолженіе). — О духовныхъ дарахъ. (Продолженіе). — О колынопреклоненіи на Пасху во время молитвы. — (Окончаніе). — Воспоминаніе вестминстерскаго декана Станлея о покойномъ московскомъ митрополитѣ Филаретѣ. — Посланіе чернигорскаго митрополита Иларіона. — Отъ славянскаго комитета.

СВ. ПРОРОКЪ ДАНИИЛЬ

и его книга,

(Продолженіе).

Вторая часть видѣнія (11, 2—12, 3).

Пророчественное предъизображеніе судьбы царствъ Персидскаго и Греко-Македонскаго, подробное предуказаніе взаимной борьбы имѣвшихъ выдти изъ Греко-Македонской монархіи царствъ Сирійскаго и Египетскаго, предуказаніе ихъ отношеній въ народу Господню, окончательное спасеніе и прославленіе этого народа.

Исходя изъ современнаго положенія вещей въ царствѣ Персидскомъ, Ангелъ прежде всего возвѣщаетъ въ общихъ чертахъ дальнѣйшую судьбу этого царства и основаніе, а затѣмъ и быстрое разрушеніе послѣдующаго царства Греческаго, составныя части котораго, по разрушеніи его, имѣли перейти не къ преемникамъ основателя царства, а къ лицамъ постороннимъ. Соединяясь съ предшествующею частію откровенія, эта часть откровенія начинается слѣдующими, имѣющими для нея вступительное значеніе,

словами Ангела: „И теперь возвѣщу тебѣ,“ говорилъ Онъ пророку, „истину. Вотъ еще три царя возстанутъ въ Персіи и четвертый превзойдетъ всѣхъ великимъ богатствомъ и когда усилится (сдѣлается могущественнымъ и всесильно-вооруженнымъ для борьбы со врагами) богатствомъ своимъ (или чрезъ богатство свое); тогда подниметъ все (т. е. все вышеупомянутое, всѣ свои путемъ огромныхъ богатствъ собранныя военныя силы и средства) противъ царства Греческаго,“ т. е. собственно противъ греческихъ всѣхъ вообще государствъ, по аналогіи съ восточными царствами представляемыхъ въ откровени въ образѣ единой монархіи, или точнѣе, представляемыхъ въ смыслѣ единой исторической силы, безъ указанія на политическій, государственный строй земли (11, 2).

Такъ какъ откровеніе сообщалось пророку въ 3-й г. царя Кира; то подъ тремя царями которые, еще возстанутъ въ Персіи, нужно разумѣть трехъ послѣдующихъ за Киromъ царей, а именно: Камбиза, лже-Смердиса и Дарія Истаспа, а подъ четвертымъ царемъ нужно разумѣть царя Ксеркса, дѣйствительно, какъ свидѣлствуютъ Геродотъ и Юстинъ (Herod. 111, 96. VI, 27—29; Justin. Histor. 11, 2 у Кейля, Comm. S 358), богатѣйшаго изъ всѣхъ царей персидскихъ и свои богатства употребившаго на безпримѣрно-громадныя вооруженія и походъ противъ грековъ съ тѣмъ, чтобы покорить ихъ подъ свою власть.

Указавши на борьбу персовъ съ греками, Ангелъ тотчасъ же переходитъ прямо къ основателю Грекомакедонской монархіи—Александру Великому; такъ какъ, сообразно съ своимъ характеромъ, пророчество никогда не переходитъ въ изложеніе историческихъ подробностей, но указываетъ собою только на главные моменты и факторы, обуславливающіе и устанавливающіе собою ходъ историческихъ событий. Походъ Ксеркса противъ грековъ выдвигаетъ собою ту всемирно-историческую борьбу персизма съ эллинизмомъ, которая привела къ гибели Персидское царство чрезъ Александра Македонскаго. Историческимъ доказательствомъ этого можетъ служить отвѣтное письмо Александра къ Дарию Кодоману (Aegian Exped. Alex. 11, 14. 4 у Кейля, Comm. 359), въ которомъ македонскій царь свой походъ противъ персовъ оправдываетъ именно тѣмъ, что македоняне и прочая Эллада безъ всякаго съ ихъ стороны повода подвергались войнамъ и нападениамъ отъ персовъ, занято и онъ рѣшился наказать послѣднихъ. Въ этомъ тѣсномъ соотношеніи похода Ксеркса противъ грековъ съ походомъ Александра Македонскаго противъ персовъ и заключается глубокое основаніе для того, что откровеніе рядъ персидскихъ царей заканчиваетъ Ксерксомъ (хотя въ дѣйствительности Ксерксъ былъ

далеко не послѣднимъ царемъ) и прямо отъ Ксеркса переходить къ Александру Македонскому. „И выступитъ царь храбрый,“ говорилъ Ангель пророку, „и будетъ владычествовать съ великою властію и будетъ дѣйствовать по своей волѣ. Но какъ только возстанетъ, царство его разрушится и раздѣлится по четыремъ вѣтрамъ небеснымъ и не къ его потомкамъ перейдетъ (или точнѣе — остатку его, вообще къ уцѣлѣвшимъ членамъ фамиліи его), и не съ тою властію, съ какою онъ владычествовалъ; но расторгнется царство его (прочное столпіе этого царства уничтожится чрезъ раздѣленіе его на части) и достанется другимъ, кромѣ этихъ,“ т. е. помимо прямыхъ наслѣдниковъ основателя царства, оставшихся членовъ царской фамиліи. (11, 3. 4).

Такимъ образомъ относительно царства Греческаго здѣсь кратко предвозвѣщается тоже, что предуказано было относительно него и въ предшествовавшихъ видѣніяхъ (7, 6; 8, 5—8, 21—22). Исторически предсказаніе исполнилось такимъ образомъ. Александръ Великій, наслѣдовавшій послѣ смерти своего отца Филиппа царства его, своими неимовѣрными быстрыми походами и блестящими побѣдами сначала надъ греками, а потомъ персами и другими народами весьма скоро создалъ могущественнѣйшую монархію, но весьма скоро скончался на 33 г. своей жизни. Послѣ себя онъ оставилъ только слабоумнаго брата Арридея, да двоихъ малолѣтнихъ дѣтей; за неимѣніемъ способнаго къ правленію наслѣдника его громадная монархія распалась такъ же скоро, какъ и была завоевана. Скоро сбылись, говоритъ Веберъ (Всеоб. Ист. т. 1, стр. 365), предсмертныя слова героя: „Какими воинственными играми почтять конецъ мой.“ Его полководцы, послѣ множества кровавыхъ и ужасныхъ войнъ, среди которыхъ погибъ весь родъ александровъ и всѣ связи родства подверглись самому безстыдному оскверненію, присвоили себѣ каждый какую нибудь область его державы и сдѣлали ихъ независимыми царствами (см. подроб. объ этомъ выше, при объясн. 7, 6; 8, 5—8).

Отъ александровой монархіи переходя къ царствамъ, возникшимъ на развалинахъ ея, откровеніе останавливается только на царствахъ Сирійскомъ и Египетскомъ и подробно предъизображаетъ ихъ взаимную борьбу между прочимъ изъ-за первенства и господства надъ лежавшею между нами святою землею. „И усилится,“ читаемъ въ этомъ откровеніи, „царь южный (египетскій) и одинъ изъ князей царя южнаго пересилитъ его и будетъ владычествовать, и велико будетъ владычество его. Но чрезъ нѣсколько лѣтъ они (царь южный и сѣверный — сирійскій, бывший прежде княземъ царя южнаго) сблизятся,“ или вступятъ въ союзъ

между собою, Вступленіе въ союзъ совершится чрезъ то, что „дочь царя южнаго придетъ къ царю сѣверному (какъ супруга его, или иначе, выйдетъ за него замужъ), чтобы установить правильныя отношенія между ними,“ на мѣсто хитрой и коварной политики во взаимныхъ другъ къ другу отношеніяхъ царей сѣвернаго и южнаго водворить между ними прямоту и правдивость отношеній; „но она не удержитъ силъ мышцы,“ или собственнo: силъ руки. Рука есть образъ помощи; содѣйствія; и мысль въ словахъ такая: она не будетъ имѣть силы на то, чтобы оказать то содѣйствіе для дѣла, какое долженъ былъ доставить бракъ ея съ царемъ сѣвернымъ, она не въ силахъ будетъ установить чрезъ бракъ свой искреннюю прямоту союза царей, — „не устоитъ и родъ ея; но преданы будутъ какъ она, такъ и сопровождавшіе ее (вообще все содѣйствованіе браку ея съ царемъ сѣвернымъ) и рожденный „(1) ею и помогавшіе ей въ тѣ времена“ (11, 5. 6).

Исторически предсказаніе исполнилось такимъ образомъ: одинъ изъ полководцевъ Александра Македонскаго, Птоломей Лаговъ, при раздѣленіи Греко-Македонской монархіи на отдѣльныя царства, получилъ себѣ въ управленіе Египетъ и сдѣлался основателемъ Египетскаго царства. Вскорѣ послѣ этого, а именно въ 312 г. до. р. Хр. послѣдовало основаніе сѣвернаго Сирийскаго царства чрезъ Селевка I Никатора, полководца птоломеева. Селевкъ, сдѣлавшись царемъ, распространилъ свое владычество отъ Фригіи до Инда и такимъ образомъ своею силою и обширностію владѣній превзошелъ своего бывшаго повелителя. Затѣмъ въ 249 г. между сирийскомъ царемъ Антиохомъ Θεосомъ, сыномъ и преемникомъ въ откровеніи не предугазаннаго Антиоха Сотера (281—241 г. до Р. Хр.), съ одной стороны и вторымъ Птоломеемъ, а именно Птоломеемъ Филадельфомъ (280—247 г. до р. Хр.) съ другой былъ заключенъ родственныи союзъ. Онъ состоялъ въ томъ, что дочь Птолемея Филадельфа Вереника вступила въ бракъ съ Антиохомъ Θεосомъ, который при этомъ обязался удалить отъ себя свою прежнюю супругу и вмѣстѣ сводную сестру—Лаодику (Laodice), а съ нею прижитыхъ дѣтей лишить правъ наслѣдства. Но союзъ не удался. Лишь только Птоломей Филадельфъ умеръ въ 247 г., какъ Антиохъ Θεосъ прогналъ отъ себя Веренику и снова принялъ къ себѣ Лаодику. Но эта послѣдняя, мстя за себя, отравила царя, заставила провозгласить себя и сына своего

(1) Такъ по перев., изданному по благосл. свят. Синода, а по другимъ воспитатель (отець) ея. Keil—356; Lang. 212; перев. кн. пр. Дан. въ Труд. кiev. акад.; слав. и дѣла.

Кал
ренн
съ
сѣл
пре
И
пар
дѣл
рев
отп
бли
род
нет
(ил
сти
что
ств
тву
его
зав
гов
сѣ
леч
дел
го
ся
тви
не
гел
сее
ца)
Се
ав
вы
Ла
Ев
кіе
Ев
Ма
ва
эт

Каллиника наследниками умершаго царя и послала противъ Вереники, убѣжавшей въ Дафну, бійцы, которые и убили ее вмѣстѣ съ ея маленькимъ сыномъ и такимъ образомъ окончательно разсѣяли надежды Птолемеевъ имѣть кого-либо отъ своей крови на престолѣ Селевкидовъ.

Изъ-за того, что дочь царя южнаго, вступившая въ бракъ съ царемъ сѣвернымъ, погибнетъ вмѣстѣ со всеми пособниками ея дѣла, возгорится между царемъ сѣвернымъ и южнымъ война, перервѣтъ въ которой будетъ на сторонѣ южнаго царя: „и одинъ изъ отпрысковъ корней ея (т. е. дочери царя южнаго. Корни это ближайшіе предки ея. Одинъ изъ отпрысковъ—это сынъ этихъ родителей, а въ отношеніи къ упоминаемой дочери—братъ) стаетъ на мѣстѣ своемъ (сдѣлается царемъ), придетъ къ войску“ (или иначе: пойдетъ войною противъ сѣвернаго царя, чтобы отомстить за сестру свою). Слѣдствіемъ этого нападенія будетъ то, что онъ „войдетъ въ укрѣпленія царя сѣвернаго и будетъ дѣйствовать въ нихъ (по своей волѣ) и усилится,“ или восторжествуетъ надъ противникомъ своимъ. Для полнаго торжества своего надъ покореннымъ царствомъ, онъ, держась древняго обычая завоевателей (см. Ис. 46, 1 и 2; Іер. 48, 7; 49, 3 и пр.), „и боговъ ихъ съ истуканами ихъ (т. е. боговъ и истукановъ царства сѣвернаго), съ драгоценными сосудами ихъ, съ серебромъ и золотомъ увезетъ въ плывъ въ Египетъ и на нѣсколько лѣтъ будетъ стоять выше цара сѣвернаго,“ такъ что попытки послѣдняго освободиться изъ-подъ владычества противника своего окажутся тщетными: „хотя этотъ (царь сѣверный) и сдѣлаетъ нашествіе на царство южнаго царя, но возвратится въ свою землю,“ не достигнувъ никакого успѣха въ своемъ предпріятіи (Ис. 7—9).

Такъ это и исполнилось. Братъ Вереники, Птоломей ІІІ Евергетъ (247—221), преемникъ Филадельфа, чтобы снасти свою сестру, прогнанную Антиохомъ Θεосомъ, пошелъ войною противъ царства Сирийскаго, царемъ въ которомъ былъ преемникъ Θεоса Селевкъ Каллиникъ. Но такъ какъ для спасенія своей сестры онъ явился слишкомъ поздно, ея въ это время уже не было въ живыхъ; то мстя за убійство ея, умертвилъ убійцу и соперницу ея—Лаодику, завладѣлъ всеми сирийскими областями по сю сторону Евфрата: Киликією, Памфилією, Іонією, Геллеспонтомъ и Фракією съ воинствами, слонами и властителями, перешелъ за тѣмъ Евфратъ и завоевалъ Месопотамію, Вавилонію, Сузіану, Персиду, Мидію и всю остальную страну вплоть до Бактріаны. Онъ завоевалъ бы окончательно Сирийское царство, если бы въ Египтѣ въ это время вспыхнувшее возстаніе не заставило его возвратиться

туда. Возвращаясь въ Египетъ, онъ захватилъ съ собою въ видѣ добычи изъ завоеванныхъ областей безчисленныя сокровища, 40 талантовъ серебра и 2,500 истукановъ, между которыми находились истуканы, некогда Камбизомъ изъ Египта перенесенные въ Персію. За возвращеніе послѣднихъ Птоломей и получилъ прозваніе Евергета. Между тѣмъ, какъ Птоломей занимался устройствомъ дѣлъ своихъ въ Египтѣ, Селевкъ Каллиникъ привлекъ снова на свою сторону малоазійскія области, перешедшія было во владѣніе Евергета, но ему не удалось завладѣть приморскими землями, потому что флотъ его, отправленный для покоренія сихъ земель, былъ разрушенъ бурей; и когда Каллиникъ предпринялъ затѣмъ сухимъ путемъ походъ въ Египетъ, то потерпѣлъ совершенное пораженіе, такъ что съ немногими только спутниками возвратился въ Антиохію.

Неудачу отпа будутъ стараться поправить дѣти его, они вооружаются и соберутъ многочисленное войско, и одинъ изъ нихъ быстро (или точнѣе: бурно, стремительно и порывисто какъ бурный, всепоглощающій потопъ) пойдетъ, наводнитъ и пройдетъ (по всей землѣ, затопляя ее своими полчищами, какъ волнами), и потомъ возвращаясь (т. е. послѣ перваго опустошительнаго нападенія на области врага совершая вторичный походъ на нихъ) будетъ сражаться съ нимъ до укрѣпленій его. "Такое бурно-стремительное и всеокрушительное нападеніе сѣвернаго царя на владѣнія южнаго царя приведетъ послѣдняго въ сильное раздраженіе такъ, что онъ выступитъ и сразится съ нимъ, съ царемъ сѣвернымъ, и выставитъ (царь сѣверный) большое войско (или точнѣе: великое множество) и предано будетъ войско въ руки его" (т. е. царя южнаго). Какимъ же образомъ будетъ предано? Это далѣе и раскрывается. "И поднимется войско, говорится, и сердце (духъ, мужество) царя вознесется, т. е. по той мѣрѣ, какъ возвысится, сдѣлается грознымъ и страшнымъ и по своей многочисленности, и по своему воодушевленію множество враговъ, возрастетъ и высокомерный духъ мужества въ царѣ южномъ. Подъ влияніемъ этого возбужденнаго и возрасшаго духа мужества "онъ низложитъ многа тысячи (изъ враждебнаго войска), но отъ этого не будетъ сильнѣе", не достигнетъ того преобладанія и владычества надъ сѣвернымъ царемъ и царствомъ его, къ которому будетъ стремиться (10—12).

Эти слова откровенія нашли свое осуществленіе въ слѣдующихъ историческихъ фактахъ. Послѣ смерти Селевка Каллиника умершаго въ плѣну у царей, на престолѣ вступилъ сынъ его Селевкъ Керавнъ, человекъ весьма слабый. Онъ, чрезъ два года

по ветушеніи на престоль, былъ отравленъ въ 224 г. своими полководцами во время войны съ Антиохомъ, царемъ пергамскимъ, и не успѣлъ ничего предпринять противъ Египта. Керавну наследовалъ братъ его, Антиохъ, который, желая присоединить снова къ своему царству Келе—Сирию и Финикию, предпринялъ войну противъ египетскаго царя Птолемея Филопатора или Трифона (т. е. гуляки, царствовавшего отъ 221—203 до р. Хр.) Во время этой войны онъ завладѣлъ Селевкеею при рѣкѣ Оронтѣ, Тиромъ и Птолемаидою, двукратно доходилъ до укрѣпленнаго города, по имени *Дора*, лежавшаго въ 2 миляхъ къ северу отъ Кесаріи, подвергъ его продолжительной осадѣ и затѣмъ заключилъ четырехмѣсячное перемиріе. По возобновленіи военныхъ дѣйствій, онъ предпринялъ новый походъ противъ Египта въ 218 г. Во время этого похода онъ заперъ египетскія войска въ Сидонѣ и завладѣлъ Галаадомъ, Самаріею и Финикиею. Но въ началѣ слѣдующаго 217 г. вышелъ противъ него съ войскомъ въ 70,000 пѣхоты, 5000 конницы и съ 73 слонами Птолемей Филопаторъ и нанесъ ему страшное пораженіе при Раеи, не далеко отъ Газы, при чемъ Антиохъ потерялъ 10,000 пѣхоты, 300 конницы и 5 слоновъ убитыми и принужденъ былъ возвратиться въ Антиохію, оставивъ во владѣніи египтянъ завоеванныя было имъ Келе-Сирию, Финикию и Палестину.

Но побѣда царя южнаго (Филопатора) надъ царемъ севернымъ (Антиохомъ Вел.) не дастъ прочнаго преобладанія первому надъ послѣднимъ: „ибо царь северный,“ говорится въ откровеніи, „возвратится (въ свою землю) и выставитъ войско больше прежняго, и чрезъ нѣсколько лѣтъ (или точнѣе въ слав. „и наконецъ времени лѣтъ, определенныхъ Богомъ) быстро пойдетъ (походомъ противъ южнаго царя) съ огромнымъ войскомъ и большимъ богатствомъ,“ или иначе: съ большимъ запасомъ всякаго рода матеріальныхъ и военныхъ средствъ, нужныхъ для вооруженія войска и его продовольствія во время пахода. Въ тѣ времена многіе (изъ подданныхъ) возстанутъ противъ южнаго царя и мятежные (нечестивые и злые люди, попирающие Божій законъ и правду),“ говорилъ Ангель пророку, „изъ твоего народа поднимутся, чтобы исполнилось видѣніе,“ чтобы осуществились какъ вообще пророчества, угрожавшія народу Божиимъ наказаніемъ и страданіями за отступленіе отъ Бога и закона Его, такъ и въ особенности пророчества въ видѣніи Даниила 8 гл. (ст. 9—14 и 23—25) о бѣдствіяхъ народа при Антиохѣ Епифанѣ за отпаденіе отъ Бога и впаденіе въ идолопоклонство. По этому возстаніе мятежныхъ сыновъ изъ среды народа богоизбраннаго не только не принсетъ

имъ никакой выгоды, но еще ускорить исполненіе на нихъ предсказанныхъ въ пророческихъ видѣніяхъ страданій, они „падутъ.“ Что же касается до сѣвернаго царя, то онъ „придетъ (во владѣнія южнаго царя), устроитъ валъ осадный и овладѣетъ укрѣпленнымъ городомъ (не тѣмъ или другимъ, вообще всякимъ укрѣпленнымъ городомъ въ южномъ царствѣ) и не устоятъ мышцы (военныя силы) юга, ни (даже) отборное войско его (южнаго царя); не достанетъ силы (у этого войска) противостоять войскамъ сѣвернаго царя. И вотъ „кто войдетъ къ нему,“ т. е. царь сѣверный, выступившій походомъ противъ южнаго царя и вошедшій въ царство его, „будетъ дѣйствовать по волѣ своей и никто не устоитъ предъ нимъ.“ Восторжествовавъ надъ царствомъ южнымъ, онъ „на славной землѣ (т. е. въ Палестинѣ) поставитъ станъ свой, и она пострадаетъ отъ руки его“ (12—16).

Но на этомъ предпріятія царя сѣвернаго не остановятся. Что бы достигнуть окончательнаго и всецѣлаго подчиненія своей власти царства южнаго, онъ „вознамѣрится войти (во владѣнія южнаго царя) со всѣми силами царства своего, имѣя въ мысли правое (бук. и правое съ нимъ, слав. съ пер. LXX: *и правъ аса сотворитъ съ нимъ*) т. е. имѣя въ виду установить правильныя по его мысли и прямыя отношенія къ себѣ царства южнаго чрезъ подчиненіе его своей власти путемъ упоминаемаго далѣе брака, „и совершить это; и дочь женъ (т. е. дочь, происходящую вообще отъ женъ, имѣющую характеръ женъ) отдастъ ему (выдастъ за—мужъ за царя южнаго) на погибель ея; (2) не этотъ замысль не состоится, и ему не будетъ пользы изъ того,“ т. е. бракъ дочери сѣвернаго царя съ царемъ южнымъ не доставитъ того, чего будетъ ожидать отъ него царь сѣверный. Тогда отъ Египта „онъ обратитъ лице свое къ островамъ, и овладѣетъ многими, и заставитъ молчать (приведетъ въ унижительное, рабски-безмолвное состояніе) князей уккоризны своей,“ т. е. тѣхъ князей, надъ которыми онъ проявитъ свою дерзость, свою наглость чрезъ нападеніе на острова—ихъ владѣнія; „но уккоризна его возвратится ему,“ но за наглость его, за позоръ, нанесенный имъ князьямъ острововъ, будетъ оплачено ему такимъ же позоромъ. Пораженный тутъ, онъ наконецъ „обратитъ свое лице на крѣпости своей земли; но споткнется, падетъ, и не станетъ его,“ онъ погибнетъ (17—13).

(2) Слав. *еже растити ю*, чтобы погубить ее. Выраженіе должно быть понимаемо не въ томъ смыслѣ, что бракъ будетъ устроенъ царемъ съ нѣлю погубленія дочери своей, а въ томъ, что послѣдствіемъ этого брака по опредѣленію божію, будетъ погибель дочери царя сѣвернаго.

Событія, предуказанныя въ откровеніи, исторически осуществи-
лись такимъ образомъ: послѣ упомянутого выше, понесеннаго
Антиохомъ пораженія при Раеи, этотъ царь въ теченіи 13 лѣтъ
не тревожилъ южнаго царства. Въ это время онъ велъ счастли-
выя войны противъ бактрійцевъ и партянъ, доходилъ до границъ
Индіи и только уже въ 203 г. предпринялъ новый походъ про-
тивъ Египта, гдѣ царемъ былъ пятилѣтній сынъ Птолемея Фило-
патора, Птоломей Епифанъ, царствовавшій подл руководствомъ
опекуна своего, расточительнаго и жестокаго Агафокла. Заклю-
чивши союзный договоръ съ Филиппомъ Македонскимъ относи-
тельно раздѣленія Египетскаго царства, онъ во главѣ хорошо
обученнаго и въ бояхъ закаленнаго войска выступилъ противъ
Египта и завладѣлъ прежде всего Финикіею и южною Сиріею.
Между тѣмъ въ Египтѣ въ это время происходили внутренніе
беспорядки. Вслѣдствіе жестокости и вообще худаго управленія
царскаго опекуна, еще въ 1-й г. Птолемея Епифана въ верхнемъ
Египтѣ произошли беспорядки, за которыми въ послѣдующіе го-
ды послѣдовали попытки возстанія и даже отпаденіе нѣкоторыхъ
областей. Въ тоже время и нѣкоторая часть іудеевъ палестин-
скихъ, забывая благодѣянія, неоднократно оказываемыя имъ Пто-
лемеями, приняла сторону Антиоха въ войнѣ его противъ Египта
и участвовала въ военныхъ его предпріятіяхъ противъ Египтянъ,
какъ напр. въ его нападеніи на гарнизонъ, оставленный на іеру-
салимской горѣ египетскимъ полководцемъ Скопою. Самъ же Ско-
па, успѣвшій было во время войнъ Антиоха въ мадой Азіи, за-
воевать снова подл власть Египетскаго царя Келе-Сирію, потер-
пѣлъ сильное пораженіе при Панаасѣ, при истокахъ Іордана, въ
198 г., потерялъ чрезъ это самое и завоеванныя имъ: Келе-Си-
рію и всю Палестину до Газы, и заключился въ крѣпость Сидонъ,
осажденную потомъ Антиохомъ. Принужденный голодомъ, Скопа
одался побѣдителю и крѣпость Сидонъ такимъ образомъ была
взята. Эти побѣды возбудили въ Антиохѣ желаніе сдѣлать усиле-
нѣйшее со всѣми морскими и сухопутными силами нападеніе на
Египетъ. Но прежде чѣмъ привести въ исполненіе это желаніе,
Антиохъ, по завоеваніи Сидона, заключилъ миръ съ царемъ еги-
петскимъ въ 198 г., по которому завоеванныя области: Келе—Сирія,
Финикія и Палестина оставались въ рукахъ побѣдителя и долж-
ны были перейти къ царю Птолемею только чрезъ условленный
бракъ его съ дочерью Антиоха, Клеопатрою. Такъ какъ во время
договора Птолемею Епифану было всего только 7 лѣтъ, то бракъ
договорный скоро не могъ состояться; онъ состоялся только чрезъ
5 лѣтъ послѣ договора, въ 193 г.

Предуказанный въ 18 ст. походъ севернаго царя противъ острововъ и примарскихъ странъ нашелъ свое исполненіе въ удачномъ походѣ Антиоха въ томъ 197 г. противъ острововъ и прибрежныхъ областей малой Азіи и въ такомъ же походѣ весною слѣдующаго года противъ Македоніи и Эллады. Но побѣдамъ его во время этихъ походовъ былъ положенъ конецъ и ему за походы его противъ находившихся подъ римскою защитою острововъ и земель нанесено было страшное пораженіе въ 190 г. при Магнезій въ Лидіи. Пораженіе нанесено было римскимъ полководцемъ Люціемъ Сципіономъ азіатскимъ, и оно заставило его повѣшно заключить съ побѣдителемъ миръ на тяжелыхъ и унижительныхъ условіяхъ. По возвращеніи въ свое царство, онъ скоро погибъ во время народнаго возмущенія, открывшагося по поводу ограбленія царемъ храма Зевса или Веллы въ городѣ Элимаисѣ, къ югу отъ Каспійскаго моря.

На мѣсто его (вышеупомянутаго погибшаго царя Антиоха) возстанетъ нѣкій, говорится далѣе въ откровеніи, который пошлетъ истязателя по красотѣ царства, (3) который будетъ владычествовать надъ славными областями царства своего путемъ разнаго рода притѣсненій и угнетеній подданныхъ въ сихъ областяхъ, чрезъ что приготовить себѣ скорую погибель: „посль не многихъ дней погибнетъ, и не отъ возмущенія (открытаго возстанія подданныхъ, слав. и не въ лицѣ) и не въ сраженіи, какъ и погибъ дѣйствительно Селевкъ Филопаторъ преемникъ Антиоха Вел. и сынъ его. Воспарившись по смерти отца своего и получивъ въ достоинствѣ свое все собранныя предшественникомъ его богатства Сиріи, онъ управлялъ царствомъ 12 лѣтъ, проводя все время въ собраніи денегъ и не совершивъ никакого славнаго подвига. По кончилъ онъ свою жизнь внезапно и загадочнымъ образомъ, отравленный, какъ можно предполагать, Иліодоромъ, государственнымъ казначеемъ. Какъ на исполненіе предуказанныхъ въ откровеніи притѣсненій жителей славныхъ областей царства можно указать на изложенное во 2-й Маккав. книгѣ (гл. 3) повѣствованіе объ отравленіи Селевкомъ Иліодора во Иерусалимѣ, съ цѣлю ограбленія іерусалимскаго храма. Эта-то неудавшаяся (4) впрочемъ

(3) Слав. съ пер. СЛХ. и *востанетъ отъ корене его садъ (или точнѣе: отрасль — frutto) царства на уготованіе его производя* т. е. способный, какъ объясняютъ блаж. Ободоритъ, (Гв. св. отц. т. 29, стр. 217) поддѣржать уготованное имъ (отцемъ царя) царство.

(4) Попытка не удалась потому, что Господь защитилъ свой храмъ отъ ограбленія. Когда Иліодоръ, не смотря на все представленія первосвящен-

попытка къ ограбленію и была, конечно, одною изъ главныхъ причинъ суда Господня, проявившагося надъ Селевкомъ въ его быстрой и не ожидаемой смерти (11, 20).

Они, въ сопровожденіи воиновъ, проникъ въ сокровище-хранительницу храма, съ цѣлю ограбленія находящихся тамъ богатствъ; то здѣсь внезапно имъ явился какой-то страшный всадникъ, весь въ золотомъ вооруженіи, конь котораго вонзилъ переднія копыта въ Иполора. Въ то же время явились двое свѣтлыхъ юношей, которые ставши по обѣ стороны, начали безъ пошадъ сѣчь Иполора. Отъ этихъ ударовъ онъ палъ безъ чувствъ, и запертво былъ вынесенъ изъ храма.

Объясненіе 12—14 гл. 1-го посланія св. ап. Павла къ Коринтянамъ.

О ДУХОВНЫХЪ ДАРАХЪ.

ГЛАВА 14-я.

(Продолженіе).

Держитесь любви, ревнуйте же духовными; паче же да пророчествуете. (Ст. 1.) Апостоль побуждаетъ коринтянъ къ любви, повелѣваетъ съ усиленіемъ стремиться къ ней, достигать ея и, достигши, крѣпко держаться, не упуская ея: потому что эта сила, этотъ даръ превосходить все прочіе дары и добродѣтели (что раскрытъ онъ въ предшествующей главѣ). Вирочемъ, дабы не подумали, говорить Златоустъ, будто онъ (апостоль) вельрѣнь о любви для того, чтобы унижить дарованія, присовокупляетъ: *ревнуйте же духовными*. Апостоль какъ бы такъ говоритъ: любовь хотя выше всего, и вамъ, коринтяне, болѣе всего нужно стремиться къ ней; но она же не уничтожаетъ и не дѣлаетъ бесполезными прочіихъ духовныхъ дарованій: они даются вамъ на пользу, для вашего утвержденія въ вѣрѣ и любви, — по сему съ ревностію желайте и просите ихъ себѣ у небеснаго Дателя, и особенно молитесь о ниспосланіи вамъ дара пророчества: *паче же да пророчествуете*.

Глаголяй бо языки, не челоукомъ глаголетъ, но Боу; никто же бо слышитъ, духомъ же глаголетъ тайны. (Ст. 2.) Сравнивая даръ пророчества съ даромъ языковъ, апостоль доказываетъ превосходство перваго предъ вторымъ. Даромъ языковъ коринтяне особенно увлекались и превозносились имъ. Апостоль даетъ имъ такое понятіе о семъ дарѣ, что онъ и не совѣтъмъ бесполезенъ, и не очень полезенъ самъ по себѣ.

(Злат.) „Во всякомъ случаѣ даръ пророчества несравненно много полезнѣе дара языковъ. Эта истина открывается изъ слѣдующаго: *глаголюй бо языки, не (человѣкомъ) глаголетъ, но Богу*. Когда кто изъ вѣрующихъ получалъ даръ говорить на иномъ незнакомомъ языкѣ (наприм. грекъ или еврей на персидскомъ, или римскомъ и т. д.) и произносилъ много словъ на томъ или другомъ языкѣ: то какую пользу изъ этой рѣчи могли получить слушатели? Никакой. Никто ея не понимаетъ: *никто же бо слышитъ*. Но чтобы кто не подумалъ о бесполезности сего дара, апостоль „унизивъ, возвышаетъ“ сей даръ, показывая его достоинство сими словами: *глаголюй языки, Богу глаголетъ, духомъ глаголетъ тайны*. Тотъ, кто, по дару Духа, говоритъ на иномъ языкѣ, духомъ приводится въ молитвенное одухотворенное состояніе и въ семъ высшемъ состояніи бесѣдуетъ съ Богомъ (*Богу глаголетъ*). Эта высокая молитвенная бесѣда съ Богомъ, въ высшей степени назидательная для самого бесѣдующаго, для прочихъ тайною остается (*другимъ глаголетъ тайны*). Такимъ образомъ душеспасительное дѣйствіе дара языковъ ограничивается однимъ лицомъ, говорящимъ на иныхъ языкахъ; но къ цѣлому обществу вѣрующихъ остается безъ приложенія. Церковь не назидается этимъ даромъ. Въ этомъ отношеніи, т. е. съ стороны общепользности апостоль отдаетъ все преимущество дару пророчества.

Пророчествууй же, челоуькомъ глаголетъ созиданіе, и утѣшеніе, и утвержденіе. (Ст. 3.) Первое и главное преимущество дара пророчества предъ даромъ языковъ въ томъ состояло, что получавшіе этотъ даръ отъ Духа говорили на родномъ, для всѣхъ понятномъ языкѣ. Слѣдовательно всѣ вѣрующіе и получали пользу отъ этого дара: одни — *созиданіе*, т. е. слушали вдохновенную пророческую бесѣду о предметахъ вѣры и благочестія и назидались такою душеспасительною бесѣдою, — другіе — *утѣшеніе*, особенно тѣ, которые удручены были скорбями, — и вотъ такіе люди, слушая божественную бесѣду пророковъ о вѣчныхъ радостяхъ небесныхъ, невольно забывали земныя скорби, и ихъ растерзанное сердце оживлялось отъ представленія вѣчныхъ благъ; другимъ требовалось подкрѣпленіе въ вѣрѣ или добродѣтельной жизни, и они получали отъ пророка *утвержденіе*.

Глаголюй бо языки, себе зиждетъ: а пророчествууй Церковь зиждетъ. (Ст. 4.) Такъ какъ обладающій даромъ языковъ одинъ бесѣдуетъ съ Богомъ на непонятномъ для всего собранія вѣрующихъ языкѣ, то онъ одинъ и назидается этою бесѣдою, а прочіе не получаютъ отъ нея пользы, поэтому апостоль и говоритъ: *глаголюй языки, себе зиждетъ*. Но пророчествующіе, коихъ бесѣда

для
зомт
Х
боли
сказ
не
еть
даел
рин
ки.
слу
(Зл
апо
дар
нѣи
хот
рии
одн
лез
съ
кѣ
обр
наз
ляс
—
пол
раз
на
язъ
да
Еж
тіе
ку
по
вал
вал
нѣ
бл
ла
в
ра
ил

для всѣхъ была понятна, назидали всю Церковь — какимъ образомъ назидали, сказано выше въ ст. 3-мъ.

Хочу же всѣхъ васъ глаголати языки, паче же да прорицаете: болій бо пророчествуай, нежели глаголай языки, развъ еще кто сказуетъ, да Церкви созиданіе приѣмлетъ. (Ст. 5.) Чтобы кто не подумалъ, что апостоль унижаетъ даръ языковъ и обращаетъ его въ ничто, когда говоритъ, что Церковь имъ не назидается, онъ показываетъ и его важность, желая, чтобы всѣ коринѣяне обладали этимъ даромъ: *хочу всѣхъ васъ глаголати языки.* Значитъ, апостоль не порицаетъ дарованія, но руководитъ слушателей къ лучшему, показывая и свое попеченіе о нихъ. (Злат.) Но желая, чтобы всѣ коринѣяне имѣли даръ языковъ, апостоль опять поставляетъ имъ на видъ превосходство предъ этимъ даромъ дара пророчества, и считаетъ за лучшее и гораздо полезнѣе всѣмъ пророчествовать, нежели всѣмъ говорить языками: *хочу всѣхъ васъ глаголати языки,* говоритъ онъ, *паче же да прорицаете: болій бо пророчествуай, нежели глаголай языки.* Подъ однимъ условіемъ апостоль считаетъ даръ языковъ столько полезнымъ, какъ и даръ пророчества, если онъ будетъ соединяться съ даромъ истолкованія языковъ, если говорящій на иномъ языкѣ будетъ перелагать чужую рѣчь на свою понятную и такимъ образомъ своею бесѣдою назидать всѣхъ слушателей, такъ какъ назидаютъ ихъ пророчествующіе. По этому апостоль и прибавляетъ: *развъ еще кто сказуетъ, да Церкви созиданіе приѣмлетъ.* *Нынь же, братіе, аще прииду къ вамъ языки глагола, кую вамъ пользу сотворю, аще вамъ не глаголю или во откровеніи, или въ разумѣ, или въ пророчествіи, или въ наученіи. (Ст. 6.)* Апостоль нагляднѣе представляетъ коринѣянамъ ту истину, что даромъ языковъ не можетъ назидаться вся Церковь, кромѣ самого обладающаго симъ даромъ. Въ примѣръ онъ представляетъ себя. Ежели бы я, говоритъ апостоль, теперь пришелъ къ вамъ, братіе, и сталъ бы вамъ говорить на незнакомыхъ языкахъ: то какую пользу получили бы отъ словъ, которыхъ не понимаете? Я показалъ бы вамъ только, что имѣю даръ языковъ, но пользы бы вамъ никакой не принесъ. Но ежели бы я сталъ бесѣдовать съ вами на понятномъ вамъ языкѣ и открывать вамъ тайны вѣдѣнія, или, по дару пророчества, научить васъ предметамъ вѣры и благочестія: то тогда рѣчь моя, для всѣхъ васъ понятная, и была бы для всѣхъ полезна. *Обаче бездушная гласъ дающая, аще сопль, аще пусли, аще разнствіа писканіемъ не дадутъ, како разумно будетъ писканіе или гудѣніе (ст. 7).* И музыкальные инструменты, — свирѣль или

гусли, ежели не будут издавать тоновъ раздѣльныхъ и стройныхъ, то беспорядочная игра на нихъ для кого будетъ понятна и приятна? „А если отъ бездушныхъ вещей мы требуемъ такой ясности, стройности и раздѣльности, то тѣмъ болѣе требуется удобовразумительность отъ одушевленныхъ и разумныхъ людей и духовныхъ дарованій“ (Злат).

Ибо аще безвѣстна гласъ труба дастъ, кто отутовится на брань (ст. 8). Трубы употреблялись у древнихъ народовъ во время веденія войны для того, чтобы определенными трубными звуками подавать войнамъ известные знаки, напр. призывъ къ войнѣ, или нападению, или къ отступленію и проч. Теперь, ежели воинская труба будетъ издавать звуки неопределенные, не выражающіе известныхъ воинскихъ знаковъ, то кто пойметъ эти звуки и сочтетъ за воинскіе?

Тако и вы аще не блаторазумно слово дадите языкамъ, како разумется малолемое; будетъ бо на воздухъ маломоще (ст. 9). Такъ и вы, братіе, ежели будете говорить непонятныя слова на чуждыхъ языкахъ, то кто васъ пойметъ? А не понявши, кто получитъ пользу? И такъ будете говорить на вѣтръ? Какая же будетъ польза?

Толма убо, аще ключится, руди гласовъ суть въ мирѣ, и ни единъ ихъ безгласенъ. Аще убо не увльмъ силы гласа, буду маломощему и поизчику; и малолюцій мнѣ иноязычникъ (ст. 10—11).

Еще примѣромъ апостоль доказываетъ, что даръ языковъ не можетъ быть полезенъ для всей Церкви, ежели онъ не будетъ соединенъ съ другимъ даромъ истолкованія языковъ. „Въ мирѣ, говоритъ апостоль, много различныхъ словъ, какъ и въ самыхъ языкахъ, и каждое слово на каждомъ языкѣ имѣетъ свое значеніе. Чтобы понятны были слова, необходимо знать ихъ смыслъ и значеніе. Въ противномъ случаѣ мы не будемъ понимать другъ друга: я для другаго челоука, который отъ меня не понимаетъ моей рѣчи, буду чужестранецъ. — и онъ также для меня будетъ чужестранецъ, потому что я не понимаю его словъ. А не понимая другъ друга, мы своею рѣчью не можемъ быть полезны другъ для друга и, по необходимости, должны разойтись, какъ разошлись некогда строители башни вавилонской.“

Тако и вы, понеже ревнители есте духовомъ, яже къ созиданію Церкви просите, да избыточествуете. Тьмже малолый языкомъ, да молится, да сказуетъ (ст. 12—13). Съ какою цѣлю выше апостоль говорилъ, по видимому, о бесполезности дара языковъ? Для чего онъ уподоблялъ говорившихъ языками то нестройной и беспорядочной игрѣ на музыкальныхъ инструментахъ, то трубѣ, из-

дающей неопредѣленный звукъ, то разговору иностранцевъ, другъ друга непонимающихъ? Цель эта ясно высказывается въ 12-мъ и 13-мъ стихахъ. Апостоль желаетъ, чтобы даръ языковъ былъ полезенъ не только получившему его, но и другимъ, всей Церкви. А чтобы сей даръ сдѣлался полезнымъ всей Церкви, его необходимо соединять съ даромъ истолкованія. *Тѣмъ же, говоритъ апостоль, молюсь языки, да молится, да скажутъ.* Все это говоритъ апостоль, желая соединить ихъ другъ съ другомъ, дабы одинъ, не имѣющій дара истолкованія, призывалъ на помощь другаго, имѣющаго такой даръ, посредствомъ него дѣлалъ полезнымъ свой даръ. Почему онъ вездѣ и доказываетъ несовершенство дара, чтобы хотя такимъ образомъ соединить ихъ между собою; и кто думаетъ, что этотъ даръ достаточенъ для него самого, тотъ не столько возвышаетъ, сколько унижаетъ его, не устроая, чтобы онъ сіялъ свѣтло при помощи истолкованія. Хорошъ и необходимъ этотъ даръ, но тогда, когда кто-нибудь объяснить сказанное. И палецъ необходимый членъ, но если отдѣлишь его отъ прочихъ, то онъ будетъ не столько полезенъ; необходима и труба, но если она издаетъ нестройныя звуки, то бываетъ даже тягостна. (Злат.).

Аще бо молюся языкомъ, духъ мой молится: а умъ мой безплода есть. Молиться языкомъ (ст. 14) у апостола значитъ тоже, что и молиться духомъ. Это — родъ молитвы восторженной. Не рѣдко въ церковныхъ собраніяхъ на молящихся нисходилъ Духъ Божій, подобно какъ онъ сошелъ на апостоловъ въ день пятидесятницы, и своимъ Божественнымъ дѣйствіемъ приводилъ ихъ духъ въ такое возвышенное, таинственное состояніе, что человекъ весь, всѣми силами существа своего, предавался сему дѣйствію Духа и молитвѣ, уже молился не столько самъ человекъ, сколько самый Духъ ходатайствовалъ въ немъ и о немъ воздыханіи неизглаголаннми (Римл. 8, 26). Въ этомъ восторженномъ духовномъ состояніи, человекъ, по дѣйствію того же Духа, весь изливался въ молитвенныхъ славословіяхъ и пѣснопѣніяхъ, произносимыхъ на разныхъ языкахъ. Онъ того у апостола одна и таже молитва называется то молитвою духомъ, то молитвою языкомъ, — молитвою духомъ — отъ особеннаго духовнаго восторженнаго состоянія молящагося, а молитвою языкомъ — отъ внѣшняго ея обнаруженія на разныхъ языкахъ. Но какъ ни возвышенна, какъ ни духовна такая молитва языкомъ, апостоль не признаетъ ее обильною плодами: ибо *когда я молюсь на незнакомомъ*

а) Слова и рчи митр. Филарета, ч. II стр. 292.

языкъ, духа мой хотя и молится, но умъ мой остается безъ плода. Въ семь молитвенномъ состояніи умъ мой остается безъ плода — или, потому, что моею молитвою, произносимой на чуждомъ языкѣ, не понимаютъ другіе, и отъ того, что слово молитвы, съемое языкомъ, не приноситъ въ другихъ плода подобной молитвы,“ (т) или потому, какъ объясняетъ св. Златоустъ, что умъ самихъ молящихся не разумѣлъ молитвенныхъ словъ, произносимыхъ на персидскомъ или римскомъ нарѣчій, „иначе — не могъ обнять и вознать содержанія духовной молитвы или таинственнаго дѣйствія Духа въ своемъ сердцѣ. И естественно: еванг. Іоан. 3, 8; Рим. 8, 26 и др.

О коленнопреклоненіи на Пасху во время молитвы.

(Окончаніе).

Мы представили взглядъ русскаго народа на коленнопреклоненіе вообще. Взглядъ этотъ относится къ XVII в. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ взглядъ съ того времени могъ измѣниться и, можетъ быть, даже совершенно уничтожиться, тѣмъ болѣе, что и въ то время онъ не могъ считаться всеобщимъ, какъ это можно судить изъ свидѣтельствъ другихъ писателей, говорящихъ о болѣе высшихъ лицахъ совершенно противное. Но, при всемъ томъ, мы съ достовѣрностію можемъ утверждать, что и въ настоящее время существуетъ въ простомъ народѣ много странностей и разныхъ легендарныхъ сказаній по поводу разсматриваемаго вопроса о коленнопреклоненіи. Недавно мы имѣли случай узнать взглядъ народа на коленнопреклоненіе во время молитвы на Пасху. Какъ видимъ, вопросъ ограничивается болѣе тѣсными предѣлами времени, чѣмъ какъ это было въ XVII вѣкѣ. Народъ не считаетъ гнуснымъ обычаемъ молиться съ коленнопреклоненіемъ, не называетъ его нечестивымъ подражаніемъ воинамъ Пилата, однимъ словомъ — онъ молится стоя на колѣняхъ, молится падая ницъ во всякое время, за исключеніемъ только дней пасхальныхъ. Въ это же время онъ считаетъ подобный родъ молитвы дѣломъ грѣховнымъ, дѣломъ нечестивымъ, за которое непременно накажетъ Богъ. Интересно знать основаніе: почему же на Пасху нельзя и даже грѣшно молиться съ коленнопреклоненіемъ, когда подобная молитва во всякое другое время считается болѣе пріятною и угодною Богу. При первомъ взглядѣ на это дѣло, могутъ подумать, что народъ

безъ
езъ
рмъ
мое
“
мо-
на
ать
въ
др.
ин
вд.
и
от
тр
оз
ве
од
не
что
ть,
мя
изъ
хъ
го-
ес-
н-
зо-
на
щ-
мъ
ы-
ги-
т-
за
нъ
мъ
но
но
во
су.
дъ

свято чтить обычай Церкви, основанный на постановленіяхъ вселенскихъ соборовъ и святоотеческихъ толкованіяхъ, но сильно ошибутся, потому что простой народъ не посвященъ еще во всѣ эти тайны, которыя доступны, строго говоря, не многимъ даже изъ числа образованныхъ. Народъ представляетъ на это свое собственное объясненіе, заслуживающее особеннаго вниманія по своей характерности во многихъ отношеніяхъ. По его мнѣнію грѣшно молиться на Пасху съ колѣнопреклоненіемъ и падать ницъ, потому что самое положеніе при такой молитвѣ неудобляетъ молящагося „жидамъ“, которые упали ницъ послѣ смерти и воскресенія Христа. Вотъ и все разъясненіе требуемаго вопроса. Но здѣсь невольно является вопросъ: что же заставило жидовъ упасть ницъ въ указанное время? Многіе подумаютъ, что отвѣтъ на этотъ вопросъ заключается въ слѣдующихъ словахъ евангелія отъ Маттея: „по прошествіи субботы, на разсвѣтъ перваго дня недѣли... сдѣлалось великое землетрясеніе; ибо ангель Господень, сошедшій съ небесъ, приступивъ, отвалилъ камень отъ двери гроба, и сидѣлъ на немъ... устрашившись его, стерегущіе пришли въ трепеть, и стали, какъ мертвые“ (Матт. 28, 1, 2, 4), — но весьма ошибутся; потому что здѣсь рѣчь идетъ о римскихъ воинахъ, а не жидовъ (ст. 12, 15). Конечно, народъ могъ исказить въ своемъ объясненіи разсматриваемаго вопроса представленный евангельскій фактъ, но дѣло въ томъ, что тотъ рассказъ, который онъ представляетъ въ объясненіе и оправданіе своего обычая не падать ницъ на Пасху во время молитвы, не имѣетъ ничего общаго съ евангельскимъ фактомъ. Мы предлагаемъ читателямъ это легендарное сказаніе народа, на основаніи котораго всякое колѣнопреклоненіе на Пасху во время молитвы является подраженіемъ жидовъ, упавшимъ ницъ послѣ смерти и воскресенія Христа. Вотъ въ какомъ видѣ мы слышали этотъ легендарный рассказъ:

„Послѣ того, какъ жиды распяли Христа, стали праздновать и торжествовать. Радости ихъ не было конца и мѣры. Всѣ стали безъ ума пировать — старый и малый, богатый и убогій, потому что всѣ ненавидѣли Христа. Всѣ одѣлись въ свои праздничныя одежды и стали ходить другъ къ другу, какъ бы для поздравленія съ необыкновенною радостію для всѣхъ. Каждый старался какъ можно лучше принять, угостить своихъ гостей, и затѣмъ самъ отправлялся также въ гости. Каждый старался и обѣдъ по-лучше приготовить, чтобы всѣ остались довольны. Тутъ и вина были, и жаренныя пѣтухи, и медъ, и всякія другія сласти. Однимъ словомъ, это время было для жидовъ самымъ торжественнымъ

праздникомъ, подобнаго которому еще никогда не было у нихъ.. Вотъ однажды они сидятъ за столомъ. Все радуются, пьютъ, ѣдятъ и веселятся. На столѣ было много разныхъ кушаній и угощень. Наконецъ подали пѣтуха зарѣзаннаго, ощипаннаго и изжареннаго, котораго жида хотѣли—было уже вѣтъ. Но въ это то время приходитъ къ нимъ одинъ человекъ, который и говоримъ имъ такъ:

„Жида, а—жида! чему вы такъ радуетесь и веселитесь?“

— А развѣ не знаешь, отвѣчаютъ они ему, что мы убили Христа??

„Вы убили, говоритъ имъ пришедшій, а Онъ воскресъ!“

— А развѣ можно, зашумѣли все жида! Мы вотъ зарѣзали пѣтуха, а Рахша (вѣроятно Рахиль) ощипала и изжарила его намъ: возможно ли, чтобы онъ воскресъ и запѣлъ?

Пришедшій отвѣчалъ: „возможно и это,“ и пѣтухъ дѣйствительно ожилъ и запѣлъ свое обычное „кукареку“. Все присутствовавшіе испугались и отъ страха упали ницъ на землю, въ какомъ положеніи и лежали они цѣлую недѣлю, пока православные не отпраздновали свою Пасху.

Есть вѣрованіе въ простомъ народѣ, и особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ рѣдко встрѣчаются и появляются эти блуждающіе граждане разрушеннаго Иерусалима, будто въ теченіе всей пасхальной недѣли, празднуемой христианами, жида лежатъ ницъ и издають страшные стоны отъ нестерпимой тоски. И, какъ объясняетъ это народъ, такое положеніе ежегодно повторяется съ того времени, какъ пропѣлъ изжаренный пѣтухъ въ первый разъ. Съ тѣхъ поръ страшно стало для жидовъ пѣніе пѣтуха подъ Свѣтло-Христово Воскресеніе. Какъ только услышатъ они это пѣніе—такъ все и падаютъ ницъ, а пономарь (разумеется, услышавъ тоже пѣніе пѣтуха) идетъ на колокольню и ударяетъ въ колоколь, по звуку котораго все православные, крестясь и радуясь, встають. (1) Съ тѣхъ поръ пѣтухъ является радостнымъ вѣстникомъ воскресенія Христова!

Представляемая нами легенда находитъ полное свое подтвержденіе.

(1) Картина эта, очевидно, взята съ натуры. За неизмѣнимъ часомъ, въ деревняхъ измѣряютъ ночь пѣніемъ пѣтуха, „Первые пѣтухи—полночь,“ говоритъ народъ. Съ пѣніемъ этихъ пѣтуховъ, большею частію, и начинаютъ звонъ на колокольѣ къ пасхальной утрени. При этомъ нужно замѣтить, что въ деревняхъ обыкновенно считаютъ грѣхомъ спать въ ночь подъ Свѣтло-Христово-Воскресеніе, и потому народъ большею частію собирается въ храмъ, гдѣ онъ обыкновенно сидитъ или даже лежитъ, за исключеніемъ, конечно, не многихъ. Съ первымъ ударомъ колокола все крестятся и встають.

деніе и достовѣрность въ глазахъ народа въ томъ именно обстоя-
тельствѣ, что пѣтухъ часто красуется на картинахъ, изображаю-
щихъ страданія Христа, вмѣстѣ съ другими священными пред-
метами. На ряду съ гвоздями и молоткомъ, которымъ вбивали
гвозди, съ терновымъ вѣнцемъ и копьемъ, которымъ пронзили,
наряду съ губкою на трости и сосудами съ оцетомъ и желчью при
крестѣ, а иногда и на самомъ крестѣ, изображенъ пѣтухъ въ томъ
положеніи, какое онъ принимаетъ во время пѣнія, т. е. съ разину-
тымъ ртомъ, вытянутой шеей. Это обстоятельство еще болѣе под-
держиваетъ въ народѣ вѣру въ представленную легенду, а самый
пѣтухъ получаетъ въ глазахъ его священное значеніе.

Конечно, не трудно объяснить первоначальное появленіе пѣту-
ха на священныхъ изображеніяхъ страданій Христовыхъ: онъ,
дѣйствительно, имѣетъ нѣкоторое отношеніе къ исторіи страданій
Христа. Пѣніе пѣтуха напомнило Петру предсказаніе Христа,
что онъ трижды отречется отъ Него, прежде нежели пропоетъ
пѣтухъ (Матѣ. 26, 75). Это пѣніе пѣтуха, смирившее самонадѣ-
янность Петра и приведшее его къ сознанию своей слабости и
виновности, служитъ какъ бы постояннымъ урокомъ для всѣхъ
самонадѣянныхъ и пробуждаетъ душу отъ грѣховнаго сна къ со-
знанию своей грѣховности. А потому и неудивительно, что пѣтухъ,
въ виду представленной евангельской исторіи о паденіи Петра,
получилъ въ глазахъ вѣрующихъ священное, такъ сказать, значе-
ніе, какъ символъ и напоминаніе о паденіи Петра, и занялъ по-
четное мѣсто на священныхъ изображеніяхъ страданій Христовыхъ.

Такъ было, безъ сомнѣнія, въ началѣ; но теперь совершенно
измѣнилось значеніе пѣтуха на священныхъ изображеніяхъ. Убѣ-
диться въ томъ не трудно, — стоитъ только присмотрѣться по вни-
мательнѣе къ тѣмъ картинамъ, на которыхъ выведенъ на сцену и
пѣтухъ. Что же мы видимъ? Мы видимъ, что пѣтухъ рѣдко появ-
ляется на картинахъ вмѣстѣ съ страждущимъ Христомъ, боль-
шею частію онъ рисуется при однихъ только орудіяхъ казни
Христа и въ отсутствіи самого Христа, который предполагается
уже воскресшимъ. Это, повидимому, — ничтожное обстоятельство, и
между тѣмъ и оно указываетъ собою на представленную нами
легенду народа о пѣтухѣ. Въ подобныхъ изображеніяхъ однихъ
только орудій казни вмѣстѣ съ поющимъ пѣтухомъ и въ отсут-
ствіи самого Страдальца ясно выражается та мысль, что пѣтухъ
является здѣсь радостнымъ провозвѣстникомъ воскресенія Христа,
а не печальнымъ обличителемъ Петра, вызывающимъ въ послед-
немъ горькія слезы. Здѣсь мы видимъ, что и крестъ стоитъ,
и гвозди лежатъ, и копіе съ губкою на трости наклонены ко

кресту, но надъ всѣми этими орудіями казни Христа пѣтухъ торжественно и радостно провозглашаетъ побѣду Христа, котораго здѣсь пѣтъ, который уже воскресъ изъ мертвыхъ!

Мысли эти, конечно хороши, и символика пѣтуха въ такомъ случаѣ имѣетъ значеніе, но вѣдь народъ-то смотритъ на эту символику совершенно другими глазами, именно: онъ объясняетъ эту картину съ поощимъ пѣтухомъ своимъ легендарнымъ сказаніемъ, а не символичнымъ значеніемъ пѣтуха. А отсюда уже онъ выводитъ и свое значеніе колынопреклоненія на Пасху. Какъ символъ пѣтухъ, безспорно, имѣетъ законное основаніе занять предоставленнае ему мѣсто на картинѣ. Дѣйствительно, по болѣе или менѣе основательному — въ рованію народа, онъ своимъ пѣніемъ возвѣщаетъ полночь, а это-то время и было моментомъ воскресенія Христа, какъ вѣруетъ Церковь, такъ что моментъ воскресенія Христа совпадаетъ съ временемъ пѣнія пѣтуха. Но это нужно разъяснить народу и вывести его изъ заблужденія: это само собою раскроетъ ему его заблужденіе и относительно запрещенія колынопреклоненія на Пасху.

Въ заключеніе мы можемъ пожелать, чтобы тѣ, на комъ лежить священный долгъ вести народъ къ религіозно-нравственному совершенству, не считали подобныя заблужденія ничтожными: всякое заблужденіе, чего бы оно ни касалось и въ какой бы формѣ оно ни проявлялось, всегда служитъ преградой на пути къ совершенству. Часто случается, что маловажныя причины производятъ большія послѣдствія. Небольшая искра огня истребляетъ иногда цѣлыя селенія и города. Сравненіе это можетъ быть вполне приложимо и къ религіозно-нравственной области въ рованій чловѣка. Считаемо нужнымъ замѣтить при этомъ, что подобныя заблужденія, какъ мы это представили, становятся тѣмъ опаснѣе потому, что они на первый взглядъ не представляются даже заблужденіями, въ силу сходства ихъ по внѣшности съ истинною. Запрещеніе, на примѣръ, колынопреклоненія на Пасху имѣетъ въ дѣйствительности, законное основаніе, но въ глазахъ народа и по въ рованію народа это запрещеніе получаетъ совершенно другое значеніе и смыслъ. — Не излишне также обратить вниманіе на многія священные изображенія, которыя даютъ вѣщину и поддѣрживаютъ въ народѣ нѣкоторыя заблужденія, при неправильномъ пониманіи ихъ послѣднимъ. На сколько мы познакомились съ подобными заблужденіями народа, мы намѣрены представить читателямъ въ слѣдующей статьѣ другія легендарныя сказанія народа, имѣющія отношеніе къ исторіи страданій Христа, именно: сказанія о чистыхъ и нечистыхъ животныхъ.

Воспоминаніе вестминстерскаго декана Станлея о покойномъ
московскомъ митрополитѣ Филаретѣ.

Въ 1857 году, когда я посѣщалъ Россію, митрополиту Филарету было уже 76 лѣтъ. За годъ передъ тѣмъ совершилось вѣнчаніе на царство Императора Александра II, и Филаретъ былъ въ зенитѣ своей славы. Я видѣлъ его три раза.

Въ первый разъ приватное свиданіе съ нимъ устроилъ для меня одинъ изъ московскихъ моихъ друзей, генералъ, котораго уже нѣтъ на свѣтѣ. Мы вмѣстѣ поѣхали къ митрополиту на дачу, по близости отъ Москвы. На дорогѣ генералъ разсуждалъ со мною о предметахъ предстоявшей бесѣды съ Филаретомъ. Мнѣ казалось, такъ какъ митрополитъ занимался много изученіемъ Ветхаго Завета, то хорошо было бы обратить рѣчь на предметъ ветхозавѣтной исторіи, въ связи съ русскою исторіей, въ той, на примѣръ, мысли, какая выражена на барельефахъ храма Спасителя, гдѣ дѣянія военнаго патріотизма выражены въ подвигахъ Иисуса Навина и Варака. Генералъ указалъ мнѣ на затрудненіе, которое не рѣдко представлялось ему самому, согласить въ подобныхъ случаяхъ жестокость и мстительность ветхозавѣтнаго духа съ новозавѣтною кротостію и милосердіемъ. «Вамъ самому, сказалъ онъ, придется рѣшить для себя этотъ вопросъ, прежде чѣмъ вы предложите его митрополиту». Тогда я сослался на начало постепенности и послѣдовательности развитія въ откровеніи, выраженное въ нагорной проповѣди и въ извѣстной вступительной рѣчи посланія къ евреямъ. Эта мысль показала новую моему спутнику и мы согласились, что она должна послужить, между прочимъ, темою для бесѣды съ митрополитомъ. Приготовившись такимъ образомъ, мы вошли въ его комнаты, и черезъ нѣсколько минутъ самъ онъ явился. Онъ не высокаго роста, но имѣетъ видъ, исполненный достоинства, тонкія и худощавыя черты, голубые глаза, глубокой, чрезвычайно выразительный видъ и длинную сѣдую бороду. Но, что всего было замѣчательнѣе — это необыкновенная, сверхестественная сладость голоса — какой-то тихій, но вполне явственный шопотъ, которымъ говорилъ Филаретъ. Не допустивъ меня поцаловать его руку (по восточному обычаю), онъ тихо притянулъ меня за руку къ креслу, и началась бесѣда, въ которой генералъ служилъ намъ посредникомъ, пофранцузски, такъ какъ Филаретъ при всей своей учености не владѣлъ живой рѣчью ни на одномъ изъ новѣйшихъ языковъ запада. Онъ скоро обратился къ предмету, на которомъ охотно останавливаются духовные въ Россіи, къ различію

между священными иконами и статуями, указывая на то, что иконы служатъ вмѣсто книгъ бѣднымъ людямъ и обращены къ одному только чувству, а статуи обращаются и къ чувству осязанія и матеріально сходятся съ идолами. Про барельефы говорилъ онъ, что ихъ можно допустить на внѣшней стѣнѣ церковнаго зданія, и что они менѣе похожи на изваяніе. Изъ англійскихъ духовныхъ лицъ ему знакомы были, по видимому, только Бевриджъ и Бингенъ. О крайностяхъ германскаго протестантизма онъ говорилъ съ кроткимъ сожалѣніемъ, и замѣтилъ, впрочемъ, безъ всякой горечи, что Меланхтонъ, когда бы воскресъ теперь, не узналъ бы своей Церкви. Онъ предлагалъ разные вопросы о римскокатолическихъ епископахъ въ Англии и удивлялся, какъ терпитъ ихъ правительство въ такомъ большомъ числѣ. Распрашивалъ съ любопытствомъ о конфирмаціяхъ и визитаціяхъ нашихъ англійскихъ прелатовъ. Тогда генераль коснулся условленнаго между нами вопроса о различіи между Вѣтхимъ Завѣтомъ и Новымъ. Тутъ Филаретъ разомъ оживился и заговорилъ: въ срединѣ рѣчи генераль обратился ко мнѣ съ непритворнымъ восхищеніемъ и сказалъ: «представьте, онъ цитуетъ тотъ самый текстъ, на который вы ссылались, и именно на слова: *многочастнъ и многообразнъ*. Онъ говоритъ, что въ этихъ словахъ именно указано на послѣдовательные и многообразные виды несовершеннаго откровенія, коими предварялась полнота свѣта, возсіявшая въ христіанствѣ; различается въ Библии духъ отъ матеріи и объясняется, что іудеи, бывъ подъ пѣстуномъ, какъ дѣти поражаемы были великими и страшными наказаніями и примѣрами, доколѣ не явилось совершеннѣйшее откровеніе».

Послѣ того мнѣ часто приходило на мысль: не странно ли слышать изъ устъ іерарха древней православной Церкви неподвижнаго востока такое ученіе, которое въ Англии возбудило великій соблазнъ въ религиозномъ мірѣ, подняло такую бурю противъ Арнольда, и которое нѣкоторые изъ нашихъ епископовъ недавно еще объявили невозможнымъ допустить въ средѣ англиканской Церкви?

Вскорѣ за тѣмъ доложили о приѣздѣ генераль-губернатора, и мы простились. При прощаніи старецъ митрополитъ тихо сказалъ мнѣ: *Deus benedicat tibi et Ecclesiae tuae*.

Во второй разъ я видѣлъ его въ праздникъ Успенія Богородицы, въ кремлѣ, въ соборѣ. Положеніе его въ эту минуту было таково, что могло бы возбудить зависть не только у нашихъ ритуалистовъ, но и у величайшихъ папъ и кардиналовъ запада. Не случалось еще мнѣ видѣть ни одну духовную особу въ такомъ

поч
моё
вел
бол
ды
ор
вы
ра
ст
ве
вл
бо
ил
во
со
и
в
б
л
к
п
п
л
с
в
в
с
а
с
л
н
а
o

почетъ и уваженіи. Являю говорю это не о сложномъ и церемониальномъ богослуженіи, не о тѣхъ минутахъ, когда онъ стоялъ въ величайшей простотѣ, пока его облачали и тразоблачали или проводили широкимъ гребнемъ (по рѣдкимъ) прядямъ волосъ и бороды его; или когда стоялъ онъ на коврѣ съ изображеніемъ древняго орла языческой римской имперіи; я говорю въ особенности о его выходѣ по окончаніи богослуженія. Онъ вышелъ въ послѣдній разъ пастырь общее благословеніе, онъ сталъ сходить съ амвона, по ступенямъ къ выходу изъ церкви. Еслибъ этотъ человѣкъ состоялъ весь изъ чистаго золота, и каждое рукъ ему прикосновеніе вставляло бы частичку золота на рукахъ, — и тогда, кажется, не съ большимъ энтузіазмомъ обросался въ народъ цаловать его руку, или прикоснуться къ краю ризъ его. Толпа волновалась во всѣ стороны, порываясь къ нему, пробравшись въ народъ, офицеры, солдаты. Только видно было поверхъ головы какъ двигался тихо и мѣрно бѣлый клубокъ его и за дверью церковною погрузился въ оныя волны, ожидавшія за дверью; а когда наконецъ пробрался онъ къ своей каретѣ, запряженной шестеркою вороныхъ лошадей, и поѣхалъ, во всѣ головы обнажались на пути его, и когда ужъ скрылась изъ виду карета, можно было еще различить путь его по громкому звону во всѣ колокола, во всѣхъ церквахъ по дорогѣ.

Въ третій разъ была годовщина коронаціи. Зрѣлище было въ высшей степени характерное. Въ низъ насъ, жителей запада, кто привыкъ относиться съ вѣнъ некоторымъ подозрѣніемъ къ тѣсному союзу между государствомъ и религіозною обрядностію на востокѣ, тѣ были бы поражены и поставлены въ недоумѣніе тою пышностію церковнаго торжества, о которою сопровождалось въ это *воспоминаніе* великаго праздника государственнаго. Соборъ былъ биткомъ набитъ народомъ, — и на вѣнъ точно попогъ пробѣжалъ въ толпѣ «самъ митрополитъ» будетъ «сказывать проповѣдь». Вдругъ все притихло: водворилось мертвое молчаніе — все установилось впередъ, подставляя руку подъ ухо, чтобы не проронить ни слова. Старець митрополитъ всталъ впереди иконостаса: передъ нимъ лежала рукопись, и онъ переворачивалъ листы, хотя рѣдко заглядывалъ въ нихъ. Въ началѣ его голосъ былъ не громче шепота, но возвышаясь мало по малу, сталъ раздаваться внятнo и вѣнъственно. Позади его стояли еще два архіерея — одинъ плотный, здороваго и бодрого вида: это былъ Иннокентій, архіепископъ камчатскій — единственный архіерей, миссіонеръ русской Церкви (въ послѣдствіи назначенный преемникомъ Филарету); другой, прислонившійся къ клиросу, слѣпой старецъ Евгеній, оставившій

свою кафедру въ Сибири (въ Ярославль) и доканчивавшій дни свои на покоѣ, въ Донскомъ монастырѣ, подъ Москвою. Проповѣдь длилась около четверти часа. (Авторъ приводитъ ее въ переводѣ: слово 26 авг. 1857 г. «Свѣтель паче многихъ нынѣшній день»). Въ чтеніи этой проповѣди, со всѣми полувосточными ея оборотами рѣчи, трудно представить себѣ впечатлѣніе, произведенное ею на слушателей. Но мнѣ не трудно было, когда я слушалъ ее на самомъ мѣстѣ коронаціи, среди народнаго собранія, преисполненнаго одушевленіемъ; и для тѣхъ, кому чуждо и подозрительно кажется высокое значеніе монарха и мірянъ въ христіанской Церкви, для тѣхъ поучительно было бы видѣть, до какой степени простиралъ свое благоговѣйное чувство къ этой власти епископъ столь неоспоримо церковнаго характера, каковъ былъ Филаретъ. Можно было примѣтить еще отличительную черту восточной Церкви въ совершенномъ отсутствіи какого бы то ни было притязанія на самовластіе въ ея представителѣ, несмотря на самый искренній и на самый высокій тонъ религіознаго одушевленія.

За проповѣдью слѣдовало чтеніе изъ св. Писанія протодіакономъ и діакономъ Успенскаго собора (авторъ говоритъ о молебствіи). Мнѣ не случалось еще слышать такого проявленія голоса человѣческаго, какъ я тутъ слышалъ въ чтеніи изъ 13 гл. посланія къ римлянамъ — съ каждымъ словомъ выше и выше поднимались звуки: «Ему же урокъ урокъ, и ему же страхъ страхъ, и ему же дань дань, и ему же честь честь». При послѣднихъ словахъ діаконъ съ триумфомъ разирался вокругъ, какъ будто сознавая, что этимъ словамъ онъ придалъ всю, какую только можно было, силу. Посланіе изъ устъ этого сына грома смѣнилось чтеніемъ изъ 23 гл. Маттея, серебристымъ голосомъ филаретовымъ, и затѣмъ началось молебное пѣніе съ колѣнопреклоненіемъ; все завершилось громогласнымъ звономъ большаго колокола на Иванѣ Великомъ.

Таковы мои воспоминанія о Филаретѣ. Онъ былъ представителемъ того антикварнаго, возвратнаго, романтическаго направленія религіознаго чувства, которое распространилось по цѣлой Европѣ, и которое такъ знакомо намъ въ нѣкоторыхъ извѣстныхъ всѣмъ личностяхъ. Въ числѣ проявленій этого стремленія можно указать на возрожденіе древняго пустынножительства въ скитѣ, основанномъ Филаретомъ въ лѣсахъ, принадлежащихъ къ Троицкому монастырю *).

*) Напрасно ученый авторъ сопоставляетъ здѣсь стремленія нашего митрополита Филарета съ тѣми искусственными попытками возрожденія древнихъ

Но съ этою равностію соединилось въ немъ искреннее (и между нами столь рѣдко встрѣчаемое) побужденіе къ терпимости, желаніе расширить сочувствіе Церкви (не къ высокоумному самовластію римскаго престола!) но къ отщепенцамъ (диссентерамъ) своей Церкви и своего народа, равно какъ къ протестантамъ и иновѣрцамъ запада. Разсказывали, 12 лѣтъ тому назадъ, о снисхожденіяхъ и уступкахъ, въ первый разъ сдѣланныхъ имъ упорнымъ подмосковнымъ старовѣрамъ, которые считали до тѣхъ поръ установленную Церковь за антихристову. Разсказывали, съ какою ласкою и ласбезностію принималъ онъ не только членовъ епископальной англиканской Церкви, въ проѣздъ ихъ чрезъ Москву, но и состоявшихъ внѣ той Церкви проповѣдниковъ лондонскаго мисіонерскаго общества.

Здѣсь ученый авторъ оканчиваетъ свое воспоминаніе о Филаретѣ, послужившее ему, какъ видно изъ предъидущаго, поводомъ къ косвенному осужденію нѣкоторыхъ узкихъ и одностороннихъ воззрѣній на Церковь, распространенныхъ въ родственномъ ему церковномъ обществѣ. Этимъ случаемъ воспользовался онъ и для того, чтобъ выставить въ представителѣ православной Церкви духъ любви и терпимости, котораго такъ часто не находятъ между своими единовѣрцами.

По поводу этого отзыва Станлея о терпимости митрополита Филарета, встаетъ будетъ привести слѣдующія слова, которыми заканчивается очеркъ жизни митрополита Филарета, сдѣланный русскою переводчицей его проповѣдей, изданныхъ на англійскомъ языкѣ въ Лондонѣ въ 1873 году. «Этотъ вѣрный служитель православія», говоритъ она, «этотъ глубокій богословъ, этотъ знаменитый епископъ, столь высоко державшій знамя родной нашей Церкви въ теченіе полувѣка, проявлялъ, особливо въ исходѣ славнаго своего поприща, высокій духъ христіанской терпимости. За шесть дней до кончины его, я слышала, какъ онъ выражалъ твердое свое убѣжденіе въ томъ, что милосердіе божественное, надѣлившее единую Церковь всей полнотою благодати, не вовсе отлучило Церковь, которая видѣла онъ въ своемъ отечествѣ, на западѣ. Между тѣми и другими явленіями есть глубокое различіе: реформація, которой у насъ не было. Наша церковь, слава Богу, остается вѣрна себѣ и въ идеѣ, и въ народномъ обычаѣ. Филаретъ могъ быть — и былъ въ дѣйствительности — только хранителемъ духа церковнаго и церковнаго обычая; не отдѣляясь въ этомъ отъ народнаго сознанія, которое само воспитало въ немъ и оживляло, и поддерживало ревность къ Церкви и твердость духа церковнаго. Итакъ употребленные авторомъ термины: *антикварный*, *возвратный*, *романтическій*, пригодные для представителей упомянутаго направленія на западѣ, не вѣрны въ отношеніи къ Филарету.

лишаетъ нѣкоторыхъ даровъ ея и другія христіанскія исповѣданія. Съ любовью и упованіемъ говорилъ онъ о спасительной силѣ, которую каждое исповѣданіе христіанское содержитъ въ себѣ для тѣхъ простыхъ душъ, коимъ не досталось въ удѣлъ совершеннѣшее знаніе; имъ для спасенія, выразился онъ, и того достаточно, чтобы вѣровать въ Святую Троицу и въ искушеніе наше жертвою Господа нашего Иисуса Христа.

(*Моск. епархіальный відомости.*)

Посланіе черногорскаго митрополита Иларіона къ славянскому комитету въ Москвѣ.

Славянской комитетъ! Цетинскій комитетъ! воспомоществованія получилъ извѣстія отъ пограничныхъ окружныхъ начальствъ черногорскихъ, что до сего дня болѣе 25.000 герцеговинцевъ должны были покинуть свои жилища и перешли въ Черногорию, а къ тому времени, какъ настанетъ зима, ихъ явится еще столько; теперь же они бродятъ около нашихъ границъ съ своими стадами. Весь этотъ народъ голъ, босъ и голоденъ; всѣ они размѣщены по домамъ черногорцевъ; назначены уже дома и для тѣхъ, которые еще будутъ вынуждены искать убѣжища у насъ; но и тѣ и другіе лишены всего необходимаго, чтобы пережить лютую зиму, которая уже наступаетъ. Нужно хлѣба! Заботу о немъ приняло на себя наше правительство. Но у нихъ нѣтъ съ собой никакой посуды, никакой одежды, нѣтъ постелей, а все это необходимо, какъ и пища; ибо кромѣ раненыхъ между этими страдальцами много дѣтей, женщинъ и старцевъ, немощныхъ и больныхъ; а если кто здоровъ, то и тому всѣ эти вещи необходимы. Въ виду всего этого цетинскій комитетъ обращается къ челоуѣколюбію и милосердію славянскаго благотворительнаго комитета, да придетъ онъ возможно скорѣе на помощь страдальцамъ, какъ денежными пожертвованіями, такъ и предметами первой потребности въ домашнемъ обиходѣ: бѣльемъ, одѣяніемъ и т. п. Всѣ эти вещи будутъ столько же полезны цетинскому комитету, какъ и деньги, которые прежде всего будутъ обращены на покупку всего нужнаго. Жизнь нѣсколькихъ тысячъ страдальцевъ зависитъ отъ помощи, и, притомъ, скорой помощи вашей! Цетинье. 20 сентября 1875 года.

Предсѣдатель, митрополитъ черногорскій *Иларіонъ.*

Секретарь *Кавачевича.*

Отъ славянскаго комитета

Московский славянский благотворительный комитетъ, выражая глубочайшую благодарность лицамъ, доставившимъ ему пожертвования въ пользу сербовъ въ Боснии и Герцеговинѣ, вновь обращается къ русскому обществу всѣхъ сословій и классовъ съ напоминаніемъ, что приемъ пожертвованій продолжается по прежнему, что бѣдствія несчастной страны, возставшей за свою свободу, за свою народность, за свою вѣру противъ мусульманскаго гнета, часть отъ часу множатся, что потребна дружная, обильная помощь для облегченія участи десятковъ тысячъ семействъ, оставшихся безъ крова и безъ пищи, а собранная комитетомъ сумма, къ сожалѣнію, пока еще незначительна. О размѣрѣ самага бѣдствія и претерпѣваемыхъ нуждъ, о насиліяхъ и истязаніяхъ, совершаемыхъ магометанами въ христіанской Европѣ, во второй половинѣ XIX вѣка, надъ христіанскимъ, православнымъ, надъ единоплеменнымъ, славянскимъ народомъ, комитетъ считаетъ излишнимъ распространяться: о томъ краснорѣчиво и непреложно свидѣтельствуетъ недавно напечатанное во всѣхъ газетахъ посланіе къ русскимъ людямъ высокопреосвященнаго митрополита сербскаго Михаила. Комитету остается только прибавить, что помощь быстрая и щедрая необходима во всякомъ случаѣ, каковъ бы ни былъ политическій результатъ борьбы, ибо подобная борьба уже сама по себѣ ведетъ къ опустошенію края. Вопросъ политическій подлежитъ рѣшенію правительства. Дѣло общества выразить свое сочувствіе въ области ему доступной. Это выраженіе не только не возбранено, но находитъ себѣ опору въ недавно восполѣдовавшемъ и опубликованномъ Высочайшемъ Государя Императора разрѣшеніи: открыть подписку въ пользу семействъ жителей Боснии и Герцеговины, потерпѣвшихъ отъ возстанія по всей Имперіи. Взоры православныхъ славянъ съ мольбою и упованіемъ устремлены на Россію. Они еще вѣрятъ, вѣрятъ упорно въ духовную силу своей единоплеменности и единовѣрія съ могучею, великою державою, стоящею во главѣ православно-славянскаго міра. Обманемъ ли ихъ вѣру? Что же дадимъ имъ въ отвѣтъ? Неужели менѣе, чѣмъ Парижъ и Лондонъ, откуда неоскудѣвая шлетъ щедрая помощь?

Пособить братьямъ, пострадавшимъ за защиту своей славянской народности и Христовой вѣры—это для русскаго общества не только долгъ кровнаго родства и единства въ вѣрѣ, не только долгъ христіанскаго милосердія и человеколюбія,—это долгъ нашей народной чести.

Пожертвованія принимаются: у вице—президента комитета *Ивана Сергеевича Аксакова* (въ правленіи московскаго общества взаимнаго кредита, на Варваркѣ, домъ Баранова); у секретаря комитета *Нила Александровича Попова* (на Сѣнной, у Смоленскаго бульвара, домъ Брока); у казначея комитета *Николая Абрамовича Зубкова* (у Плющихи, Неопалимовскій переулочекъ, домъ Григорьевой); у членовъ комитета: *Николая Петровича Ланина* (въ его конторѣ, у биржи, домъ Чижовой и Лопатиной), у *Алексыя Дмитриевича Лопашева* (на Варваркѣ, домъ Николевой), у *Александра Васильевича Назарова* (Яузской части, въ приходѣ церкви Такова апостола, свой домъ), у *Николая Васильевича Павлова* (въ правленіи московско-ярославской желѣзной дороги); на текущій счетъ комитета въ *московскомъ купеческомъ банкѣ* (на Ильинкѣ, домъ банка).

Какъ собранные уже съ 12 сентября пожертвованія, такъ и имѣющія поступить впредь, будутъ отсылаемы славянскимъ комитетомъ въ помощь бѣдствующимъ православнымъ семействамъ въ Герцеговинѣ, Босніи и Старой Сербіи двоякимъ путемъ: чрезъ Бѣлградъ, на имя митрополита Сербіи, высокопреосвященнѣйшаго *Михаила*, и чрезъ Петинье, на имя митрополита Черногоріи, высокопреосвященнѣйшаго *Иларіона*.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Димитрій Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губер. правленія.