

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ пересылкою 4 рубля сереб.,
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1879 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 15.

Годъ тринадцатый

августа 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя Распоряженія.

I.

Указъ Св. Синода.

— 11 апрѣля — 11 мая 1879 года, № 660. По вопросу о томъ, имѣютъ ли члены Духовныхъ Консисторій право на совмѣстное полученіе жалованья по Консисторіи и пенсіи за службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 февраля сего года, за № 1,617, по вопросу о предоставленіи членамъ Духовныхъ Консисторій права на совмѣстное полученіе жалованья по Консисторіи и пенсіи за службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія. Справка: смотр. "Церковный Вѣстникъ" 1877 года, № 43. Приказали: Въ слѣдствіе объявленнаго Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ № 4 „Церковнаго Вѣстника“ за 1876 годъ состоявшагося, по соглашенію Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ, II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеля-

ри и Государственного Контроля, постановленія о томъ, что одновременное полученіе членами Духовныхъ Консисторій жалованья по должности и пенсіи, если таковыя заслужены по Министерству Народнаго Просвѣщенія, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12 и 14 уст. пенс.), не должно быть допускаемо, нѣкоторые Епархіальные Преосвященные стали входить въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ ходатайствами объ отмѣнѣ сказаннаго постановленія, какъ долженствующаго вредно отразиться на ходѣ епархіальныхъ дѣлъ, ибо Духовныя Консисторіи въ бывшихъ законоучителяхъ учебныхъ заведеній имѣютъ опытнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ членовъ, а въ Консисторіяхъ западныхъ епархій, гдѣ въ городахъ число церквей незначительно, даже единственныхъ членовъ. Преосвященные выразили опасеніе, что члены Консисторій изъ упомянутыхъ пенсіонеровъ найдутъ для себя выгоднымъ отказать отъ заслуженной пенсіи и предпочтутъ оставить многосложныя обязанности членовъ Консисторій, чтобы, сохраняя пенсію, на мѣстахъ приходскихъ священниковъ, найти въ вознагражденіяхъ отъ прихожанъ за требы необходимыя средства къ существованію своему и семействъ ихъ. Признавая эти опасенія уважительными, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 мая 1877 года, предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору снестись съ вѣдомствами, участвовавшими въ разрѣшеніи вышеупомянутаго вопроса, не окажется ли возможнымъ испросить отмѣну сдѣланнаго тѣми вѣдомствами постановленія. Вѣдомства эти въ слѣдствіе сего увѣдомили, что дѣйствіе статей устава о пенсіяхъ, по коимъ не допускается одновременное полученіе жалованья и пенсіи, распространяется и на членовъ Духовныхъ Консисторій, выслужившихъ пенсіи за учебную службу какъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, такъ и по другимъ вѣдомствамъ, въ слѣдствіе чего, для осуществленія предположенія Святѣйшаго Синода о совмѣстномъ полученіи членами Консисторій жалованья по ихъ должности и пенсіи за прежнюю законоучительскую службу, необходимо было бы испросить, въ установленномъ законодательномъ порядкѣ, отмѣну дѣйствующаго закона на предметъ предоставленія законоучителямъ изъ духовныхъ лицъ новыхъ пенсіонныхъ льготъ. Въ виду такового

отзыва, Святѣйшій Синодъ не находитъ возможнымъ въ настоящее время ходатайствовать объ измѣненіи существующихъ постановленій въ смыслѣ предоставленія членамъ всѣхъ Духовныхъ Консисторій права полученія, вмѣстѣ съ жалованьемъ по должности члена Консисторіи, и выслуженныхъ ими пенсій за учебную службу. Но вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ въ Западномъ краѣ и царствѣ Польскомъ, п. 5 ст. 12 пенс. уст. и § 9 Высочайше утвержденныхъ 30 іюля 1867 года правилъ о преимуществахъ чиновниковъ русскаго происхожденія, переходящихъ на службу въ нѣкоторыя губерніи Западнаго края и въ царство Польское, сдѣлано изъятіе изъ общихъ пенсіонныхъ правилъ, по коему симъ лицамъ предоставлено право сохраненія пенсіи на службѣ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно отзыву Министра Финансовъ, предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить, установленнымъ порядкомъ, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на распространеніе такового же изъятія и на членовъ Духовныхъ Консисторій въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ 5 п. 12 ст. пенс. уст. и въ царствѣ Польскомъ. О содержаніи настоящаго опредѣленія поставить въ извѣстность, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ исправляющаго должность благочиннаго V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Исакова Дмитрія Свѣтовидова, отъ 14 мая, за № 140, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи того же числа и мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Собраніе имѣло сужденіе о выборѣ уполномоченныхъ на епархіальный и окружные училищные съѣзды, такъ какъ трехлѣтній срокъ службы настоящихъ выборныхъ окончился. Единогласно избраны уполномоченными на будущее трехлѣтіе священники с. Стюхина Дмитрій Панормовъ и с. Аманака Михаилъ Александровъ, а кандидатами къ первому священникъ с. Савруши

Александръ Троицкій, а къ послѣднему священникъ с. Аманака Алексѣй Соловьевъ. Постановлено: Записать по семь въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 15 священниковъ, 5 діаконовъ и 8 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Избранныхъ депутатовъ на епархіальный и училищные съѣзды священниковъ с. Стюхина Дмитрія, Шапормова и с. Аманака Михаила Александрова и въ кандидаты къ первому священника с. Савруши Александра Троицкаго, а къ послѣднему священника с. Аманака Алексѣя Соловьева утвердить въ должности, на три года. О чемъ и напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „25 мая 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Иловатаго Ерика Матвѣя Соловьева, отъ 17 мая, за № 184, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи того же числа и мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) По случаю окончанія трехлѣтняго срока службы уполномоченнаго на епархіальный и училищные съѣзды, имѣли сужденіе о выборѣ лица на сію должность на будущее трехлѣтіе (1880—1882 годы). Почему произведена была баллотировка, по коей оказалось, что большинствомъ избирательныхъ шаровъ избранъ въ уполномоченные по духовноучилищнымъ дѣламъ священникъ с. Старой Полтавки Петръ Лебедевъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Новой Полтавки Николай Березовскій. Постановлено: Записать по семь въ журналъ. 2) Слушали предложеніе предсѣдателя о томъ, куда употребить деньги 30 руб. 17 коп., излишне принятыя съ причтовъ округа, какъ обязательный взносъ въ пользу окружнаго духовнаго училища за первую половину прошлаго 1878 года, и представленныя въ правленіе Николаевскаго духовнаго училища. Постановлено: Просить правленіе Николаевскаго духовнаго училища возвратить означенныя деньги 30 руб. 17 коп. къ своему источнику (Подлинныя постановленія за подписомъ 9 священниковъ, 4 діаконовъ и 6 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію съѣзда духовенства III благочинническаго

обруга, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Старой Полтавки Петра Лебедева, какъ избраннаго большинствомъ голосовъ, утвердить выборнымъ на епархіальный и училищные съѣзды, а священника с. Новой Полтавки Николая Березовскаго кандидатомъ къ нему. Второе постановленіе преприводить на распоряженіе въ правленіе Николаевскаго духовнаго училища, оставивъ при дѣлѣ съ него копію. О настоящемъ распоряженіи напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „8 іюня 1879 года. *Исполнить*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго X благочинническаго округа, Бузулуцкаго уѣзда, священника с. Киселевки Петра Бобровскаго, отъ 15 мая, за № 79, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ собраніи 14 числа того же мѣсяца, слѣдующаго, содержанія: 1) Съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ помощника благочиннаго, имѣлъ сужденіе о положеніи мѣстному благочинному изъ собственныхъ средствъ духовенства жалованья за труды его по должности и въ возмездіе расходовъ, соединенныхъ съ этою должностію. Постановлено: Имѣя въ виду, съ одной стороны, немаловажные и постоянные труды его по должности благочиннаго и расходы по канцеляріи и путевыя издержки, а съ другой — и то, что почти во всѣхъ округахъ епархіи благочинные получаютъ уже жалованье, положить мѣстному благочинному денежное содержаніе изъ средствъ окружнаго духовенства, въ количествѣ 250 руб. въ годъ, начавъ выдачу такоаго съ 1 января сего 1879 года, пополюдно, по слѣдующей раскладкѣ съ причтовъ сель: Киселевки 16 руб. 50 коп., Михайловки 30 руб., Толкаевки 29 руб., Вознесенки 25 руб., Кинзельки 22 руб. 50 коп., Гаврило-Архангельскаго 28 руб., Михайло-Архангельскаго 15 руб., Нестеровки 21 руб. 50 коп., Ключевки 19 руб. 50 коп., Боголюбовки 20 руб. и Балѣйки 23 руб. серебромъ. О чемъ записать въ журналъ. 2) Слушали заявленіе исправляющаго должность псаломщика с. Михайловки Льва Волкова о томъ, что семейство его въ настоящее время состоитъ изъ 10 человекъ: его, жены его, семерыхъ дѣтей и тещи. Одинъ изъ его дѣтей, старшій сынъ Евгений, обучается въ Бугурусланскомъ ду-

ховномъ училищѣ, а другой имѣеть поступить въ будущемъ августѣ въ то же училище. Средства къ жизни онъ имѣеть скудныя, Почему просить съѣздъ дать ему удостовѣреніе о несостоятельности его и недостаткѣ средствъ къ содержанію двухъ сыновей въ училищѣ на своемъ иждивеніи. По выслушаніи сего заявленія и по собраніи должныхъ свѣдѣній о средствахъ къ жизни причетника Волкова, его семейномъ положеніи и поведеніи, Постановлено: Такъ какъ Волковъ поведенія очень хорошаго, и) должности исправенъ, семейство его состоитъ дѣйствительно изъ 10 человѣкъ, средства же къ жизни имѣеть недостаточныя, чему, между прочимъ, служитъ доказательствомъ тотъ фактъ, что онъ дочь свою, обучавшуюся хорошо въ Бугурусланской женской прогимназіи, принужденъ былъ, по недостатку средствъ къ ея содержанію, взять домой до окончанія ея курса, предоставить мѣстному благочинному выдать ему, Волкову, удостовѣреніе о его несостоятельности для предъявленія правленію училища, на предметъ опредѣленія сыновей его на церковное содержаніе (Подлинныя постановленія за подписомъ 11 священниковъ и 10 причетниковъ). Приказали: Первое постановленіе духовенства X благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, о назначеніи мѣстному благочинному изъ средствъ окружнаго духовенства жалованья, предоставить духовенству округа исполнить. Второе постановленіе, о выдачѣ удостовѣренія причетнику Волкову о его несостоятельности для предъявленія правленію Бугурусланскаго духовнаго училища, принять къ свѣдѣнію. О распоряженіи семъ напечатать, къ свѣдѣнію духовенству округа, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „8 іюня 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Озерокъ Александра Вознесенскаго, отъ 15 мая, за № 73, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 14 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Духовенство округа, по предварительной повѣсткѣ мѣстнаго благочиннаго, собралось въ 14 число мая въ с. Суходолѣ, для обсужденія

разныхъ очередныхъ вопросовъ по дѣламъ духовноучебныхъ заведеній, эмеритальной кассы и епархіального свѣчнаго завода, на предметъ снабженія своими рѣшеніями выборныхъ на епархіальный и училищный сѣзды въ предстоящія сессіи. На сѣздъ явились 9 священниковъ, 2 діакона и 10 причетниковъ; не явились же, по неизвѣстной причинѣ, священникъ с. Бряндина Ксенофонтъ Благодаровъ съ причетникомъ и причетникъ с. Крестовыхъ Городищъ Иванъ Источниковъ. Постановлено: О не явишихся на сѣздъ, по неизвѣстной причинѣ, донести Епархіальному Начальству, для зависящихъ распоряженій. О чемъ записать въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 9 священниковъ, 2 діаконъ и 10 причетниковъ). По справкѣ оказалось: Въ правилахъ для сѣздовъ духовенства по благочиніямъ, напечатанныхъ въ № 21 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867 годъ, изъяснено: § 5. Никто изъ приглашенныхъ священниковъ, безъ особенно уважительныхъ причинъ, какъ то — болѣзни, несчастныхъ семейныхъ обстоятельствъ, смертности въ приходѣ и проч., не имѣетъ права уклоняться отъ участія въ собраніи. Если же кто либо не явится въ собраніе безъ уважительныхъ причинъ, то сѣздъ самъ принимаетъ мѣры для вразумленія не явившагося, какія найдетъ удобными. *Примѣчаніе.* Сѣздъ можетъ дѣлать не явившемуся въ собраніе, безъ уважительныхъ причинъ, братскія внушенія, выговоры, а если найдетъ нужнымъ, то даже доводитъ о немъ до свѣдѣнія Его Преосвященства. § 6. О своей невозможности явиться въ собраніе сѣзда по уважительнымъ причинамъ, приглашенное лицо заблаговременно обязано увѣдомить о томъ благочиннаго или предсѣдателя собранія, или объяснить причину неявки во время или послѣ сѣзда, въ теченіе двухъ недѣль. § 7. Лицо, не явившееся въ собраніе по уважительнымъ причинамъ, можетъ подписать постановленіе собранія послѣ, по прочтеніи постановленія; лица же, не явившіяся въ собраніе сѣзда безъ уважительныхъ причинъ, лишаются этого права. Приказали: По поводу неявки на сѣздъ означенныхъ въ настоящемъ постановленіи членовъ причтовъ, дать знать сѣзду духовенства, чтобы онъ относительно не являющихся въ собраніе членовъ, на основаніи § 5 правилъ для сѣздовъ духо-

венствахъ по благочиніямъ, самъ принималъ предварительно мѣры для вразумленія не являющихся, какія найдетъ удобными, и уже тогда доносилъ бы о нихъ Его Преосвященству, когда принятыя мѣры покажутся недѣйствительными. О распоряженіи семъ объявить духовенству округа, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Не зависимо отъ сего, предписать благочинному, чтобы онъ на будущее время, при представленіи постановленій съѣзда духовенства, въ рапортѣ прописывалъ, сколько именно представляется имъ таковыхъ постановленій и за какими номерами; причемъ, для видимости, прописывалъ бы въ рапортѣ кратко и о томъ, по какому предмету составлено съездомъ каждое постановленіе. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 8 іюня 1879 года. *Исполнить*.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго V благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Смоленки Дмитрія Тихомирова, отъ 15 мая, за № 74, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 11 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) По повѣстьѣ мѣстнаго благочиннаго, члены причтовъ благочинія явились въ собраніе, кромѣ священниковъ с. Сестеръ Василія Жедрина, с. Смородинки Θεодора Павперова, с. Перелюба Θεодора Надеждина и с. Кирсановки Іоанна Элпидинскаго и причетниковъ с. Сестеръ Василія Васильева, с. Кирсановки Іоанна Предтеченскаго, с. Яблановаго Гая Ивана Воронцова, с. Аннина Верха Александра Крылова, с. Верхнихъ Грачей Василія Николаевскаго, с. Смородинки Петра Тонитрова и с. Перелюба Махаила Драгомирова. Не явившіеся не прислали даже извѣщенія о причинахъ своей неявки на съездъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ на слѣдующее трехлѣтіе (1879—1881 годы) уполномоченныхъ на епархіальный и училищные съезды, по случаю окончанія срока службы проходившихъ эту должность. Избранъ большинствомъ голосовъ священникъ с. Камелика Петръ Газцвѣтовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Сестеръ Василій Жедринъ; причемъ съездъ

положилъ выборному вознагражденіе изъ собственныхъ средствъ по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на сѣздѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Сѣздъ имѣлъ сужденіе о выборѣ членовъ въ благочиннической попечительный совѣтъ. Избраны большинствомъ голосовъ священники с. Клебенки Іоаннъ Покровскій и с. Ломовки Іоаннъ Алонзовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 4) Имѣли сужденіе о выборѣ на слѣдующее трехлѣтіе (1879—1881 годы) депутата отъ духовенства при нарѣзкѣ подцерковной въ округѣ земли. Избранъ на сію должность большинствомъ голосовъ священникъ с. Аннина Верха Іоаннъ Сокольскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 5) Имѣли сужденіе о избраніи уполномоченнаго отъ причтовъ округа на избирательный землевладѣльческой сѣздъ, для избранія гласныхъ въ мѣстное уѣздное земское собраніе. Избранъ большинствомъ голосовъ священникъ с. Новоникольскаго Димитрій Николаевскій (Подлинныя постановленія за подписомъ 9 священниковъ, 1 діакона и 11 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію духовенства V благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, дать знать сѣзду, чтобы онъ относительно не являющихся на сѣздъ членовъ причтовъ, на основаніи § 5 правилъ для сѣздовъ по благочиніямъ, самъ принималъ предварительно мѣры вразумленія, какія найдетъ удобными, и уже тогда, когда мѣры эти окажутся недѣйствительными, доводилъ бы до свѣдѣнія Его Преосвященства. По второму постановленію, утвердить выборнымъ на епархіальный и училищные сѣзды священника с. Камелика Петра Разцвѣтова, а кандидатомъ къ нему священника с. Сестеръ Василя Жедрина. Третье постановленіе, по снятіи съ него копии къ дѣлу, передать въ комитетъ эмеритальной кассы. По четвертому постановленію, избраннаго депутатомъ при нарѣзкѣ подцерковной земли священника с. Аннина Верха Іоанна Сокольскаго утвердить въ должности. Пятое постановленіе принять къ свѣдѣнію. О распоряженіи семъ, къ свѣдѣнію духовенства округа, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „8 іюня 1879 года. *Исполнить*“.

— Комитетъ Самарскаго епархіального свѣчнаго завода слушали словесное заявленіе предсѣдателя комитета, священника Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова, о томъ, что нѣкоторые смотрители благотворительныхъ свѣчныхъ лавочекъ не своевременно представляютъ ежемѣсячныя вѣдомости о продажѣ свѣчъ въ завѣдуемыхъ ими лавочкахъ и не ежемѣсячно высылаютъ деньги за проданныя свѣчи, а иногда чрезъ два и три мѣсяца. Принимая во вниманіе, что для правильнаго веденія свѣчнаго дѣла комитету необходимы своевременныя ежемѣсячныя свѣдѣнія о продажѣ свѣчъ въ лавочкахъ, а для успешнаго хода свѣчной операціи необходимо возможно скорое полученіе денегъ за проданныя свѣчи, Опредѣлили: Просить оо. смотрителей свѣчныхъ лавочекъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они—а) присылали ежемѣсячныя вѣдомости о продажѣ свѣчъ въ лавочкахъ не позже 15 числа слѣдующаго мѣсяца; б) вырученныя за проданныя свѣчи деньги высылали въ комитетъ безъ малѣйшей задержки и замедленія, и в) въ требованіяхъ своихъ точно обозначали тѣ именно сорта свѣчъ, кои могутъ удовлетворять требованію покупателей, чтобы свѣчи въ лавочкахъ не залеживались. Исполненіемъ сихъ условій устранится самъ собою значительный ущербъ для завода.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета: „27 іюня 1879 года. *Исполнить*“.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1879—1881 годы): 14 мая—*въ с. Старомъ Обошинѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: попечителемъ крестьянинъ Онуфрій Китаевъ; 22 мая—*въ с. Новой Полтавкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Николай Березовскій, членами крестьяне Иванъ Кантеміръ и Мартинъ Сохта; *въ с. Новомъ Кувакѣ*, Бугульминскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Семень Жадновъ, членами Петръ Константиновъ, Василій Давидовъ и Евѣимъ Павловъ; 28 мая—*въ с. Красномъ Кутѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Степанцевъ, членомъ Яковъ Мѣняйло; *въ с. Колокольниковѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣщанинъ Осипъ Коноваловъ.

III.

распоряженія духовноучилищнаго начальства.

— Послѣ испытаній учениковъ Самарскаго, Николаевскаго и Бугурусланскаго духовныхъ училищъ въ концѣ истекшаго 187⁸/₉ учебнаго года, правленіями сихъ училищъ составлены, на основаніи 3 пунк. § 41 устава духовныхъ училищъ, разрядные по успѣхамъ и поведенію списки, въ коихъ ученики размѣщены въ такомъ порядкѣ:

По Самарскому духовному училищу.

Классъ четвертый: 1) Капонеровъ Александръ, Охотинъ Василій, Левашовъ Александръ, Балаковскій Александръ, 5) Воронцовъ Александръ, Меликовъ Поліевктъ, Лозановъ Михаилъ, Разсудовъ Михаилъ, Красносамарскій Василій, 10) Аѳонскій Иванъ, Модестовъ Василій, Пономаревъ Николай, Терновскій Дмитрій, Побѣдоносцевъ Іосифъ, 15) Архангельскій Ювеналій, Коптеловъ Дмитрій, Сунгуровъ Александръ, Смѣловскій Степанъ, Ивановъ Иванъ, 20) Майерановъ Петръ, Соколовъ Василій, Преображенскій Петръ, Филантроповъ Иванъ, Мильтоновъ Василій, 25) Аргентовъ Евгений, Соловьевъ Иванъ, Волчанскій Теодоръ, Плѣшановъ Максимъ, Благосклоновъ Иванъ, 30) Мильтоновъ Николай и 31) Никольскій Наѳанаилъ. Изъ сихъ учениковъ: а) Никольскій Наѳанаилъ, за болѣзнію въ домѣ отца, оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища, съ причисленіемъ первыхъ 8 къ первому разряду, слѣдующихъ за ними 19 ко второму, а послѣднихъ 3 къ третьему.

Классъ третій: 1) Ласточкинъ Валентинъ, Щербаковъ Константинъ, Олерскій Николай, Семеновъ Николай, 5) Кандалинскій Владиміръ, Третьяковъ Михаилъ, Андреевъ Петръ 2-й, Тимашевъ Венедиктъ, Поліевскій Василій, 10) Муромцевъ Алексѣй, Введенскій Павелъ, Левковскій Аристархъ, Беллавинъ Василій, Бѣлгородскій Вячеславъ, 15) Побѣдоносцевъ Михаилъ, Евклидовъ Иванъ, Сергіевскій Андрей, Павловскій Михаилъ, Словохотовъ Аркадій, 20) Цавперовъ Александръ, Андреевъ Петръ 1-й,

Красноярскій Димитрій, Аксеновъ Викторъ, Воецкій Михаилъ, 25) Шалфинкій Левъ, Цвѣтковъ Викторъ, Верховлетовъ Алексѣй, Никольскій Митрофанъ и 29) Гагаркинъ Гюсифъ. Изъ сихъ учениковъ первые 13 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 14 во второму, а послѣдніе 2 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Цвѣтковъ Викторъ, Верховлетовъ Алексѣй и Никольскій Митрофанъ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; б) Гагаркинъ Гюсифъ увольняется изъ училища, согласно прошенія матери; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

Классъ второй: 1) Перекопновскій Петръ, Карповъ Петръ, Помряскинскій Павелъ, Ливановъ Михаилъ, 5) Лозановъ Леонидъ, Модестовъ Александръ, Воиновъ Михаилъ, Крыловъ Александръ, Быстрицкій Константинъ, 10) Фармаковскій Петръ, Львовъ Михаилъ, Ивановъ Александръ 1-й, Ивановъ Александръ 2-й, Ястребовъ Θεодоръ, 15) Воиновъ Петръ, Благонадеждинъ Андрей, Покровскій Гавриилъ, Охотинъ Николай, Касаткинъ Василій, 20) Доброправовъ Петръ, Альбовъ Григорій, Покровскій Петръ, Смирновъ Евгений, Органовъ Николай, 25) Парадизовъ Владиміръ, Парадизовъ Александръ, Колокольцовъ Сергій, Касаткинъ Димитрій, Терновскій Николай, 30) Перовъ Петръ, Ивановъ Иванъ, Полянцевъ Степанъ, Хилковъ Василій, Троицкій Николай и 35) Мавринъ Венедиктъ. Изъ сихъ учениковъ первые 11 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 21 ко второму, а послѣдніе 3 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Хилковъ Василій и Троицкій Николай остаются, за болѣзнію, въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; б) Мавринъ Венедиктъ увольняется изъ училища, по прошенію отца; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Классъ первый: А. Штатное отдѣленіе: 1) Владыкинъ Іоанникій, Третьяковъ Павелъ, Беневоленскій Михаилъ, Волковскій Александръ, 5) Покровскій Александръ, Кармальскій Павелъ, Добротворскій Евгений, Бенедиктовъ Владиміръ, Аксеновъ Василій, 10) Шигонскій Иванъ, Кандалинскій Рафаилъ, Кандалинскій Иванъ, Войтовъ Семень, Парадоксовъ Авдій, 15) Архангельскій Ирнархъ, Пред-

теченскій Николай, Бѣльскій Θεодоръ, Мильтоновъ Василій, Ростовъ Алексѣй, 20) Люстрицкій Василій, Θεодоровъ Димитрій, Троицкій Петръ, Благовѣщенскій Николай, Желателевъ Александръ, 25) Добротворскій Иванъ и 26) Эпиктетовъ Михаилъ. Изъ сихъ учениковъ первые 8 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 17 ко второму, а послѣдній къ третьему. Изъ общаго числа: а) Эпиктетовъ Михаилъ оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ. В. Параллельное отдѣленіе: 1) Попковъ Иванъ, Архангельскій Василій, Ливановъ Павелъ, Крыловъ (Евгеній, 5) Благодатовъ Викторъ, Орловъ Николай, Аргентовъ Александръ, Левковскій Михаилъ, Нотаревъ Кузьма, 10) Тычининъ Николай, Стратоновъ Николай, Рождественскій Сергій, Муромцевъ Петръ, Воецкій Николай, 15) Смирновъ Левъ, Протасовъ Викторъ, Крѣпкогорскій Василій, Соколовъ Петръ, Урусовъ Николай, 20) Галитовскій Василій, Петропавловскій Алексѣй, Смирновъ Александръ, Звѣревъ Василій, Никольскій Михаилъ и 25) Орловъ Иванъ. Изъ сихъ учениковъ первые 7 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 16 ко второму, а послѣдніе 2 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Никольскій Михаилъ и Орловъ Иванъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

Классъ приготовительный: 1) Шалфинкій Димитрій, Лебедевъ Александръ, Смѣловскій Михаилъ, Аргентовъ Сергій, 5) Канкоровъ Сергій, Соколовъ Петръ, Цвѣтковъ Василій, Тоцкій Петръ, Лавровъ Константинъ, 10) Стратоновъ Василій, Стратоновъ Алексѣй, Введенскій Иванъ, Левашовъ Петръ, Доброхотовъ Павелъ, 15) Мильтоновъ Венедиктъ, Касаткинъ Александръ, Каменскій Александръ, Каменевъ Александръ, Сергіевскій Леонидъ, 20) Филантроновъ Василій, Троицкій Егоръ, Красноярскій Алексѣй, Маврицкій Петръ, Попомаревъ Николай, 25) Петровъ Порфирій, Нелидовъ Иванъ, Краснослободскій Петръ, Виноградовъ Иванъ, Капонеровъ Іона, 30) Знаменскій Владиміръ, Колокольцовъ Андрей, Иларіоновъ Константинъ и 34) Ивановъ Николай. Изъ сихъ учениковъ первые 23 причислены къ первому разряду, слѣ-

дующіе за ними 7 ко второму, а послѣдніе 3 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Колокольцовъ Андрей, Иларіоновъ Константинъ и Ивановъ Николай оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики принимаются въ первый классъ.

По Николаевскому духовному училищу.

Классъ четвертый: 1) Смѣловскій Егоръ, Элпидинскій Алексѣй, Виноградовъ Василій, Корвицкій Николай, 5) Гумилевскій Иванъ, Богородицкій Александръ, Чернозатонскій Порфирій, Дамперовъ Платонъ, Милоновъ Михайлъ, 10) Соколовъ Викторъ, Журавлевъ Иванъ, Ивановъ Владиміръ, Рѣщиковъ Иванъ, Островидовъ Евгений, 15) Волковскій Θεодоръ, Покровскій Александръ, Быстровъ Николай, Сарычевскій Поліевктъ, Рѣпьевъ Александръ и 20) Андреевъ Владиміръ. Изъ сихъ учениковъ первые 6 причислены къ первому разряду, а послѣдніе 14 ко второму. Изъ общаго числа: а) Рѣпьевъ Александръ оставляется, по желанію матери, въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища.

Классъ третій: 1) Полумордвиновъ Димитрій, Благомысловъ Александръ, Колоярскій Николай, Хвалынскій Павелъ, 5) Смирновъ Серапіонъ, Хвалынскій Θεодоръ, Барановскій Павелъ, Бѣлозеровъ Димитрій, Ахматовъ Александръ, 10) Николаевскій Александръ, Тиминскій Димитрій, Рождественскій Алексѣй, Θεсвитяиновъ Николай, Веселовскій Николай, 15) Бѣловъ Θεодоръ, Лебедевъ Николай, Осиповскій Иванъ, Михѣевъ Павелъ, Аксеновъ Николай, 20) Поликарповъ Алексѣй, Архангельскій Константинъ, Разумовскій Иванъ, Быстровъ Егоръ и 24) Добровидовъ Александръ. Изъ сихъ учениковъ первые 8 причислены къ первому разряду слѣдующіе за ними 14 ко второму, а послѣдніе 2 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Архангельскому Константину назначена переэкзаменовка въ августѣ по ариѳметикѣ; б) Быстровъ Егоръ и Добровидовъ Александръ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

Классъ второй: 1) Алексѣевъ Михаилъ, Березовскій Дмитрій, Ледевъ Аркадій, Астраханскій Николай, 5) Дубянский Сергій, Крыловъ Петръ 2-й, Урусовъ Семень, Трубецкой Петръ, Бѣдяковъ Николай, 10) Капонеровъ Александръ, Крыловъ Петръ 1-й, Левицкій Алексѣй, Горизонтовъ Петръ, Милоновъ Алексѣй, 15) Предтеченскій Андрей, Хрусталева Иванъ, Освятииновъ Викторъ, Знаменскій Сергій, Карповъ Теодоръ, 20) Орловъ Василій, Кряжимскій Аѳанасій, Вѣанцевъ Николай, Смирновъ Петръ, Ястребовъ Иванъ, 25) Генерозовъ Михаилъ, Никольскій Анатолий, Фортушновъ Теодоръ, Маринъ Петръ и 29) Майерановъ Михаилъ. Изъ сихъ учениковъ первые 8 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 14 ко второму, а послѣдніе 7 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Милонову Алексѣю назначена въ августѣ мѣсяцъ переэкзаменовка по ариѳметикѣ; б) Ястребовъ Иванъ, Генерозовъ Михаилъ, Никольскій Анатолий, Фортушновъ Теодоръ и Маринъ Петръ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Смирновъ Петръ и Майерановъ Михаилъ увольняются изъ училища, за малоуспѣшность и какъ проучившіеся въ этомъ классѣ два года; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Классъ первый: 1) Поспѣловъ Николай, Смирновъ Сергій 2-й, Разумовскій Константинъ, Альбокриновъ Василій, 5) Смирновъ Сергій 1-й, Аѳонскій Дмитрій, Архангельскій Александръ, Розалиевъ Константинъ, Лебедевъ Михаилъ, 10) Соловьевъ Веніаминъ, Астраханскій Василій, Милославскій Сергій, Молецкій Александръ, Смирновъ Василій, 15) Словохотовъ Аристархъ, Милославскій Александръ, Плоховъ Виталій, Быстровъ Яковъ, Контраневичъ Николай, 20) Рябушкинъ Викторъ, Виноградовъ Александръ, Полянецъ Иванъ, Голубевъ Владиміръ, Ляховскій Павелъ, 25) Киструскій Николай, Ястребовъ Виталій, Пантеровскій Аркадій, Розовъ Иванъ, Контраневичъ Николай и 30) Черносливовъ Александръ. Изъ сихъ учениковъ первые 8 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 14 ко второму, а послѣдніе 8 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ ученикамъ: Милославскому Александру и Полянцеву Ивану

по русскому языку и Плохову Виталию по арифметикѣ; б) Голубевъ Владиміръ, Ляховскій Павелъ, Пантеровскій Аркадій, Розовъ Иванъ и Контраневичъ Николай оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Киструсскій Николай, Ястребовъ Виталій и Черносливовъ Александръ увольняются изъ училища; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

Классъ приготовительный: 1) Павловскій Николай, Никольскій Александръ, Флоровъ Полиевкътъ, Бѣльскій Иванъ, 5) Розовъ Александръ, Пантеровскій Геннадій, Смирновъ Михаилъ, Поспѣловъ Николай, Апеллисовъ Алексѣй, 10) Равенскій Владиміръ, Бѣдняковъ Павелъ, Казаковъ Александръ, Осиповскій Михаилъ, Землянскій Алексѣй, 15) Жмакинъ Алексѣй, Смирновъ Петръ, Лавровъ Герасимъ, Городецкій Павелъ, Лебедевъ Павелъ и 20) Равенскій Александръ. Изъ сихъ учениковъ первые 9 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 9 ко второму, а послѣдніе 2 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Павлу Городецкому назначена въ августѣ мѣсяцѣ переэкзаменовка по закону Божию; б) Лебедевъ Павелъ и Равенскій Александръ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ в) всѣ остальные ученики зачислены въ первый классъ. Кромѣ сего, державніе экзамень вмѣстѣ съ учениками приготовительнаго класса Богородицкій Николай и Юнгеровъ Николай приняты также въ первый классъ, какъ сдавшіе удовлетворительно экзамень.

По Бугурусланскому духовному училищу.

Классъ четвертый: 1) Благовидовъ Николай, Арсеньевъ Яковъ, Благовѣстовъ Павелъ, Смагинъ Димитрій, 5) Рождественскій Василій, Яблонскій Пантелеимонъ, Гулубевъ Григорій, Ясинскій Василій, Пантеровскій Михаилъ, 10) Ивановъ Алексѣй, Бѣляковъ Андрей, Каменскій Алексѣй, Николаевъ Василій, Правдинъ Павелъ, 15) Воронцовъ Викторъ, Полянцевъ Владиміръ, Ждановъ Василій, Ласточкинъ Петръ, Кипарисовъ Николай, 20) Соловьевъ Иванъ, Войтовъ Иванъ, Сурковъ Владиміръ, Мелецкій Семень, Смоленскій Алексѣй, 25) Цвѣтаевъ Василій, Тихомировъ Николай, Робустовъ Александръ, Ласточкинъ Василій, Цвѣтковъ Иванъ и 30) Голубевъ Михаилъ. Изъ сихъ учениковъ: а) Го-

Лубевъ Михаилъ, оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, какъ не державшій экзамена по болѣзни; затѣмъ б) всѣ остальные ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища, съ причисленіемъ первыхъ 5 къ первому разряду, слѣдующихъ за ними 19 ко второму, а послѣднихъ 5 къ третьему.

Классъ третій: 1) Самуиловъ Владиміръ, Воронцовъ Левъ, Спасскій Димитрій, Павперовъ Николай, 5) Соловьевъ Александръ, Архангельскій Максимилианъ, Лебедевъ Николай, Каменскій Михаилъ, Александровъ Николай, 10) Марсовъ Александръ, Анапасьевъ Виссаріонъ, Дубровскій Аристархъ, Леоновъ Василій, Андреевъ Евгеній, 15) Альбокриновъ Александръ, Θεодоровъ Петръ, Хмѣльковъ Алексѣй, Θεопемптовъ Александръ, Ясинскій Александръ, 20) Свѣтовидовъ Венедиктъ, Троицкій Григорій, Прозоровскій Нилъ, Богоявленскій Михаилъ, Полянцевъ Константинъ, 25) Николаевъ Димитрій, Троицкій Θεодоръ, Гіацинтовъ Иванъ, Волковъ Евгеній, Свѣтловъ Василій, 30) Каменскій Иванъ, Сахчинскій Иванъ, Муромцевъ Александръ, Цвѣтковъ Василій, Благодарумовъ Павелъ, 35) Шаверскій Павелъ, Колеровъ Павелъ, Любимовъ Алексѣй и 38) Целярицкій Александръ. Изъ сихъ учениковъ первые 5 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 20 ко второму, а послѣдніе 13 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Богоявленскому Михаилу по греческому языку, Полянцеву Константину по географіи, Николаеву Димитрію по латинскому языку, Троицкому Θεодору по греческому и латинскому языкамъ и Гіацинтову Ивану по арифметикѣ и географіи; б) Цвѣткову Василию представлено право держать экзаменъ въ августѣ, какъ не державшему онаго въ свое время по болѣзни; в) Волковъ Евгеній, Свѣтловъ Василій, Каменскій Иванъ, Сахчинскій Иванъ и Муромцевъ Александръ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; г) Благодарумовъ Павелъ, Шаверскій Павелъ, Колеровъ Павелъ, Любимовъ Алексѣй и Целярицкій Александръ исключаются изъ училища, за малоусиѣнность; затѣмъ д) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

Классъ второй: 1) Леонидовъ Василій, Каменскій Александръ,

Смирновъ Флортъ, Петровъ Дмитрій, 5) Соколовъ Николай, Введенскій Михаилъ, Невскій Петръ, Леноринскій Александръ, Дубровскій Петръ, 10) Леонидовъ Григорій, Ласточкинъ Иванъ, Тимашевъ Яковъ, Альбокриновъ Иванъ, Изумрудовъ Александръ, 15) Каменскій Θεодоръ, Петровъ Митрофанъ, Скворцовъ Геннадій, Розановъ Василій, Богоявленскій Николай, 20) Щербаковъ Сергій, Маврицкій Арсеній, Азяскій Василій, Геніевъ Степанъ, Бирюковъ Константинъ, 25) Степановъ Христофоръ, Цвѣтаевъ Александръ, Голубевъ Викторъ, Софинскій Александръ, Ольшанскій Николай, 30) Архангельскій Александръ, Благовидовъ Александръ, Россинъ Владиміръ, Робустовъ Иванъ, Александровъ Николай, 35) Евграфовъ Василій и 36) Никольскій Петръ. Изъ сихъ учениковъ первые 8 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 25 ко второму, а послѣдніе 3 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Россину Владиміру и Робустову Ивану назначена переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: первому — по греческому языку, а послѣднему — по ариѳметикѣ; б) Александровъ Николай оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Евграфовъ Василій и Никольскій Петръ исключаются изъ училища, по прошевію родителей; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Классъ первый: 1) Осѣцкій Александръ, Алфѣевъ Петръ, Знаменскій Константинъ, Гіацинтовъ Алексѣй, 5) Пантеровскій Николай, Свѣтовидовъ Михаилъ, Воробьевъ Александръ, Андреевъ Дмитрій, Меркурьевъ Иванъ, 10) Орловъ Пантелеимонъ, Шѣвуновъ Θεодоръ, Домбровскій Павелъ, Красноярскій Иванъ, Бѣтъковъ Кронидъ, 15) Сахчинскій Петръ, Тимашевъ Николай, Полетаевъ Константинъ, Номофиловъ Сильвестръ, Сурковъ Иванъ, 20) Кипарисовъ Михаилъ, Касаткинъ Павелъ, Степановъ Константинъ, Хилковъ Иванъ, Орловъ Николай, 25) Гумилевскій Викторинъ, Горбуновъ Александръ, Разцвѣтовъ Петръ, Чижовъ Александръ, Волковъ Василій, 30) Гуменскій Гавріиль, Андреевъ Николай, Бѣльскій Виссаріонъ, Овчаровъ Павелъ, Пономаревъ Николай, 35) Денисовъ Михаилъ, Надеждинскій Константинъ, Гиляровскій Александръ, Николаевъ Павелъ и 30) Пономаревъ Алексѣй. Изъ сихъ учениковъ первые 8 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за

ними 23 ко второму, а послѣдніе 8 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначена переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Чижову Александру по латинскому языку, Волкову Василию по св. исторіи, Гуменскому Гавріилу и Андрееву Николаю по русскому языку и ариѳметикѣ; б) Бѣльскій Виссаріонъ, Овчаровъ Павелъ, Пономаревъ Николай, Денисовъ Михайль и Надеждинскій Константинъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Гиляровскій Александръ, Николаевъ Павелъ и Пономаревъ Алексѣй исключаются изъ училища, за малоуспѣшность; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

Классъ приготовительный: 1) Докукинъ Александръ, Докукинъ Аристархъ, Боголюбовъ Александръ, Аманацкій Викторъ, 5) Благоразумовъ Александръ, Орловскій Василій, Голубевъ Илья, Смирновъ Константинъ, Касаткинъ Александръ, 10) Орловъ Иванъ, Сергіевскій Иванъ, Голубевъ Василій, Алфѣевъ Евгений, Степановъ Владиміръ, 15) Аквилоновъ Митрофанъ, Аквилоновъ Иванъ, Гребневъ Андрей, Соколовъ Евлампій, Гидасповъ Петръ, 20) Надеждинъ Иванъ, Соловьевъ Алексѣй, Троицкій Степанъ, Сахаровъ Дмитрій, Маврицкій Владиміръ, 25) Рождественскій Петръ, Муромцевъ Николай, Кудрявцевъ Евгений, Троицкій Дмитрій, Гиляровскій Дмитрій и 30) Свѣтловъ Николай. Изъ сихъ учениковъ первые 8 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 19 ко второму, а послѣдніе 3 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Троицкій Дмитрій и Гиляровскій Дмитрій оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; б) Свѣтловъ Николай исключается изъ училища, за малоуспѣшность; затѣмъ в) всѣ остальные ученики зачислены въ первый классъ училища.

— Приѣмныя испытанія воспитанницъ въ первый и другіе классы Самарскаго епархіальнаго женскаго училища откроятся 17 сего августа. При представленіи воспитанницъ въ первый классъ требуются: а) метрическая справка или выписка изъ метрической книги о времени рожденія и родителяхъ; б) надлежащее удостовѣреніе о привитіи оспы и неимѣніи болѣзней, препятствующихъ къ поступленію въ учебное заведеніе; в) воспитанницы должны хорошо читать по русски и по славянски и знать необходимыя молитвы. Въ

прочіе классы воспитанницы будут приниматься по сдачѣ ими со-
вѣту училища испытаній по программѣ, напечатанной въ приложеніи
къ № 5 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1877 годъ. 2

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ разныхъ наименованій, поступившихъ на содер-
жаніе Самарскаго епархіальнаго женскаго училища отъ благо-
чинныхъ Самарской епархіи, въ теченіе мѣсяцевъ января—іюня
сего 1879 года, за вторую половину прошлаго 1878 года (*).

Фамиліи благочинныхъ.	Сколь- ко % съ цер- ковной суммы не доп.	ПОСТУПИЛО.					
		% сбора съ церковныхъ суммъ.		Обяза- тельн. взноса.		Пожер- твова- ній.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
По Самарскому уѣзду.							
Священникъ Боголюбскій	Все получено сполна.	506	66	28	75	—	—
Протоіерей Архангельскій		220	83	24	50	—	—
Священники: Весновскій		104	10	19	50	2	98
Херувимовъ		124	27	22	50	5	90
Соколовскій		144	99 ^{1/2}	24	—	7	15
Титовъ		121	90	19	50	—	—
Ласточкинъ		88	57	16	50	—	—
Кромѣ сего, поступило еще: а) отъ Архангельскаго за стипендіатку 75 руб. и б) отъ Херувимова 50/о за первую половину 1878 года 46 руб. 35 коп. серебромъ.							
По Ставропольскому уѣзду.							
Протоіерей Помряскинскій	Все получено	189	62	25	50	—	—
Священники: Модестовъ		164	7	20	50	7	40
Люстрицкій		154	2	25	50	—	—

(*). Вѣдомость сія печатается позднѣе предположеннаго срока (смотри № 22 Са-
марскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1878 годъ), въ слѣдствіе поздняго до-
ставленія суммъ нѣкоторыми изъ благочинныхъ.

Вознесенскій	Сполна.	148 63 ^{1/2}	19 50	3 57		
Сироткинъ	Сполна.	252 50	24 50	—	—	
Кромѣ сего, поступило еще: а) отъ Помряскинскаго за стипендіатку 37 руб. 50 коп., б) отъ Люстрицкаго за стипендіатку же 37 руб. 50 коп. и в) отъ Сироткина за стипендіатку же 85 руб. серебромъ.						
По Бугульминскому уѣзду.						
Протоірей Θεодоровъ	Получено.	47 68	4 50	—	—	
Священники: Скворцовъ		119 11 ^{1/2}	22 50	—	—	
Спиридоновъ		123 59	23 —	—	—	
Соловьевъ		124 40	24 —	—	—	
Кромѣ сего, поступило еще отъ Скворцова 20/o сбора за первую половину 1878 года 12 руб. 45 ^{3/4} коп. серебромъ.						
По Бугурусланскому уѣзду.						
Священники: Орловъ	Получено.	215 56	28 50	—	—	
Цвѣтковъ		324 32	25 50	21 22		
Ясинскій		182 8	31 50	—	—	
Каменскій		287 —	36 60	—	—	
Свѣтоводовъ		119 81	24 —	—	—	
Свѣтловъ		169 73	24 —	6 10		
Кромѣ сего, поступило еще: (а) отъ Цвѣткова за стипендіатку 39 руб. 24 коп. и б) отъ Каменскаго обязательнаго взноса за первую половину 1878 года 36 руб. 60 коп. серебромъ.						

По Бузулукскому уѣзду.							
Протоіерей Тихомировъ		193	44 1/2	25	69	—	—
Священники: Пономаревъ		177	65	27	50	—	—
Соковнинъ	Всѣ получено сполна.	107	49	22	50	—	—
Борисовъ		147	12 1/2	22	—	—	—
Царевскій		110	41 1/2	26	50	—	—
Скворцовъ		109	35	16	50	12	50
Ашихминъ		143	35 1/4	20	25	—	—
Николаевъ		132	72	19	75	6	—
Архангельскій		160	48	23	50	8	25
Бобровскій		129	51	16	28	—	—
Немерцаловъ		97	66 1/2	16	50	—	—
Сардинскій		89	62	16	50	—	—
<p>Кромѣ сего, поступило еще: а) отъ Тихомирова 7% за первую половину 1878 года 87 руб. 83 1/2 коп., б) отъ Пономарева 17% за ту же половину года 177 руб. 65 коп., в) отъ Борисова 17% за ту же половину года 147 руб. 12 1/2 коп., г) отъ Царевского 20% за ту же половину года 13 руб. 58 коп., д) отъ Николаева 2% за то же время 15 руб. 79 коп., е) отъ Архангельскаго 2% за то же время 21 руб. 96 коп., ж) отъ Бобровскаго 17% за то же время 129 руб. 51 коп., з) отъ Немерцалова за то же время обязательнаго взноса 16 руб. 50 коп. и 7% 45 руб. 35 1/2 коп. и и) отъ Сардинскаго 2% за то же время 11 руб. серебромъ.</p>							

По Николаевскому уѣзду.

Протоіерей Пиксановъ		26	61	—	—	—	—
Священники: Кубаревъ	В с е п о л н о ч е н н о с п о л н а .	112	6	22	50	15	80
Балаковскій		113	9	22	—	—	—
Горизонтовъ		121	—	33	—	—	—
Ахматовъ		130	40	22	—	—	—
Тихомировъ		107	72	24	—	8	30
Альбокриновъ		202	73	23	50	21	45
Віанцевъ		147	20	24	—	—	—
Смирновъ		146	24	28	—	8	60
Лебедевъ	102	63	18	—	—	—	

Кромѣ сего, (поступило еще: а) отъ Пиксанова 17⁰/₁₀₀ за первую половину 1878 года 26 руб. 61 коп., б) отъ Горизонтова обязательнаго взноса за то же время 33 руб. и в) отъ Лебедева за стипендіатку 37 руб. 50 коп. серебромъ.

По Новоузенскому уѣзду.

Священники: Охотинъ		38	—	6	—	—	—
Востоковъ	П о л н о ч е н н о .	271	50	—	—	18	—
Дроздовъ		308	42	31	12	—	—
Соловьевъ		275	12	23	38	—	—
Румянцевъ		282	96 ³ / ₄	23	—	6	30

Кромѣ сего, получено еще: а) отъ Востокова 2⁰/₁₀₀ за первую половину 1878 года 32 руб. 53 коп., б) отъ Дроздова обязательнаго взноса за то же время 31 руб. 12¹/₂ коп. и в) Соловьева 1⁰/₁₀₀ за то же время 26 руб. 52¹/₂ коп. серебромъ.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ, отъ 19 іюня, за № 6,576, дано знать, что департаментомъ государственнаго казначейства сдѣлано распоряженіе, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 1 марта—11 апрѣля сего 1879 года, за № 379, объ осигнованіи пенсіи заштатному священнику с. Державина, Бузулукскаго уѣзда, Михаилу Колоярскому: съ 1 іюля 1878 года изъ оклада 90 руб. въ единовременную выдачу 43 руб. и затѣмъ съ 1 января 1879 года въ постоянное производство по 130 руб. въ годъ.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный причетникъ, проживавшій въ с. Ягодномъ, Ставропольскаго уѣзда, Алексѣй Петровъ (умер. 3 февраля), заштатный діаконъ, проживавшій въ г. Самарѣ, Іоаннъ Сахаровъ (умер. 29 марта), священникъ с. Павлушкина, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй Сурковъ (умер. 5 мая), рясофорная послушница Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Татьяна Новокрещенова (умер. 14 мая), исправляющій должность псаломщика Лука Целярицкій (умер. 25 мая), священникъ с. Лазовки, Бугурусланскаго уѣзда, Владиміръ Гиляровскій (умер. 26 мая), исправляющій должность псаломщика с. Кривой Луки, Самарскаго уѣзда, Никифоръ Каменскій (умер. 2 іюня), священникъ с. Новой Тепловки, Бузулукскаго уѣзда, Антоній Покровскій (умер. 5 іюня), исправляющій должность псаломщика с. Борискина, Бугульминскаго уѣзда, Георгій Готовцевъ, священникъ с. Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Димитрій Цареградскій (умер. 7 іюня), заштатный діаконъ, проживавшій въ с. Ломовкѣ, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Прозоровъ (умер. 20 іюня) и священникъ с. Горяиновки, Николаевскаго же уѣзда, Николай Трекуловъ (умер. 22 іюня).

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15. 1879 г. августа 1-го.

Годъ тринадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Г. Самара (Историческія свѣдѣнія) (Продолженіе).—Записка Православнаго Миссіонерскаго Общества. (Окончаніе)—Объявленія.

С а м а р а.

(ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ).

(Продолженіе.)

Церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы

(на старомъ кладбищѣ).

Мѣстность стараго кладбища въ г. Самарѣ, на которой нынѣ находится каменная о пяти главахъ Покровская церковь, имѣла съ 1845 г. первоначально деревянный храмъ во имя Предтечи и Крестителя Господня Іоанна съ придѣломъ въ честь Воздвиженія Животворящаго Креста Господня, храмъ прежде—бывшій Вознесенскимъ.

Возымѣвъ желаніе увѣковѣчить это мѣсто погребенія усопшихъ, вмѣсто деревяннаго, болѣе прочнымъ, каменнымъ храмомъ, дворяне купцы, мѣщане и прочіе обыватели г. Самары обратились въ 1853 году въ ноябрѣ мѣсяцѣ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евсевию, епископу Самарскому, съ просьбою слѣдующаго, между прочимъ, содержанія.

„Въ 1845 году, съ разрѣшенія епархіальнаго и свѣтскаго

Начальства, на Самарское кладбище, тщаніемъ и иждивеніемъ Самарскаго купца Іосифа Подурова, нынѣ умершаго, перенесенъ изъ здѣшняго города готовый храмъ Вознесенскій — деревянный, который, по исправленіи ветхости въ стѣнахъ его, поставленъ и нынѣ находится на означенномъ мѣстѣ.

„Хотя храмъ сей въ настоящее время и въ настоящемъ видѣ проченъ; но съ перемѣною города Самары изъ уѣзднаго въ губернской и епархіальный, онъ оказывается непомѣстительнымъ для приходящихъ богомольцевъ, особенно въ нѣкоторые праздники; а съ теченіемъ времени неминуемо долженъ придти въ ветхость: такимъ образомъ мѣста покоя нашихъ родственниковъ и близкихъ нашихъ могутъ лишиться обычнаго поминовенія, совершающагося нынѣ въ святомъ храмѣ. Почему всѣ мы возымѣли желаніе, во славу имени Божія, и на память о почившихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ, преданныхъ погребенію на Самарскомъ кладбищѣ, устроить на ономъ новую приличную и помѣстительную церковь каменнаго зданія, отъ нашего добротства, по мѣрѣ силъ и способовъ нашихъ“.

Въ заключеніе горожане просили Его Преосвященство исходатайствовать на означенную постройку храма разрѣшеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

На отношеніе, послѣ сего, Епархіальнаго Начальства въ январѣ слѣдующаго 1854 года, г. Начальникъ губерніи увѣдомилъ Архипастыря, что такъ какъ, по Высочайше утвержденному въ 19 день ноября 1853 года на г. Самару плану, на нынѣ существующемъ кладбищѣ церковь назначена по постройкѣ каменная, вмѣсто существующей нынѣ деревянной, то, со стороны губернскаго Начальства, препятствій не встрѣчается на сей предметъ.

Притомъ мѣстному же начальству извѣстно было, что усадебной земли при церкви кладбищенской Предтеченской съ 1845 года имѣлось въ длину 53 саж., и въ ширину 30 саж. Грунтъ земли не только былъ проченъ, но и представлялъ все удобства къ сооруженію храма новаго, каменнаго.

Составленный за симъ проектъ на построеніе на Самарскомъ кладбищѣ новой церкви, Самарскою губернскою строительною и дорожною

комиссіею былъ разсмотрѣнъ и одобренъ. Равнымъ образомъ по смѣтѣ составленной Самарскимъ губернскимъ архитекторомъ Мейснеромъ постройка церкви съ колокольнею имѣлась обойтись всего въ 45 тыс. руб. сер., на которую, то есть постройку, одни изъ жителей города Самары жертвовали значительное количество кирпича, другіе же — деньгами.

Въ настоящемъ алтарѣ храма предполагалось устроить престолъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, съ придѣломъ по правую сторону во имя святителя Митрофана Воронежскаго чудотворца, по лѣвую — во имя св. пророка Божія Іліи *).

Въ августѣ 1855 г. Преосвященный Евсеій входилъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ, въ коемъ испрашивалъ разрѣшенія на постройку въ г. Самарѣ на кладбищѣ новой каменной церкви, вмѣсто существующей деревянной, по приложенному плану при ономъ съ фасадомъ.

*) Въ концѣ 1854 года Самарская духовная консисторія, прѣпровождая проэктъ о построеніи церкви кладбищенской благочинному градскихъ церквей протоіерею І. Х., требовала вмѣстѣ съ тѣмъ, что бы попечители о построеніи новой кладбищенской церкви объяснили, во чье имя изъ Святыхъ имѣютъ быть устроены престолы въ настоящей и придѣлахъ.

Въ январѣ слѣдующаго 1855 года, священникъ старой кладбищенской церкви А. Дивногорскій, представляя въ консисторію проэктъ и краткую смѣту какъ матеріаламъ, такъ и суммѣ на постройку новаго храма, объяснилъ, что по общему желанію прихожанъ города Самары, святые престолы въ предполагаемой церкви имѣютъ быть устроены въ настоящей во имя Всѣхъ Святыхъ, въ придѣлахъ же по правую сторону во имя Покрова Пресв. Богородицы, по лѣвую — во имя пророка Божія Іліи.

Но въ іюнѣ мѣсяцѣ сего же года, поступившій на его мѣсто священникъ церкви кладбищенской А. Цареградскій вмѣстѣ съ церковнымъ старостою доносилъ о. благочинному, что наименованіе престоловъ въ предполагаемой каменной церкви на старомъ градскомъ кладбищѣ священникомъ А. Д. показано ошибочно, именно: престолъ главный во имя Всѣхъ Святыхъ никто изъ прихожанъ не думалъ устроить.

Но Департаментъ проектовъ и смѣтъ, при разсмотрѣніи доставленныхъ ему проектовъ отъ св. Синода, замѣтилъ, что планы мѣстности, изъ которыхъ на одномъ показана существующая церковь, построенная по проекту Высочайше утвержденному въ 1844 году, а на другомъ — церковь предположенная къ постройкѣ, не сходятся между собою, и потому просилъ разъяснить: 1) въ замѣнѣ какой церкви и на какомъ кладбищѣ предполагается построить новую церковь, 2) если же на доставленныхъ проектахъ показаны разные кладбища, то почему приложенъ былъ Высочайше утвержденный проектъ?

По полученіи сихъ запросныхъ пунктовъ, дѣло разъяснилось очень просто: новую каменную церковь на Самарскомъ кладбищѣ предположено построить вблизи въ то время уже существующей на ономъ деревянной Предтеченской церкви: разность же въ планахъ мѣстности на проектахъ: Высочайше утвержденномъ въ 1844 году и въ представленномъ къ утвержденію въ 1855 году произошла отъ того, что выкопировка изъ плана города Самары на новомъ проектѣ взята изъ вновь Высочайше утвержденного плана на г. Самару, на которомъ прежнія названія улицъ замѣнены новыми, именно: улица Заовражная названа Сокольничьею, Новая — Садовою и Лебяжья — Предтеченскою.

Получивъ объясненія, примиряющія означенныя проекты, Департаментъ проектовъ и смѣтъ тѣмъ не менѣе съ своей стороны нашелъ, что доставленный проектъ на постройку въ г. Самарѣ, на мѣстѣ бывшего кладбища, новой каменной церкви, въ замѣнѣ существующей тамъ деревянной, былъ вообще неудовлетворителенъ въ строительномъ отношеніи, и потому въ замѣнѣ онаго, въ томъ же размѣрѣ составилъ новый проектъ, на исполненіе котораго потребуется до 8,000 тыс. руб. серебромъ менѣе противъ мѣстнаго проекта.

Передѣланный проектъ сей, въ 21 марта 1857 г. Высочайше утвержденный, полученъ былъ новымъ архипастыремъ Самарской епархіи Преосвященнымъ Теофиломъ 28 апрѣля 1857-го же года.

14 сентября сего же года совершена была закладка вновь строящейся церкви, на кладбищѣ, самимъ архипастыремъ Преосвященнѣйшимъ Теофиломъ. Въ 1859 году церковь эта вчернѣ была

выкладена до карниза. Въ 1861 году церковь сія по пяти главахъ постройкою совершенно окончена, и южный придѣлъ во имя святителя Митрофана, епископа Воронежскаго 12 ноября былъ освященъ Преосвященнымъ Теофиломъ. Мѣстные иконы изъ деревянной церкви поставлены были въ семь новоустроенномъ придѣлѣ.

Но многіе прихожане Троицкой церкви какъ бы ждали начала освященія сего новоустроеннаго храма. 20 ноября сего года они обратились къ Преосвященному Теофилу съ таковою просьбою.

„По отдаленности Троицкой церкви отъ мѣста нашего жительства, и по многочисленности Троицкаго прихода, мы — прихожане сего прихода осмѣливаемся просить Ваше Преосвященство: благоволите образовать, при вновь выстроенной на старомъ кладбищѣ въ г. Самарѣ Покровской церкви, приходъ, съ отдѣленіемъ къ одной прихожанъ Троицкой церкви, живущихъ вблизи Покровской церкви, а именно: отъ улицы Заводской до Александровской, и на слѣдующихъ къ востоку, параллельныхъ съ Самарскою улицахъ“.

По составленіи подворнаго списка лицъ, кои должны быть отчислены къ Покровской церкви, резолюціею Преосвященнаго Теофила, Покровская церковь объявлена приходскою, и открытъ второй штатъ при ней: кладбищенская же деревянная церковь, въ которой богослуженіе, со времени освященія означеннаго придѣла, перестало совершаться, приписана къ кафедральному собору съ передачею туда части иконостаса и другаго разнаго имущества, жертвованнаго собственно для церкви Предтеченской.

17 іюля 1862 г. освященъ главный престолъ и храмъ Преосвященнымъ Теофиломъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Придѣлъ же во имя св. пророка Іліи доселѣ еще остается неосвященнымъ.

Церковь сія можетъ считаться благолѣпною, главный алтарь и храмъ подведенъ весь подъ мраморъ: вмѣщаетъ она въ себѣ до 1,500 человекъ богомольцевъ.

Въ Покровской церкви замѣчательны: 1) серебряная вызолоченная 84 пробы дарохранительница, вѣсомъ 13 фун. 45 зол., изображающая модель церкви своей Покровской; она пожертвована купцомъ Антономъ Шихобаловымъ; 2) по своему древнему письму образъ Спаса Нерукотвореннаго, писанный въ 1642 году, пожерт-

вованный одною прихожанкою; 3) двѣ иконы живописныя, въ алтарѣ главномъ находящіяся: 1-я у сѣверной стороны — икона Архангела Гавріила Благовѣстника; 2-я у южной икона Пресвятой Дѣвы Маріи, пожертвованныя купцомъ Ковригинымъ. Иконы сіи — вѣрный снимокъ съ иконы Благовѣщенія, находящейся на царскихъ вратахъ Казанскаго въ Петербургѣ Собора.

Причта при деревянной Предтеченской церкви, по опредѣленію Симбирскаго епархіальнаго начальства въ 1847 году, положено быть одному священнику и причетнику съ тѣмъ, чтобы, состоя въ штатѣ Самарской Троицкой церкви, они не входили въ доходы Троицкаго причта, а содержались отъ службъ въ Предтеченской церкви. 1848 года 8 декабря опредѣленъ былъ второй причетникъ къ сей церкви. 1851 года на открытое вновь діаконское мѣсто опредѣлены были съ правомъ — получать діаконскій доходъ иподіаконъ Самарскаго Спасовознесенскаго собора.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 25 января 1854 г. церковь Предтеченская утверждена самостоятельно. 1855 года 25 апрѣля вслѣдствіе прошенія командира Оренбургскаго линейнаго № 11 баталіона, къ сей церкви приписанъ линейный № 11 баталіонъ съ инвалидною командою, и вмѣсто священника А. Дивногорскаго опредѣленъ къ сей церкви священникъ, нынѣ протоіерей Александръ П. Цареградскій. 19 ноября 1859 г. опредѣленъ штатный діаконъ, а по освященіи въ 1861 г. каменной Покровской церкви опредѣленъ второй священникъ 23 ноября того же года *).

По Высочайше утвержденному 17 января 1869 г. росписанію приходоу Самарской епархіи, при церкви причта положено быть: на

*) Предтеченскую церковь, по ея закрытіи для священнослуженія съ 1861 года, такъ какъ въ семь году явился новый храмъ каменный освященнымъ, горожане предположили было купить и перенести на новое кладбище, для ускоренія тамъ богослуженія. Но желаніе купца Шихобалова выстроить новую каменную Всесвятскую церковь отстранило это предположеніе. Вскорѣ послѣ сего она была продана за 3,00 р. с. въ село Шилонъ, Самарскаго уѣзда для храма же.

стоятель, которымъ нынѣ состоитъ упомянутый о протоіерей, помощникъ его и 2 псаломщика.

Для построения домовъ священноцерковнослужителямъ, по указу Самбирскаго губернскаго правленія отъ 30 апрѣля 1848 года за № 3,825, отведено изъ городской земли, во 2 части города, дворовое мѣсто длиною 52, а шириною 30 саж., на которомъ построены деревянный двухъ-этажный домъ и деревянный флигель, въ коихъ священники и дьячки живутъ.

Отъ казны причтъ не получаетъ жалованья, а содержится на добротыя даванія. Кромѣ сего священноцерковнослужители получаютъ 300 р за требоисправленія въ Самарской губернской земской больницѣ и богадѣльнѣ, и пользуются процентами съ 1,112 руб. вѣчнаго вклада.

Прихожанъ при церкви состоитъ нынѣ 2,995 д. обоюго пола.

Въ 1850 году Предтеченская церковь имѣла дохода 201 р. 2 коп., а расхода 192 руб. 97 коп., въ 1874 году доходъ Покровской церкви простирался до 2,382 руб. 72 коп. а расходъ до 1,953 руб. 72 коп.

ЗАПИСКА

читанная въ Общемъ Собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 14 мая 1878 года.

(Окончаніе).

Въ Кавказской епархіи, въ г. Ставрополь съ 1873 года существуетъ Братство св. Апостола Андрея Первозваннаго, почитающее своею задачею между прочимъ обращеніе въ православную вѣру калмыковъ-язычниковъ и татаръ и осетинъ-магометанъ. Первыхъ въ Кавказской губерніи насчитывается до 20 тыс., а послѣднихъ до 200 тыс. Это Братство вошло въ сношеніе съ нашимъ комитетомъ, находящимся въ сосѣдней съ Кавказскою, Астраханской епархіи, и оба эти учрежденія обмѣниваются между собою своими взглядами на дѣло христіанскаго просвѣщенія язычествующихъ калмыковъ. Дай Богъ, чтобы общія усилія того и другаго учрежде-

ніа нашли вѣрнѣйшій путь къ просвѣщенію многочисленнаго кавказскаго племени свѣтомъ истины Христовой! Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ своей стороны также содѣйствуетъ Андреевскому Братству въ его миссіонерской дѣятельности противъ язычниковъ по слѣдующимъ причинамъ. Братство, почитая для исполненія своихъ цѣлей недостаточнымъ свой головой доходъ, простирающійся до 2,000 р., и заботясь объ увеличеніи средствъ, желало получить вспомоствованіе отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Но здѣсь встрѣтилось затрудненіе въ томъ, что Кавказскій край, по силѣ примѣчанія къ § 6 Высочайше утвержденаго устава Общества, былъ исключенъ изъ округа его дѣятельности. Равнымъ образомъ на основаніи своего устава и Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ не могло принять Братства въ Ставрополь Кавказскомъ подъ свое покровительство. Поэтому Совѣтъ предпринялъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи Православному Миссіонерскому Обществу распространить свои дѣйствія и на Кавказскую епархію, и выдавать изъ суммъ Общества по 300 р. ежегодно для вспомоствованія Андреевскому Братству въ дѣлѣ обращенія язычниковъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ (указ. 1 марта 1877 в. № 621) опредѣлилъ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на исключеніе изъ устава Православнаго Миссіонерскаго Общества примѣчанія къ § 6 и на предоставленіе сему Обществу права распространить свою дѣятельность и на Кавказскую епархію съ цѣлію обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Совѣту выдать Братству изъ суммъ Общества въ пособіе 300 р., что и было въ прошедшемъ году исполнено. Въ томъ же размѣрѣ Совѣтъ предположилъ выдать пособіе Братству и въ настоящемъ году.

Ходатайства комитетовъ и другихъ учрежденій объ удѣленіи для нихъ изъ общихъ средствъ Православнаго Миссіонерскаго Общества пособій на миссіонерское дѣло, Совѣтъ всегда принимаетъ съ полнымъ сочувствіемъ и по мѣрѣ возможности заботится объ удовлетвореніи ихъ. Но при назначеніи пособій онъ всегда руко-

водствуется точнымъ смысломъ устава Общества и другими правительственными указаніями. Поэтому, не смотря на постоянное свое желаніе относиться ко всѣмъ ходатайствамъ съ готовностію къ удовлетворенію ихъ, Совѣтъ бываетъ вынужденъ останавливаться въ ихъ исполненіи. Такъ, напримѣръ, были изъ епархій ходатайства объ удѣленіи изъ средствъ Общества епархіальнымъ учрежденіямъ имѣющимъ цѣлю дѣйствованіе къ ослабленію раскола и разныхъ сектъ и къ возвышенію нравственной жизни народа. Совѣтъ не могъ и не можетъ исполнять такіа требованія, какъ несогласныя съ уставомъ Общества. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, гдѣ уже существуютъ комитеты Общества, открываются еще епархіальныя братства, которыя въ программу своихъ дѣйствій вносятъ то, что принадлежитъ комитетамъ, ранѣе братствъ начавшимъ и успѣшно исполняющимъ свое дѣло. Нѣкоторыя вновь открываемыя братства даже назначаютъ сами себѣ извѣстную часть изъ средствъ мѣстныхъ комитетовъ нашего Общества, безъ предварительнаго сношенія съ его Совѣтомъ. Справедливость требуетъ сказать, что, при существующихъ въ епархіяхъ комитетахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытіе новыхъ братствъ съ миссіонерскою цѣлю въ тѣхъ же епархіяхъ можетъ не содѣйствовать, а скорѣе препятствовать успѣшному достиженію цѣли, разъединяя силы и сочувствіе ревнителѣй миссіонерскаго дѣла, и поставляя какъ бы въ нѣкоторое соперничество учрежденія желающихъ служить одной цѣли. Были также заявленія изъ нѣкоторыхъ епархій объ уступкѣ въ распоряженіе мѣстныхъ миссіонерскихъ учрежденій мѣстнаго церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ имперіи: подобнымъ требованіямъ удовлетворяетъ Совѣтъ также не могъ и не можетъ, потому что церковно-кружечному сбору при передачѣ его въ вѣдѣніе Общества дано Святейшимъ Синодомъ опредѣленное назначеніе, согласно съ которымъ онъ и употребляется.

Отъ переводческой комиссіи при Братствѣ св. Гурія въ Казани, открывшей свою дѣятельность 30-го ноября 1876 года, получены уже первые плоды ея трудовъ. Въ прошедшемъ году на средства, данныя отъ Православнаго Миссіонерскаго Обще-

ства *), ею напечатаны: святое Евангеліе отъ Матѳея и Священная исторія Ветхаго и новаго Заѳта на вотяцкомъ языкѣ; воскресная служба шестаго гласа на крещено-татарскомъ языкѣ; ученіе о святой христіанской вѣрѣ, изложенное въ бесѣдахъ съ бурятами, съ переводомъ на нарѣчіе сѣверо-байкальскихъ бурятъ, и букварь для крещеныхъ татаръ **). Эти изданія напечатаны буквами русскаго гражданскаго алфавита. Относительно распространенія издаваемыхъ на средства Общества инородческихъ переводовъ комиссія предложила и Совѣтъ Общества вполне согласился, чтобы переводы эти, по вниманію къ настоятельнымъ мѣстнымъ нуждамъ въ нихъ, были раздаваемы инородцамъ безмездно по усмотрѣнію переводческой комиссіи.

Въ истекшемъ году переводческая комиссія приняла въ число своихъ сотрудниковъ, для занятія, подъ руководствомъ члена ея г. Миротворцева, бурятскими переводами, двухъ бурятъ, вызванныхъ ею въ Казань изъ Иркутской миссіи: Якова Чистохина и Спиридона Боровкова-Никольскаго.

Кромѣ лицъ, вошедшихъ въ составъ Казанской переводческой комиссіи и занимающихся инородческими переводами въ качествѣ ея сотрудниковъ, въ прошедшемъ году заявили Совѣту о своихъ трудахъ въ этомъ родѣ и другія лица.

Составитель грамматики манчжурскаго языка и краткаго катихизиса на монгольскомъ языкѣ, почтенный Иркутскій протоіерей Александръ Матвѣевичъ Орловъ прислалъ Совѣту въ прошедшемъ году оконченный имъ сорокалѣтній трудъ свой, грамматику монголо-бурятскаго разговорнаго языка, въ рукописи, и просилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ касательно напечатанія грамматики, по разсмотрѣніи ея въ факультетѣ восточныхъ языковъ при С.-Петербургскомъ Университетѣ, на синодскія суммы. Но такъ какъ по учрежденіи переводческой комиссіи нѣтъ уже надобности Совѣту обращаться къ С.-Петербургскому Университету, а Святѣй-

*) Въ 1876 и 1877 годахъ переводческою комиссіею получено отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 7,000 р.

**) Сверхъ того издана брошюра: „о переводѣ православныхъ христіанскихъ книгъ на инородческіе языки. Практическія замѣчанія Н. Ильминскаго.“

шій Синодъ суммы для печатанія миссіонерскихъ книгъ передалъ въ распоряженіе Общества и разрѣшилъ ему ежегодную выдачу изъ миссіонерскаго капитала по 4,000 р. въ комиссію переводчиковъ при Братствѣ св. Гурія въ Казани (Указъ 13 мая 1877 года № 1,494), что Совѣтъ препроводилъ рукопись монголо-бурятской грамматики, составленной о. протоіереемъ Орловымъ, на усмотрѣніе этой комиссіи, предоставивъ ей напечатать оную въ Казани на средства общества*).

Коллежскій секретарь Николай Петровичъ Григоровскій, проживающій въ Нарымскомъ краѣ Томской губерніи, продолжалъ и въ прошедшемъ году свои труды по переводу священнаго Писанія на языкъ, которымъ говорятъ населяющіе Нарымскій край инородцы. Изъ прошлогодняго отчета Обществу извѣстно, что г. Григоровскій прислалъ въ 1876 году въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества составленныя имъ: азбуку, священную исторію, христіанскія молитвы и разныя статьи духовно-нравственнаго содержанія на языкѣ инородцевъ Нарымскаго края (остяцко-самоѣдскомъ) и переводъ на этотъ языкъ св. Четверо-Евангелія, и что всѣ эти труды Григоровскаго препровождены были Совѣтомъ въ распоряженіе переводческой комиссіи при Братствѣ св. Гурія въ Казани. Изъ этихъ трудовъ Григоровскаго комиссія рѣшила издать на первый разъ Остяцко-самоѣдскую азбуку, заключающую буквы, отдѣльныя слова, правоучительныя изрѣченія, всѣ необходимыя молитвы съ Символомъ вѣры и заповѣдями, счетъ и народные рассказы. Что же касается перевода св. Четверо-Евангелія, то комиссія рѣшилась отложить печатаніе его до времени. Между тѣмъ неутомимый труженикъ г. Григоровскій въ письмѣ, полученномъ здѣсь въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, извѣстилъ Совѣтъ, что при помощи Божіей онъ окончилъ переводъ всего Новаго завѣта. Въ пособіе г. Григоровскому при такихъ трудахъ его Совѣтъ послалъ ему изъ суммъ Общества 150 р. Въ январѣ сего 1878 г. получена Совѣтомъ отъ Григоровскаго рукопись сего перевода на Остяцко-самоѣдскій языкъ Дѣяній и посланій св. Апостоловъ и Откровенія

*.) Монголо-бурятская грамматика печатается.

св. Іоннаго Богослова. Этотъ переводъ, также какъ и прежній, отосланъ на разсмотрѣніе переводческой комиссіи при Братствѣ св. Гурія въ Казани. Теперь г. Григоровскій занятъ приготовленіемъ нѣсколькихъ статей для Западно Сибирскаго отдѣла Географическаго общества и словаря мѣстнаго языка русско-инородческаго и инородческо-русскаго. По окончаніи этихъ трудовъ, онъ намѣренъ написать для Нарымскихъ инородцевъ статью о молитвѣ съ объясненіемъ необходимыхъ молитвъ и краткое объясненіе Православнаго Богослуженія. Кромѣ того онъ имѣетъ мысль перевести Новый Завѣтъ и написать статьи религіознаго содержанія на сургутскомъ и тунгусскомъ языкахъ, для изученія которыхъ имъ много уже сдѣлано. Имѣя въ виду готовность г. Григоровскаго къ такимъ трудамъ, Совѣтъ призналъ справедливымъ и въ нынѣшнемъ году оказать ему изъ суммъ Общества денежное вспомошествованіе въ размѣрѣ прошлагодняго. Было бы желательно, чтобы переводческая комиссія при Братствѣ св. Гурія въ Казани приняла Николая Петровича Григоровскаго въ число своихъ постоянныхъ сотрудниковъ и вошла съ нимъ въ соглашеніе какъ относительно порядка переводовъ, такъ и о назначеніи ему опредѣленнаго вознагражденія за его переводческіе труды.

Въ Казани продолжаетъ также свое существованіе особая комиссія, учрежденная въ 1873 году для изданія „Миссіонерскаго противомусульманскаго Сборника“. Этотъ Сборникъ состоитъ изъ трудовъ студентовъ миссіонерскаго противомусульманскаго отдѣленія при Казанской духовной академіи, и имѣетъ цѣлю ознакомленіе православныхъ съ магометанскимъ ученіемъ и средствами борьбы съ нимъ. До настоящаго времени съ 1873 года издано уже 14 выпусковъ сборника. Всѣ эти выпуски Совѣтомъ Общества были приобрѣтаемы въ количествѣ 46 экземпляровъ для бесплатнаго распредѣленія въ бібліотеки всѣхъ становъ Иркутской, Забайкальской и Алтайской миссій, а также и для миссіонерской бібліотеки Покровскаго монастыря. Въ прошедшемъ году на этотъ предметъ употреблено изъ суммъ Общества 389 р. 26 к.

Велики и многи нужды всѣхъ нашихъ миссій и вообще дѣла миссіонерскаго: но на миссію въ Японіи не только самое ея со-

временное состояніе, но и Высочайшая воля Ея Императорскаго Величества, Августѣйшей Покровительницы Православнаго Миссіонерскаго Общества, обязываетъ насъ обратить особенное вниманіе.

Современное расположеніе Японцевъ къ принятію христіанскаго ученія и стремленіе ихъ ко вступленію въ Церковь Христову можно выразить словами Спасителя: „Возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли и поспѣли къ жатвѣ“ (Іоан. 4, 35). При такомъ состояніи нивъ японскихъ, можно ли не желать, чтобы нивы эти вошли въ область Православной Церкви, и можемъ ли мы не почитать своею христіанскою обязанностію ускореніе жатвою, чтобы она не досталась чуждымъ намъ по вѣрѣ? Благодареніе Богу, при Его помощи наша православная миссія пріобрѣла уже значительное къ себѣ довѣріе въ Японіи. Она при ревности и христіанской чистотѣ дѣйствій нашихъ миссіонеровъ, даже получила преобладающее вліяніе предъ миссіями неправославными. Тамъ наши русскіе миссіонеры, благодаря молчаливой религіозной терпимости японскаго правительства, совершаютъ теперь открыто путешествія по странѣ и пріемлются съ любовью не только чадами новонасажденной въ Японіи церкви Христовой, но и не вступившими еще въ общеніе съ нею. Чтобы не пропустить столь благопріятнаго времени для привлеченія Японцевъ къ единенію и братству съ нами по Православной Вѣрѣ Христовой, на насъ лежитъ долгъ оказать особенное содѣйствіе Японской миссії и именно теперь.

Изъ корреспонденцій, помѣщенныхъ въ газетахъ и собранныхъ „Миссіонеромъ“, видно, что насколько умножается число новыхъ членовъ въ Японской церкви, настолько усложняются нужды и требованія.

Оказывается особенная нужда въ способныхъ дѣятеляхъ. Христіанъ насчитывается уже болѣе трехъ тысячъ, а миссіонеровъ всего трое *). Множество мѣстъ требуетъ новыхъ проповѣдниковъ. Трудомъ о Павла Савабе, перваго, и пока единственнаго священника изъ Японцевъ **), обращено уже свыше 800 душъ, и тру-

*) Архимандритъ Николай и іеромонахи: Анатолій и Евѣимій.

**) Рукоположенъ 13 іюля 1875 года покойнымъ преосвященнымъ Епископомъ

дно во всѣхъ мѣстахъ ему одному управиться. Для раздѣленія такихъ трудовъ въ дѣлѣ евангельскомъ, собраніе Японскихъ православныхъ христіанъ избрало въ прошедшемъ году къ рукоположенію во іереи четырехъ катихизаторовъ. Съ ними, по указу Святѣйшаго Синода, іеромонахъ Анатолій въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года отправлялся въ предѣлы Сибири, чтобы представить ихъ въ Благовѣщенскѣ преосвященному Камчатскому Павлу для рукоположенія во священники, но узнавъ во Владивостокѣ о кончинѣ преосвященнаго Павла и не имѣя возможности отправиться далѣе къ другому Епископу въ Сибири, долженъ былъ возвратиться изъ Владивостока назадъ въ Японію, не достигши цѣли. Теперь Японская церковь возлагаетъ свои надежды на новаго преосвященнаго Камчатскаго Мартиніана. Если онъ въ благопріятные лѣтніе мѣсяцы настоящаго года посѣтитъ Японію, или по крайней мѣрѣ прибудетъ во Владивостокъ, то члены Японской миссіи будутъ имѣть возможность снова явиться сюда для вышеозначенной цѣли. Такое затрудненіе въ пріобрѣтеніи священно-служителей для Японской миссіи приводитъ къ мысли о необходимости имѣть ей своего архіерея.

Матеріальныя нужды Японской миссіи въ прошедшемъ году были весьма ощутительны, и недостатокъ средствъ затруднял ея дѣйствія, но подоспѣвшія отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и отъ преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Иркутскаго, пособія дали возможность продолжать дѣло просвѣщенія Японцевъ св. вѣрою. И школы, и проповѣдь, и храмы получили поддержку; основано и основывается много новыхъ мѣстъ для проповѣди. Хакодатскіе христіане и сами по общему совѣщанію жертвуютъ по мѣрѣ силъ на поддержаніе новонасажденной тамъ Христовой церкви, но много помочь дѣлу не могутъ, потому что въ хакодатской церкви много бѣдныхъ людей. Впрочемъ въ настоящее время православіе въ Японіи начинаетъ проникать и въ состоятельные классы народа, такъ что, можно надѣяться со временемъ сами прихожане будутъ содержать своихъ священниковъ,

Камчатскимъ Павломъ. Изъ Японцевъ еще діаконъ Іоаннъ Сакай, посвященный въ одинъ день съ о. Павломъ Савабе тѣмъ же преосвященнымъ.

храмы Божіи и школы. Такъ на Ниппонѣ въ городахъ Моріока, Такасимицу и Санума и въ деревнѣ Зюмонзи довольно вмѣстительныя храмы устроены и поддерживаются уже на средства мѣстныхъ христіанъ. Только миссіи въ Іеддо и Хакодате должны существовать помощію изъ русской церкви, потому что основанныя въ этихъ мѣстахъ учрежденія не могутъ быть поддерживаемы мѣстными средствами. Здѣсь, какъ въ центрахъ дѣятельности миссіи, находятся большія школы для обоого пола Японскихъ дѣтей, изъ коихъ многія по бѣдности пользуются содержаніемъ отъ миссіи; здѣсь на всѣ области Японіи приготовляются проповѣдники, требующіе отъ миссіи пособій, какъ во время своего приготовленія къ служенію проповѣдническому, такъ даже и при самомъ служеніи, и не только сами, но и семейства ихъ. Число же проповѣдниковъ въ настоящее время возрасло до 70. Здѣсь издаются христіанскія книги на Японскомъ языкѣ. Понятно, что все это расширить до необходимыхъ размѣровъ миссія можетъ только при достаточныхъ средствахъ. Кромѣ того, признается необходимымъ построеніе въ Іеддо новаго помѣстительнаго храма, потому что церковь при миссіонерскомъ домѣ становится крайне недостаточною по числу приходящихъ, и многимъ за тѣсною этого храма приходится съ великою скорбію лишаться участія въ общественной церковной молитвѣ. На эти нужды миссія не имѣетъ возможности приобрести мѣстныя средства и надѣется на помощь изъ Россіи.

Въ прошедшемъ году съ разрѣшенія Общаго Собранія назначено было изъ запасныхъ суммъ Общества въ пособіе Японской миссіи 10,000 руб. Изъ нихъ 2,500 руб. на миссіонерской станѣ въ Хакодате, а 7,500 руб. въ распоряженіе начальника миссіи о. архимаидрита Николая для миссіонерскаго стана въ Іеддо и на другія потребности миссіи. Сверхъ того было послано изъ пожертвованныхъ въ 1877 году отъ разныхъ благотворителей съ определеннымъ назначеніемъ въ пользу Японской миссіи 7,528 руб. 24¹/₂ коп. Кромѣ сихъ суммъ получено о. Анатолиемъ въ прошедшемъ году отъ преосвященнаго Веніамина, Епископа Иркутскаго для Хакодатскаго стана 700 долларовъ, которыми и покрыты были неотложные расходы истекшаго года по Хакодатскому стану,

такъ что 2,500 р., посланныя отъ Общества, назначены о. Анатолиемъ на нужды текущаго года.

И на настоящій года Совѣтъ покорнѣйше проситъ раарѣшенія Общаго Собранія сдѣлать изъ запасныхъ суммъ Общества пособіе Японской миссіи въ 10,000 р. не включая въ это число особыхъ пожертвованій на миссію отъ благотворителей *).

Свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіи за истекшій 1877 годъ, получаемыя отъ ихъ начальствъ и отъ комитетовъ Общества могутъ быть названы вообще благопріятными. Имѣя въ виду, что эти свѣдѣнія со всѣми ихъ подробностями будутъ напечатаны въ „Миссіонеръ“, мы ограничимся здѣсь только указаніемъ на сдѣланныя миссіями пріобрѣтенія Церкви Христовой изъ міра нехристіанскаго, такъ какъ по количеству новокрещаемыхъ мы болѣе привыкли судить объ успѣхахъ миссій. Въ Алтайской миссіи въ прошедшемъ году трудами миссіонеровъ просвѣщено св. крещеніемъ 301 человекъ, въ Иркутской 2,532, Забайкальской 317, въ миссіи Камчатской епархіи 337, Тобольской епарх:и 113, Енисейской 1,522, Астраханской 315 и Самарской 13.

Заканчивая наше обозрѣніе, почитаемъ пріятнымъ сообщить о миссіонерствѣ Русской церкви благожелательный отзывъ иноземной печати. Бывшій секретарь извѣстнаго своею всемірною дѣятельностію „Англо-Континентальнаго Общества“ нынѣ священникъ Американской церкви въ Бальтиморѣ, Карлъ Рубеновичъ Хейль издалъ въ прошедшемъ году въ Нью-Йоркѣ небольшое свое сочиненіе на англійскомъ языкѣ **), съ цѣлію познакомить съ дѣлами нашей миссіи американское и западно-европейское общества, имѣющія противъ Русской церкви много предубѣжденій. Въ этомъ сочиненіи о. Хейль, защищая православную церковь отъ обвиненій въ маложизненности, о миссіонерскомъ дѣлѣ Русской церкви заключаетъ: „она исполняетъ это тихо, не замѣтно, но вѣрно, прочно и успѣшно“.

*) Это назначеніе Совѣта утверждено Общимъ Собраніемъ.

***) Подъ заглавіемъ: „**Innocent of Moscow, the apostle of Kamchatka and Alaska**“.

Вознося благодареніе Господу, благословляющему наше святое дѣло, мы твердо уповаемъ, что и въ будущемъ Онъ не оставитъ насъ своею всесильною помощію и своимъ божественнымъ благословеніемъ.

Въ заключеніе долгомъ почитаемъ напомнить настоящему Обществу Собранію, что нынѣ предстоитъ произвести требуемые уставомъ выборы изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества въ составъ его Совѣта на слѣдующее двухлѣтіе втораго помощника предсѣдателя и членовъ.

Здѣсь представляется умѣстнымъ вспомнить, что Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ прошедшее двухлѣтіе лишился трехъ помощниковъ предсѣдателя: преосвященнѣйшихъ Леонида и Никодима, князя Владиміра Александровича Черкаскаго, и одного члена, Василя Михайловича Бостанджогло. Почтимъ ихъ память благодарнымъ воспоминаніемъ.

Преосвященнѣйшій Леонидъ въ 1870 году принималъ участіе въ открытіи и устройствѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества и потомъ съ самаго основанія Общества до назначенія своего въ 1876 году на Ярославскую кафедру, въ теченіи шести лѣтъ былъ помощникомъ предсѣдателя его Совѣта, и во все это время, при сложныхъ и трудныхъ обязанностяхъ епископскаго служенія, не отказывался отъ участія въ занятіяхъ дѣлами Общества. Вскорѣ по перемѣщеніи въ Ярославль, архіепископъ Леонидъ въ томъ же 1876 году 15 декабря скончался въ Николо-Бабаевскомъ монастырѣ, сосѣдней съ Ярославской Костромской епархіи, который онъ посѣтилъ при обзорѣ сосѣднихъ съ монастыремъ церквей своей епархіи. Одною изъ душевныхъ мыслей покойнаго архипастыря въ послѣдній годъ его жизни было предположеніе объ открытіи комитета Общества въ Ярославской епархіи, гдѣ при многолюдствѣ и богатствѣ населенія, издавна отличавшагося усердіемъ къ св. Церкви, можно было бы ожидать много пользы для миссіонерскаго дѣла.

Мѣсто помощника предсѣдателя въ Совѣтъ послѣ преосвященнѣйшаго Леонида занялъ въ августѣ 1876 года новый викарій Московскій, перемѣщенный изъ Новгородской епархіи преосвященнѣй-

шій Епископъ Никодимъ. При его дарованіяхъ и дѣятельности, Общество многого могло ожидать отъ него, но преждевременная кончина (послѣдовавшая 14 октября прошедшаго 1877 года) отняла его у Общества прежде, нежели онъ успѣлъ ознакомиться съ его дѣлами. Только въ трехъ засѣданіяхъ Совѣта и въ одномъ Общемъ Собраніи Общества онъ имѣлъ возможность присутствовать. Скончавшійся 19 февраля сего 1878 года вблизи Царьграда, въ Санъ-Стефано, князь Владиміръ Александровичъ Черкасскій въ первые два года по открытіи Православнаго Миссіонерскаго Общества, былъ членомъ его Совѣта, а съ 1872 года, по единодушному избранію членомъ Общества, состоялъ въ Совѣтѣ вторымъ помощникомъ предсѣдателя. Высокія дарованія и характеръ покойнаго князя извѣстны всѣмъ. И въ засѣданіяхъ Совѣта при разсужденіяхъ о дѣлахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, онъ всегда оставлялъ слѣдъ своего глубокаго ума и опытности.

Покойный Василій Михайловичъ Бостанджогло († въ Ниццѣ 25 ноября 1876 г.), какъ старшина Московскаго купечества, оказалъ великія услуги Обществу при самомъ его учрежденіи возбужденіемъ къ нему сочувствія въ средѣ наиболѣе вліятельнаго Московскаго купечества и обильнымъ сборомъ пожертвованій, и съ самаго открытія Общества, былъ постояннымъ и однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ членомъ его Совѣта.

Память ихъ останется незабвенною въ лѣтописяхъ Общества.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА, ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧА-
ТАННАЯ:

„СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ“
Священника Іоанна Лозинскаго.

„СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ“ написаны престо народнымъ языкомъ и приспособлены къ нравственному состоянію какъ городскихъ, такъ и сельскихъ слушателей.