

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1893.

1 ІЮЛЯ.

ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шишелова) и у Благочинныхъ.

№ 13

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи — по 25 к.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЖУРНАЛЪ

членовъ комиссіи «по устройству церковныхъ бібліотекъ» въ Оренбургской епархіи и «читаленъ» въ церковно-приходскихъ школахъ отъ 15-го марта 1893 года.

СЛУШАЛИ: 1) Отношеніе Совѣта Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства отъ 9-го января 1893 г. № 11, слѣдующаго содержанія: а) «Совѣтъ Братства отъ 21-го декабря 1892 года проситъ Васъ принять на себя предѣдательство надъ учреждаемой комиссіей объ устройствѣ бібліотекъ въ Оренбургской епархіи и читаленъ при церковно-приходскихъ школахъ. Членами комиссіи состояли протоіерей М. В. Любочестновъ и А. А. Невзоровъ, окружный инспекторъ П. А. Андриановъ, инспекторъ народныхъ училищъ Н. В. Будринъ и учитель приходскаго училища М. Гр. Горбуновъ.»

2) Правила о бібліотекахъ для чтенія книгъ. Оренб. Епарх. Вѣдом. 1888 г. № 7.

Правила о приобрѣтеніи, храненіи и пользованіи книгами Учительскихъ бібліотекъ при церковно-приходскихъ школахъ.

3) О народныхъ бібліотекахъ. Наставленіе Вятскаго Преосвященнаго. Распоряженія Самарской Духовной Консисторіи объ уни-

требленіи 25 рублей *изъ попечительскихъ пожертвованій* на выписку книгъ для народнаго чтенія. Опреѣленіе Калужской Духовной Консисторіи а) о выпискѣ духовныхъ журналовъ, б) о взысканіи съ каждаго причта 3 р. въ годъ для выписки книгъ, в) правила приобрѣтенія, пользованія и храненія книгъ. *Календарь для духовенства за 1888 г. стр. 328.*

4) О библиотекахъ и книжныхъ складахъ. Опреѣленія и правила церковныхъ складовъ книгъ религіозно-правственнаго содержанія, иконъ, крестовъ и т. п. Литовской Д. Консистеріи. Правила за вѣдыванія *противо-раскольническими окружными библиотеками Совѣта Саратовскаго Братства св. Креста. Календарь для духовенства за 1884 г. 20 стр.*

5) **ВЫСОЧАЙШЕ** одобренныя правила объ усовершеніи способовъ сохранности въ монастыряхъ, соборахъ церковныхъ вещей, древностей и библиотекъ. Сборникъ дѣйствующихъ и руководственныхъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія. Сост. Т. Барсовъ т. I стр. СЛП.

6) Предложеніе Владимірскаго Преосвященнаго о мѣрахъ и средствахъ къ учрежденію *благочинническихъ библиотекъ* и о правилахъ относительно приобрѣтенія книгъ и о пользованіи ими духовенствомъ. Влад. Епарх. Вѣд. 1892 г. № 22.

7) Правила *благочиннической библиотеки Орловской епархіи:* а) средства библиотеки состоятъ: въ первый годъ ея существованія изъ вноса отъ церквей благочинія по 1 коп. съ приходской души мужскаго пола и по 2 р. изъ доходовъ каждаго причтоваго штата, а въ послѣднее время изъ ежегодныхъ взносовъ по $\frac{1}{2}$ коп. съ приходской души и по 3 р. отъ каждаго причта. б) Мѣсто нахожденія библиотеки должно быть всегда въ мѣстожителствѣ библиотечкаря и, по возможности, въ центрѣ благочинническаго участка. в) Въ библиотечари избирается одинъ изъ священниковъ или діаконовъ благочинническимъ собраніемъ на три года съ вознагражденіемъ по 20 руб. въ годъ. г) Избираются также два совѣтника благочинному по дѣламъ библиотеки, которые вмѣстѣ съ благочиннымъ и библиотечкаремъ ежегодно, въ декабрѣ, постановляютъ, какія книги и сочиненія должны быть приобрѣтены въ слѣдующемъ году. д) Члены причтовъ берутъ книги изъ библиотеки сами, или чрезъ своихъ повѣренныхъ, чрезъ росписку въ библиотечной книгѣ и возвраща-

ются капитальн
лученіи, а друг
книги задержив
книги у задерж
Библиотекою мо
чинническомъ у
мѣстныхъ свящ
книги виновны
порченнаго или
его новымъ, въ
виновнаго стои
нія между библи
совѣтниками. О

8) Проект
скихъ библиотек
отправляется б
Въ немъ книги
ствомъ. Расход
предстоитъ пу
дня; стоимост
 $6 \times 12 = 72$ руб

9) Въ г.
нымъ открыта
ственного содер
Епарх. Вѣд. 18

10) Епарх
проектъ откры
при волостных
далъ неожидан
за 1892 г. №

11) Ката
пригодныхъ д
школь и школ
нымъ Училищ

12) Спис
при проповѣда
собесѣдыванія
сти христіанск

ются капитальныя сочиненія не позже, какъ чрезъ мѣсяць по полученіи, а другія изданія чрезъ двѣ недѣли. Если же библиотечныя книги задерживаются на больший срокъ, то библиотечарь отбираетъ книги у задержавшихъ чрезъ своего посланнаго на счетъ виновныхъ. Библиотекою могутъ пользоваться и прихожане, состоящіе въ благочинническомъ участкѣ, но не иначе, какъ чрезъ посредство своихъ мѣстныхъ священниковъ. е) Въ случаѣ серьезной порчи или утраты книги виновные должны или уплатить въ библиотеку стоимость попорченнаго или утраченнаго сочиненія, или на свой счетъ замѣнить его новымъ, въ противномъ случаѣ библиотечарь взыскиваетъ съ виновнаго стоимость книгъ чрезъ благочиннаго. Всякія недоразумѣнія между библиотечаремъ и причтами разрѣшаетъ благочинный съ совѣтниками. Орлов. Епарх. Вѣд. за 1892 г. № 27.

8) Проектъ священника Тамбовской епархіи о благочинническихъ библиотекахъ подвижныхъ. Въ опредѣленные числа мѣсяца отправляется благочинническая почта съ библиотечнымъ сундукомъ. Въ немъ книги, которыя заранѣе затребованы окружнымъ духовенствомъ. Расходъ исчисляется по сему расчету: въ каждый мѣсяць предстоитъ путь въ 160 верстъ, почтарь употребляетъ 4 рабочихъ дня; стоимость въ мѣсяць по 1 р. 50 к. $\times 4 = 6$ р., а въ годъ $6 \times 12 = 72$ рубля.

9) Въ г. Ставрополѣ при братствѣ св. Владиміра Преосвященнымъ открыта читальня съ журналами и книгами религіозно-правственнаго содержанія на средства Преосвященнаго. Ставропольскія Епарх. Вѣд. 1892 г. № 21.

10) Епархіальный миссіонеръ Тверской епархіи предложилъ проектъ открытія противораскольническихъ библиотекъ для народа при волостныхъ правленіяхъ. Опытъ такихъ библиотекъ въ Кимрахъ далъ неожиданно хорошіе результаты. Тверскія Епарх. Вѣдомости за 1892 г. № 18.

11) Каталогъ книгъ и брошюръ, раздѣленный на 4 отдѣла, пригодныхъ для ученическихъ библиотекъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, — составленный Оренбургскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ совѣтомъ въ январѣ 1893 года.

12) Списокъ книгъ, пригодныхъ для сельскихъ священниковъ при проповѣданіи ими слова Божія съ церковной кафедрой и при собесѣдываніяхъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и дѣятельности христіанской. Календарь для духовенства за 1885 г. ст. 125.

13) Списокъ книгъ для противораскольниковскихъ библиотекъ. Оренбургскія Епарх. Вѣд. за 1888 г. стр. 781—790 и 812—816.

14) Каталогъ книгъ для миссіонерскихъ библиотекъ а) церковно-приходскихъ, б) благочинническихъ и в) епархіальныхъ. Церк. Вѣд. за 1890 г. № 52, 1893 г. № 16.

15) Списокъ духовныхъ книгъ для составленія церковныхъ библиотекъ, дополненный и исправленный покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ. Календарь для духовенства. Поповицкаго 1880 г. стр. 22—23.

16) Списки книгъ, представленныя преподавателями Семинаріи: П. Переверзевымъ—по Догматическому, Нравственному и Основному Богословіямъ, Дм. Медвѣдевымъ—по Церковной и Библейской Исторіи и В. Пошовымъ—по Литургикѣ, Гомилетикѣ и Практическому руководству для пастырей и списокъ книгъ, составленный протоіереемъ М. В. Любочестновымъ.

17) Списокъ книгъ для церковныхъ библиотекъ по св. Писанію.

18) Записку завѣдывающаго книжной торговлей отъ Совѣта Михаило-Архангельскаго Братства, протоіеря Павла Словохотова.

19) Определеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, напечатанное въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1892 г. № 17, о библиотекахъ для народнаго и дѣтскаго чтенія.

20) Словесное предложеніе о. Предсѣдателя о томъ, что не полезно-ли было бы управленіе и общее направленіе дѣлъ по церковнымъ библиотекамъ передать въ вѣдѣніе Училищнаго Совѣта и его отдѣленій въ томъ предположеніи, что эти готовыя и постоянныя учрежденія по народному образованію наиболѣе способны дать начинающемуся дѣлу по церковнымъ библиотекамъ единство, порядокъ,—способны указать правила для возстановленія нарушеннаго порядка, разсматривать, обсуждать и провѣрять различныя желанія и требованія Епархіальнаго духовенства касательно библиотекъ, и, наконецъ, наиболѣе способны къ надлежащему пополненію списка книгъ, ежегодно составляющагося для выписки новыхъ книгъ.

Члены комиссіи управленіе и направленіе дѣлами церковныхъ библиотекъ предпочли нужнымъ передать Благочиннымъ и Благочинническимъ Совѣтамъ. Мотивы для такого предпочтенія выставились слѣдующіе: 1) церковныя библиотеки прямаго отношенія не имѣютъ къ народному образованію; 2) учредители библиотекъ, какъ непосредственно заинтересованные въ этомъ дѣлѣ лица, должны

считаться на дѣлѣ; 3) случа дѣлъ, равно ка дѣлъ по общимъ сторіей. Въ см и правила о ц

21) Прави бургской епарх

22) Библи и школахъ гра

Списокъ и школъ и школ

ОПРЕДЕЛ квахъ, при кот

упорядоченія у нія и располо

почина устрой постановляетъ:

отъ лица Его въ срокъ отъ

собраніи подвѣ

церковныхъ би библиотекахъ и

препроводили е ства; 2) прави

церковныхъ би ства при завед

усмтрѣніе и уч ни при церков

читаленъ, сред зованія этими

новленія Епарх Оренбургскихъ

то Коммиссія и личнымъ Совѣ

Его Преосвяще возможности къ п учебника съ у

считаться наилучшими управителями и направителями библиотечнаго дѣла; 3) случаи неправильностей и безпорядковъ въ библиотечномъ дѣлѣ, равно какъ и случаи недоразумѣній или затрудненій въ этомъ дѣлѣ по общимъ законамъ будутъ вѣдаться и разбираться Консистооріей. Въ смыслѣ этого рѣшенія членовъ Коммиссіи составлены и правила о церковныхъ библиотекахъ.

21) Правила о церковныхъ библиотекахъ для духовенства Оренбургской епархіи.

22) Библиотеки для чтенія при церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты (для учащихся и взрослыхъ).

Списокъ книгъ и брошюръ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Оренб. Епарх. Вѣд. 1893 г. № 8.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Для заведенія церковныхъ библиотекъ при церквахъ, при которыхъ еще не имѣется такихъ библиотекъ и для упорядоченія уже имѣющихся церковныхъ библиотекъ, для побужденія и расположенія приходскаго епархіальнаго духовенства къ дѣлу починна устройства и развитія церковныхъ библиотекъ, Коммиссія постановляетъ: 1) приходскому епархіальному духовенству сдѣлать отъ лица Его Преосвященства предложеніе, чтобы о.о. благочинные въ срокъ отъ 1 мая по 1 сентября сего 1893 года обеудили въ собраніи подвѣдомаго духовенства вопросъ о заведеніи и открытіи церковныхъ библиотекъ примѣнительно къ правиламъ о церковныхъ библиотекахъ и журнальныя опредѣленія вмѣстѣ съ актами по § 1 препроводили непосредственно на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; 2) правила о церковныхъ библиотекахъ и списокъ книгъ для церковныхъ библиотекъ, назначенные для первоначальнаго руководства при заведеніи и открытіи библиотекъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства; 3) такъ какъ читальни при церковно-приходскихъ школахъ, списки книгъ для этихъ читальнь, средства для пріобрѣтенія этихъ книгъ и порядокъ пользованія этими книгами заведены и указаны въ журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, перепечатанномъ въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ № 17 за 1892 годъ, то Коммиссія полагаетъ пока ограничиться тѣмъ, что сдѣлано Училищнымъ Совѣтомъ и только развѣ считаетъ нужнымъ просить Его Преосвященство расположить епархіальное духовенство по возможности къ правильному и настойчивому взысканію платы за учебникъ съ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ для прі-

обрѣтенія на эти средства книгъ для дѣтскаго и народнаго чтенія; 4) настоящей журналъ по утвержденіи Его Преосвященствомъ, вмѣстѣ съ правилами и спискомъ книгъ *) пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства при заведеніи библиотекъ и 5) для исполненія сего опредѣленія подлинный журналъ препроводить въ Оренбургскую Духовную Консисторію.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «1893. Апр. 30 д. Предписать всему Епархіальному духовенству, чтобы оно располагало отцевъ учащихся дѣтей къ неуклонной платѣ за учебники, разъясняя имъ, что эта плата будетъ употреблена на выписку полезныхъ для нихъ книгъ. Прочее утверждается. Журналъ сей съ утвержденными мною правилами о библиотекахъ и спискомъ книгъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Правила о церковныхъ библиотекахъ для духовенства Оренбургской епархіи.

1) Церковныя библиотеки состояются изъ книгъ и періодическихъ изданій по всеѣмъ отраслямъ богословскихъ, историческихъ и церковно-практическихъ наукъ и назначаются для чтенія духовенствомъ извѣстнаго благочинническаго округа или отдѣльнаго причта. Церковныя библиотеки могутъ быть или благочинническія, или церковно-приходскія. Цѣль этихъ библиотекъ—давать пастырямъ церкви пособія и руководства для надлежащаго исполненія разнообразныхъ пастырскихъ обязанностей.

2) Составъ книгъ для церковныхъ библиотекъ строго опредѣляется ежегодно составляемымъ спискомъ книгъ, получившимъ утвержденіе Оренбургскаго Преосвященнаго.

3) Завѣдываніе церковными библиотеками принадлежитъ лицамъ мѣстнаго духовенства, а управленіе и направленіе дѣлъ по церковнымъ библиотекамъ принадлежитъ Благочиннымъ и Благочинническимъ Совѣтамъ.

Порядокъ открытія библиотекъ.

1) Приходское духовенство или всего благочинническаго округа на общемъ собраніи или съѣздѣ составляетъ актъ объ открытіи

*) Списокъ книгъ будетъ напечатанъ въ неоффиц. части № 14.

библиотеки, ус
дыванія библи
веденія и еже
членовъ препр

2) Благо
ленія по дѣла
нихъ) обсужд
приходскаго д
приобрѣтенія,
сокъ книгъ да
ніямъ духовен
средствъ.

3) Заказ
въ лавкѣ Оре
вающіе лавко
ставлять по
каждаго года,
отеки къ 1-м

1) Средств
изъ доходовъ
вованій.

2) На с
тельный ежег
ленное время
нію, т. е. въ

3) Спис
стоящій годъ
и представля

1) Для
нія книгъ из
въ первыхъ
сельскаго учи

2) Библи
по библиотекѣ

библіотеки, уставляетъ мѣсто библіотеки, избираетъ лицъ для завѣдыванія библіотекою, объявляетъ средства для первоначальнаго введенія и ежегоднаго содержанія библіотеки и за подписью всѣхъ членовъ препровождаетъ на утвержденіе Его Преосвященства.

2) Благочиннической Совѣтъ составляетъ журнальныя опредѣленія по дѣламъ церковныхъ библіотекъ, въ которыхъ (опредѣленіяхъ) обсуждаетъ и примиряетъ различныя заявленія и желанія приходскаго духовенства о составѣ книгъ для библіотекъ, о порядкѣ приобрѣтенія, храненія и пользованія книгами и представляетъ списокъ книгъ для библіотекъ всего округа примѣнительно къ требованіямъ духовенства и къ заявленнымъ духовенствомъ размѣрамъ средствъ.

3) Заказы книгъ, предназначенныхъ для библіотеки, дѣлаются въ лавкѣ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства. Завѣдывающіе лавкой обязываются своевременно выписывать книги и доставлять по назначенію. Срокъ для заказовъ назначается 1-е мая каждаго года, чтобы выписанныя книги могли поступить въ библіотеку къ 1-му сентября.

Порядокъ приобрѣтенія книгъ.

1) Средства на выписку книгъ могутъ быть изъ церковныхъ суммъ, изъ доходовъ духовенства, отъ общества и добровольныхъ пожертвованій.

2) На собраніи или съѣздѣ духовенства опредѣляются обязательный ежегодный взносъ на содержаніе библіотекъ и въ опредѣленное время взыскивается благочиннымъ для отсылки по назначенію, т. е. въ уплату за книги.

3) Списокъ книгъ, предназначенныхъ къ приобрѣтенію на предстоящій годъ, составляется при участіи духовенства всего округа и представляется на утвержденіе Его Преосвященства.

Порядокъ завѣдыванія библіотеками.

1) Для непосредственнаго завѣдыванія, храненія и упрядоченія книгъ избирается особый библіотекаръ, получившій образованіе въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи, или имѣющій званіе сельскаго учителя. Библіотекарю назначается опредѣленное жалованье.

2) Библіотекаръ обязанъ регулярно вести слѣдующія книги по библіотекѣ: а) Хронологическій каталогъ, б) Систематическій ка-

талоги, в) записную книгу выдаваемых для чтения книг и г) ежегодный отчет. Формы этих документов объявляются Училищным Советом в Епархіальных Вѣдомостяхъ.

3) Два раза въ годъ производится освидѣтельствованіе библиотеки, ея состава, цѣльности, состоянія книгъ, документовъ и правильности веденія дѣлъ по библиотекѣ.

4) Освидѣтельствованіе библиотеки производится Благочиннымъ при обзорѣнн церквей въ присутствіи мѣстнаго настоятеля, при чемъ составляется актъ освидѣтельствованія о состояніи библиотеки.

Порядокъ храненія книгъ, а также пользованіе книгами опредѣляется правилами. Правила эти составляются духовенствомъ, желающимъ открыть библиотеку, и представляются чрезъ Благочиннаго вмѣстѣ съ актомъ объ открытіи на утвержденіе Его Преосвященства.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Орейбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, оставленныхъ въ тѣхъ же классахъ и уволенныхъ изъ училища. (Составленъ на педагогическомъ собраніи 3 іюня 1893 года).

І классъ.

Переводятся во II классъ.

1 Боголюбова Елена.	15 Михайлова Еватерина.
Боголюбова Надежда.	Никольская Марія.
Бѣлова Антонина.	Орлова Елизавета.
Васильева Анна.	Петрова Екатерина.
5 Горчакова Елена.	Подъячева Антонина.
Глинская Александра.	20 Подъячева Капитолина.
Евлампіева Валентина.	Пономарева Ольга.
Евфорицкая Анна.	Поцова Варвара.
Каменская Ница.	Протасова Августа.
10 Круглополева Елизавета.	Смирнова Анастасія.
Львова Екатерина.	25 Смирнская Вѣра.
Маллицкая Елена.	Ясинская Клавдія.
Миртова Аполливарія.	Фетисова Евгенія.
Мусатова Марія.	

Оставляются на бользни въ I классъ.

Никольская Лидія ||| Намикова Пераскева

Уволяется изъ училища по малозрѣлости и малоспособности.

30 Митрофанова Антонина. |||

- 1 Благоура
- Боброва
- Боголюбо
- Емельяно
- 5 Каменска
- Комарова
- Констант
- Кукарети
- Лапидово
- 10 Лукина
- Малыше
- Михайло
- 25 Покрове
- геогра
- Оста*
- Задорин
- Маленин
- Мошкеев
- 32 Иванов
- 1 Боголю
- Бѣлова
- Бѣлова
- Влады
- 5 Губина
- Гумил
- Гумил
- Евлад
- Евфор
- 10 Ильин
- Иордан
- Кругл
- Кукар

II классъ.

Переводятся въ III классъ:

- | | | | |
|----|--|--|---|
| 1 | Благодравова Евдокія.
Боброва Антонина.
Боголюбова Параскева.
Емельянова Анастасія. | | Надеждина Александра.
Пибторинская Марія. |
| 5 | Каменская Раиса.
Комарова Анастасія.
Константинова Ольга.
Кукаретина Антонина. | | 15 Предтеченская Любовь.
Розанова Антонина.
Сальникова Елена.
Словохотова Лидія. |
| 10 | Лапидовская Татьяна.
Лукина Марія.
Малышева Елизавета.
Михайлова Надежда. | | 20 Сърова Марія.
Фенелова Екатерина.
Целарицкая Вѣра.
Шалфицкая Надежда.
Щербакова Зоя. |

Подлежатъ перекзаменовкамъ:

- | | | | |
|----|--|--|--------------------------------|
| 25 | Покровская Александра—по географіи и ариѳметикѣ. | | Макарова Фелицата—по диктанту. |
|----|--|--|--------------------------------|

Оставляются во II классъ а) по малоуспѣшности:

- | | | | |
|--|--|----|-----------------------------------|
| Задорина Зинаида.
Малеина Марія.
Мошкевичъ Анна. | | 30 | Пашина Марія.
Прибыткова Анна. |
|--|--|----|-----------------------------------|

б) по болѣзни:

- | | | | |
|----|------------------|--|--|
| 32 | Иванова Зиновія. | | |
|----|------------------|--|--|

III классъ.

Переводятся въ IV классъ:

- | | | | |
|----|---|--|--|
| 1 | Боголюбова Нина.
Бѣлова Вѣра.
Бѣлова Александра.
Владыкина Серафима. | | Лукина Лидія. |
| 5 | Губина Екатерина.
Гумилевская Евгенія.
Гумилевская Раиса.
Евладова Елизавета.
Евфорицкая Татьяна. | | 15 Михайлова Густина.
Мусатова Софія.
Никольская Марія.
Пашина Ольга.
Протасова Екатерина. |
| 10 | Ильинская Евгенія.
Иорданская Вѣра.
Круглополева Лидія.
Кукаретина Анна. | | 20 Рагитина Анна.
Рагитина Анеиса.
Скворцова Марія.
Соловьевская Александра.
Чернавская Анеія. |
| | | | 25 Оаворитова Капитолина |

Подлежатъ переэкзаменовкамъ:

Бѣляева Марія—по ариѳметикѣ и диктанту.		ографіи и ариѳметикѣ.
Муромцева Клавдія—по ге-		Смирницкая Вѣра—по ариѳметикѣ.

Оставляютъ по малоуспѣшности:

Горчакова Манѳа.		Райская Лидія.
30 Покровская Анна.		32 Угличивина Валентина.

IV классъ.

Переводятся въ V классъ:

1 Баладаева Анна.		Маллицкая Анна.
Бѣлявская Анастасія.		15 Маллицкая Софія.
Голубенко Марія.		Малышева Раиса.
Давиденко Марія.		Михайлова Александра.
5 Дайилевская Анастасія.		Михайлова Анастасія.
Евлампіева Марія.		Монбланова Надежда.
Емельянова Лидія.		20 Монбланова Ольга.
Коблова Анастасія.		Пальмова Варвара.
Кузнецова Марія.		Паймина Зинаида.
10 Кузнецова Ольга.		Пикторинская Марія.
Кучина Антонина.		Попова Татьяна.
Львова Вѣра.		25 Семенова Евдокія.
Макарова Надежда.		Флоринская Валентина.

Подлежитъ переэкзаменовкѣ:

Петрова Марія—по географіи, гражданской исто-		ріи и сочиненію по словесности.
---	--	---------------------------------

Оставляютъ въ IV классъ а) по болѣзни:

Губина Марія.		30 Руднянская Марія.
Крылова Александра.		

б) По малоуспѣшности:

Базилевская Евгенія.		Баликинская Юлія.
Давиденко Пелагея.		34 Райская Зиновія.

на слѣдованіи
Епископа Об

№ по порядку.	
1	Стан
2	Отряд
3	Стан
4	Хуто
5	Стан
6	Стан
7	Форп
8	Форп
9	Стан
10	Посе
11	Посе
12	Стан
13	Пос
14	Гор
15	18
15	Пос
16	сты
16	Пос
17	ско
17	Пос

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, по Уральской области для обозрѣнія церквей въ 1893 году.

№№ по порядку.	Названіе селеній.	Число верстъ.	Церкви.	Примѣчанія.
	13 іюля, вторникъ.			
1	Станица Чернорѣченская	28	ц.	
2	Отрядъ Рычковскій	17	ц.	
3	Станица Татищевская	21	ц.	Ночлеги 1-й, переѣздъ 66 в.
	14 іюля, среда.			
4	Хуторъ Чесноковскій	17	ц.	
5	Станица Нижнеозерная	15	ц.	
6	Станица Разыпная	20	ц.	
7	Фортъ Мухрановъ	16	ц.	Ночлеги 2-й, переѣздъ 68 в.
	15 іюля, четвергъ.			
8	Фортъ Грязно-Иртецкій	30	ц.	Служеніе. Ночлеги 3-й переѣздъ 30 в.
	16 іюля, пятница.			
9	Станица Соболевская	30	ц.	
10	Поселокъ Царевъ-Никольскій.	32	ц.	
11	Поселокъ Озерновскій.	25	ц.	Ночлеги 4-й, переѣздъ 87 в.
	17 іюля, суббота.			
12	Станица Красновская	22	ц.	
13	Поселокъ Чувашевскій	16	«	
14	Городъ Уральскъ	28	ц.	Ночлеги 5, 6, 7, переѣздъ 66 вер. Служенія.
	18, 19, 20 іюля, воскресенье, понедѣльникъ, вторникъ.			
15	Посѣщеніе мужск. и женск. монастырей и обратно 20 іюля.	25	2 ц.	
16	Поселокъ Кардонскій по Уральской станицѣ	33	«	Ночлеги 8-й, переѣздъ 51 в.
17	Поселокъ Переметный	18	«	

21 июля, среда.			
17	Поселокъ Зеленовскій	29	«
18	Станица Каменная	16	ц.
22 июля, четверг.			
19	Поселокъ Панинскій	16	«
20	Поселокъ Чижинскій	25	«
23 июля, пятница.			
21	Станица Чижинская.	25	ц.
22	Поселокъ Подтяженскій	35	«
23	Поселокъ Шильная Балка	27	ц. не освящен.
24 июля, суббота.			
24	Поселокъ Багатыревскій	28	«
25	Поселокъ Березовскій	18	«
26	Поселокъ Таловскій	42	«
25 июля, воскресенье.			
27	Станица Сламихинская	25	ц.
28	Урочище Алимбекъ	25	«
29	Хуторъ Толдапагъ	30	«
26 июля, понедѣльникъ.			
30	1-я Подстава Горячинской станиц.	25	«
31	2-я Подстава Горячинской станиц.	35	«
32	Станица Горячинская	16	ц.
27 июля, вторникъ.			
33	Поселокъ Мергеновскій	18	часовня
34	Поселокъ Каршенскій	20	ц.
35	Станица Сахарновская	17	ц.
36	Форпостъ Каленовскій	13	ц.
28 июля, среда.			
37	Форпостъ Лебяженскій	16	«
38	Форпостъ Антоновскій	13	«

39	Форпос
40	Отрядъ
41	Городъ
42	Форпос
43	Посел
44	Стани
45	Форпо
46	Стани
47	Посел
48	Посел
49	Посел
50	Посел
51	Крѣп
52	Стани
53	Стани
54	Форп
55	Посел
56	Посе.
57	Город
	2 п
58	Посе
59	Посе
60	Форп
61	Стан
62	Посе
63	Крѣ
64	Пос
65	Пос

39	Форпость Кругловскій	10	д.	
40	Отрядъ Котельный	11	«	
41	Городъ Калмыковъ	17	д.	Ночлеги 16-й, перевзды 67 в.
	29 июля, четверг.			
42	Форпость Красноярскій	15	д.	
43	Поселокъ Харькинскій	17	«	Ночлеги 17-й, перевзды 32 в.
	30 июля, пятница.			
44	Станица Горская	14	«	
45	Форпость Гребеньщиковъ	18	«	
46	Станица Кулагинская	16	д.	
47	Поселокъ Орловскій	12	«	
48	Поселокъ Зеленевскій	14	«	
49	Поселокъ Тополинскій	16	«	Ночлеги 18-й, перевзды 90 в.
	31 июля, суббота.			
50	Поселокъ Кармановскій	10	«	
51	Крѣпость Баксайская	12	«	
52	Станица Ямангалинская	13	д.	
53	Станица Сарайчиковская	22	д.	Ночлеги 19-й, перевзды 57 в. Служение и крестный ходъ на р. Уралъ для воодоосвященія.
	1 августа, воскресенье.			
54	Форпость Сорочинскій.	12	«	
55	Поселокъ Редутскій.	10	«	
56	Поселокъ Бандауровскій	12	«	
57	Городъ Гурьевъ	16	д. д.	Ночлеги 20-й и 21-й, перевзды 50 в. Служение.
	2 и 3 августа—понедѣльникъ и вторникъ.			
58	Поселокъ Бандаурова.	16	«	
59	Поселокъ Редутскій	12	«	
60	Форпость Сорочинскій	10	«	
61	Станица Сарайчиковская	12	д.	Ночлеги 22-й, перевзды 50 в.
	4 августа, среда.			
62	Поселокъ Ямангалинскій	22	д.	
63	Крѣпость Баксайская	13	«	
64	Поселокъ Кармановскій	12	«	
65	Поселокъ Тополинскій	10	«	

66	Поселокъ Зеленовскій	16	ц.	
67	Поселокъ Орловскій	14	«	
68	Станица Кулагинская	12	ц.	
	5 августа, четвергъ.			Ночлеги 23 й, переездъ 99 в. Служеніе.
69	Фортъ Гребеньщиковъ	16	«	
70	Крѣпость Горская	18	«	
71	Фортъ Харкинскій	14	«	
72	Поселокъ Красноярскій	17	ц.	
73	Городъ Калмыковъ	15	ц.	Ночлеги 24-й, переездъ 80 в. Служеніе.
	6 августа, пятница.			
74	Отрядъ Котельный	17	«	
75	Поселокъ Кругловскій	11	ц.	
76	Поселокъ Антоновскій.	12	«	
77	Поселокъ Лебяженскій	11	«	
78	Фортъ Каленовскій	16	ц.	Ночлеги 25-й, переездъ 67 в.
	7 августа, суббота.			
79	Станица Сахарновская	13	ц.	
80	Поселокъ Каршенскій	17	ц.	
81	Поселокъ Мерзневскій	20	«	
82	Станица Горячинская	17	ц.	
83	Поселокъ Лбищенскій	15	ц.	Ночлеги 26-й, переездъ 82 в. Служеніе.
	8 августа, воскресенье			
84	Станица Кожеаровская	16	ц.	
85	Поселокъ Барановскій	12	«	
86	Станица Бударинская	10	ц.	
87	Поселокъ Коловертскій	9	«	
88	Поселокъ Прорвинскій	3	ц.	
89	Поселокъ Богатскій	6	«	
90	Поселокъ Янайскій	5	ц.	Ночлеги 27-й, переездъ 61 в.
	9 августа, понедѣльникъ.			
91	Станица Скворкинская	9	ц.	
92	Поселокъ Владимірсскій	8	ц.	
93	Поселокъ Кушукскій	2	ц.	
94	Поселокъ Чаганскій	2	ц.	
95	Поселокъ Павловскій	3	«	

96	Станица
97	Поселокъ
98	Поселокъ
99	Поселокъ
100	Станица
101	Городъ
102	Поселокъ
103	Поселокъ
104	Поселокъ
105	Поселокъ
106	Поселокъ
107	Поселокъ
108	Станица
109	Поселокъ
110	Поселокъ
111	Городъ
112	Поселокъ
113	Поселокъ
114	Станица
115	Станица
116	Станица
117	Хуторъ
118	Хуторъ
119	Станица
120	Городъ

Рапортъ на

Священ
церкви села

96	Станица Чаганская	2	ц.	
97	Поселокъ Васильевскій	4	«	
98	Поселокъ Шаповскій	7	ц.	
99	Поселокъ Серебряковскій	6	«	
100	Станица Кругло-Озерная	7	ц.	
101	Городъ Уральскъ	14	ц. п.	Ночлеги 28-й и 29-й, переѣздъ 64 в. Служеніе.
10 и 11 августа—вторникъ и среда.				
102	Поселокъ Трекинскій	17	ц.	
103	Поселокъ Дарьинскій	11	«	
104	Поселокъ Рубежной	17	«	
105	Поселокъ Январцевскій	20	ц.	
106	Поселокъ Кирсановскій	17	«	
107	Поселокъ Иртецкій	16	«	
108	Станица Бородинская	12	ц.	Ночлеги 30-й, переѣздъ 110 в.
12 августа, четвергъ.				
109	Поселокъ Кинделинскій	11	«	
110	Поселокъ Студеновскій	14	ц.	
111	Городокъ Илецкій	20	3 ц.	
112	Поселокъ Красный Яръ	22	ц.	
113	Поселокъ Подстепинскій	5	ц.	
114	Станица Кардаилловская	15	ц.	
115	Станица Краснохолмская	18	ц.	Ночлеги 31-й, переѣздъ 105 в.
13 августа, пятница.				
116	Станица Городищенская	23	ц.	
117	Хуторъ Никольскій	8	ц.	
118	Хуторъ Дѣдуровскій	5	ц.	
119	Станица Павловская	12	ц. п.	Переѣздъ 73 в.
120	Городъ Оренбургъ	25		

Итого 1965 верстъ.

Ключарь собора священникъ *Павель Львовъ*.

Рапортъ на имя Его Пресвященства—священника Александра Добролюбова.

Священникъ 24-го Благочинническаго округа, Петропавловской церкви села Маслейскаго, Александръ Добролюбовъ, рапортомъ отъ

28-го минувшаго апрѣля за № 64, донесъ Его Преосвященству между прочимъ слѣдующее: «Преосвященнѣйшій Владыко! Полагаю, что и малое нѣкое доброе дѣло можетъ тронуть Ваше любвеобильное сердце. Не имѣя лучшей вѣсти, приношу сію незначительную, прося вмѣстѣ съ тѣмъ Архипастырскаго благословенія на мои слабыя попытки въ пастырскомъ дѣлѣ. Съ января 1892 года, исполняя волю Вашего Преосвященства, я открылъ въ Маслейскомъ приходѣ общество трезвости. Въ истекшемъ году я не донесъ объ юномъ братствѣ, не увѣрившись въ успѣхѣ опыта. Теперь же могу нѣсколько судить о плодахъ его. За настоящій годъ членами состоитъ 127 чел., преимущественно женщинъ. Не хочу преувеличивать значенія общества, но могу сказать, что не напрасно оно открыто. Въ числѣ членовъ большая часть не пившихъ вина и ранѣе, или умѣренно употреблявшихъ; — собственно для нихъ братство не имѣетъ значенія, но важенъ ихъ примѣръ для другихъ. Хотя немного, есть и неумѣренно ранѣе пившіе и безобразные пьяницы. Какъ радость бываетъ на небѣ объ единомъ грѣшникѣ кающемся, такъ пріятно видѣть исправленіе и немногихъ порочныхъ людей. И такіе люди сдерживаютъ себя болѣе года. По ихъ примѣру и другіе, хотя и не записавшіеся въ члены, ограничиваютъ разгулъ. Каждому члену выдается въ благословеніе отъ церкви св. икона. Этотъ видимый знакъ долженъ укрѣплять намѣреніе и напоминать, что въ случаѣ неисполненія слова, нарушившій оное лишается благословенія храма. Имена трезвенниковъ поминаются иногда на Литургіи. Особенно утѣшительно, что нѣкоторыя семьи относятся къ дѣлу съ живымъ сочувствіемъ, наприм.: вся семья церковнаго старосты Иванова и вновь обратившаяся изъ раскола семья Спиридоновыхъ. Усердно прошу Ваше Преосвященство по данной Вамъ благодати преподать Божіе благословеніе на возникающее братство».

На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 11-го сего мая, послѣдовала слѣдующая: «Возникающему обществу трезвости преподать чрезъ священника Архипастырское благословеніе. Рапортъ сей, свидѣтельствующій о ревности молодаго пастыря, напечатать для примѣра другимъ».

Списокъ присоединившихся къ Св. Церкви изъ раскола разныхъ сектъ.

1) Въ благочиніи священника Іоанна Крючкова въ теченіи

1891 года при
щиской секты
вославской цер
соединенные
Ивановскаго,
іереемъ Кеено
никомъ Іоанно
Иларіономъ За
Іоанномъ Крю

2) Свяще
присоединены
Іаковлевъ Мор
меоновъ Шпа

3) Свяще
номъ Былинн
присоединено
повщинской с
Татіана Вав
Горшкова, ка
Курдюмовъ, І
гія Сладкова
сыль ея Ѳом
Адьяновъ, кр
нина Баранов
вицы: Ирина,
новъ, каз. дѣ
Ѳомичевъ.

4) Свящ
Ѳоминымъ съ
Св. Правосла
душъ обоего

5) Свящ
дромъ Успен
славію изъ б
Агаонъ Халез
Марія Халезн

Списокъ
секты за 189

1891 года присоединилось изъ раскола преимущественно безпоповщинской секты, мѣстно называемой онуфріевской, къ Св. Православной церкви 848 душъ обоого пола и разнаго возраста. Присоединенные большею частію жители хуторовъ Петропавловскаго и Ивановскаго, Покровской волости, Орскаго уѣзда. Изъ нихъ протоіереемъ Ксенофонтомъ Крючковымъ присоединено 64 души, священникомъ Іоанномъ Евстратьевымъ 437 д., Георгіемъ Мякшевымъ и Іларіономъ Заглядинымъ 32 д. и благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Крючковымъ 315 душъ.

2) Священникомъ сельца Александровки Петромъ Покровскимъ присоединены крестьяне: Іаковъ Георгіевъ Сулимовъ и Стефанъ Іаковлевъ Моруновъ, оба бѣглопоповщинской секты и Макарій Симоновъ Шпагинъ поморской секты.

3) Священникомъ Илекской Пророково-Ильинскою церкви Іоанномъ Былиннымъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ сего 1893 г. присоединено къ Св. Церкви изъ раскола поповщинской и безпоповщинской сектъ 24 человекъ обоого пола, а именно: казачка Татіана Вавилина, казакъ Ѳеодоръ Барабановъ, казачка Гликерія Горшкова, казаки Петръ Самсоновъ, Евтропій Сергѣевъ, Проконій Курдюмовъ, Григорій Турчевъ, Яковъ Сергѣевъ, каз. дѣвица Пелагія Сладкова и Евдокія Адѣянова, вдова крестьянка Прасковія, сынъ ея Ѳома и жена его Акилина Черкасовы, казакъ Парфеній Адѣяновъ, крестьянская дѣвица Матрена Аверьянова, казачка Агрипина Баранова, вдова казачка Александра Искалина, дѣти ея — дѣвочки: Ирина, Матрена и Ксенія Искалины, казакъ Иванъ Желѣзновъ, каз. дѣвица Евдокія Атаманова и казачій сынъ Гурьянъ Ѳомичевъ.

4) Священникомъ Ивановскаго хутора Орскаго уѣзда Іоанномъ Ѳоминымъ съ 12 февраля 1893 года по 27 марта присоединено къ Св. Православной церкви на правилахъ единовѣрія, семьдесятъ душъ обоого пола.

5) Священникомъ Уйской Іоанно-Предтеченской церкви Александромъ Успѣвскимъ въ теченіе 1892 г. да присоединено къ Православію изъ безпоповщинской секты 5 человекъ, а именно: казакъ Агаѳъ Халезинъ и дѣти его: Анна и Каллистратъ; казачья дѣвица Марія Халезина и казакъ Сидоръ Халезинъ.

Списокъ крещенымъ и присоединеннымъ изъ раскола разныхъ сектъ за 1892 г. въ приходѣ Урал. единовѣрческой Никольской

ищенству
Полагаю,
обвеобиль-
ительную,
мой сла-
а, испол-
комъ при-
несъ объ
объ же мо-
членами
преувели-
асно оно
вина и ра-
братство
ихъ. Хотя
е пьяницы.
кающемся,
къ людей.
римѣру и
тъ разгуль.
ев. икона.
поминать,
нается бла-
да на Ли-
осятся къ
овнаго ста-
Спиридо-
ной Вамъ
братство.
отъ 11-го
ству трез-
огословеніе.
астыря, на-
раскола
въ теченіе

церкви. Сынъ казака Михаила Почитална—Филиппъ; казакъ 1-го Чижин. посел. Іоаниъ Скорбачатовъ; крестьян. села Маетовъ Шашановъ Леонтій; дочь казака г. Урал. дѣвица Ганкерія Яковлева Погадаева; казакъ Дарьинскаго посел. Іоанъ Малатовъ; дочь казака Дарьин. посел. дѣвица Вѣра Исаанова Солодовникова; казакъ Дарьинскаго поселка Андроникъ Мироновъ; казакъ г. Урал. Леонтій Степановъ Кательниковъ; казачья жена г. Урал. Татьяна Маркелова Чапурина; казачья дочь г. Урал. дѣвица Екатерина Васильева Жегулевцева; казачья дочь г. Урал. дѣвица Клавдія Савватіева Ергучева; казачья дочь г. Урал. дѣвица Ольга Иванова Голованова; казакъ Серебряков. посел. Симонъ Захаровъ Кирилль; казач. дочь г. Урал. дѣвица Капиталина Вивулова Горбунова; казачья дѣти Иртецкаго поселка—Варвара и Лаврентій Красновы; казачья дочь Рубежн. ст. дѣвица Фебла Степанова Кузнецова; мѣщан. жена Домнина Петрова Котова; казакъ г. Урал. Севастьянъ Филипповъ Кузнецовъ; дочь уряди. г. Урал. дѣвица Любовь Васильева Канькова; каз. дочь Каршевскаго посел. Анисія Михайлова Мясникова; сынъ каз. Рубежной ст. Евстропій Кузьминъ Свѣшниковъ; казач. дочь Переметнаго посел. дѣвица Александра Федорова Кузевяткина; каз. дочь Требушин. посел. дѣвица Евдокія Анурьева Чеботарева; казакъ г. Урал. Филать Сафроновъ Савичевъ; сынъ уряди. г. Урал. Павелъ Тимофеевъ Чукалинъ; уряди. дочь г. Урал. дѣвица Елена Дмитриева Голованова; сынъ уряди. г. Урал. Владиміръ Тимофеевъ Чукалинъ; казачья жена г. Урал. Евдокія Нахомова Макарова—съ дѣтьми: Пелагіей и Кирилломъ; каз. сынъ Переметнаго посел. Афонасій Ивановъ Чернышевъ; каз. сынъ г. Ур. Владиміръ Александр. Чапуринъ.

Содержаніе офиц. части: Журналъ членовъ комиссіи «по устройству церковныхъ библіотекъ въ Оренбургской епархіи и «читальн.» въ церковно-приходскихъ школахъ отъ 15-го марта 1893 года.—Алфавитный списокъ воспитанницъ Оренбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, оставленныхъ въ тѣхъ же классахъ и уволенныхъ изъ училища.—Маршрутъ на слѣдованіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, по Уральской области для обозрѣнія церквей въ 1893 году.—Репортъ на имя Его Преосвященства—священника Александра Добролюбова.—Списокъ присоединенныхъ къ Св. Церкви изъ раскола разныхъ сектъ.

Редакторъ *Владиміръ Александровскій.*

Типо-Литографія Б. Бреслина.

О

ЕПАРХ

1 І Ю

ЧАСТ

ВЪ ДЕНЬ
Храмовой пр

Такъ по
ника и ревн
перваго епис
первоверховн
нынѣшняго а
бокій смысл
изъ него хот
насъ, добры
Въ перн
неблагоприят
враги ея все
ней самой я

ОРЕНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ІЮЛЯ. № 13 1893 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день св. мученика Петра, 18 мая 1893 года.
Храмовой праздникъ въ церкви Оренбургскаго Учительскаго Института.

Ты убо, чадо мое, возлюбай во благодати, яже о Христе Иисусе; и яже слышалъ еси отъ мене многими свидѣтели, сѣя предидеи отъними челоукоу, яже доволни будутъ и нынѣ научити. Ты убо злопостражду, яко добръ воинъ Иисусъ Христовъ (2 Тим. II, 1—3).

Такъ поучаль своего возлюбленнаго ученика, вѣрнаго спутника и ревностнаго сотрудника въ дѣлѣ евангельской проповѣди, перваго епископа Ефесскаго — св. Тимоѳея его великій учитель, св. первоверховный Апостолъ Павелъ, какъ мы слышали въ началѣ нынѣшняго апостольскаго чтенія на литургіи. Вникнемъ въ глубокій смыслъ этого святаго апостольскаго урока; постараемся уяснить изъ него хотя нѣкоторыя черты, характерно-поучительныя и для насъ, добрые воспитанники сей Богопросвѣщенной школы!

Въ первенствующей церкви христіанской, при многосторонне-неблагоприятныхъ условіяхъ къ ея существованію, когда и внѣшніе враги ея всевозможно вооружены были противъ нея, когда и въ ней самой являлись черствые измѣнники ея спасительнымъ завѣ-

закъ 1-го
томъ Ша-
Иковлева
въ казака
анъ Дарь-
Леонтьи
Маркело-
Васильева
тѣва Ер-
олованова;
зач. дочь
и дѣти Ир-
дочь Ру-
на Домни-
въ Кузис-
Канькова;
ва; сынъ
зач. дочь
ина; каз.
ва; казакъ
л. Павелъ
Димитрі-
въ Чука-
съ дѣть-
Афанасій
Напурниъ.

у церковныхъ
школахъ отъ
Епархіальнаго
хъ же клас-
ла, Преосвя-
ств для обо-
ика Алексан-
ныхъсектъ.

дровскій.

тамъ и заботамъ,—особенно процвѣтала тогда въ душахъ нѣкоторыхъ избранниковъ та чудодѣйственная сила, которая выше и мощнѣе всякихъ враждебныхъ козней противъ истины. И замѣчательно: чѣмъ больше думали, старались поколебать эту силу, тѣмъ больше крѣпла она въ душахъ ея носителей, тѣмъ постыднѣе отражались ея враги, которые наконецъ должны были сознать свое безсиліе, должны были покорно преклониться передъ ней... Не земнымъ величіемъ была сообщена такая чудодѣйственная сила, одержавшая всемірную побѣду... Дарована была она съ небесъ: принесена была на землю грѣшную всесвятѣйшимъ Сыномъ Божиимъ! Эта сила—*благодать, яже о Христѣ Иисусѣ*.—По безконечной благодати Своего любвеобильнѣйшаго сердца, Сынъ Божій чрезъ Свои искупительныя заслуги сообщилъ ее истинно-вѣрующимъ избранникамъ Своимъ: въ Его Божественномъ ученіи, въ Его церкви, въ св. таинствахъ сокрыта, запечатлѣна сверхъестественная сила благодатная... И понятна, живо чувствуется эта всепобѣдная сила лишь тѣмъ, кто безъ коварно-предвзятыхъ мыслей, не съ кичливой самонадѣянностью, съ простотой душевной, чистымъ сердцемъ вѣруетъ во Христа и во все то, что Имъ даровано, совершенно для грѣшнаго рода человѣческаго. *Ся есть побѣда, побѣдившая міръ, въра наша* (1-юан. V, 4)!

Первые воспріемники отъ Христа Его силы благодатной, св. Апостолы, всецѣло сами проникаясь ея спасительнымъ значеніемъ, прежде всего старались насадить и укрѣпить ее и въ душахъ своихъ учениковъ. *Чадо мое*, сердечно говоритъ ап. Павелъ Тимоѳею,— «сынъ мой», разумѣется, по вѣрѣ во Христа, по благодати возрожденія, — «сынъ», духовно-рожденный для церкви благодаря мнѣ, моимъ заботамъ о твоёмъ обращеніи ко Христу, и съ сыновней преданностью содѣйствующій мнѣ, какъ отцу, въ дѣлѣ истиннаго просвѣщенія и наученія другихъ (1 Тим. I, 2; 1 Кор. IV, 17; Филипп. II, 19—22), — «сынъ мой», говоритъ Апостоль, *возмогай во благодати, яже о Христѣ Иисусѣ*: укрѣпляйся на великіе подвиги учительства,—укрѣпляйся прежде всего въ благодати, источникъ которой для вѣрующаго Самъ Иисусъ Христосъ, чтобъ, укрѣпленный этой силой, ты *возмогъ*, побѣждая жизненныя препятствія, достигать цѣли своего назначенія. Отечески-сердечно внушая своему ученику такое благодатное укрѣпленіе и духовное совершенствованіе, св. Павелъ полагаетъ его въ главную, незыблемую основу, на

которой прочи
тельность Ти
Возмогай, ук
неразрывном
дешь, сынъ м
то, что я вну
многими свид
возмоги будут
вѣщанія тако
отъ меня, ра
номъ ученіи,
возрожденія,—
противной во
святою церко
ученикъ отъ
нельзя не за
дѣтеляхъ, слу
добно Самому
рѣдко лжеучи
словляетъ Хр
такъ, чему я
рѣшенія исти
стіанскомъ,—
мой завѣтъ, у
не ты съ св
съ цѣлью сп
наученія въ
лишь пользу
святая цѣль
должимъ уяс
богаго смысл
человѣкомъ.
ства святыхъ
кѣмъ ты нам
человѣкъ *вѣр*
было съ *зерт*
степенному п
истинное уче

которой прочно, несокрушимо будет утверждаться жизненная дѣятельность Тимофея, спасительная для него самого и для ближних. *Возмогая, укрѣпляясь въ благодати, яже о Христѣ Иисусѣ*, въ неразрывномъ союзѣ съ этимъ, продолжаетъ Апостоль, ты и будешь, сынъ мой, успешно проводить въ своей жизнедѣятельности то, что я внушалъ и внушаю тебѣ: *и яже слышалъ еси отъ мене многими свидѣтели, сія предаждь вѣрнымъ человекомъ, иже доволны будутъ и тѣхъ научити*. Смысль этого Апостольскаго завѣщанія таковъ: *и яже слышалъ еси отъ мене*, что ты слышалъ отъ меня, разумѣется больше всего—о Христѣ, о Его спасительномъ ученіи, о Его искупительныхъ заслугахъ, о Его благодати возрожденія,—слышалъ потомъ и изъ области земной науки, непротивной возвышенному евангельскому ученію, благословляемъ святою церковію,—словомъ, что ты знаешь отъ меня, какъ добрый ученикъ отъ своего учителя, вѣрнаго Христу и истинъ... *слышалъ*, нельзя не замѣтить, *многими свидѣтели*, т. е. при многихъ свидѣтеляхъ, слушателяхъ моего ученія,—чему я поучалъ тебя, подобно Самому Христу, не боязливо-скрытно, какъ это дѣлаютъ нерѣдко лжеучители въ той увѣренности, что ихъ ученія не благословляетъ Христосъ, не одобряютъ и представители Его церкви,—такъ, чему я поучалъ тебя, съ благословенія Христова и съ разрѣшенія истинныхъ, Христу преданныхъ властей въ обществѣ христіанскомъ,—все это ты *предаждь вѣрнымъ человекомъ*. Т. е. помни мой завѣтъ, унаслѣдованный отъ Христа, что преподанное тебѣ ученіе ты съ своей стороны долженъ непременно передать другимъ, съ цѣлью спасительнаго просвѣщенія ихъ. Не полагай цѣли своего наученія въ узкихъ, личныхъ интересахъ, чтобъ извлекать изъ него лишь пользу себѣ,—нѣтъ! *предаждь сія человекомъ*,—вотъ, въ чемъ святая цѣль твоего собственнаго наученія и просвѣщенія. Но... продолжимъ уяснить мысль св. Апостола, *сія предаждь*, не безъ глубокаго смысла добавляетъ онъ далѣе,—*предаждь* именно *вѣрнымъ человекомъ*. На тотъ случай, чтобъ не уронить высокаго достоинства святыхъ истинъ, будь разборчивъ въ своихъ слушателяхъ, съ кѣмъ ты намѣренъ подѣлиться своимъ истиннымъ знаніемъ. Если человекъ *вѣренъ*, хотя бы сколько-нибудь, хотя бы *вѣры* въ немъ было съ *зерно горчичное*, который однако предрасположенъ къ постепенному возрастанію въ вѣрѣ,—преподанное такому человеку истинное ученіе принесетъ долю спасительныхъ плодовъ.. *Сія пре*

даждь вѣрнымъ человекомъ, иже довольни будутъ и иныхъ научити.—таковъ путь большого и большого распространения истины. Тѣ вѣрные люди, которымъ будетъ преподана истина и которые спасительно примутъ ее къ сердцу, они *довольни*, т. е. способны *будутъ и иныхъ научити*: по своей вѣрности святой, по искреннему сочувствію къ истинѣ, по этому ужъ одному они окажутся достаточно способными и иныхъ научить истинѣ...

Итакъ, укрѣпленный благодатію Христовой, а съ помощію ея таинственнаго озаренія—проникнувшись вѣрнымъ представленіемъ своей спасительной жизнедѣятельности, ты *ибо злопостражди*, говоритъ св. Апостоль Тимошею,—переноси страданія, *яко добръ воинъ Исусъ Христовъ*. Въ грѣшной земной жизни, какъ бы такъ внушаетъ онъ, истина всегда встрѣчаетъ враговъ себѣ: и вѣрному служителю ея возможно подвергнуться страданіямъ за истину. Въ этомъ случаѣ ея святыя интересы непременно считай выше своихъ личныхъ интересовъ, эти послѣдніе приноси въ жертву первымъ,—переноси страданія, какъ добрый вѣрный воинъ самоотверженно страдаетъ за другихъ; самыя страданія твои будутъ спасительно-поучительны для людей, какъ и *азъ злопостражду*, говоритъ Апостоль о себѣ, *и вся терплю избранныхъ ради, да и ти спасеніе улучатъ еже о Христъ Исусъ, со словою вѣчною* (2 Тим. II, 9—10)...

Изъ всего сказаннаго выводить-ли глубоко-назидательный урокъ?—Онъ, съ одной стороны, такъ обширенъ, что опасаемся утомить ваше вниманіе, воспитанники сего учебнаго заведенія. Съ другой стороны—думаемъ, что послѣ сдѣланнаго посильнаго объясненія избранныхъ апостольскихъ словъ, вы достаточно можете понимать его, и безъ особаго подробнаго правоучительно-уяснительнаго приложенія къ вашей жизни. Для того, чтобъ онъ тверже запечатлѣлся въ душѣ, мы въ заключеніи лишь кратко повторимъ его, обращаясь къ вамъ... А въ радостный для насъ, храмовой праздникъ, благоговѣнно проникаясь разсмотрѣннымъ святымъ апостольскимъ урокомъ, считаемъ своимъ долгомъ, хотя кратко, вспомнить о св. мученикѣ Петрѣ, небесному покрову и заступленію котораго посвящены и этотъ храмъ, и это учебное заведеніе.

Какъ видно изъ краткаго «житія» св. мученика Петра, онъ былъ въ числѣ самоотверженныхъ исполнителей Христова-апостольскихъ завѣтовъ вообще, и разсмотрѣннаго завѣта св. ап. Павла

въ частности.
ваніе Декія, и
полагали душ
Лампсакъ (въ
замѣчанію «Я
христіанской
Исусъ, укрѣп
ап. Павелъ Т
вателямъ Хри
ученіи, въ че
не скрываль,
жизненныхъ
повѣдываль о
въ то время,
тима, стала п
стова. Вотъ, о
лицомъ язычн
ли ты?—св.
воистину хри
цесса надъ хр
ной твердости
Христа: «посм
умомъ, какъ
шей рѣчью),—
по моему бол
пожри, прине
чѣмъ ты увл
болѣе опытно
боко-вѣрующа
странной рѣч
одушевленіе
что «не измѣ
въ Него, не
звѣрскимъ об
чества, дѣло
и, послѣ муж
Заключи
тельно-назида

въ частности. Во времена гоненія на церковь Божию, въ царствованіе Декія, въ половинѣ III в. по Р. Х., когда воины Христовы полагали души свои за Господа своего, въ Геллеспонтскомъ городѣ Лампсакѣ (въ Малой Азіи) былъ *юноша Петръ*, отличавшійся, по замѣчанію «житія», особеннымъ *мужествомъ духа въ святой вѣрѣ христіанской*, проникнутый той *благодатной силой, яже о Христе Иисусе*, укрѣпляться въ которой завѣщаль, какъ мы слышали, и ап. Павелъ Тимоѳею, а въ лицѣ его и всѣмъ истиннымъ послѣдователямъ Христа. То, что Петръ слышалъ, зналъ о Христѣ и Его ученіи, въ чемъ непоколебимо былъ убѣжденъ, онъ, безъ сомнѣнія, не скрывалъ, не тайлъ, не стыдился современности, не страшился жизненныхъ невыгодъ — неудобствъ, а открыто исповѣдывалъ и проповѣдывалъ объ этомъ. Не отказался онъ отъ вѣры во Христа и въ то время, когда ложная современность, въ лицѣ игемона Опитима, стала преслѣдовать этого юношески-пылкого исповѣдника Христова. Вотъ, онъ — юный воинъ Христовъ мужественно стоитъ предъ лицомъ язычника — игемона... На вопросъ Опитима: *христіанинъ ли ты?* — св. Петръ непоколебимо-рѣшительнымъ тономъ отвѣчаетъ: *воистину христіанинъ есмь!* По обычаю тогдашняго судебного процесса надъ христіанами, или пока по неувѣренности въ неизмѣнной твердости этого юноши, игемонъ совѣтуетъ ему отказаться отъ Христа: «посмотри своимъ взоромъ молодымъ, подумай своимъ юнымъ умомъ, какъ бы такъ говорить игемонъ (передаемъ его слова нашей рѣчью), — это несовременно (будто?), это не принято людьми, — по моему болѣе зрѣлому мнѣнію, людьми умными, авторитетными; *пожри*, принеси жертву лучше *великой боини Венеры*: оставь то, чѣмъ ты увлекся, быть можеть, только по молодости... повѣрь мнѣ болѣе опытному и почтенному...» Не соблазнилъ такой совѣтъ глубоко-вѣрующаго юношу. Горячо доказываетъ онъ въ довольно пространный рѣчи всю нелѣпость того, къ чему склоняють его, и воодушевленно заканчиваетъ свою рѣчь рѣшительнымъ заявленіемъ, что «не измѣнить онъ *Христу Господу своему*, не измѣнить *вѣры въ Него*, не измѣнить *молитвеннымъ обращеніямъ къ Нему!*» По звѣрскимъ обычаямъ тогдашняго, пока еще господствовавшаго, язычества, дѣло кончилось тѣмъ, что св. Петръ былъ преданъ мукамъ и, послѣ мужественнаго перенесенія ихъ, наконецъ обезглавленъ.

Заключимъ свою бесѣду тѣмъ же глубоко-истиннымъ, спасительно-назидательнымъ урокомъ, который мы слышали въ апостоль-

скомъ чтеніи на литургіи. Повторимъ его дословно по священному тексту. *Ты убо, чадо мое, возмогай во благодати, яже о Христе Иисусе: и яже слышалъ еси отъ мене многими свидѣтели, сія предаждь вѣрнымъ челоукомъ, иже довольни будутъ и иныхъ научити. Ты убо злопостражди, яко добръ воинъ Иисусъ Христовъ.* Благопожелательно примѣняя этотъ урокъ къ себѣ, и вы, духовные чада сей Богопросвѣщенной школы, и здѣсь, и по окончаніи въ ней курса *укрѣпляйтесь въ благодати, яже о Христе Иисусе:* будьте преданны до конца жизни св. вѣрѣ, спасительно унаслѣдованной нами отъ Христа, завѣщанной намъ нашими дѣдами—отцами! Будьте вѣрны тѣмъ добрымъ завѣтамъ, какіе матерински-заботливо старается внушить вамъ эта школа, въ лицѣ ея представителей и вашихъ руководителей! Будьте вѣрны св. вѣрѣ и добру: являйте эту вѣрность и словомъ, и дѣломъ—вообще, а въ частности—искреннимъ посѣщеніемъ того святого мѣста, гдѣ больше всего подается христіанину благодатной силы для доброй жизни... разумью—*Божій храмъ*, неопустительными посѣтителами котораго вы являетесь здѣсь въ свою ученическую пору, по доброму примѣру вашихъ руководителей. Прежде всего *возмогайте въ благодати, яже о Христе Иисусе.* А потомъ, духовно укрѣпляемые этой таинственной силой благодатной, и все, что вы добраго, святого слышите въ этомъ разсадникѣ просвѣщенія отъ насъ-- всѣхъ вашихъ руководителей, то передавайте, тому научайте другихъ, — въ этомъ ваше высокое назначеніе, въ этомъ святая цѣль вашей жизни! Ставьте выше всего въ своей жизнедѣятельности святыя интересы вѣры и науки! И да поможетъ вамъ Самъ Господь Своєю благодатію, на такомъ спасительномъ пути сказаться *добрыми воинами*, истинными служителями *Иисуса Христа!* Объ этомъ помодимся убожаемому нами св. мученику Петру! Аминь.

Законоучитель Оренбургскаго Учительскаго Института,
Священникъ Викентій Андреевъ.

По поводу

Намъ п
въ городѣ
уральскаго
къ православ
Памфила Гри
стоявшихъ вт
рійскаго. Пол
су коснѣюща
вѣе, конечно.

Отречені
было такъ н
дня! была,
«отца» Памф
(что застави
ченіи Св. Пис
конечно, при
человѣка ест
Духъ идѣже
откуда при
новоприседи
ка, Ѡ. Муч
странь дал
шій его «ко
нія». Мы же
Памфила
«священство
Отъ рождені
пользу личн
иначе, безъ
ствомъ и пос
ленск. собора

По поводу обращенія въ православіе лжепастыря австрійской
лжеіерархіи въ г. Златоустѣ.

*Всякъ бо дѣлаѣй злая, ненави-
дитъ свѣта, и не приходитъ къ
свѣту; творѣй же истину, яря-
детъ къ свѣту* (Іоанна, III. 20-21).

Намъ привелось быть свидѣтелемъ торжества своеобразнаго, въ городѣ Златоустѣ—этомъ устьѣ мутныхъ источниковъ горноуральскаго раскола старообрядства. Мы разумѣемъ присоединеніе къ православію лжепона новоизмышленной австрійской лжеіерархіи, Памфила Григорьева Медвѣдева, и его семейства, отъ рожденія состоявшихъ въ расколѣ, сначала—поморскаго толка, за тѣмъ—австрійскаго. Полагаемъ, событіе это не останется безъ вліянія на массу коснѣющихъ въ расколѣ, даже за предѣлами Златоуста и первѣе, конечно, въ мясскихъ дебряхъ, по близкому сосѣдству.

Отреченіе лжепастыря отъ своего незаконнаго сана и раскола было такъ неожиданно для его, преданной ему, паствы, что послѣдняя была, какъ говорится, громомъ поражена. Для самого же «отца» Памфила рѣшеніе его было плодомъ давнихъ размышленій (что заставило оставить и поморскій толкъ), основанныхъ на изученіи Св. Писанія, святоотеческихъ твореній и полемическихъ книгъ, конечно, при помощи вседѣйствующей благодати Божіей. Спасеніе человѣка есть непостижимый даръ Божій, *туне* подаваемый намъ. *Духъ иже хощетъ, дышетъ и гласъ его слышиши, но не въси откуду приходитъ, и камо идетъ* (Іоан. III, 8). Надѣмся, что новоприсоединенный сынъ Церкви, послѣдуя примѣру своего земляка, Ѳ. Мучкина, не замедлитъ описать свое странствованіе *на странъ далеке* и, въ назиданіе другимъ, освѣтитъ путь, приведшій его «ко храму Святому, въ ограду огражденія и дверь спасенія». Мы же, на этотъ разъ, подѣлимся личными впечатлѣніями.

Памфилъ Гр. Медвѣдевъ, изъ обывателей Артинскаго завода, «священствовалъ» у златоустовскихъ австрійцевъ четвертый годъ. Отъ рожденія же ему не будетъ и 30 лѣтъ, что уже говоритъ въ пользу личныхъ достоинствъ молодаго лжепастыря, такъ—какъ, иначе, безъ причины, молодой Памфилъ не былъ бы избранъ обществомъ и поставленъ лжеепископомъ, вопреки 14 правила VI Вселенск. собора. И мы скажемъ, къ чести избирателей, что они об-

рѣли человека недоуженного и въ средѣ своей — выдающагося, по своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ качествамъ. Едва—ли ошибемся, если скажемъ, что Медвѣдевъ былъ лучшимъ типомъ самодѣльныхъ раскольничьихъ поповъ и слылъ свѣдующимъ начетчикомъ. Къ нему обращались «алчущіе и жаждущіе правды» и изъ окрестныхъ мѣстностей. Такъ, напр., недавно нарочито ѣздилъ, по совѣту миасскихъ австрійцевъ, къ Медвѣдеву, вопрошать о вѣрѣ, купецъ Ф—повъ, которому—увы!—искренній Памфилъ отвѣтилъ: «иди въ православіе» (это было не задолго до отреченія отъ раскола самого «отца» древле-неслыханной и безпримѣрной іерархіи, основанной бѣглымъ архіепископомъ, перемазаннымъ, для какой-то «неправды», бѣглымъ попомъ¹⁾). *Тотъ (воръ) убо иже не писанъми входяи во дворъ овчій, но прелазя иуду; сеже есть, и азъ себѣ проская путь не обыченъ... яковъ же будетъ и антихристъ...* (Благов., Іоанна, зач. 35, толков.). Лжецопъ П. Г. Медвѣдевъ былъ любимъ «обществомъ» и достаточно обезнеченъ; въ его каменномъ домѣ помѣщалась и «церковь» ихъ.

И вотъ, излюбленный пастырь, утѣха и украшеніе самоизмышленной іерархіи, 4 числа «минувшаго» апрѣля, послѣ службы, снявъ съ себя одежды парчевыя, смѣло, твердо и рѣшительно объявилъ своей изумленной паствѣ: «я болѣе—не пастырь вашъ и былъ таковымъ незаконно отъ незаконнаго рукоположенія!...» Дѣйствіе этого неожиданнаго признанія было таково, что стадо блуждающихъ овецъ какъ бы обезумѣло и произвело тревогу, возможную развѣ при нашествіи непріятели, или при пожарѣ. *Исполнишася аси ярости въ сонмищю;* бушуя, ярясь, съ крикомъ, съ дерзостію, древле—благочестивые христіане кинулись, *ни кимъ же еонимые,* на-расхватъ вытаскивать свою «церкву» изъ дома *еретика*, якобы дыханіе и взглядъ котораго исполнены уже оскверненія и заразы. Напрасно Медвѣдевъ, за минуту бывшій авторитетомъ для пасомыхъ, уговаривалъ ихъ не оскорблять «святыни», не сифшить уборкою, такъ—какъ онъ не выгоняетъ ихъ тотчасъ изъ дома. Мужики—простецы, *имья ярость великую* (Апокал., XII, 12), *паче же съ великою злобою* (Благовѣств.), устремились въ «алтарь», похватали своими руками священныя для нихъ предметы: престоль, антимишь, священныя сосуды, дарохранильницу съ дарами и преч.,

¹⁾ Въ 5 правилѣ 1-го Всел. Собора говорится: «кто отлучилъ, тотъ и принимать долженъ».

сложили все раскола, въ су уже съ мѣсяцъ и нестрашныя Іоанна, зач. (Дезекіиля, гл. вѣры», что ра рвенія, прост возмется отъ номъ случаѣ, не правъ? П почти приводи 1893 г., № 8

Не остав ихъ сумятицъ ради. Вскорѣ болѣе, какъ зошло, то тѣ лишеннаго, заблужденіи по слову а блуждающимъ лишеннымъ, нителей, какъ девъ, по отр нѣсколько р телемъ раско погрѣшную жителей. Соб могли ни об своего крайн гибнущаго» шона Сютки

¹⁾ Объ и

²⁾ Кстати

«Оренб. Епарх. усердствовалъ сііе къ нему. А. пренемъ состо

сложили все на телѣги и перебрались, подражая первоучителю раскола, въ *сушило*, т. е., въ завозню, гдѣ и лежитъ ихъ «церква» уже съ мѣсяцъ времени. И вылились на ружу ихъ *души дерзвыя и нестрашныя и небрежущія неистовства ихъ* (Благовѣстникъ, Іоанна, зач. 34), *ибо они*, по слову пророка—*мятежный домъ* (Іезекіиля, гл. 2). Забыли, хвалящіеся своимъ благочестіемъ, «старовѣры», что рабу Божию не подобаетъ яриться: *да не како* (будуть) *рвенія, рости* (2 Коринѣ, XII, 20): *яръсть, и кличъ, и хула да возмется отъ васъ* (Ефес. IV, 31). Не оправдывается-ли, въ данномъ случаѣ, классическая поговорка: «ты сердишься, значить, ты не правъ»? Присоединеніе къ православію выдающихся лицъ всегда почти приводитъ старовѣровъ въ яръсть (напр., см. «Бр. Слово», 1893 г., № 8, л. 635) ¹⁾.

Не оставили ярые австрійцы въ покоѣ и самого виновника ихъ сумятицы: *и пронесли имя его, яко зло, Сына человеческого ради*. Вскорѣ пронеслась молва, что Медвѣдевъ, не менѣе и не болѣе, какъ «съ ума сошелъ». Если бы это дѣйствительно произошло, то тѣмъ менѣе слѣдовало бы обижаться на поступкъ умышленнаго, повмѣняемаго по болѣзни. Но и при сознательномъ заблужденіи брата, христіане должны иначе относиться къ нему, по слову апостола: *спосстрадати могой неспѣшествующимъ и заблуждающимъ* (Евр. V, 2). Однако, тотъ, котораго считали умышленнымъ, дѣлалъ безответными здравомыслящихъ своихъ обвинителей, какъ на публичныхъ, такъ и частныхъ бесѣдахъ. Медвѣдевъ, по отреченіи отъ раскола (но до присоединенія къ св. Церкви), нѣсколько разъ выступалъ на собраніяхъ, въ Златоустѣ, обличителемъ раскольниковъ, всенародно каясь въ своихъ хулахъ на непогрѣшимую соборную и апостольскую Церковь и ея священнослужителей. Собранія были многолюдны. Глаголемые старобрядцы не могли ни обличить «сумасшедшаго» въроотступника, ни оправдать своего крайняго заблужденія. Были попытки къ вразумленію «погибающаго» и со стороны пресловутаго міасскаго «чудотворца», лже-иона Сюткина, ²⁾ который былъ даже духовникомъ Медвѣдева.

¹⁾ «Объ истазаніи присоединившейся» см. въ № 19 журн. «Кормчій», 1893 г.

²⁾ Кстати, оныя чудотворенія Сюткина, о которыхъ сообщалось въ №№ 17 и 18 «Оренб. Епарх. Вѣдом.» за 1892 г., не удались. Вдова Орѣхова, надъ которою особенно усердствовалъ своимъ молеліями джепокъ, пришла въ худшее состояніе и оставила хожденіе къ нему. А Кошовалова перѣшлась на операцію литопедіи, умерла. Гредасова—въ прежнемъ состояніи. *Врачу исцѣлился самъ отъ духовной гордости, ибо этотъ порокъ, по*

попытки, кончившіяся пораженіемъ лукавнующаго лжеіерея. Горвамаъ, расколоучители, книжницы и фарисеи, вожди буи и слѣпін невѣдущіе писанія, ни силы Божіей: вы бо не входите въ царствіе небесное, ни входящихъ оставляете внити (Мѣ. гл. 23)!

П. Г. Медвѣдевъ, по отреченіи отъ раскола являлся къ Уфимскому Преосвященному на благословеніе. Владыка поручилъ златоустовскому протоіерею о. Стефану Яхонтову., извѣстному борцу противъ раскола и дѣятельному настоярю, совершить торжественно чинъ присоединенія и муропомазанія (а за тѣмъ, и браковѣчаніе) надъ бывшимъ священникомъ. 2 числа сего мая мы и были свидѣтелями этого «воцерковленія». Грамадный Златоустовскій соборный храмъ, къ началу литургіи, былъ уже наполненъ народомъ, въ массѣ котораго замѣчались и разновѣрцы. По прочтеніи «часовъ», о. протоіерей, съ тремя іереями въ облаченіяхъ, вышелъ къ порогу храма, гдѣ и предсталъ предъ всемъ соборомъ, бывший, подобно Савлу, *излижа* ревнителемъ неправовѣрія, идущій отъ тьмы къ свѣту, Памфилъ Гр. М—въ. Высокій ростъ, открытое лицо, смѣлый взглядъ бывшего лженастыря сразу располагаютъ въ его пользу зрителей. Звучно, ясно и твердо проговорилъ настоярь *несплодящей* церкви свои отреченія отъ «всѣхъ ересей и отступствъ» и особенно внушительно заявилъ, что онъ былъ «незаконнымъ настояремъ незаконной іерархіи». На повторительный вопросъ о. Протоіерея о побужденіяхъ къ оставленію раскола, Памфилъ Гр—чь въ связной рѣчи формулировалъ свое обращеніе къ истинѣ. Рѣчь его, какъ со стороны логики, такъ и формы, не только не находила на рѣчь *буяно* (безумнаго), но сдѣлала бы честь и самому лжеенискому Савватію. Въ самой виѣшности говорившаго нельзя было уловить ни одной черты дѣланности и фальши: непривужденная осанка, ровный и отчетливый выговоръ, ясный взоръ, устремленный къ Алтарю Господню, показывали въ пообращенномъ истинное христіанское дерзновеніе и убѣжденіе въ истинѣ. Рожденному въ расколъ и всосавшему съ молокомъ матери ненависть къ Христовой непорочной Церкви, *юже* *Господь стяжа кровію Своею, во спасеніе людей своихъ*, безъ сомнѣнія, невыносимо тяжело было бы стоять предъ

слову Іоанна Златоуста, можетъ самъ по себѣ повредить всякую добродѣль души—милостыню-ли, молитву-ли, постъ или что—либо другое [16 Бесѣда на Ев. І. Богосл.]. Гордость, зависть и сребролюбіе [есть факты] перевѣсятъ неяденіе мяса, невкусеніе вина и отказъ отъ чая.

лицемъ, еще не
сячь, еще над
отречься отъ
родственныхъ и
помышленника
ющагося совер
камня—должна
ній, подъ дан
тѣло, потрясаетъ
етъ св. прор.
чайныхъ для
ма *сила мо*
бисть сердце
скудель (чере
тани моему
Церкви бывш
и минуты сво
что онъ счита
ясное и спок
стіанскіе исп
братьевъ, ра
теръ паче м
самая искрен
одушевляла
Да, быв
дно исповѣд
твердилъ, что
старообрядст
ніе Слова Б
лся—говорилъ

1] Къ св
пролятій, напо
твой], говорить
о Господь [на
[напрасно] прок
вомъ Евангеліи
и братія и сест
но плоти, но в
отвергать, броса
Богъ [Златоустъ]

лицемъ, еще на давно страшной для него, Церкви и въ слухъ тысячъ, еще на давно презираемыхъ имъ, праославныхъ христіанъ отрекаться отъ заблужденій и этимъ самымъ навсегда разрывать родственныя и дружественныя связи съ своими вчерашними единомышленниками. Въ убѣжденіяхъ и во всей жизни новоприсоединяющагося совершался роковой переломъ; душа его—если она не въ камня—должна переживать тяжелою массу разнообразныхъ ощущеній, подъ давленіемъ которыхъ все существо человѣка, душа и тѣло, потрясается волненіемъ. Паразитическими чертами изображаетъ св. прор. Давидъ состояніе немощнаго человѣка, въ чрезвычайныхъ для него обстоятельствахъ: *Сердце мое смятется, остави мя сила моя, и святѣ очю моею нѣсть со мною* (Псал. 37); *бысть сердце мое яко вослѣ таяи посреде чрева моего; изше яко скудель (черепокъ) крѣпость (сила) моя, и языкъ мой прилже гортани моему* (Псал. 21, ст. 15, 16). Не вступающій въ лоно св. Церкви бывшій *извергъ*, лжехристіанинъ Памфилъ, въ роковые часы и минуты своего торжественнаго и всенароднаго отреченія отъ всего, что онъ считалъ для себя дорогимъ и священнымъ, имѣлъ столь ясное и спокойное лице, что невольно припоминались древніе христіанскіе исповѣдники, оставлявшіе отцовъ и матерей, сестеръ и братьевъ, ради Христа, по Его слову: *иже любитъ отца или матьъ паче мене, нѣсть Мене достоинъ* (Мѡ. X, 37) ¹⁾. Очевидно, самая искренняя и твердая вѣра въ правоту совершаемаго дѣла воодушевляла бывшего врага вѣчной истины — П. Г. М—ва.

Да, бывшій лжепастырь блуждающаго въ тьмѣ стада всенародно исповѣдалъ свое духовное прозрѣніе и въ слухъ всѣхъ подтвердилъ, что «какъ австрійщина, такъ и другія секты глаголемаго старообрядства, суть ложныя и заблуждшія». «Углубляясь въ чтеніе Слова Божія и твореній святыхъ отецъ, я постепенно убѣждался—говорилъ Медвѣдевъ, въ томъ, что Церковь Христова должна

¹⁾ Къ свѣдѣнію простецовъ, удерживаемыхъ въ расколѣ угрозами родительскихъ проклятій, напомнимъ имъ ученіе свв. отецъ: *Яко аще Еллинъ будетъ или еретикъ [отецъ твой], говорить си. Златоустъ, ктому повиноватися [сему] не подобаетъ: нѣсть бо вещь о Господи [на посл. въ Ефес. 17, 1, Вес. 21]. Никонъ Черныя горы говоритъ: всякъ воуе [напрасно] проклинайтъ [другаго], себе [самого] проклинаетъ [слово 7, л. 52]. Въ учительномъ Евангеліи сказано: *намѣ нѣсть обшенія [въ вѣрѣ] съ еретики, аще отецъ и мать, и братія и сестры, и жена, и чада; въ таковыми нѣсть части спрному. Си аще друи по плоти, но враги по духу, противници истинѣ. Сихъ достоинъ отъметатися* (т. е. отвергать, бросать), листъ 259. *Большую отъ естественныхъ родителей иереевъ даде силу Богъ* [Златоустъ, о священствѣ слово 3, и 5].*

быть вѣчна и въ томъ, именно, составѣ, какою основаль се Господь. *Слушай васъ Мене слушаетъ*, говоритъ Господь апостоламъ, *и отъметаяйся васъ мене отъметается: отъметаяйся же мене, отъметается пославшаго Мя* (Луки X, 16). *Вникайте убо себѣ и осему стаду, въ немъ же васъ Духъ св. постави Епископы, пастри Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею* (Дѣян. Ап. зач. 44). Той (церкви) *далъ естъ* (І. Христосъ) *овы убо Апостолы, о вы же Пророки, о вы же Евангелисты, о вы же Пастыри и учителя* (Ефес. зач. 224). Чесо ради?—Въ дѣла служенія, въ созиданіе тѣла Христова, *дондеже достигнемъ вси въ мѣру возраста исполненія Христова* (о Вѣрѣ, л. 57 об.). Господь не восхотѣ достояніе свое оставить на земли не устроено отхода на небеса, но вземъ два сребренника, даде гостинникомъ се естъ старый и новый завѣтъ. Кому далъ? Къто гостиницы?—Апостолы и по нихъ *восприемлици* ихъ, пастырие и учителя, *архіепископы и епископы...* имъ же и спребывати даде *до скончанія вѣка* обѣтованіе сотвори (кн. о вѣрѣ л. 59 об.)¹⁾. Самъ Законоположникъ Христосъ Іисусъ клятвенно подтвердилъ: *созижду церковь Мою и врата адавы не одолѣютъ ю* (Мѣ. зач. 67). И, посылая апостоловъ во вселенную на проповѣдь, сказалъ, предъ своимъ вознесеніемъ: *Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѣ.) Въ расколѣ старообрядства не сохранилось Христово священство вѣчное и у австрийцевъ не было епископовъ—страшно подумать!—180 лѣтъ. Никонъ Черной горы говоритъ: *егда нѣсть у нихъ архіерея, таковымъ не дается Духъ Святый* (Тактиконъ, сл. 23, л. 141 об.) Но *аще кто Духа Христова не имать, сей нѣсть Еговъ* (Римл. VIII, 9), т. е. глаголемые старообрядцы *остались безъ Христа, отпали отъ благодати* (Галат. V, 4). *И аще кто во Мнѣ не пребудетъ*, говоритъ Христосъ Спаситель, *извержется вонъ, якоже розга, и изсышетъ;... якоже розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ; тако и вы, аще во мнѣ не пребудете,... яко безъ мене не можете творити ничесоже* (Іоан. XV, 4, 5, 6). Страшно стало мнѣ—продолжалъ бывший жесвященникъ—оставаться въ безблагодатной и незаконной іерархіи бѣлаго архіерея Амвросія, внѣ церкви Христовой. Милосердый Господь, даровавшій зрѣніе слѣпорожденному, благоволилъ открыть и мои очи сердечныя. Теперь я вижу, что спасеніе нигдѣ же возможно, развѣ въ лоиѣ св. соборныя и апостольскія Церкви, исповѣдуемой православіемъ. Молю

Всещедрого Бога простить мое грѣхотному о. проприми мя, отърѣчь свою, крестный сынъ церквенія и мученикомость и пропсалмовъ, поглаголю на амвонѣ, что душа его Евангельскаго.

Литургій слѣпорожденнымъ діаконъ ховнаго прозрѣевъ—родиче дися, такъ и реченному, отъ 34, толк.) егда дѣла Божіи совершилось словомъ и дѣломъ подобаетъ дѣлать и аще не имать (Іоан. 15, 1) естъ; пока дѣла каенія. Насты не можетъ вѣрованія и отцовъ и брапереселившисъ возвращенія прозрѣвшій постигла тебѣдемъ за душ

¹⁾ Расколъ 1893 г., № 8]. Ц

Всещедрого Бога Отца, возлюбленного Сына Его и всесвятаго Духа простить мое заблужденіе и прошу тебя, отче (обращаясь къ мстителю о. протоіерею), соединить меня, недостойнаго *тѣлу* Церкви, прими мя, отче, заблуждшую овцу, въ избранное стадо Христово. Рѣчь свою, которую мы изложили въ сокращеніи, новоприсоединенный сынъ церкви закончилъ земнымъ поклономъ. Чинъ присоединенія и миропомазанія совершался среди собора на возвышенномъ помостѣ и продолжался не менѣе часа, при ибній соборнымъ хоромъ псалмовъ, по древнему наѣву. Новоприсоединенный стоялъ литургію на амвонѣ, съ возжевною въ рукѣ свѣщю, въ знаменіе того, что душа его просвѣтилась свѣтомъ истиннаго ученія, — ученія Евангельскаго, извращаемаго раскольниками *).

Литургійное Евангеліе той недѣли (2 ч. мая) объ исцѣленіи слѣпорожденнаго, отчетливо, громко и внятно возглашенное соборнымъ діакономъ, какъ въ зеркалѣ, отображало обстоятельство духовнаго прозрѣнія въ сынѣ раскола и невѣріе современныхъ фарисеевъ — родичей прозрѣвшаго. Какъ Евангельскій слѣпецъ слѣпъ родился, такъ и новоприсоединенный *отъ рожденія ослѣпльшеся, по реченному, отемни неразужное сердце* (Благовѣстн., Іоанн., зач. 34, толк.) его. Какъ на первомъ, такъ и на второмъ *да явятся дѣла Божіи* (Іоанн. IX, 3); духовное прозрѣніе на сынѣ раскола совершилось для славы Божіей, которую новообращенный долженъ словомъ и дѣломъ распространять во тьмѣ пребывающимъ. *Мнѣ подобаетъ дѣлати дѣло Пославшаго Мя, дондеже день есть: придетъ же ночь, егда ни кто же можетъ дѣлати* сказалъ Спаситель (Іоан. IX, ст. 4), т. е. надлежитъ дѣлать дѣла — пока день есть; пока дается жизнь для добрыхъ дѣлъ, для исправленія и покаянія. Наступитъ ночь, постигнетъ кого смерть, тогда уже никто не можетъ дѣйствовать къ своему спасенію. *Въ будущій вѣкъ върванія нѣсть* (Благов., Іоан., л. 152). Сколько, поэтому, отцовъ и братій вашихъ, глаголемые старообрядцы — разборники, переселившись въ жизнь загробную, потеряли навсегда возможность возвращенія ко спасенію? Благодарите же и прославляйте Бога ты, прозрѣвшій *отъ новаго смышенія* (I Коринѣ. V, 7), что ночь не постигла тебя *не готовымъ* и воздыхай предъ Владыкою Сердцевѣдцемъ за души зоглубленныхъ тобою чрезъ жепастырство, «ибо не

*) Раскольники дошли уже до отрицанія даже таинства крещенія [Вр. Слово, 1893 г., № 8]. По истинѣ, гнѣвъ Божій пребываетъ на нихъ [Іоанн. III, 36].

точію себе погуби, но и елицы (у тебя) исповѣдашася, *не исповѣдани суть*; и елицыхъ связа или разрѣши, *не испрѣвлены суть* (Номок. при Іоас. Петр. л. 6). «Не всѣ имуть власть разрѣшати и связовати, но они едины, *имже отъ Бога таковая вручена*», свидѣтельствуеть Никонъ, игумень Черной горы (Тактик., сл. 3). «Нужда есть, говорить св. Василій Великій, имже поручено строеніе таинъ Божіихъ, къ тѣмъ и исповѣдати грѣхи» (Кормч. л. 581; въ Кирилл. книгѣ л. 204). Кто же поручилъ и благословилъ *строить тайны* основателю австрійской епископальной епархіи—Амвросію? Могъ ли бѣглый попъ благословить епископа, когда, по слову св. Писанія, *безъ всякаго прекословія* (слышите: безъ всякаго спора!) *меньшее отъ большаго благословляется* (Еврейск., VII, 7)? Да и могъ ли бѣглый попъ, безъ повелѣнія епископа, что—нибудь творить? *Безъ епископа не творити ничегоже; а иже отай* (тайно) *епископа что творити, то діаволу служитъ* (чти: Макарьевская Минея, Ноябрь 25 день, л. 636). *Егда то не имутъ, егоже не пріяша таковѣмъ образомъ, како инымъ подадутъ знаменіе на духовныя службы* (Тактиконъ, слово 23, л. 141 об.)? Съ тѣмъ вмѣстѣ, помните, Амвроссіане, что *невозможно ииждѣже тайны совершатися только воединости церкви Божія* (Апостоль Толковый, на I посл. Коринѣ., гл. II, зач. 108), а вашъ Амвросій бѣжалъ,¹⁾ отдѣлился отъ единости Церкви самолично, перемазанный поддѣльнымъ муромъ, основалъ Церковь, Владыко многомилостивый! Просвѣти заблуждшимъ умъ и очи сердечныя.

Обратимся еще къ Евангельской исторіи. Господь *плюну на землю, и сотвори брение* (т. е. грязь) *отъ плюновения, и помаза очи брениемъ слѣпому* (ст. 6). То, что въ ругахъ человѣческихъ бываетъ бесполезно, напр., грязь, властію Божіею даетъ зрѣніе слѣпому. Такъ точно благодать Божія дѣйствуетъ въ св. Таинствахъ. Сила Божія освящаетъ, чрезъ законнооставленныхъ іереевъ, предложенные честные дары независимо отъ качествъ матеріала (мука, вино, елей) и даже независимо отъ личныхъ достоинствъ *сиротелей таинъ*. «Ничимже крещенія благодать отъ житія священническаго повреждается, нищеть св. Златоустъ... Да никто отъ предстоящихъ, житіе испытую священническое, соблазнится о совершаемыхъ Тайнахъ: ни что же бо человекъ въ подлежащая вводитъ,

¹⁾ О позорномъ, воролскомъ и унизительномъ бѣгствѣ Амвросія читай въ «Исторіи Вѣлокриницкаго священства», Н. Субботина.

но все Божіа. Приносимыя же женеонами тай простыми пинной цѣнности вая монета, х какой цѣны. П епископы—фал средѣ темнаго выхъ денегъ,

Много на порожденномъ, изводство фар и отверзе очипствъ сей от и 16). Фарисе поклоненіемъ бытіи, обратил верили въ со зрячимъ, не о не проводить даровать зрѣн это дѣло сдѣл фарисей, то вершившій до поступаеть, « мертвить дух важиѣйшее, в 23), а слѣдит

Таковыхъ церковію не и проч.); но вѣры, против за неисполне

¹⁾ «Суетны (св. пр. Іоаннѣй его: аще ли прав слово св. Златоус

²⁾ Всѣ эти

но все Божія силы дѣло есть (на 1 посл. Коринѣ. бес. VIII)». Приносимыя же австрійскими (несуществующими до 1847 года) лжепонами тайны—не тайны; ихъ хлѣбъ и вино и елей остаются простыми пищевыми продуктами, хотя бы и были высокой продажной цѣнности, а іереи ихъ—величайшими постниками. 1) Фальшивая монета, хотя бы весьма искусно поддѣланная, не имѣетъ никакой цѣны. Перемазанный Амвросій и происшедшіе отъ него лже-епископы—фальшивыя монеты, пользующіяся кредитомъ только въ средѣ темнаго люда, гдѣ только и возможно «хождение» фальшивыхъ денегъ, но неумѣю отличить послѣднія.

Много назидательнаго содержитъ Евангельская исторія о слѣ-порожденномъ, но особенною поучительностію отличается судопро-изводство фарисеевъ. *Гдѣ же суббота, егда сотвори брѣніе Иисусъ и отверзе очи (слѣпому) ему. Глаголаху убо отъ фарисей иныи: кѣтъ сей отъ Бога человекъ, яко субботы не хранитъ* (стихи 14 и 16). Фарисеи, гордые своимъ наружнымъ благочестіемъ, своимъ поклоненіемъ буквѣ закона, и здѣсь, въ сверхъестественномъ со-бытіи, обратили вниманіе не на сущность дѣла, а на форму. Заго-ворили въ совѣтѣ фарисей: «этотъ человекъ сдѣлавшій слѣпаго зрячимъ, не отъ Бога, потому что онъ не хранитъ субботы (т. е. не проводитъ подобно фарисеямъ субботу въ бездѣйствіи). Хотя даровать зрѣніе слѣпому и доброе само по себѣ дѣло; но такъ-какъ это дѣло сдѣлано не по *формѣ*, не въ тѣ дни, которые назначили фарисеи, то и это доброе дѣло не вполнѣ-де законно и Самъ со-вершившій доброе дѣло не совсѣмъ хорошій человекъ, потому-что поступаетъ «не по нашему». Ахъ форма, форма! Доколѣ ты будешь мертвить духъ Христовъ? Горе вамъ, книжницы, что вы оставили важнѣйшее, вѣщая въ законѣ: судъ, милость и *вѣру* (Мѣ. XXIII, 23), а слѣдите за *мелочами*.

Таковыхъ мелочей и раскольники усмотрѣли за православною церковію не мало (брадобритіе, подручники, хожденіе не по солнцу 2) и проч.); но открыли-ли хоть одну погрѣшность противъ существа вѣры, противъ догматовъ, противъ Евангельскихъ истинъ и правилъ, за неисполненіе которыхъ Христосъ «съ отреченіемъ рекъ есть

1) «Суетны всѣ твои добродѣтельныя труды, если не имѣешь благочестивой вѣры» (св. пр. Іоаннѣй, Ч.—Минея, 4 Ноября). «Аще законъ имать іерей неправъ, не слушай его: аще ли право учить, не житія его смерти, но словесъ его слушай» (Прологъ, 1 Юня, слово св. Златоуста).

2) Всѣ эти мелочи—вовсе непогрѣшности.

мучити лѣности ради престоупающихъ» (Никонъ Черногорець, л. 392)? Нѣтъ и нѣтъ! Смѣшная, по своему недомыслию, «преданія человеческія» (Никонъ Черногорца, л. 322) съ заповѣдями Христовыми, обряды съ догматами ¹⁾ (т. е. правилами неизмѣняемыми), раскольники наши подобятся фарисеямъ, одеждающимъ комаровъ и пожирающимъ верблюдовъ (Мѡ. 23; 24), *закопныхъ бо заповѣдей ни единого слова творяху, заповѣди же человеческія, и преданія, учасу* (Благов., Іоанн. зач. 35, толков.).

Иисусъ Христосъ совершилъ небывалое чудо и объ этомъ чудѣ свидѣтельствуеть не только народъ, но и самая наличность факта — прозрѣвшій человекъ. Дѣло было ясно, какъ Божій день. Значить, остается только признать чудо и прославить Бога. Очевидность чуда была такъ вѣрна, что сначала даже у самихъ книжниковъ не возникло сомнѣнія. Но за тѣмъ, по мѣрѣ того, какъ растравлялась все болѣе и болѣе рана зависти фарисейской и язва гордости, выступило у нихъ желаніе во что бы ни стало опровергнуть чудо. Допрашивали, передопрашивали, сбивали въ отвѣтахъ прозрѣвшаго и, наконецъ, яростно закричали, вышедшіе изъ себя, суемудрые книжники: «во грѣбахъ ты весь родился (а мы-де не таковы), и ты ли насъ учишь? И вытолкали его вонъ» (Іоан. IX, 34). И наши суемудрые раскольники не вѣрятъ непреложному Евангельскому ученію, изъ котораго ни единая черта, ни единая іота не погябнетъ, *не прейдетъ отъ закона, дондеже прейдетъ небо и земля* (Мѡ. V, 18); не вѣрятъ ученію всѣхъ церковныхъ учителей, что скорѣе солнце угаснетъ, нежели церковь погябнетъ; не хотятъ вѣрить очевидности факта — сохраненію въ православной церкви непрерывнаго апостольскаго священноначалія ²⁾; не хотятъ вѣрить тому, что видить весь міръ — проявленію въ православной церкви чудодѣйственной благодати Божіей отъ св. мощей и св. иконъ, чего въ мірѣ раскола усиленно добиваются въ теченіе двухъ вѣковъ и — напрасно будутъ усиливаться, ибо *розга (вѣтвь) не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ* (Іоан. XV, 4).

¹⁾ О различіи между обрядомъ и догматомъ читай «Собраніе сочиненій» архимандр. Павла Прускаго, ч. 1, стр. 383.

²⁾ Большая половина раскола, впрочемъ признала въ православной церкви неизсякаемый источникъ Божіей благодати и даже переманила къ себѣ епископа; но, по гордости своей, переманила его, т. е. совершила такую *исправу*, которая и сравниться не можетъ съ вреднымъ (по мнѣнію раскольниковъ) исправленіемъ книгъ патріархомъ Никономъ. Послѣ миропомазанія (перемазанія), Амвросій долженъ былъ опять рукополагаться, ибо отъ еретиковъ поставленъ — не причетникъ (тогда 68 пр. св. Апостоль), еще Корчма, листъ 293, зри посланіе Константиноградскаго собора къ Мартирію епископу.

Въ частности, подобно менныхъ фарисейской ненормальной «Свѣта» (№ 9 Медвѣдева, якоющаго «слишкомъ достойно удивленъ былъ обличенъ щало «церкву» «общинный» кною послѣднихъ бесѣдованіяхъ, чика, вора, ливашъ, почтенительно способные вправѣ съваша излюбленнаго вора! Въплоть отъ плоти съ безсовѣстноты яблони да по слову Писане еще другая пофиль, если бынымъ пастыремъ закрѣпленъ «молодому приговоримъ не въ поминаніе о двославныхъ іе всей соборной всегда бываливой — Церкви

¹⁾ Несмотря на ли и желчи. Во толкъ, а — православно [а не казенно] ва стоитъ тысячъ

Въ частности, и Златоустовскій духовно-прозрѣвшій испыты-
ваетъ, подобно Іерихонскому слѣпцу, несправедливость отъ совре-
менныхъ фарисеевъ. Не довольствуясь обвиненіемъ его въ умствен-
ной ненормальности, бывшая его паства, по словамъ корреспондента
«Свѣта» (№ 99 за текущій годъ), затѣваетъ процессъ противъ
Медвѣдева, якобы за захватъ «общиннаго» имѣнія, т. е. дома, сто-
ящаго «слишкомъ 20 тысячъ»¹⁾. Въ этомъ наивномъ обвиненіи
достойно удивленія то, какъ такой крупный мошенникъ и воръ не
былъ обличенъ ни въ тотъ моментъ, когда злобное сборище расхи-
щало «церкву» свою въ домѣ «измѣнника», если домъ этотъ —
«общинный» къ чему было выбираться изъ него съ святотатствен-
ною посябственностію? почему не обличенъ онъ на публичныхъ со-
бесѣдованіяхъ, гдѣ всего умѣстнѣе было бы «поразить» перебѣж-
чика, вора, лихоимца, каковъ сей Памфилъ? Но, допустимъ, что
вашъ, почтенные старообрядцы, лжепастырь оказался бы дѣйстви-
тельно способнымъ къ грандіозному мошенничеству, то православ-
ные вправѣ сказать: хороши же и ваши пастыри! хороша же и
ваша излюбленная старина, родившая и воспитавшая необыкновен-
наго вора! Вѣдь, сей мошенникъ — кость отъ костей вашихъ и
плоть отъ плоти: гдѣ же, у кого и когда онъ успѣлъ освоиться
съ безсовѣстностію? Народная мудрость сложила поговорки: «яблоко
отъ яблони далеко не падаетъ; какова мать, таковы и дѣти»; а
по слову Писанія, отъ репейника не родятся смоквы. Правда, есть
еще другая поговорка: «въ семьѣ — не безъ урода». Но, вѣдь, Пам-
филъ, если бы былъ «уродомъ», то не былъ-бы вашимъ излюблен-
нымъ пастыремъ, на имя котораго будто бы былъ «юридически»
закрѣпленъ «общинный» домъ. Вотъ какое имѣли вы довѣріе къ
молодому пришельцу! Значить, онъ не былъ «уродомъ». Все это
говоримъ не въ осужденіе ваше, будучи сами немощны, а въ на-
поминаніе о дѣйствительной привычкѣ вашей заирать жизнь пра-
вославныхъ іереевъ, отождествляя ихъ грѣхи съ погрѣшностями
всей соборной церкви, забывая, что «плевелы» въ церкви Божіей
всегда бывали и будутъ безъ вреда непорочности Невѣсты Христо-
вой — Церкви *Что бо, аще не въроваши пльци; еда убо нестыр-*

¹⁾ Несмотря на краткость «сообщенія» газеты [№ 99 «Свѣтъ»] въ немъ достаточно
ясно и ясно. Во 1-хъ Фамилія лжепастыря не П., а М.; во 2-хъ онъ ушелъ не «въ другой
толокъ», а — православіе и въ 3-хъ во всемъ Златоустѣ не найдется ни одного дома част-
наго [а не казеннаго]. стоимостію «слишкомъ 20 тысячъ» и видѣнный нами домъ Медвѣде-
ва стоить тысячъ пять или шесть, не болѣе. (См. въ «Свѣтѣ» 11)

статі ихъ вѣру Божию упразднитъ (уничтожить) *Да не будетъ Богъ да будетъ истиненъ, всякъ же человекъ ложъ* (Римл. III, 3—4). И новоприсоединенный сынъ Церкви, какъ человекъ, конечно, не безъ грѣховъ; но повзводимому на него, въ газетѣ «Свѣтъ», преступленію онъ совершенно не виновенъ. Мы имѣемъ достовѣрные данные утѣшить православныхъ, что сообщеніе газеты есть клевета злаго фонатика-раскольника, которую, надѣмся, не раздѣляютъ благонамѣренные единовѣрцы его.

Возлюбленный о Господь братъ! Реку и паки реку: радуйся! радуйся, что, подобно Евангельскому слѣпцу, сподобился за имя Христово *безчестіе принять* (Дѣян. V, 41). Но Евангельскій слѣпецъ, не смотря на все злостные допросы фарисеевъ, твердо сохранилъ свою вѣру въ Христа и прославлялъ Его предъ фарисеями, которые даже за то изгнали его вонъ изъ синагоги. Прославляй и ты Господа, говоря твердо истину, и не измѣняй своимъ здоровымъ убѣжденіямъ, приведшимъ тебя въ ограду св. Церкви: *достойно имѣти, и стати на исповѣданіи непоколебимо, и ниже страхи ради отъметатися; но аще и ласкаютъ проповѣди ради, или отъ сомнища ижденутъ, по реченному, будете ненавидими всеми имене моего ради, и изженутъ отъ церкви и отъ чести, богатства и славы глаголю; обрящеть и Исусъ тогда егда отъ врагъ безчестуется отъ Христа же паче почитится* (Феофилактъ Болгарск., на Іоанна, зач. 34, л. 163).

Въ заключеніе, слово къ вамъ, слѣпотствующіе, отдѣляющіеся отъ единости Церкви не по благословнымъ винамъ. Да будетъ вамъ примѣромъ поступокъ вашего настыря. Вѣдайте, что другаго пути въ царствіе Божіе, помимо св. Церкви, не было, нѣтъ и не будетъ: *кромь Церкви Божія ни идъ же нѣтъ спасенія. Яко же бо при потопѣ, вси, елицы съ Ноемъ въ ковчези не бяху, истопоша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи въ езеро оное огненное ввержени будутъ* (Вел. Кат. л. 121 об.). Вотъ куда неизбѣжно должно привести всякаго непокореніе и непослушаніе Св. Церкви—къ вѣчной гибели! Предупредите же, братіе, сей грозный судъ Божій и поспѣшите вступить въ союзъ съ родною матерію—церковію. Гдѣ же она, спросите?—Ищите, ищите, ищите и обрящете.—*Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе* (Ефес. IV, 5) и едина св. соборная и апостольская Церковь (IX членъ символа вѣры). «Въ единой же вѣрѣ, говорить

св. Григорій Двоупосланный (св. Григорій Великій) о бытности учителя вселенной Церкви (св. Григорій Великій) за обрѣтеніемъ» (Васил. I, 1).

Вамъ же убогимъ: слѣпота очевидна, страшный грѣхъ солнца правды. Благов. л. 164.

потѣ...; нынѣ кону учены твѣ имате, въ вѣдѣннѣ.

Православнѣ Церкви: «страннѣ и малое моленіе» (Акакистъ).

ШКОЛ

Значеніе

ныхъ, бібліотекъ эти на тированную мнѣ біотекъ, съ цѣлю приобрѣтаетъ дѣла выбора, часто ему лучшія книжки отношеніи. Слѣдуетъ народу окрѣпить и чрезъ

св. Григорій Двоесловъ, ничего не вредить св. Церкви разнообразность обыкновений,» т. е. обрядовъ (Посл. 41 къ Леан.). Другой учитель вселенскій вѣщаетъ: «хотящимъ ратоватися (спорить, ссориться) за обряды Церкви, стыдъ о семъ ратоватися и раздѣлятися» (Васил. Вел. Послан. 204).

Вамъ же учителя и вожди, «слѣпорожденныхъ сердцемъ» скажемъ: слѣпота ваша, какъ исходящая изъ преднамѣреннаго отрицанія очевидной истины (вѣчности Церкви,)—эта слѣпота есть страшный грѣхъ противленія истинному свѣту, исходящему отъ солнца правды. «Грѣхъ вашъ не очистимъ пребываетъ (по слову Благов. л. 164, отъ Иоанна); азъ же о душевнѣй глаголю вамъ слѣпотѣ...; нынѣ же глаголетъ яко видимъ, и смыслены себѣ, и закону учены творите, тѣмже *самосудницы* себе есте, и *болій* грѣхъ имате, въ вѣдѣннн согрѣшающа.»

Православные христiane! Держитесь тверже св. Христовой Церкви: «странное чудо является... священная церковь: въ ней бо и малое моленіе приносяще, великихъ недуговъ приемлетъ нецѣленіе» (Акаѣистъ Св. Николаю Чудотворцу, 8 кондакъ).

Свящ. Н С—ий.

ШКОЛЬНЫЯ И НАРОДНЫЯ БИБЛІОТЕКИ.

(Окончаніе.)¹⁾

III.

Значеніе школьныхъ, школьно—народныхъ и церковно—народныхъ, бібліотекъ открывается первѣе всего изъ того уже, что бібліотеки эти наилучшимъ образомъ могутъ удовлетворить констатированную мною выше книжную народную нужду. Не имѣя бібліотекъ, съ цѣлесообразно подобранными книгами, народъ нашъ приобретаетъ для себя книги совершенно случайно, безъ разумнаго выбора, часто во вредъ себѣ. Между тѣмъ бібліотеки предлагаютъ ему лучшія книги, книги безспорно полезныя въ томъ или другомъ отношеніи. Слѣдовательно онѣ, кромѣ полезныхъ знаній, прививаютъ народу *вкусъ* къ хорошему чтенію, приучаютъ его къ хорошей книгѣ и чрезъ то самое отвлекаютъ его вниманіе отъ дурныхъ

¹⁾ См. № 12 Оренб. Епарх. Вѣдом. за 1893 г.

лубочныхъ изданій, ¹⁾ постепенно вводятъ его въ пониманіе художественныхъ произведеній великихъ русскихъ писателей и ео ipso приближаютъ его къ тому классу, для котораго только и существовали доселѣ эти произведенія и отъ котораго народъ былъ оторванъ реформами Петра Великаго. Далѣе. Только благодаря рационально организованнымъ библіотекамъ возможно устранить то печальное явленіе въ русской простонародной жизни, которое извѣстно подъ именемъ «рецидивизма невѣжества» или безграмотности. Опытъ давно уже показалъ, что грамотность, даваемая школою крестьянину, сама по себѣ непрочна: если крестьянскій мальчикъ по выходѣ изъ школы лишенъ возможности упражняться въ чтеніе и письмѣ, если у него нѣтъ подъ руками книгъ, то чрезъ нѣсколько лѣтъ онъ почти окончательно разучивается читать и такимъ образомъ, къ нему возвращается та же безграмотность, съ которою онъ поступалъ въ школу. Иные, безъ сомнѣнія весьма многіе крестьяне, конечно, не рады такому явленію, хстѣли бы устранить его, но.... тяжелые экономическія условія не даютъ имъ возможности справиться съ нимъ собственными силами и средствами: и купилъ бы батька своему сынишкѣ одну—другую книжку, да не начто или, въ лучшемъ случаѣ, купить первый послѣднему книжечкѣ десятокъ и даже болѣе, а отъ дальнѣйшихъ покупокъ отказывается («денегъ на твои книги не напасешься,—будеть съ тебя и этихъ!»). Съ другой стороны, не на протяжении всей широкой Руси можно наблюдать факты сильнаго стремленія крестьянъ къ книгѣ, подобныя вышеописаннымъ: къ сожалѣнію, между крестьянами нерѣдкость и такіе, которые индеферентно относятся въ книгѣ,—умѣлъ бы «малачишко» читать, писать, да считать, больше ничего и не нужно, а «разныя тамъ книги не для него и не приемъ писаны»; они и не подозрѣваютъ, что при отсутствіи упражненій соотвѣствующихъ всякія умѣнья позабываются. Вотъ для такихъ-то крестьянъ, а равно и для тѣхъ, которые бесплны въ удовлетвореніи своей сознанной книжной нужды, и важны библіотеки: тѣхъ и другихъ они спасутъ отъ рецидивизма безграмотности,—первыхъ, пробуждая въ нихъ любовь къ

1) Напр. священникъ с. Южи, Вязниковскаго у., сообщалъ СИБ. Комитету Грамотности, что съ открытіемъ при фабричной школѣ народной библіотеки въ народѣ рѣже стали встрѣчаться сонники, оракулы, «Разбойникъ Чуркинъ», т. п. см. Нач. Уч., 1888 г. апр., с. 149).

книгъ и умѣло на встрѣчу ихъ отъ рецидивизма библіотеки спосюютъ его отъ грѣшными расхальное благос Болобановъ, Кудентъ Церк. народъ. Ранѣе проводили свои ятныхъ уличниками, и стару «божественное» совѣмъ покуп Въ домахъ при цахъ иконы стыхъ; теперь правильными, нѣкоторымъ ипеалтирь, молго, да и рѣдкостаютъ эти кни Вышеупомянут въ своемъ ра справедливую нство, разгу будутъ въ зна ей, со временвно—нравстве будетъ въ до г., № 19, с. ническаго окр воздержанія для упроченія церкви особое нравственнаго или продават

книгъ и умѣло предлагая имъ матеріалъ для чтенія, вторыхъ, иди на встрѣчу ихъ желанію имѣть хорошую, книгу. Но спасая народъ отъ рецидивизма безграмотности, предлагая ему полезныя книжки, бібліотеки способствуютъ и поднятію его нравственности, отвлекаютъ его отъ грубыхъ развлеченій, сопряженныхъ съ непроизводительными расходами, и, такимъ образомъ, поднимаютъ его матеріальное благосостояніе. «Народная читальная—бібліотека (въ с. Болобановѣ, Курмышскаго у., Сибирской еп.), пишетъ корреспондентъ «Церк. Вѣдомостей», производитъ благотворное вліяніе на народъ. Ранѣе, напр., въ селѣ крестьяне, а особенно молодежь, проводили свободные для нихъ вечера въ разгуль, въ неблагопріятныхъ уличныхъ играхъ; теперь же молодежь, во главѣ со стариками, и старушками, охотно идетъ въ читальню послушать про «божественное». Поправилось иному книжка, онъ беретъ ее, или совсѣмъ покупаетъ себѣ и дома читаетъ ее въ кругу своей семьи. Въ домахъ прихожанъ ранѣе часто приходилось видѣть въ божищахъ иконы съ неправильными и даже искаженными ликами Святыхъ; теперь же эти иконы постепенно стали замѣняться вполне правильными, купленными въ народной читальнѣ. Случилось, что нѣкоторымъ изъ крестьянъ желалось бы приобрести св. Евангеліе, псалтирь, молитвенникъ, поминанія и т. п. книги; на базарѣ дорого, да и рѣдко найдешь; теперь же прихожане свободно приобретаютъ эти книги въ читальнѣ» (Ц. Вѣд., 1893 г., № 6, с. 240). Вышеупомянутый свящ. слободы Чумлякской Венедиктъ Евладовъ, въ своемъ рапортѣ на имя Преосвященнаго Макарія, высказывалъ справедливую надежду, что «различные пороки народные, какъ пьянство, разгульное время—препровожденіе, распутство и проч. будутъ въ значительной степени ослаблены и, при помощи Божіей, со временемъ совершенно искоренятся, если чтеніе книгъ духовно—нравственнаго содержанія и другихъ полезныхъ въ народѣ будетъ въ достаточной степени развито» (Оренб. Еп. Вѣд., 1888 г., № 19, с. 603). Не даромъ и духовенство перваго благочинническаго округа, Уфимскаго уѣзда, учредивъ изъ себя «Братства воздержанія» и въ своихъ приходяхъ общества трезвости, рѣшило для упроченія этихъ братствъ и обществъ открыть при каждой церкви особое отдѣленіе бібліотекъ или складовъ книгъ духовно—нравственнаго содержанія, которыя бы могли выдаваться на время или продаваться желающимъ въ собственность (Уфим. Еп. Вѣд.,

Вѣстникъ». Другіе же крестьяне, не книжные, не только не старались о сохраненіи дѣтей, но еще болѣе способствовали усиленію эпидеміи: они ходили съ здоровыми дѣтьми туда, гдѣ были больныя дѣти, даже и умершія, выпускали дѣтей раздѣтыми на дворъ и т. п. (Пастырскій Собесѣдникъ, 1886 г., № 5, с. 3). Я уже упоминалъ выше, по другому лишь поводу, что с.-петербургскій комитетъ грамотности въ 1889 или 1890 г. обратился къ народнымъ учителямъ съ запросомъ, какія книги особенно нужны народу. Многіе изъ учителей откликнулись: отвѣты получились изъ Архангельска и Карса, съ береговъ великаго океана и Балтійскаго моря. Рисунъ мрачными красками невѣжество народа, учителя— корреспонденты одновременно указываютъ и на необходимость бороться съ этимъ невѣжествомъ при содѣйствіи книгъ. Вотъ что пишутъ учителя. «Знахарство и колдовство въ Терской области приноситъ наибольшій вредъ; еще много вредитъ здоровью населенія пристрастіе къ кровопусканію и банкамъ, что составляетъ почти единственный способъ лѣченія дѣланныхъ фельдшеровъ. Проявленія невѣжества не рѣдкость. Бывали случаи, что въ больной глазъ ребенка пускали соли. Отъ грыжи на животъ ребенка жгутъ кусочекъ сѣры. Во время оспенной эпидеміи изъ зараженнаго дома односельцы берутъ вѣникъ, которымъ парили ребенка, чтобы выпарить имъ здоровыхъ дѣтей. Увѣряютъ, что тогда оспа на нихъ будетъ мелкая. При оспенной эпидеміи народъ срываетъ привитую оспу, называя ее печатью сатаны. У крестьянъ и горожанъ обычай разболѣвшихся ребятъ приносить въ церковь для приобщенія Св. Таинъ. Нерѣдко многіе изъ такихъ дѣтей заражены оспой, скарлатиной и т. п. болѣзнями. Въ числѣ крестьянъ тѣхъ мѣстностей, которыя снабжаютъ въ лѣтнее время рабочими югъ и юговостокъ Европейской Россіи, практикуется чрезвычайно невѣжественный способъ освобожденія отъ насѣкомыхъ и предохраненія отъ нихъ, а именно намазываніе всего тѣла и особенно головы ртутною мазью, которую они сами и приготавливаютъ, соединяя ртуть (конечно, безъ опредѣленной мѣры, на глазъ) съ коровьимъ масломъ. Все лѣто тяжелаго труда они проводятъ, будучи покрыты этою мазью. Гигіеническія свѣдѣнія отсутствуютъ. Насколько антигигіенично обращаются съ дѣтьми въ деревняхъ, можно судить по тому, что крошечныхъ дѣтей носятъ въ парную жаркую баню, парятъ тамъ, а потомъ безъ всякихъ предосторожностей тащатъ по холоду зимой

изъ бани и тотчасъ же поятъ его кисленькимъ холоденькимъ кваскомъ, «чтобы угаръ прошелъ». Кислая (коровья) соски, грязныя грубыя тряпки вмѣсто пеленокъ, черный жеваный хлѣбъ,—квасъ и воздухъ, пропитанный испареніями отъ мокрыхъ потныхъ онучъ и лаптей, развѣшанныхъ для просушки около печи, дымъ табачный, дымъ и чадъ всевозможный—вотъ гигиеническая обстановка, при которой воспитываются дѣти въ деревняхъ въ зимнее время. Велико также невѣжество въ области сельско—хозяйственныхъ знаній. Болѣе всего народное невѣжество проявляется въ суевѣріяхъ и предрасудкахъ. Народъ до сихъ поръ вѣритъ во вмѣшательство домового, лѣснаго въ обыденную жизнь (порча, глазъ не хорошъ). Въ лихвинскомъ уѣздѣ предрасудки особенно распространены и даже уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе въ 1886 году приговорило крестьянку Акулину Прокофьеву къ аресту при волостномъ правленіи на 2 дня за то, что она сквозь заборъ своего односельца Іонова просунула куриное яйцо, отчего жена Іонова сдѣлалась больна». Для борьбы съ невѣжествомъ сельскіе учителя предлагаютъ изданіе книгъ, раздѣленныхъ на три группы: научнаго, практическаго и житейско—бытового содержанія. Учителя проэктируютъ при помощи книгъ, написанныхъ понятнымъ для народа языкомъ, расширить кругозоръ крестьянина, ознакомить его съ исторіей, географіей родины, а также съ элементарной медициной, гигиеной, съ сельскимъ хозяйствомъ. Книги, по убѣжденію учителей, уничтожатъ многіе предрасудки и суевѣрія. (Новое Время, 1890 г., № 5098). Нѣчто подобное пришлось выслушать гласнымъ звѣнигородскаго уѣзднаго земства, Московской губ., ассигновавшимъ на собраніи 26 октября 1892 г. 300 р. на устройство школьничьхъ библіотекъ. Инициатива устройства послѣднихъ принадлежитъ звѣнигородскому уѣздному санитарному совѣту и въ частности врачу П. А. Архангельскому, который въ одномъ изъ засѣданій этого совѣта прочиталъ докладъ о необходимости ознакомленія населенія съ нѣкоторыми правилами гигиены и санитарными мѣропріятіями, а также поднятія общаго уровня образованія его съ цѣлью болѣе успѣшной борьбы съ заразными болѣзнями. Основываясь на своей долготѣнейшей врачебной практикѣ, а равно и на опытѣ своихъ сотоварищей, докладчикъ пришелъ къ тому заключенію, что успѣшной борьбѣ народа съ эпидемическими болѣзнями много мѣшаетъ темнота народная, крѣпость предрасу-

два и незнако
уровень тѣхъ
стить чрезъ
что въ «подня
заключается гл
съ эпидемическ
тъся къ нему
средствъ, безъ
объ устройствѣ
ходатайство, е
томъ, и земе
можно судить
кое время соб
тируемыхъ шк
Кому, дагѣе,
мѣсто въ нѣко
большая часть
рода, непоним
ціональныхъ м
бы убережь на
Евр., 1892 г.
конецъ, кто бу
образно состав
По сообщенію.
открытіемъ въ
съ появленіемъ
научно-популя
заботиться о
другіе приня
и такой, кото
шись руковод
(Столяниускаго)
стараемую кр
— Но значе
вполнѣ выяс
сказанному, ч
селенію больш
ческаго насел

дла и незнакомство съ болѣзнію. Слишкомъ низко умственный уровень тѣхъ людей, которые вѣрятъ, что «шмарь» можно напустить чрезъ «прозорную трубу». Становится вполнѣ очевиднымъ, что въ «поднятіи умственного и нравственного кругозора народа заключается главный базисъ успѣха нашихъ мѣропріятій въ борьбѣ съ эпидемическими болѣзнями, и мы всѣми силами должны стремиться къ нему». Для достиженія этой цѣли однимъ изъ видныхъ средствъ, безъ сомнѣнія, служатъ народно-школьныя бібліотеки, объ устройствѣ которыхъ докладчикъ и ходатайствовалъ. Насколько ходатайство, его встрѣчено сочувственно и санитарнымъ совѣтомъ, и земскимъ собраніемъ, и отдѣльными частными лицами, можно судить по тому, что помимо земской ассигновки въ короткое время собрано по подпискѣ болѣе 1000 р. на устройство проектируемыхъ школьныхъ бібліотекъ (Рус. Вѣдом., 1892 г., № 318). Кому, далѣе, неизвѣстно, что прошлогодніе безпорядки, имѣвшіе мѣсто въ нѣкоторыхъ губерніяхъ по случаю холерной эпидеміи, большая часть періодической прессы объявляла невѣжествомъ народа, непониманіемъ его отношеній къ нему «барина» и тѣхъ рациональныхъ мѣропріятій, которыя предпринимались для того, чтобы уберечь народъ отъ страшной опасности? (См., напр., Вѣсти. Евр., 1892 г., Ноябрь, и Рус. Вѣд., 1892 г., № 317). Ужели, наконецъ, кто будетъ сомнѣваться въ томъ, что хорошая, цѣлесообразно составленная книга способна улучшить хозяйство народное? По сообщенію, напр., завѣдывающаго Комисаровской бібліотекой, съ открытіемъ въ г. Комисаровкѣ (Екатериносл. губ.) бібліотеки и съ появленіемъ въ массѣ мѣстнаго населенія спроса на книги научно-популярнаго содержанія нѣкоторые крестьяне стали усердно заботиться о содержаніи домашняго скота въ теплѣ и чистотѣ, другіе принялись за правильное удобреніе своихъ усадебъ; нашелся и такой, который удачно излѣчилъ больную корову, воспользовавшись руководствомъ изъ бібліотеки («Лѣчебникъ домашняго скота», Столпинскаго), а другой предполагаетъ устроить соломкиную нестараемую крышу (Рус. Вѣд., 1890 г., № 359).

Но значеніе народныхъ бібліотекъ вообще «осталось» бы не вполнѣ выясненнымъ, если бы не прибавить ко всему сейчасъ сказанному, что бібліотеки эти могутъ оказать православному населенію большую пользу въ опроверженіи имъ мнѣній раскольническаго населенія и въ утвержденіи въ правой вѣрѣ. Въ этомъ

опытно убѣдился уже одинъ изъ миссіонеровъ Тверской епархіи (см. Странникъ, 1893 г., февраль, с. 290—291); это же предвидѣть Московскій Комитетъ Грамотности, еще 2 апр. 1891 г. поднявшій вопросъ о снабженіи школъ, въ числѣ другихъ книгъ для чтенія, книгами противу-сектантскаго содержанія (Рус. Вѣд., 1891 г., № 96); это же, наконецъ, всего убѣдительнѣе подтверждаетъ опредѣленіе Св. Синода отъ 9—28 марта 1893 г. за № 590 «о книгахъ противораскольническаго содержанія, назначаемыхъ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ» (Церковныя Вѣдом., 1893 г., № 16, с. 124—125). Изъ опредѣленія видно, что профессору Московской духовной академіи Н. П. Субботину было поручено Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ составить списокъ книгъ противораскольническаго содержанія, которыя бы были пригодны для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ. Порученіе Г. Оберъ-Прокурора проф. Субботинъ, конечно, исполнилъ, и составленный имъ списокъ книгъ предварительно былъ разсмотрѣнъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и 9 минувшаго марта представленъ при журналѣ этому послѣднему. Св. Синодъ, признавая съ своей стороны списокъ цѣли соответствующимъ, одобрилъ книги, въ немъ значащіяся, для приобрѣтенія «въ библіотеки церк.-прих. школъ въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ.» Вотъ этотъ списокъ 1):

	Цѣна. Руб.	Колич. экзем.	Сумма Руб.
1. Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ Озерскаго (по каталогу книгъ для миссіонерскихъ библіотекъ, напечатан. въ № 52 «Церк. Вѣдом.» 1890 г., № 4)	1	20	1 1 20
2. Бесѣды къ глаголемому старообрядцу митрополита Филарета (№ 6)	—	20	5 1 —
3. Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь, митрополита Григорія (№ 7)	1	—	1 1 —
4. Изъясненіе Святѣйшаго Синода о полемическихъ книгахъ (№ 8)	—	2	10 — 20
5. Собраніе сочиненій архимандрита Павла (№ 9)	2	60	1 2 60

1) Перепечатывается оны изъ 16 № «Церк. Вѣдомостей», какъ необходимое дополненіе къ «Списку книгъ и брошюръ для библіотекъ церк.-прих. школъ и школъ грамоты», опубликованному мною въ 8 № Оренб. Епарх. Вѣд. за настоящій годъ.

6. Опытъ сли
7. Чинъ литургии (№ 15)
8. Разговоры
9. Замѣчанія (№ 10)
10. Отвѣты П. Павла
11. Замѣчанія
12. Свидѣтельство знаменія №
13. Свидѣтельство
14. О мнимомъ (№ 37)
15. Былъ ли (№ 40)
16. Пастырскіе
17. Исторія Б.
18. Справедливое свидѣтельство (№ 59)
19. Алексія К. (№ 88)
20. Окружное
21. Исторія р.
22. Краткое изъясненіе сектахъ, а
23. «Краткое изъясненіе святой Церк.»
24. «Была ли истинно-древняя церковь?» Е.
25. «Дружескія разсужденія» архим. Па.
26. Замѣчанія
27. «Отвѣты на вопросы»

Что каса

6.	Опытъ сличенія Потребниковъ (№ 14)	— 15	5	— 75
7.	Чинъ литургіи по разнымъ Службникамъ (№ 15)	— 10	5	— 50
8.	Разговоры о вѣрѣ, Ив. Александрова (№ 23)	— 5	10	— 50
9.	Замѣчанія на вопросы Никодима, архим. Павла (№ 10)	— 30	1	— 30
10.	Отвѣты Пошехонова съ замѣчаніями архим. Павла	— 60	1	— 60
11.	Замѣчанія на поморскіе отвѣты (№ 12)	— 90	1	— 90
12.	Свидѣтельство о перстосложеніи для крестнаго знаменія № 35)	— 10	5	— 50
13.	Свидѣтельства о имени Іисусъ (№ 36)	— 12	5	— 60
14.	О мнимомъ неправославіи греческой церкви (№ 37)	— 10	5	— 50
15.	Быль ли Амвросій преданъ старообрядчеству? (№ 40)	— 5	5	— 25
16.	Пастырское воззваніе (№ 55)	— 2	10	— 20
17.	Исторія Бѣлокриницкаго священства (№ 58)	1	25	1 1 25
18.	Справедливо ли раскольники приводятъ во свидѣтельство двуперетія Тихвинскую икону (№ 59)	— 20	5	1 —
19.	Алексія Продіонова Бесѣдословіе о расколѣ (№ 88)	1	—	1 1 —
20.	Обружное посланіе (№ 94)	— 75	1	— 75
21.	Исторія раскола, Стрѣльбицкаго	1	—	1 1 —
22.	Краткое извѣстіе о существующихъ въ расколѣ сектахъ, архимандрита Павла	— 15	10	1 50
23.	«Краткое руководство къ познанію правоты святой Церкви и неправоты раскола.» Его же	— 10	10	1 —
24.	«Была ли нужда въ исправленіи церковныхъ книгъ.» Его же	— 3	10	— 30
25.	«Дружескія бесѣды двухъ старообрядцевъ, стар- ца и юнаго, о ихъ религіозномъ положеніи.» архим. Павла	— 10	10	1 —
26.	Замѣчанія на «Мечъ духовный.» Е. Антонова	— 80	1	— 80
27.	«Отвѣты на сто пять вопросовъ.» Его же	— 65	1	— 65
	Всего	— 122	21	85

Что касается вѣдѣности школьныхъ бібліотекъ, то къ выше-

сказанному можно еще прибавить нѣсколько словъ о значеніи ихъ для учащихъ и учившихся въ школахъ—съ одной стороны и для самихъ школъ—съ другой. Дѣло въ томъ, что курсъ начальныхъ министерскихъ и земскихъ школъ слишкомъ коротокъ—отъ 5 до 3 лѣтъ, а церковно-приходскихъ и еще короче—отъ 4 до 2 лѣтъ—для того, чтобы школы эти дали учащимся въ нихъ достаточное количество знаній, но необходимости приходится ограничиваться сообщеніемъ только самыхъ элементарныхъ свѣдѣній и прививкою къ учащимся самыхъ необходимыхъ умѣній и навыковъ. Но школа не должна останавливаться на этомъ, — ея *прямой* долгъ обезпечить для ея учениковъ какъ сохраненіе приобрѣтенной уже ими грамотности, такъ, если не болѣе, и возможность дальнѣйшаго ихъ самообразованія и развитія. Сдѣлать же все это она можетъ только лишь при помощи библіотеки. «Школа, пишетъ В. И. Шемакинъ, съ великимъ трудомъ и усиліями даетъ народу желанную грамоту, чтобы путемъ ея онъ просвѣтился духовно, обогатилъ свой умъ полезными знаніями и улучшилъ свою домашнюю жизнь. Достигаются ли эти результаты? Отчасти—несомнѣнно. Но въ большинствѣ случаевъ такъ дорого стоящая грамотность является бесполезнымъ орудіемъ и напоминаетъ дорогія заграничныя машины, выписанныя нашими сельскими хозяевами изъ-за границы и по непригодности валяющіяся въ сараяхъ. Чтобы это орудіе просвѣщенія стало полезнымъ, надо дать въ руки грамотному крестьянину доступную для него книгу. Составленіе такихъ народныхъ книгъ и библиотекъ должно быть заботой всѣхъ любящихъ церковникъ и вообще начальную школу. Есть мысль при училищномъ совѣтѣ образовать особое общество или попечительство, задачей котораго будетъ устройство библиотекъ и читаленъ во всѣхъ школахъ и приходахъ Россіи. Было бы желательно учредить таковыя же общества при всѣхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ. Къ задачамъ этихъ попечительствъ можно было бы присоединить устройство чтеній по школамъ въ праздничные и воскресные дни» (Моск. Вѣдом., 1892 г., № 339). Болѣе чѣмъ за годъ до появленія статьи Шемакина — «Грамотность и просвѣщеніе» — изъ которой взяты только что приведенныя слова, телеграфировали изъ Петербурга въ «Русскія Вѣдомости» (1891 г., № 208): «предполагается сдѣлать обязательнымъ народное образованіе въ тѣхъ селахъ, гдѣ существуютъ школы, могущія вмѣстить наличное число дѣтей шко-

наго возраста. мѣстныя приходы. дываніе библіот. Тоже самое со дается «со сло будутъ но при цагося среди (Пенз. Еп. Вѣд на дняхъ близк писалъ въ одн ствѣ и составѣ наибольшаго с церковно-прихо Училищный Со списка тѣхъ к ныхъ народныхъ гими желательн оканчивается п тцательномъ з ваемыхъ книгъ Божію. Несомн важными руко библіотекъ и в дательныхъ из лицами, наибо издавать повре для виѣклассн чальныхъ шко сказы, а равно скихъ писател какъ епархіал леніями, такъ лою.

Однако, с мость дать у

1] Ср. сообщеніе о словъ «Украины»

2] Церк. Вѣд.

наго возраста. Будуть обязательно открыты для всѣхъ прихожанъ мѣстные приходскія библіотеки бесплатно. Выборъ книгъ и завѣдываніе библіотеками будутъ принадлежать настоятелямъ церквей.» Тоже самое сообщается и въ послѣднее время, при чемъ добавляется «со словъ столичныхъ газетъ,» что библіотеки открыты будутъ по приходамъ для удовлетворенія «быстро распространяющагося среди сельскаго населенія спроса на книги для чтенія.» (Пенз. Еп. Вѣд., 1893 г., № 4, с. 171—172) ¹⁾. Наконецъ, почти на дняхъ ближайшій сотрудникъ В. И. Шемякина г. А. М. В — въ писалъ въ одной изъ своихъ любопытныхъ статей — «объ устройствѣ и составѣ библіотекъ при церк.-прих. школахъ» ²⁾. «Въ видахъ наибольшаго содѣйствія такому важному дѣлу, какъ устройство при церковно-приходскихъ школахъ библіотекъ для виѣласснаго чтенія, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ приступилъ къ составленію списка тѣхъ книгъ, которыя одобрены къ употребленію въ начальныхъ народныхъ школахъ и преимущественно предъ всѣми другими желательны въ библіотекахъ этихъ школъ. Въ настоящее время оканчивается первая часть такого нелегкаго труда, основаннаго на тщательномъ знакомствѣ и новомъ пересмотрѣ каждой изъ указываемыхъ книгъ, — именно изготовляется списокъ книгъ по Закону Божию. Несомнѣнно, что оповѣщеніе этого списка будетъ весьма важнымъ руководствомъ въ выборѣ книгъ для церковно-школьныхъ библіотекъ и въ распространеніи среди народа лучшихъ и назидательныхъ изъ нихъ. Съ тою же цѣлію предположено нѣкоторыми лицами, наиболее близко стоящими къ церковно-школьному дѣлу, издавать повременными выпусками книжки, содержащія въ себѣ, для виѣласснаго чтенія учащихся и окончившихъ курсъ въ начальныхъ школахъ, назидательныя и поучительныя статьи, рассказы, а равно и сочиненія лучшихъ нашихъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей. Все это не должно быть опущено изъ вниманія какъ епархіальными училищными совѣтами, ихъ уѣздными отдѣленіями, такъ и священниками, завѣдующими той или другой школою.

Однако, сказаннымъ доселѣ далеко не исключается необходимость дать указанія о томъ, какъ начать дѣло съ небольшими

¹⁾ Ср. сообщеніе о крестьянскихъ библіотекахъ въ *Закаспійскомъ* краѣ, нанеч. со словъ «Окраины» въ журн. «Мірѣ Божій» [1893 г., мартъ с. 207].

²⁾ Церк. Вѣдом. 1893 г., № 17, с. 665—669.

средствами, что выбрать для начала дѣла. Поэтому, именно съ цѣлю дать нѣкоторое указаніе въ этомъ родѣ, печатается ниже, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, краткій списокъ книгъ, которыя могли бы на первый разъ войти въ составъ той или другой вновь учреждаемой бібліотеки при церковно-приходской школѣ. Списокъ этотъ, конечно, очень краткій и далеко не обнимаетъ всѣхъ книгъ, пригодныхъ для церковныхъ бібліотекъ, но онъ даетъ возможность сразу и быстро положить начало дѣлу. Лишь бы положить начало, лишь бы сдѣланъ былъ первый шагъ, а поддерживать начатое будетъ не трудно, хотя бы даже потому, что жалко будетъ бросить и загубить его, жалко будетъ бросить, оставить безъ заботъ то, что можетъ служить на долго добрымъ памятникомъ среди прихожанъ о доблестной ревности и усердіи ихъ священника. Есть пять—десять рублей на бібліотечку, на первое ея обзаведеніе, и не нужно откладывать дѣла: она будетъ уже состоять изъ 20—30 названій. Явились новыя небольшія средства, и не нужно медлить приращеніемъ ея; новыя пятьдесятъ рублей дадутъ возможность значительно добавить ея составъ; и, такимъ образомъ, она будетъ расти, благоустроиться по мѣрѣ средствъ, при усердіи добрыхъ людей и заботѣ священника, завѣдующаго школой. Въ этомъ случаѣ первымъ важнѣйшимъ правиломъ должно быть одно: не мечтая о большемъ и великомъ, не задумывая что нибудь необыкновенное, начинать съ самаго малаго, въ надеждѣ на помощь Божию въ такомъ добромъ дѣлѣ и на добрыхъ людей.» Въ «примѣрномъ спискѣ книгъ для бібліотекъ церк.-прих. школъ,» напечатанномъ по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода (Церк. Вѣд. № 17, с. 669—671) встрѣчаются и такія, которыя вошли въ «списокъ книгъ,» опубликованный въ 8 № Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей (с. г. №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 30, 34 и 36 по списку Церк. Вѣд. и №№ 1, 2, 4, 12, 13, 14, 16 и 52—въ отдѣлѣ I, 25, 35, 38 и 40—въ отдѣлѣ II, и 32 и 33 въ отд. III по списку Оренб. Епарх. Вѣд.), а равно и такія, которыя въ этотъ списокъ не вошли. А именно:

- | | |
|--|--------------|
| | Цѣна за экз. |
| | Руб. Коп. |
| 1. Глинки. Жизнь Пресвятой Богородицы | — 35 |
| 2. Муравьева. Письма о Богослуженіи и дополненіе къ нимъ | 1 10 |
| 3. Книга для назидательнаго чтенія изъ журнала «Вос- | |

- красное Чте
4. Муравьева.
5. Викторова (языкъ) .
6. Соловьева.
7. Максимова.
8. Майкова. Петрѣ и А.
9. Его же. Ц
10. Иловайская
11. Петрова. Д. Михаила О
12. Макарова. своей .
13. Тихомірова
14. —
15. Толычевой.
16. Ея же. Ме
17. — — Тр
18. — — ра
19. Чичагова годовъ .
20. Бахметева
21. Невскаго. склада уч
22. Соловьева чтенія .
23. Гером. Нпскаго чудо
24. Хитрова. скій
25. Его же. Б
26. Иоаннъ Да
27. Хемницева
28. Рукольни
29. Полевой. рачка
30. Его же. П

кресное Чтеніе»	55
4. Муравьева. Путешествіе по святымъ мѣстамъ. Ч. 1 и 2	—
5. Викторова. Кіево-Печерскій Патерикъ (на русскомъ языкѣ)	1
6. Соловьева. Общедоступныя чтенія по русской исторіи	1
7. Максимова. О стародавнихъ людяхъ Кіевской земли	15
8. Майкова. О святыхъ митрополитахъ Московскихъ Петръ и Алексій и о славномъ Мамасовомъ побойщѣ	10
9. Его же. Царь Иванъ III Васильевичъ	12
10. Иловайскаго. Куликовская битва	35
11. Петрова. Два чтенія: о царевичѣ Дмитривъ и избраніи Михаила Феодоровича на царство	15
12. Макарова. Какъ и чему училъ Петръ Великій народъ свой	12
13. Тихомірова. Полтавскій бой	20
14. ————— Бородинская битва	15
15. Толычевой. Разказы старушки о 1812 годѣ	30
16. Ея же. Московскій Кремль	30
17. ————— Троице-Сергіева лавра	10
18. ————— рассказы старушки объ осадѣ Севастополя	40
19. Чичагова. Примѣры изъ прошлой войны 1877—78 годовъ	30
20. Бахметевой. Разказы изъ русской церковной исторіи	2 50
21. Невскаго. Духовно-нравственная христоматія (изъ склада учил. сов. при Св. Синодѣ)	1
22. Соловьева. Русская лѣтопись для первоначальнаго чтенія	40
23. Иером. Никона. Житіе преподобнаго Сергія, Радонеж- скаго чудотворца	2
24. Хитрова. Святый Благовѣрный Князь Александръ Нев- скій	2
25. Его же. Евстаѳій Плакида. Повѣсть	50
26. Иоаннъ Дамаскинъ. Поэма гр. А. К. Толстаго	10
27. Хемницевъ. Басни	15
28. Кукольникъ. Историческія повѣсти. 6 книгѣ	85
29. Полевой. Дѣдушка русскаго флота и Параша Сиби- рячка	15
30. Его же. Повѣсть о Суздальскомъ князѣ Симеонѣ	15

о съ цѣ-
иже, по
ъ книгъ,
или дру-
школѣ.
нимаетъ
ь даетъ
бы по-
поддер-
о жалко
оставить
амятни-
ихъ свя-
ервое ея
е состо-
дства, и
блей да-
нимъ об-
въ, при
го шко-
должно
вай что
надеждѣ
людей.»
школь.»
Синода
которыя
енбург-
10, 11,
4, 12,
дѣлѣ II,
равно и
на за экз.
Руб. Кол.
— 35
1 10

31. Козловъ. Стихотворенія	—	15
32. Карамзинъ. Исторія Государства Россійскаго, Т. 1—12	2	40
33. Крыловъ. Басни	—	50
34. Пушкинъ. Повѣсти	—	15
35. Лермонтовъ. Кавказскія поэмы	—	15
36. Гоголь. Тарась Бульба	—	20
37. Гр. А. Толстой. Князь Серебряный	1	50
38. Эзопъ. Басни	—	15
39. Оливеръ Твистъ. Ч. 1 и 2	—	50

Такииъ образомъ, въ официальныхъ сферахъ признано, что библиотека продолжаетъ дѣло школы, даетъ учившимся въ послѣдней то, чего имъ не даетъ и дать не можетъ школа.—Но чтобы мальчикъ (или дѣвочка) и по окончаніи школьнаго курса имѣлъ тяготѣніе къ книгѣ, чтобы онъ и по выходѣ въ самостоятельную жизнь продолжалъ собственное свое образованіе, для этого необходимо воспитать въ немъ еще на школьной скамьѣ любовь къ книгѣ, потребность въ хорошемъ чтеніи. Какъ же можетъ сдѣлать это школа, если въ ней нѣтъ библиотеки для чтенія, если въ обращеніи у учениковъ находятся только надоедливые учебники? Очевидно, и въ данномъ случаѣ библиотека школьная сослужитъ большую службу учащимся дѣтямъ, будущимъ мужамъ. Мало того. Школьные библиотеки, поднимая въ мѣстнн населенія самую школу, привлекаютъ въ нее, какъ показываетъ опытъ, большее число учащихся и, стало быть, способствуютъ большому распространенію въ народѣ школьнаго образованія. Такъ по словамъ библиотечаря сельской Комиссаровской библиотеки, Екатеринос. губ., библиотека эта влияетъ и на увеличеніе числа учениковъ въ мѣстной школѣ: «родители слушая чужого чтеца, проникаются желаніемъ имѣть и въ своей семьѣ грамотнаго чтеца» (Рус. Вѣд. 1890 г., № 359). Далѣе. Выше было приведено нѣсколько выразительныхъ случаевъ, показывающихъ, что бывшіе ученики начальной школы нерѣдко являются въ эту послѣднюю и настойчиво просятъ книжекъ для чтенія. Само собою понятно, что если просьбы ихъ не удовлетворяются, между ними и школою совершенно прекращается внутренняя, духовная связь; въ противномъ же случаѣ эта желанная и весьма благотворная связь не только не прекращается, но все болѣе и болѣе закрѣпляется, а чрезъ это,—что особенно важно,—постепенно усиливается вліяніе какъ школы, такъ и учителя или учительницы на

мѣстное населен
тель Михновскаг
у., открывшій
«главное значен
жить нравственн
вне еженедѣльно
учителемъ, обра
зумѣній,— слово
никакъ, но и в
ставлена, тамъ
(Рус. Нач. Уч.,
1892 г., с. 224
ствѣ библиотечар
нымъ наблюдені
можетъ чрезъ ц
послѣдніе (отри
стороны, продол
и религіозно-пра
еще въ школѣ
учителя, то еще
ка, завѣдующаг
скольку священ
сравнительно ст
нуждами, запро
ихъ насомыхъ.
сти изыскать н
ства... Онъ же
имѣеть большу
нымъ учителем
стояніи. Вотъ п
по работишься
для этого учре
ку, куда войду
такъ и для чт

1] «Школа съ центромъ умственной лянка, старій и мал своихъ недоразумѣніи»

15
2 40 мѣстное населеніе. Вотъ, напр., что пишетъ по этому поводу учи-
50 тель Михновскаго народнаго училища, Волынской губ., Заславскаго
15 у., открывшій при своей школѣ народную читальню—библіотеку:
15 «главное значеніе читальни для народной школы то, что она слу-
20 житъ нравственной связью школы съ мѣстнымъ населеніемъ. Крестья-
1 50 яне еженедѣльно посѣщаютъ школу, имѣютъ постоянное общеніе съ
15 учителемъ, обращаются къ нему за разъясненіемъ своихъ недора-
50 зумѣній,—словомъ школа становится *необходимою не только уче-*
нано, что *никакъ, но и всему мѣстному населенію*. А гдѣ школа такъ по-
ставлена, тамъ смѣло можно сказать, что она основана на камнѣ»¹⁾
ь послѣд- (Рус. Нач. Уч., 1889 г., окт., ср. Педагогич. Календ. на 1891—
Но чтобы 1892 г., с. 224). Учитель съ своей стороны, знакомясь въ кач-
рса имѣлъ ствѣ бібліотекаря со вкусами читателей изъ народа и зная по лич-
гоятельную нымъ наблюденіямъ недостатки или слабости каждаго изъ нихъ,
го необхо- можетъ чрезъ цѣлесобразный подборъ и выдачу книгъ устранить
въ къ кни- послѣдніе (отрицательное вліяніе учителя на населеніе) и, съ другой
дѣлать это стороны, продолжать развивать своихъ читателей въ умственномъ
ь обраще- и религіозно-нравственномъ отношеніи, начало чему было сдѣлано,
и? Очевид- еще въ школѣ (положительное вліяніе). Но, что можно сказать про
ь большую учителя, то еще въ большей степени можно сказать про священни-
Школь- ка, завѣдующаго школою (церковно-приходской или грамоты); по-
школу, при- скольку священникъ пользуется у населенія большимъ авторитетомъ
учащих- сравнительно съ учителемъ и поскольку онъ ближе знакомъ съ
цію въ на- нуждами, запросами и нравственными и физическими недугами сво-
я сельской ихъ пасомыхъ. Къ тому же священникъ имѣетъ болѣе возможно-
эта вліяетъ сти изыскать нужныя для устройства и пополненія бібліотеки сред-
«родители ства... Онъ же наконецъ, какъ пастырь, какъ церковный учитель,
въ своей имѣетъ большую нравственную обязанность сравнительно со школь-
далѣ. Вы- нымъ учителемъ просвѣщать народъ и заботиться объ его благосо-
показыва- стояніи. Вотъ почему *священнику и приличнѣе другихъ первому*
являются *по работѣмъ объ удовлетвореніи книжной народной нужды, и*
тенія. Са- *для этого учредить при школѣ или церкви народную бібліоте-*
тся, между *ку, куда войдутъ какъ книги для чтенія дѣтей—школьниковъ,*
духовная *такъ и для чтенія взрослыхъ, прошедшихъ и не прошедшихъ на-*
благодвор-
болѣе за-
нно усили-
ницы на

¹⁾ Школа съ бібліотекой, говорится въ журналѣ «Церк.-прих. школа», должна быть центромъ умственной жизни деревни—такимъ мѣстомъ, куда каждый крестьянинъ и крестьянка, старый и малый, богатый и бѣдный могли бы обращаться съ запросами по поводу своихъ недоразумѣній [1893 г., мартъ, с. 89—90].

родную школу. (См. № 8 Оренб. Епарх. Вѣдомостей за 1893 годъ). Организация библиотек: запись книгъ въ каталоги, порядокъ выдачи ихъ читателямъ, сроки для чтенія и проч. пускай зависятъ отъ самихъ учредителей ея, которые станутъ сообразоваться при этомъ съ мѣстными условіями и отчасти съ «Правилами о библиотекахъ для чтенія книгъ», опубликованными въ настоящихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (1888 г., № 7, ст. 178—179) мѣстнымъ Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ¹⁾. Объ одномъ лишь считаю нужнымъ предупредить ихъ, чтобы они не брали никакихъ залоговъ съ читателей, такъ какъ опытъ сельскихъ библиотекъ Самарской и Екатеринославской губерній показалъ, что всякіе залоговъ стѣсняють крестьянъ и значительно уменьшаютъ число обращающихся въ библиотекы за книгами; а между тѣмъ и безъ залоговъ крестьяне, по свидѣтельству близкихъ къ нимъ лицъ, весьма бережно обращаются съ выданными имъ изъ библиотекъ книгами. Не лишнимъ, наконецъ, считаю замѣтить, что если въ какомъ-нибудь другомъ случаѣ, то особенно въ настоящемъ крайне вредны разныя мелочныя формальности и чисто формальное отношеніе завѣдующихъ народными библиотеками лицъ къ библиотечному дѣлу. Необходимо, напротивъ, самое сердечное отношеніе какъ къ этому послѣднему, такъ и къ самимъ читателямъ, простацамъ, ждущимъ отъ интеллигентнаго человѣка участія, совѣта, разъясненія, указанія... Имѣя дѣло съ народомъ, удовлетворяя его книжную нужду, учредители библиотекъ, школьныхъ и народныхъ, и завѣдующіе ими всегда должны памятовать *знаменательныя* слова того великаго ученаго и писателя, который самъ вышелъ изъ народа и который испытывалъ величайшую сладость отъ близости къ книгамъ, писалъ:

«Велика сердцу скорбь лишаться чтенія книгъ:

«Скучише вѣчной тьмы, тажебѣ веригъ»;²⁾

а также слова двухъ другихъ поэтовъ болѣе близкаго къ намъ времени, изъ которыхъ одинъ говорилъ:

«Въ наши великіе, трудные дни

«Книги не шутка: укажутъ они

«Все недостойное, дикое, злое» ...³⁾,

¹⁾ См. еще указанія на этотъ счетъ въ ст. А. В—ва «Объ устройствѣ и составѣ библиотекъ при церк.-прих. школахъ» [Церк. Вѣд., 1893 г., № 17. с. 665—669].

²⁾ М. В. Ломоносовъ.

³⁾ Н. А. Некрасовъ.

а другой коротк
«Гдѣ
«Гдѣ

Въ одинъ
я получилъ ука
ющій причтъ,
минъ по духов
отрогъ 300 руб
прочтени сего
дарности ко Го
затѣмъ, я не м
рогъ попалъ въ
вѣстнаго и къ
отношенія. Чт
своимъ дѣламъ
отрожкаго пр
вилось и онъ,
лится Господу
полегче и онъ
мнѣвши этотъ
завѣщаль въ
кое? Не явное
Кто, кромѣ Бо
именно не дал
лосердаго, мог
леніи имъ дух
шенію добраго
Божій, пекущ
дарности ко Г
рѣшаюсь оуб

³⁾ Кн. П. А
мстность, а созна

а другой коротко выражался:

«Гдѣ грамота—тамъ просвѣщеніе,
«Гдѣ просвѣщеніе—тамъ добро».³⁾

Н. Полетневъ.

Чудо милости Божіей.

Въ одинъ изъ дней Святыя Четырдесятницы сего 1893 года, я получилъ указъ Оренбургской Духовной Консисторіи, извѣщающей причтъ, что Коллежскій Регистраторъ Иванъ Сергѣевъ Истоминонъ по духовному завѣщанію отказалъ въ церковь въ Черномъ отрогѣ 300 рублей на вѣчное поминовеніе его и родителей его. По прочтеніи сего указа, сердце мое преисполнилось чувствомъ благодарности ко Господу Богу за Его милосердіе къ намъ грѣшнымъ; затѣмъ, я не могъ надивиться: какимъ это образомъ Черный отрогъ попалъ въ духовное завѣщаніе человѣка, почти намъ неизвѣстнаго и къ Черноотрожскому приходу не имѣющаго никакого отношенія. Что же оказалось? Когда то покойный Истоминонъ по своимъ дѣламъ ѣздилъ изъ города Оренбурга за предѣлы Черноотрожскаго прихода: на возвратномъ пути ему сильно понездоровилось и онъ, увидавши церковь въ Черномъ отрогѣ, началъ молиться Господу Богу о своемъ выздоровленіи; ему тутъ же стало полегче и онъ въ Оренбургъ пріѣхалъ совершенно здоровымъ. Вспомнивши этотъ случай при составленіи духовнаго завѣщанія, онъ завѣщалъ въ церковь Чернаго отрога 300 рублей. Что же это такое? Не явное ли это чудо милосердія Божія къ намъ грѣшнымъ? Кто, кромѣ Бога, могъ устроить, что Истомину понездоровилось именно не далеко отъ Чернаго отрога? Кто, кромѣ Его же Премилосердаго, могъ напомнить Истомину объ этомъ случаѣ при составленіи имъ духовнаго завѣщанія и подвигнуть сердце его къ совершенію добраго дѣла? Я вижу въ этомъ случаѣ явный промыслъ Божій, пекущейся о насъ грѣшныхъ, и потому, въ знакъ благодарности ко Господу Богу и для прославленія имени Его Святаго, рѣшаюсь опубликовать сей случай.

Священникъ *Николай Пикторинскій.*

³⁾ Кн. П. А. Вяземскій. Подъ грамотою онъ разумѣетъ, очевидно, не простую грамотность, а сознательное пользованіе при помощи ея книгою.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ
МИХАЙЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА

въ Оренбургѣ,

продаются книги Священнаго Писанія, богослужебныя книги учительныя и другія, нужныя для духовенства, церквей и церковно-приходскихъ школъ. Имѣются также иконы на бумагѣ и крестики

На колоколо—литейномъ заводѣ Буслаева въ Самарѣ

принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имѣется за пудъ 16 руб.; переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернекомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владельцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаровой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду «за трудолюбіе и искусство» *Большую Серебряную Медаль*.

Содержаніе неофиц. части: Слово въ день св. мученика Петра, 18 мая 1893 года Храмовой праздникъ въ церкви Оренбургскаго Учительскаго Института, священника *В. Андреева*.—По поводу обращенія въ православіе жезастыря австрійской жеіерархіи въ г. Златоустѣ, священника *Н. С.—аю*.—Школьныя и народныя бібліотеки *Н. Полатева* (Окончаніе).—Чудо милости Божіей.—Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій**.

Печатать дозв. Цензоръ Прот. **В. Сорокожскій**. Печ. въ Типо-литогр. Б. Бресляна