

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ—  
четыре раза въ мѣсяцъ (1, 8, 15  
и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ—  
два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.). Цѣна  
съ доставкой и пересылкою 6 руб.

Подписка принимается въ Редакци:  
по Усольцевской улицѣ въ домѣ  
Кафедральнаго Собора, № 37. За  
объявленія взимается по 10 коп.  
со строки.

Годы изданія двадцать второй.

№ 27.

1907 г.

16 Іюля.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдо-  
мости сообщенія и распоряженія Епар-  
хіальнаго Начальства обязательны къ ис-  
полненію для всего вообще духовенства  
и должностныхъ лицъ Екатеринбургской  
Епархіи, до коихъ они касаются.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства

отъ 5/19 іюня 1907 года за №  $\frac{4004}{538}$  относительно составленія и представ-  
ленія въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію описей церковному  
имуществу.

Екатеринбургская Духовная Консисторія, согласно поста-  
новленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5/19 іюня 1907 года

за №  $\frac{4004}{536}$ , симъ предписываетъ, всёму о.о. Благочиннымъ церковей Екатеринбургской епархіи, не исполнившимъ указа Консисторіи, отъ 30 ноября 1902 года за № 12981, относительно составленія описей церковному имуществу, неукоснительно исполнить тотъ указъ до 1 января 1908 года. При этомъ Консисторія предупреждаетъ о.о. Благочинныхъ, что виновные въ неисполненіи сего будутъ подвергнуты отвѣтственности.

## О Т Ч Е Т Ъ

### Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонера

за 1906 годъ.

Екатеринбургская епархія относится къ числу мѣстъ Россіи сильно зараженныхъ расколомъ. Центромъ мѣстнаго старообрядчества является городъ Екатеринбургъ, считающійся столицею „Урала“. Къ числу сильно зараженныхъ расколомъ мѣстъ нужно отнести заводы: Нижне-Тагильскій, Невьянскій, Черноисточинскій, Салдинскіе, Лайскій, Кыштымскій, Каслинскій, В.-Тагильскій и В.-Нейвинскій, городъ Шадринскъ, села: Иванищевское, Смоленское, Каргапольское, Житниковское, Казаковское, Башкарское, Краснопольское и Бродовское, деревни: Таватуй, Лая, Галашки, Мальцева, Коврига и Яръ. Всѣхъ приходоу, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, 150.

Старообрядцы епархіи по своему вѣроученію дѣлятся на поповцевъ и безпоповцевъ.

#### *І. П о п о в ц ы :*

- а) Австрійцы—окружники.
- б) Бѣглопоповцы, часовенные, управляемые наставниками и уставщиками.

#### *ІІ. Б е з п о п о в ц ы :*

- а) Поморцы перекрещенцы.
- б) Странники—бѣгуны.



в) Нѣтовцы.

г) Никудышники.

д) Средники.

### III. Секты рационалистическія:

а) Субботники іеговисты.

б) Немоляки.

в) Скопцы.

Всѣхъ старообрядцевъ и сектантовъ по отчетамъ окружающихъ миссіонеровъ, составленнымъ на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ причтами, въ епархіи насчитывается: мужскаго пола 27.953, женскаго пола 29017, обоюго пола 56.970. Кромѣ того есть много уклонившихся въ расколъ. Съ точностью указать уклонившихся нельзя потому, что многіе скрываютъ свое уклоненіе въ расколъ.

№	Названіе округовъ.	Муж.	Жен.	Обоюго.
1	Екатеринбургскій . . . . .	5394	5701	11095
2	Верхотурскій . . . . .	6664	6670	13334
3	Камышловско-Шадринскій . . . . .	7133	7725	14858
4	Шадринскій . . . . .	8762	8921	17683
	Итого . . . . .	27953	29017	56970

Число присоединившихся изъ старообрядчества и сектантства ко святой Церкви слѣдующее:

№	Названіе округовъ.	Муж.	Жен.	Обоюго.
1	Екатеринбургскій . . . . .	62	65	127
2	Верхотурскій . . . . .	58	59	117
3	Камышловско-Шадринскія . . . . .	28	33	61
4	Шадринскій . . . . .	17	21	38
	Всего . . . . .	165	178	343



Въ дѣлѣ миссіи въ 1906 году трудились и. д. Епархіальнаго Миссіонера Протоіерей К. Крючковъ, его помощникъ, священникъ градо-Екатеринбургской Спасской единовѣрческой церкви Михаилъ Сушковъ и четыре окружныхъ миссіонера: Екатеринбургскій \* діаконъ (а нынѣ священникъ Рудянской церкви) Θεодоръ Коныгинъ, Верхотурскій—священникъ Н. Тагильской Вхоііерусалимской церкви Сумеонъ Хлыновъ, Камышловскій—священникъ села Бѣляковского Іоаннъ Богомолловъ и Шадринскій—священникъ села Каргапольскаго Левъ Заваринъ.

Епархіальный Миссіонеръ Протоіерей К. Крючковъ имѣлъ 13 бесѣдъ въ слѣдующихъ мѣстахъ епархіи: 1) 5-го марта въ Черно-Источенскомъ заводѣ—„о священствѣ въ церкви Христовой“. 2) 6-го марта въ томъ же заводѣ—„о причинахъ отдѣленія“, со стороны старообрядцевъ на этихъ бесѣдахъ возражалъ начетчикъ Аванасій Кузнецовъ. 3) 8-го марта въ Лайскомъ заводѣ—„о вѣчности священства въ церкви Христовой и о единовѣрїи“, возражателей не было. 4) 12-го марта въ Екатеринбургѣ въ Сумеоновской церкви—„о составѣ церкви Христовой“, возражали мѣстные раскольники. 5) 22-го октября въ Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ—„о непрерывномъ пребыванїи Епископовъ въ церкви Христовой“, возражалъ австрійскій начетчикъ А. Д. Токманцевъ. 6) 25-го октября въ дер. Ярѣ Бѣляковского прихода, на разныя темы, возражали мѣстные старообрядцы. 7) 5-го ноября въ селѣ Каргапольскомъ—„о вѣчности священства“. 8) 5-го ноября тамъ же „о причинахъ отдѣленія. 9) 6-го ноября „о таинствѣ Святаго Причащенія“, возражалъ выписанный старообрядцами начетчикъ А. Кузнецовъ. 10) 7) ноября въ селѣ Житниковскомъ—„о священствѣ и таинствахъ“, возражалъ тотъ же Кузнецовъ. 11) 9-го ноября въ селѣ Бѣляковскомъ—„объ антихристѣ“. 12) 10-го ноября—„о вѣчности священства“, тамъ же, возражалъ начетчикъ А. Кузнецовъ



и 13) 11-го ноября тамъ же— „о причинахъ отдѣленія старо-обрядцевъ“, возражалъ А. Кузнецовъ.

Помощникъ Епархіального Миссіонера священникъ М. Сушковъ сопровождалъ Епархіального Миссіонера по епархіи и оказывалъ помощь въ устройствѣ вышеозначенныхъ бесѣдъ. Кромѣ того помощникомъ Миссіонера были устроены бесѣды въ слѣдующихъ мѣстахъ епархіи: въ селѣ Шарташѣ двѣ бесѣды, въ В.-Нейвинскомъ заводѣ одна, въ Н.-Рудянскомъ заводѣ, въ Быньговскомъ, Ревдинскомъ по одной бесѣдѣ, въ селлахъ: Красноярскомъ, Сарапульскомъ, Иванишевскомъ, Потанинскомъ, Сосновскомъ по одной бесѣдѣ и деревняхъ: Таволгахъ, Становой по одной бесѣдѣ и 12 чтеній въ Екатеринбургѣ.

Екатеринбургскимъ окружнымъ Миссіонеромъ были ведены бесѣды въ слѣдующихъ мѣстахъ епархіи: въ заводахъ В.-Нейвинскомъ двѣ бесѣды, въ Рудянскомъ двѣ бесѣды, въ В.-Тагильскомъ одна бесѣда, въ Быньговскомъ одна, возражалъ на этихъ бесѣдахъ начетчикъ А. Кузнецовъ; въ селлахъ: Погадайскомъ, Каргапольскомъ, Житниковскомъ, Вѣляковскомъ по одной бесѣдѣ; въ деревняхъ: Мальцевой, Ковригѣ, Мироновой, Вороновой и Русаковой по одной бесѣдѣ.

Верхотурскій окружный Миссіонеръ имѣлъ бесѣды въ слѣдующихъ мѣстахъ: девять бесѣдъ въ Н.-Тагилѣ на разныя темы. Почти на всѣхъ бесѣдахъ дѣлалъ возраженія Тагильскій начетчикъ А. Кузнецовъ. Двѣ бесѣды въ деревнѣ Горбуновой, три бесѣды въ В.-Салдинскомъ заводѣ, одну бесѣду въ Н.-Салдинскомъ заводѣ, одну бесѣду въ В.-Туринскомъ заводѣ, одну бесѣду въ дер. Талицѣ, одну въ Кушвѣ, одну въ дер. Сѣверной и одну въ Нелобѣ.

Шадринско-Камышловскій окружный Миссіонеръ имѣлъ по одной бесѣдѣ въ слѣдующихъ мѣстахъ; въ селлахъ: Беркутскомъ, Потанинскомъ, Куяровскомъ, Катарацкомъ, въ дерев-



няхъ: Бутаковъ-Катарачъ, Новой, Вознесенской, Липихиной, Сугать, Рамыль, Яръ, Малаховой, Потоскуевой и Яутлой. Кромѣ того имъ же были сдѣланы 14 чтеній въ разныхъ селахъ и деревняхъ округа.

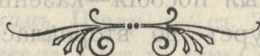
Шадринскій окружный Миссіонеръ въ своемъ отчетѣ сообщаетъ, что имъ въ 1906 году сдѣлано 20 бесѣдъ.

Изъ краткихъ миссіонерскихъ отчетовъ усматривается, что почти все Миссіонеры мало вели публичныхъ бесѣдъ, а замѣняли ихъ чтеніями. Это объясняется тѣмъ, что съ объявленіемъ манифеста о вѣротерпимости старообрядцы не такъ охотно стали посѣщать миссіонерскія бесѣды, а нѣкоторые Миссіонеры боялись того, какъ бы политическіе агитаторы не воспользовались слушателями бесѣдъ для своихъ цѣлей и не учинили бы безпорядка.

Истекшій 1906 годъ былъ первымъ годомъ дѣйствія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ законовъ 17 апрѣля 1905 года о вѣротерпимости, 17 октября того же года о свободѣ совѣсти и 17 октября 1906 года объ устройствѣ церковныхъ общинъ и внутренней жизни расколо-сектантства. Такимъ образомъ для нашей миссіи, какъ равно и церковно-бытовой жизни раскола, прошлый годъ былъ первою и переходною ступеню. Оба духовновоинствующихъ лагеря должны были въ силу созданныхъ вѣроисповѣдными законами условій переходить на новыя правовыя и бытовыя позиціи и на нихъ устроить свои дальнѣйшія взаимоотношенія. Пока церковъ земная воинствуетъ за Христа и Его ученіе, въ ней, по слову святаго Апостола Павла, „подобаетъ и ересемъ быти, дабы явились искусные“. Какъ извѣстно и ранѣе православная церковъ воинствовала, избличая неправду расколосектантовъ и ограждая вѣрныхъ чадъ своихъ отъ увлеченія „пагубными ересями“. Но теперь, когда „удерживающій“ отъялъ свою руку власти и закона пресѣкающаго свободное, безнаказанное сѣяніе плевель ученія на Христовой нивѣ, когда дарована



свобода открытыхъ религіозныхъ мнѣній и сомнѣній и оказательства, это духовное воинствованіе должно усилиться мечъ духовный, какъ единственное оружіе церкви, долженъ изощряться, „искусные“ миссіонеры преизобильно явиться и подготовляться для выступленія во всеоружіи силы и знанія“.



### **Отъ Далматовской второкласной школы Шадринскаго уѣзда.**

Совѣтъ Далматовской второкласной мужской учительской школы доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ поступить во второкласную школу, слѣдующее:

1) Приемные экзамены въ школу будутъ произведены 31-го августа.

2) Желающіе поступить въ школу должны имѣть возрастъ не менѣе 13-ти и не болѣе 17-ти лѣтъ отъ роду. Въ школу прилимаются преимущественно дѣти крестьянъ. Учащіеся, уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній, въ школу не принимаются.

3) Прошеніе о приѣмѣ слѣдуетъ адресовать въ Совѣтъ школы или на имя завѣдывающаго школой.

4) При прошеніи необходимо представить метрическую справку о рожденіи, свидѣтельство объ образованіи и медицинское свидѣтельство, удостовѣряющее, что лицо, желающее поступить въ школу, не имѣетъ физическихъ недостатковъ, препятствующихъ его будущей учительской дѣятельности.

5) Экзаменъ поступающимъ производится въ объемѣ курса начальной школы. Окончившіе курсъ въ двухкласныхъ училищахъ М. Н. П. приемному экзамену не подвергаются.

6) Плата за пищевое содержаніе въ общежитіи 22 руб. въ годъ вносится по полугодіямъ впередъ. Поступающіе въ школу должны имѣть свое теплое одѣяло и подушку.

7) Курсъ ученія во второкласной школѣ трехгодичный. Предметы, преподаваемые въ школѣ: Законъ Божій, общая церковная исторія и катихизисъ, пѣніе, русскій языкъ, цер-



ковно-славянскій языкъ, отечественная исторія, дидактика, гигиена, географія, естествознаніе и физика, ариеметика, геометрическое черченіе, землемѣріе и столярно-токарное ремесло. Для желающихъ учиться музыкѣ въ школѣ имѣются музыкальные инструменты: фисгармонія, скрипки, віолончели.

8) Книги и учебныя пособія—казенныя.

9) Окончившіе курсъ во второклассной школѣ получаютъ званіе учителя школы грамоты и по отбыванію воинской повинности пользуются льготою II-го разряда.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### I. Вакантныя мѣста.

#### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

##### Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ заводъ *Ревдинскомъ*, Екатерин. у., (3 вакансія) съ 21 Марта 1905 г.

2) Въ с. *Романовскомъ*, Верх. у., съ 21 Февраля 1907 г.

3) Въ с. *Неонилинскомъ*, Шадр. у., съ 26 Марта.

4) Въ зав. *Нижне-Ошнячихинскомъ*, Верх. у., съ 24 Іюня.

5) Въ зав. *Нижне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 24 Іюня.

6) Въ с. *Полескомъ*, Шадр. у., съ 27 Іюня.

7) Въ с. *Петропавловскомъ*, Верх. у., съ 4 Іюля.

##### Въ единоувѣрческихъ приходахъ:

1) Въ зав. *Невьянскомъ*, Екат. у., при *Рождество-Богородицкой церкви*, съ 6 Іюня.

#### ДІАКОНСКІЯ.

##### Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ с. *Чернокоровскомъ*, Кам. у., съ 10 Октября 1895 г.

2) Въ с. *Мингалевскомъ*, Шадр. у., съ 23 Іюня 1904 г.

3) Въ с. *Изъѣдугинскомъ*, Шадр. у., съ 23 Іюня.

4) Въ с. *Шайтанскомъ*, Шадр. у., съ 23 Іюня.

5) Въ зав. *Петрокаменскомъ*, Верх. у., съ 30 Октября 1906 г.

6) Въ с. *Новомъ*, Кам. у., съ 2 Мая 1907 г.



- 7) Въ зав. Каменскомъ, Кам. у., съ 7 Юня.
- 8) Въ зав. Каслинскомъ, Екат. у., съ 5 Юля.
- 9) Въ зав. Нижне-Баранчинскомъ, Верх. у., съ 5 Юля.

*Въ единовѣрческихъ приходахъ:*

- 1) Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.
- 3) Тамъ же, при Рождество-Богородицкой церкви, съ 3 Января 1906 г.

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.**

*Въ православныхъ приходахъ:*

- 1) Въ заводъ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 22 Ноября 1904 г.
- 2) Въ зав. Ново-Уткинскомъ, Шадр. у., съ 10 Ноября.
- 3) Въ с. Елизаветинскомъ, Верх. у., съ 15 Ноября.
- 4) Въ с. Гротовскомъ, Екат. у., съ 12 Декабря.
- 5) Въ г. Шадринскъ, при Соборъ, съ 22 Декабря.
- 6) Въ с. Николае-Павловскомъ, Верх. у., съ 9 Января 1907 г.
- 7) Въ зав. Нижне-Тагильскомъ, Верх. у., при Александро-Невской церкви, съ 24 Января.
- 8) Въ с. Петропавловскомъ, Верх. у., съ 12 Февраля.
- 9) Въ с. Краснопольскомъ, Верхот. у., съ 16 Февраля.
- 10) Въ зав. Режевскомъ, Екат. у., съ 21 Февраля.
- 11) Въ с. Катарацкомъ, Шадр. у., съ 15 Марта.
- 12) Въ зав. Верхне-Баранчинскомъ, Верх. у., съ 20 Марта.
- 13) Въ с. Всеволодоблагодатскомъ, Верх. у., съ 4 Апрѣля.
- 14) Въ с. Неонилинскомъ, Шадр. у., съ 2 Мая.
- 15) Въ гор. Екатеринбургъ, при Тюремной церкви, съ 7 Мая.
- 16) Въ с. Никито-Издельскомъ, Верхот. у., съ 7 Мая.
- 17) Въ с. Каргопольскомъ, Шадр. у., съ 9 Мая.
- 18) Въ с. Шарташскомъ, Екат. у., съ 9 Мая.
- 19) Въ с. Завьяловскомъ, Кам. у., съ 10 Мая.
- 20) Въ с. Житниковскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая.
- 21) Въ с. Вознесенскомъ, Шадр. у., съ 18 Мая.
- 22) Въ с. Невьянскомъ, Ирб. у., (3 вакансія) съ 23 Мая.
- 23) Въ с. Останнинскомъ, Екат. у., съ 23 Мая.
- 24) Въ с. Жарниковскомъ, Шадр. у., съ 24 Мая.



- 25) Въ с. Мезенскомъ, Екат. у., съ 24 Мая.
- 26) Въ с. Скатынскомъ, Кам. у., съ 24 Мая.
- 27) Въ гор. Екатеринбургъ, при Кафедральному Собору, съ 24 Мая.
- 28) Въ с. Далматовскомъ, Шадр. у., съ 24 Мая.
- 29) Въ зав. Нижне-Кышитымскомъ, Екат. у., съ 12 Юня.
- 30) Въ зав. Кушвинскомъ, Верх. у., при Собору, съ 12 Юня.
- 31) Въ с. Юрмытскомъ, Кам. у., съ 14 Юня.
- 32) Въ с. Ирюмскомъ, Шадр. у., съ 21 Юня.
- 33) Въ с. Смолинскомъ, Шадр. у., съ 24 Юня.
- 34) Въ с. Нижнемъ, Екат. у., съ 24 Юня.
- 35) Въ с. Гаевскомъ, Екат. у., съ 25 Юня.
- 36) Въ зав. Нижне-Салдинскомъ, Верх. у., съ 27 Юня.
- 37) Въ зав. Нижне-Уфалейскомъ, Екат. у., съ 27 Юня.
- 38) Въ зав. Верхне-Тагильскимъ, Екат. у., съ 2 Юля.
- 39) Въ с. Мартыновскомъ, Кам. у., съ 4 Юля.
- 40) Въ зав. Алапаевскомъ, Верх. у., съ 4 Юля.
- 41) Въ с. Покровскомъ, Екат. у., съ 6 Юля.
- 42) Въ с. Мурзинскомъ, Верх. у., съ 6 Юля.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Каргопольскомъ, Шадр. у., съ 6 Декабря 1902 г.
- 2) Въ с. Потанинскомъ, Шадр. у., съ 22 Ноября 1905 г.
- 3) Въ заводъ Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 24 Января 1907 года.
- 4) Въ с. Саранульскомъ, Екат. у., съ 12 Марта.
- 5) Въ зав. Верхне-Нейвинскомъ, Екат. у., съ 23 Мая.
- 6) Въ зав. Нейво-Рудянскомъ, Екат. у., съ 7 Юля.

Свѣдѣнія по всѣмъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 годъ.

## II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены — діаконъ Уфимской епархіи, *Петръ Захезинъ*, священникомъ къ единовѣрческой церкви, села Красноярскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, 7 Юля; псаломщикъ Нейво-Рудянской



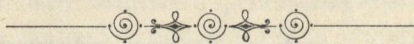
единовѣрческой церкви, *Александръ Красновъ*, діакономъ на псаломщической вакансіи, при церкви села Воскресенскаго, Верх. у., 7 Юля и окончившій курсъ въ Псаломщической школѣ, *Александръ Перовъ*, и. д. псаломщика при градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви, 7 Юля.

**Перемѣщены**—діаконы церквей заводовъ—Каслинскаго, Екат. у., *Теодоръ Гороховъ*, къ церкви села Антоновскаго Ирб. у.; Нижне-Баранчинскаго, Верхот. у., *Василій Хлопотовъ*, къ церкви Кыштымскаго завода, Екат. у., 5 Юля; состоявшій на вакансіи псаломщика церкви села Мурзинскаго, Верх. у., діакономъ *Илья Псаломщиковъ*, штатнымъ діакономъ къ церкви Выньговскаго завода, Екат. у., 6 Юля и псаломщикъ Алексѣевской церкви Алапаевскаго завода, Верх. у., *Николай Кузовниковъ*, къ церкви села Костоусовскаго, Кам. у., 4 Юля.

**Уволены**—заштатъ—и. д. псаломщика церкви села Покровскаго, Екат. у., *Евдокимъ Скобелинъ*, 6 Юля и отъ должности—псаломщикъ градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви, *Германъ Архиповъ*, 5 Юля.

**Отрѣшенъ** отъ мѣста и. д. псаломщика церкви села Мартыновскаго, Кам. у., *Дмитрій Любомудровъ*, 4 Юля.

**Умерли:** священникъ церкви села Полевскаго Шадр. у., *Теодоръ Сереберенниковъ*, 27 Юня.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами  
открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (сину-соидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая



ванна. Электрической кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажі обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же лечение означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

## **Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя кровати.**

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

24—15.



О Б Р А Т Н О

ВОДОЛЪЧЕНЦА

*Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонера за 1906 годъ.—Отъ Далматовской второкласной школы Шадринскаго уѣзда.—Епархіальныя извѣстія.



## ОТДѢЛЪ ЖЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

### Бесѣда къ рабочимъ\*).

Въ переживаемое нами безвременье особенно замѣтно стало стремленіе нѣкоторыхъ членовъ общества русскаго погасить у народа тотъ его вѣковой свѣтильникъ, который освящаетъ его жизнь отъ колыбели до могилы... Свѣтильникъ этотъ—простая, безхитростная вѣра православныхъ русскихъ людей въ бытіе Бога и промыслительное Его отношеніе къ міру. И нельзя не признать печальнаго факта, что за послѣднее время и особенно у насъ, безвѣріе,—хотя, быть можетъ, у многихъ напускное, хотя, быть можетъ, многими проявляемое лишь въ угоду времени, всетаки стало заявлять о себѣ: то кощунственными выходками нашей молодежи и даже къ стыду нашему и „зрѣлыхъ лѣтами“ мужей, то пренебреженіемъ многихъ изъ насъ къ требованіямъ религіозной совѣсти, то полной, такъ сказать, заводскою безшабашностію и разгуломъ съ попраніемъ всѣхъ правъ нравственности и приличій благоустроеннаго человѣческаго общества...

Все это, конечно, можетъ навѣвать и на добрыхъ христіанъ и на насъ—служителей алтаря только печальныя мысли и горькія думы о томъ, до чего дойдемъ мы, если дѣйствительно, какъ по модному нынѣ выражаются, объявимъ „бойкотъ“ религіи и не будемъ признавать надъ собою Верховнаго Правителя, живущаго на небесахъ, Которымъ все и вся живетъ, Который „даетъ всему жизнь и дыханіе, Который есть „Господь неба и земли!“ (Дѣян. 17, 24—25). Не обратимся ли мы тогда въ такое человѣческое общество, которое само себя уничтожить взаимной враждой, распрями, междуусобіемъ, убійствами и насиліями!!

\*) Произнесена 17 іюня послѣ молебствія, совершеннаго по просьбѣ рабочихъ Выйскаго мѣдно-плавильнаго завода.



Да мимо идетъ насъ горькая чаша сія! Будемъ вѣрить, что „безвѣріе“—это наносный недугъ, это—ураганы мятежныхъ страстей, которымъ мы въ послѣднее время сильно подчинились. Можно бы, достолюбезные слушатели, указать вамъ и причины этой печальной стороны нашей жизни, но я пока умолчу о семъ и скажу только одно: отрицали бытіе Божіе люди и раньше насъ жившіе... И при царѣ Давидѣ были безбожники. Хотѣли ипспроветнуть всякую религію тысячи ученыхъ людей, но... они умерли въ безсиліи предъ Тѣмъ, Кто, помимо ихъ невѣрія въ Него, двигалъ ихъ мозгами, умерли: одни—съ проклятіемъ на устахъ своей попытки жить животною жизнью, другіе—съ сознаніемъ, что „Галилеянина не побѣдитъ“. Рѣчи кощунственныя, сочиненія богохульственныя—все это, братіе мои, отголоски стараго, уже пережитаго.

И какъ вѣчно идетъ на землѣ борьба между зломъ и добромъ, такъ будутъ существовать между людьми и безбожники и богохульники, а мы—мы будемъ утверждать, что жизнь человѣческая, что жизнь всего живущаго, жизнь міра всего безъ признанія нами Бога немислима и что только вѣра въ Бога „проливаетъ великій свѣтъ на все твореніе, на всякую жизнь (Наука и біблія, стр. 190)“. Богъ братіе возлюбленные, во всемъ: въ насъ, въ мірѣ видимомъ, во всемъ насъ окружающемъ, и слѣпъ тотъ, кто не хочетъ видѣть Высочайшаго и Всемогушаго Творца въ проявленіяхъ Его силы, какъ доказательствѣхъ того, что Онъ „Единый и Сильный естъ основа всего.“<sup>1)</sup>

Вы, достолюбезные слушатели, всю свою жизнь проводите на заводскихъ работахъ, вы знакомы съ силою пара, съ силой огненной стихіи, съ различнато рода машинами и изобрѣтеніями ума человѣческаго. Вы знакомы, конечно и—съ таинственной, невидимой, невѣсомой, ужасной въ своимъ проявленіяхъ, неистощимой въ услугахъ для человѣка—силой именуемой „электричество“. Силѣ этой, говорить намъ, принадлежитъ безконечность... Она усколь-

1)—а не удивительныя *«первобытныя листочки»*, изъ которыхъ *«все и вся»* образуется само собой! Не *«всемудрый міровой эфиръ»*, не *«жизненные зародыши»* десяти-милліоннаго возраста, не *«мыслящіе атомы»*, какъ говорить и учать новые люди («Наука и біблія» стр. 190)!



засть отъ законовъ времени и пространства, она пробѣгаетъ въ секунду восемьдесятъ тысячъ миль и, пока я произношу эти немногія слова, она могла бы уже тридцать разъ обернуться вокругъ земного шара. . .

Электричество всюду. Нѣтъ существа, которое не было бы имъ проникнуто. Оно присутствуетъ въ нашихъ жестахъ, звучитъ въ нашемъ голосѣ, проникаетъ нашъ языкъ, проникаетъ всѣхъ насъ и кроется вотъ въ этомъ лоскуткѣ бумаги. Могущество этой силы неизмѣримо и нѣтъ предѣла этой силѣ“. (Изъ рѣчи французскаго епископа города Э (Aix) при открытіи городской электрической станціи)“ . . .

Но гдѣ же, въ чемъ заключается первопричина этой таинственной силы? Спросите отрицателей бытія Божія: пусть они разрѣшатъ непостижимое электричество“. Вопроса этого они не разрѣшатъ, ибо знаютъ объ этомъ столько же, сколько всякій знаетъ изъ насъ о томъ, много ли времени осталось ему жить на этой землѣ. Дѣйствія силъ электричества человѣкъ уяснилъ и мы научились уже и пользоваться этими силами. . . Но здѣсь и конецъ. Узнавать „вторичныя причины“ человѣку суждено, но послѣднія причины всякаго бытія и быванія лежатъ внѣ кругозора человѣческаго вѣдѣнія (профес. Пфеннигедорфъ)“. Безъ признанія Бога, какъ творца всякой силы, никто изъ смертныхъ не объяснить происхожденія ея. И такъ, братія мои, и во многомъ другомъ: умъ человѣческій какъ будто вотъ и достигъ многаго и дѣйствія творческихъ силъ природы, какъ напр., огня, воды, воздуха, онъ будто бы уже достаточно, точно и ясно изучилъ. . . Но сможетъ ли онъ создать эти силы? И не будутъ ли попытки его въ этомъ предпріятіи также безуспѣшны, какъ борьба маленькой букашки съ чудовищемъ?! Удѣлъ человѣка на землѣ—изучать творенія Божьи, открывать въ мірѣ Божьемъ невѣдомыя ему еще силы, „вскрыть видимыя причины“, что бы все становилось яснымъ и понятнымъ. . . И пусть изучаетъ человѣкъ все: міръ Божій—широкое поле для все новыхъ и новыхъ изслѣдованій. Но пусть никогда человѣкъ не ставитъ себя выше Творца, пусть никогда и не думаетъ, что онъ разрѣшилъ все, что все онъ можетъ обнять своимъ умомъ и рѣшить законы бытія путемъ естественнымъ: „забывать о причинѣ и говорить



о слѣдствіяхъ—немыслимо, вытѣснить Творца изъ его творений—не простительно!<sup>2)</sup> Помни, слушатель православный, ученый ты или неученый, что „все въ рукѣ Всесильнаго Бога и что ты совершенно безпомощенъ, доколѣ Самъ Богъ не захочетъ помочь тебѣ (Слова Бисмарка)“. Примѣры на лицо: стихійныя силы, силы открытія научнымъ путемъ, развѣ всегда въ человѣческой власти? Скажите: сможетъ ли смертный укротить силу грозы, сможетъ ли направить тучи, сможетъ ли одождать во время засухи поля наши или сказать: „бурѣ—утихни и вѣтру—перестань!“ Сможетъ ли человекъ разрушить міровой порядокъ и силою своего ума возстановить его во вселенной? Если да—и мы признаемъ, что „нѣтъ Бога, нѣтъ Правителя!“ Положимъ, находились и нынѣ есть такіе люди, которые правиломъ жизни своей поставили не призывать Бога и обходиться безъ всякой религіозной мысли и дѣла. Въ 1880 г. въ Новой-Мексикѣ они основали даже городокъ атеистовъ (безбожниковъ) и дали имя этому городку „Либераль“, что значитъ „свободный“. Жизнь въ этомъ городкѣ устроилась, конечно, особенно. Такъ, напр., обученіе дѣтей здѣсь проникнуто ненавистью къ Богу и религіи. Уваженія къ родителямъ никакого не оказывалось, да и родители сами жили совмѣстно только дотолѣ, пока имъ это было удобно. О нравственности у нихъ не было и рѣчи и самыя грубыя нравственныя преступленія были обычнымъ явленіемъ. Для рѣшенія дѣлъ общественныхъ обитатели свободнаго городка собирались въ одномъ домѣ съ надписью: „залъ для свободнаго выраженія мыслей“. Этотъ залъ представлялъ собою кабакъ низшаго сорта. И со времени основанія городка пререканія и ссоры, которыя часто оканчивались кровавыми дѣяніями, тамъ не прекращались. Хозяйство этого городка поставлено было тоже по новому, оно было „общее“, но скоро оказалось, что въ этомъ дѣлѣ царили не порядокъ и право, а ложь и обманъ... Жизнь становилась невозможною и свободный—безбожный

2) «Истинный естествоиспытатель (ученый изучающій природу) не можетъ быть отрицателемъ Бога—говоритъ астрономъ Медлеръ»,—и Дарвинъ, на котораго особенно любятъ ссылаться «не вѣрующіе», говоритъ о себѣ: „я никогда не былъ атеистомъ (безбожникомъ) въ томъ смыслѣ, чтобы я отрицалъ существованіе Бога».



городокъ прекратилъ свое существованіе. Да иначе и не могло быть: гдѣ нѣтъ Бога, тамъ все не прочно, тамъ все устраивается на пескѣ и какъ бы человекъ силою своего ума ни старался обойтись безъ помощи Божьей въ своей жизни,—государственной ли, общественной ли, семейной ли, —можно утвердительно сказать, что работы по улучшенію имъ этихъ сторонъ жизни не будутъ имѣть добрыхъ послѣдствій. Не даромъ, братіе, сложилась пословица: „безъ Бога ни до порога“... Къ такому заключенію, кажется, приходятъ нынѣ уже и тѣ, кто и насъ русскихъ людей соблазняя устроить жить не по Божьему, а чисто по человѣческому измышленію, призывая насъ къ счастью „общей сытости“, къ восстановленію плоти въ своихъ правахъ“ („Христіанство и социаль-демократія“ А. Михаила).<sup>3)</sup>

Братіе! Будемъ жить въ Богѣ и съ Богомъ и не будемъ слѣдовать „модному теченію“ и дѣлать уступки страстямъ: „все это слабость и малодушіе (Шарль-Секретанъ стр. 305)“. Этимъ я и закончилъ бы мое послынное пастырское слово къ вамъ, дорогіе слушатели, пожелавшимъ помолиться на мѣстѣ вашихъ работъ, на мѣстѣ вашихъ тяжелыхъ трудовъ и испросить у Господа благословенія и милостей въ общей молитвѣ предъ изнесенными святынями вашего храма. Я утѣшенъ мыслію, что ваши молитвы—молитвы вѣрующихъ, но скорблю о томъ, что, быть можетъ, и даже навѣрно, есть здѣсь и не вѣрующіе, которые покиваютъ главами въ сторону нашу и зло подсмѣиваются надъ проявленіемъ вашего религіознаго чувства въ этой великой общей молитвѣ предъ Тѣмъ, отъ Кого они отреклись, въ благословеніи Котораго они не нуждаются... Дорогие братіе! Будетъ время,—и Господь посмѣется надъ ними и Всевышній разрушитъ совѣты ихъ...

Именемъ Бога Всемогущаго, Который былъ, есть и будетъ, окропленіемъ воды сея священныя, призываю на васъ,

<sup>3)</sup> По крайней мѣрѣ «Новая жизнь» газета хотя и новаго, свободнаго духа, но и та обмолвилась: «безрелигіозному социализму не жить», т. е. какъ ты де ни старайся обойтись безъ Божьей помощи въ устройствѣ нашей жизни на новыхъ началахъ, а встаетъ видно безъ этой помощи ничего не сдѣлаешь.



на ваши работы и труды благодать Божию, а молитва ваша да будетъ услышана Отцомъ нашимъ небеснымъ и да подастъ Онъ вамъ вся, елика просите у Него. Аминь.

Священникъ А. Хохловъ.

## Разность въ ученіи объ іерархіи и таинствахъ безпоповцевъ и сектъ рраціоналистическихъ.

Ученіе безпоповцевъ и ученіе сектъ рраціоналистическихъ объ „іерархіи и таинствахъ“ отличаются нѣкоторыми уклоненіями отъ ученія православнаго объ этихъ же предметахъ. Оба ученія въ своихъ конечныхъ выводахъ приходятъ къ однимъ и тѣмъ же результатамъ: къ отрицанію православной іерархіи и своеобразному пониманію таинствъ, существующихъ въ Христовой церкви. Такое сходство по свободѣ мысли и конечнымъ результатамъ въ ученіи безпоповцевъ и сектъ рраціоналистическихъ объ іерархіи и таинствахъ и дало, повидимому, поводъ нѣкоторымъ свѣтскимъ писателямъ такъ тѣсно сблизить эти два ученія, что они одно (безпоповство) поставили даже въ зависимость отъ другого (рраціонализма).

Взглядъ на безпоповство, какъ на явленіе рраціоналистическое, проведенъ въ „расколѣ старообрядчества“ Шапова и др. Здѣсь проводится мысль, что безпоповщина образовалась вслѣдствіе идей, занесенныхъ въ Россію извнѣ, именно идей протестантскихъ... Словомъ, ученію безпоповцевъ приписывается то, что всецѣло можно отнести къ ученію сектъ рраціоналистическихъ. Намъ нѣтъ нужды критически анализировать такіе взгляды людей на ученіе безпоповцевъ и отыскивать въ нихъ правыя и ложныя стороны, такъ какъ самый разборъ ученій безпоповства и сектъ рраціонализма объ іерархіи и таинствахъ, который мы намѣреваемся сдѣлать ниже съ цѣлью уяснить себѣ разность въ ихъ ученіяхъ, будетъ служить достаточнымъ основаніемъ къ установленію истинныхъ, прочныхъ взглядовъ на оба эти ученія.

Ученіе безпоповцевъ объ іерархіи исторически складывалось такимъ образомъ. Раскольники послѣ осужденія ихъ



Церковью на соборѣ 1667 г. остались безъ епископовъ. Посему некому было поддерживать преемственное существованіе церковной іерархіи, освящать муро, а священникамъ давать право на совершеніе богослуженія и тайнодѣйствій. Отсюда, еще при жизни первыхъ расколоучителей, предъ лицомъ мнимыхъ старовѣровъ всталъ грозный вопросъ относительно недостатка церковной іерархіи, и первые расколоучители не дали на него яснаго и опредѣленнаго рѣшенія, оставивъ его открытымъ для будущихъ поколѣній. Въ первый разъ безпоповщинскую, своеобразную доктрину представляютъ намъ „Поморскіе отвѣты“, составленные іеромонаху Неофиту въ 1720 г. для объясненія и защищенія своей церковной практики. Нисколько не думая отвергать въ принципѣ надлежащее значеніе церковной іерархіи, составители „Поморскихъ отвѣтовъ“ обосновали свое ученіе на исключительныхъ случаяхъ, заимствованныхъ изъ древней церковной практики, доказывая, что и въ древнія времена многія церкви „по нуждѣ“ оставались безъ іерархіи; стало быть, подобное безсвященнословное состояніе возможно. Но такъ какъ „нуждею“ нельзя было оправдать отсутствія у всей Вселенской Церкви іерархіи, то безпоповцами впослѣдствіи для оправданія всеобщаго безсвященнословнаго состоянія подставлено было ученіе о конечномъ истребленіи антихристомъ священства и Христовой жертвы и постепенно безсвященнословное состояніе возведено было въ догматъ. Но опять, такъ какъ этотъ догматъ находить себѣ слишкомъ очевидныя противорѣчія въ божественныхъ безусловныхъ обѣтованіяхъ о неодолимости Церкви, о вѣчномъ существованіи въ ней іерархіи, то защитники безпоповства нашли себѣ выходъ изъ этого въ рационалистическомъ доводѣ, что священство имѣетъ значеніе не только таинственное, но и духовное, нравственное, по которому каждый христіанинъ есть уже священникъ Бога Вышняго, могущій приносить жертвы Богу на „алтаряхъ собственныхъ сердецъ“ и это священство согласно божественнымъ обѣтованіямъ пребудетъ вѣчно. Мысль эта о духовномъ значеніи іерархіи довольно поздняя и явилась она, какъ исторически вынужденное доказательство въ защиту безпоповства, но не какъ заимствованная отъ протестантовъ, какъ это нѣкоторые хо-



тять видѣть. „Отъ протестанства наши безпоповцы слишкомъ далеки и для нихъ ничего не было бы ужаснѣе, какъ если бы ихъ дѣйствительно стали сравнивать съ протестантами, которыхъ и принимать въ Церковь слѣдуетъ не иначе, по ихъ понятіямъ, какъ черезъ перекрещиваніе“. 1) Таково въ общихъ чертахъ ученіе объ іерархіи безпоповцевъ.

Къ сектамъ рационалистическимъ относятся: духоборцы, молокане, съ ихъ отраслями, и новѣйшіе штундисты. Общій характеръ этихъ сектъ составляетъ вольнодумство: они отвергаютъ совсѣмъ авторитетъ церковной іерархіи и свое ученіе объ этомъ предметѣ приблизительно формулируютъ въ такомъ видѣ. „Въ учрежденіи іерархіи, говорятъ они, нѣтъ ничего божественнаго, оно есть—чисто человѣческое“. Выходя изъ этого принципа, защитники сектъ рационалистическихъ и стараются теоретически обосновать свое ученіе объ іерархіи. По ученію духоборцевъ, церковь есть собраніе тѣхъ, которыхъ Самъ Богъ выдѣляетъ изъ среды людей мірскихъ. Эти избранники не отличены никакими особенными знаками, не соединены въ отдѣльное общество съ опредѣленнымъ богослуженіемъ. Они разсѣяны по всему міру и принадлежатъ къ разнымъ исповѣданіямъ, не только къ христіанскимъ, но и къ іудейскому. Допуская, въ обширномъ смыслѣ, въ число членовъ своей церкви людей избранныхъ всякихъ вѣръ, рационалисты въ тѣсномъ смыслѣ подъ церковь разумѣютъ именно самихъ себя. „Мы живые храмы Божіи, престолы, сѣдалища Бога. Церковь—это мое личное я.“ Вотъ главный тезисъ ихъ ученія. Отсюда, духоборецъ есть и священникъ, и жертвенникъ, и жертва. Изъ такого опредѣленія естественно слѣдуетъ, что въ Церкви не можетъ быть лицъ іерархическихъ, особо поставленныхъ на служеніе Богу. По ученію духоборцевъ единъ есть архіерей и священникъ Христосъ, а наслѣдникъ Его въ священствѣ только тотъ, кто внутри себя ощущаетъ дѣйствіе слова; это дѣйствіе и святитъ его. Должность истиннаго священнослужителя состоитъ въ томъ, чтобы проповѣдывать другимъ слово Божіе. Почти въ такомъ же смыслѣ представляется ученіе объ іерархіи молоканъ и младоштун-

1) Н. И. Ивановской: «Критич. разборъ ученія безпоповцевъ объ іерархіи и таинствахъ» стр. 78.



дистовъ. Вотъ, каковы ученія безпоповцевъ и сектъ рационалистическихъ объ іерархіи въ главныхъ чертахъ. Постараясь же теперь уяснить себѣ разность въ этомъ ученіи безпоповцевъ и сектъ рационалистическихъ.

Какъ видно, ученіе безпоповцевъ объ іерархіи весьма своеобразно, чуждо заносныхъ идей и вытекаетъ изъ основного духа всего раскола, удалившагося отъ церкви за обрядъ и букву. На самомъ дѣлѣ, въ ученіи безпоповцевъ мы усматриваемъ, что основной принципъ ихъ не отрицаніе въ корнѣ іерархіи, какъ ненужной для спасенія челоуѣка, а только признаніе ея прекращенія за прекращеніемъ древле-православныхъ пастырей, уничтоженными пришествіемъ антихриста. Изъ основного принципа безпоповщинскаго ученія выходитъ и отрицаніе безпоповцами православной іерархіи. Это отрицаніе въ нашемъ безпоповствѣ вытекаетъ всецѣло изъ консерватизма (буквальность пониманія Писанія), есть явленіе „вынужденное и пожалуй напускное 1)“; словомъ, „отрицаніе“, доставляющее бузпоповству не силу, но слабость въ ученіи, которую неволью чувствуютъ и его послѣдователи. Объяснить его можно, конечно, противоположными цѣлями, какія поставило себѣ вначалѣ безпоповство: это, съ одной стороны, обличить Греко-Россійскую церковь въ еретичествѣ и измѣненіяхъ, появивившихся будто-бы со временъ партіарха Никона, а съ другой—защитить свои, съ теченіемъ времени и по требованію обстоятельствъ образовавшіяся доктрины. И это тѣмъ болѣе понятно, что въ нашемъ безпоповствѣ вопросы объ іерархіи рѣшались сначала практически въ жизни, а потомъ уже являлась теорія, ученіе, какъ оправданіе практики. Такое рѣшеніе вопросовъ безпоповцами было совершенно въ духѣ охранительнаго начала, которое чуждо всякихъ новыхъ идей. О вліяніи же на это рѣшеніе заносныхъ западныхъ идей нечего и говорить. Ученіе объ іерархіи нашихъ безпоповцевъ развѣ только случайными, выводными признаками можетъ на первый взглядъ казаться похожимъ на идеи западныхъ сектантовъ, гдѣ теорія шла впередъ практики, гдѣ первичнымъ исходнымъ стремленіемъ и цѣлю „было разрушеніе зданія римско-католической церкви“, какъ оно сложилось въ kami. У

1) Н. П. Ивановскій тамъ же стр. 90-я.



нашихъ безпоповцевъ пѣлю было не разрушеніе чего-либо, а охраненіе. Тѣ или иные вопросы и рѣшенія ихъ являлись въ безпоповствѣ не вслѣдствіе какихъ-либо новыхъ идей, а вслѣдствіе житейской необходимости, образовавшейся подъ вліяніемъ предшествовавшихъ обстоятельствъ. Такъ было въ безпоповствѣ и при рѣшеніи вопроса объ іерархіи, время которому неотложно наступило.

Совсѣмъ не то мы видимъ въ ученіи объ іерархіи сектъ рационалистическихъ.

Ученіе сектъ рационалистическихъ уже при бѣгломъ знакомствѣ съ ними напоминаетъ намъ ученіе протестантское, существующее на западѣ, направленное противъ римскаго католицизма. Да оно такъ и должно быть, такъ какъ наше духоборство, молоканство и новошундизмъ образовались отъ идей, занесенныхъ съ запада. Въ либерализмъ ученія объ іерархіи секты рационалистическія ушли далеко отъ безпоповцевъ. Въ ихъ ученіи авторитетъ іерархіи православной и вообще существованіе какой бы то ни было іерархіи отрицается совсѣмъ, какъ измысленіе человѣческое и совсѣмъ ненужное для спасенія человѣка. Выходя изъ такого принципа „всецѣлаго отрицанія іерархіи“, приверженцы сектъ рационалистическихъ доводятъ свое свободомысліе и глумленіе надъ всѣмъ таинственнымъ до крайнихъ предѣловъ.

Съ разсмотрѣніемъ вопроса объ іерархіи въ ученіи безпоповцевъ и сектъ рационалистическихъ само собою возникаетъ вопросъ о церковныхъ таинствахъ въ томъ и другомъ ученіи. Какъ же разрѣшался этотъ вопросъ трудный для безпоповца и приверженца рационализма и въ чемъ у нихъ заключалась разница въ разрѣшеніи его?

Что касается безпоповца, то ему съ полнымъ прекращеніемъ священства приходилось или остаться совершенно безъ таинства, или найти изъ затрудненія какой-нибудь выходъ въ духѣ даннаго разрѣшенія. Выходъ нашлся и, повидимому, очень благоприятный для безсвященнословной церкви.

Въ „Большомъ Катехизисѣ“ всѣ церковныя таинства, по ихъ важности, раздѣляются на два разряда; одни — „во спасеніе нужно потребныя“, другія только — „ко спасенію



потребныя“. Къ числу первыхъ отнесены: крещеніе, исповѣдь и причащеніе, къ послѣднимъ—остальныя четыре таинства. Ясно, что въ означенномъ дѣленіи значеніе таинствъ берется не по отношенію къ церкви вообще, гдѣ „седемь тайнъ“ составляютъ полную необходимость, а по отношенію къ частнымъ членамъ церкви, которые могутъ нѣкоторыхъ таинствъ и не быть причастниками, напр., священства, брака, и потому къ объясненію и защищенію церковнаго устройства такое раздѣленіе приложено быть не можетъ. Какъ бы то ни было, на основаніи этаго мѣста изъ „Большаго Катехизиса“ безпоповцами было сдѣлано заключеніе, что „по нуждѣ“ можно содѣвать спасеніе и безъ означенныхъ четырехъ таинствъ; значить, ихъ можетъ и не быть въ церкви. Для таинствъ „потребно нужныхъ во спасеніе“ были подставлены основанія, заключающіяся въ примѣрахъ и свидѣтельствахъ, что крещеніе и исповѣдь „по нуждѣ“ можетъ совершать и лицо „неосвященное“. При этомъ особенно трудную задачу представляло рѣшеніе вопроса о таинствѣ св. причащенія.

Безпоповцы не отвергаютъ высокое значеніе таинства, евхаристіи. Но признавая оное необходимымъ для спасенія, они, ясно, не могутъ совершать его по неимѣнію лицъ священныхъ. По этому они учатъ о какомъ то духовномъ причащеніи, чрезъ огнепальное желаніе (онаго. „У насъ причастія св. тайнъ, говорятъ они, и нѣтъ и есть: нѣтъ видимаго, но есть невидимое, именно, желаніе причастія св. тайнъ“. Словомъ, ученіе о таинствѣ причащенія безпоповцевъ можно выразить такъ: „можно спастись и безъ чувственнаго, таинственнаго причащенія.“ И безпоповцы этого не только не отвергаютъ, но и стараются защитить именно эту мысль. Въ такомъ видѣ сложилось и утвердилось ученіе о таинствахъ въ средѣ раскольниковъ, не имѣющихъ священства.

Перейдемъ теперь къ ученію о „таинствахъ“ сектъ рационалистическихъ.

Отвергнувъ авторитетъ видимой церкви и особо поставляемыхъ видимыхъ священныхъ лицъ, защитники сектъ рационалистическихъ, желая быть строго духовными христианами, отвергли всю духовную внѣшность и въ томъ числѣ таинства: „Бобослужбные обряды всѣхъ наружныхъ



церквей въ мірѣ, говорятъ духоборцы, вымышлены послѣ апостоловъ; сами въ себѣ они мертвые знаки и чадамъ Божиимъ не нужны“. Отсюда „крещеніе“ водою бесполезно; оно должно состоять въ просвѣщеніи духомъ; также и „муропомазаніе“. „Исповѣдь“ есть сокрушеніе сердца предъ Богомъ и разрѣшеніе грѣховъ можетъ быть только отъ Бога, а не отъ людей. „Причащеніе“ есть внутреннее оправданіе вѣрою и любовію. „Бракосочетаніе“ никакого обряда не требуетъ, а требуетъ взаимной любви сочетавающихся.

Приблизительно такое же ученіе мы находимъ у молоканъ и у новѣйшихъ штундистовъ. Для полученія благодатныхъ даровъ, учать молокане и младоштундисты, не нужны никакіе видимые знаки; они получаютъ духовно; слѣдовательно и таинства, освѣщающія человѣка, должны быть понимаемы духовно. „Крещеніе“, по ихъ мнѣнію, разъ совершено на вѣки Иоанномъ Крестителемъ надъ Иисусомъ Христомъ и мы не пойдѣмъ, говорятъ они, къ берегамъ Иорданскимъ, а для очищенія отъ грѣховъ должно креститься духовно: вѣрою въ смерть Иисуса Христа и въ воскресеніе, а не водою“. „Причащеніе“ есть вѣра въ ученіе Спасителя: „мы вѣруемъ, говорятъ они, что плоть и кровь“ есть Самъ Спаситель, что Онъ являетъ Себя вѣрующимъ и принимающимъ Его слова „въ началѣ бѣ Слово, и Слово плоть бысть“ (Іоан. 1,1—2 ст.). Мы принимаемъ Его живыя слова и приобщаемся Его плоти и крови. „Покаяніе“ есть отверженіе грѣха. Какъ же можетъ, разсуждаютъ они, человѣкъ разрѣшать грѣхи, когда онъ самъ грѣшитъ? можетъ еще болѣе? Исповѣдь есть сокрушеніе сердца предъ Богомъ и разрѣшеніе грѣховъ только отъ Бога, а не отъ людей.

„Бракъ“ не есть церковное священное таинство, „тайною“ апостоль называлъ таинственный союзъ Христа съ церковью; между тѣмъ какъ выраженіе тайна сія относится къ соединенію мужа и жены. (Ефес. 5, 31—32 ст.) „Помазаніе“ муромъ и елеемъ суть символы духовнаго помазанія. При елеопомазаніи, толкують они, болящаго спасаетъ не помазаніе, но молитва вѣры.

Въ такомъ видѣ сложилось и утвердилось ученіе о таинствахъ въ средѣ раскольниковъ, не имѣющихъ священ-



ства, и среди приверженцевъ сектъ рационалистическихъ. Отвергнувъ православную іерархію, оба ученія безпоповцевъ и сектъ рационалистическихъ также отрицаютъ и таинства, существующія въ церкви православной. Но въ самомъ этомъ отрицаніи таинствъ безпоповцы и защитники сектъ рационализма, какъ мы видимъ, приходятъ не къ однимъ и тѣмъ же выводамъ.

Безпоповцы не отвергаютъ въ „принципѣ“ таинства; наоборотъ, они считаютъ ихъ спасительными, но только отрицаютъ православныя, какъ безблагодатственныя съ пришествіемъ антихриста и совершаемыя еретическою іерархією; защитники сектъ рационалистическихъ „принципіально“ отвергаютъ таинства, какъ только внѣшніе обряды и какъ не необходимые для спасенія человѣка. Отеюда безпоповцы при отрицаніи таинствъ, существующихъ въ православной церкви, признаютъ всетаки таинства такія, которыя можетъ „по нуждѣ“ совершить и лицо неосвященное, какъ крещеніе и исповѣдь, и считаютъ ихъ потребными для спасенія человѣка. Что касается таинства причащенія, которое по книгѣ „Большого Катехизиса“ также причисляется къ тайнамъ „потребнымъ“ и безъ котораго сами безпоповцы чувствуютъ, что они не могутъ спастись за неимѣніемъ священныхъ лицъ, могущихъ совершать его, то это таинство они уже по вынужденной необходимости стараются пояснить нѣсколько иначе (огнепальное желаніе), признавая все таки „въ принципѣ“ всю важность его въ дѣлѣ спасенія. Напротивъ, приверженцы сектъ рационалистическихъ, выходя изъ „принципа“ полнаго отрицанія какой бы то ни было видимой, особо поставляемой іерархіи, этимъ самымъ приходятъ къ совершенному отрицанію существованія въ ихъ обществѣ благодатныхъ, обрядовыхъ таинствъ, какъ не нужныхъ для спасенія человѣка, совершителями которыхъ являются лица іерархическія.

Однимъ словомъ, выходя изъ той мысли, что христіанская религія должна быть только внутренняя, духовная, защитники сектъ рационалистическихъ отвергаютъ все таинства и всякіе обряды.

Естественно, такимъ образомъ, заключеніе, что въ ученіи безпоповцевъ и сектъ рационалистическихъ объ іерар-



хія и таинствахъ существуетъ разность очень замѣтная и, если можно такъ выразиться, разность „принципіальная“, а затѣмъ уже „частная—въ деталяхъ“, вытекающая изъ того и другого принципа, какъ это видѣли мы выше при самомъ изложеніи ученія безпоповцевъ и сектъ рационалистическихъ.

А. Незвановъ.

## Разныя извѣстія.

*Изъ религіозной жизни Америки.*—Профессоръ Озеровъ въ своихъ интересныхъ лекціяхъ подъ заглавіемъ: „Америка идетъ на Европу“ доказываетъ, что сказочное благосостояніе и богатство Америки, ея грандіозная культура и экономическое могущество созданы высокой культурой мозга и характера американца, энергіей его сильной воли, необыкновеннымъ трудолюбіемъ и пышными его цвѣтами: изумительной продуктивностью.

Я не буду здѣсь останавливаться на тѣхъ цифровыхъ данныхъ, которыя ярко иллюстрируютъ выводы профессора Озерова, а скажу только, что та страна, гдѣ зимой среди снѣговъ, подъ стеклянными колпаками, залитыми электрическимъ свѣтомъ, за недостаткомъ солнечнаго, произрастаютъ овощи и фрукты, гдѣ средній рабочій имѣетъ въ день около 8-ми рублей заработка, а иногда, какъ прокатчики, и до 28 рублей, гдѣ онъ иногда живетъ въ 5-ти комнатахъ и имѣетъ обѣдъ чуть не въ 5 блюдъ, гдѣ есть богачи, получающіе около милліона въ день однихъ только процентовъ на свой капиталъ и жертвующіе на университеты по 50-ти милліоновъ рублей, гдѣ на 75 милліоновъ жителей приходится 17½ милліоновъ учащихся, гдѣ однихъ университетовъ и высшихъ учебныхъ заведеній болѣе 630-ти, гдѣ учителей имѣется по 5-ти на одного солдата, т. е. около 500,000 тысячъ, тогда какъ солдатъ только сто тысячъ, гдѣ школьныхъ зданій до 300,000, гдѣ рабочіе отличаются поразительной трезвостью, ибо изъ нихъ лишь 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> позволяютъ себѣ употреблять немного пива, такая страна достойна того, чтобы изучить хотя бы въ общихъ чертахъ тѣ основы нравственнаго воспитанія, которымъ обязаны американцы своей высокой культурой.



Въ жизни американцевъ замѣчательно то, что, несмотря на отдѣленіе церкви отъ государства, религіозная жизнь тамъ бьетъ ключемъ. Нѣтъ въ цивилизованномъ мѣрѣ болѣе религіознаго народа, чѣмъ американцы, несмотря на множество сектъ. При конгрессѣ и законодательныхъ собраніяхъ обязательно функционируютъ священники, или капелланы, молитвою которыхъ открываются засѣданія. Торговля вблизи церкви спиртными напитками строго штрафуется. Во всѣхъ народныхъ школахъ начало занятій открывается обязательно чтеніемъ библіи. Въ Пенсильваніи, напр., конституція требуетъ, чтобы кандидатъ на общественную должность подписывалъ исповѣданіе, что онъ вѣруетъ въ Бога и въ воздаяніе въ будущей жизни. Конституція штата Мариландъ предоставляетъ права только лишь вѣрующимъ въ Бога. Въ школахъ, кромѣ обязательнаго чтенія Библіи, еще иногда поютъ религіозные гимны и псалмы Давида. При школьныхъ торжествахъ произносятся рѣчи духовными лицами и проповѣдниками.

Что касается глубины религіознаго воспитанія среди американскихъ студентовъ, то это можно видѣть изъ того, что даже во время своихъ прогулокъ, гдѣ-либо на берегу очаровательнаго озера, въ лѣсахъ, среди полей и луговъ, студенты вмѣсто захватскихъ пѣсенъ, очень часто поютъ различные религіозные, священные гимны. Нужно замѣтить, что среди американскаго студенчества религіозная настроенность весьма характерна. Во главѣ университетовъ и коллегій силенъ и рядомъ стоитъ ректоръ изъ духовныхъ лицъ.

Такая система высшаго американскаго образованія навѣрно привела бы въ ужасъ не одного бывшаго нашего нигилиста à la Базаровъ, или нынѣшнихъ марксистовъ и ницшеанцевъ.

Въ виду такого направленія высшаго образованія въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ не удивительно, что тамъ вся умственная жизнь и литература сильно проникнута религіознымъ элементомъ. Американская молодежь, какъ наиболѣе чуткая и отзывчивая на духовныя потребности, первая поддается волнѣ религіознаго увлеченія, совершенно обратно нашей молодежи, даже обучающейся въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

И какъ это кажется въ высшей степени страннымъ!... Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь Америка, по своему умственному характеру, по своей культурѣ, есть страна позитивныхъ знаній, положитель-



ной науки, страна техники Вѣдь тамъ физическія, естественныя и техническія науки занимають первенствующее положеніе, а между тѣмъ съ этими знаніями стоитъ въ самомъ тѣсномъ союзѣ христіанское міросозерцаніе, глубокая и пламенная вѣра въ Бого-человѣка!..

Библия, можно сказать, воплотилась во весь строй умственной и нравственной жизни американцевъ. Она является не только настольной книгой, но положительно „находится постоянно на рукахъ, въ мысляхъ и сердцахъ народа. Не говоря уже о томъ, что вы ее встрѣтите прежде всякой другой книги не только въ каждомъ домѣ, въ каждомъ отелѣ, ресторанѣ, но вы замѣтите, что тексты изъ нея пишутся на визитныхъ карточкахъ, на дверяхъ, встрѣтите ихъ даже въ газетныхъ объявленіяхъ. Молодое поколѣніе, пройдя американскую „секуляризованную“ школу, изумляетъ громаднымъ знаніемъ библейскихъ текстовъ на память“ (Лопухинъ).

Въ 1881 году въ Америкѣ появился въ свѣтъ новый переводъ Библии на англійскомъ языкѣ. „Уже недѣли за двѣ до выхода его въ свѣтъ и въ газетахъ, и въ обществѣ только и говорили объ этомъ переводѣ. И это не были пустые толки. Въ самый первый день его появленія въ продажѣ, въ Нью-Йоркѣ его разошлось 300,000 экземпляровъ. на другой день 200,000 и т. д. Одна газета въ городѣ Чикаго, отстоящемъ отъ Нью-Йорка на 2000 верстъ, чтобы поскорѣе познакомить своихъ многочисленныхъ читателей съ этимъ переводомъ, по телеграфу въ видѣ корреспонденціи напечатала все Евангеліе отъ Матѳея, а въ ближайшемъ воскресномъ выпускѣ напечатала весь Новый Заветъ въ полумилліонѣ экземпляровъ, которые и распроданы были въ теченіи одного дня по 5 центовъ за экземпляръ.

Газетная печать недѣли двѣ занималась разборомъ этого перевода. „Невольно вспомнишь при этомъ, съ какимъ равнодушіемъ былъ встрѣченъ нашимъ русскимъ обществомъ переводъ Библии на русскій языкъ“.

На страницахъ американскихъ газетъ и журналовъ постоянно падаются статьи по различнымъ богословскимъ, религіозно-философскимъ и нравственнымъ вопросамъ, о которыхъ у насъ пишутъ только въ духовныхъ журналахъ, обыкновенно даже непросматриваемыхъ нашей интеллигенціей. „Наши еженедѣльные журналы, говоритъ одинъ американскій писатель, съ



возрастающим вниманіемъ и интересомъ изслѣдуютъ великіе текущіе религіозные вопросы. Наши обозрѣнія, т. е. толстые журналы, посвящаютъ себя, главнымъ образомъ, обсужденію религіозныхъ проблемъ. Теперь болѣе, чѣмъ во всякую другую эпоху нашей исторіи, наши писатели дѣлаютъ религію главнымъ предметомъ литературы. Даже романисты вводятъ религіозные вопросы въ составъ своихъ повѣстей“.

Церковная проповѣдь въ Америкѣ пользуется величайшимъ вниманіемъ общества. Она является, безъ преувеличенія, огромной общественной силой. Лучшіе американскіе проповѣдники, какъ, напр., Бичеръ, родной братъ знаменитой писательницы Бичеръ-Стоу, автора всемірно извѣстной повѣсти „Хижина дяди Тома“, являются своего рода знаменитостью. Его, напр., проповѣди передавались, сплошь и рядомъ, по телеграфу во всѣ американскія газеты и даже въ Европу, напр., въ Англію. И такихъ проповѣдниковъ, какъ Бичеръ, очень много въ Америкѣ, и проповѣди обыкновенно печатаются въ понедѣльныхъ номерахъ газетъ. Вотъ почему профессія проповѣдниковъ тамъ цѣнится очень высоко. Бичеръ, напр., получалъ на наши деньги 50,000 рублей.

Вообще американцы чрезвычайно ревностно и горячо охраняютъ все, что относится къ области религіозно-нравственной жизни. Такъ, воскресный день въ Америкѣ празднуется съ необычайной строгостью, такъ какъ въ этотъ день закрываются не только всѣ торговля, промышленныя, питейныя и увеселительныя заведенія, но даже и общественныя библіотеки, съ цѣлью дать праздничный отдыхъ служащимъ въ нихъ...

Извѣстно, напр., что въ 48 году введеніе новаго президента, или „инавгурація“, въ Бѣлый домъ была отложена на одинъ день только потому, что 4-е марта—день „инавгураціи“, этого великаго національнаго торжества, совпало съ воскреснымъ днемъ.

Точно также общественное мнѣніе высказалось съ особенною силою противъ открытія филаделфійской выставки въ 1776 году по воскреснымъ днямъ, несмотря на то, что тутъ практическому американцу, котораго европейцы часто обвиняютъ въ поклоненіи доллару, пришлось считаться съ сильнымъ иностраннымъ элементомъ въ лицѣ разноязычныхъ и разновѣрныхъ экспонентовъ и посѣтителей выставки.

Извѣстный театральнй антрепренеръ Абби, замѣтивъ въ обществѣ значительный интересъ къ дающейся черезъ десяти-



лѣтніе періоды религіозной драмѣ въ Оберъ-Аммергау, рѣшилъ поставить эту средне-вѣковую драму изъ жизни І. Христа на сцену въ Америкѣ. Съ этой цѣлью имъ произведены были значительныя затраты (до 40,000 рублей), и однако же, въ концѣ концовъ, онъ долженъ былъ отказаться отъ этого предпріятія, потому что не только открытая подписка не дала никакихъ результатовъ, но и общественное мнѣніе высказалось противъ такой профанации священной исторіи такъ сильно и въ печати, и въ проповѣди, и въ общественныхъ собраніяхъ, что антрепренеръ не посмѣлъ идти противъ него, о чемъ и заявилъ печатно въ своемъ извѣщеніи объ отпѣтѣ предположенія“.

Религіозно-нравственное воспитаніе молодежи въ Америкѣ стоитъ очень высоко. „При всякой церкви имѣется непременно своя воскресная школа, состоящая подъ надзоромъ и руководствомъ пастора... Введеніе воскресной школы облегчается тѣмъ, что дѣти не лишаются черезъ нее своего праздничнаго дня, такъ какъ въ субботу не бываетъ занятій въ общественныхъ школахъ, и дѣти съ бодрыми и свѣжими силами приходятъ въ воскресную школу, гдѣ притомъ самое занятіе для нихъ имѣетъ много привлекательныхъ сторонъ. Вся школа, состоящая обыкновенно изъ нѣсколькихъ сотъ и даже тысячъ дѣтей, подраздѣляется на множество мелкихъ группъ—отъ 5 до 10 дѣтей—и каждой группой завѣдуетъ особый учитель, или учительница. Понятно, при такой системѣ требуется громадныя учительскій персоналъ, но онъ съ охотою, можно сказать съ любовію, восполняется самими прихожанами, и преимущественно молодыми людьми обоего пола.

Въ школѣ каждому ученику выдается особый листокъ, гдѣ напечатанъ весь урокъ, который онъ долженъ выучить къ слѣдующему разу. Урокъ обыкновенно состоитъ изъ нѣсколькихъ стиховъ изъ Библіи, важнѣйшіе изъ которыхъ обязательно должны быть выучены наизусть (10—15 стиховъ), и изъ нѣсколькихъ пояснительныхъ вопросовъ и отвѣтовъ къ изучаемому мѣсту. Тутъ же особымъ шрифтомъ напечатанъ такъ называемый „золотой текстъ“, выражающій сущность всего нравоученія, заключающагося въ заучиваемомъ мѣстѣ Библіи“... Вообще на этомъ листкѣ сгруппирована такая масса полезнаго знанія и для дѣтей, и даже для взрослыхъ, что послѣ изученія его цѣлое мѣсто св. Писанія дѣлается вполне яснымъ для каждого ребенка.



Открывается и закрывается школа общей молитвой, а такъ какъ занятія перемежаются съ пѣніемъ священныхъ гимновъ, изучаемыхъ такъ же дѣтьми, то она получаетъ особенную привлекательность для дѣтей, которыя съ неудержимою охотой и радостью бѣгутъ въ воскресную школу, какъ на праздникъ...

Для поддержанія системы воскресныхъ школъ существуетъ обширное общество, такъ называемый „Американскій союзъ воскресныхъ школъ“. Это общество играетъ роль какъ бы общественнаго министерства религіозно-правственнаго воспитанія и образованія дѣтей. Въ воскресныхъ школахъ состоятъ преподавателями не только молодые люди обоихъ половъ, но и почетные старцы. Среди учителей воскресныхъ школъ очень часто можно видѣть банкировъ, знаменитыхъ адвокатовъ, городскихъ мэровъ, судей, губернаторовъ отдѣльныхъ штатовъ со своими супругами и даже членовъ конгресса и законодательныхъ собраній. Учителями воскресныхъ школъ состоятъ иногда даже ректора коллегій, сенаторы конгресса и т. д. Извѣстный бывшій президентъ Гаррисонъ передъ отъѣздомъ своимъ въ Вашингтонъ, въ знаменитый Бѣлый домъ, последнее воскресенье своей частной жизни провелъ въ воскресной школѣ, гдѣ онъ передъ тѣмъ состоялъ учителемъ...

Кромѣ воскресныхъ школъ Америка еще богата такъ называемыми „Библейскими классами“, гдѣ объясняется и изучается Библия взрослыми, иногда, съ самымъ солиднымъ высшимъ образованіемъ. Такимъ образомъ, благодаря воскреснымъ школамъ для дѣтей и „Библейскимъ классамъ“ для взрослыхъ, американцы учатся религіи, такъ сказать, всю свою жизнь, и многіе знаютъ всю Библію.

Докторъ медицины *Н. Я. Пясковскій*.

(„Пермск. Епарх. Вѣд.“).

*Уставъ общества „Всероссійскій Духовный Санаторій“*.  
Во „Владикавк. Еп. Вѣд.“ № 13, 25 мар. тек. г., опубликованъ утвержденный подлежащею властію уставъ общества „Всероссійскій Духовный Санаторій“ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ. Общество это имѣетъ цѣлю постепенное устройство санаторій на всѣхъ группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ для лицъ, состоящихъ на службѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія, а равно и вышедшихъ за штатъ по тому же вѣдомству. Цѣль эту



общество будетъ осуществлять чрезъ устройство гигиеническихъ помѣщеній для больныхъ, діетическихъ столовыхъ и полного содержанія больныхъ, чрезъ предоставленіе немущимъ больнымъ въдомства православнаго исповѣданія бесплатнаго пользованія, полностью или отчасти, помѣщеніемъ и столомъ, а также библиотекой, которую проектируется устроить по мѣрѣ денежныхъ средствъ. Лицамъ и учрежденіямъ, внесшимъ 600 руб. пожертвованій обществу, предоставляется право рекомендовать двухъ пансіонеровъ въ санаторію, одного въ первой половинѣ лечебнаго сезона, а другого—во второй. Внесшіе 1200 р. представляютъ четырехъ пансіонеровъ и т. п. (§ 22).

Владикавказскій епархіальный органъ, печатая этотъ уставъ, справедливо называетъ его „благовѣстіемъ россійскому духовенству, недугующему и страждущему“. Кто изъ священниковъ бывалъ на нашихъ кавказскихъ курортахъ, по опыту знаетъ, какъ не легко тамъ устроиться болѣе или менѣе сносно болящему священнику, не располагающему средствами. Епархіальное духовенство выразило бы свои истинно-братскія чувства къ недугующимъ собратіямъ, изыскавъ 600 или 1200 р. для содержанія въ духовномъ санаторіи своихъ пансіонеровъ. Новое общество пользуется особеннымъ вниманіемъ и поддержкой высокопреосвященнаго митрополита Антонія, епископовъ Григорія и Гедеона, князя В. А. Кудашева и др. вліятельныхъ лицъ. Пожизненными почетными членами считаются сдѣлавшіе единовременное пожертвованіе не менѣе 100 руб. и дѣйствительными—ежегодно вносящіе членскій взносъ 3 руб. (§ 5). Кромѣ отдѣльныхъ лицъ, членами общества могутъ быть всѣ учрежденія въдомства православнаго исповѣданія, какъ-то: духовныя академіи, семинаріи, училища, консисторіи, духовныя правленія или равнозначущія имъ учрежденія, епархіальныя попечительства и цѣлыя епархіи (§ 4) и проч. („Кишен. Еп. Вѣд.“).

## Изъ епархіальной жизни.

*Архирейскій служенія.*

— 30 Іюня, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѳистъ.

— Въ тотъ-же день всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Владыка совершилъ въ Крестовой церкви.



— 1 Юля, въ воскресенье, божественную литургію Преосвященнѣйшій Владиміръ совершилъ въ Крестовой церкви.

— 5 Юля, въ четвергъ, вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 7 Юля, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѣистъ.

— Въ тотъ-же день въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 8 Юля, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Слово произнесено Его Преосвященствомъ. За литургіею рукоположенъ во діакона Аркадій Коровинъ.

— Въ тотъ-же день вечеромъ, въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 12 Юля, въ четвергъ, вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 14 Юля, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѣистъ.

— Въ тотъ-же день въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 15 Юля, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Слово произнесено Его Преосвященствомъ. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ Красновъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Объявленіе.

Могилевскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ издана составленная Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ книга „Православно-Христіанское нравственное ученіе“, по сочиненіямъ Инокентія Архіепископа Херсонскаго въ двухъ томахъ. Цѣль этого изданія оживить память о вели-



комъ іерархѣ воспроизведеніемъ его нравственныхъ уроковъ и дать пастырямъ Церкви нашей **сильный** систематическій матеріаль для правоучительныхъ проповѣдей, а также оказать матеріальную поддержку Миссіонерскому Обществу, такъ какъ вся выручка отъ продажи изданія предназначена на усиленіе средствъ его.

Цѣна книги за оба тома **3 рубля**. Выписывающіе изъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета или изъ Канцеляріи Епископа Могилевскаго за пересылку **не платятъ**; кромѣ того, выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются 25% уступкою.

**Екатеринбургская община**

**БИБЛИОТЕКА**

**В. Г. ВѢДЬ**

Вр. и. об. редактора, Смотрительъ Духовнаго училища  
Священникъ *Георгій Усолецъ*.

**ОГЛАВЛЕНІЕ:** Бесѣда къ рабочимъ.—Разность въ ученіи объ ерархіи и таинствахъ беспоповцевъ и сектъ рационалистическихъ.—Разныя извѣстія.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Временно исполняющій обязанности цензора  
Протоіерей *Николай Діомидовскій*.

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.