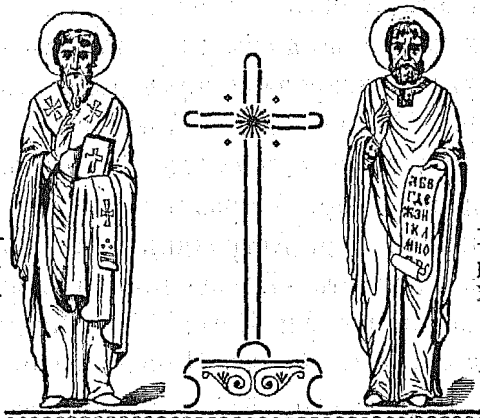


# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXVII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей: Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. деревей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го Августа | № 16-й | 1901 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## Распоряженіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію Преосвященнаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, преподано благословеніе съ грамотою церковному старостѣ Іоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани Кушцу Семену Маркову, за заслуги по народному образованію.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

#### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на *діаконскія вакансіи*: въ село Слободку, Царевскаго уѣзда, назначенный 16 Іюля сего года на такую

же вакансію въ село Дубовый Оврагъ, Черноярскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Константинъ Юдинъ, 3 Августа; въ село Никольское, Енотаевскаго уѣзда, новорукоположенный во діакона на псаломщическую вакансію въ означенное село діаконъ Іоаннъ Троицкій, 5 Августа.

*На псаломщическую вакансію* въ село Ново-Александровское, Красноярскаго уѣзда, исправляющимъ должность заштатный псаломщикъ Григорій Воробьевъ, 6 Августа.

*Перемѣщены:* а) *на священническія вакансіи:* къ Крестовоздвиженской церкви гор. Астрахани священникъ Рождество-Богородицкой церкви гор. Астрахани Василій Ермолаевъ, а на его мѣсто къ Рождество-Богородицкой церкви священникъ Крестовоздвиженской церкви Евгеній Незнаевъ, 8 Августа.

б) *на діаконскія вакансіи:* къ Николаевской церкви слободы Капустина Яра, Царевскаго уѣзда, діаконъ села Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, Евѣимій Саблицъ, 5 Августа; въ село Дубовый Оврагъ, Черноярскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви на Островѣ Кудалахъ Михаилъ Трехсвятскій; къ Успенской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, діаконъ села Колобовки того же уѣзда, Василій Соколовъ, 6 Августа.

и в) *на псаломщическія вакансіи:* въ село Марейно, Красноярскаго уѣзда, псаломщикъ села Ново-Александровскаго, того же уѣзда, Харлампій Бажановъ, 6 Августа; въ село Свѣтлый Яръ, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ села Марейна, Красноярскаго уѣзда, Иванъ Старцевъ, 5 Августа.

*Командированъ для исполненія священническихъ обязанностей* при церкви Острова Кудалы Іеромонахъ Чуркинской пустыни Иннокентій.

*Оставленъ на діаконскомъ мѣстѣ* при Троицкой церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, опредѣленный 18 Іюля сего года, на священническую вакансію въ село Вязовку, Черноярскаго уѣзда, діаконъ Александръ Михайловъ, 29 Іюля.

*Утвержденъ въ должности церковнаго старосты* Георгіевской церкви деревни Солянки, Капустиноярской волости, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ Линець, 29 Іюля.

Уволенъ отъ должности псаломщика Крестовоздвиженской церкви гор. Астрахани Петръ Боровковъ, согласно прошенію, 3 Августа.

## 2. Праздныя мѣста.

*Священническое* въ селѣ Вязовкѣ, Черноярскаго уѣзда.

*Діаконскія:* въ селахъ: Чалурникахъ, Черноярскаго уѣзда; Колобовкѣ слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, Царевскаго уѣзда.

*Псаломщическія:* въ гор. Астрахани при церквахъ: Знаменской и Крестовоздвиженской; станицѣ Дурновской, Астраханскаго уѣзда; при Енотаевскомъ Соборѣ, селѣ Сасыколяхъ, Никольскомъ, Енотаевскаго уѣзда.

**Каталогъ книгъ, изданныхъ Отдѣломъ Московскаго Общества Любителей духовнаго просвѣщенія, по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ.**

У. КНИГИ ИСТОРИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ.

*Исторія и Богослуженіе двенадцатыхъ празниковъ.*

Сказанія о чудотворн. иконахъ и др.

Рождество Богородицы, Изданіе 6-е . . . . .	2 к.
Введеніе во храмъ . . . . .	2 к.
Христосъ воскресъ . . . . .	2 к.
Вознесеніе Господне . . . . .	2 к.
Рождество Господне . . . . .	3 к.
Срѣтеніе Господне . . . . .	3 к.
Благовѣщеніе . . . . .	3 к.
Крещеніе Господне . . . . .	3 к.
Преображеніе Господне . . . . .	3 к.
Недѣля Ваиѣ . . . . .	3 к.
Успеніе Пресв. Богородицы . . . . .	3 к.
Воздвиж. Креста Господня . . . . .	5 к.
Пятидесятница . . . . .	3 к.
* Разсказы изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта . . . . .	
Изд. 2-е . . . . .	25 к.
* Очерки изъ исторіи Русской церкви . . . . .	40 к.

- Краткіе очерки изъ исторіи христіанск. церкви. Изд. 2-е . . . 35 к.  
\* Отрочество Іисуса Христа. Изд. 4-е . . . . . 5 к.  
\* Троицкая Лавра. . . . . 2-е . . . . . 5 к.  
\* Разказы дѣдушки Антоновича о томъ, какъ христіанская  
вѣра побѣдила языческую. Изд. 2-е . . . . . 4 к.  
Нерукотворенный образъ Спасителя, Иконы Божіей Матери: Иверская,  
Всѣхъ скорбящихъ радость, \* Казанская, Смоленская (Одигирія),  
Боголюбская, Взысканіе погибшихъ, Абалацкая, Владимірская, Тих-  
винская . . . . . по 1 к.  
Покровъ Пресв. Богородицы . . . . . 2 к.  
\* Очеркъ жизни Иннокентія митроп. Моск. одоб. . . . . 20 к.

VI. ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ.

*Почти все эти книжки съ изображеніями иконъ и святыхъ, съ  
тропарями и молитвами.*

- Жизнь Господа нашего Іисуса Христа съ карт. . . . . 15 к.  
Земная жизнь пресвятой Богородицы съ карт. . . . . 15 к.  
Св. Іоанвъ Креститель Христовъ . . . . . 5 к.  
Св. Ап. Петръ . . . . . 4 к.  
Св. Ап. Павелъ . . . . . 4 к.  
Св. Дмитрій Ростовскій . . . . . 7 к.  
Св. Василій Великій . . . . . 5 к.  
Св. Тихонъ Задонскій . . . . . 6 к.  
Св. Петръ Митрополитъ . . . . . — к.  
Св. Алексій Митрополитъ . . . . . — к.  
Прец. Ксенія . . . . . — к.  
Св. Григорій Богословъ . . . . . — к.  
Препод. Параскева . . . . . 3 к.  
\* Житіе преподобнаго Сергія Радонежскаго . . . . . 10 к.  
\* Св. безсребренники Косма и Даміанъ . . . . . 4 к.  
\* Св. мученики Гурій, Самонъ и Авивъ . . . . . 4 к.  
\* Житіе и страданіе Св. Великомуч. Варвары . . . . . 4 к.  
\* Житіе Святителя Θεодосія Черниговскаго . . . . . 2 к.  
\* Житіе преподобной Целагені . . . . . 3 к.  
Житіе преподобной мученицы Евдокіи . . . . . 4 к.  
\* Жизнь Св. Тихона Амаѣунтскаго . . . . . 4 к.

Житіе Свв. Кирилла и Меѳодія . . . . .	4 к.
Св. пророкъ Ілія . . . . .	4 к.
Жизнь Свв. князей Бориса и Глѣба . . . . .	5 к.
Жизнь Свв. Софій, Вѣры, Надежды и Любви . . . . .	4 к.
Св. Благовѣр. князь Владиміръ . . . . .	— к.
Св. Благовѣрн. княгиня Ольга . . . . .	3 к.
Препод. Ксенофонтъ и Марія и ихъ сповѣья Іоанць и Аркадія . . . . .	4 к.
* Житіе Св. Апостола Іоанна Богослова . . . . .	4 к.
* Св. Марія Магдалины . . . . .	3 к.
Св. Великомученика Георгія . . . . .	3 к.
* Св. Іоанна Златоуста . . . . .	4 к.
Св. Алексія Человѣка Божія . . . . .	3 к.
* Св. Зосимы и Савватія Соловецкихъ . . . . .	4 к.
Св. Иннокентія Иркутскаго . . . . .	3 к.
Св. Іоаннь Кушвикъ . . . . .	3 к.
* Св. Филиппа Митрополита . . . . .	5 к.
Св. Александра Невскаго . . . . .	5 к.
* Св. Равноапостольной Нины . . . . .	3 к.
* Св. Великомученицы Екатерины . . . . .	3 к.
* Св. Митрофана Воронежскаго . . . . .	8 к.
* Св. Великомучен. Пантелеимона . . . . .	3 к.
Св. Великомученика Прокопія . . . . .	3 к.
Преподобнаго Онуфрія. Изд. 2-е . . . . .	3 к.
Св. Марія Египетской . . . . .	— к.
* Св. Ѳеодора Едесскаго . . . . .	5 к.
* Св. Евѳимія Всехвальнаго . . . . .	3 к.
* Св. Михаила, князя Черниговск. и Ѳеодора . . . . .	3 к.
* Свв. Мученик. Адріана и Наталіи . . . . .	4 к.
* Св. Мученика Вонифатія . . . . .	3 к.
* Св. Дмитрій Муромецъ. Еписк. Могилевск. Сергія . . . . .	5 к.
Житіе Св. Дмитрія Мироточца . . . . .	3 к.
* Св. Максима Грека . . . . .	8 к.
Св. Кипріяна Карфагенскаго . . . . .	5 к.
Свящ. С. Покровскаго * Житіе Св. Николая Чуд. . . . .	7 к.
Его-же. Свв. Константина и Елены . . . . .	4 к.
Его-же Св. семь отроковъ Ефесскихъ . . . . .	4 к.

Его-же. Преп. Павла, иже въ Латрѣ . . . . .	2 к.
Свящ. Ковалевскаго. Св. Блаженныя Василій и Іоаннъ, Христа ради юродивые, Моск. чудотв. . . . .	5 к.
* Св. Николай князь Черниговскій . . . . .	3 к.
* Житіе Св. Меодія патр. Цареградскаго, Св. Панкратія, * Св. Свя- щенномученика Кирилла, Св. Тихона Амаеунтскаго, Св. Мученицы Серафимы, * Преп. Пафнутія Боровскаго, * Пр. Патермуфія и Коп- рія, Св. Александръ, Св. Великомуч. Іоаннъ Воинъ, Св. Великомуч. Никита . . . . .	по 1 к.
Св. княгиня Ольга и кн. Владиміръ . . . . .	3 к.

---

Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ до-  
водитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ занять учительскую дол-  
жность въ церковно-приходской школѣ, что въ настоящее вре-  
мя въ Астраханской епархіи состоятъ вакантными слѣдующія  
церковно-учительскія мѣста: Черноярскаго уѣзда—сель: Абга-  
нерова, Валуевки, Жутовомъ хуторѣ, Царевскаго уѣзда—села  
Средне-Погромнаго, Астраханскаго уѣзда—села Макова и при  
Тихвинской г. Астрахани церкви.

---

---

Редакторъ официалаго отдѣла *А. Космачевскій.*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### О НЕДОСТАТКАХЪ СОВРЕМЕННОГО ЦЕРКОВНО-РЕЛИГИОЗНАГО ВОСПИТАНІЯ И О ПРИЧИНАХЪ ИХЪ ПОРОДИВШИХЪ.

(Окончаніе).

Современная христіанская семья несетъ на себѣ вину въ этомъ тяжеломъ грѣхѣ прежде всего. Родители, не знающіе церковнаго Устава и нарушающіе въ своей повседневной жизни постановленія церкви православною, не могутъ быть хорошими воспитателями въ церковно-религіозномъ отношеніи и своихъ дѣтей. Нельзя передать другимъ того, чѣмъ самъ не владѣешь. Отецъ и мать, не считающіе непремѣннымъ своимъ долгомъ начинать и оканчивать день молитвою, предварять и заключать обѣды и ужины благоговѣйнымъ крестнымъ знаменіемъ, не соблюдающіе церковію установленныхъ постовъ, не посѣщающіе храмовъ въ дни праздничные и т. д., не дадутъ своимъ дѣтямъ хорошихъ примѣровъ и не привьютъ имъ добрыхъ христіанскихъ навыковъ. Въ наше время, въ средѣ, такъ называемой, интеллигенціи держится совершенно ошибочное убѣжденіе, что дѣло религіознаго воспитанія дѣтей нужно начинать не съ колыбели, а уже тогда, когда дитя физически окрѣпнеть и умственно созрѣетъ на столько, что болѣе или менѣе сознательно станетъ относиться ко всѣмъ требованіямъ нравственнаго долга. Во многихъ нашихъ интеллигентныхъ семьяхъ, если дѣти поручаются въ раннемъ возрастѣ не доброй набожной старушкѣ-нянѣ, которой и русская литература и русское общество обязаны многими выдающимися дѣятелями, — а боннѣ или гувернанткѣ — нѣмкѣ или французкѣ, дѣти ложатся спать и встаютъ безъ молитвы, не умѣютъ часто, до поступленія въ школу, прочесть безошибочно самыхъ употребительныхъ христіанскихъ молитвъ, какъ напр., «Отче нашъ», «Царю небесный», «Богородице Дѣво, радуйся» и др.; не считаютъ для себя долгомъ вѣжливости, при встрѣчѣ съ священникомъ, подойти къ нему подѣ благословеніе, сложивъ должнымъ образомъ свои ручки. Изъ опасенія со стороны нѣжно любящихъ родителей, какъ бы ихъ дѣти не простудились, или, отъ соприкосновенія съ другими дѣтьми, не занесли въ домъ дифтерита,

скарлатины, кори и тому подобных бичей наших современных дѣтей, не отпускаютъ послѣднихъ по праздничнымъ днямъ въ храмъ Божій, утѣшая себя мыслию, что дѣти ничего тамъ не поймутъ. Приучать дѣтей къ бездушному механическому исполненію требованій св. церкви, по воззрѣнію многихъ родителей, дѣло страшное и по меньшей мѣрѣ преждевременное.

Но, если мы всё эти разсужденія изъ сферы церковно-религиозной перенесемъ въ сферу повседневной обычной жизни, то мы сразу замѣтимъ полную несостоятельность ихъ. Въ самомъ дѣлѣ, ни одна мать современной интеллигентной семьи не откажется едва начинающему ходить и лепетать ребенку внушить то, какъ онъ долженъ поздороваться съ папою и мамою или постороннимъ гостемъ, какъ раскланяться, что сказать имъ и о чемъ помолчать и т. д. Незнаніе дитятею этихъ примитивныхъ правилъ вѣжливости житейскаго обихода производитъ на постороннихъ тяжелое впечатлѣніе и вызываетъ строгое иногда осужденіе, которое въ одинаковой мѣрѣ относится и къ родителямъ и дѣтямъ. Уже-ли же эти всё книксены или реверансы болѣе доступны и понятны уму и сердцу дитяти, чѣмъ примитивныя, несложныя формы христіанскаго богопочитанія: крестное знаменіе, стояніе на колѣнахъ во время молитвы, лобызаніе св. иконъ, возжеженіе передъ ними свѣчей и т. п? Родители нашего времени, удаляющіе своихъ дѣтей отъ православнаго храма, изъ опасенія простуды и заразы, рѣдко однако рѣшаются отказать своимъ дѣтямъ въ удовольствіи побывать на дѣтскихъ театральныхъ спектакляхъ, на елкахъ, не только семейныхъ, но даже въ публичныхъ мѣстахъ, гдѣ собранія дѣтей различнаго пола, возраста и общественнаго положенія въ нѣсколько разъ бывають многочисленнѣе, и духота стоитъ болѣе нестерпимая, чѣмъ въ нашихъ храмахъ, и гдѣ, слѣдовательно, возможность простуды и заразы для дѣтей не менѣе вѣроятна... Наши родители, въ своей чрезмѣрной заботливости о физическомъ воспитаніи дѣтей, мало или вовсе не обращаютъ вниманія на чистую дѣтскую душу, мягкую, какъ воскъ, и способную испытывать и чувствовать самыя сильныя впечатлѣнія отъ созерцанія картинъ и явленій возвышенныхъ и прекрасныхъ. Нашъ христіанскій храмъ, со всею своею блестящею обстановкою, съ стройнымъ умиленнымъ пѣніемъ, чиннымъ порядкомъ и величественнымъ священнодѣйствіемъ, долженъ производить и дѣй-



ствительно производит на впечатлительную дѣтскую душу глубокое, неотразимое впечатлѣніе. Дитя, находясь въ храмѣ, съ захватывающимъ интересомъ слѣдитъ за порядкомъ богослуженія, ловитъ и запоминаетъ несложныя церковныя молитвословія и пѣснопѣнія, усвоитъ манеры и жесты священнослужителей храма и, возвратившись изъ церкви домой, долго находится подъ впечатлѣніемъ видѣннаго и слышаннаго имъ и старается иногда воспроизводить все это дома въ своемъ дѣтскомъ невинномъ времяпрепровожденіи... Дитя, разъ побывавъ въ храмѣ, всюю своею чистою душою снова рвется къ нему и считаетъ свои посѣщенія его праздникомъ для себя, хотя бы они падали и на будніе дни. Кто изъ насъ, получивши въ семьѣ церковно-религіозное воспитаніе, не помнитъ тѣхъ высокихъ священныхъ восторговъ и радостныхъ ожиданій, какими переполнялась душа наша въ кануны великихъ христіанскихъ праздниковъ св. Пасхи, Рождества Христова и др., и связанные съ ними посѣщенія многолюдныхъ храмовъ! Глубокія впечатлѣнія, запавшія въ чистую дѣтскую душу, потомъ въ зрѣломъ возрастѣ, когда люди, среди житейской прозы, дѣлаются менѣе впечатлительны и воспримчивы ко всему прекрасному и высокому, остаются самыми дорогими воспоминаніями и доставляютъ многимъ отраду и истинное утѣшеніе. Доброе сѣмя истинно христіанской жизни, посѣянное въ дѣтской душѣ въ лучшую равнюю пору жизни, не погибаетъ и подъ воздѣйствіемъ неблагопріятныхъ условій неустойчивой и разсѣянной юности и начальной поры возмужалой зрѣлости, когда и темпераментъ и содружество могутъ увлечь съ истиннаго пути «на страну далече» (Лук. XV, 23), и даетъ перѣдко прекрасный и поразительный плодъ. И въ наши дни холодности къ св. церкви и религіознаго индефферентизма вообще, слава Богу, мы не лишены удовольствія слышать и даже видѣть такіе примѣры, когда люди, вышедшіе изъ среды самыхъ разнообразныхъ классовъ нашего общества, не духовнаго сословія, закончившіе прекрасное образованіе въ университетахъ или въ спеціальныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, создавшіе себѣ уже на службѣ блестящую карьеру, неожиданно, и къ удивленію многихъ мѣняютъ блестящій мундиръ на скромную рясу инока и всецѣло посвящаютъ свои силы и талантъ на трудное святое дѣло служенія православной церкви. Въ этихъ случаяхъ мы усматриваемъ именно глубокое вліяніе на ихъ складъ характера и убѣжде-

ній добрыхъ христіанскихъ началъ семейнаго воспитанія.

Изъ семьи дитя поступаетъ въ школу, чтобы приготовить себя къ спеціальному образованію въ высшемъ учебномъ заведеніи для будущей своей практической дѣятельности. Не получивъ добрыхъ христіанскихъ навыковъ въ родной семьѣ, съ грѣхомъ пополамъ заучивъ требуемую программю начальныя употребительныя молитвы, почти предъ самымъ экзаменомъ, дитя поступаетъ въ школу. Здѣсь, особенно если дитя поступаетъ въ приготовительный классъ, законоучителю приходится взять на себя обязанности матери няньки, чтобы ознакомить ребенка съ первыми требованіями церковной дисциплины, а потомъ уже выразумить ему смыслъ и значеніе общеупотребительныхъ христіанскихъ молитвъ на церковно-славянскомъ языкѣ, многимъ нашимъ школярамъ доголъ совершенно неизвѣстномъ. На ивученіе нашего христіанскаго богослуженія, его современнаго строя въ важнѣйшихъ чинопослѣдованіяхъ и молитвословіяхъ, на ознакомленіе съ храмомъ и его принадлежностями, съ церковною дисциплиною, на все это наша современная средняя школа, при сложности своихъ программъ, удѣляетъ въ III классѣ поразительно ничтожное количество уроковъ—всего два въ недѣлю. Самый преданный своему дѣлу законоучитель, при всемъ своемъ горячемъ желаніи, немногое можетъ сообщить въ такое короткое время своимъ ученикамъ, изъ которыхъ очень многіе даже не владѣютъ церковною терминологіею, называя фелонь священника и стихарь діакона просто *ризамъ*, потирь—сосудомъ или чашкою, дискось—блюдомъ, копіе—ножемъ, лжицу—ложкою и т. д. Законоучитель долженъ поэтому считать себя вполне счастливымъ, если онъ успѣетъ за это короткое время ознакомить своихъ учениковъ съ обширною церковно-литургическою номенклатурою, объяснить порядокъ важнѣйшихъ церковныхъ чинопослѣдованій, уяснить смыслъ и значеніе главнѣйшихъ обрядовъ каждаго изъ нихъ и заучить разумно важнѣйшія церковныя пѣснопѣнія и болѣе употребительныя молитвословія, хотя бы въ чинахъ литургій св. І. Златоуста, Василия Великаго и преждеосвященныхъ даровъ. Ознакомить учениковъ практически съ болѣе или менѣе подробнымъ содержаніемъ главнѣйшихъ церковно-богослужебныхъ книгъ: Церковнаго Устава, Октоиха, Тріодей Постной и Цвѣтной, Служебника, Требника и другихъ книгъ, войти въ обстоятельныя историческія и церковно-археологиче-

скія объясненія нашихъ чиновослѣдованій, отдѣльныхъ возгласовъ и обрядовъ, что несомнѣнно отразилось бы на живости и интересѣ постановки этого, весьма важнаго въ воспитаніи нашего юношества, предмета, у законоучителя нѣтъ времени. И надъ нимъ, какъ и надъ другими преподавателями, — обязательство выполнить принятый учебникъ въ теченіе одного года висить въ видѣ дамоклова меча. Не удивительно поэтому нисколько, что питомцы школы, въ виду недостаточной подготовки дома и при плохомъ знаніи церковно-славянскаго языка, съ немалымъ напряженіемъ своихъ силъ и безъ особаго интереса усвояютъ уроки о православномъ богослуженіи, получаютъ объ этомъ, въ высшей степени живомъ и интересномъ, предметѣ совершенно невѣрные представленія, считаютъ его сухимъ и даже непригоднымъ въ жизни. По какому-то для насъ непонятному недоразумѣнію, питомцы не только средней, но даже и высшей свѣтской школы болѣе къ этому важному предмету не возвращаются и съ такимъ крайне бѣднымъ багажемъ знаній относительно храма и церковности вообще выступаютъ прямо въ жизнь, въ качествѣ дѣятелей общества и отцовъ новыхъ поколѣній...

*Церковно-славянскій языкъ*, на которомъ написаны наши богослужебныя книги и на которомъ совершается наше богослуженіе въ храмахъ, какъ показываетъ и самое названіе, могъ-бы оказать неоцѣненную услугу дѣлу церковно-религіознаго воспитанія нашего народа вообще и изученію науки о богослуженіи въ школахъ въ частности, если бы опять наша школа на изученіе этого языка обращала подобающее серьезное вниманіе. Два—три часа въ недѣлю для учениковъ IV класса, назначенные на изученіе церковно-славянскаго языка совмѣстно съ русскимъ, при плохой домашней подготовкѣ въ церковно-славянской граматѣ, — опять слишкомъ мало времени для того, чтобы питомцы средней нашей школы усвоили грамматику языка и въ тоже время пріучились разумно и толково читать церковно-славянскіе памятники и понимать безъ помощи лексикона хотя бы текстъ важнѣйшихъ и употребительныхъ книгъ въ нашей церкви — Евангелія и Апостола. Практикуемый многими законоучителями похвальный обычай — каждый урокъ Закона Божія предварять въ классѣ чтеніемъ рядоваго евангелія и апостола съ объясненіемъ болѣе трудныхъ мѣстъ, а иногда и цѣлой главы въ порядкѣ евангелистовъ, безспорно не лишнецъ

воспитательнаго значенія для питомцевъ и поддержитъ въ ученикахъ сознаніе долга не забывать этого языка, но оказать значительное подспорье дѣлу изученія церковно-славянскаго языка едва-ли можетъ. Ученики обыкновенно читаютъ въ порядкѣ класснаго списка (а заставить читать одного и того же ученика, болѣе владѣющаго церковно-славянскою грамматою, было бы нераціонально), слѣдовательно, не болѣе двухъ-трехъ разъ въ годъ, а поэтому и подготовиться имъ къ уроку дѣло довольно не трудное. Итакъ, изъ школы наши питомцы, можно безъ большой ошибки утверждать, выходятъ безъ достаточнаго знанія церковно-славянскаго языка. Высшая университетская школа для поступающихъ на историко-филологическій факультетъ даетъ, по-видимому, въ своихъ студіяхъ широкое мѣсто и славянскимъ языкамъ вообще и нашему церковно-славянскому въ частности, но здѣсь слушаютъ они или историческую грамматику языковъ, или сравнительную грамматику славянскихъ языковъ, или славянскую діалектологию, или славянскую этимологию, или славянскую синтаксологию (ученіе о значеніи словъ и предложеній), или славянскую лексикологию<sup>1)</sup>, на изученіе же самыхъ памятниковъ славянской письменности и здѣсь обращено сравнительно мало вниманія: это предоставляется избранникамъ, которые потомъ всецѣло посвящаютъ свои силы славянской филологіи. Слѣдовательно, и образованный филологъ не всегда можетъ похвалиться основательнымъ знаніемъ языка церковно-славянскаго, языка нашей св. матери церкви.

Не безъ грѣха въ недостаткахъ церковно-религіознаго воспитанія современнаго намъ общества и наши русскіе богословы, питомцы нашей высшей богословской школы, особенно послѣдняго времени. Къ сожалѣнію справедливость требуетъ сознаться, что область христіанскаго культа, наше православное богослуженіе во всемъ своемъ объемѣ, составляющее предметъ спеціальнаго изученія на самостоятельной кафедрѣ въ высшей богословской школѣ, далеко не возбуждаетъ въ питомцахъ этой школы того глубокаго вниманія и захватывающаго интереса, каковы ему присущи, и весьма немногихъ изъ нихъ располагаетъ къ серьезному и научному изученію этого важнаго и жизненнаго предмета. Въ силу указаннаго явленія, наша средняя школа не

<sup>1)</sup> Проф. Т. Д. Флоринскій. Лекціи по славянскому языковеденію. Кіевъ 1895, ч. I, стр. 36.

имѣть доселѣ болѣе или менѣе удовлетворительнаго учебника по богослуженію православной церкви; принятые въ школы учебники страдают схоластикою и туманнымъ мистицизмомъ, полны сухихъ формальныхъ опредѣленій, грѣшатъ нерѣдко стилистическими и даже грамматическими промахами, лишены живого интереса для изучающихъ по нимъ столь важный предметъ, а повѣтому изучаются школярами съ большими усиліями и легко забываются ими.

Послѣ всего сказаннаго едва-ли можно удивляться тому, что изъ среды нашей интеллигенціи раздаются голоса, «требующіе отмѣны обрядности и богослуженія церковнаго, говорящіе о бесполезности и стѣснительности постовъ и праздниковъ, желающіе сбросить узы всякаго культа»<sup>2)</sup>, голоса, по выраженію маститаго высокопреосвященнаго харьковскаго архипастыря, «требующіе въ церкви реформъ, согласныхъ съ духомъ времени и примѣнительно къ порядкамъ свѣтской жизни»<sup>3)</sup>. Неудивительно для насъ и то, что люди, не воспитанные на церковно-славянскомъ языкѣ и не изучившіе его основательно въ школѣ, не понимаютъ красотъ нашей церковной поэзіи, дѣлаются равнодушны и холодны къ нашему богослуженію, дерзновенно позволяютъ себѣ громко заявлять требованія о необходимости перевести наши церковно-богослужебныя книги на современный русскій языкъ, упуская изъ вниманія всѣ тяжелыя и уже потомъ, конечно, непоправимыя печальныя послѣдствія этой утопіи. Протесты изъ полунинтеллигенціи рационалистическаго направленія, уже порвавшей связь съ нашею церковью, высказываемые противъ церковно-славянскаго языка въ самой беззастѣнливой формѣ: «мы—русскіе и церковно-славянскаго языка не понимаемъ», дерзко и легкомысленно направлены ею не только противъ церковно-славянскаго языка, но и противъ всей нашей церковной обрядности, для которой этотъ языкъ служитъ органомъ, и даже противъ самой церкви, которая приняла его подъ свое покровительство.

Въ заключеніе мы находимъ вполнѣ уместнымъ обратить вниманіе на тѣ явленія въ церковно-религіозной жизни современнаго русскаго общества, которыя знаменуютъ, какъ намъ думается, поворотъ къ лучшему въ данномъ направленіи.

<sup>2)</sup> Соколовъ. А. Культъ, какъ необходимая принадлежность религіи. Полемико-аподегетическое богословское исследование. Каз. 1900 г., стр. 84.

<sup>3)</sup> Віра и Разумъ. 1891 г., кн. IV, стр. 228.

Вызванная къ жизни волею незабвеннаго Царя-Миротворца церковно-приходская школа, поставленная подъ особое покровительство нашей православной церкви, съ цѣлью дать нашему русскому религіозному и трудолюбивому народу образованіе въ духѣ вѣры и церкви православной, въ теченіи 16 лѣтъ немало уже сдѣлала въ указанномъ направленіи. Питомцы этой школы, находясь подъ особымъ попеченіемъ церкви, не только получаютъ церковно-религіозное воспитаніе, но и учатся нынѣ по Псалтири, Часослову и Октоиху, т. е. по такимъ руководствамъ, долго находившимся въ загоиѣ въ предшествующей народной школѣ, которыя несомнѣнно самымъ основательнымъ образомъ ознакомятъ ихъ съ церковно-славянскимъ языкомъ, органомъ нашего богослуженія. Успѣхъ этой школы виѣ всякаго сомнѣнія и громко засвидѣтельствованъ на всемірномъ состязаніи мысли и труда человека XIX столѣтія въ Парижѣ присужденіемъ ей высшей награды за прекрасную организацію снабженія школъ книгами.

Дѣлу церковно-религіознаго воспитанія русскаго народа присутствуютъ безъ всякаго сомнѣнія великую пользу и наши религіозно-просвѣтительныя общества, открываемыя не только въ столичныхъ и губернскихъ городахъ, но даже въ уѣздныхъ и въ большихъ слободахъ и мѣстечкахъ. Наши пастыри, какъ члены этихъ обществъ, съ большимъ удобствомъ, чѣмъ въ храмѣ, имѣютъ теперь возможность своей, болѣе или менѣе постоянной и однообразной въ составѣ слушателей, аудиторіи предлагать и рѣблые курсы по объясненію нашего православнаго богослуженія и изъясненію важнѣйшихъ обрядовъ его употребительнѣйшихъ въ немъ пѣснодѣній и молитвословій, каковы напр., «Единородный Сыне и Слове Божій», «Иже херувимы», «Нынѣ силы небесныя», «Да молчитъ всякая плоть человѣча» и др. отдѣльныхъ возглашеній церковныхъ, какъ напр., «Господи, спаси благочестивыя и услыши ны», «Елицы оглашеніи изидите», «Елицы ко просвѣщенію яздите», «Двери, двери, премудростію вонмемъ», «Возлюбимъ другъ друга», «Миръ всѣмъ» и т. п. Всѣ эти литургическія пѣснодѣнія, молитвословія и возглашенія могутъ давать весьма обильный матеріалъ для чтеній народныхъ и своимъ захватывающимъ интересомъ увлекать слушателей не менѣе житій святыхъ и разказовъ изъ русской исторіи.

Наконецъ, и изъ среды самой интеллигенціи, что особенно важно

я знаменательно, въ самое послѣднее время раздался голосъ противъ ненормальностей въ дѣлѣ воспитанія нашего молодого поколѣнія, съ призывомъ направить его на надлежащую дорогу—патріотизма и націонализма. Новое патріотическое общество подъ названіемъ «Русское собраніе», основателями котораго оказались наши передовые борцы родного слова, пользующіеся извѣстностію въ нашемъ отечествѣ, публицисты, какъ напр., А. С. Суворинъ, В. В. Комаровъ, кн. Голицынъ (Муравлинь), Сиромятниковъ (Сигма), ставятъ своею задачею воспитаніе *русскаго юношества въ древне-русскомъ духѣ*, въ возстановленіи русской старины, чистой разговорной рѣчи, русскихъ костюмовъ и проч. <sup>4)</sup>. Мы съ восторгомъ привѣтствуемъ народившееся «Русское собраніе» и отъ души желаемъ ему успѣховъ, за что отчасти говорять и почтенныя имена учредителей, потому что подъ «воспитаніемъ въ древне-русскомъ духѣ» нашего юношества мы разумѣемъ именно *воспитаніе церковно-религіозное*, потому что много воспитанія древняя Русь не знала и даже чуждалась. Наши предки родились, жили и умирали въ полномъ согласіи и единеніи съ православною церковью. Строгимъ соблюденіемъ Церковнаго Устава и требованій церкви православною въ своей повседневной жизни, своею набожностію и религіозностію поражали не только завѣзжихъ къ намъ иновѣрцевъ съ Запада, но даже единовѣрцевъ православнаго Востока, и такимъ образомъ за нашимъ отечествомъ упрочили наименованіе „*Святая Русь*“.

„*Святая Русь!*“ Вотъ какое дорогое наслѣдіе мы получили отъ нашихъ предковъ! Будемъ же стараться всѣми отъ насъ зависящими способами и средствами сохранить его, какъ драгоценную святыню, и передать незапятнаннымъ это имя по наслѣдству и нашимъ потомкамъ, чтобы не получить отъ нихъ упрека въ легкомысленной расточительности...

---

### Освященіе мѣста для закладки новаго зданія для Астраханскаго Епархіальнаго Церковно-свѣчнаго Завода.

---

Астраханскій Епархіальный церковно-свѣчной Заводъ открытъ въ 1896 году и доселѣ помѣщается въ подвальномъ этажѣ знанія, принадлежащаго Дому призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Занимаемое имъ помѣщеніе очень

<sup>4)</sup> Кіевлян. 1901 г. № 41; Нов. Врем. 1901 г. № 8964.

темно, душно, тѣсно, совершенно не приспособлено для такого дѣла, какъ производство свѣчей. Помѣщенія Дома призернія Заводомъ значительно стѣснены, а Заводъ въ то же время не имѣетъ не только никакихъ удобствъ, но терпитъ много нуждъ. На первый разъ при самомъ началѣ открытiя Епарх. Завода и этого впрочемъ, было достаточно, чтобы начать и вести дѣло, но съ расширенiемъ операций Завода чувствовалась нужда въ отдѣльномъ помѣщенiи. Посему Управленiе Епархіальнымъ свѣчнымъ Закономъ, служащее почти съ самаго основанiя Завода, въ виду изложенныхъ неудобствъ, было озабочено имѣть собственное вполнѣ подходящее помѣщенiе, но недостатокъ средствъ мѣшалъ скорому приведенiю этой мысли въ исполненiе. Въ настоящее время, благодаренiе Господу Богу, Управленiе Епарх. свѣчнымъ Закономъ настолько увеличило прибыль отъ свѣчнаго дѣла, что нашло возможнымъ построить на средства Завода и епархіи свое каменное двухъэтажное зданiе, планъ и смѣта на каковую постройку одобрены Пресвященнѣйшимъ Архипастыремъ и утверждены Губернскимъ Строительнымъ Отдѣленiемъ. Зданiе имѣетъ быть построено на дворовомъ мѣстѣ, принадлежащемъ свѣчному Заводу, купленномъ еще въ прошломъ году и находящемся въ 5 уч. г. Астрахани, вдали отъ городскихъ построекъ \*). Для постройки Завода образована комисиія, состоящая изъ Предсѣдателя Управленiя прот. Д. Ласточкина, казначея свящ. Ант. Райскаго и вновь назначенныхъ: градскаго священника Евгенiя Покровскаго и церковныхъ старостъ—купцовъ С. И. Захарова и С. К. Маркова. Зданiе Завода по смѣтѣ предположено въ 38 тысячъ. Фасадъ зданiя очень красивъ по плану и окнами будетъ выходить на продольную мощеную улицу. Зданiе всего предположено въ длину 21 саж. Половина зданiя, гдѣ будутъ мастерскiя и кладовыя, шириною будетъ въ 10 сажень, а вторая половина съ корридормъ въ 5¼ саж. Для безопасности отъ пожара надъ кладовыми будутъ положены 10 саженьныя въ длину желѣзныя 10 дюймовыя балки, а полъ будетъ сдѣланъ изъ плитъ, крыша изъ бѣлаго желѣза.

Освященiе мѣста подъ новое зданiе Астрах. Епарх. церковно-свѣчнаго Завода, происходило 14 Юля сего года въ 12 часовъ дня. Къ этому времени собрались на мѣсто закладки зданiя всѣ члены Строительной Комисиіи, Управленiя, нѣкоторые изъ священниковъ г. Астрахани и церковныхъ старостъ и всѣ служащіе и рабочіе завода. Освященiе мѣста было совершено Предсѣдателемъ Управленiя Завода протоіереемъ Д. Ласточкинымъ совместно съ другими священниками—членами Строительной Комисиіи. По окончанiи молебствiя провозглашено было многолѣтiе Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Пресвященнѣйшему нашему Архипастырю Сергію, Епископу Астра-

\*) Подробности о покупкѣ мѣста подъ Епарх. свѣчной Заводъ и о новомъ предположенномъ зданiи подъ оной, какъ представляющія лучшія страницы изъ исторiи нашего Епарх. свѣчнаго Завода, будутъ помѣщены нами въ слѣд. № А. Е. В.



ханскому и Енотаевскому, строителямъ и духовенству нашей епархіи, послѣ чего былъ предложенъ всемъ почтннмъ сіе торжество чай въ саду.

Дай Богъ, чтобы сія постройка приведена была къ желаемому концу возможно скорѣе и чтобы нашъ Епархіальный свѣчной Заводъ оказывалъ дѣйствительную пользу духовенству и церквамъ во всехъ его церковно-приходскихъ нуждахъ. Не можемъ не выразить благодарности и нашему благостнншему Архивастырю Пресвященнншему Епископу Сергію за его заботы о нуждахъ духовенства и епархіальныхъ учреждений во ввѣренной ему Богомъ епархіи.

### Изъ дневника посѣтителя религіозно-нравственныхъ чтеній въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ. <sup>1)</sup>

Въ первыхъ строкахъ дневника своего привѣтствую отъ души благую ревность просвѣщенныхъ ревнителей вѣры, благочестія и нравственности, устрояющихъ для нашего простого народа вѣбогослужебныя бесѣды и чтенія и тѣмъ самымъ воспитывающихъ въ немъ добрыя чувства и отвлекающихъ его хотя на время отъ праздничной раслущенности. Они дѣлаютъ великое и святое дѣло—воспитанія въ народѣ добрыхъ чувствъ, наученія его истинамъ вѣры и нравственности и тѣмъ самымъ готовятъ его быть наслѣдникомъ великихъ Божіихъ обѣтованій.—И народъ, сколько мнѣ пришлось наблюдать, высоко цѣнитъ и благодаритъ ихъ за ихъ просвѣщенную заботливость о его спасеніи душевномъ. Эти немногія строки изъ моего дневника ясно покажутъ, что дѣйствительно на нашихъ чтеніяхъ народу дается дѣйствительно то, что ему полезно, нужно и спасительно. Не даромъ я замѣтилъ, что нѣкоторые посѣтители ходятъ сюда какъ бы въ школу, аккуратно, боясь пропустить хотя бы одно чтеніе, одно пазиданіе.

7 Января вмѣсто обычныхъ чтеній была въ залѣ Еп. Библіотеки миссіонерская бесѣда, которую вели священники Евтропій Кочергинъ и Тихонъ Березинъ— «о таинствѣ миропомазанія» <sup>2)</sup>.

14 Января было прочтено: 1) Объясненіе молитвы Господней, 2) Голосъ, призывающій насъ къ Богу и 3) Честныя вериги Св. Апост. Петра. Читали преподаватели дух. учебн. заведеній Н. Леоптьевъ, Алекс. Лѣтницкій и В. Соколовъ. Въ концѣ чтеній былъ розданъ всемъ присутствующимъ Палестинскій Листокъ—отъ мѣстнаго Отдѣла Императорскаго Пале-

<sup>1)</sup> Статья подъ такимъ же заглавіемъ была напечатана на страницахъ А. Е. В. въ 1901 г. въ № 6—7. Въ настоящей статьѣ сдѣлана краткая записка религіозныхъ-нравственныхъ чтеній, веденныхъ въ залѣ Астр. Еп. Вѣд. за первую половину 1901 года. Принадлежитъ она перу одного изъ постоянныхъ посѣтителей нашихъ чтеній—свѣтскому лицу, Ал. Гр.

<sup>2)</sup> Подробности о ней уже напечатаны были въ № 4 Астр. Еп. Вѣд. 1901 г.

стинскаго Общества. Народъ, не смотря на дорогую цѣну брошюръ, съ благодарностью принималъ даръ и, надо полагать, посѣтители, прочитавши дома сами, давали почитать другимъ....

21 Января: 1) Воскресные уроки изъ притчи о фарисей и мытарѣ читалъ г. А. Серафимовъ, 2) Палестинское чтеніе, иллюстрированное туманными картинами. Между прочимъ были показаны слѣдующія картины: 1) мѣсто рожденія царя Давида и Иисуса Христа 2) Святая пещера Господа, въ которой почивало пречистое тѣло Господа нашего Иисуса Христа, обвитое пеленами; 3) Мамврійскій дубъ; 4) Горнякъ; 5) Иорданъ; 6) Мертвое море; 7) Назаретъ; 8) Фаворъ; и другіе всего до двѣнадцати. Чтеніе это привлекло массу слушателей; многимъ приходилось отказывать за неизвѣстемъ мѣста, а попавшіе въ залъ стояли въ страшной тѣснотѣ и духотѣ. Можно только удивляться нашему народу, готовому на всѣ неудобства и лишенія, лишь бы только послушать отъ божественнаго и посмотреть хотя на картинѣ то, что другіе удостоиваются видѣть своими глазами. А картины дѣйствительно давались хорошія: дѣйствующія лица выходили почти въ натуральную величину и отчетливо изображались на огромномъ экранѣ; впечатлѣніе было глубокое и неотразимое.

28 Января происходила миссіонерская бесѣда «о таинствахъ, какъ средствахъ спасенія» \*).

2 Февраля было три чтенія: 1) Объясненіе молитвы Господней (продолженіе), 2) О праздникѣ Свѣтенія Господня и 3) О погребеніи и помяновеніи усопшихъ. Читали: Ал. Лѣтницкій, Ал. Серафимовъ и Ив. Лѣтницкій.—Послѣднее чтеніе приспособлено было въ виду предстоящей «родительской» 13 Февраля, когда православные христіане поминаютъ своихъ умершихъ родителей и родственниковъ, и какъ имѣющее своимъ предметомъ одинъ изъ трогательныхъ и утѣшительныхъ для сердца человѣческаго установленій, произвело особенное впечатлѣніе на слушателей, такъ что когда лекторъ въ заключеніе приглашалъ всѣхъ присутствующихъ помянуть своихъ родственниковъ молитвою въ храмѣ Божіемъ и выразилъ увѣреніе, что и нашъ Господь, когда воззоветъ къ себѣ, не лишитъ своего небснаго царствія, слушатели осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ и у многихъ видны были слезы.

4 Февраля собраніе народа на чтеніяхъ было еще многочисленнѣе. Столь большое количество народа привлекло назначенное чтеніе 1) о страшномъ судѣ. Первое чтеніе дало очень много назидательныхъ мыслей слушателямъ: о приготовленіи къ страшному суду и о постоянномъ его памятованіи, объ ужасномъ состояніи душъ, отверженныхъ Богомъ, а также

\* Подробнѣе напечатаны въ № 8 А. Е. В. 1901 г.

о видахъ многочисленныхъ христіанскаго милосердія, причѣмъ въ заключеніе преподано было наставленіе о томъ, какъ христіане проводятъ и должны проводить сырную недѣлю. 2) Церковь Христова со временъ Императора Константина до раздѣленія на восточную и западную (чит. учит. А. Лѣтницкій), съ туманными картинами. Между прочимъ были показаны слѣд. картины: 1) Черный камень въ г. Меккѣ—родинѣ Магомета и священномъ городѣ всего магометанскаго міра; 2) Св. Іоаннъ Златоустъ,—величайшій и краснорѣчивѣйшій изъ всѣхъ отцевъ греческой церкви; 3) Кончина святителя Іоанна Златоустаго—послѣдовавшая на пути въ Ниціусъ, а именно въ Команяхъ, 14 сентября 407 г.; 4) Константинъ (онъ же въ схимѣ Кириллъ) и Меѳодій—славянскіе духовные просвѣтителі, равноапостольные; 5) Воздвиженіе животворящаго Креста Господня и др..

11 Февраля въ прощенный день были прочитаны три статьи объ истинномъ покаяніи и постѣ. Читали: учителя Н. Леонтьевъ и Ал. Лѣтницкій и прот. Гр. Юдинъ. Въ виду наступленія великихъ дней св. великаго поста, чтенія этого дня были направлены къ тому, чтобы болѣе расположить слушателей къ сознанию своей виновности предъ Богомъ и принесенію Господу достойныхъ плодовъ покаянія, а посему подробно были изъяснены тѣ пѣспойнія трогательныя и умиленные (На рѣкахъ Вавилонскихъ, Покаянія отверзи ми двери..), которыми церковь старается пробудить въ насъ покаянныя чувствованія,—а также изъяснено было о постѣ, о его святости и значеніи для нашего душевнаго спасенія.

18 Февраля:—1) Чинъ торжества православія, 2) Обязанность христіанъ пребывать въ послушаніи и преданности св. прав. Церкви и 3) О почитаніи св. иконъ. Первыя два чтенія читалъ инспекторъ Сем. Св. С. Покровский и 3-е свящ. Н. Лѣтницкій. На этомъ чтеніи изъясненъ былъ слушателямъ смыслъ и значеніе совершаемаго въ этотъ день торжественнаго, трогательнаго и умиленного обряда «чина Православія», который есть всенародное и торжественное обнаруженіе св. Церковью благодаровавшаго ей права вязать и рѣшить своихъ чадъ, смотря потому, чего они заслуживаютъ. Въ послѣднемъ чтеніи выяснено слушателямъ, что почитаніе иконъ есть дѣло необходимое для каждаго человѣка, ищущаго спасенія и что отвергающіе этотъ догматъ Церкви осуждены 7-мъ вселенскимъ соборомъ и потому подвергаются анаемѣ.

25 Февраля была бесѣда съ сектантами на тему: справедливо ли учатъ сектанты, что служеніе Богу должно быть только внутреннее—безъ наружныхъ проявленій,—безъ обрядовъ. <sup>6)</sup>

4) Марта было прочитано: 1) Сила креста Христова и 2) О крестныхъ страданіяхъ нашего Спасителя (съ туманными картинами). Читали: священники Гавріилъ Чаевъ и Н. Лѣтницкій. Въ первомъ чтеніи было выяснено,

<sup>6)</sup> Подробности о ней напечатаны въ № 10 А. Е. В. 1901.

для чего въ пр. Церкви существуетъ обрядъ вынесенія св. креста для лобызанія народу, какое онъ имѣетъ значеніе для христіанъ и какую пользу имъ приносить. Въ второмъ чтеніи изложена была подробная исторія послѣднихъ дней земной жизни Господа Спасителя нашего, начинала съ воскресенія имъ Лазари, при чемъ показаны были слѣдующія картины: Воскресеніе Лазари, главный городъ древней Палестины Іерусалимъ—въ теперешнемъ видѣ, продажа Іосифа, младшаго сына патриарха Іакова въ рабство своими братьями, Тайная вечеря, гора Масличная (Елеонская), Геосиманскій садъ, гдѣ любилъ уединяться для молитвы Іисусъ Христосъ, Іисусъ Христосъ предъ судомъ Пилата и другія самыя трогательныя изъ послѣдней дней жизни Господа.

11 Марта велась бесѣда « о троеперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія. »).

18 Марта было прочитано: 1) О чудесахъ Христовыхъ, 2) Уроки воскреснаго Апостола и 3) св. Алексѣй человѣкъ Божій. Ни грязь въ окраинахъ, ни вѣтеръ не сдержали отъ напыла публики въ Еп. аудиторію къ симъ чтеніямъ Читали: діаконъ Кронидовъ и священникъ Гавр. Добронравовъ и препод. семин. В. Соколовъ. Въ первой бесѣдѣ было дано точное понятіе о чудесахъ Христовыхъ, какъ о дѣлахъ Божіихъ, совершенныхъ І. Христомъ на землѣ для страждущаго рода человѣческаго единственно силою своей божественной воли и изложены были чудеса І. Христа, въ которыхъ сказалось Его всемогущее владычество надъ человѣческою природою. Во второмъ чтеніи изъ чтеннаго апостольскаго повѣствованія была выяснена сила Крови Христовой, пролитой на Крестѣ за родъ человѣческій и въ третьемъ изложено житіе св. Алексѣя Человѣка Божія, величественный образъ котораго поражаетъ высокою степенью христіанскаго самоотверженія, необычайной силою воли и представляетъ самое наглядное осуществленіе и воплощеніе евангельской истины о самоотверженіи.

2 Апрелья на второй день Св. Пасхи производились пасхальныя чтенія, которыя читали преп. Леонтьевъ, свящ. Н. Алимовъ и прот. Н. Пальмовъ. На этихъ чтеніяхъ изложено было: 1) что Господь, воскресшій изъ мертвыхъ, Начальникъ жизни и безсмертія, положилъ начало и нашему воскресенію для жизни вѣчной, блаженной; 2) Воскресшій изъ мертвыхъ примирилъ насъ съ Богомъ, съ ближними и съ самими собой и 3) разъяснены главнѣйшія пасхальныя иѣснопѣнія.

25 Марта происходила бесѣда съ старообрядцами на тему «о томъ, что наше недостоинство не должно удерживать насъ отъ причащенія Св. Таинствъ»).

8 Апрелья чтеній не производилось, такъ какъ въ залѣ Еп. Библиотеки въ 12<sup>14</sup> часовъ состоялось Общее Собраніе Комитета Православнаго Мис-

\*) Подробности о ней напечатаны въ № 12 А. Е. В. 1901 г.

\*) Подробности напечатаны въ № А. Е. В. 1901 г.

сіоперскаго Общества и 15 Апрелья — Общее Собрание Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго нашего Архiepастыря \*), а вечеромъ производились обычныя чтенія: 1) О значеніи женщины, 2) Евангелское назиданіе въ педѣлю св. женъ мироносицъ и 3) Какъ пужно слушать церковныя проповѣди, чтобы получить отъ нихъ пользу? Читали: о. протоіерей Илар. Туберововъ и Ив. Лѣтницкій — двѣ статьи. Общее назиданіе отъ чтеній было выведено такое: пужно намъ развивать и воспитывать въ себѣ горячую любовь къ Богу, ближнимъ и вообще ко всему доброму, такую любовь, которая бы не страшилась никакихъ препятствій и готова была бы на всякія жертвы. И когда мы хотимъ сдѣлать какое либо доброе дѣло, то твердо и неуклонно должны стремиться къ разъ намѣченной себѣ цѣли, вѣруя, что при помощи Вожеіей, мы преодолѣемъ всякое препятствіе, что помощники наши въ нашихъ добрыхъ дѣлахъ не только люди добрые, но и св. Ангелы, что какаѣ бы не грозила намъ бѣда, Самъ Господь милостивъ всегда и силенъ помочь намъ во всѣхъ нашихъ добрыхъ дѣлахъ.

29 Апрелья было прочитано: 1) О чудесахъ Христовыхъ, 2) Уроки воскреснаго Евангелія и 3) Объясненіе богослуженія православной церкви. Читали: священники Всев. Виноградовъ и Алек. Посиловъ и А. Серафимовъ, стяжавшій себѣ среди народа славу прекраснаго и многотрудящагося чтеца. Изъ многочисленныхъ чудесъ, совершенныхъ Господомъ Спасителемъ въ теченіи земной жизни, на этотъ разъ остановлено было вниманіе на чудесахъ, совершенныхъ І. Христомъ надъ людьми, одержимыми бѣсами. Такъ какъ дневное евангеліе было читано о Самарянинѣ, то въ чтеніи преподаны были уроки о томъ, что значить поклоняться Богу духомъ и истиною; что чудная вода, текущая въ жизнь вѣчную, есть ученіе Христово и благодать Св. Духа и наконецъ за какія добрыя качества Самарянка удостоилась бесѣды съ Господомъ. Въ заключительномъ чтеніи начато объясненіе богослуженія нашей Православной Церкви, столь возвышенно дѣйствующее на душу человѣка.

6 Мая было прочитано: 1) Уроки воскреснаго Евангелія, 2) Объясненіе богослуженія Прав. Церкви и 3) Исторія многострадальнаго Іова. Въ первомъ чтеніи было изложено о слѣпотѣ тѣлесной и духовной, о средствахъ къ врачеванію послѣдней и о бѣдствіяхъ въ человѣческой жизни. Какъ примѣръ христіанскаго перенесенія несчастій и бѣдствій, посылаемыхъ Господомъ, на третьемъ чтеніи была прочитана исторія многострадальнаго праведнаго Іова. Читали: прот. Гр. Юдинъ, свящ. В. Наслѣдышевъ и Ив. Лѣтницкій.

10 Мая было чтеніе посвящено памяти св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла Словенскихъ учителей; брошюру своего составленія читалъ учитель А. Лѣтницкій.

\*) Подробности напечатаны въ № 8 и 9 А. Е. В. 1901 г.

21 Мая въ день Св. Духа было прочитано: 1) Ученіе Св. Прав. Церкви о Св. Троицѣ; 2) Объясненіе богослуженія Пр. Церкви и 3) О разнообразныхъ явленіяхъ въ мірѣ Духа Святаго. Читали: прот. Мих. Гусаковъ, священн. Борися Вѣтвицкій и Ал. Серафимовъ.

27 Мая происходило Общее годичное Собраніе членовъ Астрах. Кирилло-Меодіевскаго Православнаго Братства подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Архiepиастыря въ присутствіи Г. Начальника губерніи, г. Вице-Губернатора и множества духовенства и народа \*).

3 Іюня было прочитано: 1) Уроки воскресныхъ евангелій и апостола, 2) О Богѣ Творцѣ міра и 3) О клятвѣ. Читали: учит. А. Лѣтницкій, инсп. сем. священн. С. Покровскій и священн. Симеонъ Вуйловъ.

10 Іюня было прочитано: 1) О таинствѣ покаянія, 2) Объясненіе 5 заповѣди Закона Божія и 3) О христіанскомъ терпѣніи. Читали: священники Василій Григорьевъ, Іоанникій Вѣлавицкій и прот. Гр. Юдинъ.

Этимъ и закончились наши виѣбогослужебныя чтенія за первую половину 1901 года. Смѣемъ надѣяться, что прекращенныя вслѣдствіе небольшого лѣтняго перерыва, происходящаго отъ значительнаго ремонта зданій Епарх. Библиотеки, возобновятся въ самомъ скоромъ времени, чего съ нетерпѣніемъ ждетъ нашъ народъ.

*Ал. Гр—овъ.*

---

**Бывшій Настоятель Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря (1875—1887 гг.) и Астраханскаго Покрово-Болдинскаго монастыря (1895—1898 г.г.) Игуменъ Кирилль.**

---

2 Іюня сего года въ Возѣ почилъ бывшій настоятель Покровоболдинскаго монастыря игуменъ Кирилль, состоявшій на покой въ числѣ братіи сего монастыря.

Игуменъ Кирилль, въ мірѣ Ивацъ Ромашевъ, происходилъ изъ податнаго сословія—сынъ крестьянина Ярославской губерніи, окончилъ курсъ въ сельскомъ училищѣ. Въ 1858 году поступилъ послушникомъ въ Югскую Дорофеевскую пустынь Ярославской губерніи. 18 Января 1863 года въ сей обители принялъ монашество и 22 Іюля 1863 года посвященъ въ санъ іеродіакона. 10 Декабря 1866 года перевѣщенъ въ Ростовскій Покровскій монастырь и 5 Января 1867 года рукоположенъ въ санъ іеромонаха и на другой день послѣ рукоположенія назначенъ былъ Ярославскимъ Епарх. Начальствомъ назначаемъ сего монастыря. 1 Августа 1870 г. награжденъ набедренникомъ. 20 Декабря 1875 г. Преосвященнымъ Астраханскимъ Евгеніемъ принятъ въ Астраханскую епархію и определенъ настоятелемъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря. 24 Марта 1877 г. возведенъ въ санъ игумена. 13 Апрѣля 1878 г. определенъ на должность эконома

\*) Подроб. смотр. въ № 12 А. Е. В. 1901 г.

Астраханскаго Архіерейскаго дома съ оставшею въ должности настоятеля Іоанно-Предтеченскаго монастыря, наковую должность проходилъ до 9 Апрѣля 1879 г. 18 Апрѣля 1881 г. былъ награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. 10 Декабря 1887 г. былъ уволенъ отъ должности настоятеля Іоанно-Предтеченскаго монастыря и зачисленъ въ число братіи Астраханской Чуркинской пустыни. 8 Февраля 1895 г. Преосвященнымъ Епископомъ Астраханскимъ былъ назначенъ временно завѣдующимъ Астраханскимъ Покровоболдинскимъ монастыремъ и 12 Іюля того же года опредѣленъ в. д. настоятеля сего монастыря, наковую должность проходилъ до 11 Сентября 1898 г., когда вышелъ въ отставку и остался на покой въ числѣ братіи Покровоболдинскаго монастыря. Въ 1899 году Всемилостивѣше пожалованъ орденомъ св. Анны 3 степ. Имѣлъ медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Покойный о. игуменъ Кирилль былъ извѣстенъ, какъ практичный, хороший, бережливый и умный хозяинъ. Во время своего настоятельства въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ онъ ввелъ въ монастырѣ строгое исполненіе монастырскаго устава, строго и неукоснительно самъ слѣдилъ за исполненіемъ его, постоянно служилъ, пѣлъ и читалъ за церковными службами. Истинно монашеская жизнь и сердечное отношеніе къ братіи и мірянамъ снискали къ нему общее расположеніе. Къ сожалѣнію слабыя силы физическія мѣшали ему долго служить на административныхъ поприщахъ и онъ велъ тихую монашескую жизнь въ уединеніи среди братіи. Въ теченіи своей жизни покойный о. игуменъ скопилъ значительный капиталъ, который по духовному завѣщанію отдалъ весь на добрыя дѣла, между прочимъ 10000 руб. передалъ въ пользу Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, значительныя суммы оставилъ по монастырямъ, гдѣ онъ служилъ и во всѣ церкви г. Астрахани по 40 руб. за 40 дневное его поминовеніе въ пользу причтовъ и по 5 руб. на свѣчи<sup>1)</sup>.

Погребеніе о. игумена Кирилла состоялось 4 Іюня въ храмѣ Покровоболдинскаго монастыря послѣ божественной литургіи, совершенной настоятелемъ сего монастыря о. игуменомъ Мисаиломъ съ братією при хорѣ Архіерейскихъ пѣвчихъ. Отпѣваніе совершалъ Преосвященный нашъ Архипастыръ Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ сослуженіи о. Каѳедральнаго протоіерея Н. Лѣтницкаго, члена консисторіи прот. Ил. Туберозова, о. ключаря и не многихъ градскихъ священно-служителей и монашествующей братіи. О. игуменъ Кирилль похороненъ на монастырскомъ кладбищѣ рядомъ съ бывшимъ ректоромъ Астраханской дух. сем. архимандритомъ Кирилломъ.

Миръ праху твоему и вѣчная память добрѣ потрудившему для нашей епархіи, о. игумену Кириллу<sup>2)</sup>!

<sup>1)</sup> Подробнѣе смотри № 13 Астр. Еп. Вѣд.—Объявленіе отъ Астр. Дух. Консист.

<sup>2)</sup> Сообщено учителемъ дух. учили. Алек. Лѣтницкимъ.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

**Борьба съ штундою. Краткій обзоръ бесѣдъ о штундизмѣ, веденныхъ при педагогическихъ курсахъ въ м. Карловкѣ Полтавской губ. 5—8 Сент. 1900 г., свящ. Іустина Ольшевскаго, Епархіальнаго наблюдателя и миссіонера Полтавской епархіи. 1901. Стр. 51.**

Въ означенной брошюрѣ авторъ въ ясныхъ, простыхъ, по точныхъ словахъ сообщаетъ все существенное по исторіи и обличенію штундизма. Книжка состоитъ изъ семи бесѣдъ. Въ первой бесѣдѣ говорится о происхожденіи и распространеніи штундизма, во второй излагается сущность заблужденій штундизма, гдѣ отмѣчается, что штундизмъ не имѣетъ своего опредѣленнаго и точно выраженаго положительнаго вѣроученія и выясняется три основныя струи, общія всѣмъ штундистскимъ броженіямъ: а) дерзкое, злобное и недѣло наивное отрицаніе Св. Церкви и ея установленій, б) признаніе въ разной степени достоинства Св. Писанія, какъ источника истины и в) признаніе права истолкованія смысла Св. Писанія за каждымъ по его личному усмотрѣнію, при чемъ авторъ подробно излагаетъ вѣроученіе и правоученіе штундистовъ. Въ третьей бесѣдѣ авторъ указываетъ средства борьбы со штундизмомъ и въ 20 пунктахъ перечисляетъ пастырско-миссіонерскія средства этой борьбы. Въ четвертой бесѣдѣ говорится о миссіонерской проповѣди въ приходахъ, характеризуя приемы штундистовъ въ пользованіи текстомъ Св. Писанія и указывая основныя приемы, какими долженъ пользоваться каждый православный миссіонеръ и тѣ пособія по обличенію сектантства, которыми онъ можетъ воспользоваться въ своей борьбѣ съ штундизмомъ. Въ 5 бесѣдѣ авторъ трактуетъ о миссіонерскомъ дѣлѣ въ школѣ, выясняя значеніе школы для миссіи и основныя приемы миссіонерскаго преподаванія Закона Божія. Въ 6 бесѣдѣ излагается миссіонерская программа Закона Божія для одноклассныхъ школъ и въ 7, называемой «Миссіонерская Библия», приводятся основныя миссіонерскія тексты, на которые ссылаются штундисты и библейскіе тексты, утверждающіе истины православія и обличающіи заблужденія штундистовъ.—Изъ такого краткаго перечня содержанія брошюры о. Ольшевскаго видно, что она затрагиваетъ самыя существенныя вопросы современной миссіи и даетъ правильное рѣшеніе оныхъ. При развитіи штундизма въ настоящее время книга эта можетъ быть очень цѣннымъ пособіемъ для миссіонеровъ въ борьбѣ съ штундой, такъ какъ написана она простымъ и живымъ языкомъ и исчерпываетъ всѣ необходимыя свѣдѣнія по исторіи и обличенію штундизма.

*Ив. Л.*



## РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

**О желательномъ единообразіи въ церковномъ чтеніи.** Въ виду отсутствія единообразія въ церковномъ чтеніи Слова Божія при богослуженіяхъ и вслѣдствіе ложнаго взгляда нѣкоторыхъ православныхъ христіанъ на характеръ церковнаго чтенія, какъ на чтеніе речитативное и разговорное, будто бы болѣе выразительное и художественное, одинъ псаломщикъ Московскои епархіи въ № 7 Церковныхъ Московскихъ Вѣдомостей 1901 г. обращается съ дружескимъ предложеніемъ къ сотоварищамъ церковно-служителямъ—стараться по мѣрѣ возможности всѣмъ единообразно читать Слово Божіе при богослуженіи—распѣвно, псалмодически.

И дѣйствительно читать Слово Божіе при богослуженіи распѣвно, псалмодически должно потому, что оно въ православной христіанской церкви отъ древнихъ временъ было *пѣвчимъ*. Псалмы, составляющіе большую половину всего церковнаго чтенія, въ древней церкви не читались, а пѣлись. Часть канонъ донынѣ называется антифонами (Тип. гл. 2 и послѣд. понед. 1 седьм. вел. поста) потому, что уставъ назначаетъ пѣть стихи ихъ попеременно двумъ лицамъ и указываетъ гласъ для пѣнія ихъ. Обычай стихословить псалтирь вмѣсто пѣнія чтеніемъ сравнительно поздній. Въ Россіи въ древности стихословили псалтирь и съ пѣніемъ, ибо псалтирь положена на ноты. Такъ псалтирь была распѣта въ Новгородѣ въ половинѣ XVI в. игуменомъ Новгородскаго Хутынскаго монастыря Маркелломъ Безбородымъ (Никольскаго, Уставъ изд. 3. Спб. 84 г. 192 стр.).

Но хотя пѣніе псалтри замѣнилось чтеніемъ, однако слѣды стихословія псалтри въ древности пѣніемъ остались въ распѣвномъ чтеніи ихъ въ послѣдующее время. Тоже нужно сказать о канонѣ, стихирахъ, тропаряхъ, кондакахъ и т. под. Все это въ древней церкви пѣлось, а не читалось, а потому замѣнилось распѣвнымъ чтеніемъ. Высокопреосв. Архіепископъ Одесскій Никаноръ въ одномъ своемъ словѣ воспитанникамъ семинаріи говорилъ, что нужно по возможности стѣснить въ церквахъ чтеніе разговорное, противное извѣстнымъ обычаямъ всѣхъ церквей, какъ православныхъ, такъ даже и неправославныхъ, даже церкви ветхозавѣтной и прибавилъ, что во всѣхъ древнихъ церквахъ въ продолженіе тысячелѣтій богослуженіе совершалось не иначе, какъ распѣвнымъ пропозаніемъ. По замѣчанію знатоковъ древняго церковнаго пѣнія, чтеніе разсказное можетъ быть употребляемо при чтеніи синаксарій и житій святыхъ, а во всѣхъ остальныхъ случаяхъ чтеніе церковное должно быть псалмодическимъ и распѣвнымъ. Не должны смущаться чтецы христіанской православной церкви тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторые православные христіане убѣждены, что чтеніе церковное должно быть речитативнымъ, разговорнымъ. Это ложное убѣжденіе нѣкоторыхъ развеется само собой, если чтецы православной церкви не будутъ забывать, что цер-

вовное чтеніе вмѣстѣ съ пѣвучестью будетъ благоговѣйнымъ, умилятельнымъ; благоговѣйнымъ оно должно быть потому, что происходитъ въ домъ Божіемъ и имѣетъ дѣло съ Словомъ Божіимъ, и что чтець является благовѣстникомъ воли Божіей; умилятельнымъ чтеніе Слова Божія должно быть потому, что выражаетъ сознаніе грѣховности и милосердія Божія, влеченіе души христіанина къ Богу въ надеждѣ вѣчнаго успокоенія.

Вотъ почему чтецы православной церкви должны стараться читать Слово Божіе по возможности единообразно—псалмодически, распѣвно и къ такому же чтенію приучать христіанъ—любителей читать Слово Божіе при богослуженіи. Поступая такъ, они достигнутъ того, что чтеніе церковное псалмодическое, распѣвное вытѣснитъ изъ церковной практики чтеніе разговорное, какъ неумѣстное при богослуженіи въ христіанской православной церкви.

Къ вопросу о мѣрахъ къ сохраненію и разработкѣ памятниковъ церковной старины. «Церковный Вѣстникъ» сообщаетъ, что въ центральномъ духовномъ вѣдомствѣ въ послѣднее время разрабатывается вопросъ о мѣрахъ къ сохраненію и разработкѣ вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ церковной старины. По запискѣ, составленной по сему предмету начальникомъ архива при Св. Синодѣ А. Н. Львовымъ, предполагается въ каждой епархіи, по примѣру губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій, постепенно образовывать при духовныхъ семинаріяхъ церковно-археологическіе комитеты, которые будутъ имѣть свою задачую наблюденіе, изученіе, регистраціонное и по возможности научно-ислѣдованіе вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ своей епархіи. При комитетахъ обязательно имѣютъ быть учреждены церковно-археологическіе музеи, или древлехраняющія. По мѣрѣ возможности и надобности, комитетамъ будутъ открываться епархіальные историческіе архивы, въ которыхъ имѣютъ сосредоточиваться и списываться для пользованія съ научною цѣлію всѣ официальныя и частныя письменныя памятники епархіи, какъ историческаго, такъ и археографическаго характера. Епархіальные комитеты, состоя при духовныхъ семинаріяхъ, будутъ составляться, прежде всего, изъ преподавателей всѣхъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а затѣмъ изъ мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, интересующихся наученіемъ и разработкою памятниковъ старины. При Св. Синодѣ имѣетъ быть организована центральная церковно-археологическая коммиссія... Нельзя не отнести сочувственно къ этому благому начинанію. Если за послѣднее время и замѣчается подъемъ въ обществѣ и духовенствѣ интереса къ церковной археологіи, но все-таки наши церковно-археологическія знанія не стоятъ на надлежащей высотѣ. И въ настоящее время масса драгоценныхъ въ историческомъ отношеніи церковныхъ предметовъ и рукописей или валяются какъ нигуда ненужный хламъ, за лево-бы ненадобностію, подвергаются уничтоженію, или же являются предметомъ спекулятивныхъ операцій

различныхъ торгашей (о послѣднемъ напр. въ 1888 году сообщали Архангельскія В. В. № 8 въ корреспонденціи съ Терскаго берега). По проекту А. П. Львова, между прочимъ, епархіальнымъ археологическимъ комитетамъ предполагается поручить предварительное изученіе и разсмотрѣніе всѣхъ ходатайствъ и дѣлъ, возникающихъ въ епархіи по постройкамъ и реставраціямъ древнихъ храмовъ, иконописи, стѣнописи и т. п. Мотивированныя заключенія комитетовъ по этимъ вопросамъ, основанныя на непосредственномъ ихъ знакомствѣ со всѣми однородными памятниками епархіи, будутъ служить матеріалами для правильнаго сужденія подлежащихъ административныхъ учреждений, которыя въ настоящее время поставлены въ необходимость разрѣшать эти вопросы большею частію на основаніи заключеній случайныхъ представителей археологій, иногда совсѣмъ незнакомыхъ съ мѣстными памятниками и мѣстными условіями и потребностями церковно-религіозной жизни. Комитетамъ будутъ дарованы средства, которыми они могутъ оказывать благотворное вліяніе и на то, чтобы формы и характеръ разныхъ церковныхъ принадлежностей удерживали свой древне-церковный характеръ, а не зависѣли отъ ремесленнаго произвола и коммерческихъ соображеній. Хорошо, конечно, было бы, если бы подобнымъ специальнымъ учрежденіямъ даровано было право цензуры иконописи, стѣнописи, рельефныхъ изображеній, надписей на священныхъ предметахъ и т. п., надзора за производствомъ и продажей священныхъ изображеній и предметовъ, а также положенія veto на нѣкоторые фабрикаты современной промышленности, возникшей на почвѣ народной религіозности, но противныя духу православія и являющіеся предметомъ спекулятивныхъ оборотовъ, какъ-то: печатныя на металлѣ иконы, литографіи съ религіознымъ сюжетомъ, крестики съ панорамой и т. п. (М. Ц. В.).

**Прислуга священника.** Жизненные условія, въ которыя поставленъ священникъ, вынуждаютъ его имѣть въ своемъ домѣ прислугу, иногда нѣсколько человѣкъ. Особое положеніе священника въ ряду прочихъ членовъ церкви, его особое значеніе, поставляющее его въ исключительное отношеніе ко всѣмъ, естественно вызываетъ вопросъ о томъ, какова должна быть прислуга священника и каково должно быть его отношеніе къ ней? Въ журналѣ Пастырскій Собес. (1899. № 26) находимъ весьма поучительныя о семъ разсужденія. Домъ священника, какъ извѣстно, долженъ служить образцомъ для прихожанъ во всѣхъ отношеніяхъ. И это относится не только къ священнику и его семьѣ, но ко всѣмъ, кто живетъ въ его домѣ, слѣд., и къ прислугѣ. Поэтому, если требуется, чтобы дѣти священника являли собой примѣръ послушанія и нравственной чистоты (1 Тим. III, 4; Тит. I, 6), такими же качествами должна отличаться и прислуга въ домѣ священника. Въ этомъ отношеніи прекрасное наставленіе дается іереямъ въ «Памятной книжкѣ для священника», «Смотри, сказано здѣсь, чтобы прислуга твоя была во всемъ тебѣ послуш-

на, чтобы во всемъ была вѣрна и исполняла заповѣди Божіи. Заботливо бди надъ нею, а если со стороны ея произойдетъ что-либо, могущее соблазнить единаго отъ малыхъ спхъ, то изгони нечестіе, истреби зло изъ дома твоего. У святаго священника должно быть не только святое семейство, но и святая прислуга». (Над. 1860 г., стр. 305). Неисполненіе этого требованія, невнимательность къ нравственному состоянію прислуги не только обнаруживаетъ въ священникѣ непониманія имъ настоярскаго долга, важности посимаго имъ сана, но вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ сопровождаться дурными послѣдствіями для его паствы, такъ какъ пзвѣстно, что прислуга священника, въ силу ея близости къ послѣднему, пользуется въ приходѣ нѣкоторой долей вниманія и вліянія. А какого вліянія, кромѣ вреднаго, можно ожидать отъ лицъ не высокой нравственности? Слѣдовательно, при наймѣ прислуги священнику необходимо обращать вниманіе не на то только, чтобы она была дешева и трудолюбива, но и на ея нравственно-религіозный обликъ.

Чтоже касается отношеній священника къ прислугѣ, то они должны быть замечательны духомъ христіанскаго человеколюбія и вмѣстѣ съ тѣмъ являть собою и образецъ пастырской заботливости о душахъ, вѣрннхъ его попеченію. Св. Ап. Павелъ, говоря о томъ, какъ священникъ долженъ править своимъ домою, замѣчаетъ, что дѣти священника должны быть воспитаны въ духѣ вѣры и нравственной чистоты (Тим. I, 6). Забота священника объ этомъ должна обнимать и его прислугу, потому что и послѣдняя принадлежитъ къ числу его домочадцевъ. «Аще кто отъ васъ, братія, имать рабы и рабыни,—говорится въ одномъ древнемъ словѣ «О томъ, како имѣти челядь».—да учить я и нудить я на крещеніе и на покаяніе и на весь законъ Божій. Ты бо владыка еси дому своему, а грозюю и ласканіемъ аще не учиши, то отвѣтъ Богови воздаси за ня». «Размыслите убо,—говорится въ томъ же словѣ,—яко вси есмь одинако сотворены во утробѣ, да и попечемся о спасеніи рабъ своихъ, оставимъ на путь добрый, да будутъ ти добріи къ Богу и да видятъ, како ся Бога бояти. Господа убо за рабы своя должны и отвѣтъ даяти, аще ихъ не добръ устроимъ, рекше, не наставимъ ихъ на добродѣтель». Наконецъ, въ «Словѣ и поученіи къ попамъ», которое приписывается русскому митрополиту Кириллу II, дается священникамъ наставленіе, чтобы они свою «челядь имѣли въ наказаніи ученія Господня». Эта забота «о добромъ устроеніи челяди», «о наказаніи ея въ ученіи Господни», несомнѣнно должна быть проявляема и священникомъ, ибо странно было бы даже предположить, что священникъ, обязанный научать другихъ страху Божію, не обязанъ былъ дѣлать того же по отношенію къ тѣмъ лицамъ, которыя живутъ въ его домѣ и имѣютъ возможность чаще всѣхъ пользоваться его наставленіями и поученіями. Поэтому, достойно званія своего поступить священникъ, если будетъ строго слѣдить за тѣмъ, чтобы его прислуга знала, «како ся Бога бояти», т.-е. если онъ позаботится о наученіи своей прислуги истинамъ вѣры и правиламъ благочестія, если будетъ строго слѣдить за не-

полненіемъ прислугой христіанскихъ обязанностей въ отношеніи посѣщенія храма Божія, исполненія обязанности пеловѣди и причащенія св. Таинъ, соблюденія постовъ, христіанскаго проведенія праздничныхъ дней и т. п. А чтобы его слово производило больше вліянія, онъ долженъ подтверждать его благимъ примѣромъ жизни своей и своей семьи. Что пользы, напр., если священникъ говоритъ прислугѣ о необходимости посѣщать храмъ Божій, а дѣтей своихъ къ тому же не понуждаетъ;—или какое дѣйствіе можетъ произвести убѣжденіе строго соблюдать посты, если семья священника, а то и самъ онъ, ѣсть въ постъ скоромное;—какую пользу принесетъ наставленіе о необходимости молиться утромъ и вечеромъ, если прислуга видитъ, что семья священника этого не соблюдаетъ? Прислуга, вѣдь, говоря вообще, близко стоитъ къ хозяевамъ, знаетъ все, что дѣлается въ домѣ, а потому разладъ между дѣломъ и словомъ священника сразу ей виденъ, и она выводитъ заключеніе, что если священникъ учитъ тому или другому, то потому лишь, что деньги за это получаетъ, а на самомъ дѣлѣ этого не нужно, ибо онъ самъ или его семья такъ не поступаютъ. Свѣдѣнія о жизни священника и его семьи распространяются прислугой и среди прихожанъ и приводятъ и ихъ къ тѣмъ же заключеніямъ, къ какимъ пришла прислуга. Отсюда недовѣріе къ словамъ священника, отсюда разные анекдоты о жизни его, отсюда разные курьезы, въ родѣ утѣшенія священника на нарастае въ постный день «курочкой», потому что Ганка, служащая у священника, рассказывала, что батюшка въ постъ «любитъ ѣсть курочку»...

Но забота о томъ, чтобы прислуга въ домѣ священника была строгой исполнительницей религіозно-нравственныхъ требованій христіанскаго ученія,—это одна лишь сторона въ отношеніи священника къ прислугѣ. Въ «Поученіи къ понамъ» указывается и другая сторона, которую онъ не долженъ опускать изъ виду. Въ этомъ поученіи сказано: «довольно имъ (т.-е. прислугѣ) творите кормлю и порты» (одежду). Нѣсколько обстоятельнѣе говорится объ этомъ же въ словѣ «Како имѣти челядь». «И кормите ихъ (слугъ) довольно,—сказано здѣсь,—одежда и пища довольно подавайте имъ. И не бѣдствуйте ихъ, яко того же естества суть, но вамъ въ неслуханіе Богомъ предани суть. Аще ли имъ доволная пища и одежда не подаваете, не терпяще наготы и глада, крадутъ, а тебѣ за то отвѣщати предъ Богомъ... Но не утягичти же рабу чрезъ силу или рабъ своей (дѣломъ), егда како да не въ горести суще душа его вздохнуть на тя (Богу) и скоро услышитъ Господь молитву ихъ и прольетъ на тя гнѣвъ Свой». По смыслу этихъ требованій, священникъ долженъ показывать примѣръ челолюбиваго отношенія къ низшей братіи, къ слугамъ, на него работающимъ. Онъ долженъ давать имъ довольное содержаніе и не давать повода говорить, что въ его домѣ слугъ морятъ голодомъ. Ему также слѣдуетъ добросовѣстно разсчитываться съ ними и никогда не позволять себѣ удерживать условленной имъ платы и лишать ихъ того, что добыто ихъ трудомъ. Слово Божіе запрещаетъ даже на самое

малое время удерживать плату наемника. «Плата наемника не должна оставаться у тебя до утра», — сказано в книгѣ Левитъ (19, 13). А премудрый сынъ Сираховъ называетъ убійствомъ лишеніе наемника слѣдующаго ему вознагражденія: «убиваетъ ближняго, говоритъ онъ, кто отнимаетъ у него пропитаніе, и проливаетъ кровь, кто лишаетъ наемника платы» (34, 22). Подобно крови, незаконно пролитой и вызывающей въ Богу объ отмщенія, и плата, удержанная у заслужившаго ее, вопіетъ къ Богу, почему Апостоль Іаковъ и говоритъ: «плата, удержанная вами у рабѣтниковъ, пожавшихъ поля ваши, вопіетъ; и вопли жнецовъ дошли до слуха Господа Саваога» (5, 4). Недобросовѣстный расчетъ съ прислугой можетъ повести, кромѣ того, къ тому, что слуги будутъ жаловаться на священника и судомъ требовать отъ него правильной расплаты, а явиться предъ судомъ въ качествѣ обвиняемаго въ нечестности—для священника крайне позорно..

«Подавая прислугѣ «довольную пищу и одежду», расплачиваясь съ ней добросовѣстно, священникъ вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ слѣдить, чтобы въ его домѣ прислуга не была обременяема излишними работами и лишаема возможности даже самаго короткаго отдыха, хотя въ то же время и не приучалась къ бездѣльничанью. Въ особенности это слѣдуетъ соблюдать въ дни воскресные и праздничные, чтобы, съ одной стороны, не подавать дурнаго примѣра прихожанамъ, а съ другой—не вызывать нареканій со стороны самой прислуги (особенно женской), для которой воскресные и праздничные дни являются большею частью временемъ усиленныхъ трудовъ. Наконецъ, въ обращеніи съ слугами въ домѣ священника не болжно быть и тѣмъ пренебреженія къ нимъ. Всѣ, начиная съ самаго священника, должны относиться къ прислугѣ съ снисхожденіемъ и мягкостью, раствореннымъ духомъ христіанской любви. Если вездѣ неприятны и неприличны несдержанные гнѣвные крики на слугъ, суровыя, жестокія, бранныя слова и обидныя кланья, какія дозволяютъ себѣ иные хозяева по отношенію къ людямъ, нанимающимся къ нимъ въ услуженіе, то тѣмъ болѣе они неумѣстны въ домѣ священника. Ибо, кому, какъ не священнику, сознавать, что всѣ люди—созданіе Божіе, всѣ одинаково куплены кровію Христовою и всѣ по существу братья между собою? А христіанское чувство братства въ домѣ священника должно говорить сильнѣе, чѣмъ въ другомъ какомъ-либо домѣ. Подъ дѣйствіемъ этого чувства, слуги въ семействѣ священника меньше будутъ чувствовать тяжесть своего зависимаго положенія, больше будутъ питать расположенія и привязанности къ дому и съ большимъ усердіемъ будутъ трудиться для блага семейства, видящаго въ нихъ не просто слугъ, но братьевъ во Христѣ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленныя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаются непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

## МАГАЗИНЪ

### ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

# А. И. ДВОРЕЦКАГО

(Противъ церкви Св. Николая Чудотворца, въ Астрахани)

имѣть въ громадномъ выборѣ: кресты, евангелія, сосуды, дарохранительницы, паникадилы, хоругви, иконы запрестольныя, подсвѣчники, плащаницы, воздухи, иконы, божницы и кіоты, облаченія священническое, діаконское, облаченіе и покровы для престола, пелены аналойныя, парчу, позументъ, а также золотыя, серебр., мельхіор. и бронз. вещи, самовары никелированные, томпаковые и разныя мѣдныя издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10%.

— Для церквей открыта разсрочка платежа. —

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

И М Ъ Е Т С Я

## ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Паникадилы  
Подсвѣчники  
Семьсвѣчники  
Трехъ-свѣчники  
Кресты  
Евангелія  
Сосуды  
Ковчегы  
Дароносицы  
Мурницы

Хоругви  
Вѣнцы вѣнчальные  
Панихидницы  
Хлѣбодарницы  
Влода антидорныя  
Влода сборныя  
Лампады  
Кадила  
Чаши водосвятныя  
Лички престильныя

Планишцы  
Воздухи  
Ковни для теплоты  
Копил  
Свѣчи фарфоровыя  
Свѣчи металлическія  
Свѣчи діаконскія  
Насхальницы  
Купели  
Фонари

Кресты запрестольные  
Крестильники  
Укронники  
Апалон  
Колпаки стеклянные  
Иконы-святцы  
Иконы 12 праздниковъ  
Иконы разн. св. угоди.  
Божницы  
Кіоты

МАГАЗИНЪ

# С. И. СИЛКОВА.

(Шоссейная ул., д. Феодотова, въ Астрахани. Телефонъ № 187).

## МАГАЗИНЪ

# САПОЖНИКОВА

И М Ъ Е Т Ъ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Распоряженіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Каталогъ книгъ, изданныхъ Отдѣломъ Московскаго Общества Любителей духовнаго просвѣщенія, по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ.—Отъ Астрах. Епарх. Училищ. Совета.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: О недостаткахъ современнаго церковно-религіознаго воспитанія и о причинахъ ихъ породившихъ.—Освященіе мѣста для закладки новаго зданія для Астраханскаго Епархіальнаго Церковно-свѣчнаго Завода. Изъ дневника посѣтителя религіозно-нравственныхъ чтеній въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ.—Бывшій настоятель Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря (1879—1887 гг.) и Астраханскаго Покрово-Воздвигскаго монастыря (1895—1898 гг.) Игуменъ Кирилль.—Библиографическая замѣтка.—Разныя замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Липицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.