

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

30 Апрѣля № 8. 1886 года.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе епархіальнаго начальства.—Постановленія бывшаго въ Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ.—Списокъ лицъ духовнаго званія Харьковской епархіи, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждены Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1886 году.—Отъ Правленія Харьковской духовной семинаріи.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Епархіальныя извѣщенія.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Харьковской епархіи за 1884½ учебный годъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, даннымъ на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода 20-го марта сего года, Его Преосвященство Епископъ Харьковскій *Амвросій*, во вниманіе къ отлично-ревностному его служенію и особымъ пастырскимъ трудамъ, Всемилоостивѣйше возведенъ, ко дню Св. Пасхи, въ санъ *Архіепископа*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 19-го—23 декабря—18-го марта 1885—86 года, за № 2899, о дѣяніяхъ бывшаго въ іюль 1885 года въ г. Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе о представленныхъ при рапортѣ преосвященнаго Казанскаго, отъ 3 августа 1885 г. за № 207, дѣяніяхъ бывшаго въ іюль того же года въ г. Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ. И, по справкѣ, приказали: разсмотрѣвъ представленные при рапортѣ преосвященнаго Казанскаго дѣянія бывшаго въ г. Казани въ іюль 1885 г. собранія преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что составленныя симъ преосвященными пастырское посланіе къ православнымъ чадамъ богохранимыхъ ихъ епархій и пастырское воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ, и по духу, и по содержанію вполне отвѣчаютъ той цѣли, для которой предназначены. Что же касается по-

становленій собранія преосвященныхъ, то, признавая изложенныя въ этихъ постановленіяхъ соображенія и мѣры, направленные къ утвержденію вѣры и нравственности въ православной паствѣ, а также къ распространенію христіанства между инородцами и къ ослабленію раскола и сектантства, вполне благопотребными, Святѣйшій Синодъ находитъ, что одни изъ этихъ постановленій заключаютъ въ себѣ такіа мѣропріятія, которыя могутъ быть приведены въ исполненіе собственною властію епархіальныхъ преосвященныхъ, другіе же требуютъ особаго утвержденія Святѣйшаго Синода, и наконецъ для осуществленія нѣкоторыхъ необходимы или предварительная разработка, или сношеніе съ подлежащими вѣдомствами. При этомъ въ числѣ сихъ постановленій имѣются такіа, которыя могутъ быть приняты съ несомнѣнною пользою для блага Церкви къ повсемѣстному руководству и исполненію. Посему вообще одобряя выработанныя собраніемъ преосвященныхъ предположенія о мѣрахъ къ утвержденію и распространенію вѣры Христовой и къ ослабленію вреднаго вліянія раскольнической и магометанской пропаганды и предоставляя архипастырской заботливости самихъ преосвященныхъ примѣненіе тѣхъ изъ сихъ мѣръ, приведеніе коихъ въ исполненіе зависитъ отъ самихъ преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ симъ полагаетъ:

а) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) учреждать должность епархіальныхъ миссіонеровъ, съ отнесеніемъ расходовъ по ихъ содержанію на мѣстныя средства и съ тѣмъ, чтобы лица, на коихъ будутъ возложены обязанности епархіальнаго миссіонера, состояли при кафедральныхъ соборахъ, но не занимали штатныхъ священническихъ мѣстъ и были свободны отъ исполненія обязанностей по приходу (отд. II. п. 5); 2) позволять устройство на церковныя суммы противораскольническихъ благочинническихъ библиотекъ и пріобрѣтеніе причтами противораскольническихъ книгъ для безмездной раздачи послѣднихъ, наблюдая при семъ, чтобы расходы по сему предмету производились безъ обремененія церквей (отд. II. пп. 3, 4) и 3) разрѣшать въ указанныхъ въ п. в. отд. I л. Б. случаяхъ миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ совершать литургіи на переносныхъ антиминсахъ и престолахъ какъ въ молитвенныхъ домахъ и часовняхъ, такъ и въ другихъ приспособленныхъ къ сему зданіяхъ, а равно и въ открытомъ мѣстѣ;

б) возложить на епархіальныхъ преосвященныхъ: 1) имѣть особое попеченіе о воспитаніи обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, соотвѣтственно его будущему пастырскому

служенію, въ строго-церковномъ направленіи: въ исполненіи уставовъ и постановленій святой Церкви и въ любви къ чтенію святоотеческихъ твореній и жизнеописаній святыхъ, содержащихъ въ себѣ высокіе и достоподражаемые образцы вѣры, благочестія и подвижничества (отд. I л. А п. и); 2) имѣть наблюденіе за точнымъ исполненіемъ подвѣдомымъ духовенствомъ правилъ, изложенныхъ въ п. 1., отд. I л. А, относительно чиннаго и благоговѣйнаго отправления богослуженія и благоповеденія и 3) повсемѣстно вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколъ, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ (тамъ же п. 3); в) поручить преосвященнымъ при назначеніи священно-церковнослужителей въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ обращать строгое вниманіе на соотвѣтствіе назначаемыхъ лицъ, по ихъ нравственнымъ качествамъ и навыкамъ, требованіямъ, изложеннымъ въ п. 8 отд. II постановленій; г) подтвердить вновь къ всеобщему свѣдѣнію и руководству изложенныя въ пп. 9 и 10 того же отдѣла разъясненія объ отношеніяхъ единовѣрія къ православію и о сосредоточеніи, соотвѣтственно существующимъ постановленіямъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальныхъ преосвященныхъ дѣлъ, относящихся къ единовѣрію вообще и къ устройству единовѣрческихъ приходовъ въ особенности; д) предоставить преосвященному митрополиту Московскому поручить совѣту братства св. Петра митрополита войти въ подробныя соображенія объ основаніяхъ, на коихъ, согласно предположенію собранія преосвященныхъ (отд. II п. 6), можетъ быть открыто въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, учрежденіе для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ, и о послѣдующемъ съ своимъ заключеніемъ донести Святѣйшему Синоду, и е) разрѣшить съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ осенью 1886 г. въ Москвѣ, поручивъ преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ будутъ назначены на съѣздъ миссіонеры, заблаговременно войти по сему предмету въ сношеніе съ преосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ (тамъ же п. 7). Что же касается предположеній собранія преосвященныхъ: 1) о введеніи въ духовныя семинаріи и училища изученія инородческихъ языковъ и вѣроученій и учрежденій штатныхъ для сего преподавателей (отд. I л. Б, п. а; отд. III,

п. 1, л. б и в и п. 2 л. б и в); 2) объ освобожденіи воспитанниковъ Казанской духовной академіи, которые поступаютъ на должности въ разнаго рода инородческія училища, отъ платы за обученіе въ академіи и сохраненіи за тѣми же воспитанниками всѣхъ правъ на чины и пенсіи (отд. III, п. 4, л. д) и 3) объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола (отд. II, п. 1), то предположенія по первымъ двумъ пунктамъ передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а по третьему имѣть сужденіе особо. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I) Посланіе къ православнымъ христіанамъ и пастырское воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ напечатать въ С.-Петербургской синодальной типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, какъ для распространенія въ епархіяхъ преосвященныхъ, участвовавшихъ въ собраніи, такъ и для объявленія во всеобщее свѣдѣніе чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, въ видѣ особаго приложенія къ официальной части сего журнала. II) Постановленія собранія преосвященныхъ, содержащія мѣры какъ къ утвержденію вѣры и нравственности въ православной паствѣ и распространенію христіанства среди инородцевъ, такъ и къ ослабленію раскольнической пропаганды, напечатать также въ С.-Петербургской синодальной типографіи въ соответствующемъ числѣ экземпляровъ, препроводить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, пригласивъ преосвященныхъ къ примѣненію, кромѣ вышеизложенныхъ въ п. п. а, б, в и г и симъ утверждаемыхъ къ общему руководству и исполненію, и тѣхъ изъ сихъ постановленій, осуществленіе которыхъ по мѣстнымъ условіямъ окажется полезнымъ и возможнымъ, и сверхъ сего припечатать для всеобщаго свѣдѣнія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ и III) Предположенія собранія преосвященныхъ о введеніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изученія инородческихъ языковъ и вѣроученій, учрежденіи штатныхъ для сего преподавателей и сохраненіи за воспитанниками Казанской духовной академіи, въ случаѣ поступленія ихъ на должности въ инородческія училища, правъ на чины и пенсіи, приобретенныхъ по образованію, передать на заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета. Для исполненія настоящаго опредѣленія по I и II пунктамъ сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ при выпискѣ изъ сего опредѣленія потребное число экземпляровъ пастырскаго посланія и воззванія, а также экземпляръ постановленій собранія преосвященныхъ, а епархіальнымъ преосвященнымъ послать циркулярные ука-

зы, съ препровожденіемъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ постановленій собранія преосвященныхъ и съ приложеніемъ сверхъ сего преосвященнымъ, участвовавшимъ въ собраніи, потребнаго числа экземпляровъ посланія и воззванія.

II. Отъ 8 января—22 марта 1886 г. за № 3. о вычетахъ изъ содержанія наставниковъ и служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го минувшаго декабря, за № 15031, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по возбужденному однимъ изъ преосвященныхъ вопросу, подлежатъ-ли дѣйствию Высочайше утвержденнаго 9—21 іюня 1873 г. мѣнія Государственнаго Свѣта (п. 1), о вычетахъ изъ денежнаго содержанія чиновниковъ при всякомъ увеличеніи такового, наставники епархіальныхъ женскихъ училищъ, которые хотя и пользуются правами государственной службы и служба ихъ въ сихъ училищахъ, въ случаѣ перехода на духовно-училищную службу съ жалованьемъ отъ казны, зачисляется имъ въ срокъ для выслуги на пенсію, но по одной только службѣ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ правомъ на пенсію не пользуются и жалованье получаютъ не изъ духовно-учебнаго капитала, а изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ? Приказали: принимая во вниманіе, что, по существующимъ законоположеніямъ, дѣйствию закона 9—21 іюня 1873 г. подлежатъ всѣ служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лица, пользующіися правами государственной службы, изъ какихъ бы источниковъ постоянное содержаніе они ни получали, что изъ числа служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ духовныхъ училищахъ лицъ пользуются правами государственной службы только преподаватели, состоящіе при тѣхъ училищахъ на постоянной службѣ, а не по вольному найму, а также экономъ и врачъ, и что вопросъ о томъ, какія изъ служащихъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ лица должны подлежать вычету изъ содержанія, на основаніи вышеприведеннаго закона, можетъ быть возбужденъ и другими епархіальными начальствами, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: сообщить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для руководства епархіальнымъ женскимъ училищамъ, что изъ числа служащихъ въ сихъ училищахъ лицъ подлежатъ вычету изъ содержанія, на основаніи закона 9—21 іюня 1873 г.,

только преподаватели, состоящіе при училищахъ на постоянной службѣ, а не по вольному найму, а также экономъ и врачъ, какъ пользующіеся правами государственной службы, и что означенному вычету должны подлежать лишь постоянные, положенные по штату, оклады содержанія сихъ лицъ, безъ причисленія къ нимъ едино-временныхъ добавокъ, дѣлаемыхъ иногда по нѣкоторымъ женскимъ училищамъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, такъ какъ эти добавки, какъ временныя, могутъ измѣняться и даже вовсе прекращаться; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Распоряженіе Епархіальнаго начальства.

Харьковская духовная Консисторія, усмотрѣвъ изъ дѣлъ, что нѣкоторые священники уклоняются отъ возложенной на нихъ закономъ обязанности составлять *ежегодно* метрическія выписи о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, и отсылать оныя по принадлежности, — журналомъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 31 марта сего года, постановила: подтвердить, чрезъ напечатаніе въ Епархіальномъ Листкѣ, приходскимъ священникамъ, чтобы они въ точности исполняли законъ относительно составленія метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ отбытію воинской повинности, и отсылки сихъ выписей по принадлежности — въ городскія управы и волостныя правленія, — не позже 15 января каждого года; а для свѣдѣнія и руководства рекомендовать имъ внимательно прочитать этотъ законъ ст. 106 и 107 уст. о воинск. повин., экземпляры коего имѣются при каждой церкви, а также и указъ Св. Синода, отъ 28 января — 9 февраля 1883 г. за № 191, по сему-же предмету, напечатанный въ 10 № Харьк. Епарх. Вѣд. за 1883 г., стр. 153—154.

Постановленія бывшаго въ Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ.

Б о ж і е ю м и л о с т і ю,

по благодати Святаго Духа, съ соизволенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшіеся на святое пастырское дѣло въ богоспасаемомъ градѣ Казани, 8-го іюля сего 1885 года, по принесеніи Господу Богу молитвы, призвавъ въ предстательство заступницу усердную рода христіанскаго пречистую Матерь Божію, и споспѣшествуемые молитвами

святителей: Гурія, Варсонофія и Германа, первыхъ благовѣстителей и распространителей Христовой вѣры въ странахъ казанской и окрестныхъ, мы— смиренные: Палладій, архіепископъ казанскій и свѣяжскій, Діонисій, епископъ уфимскій и мензелинскій, Евгеній, епископъ астраханскій и ено-таевскій, Ефремъ, епископъ пермскій и соликамскій, Варсонофій, епископъ симбирскій и сызранскій, Павелъ, епископъ саратовскій и царичинскій, Веніаминъ, епископъ оренбургскій и уральскій, Нафанайлъ, епископъ екатеринбургскій и ирбитскій, и Тихонъ, епископъ сарапульскій, викарій вятской епархіи,— 9-го числа іюля, въ полномъ своемъ собраніи, выслушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода относительно настоящаго собранія преосвященныхъ и послѣ привѣтственнаго слова преосвященнаго Палладія, архіепископа казанскаго и свѣяжскаго, открыли свои засѣданія.

Приступивъ къ совѣщаніямъ, первѣе всего начертали программу вопросовъ, подлежащихъ, согласно упомянутому указу Святѣйшаго Синода, совмѣстному нашему разсмотрѣнію. Для удобнѣйшаго исполненія возложенной на насъ задачи, вопросы сіи раздѣлены были на слѣдующіе три отдѣла: I) о религіозно-нравственномъ состояніи вѣрннхъ намъ паствъ, въ особенности-же православныхъ приходоѡ съ инородческимъ населеніемъ, и о мѣрахъ къ утвержденію въ нихъ истинъ вѣры и правилъ нравственности; II) о расколахъ и сектахъ, находящихся въ нашихъ епархіяхъ, и о мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды и III) о магометанахъ и другихъ иновѣрцахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію и къ пресѣченію магометанской пропаганды.

Принявъ въ основаніе своихъ разсужденій слово Божіе, правила святыхъ апостолоѡ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и святыхъ отецъ и дѣйствующихъ церковно-гражданскія постановленія, приступили къ тщательному и всестороннему обсужденію предметоѡ, подлежащихъ нашему разсмотрѣнію, относящихся къ каждому изъ указанныхъ отдѣлоѡ въ частности.

I.

О современномъ религіозно-нравственномъ состояніи православной паствы, въ особенности-же православныхъ приходоѡ съ инородческимъ населеніемъ, и о мѣрахъ къ утвержденію въ нихъ вѣры и нравственности.

Движимые отеческою любовію къ вѣрнымъ чадамъ святой Церкви, признали мы пастырскимъ своимъ долгомъ, предварительно обсужденія вопросовъ о мѣрахъ для борьбы съ расколомъ и иновѣріемъ, обратить тщательное вниманіе на религіозно-нравственное состояніе православныхъ.

А) Влізкое знакомство съ вѣрными намъ паствами даетъ намъ основаніе отечески радоваться, что духъ живой вѣры и благочестія присущъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ нашимъ. Съ особенною очевидностію о семъ можно судить по выразительнымъ проявленіямъ высоко благочестивой и религіозной ихъ настроенности, сказывающейся какъ въ дѣлахъ и поступкахъ истинно-христіанскихъ, такъ и въ любви ихъ къ священнымъ обрядамъ и церковнымъ торжествамъ. Стремленіе къ сознательному и разумному усвоенію истинъ вѣры и благочестія усиливается, грамотность развивается, школы съ церковнымъ направленіемъ умножаются, церковное пѣніе улучшается, вѣбогослужебныя пастырскія собесѣдованія посѣщаются

съ великою охотою и усердіемъ, число благотворительныхъ и духовно-просвѣтительныхъ учреждений возрастаетъ, храмы Божіи и святыя обители умножаются и благолѣпно украшаются, праздничныя богослуженія, нарочитыя церковныя торжества, а также чтимыя святыя мѣста усердно посѣщаются, духовный чинъ и въ особенности архіерейскій санъ высоко почитаются. Многотысячныя собранія богомольцевъ, съ восторженнымъ благоговѣніемъ принимающихъ участіе въ крестныхъ ходахъ съ чудотворными иконами, воочію свидѣлствуютъ о вѣрѣ и благочестіи въ православномъ народѣ. Церкви при архипастырскихъ священнослуженіяхъ всегда бываютъ до тѣсноты наполнены усердно молящимися, а архіерейскія посѣщенія различныхъ населенныхъ мѣстностей при обзорѣ епархій принимаются народомъ, какъ велико-праздничныя церковныя торжества. Пріѣздъ архіерея повсюду сопровождается многочисленнымъ стеченіемъ народа. Получить архипастырское благословеніе, испросить его на себя и на плоды дѣлъ и трудовъ своихъ доставляетъ православнымъ истинную радость. Столь набоженъ народъ православный!

Но на нивѣ Божіей, до предопредѣленнаго неисповѣдимыми судьбами Божіа промысла времени, вмѣстѣ съ пшеницею растутъ и плевелы. И въ паствахъ нашихъ рядомъ съ столь утѣшительными проявленіями вѣры и благочестія замѣчаются и многіе важные недостатки. Въ образованномъ, или лучше—въ мнящемся быть таковымъ обществѣ въ настоящее время усматривается замѣтный упадокъ вѣры и нравственности, обнаруживающійся холодностію и неустойчивостію въ вѣрѣ, отчужденіемъ отъ духа церковности, несоблюденіемъ церковныхъ уставовъ и преданій, а иногда и совершеннымъ ихъ отрицаніемъ, небреженіемъ къ молитвѣ и подвигамъ благочестія, глумленіемъ надъ обрядами церковными и служителями алтаря, уклоненіемъ отъ посѣщенія церковныхъ богослуженій и даже отъ таинствъ исповѣди и св. причастія; кратко сказать, уклоненіемъ отъ всего того, въ чемъ должна выражаться жизнь истинно вѣрующаго. Въмѣсто живыхъ проявленій вѣры замѣчается страсть къ чувственнымъ наслажденіямъ, подавляющимъ духъ чловѣка и убивающимъ высшія его потребности, привязанность къ суетнымъ и разслабляющимъ душу удовольствіямъ, погоня за наживой, забота объ однѣхъ только матеріальныхъ выгодахъ, воровство, хищенія, убійства, самоубійства и многоразличные пороки. Въ народѣ, вслѣдствіе недостаточнаго христіанскаго просвѣщенія, при всей его преданности къ Церкви, живетъ еще не мало суевѣрій и грубыхъ заблужденій. Между выдающимися пороками въ жизни его обращаетъ на себя особенное вниманіе пьянство, часто доводящее домашнее хозяйство до совершеннаго разстройства, сквернословіе, семейные раздоры, грубость нравовъ, проявляющаяся въ буйствахъ, дракахъ, въ жестокомъ обращеніи мужей съ женами, родителей съ дѣтьми, и проч.

Къ исправленію такихъ пороковъ, къ возвышенію нравственно-религіознаго состоянія православной паствы и къ утвержденію въ ней спасительныхъ истинъ вѣры и нравственности мы признали благопотребными слѣдующія мѣры:

Въ отношеніи къ такъ называемому образованному обществу, зараженному духомъ невѣрія и индифферентизма, главною задачею должно быть поставлено пробужденіе въ немъ любви къ святой вѣрѣ и раскрытіе ему

значенія христіанской нравственности въ дѣлѣ устроенія истиннаго счастья человѣка. Для сего надобно возбудить въ обществѣ потребность къ высшимъ духовнымъ, религіозно нравственнымъ интересамъ, стараться приблизить людей сего общества къ церковности. Средствами къ тому могутъ служить:

1. Церковная проповѣдь. Въ виду умственного настроенія людей этого общества, въ содержаніе проповѣди слѣдуетъ вводить разсмотрѣніе тѣхъ вопросовъ вѣры и нравственности христіанской, которые по преимуществу подвергаются возраженіямъ со стороны невѣрующихъ и сомнѣвающихся. Введеніе проповѣдническаго дѣла въ такомъ направленіи слѣдуетъ поручить священникамъ, вполне подготовленнымъ для сего, мощнымъ и крѣпкимъ и силою знанія, и твердостію вѣры, и истинно христіанскимъ благочестіемъ. Весьма полезно такіа проповѣди вести безъ перерыва по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и придавать имъ характеръ связанныхъ, систематическихъ бесѣдъ по предметамъ вѣры и нравственности.

2. Устройство, гдѣ это возможно, какъ-бы въ дополненіе къ проповѣди, нарочитыхъ публичныхъ чтеній, преимущественно богословско-философскаго и апологетическаго характера. Для привлеченія на таковыя чтенія наибольшаго числа слушателей весьма полезно соединять оныя съ хоровымъ духовнымъ пѣніемъ.

3. Устройство приходскими священниками, гдѣ къ тому также представится возможность и удобство, въ частныхъ домахъ благочестивыхъ лицъ образованнаго общества собраній для духовно-нравственныхъ бесѣдъ, направляемыхъ противъ невѣрія и отчужденія отъ духа церковности.

4. Возможно частое посѣщеніе пастырями своихъ пасомыхъ и духовныхъ чадъ въ разныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни — радостныхъ и печальныхъ — съ словомъ утѣшенія и назиданія, наставленія и исправленія, въ видахъ достиженія этимъ путемъ болѣе тѣснаго духовнаго единенія и сближенія ихъ съ пасомыми.

5. Воспитаніе молодаго поколѣнія въ школахъ въ духѣ вѣры и благочестія. Для сего необходимо все вниманіе обратить на школьное воспитаніе, чтобы учащіеся выходили изъ учебныхъ заведеній не съ однимъ только запасомъ религіозныхъ знаній, а съ живою, сердечною вѣрою въ Бога и твердо воспитанною наклонностію къ исполненію Его святыхъ заповѣдей. Въ виду этого преподаваніе закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ должно выражаться не въ формѣ только простаго изложенія уроковъ св. вѣры, какъ предмета знанія, но въ формѣ живыхъ и вразумительныхъ бесѣдъ съ дѣтьми о вѣрѣ и благочестіи, какъ существенномъ, необходимомъ для души, основномъ началѣ жизни христіанской и какъ драгоценнѣйшемъ сокровищѣ для сердца. Посему въ учебныя заведенія на мѣста законоучителей должны быть назначаемы лица, отличающіеся, кромѣ широкаго богословскаго образованія, истинно христіанскимъ благочестіемъ и ревностію къ пастырскому служенію. Но чтобы законоучители могли вполне достигать возлагаемой на нихъ религіозно-воспитательной задачи, необходимо поставить ихъ въ самое близкое отношеніе къ учащимся, такъ чтобы они могли бесѣдовать съ ними и наблюдать за ихъ духовнымъ преусиженіемъ и нравственнымъ направленіемъ и въѣ классовъ, что въ особенности приложимо къ тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, при которыхъ имѣются общегитія.

Дабы особо повліять на религіозное настроеніе питомцевъ, законоучители, какъ духовники, должны пользоваться временемъ приготовленія къ исповѣди и св. причастію.

6. Содѣйствіе дѣлу школьнаго воспитанія юншества со стороны семьи. Для сообщенія правильныхъ свѣдѣній о приѣмахъ воспитанія въ духѣ церковности полезно бы предпринять изданіе руководства по этому предмету, а также составленіе сборника разсказовъ для дѣтскаго чтенія, въ которыхъ жизнь обрисовывалась-бы и со стороны церковно религіозной. Съ сею же цѣлю полезно останавливать въ публичныхъ чтеніяхъ вниманіе слушателей на вопросѣ о воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры, христіанскаго благочестія и церковности, и разъяснять значеніе религіознаго воспитанія, при чемъ слѣдуетъ указывать на превосходство христіанскаго православнаго воспитанія предъ всѣми другими системами въ дѣлѣ благоустроенія истиннаго счастья человѣческаго.

Сверхъ того, для устраненія недостатковъ религіозно-нравственнаго состоянія народа вообще необходимо стремиться чрезъ воздѣйствіе проповѣди къ возвышенію степени его христіанскаго просвѣщенія, разъясняя ему недостаточность для христіанина одного только внѣшняго, обрядоваго благочестія, поучая основнымъ началамъ христіанской нравственности и постепенно приводя его къ сознанію того, что чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ состоитъ въ дѣлахъ христіанскаго милосердія и въ томъ, чтобы хранить себя неоскверненнымъ отъ міра (Іак. I, 27). Для достиженія сей цѣли должно быть предпринято:

а) Повсемѣстное устройство школъ и преимущественно церковно-приходскихъ, по мысли своей имѣющихъ задачу религіозно-воспитательную. Школы эти должны сдѣлаться разсадниками истинно христіанскаго благочестія въ народѣ. Для утвержденія въ дѣтяхъ такого благочестія, необходимо вести ихъ къ сознательному и сердечному усвоенію религіозныхъ истинъ. Самый правильный путь къ достиженію своей высокой цѣли долженъ состоять въ неотдѣлимости школы отъ Церкви, чтобы церковное воспитаніе и школьное обученіе шли рука объ руку, неразрывно и нераздѣльно. Для сего не только нужно подробно знакомить дѣтей съ жизнію Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и особенно чтимыхъ святыхъ, чтобы молитва къ нимъ была осмысленною, но и показывать имъ надлежащія въ приходскомъ храмѣ священныя изображенія, такъ чтобы дѣти твердо знали значеніе каждой святой иконы и вообще были знакомы съ священною обстановкою храма. Такимъ образомъ приходскій храмъ, съ своими священными изображеніями, сдѣлается поистинѣ наглядною школою вѣры и благочестія для дѣтей и приучитъ ихъ быть внимательными и сосредоточенными при богослуженіи. Для сей цѣли всѣми мѣрами должно стремиться къ тому, чтобы приучить дѣтей къ общему пѣнію церковно-богослужебныхъ пѣсней не только въ школѣ, но и въ храмѣ, такъ чтобы съ теченіемъ времени общее пѣніе при богослуженіи всѣхъ присутствующихъ сдѣлалось постояннымъ обычаемъ, и чтобы имя Божіе славилось и воспѣвалось въ православныхъ храмахъ воистину единымъ сердцемъ и едиными усты. Ничто такъ не возвышаетъ духъ человѣка и не возноситъ его къ Богу, какъ общее согласное пѣніе.

б) Для распространенія добраго вліянія школы и на взрослыхъ, слѣ-

дуетъ внушать родителямъ, чтобы они заставляли своихъ дѣтей-школьниковъ прочитывать дома вслѣхъ всѣхъ и въ будни, а особенно въ праздники, объясненныя въ школѣ мѣста изъ евангелія и разные душевспасительные и назидательные рассказы.

в) Ближайшимъ пособіемъ и какъ-бы продолженіемъ школьнаго дѣла должны служить правильно организованныя и цѣлесообразно поставленныя внѣбогослужебныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами. Таковыя собесѣдованія существуютъ уже по всѣмъ епархіямъ. Слѣдуетъ только этому весьма важному и плодотворному нововведенію въ пастырско-учительной дѣятельности православно-русскаго духовенства, дать надлежащую поддержку и развитіе. Кромѣ систематическаго, въ видѣ катихизаціи, преподаванія религіозныхъ истинъ, съ собесѣдованіями можетъ быть соединено обученіе церковному пѣнію, изученіе со словъ молитвъ и т. п. Программа собесѣдованій можетъ разнообразиться въ частностяхъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ. При обученіи молитвамъ слѣдуетъ внушать, чтобы онѣ совершались въ семействахъ каждый день утромъ и вечеромъ, чтобы взаимно молились родители за дѣтей, и дѣти за родителей, хотя-бы самую краткою простою молитвою, которая легко усвоилась-бы и неграмотными. Въ такой взаимодействующей молитвѣ родителей и дѣтей, старшихъ и младшихъ, семейства найдутъ свою крѣпость и благоустроенность.

г) Въ виду того важнаго значенія, какое имѣетъ богослуженіе въ жизни народа, надлежитъ имѣннѣ духовенству въ непрерывную обязанность службу церковную совершать по чину и благоговѣнно, читать ясно и внятно, пѣнія придерживаясь стариннаго и умирительнаго и избѣгать пѣнія крикливаго и чуждаго церковнаго характера; крестное знаменіе возлагать на себя истою, съ благоговѣніемъ, и также священники да благословляютъ народъ. Духовнымъ лицамъ въ одеждѣ и во всемъ образѣ жизни избѣгать всего, что можетъ подавать соблазнъ.

д) Труды священниковъ въ ихъ просвѣтительной дѣятельности должны раздѣлять и діаконы. Ихъ содѣйствіе въ этомъ направленіи можетъ выражаться въ чтенія за литургіею, во время причастнаго стиха, по указанію священника, житій святыхъ, назидательныхъ наставленій изъ пролога и другихъ книгъ. Точно такія же чтенія, соединяемыя съ пѣніемъ, діаконы могли-бы открывать въ воскресные и праздничные дни въ деревняхъ или въ частныхъ, наиболѣе помѣстительныхъ домахъ мѣстныхъ прихожанъ, или, гдѣ есть, въ молитвенныхъ домахъ въ то время, когда священникъ будетъ вести бесѣду въ церкви.

е) Кромѣ того, для просвѣщенія народа въ духѣ св. вѣры и нравственности и для утвержденія въ немъ истиннаго ихъ пониманія, должны быть издаваемы или же пріобрѣтаемы книги и листки духовно-нравственнаго содержанія на простомъ удобопонятномъ языкѣ, а въ мѣстностяхъ раскольниковскихъ съ противораскольниковскимъ содержаніемъ.

ж) Всѣми средствами необходимо бороться противъ страшнаго для внутренняго благоустройства семьи и разорительнаго для хозяйства, болѣе и болѣе усиливающагося народнаго недуга пьянства. Съ этою цѣлью приходскіе священники имѣютъ заботиться объ устройствѣ обществъ трезвости и силою пастырскихъ увѣщаній располагать прихожанъ къ недопущенію открытія питейныхъ заведеній, гдѣ ихъ не было, и къ закрытію ихъ тамъ, гдѣ они есть.

з) Такъ какъ народъ предается пьянству большею частію въ дни воскресные и праздничные, то слѣдуетъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы эти дни въ полномъ смыслѣ посвящались Господу Богу. Кромѣ утренняго и литургійнаго богослуженія, вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколъ, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ насомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаенствомъ, располагая молящихся къ участию въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ. Словомъ, нужно стремиться къ тому, чтобы въ воскресные и праздничные дни двери увеселительныхъ заведеній и мѣстъ пьяныхъ сборищъ были закрыты, а двери храмовъ Божіихъ открыты. Чтобы народъ не отвлекался въ эти дни отъ молитвы и проповѣди, слѣдуетъ всѣми мѣрами стремиться къ перенесенію сельскихъ и городскихъ базаровъ съ праздничныхъ и воскресныхъ дней на будни и къ прекращенію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торговли,—особенно же торговли крѣпкими напитками,—а равно работъ на фабрикахъ и въ разныхъ мастерскихъ.

и) Для успѣха всѣхъ этихъ мѣропріятій слѣдуетъ обратить вниманіе на возвышеніе пастырскаго достоинства въ глазахъ народа. Для сего нужно воспитывать въ кандидатахъ пастырства строго церковное направленіе, созидая его посредствомъ пріученія ихъ къ неуклонному исполненію всѣхъ постановленій и уставовъ святой Церкви въ училищахъ и семинаріяхъ, а также посредствомъ постоянного съ дѣтскихъ лѣтъ чтенія житій св. подвижниковъ вѣры и благочестія, такъ чтобы насаждался въ сердцахъ ихъ духъ ревности о благочестіи и любви къ Церкви и стремленіе всѣми силами служить къ прославленію имени Божія и Его святой Церкви. Желательно бы въ этихъ цѣляхъ стремиться къ увеличенію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ числа преподавателей и воспитателей, облеченныхъ въ духовный санъ, по крайней мѣрѣ таковыми должны быть преподаватели богословскихъ предметовъ.

(Окончаніе будетъ).

Списокъ лицъ духовнаго званія Харьковской епархіи, кои за службу по духовному вѣдомству награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1886 г.

Саномъ протоіеря—Богодуховскаго уѣзда, церкви села Старой Рябины, священникъ Алексій *Артюховскій*; Купянскаго уѣзда, церкви слободы Колодезной, священникъ Михаилъ *Лавденковъ* и г. Сумъ, кладбищенской Петропавловской церкви, священникъ Георгій *Рыжескій*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—г. Лебедина, Вознесенской церкви, священникъ Кириллъ *Щелкуновъ*; Сумскаго уѣзда, церкви слободы Низшей Сыроватки, священникъ Александръ *Лавденковъ*; г. Изюма, Крестовоздвиженской церкви, священникъ Стефанъ *Роменскій*; Харьковскаго уѣзда, церкви слободы Большой Даниловки, священникъ Филиппъ *Собо-*

левъ; Богодуховскаго уѣзда, церкви села Тарасовки, священникъ *Аггей Любинскій*; Харьковскаго уѣзда, церкви слободы Липецъ, священникъ *Илія Черняевъ*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Мостковъ, священникъ *Григорій Соколовъ*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Бѣлолуцкой, священникъ *Іоаннъ Поповъ* и настоятельница *Верхохарьковскаго Николаевскаго монастыря игуменія Магдалина*; в) *камилавкою*—Харьковскаго уѣзда, церкви села Веселаго, священникъ *Матвѣй Любарскій*; Изюмскаго уѣзда, церкви слободы Барвенковой, священникъ *Димитрій Вагнинъ*; Купянскаго уѣзда, церкви слободы Радьковскихъ Песокъ, священникъ *Петръ Торанскій*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Ново-Бѣлинъкой, священникъ *Іоаннъ Макаровскій*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Марковки, священникъ *Димитрій Донченко* и г. Харькова, кафедральнаго Успенскаго собора, священникъ *Тимофѣй Буткевичъ*; г) *скуфьею*—Изюмскаго уѣзда, церкви села Рѣдкодуба, священникъ *Феодоръ Оружинскій*; Волчанскаго уѣзда, церкви слободы Благодатной, священникъ *Павель Колосовскій*; Волчанскаго уѣзда, церкви слободы Бѣлаго Колодезя, священникъ *Феодоръ Дзюбановъ*; Сумскаго уѣзда, церкви слободы Верхней Сыроватки, священникъ *Василій Максимовъ*; Ахтырскаго уѣзда, церкви села Угرويدъ, священникъ *Александръ Василевскій*; Ахтырскаго уѣзда, церкви села Криничнаго, священникъ *Николай Авксентьевъ*; Изюмскаго уѣзда, церкви села Ново-Александровки, священникъ *Іоаннъ Смирнскій*; Изюмскаго уѣзда, церкви села Чепеля, священникъ *Тимофѣй Трегубовъ*; Изюмскаго уѣзда, церкви слободы Левковки, священникъ *Петръ Мартыновъ*; Волчанскаго уѣзда, церкви слободы Варваровки, священникъ *Поліевктъ Ахтырскій*; Волчанскаго уѣзда, церкви слободы Хотомли, священникъ *Мануилъ Цыбулевскій*; Волчанскаго уѣзда, церкви села Юрченкова, священникъ *Іаковъ Поповъ*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Безгиновки, священникъ *Алексій Лобковскій*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Бѣлолуцка, священникъ *Іоаннъ Бутковъ* и Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Павловки, священникъ *Симеонъ Петровъ* и д) *блаженіемъ Святѣйшаго Синода*—г. Харькова, Іоанно-Усѣкновенской кладбищенской церкви, священникъ *Георгій Волобуевъ* и Валковскаго уѣзда, церкви слободы Новой Водолаги, священникъ *Николай Федоровскій*.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

О. жертвователю 10 рублей въ пользу семинарской Іоанно-Богословской церкви, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, Правленіе

Харьковской духовной семинаріи изъявляет искреннюю и глубокую благодарность.

Отъ Совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища.

На основаніи журнальнаго постановленія Совѣта, отъ 31 марта н. г. утвержденного Его Преосвященствомъ 3 апрѣля сего-же года, Совѣтъ училища считаетъ долгомъ выразить искреннѣйшую благодарность Харьковскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора діакону Меодію Крыжановскому, за пожертвованные имъ въ прошломъ 1885 году 5 р. и въ настоящемъ 45 р., а всего 50 рублей, на украшеніе училищной церкви при Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Священникъ Георгіевской церкви села Гуляй-поля, Зміевского уѣзда, Іоаннъ *Стефановскій* перемѣщенъ къ Тихоновской церкви с. Сидоренкова Валковскаго уѣзда.

— Штатное діаконское мѣсто при Волчанскомъ соборѣ предоставлено священническому сыну Сергѣю *Сокольскому*.

— Псаломщикъ Іоанно-Предтечевской церкви села Снѣжкова-Кута Валковскаго уѣзда — Петръ *Даниловъ* рукоположенъ во діакона къ той-же церкви.

— Діаконъ слободы Курячевки Вознесенской церкви, Старобѣльскаго уѣзда, Павелъ *Самойловъ* опредѣленъ штатнымъ діакonomъ той-же церкви.

— Сверхштатный псаломщикъ слободы Марковки, Иванъ *Улановъ*, волею Божіею умре.

— Псаломщикъ Покровской церкви, слоб. Смородьковки, Купянскаго уѣзда, Александръ *Рубинскій* перемѣщенъ въ слоб. Араповку, того-же уѣзда, на мѣсто псаломщика Захарія *Маслова*, взятаго въ военную службу.

— Псаломщикомъ къ Лебединской Троицкой церкви Его Высокопреосвященствомъ опредѣленъ сынъ умершаго псаломщика сей-же церкви Ивана *Ерофалова* — Феоdorf *Ерофаловъ*.

— Утвержденъ въ должности церковныхъ старостъ: къ Успенской церкви слободы Хрущевой-Никитовки, Богодуховскаго уѣзда, крестьянинъ Владимиръ *Бендюкъ*; къ Предтечевской церкви, села Снѣжкова, Валковскаго уѣзда, крестьянинъ Алексій *Кіанъ*; къ Архангело-Михайловской церкви г. Бѣлополя Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ крестьянинъ Стефанъ *Личманъ*.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія: въ слободѣ Каменкѣ, Старобѣльскаго уѣзда; въ слоб. Губаровкѣ, Богодуховскаго уѣзда.

Діаконскія: въ с. Крючкахъ, Изюмскаго уѣзда; въ с. Каплуновкѣ, Богодуховскаго уѣзда; въ с. Станичномъ, Валковскаго уѣзда; въ с. Минковкѣ, того-же уѣзда; въ с. Валкахъ при Благовѣщенской церкви.

Псаломщицкія: въ Филенковомъ Богодуховскаго уѣзда; въ Шпотинной Старобѣльскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Харьковской епархіи
за 1884⁴/5 учебный годъ.

I.**Управление церковно-приходскими школами епархіи.**

На основаніи § 19 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ общее заведываніе церковно-приходскими школами въ Харьковской епархіи и попеченіе о ихъ благоустройствѣ въ отчетномъ году принадлежало Высокопреосвященнѣйшему Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, въ присутствіи и съ благословенія котораго во 2-й день мѣсяца Августа 1884 года состоялось открытіе Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

II.**Харьковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.****A) Личный составъ Совѣта.**

По избранію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, въ составъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта вошли слѣдующія лица: предсѣдатель—ректоръ Харьковской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Кратировъ, члены: кафедральный протоіерей Тимофей Павловъ и протоіерей церкви города Харькова: Симеонъ Илларионовъ, Іоаннъ Чижевскій, Андрей Дюковъ, Іоаннъ Федоровъ, Александръ Федоровскій и Андрей Щелкуновъ; священники: Тимофей Вуткевичъ и Стефанъ Любичкій, г. директоръ народныхъ училищъ Харьковской губерніи, статскій совѣтникъ Николай Жаворонковъ, г. инспекторъ Харьковской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Константинъ Истоминъ и преподаватели семинаріи, коллежскіе совѣтники: Стефанъ Пономаревъ, Николай Страховъ, надворные совѣтники: Василій Извольскій и Семенъ Фоменк (онъ же заведывалъ письменною частію Совѣта).

В. Дѣятельность Совѣта въ отношеніи распространенія и устройства церковно-приходскихъ школъ въ епархіи.

Первою заботою Епархіальнаго Училищнаго Совѣта было ознакомленіе съ дѣломъ народнаго образованія въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, кои начали свое существованіе ранѣе Высочайше утвержденныхъ въ 13-й день мѣсяца іюня 1884 г. правилъ о сихъ школахъ. Для этой цѣли потребованы были чрезъ мѣстную духовную консисторію отъ благочинныхъ епархіи свѣдѣнія о мѣстѣ нахожденія, количествѣ и постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ названныхъ школахъ. Такое ознакомленіе съ положеніемъ упомянутыхъ школъ епархіа дало возможность Совѣту знать, куда и въ какой мѣрѣ онъ по преимуществу долженъ направить свою дѣятельность къ развитію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ. Вместе съ симъ вновь открыты въ теченіи 1-го полугодія въ разныхъ мѣстахъ епархіи церковно-приходскія школы—числомъ 19 вызвали надобность въ назначеніи лицъ, которыя наблюдали-бы за правильнымъ ходомъ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла. Вслѣдствіе сего Харьковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, руководствуясь § 21 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, ходатайствовалъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о назначеніи наблюдателей за успѣшнымъ ходомъ учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ.

В) Вопросы, подлежащіе обсужденію Совѣта въ отчетномъ году.

Независимо отъ вышеизложеннаго Харьковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ составѣ своемъ, подъ руководствомъ Его Высокопреосвященства, повременно въ теченіи отчетнаго года занимался обсужденіемъ вопросовъ, касавшихся частію самаго Совѣта, частію же матеріальнаго благоустройства церковно-приходскихъ школъ и постановки въ нихъ учебнаго дѣла. Къ числу таковыхъ занятій Совѣта относятся: 1) избраніе изъ среды членовъ Совѣта лица, завѣдующаго письменною частію оного; 2) обсужденіе вопроса о необходимости имѣть Совѣту печать съ государственнымъ гербомъ и надписью: „печать Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“, для безсѣдной пересылки корреспонденціи по дѣламъ, касающимся дѣятельности Совѣта; 3) рѣшеніе вопроса о томъ, нужно-ли принимать въ церковно-приходскія школы учениковъ, желающихъ перейти въ таковыя изъ школъ министерскихъ и земскихъ; 4) сужденіе по вопросу о томъ, съ какого языка начинать обученіе дѣтей грамотѣ въ церковно-приходскихъ школахъ—съ русскаго или церковно-славянскаго и по какому методу—по звуковому или же буквослагательному; 5) сужденіе по вопросу относительно производства экзаменовъ въ церковно-приходскихъ школахъ на полученіе льготы 4-го разряда по отбыванію воинской повинности; 6) мѣры къ поощренію лицъ, принимающихъ дѣятельное участіе въ судьбѣ церковно-приходскихъ школъ своею матеріальною помощію и вообще усердствующихъ этому благому дѣлу, хотя-бы и не учредившихъ школы на собственные средства; 7) вопросъ о необходимости имѣть для правильного веденія учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ особыя программы и росписаніе учебныхъ часовъ. Помимо этихъ вопросовъ, въ засѣданіяхъ Совѣта разсматривались всѣ текущія дѣла, какъ-то: увѣдомленія Епархіаль-

наго Начальства: а) о вновь открытых церковно-приходскихъ школахъ; б) о переименованіи земскихъ и частныхъ школъ въ церковно-приходскія; в) слушались доклады наблюдателей и учредителей школъ по разнымъ вопросамъ учебно-воспитательнаго характера, а также г) отчеты о состояніи сихъ школъ и д) обсуждались мѣры къ возможно лучшему благоустройству школъ въ матеріальномъ и религіозно-нравственномъ отношеніяхъ. Кромѣ сего особая коммиссія въ составѣ пяти лицъ изъ наличныхъ членовъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, избранныхъ Его Высокопреосвященствомъ, занималась обстоятельнымъ разсмотрѣніемъ „записки объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ“ и составленіемъ заключенія по нѣкоторымъ пунктамъ означенной записки, каковое заключеніе коммиссіей въ свое время препровождено въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ. Наконецъ на обязанности Совѣта лежало выдача установленныхъ свидѣтельствъ лицамъ, получившимъ по экзамену, въ присутствіи особой коммиссіи, право на преподаваніе простаго (унисоннаго) церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ теченіи отчетнаго времени выданы таковыя свидѣтельства пятидесяти лицамъ.

III.

Назначеніе наблюдателей и ихъ дѣятельность.

Въ виду важности непосредственнаго наблюденія опытныхъ и благонадежныхъ лицъ за ходомъ обученія и воспитанія дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ Харьковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, какъ уже было о семъ сказано выше, въ особомъ засѣданіи, согласно § 21 правилъ о названныхъ школахъ, ходатайствовалъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о назначеніи наблюдателей за сими школами изъ болѣе усердныхъ и опытныхъ въ дѣлѣ обученія священниковъ. При семъ признано было желательнымъ въ интересѣ успѣшности и удобства по наблюденію, чтобы кругъ дѣятельности наблюдателей совпадалъ съ благочинническими округами. Вслѣдствіе такого ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Его Высокопреосвященству благоугодно было сдѣлать распоряженіе мѣстной духовной консисторіи о назначеніи наблюдателей примѣнительно къ количеству благочинническихъ округовъ (наблюдателей 34 человекъ). На обязанности сихъ наблюдателей, кромѣ повременнаго посѣщенія школъ, лежали общая заботливость о преуспѣянніи церковно-приходскихъ школъ и содѣйствіе ихъ открытію, руководство учащихся въ правильномъ преподаваніи и наставленіе учащихся въ духѣ вѣры и нравственности христіанской. Наблюдатели приступили къ исполненію своихъ обязанностей съ полнымъ усердіемъ. Добрыми совѣтами, подаваемыми прихожанамъ, въ особенности тѣхъ селеній, гдѣ не было церковно-приходскихъ школъ, и гдѣ чувствовалась особенная въ нихъ нужда по отдаленности школъ министерскихъ и земскихъ, они содѣйствовали открытію школъ церковно-приходскихъ, располагая къ посильнымъ пожертвованіямъ на содержаніе сихъ школъ какъ частныхъ лицъ, такъ и цѣлыя сельскія общества и подавая сему достойные подражанія примѣры личными матеріальными пособиями въ пользу школъ. Такъ наблюдатель 1-го Зміевского округа, протоіерей Алексій Илларионовъ, при бдительномъ надзорѣ за ходомъ обученія, снабжалъ на свои средства бѣднѣйшія школы ввѣреннаго ему округа разными учебными пособиями.

IV.

Статистическія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

1) *Общее количество церковно-приходскихъ школъ въ епархіи.*

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи въ отчетномъ году было 49; изъ нихъ 16 школъ начали свое существованіе до обнаруженія Высочайше утвержденнаго 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ; остальные же 33 школы открыты въ теченіе отчетнаго учебнаго времени, изъ коихъ 29 школъ открыты въ первую половину и 4—во вторую половину учебнаго года (по 1-е Августа 1885 г. *).

2) *Мѣстонахожденіе церковно-приходскихъ школъ.*

По мѣстонахожденію своему эти 49 школъ располагаются такимъ образомъ: въ г. Харьковѣ—3; въ Харьковскомъ уѣздѣ—3; въ гор. Ахтыркѣ—1; въ Ахтырскомъ уѣздѣ—3; въ г. Богодуховѣ—1; въ Богодуховскомъ уѣздѣ—2; въ Валковскомъ у.—1; въ Волчанскомъ уѣздѣ—2; въ Зміевскомъ уѣздѣ—6; въ городѣ Изюмѣ—1; въ Изюмскомъ уѣздѣ—3; въ Купянскомъ уѣздѣ—8; въ Лебединскомъ уѣздѣ—1; въ Старобѣльскомъ уѣздѣ—10; въ Сумскомъ уѣздѣ—2. школы,—всего 49.

3) *Количество двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ, мужскихъ и женскихъ.*

Изъ 49 школъ — 3 двухклассныя, остальные же 46 — одноклассныя; въ томъ числѣ 19 школъ—исключительно мужскихъ и 30 — для обоихъ половъ. Во всѣхъ школахъ обучаются дѣти приходящія, исключая двухъ школъ—при Ряснянскомъ Свято-Димитріевскомъ монастырѣ и въ городѣ Сумахъ при Покровской церкви, въ коихъ дается пріютъ обучающимся дѣтямъ, а именно: въ первой школѣ живутъ 20 человѣкъ учащихся и во второй—30 человѣкъ.

4) *Количество учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.*

а) *Общее.* Всѣхъ учащихся въ 49 школахъ за отчетный учебный годъ было мальчиковъ 1734 и дѣвочекъ 157. Наибольшее количество учащихся было въ школахъ городскихъ. Школъ, имѣющихъ около 100 и болѣе учениковъ—4; отъ 50 до 70 учениковъ—14; въ остальныхъ школахъ количество учащихся колеблется между 15-ю и 30-ю; школъ, въ коихъ учащихся свыше 10 и менѣе,—2.

б) *По вѣроисповѣданію.* Всѣ учащіеся въ школахъ—православнаго вѣроисповѣданія, за исключеніемъ 6-ти человѣкъ, принадлежащихъ къ вѣроисповѣданію іудейскому.

в) *По возрасту.* По возрасту учащіеся распредѣляются такъ:

до 10 лѣтъ	1076	человѣкъ.
— 12 —	610	—
— 15 —	193	—
и свыше 15 —	12	—

*) Въ настоящее время въ Харьковской епархіи существуетъ 76 церковно-приходскихъ школъ.

а) По сословіямъ. Дѣтей дворянъ—16, духовныхъ—39, почетныхъ гражданъ—2, дѣтей солдатскихъ—57; крестьянъ—1512, мѣщанъ, купцовъ и другихъ сословій—265 человекъ.

б) Количество окончившихъ курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году.

Окончившихъ курсъ ученія въ отчетномъ году было съ правомъ льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности—63 ученика и безъ этого права—9.

V.

Содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

А. Церковно-приходскія школы, открытыя ранѣе Высочайше утвержденныя въ 13 день іюня 1884 г. правилъ о сихъ школахъ, представляются болѣе или менѣе обеспеченными въ матеріальномъ отношеніи. Источниками для ихъ содержанія служили нижеслѣдующія средства: а) добротныя пожертвованія членовъ церковныхъ попечительствъ (Воскресенская и Святодуховская въ г. Харьковѣ, Покровская въ г. Ахтыркѣ); б) ежегодныя и единовременныя пособія отъ земскихъ учрежденій (Воскресенская въ г. Харьковѣ и Троицкая въ г. Богодуховѣ); в) пособія отъ родителей учащихся (Покровская въ г. Сумахъ); г) субсидіи, получаемыя отъ монастырей (Голодолинская, Ряснянская при св. Димитріевскомъ монастырѣ); д) значительныя денежныя и разныя другія пожертвованія частныхъ лицъ (потомств. почетн. гражд. Сухановъ, землевладѣльцы: Духовской и Косинская, священники: Купянского у. с. Ново-Георгіевского (Крамарское тожъ) Василій Поповъ и села Кармазиновки того-же уѣзда Тимофей Раздоборовъ) и е) единовременныя пособія изъ суммъ Св. Синода. Всѣ названныя школы представляются относительно благоустроенными во всѣхъ отношеніяхъ. Вслѣдствіе этой благоустроенности обученіе дѣтей ведется безпрепятственно и имѣетъ правильно опредѣленный строй.

Б. Что-же касается матеріальнаго обеспеченія вновь открытыхъ въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ, то для большинства ихъ оно остается болѣе чѣмъ желательнымъ. Учредителямъ этихъ школъ, каковыми въ большинствѣ случаевъ являются приходскіе священники, приходится встрѣчать не малыя препятствія къ началу и продолженію школьнаго дѣла. Главнѣйшими препятствіями въ семъ дѣлѣ служили: отсутствіе хотя-бы отчасти пригодныхъ помѣщеній для школы, неимѣніе классныхъ принадлежностей и крайне ограниченное количество необходимыхъ учебниковъ и учебныхъ пособій.

Вотъ что, между прочимъ, пишетъ наблюдатель 1-го Купянскаго округа, священникъ Іоаннъ Макаровскій объ одной изъ школъ своего училищнаго округа: „школа Николаевская помѣщается въ церковной сторожкѣ—землянкѣ, которая имѣетъ не болѣе 5 1/2 аршинъ въ длину, 4 аршина въ ширину и 2 1/2 аршина въ высоту, при недостаточномъ количествѣ свѣта. Въ этой убогой хижинѣ, гдѣ обучается 12 мальчиковъ, помѣщается церковный сторожъ съ постелью и хозяйственными принадлежностями; здѣсь же устроена варистая печь, занимающая 4-ую часть землянки. Среди зем-

лянки поставленъ столъ со скамейками для учащихся, которыхъ безмездно обучаетъ мѣстный священникъ Георгій Сулима. Нужно удивляться, — замѣчаетъ наблюдатель, — терпѣнію и выносливости священника Сулимы, приспособившагося въ этомъ невозможномъ помѣщеніи учить грамотѣ своихъ учениковъ! Кромѣ букврей и аспидныхъ досокъ другихъ учебныхъ пособій въ сей школѣ не имѣется⁴. Большая часть и другихъ школъ не имѣютъ удобныхъ и отдѣльныхъ помѣщеній: онѣ помѣщаются либо въ тѣсныхъ, сырыхъ и темныхъ церковныхъ сторожкахъ и такихъ-же комнатахъ при сельскихъ расправахъ, либо въ квартирахъ священниковъ и церковно-служителей, которыя тоже не отличаются помѣстительностію.

Расходы на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей, учебниковъ и учебныхъ пособій принимали на себя по преимуществу сами учредители школъ, а также сельскія общества и нѣкоторые частныя лица. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи священники-учредители школъ издерживали свои средства на отопленіе, наемъ прислуги и ремонтировку школьныхъ помѣщеній.

VI.

Особые труды духовенства по благоустройству церковно-приходскихъ школъ и отношеніе къ нимъ народа.

Особенную ревность по части благоустройства церковно-приходскихъ школъ какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи показали учредители школъ: протоіерей селенія Кочетка Зміевского уѣзда Алексій Илларионовъ, священникъ Александро-Невской, въ городѣ Харьковѣ, церкви Николай Сокольскій, священникъ слободы Дергачей Харьковскаго уѣзда Максимъ Пономаревъ и священникъ села Гуляй-Поля Зміевского уѣзда Андрей Новскій.

Протоіерей Илларионовъ личнымъ стараніемъ достигъ того, что школа, ввѣренная его руководству, занимаетъ три свѣтлыхъ, просторныхъ и опрятныхъ комнаты, снабжена потребнымъ количествомъ классныхъ принадлежностей, учебниковъ и учебныхъ пособій, каковыя приобрѣтены исключительно на средства учредителя на сумму 150 р. въ годъ. (Ко времени открытія Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей А. Илларионовъ лично отъ себя пожертвовалъ 100 руб. на первыя потребности Совѣта). Сверхъ того, при безмездномъ занятіи съ учениками по всѣмъ предметамъ школьнаго образованія, кромѣ церковнаго пѣнія, учредитель школы въ теченіи всего учебнаго времени принималъ на себя обязательство по уплатѣ за наемъ помѣщенія для школы, — и благодаря такому содѣйствію съ его стороны, Кочетковская церковно-приходская школа приняла вполне благоустроенный видъ во всѣхъ отношеніяхъ. — Съ похвальною ревностію трудился на пользу народнаго просвѣщенія и священникъ Николай Сокольскій. Александро-Невская двухклассная церковно-приходская школа, устроенная стараніемъ священника Сокольскаго, на землѣ, отведенной городомъ въ количествѣ 1630 квадратныхъ саженой въ собственность школы, — представляется лучшею въ епархіи по благоустройству, помѣстительности и цѣлесообразности. Священникъ Сокольскій прилагалъ усердіе по сбору мелкихъ пожертвованій на устройство школы и въ результатъ такихъ его заботъ получилось то, что на пустынномъ мѣстѣ явилось

очень хорошее каменное зданіе о 4-хъ комнатахъ съ корридормъ и галлерей, въ которомъ (зданіи) въ теченіе минувшаго отчетнаго года обучались 110 мальчиковъ. Содержаніе школы въ отчетномъ году обошлось въ 1399 р. 82 к. Сумма эта образовалась, за исключеніемъ единовременнаго пособия изъ суммъ Святѣйшаго Синода въ размѣрѣ 100 руб., изъ частныхъ пожертвованій и сбора за обученіе.—По отзывамъ наблюдателей священники Максимъ Пономаревъ и Андрей Новскій съ отличнымъ усердіемъ и опытностію вели дѣло учительства во ввѣренныхъ ихъ руководству церковно-приходскихъ школахъ, вслѣдствіе чего Дергачевская и Гуляй-Польская церковно-приходскія школы, съ самаго ихъ основанія, приобрѣли правильный строй въ учебномъ и дисциплинарномъ отношеніяхъ. При постоянной заботливости о возможно-лучшихъ успѣхахъ своихъ учениковъ въ грамотѣ священники М. Пономаревъ и А. Новскій преслѣдовали въ тоже время самую главную цѣль—воспитаніе учащихся въ духѣ вѣры и Церкви православной. Ученики сихъ школъ неопустительно посѣщали въ установленные дни Богослуженіе, прислуживали въ храмѣ и занимались чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ. О. Новскому принадлежитъ особенная честь организаціи весьма стройнаго хора изъ учащихся и другихъ любителей церковнаго пѣнія. Вообще учащіеся той и другой школъ производятъ пріятное впечатлѣніе своею благовоспитанностію, почтительностію и сердечнымъ отношеніемъ ко всѣмъ лицамъ, ихъ окружающимъ.—Съ особеннымъ усердіемъ и успѣхами въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и Церкви православной трудился законоучитель церковно-приходской школы въ селѣ Замостьѣ Зміевского уѣзда, священникъ Іоаннъ Раевскій.

VII.

Сочувствіе народа открытію церковно-приходскихъ школъ.

Такая заботливость пастырей Церкви о воспитаніи юныхъ поколѣній въ духѣ вѣры и благочестія находила себѣ полное сочувствіе въ православномъ народѣ, доходящее до того, что многіе родители брали своихъ дѣтей изъ другихъ школъ для помѣщенія въ церковно-приходскія. Такъ, наприм. наблюдатель 1-го Богодуховскаго Округа, священникъ Андрей Салухинъ говоритъ въ своемъ отчетѣ, что не мало было примѣровъ перемѣщенія родителями своихъ дѣтей изъ уѣзднаго городского училища въ церковно-приходскую школу при Троицкой церкви въ г. Богодуховѣ, вслѣдствіе чего количество учащихся сей послѣдней превзошло число учениковъ городской школы. По замѣчанію наблюдателя 2-го Сумскаго округа священника Павла Чугаева, прихожане съ особеннымъ усердіемъ и любовью относятся къ своимъ церковно-приходскимъ школамъ. Такъ, наприм., родители окончившихъ курсъ въ земскомъ Ворожбянскомъ народномъ училищѣ присылали мальчиковъ во вновь открытую въ слоб. Ворожбѣ церковно-приходскую школу, чтобы они научились читать псалтырь. Дѣти съ большою охотою посѣщали школу и въ утѣшеніе родителей, ищущихъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія своихъ дѣтей,—занимались чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ. Нерѣдки были случаи сочувственнаго отношенія къ характеру обученія въ церковно-приходскихъ школахъ и въ слободѣ Дергачахъ Харьковскаго уѣзда. Изъ отчета наблюдателя 3-го Харьковскаго округа, свя-

щенника Димитрія Регияшевскаго усматривается, что вторая группа учениковъ (старшее отдѣленіе) составила исключительно изъ учениковъ, перешедшихъ изъ земской школы (18 человѣкъ). Сочувствіе православнаго народа къ церковно-приходскимъ школамъ выразилось въ матеріальныхъ пожертвованіяхъ на эти школы, хотя эти пожертвованія, по причинѣ трехъ сряду неурожайныхъ годовъ въ Харьковской епархіи и по нѣкоторымъ другимъ основаніямъ, не могли быть значительными. Нѣкоторыя сельскія общества по мѣрѣ своихъ средствъ принимали на себя расходы по найму помѣщенія для школъ, а также по отопленію, освѣщенію и найму прислуги. Есть три школы, которыя сооружены на нарочито собранный по приговорамъ прихожанъ суммы (въ селеніяхъ Варваровкѣ и Морозовкѣ Старобѣльскаго уѣзда и Малой Камышевахѣ Изюмскаго уѣзда). Крестьяне 9-ти селеній (по преимуществу Купянскаго уѣзда) дали обязательство дѣлать ежегодные денежные взносы на нужды школъ отъ 75 до 100 руб. въ годъ.

Въ иныхъ школахъ источниками для ихъ матеріальнаго существованія и поддержки служили, кромѣ единовременныхъ пособій изъ суммъ Святѣйшаго Синода, вспомошествованія отъ церквей и мелкія случайныя пожертвованія частныхъ лицъ крестьянскаго сословія. Кромѣ крестьянъ, дававшихъ денежные и иные средства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, на помощь нимъ школамъ своею благотворительностію шли нѣкоторыя учрежденія и лица дворянскаго и купеческаго сословія, — благотворительностію, выразившеюся въ разныхъ пожертвованіяхъ натурою и деньгами. Наибольшее усердіе въ семъ дѣлѣ оказалъ потомственный почетный гражданинъ Дмитрій Ивановичъ Сухановъ, который выдалъ въ отчетномъ году изъ собственныхъ средствъ 750 руб. на содержаніе устроенной имъ въ г. Сумѣ школы. Единовременно сдѣлали пожертвованія деньгами въ пользу Харьковской Заиковской церковно-приходской школы Московскій купецъ Ашукинъ 200 руб., попечитель школы князь Ливень 100 руб., Харьковское Общество прикащиковъ 50 руб. Въ пользу церковно-приходской школы въ селѣ Дергачахъ Харьковскаго уѣзда пожертвовано вдовою штабсъ-капитана А. Д. Матушинской 100 руб. и г. управляющимъ Курско-Харьково-Азовской ж. д. В. А. Ивановымъ 50 руб. На содержаніе школы въ селеніи Кочеткѣ Зміевского уѣзда сдѣланы пожертвованія въ 200 руб.: ректоромъ Варшавскаго университета Н. А. Лавровскимъ, заслуженнымъ профессоромъ Харьковскаго университета Полумбецкимъ и учителемъ пѣнія при Харьковскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ К. П. Реймерсомъ, и наконецъ въ пользу сей-же школы пожертвовано тѣмъ-же Реймерсомъ и А. Э. Труартомъ 184 р. 65 к. Кромѣ поименованныхъ лицъ дѣятельное участіе въ матеріальномъ состояніи церковно-приходскихъ школъ принимали нѣкоторые землевладѣльцы, живущіе въ предѣлахъ Харьковской епархіи, а именно: землевладѣльца Ю. С. Косинская разновременно давала денежные пособия на покупку необходимыхъ учебныхъ книгъ и другихъ принадлежностей для школы въ слободѣ Ново-Георгіевскомъ (Крамарское тожъ), землевладѣльца Богосвітлова уступила для помѣщенія школы избу. Наконецъ жена тайнаго совѣтника Зарудная и коллежскій совѣтникъ В. М. Духовской въ отчетномъ году содержали исключительно на собственные средства церковно-приходскія школы, находящіяся въ слободѣ Колодяжной Купянскаго уѣзда и селеніи Александровкѣ Валковскаго уѣзда.

VIII.

Участіе монастырей въ благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ.

Благое дѣло начального воспитанія русскаго народа въ духѣ Церкви православной съ истинно христіанскимъ участіемъ поддерживали нѣкоторые обители Харьковской епархіи. Такъ Голо-Долинская церковно-приходская школа, кромѣ отпускаемаго изъ Святогорской Успенской пустыни жалованія законоучителю въ размѣрѣ 75 руб. въ годъ, въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовашіе содержалась исключительно на средства сей пустыни. По распоряженію о. настоятеля названной пустыни, архимандрита Германа, школа въ селѣ Голой Долинѣ помѣщалась при каллицѣ Святогорской пустыни, въ комнатѣ довольно помѣстительной для учащихся (кромѣ сего была отведена особая комната для помѣщенія учителя) и снабжена была въ достаточномъ количествѣ всѣми необходимыми учебными пособіями. Управленіе Ряснянскаго Свято-Димитріевскаго монастыря, согласно волѣ учредителя сего монастыря К. Д. Хрущева, давало для школы особое помѣщеніе со всѣми необходимыми для нея приспособленіями, щедро снабжало школу учебными руководствами и пособіями и выдавало жалованье учащимъ въ размѣрѣ 350 руб. въ годъ. Сверхъ сего 20 человекъ учащихся, помѣщаясь въ зданіи училища на правахъ общежитія, пользовались въ теченіе всего учебнаго времени полнымъ монастырскимъ содержаніемъ.

IX.

Объ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

Дѣломъ обученія въ приходскихъ школахъ занимались преимущественно лица духовнаго званія. Общее число лицъ, занимавшихся въ отчетномъ году обученіемъ Закону Божію и другимъ предметамъ народнаго образованія, распределяется такимъ образомъ: священниковъ—49, діаконовъ—7, другихъ членовъ причта—19 и лицъ свѣтскаго званія—24 (по преимуществу дѣвицы, окончившія курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ).

X.

Программы, руководства и учебныя пособія, употреблявшіяся въ церковно-приходскихъ школахъ и методъ обученія.

Согласно распоряженію Его Высокопреосвященства, законоучителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ, въ видѣ временной мѣры, требующей дѣломъ обученія и въ виду ожидаемыхъ точныхъ указаній правительственной власти по вопросу объ обученіи въ церковно-приходскихъ школахъ, предоставлено было право руководствоваться существующими въ начальныхъ народныхъ училищахъ учебными программами, руководствами и пособіями, а равно и правилами касательно распределенія учебныхъ занятій, при чемъ требовалось обратить (и обращалось) преимущественное вниманіе на возможно полное и обстоятельное изученіе истинъ христіанской вѣры и нравственности по псалтыри, часослову и евангелію. Для сего обученіе церковно-славянскому языку по книгамъ церковной печати поставлено было въ основаніе учебнаго курса церковно-приходскихъ школъ и самое начальное обученіе грамотѣ велось азбучнымъ порядкомъ, т. е. начиналось съ изученія

именованій буквъ славянскаго алфавита, а звуковой и иные способы и приспособленія употреблялись въ качествѣ поясненій при составленіи слоговъ.

ХІ.

Содержаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

Большинство лицъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ занимались дѣломъ обученія и воспитанія дѣтей безмездно. Изъ представленныхъ наблюдателями годовыхъ отчетовъ видно, что только въ 11-ти школахъ учащіе получали опредѣленное и въ достаточномъ количествѣ годовое жалованье; въ 8-ми другихъ школахъ епархіи учащіе получали за свои труды отъ 30 до 70 руб. въ годъ; въ остальныхъ 30-ти школахъ обученіе дѣтей велось бесплатно.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Содержаніе: Новый способъ помощи вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.—О порядкѣ разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ въ сельскихъ обществахъ.—Распоряженія Нижегородскаго Преосвященнаго.—О благотворительности въ нашихъ столицахъ.—Юбилей Татищева.

— Въ „Орловск. Епарх. Вѣд.“ сообщенъ слѣдующій заслуживающій вниманія и подражанія фактъ. На одномъ благочинническомъ собраніи духовенства благочинный предложилъ духовенству изыскать средства для оказанія какого-либо пособія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія своего округа, такъ какъ многія изъ нихъ терпятъ горькую нужду, не имѣя доходовъ и средствъ къ жизни. По обсужденіи этого предложенія собраніе постановило: „въ пользу нуждающихся вдовъ и сиротъ своего участка ежегодно вносить каждому причту церкви изъ своихъ средствъ по $\frac{1}{2}$ коп. съ мужской приходской души и по 2 к. съ десятины церковной земли. Если будетъ разрѣшенъ такой сборъ, то учредить комитетъ изъ благочиннаго и двухъ участковыхъ священниковъ для болѣе безобиднаго распредѣленія пособія изъ означеннаго сбора между нуждающимися лицами“. Преосвященный утвердилъ это постановленіе и благословилъ начало дѣла, а вмѣстѣ рекомендовалъ духовенству и другихъ округовъ этотъ достойный подражанія примѣръ.

— Опубликовано Высочайшее утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ въ сельскихъ обществахъ, въ которыхъ существуетъ общинное пользование мірской полевой землей. Разрѣшеніе раздѣла предоставляется сельскому сходу, который прежде всего удостоверяется въ согласіи родителя или старшаго члена семьи, при отсутствіи-же согласія приступаетъ къ обсужденію заявленія о раздѣлѣ только ког-

да поводомъ къ нему служить расточительность или безнравственное поведеніе хозяина. При разсмотрѣніи заявленій сходъ руководствуется опредѣленными настоящимъ закономъ условіями, имѣющими въ виду охраненіе интересовъ, требующихъ раздѣла и казеннаго интереса; за отсутствіемъ этихъ условій сходъ отказывается въ раздѣлѣ, а въ случаѣ разрѣшенія дѣлаетъ распредѣленіе, не вмѣшиваясь однако въ распредѣленіе усадебныхъ, полевыхъ и иныхъ земель, приобрѣтенныхъ въ собственность другимъ, и кромѣ надѣленія, способомъ и въ раздѣлѣ движимости, не составляющей необходимой принадлежности сельскаго хозяйства. Для разрѣшенія требуется согласіе не менѣе двухъ третей всѣхъ имѣющихъ право участвовать въ сельскомъ сходѣ. Раздѣлъ не предоставляетъ участвующимъ въ немъ новыхъ правъ по исполненію воинской повинности; приговоры сходовъ почитаются окончательными только когда сходъ отказалъ въ разрѣшеніи раздѣла соотвѣтственно желанію родителя, въ противномъ случаѣ допускается въ теченіе четырнадцати дней принесеніе жалобы на приговоръ уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію или мировому посреднику, рѣшенія которыхъ признаются окончательными.

— Епархіальная власть зорко слѣдитъ за тѣмъ, чтобы духовенство стояло на высотѣ своего призванія, и принимаетъ мѣры въ случаѣ какихъ-либо нежелательныхъ явленій. Преосвященный Модестъ Нижегородскій сдѣлалъ слѣдующее предложеніе подвѣдомому духовенству:

„До свѣдѣнія моего дошло, что во многихъ приходахъ священники небрежно совершаютъ богослуженія, неистово полагаютъ, махая, крестное знаменіе, поклоны кладутъ неистово, служатъ не благоговѣйно, бормочутъ слова, спѣшаютъ и сокращаютъ— тоже въ церкви, тоже и на требохъ, и что по селамъ рѣдко гдѣ совершается служба въ первую недѣлю св. четырехдесятницы и что народъ большею частію не слышитъ великихъ вечерей съ канонами св. Андрея Критскаго. Принимая во вниманіе великій вредъ для православія, происходящій отъ небрежнаго совершенія богослуженія священниками, которые должны быть образцомъ для пасомыхъ и отдадутъ отвѣтъ Богу за потерю и одной овцы своего стада, если она убѣжитъ изъ ограды Церкви въ пропасти заблужденій раскола, и вообще великій соблазнъ отъ того происходящій, предлагаю духовенству Нижняго-Новгорода и всей епархіи, чтобы 1) богослуженіе совершалось всегда и вездѣ по уставу, чинно, неспѣшно и, какъ говорится, истово, не опускалось-бы богослуженіе, положенное въ 1-ю и страстную недѣли великаго поста, а равно во дни св.

Пасхи по селамъ, гдѣ не бываетъ ежедневнаго богослуженія, совершались богослуженія; 2) благочинные соберутъ экстренные сѣзды духовенства по благочиніямъ, на которыхъ предложить общими силами обсудить и уяснить религіозно-нравственное состояніе пастырей и выработать способы лучшаго духовнаго воздѣйствія на нее".

— Центральные города всегда привлекаютъ къ себѣ массу пришлаго люда, ищущаго заработка. Нѣтъ сомнѣнія, что не всякій пришедшій въ городъ тотчасъ-же находитъ себѣ заработокъ. Нѣтъ работы—пришлецъ пополняетъ собою контингентъ городского пролетаріата, который составляетъ язву городского населенія. Для избѣжанія этого зла нашихъ большихъ городовъ устраиваются благотворительныя общества. Весьма интересныя свѣдѣнія „о благотворительности" въ нашихъ столицахъ сообщаютъ „Русск. Вѣд.":

Относительно Москвы на этотъ вопросъ точнаго отвѣта дать нельзя, по неимѣнію данныхъ; о Петербургѣ же существуютъ вполне достаточныя свѣдѣнія, благодаря „Сборнику свѣдѣній о благотворительности", изданному недавно статистическимъ отдѣленіемъ Петербургской городской управы, подъ редакціею проф. Янсона. Изъ названнаго изданія видно, что дѣятельность нашей сѣверной столицы по части призрѣнія несравненно обширнѣе, чѣмъ это предполагалось раньше на основаніи того множества лицъ, остающихся безъ помощи, которое и тамъ, также какъ и въ Москвѣ, бросается въ глаза каждому наблюдателю. По числу учреждений для призрѣнія, по количеству лицъ, пользующихся пособіемъ, по суммѣ средствъ, какими располагаютъ благотворительныя учрежденія и какія расходуются на пособія въ разныхъ видахъ, Петербургъ стоитъ не ниже столичныхъ городовъ Западной Европы. Въ этомъ убѣдить насъ короткій перечень главныхъ видовъ существующихъ въ Петербургѣ благотворительныхъ учреждений. Въ Петербургѣ имѣется прежде всего 77 богадѣлень, въ которыхъ призрѣвается 8,560 лицъ; эти богадѣлни расходуютъ ежегодно 1.150,000 руб., имѣютъ однихъ капиталовъ на 9.500,000 руб., не считая недвижимостей. Кромѣ того въ Сборникѣ упоминается 91 пріютъ для малолѣтнихъ: въ нихъ содержится 16,000 дѣтей, съ расходомъ въ 1.100,000 руб. Далѣе слѣдуетъ дешевыя и бесплатныя квартиры, дающія помѣщеніе 1,547 лицамъ, ночлежныя пріюты, въ которыхъ перебивало въ 1884 году около 100,000 лицъ, дешевыя и бесплатныя столовыя, обезпечивающія пищу белѣе чѣмъ 1,000 человѣкамъ, и наконецъ рукодѣльныя и швейныя мастерскія, доставлявшія 350 женщинамъ возможность пользоваться швейными машинами. Сбор-

никъ присоединяетъ къ нимъ еще 282 школы съ 21,000 учащимися и 42 больницы съ 76,000 больныхъ, находившихся на излѣченіи въ 1884 году. Если даже исключить школы и больницы, какъ учрежденія особаго рода, то средства, ежегодно издерживаемыя Петербургомъ на призрѣніе, будутъ простираться до крупной цифры 4.000,000 руб., а капиталы, принадлежащіе учрежденіямъ этого рода, до 56.000.000 руб. Количество лицъ, пользующихся пособіями, считая въ томъ числѣ учащихся въ городскихъ и благотворительныхъ школахъ и больныхъ въ больницахъ, Сборникъ исчисляетъ въ 252,000 чел. Сравненіе съ другими большими городами Европы также оказывается въ пользу Петербурга. Въ Петербургѣ, какъ и въ Вѣнѣ, число призрѣваемыхъ доходитъ до 24% населенія, тогда какъ въ Берлинѣ оно равняется только 11% всѣхъ жителей; въ Петербургѣ расходъ на призрѣніе составляетъ 5,70 р. на жителя, а въ Берлинѣ только 4 руб.; въ Петербургѣ изъ 100 жителей оказывается помощь на дому 11, тогда какъ въ Берлинѣ только 8, а въ Парижѣ 9.

— 19 апрѣля исполнилось двѣсти лѣтъ со дня рожденія перваго нашего историка, Василя Никитича Татищева. Научныя заслуги его долгое время не получали настоящей оцѣнки и даже отрицались нѣкоторыми учеными, какъ напримѣръ Карамзинымъ, который называлъ знаменитую „Іакимовскую лѣтопись“, открытую В. Н. Татищевымъ, „шуткою, баснями“. Однако въ послѣднее время, благодаря трудамъ С. Н. Соловьева, К. Н. Вестужева-Рюмина (*Биография и характеристики*), Н. А. Попова (*Татищевъ и его время*) и нѣкоторыхъ другихъ, значеніе Татищева выяснено вполне и къ нему, какъ нельзя болѣе, примѣнимо названіе „отца русской исторіи“.

О дѣтствѣ и первоначальномъ образованіи В. Н. Татищева не сохранилось точныхъ свѣдѣній, которыя начинаются только съ 1704 года, когда онъ поступилъ на службу въ артиллерію. Состоя, какъ и большинство дворянъ того времени, въ военной службѣ, Татищевъ участвовалъ почти во всѣхъ Петровскихъ войнахъ. Съ 1714 года начинается уже научная и административная его дѣятельность. Такъ въ этомъ году по порученію Петра онъ ѣздилъ въ Данцигъ для осмотра старинной иконы страшнаго суда, которую приписывали кисти Св. Мееодія. Затѣмъ, въ 1720 году, Татищевъ былъ назначенъ въ Сибирь, чтобы привести въ порядокъ уральскіе горные заводы, а во 1724 году ѣздилъ въ Швецію для обученія горному дѣлу. По возвращеніи оттуда онъ завѣдывалъ монетнымъ дворомъ въ Москвѣ. На политическомъ поприщѣ В. Н.

Татищевъ впервые выдвинулся при вступленіи на престолъ Анны Ивановны, составивъ извѣстное прошеніе объ отмѣнѣ ограничивающихъ самодержавіе условий, принятыхъ императрицей подъ давленіемъ членовъ верховнаго совѣта. Въ награду за это Татищевъ получилъ въ управленіе Уральскіе горные заводы, знакомые уже ему по первой поѣздкѣ въ Сибирь. Однако, благодаря интригамъ Бирона онъ не долго находился въ этой должности, и назначенъ былъ для улаженія смутъ среди оренбургскихъ башкиръ. Въ 1739 году, благодаря доносамъ, его вызвали въ Петербургъ и отдали подъ судъ за взяточничество. Много помѣшала полному оправданію Татищева привезенная имъ изъ Оренбурга, только что оконченная, „Исторія російская съ самыхъ древнѣйшихъ временъ, неуспыннымъ трудомъ чрезъ тридцать лѣтъ собранная и описанная“. Исторія была встрѣчена враждебно всѣми властью имущими лицами, и появилась въ печати лишь въ 1769—1774 годахъ, уже послѣ смерти Татищева, и то только первые три тома; четвертый отпечатанъ въ 1784 году, а пятый—въ 1848 году, благодаря стараніямъ М. П. Погодина, который нашелъ рукопись въ своихъ бумагахъ.

Полное оправданіе Татищева состоялось лишь по вступленіи на престолъ Елисаветы Петровны, и онъ получилъ назначеніе въ комиссію по устройству быта калмыковъ, а затѣмъ губернаторомъ въ Астраханскую губернію. Однако козни враговъ снова восторжествовали, и въ 1745 году онъ былъ отрѣшенъ отъ должности и отданъ подъ судъ. Этимъ закончилась служебная дѣятельность В. Н. Татищева, и онъ поселился въ подмосковномъ имѣніи Болдино, занимаясь хозяйствомъ и учеными работами. Только наканунѣ его смерти, въ 1755 году, былъ полученъ въ Болдинѣ указъ императрицы, вполне оправдавшій Татищева, причемъ ему пожалованъ за перенесенныя притѣсненія орденъ Александра Невскаго.

Самая кончина В. Н. Татищева была въ высшей степени замѣчательна. Историкъ, пользуясь полнымъ здоровьемъ, за нѣсколько дней предвидѣлъ смерть и успѣлъ сдѣлать всѣ распоряженія, даже самъ выбралъ наканунѣ могилу, заказалъ гробъ, передалъ управленіе хозяйствомъ въ руки сына, и 15 іюля, въ назначенный имъ день, приобщился св. Тайнъ и спокойно отошелъ.

Кромѣ *Исторіи Россійской* В. Н. Татищевъ оставилъ много сочиненій по разнымъ отраслямъ знаній, изъ которыхъ до сихъ поръ еще не утратили значенія: историческій и географическій словари, примѣчанія къ *Русской Правдѣ* и *Судебнику* Іоанна Грознаго и др.



КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

Д. Н. ПОЛУЕХТОВА,

Коммиссіонера Императорскаго Харьковскаго Университета и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Харьковъ, Московская ул., д. № 18-й

имѣеть честь довести до свѣдѣнія духовенства епархіи и въ особенности духовно-учебныхъ заведеній о томъ, что въ ономъ поступили въ продажу Синодальныя изданія по цѣнамъ Синодальныхъ каталоговъ.

Кромѣ того магазинъ въ большомъ количествѣ снабженъ книгами по всѣмъ отраслямъ знанія, а также учебниками для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и для земскихъ и церковно-приходскихъ школъ.

Всѣ требованія иногороднихъ исполняются аккуратно и безъ замедленія.

ВЫШЕЛЪ ТРЕТІЙ ТОМЪ

БЕСѢДЪ и ПОУЧЕНІЙ

Преподобнаго Никанора Епископа Херсонскаго и Одесскаго.

Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Въ продажѣ имѣются 1-й (1884) и 2-й (1885) томы Бесѣдъ и Поученій Его Преподобіи; каждый томъ по 2 руб. Съ требованіями на книги можно обращаться въ *Одессу*, въ канцелярію Епископа.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ

(на Никольской улицѣ)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ. МЕЖДУ ПРОЧИМИ, СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Церковной печати:

Акаѳисты. Великомуч. Варварѣ, въ 32 д. съ кин. въ печ. об. цѣна 10 к. въсь 1 ф. Св. Николаю, въ 32 д. съ кин. въ печ. об. цѣна 10 к., въсь 1 ф. Преподобному Сергію, въ 32 д. съ кин. въ печ. об. цѣна 10 к., въсь 1 ф. Успенію Пресв. Богородицы, въ 32 д. съ кин. въ печ. об. цѣна 10 к., въсь 1 ф. **Алфавитъ духовный**, въ 8 д. въ кож. цѣна 45 к., въсь 2 ф., въ кор. цѣна 35 к., въсь 2 ф., въ бум. цѣна 30 к., въсь 1 ф. **Апостоль**, въ 8 д. съ кин., въ кож. цѣна 2 р. 25 к., въсь 5 ф., въ кор. цѣна 2 р. 15 к., въсь 4 ф., въ бум. цѣна 2 руб. въсь 3 ф. Тоже въ 8 д. Слав. Русскій въ кол. цѣна 90 к., въсь 2 ф., въ печ. об. цѣна 50 к., въсь 2 ф. **Библія**, въ 4 д., съ паралл. мѣст. на бѣл. бум., въ кож. цѣна 2 р. 55 к., въсь 8 ф., въ печ. об. цѣна 2 р., въсь 7 ф. **Библія**, въ 8 д., на бѣл. бум. въ кож. цѣна 2 р. 45 к., въсь 5 ф. въ бум. цѣна 1 р. 90 к., въсь 4 ф. Тоже, въ 16 д. (изданіе компактное): а) на велен. бум., въ кож. цѣна 2 р. 10 к., въсь 5 ф., въ кор. цѣна 1 р. 90 к., въсь 5 ф., въ бум. цѣна 1 р. 50 к., въсь 4 ф.; б) на бѣл. бум., въ кож. цѣна 1 р. 75 к., въсь 4 ф., въ кор. цѣна 1 р. 50 к., въсь 4 ф., въ бум. цѣна 1 р. 10 к., въсь 3 ф. **Добротолубіе**, въ 8 д. въ 2 книгахъ, въ кож. цѣна 3 р. 65 к., въсь 7 ф., въ кор. цѣна 3 р. 15 к., въсь 7 ф., въ бум. цѣна 2 р. 85 к., въсь 6 ф. **Евангеліе**, въ 8 д., съ хромолит. изобр., на велен. бум., въ бархатѣ цѣна 8 р. 50 к., въсь 4 ф., въ бум. цѣна 4 р. 65 к., въсь 3 ф. Тоже въ 8 д. съ кин на бѣл. бум. въ доскахъ цѣна 1 р. 40 к., въсь 4 ф., въ бум. цѣна 1 р. 5 к., въсь 3 ф. Тоже въ 8 д., безъ кин., въ кол. цѣна 50 к., въсь 1 ф., въ кор. цѣна 40 коп., въсь 1 ф., въ печ. об. цѣна 20 к., въсь 1 ф. Тоже, въ 8 д. Слав. Русск. въ кол. цѣна 75 к., въсь 3 ф., въ кор. цѣна 55 к., въсь 3 ф. **Евангелія**, чтенія во св. великій Четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. великій Пяттокъ, на утрени и вечерни: а) въ листъ, съ кин., въ бум. цѣна 45 к., въсь 2 ф.; б) въ 16 д., на велен. бум. въ кол. цѣна 75 к., въсь 1 ф., печ. об. цѣна 30 к., въсь 1 ф.; в) въ 16 д., на бѣл. бум. въ кор. цѣна 45 к., въсь 1 ф., печ. об. цѣна 8 к., въсь 1 ф. **Ефрема Св. Цвѣты** изъ сада, въ 8 д., въ печ. об. цѣна 6 к., въсь 1 ф. **Иннокентій, Митрополита Московскаго**, Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. въ печ. об. цѣна 12 к., въсь 1 ф. **Ирмологъ простой**, въ 4 д., съ кин. въ кож. цѣна 1 р. 55 к., въсь 2 ф., въ бум. цѣна 1 р. 15 к., въсь 1 ф. Тоже, 8 д., безъ кин. въ кож. цѣна 60 к., въсь 2 ф., въ бум. цѣна 45 к. въсь 1 ф. **Іоанна Св. Дамаскина**, точное изложеніе православной вѣры, или Богословіе, въ 4 д., на прост. бум. въ кож. цѣна 1 р., въсь 3 ф., въ кор. цѣна 80 к., въсь 3 ф., въ бум. цѣна 65 к., въсь 2 ф. **Іоанна Св. Златоустаго**, Вещдн о покаяніи, въ 4 д. въ кож. цѣна 2 р., въсь 4 ф., въ кор. цѣна 1 р. 55 к., въсь 3 ф., въ бум. цѣна 1 р. 35 к., въсь 3 ф. **Іоанна Св. Исифилина**, Пять поученій, въ 8 д., въ печ. об. цѣна 9 к., въсь 1 ф. **Іоанна Св. Лѣтвничина**, лѣтвница: а) 8 д., съ кин. въ кож. цѣна 1 р. 20 к., въсь 4 ф., въ кор. цѣна 1 р., въсь 3 ф., въ бум. цѣна 80 к., въсь 3 ф.; б) 8 д., безъ кин. въ кож. цѣна 90 к., въсь 4 ф., въ кор. цѣна 70 к., въсь 3 ф., въ бум. цѣна 50 к., въсь 3 ф. **Наноніи**, въ 8 д., съ кин., въ кож. цѣна 80 к., въсь 1 ф., въ бум. цѣна 65 к., въсь 1 ф., Тоже, въ 32 д. съ кин., въ ширен. цѣна 1 р. 40 к., въсь 1 ф., въ кол. цѣна 50 к., въсь 1 ф., въ бум. цѣна 25 к., въсь 1 ф. **Каноны Богослужбные**, профессора Ловагина: а) въ 4 д., на греко-славяно-русскомъ языкѣ. Въ печ. об. цѣна 1 р. 65 к., въсь 3 ф.; б) въ 8 д., на славяно-русскомъ языкѣ въ печ. об. цѣна 1 р., въсь 2 ф. **Канонъ великій св. Андрея Критскаго**, расположенный въ порядкѣ чтенія: а) на 1-й недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д. въ кож. цѣна 45 к. въсь 1 ф., въ кор. цѣна 35 к., въсь 1 ф., въ бум. 20 к., въсь 1 ф.; б) на 5-й недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., въ кож. цѣна 45 к., въсь 1 ф., въ кор. цѣна 35 к.,

ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ настоящемъ году по прежнему будетъ состоять изъ 24 №№ или полумѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять частей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части. Первыя двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла, вторыя двѣ части—изъ философскаго отдѣла, а пятую часть составитъ собою „Листокъ для Харьковской епархіи“. Къ каждой части въ свое время будетъ приложенъ особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтово-конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своею конторою, при чемъ слѣдуетъ обозначать напечатанный въ прежнемъ адресѣ номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: Въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журналъ „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 2-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.

Редакторъ, Ректоръ Харьковской Духовной Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Кратировъ.