

БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

п 590-62

10 - 20 июля

№ 20-21-й.

1897 года.

$\frac{6}{100}$

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редаціи: г.г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.



Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи, Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, разсмотрѣвъ представленіе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о дополнительномъ ассигнованіи изъ Государственнаго Казначейства по 1.500.000 руб. въ годъ на устройство и содержаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія, мнѣніемъ положилъ: 1) отпустить изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1897 года, по одному миллиону пятисотъ тысячъ рублей въ годъ въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на нужды начальнаго народнаго образованія, съ обращеніемъ образующихся отъ сего назначенія, по истеченіи смѣтныхъ сроковъ, остатковъ въ специальныя средства Святѣйшаго Синода на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и съ подчиненіемъ расходованія этого ассигнованія условію,

установленному п. 1 ст. 3 Высочайше утвержденного 5 июня 1895 года мнѣнія Государственнаго Совѣта; 2) слѣдующую къ отпуску на означенную надобность въ текущемъ году сумму обратить на кредитъ, условно внесенный въ равной цифрѣ по лит. а ст. 3 § 8 смѣты Святѣйшаго Синода 1897 года, разрѣшивъ таковой къ расходованію на общемъ основаніи; 3) поручить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и Министру Народнаго Просвѣщенія принять зависящія отъ нихъ мѣры къ охраненію въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія единства направленія, на основаніяхъ, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 18 января 1862 г. (Втор. Полн. Собр. Закон. Росс. Имп. № 37873) и съ этою цѣлью имѣть неослабное наблюденіе, чтобы обученіе въ начальныхъ школахъ какъ духовнаго, такъ и гражданскихъ вѣдомствъ, сообщая подроствающимъ поколѣніямъ народа необходимыя для жизни первоначальныя свѣдѣнія, воспитывало и укрѣпляло ихъ въ духѣ вѣры и доброй нравственности; 4) поручить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода разработать по указаніямъ опыта и внести, по сношенію съ подлежащими вѣдомствами, на утвержденіе въ общеустановленномъ порядкѣ положенія о школахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи приходскаго духовенства. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 26 день мая сего года, Высочайше утверждено.

Всеподданнѣйшій докладъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Отъ Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, вмѣстѣ съ другими, поступило къ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ

а) Въ хуторахъ Масліевыхъ, Зѣньковского уѣзда, на средства прихожанъ, при дѣятельномъ участіи церковнаго старосты титулярнаго совѣтника Θεодора Мопуна, устроена церковно-приходская школа, стоимостью 600 руб.

б) Прихожанка Николаевской церкви м. Кишенки, Кобелякского уѣзда, княгиня Анна Урусова, открывшая на собственные средства въ 1895 году въ своемъ имѣніи, въ деревнѣ Ульяновкѣ, школу грамоты, увеличила содержаніе сей школѣ до 50 руб. въ годъ, съ отпускомъ квартиры и стола для учительницы.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 10-й день мая 1897 года, благоугедно было собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 21 Іюня 1897 года за № 165, по Высочайшему повелѣнію о празднованіи дня рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 сего іюня за № 3905, Именной Высочайшій указъ, состоявшійся въ 14-й день сего же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшей Дочери Нашей Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны повелѣваемъ праздновать въ 29-й день мая, а тезоименит-

ство въ 12-й день января“. Приказали: о Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татианы Николаевны въ 29-й день мая, а тезоименитство въ 12-й день января объявить въ № 26 „Церковныхъ Вѣдомостей“ всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, съ препровожденіемъ при упомянутомъ номерѣ дополненія къ табели высокаторжественныхъ и викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНІЕ II.

*къ табели высокаторжественныхъ и викторіальныхъ дней,
напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ
31 Мая 1897 г.*

Мая 29-го. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Татианы Николаевны.

Января 12-го. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Татианы Николаевны.

I. Отъ 13 марта--11 апрѣля 1897 года за № 916, о принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 февраля сего года за № 906, о принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ. И, по справкѣ, Приказали: Черниговскій губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ о состояніи Черниговской губерніи за 1895 годъ, между прочимъ, объяснилъ слѣдующее: „при ревизіонномъ объѣздѣ губерніи повсемѣстно было обращено вниманіе на содержаніе кладбищъ. Надо сознаться, что рѣдко гдѣ достойное

всякаго вниманія, ухода, охраненія и уваженія покоище усопшихъ содержитсяъ въ томъ состояніи, котораго требовало бы религіозное чувство благоговѣнія предъ памятью отошедшихъ въ вѣчность. Устраненіе пастбы скота и свиней на могилахъ, возобновленіе оградъ, очистка погоста и расчистка дорожекъ были повсемѣстно предписаны къ немедленному исполненію; полиціи строго подтверждено наблюденіе за этимъ; городскимъ управленіямъ предложено заботиться отпускомъ средствъ на это дѣло; сдѣлано сношеніе съ епархіальнымъ преосвященнымъ относительно воздѣйствія въ этомъ отношеніи на мѣстныхъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ; вообще замѣчено, что главная причина плохого содержанія кладбищъ лежала въ отсутствіи заботъ частныхъ лицъ о могилахъ близкихъ имъ людей и въ отсутствіи ассигнованій на сей предметъ со стороны городовъ. Лучшимъ двигателемъ къ исправленію этой ошибки, оказывающейся виною передъ усопшими, должно явиться начавшееся повсемѣстно усиленное объ этомъ напоминаніе духовными отцами при церковной проповѣди». Противъ этого мѣста отчета Его Императорское Величество соизволилъ отмѣтить: *Это вопросъ, касающійся всей Россіи*, и слова отчета *содержаніе кладбищъ* Собственноручно подчеркнуть. Комитетъ Министровъ, куда означенный отчетъ, по Высочайшему повелѣнію, былъ внесенъ, чрезъ управляющаго дѣлами Комитета Статсъ-Секретаря Куломзина, объ изясненномъ увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, а имъ предложено Святѣйшему Синоду.—Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что, 1) попеченіе о содержаніи кладбищъ въ благолѣпномъ видѣ является естественнымъ выраженіемъ того, не только умѣстнаго, но даже обязательнаго въ христіанахъ, чувства уваженія къ праху предковъ и вообще ближнихъ, въ вѣрѣ скончавшихся, которое, простирая изъ обусловливаемаго родственною и христіанскою

всеобъемлющею взаимною любовію долга почтительнаго отношенія къ ихъ памяти, вмѣстѣ съ тѣмъ основывается на вѣрѣ нашей въ непреложную истину безсмертія и будущаго всеобщаго воскресенія и въ общеніе живыхъ съ прежде умершими; 2) такое отношеніе къ праху почившихъ закрѣплено для православныхъ христіанъ священнымъ обычаемъ, свято сохраняемымъ Церковію на протяженіи многихъ вѣковъ ея существованія, съ изначальныхъ временъ доселѣ, и сему-же поучаются они повѣствуемыми въ священныхъ книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта примѣрами многихъ благочестивыхъ мужей, какъ-то: Авраама, пріобрѣвшаго у Хеттеянина Ефрона за четыреста дидрахмъ серебра, для погребенія Сарры, пещеру *сельную сугубую*, въ которой потомъ были погребены онъ самъ и послѣдующіе патриархи (Быт. XXIII; XXV, 9—10; XXXV, 29; Л, 13); Товита, взысканнаго милостями Господа за дѣла милосердія и благочестія, однимъ изъ коихъ было самоотверженное попеченіе о преданіи погребенію тѣлъ единоплеменниковъ, выброшенныхъ язычниками Ниневіи на поруганіе (Тов. I, 17—20; II, 3—9) Иосифа и Никодима, —восхваляемыхъ въ пѣсняхъ церковныхъ тайныхъ учениковъ Спасителя и Господа нашего Иисуса Христа, благоговѣйно погребшихъ Пречистое Тѣло Его, память о каковомъ дѣланіи ихъ увѣковѣчена на страницахъ Святаго Евангелія; также *благоговѣйныхъ мужей*, предавшихъ честному погребенію тѣло убиеннаго гонителями святаго первомученика архидіакона Стефана (Дѣян. 8, 2), и многихъ другихъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что, въ силу рѣшенія Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 10 апрѣля 1896 года „(Церк. Вѣд.“ 1897 года № 10), кладбища признаны состоящими въ вѣдѣніи духовнаго начальства, на обязанности коего посему лежитъ забота о благоустройствѣ ихъ и содержаніи въ порядкѣ, —Святѣйшій Св -

нодь опредѣляетъ: поручить Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Величествъ и протопресвитеру воеинаго и морскаго духовенства предписать подвѣдомственному имъ духовенству: а) имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы состоящія въ ихъ непосредственномъ вѣдѣніи кладбища содержались въ благоустроенномъ, опрятномъ и приличномъ видѣ, вполне соответствующемъ христіанскому долгу почтительнаго отношенія со стороны пребывающихъ въ живыхъ къ памяти въ вѣрѣ скончавшихся, прилагая къ сему всякія зависящія мѣры; б) въ сихъ видахъ озаботиться о безотлагательномъ приведеніи въ порядокъ и благоустройство кладбищъ, находящихся по какимъ либо причинамъ и въ какомъ либо отношеніи въ неудовлетворительномъ состояніи, то есть объ исправленіи обвалившихся могилъ, починкѣ старыхъ и сооруженіи, гдѣ окажется нужнымъ, — новыхъ оградъ, заборовъ или плетней, укрѣпленіи насыпей, а также насажденіи, сообразно съ мѣстными условіями, возможно большаго количества деревьевъ, которыя, служа къ вышнему благолѣпію кладбищъ, являются вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ признано медицинскою наукою, лучшимъ средствомъ для обезвреженія на кладбищахъ воздуха, и в) къ покрытію же расходовъ по производству таковыхъ работъ приглашать частныхъ лицъ и городскія и сельскія общества, родственники и однообщественники коихъ почиваютъ на кладбищахъ, побуждая ихъ къ сему пастырскимъ увѣщеніемъ и напоминая о лежащей на нихъ нравственной обязанности заботиться о могилахъ близкихъ имъ покойниковъ, а гдѣ окажется возможность — удѣлять на сіе также часть церковныхъ или кладбищенскихъ доходовъ.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями отъ 5—17 января и 5—12 февраля сего года за №№ 24 и 390, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По Полтавской епархіи: прихожанамъ Архистратиго-Михайловской церкви села Ерковецъ, Переяславскаго уѣзда, статскому совѣтнику Ивану *Горонескуль* и женѣ его Аннѣ *Горонескуль*, маіору Василю *Бялявскому*, коллежскому ассесору Василю *Ковтуну* и женѣ его Маріи *Ковтунъ*, старостѣ Георгіевской церкви села Бобрика, Зѣньковскаго уѣзда, Θεодосію *Дубовику*, вдовѣ надворнаго совѣтника Маріи *Богаевской* и титулярному совѣтнику Антону *Свету*.

II.

Архіерейскія служенія.

15-го іюня, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ, на который рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Іоаннь Никифоровъ и во діакона учитель Велико-Березанскаго народнаго училища, студентъ Полтавской духовной семинаріи Димитрій Тихоновичъ. 22-го іюня, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же Соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Димитрій Тихоновичъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю крещенія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны.

III.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій далъ на имя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта слѣдующее предложеніе отъ 24-го іюня сего года за № 3189: „Соборный протоіерей г. Гадяча Теодоръ Лазурскій, согласно прошенію Его, увольняется отъ должности уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школь, съ выраженіемъ ему особой благодарности за ревностную заботу о благосостояніи школь, которыя его разумнымъ вліяніемъ и любовію къ дѣтямъ народа поставлены, при содѣйствіи пастырей, въ самое правильное положеніе. Съ 1-го іюня сего года утверждается наблюдателемъ церковныхъ школь по Гадячскому уѣзду священникъ м. Рашевки Іоаннъ Петровскій. Предлагаю сообщить о семъ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ и извѣстить Правленіе Лубенскаго духовнаго училища на предметъ выдачи протоіерею Лазурскому пенсіи, а также Гадячское Отдѣленіе къ свѣдѣнію и для надлежащаго объявленія. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества отъ 4-го іюня 1897 года за № 395 слѣдующаго содержанія: „Препровождая 40 экземпляровъ печатной „Вѣдомости кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся Славянъ“, поступившаго въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество въ 1896 году, Совѣтъ Общества, прежде всего, считаетъ непремѣннымъ долгомъ почтительнѣйше просить Ваше Преосвя-

щенство принять, от имени Общества, глубочайшую благодарность за постоянно оказываемое Вами содѣйствіе дѣлу развитія сбора пожертвованій въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ пользу нашихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ. За сямъ, Совѣтъ Общества считаетъ необходимымъ снова заявить, что нужды православныхъ на Славянскомъ Юго-Востокѣ и Западѣ, на основаніи достовѣрныхъ свѣдѣній, по прежнему и велики, и разнообразны, и что только братская помощь благодѣющихъ сыновъ Православной Россіи можетъ облегчить ихъ. Въ этой отрадной надеждѣ Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ опять и опять убѣдительно просить Ваше Преосвященство не изволите ли Вы признать возможнымъ: 1) приказать разослать прилагаемые при семь печатные экземпляры „Вѣдомости“ отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора пожертвованій „въ пользу нуждающихся Славянъ“; 2) Сдѣлать распоряженіе о перепечаткѣ прилагаемой „Вѣдомости“ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ — и 3) о послѣдующихъ распоряженіяхъ Вашихъ не отказать поставить въ извѣстность Совѣтъ Славянскаго Общества“. Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго на семь отношеніи 12 іюня 1897 года послѣдовала такова: „Предлагается Духовенству епархіи обратить и въ настоящемъ году вниманіе на сборъ, экземпляры Вѣдомостей разослать о.о. Благочиннымъ, болѣе усерднымъ въ дѣлахъ сбора, а одинъ экземпляръ препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія, — о распоряженіи сообщить въ Совѣтъ Общества. —“ Приказали: Исполнить архипастырскую резолюцію; циркулярно предписать духовенству епархіи обратить и въ настоящемъ году вниманіе на сборъ въ пользу славянъ; экземпляры вѣдомостей разослать о.о. Благочиннымъ согласно указанію Его Преосвя-

и прочее исполнить согласно архинастырской резолюціи Его Преосвященства. — Іюля 10-го дня 1897 года № 26-й.

ВѢДОМОСТЬ

окружного сбора «въ пользу нуждающихся Славянъ»
по церквамъ Полтавской губерніи за 1896 годъ.

Изъ Гадячскаго уѣзда:

отъ бл., пр. І. Трояновскаго	5	90
„ бл. 1 окр., пр. Ѳ. Лазурскаго	6	35
„ „ 2 „ „ І. Мартыновича	7	35
„ „ 3 „ „ св. І. Чесанова	4	40
„ „ 4 „ „ Г. Никифорова	11	—
„ Золотоноши, отъ бл., пр. С. Андріевскаго	4	95

„ Золотоношскаго уѣзда:

отъ бл. 2 окр., св. М. Михновскаго	3	—
„ „ 3 „ „ А. Роменскаго	2	44
„ „ 4 „ „ М. Чубова	2	79
„ „ 5 „ „ М. Богацкаго	4	—
„ „ 6 „ „ І. Билинскаго	5	79
„ „ 7 „ „ М. Павловскаго	5	—
„ „ 8 „ „ П. Негевича	4	29
„ Зѣнькова, отъ бл., пр. В. Балилевича	8	84

„ Зѣньковскаго уѣзда:

отъ бл. 3 окр., пр. Ѳ. Павловскаго	11	57
Кобелякъ, отъ бл., пр. С. Боровскаго	20	20

„ Кобелякскаго уѣзда:

отъ бл. 2 ч., св. П. Воблаго	5	34
„ „ 3 „ „ А. Рудичева	5	30
„ „ 4 „ „ П. Киріева	16	27
„ „ 5 „ „ Г. Стефановича	4	96

Изъ Константинограда, отъ бл. пр. А. Щитинскаго	4 35
„ Константиноградскаго уѣзда:	
отъ бл. 2 ч., св. А. Любарскаго	4 30
„ „ 3 „ пр. Д. Пономарева	4 35
„ „ 5 „ св. А. Левченко	4 20
„ Кременчуга, отъ Козельщанскаго Рождество-	
Богородицкаго монастыря	6 —
отъ бл., пр. А. Бѣлявскаго	11 91
„ Краменчугскаго уѣзда:	
отъ бл. пр. І. Аврамова	8 —
„ „ 3 ч., св. А. Матченко	3 —
„ „ 4 „ пр. А. Комарецкаго	8 40
„ Лохвицы, отъ бл., пр. Н. Негеевича	9 94
„ Лохвицкаго уѣзда:	
отъ бл. 2 ч., св. О. Михайловскаго	8 50
„ „ 3 „ „ П. Пономаренко	8 40
„ „ 5 „ „ А. Комарецкаго	8 95
„ Лубны, отъ бл. пр. А. Дамаскина	9 —
„ Лубенскаго уѣзда:	
отъ бл. 2 ч., св. Н. Бельговскаго	4 60
„ „ 3 „ „ І. Зубковскаго	6 05
„ „ 5 „ „ І. Михайловскаго	2 84
„ Миргорода, отъ бл., пр. М. Дамаскина	4 85
„ Миргородскаго уѣзда:	
отъ бл. 3 ч., св. В. Романовскаго	6 31
„ „ 4 „ „ А. Сокальскаго	5 50
„ Переяславля:	
отъ бл., св. М. Саховича	4 80
„ Переяславльскаго уѣзда:	
отъ бл., св. К. Магеровскаго	4 92
„ „ 2 ч., св. М. Савинскаго	14 25
„ „ 4 „ „ А. Романицкаго	8 11
„ „ 7 „ „ І. Лонгинова	5 87

отъ бл., св. Н. Фесенко	6 73
Изъ Пирятина, отъ бл., пр. Н. Иерусалимова	4 70
„ Пирятинскаго уѣзда:	
отъ бл. 2 ч., св. І. Полянскаго	5 36
„ „ 3 „ „ П. Андриевскаго	10 74
„ „ 4 „ „ А. Манжевскаго	4 05
„ Полтавы:	
отъ духовной консисторіи	50 86
„ Крестовоздвиженскаго муж. монастыря	2 49
„ бл., св. І. Бельговскаго	8 42
„ „ пр. Н. Уралова	3 25
„ Полтавскаго уѣзда:	
отъ бл., 1 ч., св. І. Осипова	3 50
„ „ 2 „ „ В. Павловскаго	5 —
„ „ 3 „ „ О. Зясядко	3 90
„ „ 5 „ „ П. Михайловскаго	11 93
„ Прилукскаго уѣзда:	
отъ бл., св. С. Иваницкаго	4 20
„ „ 2 ч., св. І. Нестеровскаго	3 54
„ „ 3 „ „ О. Сахновскаго	7 30
„ „ 4 „ „ І. Щербины	15 42
„ „ 5 „ „ Е. Тимошевскаго	4 64
„ Ромень:	
отъ бл., пр. Д. Италинскаго	3 30
„ Роменскаго уѣзда:	
отъ бл., св. О. Греченко	2 —
„ „ „ О. Мировича	1 —
„ „ „ В. Скитскаго	15 20
„ „ 2 ч., св. І. Лебединскаго	4 22
„ „ 4 „ „ К. Трояновскаго	5 45
„ „ 6 „ „ А. Пархоменко	6 96

Изъ Хорола, отъ бл., пр. Н. Оедоренко	3 —
„ Хорольского уѣзда:	
отъ бл. 1 ч., св. П. Клепачевского	5 02
„ „ 3 „ пр. П. П. Волкова	9 57
„ „ пр. I. Ушацкаго	8 —
	<hr/>
	526 89

Отъ лица Его Пресвященства преподается благословеніе и благодарность. 10-го іюня прихожанину новоустроенной с. Ново-Парафіевской Рождество-Богородичной церкви, Константиноградскаго у. крестьянину Іоанну Онисимовичу *Чернышню* за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь гробницы въ 220 руб.; *попечительству и прихожанамъ* Варваринской церкви с. Корсуновки, Миргородскаго у., за ихъ усердіе и заботы по обновленію приходскаго храма; 16 іюня прихожанину Рождество Богородичной церкви с. Ново-Парафіевки, Константиноградскаго уѣзда, крестьянину Даніилу Даніиловичу *Ситомлицыну* за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь двухъ металлическихъ хоругвъ въ 105 руб.; церковному старостѣ Михайловской церкви с. Ковалей, Хорольского у., козаку Андрею *Дозъ* за особое усердіе по обновленію приходскаго храма; 20-го іюня 2-й гильдіи купцу Льву Васильевичу *Колесникову* за пожертвованіе имъ въ пользу Полтавскаго Каедральнаго Успенскаго собора кареты для разѣздовъ по городу съ образомъ Горбаневской Божіей Матери; 20 іюня протодіакону того-же собора Даніилу *Гайдамакину* за его заботы о благоукрашеніи соборнаго храма чрезъ пожертвованіе нѣкоторыми лицами 3-хъ напрестольныхъ съ покрывалами облаченій, 3-хъ покрываль на жертвенникъ и 2-хъ облаченій на аналогіи изъ атласной бѣлой парчи, цѣною парча 15 руб. за аршинъ, и баракановое темно-малиноваго

цвѣта облаченіе съ таковымъ же покрываломъ на престолъ и два на жертвенникъ и облаченія на два аналогія,— выражается благодарность.

Награжденъ набедренникомъ 18 іюня священникъ Вознесенской церкви с. Позникъ, Лохвицкаго у. Іоаннь *Тарасевичъ* за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Предоставлено діаконское мѣсто: 17-го іюня псаломщику Николаевской церкви г. Ромна Михаилу *Горюновичу* при той-же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Рукоположены въ санъ священники: 22-го іюня учитель Велико-Березанскаго народнаго училища, студентъ Полтавской духовной семинаріи Димитрій *Тихоновичъ* къ Преображенской церкви м. Еремѣвки, Золотоношскаго у., на 1-е мѣсто; 15 іюня учитель Волчерѣвскаго народнаго училища, окончившій курсъ той-же семинаріи Іоаннь *Никифоровъ* къ Успенской церкви с. Дашковыхъ хуторовъ, Кобелякскаго у.; 25 іюня діаконъ Успенской церкви м. Смѣлаго Роменскаго у., Павелъ *Яновскій* къ Покровской церкви м. Хмѣлова, Роменскаго у., на 2-е мѣсто; 29 іюня діаконъ Рождество-Богородичной церкви с. Горбаневки, Полтавскаго у., Тимофѣй *Щербанъ* къ Николаевской церкви с. Поповки, Миргородскаго у., на 2-е мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 16 іюня окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Андрей *Герашенко* къ Р.-Богородичной церкви с. Горбаневки, Полтавскаго у., на 1 мѣсто съ утвержденіемъ учителемъ и помощникомъ законоучителя мѣстной церковно-приходской школы; студентъ той-же семинаріи Григорій *Подгорный* къ Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы, съ утвержденіемъ законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы; 20-го іюня окончившій курсъ той же семинаріи Анатолій *Вьяновскій* къ Срѣтенской церкви гор. Полтавы; окончившій

курсъ той-же семинаріи Николай *Цибулевскій* къ Преображенской церкви с. Черняковки, Пирятинскаго у., на 1-е мѣсто съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной школы; окончившій курсъ той-же семинаріи Михаилъ *Щитинскій* къ Успенской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго у., на 1 мѣсто съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы; пономарь Николаевской церкви г. Лохвицы Петръ *Митянский* къ той-же церкви на 2-е мѣсто въ качествѣ и. д. 2-го псаломщика, съ полученіемъ ему половинной части доходовъ.

Определенъ пономаремъ 18-го іюня сынъ псаломщика Іоаннъ *Богаевскій* къ Успенской церкви м. Китайгорода, Кобелякскаго уѣзда.

Перемѣнены 16-го іюня *священники*: Параскевіевской церкви с. Вьюницъ, Переяславскаго у., Игнатій *Успенскій* къ Николаевской церкви с. Владѣльческой-Кривой-Руды, Хорольскаго у.; церкви с. Владѣльческой-Кривой-Руды, Михаилъ *Зубковъ* къ Николаевской церкви с. Щуровки, Прилукскаго уѣзда; *псаломщики*: соборной Свято-Духовской церкви г. Ромна Николай *Лисокъ* къ Параскевіевской церкви с. Жуковъ, Кременчугскаго у., на 1-е мѣсто; 18-го іюня Георгіевской церкви с. Гапоновки, Лохвицкаго у., Іоаннъ *Богаевскій* и Покровской церкви м. Хмѣлова, Роменскаго у. Никаноръ *Еллинскій* одинъ на мѣсто другого по желанію.

Утверждены въ должностяхъ: 18-го октября священникъ Успенской церкви м. Еремѣвки, Золотоношскаго у. Дмитрій *Ващинскій* *законоучителемъ и руководителемъ* мѣстной мужской церковно-приходской школы; окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Евгенія *Курдиновская* *учительницею* церковно-приходской школы въ приходѣ с. Диканьки, Полтавскаго у.

Уволенъ отъ занимаемой должности 16-го мая псаломщикъ Преображенской церкви с. Черняковки, Пирятинскаго

у. окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Александръ *Мишта*, согласно прошенію.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 3-го іюня священникъ Николаевской церкви с. Казенной-Кривой Руды, Хорольскаго у. Николай *Слухаевскій*; 10-го іюня 2-й псаломщикъ Срѣтенской церкви гор. Полтавы Петръ *Хандажевскій*.

Разрядный списокъ

учениковъ IV класса Полтавскаго духовнаго училища, составленный 12-го іюня мѣсяца послѣ годичныхъ испытаній 18⁹⁶/₉₇ учеб. года.

IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Бѣлоусовъ Василій.
Клименко Николай.
Стрышинскій Николай.
Индутный Θεодоръ.
5. Ткаченко Никита.
Бойченко Евфимъ.
Черевко Аѳанасій.
Роговенко Иванъ.
Тарасевичъ Михаилъ.
10. Черевко Георгій.

Одобрются къ пе-

реводу въ первый классъ

духовной

Разрядъ 2-й.

- Губскій Петръ.
- Гординскій Николай.
- Яновскій Георгій.
- Подлѣсный Петръ.
15. Рудичевъ Иванъ.

с е м и н а р і и .

- | | |
|---|---|
| <p>Мисанъ Андрей.
Савченко Николай.
Сѣнный Иванъ.
Цыганенко Иванъ.
20. Мацковъ Захарій.
Цареградскій Леонидъ.
Тимошевскій Алексѣй.
Леоновъ Иванъ.
Коломійцевъ Иванъ.
25. Морачевскій Андрей.
Ивановъ Петръ.
Ващенко Иванъ.
Герасимовскій Димитрій.
Дудникъ Иванъ.
30. Поповиченко Григорій.
Полянскій Павель.
Дейнека Николай.
Чубовъ Веніаминъ.
Діаталовичъ Александръ.
35. Ващинскій Димитрій.
Махаринскій Стефанъ.
Пархоменко Владиміръ.
Власенко Димитрій.
Дейнека Иванъ.</p> | <p>Одобрѣются къ пе-

редову въ первый классъ

духовной

семинаріи.</p> |
|---|---|

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | |
|--|---|
| <p>40. Косяченко Александръ.
Семѣтый Павель.</p> | <p>} По русскому языку съ цер-
ковно-славянскимъ.</p> |
| <p>Корчакъ-Чепурковскій Николай—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ и греческому яз.
Мининъ Андрей—по греческому языку.
Дубина Иванъ—по русскому языку съ ц.-славянскимъ, греческому языку и ариѳметикѣ.</p> | |
| <p>55. Мегеря Симеонъ—по ариѳметикѣ.</p> | |

Разрядный списокъ

учениковъ 4-го класса Лубенскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ Лубенскаго духовнаго училища 14-го іюня послѣ годичныхъ экзаменовъ 189⁶/₇ учебнаго года.

Разрядъ 2-й.

1. Павловскій Лавръ. Головковъ Василій. Любицкій Василій. Богдановичъ Андрей.	} Окончили училищный курсъ и удо- стоены перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи. Окончили училищ. курсъ, но не удостоены перевода въ 1-й кл. дух. семинаріи.
5. Богаевскій Александръ. Савченко Николай. Животковъ Александръ. Сергіевскій Василій. Огородній Михаилъ.	
10. Пискуновъ Василій. Фидровскій Владиміръ. Базилевскій Петръ. Сидоренко Николай. Чубовъ Михаилъ.	
15. Морашко Гервасій. Гречка Григорій. Клепачевскій Алексѣй.	
Ступка Василій.	

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Шевченко Григорій.	} По русскому яз. съ цер- ков.-славянскимъ—устной и письменной.
20. Кирквудъ Георгій.	

Мартосъ Евгеній.

Семеновъ Θεодоръ.

23. Доброволенко Иванъ.

Не держалъ нѣкоторыхъ экзаменовъ по болѣзни, допускается къ экзамену послѣ каникулъ по латинскому, греческому и русскому яз. съ церковно-славянскимъ, ариѳметикѣ и церковному пѣнію, и къ переэкзаменовкѣ по географіи.

Не держали экзамена по болѣзни, остаются на повторительный курсъ по прошенію родителей.

С П И С О К Ъ

учениковъ IV класса Переяславскаго духовнаго училища, удостоенныхъ перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи за 189⁶/₇ учебный годъ.

Разрядъ 1-й.

1. Дмитренко Иванъ.
Мѣшковскій Евгеній.

Разрядъ 2-й.

- Пивоваровъ Аполлонъ.
Сахновскій Владиміръ.
5. Токаревскій Маркіанъ.
Добриловскій Андрей.
Копя-Авдѣенко Василій.
Чубукъ-Шодольскій Владиміръ.
Корніевскій Аѳанасій.
 10. Мацѣй Димитрій.

Романовскій Владиміръ.

Василецъ Яковъ.

Симоновъ Петръ.

Авраменко Даніиль.

15. Мишта Кронидъ.

Чижевскій Василій.

Зеленскій Алексѣй.

Богаевскій Яковъ.

Фаворскій Гавріиль.

IV.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По поводу прошеній причтовъ о назначеніи или увеличеніи имъ содержанія.

Въ № 45 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1895 годъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ уже сдѣлано было подробное разъясненіе о бесполезности возбуждаемыхъ церковными причтами, помимо своего епархіального начальства, ходатайствъ предъ центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода о скорѣйшемъ назначеніи или увеличеніи имъ содержанія изъ казны. Несмотря, однако, на означенное разъясненіе, весьма многіе причты и отдѣльные ихъ члены (сами отъ себя или черезъ третьихъ лицъ) продолжаютъ обращаться непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ прошеніями о возможно-скорѣйшемъ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія. Всѣ подобнаго рода прошенія до настоящаго времени отсылались, обыкновенно, на заключеніе епар-

хіальнихъ преосвященнихъ, по отзывамъ которыхъ прошенія эти неоднократно признавались незаслуживающими уваженія, о чемъ и извѣщались причты, доставившіе гербовые марки на отвѣтъ. Нѣкоторые-же изъ преосвященнихъ, не входя въ подробности приводимыхъ въ такихъ прошеніяхъ обстоятельствъ, отвѣчали прямо ссылкой на представленныя уже въ центральное Управление изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ положеніи причтовъ, указывая лишь на ту очередь относительно назначенія содержанія, въ которую, по вѣдомости, включенъ подавшій прошеніе причтъ. Вся эта переписка, при установившемся уже порядкѣ извѣстной постепенности въ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ, лишь усложняетъ безъ всякой пользы и безъ того обширное дѣлопроизводство по обезпеченію духовенства содержаніемъ, а для самихъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ причтовъ является лишь бесплодною проволочкою времени и вызываетъ бесполезный для нихъ расходъ на уплату гербоваго сбора.

Въ виду замѣченной Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ненормальности такого положенія дѣла, Хозяйственное Управление, по приказанію его высокопревосходительства, вновь обращаетъ особое вниманіе причтовъ на помѣщенное въ № 45 „Церк. Вѣдом.“ за 1895 годъ разъясненіе, сущность котораго сводится къ слѣдующимъ главнымъ положеніямъ:

1) Съ ходатайствомъ объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія, чрезъ назначеніе-ли содержанія изъ казны или какого либо иного пособія, причты должны обращаться къ своему епархіальному начальству.

2) Подача причтами прошеній по указаннымъ въ предъидущемъ пунктѣ предметамъ непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора представляется нарушеніемъ установленнаго порядка сношеній и ведетъ только къ излишней перепискѣ и проводочкѣ времени, безъ всякой пользы для дѣла.

3) Порядокъ постепеннаго и ограниченнаго, по размѣру, ассигнованія изъ казны суммъ на улучшение содержанія городского и сельскаго духовенства исключаетъ всякую возможность одновременнаго обезпеченія содержаніемъ всѣхъ причтовъ въ Имперіи, и потому, естественно, содержаніе назначается прежде самымъ бѣднѣйшимъ причтамъ, согласно указанію мѣстнаго епархіальнаго начальства.

За симъ, причты поставляются настоящимъ оповѣщеніемъ въ извѣстность, что по всѣмъ подаваемымъ ими непосредственно въ центральное Управление Святѣйшаго Синода прошеніямъ о назначеніи содержанія изъ казны не будетъ, отнынѣ, возбуждаемо никакой переписки съ епархіальными просвященными, и всѣ таковыя прошенія будутъ оставляемы безъ всякаго разсмотрѣнія.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 10-го апрѣля Мстиславскій мѣщанинъ Могилевской губ. Аврамъ-Аронъ Еліазаровъ *Каганъ* 21 года, священникомъ Николаевской церкви с. Дашенокъ, Лохвицкаго у., Александромъ *Греченко*, съ нареченіемъ имени „*Николай*“, при воспріемникахъ: потомственномъ почетномъ гражданинѣ Гавріилѣ Васильевичѣ *Тимошевскомъ* и женѣ унтеръ-офицера Анисіи Яковлевнѣ *Минченко*; 25-го мая мѣщанинъ гор. Минска Берко Зеликовъ *Шварцъ*, 30 лѣтъ, священникомъ Александро-Невской церкви м. Драбова, Золотоношскаго у., Николаемъ *Бутковымъ*, съ нареченіемъ имени „*Александръ*“, при воспріемникахъ: крестьянинѣ собственникѣ Іоаннѣ Іоанновичѣ *Куцъ* и женѣ діакона Евдокіи Іоанновнѣ *Поджукевичъ*.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Лубенскій у. Съ 10-го мая при Христо-Рождественской церкви с. Новаго-Иржавца священническое мѣсто; жалованье положено 300 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужскаго пола 315 и женскаго 333.

Лохвицкаго у. Съ 31-го мая при Михайловской церкви с. Безсалъ—священническое мѣсто; жалованья положено 120 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1352 и жен. 1208.

Съ 28-го апрѣля при Покровской церкви с. Бѣлоусовки 1-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1090 и жен. 1040.

Гадячскій у. Съ 7-го мая при Преображенской церкви с. Сватковъ 2-е священническое мѣсто; жалованья положено 103 руб. 88 коп. въ годъ.; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго для 2-го священника нѣтъ; число душъ муж. пола 1694 и жен. 1598.

Роменскій у. Съ 3-го іюня при Николаевской церкви с. Красной-Слободки—священническое мѣсто; жалованья положено 156 руб. 80 коп. въ годъ; земли ружной 36 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 745 и жен. 691.

Хорольскаго у. Съ 3-го іюня при Николаевской церкви с. Казенной-Кривой Руды—1-е священническое мѣсто; жалованья положено 140 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ мужскаго пола 3063 и женск. 3072.

Переяславскій у. Съ 16 іюня при Параскевіевской церкви с. Вьюницъ—священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 871 и жен. 890.

Золотоношскій у. Съ 20 фѣвраля при Николаевской церкви с. Липовскаго—священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 750 и жен. 800.

Объ открытіи бесплатныхъ народныхъ библиотекъ.

Бесплатная народная библіотека Руновщинскимъ волостнымъ сходомъ открыта въ с. Руновщинѣ, Полтавскаго уѣзда.

Резолюціею Его Пре-священства, Иларіона Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго губернатора 16 іюня 1897 года, надзоръ за помянутою читальнею поручень священнику Стронскому.

Таковая-же библіотека открыта Ново-Аврамовскимъ волостнымъ сходомъ, Хорольскаго уѣзда.

Резолюціею того-же Преосвященнаго на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго губернатора 16 іюня 1897 г. сказано: „Надзоръ за читальнею поручается священнику с. Новой-Аврамовки Григорію Клелачевскому“.

Отъ Совѣта Лубенской Братской учительской школы.

Совѣтъ Лубенской Братской учительской школы объявляетъ, что переэкзаменовки ученикамъ сей школы назначаются на 25-е августа, и приѣмныя испытанія вновь поступающимъ на 26, 27 и 28 августа.

Въ учительскую школу могутъ поступать съ отличнымъ поведеніемъ и способностями къ пѣнію юноши не моложе 13 и не старше 18 лѣтъ: а) выбывшіе изъ Полтавской духовной семинаріи до окончанія курса IV класса въ оной; б) окончившіе курсъ духовныхъ училищъ Полтавской епархіи и выбывшіе изъ нихъ; в) успѣшно окончившіе курсъ церковно-приходскихъ школъ Лубенскаго и другихъ уѣздовъ Полтавской епархіи, въ 1-й классъ — по экзамену курса одноклассной церковно-приходской школы или курса 1-го класса духовнаго училища, во 2-й классъ школы — по экзамену курса 1-го класса учительской школы, въ 3-й классъ по экзамену курса двухъ классовъ учительской школы по предметамъ церковнаго пѣнія и церковнаго устава, а также и по остальнымъ предметамъ.

За содержаніе въ общежитіи школы окончившіе курсъ церковно-приходскихъ школъ Лубенскаго уѣзда на своей одеждѣ уплачиваютъ 35 рублей, а съ одеждой отъ школы по 70 руб. въ годъ; съ иноуѣздныхъ же взимается на содержаніе домовъ 5 р. сверхъ вышеозначенной суммы. Поступающіе изъ духовно-учебныхъ заведеній уплачиваютъ за полное содержаніе 70 руб.

Всѣ воспитанники школы должны имѣть носильное бѣлье собственное въ количествѣ не менѣе 5-ти перемѣнъ.

Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются въ Совѣтъ Братской учительской школы не позже 10-го августа. Къ прошенію прилагаются документы: 1) метрическая выпись, оплаченная гербовымъ сборомъ, 2) свидѣтельство объ образованіи, 3) свидѣтельство о поведеніи отъ благочиннаго, въ вѣдомствѣ котораго проживалъ проситель.

Прошенія о принятіи на казенное содержаніе подаются въ тотъ же Совѣтъ школы съ приложеніемъ свѣдѣній объ имущественномъ состояніи просителя, выданныхъ Благочинническими Совѣтами.

Отъ Правленія Переяславскаго духовнаго училища.

Правленіе Переяславскаго духовнаго училища доводить до свѣдѣнія священно-церковно-служителей Переяславскаго училищнаго округа: 1) переэкзаменовки ученикамъ Переяславскаго духовнаго училища, получившимъ неудовлетворительные баллы на годичныхъ испытаніяхъ, будутъ производиться 18, 19, 20, 21 и 22 августа, пріемъ вновь поступающихъ въ 1-й и др. классы училища 23 и 25 августа и пріемъ въ подготовительный классъ 26 августа;

2) Прошенія о пріемѣ въ училище должны быть поданы до 10-го августа на имя Смотрителя училища, съ приложеніемъ метрическихъ выписей и свидѣтельства о привитіи оспы; прошенія-же о принятіи на церковное и полуцерковное содержаніе должны быть поданы до 10-го августа на имя Правленія училища, съ приложеніемъ свѣдѣній отъ благочинническихъ совѣтовъ объ имущественномъ состояніи просителей; и 3) Плата за содержаніе въ общежитіи безъ постройки платья 67 руб., съ постройкою платья 85 руб. въ годъ; оставшіеся должниками училищу за прошлый годъ и не могущіе внести впередъ за треть денегъ за содержаніе въ общежитіи не будутъ приняты въ оное.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Высочайшее повелѣніе. Всеподданнѣйшій докладъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія. III Распоряженія епархіальнаго начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, кафедральный

протоіерей *Н. Уриловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 іюля 1897 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. Фришберга.

10—20 іюля

№№ 20-21-й.

1897 года.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕЩАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.



26—27 іюня 1897 г.



У „ШВЕДСКОЙ“ МОГИЛЫ, ПОДЪ ПОЛТАВОЙ.

Въ текущемъ 1897 году, поминовеніе павшихъ въ Полтавской битвѣ сподвижниковъ Петра В., а затѣмъ торжество побѣды надъ шведами прошли, по примѣрамъ прежнихъ—послѣднихъ предъ симъ годовъ, съ подобающимъ благолѣпіемъ и не безъ нѣкоторыхъ характерныхъ особенностей, придавшихъ молитвеннымъ воепоминаніямъ о знаменитой вѣкторіи въ высшей степени пріятную окраску.

I.

26 іюня, къ 5-ти часамъ вечера, въ церковь при Шведской могилѣ, собралась масса народа, занявшаго и весь церковный погостъ. Ровно въ 5 часовъ, съ прибытіемъ въ церковь Преосвященнѣйшаго Иларіона Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, началось торжественное Богослуженіе всеиощнаго бдѣнія, продолжавшееся до 7-ми часовъ.

Во главѣ молящихся присутствовали здѣсь Ихъ Превосходительства Г.г. Начальникъ Полтавской губерніи и Директоръ Петровскаго Полтавскаго кадетскаго корпуса, г.г. Вице-Губернаторъ Полтавскій, Директоръ Полтавск. классической гимназіи, Полт. градекій Голова и др.—Въ 7 ча-

совъ открылась процессія изъ храма на вершину могилы, для отправленія панихиды; въ процессіи этой, во главѣ съ Архипастыремъ, участвовало и духовенство гор. Полтавы. Это служеніе панихиды не въ церкви, а на могилѣ было послѣ прошлагодняго второе: до 1896 года отправлялась панихида обыкновенно во храмѣ, и только для возглашенія вѣчной памяти усопшимъ весь сопмъ священства, съ народомъ, стекался къ самой могилѣ. Погода стояла самая благопріятная, лучше чѣмъ прошлый годъ, когда отъ дождей движеніе по грунтовой дорогѣ было очень затруднено. Заходящее солнце свѣтило теперь ярко, обливая своими лучами особенно возвышенные предметы въ окрестности; въ воздухѣ было почти совсѣмъ тихо. Зрѣлище торжественнаго моленія на высотѣ могилы, у подножія великолѣпнаго креста надъ священными останками „благочестивыхъ воиновъ, кровію вѣнчавшихся“, производило неотразимо сильное впечатлѣніе; стоя здѣсь и перенося взоръ на многочисленный народъ, окружавшій могилу и внимавшій молитвѣ, мы не могли не испытать въ душѣ волненія; видѣли мы, какъ горячо этотъ народъ воздыхалъ ко Всевышнему объ упокоеніи своихъ „родненькихъ“; тутъ же, своимъ уборомъ выдѣлялись отъ прочаго народа кадеты, чувствовавшіе себя для своего будущаго и въ своемъ предназначеніи, сотоварищами доблестныхъ ратоборцевъ и въ настоящія минуты державшіе въ своихъ молодыхъ грудяхъ наиболѣе одушевлявшія ихъ чувства соревнованія и патріотизма...-- Закончилась панихида возглашеніемъ «вѣчная память» убиеннымъ; весь народъ палъ на колѣна, благовѣрно внимая исполненію „вѣчная память» въ протяжномъ и умирительномъ напѣвѣ, — при куреніи оміама изъ рукъ Святительскихъ, простертаго кадилломъ благословенія и на всѣхъ колѣнопреклонныхъ.

Съ могилы соборъ священный возвратился въ церковь для разоблаченія. Солнце закатилось. Г. представитель города Полтавы, отъ имени послѣдняго, радушно пригласилъ

и священство и почетную публику отдохнуть въ помѣщеніяхъ построекъ, въ виду могилы, и подкрѣпиться трапезой, за которой пропѣты „вѣчная память“ Императору Петру I и павшимъ въ бою на Полтавскомъ полѣ правосл. вождямъ и воинамъ и „многая лѣта“ Государю Инколаю II и всему Царствующему Дому, при исполненіи военной музыки соотвѣствующихъ гимновъ.

Сказали мы сейчасъ: *въ помѣщеніяхъ построекъ въ виду могилы...* Не излишне будетъ, въ поясненіе этой фразы, указать въ немногихъ словахъ на особое значеніе, пріобрѣтенное Шведской могилой за послѣднее время, не безъ внутренней связи этого значенія съ монументальностію мѣста. Могила эта — вѣчное упокоеніе мертвыхъ, можно сказать, возвала къ жизни такое созданіе, которымъ---въ своей мѣрѣ---обеспечивается, притомъ въ самомъ лучшемъ смыслѣ, жизнь русскаго народа, благостояніе русскаго царства: точнѣе,---стала она разсадникомъ церковно народной школы: неустанными усиліями нынѣшняго благопопечительнаго Святителя---хозяина Полтавской церкви, даже на его средства, здѣсь, при могилѣ воздвиглась церковно-приходская образцовая школа, при существованіи въ связи съ нею школы грамоты; наконецъ, уже намѣчено и отведено мѣсто для постройки второклассной школы какъ училища съ профессиональнымъ назначеніемъ; вотъ -- вотъ закипитъ жизнь, имѣется надежда, и это послѣднее.... Дай Богъ, скорѣе устроилось бы это.... — Въ каникулярное время есть, гдѣ найти пріютъ, для отдохновенія, посѣтителямъ, послѣ „труда бдѣннаго“.....

II.

На слѣдующій день—храмовый праздникъ церкви при Шведской могилѣ. Архіерейскомъ служеніемъ отправлены въ этотъ день Литургія и за нею викторіальное молебствіе. Служащими съ Преосвященнымъ Владыкой лицами были о. о. законоучитель Петров. Полтавск. кадетск. корпуса,

Ключарь Полтавскаго Каеодральнаго собора, Казначей Полтавскаго Кресто-Воздвиженскаго монастыря и одинъ изъ іеромонаховъ примогильной церкви. Къ Богослуженію прибыль, сверхъ особъ присутствовавшихъ на всенощномъ бдѣніи, Его Высокопревосходительство Николай Васильевичъ Склифасовскій. Само собою разумѣтся, слушали Богослуженіе всѣ наличные служащіе кадет. корпуса, съ кадетами. Пѣли все—кадеты, подъ руководствомъ своего регента, ¹⁾ и исполнили свою клиросную работу вполне удовлетворительно, къ видимому удовольствію Архипастыря. За литургіей, въ свою пору, произнесена проповѣдь, въ которой съ особеннымъ удареніемъ заявлено о неотложной надобности усилить воспитательный элементъ развитія народа русскаго въ духѣ св. вѣры и церкви, — съ одной стороны въ противовѣсъ культурнымъ идеямъ вѣющимъ съ Запада ²⁾ и къ ослабленію пылкости съ какою наша молодежь увлекается неблагоприятными для нравовъ современными произведеніями печати (по части беллетристики) ³⁾ а съ другой — къ устра-

¹⁾ Того же, что и прошлый годъ, — И. Н. Ризенко.

²⁾ „Есть мѣста“ — сказано между прочимъ въ проповѣди —, съ килучими народными силами, гдѣ считается государственнымъ преступленіемъ обязательное обученіе юношества въ школахъ закону Божию; ближайшіе поборники вѣры, — люди, можно думать, высокаго ума и твердо держащіе въ своихъ рукахъ знамя христіан. просвѣщенія и образованія, — клеймятся тамъ позоромъ какъ невѣжествующіе, какъ ненавистники и гаси-свѣта. Удивляться ли тому, что тамъ, при невѣроятномъ погруженіи въ чувственность, при ужасающихъ проявленіяхъ порока, лучшіе люди удручены предчувствіемъ неотвратимой тяжелой кары, готовой обрушиться на развращеніе, думающее обойтись безъ освѣжающаго ввѣдренія въ сердца св. вѣры? И чѣмъ тамъ могутъ похвалиться о себѣ? — достиженіемъ ли совершенства напр. въ обогащеніи себя дарами и плодами отъ своей земли? — Но чего же хорошаго ожидать той странѣ, гдѣ предаются землѣ плодоносящей, презирая Небо плодотворящее? ...

³⁾ „Съ этой стороны“ — сказано въ проповѣди —, есть чего бояться и за школу и за судьбу того, что пріобрѣтается въ ней: дѣйствіе печатнаго слова такъ или иначе — кстаги сказать — проникаетъ въ школу всѣхъ

ненію нѣкоторой розни во взглядахъ на воспитаніе русскаго челоѣка въ народной школѣ.

Тотчасъ послѣ литургіи отправлено было вѣкторіальное благодарственное молебствіе, заключившееся обычнымъ приглашеніемъ многолѣтій, съ присовокупленіемъ „вѣчной памяти“ Императору Петру I и убіеннымъ на Полт. полѣ; затѣмъ—многолѣтія православному христіолобивому воиству; послѣ чего Преосвящ. Владыка благоволилъ собственными устами провозгласить начальствующимъ, учащимъ, учащимся и служащимъ П. П. кад. корпуса и всѣмъ православнымъ христіанамъ „многая лѣта!“—Кадеты, приложившись ко св. Кресту, поспѣшили на церковный погостъ для парада.

ея видовъ и названій, виѣ же ея, какъ извѣстно, воспринимается свободнѣе. Признаемъ за печатью великость и благотворность услугъ вразсужденіи просвѣтительныхъ и нравственныхъ цѣлей; но какъ на нивѣ Евангелской врагъ Божій приишала плевелы къ пшеницѣ, такъ и здѣсь, на почвѣ благороднаго и полезнаго сѣянія, выходятъ въ свѣтъ,—пріобрѣвъ въ извѣстной отрасли словеснаго искусства (беллетристики) чуть нерѣшительное господство,—такія произведенія: кои доводятъ разумное существо до крайняго униженія, всесторонне вредятъ ему, губятъ его; припоминается намъ святое апостольское предостереженіе; *въ наученія странна и различна не прилагайтеся* (Евр. 13, 9). Такими-то *странными* наученіями и внушеніями увлекаются, воспитываются, въ угоду лишь грѣховному вкусу, суживая всѣ поиски души въ потребности временныя и вещественныя и вдаваясь въ крайне извращенное міровоззрѣніе;... плоды множество издѣлій такого свойства, и юные пигомцы съ жадностію бросаются на нихъ, или развлекаясь смѣхотворнымъ изображеніемъ всего, иной разъ и священныхъ предметовъ, и незамѣтно такъ обр. охладѣвая въ уваженіи ко всему, что достойно уваженія; или раздражая свои остывающія чувства видомъ злодѣяній и такимъ образомъ невольно свыкаясь съ ними и омертвѣвая въ равнодушіи и безчувствіи; или наконецъ, стремясь насладиться волненіями сердечными въ представленіи дѣйствій самаго непристойнаго и постыднѣйшаго члвчскаго вожделннн, ... Поглощается ядъ; а художники его спокойно и самодовольно ядятъ свой хлѣбъ;.... ахъ, какъ неправеденъ этотъ хлѣбъ, добываемый столь грѣшнымъ трудомъ!—и не чувствуютъ они на своихъ выяхъ тяжести жерноваго камня, влекущаго соблазнитель *въ пучину морскую* (Матѣ. 18, 6)».

Немного спустя, Преосвящ. Владыка, на пути изъ церкви въ свои покои, изволилъ остановиться предъ маневрировавшими кадетами, и когда послѣдніе построены были въ одну колонну и опустили ружья, подошелъ къ нимъ съ сіяющимъ лицомъ, поздравилъ ихъ съ торжествомъ дня, въ самыхъ теплыхъ и благожелательныхъ выраженіяхъ, высказавъ имъ свое удовольствіе, испытанное и испытываемое имъ при встрѣчахъ съ ними какъ въ стѣнахъ заведенія, такъ и въ церкви, и преподавъ имъ благословеніе. Подъ звуки марша кадеты оставили затѣмъ погостъ и направились въ свой лагерь, куда Его Превосходительство г. Директоръ корпуса пригласилъ и Владыку со всею служившею братіей и почетныхъ посѣтителей торжества къ праздничной трапезѣ.

Между тѣмъ, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ могилы, на восточной сторонѣ, устроилось угощеніе для странниковъ и бѣдныхъ, коихъ оказалось свыше 200 душъ. Такое радушное отношеніе къ убогой братіи, — какъ въ сей день, такъ — по предположеніямъ и въ другіе знаменательные дни года, — именно съ 1897 года представляетъ собою не случайное явленіе, а нарочитое дѣйствіе постоянно заботливаго, навсегда организовавшагося особаго братолюбнаго общества. Дѣло въ томъ, что благодаря инициативѣ Его Преосвященства, изъ нѣсколькихъ простыхъ благочестивыхъ женщинъ торговаго класса гор. Полтавы, составилось такъ называемое „Сестричное братство“ во имя Божіей Матери „Троеручицы“⁴⁾. Въ сей день, — день памяти препод. Сампсона Страннопріимца, Сестричное братство, согласно своей задачѣ, служило аячущимъ и жаждущимъ. Учредительницы этого братства, на собранныя между собою ленты, и предложили

⁴⁾ Икона Божіей Матери «Троеручицы» сооружена на средства набожныхъ торговцевъ города Полтавы и 23-го іюля 1895 года торжественно перенесена изъ Полт. каедр. собора въ церковь во имя Преподоб. Сампсона Страннопріимца, — при Шведской могилѣ. Торжество открытія «Сестричнаго братства» подробно описано въ № 12—13 Полт. епар. вѣдом. текущаго года; тамъ-же пояснена задача братства, съ его составомъ.

на Полтавскомъ военномъ полѣ скромную, но достаточную трапезу. Въ такомъ служеніи меньшей братіи по заповѣди Господа и въ подражаніе св. Сампсону Страннопріимцу особенное участіе принимали члены Совѣта братства: Марія Прохорова, Анна Нелѣпова, Екатерина Сергіенко, Пелагія Котько, Евфросинія Пелипенко, Марѳа Бѣланенко и члены учредительницы Марія Гербутенко и Марія Соткина.

Преосвященнѣйшій Владыка, послѣ парада кадетъ направляясь къ своему помѣщенію, изволилъ подойти къ столамъ, у которыхъ расположилось убожество, и прежде всего, послѣ „Отче нашъ“, благословилъ предложенную трапезу, и сейчасъ же, въ нѣкоторое поясненіе, для всѣхъ предстоявшихъ, значенія настоящаго гостепріимства, спросилъ угощаемыхъ: „нѣтъ-ли между вами кого-нибудь изъ великорусскихъ губерній?“—Я, отозвался одинъ старикъ, лѣтъ 60.— „Изъ какой губерніи?“—Изъ Тамбовской. „Что-же, — въ томъ краѣ бывають такіа трапезы для бѣдныхъ?“—Бывають.— „Вотъ-же“, продолжалъ Владыка, „на сѣверѣ это — обычное дѣло; а здѣсь не въ обычаѣ, но желательно⁵⁾“.... Обратившись затѣмъ къ группѣ угостительницъ, Святитель съ глубокою назидательностію напомнилъ имъ слово Божіе: *пріемляй праведника во имя праведниче мзду праведнику пріиметъ* и проч. И васъ Господь не оставитъ безъ Своей милости; радуюсь вашему христіанскому братолюбію; да пребудетъ на васъ благословеніе Божіе“.—Слѣдуетъ надѣяться, что, въ Полтавскомъ краѣ,—зерно братства о имени Божіей Матери въ Ея Троеручномъ образѣ, много плодъ принесетъ.....

⁵⁾ Жаль, что не въ обычаѣ; а было время, когда на югѣ-то Руси таковой видъ христіанской соціальности и процвѣталъ, составляя можно сказать существенную реальную принадлежность духа народнаго, столь свойственную вообще славянскимъ національностямъ. Впрочемъ, на югѣ Россіи и доселѣ, хотя только по мѣстамъ и обрывочно, уцѣлѣло общеніе этого рода среди простолюдыя. Возстановленіе обычая, конечно не одностороннее, было-бы въ высшей степени благотворно для духа и склада народнои жизни.

III.

Въ лагерѣ, съ прибытіемъ туда Его Преосвященства, въ одномъ баракѣ собрались и послѣ молитвы сѣли за обѣденный столъ кадеты и гости съ корпуснымъ обществомъ служащихъ. Первый изъ тостовъ, которымъ ознаменовался обѣдъ, былъ о здравіи Его Императорскаго Величества Государя Императора... и всего Царствующаго Дома; второй—въ честь г. Военнаго Министра, затѣмъ — г. Главнаго Начальника военно-учебныхъ заведеній; всѣ тосты, какъ и послѣдующіе, многочисленныя, сопровождались самымъ оживленнымъ *ура!* По отношенію къ кадетскому корпусу и кадетамъ въ частности они отзывались необыкновенною сердечностію: послѣ здравицы собственно за кадетъ, Преосвященнѣйшій Владыка подошелъ къ нимъ и съ истинно пастырскою и отеческою любовію сказалъ имъ, какъ „достойнымъ молодымъ людямъ“, не мало самыхъ ласковыхъ и благожелательныхъ словъ, очень тронувшихъ ихъ. Его Превосходительство г. Начальникъ губерніи, послѣ тоста за служащихъ кадет. корпуса, вступилъ въ средину обѣденнаго расположенія кадетъ и, по адресу ихъ, высоко поднявъ бокаль, сдѣлалъ самый лестный отзывъ о ихъ воспитаніи, пожелавъ имъ не измѣнять любви къ заведенію и тѣмъ прекраснымъ началамъ, на которыхъ основывается ихъ воспитаніе; слова дорогаго гостя были покрыты громкимъ и продолжительнымъ *ура!* Между прочимъ, Его Превосходительствомъ г. Директоромъ кадет. корпуса произнесенъ былъ тостъ за соименный ввѣренному ему заведенію броненосецъ „Полтава“ которому въ этотъ день — а можетъ быть и въ самую минуту тоста, —руками г. Инспектора классовъ кадетск. корпуса, полковника Александра Вас. Липеровскаго и г. воспитателя, штабсъ-капитана А. Д. Терлецкаго поднесены весьма изящной работы сребропозлащенный напрестольный крестъ и художественной отдѣлки воздухъ съ покровцами, на жертвенникъ корабельнаго храма. Вторилъ г. Директору такимъ же тостомъ одинъ изъ обѣдавшихъ членовъ корпуснаго об-

щества, по званію своему принадлежащій къ духовенству Полтавской епархіи, благословившему броненосецъ (1895 г.) весьма цѣнными иконами, въ складнѣ, для того же храма.

Тотчасъ за послѣобѣденной молитвой, Его Преосвященство изволилъ подойти къ кадетамъ для прощальнаго привѣта и былъ встрѣченъ выдѣлившимся изъ ихъ группы вице-фельдфебелемъ, съ двумя товарищами, которые отъ лица всего выпускнаго класса, сказавъ съ чувствомъ нѣсколько почтительныхъ словъ, поднесли Владыкѣ и просили его принять отъ нихъ альбомъ съ карточками класса—въ знакъ неизгладимой у нихъ въ памяти и сердцѣ сыновней любви къ архипастырски ласковому и вдохновительному Его вниманію къ нимъ. Владыка былъ растроганъ и, сдѣлавъ небольшую паузу, отдалъ молодыхъ признательныхъ людей своего рода сокровищемъ, въ видѣ мудрой такъ сказать программы для ихъ будущаго. „Благодарю васъ“, сказалъ Свяtitель; „вы теперь находитесь въ возрастѣ переходномъ къ болѣе крѣпкому юношески-духовному росту. Вполнѣ естественно для всѣхъ, тѣмъ болѣе для неполнѣ созрѣвшихъ людей, искать содружества съ другими; берегитесь впасть въ ошибку на сей разъ,—берегитесь неудачнаго выбора людей; ищите сближенія съ такими, которые могли бы и образомъ мыслей и своимъ нравомъ способствовать осуществленію преподаннаго вамъ въ кад. корпусѣ и соотвѣтствовали добрымъ и благороднымъ влеченіямъ сердець вашихъ. Потомъ, въ свою пору, будете избирать себѣ подругъ жизни;... и въ семъ отношеніи желаю вамъ достигнуть вполнѣ удачныхъ результатовъ. Я всегда радовался о васъ, и молю Всевышняго, да осѣняетъ васъ выну Своимъ небеснымъ благословеніемъ“. „Ис-полла эти деспота“—въ отвѣтъ на слова Владыки пропѣли всѣ кадеты. „А вотъ, прошу васъ, и отъ меня принять на память“, сказалъ Его Преосвященство;— и при этомъ вручилъ г. командиру строевой роты пачку своихъ карточекъ,—съ просьбой раздать ихъ всѣмъ окончившимъ курсъ: снова Архипастырское благословеніе и,

со стороны кадетъ „ис-полла эти деспота“, съ прощальнымъ поклономъ:..., фиваломъ праздника, въ лагерѣ, былъ „вечеръ“.

Излишне пояснять, что весь прекрасный строй праздника кадетскаго сложился подъ попечительнымъ блюденіемъ глазъ хозяина заведенія.

И.

Первый выпускъ дѣвочекъ въ Переяславской Борисо-Глѣбской женской церковно-приходской школѣ.

29 мая сего 1897 года состоялся первый выпускъ ученицъ въ женской церковно-приходской школѣ при Борисо-Глѣбской церкви города Переяслава. Къ этому дню школьное помѣщеніе, благодаря заботамъ самихъ ученицъ, приняло торжественный видъ: одна классная комната была освобождена отъ скамей, вмѣсто нихъ поставлены были четыре стола, покрытые чистыми скатертями, и — нѣсколько стульевъ; портретъ Государа Императора и икона святителя Николая, сооруженная въ память Монаршей милости къ женскимъ школамъ Полтавской епархіи въ 1895 году, — украшены очень красивыми вѣнками изъ розъ; на столахъ и окнахъ стояло нѣсколько великолѣпныхъ букетовъ, принесенныхъ ученицами; стѣны классныхъ комнатъ были также убраны гирляндами зелени и цвѣтовъ; наконецъ, противъ дверей, ведущихъ въ слѣдующую классную комнату, на двухъ столахъ разложены были рукодѣльные работы ученицъ, приготовленные ими къ экзамену, какъ-то: вышивки, вязанье, шитье, которыя, будучи искусно разложены, представляли очень красивый видъ и еще болѣе способствовали торжественному убранству комнаты. Дѣти, одѣтыя всѣ въ чистыя форменныя коричневые платья съ бѣлыми передниками, явились въ школу еще въ $\frac{1}{2}$ 8-го часа утра и были нѣсколько возбуждены въ ожиданіи наступленія своего торжественнаго школьнаго праздника. Возбужденіе ихъ еще болѣе увеличивалось отъ желанія поскорѣе увидѣть свою Попечитель-

ницу, уважаемую Писареву, которая, будучи утверждена въ этой должности еще въ мартѣ мѣсяцѣ сего года, вслѣдствіе продолжительной болѣзни, не могла до сихъ поръ посѣтить школу, но на выпускной экзаменъ она, немного оправившись отъ болѣзни, обѣщала пріѣхать.

Ровно въ 9 часовъ утра въ школу прибыли: Г. Предсѣдатель Переяславскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священникъ Макарій Соховичъ, Г. Уѣздный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Переяславскаго уѣзда, священникъ о. Даниилъ Данилевскій, члены Переяславскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта: священникъ о. Григорій Греченко и священникъ о. Іоаннъ Евфимовичъ, учитель Переяславской Петро-Павловской церковно-приходской школы псаломщикъ Іоаннъ Леонтовичъ. При входѣ ихъ, дѣти чинно встали съ своихъ мѣстъ и прочли тропарь Вознесенія Господня. Сначала о. Предсѣдатель испытательной коммисіи, священникъ Макарій Соховичъ, распорядился дать выпускной группѣ письменную работу по русскому языку, а затѣмъ приступлено было къ испытаніемъ ученицъ 1-й и 2-й группъ въ знаніи пройденнаго ими. Скоро прибыла и попечительница школы.

Почти всѣ дѣти давали отвѣты бойкіе, твердые и осмысленные, за что многія изъ нихъ тутъ же удостоивались похвалъ отъ Г.г. экзаменаторовъ; въ особенности же въ восхищеніе приводили ихъ рукодѣльныя работы ученицъ, которыя каждая ученица, выходя къ столу, предъявляла Г. Предсѣдателю: всѣ онѣ были такъ искусно сдѣланы и такъ красивы, что заставляли невольно любоваться ими. Послѣ испытанія ученицъ 1-й и 2-й группъ, всѣ онѣ, за исключеніемъ двухъ—трехъ, были удостоены перевода въ слѣдующія группы. Затѣмъ, произведенъ былъ устный экзаменъ выпускной группѣ, состоящей изъ 3-хъ ученицъ (школа существуетъ всего 2 года); при чемъ и эти ученицы также обнаружили полное и твердое знаніе всего, требуемаго программой одноклассной церковно-приходской школы, а потому и при-

знаны вполне достойными получить выпускные свидетельства. После испытаній ученицы были отпущены погулять на дворъ, а въ это время экзаменаціонная коммиссія занялась составленіемъ необходимыхъ экзаменаціонныхъ документовъ, на которое потребовалось времени около $\frac{1}{2}$ часа. Когда все было готово, ученицы по звонку собрались въ большую классную комнату, гдѣ все уже было пригвождено къ молебну; къ этому же времени въ школу собрались родители и родственники ученицъ, а также нѣсколько посторонней интеллигентной публики; многимъ пришлось стоять въ коридорѣ и на крыльцѣ. Молебенъ служилъ законоучитель школы, священникъ Георгій Богацкій, а пѣли все ученицы подъ управленіемъ школьнаго учителя пѣнія студента семинаріи Пономаренка; одна изъ ученицъ 2-й группы бойко прочитала апостоль; послѣ многолѣтія, пронесеннаго Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Иларіону, начальствующимъ, учащимъ, учащимся, попечительницѣ и всемъ присутствовавшимъ и молившимся на молебнѣ, законоучитель напутствовалъ ученицъ назидательною рѣчью.

По окончаніи молебна, когда все приложились ко кресту, начался скромный актъ. Дѣти сначала пропѣли стихирю „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“, а потомъ народный гимнъ „Боже, царя храни“. Затѣмъ, когда все почетные гости усѣлись по своимъ мѣстамъ, дѣти дружно пропѣли нѣсколько церковныхъ, патріотическихъ и свѣтскихъ пѣсенъ; при чемъ пѣніе было настолько пріятное, настолько стройное и мелодичное, что привело въ восторгъ всехъ присутствующихъ; все были пріятно изумлены тѣмъ, что за одинъ годъ (пѣніе преподается въ школѣ всего одинъ годъ) сдѣланы такіе блестящіе успѣхи. Дѣйствительно, пѣніе въ школѣ, въ особености церковное, доведено до совершенства, благодаря неутомимой энергіи, усердію и любви къ этому дѣлу учителя пѣнія, студента семинаріи, Пономаренка: дѣти съ голоса прекрасно поютъ всю литургію Іоанна Златоустаго и много всякихъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній.

Въ промежуткахъ между отдѣльными пѣснопѣніями о. Предсѣдателемъ испытательной комиссіи розданы были выпускнымъ ученицамъ въ назиданіе Евангелія на русскомъ и славянскомъ языкахъ, въ очень красивыхъ переплетахъ, а Г-жею Попечительницей розданы были въ поощреніе лучшимъ по успѣхамъ ученицамъ награды—очень красивыя и интересныя книги, приобрѣтенныя ею ко дню экзамена на свой счетъ, за подпасью всѣхъ членовъ испытательной комиссіи; ученицы же съ своей стороны одарили почетныхъ гостей очень красивыми предметами своихъ руководѣльныхъ работъ, какъ-то: вышитыми полотенцами, салфетками и т. п. Актъ закончился пѣніемъ актовой нѣсни: „Свѣтлой радостью горя“, повторенной, по просьбѣ гостей, ученицами два раза, пѣніемъ „Коль славенъ“ и—въ заключеніе — „Достойно есть“. По окончаніи акта, о.о. Предсѣтель комиссіи, Уѣздный Наблюдатель и прочіе почетные гости, поздравляя учащихъ въ школѣ съ окончаніемъ учебнаго года, благодарили ихъ за блестящія успѣхи, какіе обнаружила школа, на что завѣдывающей школой отъ лица всѣхъ учащихся въ ней отвѣтилъ также глубокою, искреннею благодарностью имъ за то вниманіе и сочувствіе, съ какими они всегда относились къ этой школѣ, по возможности, удовлетворяя всѣ ея насущныя нужды.

Оставляя школу, почетные гости подарили дѣтямъ на лакомства около 15 рублей денегъ; но ученицы, сердечно поблагодаривъ за это своихъ добрыхъ и щедрыхъ гостей вручили эти деньги своей учительницѣ и просили ее, вмѣсто лакомствъ, купить имъ глобусъ и нѣсколько необходимыхъ для школы учебныхъ книгъ (задачниковъ и друг.) и учебныхъ пособій, на что та охотно согласилась и похвалила ихъ за то, что онѣ желаютъ дать этимъ своимъ деньгамъ такое разумное назначеніе.

Такъ закончилось скромное торжество въ Переяславской Борисо-Глѣбской женской церковно-приходской школѣ.
1897 года, 20 мая.

С. Г. В.

Р Ъ Ч Ъ,

произнесенная въ Переяславской Борисо-Глѣбской женской церковно-приходской школѣ послѣ благодарственнаго молебствія, по окончаніи учебнаго года, 29 мая 1897 года.

Сердечно поздравляю васъ, дѣти, съ окончаніемъ вашихъ учебныхъ зачатій! Искренно радуюсь вмѣстѣ съ вами и благодарю Милосерднаго Бога за то, что Онъ помогъ намъ такъ успѣшно, такъ благополучно закончить учебный годъ! Произведенныя вамъ годичныя испытанія показали, что и ваши наставники и наставницы и вы сами въ теченіи года трудились вполнѣ добросовѣстно и усердно. Теперь, потрудившись, однѣ изъ васъ въ теченіи двухъ—трехъ мѣсяцевъ будутъ наслаждаться пріятнымъ отдыхомъ въ кругу своихъ близкихъ родныхъ и запасаться силами и здоровьемъ для дальнѣйшаго обученія въ школѣ, а другимъ, которыя уже окончили курсъ ученія въ этой школѣ, предстоитъ—оставить ее уже на всегда и вступить въ другую школу,—въ школу общественной жизни.

Разставаясь съ одними изъ васъ только на время лѣтнихъ каникулъ, а съ другими на всегда, я священнымъ долгомъ своимъ считаю напутствовать васъ прощальными своими наставленіями. Правда, въ своемъ напутственномъ наизданіи я не скажу вамъ ничего новаго, а повторю вамъ только то, чему училъ васъ въ школѣ уже не одинъ разъ; но это—такъ важно, такъ вашей душѣ полезно, что напомнить вамъ, да еще при разставаньи, будетъ далеко не лишнимъ.

И прежде всего, дѣти, живя дома, въ кругу своихъ семействъ, постарайтесь быть—главнѣе всего—добрыми христіанками. Помните, что вы воспитанницы *церковной* школы, которая имѣетъ своею главною цѣлью сдѣлать васъ добрыми христіанками, благочестивыми дщерями церкви Христовой. А потому и ведите себя такъ, какъ подобаетъ доб-

рымъ воспитанницамъ церковной школы—добрымъ христіанкамъ: неопустительно посѣщайте храмъ Божій въ дни богослуженій, молитесь и дома въ положенное церковью время усердно, т. е. молитесь утромъ и вечеромъ, молитесь предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи, молитесь предъ началомъ и послѣ окончанія всякаго дѣла,—молитесь Богу на каждомъ шагу въ своей жизни, тогда и Божіе благословеніе будетъ неотступно пребывать на васъ и вы будете всегда и во всемъ имѣть успѣхъ и благополучіе. Одна мудрая русская пословица говоритъ, что „безъ Бога—ни до порога, а съ Богомъ—хоть за море“! И вы, дѣти, памятуя это, всегда имѣйте Бога съ собою, т. е. всегда поступайте по Божіему закону, всегда выполняйте Его святую волю, всегда угождайте Ему, и Онъ Милосердный всегда будетъ пребывать съ вами и ограждать васъ отъ всякихъ бѣдствій и скорбей въ этой жизни.

Затѣмъ, любите, почитайте и уважайте родителей своихъ и никогда не огорчайте ихъ неповиновеніемъ или грубостью. Помимо того, что этого требуетъ извѣстная вамъ заповѣдь Закона Божія,—всегда помните, чѣмъ вы имъ обязаны: они, вѣдь, васъ вскормили, вспоили, вырастили; несутъ вотъ теперь затраты на ваше воспитаніе и обученіе въ этой школѣ, доставляя вамъ все необходимое для этого. А, вѣдь, большинство изъ нихъ—знаю я—люди очень бѣдные, живущіе почти дневнымъ пропитаніемъ; однако же они готовы себѣ отказать въ самомъ насущномъ,—лишь бы только васъ научить въ этой школѣ всему доброму и полезному. Такъ будьте же достойны такихъ заботъ и попеченій о васъ вашихъ родителей и на каждомъ шагу въ своей жизни благодарите ихъ за это; утѣшайте ихъ своею вѣжливостью, почтительностью, кротостью, обходительностью; ведите себя по отношенію къ нимъ такъ, какъ этого требуетъ званіе воспитанницы *церковной* школы. Тогда и родителямъ вашимъ пріятно и утѣшительно будетъ видѣть васъ такими, тогда и они порадуются, глядя на васъ, и скажутъ: «вотъ, какъ хорошо

учать нашихъ дѣтей въ церковной школѣ; вотъ, какими благодѣтельными и добрыми ихъ сдѣлали въ школѣ»!.. Видите: и васъ похвалятъ, и нашу церковную школу добрымъ словомъ помянутъ. А если вы не будете такъ поступать по отношенію къ родителямъ, какъ научила васъ школа, если вы будете съ ними грубы, непочтительны, непослушны, невѣжливы, то они скажутъ тогда съ тяжкою скорбью на душѣ: «напрасно мы тратились на обученіе дѣтей нашихъ въ церковной школѣ—ничему доброму тамъ ихъ не научили»! Видите: и вамъ нехорошо тогда будетъ, да—и ни въ чемъ неповинную школу вашу не помянутъ добромъ. А вѣдь, школа—то не виновата: она все сдѣлала, чтобы научить васъ всему доброму и разумному. Такъ помните же это, дѣти, и относитесь къ родителямъ такъ, какъ этому учили васъ въ этой церковной школѣ.

Далѣе, со всѣми людьми, съ какими вамъ придется сталкиваться въ жизни, будьте всегда вѣжливы, кротки, обходительны и почтительны; при встрѣчѣ съ старшими непременно первыми привѣтствуйте ихъ. Это опять обязательно требуетъ званіе воспитанницы церковной школы; по этому люди будутъ судить, насколько хорошо вы воспитаны и обучены въ этой школѣ. Если не выполнить такихъ правилъ благоповеденія какая нибудь уличная дѣвочка, неучившаяся въ школѣ, съ той не взыщутъ,—той такая и честь; а если вы не будете выполнять этихъ правилъ благоприличія и благоповеденія, то о васъ сразу же скажутъ: „вотъ тебѣ и ученицы церковной школы“! — „Учатся въ школѣ, а какія невѣжливыя и грубыя“! „Чему ихъ тамъ учать“?... Видите: опять таки школу будутъ поминать не добрымъ словомъ, вашихъ учителей осуждать будутъ. А какъ это, дѣти, намъ будетъ непріятно и больно! Какъ это огорчить насъ! Вы же сами знаете и видѣли, сколько труда и усердія они прилагали въ дѣлѣ вашего обученія! Да еще за это будутъ и осуждать ихъ?... Нѣтъ, дѣти я думаю что этого не будетъ. Я думаю, что вы своимъ добрымъ поведеніемъ внѣ школы

заслужите болѣ лестные отзывы; я думаю, что вы не забыли тѣхъ правилъ благоповеденія и благоприличія, какія одновременно были преподаны вамъ въ этой школѣ, и въ своей жизни, въ кругу своихъ родныхъ и знакомыхъ вы будете неотступно поступать по нимъ; я думаю, что вы своимъ поведеніемъ внѣ школы будете служить примѣромъ для другихъ дѣтей и всѣ, кому прійдется видѣть ваше прекрасное поведеніе, будутъ говорить: „вотъ умныя, милыя дѣти! Какъ онѣ хорошо воспитаны, какія онѣ вѣжливыя и обходительныя; видно въ школѣ хорошо ихъ учать и воспитываютъ!“ — Вотъ такіе отзывы о васъ пріятно и отрадно будетъ слышать! Такіе отзывы сдѣлаютъ честь и нашей церковной школѣ и доставятъ учащимъ въ ней радость и удовольствіе, при сознаніи, что усердные труды ихъ по вашему воспитанію и обученію не пропали даромъ, а принесли добрые плоды.

Наконецъ, дѣти, обучаясь въ *церковной* школѣ и будучи обязаны ей своимъ добрымъ воспитаніемъ, твердо помните и никогда не забывайте, чьимъ высокимъ вниманіемъ и расположеніемъ эта церковная школа пользуется, подъ чьимъ благодѣтельнымъ покровительствомъ она находится и кому она обязана своимъ существованіемъ.

Церковныя школы, въ особенности женскія, заслужили вниманія и расположенія, какъ вы знаете уже, Самаго Великаго Государя Императора Николая Александровича, еще такъ недавно съ высоты своего царскаго престола выразившаго свое монаршее одобреніе развитію и распространенію женскихъ церковно-приходскихъ школъ въ нашей епархіи, въ память чего, какъ вы знаете, сооружена и вотъ эта икона святителя Николая. Самъ мудрый Правитель земли русской радуется и сочувствуетъ развитію грамотности среди дѣвочекъ, будущихъ женъ и матерей. Дорожите же, дѣти, этою великою Монаршею милостью и всегда горячо молитесь Богу за своего Державнаго Покровителя, да сохранитъ Онъ Милосердаый Его драгоцѣнную жизнь въ здравіи и бла-

гополучіи на многіе и многіе годы во благо церкви и отечеству нашему.

Молитесь Богу всегда и за своего дорогаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, который также особенно покровительствуетъ женскимъ церковнымъ школамъ, которому онѣ обязаны и своимъ существованіемъ и подъ мудрымъ руководствомъ котораго онѣ развиваются и преуспѣваютъ.

Молитесь Богу, наконецъ, и за вашихъ наставниковъ и учителей, а также благодѣтелей и попечителей, которые заботятся о томъ, чтобы научить васъ всему разумному и полезному и сдѣлать васъ добрыми христіанками и разумными членами общества.

Вотъ вамъ, дѣти, мое прощальное наставленіе! Забудьте же его и въ своей жизни непремѣнно такъ поступайте. Тогда вы будете счастливы и благополучны.

А вамъ, окончившія курсъ, питомицы, добавлю еще, чтобы вы своей школы не забывали и связи съ ней не теряли, а чтобы посѣщали ее почаще, когда будетъ возможно. Здѣсь всегда вы може послушать добраго ученія, получить отъ наставниковъ совѣтъ добрый или наставленіе или почитать добрую книжку. А 6-го декабря ежегодно непремѣнно приходите въ школу помолиться на молебнѣ о драгоцѣнномъ здравіи нашего Дорогаго Государя Имиератора Николая Александровича, выразившаго въ 1895 году свое монаршее вниманіе и благоволеніе въ числѣ другихъ и той школѣ, гдѣ и вы получили воспитаніе.

Законоучитель школы, священникъ

Георгій Богацкий.

Торжество въ Переяславскомъ Соборномъ Успенскомъ Храмѣ 7—8 июля 1897 года—по случаю принесенія въ даръ Соборному Храму—памятнику священныхъ иконъ отъ Обществъ Хоругвеносцевъ Московскаго Казанскаго Собора и Свято-Троицкой Сергіевой Лавры.

12 сентября 1896 года, какъ извѣстно, совершилось въ Переяславѣ освященіе храма во имя Успенія Божіей Матери, созданнаго на жертвы сыновъ Россіи въ молитвенное воспоминаніе славнаго историческаго событія присоединенія Малороссіи къ Россіи. Достославное событіе это совершилось 8-го января 1654 года въ Переяславѣ, въ Успенскомъ храмѣ, стоявшемъ тогда на томъ самомъ мѣстѣ, на какомъ стоитъ и вновь выстроенный храмъ---памятникъ. Предъ нимъ растилаается таже самая площадь, на которой Гетманъ Богданъ Хмельницкій говорилъ рѣчь къ собравшемуся народу и въ отвѣтъ на которую народъ изъявилъ полное свободное согласіе на подчиненіе Малороссійскаго края власти Царя Великой Россіи: „Волимъ подѣ Царя Восточнаго, православнаго; крѣпкою рукою Боже утверди, Боже укрѣпи, да будемъ съ нимъ едино во вѣки“. Вотъ отвѣтъ народа! По истинѣ, славное, безсмертное дѣяніе! Созданный храмъ—памятникъ увѣковѣчиваетъ это событіе, болѣе 200 лѣтъ назадъ совершившееся. И благочестный, отчизнолюбивый сынъ Россіи, посѣтивши сей храмъ—памятникъ, невольно вспомнить неприглядные дни дѣдовъ подѣ иноземною властью; взглянувъ на площадь, гдѣ была рада, гдѣ Гетманъ говорилъ рѣчь, онъ невольно войдетъ въ то радостное состояніе народа, въ какомъ онъ былъ 8 января 1654 г., когда занималась для него заря свободы, мира и покоя подѣ властію роднаго, православнаго Царя. И поучительны такія думы; онѣ развиваютъ, укрѣпляютъ любовь къ Царю, родинѣ и вѣрѣ. И не заростетъ тропа народная къ такимъ поучительнымъ, достославнымъ мѣстамъ. Вотъ фактъ. Историческое значеніе Переяславскаго Успенскаго храма начинаетъ сознаваться въ обществѣ и это сознаніе вызываетъ

религіозныя учрежденія къ выраженію своихъ патріотическихъ чувствъ къ храму — памятнику.

24 іюня сего года о. благочиннымъ Переяславскаго Успенскаго собора получено было отъ совѣта Общества Хоругвеносцевъ Московскаго Казанскаго Собора слѣдующаго содержанія заявленіе:

„12-го сентября 1896 года, совершено освященіе храма соборнаго въ г. Переяславѣ, (Полтавской губ.) во имя Успенія Божіей Матери. Изъ описанія торжества освященія сего храма, Совѣтъ Общества Хоругвеносцевъ Московскаго Казанскаго Собора усмотрѣлъ, что хармъ сей имѣеть важное историческое значеніе, что онъ сооруженъ на добротныя жертвы православныхъ сыновъ единыя недѣлимая Россіи въ молитвенное воспоминаніе славнаго историческаго событія нашего Отечества — присоединенія Малороссіи къ Россіи, совершившагося 8 января, 1654 года, когда нашъ богоспасаемый градъ Москва былъ первопрестольнымъ градомъ земли Русской, и сдѣлалъ о томъ докладъ Собранію означеннаго Общества.

Общество Хоругвеносцевъ Московскаго Казанскаго Собора, выслушавъ докладъ Совѣта и, сознавая въ исторіи нашего отечества важное значеніе событія, совершившагося 8 января 1654 года, въ Переяславскомъ Успенскомъ храмѣ, глубоко порадовалось, что событіе — присоединеніе Малороссіи къ Россіи — увѣковѣчено въ памяти потомства созиданіемъ храма-памятника и, какъ выраженіе своего святого патріотическаго чувства, изъявило желаніе принести въ даръ Успенскому Переяславскому Собору — храму-памятнику, копию чудотворнаго Образа Казанской Божіей Матери, — что въ Московскомъ Казанскомъ Соборѣ. Святую жертву свою оно предположило чрезъ уполномоченныхъ членовъ Общества доставить въ г. Переяславъ къ 8-му іюля, сего 1897 года — дню празднованія Православною Церковью въ честь иконы чудотворной Казанской Божіей Матери. Образъ освященъ въ Московскомъ Казанскомъ Соборѣ.

Совѣтъ Общества Хоругвеносцевъ Московскаго Казанскаго Собора, заявляя о вышеизложенномъ, честь имѣеть покорнѣйше просить, Ваше Высокопреподобіе, испросить благословеніе Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на принятіе причтомъ и старостію Переяславскаго Успенскаго Собора священнаго дара Общества Хоругвеносцевъ Московскаго Казанскаго Собора съ подобающимъ Святынь почетомъ и о послѣдующемъ сообщить Совѣту для доклада Собранію означеннаго Общества“.

Такому отрадному заявленію данъ былъ надлежащій ходъ. О благочиннымъ мѣстѣ съ причтомъ былъ выработанъ проектъ торжественной встрѣчи Московской святыни и представленъ мѣстѣ съ заявленіемъ отъ Совѣта Общества на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. По представленному проекту встрѣча должна такъ совершиться: 7-го іюля, въ 3 часа дня на пароходной пристани встрѣтить святыню священникъ собора съ причтомъ и въ приличномъ экипажѣ привезетъ въ городъ въ сопровожденіи представителей Общества. Здѣсь, близъ церкви тюремнаго замка, встрѣтить святыню крестный ходъ изъ Успенскаго Собора, въ коемъ имѣеть принять участіе городское духовенство. По принесеніи святыни въ соборъ, должно начаться всенощное бдѣніе, а 8-го іюля, въ 9 часовъ утра — Божественная литургія съ молебствіемъ Божіей Матери. Его Преосвященство проектъ не только утвердилъ, но и расширилъ и сдѣлалъ руководственное указаніе для большей торжественности крестнаго хода, сдѣлавъ распоряженіе пригласить и уѣздное духовенство и сообщить мѣстнымъ властямъ для оповѣщенія горожанъ и жителей уѣзда чрезъ волостныя правленія; — во время хода пѣть кононъ Богоматери съ участіемъ народа и съ остановками противъ попутныхъ церквей, возглашая эктениі съ осѣненіемъ крестомъ и окропленіемъ Св. водою на четыре стороны; конецъ молебна въ Соборѣ, молитва съ колѣнопреклоненіемъ и многолѣтіе съ добавленіемъ особаго жертвователямъ — Хоругвеносцамъ.

По полученіи разрѣшенія причтомъ собора немедленно было составлено и напечатано объявленіе о предстоящемъ торжествѣ и церемоніалѣ встрѣчи Святыхъ и разослано—кому слѣдуетъ. Въ то же время причтъ даль знать въ Москву о разрѣшеніи торжественной встрѣчи и совѣту Общества Хоругвеносцевъ.

4 го іюля о. настоятель собора получилъ телеграмму изъ Москвы отъ совѣта общества, что представители Общества выѣхали изъ Москвы и имѣютъ привезти двѣ иконы: образъ Казанской Божіей Матери отъ Общества Хоругвеносцевъ Московскаго Казанскаго Собора и образъ Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца—даръ собору отъ Общества Хоругвеносцевъ Троицко-Сергіевой Лавры. Такимъ образомъ предстояла встрѣча двухъ свитынь.

6-го іюля, матери учениць церковно-приходской школы и приходскаго городского училища заявили о. настоятелю собора, что онѣ желаютъ, чтобы дѣвочки-ученицы встрѣтили и сопровождали икону съ зажженными свѣчами и въ церкви на всенощной во время Акаѣстнаго пѣнія стояли бы тоже съ зажженными свѣчами, что имъ и было дозволено.

7-го іюля городъ началъ готовиться къ встрѣчѣ Святыхъ. Путь отъ собора былъ устланъ зеленью; мѣсто встрѣчи около тюремной церкви было обозначено флагами и устлано зеленью. Въ 12 часовъ дня выѣхаль на пароходную пристань священникъ собора о. Тимоѣей Богацкій съ причтомъ, уѣздный исправникъ, градскій голова, какъ представитель отъ города, и членъ земской управы, какъ представитель отъ земства. Какъ ни поздно послѣдовало оповѣщеніе о встрѣчѣ святыхъ, но оно быстро распространилось въ городѣ и по уѣзду. Пароходная пристань была украшена зеленью, цвѣтами, вѣнками и древесными вѣтвями. Торговля въ городѣ съ 4 часовъ дня была закрыта.

Священникъ Тимоѣей Богацкій, встрѣтивъ на пароходѣ уполномоченныхъ, приложился къ иконамъ при пѣніи пѣвчихми: „Къ Богородицѣ притецемъ грѣшніи“... и принявъ

въ свои руки икону Богоматери, вынесъ съ парохода на пристань въ каюту перваго класса, сопровождаемый уполномоченными, несшими икону Преподобнаго Сергія, и городскими властями, и здѣсь обратился къ уполномоченнымъ съ слѣдующими словами привѣтствія:

„Духовенство и жители Переяслава привѣтствуютъ васъ, труженики во славу Божию, понесшіе тяготу и варъ ради славы Пресвятой Владычицы Богородицы и Преподобнаго Сергія, образы которыхъ приносите въ даръ новоустроенному Переяславскому Успенскому собору. Я уполномоченъ отъ собора принять отъ васъ св. икону и вмѣстѣ съ вами проводить въ соборъ. Грядите во имя Господа! Переяславъ радъ видѣть васъ и счастливъ возможностью соединиться съ вами въ молитвахъ Пресвятой Богородицѣ и Преподобному Сергію“ — послѣ чего священникъ опять принялъ икону Божіей Матери въ свои руки, а икону Преподобнаго Сергія взяли уполномоченные и направились къ экипажамъ, сопровождаемые городскими властями и множествомъ народа при пѣніи пѣвчими тропаря: „Заступнице усердная“... и предшествуемые однимъ изъ Московскихъ уполномоченныхъ съ зажженною свѣчею. Путь отъ пристани до мѣста отбытія иконы былъ усыпанъ зеленью и съ обѣихъ сторонъ декорированъ древесными вѣтвями. Народъ по пути подстилалъ полотенца и бросалъ букеты цвѣтовъ.

Въ первой каретѣ помѣстился священникъ Богацкій, имѣя въ рукахъ икону, и уполномоченный общества Хорурвеносцевъ Василій Ивановичъ Королевъ съ зажженною свѣчею; въ особой коляскѣ помѣстились остальные два уполномоченныхъ: Сумеонъ Григорьевичъ Ячменцевъ и Іовъ Михайловичъ Куликовъ, имѣя на рукахъ икону Преподобнаго Сергія. Поѣздъ двигался очень медленно, сопровождаемый толпою народа, желавшаго поклониться святынь. По мѣрѣ приближенія къ Переяславу толпа увеличивалась, а у мѣста встрѣчи иконъ крестнымъ ходомъ народа было такъ много, что безъ посторонней со стороны полиціи помощи, не бы-

ло возможности выйти из экипажей. Въ полуверстномъ разстояніи отъ города иконы взяты были представителями Общества и несены до мѣста встрѣчи крестнымъ ходомъ, въ которомъ, кромѣ градскаго духовенства, участвовало не мало и уѣздныхъ священнослужителей, парочито для того прибывшихъ. При встрѣчѣ о. настоятель собора приложился къ иконамъ и, принявъ ихъ отъ уполномоченныхъ, передалъ для несенія духовенству—и при этомъ благословилъ начало молебнаго пѣнія. Раздалось стройное—„Заступнице усердная“ и крестный ходъ двинулся обратно. Не смотря на усиленный составъ полицейскихъ служителей, съ большимъ трудомъ пришлось поддерживать надлежащій порядокъ церковной процессіи. Дѣвочкамъ—ученицамъ съ зажженными свѣчами трудно было держаться стройнаго порядка въ ходѣ. Толпа народа по мѣрѣ приближенія крестнаго хода къ собору все увеличивалась и возросла, безъ преувеличенія, въ нѣсколько тысячъ. Противъ каждой попутной церкви крестный ходъ имѣлъ остановку, согласно распоряженію Его Пресвященства. Отъ Преображенской церкви иконы были несены представителями Общества, ими же были внесены въ соборъ и положены среди храма на приготовленныхъ для того аналояхъ; послѣ чего о. настоятелемъ собора прочитаны двѣ молитвы: Казанской Божіей Матери и Св. Сергію Радонежскому Чудотворцу; молебеніе закончилось провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія съ присоединеніемъ особаго жертвователямъ—хорувеносцамъ.

Крестный ходъ прибылъ въ соборъ въ половинѣ 7-го часа и тотчасъ начали благовѣстять къ всеобщему бдѣнію. Храмъ былъ переполненъ молящимися. На всеобщемъ бдѣніи было акаѣистное пѣніе Казанской Божіей Матери и Св. Преподобному Сергію. Во время пѣнія канона при елеепомазаніи представителемъ Общества Василиемъ Ивановичемъ Королевымъ раздавались брошюры: „Сказаніе о Чудотворной Казанской иконѣ Богоматери, житіе Преподобнаго Сергія“ и др., роздано было до 1500 экземпляровъ. Всенощное бдѣніе окончилось въ 10¹/₂ часовъ.

8-го іюля, въ 9 часовъ утра, соборне совершена Божественная литургія. На литургіи было сказано о. настоятелемъ собора приличное торжеству поученіе. Послѣ литургіи совершено было благодарственное молебствіе и представитель Общества Хорувеносцевъ Василій Ивановичъ Королевъ обратился къ о. Настоятелю собора съ рѣчью, въ которой просилъ принять приносимыя въ даръ иконы, какъ выраженіе братской любви и патріотическихъ чувствъ къ храму — памятнику Обществъ Хорувеносцевъ Московскаго Казанскаго Собора и Троицко-Сергіевской Лавры, и просилъ вознести въ храмѣ семь молитвъ о членахъ Обществъ, труженникахъ во славу Божію. О. настоятель собора въ отвѣтъ на это высказалъ глубокую благодарность Обществамъ Хорувеносцевъ за приносимые дары, и также сердечную благодарность не только отъ причта и старосты собора, но и отъ всѣхъ гражданъ города Переяслава и всѣхъ молящихся въ храмѣ семь, и сказалъ, что молитвы церкви о жертвователяхъ никогда не престанутъ возноситься въ храмѣ семь. Молебствіе закончилось крестнымъ ходомъ вокругъ храма и провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія съ добавленіемъ многолѣтія жертвователямъ хорувеносцамъ. Послѣ литургіи служащее духовенство и представители Обществъ хорувеносцевъ собрались въ помѣщеніе, отведенное для гостей. При входѣ туда о. настоятеля собора съ иконою Святого Преподобномученика Макарія, Переяславскаго чудотворца, былъ пропѣтъ тропарь: „Днесъ благодать Св. Духа“. Послѣ чего о. настоятель обратился къ представителямъ Общества съ рѣчью, въ которой просилъ передать благодарность Обществу, и, какъ выраженіе благодарности, просилъ принять отъ причта и старосты собора, а въ лицѣ ихъ и отъ гражданъ Переяслава икону Св. Преподобномученика Макарія — мѣстную Переяславскую Святыню. Да будетъ оны и въ Москвѣ молитвенникамъ за насъ и за всѣхъ благодѣателей Успенскому храму — памятнику. Представители Общества поклонились иконамъ и приняли съ благоговѣніемъ. Такой же даръ былъ

переданъ о. настоятелемъ собора и Обществу хоругвеносцевъ Троицко-Сергіевской Лавры. Послѣ сего былъ предложенъ собравшимся чай и обѣдъ. На другой день послѣ литургіи было отслужено представителямъ Общества напутвенное молебствіе, а въ 12 ч. того дня они отбыли изъ Переяслава въ обратный путь съ самымъ отраднымъ воспоминаніемъ о совершившемся выраженіи народнаго чувства къ принесенной ими святыиѣ.

Такъ совершилось новое молитвенное торжество въ Успенскомъ Переяславскомъ Храмѣ — памятникѣ. Благодареніе Богу, и до сихъ поръ храмъ не былъ бѣденъ молящимися; съ принесеніемъ же святыни можно надѣяться число молящихся увеличиться.

Сообщено.

ПОУЧЕНІЕ

8-го іюля по принесеніи копии чудотворнаго образа Казанской Божіей Матери въ даръ Переяславскому Успенскому собору Обществомъ хоругвеносцевъ Московскаго Казанскаго собора и образа святаго преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца—обществомъ хоругвеносцевъ Свято-Троицкой Сергіевской Лавры.

Откуда мнѣ сіе да приидетъ Мати Господа моего ко мнѣ. (Лук. 1, 43).

Такъ привѣтствовала праведная Елисавета, мать Іоанна Предтечи, сродницу свою, предъизбранную Отроковицу Дѣву Марію, когда она посѣтила ея домъ по принятіи архангельскаго благовѣстія о безсѣменномъ рожденіи Ею Спасителя міра по наитію Святаго Духа. Въ этомъ привѣтствіи слышится и голось радости и голось благоговѣнія къ Дѣвѣ Маріи, предназначенной быть Матерью Господа.

Неблаговременно-ли и намъ, бр. хр., повторить нынѣ привѣтствіе праведной Елисаветы. Откуда къ намъ такая милость, что прииде въ храмъ сей святыи образъ Казанской Божіей Матери, Усердной Заступницы нашего православнаго

отечества — земли Русской, неразъ спасавшей се отъ вражескихъ нападеній, — и — образъ преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, великаго молитвенника нашего? Что побудило Царицу Небесную и святаго угодника посѣтить храмъ сей и въ немъ пребывать? Видно храмъ сей въ очахъ Божіихъ обрѣте особую милость и благодать?

Поищемъ отвѣта на предложенный вопросъ въ 1000-лѣтней исторіи нашего отечества.

Еще при благовѣрномъ князѣ Владимірѣ, просвѣтителѣ нашего отечества, намѣчены были границы нашего отечества; Новгородъ на сѣверѣ, Кіевъ на югѣ были его предѣльными пунктами. Но съ теченіемъ времени югозападныя области наши подверглись иноземному владычеству, что причиняло много бѣдъ племенамъ, тамъ обитавшимъ. Это было въ концѣ XVI и въ первой половинѣ XVII-го столѣтія. Но Господь, пославшій испытаніе, послалъ и избавленіе, — благовременно воздвигъ мужа, крѣпкаго духомъ патріотизма и вѣрою — гетмана Малороссіи, Богдана Хмельницкаго. При его посредствѣ, Господь опять соединилъ разрозненныхъ братьевъ, соединилъ малую Россію съ Великою, но не путемъ завоеванія, не при посредствѣ меча, а путемъ мирнаго добровольнаго соглашенія воли народа на подчиненіе Царю русскому православному, „Волимъ подъ Царя восточнаго, православнаго крѣпкаго рукою; Боже утверди, Боже укрѣпи, да мы во вѣки будемъ едино“. Вотъ что отвѣчалъ народъ на рѣчь гетмана. И это согласіе тотчасъ было запечатлѣно молитвою и утверждено клятвенною присягою. Это достославное дѣяніе нашихъ предковъ совершилось 8 го января, 1654 года не гдѣ-либо, а именно въ нашемъ градѣ, въ его храмѣ во имя Успенія Божіей Матери, стоявшемъ на семь самомъ мѣстѣ. Очевидно, что такое славное событіе въ нашей отечественной исторіи не могло не быть отмѣчено проявленіемъ патріотическаго чувства, такъ какъ послѣдствія сего событія для обѣихъ сторонъ оказались самыми благодѣтельными. Это единеніе положило конецъ непрерывной

борьбѣ Малороссіи съ сосѣдними народами и даровало ей возможность тихо и мирно развивать и благоустроить свою общественную жизнь; самая Россія, присоединеніемъ къ ней Малороссіи, приобрѣла болѣе спокойствія, силы и могущества. И вотъ въ память такого славнаго историческаго событія и созданъ сей храмъ и не на мѣстныхъ жертвы, а на жертвы боголюбивыхъ сыновъ всей Россіи, и въ этомъ отношеніи онъ является не приходскимъ храмомъ, а храмомъ-памятникомъ всей единой недѣлимой Россіи, является отъ нихъ жертвою благодаренія Всевышнему за просвѣщеніе нашего словенскаго рода святою православною вѣрою, которая объединила нашъ родъ, просвѣтила насъ, возвеличила самодержавныхъ царей нашихъ и землю нашу возвела въ славную нынѣ великую Державу Россійскую. И радостна и пріятна жертва сія и Царю земному, и благоугодна Царю небесному — Богу. И вотъ на то доказательство. Вамъ извѣстно, что 12-го сентября истекшаго года освятился храмъ сей. 30-го сентября былъ сдѣланъ докладъ Государю Императору объ освященіи сего храма, созданнаго въ молитвенное воспоминаніе славнаго историческаго событія — присоединенія Малороссіи къ Россіи. На докладѣ о семъ Государю Императору благоугодно было начертать: „Весьма утѣшительно“. Гдѣ-же знаменіе того, что созиданіе сего храма — памятника есть жертва, благоугодная и небесамъ? Оно нынѣ предъ очима нашими. Откуда для насъ такая неизреченная милость, что Матерь Божія посѣтила нашъ храмъ и въ немъ имѣетъ пребывать вмѣстѣ съ преподобнымъ Сергіемъ, великимъ молитвенникомъ за землю россійскую, великимъ поборникомъ за ея собираніе и единеніе? По милости и благоволенію Божію Господь подвигъ сердца боголюбивыхъ сыновъ древней столицы нашего отечества, богоспасаемаго града Москвы, и его преградіе — богоспасаемаго Сергіева посада принести въ даръ храму нашему снимокъ съ чудотворнаго образа Казанской Божіей Матери, находящагося въ Московскомъ Казанскомъ Соборѣ, и образъ преподобнаго

Сергія, нетлѣнно почивающаго въ Троицко-Сергіевской Лаврѣ. И принесена эта жертва, какъ выраженіе патріотическихъ чувствъ и свидѣтельство духовной радости о томъ, что важное историческое событіе ознаменовано созиданіемъ святаго памятника храма Божія,—и на томъ мѣстѣ, гдѣ молился народъ о единеніи земли Русской. И услышана молитва народа: сплотились крѣпко два родныхъ брата и образовалось единое крѣпкое царство, основанное на двухъ незыблемыхъ камняхъ,—Вѣрѣ православной и самодержавной Власти. И непоколебимо будетъ стоять царство наше, пока положенные въ основу его камни: Вѣра православная и Самодержава будутъ пребывать въ немъ незыблемо и нерушимо.

Что же совершимъ, бр. хр., въ сей благознаменитый день небеснаго посѣщенія. Возблагодаримъ предъ непостижимыми путями Промысла Божія, какъ возблаговѣла праведная Елисавета при посѣщеніи Матери Божіей. Созидая храмъ-памятникъ, мы думали, что онъ останется незамѣченнымъ. И рады, что думы наши не оправдались. Чутко доброе русское сердце, оно и въ глушь прозираетъ и отмѣчаетъ тамъ своимъ сердечнымъ молитвеннымъ участіемъ все возвышенное, святое, патріотическое. Да будетъ благословенъ и преблагословенъ Господь Богъ, тако возблаговоливый о храмѣ нашемъ.

Радовались предки наши, когда обрѣли спасеніе въ лицѣ Царя Великой Россіи; радовались и молились, да утвердить ихъ Господь въ единомысліи и вѣрѣ съ Царемъ своимъ. И услышана ихъ молитва. Радовались мы, узрѣвъ храмъ сей оконченнымъ и освященнымъ. Создавъ храмъ сей, мы въ роды родовъ, дѣтямъ и внукамъ нашимъ создали память о славномъ незабвенномъ дѣяніи нашихъ предковъ и нашей признательности къ ихъ дѣянію, сняли съ себя и своего времени горькій укоръ потомства въ равнодушіи къ святому патріотическому дѣлу. Въ храмѣ семъ будетъ вину возноситься безкровная молитвенная жертва о упокое-

ни въ селеніяхъ святыхъ всѣхъ братій нашихъ, ревнителей единенія земли Русской, а о насъ живыхъ, — да благоденствуемъ въ мирѣ и единеніи подѣ державою изъ рода въ родъ благочестивѣйшихъ, самодержавнѣйшихъ великихъ Монарховъ нашихъ. Возрадуемся-же и возблагодаримъ Бога нынѣ за наглядное свидѣтельство благоугодныя Ему жертвы нашей, явленной въ устроеніи храма сего. Господь пріемлетъ эту жертву и посылаетъ намъ въ храмъ сей молитвенниковъ, за насъ грѣшныхъ: Божію Матерь и святаго преподобнаго Сергія. Чудодѣйственная сила Божія, почивающая въ первообразахъ, по вѣрѣ молящихся и по волѣ Божіей, будетъ проявляться и чрезъ образы, предстоящіе въ семъ храмѣ. По истинѣ, великъ даръ для подкрѣпленія нашей вѣры, надежды и любви къ Богу. Велия слава и благодареніе Всевышнему.

Вознося благодареніе Всевышнему, возблагодаримъ и жертвователей — проводниковъ милости Божіей.

Досточтимые представители благотворительныхъ сердець! Вашъ даръ устроилъ для насъ нынѣ велие молитвенное торжество. Вы свидѣтели той неподдѣльной, искренней радости всѣхъ православныхъ жителей нашего града, какую они проявили при видѣ принесенной Вами Святыни. Глубокое сердечное молитвенное благодареніе Вамъ за святыи даръ! Святая жертва служить выразителемъ вашихъ патріотическихъ чувствъ и духовной радости вашей по случаю соизданія сего храма памятника; для насъ-же ваша жертва служитъ свидѣтельствомъ благоволенія Божія и указаніемъ свыше особыхъ молитвенниковъ — проводниковъ милости Божіей. Вѣруемъ, что святое приношеніе ваше совершилось по соизволенію Божію, а гдѣ воля Божія, тамъ благо для пріемлющихъ. Да воздастъ вамъ Господь сторицею за вашу жертву; молитва въ семъ храмѣ не престанетъ возноситься о васъ и собратахъ вашихъ, какъ благотворителяхъ святаго храма сего. А молитва церкви предѣ Богомъ имѣетъ великую силу.

Царице небесная, Мати Бога Вышняго! Съ любовію и высокімъ сыновнимъ благоговѣніемъ мы приедемъ образъ Твой святыи въ сей храмъ—памятникъ вѣры православной, всегда спасавшей нашихъ предковъ и насъ спасающей. Вѣруемъ, что даръ сей отъ боголюбивыхъ сердець богоспасаемаго града Москвы устроися по Твоему материнскому соизволенію и благословенію. Сей образъ мы приедемъ, какъ свидѣтельство свыше о благоугодности Богу жертвы нашей, явленной въ созиданіи храма сего. Предъ симъ образомъ будемъ молиться Тебѣ о здравіи и долгоденствіи Царя нашего, и благоденствіи и мирѣ, врученной Ему отъ Бога Державы—нашей православной земли Русской; будемъ молиться и о своихъ нуждахъ. Ты-же, Царице небесная, приеми молитвы рабовъ твоихъ и подавай вся благопотребная намъ, яже къ животу и благочестію. Св. преподобный отче Сергіе! Во днехъ земнаго житія своего ты, какъ истинный сынъ Церкви и отечества, много потрудился для единенія сѣверныхъ областей земли Русской и для сверженія ига монгольскаго. И не тщетны были молитвы и труды твои. Радовался духъ твой, когда московскіе цари приобрѣтали силу и расширяли границы своего владычества: въ величии Москвы ты прозрѣвалъ величіе земли Русской, теперь ты грядешь на югъ Россіи и имѣешь пребывать въ храмѣ семъ, стоящемъ на томъ мѣстѣ, гдѣ южный братъ молился о единеніи съ старшимъ сѣвернымъ братомъ и свою добровольную покорность его власти утвердилъ клятвою. Радовался на небесахъ духъ твой, когда свершилось это единеніе; радуется и нынѣ, зря храмъ сей, созданный на мѣстѣ достопамятномъ, святомъ; и какъ знакъ небеснаго благоволенія къ братскому единенію ты подвинулъ сердца боголюбивыхъ членовъ общины твоей святой обители принести въ даръ сему храму-памятнику сей образъ твой, освященный на ракъ цѣлѣбносныхъ мощей твоихъ. Прославляемъ Господа, дивнаго во съятыхъ своихъ; будемъ прославлять и твою богатую милость, явленную нынѣ намъ; будемъ молиться и надѣяться, что

по твоему предстательству будутъ получать великіе и богатые милости отъ Бога всѣ съ вѣрою прибѣгающіе къ твоему небесному покрову! Аминь.

Протоіерей *Н. Терлецкій.*

ИЗЪ ДНЕВНИКА ПАСТЫРЯ.

ЗАМѢТКИ И РАЗМЫШЛЕНІЯ.

Священника В. Романова.

(Продолженіе *).

5.

„Милovati и спасати“—присущія Господу свойства по отношенію къ человѣку, которыя въ Немъ настолько преизобилуютъ, что, говоря человѣчески, такъ и идутъ на встрѣчу, такъ и ищутъ, въ чемъ и въ комъ бы выразиться, излиться, проявиться. Каждая точка вселенной, каждый моментъ полны чудесъ Его милости. Что же медлишь ты, человѣкъ, идти на встрѣчу и искать срѣтающей и ищущей тебя милости Творца и отдаться ей?

Охватила ли тебя неразумная мысль, которая, по естественному теченію вещей, можетъ осуществиться и погубить тебя, повредить тебѣ,—возопій къ Щедрому Богу изъ рова преисподняго сердца твоего и воззиви съ утопающимъ Петромъ: „Господи, спаси мя!“ И Онъ подастъ тебѣ руку спасенія, и утишитъ бурю и волненіе твоего сердца, и усмирить вѣтеръ твоего разума—и настанетъ въ нихъ блаженная тишина; ибо „близъ Господь всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ“, это—вѣчная, неизмѣнная истина!

Горе ли тебя безвыходное посѣтило?.. Человѣче! Это не горе, а Божіе посѣщеніе, изъ любви къ тебѣ. Осмотри же

*) См. 19-го № месѣщ. части Полтавск. Епарх. Вѣдомостей 1897 г.

скорѣе домъ души твоей и пути ея: чисты ли они для прінятія Небеснаго Посѣтителя, грядущаго къ тебѣ миловати и спасати. Не сѣтуя, но радуясь такому посѣщенію, воззови подобно Закхею: аще кого чимъ обидѣхъ, воздамъ четверицею. Потщися убрать, очистить и украсить свою внутреннюю обитель покаяніемъ, исправленіемъ, добрыми дѣлами, и тогда чистою и свѣтлою душею принимай Его посѣщеніе, съ любовію и упованіемъ на милость Его, которая давно спѣшитъ къ тебѣ, благодѣтельно предупреждая, приготовляя тебя и научая пріять, узнать и понять ее, чтобы она послужила тебѣ къ возможно большей пользѣ и спасенію.

Болень-ли ты,—твоя болѣзнь, по естественному ходу, можетъ пріять опасный исходъ... ищи скорѣе въ себѣ, въ своемъ прошедшемъ и настоящемъ, внутри и внѣ себя, корня болѣзни—грѣха. Отшатнись отъ него умомъ, вырви его изъ глубины твоего сердца; съ полною глубокою вѣрою прикоснись израненнымъ существомъ своимъ къ ризѣ Его всемогущества и благодати, вознеси самую душею твоею молитву о помилованіи, съ любовію и благоговѣніемъ лобызай Святое изображеніе Лица Его, наипаче проси ходатайства о тебѣ Его Святой Церкви, въ коей Онъ Самъ пребываетъ и дѣйствуетъ—и, Боже мой, сколько тутъ чудесъ совершается!... А всѣ эти чудеса, дивныя во очесѣхъ нашихъ, суть краеугольный камень нашего спасенія—присущія Господу свойства: миловати и спасати.

Или ты суетуешь, говоришь: не хочу искушать милости Творца? Нѣтъ! Прося Его милости, ты уже исповѣдуешь всемогущество и благодать Творца, чѣмъ какъ-бы способствуешь, содѣйствуешь проявленію ея и этимъ пріобрѣтаешь сугубое право на полученіе милости Господа. Дерзай же чадо Божіе! Съ дѣтскою простотою, чистосердечно, безъ колебаній спѣши вручить себя всецѣло милосердному, неуспяющему попеченію о тебѣ Господа; Онъ смягчитъ, согрѣетъ и

просвѣтитъ твое очерствѣвшее сердце, и ты, со слезами раскаянія и умиленія, услышишь въ самой глубинѣ сердца забытое тобою кроткое слово Спасителя: „Маловѣре, почто усумнился еси?“

Но если бы Онъ поступилъ съ тобою и не по твоей просьбѣ, не согласно съ нею, знай, что Онъ предназначилъ для тебя нѣчто лучшее того, о чемъ ты просилъ, и все-таки проси и уповай, что Отецъ небесный дастъ блага просящимъ у Него, и дастъ несравненно болѣе, нежели мы просимъ у Него, часто не вѣдая, что служить нашему благу, а Онъ подаетъ „даяніе благо и даръ совершенъ“, всячески устроая, по милости Своей, спасеніе наше, яко Той есть Богъ нашъ, Богъ—еже миловати и спасати, и инымъ не бываетъ. Тому слава и благодареніе во вѣки!

6.

Всячески бойся обижать кого бы то ни было, Самыя слабыя, именуемая ничтожными и, повидимому, беззащитныя существа имѣють у себя Всемогущаго Заступника и Грознаго за нихъ Отмстителя—Бога, и страшно впасть въ рудѣ Его.

7.

Всякое причиненіе обиды есть актъ попраінія Божіей любви и правды Его, и, обратно, всякое нарушеніе правды и любви непременно причиняетъ обиду. Актъ оскорбленія любви и правды Божіей предъ судомъ справедливости Его оцѣнивается самъ по себѣ и получаетъ должное возмездіе, кого бы ты не обидѣлъ: знатнаго или нищаго, взрослоаго или дитя, разумное существо, или безсловесное животное.

Равно также цѣнится и пріемлется Господомъ всякое благодѣяніе во имя Его, на кого бы въ мірѣ ни излилось оно изъ твоего сердца, какъ долгъ предъ Господомъ, заповѣдавшимъ намъ быть милосердными, какъ и Онъ, благоотво-

ряціи добрымъ и злымъ, праведнымъ и грѣшнымъ, пекущійся и о малыхъ птицахъ, и о крпнахъ сельныхъ. О, Господи! Сколько милосердія, премудрости и правды являєшь Ты въ мірѣ Твоемъ и въ словесехъ Твоихъ!

8.

Съ величайшимъ благоговѣніемъ произноси имя Божіе. Господь гнѣвается за невнимательное, равнодушное и безразличное обращеніе съ Его именемъ, что чувствуется въ такихъ случаяхъ даже по внутреннему обличительному голосу, слышимому тотчасъ послѣ неумѣстнаго употребленія имени Божія. Часто слышится, какъ, отталкивая отъ себя что либо нежелательное, говорятъ: „Ну его къ Богу!“ или „Богъ съ нимъ совѣмъ“; или грозно удаляя отъ себя кого либо, произносятъ: „съ Богомъ!“ Здѣсь мы какъ-бы бросаемъ Богу то, что намъ непріятно, что для насъ худшее, то Ему отсылаемъ (буквально: „на Тебѣ, Боже, что для насъ не гоже“). Всѣ такія выраженія, неразумныя бросанія именемъ Божіимъ должны быть рѣшительно вычеркнуты изъ христіанскаго языка. „Не приѣмли имени Господа Бога твоего всеу“—коротко, но строго и ясно говоритъ Господь.

9.

Равнымъ образомъ рѣшительно должно быть изъято среди христіанскаго общества употребленіе всякой, такъ называемой, „чертовщины“, которая до того уже вѣѣлась въ разговорный языкъ, что приходится ее слышать на каждомъ шагу, со всѣмъ лексическими варіаціями; и иные такъ втягиваются въ этотъ языкъ, что весь ихъ разговоръ пересыпанъ формами слова „чортъ“, къ позору христіанскаго званія. Что за необходимость, что за вкусъ находятъ они въ этихъ выраженіяхъ—непонятно, но звучатъ эти выраженія, употребляемая чуть не для украшенія рѣчи, отвратительно.

Къ прискорбію, даже въ произведеніяхъ иныхъ писателей очень часто встрѣчаются подобныя выраженія, оскорбляющія христіанскій языкъ; и цѣлыя статьи, наполненныя „чертовщиною“, даже помѣщаются въ книги, предназначенныя для дѣтей, чѣмъ не только отравляется дѣтское воображеніе, но и причиняется смущеніе чистой душѣ дитяти.

Поучительный случай испыталъ я въ своей учебной практикѣ. Я былъ приглашенъ заниматься съ дѣтьми въ одной семьѣ, гдѣ строго держатся христіанскихъ началъ. Учебники были уже приобрѣтены до моего вступленія въ преподаваніе. Когда мы прошли изъ русской христоматіи до сказки о купцѣ Остолопѣ и работникѣ Балдѣ, я былъ увѣренъ, что эта статейка потѣшитъ, насмѣшитъ дѣтей. Но былъ очень удивленъ, что вышло наоборотъ: дѣти были крайне озадачены ею и находились въ большомъ смущеніи. Оказалось, что въ ихъ семьѣ выраженія, наполняющія эту статью, рѣшительно не употребляются, и употребленіе ихъ считается преступленіемъ, грѣхомъ. Пристыженный дѣтскимъ смущеніемъ, я убѣдился, что дѣти и семья ихъ правы, а я и составитель христоматіи виноваты, предоставивъ дѣтямъ матеріалъ, оскорбляющій христіанское чувство и дѣтскую душу. Этотъ живой случай, своей реальностію и смысломъ, далъ мнѣ серіозный урокъ на всю жизнь: хотя и прежде не любилъ я употреблять этихъ выраженій, но послѣ этого случая, употребленія ихъ рѣшительно не допускаю въ себѣ, да и отъ другихъ слышать стало еще болѣе непріятно, какъ-то досадно, особенно отъ лицъ духовенства, въ устахъ которыхъ этого сорта слова звучатъ чрезвычайно некрасиво, неприлично, и вызываютъ укоризну со стороны мірянъ. „Всяко слово гнило да не исходитъ изъ устъ вашихъ (Еф. 4,29)“.

Божественное начало священнодѣйствій и службъ Святой Православной Церкви, боговдохновенность святыхъ мужей —

составителей богослужебнаго чина такъ выразительно отпечатлѣваются, какъ въ цѣломъ составѣ, такъ и во всѣхъ частностяхъ богослуженія, не только совершая чрезвычайныя, таинственныя, ни чѣмъ инымъ не достижимыя дѣйствія въ судьбѣ человѣка, но изливая обильно благодатный свѣтъ и миръ въ самую его душу и сердце. Въ таинствахъ, священнодѣйствіяхъ, святыхъ молитвахъ и пѣнопѣніяхъ Церкви чувствуется вѣяніе не земнаго міра, а царствія Божія. И кто сталъ бы отрицать духовную сущность служенія, совершаемаго Церковію предъ Богомъ, и живую связь Богослуженія съ духовною жизнью человѣка, тотъ сталъ бы посягателемъ на самую, такъ сказать, душу религіи и оскорбителемъ Святаго Духа.

11.

„Да исправится молитва моя, яко кадило предъ Тобою“.... Какъ кадило издаетъ благоуханіе только тогда, когда въ немъ есть жаръ, на который возложенъ еиміамъ, такъ и молитва наша тогда только послужитъ „въ воню благоуханія духовнаго“, когда исходитъ изъ сердца, наполненнаго жаромъ искренней, пламенной любви къ Богу. И такъ: сердце—кадило, любовь къ Богу—жаръ кадильный, молитва—еиміамъ. Одно безъ другого—пусто и холодно, глухо и нѣмо. Такъ и въ Апокалипсисѣ молитвы представлены въ образѣ дыма кадильнаго. О, да исправится же и моя молитва, яко кадило предъ Тобою, Господи!

12.

Когда почувствуешь жестокость своего внутренняго состоянія, и все тебя гнететъ и раздражаетъ; когда и сердце холодно и умъ мятеженъ и строптивъ; когда ты весь угрюмъ и мраченъ,—тогда забудь, оставь ты сразу все и спѣши отдаться молитвѣ; тогда особенно необходимо всеми силами

сознанія и чувства отдаться силѣ и милости Господа. Невольно при этомъ вылетаютъ изъ души слова священной пѣсни: „Молитву пролію ко Господу и Тому возвѣщу печали моя, яко золь душа исполнися ...“

13.

„Тя хвалать вся силы небесныя, и (мы) Тебѣ славу возсылаемъ...“. Никогда забывай, что у Престола Божія, предъ Пречистой Плотію и Кровію Господа, предстоишь не одинъ ты, но невидимо присутствуютъ Ангелы Божіи. Веди же себя предъ Святынею Господа и силами небесными со страхомъ и благоговѣніемъ. Сколько разъ силою обстоятельствъ принужденъ я былъ приступать къ совершенію Богослуженія въ болѣзненномъ состояніи, въ полномъ физическомъ безсиліи, и всякій разъ глубокая вѣра въ присутствіе и любвеобильную помощь незримыхъ Безплотныхъ силъ оправдывалась осязательно. Этой живой вѣры и сознанія ничто во мнѣ не поколеблетъ.

14.

Посредствомъ внѣшняго обрядоваго дѣйствія вызывается соответствующее настроеніе и ощущеніе духа; подобно тому, какъ музыкантъ посредствомъ внѣшнихъ дѣйствій, техническихъ приемовъ и видимыхъ предметовъ (инструментовъ) извлекаетъ чудные звуки, которые производятъ высокое вдохновеніе въ слушатель, исходя сами изъ вдохновенія композитора или исполнителя; звуки эти пробуждаютъ глубокія, лучшія чувства, умиляютъ и трогаютъ душу, вырываютъ изъ груди вздохи, исторгаютъ искреннія слезы и т. п., и не чувствуемое тѣломъ чувствуется духомъ.

Да. Богослужебный обрядъ—великое благодѣяніе для насъ, „въ мірѣ живущихъ и плоть носящихъ“. Такъ, и одни только слова молитвы вызываютъ молитву самой души; одно

тѣлесное совершеніе поклоновъ приводитъ къ поклоненію духомъ и всѣмъ существомъ; ибо такъ милостивъ Господь, что Онъ и малое, слабое наше пріемлетъ, и благодатію Своею восполняетъ и приводитъ насъ къ большому, лучшему, совершенному и спасительному. Было-бы въ насъ это малое, а большее Онъ подастъ; безъ Него же и безъ начинаія съ малаго никакой добрый конецъ, никакое совершенство невозможны. Православный служебникъ говоритъ, что мы и „помолитися, якоже подобаетъ не вѣмы, аще не Ты, Господи, Святымъ Твоимъ Духомъ наставиши ны“, и это—глубокая истина: никто изъ насъ не знаетъ за себя, что ему нужно, что для него полезнѣе, чего просить, о чемъ и какъ молиться. А создать себѣ свой культъ религіи, отвѣчающій всѣмъ сторонамъ существа, положенія и жизни настоящей и будущей не можетъ никакое человѣческое совершенство, никакое заблужденіе: религія лежать *внѣ-человѣческихъ* мудрованій; усвоить, истолковать ее разсудочно невозможно, ибо ея Предметъ, Совершитель и Податель выше всякихъ истолкованій; Онъ открывается духу по мѣрѣ нашего врученія себя Господу. Потому и религія, ея уставы и отправленія, ихъ таинственное, внутреннее значеніе, не постигаются нами сразу, но открываются постепенно, по мѣрѣ нашей смиренной и искренней преданности имъ. И такъ, съ искреннею вѣрою, благоговѣніемъ и усердіемъ приступай къ совершенію обрядоваго дѣйствія, посвященнаго имени Господа, и Онъ довершитъ остальное: Онъ поведетъ тебя отъ силы въ силу и дастъ тебѣ уразумѣть, что живая благодатная связь чловѣка съ Богомъ, церкви земной съ небесною, только и можетъ достигаться и выражаться именно тѣми неизмѣняемыми священнодѣйствіями (обрядами), какія установлены и заповѣданы Святою Церковію по внушенію Божію и тогда внѣшній обрядъ станетъ для тебя самого живымъ выраженіемъ, отзывомъ твоего внутренняго живого чувства и вѣры. Иные, разъ прійдя въ храмъ, почти случайно, начинаютъ всегда посѣщать святилище Божіе уже

по внутреннему требованію и приводятся въ царствіе Божіе; другіе, разъ заглянувъ въ книгу словесъ Божіихъ, получали потребность всегда питать ими душу свою, и Господь указывалъ имъ путь ко спасенію, въ устроеніи котораго для насъ премудрость Божія неисповѣдима и непостижима. Не лукавнуй же, не высокоумдрствуй по своему предъ нею; но кротко и чистосердечно вручи себя Ему и Его Церкви, и да дастъ Онъ въ сердце твое глаголь Свой къ исполненію за-вѣтовъ Святаго Евангелія Господа нашего Иисуса Христа, молитвами Пречистой нашей Владычицы, нашихъ хранителей и предстателей—святыхъ Ангеловъ, молитвенниковъ и учителей міра—всѣхъ святыхъ отецъ нашихъ.

15.

Если ты имѣешь врага, который тебя оскорбилъ, обидѣлъ, и тебѣ, по себялюбію, хотѣлось бы отомстить ему, и живеть въ тебѣ, быть можетъ, невольное пожеланіе ему возмездія, наказанія отъ Бога,—вспомни, сознай, что ты самъ непрестанно и дерзко прогнѣвляешь Бога своими беззаконіями, и тоже достоинъ Его наказанія. И если Господу наказывать твоего обидчика, то тебя—тѣмъ болѣе. Но ты о своихъ беззаконіяхъ и не подумаешь и не беспокоишься, считаешь какъ будто они обязательно *должны* быть прощены Богомъ; тебя мучить сучецъ брата предъ тобою, а тяжкаго своего бревна не хочешь видѣть, и требуешь, чтобы милость Господа существовала только для тебя, потворствуя твоей злости. Поэтому, если ты, оскорбитель Бога, считаешь, что долженъ быть прощенъ, то не тѣмъ ли болѣе обидчикъ твой? Если же наказывать его, то тѣмъ паче тебя; а прощать тебя, то и его непремѣнно. Эту тѣснѣйшую зависимость и взаимную обусловленность прощенія вѣщаетъ и Господь: „Аще бо отпуцаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ Небесный“. И такъ, только и остается примирить самое сердце свое и обратиться къ Небесному Отцу: Госпеди, прости намъ обо-

имъ! Остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ!

То же самое нужно имѣть въ виду при желаніи осуждать кого либо, гордиться предъ кѣмъ либо, или придирается къ чужимъ дѣйствіямъ и поведенію.

16.

Бываютъ иногда молитвенныя вдохновенія, когда не хочется, трудно оторваться отъ молитвы, сойти съ молитвеннаго поста, и такая молитва много приноситъ отрады душѣ, дѣйствительно, возвышаетъ душу.

17.

Господи, Спасителю мой! Будь Самъ Ты Пастыремъ врученной мнѣ Тобою паствы; мнѣ же дозвожь быть только слугою Тебѣ и паствѣ, которая составляетъ Твою Церковь — тѣло Твое. Какъ тяжело, какъ трудно, какъ непосильно для меня и самимъ собою управить, уберечь самого себя, вести себя къ спасенію, а тѣмъ болѣе пасти другихъ. Наставь же насъ Ты Самъ на пажити Твоя, направляй и руководи нами на путь Твой, путь спасенія. Ты — Жертва за насъ, Ты — Агнецъ закланный о всѣхъ и за вся. Будь же и пажить Ты наша и Пастырь для насъ. Что о себѣ я могу сказать предъ Тобою? Глубоко чувствуя свои недостатки, объемля умомъ всю трудность, всю отвѣтственность пастырскаго долга, страшить меня и названіе пастыря овецъ Твоихъ. Въ каждомъ изъ пасомыхъ я вижу Тебя, Твой образъ живой, Твою милость, всемогущество, премудрость и славу. Смирненно преклоняюсь предъ Тобою, Пастырь нашъ добрый, возьми каждого изъ насъ на рамена Свои, пастырствуй Ты надъ нами и научи мя, что ми подобаетъ творити и глаголати!

18.

Злоба есть адскій пламень, возжигаемый въ сердцѣ нашемъ властителемъ ада. Каждый разъ спѣши погасить этотъ

пламень росю молитвы. Злоба отклоняетъ насъ отъ молитвы, нашептывая: „не въ духѣ“, „разстроено“, „не расположено“ и т.; отклоняетъ потому, что боится молитвы; боится потому, что побѣждается и изгоняется ею.

Не медли же никогда, человекъ, прибѣгать къ спасительному средству молитвы для погашенія въ себѣ пламени злобы, гнѣва, жестокости, гордости и прочихъ исчадіи ада. Иначе и малыя искры адскаго горнила будутъ расгораться въ бурное пламя, причиняя въ самой жизни мучительное, убійственное состояніе, т. е., превращая самую жизнь въ муку и терзанія для тебя и окружающихъ. Но истинѣ, злоба уже здѣсь, въ этой земной жизни, испытываетъ, предвкушаетъ адское состояніе. Тогда какъ любовь, кротость и терпѣніе еще здѣсь, на землѣ, приходятъ къ тихой, высокой, не земной радости, носящей въ себѣ свѣтъ и миръ. Изъ этой разницы плодовъ злобы и любви видны, какъ источникъ, такъ и послѣдствія того и другого начала. Любовь есть сила положительная, прямая и чистая, а злоба—сила отрицательная, падшая; носящая въ самой себѣ безсиліе, мучащее ее и причиняющее ей плачь и скрежетъ зубовъ, уготованные ей на всю вѣчность. Блюди убо, „не побѣжденъ бывай отъ зла, но побѣждай благимъ злое“.

19.

„Отъ юности моя мнози борють мя страсти; но Самъ мя заступи и спаси, Спасе мой“!

Мы, отъ юности,—рабы страстей, покорные и вѣрные слуги своихъ суетныхъ привычекъ. Если назвать извѣстный періодъ времени словомъ „день“, то можно сказать, что одинъ день мы трудимся надъ добываніемъ средствъ для удовлетворенія той или иной страсти; другой—заняты удовлетвореніемъ ея, а въ третій—переживаемъ, выдыхаемъ, переносимъ горькія послѣдствія этого удовлетворенія, терпимъ нужду, скорбь, укоризны, болѣзнь... И такъ без-

престанно, безостановочно, какъ вращенія колеса. И чело-
вѣкъ такъ иногда завертится въ этомъ колесѣ, что, выды-
хая горечь одной страсти (для того только, чтобы, выдох-
нувши, снова хватить ея полную чашу), онъ уже удовле-
творяетъ другую и жадно копить, иногда добывая преступ-
леніемъ, средства для третьей, и т. д. Такъ и бьется онъ
 всю жизнь, перебѣгая отъ одной страсти къ другой, пере-
 скакивая, какъ бѣлка въ колесѣ, съ одной спицы на дру-
 гую; и трудится безъ отдыха, прикованный, подобно ка-
 торжнику, къ тяжелой тачкѣ, нагруженной собственными
 страстями и плодами ихъ. День Господень, день святой,
 день отдыха становится, напротивъ, днемъ самыхъ широ-
 кихъ взмаховъ любимыхъ страстей. И тратитъ и губитъ,
 несчастный, свои силы, изживаетъ и убиваетъ драгоцѣнное
 невозвратимое время, и рано отживаетъ свою жизнь, умерщ-
 вляетъ силы, ничѣмъ не послуживъ Господу, или оставляя
 Ему, часто уже по неволѣ, ничтожные, жалкіе остатки
 дней и силъ.... О, Боже Праведный, помилуй насъ!

20.

„Тебе, одѣющагося свѣтомъ, яко ризою...“ воспѣваемъ
 мы въ Великій Пятокъ, при выносѣ Св. Плащаницы, въ
 воспоминаніе погребенія Спасителя.

Это пѣснопѣніе звучитъ въ сердцѣ такъ: Тебя, одѣваю-
 щагося свѣтомъ, яко ризою; Тебя, движущаго океаны
 свѣта; Тебя, Который и Самъ есть Присносущный Свѣтъ
 и Податель свѣта; Тебя, Который, по неизъяснимой бла-
 гости къ падшему челоуѣку, снишелъ и умалился до зрака
 раба; Тебя, Который благоволилъ грѣхъ ради нашихъ
 плотію взыти на крестъ и смерть претерпѣти;—Тебя мы же,
 вповивики Твоихъ страданій и смерти, дерзаемъ еще, въ
 лицѣ Плащаницы, поднять и нести на погребеніе, поя
 скорбное и обличительное для себя „Тебе, одѣющагося

свѣтомъ“.... мы несемъ на погребеніе въ темномъ гробѣ. Величіе славы Господа, безмѣрность Его человѣколюбія, необъятность искупительной Жертвы, наша грѣховность и злость, — все это живо чувствуется сердцемъ. Како погребу Тя, Боже мой, или коєю Плащаницею повію?!.. Горькое чувство сжимаетъ сердце и неудержимо льются слезы, хочется плакать и плакать.....

21.

Примѣръ Іосифа и Никодима да послужить твоему назиданію. Изъ преданности Господу Іисусу, они повили плащаницею чистою Святѣйшее Тѣло Его; облагоухали Его драгоцѣннымъ муромъ и положили въ новомъ каменномъ гробѣ. Принеси Ему и ты, какъ чистую плащаницу, чистую любовь твою; положи Его, вмѣсто гроба, въ глубинѣ сердца твоего, умоляя Господа, да Самъ Онъ обновитъ и утвердитъ его; вмѣсто мвра, принеси Ему глубокія, искреннія слезы любви и благодарности предъ Нимъ и сокрушенія о грѣхахъ своихъ. Не отвергни же сего слабого нашего приношенія, Сладчайшій Спасе нашъ, Господи Іисусе!

22.

Какъ слышалъ я отъ многихъ, такъ испыталъ и самъ, что совершеніе святой литургіи приноситъ душѣ какое-то не земное вдохновеніе, какой-то внутренній свѣтъ, какую то особую радость, совершенно отличную отъ всѣхъ нашихъ земныхъ радостей. Но истинъ — Божеское установленіе, свойственное силѣ и благодати только Господа. Нѣтъ силъ обозрѣть и передать нашими словами таинственности и силы ея дѣйствія и вліянія.

23.

Честь, богатство, знатность, преимущества, веселье — „вся суета человѣческая“; и ничто земное не можетъ осчастли-

вить, удовлетворить, напитать духа нашего, кромѣ одного Бога. Онъ, и только Онъ, есть Душа души нашей, сущность, основа, самый источникъ духа нашего; Единый Истинный Свѣтъ, просвѣщаяй всякаго человѣка, грядущаго въ міръ; Онъ — наше утѣшеніе, наша истинная жизнь, отрада и покой. Необходимо и стремиться къ Нему всѣмъ сердцемъ, всѣми силами, всѣмъ существомъ. Этого требуютъ самый смыслъ нашего бытія, самый фактъ нашей жизни. „Вниди въ мя и очисти мя, да Тебе Единого насыщуся“.

24.

Боже мой, Боже мой, Боже мой!... Вотъ слова, которыя повторялъ бы тысячи разъ въ день, и никогда не пресытилось бы сердце повтореніемъ ихъ. Почему они такъ дороги, священны и сладостны? Потому что въ нихъ выражается животворная для сердца связь его съ Богомъ. Посмотришь вблизи или вокругъ себя, обратишь ли взоръ въ высоту или глубину, устремишь ли взглядъ впередъ, всмотришься ли въ настоящее или прошедшее, — вездѣ и во всемъ царить Онъ, сіяя славою, силою и милостію. Преклоняешься предъ Его величіемъ и въ порывѣ чувства своего ничтожества и благоговѣнія предъ Нимъ, только и воскликнешь: Боже мой, Боже мой, Боже мой!

25.

Въ молитвѣ мы приходимъ въ близкое и тѣсное духовное общеніе съ Богомъ. Но, Боже мой, пошли намъ помощь Твою, чтобы вся наша жизнь, каждый ея моментъ и дѣйствіе были непрерывною, единою молитвою предъ Тобою; чтобы, и сойдя съ молитвеннаго поста, мы своимъ умомъ и волею, самымъ содержаніемъ ихъ и самымъ процессомъ ихъ отправленій, не уклонялись отъ Тебя, но выполняли велѣнія Твои. Ты нашъ Создатель, Отецъ и Спаситель, при-

чина, питаніе и цѣль нашего существа, наше прошедшее, настоящее и будущее! Помоги намъ быть всегда близкими къ Тебѣ, всегда стоять предъ Тобою прямо, твердо, открыто, искренно, сыновне, не уклоняясь, не падая, не лицомъря. „Не уклони сердце мое въ словеса лукавствія!“ — Буди намъ въ домъ прибѣжища, во еже спасти насъ!“

26.

Если, молясь келейно, замѣтишь, что молитва не согрѣла твоего сердца; если, и по окончаніи чинопослѣдованія молитвъ, все-таки чувствуешь въ себѣ холодность и черствость, то, окончивъ молитвенное правило, не сходи съ молитвеннаго поста, а тщательно устрями взоръ свой въ глубь души своей и разсмотри, что тамъ роится, и тутъ же повѣдай Господу въ простыхъ словахъ, въ искренности чувства, съ сыновнею откровенностію, — и Господь, идущій на встрѣчу искреннему обращенію, приметъ Твое сердце въ Свои объятія Отчи, согрѣетъ и просвѣтитъ его, и брызгнуть у тебя горячія слезы, на душѣ станетъ легко и свѣтло, и почувствуешь ты любящій голосъ Его: „Маловѣре, почто усумнился еси?“ Въ томъ и бѣда наша, что рѣдко мы довѣряемъ Господу содержаніе своего сердца, все мы секретничаемъ предъ Нимъ, прячемся отъ Него, какъ Адамъ за кустами, за наружною только формою служенія Ему, да за плечами лицъ и обстоятельствъ, выставляемыхъ нами, какъ мнимыхъ виновниковъ нашихъ собственныхъ виновностей; мы какъ будто и не слышимъ Его любящаго призыва: „Даждь ми, сыне, твое сердце“. И вотъ, когда ты окончишь свою искреннюю, не согрѣвшую тебя, молитву, знай, что Онъ ожидаетъ отъ тебя болѣе полного обращенія къ Нему и, стоя близъ дверей сердца твоего, видя его удаленность, какъ бы вопрошаетъ: „Адамъ, гдѣ ты?“ — „Даждь ми, сыне, твое сердце“. Положи себѣ за правило — никогда не оставлять молитвы съ холодомъ въ сердцѣ, но непре-

мѣнно старайся достигнуть болѣе полныхъ плодовъ ея. Много есть препятствій къ совершенію доброй молитвы. Изъ нихъ особенно ясно замѣчаются слѣдующія: 1) отсутствіе смиренія, горделивость, самолюбивое; 2) недостатокъ искренности, лукавствованіе, хитрость; 3) гнѣвъ, отсутствіе примиренія со всѣми; 4) притворство, косность себялюбивой плоти.

27.

Каждый предметъ, каждое явленіе въ мірѣ физическомъ и нравственномъ, представляетъ собою точку, отъ которой берутъ направленіе двѣ линіи, два пути для шествія человека: къ Богу и спасенію или къ міру и гибели; смотря по тому, куда возведетъ человекъ умъ свой отъ извѣстнаго предмета, чего станетъ искать въ предметѣ, что будетъ видѣть въ немъ—Бога или міръ, славу Божию или свою выгоду. Такимъ образомъ, каждый предметъ и фактъ служитъ для насъ какъ-бы поворотнымъ угломъ, отъ котораго и пойдешь сѣмо или овамо; какъ-бы камнемъ, на который можно или подняться и стать выше, или споткнуться и упасть. Будь же вездѣ осмотрителенъ, остороженъ, чтобы не своротить съ пути истины, не уклониться отъ Бога. Вездѣ, всегда и во всемъ старайся видѣть, искать и славить только волю Господа; во всемъ видѣть и искать Его, а Онъ не далеко: во всемъ и на всемъ, какъ свидѣтельствуешь и св. царепророкъ: „Предзрѣхъ Господа предо мною выну, яко одесную мене есть“. Да; два пути отъ каждой точки начинаются и далеко, далеко между собою расходятся и заводятъ человека. Смотри же, избирай: куда направишься, туда и придешь. „Стопы моя направи по словеси Твоему, да не обладаетъ мною всякое беззаконіе!“.

Упраздненные и прекратившіе свое существованіе
православные монастыри въ предѣлахъ нынѣшней
Полтавской епархіи.

(Краткій историческій очеркъ)

«Царство русское—благочестивое, христіанское; церквей и монастырей имуть много, подобно звздамъ; иноковъ же безчисленно». (Арх. Калачева, т. III, изъ космографіи XVII вѣка).

Въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи въ разное время было достаточное число православныхъ монастырей, теперь уже не существующихъ. Историческія свѣдѣнія о большей части такихъ монастырей крайне скудны, а о нѣкоторыхъ изъ нихъ и ничего почти неизвѣстно, за исключеніемъ иногда одного только названія переставшаго существовать монастыря. Удѣлъ грустный и ничѣмъ не заслуженный со стороны нашихъ православныхъ монастырей. Со времени введенія христіанства въ Россіи, православные наши монастыри всегда служили и служатъ центромъ духовно-нравственнаго ученія для народа русскаго, справедливо полагая въ этой своей просвѣтительской дѣятельности главную цѣль своего назначенія.

Въ этомъ именно—въ просвѣтительной дѣятельности—видѣли главную цѣль назначенія православныхъ монастырей, особенно въ юго-западномъ краѣ и малороссіи, и самые основатели монастырей, желавшіе, чтобы въ основанныхъ ими монастыряхъ «хвала Божія вѣчно справувалася на спасеніе душамъ христіанскимъ», И монастыри православные свято сблюдали завѣтъ своихъ основателей: «хвала Божія въ нихъ справувалася»... Они проливали на всю окрестность, гдѣ находились, и даже далеко за предѣлами ея, свѣтъ

благочестія, молитвы, вѣры, любви; они кормили голодныхъ, цѣлили недужныхъ, принимали странныхъ, выкупали плѣнныхъ, водворяли кротость въ правахъ, служили духовнымъ оплотомъ противъ нечестія и лъчества, а въ години брани съ врагами эти твердыни духовныя превращались нерѣдко въ грозныя для враговъ твердыни вещественныя. Монастырь жиль духовною жизнію и «хвала Божія въ немъ справува-лася». Но приходило «исполненіе времени»: то грозное нашествіе непріятеля, то губительная болѣзнь, то не менѣе губительная огненная стихія, то, наконецъ, недостатокъ средствъ къ существованію, постигали монастырь и онъ прекращалъ свое существованіе, упразднялся. Мало по малу о переставшемъ существовать монастырѣ совсѣмъ забывали и только нерѣдко въ памяти народной, въ названіи той или другой мѣстности «чернечю», долго сохранялось смутное сознаніе о томъ, что въ данной мѣстности когда-то существовала какой-то монастырь. Но все-ли исчезало безслѣдно отъ переставшаго существовать монастыря? Да, матеріальное вещественное часто исчезало все, безъ остатка; но не исчезало то духовное сѣмя, которое посѣвали наши православные монастыри въ душѣ православнаго русскаго человѣка; по законамъ духовнаго развитія оно должно было расти и умножаться, должно было посильно служить нравственному усовершенствованію человѣчества. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи православные наши монастыри несомнѣнно, съ полнымъ правомъ, заслуживаютъ того, чтобы благодарное потомство не забывало, а всегда помнило-бы о нихъ, помнило и послѣ того, какъ они перестали существовать. Не лишнимъ считаемъ, по этому, познакомить читателей Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ тѣми немногими историческими свѣдѣніями, какія удалось собрать намъ объ упраздненныхъ и переставшихъ существовать православныхъ монастыряхъ въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи,

твердо надѣясь, что любители родной старины, особенно изъ духовенства нашей епархіи, примуть на себя трудъ пополнить эти немногія, предлагаемыя нами историческія свѣдѣнія.

Въ преѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи въ разное время существовали слѣдующіе, переставшіе существовать и упраздненные, православные монастыри:

- 1) *Благовѣщенскій—Зазуловскій* монастырь.
- 2) *Вознесенскій—Переяславскій.*
- 3) *Вознесенскій—Пушкаровскій.*
- 4) *Красногорскій—Николаевскій—Гадляжскій.*
- 5) *Михайловскій—Ефремовъ.*
- 6) *Михайловскій—Сорочинскій.*
- 7) *Онуфріевская—Тиховская* пустынь.
- 8) *Преображенскій—Окельскій* монастырь.
- 9) *Преображенскій—Сокольскій или Сокульскій.*
- 10) *Успенскій—Быстрицкій—Веприцкій.*
- 11) *Благовѣщенскій—Коробовскій.*
- 12) *Борисоглыбскій—Переяславскій.*
- 13) *Іоанновскій—Переяславскій.*
- 14) *Красногорская—Чернушская* пустынь.
- 15) *Печиницкій или Починковскій* монастырь.
- 16) *Покровскій—Полтавскій,*
- 17) *Ризположенскій—Деймановскій.*
- 18) *Рождество-Богородицкій—Переяславскій.*
- 19) *Саввинъ—Переяславскій.*
- 20) *Слѣпородская—Юсковская* пустынь.
- 21) *Вознесенскій—Полтавскій.*
- 22) *Георгіевскій—Переяславскій.*
- 23) *Преображенскій—Великобудицкій (мужской).*
- 24) *Успенскій—Нехворощанскій.*

1) *Благовѣщенскій—Зозуловскій, женскій, нынѣ церковь въ предмѣстьи города Золотоноши—Зозуловскъ.* Существовалъ до 1760 года въ селѣ Коробовкѣ; въ этомъ году

сгорѣлъ и въ 1761 году построенъ на настоящемъ мѣстѣ, купленномъ иждивеніемъ мѣщанина Федора Кополя. При изданіи штатовъ въ 1786 году поставленъ въ 3-мъ классѣ, но при возобновленіи Покровскаго Ладинскаго монастыря въ 1817 году, упраздненъ и обращенъ въ приходъ. (Свѣдѣнія о монастырѣ: „Исторія Рос. іерарх.“ Амвросія т. IV, стр. 133, 211; „Полное собраніе истор. свѣд. о монастыряхъ“ Ротшина, подъ цифрою 443; „Списки іер. и наст. монаст.“ Строева, стр. 933; матер. для историко-топогр. изслѣд. о прав. монаст.“ Звѣринскаго, т. I, подъ № 39).

2) *Вознесенскій*, мужской, нынѣ церковь въ г. Переяславѣ, Полт. губерніи. Основанъ въ 1703 году по указу Императора Петра I при церкви во имя Вознесенія, построенной въ 1700 году гетманомъ Мазепою. Съ самаго учрежденія и до 1785 года состоялъ каѳедральнымъ Переяславскихъ епископовъ, администраторовъ и викаріевъ Кіевской митрополіи; съ 1785 по 1786 годъ состоялъ подъ управленіемъ каѳедральнаго намѣстника; по изданіи штатовъ въ 1786 году возведенъ въ степень 2-го класса; въ 1799 году, при учрежденіи Переяславской епархіи, снова сдѣланъ каѳедральнымъ епископовъ Переяславскихъ; въ 1803 году учреждена Полтавская епархія, епископы которой, съ наименованіемъ Полтавскими и Переяславскими, пребывали въ Вознесенскомъ монастырѣ до 1847 года. Въ соборѣ Вознесенія покоятся мощи преп. Макарія, арх. Овруцкаго-Баневскаго монастыря, замученнаго татарами въ 1678 году 7 Сентября и перенесеннаго сюда въ 1786 году изъ упраздненнаго Михайловскаго монастыря, тоже въ г. Переяславѣ. Въ монастырѣ находилась замѣчательная плащаница 1561 года, вкладъ воеводъ Молдавскихъ. Въ 1766 году въ церкви монастыря, за лѣвымъ клиросомъ, передъ кіотомъ Богородицы, епископомъ Переяславскимъ Гервасіемъ (Лицневскимъ) положена голова сотника мѣстечка Млѣва Даниїла

Кушпира, замученнаго уніамами. Изъ архимандритовъ монастыря извѣстны: Пахомій Палличка (въ 1777 году), Дмитрій Устимовичъ (съ 1786 по 1793 г.) и Юзиль Курцевичъ (въ 1786 г.) (Свѣдѣнія о монастырѣ: „Ист. Рос. іер., т. III, стр. 595; Ротшинъ подь № 443; „Памятная книга Полт. губ.“ Бодянскаго, 1865 г., отд. 1, стр. 66 и 104; Строевъ—„Списки іер. и наст. моп., стр. 930 и 933; „Изв. Арх. Общ.“, 1861 г., II, 57; „Арх. юго-запад. Рос., т. I, стр. 401, № е III; Звѣринскаго, т. I, подь № 120).

3) *Вознесенскій—Пушкарровскій*, женскій, нынѣ село Пушкарровка, Полт. губ. и уѣзда, въ 5-ти верстахъ къ югу отъ г. Полтавы. Основанъ въ 1721 году инокинями Покровскаго Полтавскаго монастыря на землѣ, принадлежавшей полковнику Ивану Черняку, соорудившему здѣсь церковь Вознесенія въ 1762 году. Въ 1786 году монастырь оставленъ на своемъ содержаніи, но потомъ упраздненъ. Изъ игуменій монастыря извѣстны: Серафима (1765—1768), Ѳекла (1768—1772), Сарра (1772—1780). (Свѣдѣнія о монастырѣ: „Ист. Рос. іер.“ т. V, стр. 652; Ротшинъ подь № 543; Строевъ, стр. 933, подь № 8; Звѣринскій, т. II, подь № 733).

4) *Красногорскій—Николаевскій—Гадяцкій*, мужской, нынѣ село монастырскіе-Будища, въ 6-ти верстахъ отъ г. Гадича, къ югу, при рѣкѣ Пселѣ, на горѣ Красной. Основанъ около 1442 г., когда многіе православные, страшась преслѣдованія отъ католиковъ, искали убѣжища въ пустыняхъ. Иеромонахъ Пимень въ 1482 году устроилъ здѣсь первую церковь. Въ 1786 году монастырь обращенъ въ приходъ. Изъ игуменовъ монастыря извѣстны: Гедeonъ (1654 г.), Совватій Денисовичъ (1672 г.), Іосифъ Креинецкій (1680 г.), Гавріиль Величковскій (1697 г.), Киприанъ (1715 г.), Товія Зубъ (1730 г.), Веніаминъ (1730 г.),

Антоній (1765—1776 г.), Илларионъ (1777—1780 г.) и Димитрій Устимовичъ (съ 12 генваря по 8 сентября 1785 г.). (Свѣдѣнія о монастырѣ: „Ист. Рос. іер.“ т. III, стр. 683, т. IV, стр. 802, т. VI, стр. 984; „Памятная книга Полт. губ.“ огд. I стр. 66; Строевъ стр. 931, № 5; Звѣринскій т. II, подь № 889).

5) *Михайловскій — Ефремовъ*, нынѣ соборъ Михаила Архангела въ г. Переяславѣ, Полтавской губерніи. Въ лѣтописи Нестора подь 1089 годомъ записано: „Въ се же лѣто священа бысть церковь святого Михаила Переяславль-ская, Ефремомъ митрополитомъ тоя церкви, юже бѣ создалъ велику сушу, бѣ бо прежде въ Переяславли митрополья, и пристрою великою пристрою, украсивъ великою красотою и церковными сосуды“. Около церкви образовался монастырь, разрушенный Батыемъ въ 1239 году. Возобновленъ монастырь въ 1711 году епископомъ Переяславскимъ Захаріею Корниловичемъ. При изданіи штатовъ въ 1786 году монастырь упраздненъ и бывшіе здѣсь мощи преп. Макарія перенесенные сюда въ 1688 году изъ Каневского монастыря, перенесены въ Вознесенскій Переяславскій монастырь. Изъ исторіи монастыря извѣстно: въ 1089 году церковь св. Михаила основана и въ 1090 году освящена митрополитомъ Ефремомъ; въ 1114 году погребенъ въ церкви князь Святославъ Владиміровичъ, въ 1124 году церковь св. Михаила каменная „падеса“, а стояла 34 лѣта; въ 1140 году погребенъ князь Андрей Владиміровичъ; въ 1150 году погребенъ князь Ростиславъ Юрьевичъ; въ 1187 году погребенъ князь Владиміръ Глѣбовичъ; въ 1230 году церковь сильно пострадала отъ страшнаго землетрясенія, въ 1239 году монастырь разрушенъ Батыемъ при епископѣ Симеонѣ. Изъ игуменовъ монастыря извѣстны: въ 1072 году игумень Николай, въ 1722 году — Дамаскинъ Богуславскій; въ 1765 году — Германъ Прохоровичъ; въ 1768—1771

Мелхиседекъ Значко-Яворскій. (Свѣдѣнія о монастырѣ: Полное собраніе лѣтописей 1, стр. 78, 89, 128, 134, 193, II, 4; 44, 300 320; Истор. Рос. іер. V, стр. 79; VI, стр. 999; Ротшинъ—№ 445; Строевъ—Списки іер. и наст. стр. 934; Звѣринскій—т. II, № 927; Архивъ юго-запад. Россіи, ч. 1-я, т. III, стр. 738, № СХХХ; стр. 833, № СLIX).

6) *Михайловскій—Сорочинскій*, мужской, нынѣ мѣстечко Сорочинцы, Полтавской губерніи, Миргородскаго уѣзда, въ 24 верстахъ къ сѣверу—востоку отъ Миргорода, при рѣкѣ Пселѣ. Основанъ въ 1670 году полковникомъ Миргородскимъ Павломъ Апостоломъ. Упраздненъ въ 1786 году и имѣлъ церкви: Архангела Михаила, св. Николая и преп. Мары, матери св. Симеона Дивногорца. Изъ настоятелей этого монастыря извѣстны игумены: Гавріилъ Гиновскій (1765—1774) и Доспоей Голяховскій (1774—1784). (Свѣдѣнія о монастырѣ: Истор. Рос. іер., т. V, стр. 80; т. VI, стр. 184; Ротшинъ № 444; Строевъ—Списки іер. и наст., стр. 933, подъ № 9; Звѣринскій, т. II, № 928).

7) *Онуфріевская*, мужская пустынь, совсѣмъ уничтоженная, въ окрестностяхъ села Тишки, Полтавской губерніи, Лубенскаго уѣзда, въ 10-ти верстахъ къ сѣверо-западу отъ г. Лубень, по дорогѣ въ г. Лохвицу, при рѣкѣ Удаѣ. Основана въ 1744 году архимандритомъ Лубенскаго Мгарскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Юасафомъ Горленко. Пустынь числилась за Мгарскимъ монастыремъ до упраздненія своего въ 1786 году и имѣла двѣ церкви: св. Онуфрія Великаго и св. Захаріи съ трапезою. (Свѣдѣнія о пустынь: Ист. Рос. іер., т. V, стр. 365; Звѣринскій, т. II, подъ № 1024).

8) *Преображенскій—Скельскій*, мужской, нынѣ деревня Скелька, Полтавской губерніи, Зѣняковскаго уѣзда, къ юго-востоку отъ Зѣнькова, близь границы Ахтырскаго уѣзда, недалеко отъ мѣстечка Куземьяна, на правомъ берегу рѣки

Ворсклы. Основанъ въ 1660 году иноками Корсунскаго монастыря (Кіевской губ., Каневского уѣзда), бѣжавшими отъ преслѣдованія уніатовъ и поселившимися на мѣстѣ, которое принадлежало тогда полковнику Всилію Шишаку. Упраздненъ въ 1786 году и имѣлъ церкви: Преображенія, Введенія и Рождества Іоанна Предтечи. Изъ игуменовъ этого монастыря извѣстенъ Гервасій (1691—1708). (Свѣдѣнія о монастырѣ: Ист. Рос. іер., т. VI, стр. 140; Ротшинъ подь № 444; Звѣринскій, т. II, подь № 1092).

9) *Преображенскій—Соколскій или Сокульскій*, мужской, нынѣ мѣстечко Соколка, Полтавской губерніи, Кобелякскаго уѣзда, въ 18-ти верстахъ къ югу отъ Кобелякъ, при рѣкѣ Ворсклѣ. Основанъ въ 1714 году, неизвѣстнымъ по имени, настоятелемъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря у подошвы горы Духовой; въ 1737 году разоренъ татарами, но въ 1738 году возобновленъ, а въ 1777 году по неудобности мѣста перенесенъ на самую гору. Въ 1786 году монастырь упраздненъ и тогда въ немъ были церкви: Преображенія и св. Георгія. Здѣсь находится чудотворная икона Божіей Матери, празднество которой совершается 23 февраля. (Свѣдѣнія о монастырѣ: Ист. Рос. іер., т. VI, стр. 174; Звѣринскій, т. II, № 1093).

10) *Успенскій—Быстрицкій—Веприцкій*, женскій, нынѣ мѣстечко Веприкъ, Полтавской губерніи, Гадячскаго уѣзда, въ 12-ти верстахъ къ юго-востоку отъ г. Гадяча, при впаденіи рѣчки Веприка въ Псель. Основанъ въ 1709 году женою Гадячскаго протоіерея Анною Борзаковскою, имѣвшею желаніе постричься въ монахини и настоятельствовавшей надъ обществомъ собравшихся къ ней женщинъ безъ постриженія. Монастырь этотъ и послѣ изданія штатовъ 1786 года состоялъ подъ управленіемъ такъ называемыхъ начальницъ. (Ист. Рос. іер., т. III, стр. 462; Звѣринскій, т. II, подь № 1311).

11) *Благовѣщенскій—Коробовскій*, пынѣ село Коробовка, Полтавской губерніи, Золотоношскаго уѣзда, въ 8-ми верстахъ къ юго-западу отъ г. Золотоноши, при рѣкѣ Золотоношѣ. Основанъ въ 1719 году игуменемъ Мошногорскаго монастыря Кіевской губерніи Іоасафомъ Раковичемъ и сестрою его, инокинею Анною, для помѣщенія монаховъ Мошногорскаго монастыря, угнетаемыхъ уніатами. По прекращеніи гоненія, иноки опять перешли въ Мошногорскій монастырь, но игумень Іоасафъ оставилъ здѣсь для жительства своихъ трехъ сестеръ. Въ 1760 году монастырь весь выгорѣлъ и переведенъ въ предмѣстье г. Золотоноши, Зозуловку, съ того времени началъ называться Благовѣщенскимъ Зозуловскимъ. (Свѣдѣнія о монастырѣ: Ист. Рос. іер., т. IV, стр. 133, 211, 774; Звѣринскій, т. III, подъ № 1405).

12) *Борисоглѣбскій*, мужской, совсѣмъ уничтоженный, въ окрестностяхъ Переяславля, Полтавской губерніи. О немъ извѣстно по лѣтописи, что въ 1155 году „пріидоша половцы, и много зла сотвориша около Переяславля, волости и села пожгоша и монастырь св. Мученикъ Бориса и Глѣба“. (Полное собраніе лѣтописей, отд. IX, стр. 201; Звѣринскій, т. III, № 1451).

13) *Іоанновскій—Переяславскій*, мужской, давно не существующій, въ г. Переяславлѣ, Полтавской губерніи. Полагають что онъ основанъ въ XI столѣтіи митрополитомъ Кіевскимъ Іоанномъ I, перенесшимъ въ 1008 году кафедру Кіевскую въ Переяславль. Носомнѣнно существовалъ онъ въ XII столѣтіи, такъ какъ въ 1126 году „постави князь Ярополкъ Марка игуменомъ (монастыря) святаго Іоанна, его же постави Никита митрополитъ епископомъ Переяславлю“. Въ 1146 году здѣсь въ заключеніи находился князь Игорь. Монастырь разрушенъ въ XIII столѣтіи, при нашествіи Батты. (Свѣдѣнія о немъ полное собраніе лѣтописей, отд. I,

стр. 130, 136; отд. II, стр. 24; отд. VII, стр. 36, 37; Ист. Рос. іер., т. IV, стр. 308; Ротшинъ подь № 443; Звѣринскій т. III, № 1644).

14) *Красногорская—Чорнусская*, (Чернушская), мужская пустынь, нынѣ мѣстечко Куренька (есть недалеко хуторъ Красногоровка), Полтавской губерніи, Лохвицкаго уѣзда, въ 44-хъ верстахъ къ юго-западу отъ г. Лохвицы, на границѣ Лубенскаго уѣзда и на лѣвомъ берегу рѣки Удаля. Основана въ 1710 году гетманомъ Скоропадскимъ и имѣла церкви: св. Троицы и Рождества Іоанна-Предтечи, (Свѣдѣнія о ней: Ист. Рос. іер., т. IV, стр. 793; Звѣринскій; т. III, № 1695).

15) *Печиницскій*, (Печиницкій, Починковскій), мужской, совсѣмъ уничтоженный и нынѣ сохранилось лишь урочище Печиники (Починки), Полтавской губерніи, Золотоношскаго уѣзда, при рѣчкѣ Золотоношѣ. Исторія его не извѣстна. Не въ этомъ-ли монастырѣ въ 1688 году былъ игуменомъ Іосифъ Григоріевичъ, упоминаемый Строевымъ, какъ игуменъ (неизвѣстнаго) Золотоношскаго монастыря? (Свѣдѣнія: Записки Ист. Рус. Географ. Общества, 1856 г., книга XI, стр. 433; Строевъ—Списки іер. и наст., стр. 934; Звѣринскій, т. III, подь № 1879).

16) *Покровскій*, Полтавскій, женскій, въ г. Полтавѣ, тамъ, гдѣ нынѣ урочище Мазуровка (?) Основанъ въ 1676 году монахинями, вышедшими изъ Подоліи; въ 1721 году всѣ строенія его перенесены въ село Пушкаровку, гдѣ выстроень монастырь Вознесенскій. (Ист. Рос. іер., т. V, стр. 652; Звѣринскій, т. III, подь № 1895).

17) *Ризположенскій—Деймановскій*, мужской, нынѣ село Деймановка, Полтавской губерніи, Прилукскаго уѣзда, въ 35-ти верстахъ къ востоку отъ г. Прилукъ и въ 5-ти верстахъ къ западу отъ мѣстечка Срибнаго, при рѣчкѣ Лѣсогорѣ: О немъ извѣстно только, что въ XVIII столѣтіи

онъ былъ приписанъ къ Троицкому Густынскому монастырю и имѣлъ тогда деревянную церковь во имя положенія Ризы Божіей Матери. (Свѣдѣнія о немъ: Ист. Рос. іер., т. IV, стр. 12; Звѣринскій, т. III, подь № 1960).

18 и 19) *Рождество-Богородицкій и Саввинъ*, мужскіе монастыри, около г. Переяславля. О нихъ извѣстно только что въ 1155 году „пріишоша Половцы и много зла сотвориша около Переяславля, волости и села пожгоша и монастыри св. Саввы и Рождество-Пресвятыя Богородицы“. (Свѣдѣнія о нихъ: Полное собраніе лѣтописей, отд. IX, стр. 201; Звѣринскій, т. III, №№ 1983 и 1998).

20) *Слѣпородская Юсковская*, мужская пустынь, нынѣ село Юсковцы, Полтавской губерніи, Лубенскаго уѣзда, въ 18-ти верстахъ къ востоку отъ Лубенъ, при рѣчкѣ Слѣпороди. Основана въ 1627 году княземъ Константиномъ Вишневецкимъ и имѣла церкви: Успенія Пресвятыя Богородицы и св. Николая. (Свѣдѣнія о ней: Ист. Рос. іер., т. VI, стр. 163, 829; Звѣринскій, т. III, подь № 2024).

21) *Вознесенскій—Полтавскій*, извѣстный только по имени. (Строевъ, Списки іер. и наст., стр. 930, № 3).

22) *Георгіевскій—Переяславскій*, мужской. Исторія его не извѣстна. Изъ игуменовъ этого монастыря извѣстенъ Геронимъ Дубина въ 1685 году (Строевъ—Списки іер. и наст., стр. 930, № 3)

23) *Преображенскій—Велико-Будицскій*, мужской, нынѣ мѣстечко Великіе-Будища, Полтавской губерніи, Зѣньковскаго уѣзда, въ 47-ми верстахъ къ юго-востоку отъ Зѣнькова. Вѣроятно основанъ въ XVII столѣтіи, какъ и одноименный съ нимъ женскій монастырь; при изданіи штатовъ въ 1786 году упраздненъ. (Свѣдѣнія о немъ: Ист. Рос. іер., т. III, стр. 508, Звѣринскій, т. II, подь № 1088).

24) *Нефорощанскій—Орельскій—Успенскій* монастырь,

мужской, находился на рѣкѣ Орели, отдѣляющей Полтавскую губернію отъ Екатеринославской, въ 1¹/₂ версты къ югу отъ мѣстечка Нехвороши, Константиноградскаго уѣзда, Полтавской губерніи и вблизи слободы Чернетчины, Новомосковского уѣзда, Екатеринославской губерніи. Полагаютъ, что монастырь былъ основанъ около 1714 года, но еще въ концѣ XVII столѣтія на мѣстѣ его находилась часовня, гдѣ жилъ какой-то инокъ. Просуществовалъ монастырь до 1799 года. Причиной закрытія монастыря были его бѣдность и малолюдство. По уничтоженіи монастыря, церковная сумма его, вещи и колокола принесены въ Самарскій пустынно-Николаевскій монастырь, Новомосковского уѣзда, Екатеринославской губерніи, кельи снесены и проданы, а церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы отдана была жителямъ слободы Чернетчины. Теперь на мѣстѣ бывшаго монастыря холмятся однѣ развалины, покрытыя кустарниками, да густой непролазной травой. Изъ игуменовъ этого монастыря извѣстны: Θεодосій Нестеровичъ (1714 г.), Паисій Монковскій, Исаакъ Собецкій, Варсонофій Жученко, Игнатій Максимовичъ, Трофимій Одинецъ, Петръ Артовскій, Лукіанъ Коржевскій, Гавріиль Яновскій, Лаврентій Гординскій, Гавріиль Шишацкій, Софонія и Василій Θεодоровичъ. (Свѣдѣнія о монастырѣ: Ист. Рос. іер., т. V, стр. 162; Строевъ—Списки іер. и наст. мон., стр. 932, № 9; Звѣринскій, т. II, № 1323; Эварницкій—„Запорожье“, т. I, стр. 103; Эварницкій—сборникъ мат. для ист. Запор. козаковъ, стр. 210).

Кромѣ упомянутыхъ нами монастырей, въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи существовали еще слѣдующіе, теперь не существующіе, монастыри, о мѣстѣ, времени и обстоятельствахъ возникновенія и упраздненія которыхъ ничего не извѣстно: 1) Болевовскій; 2) Киселевскій—Спаскій; 3) Покровскій—Лаврентьевскій и 4) Новомлинскій—Успенскій, женскій.

1) *Болевоскій* монастырь. О монастырь этомъ, какъ упраздненномъ въ Полтавской епархіи въ XVIII столѣтіи, упоминаетъ Чудецкій. (Опытъ изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, Кіевъ, 1877 г., стр. 59).

2) *Киселевскій—Спасскій*. О монастырь этомъ, какъ упраздненномъ въ Полтавской епархіи, упоминаетъ Строевъ (Списки іер. и наст., стр. 934), называя и игумена этого монастыря въ 1654 году—Іоасафа.

3) *Покровскій—Лаврентьевскій*. О монастырь этомъ, какъ упраздненномъ въ Полтавской епархіи въ XVIII столѣтіи, упоминаетъ Чудецкій (стр. 59).

4). *Новомлинскій—Успенскій*, женскій. О монастырь этомъ, какъ упраздненномъ въ XVIII столѣтіи въ Полтавской епархіи, упоминаетъ Чудецкій (стр. 59). Не есть-ли это Успенскій Новомлинскій, женскій монастырь, находившійся въ мѣстечкѣ Новыя-Млины, Черниговской губерніи, Сосницкаго уѣзда, въ 15-ти верстахъ къ юго-востоку отъ г. Сосницы, при рѣкѣ Сеймѣ? (Звѣринскій, т. III, подъ № 2190).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Допущеніе семинаристовъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.

Доступъ въ нѣкоторыя изъ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, въ недавніе еще годы совсѣмъ закрытый для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, въ ближайшее же время дозволявшійся только отдѣльнымъ лицамъ, по особымъ ходатайствамъ, открывается для всѣхъ лучшихъ воспитанниковъ семинаріи. «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ, что

По всеноданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія 13 іюня с. года, послѣдовавшему вслѣдствіе соглашенія съ обер-прокуроромъ Св. Синода, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на допущеніе воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду, во всѣ факультеты (кромя богословскаго) Императорскаго юрьевскаго университета по предварительному испытанію, установленному министерствомъ народнаго просвѣщенія. Такимъ образомъ, въ университеты варшавскій (по историко-филологическому и физико-математическому факультетамъ), томскій и юрьевскій будутъ допускаемы, послѣ особаго испытанія, воспитанники духовныхъ семинарій, окончившіе курсъ по первому разряду. Въ прочіе же университеты будутъ приниматься лишь тѣ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, кои представляютъ свидѣтельство зрѣлости, полученное по экзамену въ гимназіяхъ.

Въ «Кишиневскихъ Еп. В.» появилось объявленіе отъ директора спб. историко-филологическаго института о томъ, что въ началѣ 1897/8 уч. года, при комплектованіи новаго перваго курса, предполагается принять въ студенты института отъ 20 до 25 молодыхъ людей изъ студентовъ духовныхъ семинарій. При поступленіи въ институтъ студенты семинарій подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ по русскому и древнимъ языкамъ, при чемъ по русскому языку назначается сочиненіе на легкую тему, а по древнимъ языкамъ устное испытаніе, именно переводъ XXI книги Тита Ливія и Платоновой Апологіи Сократа. (Церк. Вѣстникъ № 25).

Курсы для учителей церковно-приходскихъ школь.

— Съ разрѣшенія Св. Синода въ Кіевѣ устроены съ половины іюня курсы церковнаго пѣнія. По опредѣленію Св. Синода, въ Кіевѣ же, съ 25 іюня по 10 е августа учреждены педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школь. Курсы по-

мѣщены въ зданіи 2-го женскаго училища духовнаго вѣдомства на Трехсвятительской улицѣ. На означенные курсы командировано епархіальными училищными совѣтами 125 человекъ, изъ епархій: кіевской 20 человекъ, воынской 15, подольской 30, холмско-варшавской 4, могилевской 15, черниговской 17, полтавской 20 и екатеринославской 4.

Цѣль устройства педагогическихъ курсовъ, съ одной стороны ознакомить учителей второклассныхъ школъ и кандидатовъ на эти должности съ цѣлями и задачами устройства второклассныхъ школъ, съ программами предметовъ для этихъ школъ, частію увеличинными въ объемѣ, сравнительно съ программами тѣхъ же предметовъ для двухклассныхъ школъ, а частію вновь составленными по предметамъ, исключительно иредположеннымъ къ преподаванію во второклассныхъ школахъ, напр., по дидактикѣ, гигиенѣ, сельскому хозяйству, и съ методикою преподаванія этихъ предметовъ, а съ другой—посредствомъ данныхъ на курсахъ специалистами уроковъ восполнить пробѣлы въ познаніяхъ вызываемыхъ на курсы учителей по предметамъ второклассныхъ школъ, и оживить и освѣжить познанія, которыя ими уже пріобрѣтены, а также указать имъ болѣе практическія и цѣлесообразные способы обученія будущихъ учителей школъ грамоты.

Для ближайшаго завѣдыванія и управленія курсами кіевскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, съ разрѣшенія и утверженія Высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія, учреждена особая распорядительная комиссія изъ трехъ лицъ: инспектора педагогическихъ курсовъ—члена епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерея Павла Гр. Преображенскаго, смотрителя курсовъ—члена того же совѣта священника Д. Ѳ. Дмитрева, и эконома курсовъ—инспектора классовъ 2-го женскаго училища духовнаго вѣдомства священн. В. В. Богородицкаго. Лекторами, по приглашенію, избраны: 1) по Закону Божию—магистръ богословія священникъ Кіево-Софійскаго собора и законоучитель гимназіи Бейтель Николай С. Стеллецкій; 2) по педагогикѣ и дидактикѣ—преподаватель тѣхъ же предметовъ въ мѣстной духовной семинаріи Петръ Ал. Калачинскій; 3) по славянскому языку—начальникъ Фундуклеевской женской гимназіи дѣйст. с. с. Д. А. Синицкій; 4) по русскому языку—преподаватель словесности и русскаго языка въ Фундуклеевской женской гимназіи Василій Ст. Рыбинскій; 5) по ариѳметикѣ—завѣдующій городскимъ Кіевскимъ 2-класснымъ училищемъ Николай Дм. Мукаловъ; 6) по черченію—учитель того же предмета въ Кіевскомъ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ Александръ Никольскій; 7)

по географіи—бывшій учитель того же предмета, а нынѣ учитель исторіи въ Кіево-Подольской женской гимназій Владиміръ Ап. Михалевскій; 8) во исторіи преподаватель того же предмета въ духовной семинаріи Михаилъ В. Гнѣвушевъ; 9) по церковному пѣнію: а) по методикѣ—преподаватель того же предмета въ духовной семинаріи П. Ал. Калачинскій, б) по теоріи—преподаватель того же предмета въ семинаріи Василій Гр. Петрушевскій, и в) по практическимъ урокамъ пѣнія (осмогласіе и пр.) для вечернихъ спѣвоковъ—діаконъ Кіево-Софійскаго собора, о. Михаилъ Руткевичъ; 10) по школьной гигиенѣ—профессоръ Ив. Ал. Сикорскій; 11) по общей гигиенѣ и медицинѣ (подаваніе первой помощи до прибытія врача)—докторъ медицины Алексѣй Ив. Городецкій; 12) по сельскому хозяйству—члены мѣстнаго общества сельскаго хозяйства: а) по отдѣлу садоводства—А. Осиповъ, и б) по отдѣлу пчеловодства—П. Смирновъ.

Предъ началомъ занятій на педагогическихъ курсахъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ пятницу, 27 іюня, въ Крестовой церквѣ Кіево-Михайловскаго монастыря въ 11 часовъ дня, преосвященнымъ предсѣдателемъ кіевского епархіальнаго училищнаго совѣта—Іаковомъ, епископомъ чигиринскимъ, соборнѣ былъ совершенъ молебенъ («Кіев!»).

Православное Миссіонерское Общество.

22 минуваго іюня въ Москвѣ состоялось годовое общее собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Изъ отчета о дѣятельности Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ видно:

Въ отчетномъ двадцать седьмомъ геду со времени основанія Общества числилось въ составѣ Общества 13.836 дѣйствительныхъ членовъ. Въ кассу Общества остушило на приходъ 588.103 р. 82 к., было израсходовано 384.509 р. и къ 1897 году оставалось въ распоряженіи Общества 1.259.906 р. Средства Общества увеличились за отчетный годъ на 203.594 р. Изъ отчета видно, что Совѣтъ Общества не во всѣхъ случаяхъ могъ удовлетворять разнымъ миссіонерскимъ нуждамъ и при новыхъ ассигнованіяхъ старался дѣйствовать осторожно; общая сумма вновь оказанныхъ въ теченіе года денежныхъ вспоможеній доходитъ до 10.100 р. Между прочимъ, было отпущено 4 000 р. на возстановленіе разрушеннаго землетрясеніемъ Траицкаго Иссѣкъ Кульскаго монастыря и 2.000 р. на постройку домовъ для причта въ новомъ инородческомъ приходѣ

въ деревнѣ Тумбарлѣ. Общество получило на миссіонерскія нужды нѣсколько крупныхъ пожертвованій, въ томъ числѣ отъ двухъ неизвѣстныхъ лицъ 6.200 р. и по завѣщанію покойнаго Г. В. Грудева—2.000 р. Епархіальныхъ отдѣленій Общества было 44; вновь было открыто Отдѣленіе въ Омскѣ. Алтайскою миссіей было присоединено за годъ изъ язычества 308 человекъ и изъ магометанства 2. Въ 47 школахъ миссіи обучалось 967 мальчиковъ и 235 дѣвочекъ. Въ отчетномъ году Алтайскою миссіей переведены на Алтайскій языкъ *Азбука для обученія грамотѣ алтайскихъ иородческихъ дѣтей*, а также избранныя статьи изъ книги *Училище благочестія*. Трудами киргизскихъ миссіонеровъ было просвѣщено св. крещеніемъ отчетливой 64 человекъ; въ шести школахъ миссіи обучалось 162 мальчика и 41 дѣвочка. Обдорскими миссіонерами было крещено 102 человекъ. Съ успѣхомъ дѣйствовала чукотская миссія, имѣющая свою цѣлью обращеніе Чукчей въ православіе. Трудами камчатской миссіи было просвѣщено св. крещеніемъ Корейцевъ—118, Орочанъ—41, Гольдовъ—27 и Гиляковъ—65, а всего 254 человекъ. Иркутскими миссіонерами было обращено въ христіанство 1.400 язычниковъ—Буряты. Въ Забайкальской миссіи насчитывалось 22 миссіонерскіе стана Миссіонерами было крещено 152 человекъ; въ числѣ принявшихъ христіанство былъ ученый монгольскій лама Шагдаровъ со всѣмъ своимъ семействомъ, занимавшійся врачебною практикой. Миссіонерскихъ школъ въ районѣ Забайкальской области было 29 съ 700 учащимися. Изъ отчета о состояніи японской миссіи видно, что въ Японіи церковныхъ общинъ состояло 225; въ нихъ было христіанъ 23.153. Въ 1896 году крещено 937 человекъ. Начальникъ Японской миссіи преосвященный Николай вмѣстѣ съ ученымъ японцемъ Павломъ Накай былъ занятъ переводомъ Нового Завѣта, который уже теперь окончень и въ первый разъ исправляется.

Всего же трудами православныхъ миссіонеровъ было обращено изъ язычества въ христіанство 3.470 человекъ. Въ миссіонерскихъ школахъ обучалось 12.982 человекъ, среди нихъ 400 дѣтей-язычниковъ.

(Моск. Вѣд. № 170).

Обученіе семинаристовъ осповривванію.

Въ Подольской духовной семинаріи учебный годъ закончился испытаніемъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ въ преподаваемыхъ

имъ въ этомъ году, въ первый еще разъ, свѣдѣнія по оспопрививанію. Лекціи по этому предмету читаны были оканчивающимъ курсъ въ мѣсяцъ маѣ, въ дни праздничные. Экзамень произведенъ былъ въ присутствіи преосвященнаго Дмитрія особой испытательной комиссіей, въ составъ которой входили: инспекторъ врачебнаго отдѣленія, врачъ дух. семинаріи, врачъ-преподаватель; на экзаменѣ присутствовали ректоръ семинаріи и нѣкоторые преподаватели. Экзамень прошелъ въ общемъ весьма удовлетворительно и съ оживленіемъ: воспитанники показали весьма хорошія свѣдѣнія теоретическія и на практикѣ показали вполнѣ хорошее знакомство съ основаніями оспопрививанія, съ приборами и инструментами. Всѣмъ экзаменовавшимся выданы свидѣтельства о весьма удовлетворительныхъ познаніяхъ по оспопрививанію.

(Тамбовскія Епарх. Вѣд. № 27).

Къ вопросу о зачетъ службы окончившихъ полный семинарскій курсъ учителей церковно-приходскихъ школъ въ срокъ выслуги священнической пенсїи.

Извѣстно, что по дѣйствующимъ законоположеніямъ служба окончившихъ полный семинарскій курсъ учителей церковно-приходскихъ школъ не зачитается имъ въ срокъ выслуги священнической или діаконской пенсїи. Обстоятельство это неблагоприятно отражается на интересахъ школьнаго дѣла. Если принять во вниманіе, что свѣтскихъ учителей съ семинарскимъ образованіемъ, прослужившихъ въ церковно-приходскихъ школахъ 5—7 лѣтъ, въ настоящее время не мало и всѣ они, по истеченіи 3—4 лѣтъ службы, начинаютъ подумывать о присканіи священническихъ мѣстъ; то нельзя не прийти къ тому нежелательному выводу, что школьное дѣло отъ этого сильно страдаетъ, потому что присканіе очень часто сопровождается оставленіемъ (хотя и временнымъ) школы въ учебное время. Правда, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ сдѣлано распоряженіе, чтобы учителя по такимъ маловажнымъ причинамъ, какъ присканіе священническихъ мѣстъ, не оставляли въ учебное время своихъ школъ; но едва ли есть возможность строго слѣдить за исполненіемъ этого распоряженія, такъ какъ нарушеніе его вызывается крайнею нуждою. А если бы этой нужды не было, т. е., учительская служба въ церковно-приходскихъ школахъ зачиталась въ срокъ выслуги на священническую пенсію, то церковныя школы отъ этого

очень много выиграли бы, такъ какъ у учителей не было бы поводовъ стремиться поскорѣе бросить службу въ школь и получить мѣсто священника. Но если это стремленіе учителя изъ школы дурно отражается на школьномъ дѣлѣ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, то еще хуже оно можетъ оказаться для нарождающихся школь второклассныхъ съ учительскими при нихъ курсами. Въ этихъ школахъ учителями должны быть люди, хорошо знакомые съ дѣломъ школьнаго обученія и имѣющія долговременный опытъ въ школьномъ дѣлѣ, потому что только такія лица могутъ быть настоящими руководителями и будутъ авторитетны въ глазахъ своихъ питомцевъ—будущихъ народныхъ учителей. Но и у учителей второклассныхъ школы, хотя они въ матеріальномъ отношеніи сравнительно хорошо обезпечены, по истеченіи 5—6 лѣтъ службы, явится то же раздвоеніе мыслей и тѣ же думы о прискаціи священническаго мѣста, что и у учителей школь одноклассныхъ, потому что и у нихъ та же нужда: и ихъ служба частная, не зачисляющаяся въ срокъ выслуги на пенсію священническую.

Нѣкоторыхъ свѣтскихъ учителей съ семинарскимъ образованіемъ смущаетъ и то обстоятельство, что ихъ же товарищи-учителя-діаконы преимуществуютъ предъ ними: служба послѣднихъ зачисляется. А между тѣмъ несомнѣнно, что о.о. діаконы, стчасти по служебнымъ обязанностямъ, по главнымъ то образомъ связанныя заботами хозяйственными, въ большинствѣ случаевъ менѣе старательно ведутъ школьныя занятія въ церковно-приходскихъ школахъ, чѣмъ учителя свѣтскіе. Послѣдніе это хорошо знаютъ и этимъ смущаются, а иногда даже подражаютъ учителямъ-діаконамъ въ ихъ неисправности по школьной службѣ. Ничего подобнаго не было бы, если бы свѣтскіе учителя съ семинарскимъ образованіемъ въ правахъ по выслугѣ пенсіи были сравнены съ учителями-діаконами. Мало того, есть полное основаніе думать, что если такое уравненіе правъ состоится, то найдется много такихъ свѣтскихъ учителей, которые будутъ трудиться въ церковно-приходскихъ школахъ не 6—8 лѣтъ (maximum), какъ теперь, а 15—20 лѣтъ, и польза отъ этого будетъ несомнѣнная. (, Церк. Вѣстникъ“ № 25).

Заботы духовенства Пермской епархіи объ образованіи сиротъ-дѣтей священно-церковно-служителей.

На одномъ изъ своихъ сѣздовъ духовенство Пермской епархіи постановило: 1) всякаго сироту мальчика въ возрастѣ отъ 8—10

лѣтъ, не поступившаго при жизни отца въ училище и не успѣвшаго приготовиться для поступленія въ него, поручать бдительному надзору мѣстнаго приходскаго священника, вмѣнивъ ему въ непремѣнную обязанность наблюдать за надлежащею подготовкою ввѣреннаго его попеченію сироты, а не оставлять его впѣ своего вниманія и надзора; 2) на приходскаго же священника возложить заботу по отправкѣ сиротъ мальчиковъ въ училище, при чемъ все произведенныя расходы по сей отправкѣ и сдачѣ, въ случаѣ предъявленія счета имъ, принимать на личные средства всего округа, по расчету—въ равномъ размѣрѣ съ cadaго члена причта соотвѣтственно получаемому доходу; 3) положить начало основанію, путемъ добровольной подписки, капитала на означенный предметъ, каковой, по мѣрѣ накопленія, и сдавать въ Сберегательную кассу. Завѣдываніе этимъ капиталомъ возложить на одного изъ членовъ Благочинническаго Совѣта, а сборъ на мѣстнаго Благочиннаго.

(Пермск. Еп. Вѣд.).

О нашихъ сельскихъ кладбищахъ и церковныхъ оградахъ.

Безспорно, на землѣ однимъ изъ самыхъ дорогихъ мѣсть для cadaго человѣка является то мѣсто, на которомъ

Въ гробахъ уединенныхъ

На вѣки затворясь, сномъ непробуднымъ спятъ

наши ближніе, наши праотцы, наши братья и сестры, друзья и знакомые.

Не знаю какъ другіе, но я люблю посѣщать эти мѣста вѣчнаго упокоенія, гдѣ каждый клочекъ земли упитанъ людскими слезами, гдѣ воздухъ такъ часто оглашается рыданіями, гдѣ такъ много «земли», которая, прежде чѣмъ «отойти въ землю», была, въ формѣ прекраснаго человѣческаго тѣла, мѣстомъ обитанія «созданной по образу Божию», безсмертной человѣческой души.

Много думъ роится въ головѣ, когда ходишь по этимъ мѣстамъ. Думы эти всегда серьезнаго и большею частью грустнаго характера. Здѣсь часто подводится итогъ своей прошлой жизни; здѣсь съ особенной силой начинаетъ говорить неусыпающій голосъ совѣсти человѣческой и создаются планы новой, лучшей жизни; здѣсь ясные, чѣмъ гдѣ-либо, не только постигаешь, но и чувствуешь всею своимъ существомъ

- «Всю бѣдность и суетность нашего вѣка,
- «Всѣ мелочи жалкихъ ничтожныхъ заботъ,
- «Все зло въ этомъ мѣрѣ, всю скорбь человѣка,
- «И грозную вѣчность и съ жизнью разсчетъ

Среди грустныхъ мыслей, приходившихъ мнѣ въ голову, при посѣщеніи главнымъ образомъ нашихъ сельскихъ кладбищъ, часто бывала также мысль о томъ, что наше крестьянское населеніе слишкомъ невнимательно отнесется къ этимъ дорогимъ для него мѣстамъ.

Въ самомъ дѣлѣ, какую печальную картину представляютъ многія, если не большинство, нашихъ сельскихъ кладбищъ. Подходите къ кладбищу и видите обыкновенно предъ собой небольшой участокъ земли, очевидно съ большой неохотой выдѣленной крестьянами изъ ихъ земельныхъ надѣловъ. Участокъ этотъ обнесенъ обыкновенно плохимъ огородомъ, который во многихъ мѣстахъ упалъ, и черезъ образовавшіеся такимъ образомъ проходы на кладбище свободно проникаетъ всевозможный скотъ и портитъ кресты и могилы. Входите на самое кладбище. Еще печальнѣе. На мѣстѣ могилъ вы видите часто глубокія ямы съ отверстиями, иногда доходящими почти до самыхъ гробовъ. Очевидно, здѣсь хоронили кого-то зимой. Мерзлая земля была большими комьями сбросана въ могилу и почти нисколько не утоптана. Весной земля эта растаяла, сдѣлалась болѣе плотной и тяжелой, навалила на гробъ, гробъ не выдержалъ, распался, и вотъ на мѣстѣ могилы глубокая яма, изъ которой свободно проникаетъ запахъ разлагающагося трупа. А набросать въ яму новой земли никто не догадался. Кресты на могилахъ покривились, мѣстами поперечныя пластинки на крестахъ выпали и валяются тутъ-же около, нѣкъмъ не подобранныя и не вдѣланныя въ прежнее мѣсто. На рѣдкой могилѣ встрѣтите бугоръ земли, обложенный со всѣхъ сторонъ дерномъ. И на всемъ кладбищѣ ни одного цвѣточка, ни одного кустика, ни одного дерева.

Такое печальное состояніе многихъ нашихъ сельскихъ кладбищъ нужно объяснить не отсутствіемъ въ крестьянахъ благодарной и благоговѣйной памяти къ своимъ усопшимъ. Нѣтъ, всякій, кто стоитъ близко къ нашимъ крестьянамъ, знаетъ, какъ они любятъ своихъ усопшихъ, съ какимъ благоговѣніемъ ежегодно поминаютъ ихъ за упокой и сколько искреннихъ слезъ проливаютъ надъ ихъ могилами. Это явленіе, какъ и многое другое печальное въ жизни нашего народа, объясняется его крайнимъ невѣжествомъ, отсутствіемъ широкаго личнаго опыта и наблюденія, слабымъ развитіемъ эстетическаго

чувства и совершеннымъ незнаніемъ самыхъ элементарныхъ правилъ гигиены. Читай нашъ народъ побольше книгъ; прочитай онъ, паир., хотя прекрасное стихотвореніе Жуковского «Сельское кладбище» и нѣкоторыя другія подобныя произведенія; бывай онъ почаще въ городахъ и наблюдай, въ какомъ видѣ обыкновенно здѣсь содержатся кладбища; имѣй онъ побольше эстетическаго чувства и знай онъ, какъ вреденъ для здоровья живыхъ людей запахъ разлагающагося трупа, — тогда тотъ-же крестьянинъ постарался бы отвести подъ кладбище побольше земли, обнесъ бы кладбище прочной оградой, посадилъ бы его деревьями и устроилъ бы надъ могилами бугорки съ прочно вкопанными въ нихъ крестами.

Отсюда ясно, гдѣ главное средство къ тому, чтобы побудить нашъ народъ заботиться о благоустройствѣ своихъ кладбищъ. Средство это — наставленіе, школьное обученіе и книга. И какъ бы хорошо въ самомъ дѣлѣ было, если-бы церковь и школа въ каждомъ селѣ соединились въ своихъ заботахъ о кладбищахъ и — церковь черезъ влияніе главнымъ образомъ на взрослыхъ, а школа черезъ влияніе на дѣтей — достигли того, чтобы наши сельскія кладбища приняли вполне благообразный видъ и явились даже украшеніемъ села. А для этого нужно прежде всего, чтобы подъ кладбища отводились участки земли болѣе обширные, чѣмъ какіе отводятся теперь, и чтобы эти участки обносились прочной деревянной, а если гдѣ позволяютъ средства, то и каменной оградой. Затѣмъ каждая могила должна имѣть надъ собою обложенный со всѣхъ сторонъ дерномъ бугоръ, надъ которымъ долженъ возвышаться прочно вставленный деревянный или желѣзный крестъ или другой какой-либо памятникъ. Въ высшей степени желательно далѣе, въ цѣляхъ гигиеническихъ и эстетическихъ, посадить все кладбище листовыми и особенно хвойными деревьями, никогда не увядающая зелень которыхъ будетъ такъ гармонировать съ мѣстомъ вѣчнаго упокоенія нашихъ ближнихъ. Желательно также видѣть на могилахъ цвѣты. Вѣнцомъ же украшенія всякаго кладбища, по нашему мнѣнію, должна служить небольшая, хотя деревянная, церковь, стоящая среди кладбища.

Соединенными усиліями дѣтей и взрослыхъ, намъ кажется, всего этого можно было бы достигнуть въ каждомъ селѣ. При этомъ на долю взрослыхъ, подъ влияніемъ священниковъ съ церковными почительствами, при содѣйствіи земскихъ начальниковъ съ волост

ными иривленіями, должна пасть забота объ отводѣ подѣ кладбище достаточнаго участка земли, обнесеніе его прочной оградой и постройка на немъ церкви, остальное же, т. е. обкладываніе могилъ дерномъ, приготовленіе для нихъ деревянныхъ крестовъ (въ ремесленныхъ отдѣленіяхъ при школахъ за извѣстную небольшую плату) и обсаживаніе кладбища деревьями, а могилъ цвѣтами, могла бы взять на себя школа съ ея учащими и учащимися. Что школа должна участвовать въ заботахъ о благоустройствѣ кладбищъ и въ чемъ должна выражаться эта забота,—относительно этого мы находимъ прекрасныя замѣтки въ недавно вышедшей книжкѣ г. Гарновскаго «Объ обязанностяхъ учителя начальнаго народнаго училища» (Москва, изд. К. Тихомирова, ц. 50 к.). Вотъ что читаемъ мы въ этой книжкѣ: «Нужно пріучать дѣтей относиться съ уваженіемъ къ памяти почившихъ родныхъ и родственниковъ. Для этого учитель пріучаетъ учениковъ заботиться прежде всего о могилахъ родныхъ и родственниковъ. Для этого можно употреблять слѣдующія вспомоgetельныя средства: а) пріучать дѣтей заботиться о тщательномъ содержаніи дорогихъ могилъ, посадкою около нихъ кустовъ и деревьевъ, а на могилѣ—цвѣтовъ, устройствомъ около могилы скамеечекъ изъ дерна; б) такую же заботливость окружать могилы и погребенныхъ на кладбищѣ законоучителей и учителей училища, по крайней мѣрѣ хоть ближайшихъ по времени, и т. д. (стр. 53—54)».

Заговоривши о благоустройствѣ сельскихъ кладбищъ и указавши на желательность украшенія ихъ цвѣтами и деревьями, мы не можемъ не обратить вниманія на отсутствіе цвѣтовъ и деревьевъ и въ большинствѣ церковныхъ оградъ въ нашихъ селахъ. Что въ самомъ дѣлѣ представляетъ теперь большинство нашихъ церковныхъ оградъ? Лугъ, иногда довольно обширный, покрытый весной и лѣтомъ часто густой и высокой травой, среди которой то тамъ, то здѣсь виднѣются могилы, содержащіяся иногда ничуть не съ большимъ вниманіемъ, чѣмъ содержатся могилы на кладбищѣ. И то-же, какъ и на кладбищѣ, во всей церковной оградѣ ни одного деревца, ни одного цвѣточка. А какъ бы шла зелень деревьевъ къ храму Божью! Какую бы пріятную и прекрасную картину представляло село, если бы центръ его—бѣлый храмъ, обнесенный хорошей оградой, былъ густо обсаженъ деревьями различныхъ породъ и утопалъ бы въ ихъ зелени! А достигнуть этого можно въ каждомъ

сель и безъ особеннаго труда. Стоить только нашему сельскому духовенству пожелать и вложить въ это дѣло немного энергіи.

(Вятск. Епар. Вѣдомости № 11.)

Нѣкоторые результаты питейной реформы.

Министерство финансовъ издало интересную брошюрку, содержащую отзывы начальниковъ губерній и городовъ, духовенства, предводителей дворянства и предсѣдателей земскихъ управъ о результатахъ введенія казенной продажи «питей» въ восточныхъ и южныхъ губерніяхъ. Въ основу этой реформы, выдѣляющей, по возможности, винную торговлю изъ сферы вліянія интересовъ частныхъ, — что для южныхъ губерній почти равнозначуще «еврейскихъ», — положены, какъ извѣстно, начала, содѣйствующія огражденію нравственности и здоровья народа какъ путемъ удержанія отъ неумѣреннаго потребленія имъ вина, такъ и путемъ допущенія въ продажу вина только доброкачественнаго, и начала, поддерживающія общее благосостояніе чрезъ устраненіе отъ винной торговли лицъ, производившихъ ее дотолѣ и всячески изощравшихся въ искусствѣ переманиванія трудовой крестьянской копѣйки въ свои кошельки. Широтѣ задачи въ этомъ отношеніи соотвѣтствуетъ смѣлость реформы въ финансовомъ и фискальномъ смыслѣ и поэтому-то совершенно естественно, что министерство финансовъ, несмотря на краткость срока, истекшаго со времени введенія казенной продажи вина въ восточныхъ губерніяхъ съ 1-го января 1895 г. и въ южныхъ — съ 1-го іюля 1896 г., спѣшило собрать свѣдѣнія о результатахъ новаго строя въ этой области народной жизни.

И вотъ отзывы всѣхъ названныхъ лицъ, представляющіе иногда сводъ отзывовъ множества мѣстныхъ, но зато непосредственно прикасающихся съ населеніемъ органовъ власти, поражаютъ рѣдкимъ единодушіемъ въ заявленіи, что «предпочтительность новой питейной торговли предъ старою ясна до очевидности» (черниговскаго губернатора), что по этому дѣлу «не можетъ быть двухъ мнѣній» (полтавскій губернаторъ) и даже «никакого объ этомъ вопроса возникнуть не можетъ» (самарскій губернаторъ), что «народъ понялъ и принялъ реформу, какъ великую Царскую милость, дарованную ему по случаю Священнаго Коронованія», какъ удостовѣряетъ подольскій губернаторъ. Кіевскій, подольскій и волынскій генералъ-губернаторъ тоже удостовѣряетъ, что «сельское населеніе во многихъ мѣстахъ приняло новую правительственную мѣру какъ особую

милость Царскую», и характерное подтверждение того, что такой взгляд на питейную реформу проник в сознание крестьян, дает отзыв, слышанный и приводимый черниговским губернским предводителем дворянства: «бабы Царя благодарят, что не дает мужикам пьянствовать»... что «казенная монополия встрѣчена весьма сочувственно какъ со стороны простонародья, такъ и со стороны болѣе культурныхъ слоевъ общества—несомнѣнный фактъ». заявляетъ предсѣдатель пермской губернской земской управы, высказывающійся въ своемъ отзывѣ вообще весьма сдержанно. Однако и онъ заявляетъ, въ заключеніе своего отзыва, о категорической предпочтительности казенной продажи вина предъ прежней системой.

Указывая на то, что народъ принимаетъ питейную реформу, какъ милость Царскую, какъ знакъ монаршей заботливости о народѣ, кievскій генераль-губернаторъ поясняетъ, что «такому впечатлѣнію не мало способствовало рѣшительное устраненіе евреевъ отъ торговли виномъ». Бессарабскій губернаторъ, подтверждая, что народное пьянство значительно уменьшилось, тоже приписываетъ это въ значительной степени устраненію отъ торговли евреевъ, которые «въ цѣляхъ личной наживы систематически спаивали народъ, чтобы легче было обирать и вообще эксплуатировать его», давая водку даже подъ рабочій день, который закабаленный потребитель долженъ былъ отработывать. И, наоборотъ, жалобы на реформу слышались только отъ евреевъ (Подольскій губернаторъ). Такимъ образомъ, при строгомъ слѣдованіи началамъ, положеннымъ въ законѣ о казенной продажѣ вина, мѣра эта открываетъ одинъ изъ путей къ разрѣшенію еврейскаго вопроса. Избавляясь отъ кабалы кабатчика-еврея, населеніе, приободряется духомъ, запасается матеріальными средствами, а это уже двѣ могучихъ силы въ борьбѣ съ вѣчно бодрымъ, вѣчно матеріально сильнымъ еврейскимъ элементомъ.

Отзывы объ уменьшеніи пьянства подтверждаются доказательствами: вмѣсто прежняго переполненія «кордегардій» задерживаемыми на улицахъ въ праздничные дни пьяными, «теперь случаи задерживанія пьяныхъ на улицѣ можно считать единичными» (Бессарабскій губернаторъ); «въ теченіе минувшихъ праздниковъ во всѣхъ уѣздахъ разгула и убійства пьяныхъ, столь обыкновенныхъ явленій въ прежніе годы, теперь не замѣчалось и число пьяныхъ, задержанныхъ за безчинство въ городахъ за время съ 25-го декабря 1896 г. по 7-е января сего года, опредѣлилось въ единицахъ, а въ нѣкоторыхъ городахъ и вовсе не было такихъ лицъ» (Волинскій губернаторъ). Военный губернаторъ города Николаева, въ удостовѣреніе своего отзыва, что пьянство въ Николаевѣ съ

введеніемъ реформы значительно уменьшилось сообщаетъ, что во время набора повобращцевъ въ 1896 году не было ни одного случая явки къ вынүтію жребія и къ медицинскому освидѣтельствуванію въ нетрезвомъ состояніи, а въ прежніе годы случаи эти были болѣе или менѣе часты. Тамъ, гдѣ въ праздники ранѣе встрѣчались толпы подгулявшаго народа, теперь пьяные вовсе не встрѣчаются; кражи казеннаго имущества въ Николаевскомъ адмиралтействѣ, чтобы пропить похищенное сократились по невозможности сбыта краденнаго. «Объ отсутствіи теперь пьяныхъ при явкѣ въ присутствіи по воинской повинности говорить и предсѣдатель Пермской губернской земской управы. «Появленіе пьяныхъ при требоухъ, сообщаетъ одинъ благочинный Подольской епархіи,—прекратилось». «При совершеніи таинствъ брака, крещенія не бываетъ теперь пьяныхъ», пишетъ другой благочинный.

Единодушны отзывы о «безусловно хорошемъ качествѣ казеннаго вина—взмѣвъ невозможной сивухи, отравлявшей населеніе въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій», по убѣжденію многихъ, всего скорѣе послужить дѣлу отрезвленія народа. По этому поводу предсѣдатель Таврической губернской земской управы приводитъ простыя слова мужика: «прежде, бывало, пьешь, пьешь эту водку, не напьешься, никакой въ ней крѣпости. А теперь выпьешь шкаликъ—и довольно: и согрѣлся, и апетитъ есть, чтобы покушать». Черниговскій губернский предводитель сообщаетъ о жалобахъ одного мастераваго, что онъ «никакъ трехъ рублей пропить не могъ, получивъ заработокъ, а раньше пропилъ бы и 3 р., и свитку, и сапоги».

Искреннее и единодушное сочувствіе высказывается во всѣхъ отзывахъ по поводу закрытія кабака и уничтоженія кабатчика, особенно еврея,—высказываются, однако, и жалобы на то, что отсутствіе мѣста распивочной продажи послужило поводомъ къ публичному, болѣе показному пьянству: по сосѣдству съ винными лавками лжгать пьяныя тѣла, въ городахъ и посадахъ—толпы рабочаго люда, распивающаго водку на улицахъ. Но если такъ было на первыхъ порахъ, то уже теперь замѣчается, что число такихъ сценъ сократилось (предсѣдатель херсонск. губ. зем. упр.), что «на улицѣ пить многимъ зазорно». Особенно благодѣтельное вліяніе, по словамъ архіепископа херсонскаго, оказываетъ казенная реформа на молодое поколѣніе, лишая его возможности проводить время въ кабакахъ, куда ранѣе родители приводили и дѣтей своихъ, и посылали ихъ за водкой, дѣлая ихъ свидѣтелями, а часто и участниками разгула и пьянства.

Единодушны жалобы на трактиры, которые, особенно благодаря тому, что городскія управления не принимаютъ въ соображеніе нравственное качество ихъ содержателей, при выдачѣ послѣднимъ разрѣшенія, сохраняютъ особенности прежняго кабака. На необходимость серьезнаго преобразованія основъ трактирнаго промысла въ духѣ общихъ началъ питейной реформы, указываютъ отзывы и изъ южныхъ, и изъ восточныхъ губерній.

Нельзя пройти молчаніемъ указаніе предѣдателя екатеринославской губернской земской управы, что необходимо было бы сохранить за сельскими обществами прежнее право не имѣть у себя, если они не желаютъ, совершенно никакихъ заведеній, продающихъ крѣпкіе напитки, такъ какъ практика показала уже, что въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ упразднены были такія заведенія, крестьяне являлись самыми исправными плательщиками казенныхъ и частныхъ сборовъ.

Въ нѣкоторыхъ отзывахъ указывается на то, что сельскія общества не мало потеряли, лишившись суммъ, которыя выручались ими за выдачу разрѣшеній на право продажи питей, тѣмъ болѣе, что за послѣднее время, когда суммы эти находились подъ контролемъ губернскихъ присутствій, на деньги эти сооружено было значительное число церквей, школъ и общественныхъ амбаровъ. Но даже и въ этомъ отношеніи авторы отзывовъ принимаютъ въ соображеніе, что эта прямая потеря косвенно уравнивается тѣмъ, что, вслѣдствіе уменьшенія и прекращенія неумѣреннаго потребленія вина деньги останутся въ народныхъ сбереженіяхъ, а предѣдатель пермской губернской земской управы прямо говоритъ, что «казенная монополія не помѣшала нормальному росту губерніи въ экономическомъ отношеніи, несмотря на понесенный населеніемъ милонный ущербъ съ утратой дохода отъ разрѣшеній сельскихъ обществъ. Во всякомъ случаѣ высказываемое авторомъ пожеланіе, чтобы этотъ «милонный ущербъ» былъ по возможности возмѣщенъ, въ видѣ отчисленій изъ прибылей винной операціи, заслуживаетъ вниманія.

Скажемъ еще, что, по свидѣтельству многихъ отзывовъ, введеніе казенной монополіи, имѣя послѣдствіемъ отрезвленіе населенія, вызываетъ и усиленіе интереса къ школѣ, къ читальнѣ, къ библиотекѣ.

Таковы, въ общихъ чертахъ, выводы о вліяніи, оказанномъ на народную жизнь въ восточныхъ и южныхъ губерніяхъ въ теченіе даже того непродолжительнаго промежутка времени, какъ введена тамъ казенная продажа вина. Уже однихъ этихъ данныхъ кратковременнаго опыта достаточно, чтобы присоединиться къ заключенію, высказываемому и. д. Николаевского военнаго губернатора, что «но-

вая питейная реформа составить видную эпоху въ исторіи нравственнаго развитія и физическаго оздоровленія русскаго народа, и Имена въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II, по указанію и милостивому соизволенію Которыхъ начата и вводится эта реформа, благословляются современниками и будутъ благословляться грядущими поколѣніями». Это тѣмъ несомнѣннѣе, что «возвращеніе къ прежде дѣйствовавшей системѣ невозможно ни въ экономическомъ, ни въ политическомъ смыслѣ», какъ высказывается въ заключительныхъ словахъ своего отзыва подольскій губернаторъ. Въ экономическомъ отношеніи возвратъ къ старому отразился бы гибельно; въ политическомъ — возвращеніе къ старому «деморализовало бы населеніе, потому что укоренило бы въ народѣ убѣжденіе въ непреодолимой силѣ еврейскаго господства и невозможности борьбы съ нимъ даже по ясно выраженной волѣ высшей власти».

(Нов. Время № 7674).

Епархіальное духовенство и епархіальные журналы начинаютъ высказываться относительно значенія одной изъ реформъ ближайшаго времени, наиболѣе близко коснувшейся жизни поселянъ. Въ одномъ изъ послѣднихъ нумеровъ «Под. Еп. Вѣд.» читаемъ: «Казенная продажа вина въ Подоліи производится уже больше полугода и мы имѣемъ возможность показать результаты этого правительственнаго мѣропріятія въ приходской жизни населенія по личнымъ наблюденіямъ благочинныхъ епархіи, а также и по показаніямъ приходскихъ священниковъ. У насъ въ рукахъ 65 донесеній благочинныхъ о значеніи питейной реформы для жизни края. Выводъ изъ донесеній въ общемъ таковъ; благосостояніе крестьянъ начинаетъ замѣтно подниматься, здоровье ограждено отъ разрушительныхъ послѣдствій пьянства и въ особенности употребленія крайне вреднаго сивушнаго спирта; наконецъ, нравственность народа повышается». Сообщая объ этомъ, «Церк. Вѣсти» присоединяетъ, что приведенные общіе выводы поясняются детальными указаніями. При этомъ, въ частности, упоминается объ увеличеніи числа посѣтителей службъ церковныхъ, со времени реформы. Въ прежнее время, по словамъ журнала, въ воскресные и праздничные дни молились въ церкви только женщины, а изъ мужчинъ, кромѣ старосты церковнаго, да такъ называемаго ключника и десятка стариковъ, едва ли кто часто бывалъ въ храмѣ; теперь же крестьяне являются въ церковь въ большемъ числѣ; при томъ святость богослуженія не оскорбляется присутствіемъ пьяныхъ при совершеніи въ церкви требъ, какъ бывало въ прежнее время. Благотворное

вліяніе имѣють и сидѣльцы, ограждающіе народъ отъ пьянства и раззоренія. Нужно только обратить вниманіе на то, чтобы это вліяніе не сопровождалось вредомъ въ другомъ отношеніи. Весьма желательнo, чтобы во избѣжаніе пропаганды римскаго католичества и сектантства, въ мѣстахъ, гдѣ часть населенія составляютъ римско-католики или сектанты, назначались сидѣльцами люди исполнѣ благонадежные въ религіозномъ нравственномъ и политическомъ отношеніи.

(Ислоц. Еп. Вѣд. № 13)

Полезная книга для духовенства.

«Чудотворныя иконы Нерукотвореннаго Спаса, Божіей Матери и святыя угодники Божіи, за помощью къ которымъ прибѣгаетъ нашъ народъ въ различныхъ болѣзняхъ и житейскихъ нуждахъ». Священника Михаила Едлинскаго. Кіевъ. 1897 г. 8₀. 213+4 стр. Ц. 1 р. съ пересылкой.

Православный русскій народъ твердо вѣрить, что хотя всѣ святыя получили отъ Господа даръ благодати, въ силу котораго они являются нашими заступниками предъ Богомъ и скорыми помощниками въ различныхъ нуждахъ и болѣзняхъ, однако онъ вѣрить также и тому, что нѣкоторымъ изъ святыхъ даны Господомъ особыя благодатныя дары исцѣлять преимущественно извѣстныя недуги, дары—помогать преимущественно въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ. На этой вѣрѣ основывается обычай обращаться въ тѣхъ или иныхъ болѣзняхъ и житейскихъ нуждахъ преимущественно къ тому, а не другому святому. Такъ, объ исцѣленіи, напр., отъ зубной боли молятся священномученику Антипѣ, отъ болѣзни глазъ—св. мч. Минѣ Египтянину, о разрѣшеніи неплодства и безчадія—преп. Ипатію Руфіанскому, въ случаяхъ несогласія въ семейной жизни обращаются съ молитвой ко св. муч. Гурію, Самону и Авиу и т. п.

Обычай такого молитвеннаго обращенія за помощью въ тѣхъ или иныхъ случаяхъ къ тому, а не другому святому, присущъ одинаково всѣмъ классамъ общества, и его можно наблюдать какъ въ селахъ—между крестьянами, такъ и въ городахъ—среди образованныхъ лицъ всякаго званія. Объ этомъ хорошо знаютъ наши священники, которыхъ часто приглашаютъ совершать молебны и акаѳисты тѣмъ или другимъ святымъ для полученія отъ нихъ помощи въ тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ и пуждахъ. Несмотря, однако, на то, что обычай, о которомъ у насъ идетъ рѣчь, есть обычай повсемѣстный, рѣдко кто знаетъ, откуда онъ явился на св. Руси и на чемъ основывается вѣрованіе, что такой-то святой имѣеть даръ помогать преимущественно въ такихъ, а не иныхъ обстоятельствахъ и болѣзняхъ.

Даже не всякій пастырь можетъ дать отвѣтъ вопрошающему объ этомъ и именно потому, что въ нашей богословской литературѣ не было до послѣдвѣяго времени такого сочиненія, которое было бы спеціально посвящено разъясненію этого весьма интереснаго вопроса. Въ настоящее время, съ выходомъ въ свѣтъ сочиненія о. Едлинскаго, этотъ пробѣлъ заполненъ. О. Едлинскій въ своемъ сочиненіи, полное заглавіе котораго нами выше приведено, даетъ обстоятельныя указанія, въ какихъ случаяхъ, къ какимъ святымъ и почему именно принято обращаться съ молитвой о помощи и заступленіи.

Въ виду такого своего содержанія, сочиненіе о. Едлинскаго является весьма полезной справочной книжкой для священниковъ, къ которымъ нерѣдко обращаются съ просьбой разъяснить, почему, напр., объ облегченіи отъ трудныхъ родовъ молятся великомуч. Маривѣ, а объ избавленіи отъ молніи и пожаровъ—муч. Агафіи и т. п. Кромѣ того, книга о. Едлинскаго можетъ быть полезной для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и народныхъ чтеній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а также и для домашняго религіозно-нравственнаго чтенія

Выписывать ее можно отъ составителя—преподавателя Кіевской духовной семинаріи, свящ. М. Едлинскаго.

(Подольскія Епарх. Вѣд. № 25).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе іюньской книжки ж. „Богословскій Вѣстникъ“.

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію.

Отдѣлъ II. Св. Германъ, патріархъ Константинопольскій (715—730 г.). И. Д. Андреева. Іерархія Англиканской епископальной церкви. В. А. Соколова.

Отдѣлъ III. Отвѣтъ архіепископовъ Англіи на апостольское посланіе папы Львы XIII. Объ англиканскихъ посвященіяхъ. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго.

Отдѣлъ IV. Къ старо-католическому вопросу. Отвѣтъ профессору А. Θ. Гусеву. А. А. Кирѣева. Религія, какъ предметъ историческаго и философскаго изученія. Мензисъ. Исторія религія. Переводъ съ англійскаго М. Чепинской. 1897. С. С. Глаголева. Русскому Вѣстнику. В. А. Соколова.

Отдѣлъ V. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1896 годъ. Объявленія.

Содержаніе 1-й майской книжки ж. „Миссіонерское Обозрѣніе“.

I. Къ предстоящему всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ Казани. В. Скворцова. II. Проектъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда. III. О постановленіяхъ и распоряженіяхъ власти, касающихся миссіи и расколотства; Распоряженіе екатеринославскаго и тверскаго епарх. начальства о собраніи свѣдѣній о мѣстныхъ сектахъ и расколѣ по особо составленнымъ для сего программамъ.—Къ вопросу о заведеніи при церквахъ миссіонерскихъ лѣтописей и архипастырское разъясненіе важности и необходимости дневниковъ по миссіонерской дѣятельности приходскихъ пастырей. IV. Секта духоборцевъ (продолженіе): Внѣшняя исторія секты отъ начала XIX вѣка до настоящаго времени. Проф. Киев. Ак. Св. Θ. Титова. V. Архимандритъ о. Павелъ (Прусскій) и его противораскольничья дѣятельность (продолженіе). Н. Беренскаго. VI. Мечта о золотомъ вѣкѣ. (Очеркъ

изъ современной жизни интеллигентныхъ нововѣровъ) С. Бронницкаго. VII. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). Принципіальное разъясненіе св. Синода объ отношеніяхъ земскихъ начальниковъ и другихъ исполнительныхъ органовъ администраціи и суда къ дѣлу пресѣченія расколосектантства. Ауто-да-фе на православномъ кладбищѣ большой кобылы и разбирательство штундовыхъ дѣлъ въ праздникъ Благовѣщенія. Награжденіе Библіей мірянъ за миссіонерскую дѣятельность. Расколосектантство, какъ тормазъ просвѣщенія и источникъ дикихъ суевѣрій. Самарская секта «циниковъ». Тираспольская драма съ заживозамурованными раскольниками и ея виновники. Фанатизмъ Московскихъ гласныхъ думы раскольниковъ. Мрачный толкъ «Морельщиковъ» въ расколѣ. Э. Я. VIII. Библиографія. а) Новые труды по исторіи русскаго раскола (изъ исторіи русскаго раскола на Вѣткѣ и въ Стародубѣ вып. I. изслѣд. Лилеева) Проф. К. ак. С. Т. Голубевъ. б) Иеромонахъ Арсеній. Бесѣды съ сектантами—нашковцами о разныхъ церковныхъ обрядахъ. Священ. А. Слюсарева. IX. Забѣтка. Приглашеніе гр. Л. Н. Толстого Шекерами.

Содержаніе 2-й майской книжки ж. „Миссіонерское Обозрѣніе“.

I. Рѣчи высокопреосв. Иоаннікія, Митрополита Киевскаго къ ново-рукоположеннымъ епископамъ: а) Можайскому Мисаилу. б) Балтскому Іосифу. II. О почитаніи креста Христова и крестномъ знаменіи (святоотеч. наставленія) доц. Киевской дух. Академіи В. Рыбинскаго. III. Изъясненіе Еванг. Іоан. гл. 4, о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ Н. Чиннова. IV. Слово обличенія и увѣщанія о. Іоанна Кронштадскаго къ отпадшимъ и колеблющимся V. Братское воззваніе къ старообрядцамъ безпоповскаго расколн. толка, миссіон. Сарат. еп., свящ. П. Шалкинскаго. VI. Знаменательный сонъ свящ. Воронкевича. VII. Къ дню 400-лѣтія († 1 мая 1497—1897 г.): жизнь, дѣятельность и мученическая кончина Святителя Макарія, митроп. Киевскаго (съ фотогр. изображен. Угодника) доц. академ. свящ. Э. Титова. VIII. Славянскіе первоучители (на 11 е мая) стихотвореніе Н. Слудскаго. IX. Бесѣды и поученія: а) О молитвенномъ призваніи святыхъ. Бесѣда въ нед. о расслабленномъ (изъ творен. свят. отецъ). Д. I. Р. б) О подражаніи вѣрѣ и благочестію Святителя Николая (поученіе въ день памяти Святителя, 9 мая) В. А. Ш. в) Спасительная благодать св. Духа обитаетъ въ Церкв. Христовой (бесѣда въ нед. о самарянинахъ изъ твор. св. отецъ Д. I. Р)

г) О томъ, что повиновение властямъ есть долгъ всякаго вѣрноподданнаго христіанина (бесѣда въ день свящ. Коровованія (14 мая), изъ твор. свв. отецъ). д) О чудесахъ Божиихъ и ихъ спасительномъ значеніи въ дѣлѣ вѣры (бесѣда въ недѣл. о слѣпомъ, изъ твореній свв. отецъ) Д. І. Розановъ. е) Почему воскресшій Господь не остался навсегда пребывать на землѣ, а вознесся плотію на небо). Полученіе въ день Вознесенія Господня, изъ слова архіеп. Херсонскаго Дмитрія). ж) Не стремитесь быть учителями въ дѣлахъ Церкви и берегитесь учителей самозванныхъ (поучен въ нед 7-ю по пасхѣ). Свящ. С. Брояковскаго. Х. «Миссіонерскій листокъ»: Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о св. изображеніяхъ или св. иконахъ, миссіонера священника Д. Слюсарева. XI. Объявленія.

Содержаніе 1-й іюньской книжки ж. „Миссіонерскаго Обзорнія“.

I. Открытое письмо недоумѣвающимъ, почему штундобаптизмъ признается особо вредною сектою и послѣдователямъ его воспрещены правительствомъ богослужебно-проповѣдническія собранія. Архимандрита Порфирія, ректора Симфер. семинаріи. II. Къ предстоящему всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ Казани. а) Миссіонерскій плачъ о нынѣшнемъ своемъ безправномъ служебномъ положеніи. б) Къ вопросу о положеніи миссіонеровъ. в) Забытые люди. Д. Боголюбова. III. Секта духоборцевъ (продолженіе). Проф. Кіев. Ак. Св. Ѳ. Титова. IV. Армія спасенія. Протоіер. А. Рождественскаго V. О сектѣ «богомоловъ» (Ворон. губ.). В. Поликарпова. VI. Миссіонерство, секты и расколъ (Хроника). Царскія заботы о преусибіяніи въ Сибири православія и церковно-школьнаго просвѣщенія и стремленіе штунды къ переселенію туда. Ненадежность сектантства, какъ колонизаторскаго элемента. Ошибки прошлаго и уроки настоящаго. Миссіонерскія опасенія по поводу новаго распоряженія Департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій. Опасныя затѣи верховодовъ штунды и образованіе заграницею штундистскою «Бѣлой Криницы». Любопытный отзывъ штунды о молоканствѣ. Учрежденіе въ Херсонской епархіи миссіонерскихъ съѣздовъ приходскаго духовенства. Интересный эпизодъ изъ міра раскольничьей безпоповщины. Новыя подробности о Тираспольскихъ замурованныхъ раскольникахъ-изувѣрахъ. Учрежденіе миссіонерскихъ вакансій на Кавказѣ при экзархатѣ. Э. Я. VII. Библиографія. а) Новые труды по исторіи русскаго раскола. «Отношеніе русскаго церковной власти къ расколу старообрядчества въ

первые годы синодального управления при Петрѣ Великомъ (1721—1725 гг.). Изслѣдованіе св. А. Синайскаго», Проф. Кіевск дух. акад. С. Голубева. б) Надъ Евангелиемъ. в) I. Виноградовъ. «Бесѣда со старообрядцами въ залѣ среднихъ рядовъ». г) Его-же «Тщетное самооправданіе старообрядцевъ—поповцевъ». VIII. Извѣстія и замѣтки. а) Время открытія и продолжительность засѣданій предстоящаго миссіонерскаго съѣзда и желательное освѣщеніе на немъ темныхъ сторонъ нашего расколосектантства. б) На сколько языковъ переведена Библия.

Содержаніе 2-й іюньской книжки ж. „Миссіонерское Обзорніе“.

I. Рѣчи Выссокопреосв Иоаннікія, митрополита Кіевскаго къ новорукоположеннымъ епископамъ: а) Можайскому Александру. б) Якутскому и Вилюйскому Іакову. в) Сухомскому Геннадію. II. О почитаніи св. иконъ святоотеч. наставленія. Доц. Кіевской дух. акад. В. Рыбинскаго. III. Изъясненіе Еван. Іоан. гл. 4, о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ и нѣсколько словъ изъ публичной лекціи проф. О. Соловьева о томъ-же предметѣ. IV. Добрый пастырь и послушныя овцы. Прот. К. Ооменко. V. Вразумленіе отступникамъ отъ правой вѣры (стихотвореніе) Е. Клужскій Макарій. VI. Письмо (четвертое) православнаго мірянина—простеца о томъ, что штундистскихъ богослужебныхъ собраній должно отвращаться, какъ нечестивыхъ еретическихъ сборищъ, и крѣпко держаться св. православної церкви. Казакъ К. Ярмакъ. VII. Бесѣды и поученія: а) О силѣ крестаго знаменія и перстосложенія для онаго. Бесѣда въ огражденіе православныхъ отъ раскольничьяго суемудрія, на 4-й членъ символа вѣры. Свящ. Д. Александрова. б) Дѣйствіе благодати Св. Духа чрезъ вѣру во Христа. (Бесѣда въ нед. пятидесятницы (изъ твор. св. отецъ). Д. I. Р. в) О вредѣ посѣщенія сектантскихъ собраній (поуч. въ день сошествія Св. Духа). Свящ. В. Данкевичъ. г) Для христіанъ, подвизающихся въ вѣрѣ, необходима помощь святыхъ угодниковъ Божіихъ (поученіе въ нед. всѣхъ святыхъ). д) О подраженіи апостольской любви и ревности по вѣрѣ (поуч. въ день св. первоверх, апостоловъ Петра и Павла). VIII. Миссіонерскій листокъ. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о св. изображеніяхъ или святыхъ иконахъ. Миссіонера священника Д. Слюсарева.

Содержаніе іюльской книжки ж. „Христіанское Чтеніе“.

I. Жизнь и дѣятельность св. Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго (V. Дѣятельность Св. Θεодосія въ званіи архимандрита Елецкаго монастыря 1688—1692). Г. А. Барадуллина. II. Матеріалы по вопросу объ Англиканской церкви (изъ записокъ и писемъ протоіереевъ I. В. Васильева и Е. Попова. I. Отчетъ о. протоіерея I. В. Васильева о поѣздкѣ его въ Англію по вопросу о сближеніи англиканской церкви съ православною — II. О томъ, какъ английская церковь защищаетъ дѣйствительность своего рукоположенія и истинность своего посланничества. — Голоса въ пользу сближенія съ православно-восточною церковью. — Молитва «Восточной церковной Ассоціаціи»). III. Споры въ расколѣ по догматическимъ вопросамъ въ XVII вѣкѣ (вступительныя замѣчанія. I. Ссора въ Пустозерскѣ. — Два противника — Картина ихъ борьбы. — Возненіе въ Москвѣ. — II. Протопопъ Аввакумъ и діаконъ Θεодоръ въ ихъ письмахъ — Ихъ споры о св. Троицѣ и о воплощеніи Бога Слова, о сошествіи Христа во адъ, о сошествіи Св. Духа на апостоловъ, объ ангелахъ, о душѣ и по другимъ вопросамъ. III. Исходъ распри. — Молва объ Аввакумѣ, какъ еретикѣ. — Волненія на Керженцѣ по смерти Аввакума: сходка 1693 года, онуфріане. — IV. Заключение И. д. доцента П. С. Смирнова. IV. Поборникъ началъ старокатолицизма въ прошломъ столѣтіи (Іоаннъ Николай фонъ-Гонтгеймъ, Трирскій викарій, какъ поборникъ религіозно-національной свободы въ старокатолическомъ духѣ. — Этюдъ къ вопросу о соединеніи старокатоличества съ православною церковью). П. С. Соколова. V. Научныя мнѣнія о происхожденіи идолопоклонства у древнихъ евреевъ (Рѣчь предъ защитою диссертациі на степень магистра: «Идолопоклонство у древнихъ евреевъ»). Преподавателя нижегор. дух. семинаріи М. С. Пальмова. VI. Новости русской и иностранной литературы. А. Петровскаго и Г.

Въ особомъ приложеніи:

VII. Протоколы засѣданій Совѣта СПбургской дух. академіи за 189^о/₇ академическій годъ. VIII. Греческій рукописный Евангелистарій изъ собранія проф. И. Е. Троицкаго. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. IX. Описаніе книгъ гражданской печати XVIII столѣтія, хранящихся въ бібліотекѣ Спб духовной Академіи. Библіотекаря А. С. Родосскаго.

Вышла книга VII (июль)

ежемесячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(Безъ предварительной цензуры).

1897.

(ГОДЪ VIII).

1897.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. «Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) 1863 г.». Сообщ. О. Г. Аксакова.—II. «Единоличная власть какъ принципъ государственнаго строенія». Гл. XXXV—XLIV. (Окончаніе). Л. А. Тихомирова.—III. Путешествія по Россіи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича. Первое путешествіе (Августъ 1866 г.). А. А. Шевелева.—IV. «Вырожденіе». Романъ (Посмертный). Часть вторая: «Внучки». Гл. XIV—XIX. (Окончаніе). В. П. Желиховской.—V. Годы службы Н. П. Гилярова Платонова въ московскомъ цензурномъ комитетѣ 1856 годъ. Князя Н. В. Шаховскаго.—VI. «Разбитая амфора». Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой.—VII. «Сильныя персоны въ Верховномъ тайномъ совѣтѣ Петра II и роль князя Голицына при воцареніи Анны Иоанновны. Гл. II—III. Проф. А. С. Алексѣева.—VIII. «На берегу Чернаго моря». Романъ. Часть вторая. Гл. IV—V. Н. А. Крыжановскаго.—IX. «Дѣла нашихъ акціонерныхъ компаній». Г. II. (Окончаніе). Л. Спиридовича.—X. «Я вчера, шутя, про счастье...». Стихотвореніе. Н. Д. Агрикова.—XI. «Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алепискимъ. (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса).—XII. «Маша». Очеркъ. В. Г.—XIII. «На Уралѣ». Путевыя впечатлѣнія. Гл. I—V. Студента И. И. Любарскаго.—XIV. «Въ царство лунной ночи, въ садъ замороженный...» Стихотвореніе. В. С.—XV. «Лѣтній день». Разсказъ. Андре Терье. (Переводъ съ французскаго В. П. Горлепко).—XVI. «Бомбей». «Изъ путевыхъ очерковъ». Милана Ювановича. (Переводъ съ сербскаго). XVII. «Памяти Говорухи-Отрока». Письмо къ редактору. М. Южнаго. XVIII. «Знаменательное десятилѣтіе». (Памяти М. Н. Каткова): 1) Отъ редакціи. 2) Значеніе Каткова. А. А. Шевелева. 3) Одна изъ многихъ заслугъ М. Н. Каткова. (Изъ воспоминаній бывшаго лице-

иста) Анатолія Александрова. 4) О смыслѣ и значеніи политической печати въ Россіи. М. Н. Каткова. 5) «У могилы Каткова». Стихотвореніе Анатолія Александрова. XIX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ В. П. Безобразову (1856—1857 гг.) М. Н. Каткова. 2) Письма къ К. А. Губастову (1891 г.). (Окончаніе). К. Н. Леонтьева. — XX. Юбилейныя замѣтки: 1) А. Θ. Гильфердингъ († 1872—1897). 2) М. М. Стасюлевичъ. (1847—1897). Каменьщикова. XXI. Библиографія: 1) Церковные вопросы. 2) Исторія 3) Описание странъ и народовъ. 4) Народное хозяйство. 5) Право. 6) Медицина 7) Беллетристика. 8) Поэзія. 9) Справочники XXII. Внутреннее обозрѣніе. Комиссія т. с. Звегинцева по урегулированію земледѣльческаго вольно-наемнаго труда. — Рабочій вопросъ нашей деревни. — Особенность нашихъ бытовыхъ условій и огражденіе справедливыхъ интересовъ хозяевъ. — Отзывы наблюдателей деревни и официальное изслѣдованіе о положеніи вольно-наемнаго труда. — XXIII. Иностранное обозрѣніе. — XXIV. Письмо въ редакцію. Вл. С. Соловьева — XXV. Книги, поступившія въ редакцію. — XXVI. Объявленія. XXVII. Приложение: «Крестonosцы». Историческій романъ. Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. И. Чичаговой.

КЪ СВѢДѢНІЮ ГГ. ПОДПИСЧИКОВЪ.

Контора редакціи журнала «Русское Обозрѣніе» покорнѣйше просить гг. подписчиковъ, подписавшихся на журналъ съ разсрочкой платежа, озаботиться высылкой слѣдующаго взноса, во избѣжаніе перерыва въ полученіи слѣдующихъ книгъ журнала. При высылкѣ взноса и при перемѣнѣ адреса необходимо прилагать адресъ, по которому высылается журналъ, или же сообщать № этого адреса. За перемѣну адреса въ предѣлахъ Имперіи контора взимаетъ 30 коп., при перемѣнѣ же адреса на заграничный доплачивается разница иодписной цѣны на журналъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп. Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р.,

на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. НВ. Годовые подписчики «Русскаго Обзорѣнія», подписавшіеся одновременно и на газету «Русское Слово» (изданія годъ Ш), могутъ воспользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ и ежедневную газету) всего 16 рубъ въ годъ (безъ различія званій и положеній). Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ нашу контору: Москва, «Русское Обзорѣніе», Тверской бульваръ, д. Яголковскаго.

Редакторъ-издатель *Анатолій Александровъ*.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

ЛИТЕРАТУРНЫЙ, НАУЧНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„ЖИЗНЬ“

выходитъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21).

Въ теченіе Мая мѣсяца вышли и разосланы гг. подписчикамъ №№ 13, 14 и 15.

Содержаніе ихъ слѣдующее:

№ 13. 1) «Фреска гекзаметръ», стих. М. А. Славинскаго, 2) Митрій Ивановичъ Салынский, очерки А. И. Степного. 3) Цивилизація и великія историческія рѣки (Географическая теорія развитія современныхъ государствъ) проф. Л. И. Мечникова. 4) Жена Лота, романъ А. Кларка (съ англійскаго). 5) На дачѣ, рассказъ Л. Урванцова. 6) Два стихотворенія П. Порфирова. 7) Критическіе наброски (изъ замѣтокъ объ эстетикѣ и поэзіи) С. Поварнина. 8) Роскошь и гигиена ст. женщины врача М. И. Покровской. 9) Русская жизнь М. Гр. № 14 и 15. 1) University Extension въ провинціи ст. М. Гродецкаго. 2) Стихотвореніе С. Иннокентьева. 3) Митрій Ивановичъ Салынский, очерки А. И. Степного. 4) Цивилизація и великія историческія рѣки проф. Л. И. Мечникова. 5) Этюдъ, рассказъ П. Колтоновскаго. 6) Стихотвореніе Л. Н. Афонасьева. 7) Въ безвѣстную даль, рассказъ Абея Германа (съ французскаго). 8) Въ морѣ лжи (по поводу инцидента съ проф. Исаевымъ) И. Гофштеттера. 9) Афоризмы А. Г. Рубинштейна. 10) Стихотвореніе Гр. Арищенко. 11) Критическіе наброски. О смыслѣ жизни. С. Поварнина. 12) Библиографія. Л. Я. Гуревичъ.—Плоскогорье, романъ. Sl.—Мадьярскіе поэты, изданы подъ редакцію Н. Новича. Н. Н.—А.

Л. Волынский. — Русские критики. С. П. — Д-ръ Данилло. — О роли врачей въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ. Л. У. — Тихановскій. — Друзья кавалеристы, военные рассказы. И. Г. 13) Журнальныя замѣтки. I. Нѣчто въ видѣ предисловія Sl. 14) Современное искусство. О выставкѣ К. Маковского Павла П—а. 15) Очерки и наброски изъ жизни провинціи. Отрадное явленіе. — Мѣстная печать и три губернаторскихъ точки зрѣнія. — 15-ти лѣтній юбилей «Восточнаго Обзорнія». — Г-нъ Букашка изъ «Рижскаго Вѣстника» и цвѣты фельетоннаго краснорѣчія. — Одесское самоуправленіе, какъ образецъ добродѣтели. — Темное царство. — Добрый починъ казанцевъ. — Изъ воспоминаній о В. О. Португаловѣ. Памяти Е. П. Серебренниковой. Ignotus'a. 16) Народное образованіе. Вѣстники горя и радостей. — Бесѣда съ бѣдными и богатыми. — Есть люди! — Параллели. Вятская и Вононежская губерніи. — Сибирскіе варвары. — 3000 рублей. — Доходъ съ учащихся. — Послѣдствія. — За здравіе. — Частное лицо. — Частный кружокъ. — Осужденіе учительницъ на безбрачіе и разрѣшеніе учителямъ имѣть насморкъ. Л. Н—а. 17) Русская жизнь. Высшее сельско-хозяйственное образованіе для женщинъ. — Нѣсколько фактовъ къ свѣдѣнію протекціонистовъ. — Податное обложеніе и переселенческой вопросъ. — Различныя голоса изъ дворянской среды о дворянскихъ дѣлахъ. — Юбилей профессора Н. И. Карѣева. — Еще о мелкомъ кредитѣ. — Прямое и косвенное обложеніе. — Питейная монополія и статья проф. Эрисмана. — Марья Васильевна Трубникова †. М. Гр. 18) За рубежомъ Политика мира Игэ. 19) Изъ жизни и литературы.

Подписная цѣна за годъ семь рублей съ доставкой и пересылкою. При обращеніи непосредственно въ контору «Жизни» С.-Петербурга, Ковенскій пер., д. № 30) допускается разсрочка: при подпискѣ вносится 5 р. и къ 1 іюли остальные.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И:

Въ виду перемѣны редакціи и перехода въ собственную типографію, выходъ №№ 16 и 17 (1—11 іюня) журнала «Жизнь» нѣсколько замедлился. Эти №№ выйдутъ и будутъ разосланы гг. подписчикамъ не позже 30 іюня 1897 года.

Редакторъ-издатель *Д. Остафьевъ.*

Въ селѣ Крапивкѣ, Конотопскаго уѣзда, Черниговской губ., съ разрѣшенія министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, съ 2 по 8 октября 1897 года открывается 1-я сельско-хозяйственная выставка-ярмарка. На выставку принимаются экспонаты по всеѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства. За лучшія произведенія, представленныя на выставку, будутъ выданы медали и похвальные листы министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ и С.-Петербургскаго Собранія сельскихъ хозяевъ. Лица, желающія помѣстить свои произведенія на выставкѣ, приглашаются заявить объ этомъ Комитету выставки до 1-го сентября. (Адресъ: Г-ну предсѣдателю выставочнаго Комитета Константину Федоровичу Кулябка, Дмитровка, Конотопскаго уѣзда, въ с. Крапивцу). Въ заявленіяхъ этихъ должно быть указано: званіе, имя, отчество и фамилія экспонента, мѣсто жительства, почтовый адресъ и родъ экспоната, съ указаніемъ, сколько требуется для него мѣста въ квадратныхъ аршинахъ. Пріемъ вещей на выставку начнется съ 20 сентября.

Предсѣдатель Комитета *К. Кулябка*



СОДЕРЖАНІЕ:—I. 26—27 іюня 1897 года у «Шведской» могилы, подъ Полтавой.—II. Первый выпускъ дѣвочекъ въ Переяславской Борисо-Глѣбской женской церковно-приходской школѣ.—III. Рѣчь, произнесенная въ Переяславской Борисо-Глѣбской женской церковно-приходской школѣ послѣ благодарственнаго молебствія, по окончаніи учебнаго года, 29 мая 1897 года.—IV. Торжество въ Переяславскомъ соборномъ Успенскомъ храмѣ 7—8 іюля 1897 года—по случаю принесенія въ даръ соборному храму-памятнику священныхъ иконъ отъ обществъ хоругвеносцевъ Московскаго Казанскаго собора и Свято-Троицкой Сергіевой Лавры.—V. Поученіе 8 іюля по принесеніи копій чудотворнаго образа Каванской Божіей Матери въ даръ Переяславскому Успенскому собору обществомъ хоругвеносцевъ Московскаго Успенскаго собора и образа святаго преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца—обществомъ хоругвеносцевъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры.—VI. Изъ дневника пастыря—замѣтки и размышленія. Священника В. Романова (продолженіе).—VII. Упраздненные и прекратившіе свое существованіе православные монастыри въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи. (Краткій историческій очеркъ).—VIII. Извѣстія и замѣтки.—IX. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Терлеуцкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10—20 іюля 1897 г.

Полтава. Типо-литографія Л. Фришберга.