



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чисель. Подписка принимается въ () сѣнкою и доставкою на домъ 5 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () серебр. Безъ пересылки и безъ до-
Вѣдомостей, въ городъ Кременщъ. () ставки на домъ 4 руб. серебромъ.

1 Ноября № 21 1869 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

— По Высочайшему повелѣнію. Отъ 3 сентября 1869 г. за № 36, объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ Православнаго духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 іюля сего года за № 7936, о

томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ, въ 7-й день іюля, предположеніе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ Православнаго духовнаго вѣдомства, по 400 рублей каждая, на счетъ духовно-учебнаго капитала. И, по справкѣ, Приказали: О воспослѣдовавшемъ, въ 7-й день іюля сего года, ВЫСОЧАЙШЕМЪ утвержденіи предположенія Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій, для отличнѣйшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ Православныхъ Духовныхъ Семинарій, дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указами, съ объясненіемъ, что имѣющіе поступать на эти стипендіи воспитанники Семинарій, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21 мая—6 іюня сего года, должны по окончаніи курса въ Институтѣ прослужить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не менѣе шести лѣтъ, въ чемъ, примѣнительно къ § 35 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 27 іюня 1867 года устава ИМПЕРАТОРСКАГО Историко-Филологическаго Института, они будутъ обязываемы подпискою при самомъ поступленіи въ Институтъ.

На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, отъ 1-го октября сего 1869 г. за № 419, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ сей указъ для свѣдѣнія духовенства и воспитанниковъ Волынской Семинаріи».

— *Отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ правленіе Волынской Духовной Семинаріи, отъ 3 января 1869 года за № 33, съ отзывомъ Учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о книгѣ Щебальскаго: «чтенія изъ Русской Исторіи съ исхода XVII вѣка».*

«Святѣйшій синодъ, рассмотрѣвъ журналъ учебнаго при ономъ комитета о распространеніи по духовно-учеб-

нымъ заведеніямъ, по ходатайству Г. Щебальскаго, книги его, подъ заглавіемъ «Чтеніе изъ Русской исторіи съ исхода XVII вѣка, согласно съ заключеніемъ сего комитета, призналъ неудобнымъ содѣйствовать распространенію сей книги въ означенныхъ заведеніяхъ, по причинамъ, указаннымъ въ прилагаемомъ при семъ извлеченіи изъ журнала учебнаго комитета по настоящему предмету. Къ пріобрѣтенію же помянутой книги въ фундаментальныя бібліотеки, чтобы могли пользоваться ею только преподаватели Русской исторіи, для которой она представляетъ обильный запасъ матеріаловъ, относящихся ко времени XVIII столѣтія, Святѣйшимъ Синодомъ препятствій не найдено.»

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода Канцелярія имѣетъ честь сообщить семинарскому правленію.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о книгѣ г. Щебальскаго: «Чтеніе изъ Русской Исторіи съ исхода XVII вѣка.»

Авторъ книги: «Чтеніе изъ Русской Исторіи съ исхода XVII вѣка,» какъ видно изъ предисловія, назначаетъ оную преимущественно для учебныхъ заведеній, стремясь дополнить сухость и краткость употребляемыхъ тамъ учебниковъ. Разсматривая книгу съ этой стороны, нельзя признать ее вполнѣ удовлетворяющею педагогическимъ требованіямъ. При изложеніи событій, авторъ не рѣдко даетъ значительное мѣсто политической критикѣ лицъ и происшествій, сужденіямъ иногда рѣзкимъ объ историческихъ лицахъ. Этотъ пріемъ, не вредя взрослому читателю, а иногда и помогая ему въ правильной оцѣнкѣ минувшихъ лицъ и событій, возвышаетъ значеніе книги; но умѣстный въ книгѣ, назначаемой для подготовленной извѣстнымъ образомъ публики, пріемъ этотъ не можетъ имѣть мѣста въ школѣ. Возрастъ, съ которымъ имѣетъ дѣло школа,

есть по преимуществу возрастъ вѣры, воображенія, памяти; преждевременное возбужденіе въ немъ склонностей къ критикѣ можетъ развить излишнюю самоувѣренность, и дать ложное направленіе. Такъ, напримѣръ, авторъ считаетъ нужнымъ подробно познакомить своихъ читателей съ политическими идеями князя Дмитрія Михайловича Голицына, думавшаго ограничить власть Императрицы Анны Іоанновны Верховнымъ Совѣтомъ; съ политическими планами его противниковъ, подавшихъ Императрицѣ челобитную о незаконныхъ дѣйствіяхъ Верховнаго Совѣта и о своихъ желаніяхъ; съ политическимъ проектомъ графа Панина о предоставленіи Сенату охранять національную политику отъ измѣненій, при перемѣнѣ правителей. Подобнаго рода предметы требуютъ болѣе зрѣлаго ума, болѣе значительной подготовки, чѣмъ представляемое школой. Кромѣ того, и многія изъ отдѣльныхъ мыслей автора, не имѣя за собой большихъ основаній, встрѣтятъ, недопускаемое въ школѣ, противорѣчіе въ другихъ учебныхъ предметахъ, особенно въ курсѣ духовныхъ заведеній. Такъ, сравнивая людей времени Петра Великаго съ ихъ дѣдами и отцами, показывая различіе въ понятіяхъ тѣхъ и другихъ, авторъ говоритъ (вып. 3-й стр. 43): «Прочитавши, напримѣръ, сочиненіе Пуфендора: «введеніе въ Исторію» или «о естественномъ правѣ человѣка,» гдѣ разсматриваются различныя формы правленія, ихъ выгоды и невыгоды, обязанности и права гражданина и отношенія его къ верховной власти, человѣкъ уже не могъ удовлетвориться понятіями «Кормчей книги», гдѣ все основано на писаніяхъ отцовъ Церкви, жившихъ въ тѣ времена, когда политическія идеи находились еще въ младенчествѣ, да и неинтересовавшихся этими идеями. Кругъ понятій, по прочтеніи такихъ книгъ, естественно дѣлался обширнѣе, и человѣкъ становился способнѣе разрѣшать вопросы законодательные и административные, способнѣе принимать участіе въ политической жизни своего отечества.»

Разсуждая объ отношеніи древне-русскихъ людей къ искусству, авторъ говоритъ (вып. 3-й стр. 46): «Также

точно и живопись; иконы, — единственные произведенія русской кисти, писались по преданію, по образцамъ, занесеннымъ еще изъ Византіи, и близость къ жизни, свѣжесть красокъ, правильность рисунка не только не цѣнились нашими иконописцами, но напротивъ ставились въ упрекъ, были относимы къ еретичеству. Самые строгіе въ этомъ отношеніи пуристы, старовѣры и до сихъ поръ безъ ужаса не могутъ смотрѣть на нынѣшніе образа наши.

Также думала и большая часть народа; и при Петрѣ, человѣкъ болѣе многихъ современниковъ развитый, Св. Митрофанъ, епископъ Воронежскій, не хотѣлъ однажды войти въ царскіе покои, потому, что въ нихъ стояли статуи какихъ-то мифологическихъ божествъ.

Автору учебной книги не слѣдовало бы касаться памяти Святителя, который не по предубѣжденію, но скорѣе по строго понимаемому имъ пастырскому попеченію, не хотѣлъ быть зрителемъ статуй, служившихъ нѣкогда къ идолопоклонничеству и часто, при художественной отдѣлкѣ, не обладающихъ скромностью формы мысли. На стр. 117 3-го выпуска, опредѣляя значеніе преобразованій Петра Великаго, авторъ говоритъ: «Часть русскаго народа, — и во главѣ его раскольники, отчасти духовенство, — возненавидѣли упавшій на нихъ лучъ свѣта, другіе, — и отчасти самъ царь, увлеклись подражаніемъ.» Поставить духовенство, — у котораго во времена Петра Великаго были такіе люди, какъ: Св. Дмитрій митрополитъ Ростовскій, Іовъ митрополитъ Новгородскій, Св. Митрофанъ епископъ Воронежскій, Стефанъ Яворскій, Теофанъ Прокоповичъ, — на ряду съ раскольниками, въ главѣ противниковъ просвѣщенія, — нѣтъ основанія; если же, между недовольными переменами Петра Великаго были и духовные, то никакъ не въ большемъ числѣ, чѣмъ въ прочихъ сословіяхъ.

На стр. 205-й выпуска 5, говоря о допущеніи въ Россію Императрицею Екатериною II ордена Іезуитовъ, когда онъ былъ уничтоженъ въ западной Европѣ, авторъ разсуждаетъ: «За эту послѣднюю мѣру (удержаніе Іезу-

итовъ) вообще порицають Екатерину, такъ какъ іезуитскій орденъ возбуждаетъ противъ себя очень много и очень справедливыхъ нарѣканій. Но къ подобнымъ нарѣканіямъ Россія не имѣла основаній; Іезуиты никогда не производили въ ней никакихъ политическихъ интригъ: за что же было русскому правительству не дозволить имъ существовать у себя? Іезуитскій орденъ справедливо почитался самою просвѣщенною корпораціей въ Европѣ и не было школъ лучше устроенныхъ, чѣмъ іезуитскія,—почему же было этимъ не воспользоваться? Правда, Іезуиты были самыми усердными и самыми искусными распространителями католичества, что впрочемъ и весьма естественно со стороны католическихъ монаховъ; но православное духовенство имѣло не менѣе ревности относительно соблюденія чистоты православія и, безъ сомнѣнія, было въ состояніи удержать свою паству въ вѣрности ея природной религіи. Вести борьбу противъ Іезуитовъ было дѣломъ и обязанностію русской церкви; вмѣшиваться же въ нее свѣтскому правительству едва ли прилично. Оно обязано смотрѣть на католическое духовенство лишь съ той точки зрѣнія и въ той мѣрѣ, въ какой это послѣднее вмѣшивалось въ свѣтскую борьбу Польши съ Россіей. Но іезуитскій орденъ вовсе не принималъ въ ней участія. Исключительно преданный служенію римскому католичеству, этотъ орденъ, можно сказать, не имѣетъ отечества, состоитъ изъ людей всѣхъ націй и отличается полнѣйшимъ космополитизмомъ.» Приведенное мѣсто, конечно, встрѣтитъ много фактовъ въ свое опроверженіе. Извѣстно, какая польза была принесена іезуитскими школами западной Руси и отсутствіе политическихъ интригъ всего менѣе видно въ отношеніяхъ ордена къ Россіи съ самыхъ древнихъ временъ до тѣхъ поръ, когда Императоръ Александръ I-й нашелъ нужнымъ удалить членовъ этого ордена изъ Имперіи.

Съ другой стороны, авторъ, описывая, напримѣръ, Императрицу Екатерину I-ю на ассамблеѣ (вып. 3 стр. 27), говоря о дѣлѣ Монсовъ (вып. 3 стр. 113), или передавая

анекдотъ о Теофанѣ Прокоповичѣ (вып. 3 стр. 55), входить въ подробности, которыя, не принося педагогическихъ выгодъ, могутъ поселить въ учащихъ ложное пониманіе предмета и разсѣянность мыслей.

Нельзя признать также и многія изъ выраженій; употребленныхъ авторомъ, умѣстными въ учебной книгѣ. Не говоря о нѣкоторыхъ отдѣльныхъ, неудобопонятныхъ для учащихъ словахъ (какъ на примѣръ: словахъ «политическіе оттѣнки, юристы, рутина»), въ книгѣ г. Щебальскаго находятся такія мѣста: архіепископъ Холмогорскій Аѳанасій хотѣлъ поддерживать его (патріарха Іоакима въ спорѣ съ раскольниками); но Никита (Пустосвятъ) кинулся на него, схватилъ за бороду и вырвалъ изъ нея клокъ волосъ» (стр. 57 вып. 1-й).

Вообще книга г. Щебальскаго не должна предназначаться главнымъ образомъ для возраста школы; она можетъ быть рекомендована преподавателямъ русской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ, какъ сочиненіе, въ богатомъ содержаніи котораго они могутъ найти много необходимыхъ для своего курса свѣдѣній, но, на основаніи вышеприведенныхъ замѣчаній, не можетъ быть признана годною для учениковъ.



II.
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Агапателя Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, Священно-Архимандрита Почаевской Лавры, Духовному Собору Почаевской Лавры, отъ 30 августа 1869 года (№ 373).

Въ сентябрѣ 1866 года сдѣлано было мною распоряженіе, чтобы при Почаевской Лаврѣ учреждено было училище для дѣтей православныхъ крестьянъ. До настоящаго времени это распоряженіе не приведено въ исполненіе; потому что при производящихся въ Лаврѣ постройкахъ (колокольни, свѣчнаго завода, гостинницы, соборной галлерей) не представлялось средствъ къ устройству училища; при томъ нѣтъ земли близь Лавры, для помѣщенія училища, ибо лучшая и удобная для сего земля, находящаяся подлѣ Лавры, есть земля казенная, заселенная евреями. Признавая однако необходимымъ существованіе училища при Лаврѣ, я полагаю открыть его на первый разъ въ маломъ размѣрѣ для приходящихъ мальчиковъ, съ тѣмъ, чтобы они, изучая въ классѣ науки въ утреннее время, обучались послѣ обѣда, по своему выбору и способностямъ, ремесламъ въ мастерскихъ комнатахъ Лавры, подъ руководствомъ тѣхъ мастеровъ, которые уже имѣются въ Лаврѣ. Изъ наукъ желательно было бы преподавать въ училищѣ Священную Исторію съ Катихизисомъ, ученіе о Богослуженіи, Ариѳметику, Географію, Гражданскую Исторію, ученіе о гражданскихъ обязанностяхъ; кромѣ того полезно сообщать ученикамъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ гигиены или ученія о здоровьѣ, также изъ сельскаго хозяйства и естествосвѣдѣнія. Посему надобно, чтобы въ училище поступали мальчики, отъ 12 до 16 лѣтъ, умѣющіе читать и писать и знающіе первоначальныя молитвы; чтенію же, чистописанію и молитвамъ могутъ обучать при-

ходящихъ мальчиковъ братія Лавры частнымъ образомъ. Но если грамотныхъ дѣтей не окажется въ настоящее время для училища, то надобно допустить мальчиковъ меньшаго возраста и обучить ихъ на первый разъ въ самомъ училищѣ чтенію, чистописанію и первоначальнымъ молитвамъ.

Учителемъ, для направленія хода ученія, назначается на время Иеромонахъ Почаевской Лавры Гедеонъ. А свѣдѣнія изъ гигиены, естествовѣдѣнія и сельскаго хозяйства можетъ сообщать ученикамъ Лаврскій помощникъ лекаря Григорій Кондратьевъ. Учителю Иеромонаху Гедеону предоставляется избрать, если окажется нужнымъ, помощника себѣ изъ Монаховъ или послушниковъ Лавры.

Поручаю Духовному Собору Почаевской Лавры сдѣлать распоряженіе: 1) о приготовленіи хотя временнаго помѣщенія для Училища съ необходимыми училищными принадлежностями, и 2) о открытіи Училища въ сентябрѣ сего 1869 года.

На нужды Училища прислано будетъ мною на первый годъ двѣсти рублей серебромъ.

Весьма желательно, чтобы Училище при Лаврѣ организовалось въ послѣдствіи наилучшимъ образомъ, чтобы ученики, хотя въ половинномъ количествѣ, жили въ самомъ этомъ Училищѣ и чтобы Лавра съ своей стороны давала не только помѣщеніе Училищу, но и имѣла въ немъ нѣсколько своихъ пансіонеровъ. Въ этихъ видахъ составлены правила, которыя при семъ прилагаются.

Открывъ первоначальное Училище по сдѣланному выше распоряженію, Духовный Соборъ имѣеть: 1) поручить Архитектору составить планъ и смѣту на постройку такого дома для Училища, въ которомъ бы находились два класса, каждый для пятидесяти учениковъ, пять жилыхъ комнатъ для пятидесяти пансіонеровъ, двѣ квартиры для двухъ наставниковъ, комната для 3—5 сторожей; подлѣ Училищнаго дома долженъ находиться просторный дворъ для гимнастическихъ игръ учениковъ, колодезь, сарай для дровъ, огородъ и садъ, огражденные заборомъ; 2) войти за тѣмъ въ сношеніе, съ кѣмъ слѣдуетъ, о томъ, не благоволено

ли будетъ выдѣлить какой либо участокъ (около 3-хъ десятинъ или сколько возможно будетъ) подъ Училище изъ казенной земли, находящейся подлѣ Лавры и занятой Евреями.

Кухня, столовая, баня, хозяйственные клады Училища могутъ быть общія съ братскими и послушническими и находиться въ существующихъ нынѣ помѣщеніяхъ Лавры.

ПРАВИЛА

для училища, предполагаемаго къ открытію при Почаевской Успенской Лаврѣ.

1. При Почаевской Успенской Лаврѣ имѣеть быть открыто Училище для сыновей Православныхъ крестьянъ и мѣщанъ Волынской Епархіи.

2. Цѣль сего Училища состоитъ въ томъ, чтобы развить въ ученикахъ энергію и смышленность, приготовить ихъ къ умной, честной и дѣятельной жизни, чтобы они были счастливы въ послѣдствіи и полезны для общества.

3. Училище должно состоять изъ двухъ классовъ; въ каждомъ классѣ ученіе имѣеть продолжаться по два года. Полный курсъ ученія—четырехлѣтній.

4. Утромъ до обѣда будутъ преподаваться науки въ классахъ; послѣ обѣда дѣти должны обучаться ремесламъ.

5. Въ классахъ имѣють преподаваться Священная Исторія съ катихизисомъ, ученіе о Богослуженіи, Арифметика, Географія, Гражданская Исторія, ученіе о гражданскихъ обязанностяхъ, гигиена или ученіе о здоровьѣ; кромѣ того будутъ сообщаться и другія, необходимыя для правильной и счастливой жизни, познанія, какъ-то: сельское хозяйство, то есть о полеводствѣ, луговодствѣ, огородничествѣ, садоводствѣ, пчеловодствѣ, скотоводствѣ, птицеводствѣ, лучшемъ раціональномъ, производствѣ сель-

скихъ построекъ, нѣкоторыя нужныя свѣдѣнія изъ Естественновѣдѣнія, именно: изъ физики, Естественной Исторіи, Геометріи, Химіи и Технологіи. Кромѣ того дѣти будутъ учиться пѣть, по наслышкѣ и по партеснымъ нотамъ.

6. Въ день имѣеть быть до обѣда по два урока, каждый по полтора часа; уроки будутъ начинаться въ 8 часовъ утра и оканчиваться въ 11½ часовъ; въ 12 часовъ обѣдъ. Между уроками полчаса, также время предъ обѣдомъ и послѣ обѣда до 2-хъ часовъ, назначаются для прогулки и гимнастическихъ игръ на чистомъ воздухѣ.

7. Изъ ремеслъ и искусствъ дѣти должны обучаться, по собственному выбору и способностямъ, тѣмъ мастерствамъ, которыя уже производятся въ Лаврѣ, какъ-то—столярному съ плотничнымъ и стекольнымъ, слесарному съ кузнечнымъ, кровельнымъ и малярнымъ, свѣчному и типографскому съ переплетнымъ и иконописнымъ, садоводству съ огородничествомъ, мастерству серебрянныхъ и бронзовыхъ дѣлъ.

8. Обученіе мастерствамъ, начинаясь въ два часа по полудни, будетъ оканчиваться въ 5½ часовъ; въ 3½ часа имѣеть даваться дѣтямъ на полчаса отдыхъ съ полдникомъ; въ 5½ часовъ до 6-ти часовъ дѣти будутъ играть на чистомъ воздухѣ. 7-й часъ и первая половина 8-го назначается на приготовленіе уроковъ къ слѣдующему дню. Въ 7½ часовъ ужинъ и гимнастическія игры. Въ 10-мъ часу легкія занятія мастерствами и молитва, послѣ которой сонъ до 6-ти часовъ утра. Въ 7-мъ и 8-мъ часу утра вставши, одѣвшись, умывшись и помолившись, мальчики должны готовить уроки къ классу; въ концѣ 8-го легкой завтракъ.

9. Ремесламъ и искусствамъ ученики имѣють обучаться практически въ мастерскихъ комнатахъ Лавры, у тѣхъ самыхъ мастеровъ, которые нанимаются Лаврою для Лаврскихъ работъ, съ нѣкоторою прибавкою къ жалованью мастеровъ за cadaго пансіонера. Гигіена и Естественновѣдѣніе съ сельскимъ хозяйствомъ будутъ преподаваться Лаврскимъ лекаремъ или его помощникомъ. Для препода-

даванія Священной Исторіи и прочихъ предметовъ будетъ назначено два особыхъ Наставника, по одному въ каждомъ классѣ. Наставники имѣютъ быть опредѣляемы Священно-Архимандритомъ Лавры.

10. Предметы ученія будутъ преподаваться преимущественно разговорнымъ языкомъ. Ученики должны изучать ихъ съ объясненій наставниковъ и только изрѣдка прибѣгать къ учебникамъ. Въ поощреніе ученикамъ, особенно хорошимъ, будутъ дариться имъ иногда книжки, картины, разные инструменты по изучаемымъ ими мастерствамъ, плоды и тому подобное.

11. Наставники имѣютъ обращаться съ учениками вѣжливо и ласково, при усмотрѣнномъ нерадѣніи дѣлать имъ замѣчанія и выговоры, при недѣйствительности выговоровъ доносить Духовному Собору Лавры, который будетъ лишать виновнаго того или другаго кушанья за обѣдомъ или ужиномъ, или отсрочивать ему на нѣсколько часовъ обѣдъ или ужинъ, или назначать его на хлѣбъ и воду, вмѣсто обѣда или вмѣсто ужина, не болѣе впрочемъ одного раза въ теченіи трехъ дней, или отбирать у виновнаго на нѣкорое время новую одежду, новую обувь, новый картузь и употреблять другія, подобныя симъ, мѣры для возбужденія въ виновномъ чувства стыда и рѣшимости—вести себя благоразумно и благородно, упоминая о томъ въ мѣсячныхъ донесеніяхъ.

12. За неопрятность, невѣжливость, ложь, сквернословіе, оскорбленіе другихъ, лѣность и неповиновеніе, послѣ десятикратныхъ, но безплодныхъ въ теченіи полугодія вразумленій и замѣчаній, виновный съ разрѣшенія Священно-Архимандрита Лавры будетъ увольняться изъ училища.

13. Замѣченный въ пьянствѣ, нравственной нечистотѣ, буйствѣ и воровствѣ немедленно будетъ отдѣляться отъ прочихъ учениковъ и съ разрѣшенія Священно-Архимандрита Лавры увольняться изъ училища.

14. Въ Воскресные и Праздничные дни ученики должны ходить въ церковь на всенощное бдѣніе и литургію, гдѣ

они могутъ пѣть и читать, если имѣютъ хорошіе голоса. Зимой отъ утренней всенощной они будутъ увольняться, или присутствовать на вечерней всенощной.

15. Въ Рождество Христово (съ 20-го декабря до 10-го января), въ Пасху (во всю страстную и свѣтлую седмицу), также съ 1-го іюля до 17-го августа дѣти будутъ освобождаться отъ ученія и могутъ быть увольняемы въ дома родителей и родственниковъ.

16. Въ великій постъ ученики должны говѣть на первой или послѣдней недѣлѣ.

17. Въ училище должны поступать дѣти родителей воздержныхъ, трудолюбивыхъ и честныхъ, отъ 12 до 16 лѣтъ, умѣющіе читать и писать. Прошенія о принятіи мальчиковъ въ училище должны подаваться Священно-Архимандриту Лавры, по назначенію котораго дѣти и будутъ поступать въ училище.

18. Въ училищѣ предполагается обучать до ста мальчиковъ, 50 пансіонеровъ, имѣющихъ жительство и содержаніе въ самомъ училищѣ, и 50 приходящихъ въ училище, не пользующихся содержаніемъ въ училищѣ и живущихъ въ своихъ домахъ или квартирахъ. Въ каждомъ классѣ имѣетъ помѣщаться до 50 мальчиковъ, то есть 25 пансіонеровъ и 25 приходящихъ.

19. Изъ пансіонеровъ десять человекъ будутъ содержаться отъ Почаевской Лавры, пять въ первомъ и пять во второмъ классѣ.

20. Прочіе 40 пансіонеровъ, 20 въ первомъ и 20 во второмъ классѣ имѣютъ обучаться и содержаться въ училищѣ со взносомъ денегъ отъ благотворителей или родственниковъ и сельскихъ обществъ, по прилагаемой при семъ смѣтѣ, именно для каждаго ученика слѣдуетъ вносить на пищу 30 руб., на одежду 15 р. 93 коп., на постель 2 р. 59½ коп., на помѣщеніе и проч. 21 р. 47½ коп., на наставниковъ 30 руб., всего 100 руб. въ годъ на каждаго мальчика.

21. Особая плата наставникамъ за каждаго пансіонера назначается для поощренія наставниковъ къ усерд-

ной и успѣшной дѣятельности, при которой можетъ и увеличиваться и число воспитанниковъ.

22. При недостаткѣ пансіонеровъ, а при избыткѣ вольноприходящихъ мальчиковъ будутъ дѣлаться наставникамъ, по усмотрѣнію особенной пользы въ ихъ трудахъ, вознагражденія отъ Лавры.

23. Братія Лавры могутъ частнымъ образомъ обучать приходящихъ мальчиковъ чтенію, чистописанію и первоначальнымъ молитвамъ.

24. Ближайшее наблюденіе надъ училищемъ будетъ имѣть Духовный Соборъ Лавры, который доносилъ ежемѣсячно Священно-Архимандриту Лавры о состояніи Лавры, вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ доносить и о состояніи училища.

25. Расходъ училищныхъ денегъ имѣетъ быть вѣденъ однимъ изъ наставниковъ, или другимъ лицомъ по назначенію.

26. Сія правила должны быть по окончаніи каждаго учебнаго года пересматриваемы и улучшаемы по указанію опыта.



Примѣрная Смѣта расходовъ на содержаніе Училища Почаевской Лавры съ десятью пансіонерами, содержащимися на счетъ Лавры.

А. На пищу примѣнительно къ составленной Докторомъ Глаголевымъ раскладкѣ припасовъ (*) на улучшенную пищу, которою продовольствуются писаря въ Дивизионномъ штабѣ, полагается среднимъ количествомъ по 6½ копѣекъ въ день на одного человѣка, а въ годъ 23 рубля 79 к., съ прибавкою же на Пасху, на Рождество Христово и на другіе праздники

На одного въ годъ.		На десяти-рыхъ въ годъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.

24		240	
----	--	-----	--

Примѣч. 1. Въ посты вмѣсто говядины, молока, коровьяго масла или свиного сала должны употребляться рыба, грибы, постное масло, снятки, выюны и тому подобное.

2. Можно употреблять одного предмета болѣе, другаго менѣе, можно замѣнять одинъ предметъ другимъ, смотря по тому, чего пожелаютъ ученики; но общее количество годичнаго денежнаго расхода не должно превышать показанной суммы.

3. Отнюдь не должно отказывать ученикамъ въ хорошей и доста-

(*) Эта раскладка напечатана въ № 20-мъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

На одного въ годъ.		На десяти- рыхъ въ годъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.

точной пищѣ съ тою цѣлю, чтобы дѣ-
лать изъ этой суммы сбереженія. На-
добно заботиться о томъ, чтобы маль-
чики были *сыты, здоровы и веселы*, и
потому вся сумма, назначенная на пищу
учениковъ, должна быть употребляема
на пищу ихъ безъ остатка. Остающимися
же отъ однихъ предметовъ деньгами на-
добно восполнять недостатокъ денегъ
по другимъ предметамъ.

4. Всѣ съѣстные припасы
должны быть свѣжие, лучшіе.

5. Мука, крупа, молоко,
овощи и масло или сало для Лаврскихъ
пансіонеровъ будутъ употребляться изъ
готовыхъ Лаврскихъ запасовъ, если они
есть въ Лаврской экономіи.

Б. *На одежду и постель* именно на
зимній кафтанъ и брюки изъ простаго
крестьянскаго сукна, на лѣтній кафтанъ
и брюки изъ лѣтняго бумажнаго корту,
на одну пару новыхъ сапоговъ и двѣ
пары головокъ, на картузъ, кожанья
рукавицы, на три пары бѣлья, на шей-
ный платокъ, разрѣзанный на двѣ ко-
сынки, на два малыхъ карманныхъ плат-
ка на 4 пары портянокъ съ помочами
для брюкъ и поясомъ, на два полотенца
и гребешокъ для каждаго, на стрижку
волосевъ на мытье бѣлья, на тюфякъ
и двѣ подушки, набитыя соломенною сѣч-

	На одного въ годъ.		На десяти- рыхъ въ годъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
кою, на двѣ простыни, четыре наволоки и одѣяло . . .	16		160	
<p><i>Примѣчаніе.</i> 1. Лѣтніе кафтаны и бриуки, картузы и новые сапоги должны выдаваться къ Пасхѣ, прочіе предметы въ сентябрѣ.</p> <p>2. Стричь волосья на головѣ надобно по одному разу въ каждый мѣсяць, съ 1-го мая по 1-е сентября, оставляя длину волосевъ не болѣе $\frac{1}{4}$ вершка, съ 1-го сентября по апрѣль до одного вершка.</p> <p>3. Кровать и постельныя принадлежности должны выдаваться одинъ разъ въ 4 года, именно при поступленіи учениковъ въ Училище.</p> <p>4. Постельныя принадлежности, кромѣ кроватей, будутъ обращаться въ собственность учениковъ по окончаніи ими курса.</p> <p>5. Холстъ на бѣлье, туфяки, подушки, наволоки, простыни, холодныя одѣяла и портянки, равно и полотенца могутъ употребляться для Лаврскихъ пансіонеровъ изъ приноснаго холста и полотенцевъ.</p> <p>6. Кровати и сѣчка должны быть приготовлены на первый разъ Лаврскими мастеровыми и рабочими, а послѣ первыхъ двухъ годовъ онѣ будутъ изготовляться самими учениками.</p>				

	На одного въ годъ.		На десяти-рыхъ въ годъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<p>В. На помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе, мебель, письменныя и учебныя принадлежности, на леченіе, на сторожей, на повара, кухню и столовую съ кухонными и столовыми принадлежностями, на баню съ мыломъ и вѣшниками . . .</p>	12		120	
<p><i>Примѣч.</i> 1. Въ каждой жилой ученической комнатѣ должны находиться освѣщенная икона, письменный столъ, стулья, по одному для каждаго ученика, постель для каждаго ученика, комодъ или шкафъ съ ящиками за замками по одному ящику для каждаго ученика, вѣшалка для одежды съ особымъ крюкомъ для каждаго ученика, рукомойникъ съ тазомъ, зеркальце, кружка съ стаканомъ, чернильница съ песочницею. Въ классѣ должны быть святая икона, нѣсколько партъ съ скамейками, столикъ и стулъ или кресла для Наставника.</p>				
<p>2. Ученики по очереди сами должны подметать, очищать и топить классы и жилыя комнаты Училищныя, но не иначе какъ подъ наблюденіемъ сторожей, дабы отъ неопытности дѣтей не произошло какихъ либо поврежденій или несчастій.</p>				
<p>Г. На Наставниковъ, которыхъ полагается два, одинъ для преподаванія Священной и гражданской Исторіи, Геогра-</p>				

	На одного въ годъ.		На десяти- рыхъ въ годъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Фіи и Арифметики, другой—для преподаванія Катихизиса, ученія о Богослуженіи, о гражданскихъ обязанностяхъ и для обученія пѣнію	16		160	
Преподавателю гигиены, сельскаго хозяйства и естествовѣдѣнія	1		10	
Мастерамъ, обучающимъ мальчиковъ ремесламъ	1		10	
<hr/>				
Итого	18		180	
Весь же расходъ по Училищу за Лаврскихъ пансіонеровъ	70		700	
<hr/>				
~~~~~				

— *Определение Вольнской Духовной Консисторіи относительно сообщенія причтами свѣдѣній, кому слѣдуетъ, о присоединяющихся къ Православію лицахъ.*

Консисторія сія слушала отношеніе Луцко-Житомирской Римско-католической Духовной Консисторіи, отъ 24 января 1868 года за № 340-мъ, коимъ увѣдомляетъ, что отношеніе Вольнской Духовной Православной Консисторіи, отъ 11 ноября 1867 года за № 10017, оставлено безъ исполненія, по непоясненію въ ономъ, къ какимъ Римско-католическимъ приходамъ лица поименованныя въ ономъ принадлежали. Справка: Владимірскаго уѣзда, села Купичева, церкви Преображенской причтъ репортомъ, отъ 20 марта 1867 года за № 18, донесъ Консисторіи, что временно проживающій въ селѣ Купичевѣ, Владимірскаго уѣзда, однодворецъ Филиппъ Зѣлинскій—27 лѣтъ отъ роду, Римско-католическаго исповѣданія, добровольно изъявившій желаніе присоединиться къ Православію, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, въ 12 день марта 1867 года присоединенъ тѣмъ причтомъ къ Православію посредствомъ исповѣди и причастія св. Таинъ безъ миропомазанія, такъ какъ миропомазаніе совершено надъ нимъ въ томъ исповѣданіи, въ которомъ онъ состоялъ до присоединенія къ Православію. Къ сему присовокупилъ, что актъ сего присоединенія записанъ по метрической книгѣ тогожь 12 марта подъ № 16, а о томъ, извѣщенъ ли Римско-католическій священникъ, къ приходу котораго принадлежалъ помянутый Зѣлинскій до присоединенія, означенный причтъ не упомянулъ. При выше изъясненномъ репортѣ Купичевскій причтъ представилъ въ Консисторію и данную Зѣлинскимъ подписку о неизмѣнномъ пребываніи его въ Православіи. Вслѣдствіе сего изъ Консисторіи сообщено въ таковую же Римско-католическую съ просьбою сдѣлать распоряженіе объ исключеніи вышепомянутаго Зѣлинскаго изъ Римской паствы и о послѣдующемъ увѣдомить Вольнскую

Православную Консисторію. Опредѣлили: Циркулярно предписатьъ Духовенству Волынской епархіи, чрезъ печатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы оно въ репортахъ своихъ о присоединеніи къ Православію лицъ другихъ исповѣданій—означало, къ какимъ именно Римско-католическимъ или Лютеранскимъ приходамъ принадлежали присоединившіеся къ Православію лица до присоединенія, и немедленно по присоединеніи ихъ извѣщало о томъ прямо отъ себя приходскихъ ксендзовъ или пасторовъ, означая въ своихъ репортахъ въ Консисторію время, когда ксендзы или пасторы извѣщены, на паспортахъ же временно проживающихъ и присоединяющихся къ Православію лицъ, какъ о томъ уже предписано, дѣлало надлежащую помѣтку и для того въ редакцію о семъ распоряженіи сообщить.

— *Распоряженіе Волынской Духовной Консисторіи относительно выписки Церковной Исторіи отъ первыхъ временъ Христіанства до настоящаго времени. Соч. Прот. Іоанна Ганскаго.*

Волынская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе Консисторіи, письмо Харьковскаго Каѳедральнаго собора Протоіерея Іоанна Ганскаго, отъ 18-го минувшаго февраля, въ коемъ поясняетъ, что Святѣйшій Синодъ, изданную имъ Церковную Исторію отъ первыхъ временъ Христіанства до настоящаго времени, призналъ за учебное пособіе, какъ сборникъ церковно-историческихъ свѣдѣній; по этому означенный Протоіерей Ганскій проситъ выписать известное количество этой книги для церквей Волынской епархіи,—дѣла сказанной книги въ двухъ частяхъ, кромѣ пересылочныхъ, 2 р. с., выписка должна быть отъ него Ганскаго изъ Харькова; при чемъ Протоіерей Ганскій въ письмѣ своемъ присовокупляетъ, чтобы не предоставлять каждой церкви отдѣльно выписывать помянутую книгу и сноситься

съ Протоіереемъ Ганскимъ, и проситъ назначить къ высылкѣ известное число этой книги однимъ разомъ въ Консисторію, такъ какъ это для него Ганскаго будетъ менѣ затруднительно и гораздо дешевле. Справка: Въ Консисторіи неимѣется такой свободной и въ большомъ количествѣ суммы, которую можно было бы употребить на выписку поясненной Протоіереемъ Харьковскаго Каѳедрального Собора Ганскимъ книги, цѣна которой 2 руб. серебр. безъ пересылки для церквей Волынской Епархіи, а имѣется въ Консисторіи только небольшая сумма на выписку книгъ для церковно-приходскихъ школъ Волынской Епархіи. Опредѣлили: Такъ какъ въ Консисторіи не имѣется такихъ источниковъ, изъ которыхъ можно было бы употребить на выписку изданной Протоіереемъ Харьковскаго Каѳедрального собора Ганскимъ книги въ 2-хъ частяхъ, Церковной Исторіи отъ первыхъ временъ Христіанства до нашего времени, для всѣхъ церквей Волынской Епархіи; то объявить Духовенству Волынской епархіи, чрезъ Волынскія Епархіальныя вѣдомости, не пожелаетъ ли кто выписать означенную книгу, цѣна которой безъ пересылки 2 руб. серебр., и для напечатанія о семъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, сообщить изъ Консисторіи въ Редакцію означенныхъ вѣдомостей, и о настоящемъ распоряженіи увѣдомить изъ Консисторіи Протоіерея Харьковскаго Каѳедрального Собора Іоанна Ганскаго.

— Копія статьи журнала, состоявшаяся въ 19-й день сентября 1869 года, по Общему Столу Волынской Духовной Консисторіи, о порядкѣ подачи прошеній воспитанниками Семинаріи на званіе Учителей въ городскихъ двухклассныхъ училищахъ.

Волынская Духовная Консисторія слушали отношеніе Директора Училищъ Волынской губерніи, отъ 15-го истекшаго сентября за № 1564, въ которомъ изъясняется, что Студентъ Волынской Духовной Семинаріи Теофанъ



Савлучинскій подалъ къ Г. Попечителю Кіевскаго учебнаго округа прошеніе о разрѣшеніи ему подвергнуться въ Житомирской Гимназіи испытанію на званіе учителя Исторіи и Географіи въ одномъ изъ открываемыхъ теперь народныхъ двухклассныхъ училищъ. Такъ какъ Савлучинскій въ прошеніи не указалъ мѣсто жительства своего, то во исполненіе предложенія Г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 20-го тогоже сентября за № 5030, просилъ Консисторію объявить просителю, что онъ можетъ быть допущенъ къ испытанію въ Житомирской Гимназіи, если представитъ свои документы: метрическое о рожденіи и крещеніи свидѣтельство, формулярный списокъ о службѣ отца, аттестатъ объ окончаніи курса Семинарскихъ наукъ и свидѣтельство Полиціи, по мѣсту жительства, о благонадежности и поведеніи внѣ учебнаго заведенія. При этомъ просить Консисторію распубликовать по епархіи, къ свѣдѣнію окончившихъ курсъ Семинарскихъ наукъ, что они, безъ испрошенія разрѣшенія у Г. Попечителя, могутъ быть допускаемы къ испытанію на званіе уѣзднаго учителя, или что тоже учителя городскаго двухкласснаго народнаго училища въ Житомирской Гимназіи, но съ тѣмъ, чтобы при прошеніяхъ были представляемы тѣ самые документы, какіе требуются отъ Савлучинскаго.

**П р и к а з а л и:** О вышепрописанномъ отношеніи Директора Училищъ Волынской губерніи объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости, какъ Студенту Волынской Духовной Семинаріи Теофану Савлучинскому такъ и прочимъ воспитанникамъ Семинаріи, для чего и передать копію съ сей статьи въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, для припечатанія оной.

*О присоединеніи къ Православію.*

Мѣщанинъ и коренной житель Люблинской губерніи города Грубашева Леонардъ Ивановъ Залѣвскій, 28 лѣтъ отъ роду, присоединенъ къ православію изъ римско-католическаго исповѣданія.



О пожертвованіяхъ въ пользу Почаевской Лавры.

Его Высокопреосвященствомъ, Агаангеломъ Архіепископомъ Волынскимъ, пожертвовано въ Почаевскую Лавру *пятьсотъ рублей* серебромъ на написаніе иконъ къ главной олтарной стѣнѣ Успенскаго Собора Почаевской Лавры и на устройство кіотъ для нихъ, и *двѣсти рублей* серебромъ на открываемое при Почаевской Лаврѣ училищѣ для крестьянскихъ дѣтей.

Кромѣ того пожертвовано на украшеніе главной олтарной стѣны Успенскаго Собора Почаевской Лавры жителями м. Почаева *сорокъ рублей*, крестьяниномъ м. Почаева Кухарчукомъ *одинъ рубль*, Іеромонахомъ Мѣлецкаго монастыря Анатоліемъ *десять рублей*, Священниками: Дубенскаго уѣзда мѣстечка Торговицы Порфириемъ Михалевичемъ, с. Рогозна Антоніемъ Божовскимъ, діакономъ с. Головна Владимірскаго уѣзда Стефаномъ Страшкевичемъ, псаломщикомъ г. Замостья Люблинской губерніи Якимомъ Павловичемъ *по пяти рублей* и трактирщикомъ, живущимъ въ м. Почаевѣ, Шумиславскимъ *десять рублей*; сверхъ того кузнецъ крестьянинъ м. Почаева Марчукъ не принялъ платы за кузнечныя работы при исправленіи поврежденій въ Лаврскомъ Соборѣ.

### Объявленіе

о вакантныхъ мѣстахъ по Семинаріямъ.

*Отъ правленія Пермской Духовной Семинаріи.*

Отъ Правленія Пермской Дух. Семинаріи симъ объявляется, что вакансіи преподавателей греческаго языка и Церковной исторіи съ практическимъ руководствомъ для пастырей до сихъ поръ остаются незамѣщенными и кандидатовъ на нихъ въ виду не имѣется.

*Отъ Правленія Архангельской Духовной Семинаріи.*

Въ Архангельской Семинаріи каѳедра Наставника Священнаго Писанія состоитъ праздною, и на нее Правленіе Семинаріи согласно принять кого-либо изъ окончившихъ въ настоящемъ году курсъ, сдавшаго удовлетворительно пробныя лекціи въ конференціи С.-Петербургской Духовной Академіи. Жалованья 600 руб., а по преобразованіи въ будущемъ году—900 руб. серебр.

*Отъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи.*

Въ Самарской Семинаріи, съ началомъ нынѣшняго 18⁶⁹/₇₀ учебнаго года, имѣетъ быть праздною вакансія по предмету Св. Писанія; тѣмъ, которые пожелаютъ занять сию каѳедру, предоставляется право выдержать три пробныя лекціи въ одной изъ академическихъ конференцій.



---

Редакторъ А. Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Октября 1869 года.

---

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



1 Ноября № 21 1869 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

I.

## О ВОСПИТАНІИ.

### ПОУЧЕНІЕ 1.

Всякій, конечно, согласится, что воспитаніе дѣтей есть дѣло великое и важное, въ высшей степени обязательное и священное для родителей. Дѣти составляютъ предметъ нѣжнѣйшей любви, сладостныхъ думъ и неуспѣшныхъ заботъ для души родителей. Съ той поры, какъ мужъ сдѣлался отцемъ, а жена назвалась матерію, жизнь ихъ почти исключительно посвящается для блага и счастья дорогихъ ихъ сердцу. Кто порадѣетъ о дѣтищѣ больше матери? Кто глубже призадумается надъ судьбою его, какъ не отецъ? Любовь родительская зорко и неустанно слѣдитъ за всеми проявленіями и движеніями молодой жизни, потому что послѣдняя служить, такъ сказать, продолженіемъ или возрожденіемъ ихъ собственнаго бытія; они сами, какъ будто, молодѣютъ, когда эта жизнь свободно принимается и роскошно раздвѣтается; напротивъ нерѣдко готовы

закрѣ скорѣе собственные глаза, чѣмъ видѣть ее увядающею въ самомъ ли зародышѣ или въ цвѣтѣ лѣтъ. Болѣзни рожденія, которыми страдала жена, при появленіи новаго человѣка въ міръ, не кончились, а удвоились съ появленіемъ его на свѣтъ; тонкій слухъ ея вслушивается теперь въ каждый трепеть его слабаго дыханія,—чуткое сердце ея болѣзненно трогается каждымъ неровнымъ ударомъ, или біеніемъ его пульса; и сколько переживетъ и почувствуетъ любящая мать бессонныхъ ночей и тревожныхъ думъ еще у колыбели своего не-нагляднаго дѣтища! Радость и счастье для отца сынъ, который съ юныхъ лѣтъ обнаруживаетъ въ себѣ задатки природныхъ силъ и способностей и въ которомъ отецъ провидитъ подпору и красу своей старости; но ударъ для его сердца, когда надежда его сердца оставляетъ роскошное пиршество жизни, еще не насладившись ея благами,—еще не успѣвши разцвѣсть. *Отецъ, угождай сыну, какъ говоритъ Мудрый, обяжетъ струны его и о всякомъ вопль возмнется утроба его.* (Сир. 30. 7).

Такъ крѣпка и неодолима сила родительской любви! И кто бы подумалъ, что эта любовь, простирающаяся до самоотверженія,—любовь прозорливая и бдительная не предусмотритъ и не изыщетъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ устроенію благополучія дѣтей,—благополучія прочнаго и несокрушимаго? Кто бы повѣрилъ, что нѣкоторые родители, изъ желанія дѣтямъ своимъ блага, дѣлаютъ имъ нерѣдко существенный вредъ,—что, вмѣсто сладкаго и здороваго напитка, подаютъ имъ отравляющій ядъ? А въ жизни человѣчества явленія подобнаго рода—явленія нерѣдкія, чтобъ не сказать, обыкновенныя. Вѣдь, и самый дикарь, если прекращалъ насильственной рукою жизнь собственного созданія, рожденнаго съ тѣлесными недостатками, или болѣзнями, то во имя родительской любви, которая освящала такіа возмутительныя дѣйствія, не вынося зрѣлища дѣтскихъ страданій и желая разомъ сократить ихъ. Точно такъ нѣкоторые и изъ христіанскихъ родителей, можно сказать, убиваютъ нравственную жизнь дѣтей сво-

ихъ по слѣпотѣ ли-то и невѣжеству, по увлеченію ли при-  
мѣромъ и пристрастію и т. под., но всегда во имя одной  
и тойже родительской любви и нѣжности къ нимъ.

Мы разсмотримъ нѣкоторыя причины такихъ печаль-  
ныхъ явленій въ послѣдствіи, а теперь напомнимъ только  
себѣ ту неоспоримую истину, что возрастъ дѣтскій есть  
возрастъ единственно благоприятный для воспитанія и об-  
разованія дѣтей. Можно сказать даже болѣе: воспитаніе  
человѣка должно предварять самое появленіе его на свѣтъ;  
потому что какъ состояніе тѣлеснаго здоровья матери, такъ  
и душевное настроеніе ея имѣютъ непремѣнное вліяніе—  
благодѣтельное или вредное на образующуюся жизнь мла-  
денца еще въ нѣдрахъ ея. Возрастъ же дѣтскій—возрастъ  
блаженной невинности и чистосердечія; ни бури и тревоги  
страстей, ни злоба и коварство людей, ни прелести и  
обаянія міра—ничто еще не возмущаетъ и не тревожитъ  
равно—Ангельской души младенца; въ ней нѣтъ ни пред-  
разсудковъ и предубѣжденій, ни пристрастій и увлеченій.  
Съ привѣтливою улыбкой, съ непритворною любовію, съ  
полнымъ довѣрія взоромъ смотритъ онъ на міръ Божій и  
беззавѣтно весь—всѣми силами отдается въ руководство  
и распоряженіе своихъ родителей и воспитателей. Пре-  
красная и завидная доля послѣднихъ, если только они  
сумѣютъ воспользоваться ею къ собственному утѣшенію  
и къ счастью кровныхъ и присныхъ своихъ! Ибо въ ихъ  
теперь волѣ сдѣлать изъ ребенка все, что найдутъ они  
полезнаго для него; они не встрѣтятъ отъ него ни воз-  
раженій, ни сопротивленія, а между тѣмъ найдутъ въ немъ  
полную готовность принять и усвоить все, что только ни  
захотятъ они передать его уму, вложить въ его сердце.

Возрастъ дѣтскій обладаетъ особенною впечатлитель-  
ностію и восприимчивостію. Душа младенца—это добрая,  
плодородная, только не воздѣланная еще земля; она при-  
нимаетъ въ нѣдра свои всякое сѣмя,—и ни одно зерно  
не пропадаетъ въ ней даромъ, а непремѣнно возвращаетъ  
и приноситъ плодъ по роду своему въ послѣдствіи, иначе:  
что посеется на ней, то и взойдетъ. Не глядите на то, что

ребенокъ такъ, обыкновенно, разсѣянъ и не внимателенъ, что онъ не вслушивается въ ваши слова, не всматривается въ ваши дѣйствія и какъ будто мало или ничего не понимаетъ въ малолѣтствѣ. Нѣтъ; природа наградила его тонкимъ—необыкновеннымъ чутьемъ, при посредствѣ котораго имъ, такъ сказать, сразу, безъ труда и усилій усваивается то, что дается не легко и не вдругъ другому возрасту; онъ все видитъ, все слышитъ, что ни происходитъ предъ его глазами, хотя бы и не обращалъ на то особеннаго вниманія. Иначе, отъ чего онъ такъ рано начинаетъ отвѣчать на ласки матери пріятною улыбкою, такъ скоро начинаетъ понимать языкъ ея и узнавать самые звуки ея голоса? Отъ чего далѣе онъ такъ рано изучаетъ названіе лицъ и предметовъ и сѣмѣетъ отличить ихъ одинъ отъ другаго? О чемъ свидѣтельствуетъ наконецъ этотъ немотствующій лепетъ дитяти—назовите его хотя безсвязнымъ и безсознательнымъ въ началѣ, какъ не объ удивительномъ чутьѣ и способности ребенка воспринимать быстро все, что ни заслышитъ его ухо, что ни увидитъ его глазъ? Знаніе того или другаго языка неслыханнаго и незнакомаго не легко пріобрѣтается людьми даже и съ развитымъ умомъ и съ изощренною памятію.

Не смотрите опять и на то, что ребенокъ такъ нѣженъ и слабъ въ началѣ, такъ малосиленъ и болѣзненъ,—и пусть много не тревожится любовь родительская этими недостатками своего дитяти. Тѣлесная слабость младенца дѣло естественное; съ годами и при неослабномъ надзорѣ за нимъ, она, вѣроятно, пройдетъ; но вотъ несчастіе, достойное слезъ родительскихъ, когда въ ребенкѣ съ ранней поры начинаютъ проявляться худыя наклонности, корениться дурныя привычки и душевные недуги. Долгъ вашъ, родители, непремѣнно скорѣе, какъ можно, скорѣе отсѣчь и уничтожить эти дикіе побѣги и отпрыски, пока они не взяли своей силы; застарѣвшая болѣзнь, какъ уже извѣдано тысячами опытовъ, не легко поддается самымъ сильнымъ и рѣшительнымъ средствамъ,—остается нерѣдко совершенно неисцѣльною.

Помните родители, что жизнь и смерть, счастье и несчастье дѣтей вашихъ въ нѣкоторой степени въ вашихъ рукахъ,—все зависитъ отъ того, какъ вы распорядитесь ихъ силами! Дорожите же драгоценнымъ временемъ младенческаго незлобiя и простосердечiя и не откладывайте со дня на день великое дѣло воспитанiя своихъ дѣтей, на которое вы сами себя призвали, вступивъ въ супружескую — семейную жизнь. Время идетъ и проходитъ,—и вы не замѣтите, какъ ребенокъ выйдетъ изъ подъ вашего непосредственнаго надзора и влiянiя. Тогда уже поздно будетъ требовать отъ него того, чего могли бы вы требовать отъ него со властiю прежде. Тогда, пожалуй, напрасными окажутся всѣ бессонныя и тревожныя ночи, которыя проводила любящая мать у колыбели своего ненагляднаго дѣтища,—безполезны думы и заботы добраго отца, который чаялъ отрады и успокоенiя въ дѣтяхъ своихъ на закатѣ дней.

## ПОУЧЕНIЕ 2.

*Наказуяй сына своего насладится о немъ и посредь знаемыхъ о немъ похвалится* (Сир. 30, 2), говоритъ Мудрецъ св. древности. Слова его утверждаютъ ту, глубоко сознаваемую всѣми, истину, что благовоспитанныя и образованныя дѣти доставляютъ наслажденiе, составляютъ славу и хвалу для своихъ родителей. Но какъ важно доброе воспитанiе и надлежащее образованiе для самыхъ дѣтей, объ этомъ ясно выражается и общенародный смыслъ, говоря, что корень ученiя хотя и горекъ, за то плоды его сладки; по увѣренiю же Соломона, которому усвоетъ свящ. исторiя названiе Мудрѣйшаго изъ людей, *пути жизни хранитъ наказанiе* (наученiе), *наказанiемъ же не обличенный заблуждаетъ*. (Прем. Сол. 10, 17). Къ несчастiю, это наученiе, которое, по слову Соломона, охраняетъ пути жизни человѣческой, есть достоянiе развѣ немногихъ изъ числа самыхъ родителей; и какъ, на путяхъ

собственной жизни, они, не обличенные наказаніемъ, сами не рѣдко заблуждаютъ; такъ, и въ дѣлѣ воспитанія дѣтей своихъ, часто впадаютъ въ горькія ошибки и заблужденія, руководясь ложными началами и темными понятіями.

Три начала, по ученію Ап. Іоанна Богослова, дѣйствуютъ главнымъ образомъ въ мірѣ: похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская. Трудно, дѣйствительно, найти человѣка на землѣ, который бы не руководился въ жизни этими началами,—по крайней мѣрѣ если не тѣмъ, такъ другимъ. Чувственность, своекорыстіе и самолюбіе—это такія необоримыя силы, надъ которыми можетъ возвыситься развѣ христіанское самоотверженіе. Но эти-то самыя начала, которыя служатъ виною всѣхъ золъ и бѣдъ человѣческихъ, поколику извращаютъ весь строй нравственной жизни въ мірѣ человѣческомъ, полагаются и въ основу воспитанія дѣтей, едвали притомъ не въ большинствѣ случаевъ; на нихъ-то многіе родители и воображаютъ построить счастливую будущность дѣтей своихъ. Какъ же теперь ведется дѣло воспитанія подъ руководствомъ этихъ началъ и къ чему оно можетъ привести питомцевъ своихъ?

Извѣстно, какъ слабъ и безсиленъ человѣкъ является въ мірѣ; еслибы не призоръ и попеченія матери, которая, какъ вѣрный стражъ, не отлучна отъ колыбели ребенка; то жизнь его погасла бы въ самой искрѣ, такъ блѣдной и безцвѣтной въ началѣ. Время и стороннія пособія мало помалу возбуждаютъ начинающуюся жизнь, къ свойственному ей развитію,—и она, при благопріятныхъ условіяхъ, распускается, подобно нѣжному растенію, не вдругъ впрочемъ обнаруживая въ себѣ стремленіе къ самостоятельности и самодѣятельности. Дитя, обыкновенно, не запроситъ многого; потребности его очень ограниченны и неизысканны. Была бы у него пища, для удовлетворенія голода,—одежда, для защиты отъ воздушныхъ вліяній, и много—много еще, если—какая либо работа для рукъ и



зрѣлище для глазъ. Но этими-то потребностями по отноше-  
 шенію къ дѣтямъ, во весь періодъ ихъ воспитанія, и огра-  
 ничиваютъ кругъ своихъ заботъ нѣкоторые изъ родителей.  
 По простотѣ любящаго сердца и по слѣпотѣ ума своего,  
 они увѣрены, что вполне исполняютъ долгъ своего званія,  
 когда окружаютъ дѣтей своихъ внѣшнимъ довольствомъ,  
 ограждаютъ ихъ покой и безопасность отъ всевозмож-  
 ныхъ непріятностей и огорченій, и особенно—когда обез-  
 печиваютъ ихъ будущее достаточнымъ наслѣдствомъ;—  
 какъ будто счастье человѣка единственно и состоитъ во  
 внѣшнемъ обеспеченіи? Успокоивая себя на возглавіи  
 этой обманчивой мысли, они оставляютъ внутреннія по-  
 требности дѣтей—богатство ихъ душевныхъ силъ и спо-  
 собностей вовсе не тронутыми и не початыми, предо-  
 ставляя такимъ образомъ умственное и нравственное ихъ  
 развитіе самимъ себѣ. «Время придетъ, все увидятъ и  
 узнаютъ сами,» наивно разсуждаютъ они; «жизнь—луч-  
 шая школа для всякаго.» Конечно, учиться лучше поздно,  
 чѣмъ никогда, или, другими словами, никогда не поздно;  
 однакоже чему учиться и въ какіе годы жизни нашей? Не  
 осенью же, не на закатѣ дней пріучаться напр. къ та-  
 кому труду, который требуетъ для себя свѣжихъ и  
 крѣпкихъ силъ? Не даромъ же и на землѣ есть всему  
 свое время—время сѣять и жать, время садить и соби-  
 рать плоды. Всякому должно быть извѣстно, что знаніе и  
 опытность въ наукѣ-ли, въ искусствѣ ли и въ какомъ  
 угодно дѣлѣ никому не достаются даромъ и вдругъ безъ  
 промаховъ и ошибокъ, безъ труда и усилій; такъ онѣ  
 достаются даже и тѣмъ людямъ, которые пользовались  
 въ свое время благонадежнымъ руководствомъ и вѣрными  
 указаніями опытной мудрости. Слѣдовательно, то не вос-  
 питаніе, которое ограничивается одними тѣлесными—чув-  
 ственными потребностями, а только питаніе; и тѣ родители,  
 которые начинаютъ и заканчиваютъ дѣло воспитанія дѣтей  
 своихъ удовлетвореніемъ лишь требованіямъ низшей—  
 животной природы ихъ, дѣлаютъ въ пользу дѣтей почти  
 тоже, или не много болѣе того, что дѣлаютъ и всѣ не-

разумныя твари; потому что и эти послѣднія не бросаютъ своего рожденія на произволъ самому себѣ, пока оно не сдѣлается способнымъ поддерживать жизнь свою собственными силами.

Такія ошибки и заблужденія въ дѣлѣ воспитанія дѣтей еще отчасти извинительны родителямъ въ лицѣ тѣхъ изъ нихъ, которые не знаютъ и не подозрѣваютъ, какъ люди темные, ничего выше матеріальныхъ нуждъ и чувственныхъ наслажденій; они, по крайней мѣрѣ вѣрны своему взгляду на жизнь, хотя слишкомъ узкому и одностороннему, вѣрнѣе—грубому и матеріальному. Но есть и между людьми, такъ называемыми, образованными и современными, которые желали бы даже встать во главѣ воспитателей и просвѣтителей молодаго поколѣнія, едва ли не принадлежа сами къ нему,—есть и между ними поборники этого, такъ назовемъ его, чувственного и самопроизвольнаго воспитанія. По ихъ ученію, «не слѣдуетъ отказывать природѣ въ ея требованіяхъ, каковы бы они ни были; ограничивать или стѣснять тѣ или другія естественныя расположенія и склонности—значитъ извращать правильный порядокъ ея отправленій, а, въ дѣлѣ воспитанія, задерживать развитіе молодой жизни; всякое требованіе природы—требованіе законное, иначе оно не имѣло бы мѣста въ ней.» Если перевести это ученіе на простой, понятный языкъ, то смыслъ его слѣдующій: пусть всякій (отрокъ-ли, юноша-ли), въ періодъ воспитанія, развивается и дѣйствуетъ свободно и не зависимо ни отъ какихъ стороннихъ побужденій и ограниченій, по влеченію лишь собственнаго сердца и воли и не отказываетъ себѣ ни въ чемъ, что ему пріятно или нравится. Ученіе, какъ можетъ понимать всякій мыслящій, ученіе заманчивое и привлекательное, особенно для юношескаго возраста съ его порывами и увлеченіями. Но въ этомъ ученіи, какими бы ни прикрывалось оно лестными названіями, не слышится ли для насъ христіанъ голосъ плотскаго мудрованія, явно потворствующій чувственности и ублажающій всякую плотскую страсть и нечистоту? Не очевидно ли,

что такая школа воспитанія должна образовать, какъ и дѣйствительно образуетъ, людей, ходящихъ по плоти, а не по духу, мудрствующихъ земная, а не небесная,—людей, для которыхъ правило и цѣль жизни: ѣсть, пить и веселиться; поколику за гробомъ они не хотятъ видѣть и знать ничего, кромѣ пустаго мрака и совершеннаго ничтожества.

Нѣтъ, слуш., признавать чувственныя влеченія естественными потребностями природы и увлеченія слѣпаго произвола возводить на степень законныхъ требованій свободы—это значитъ давать широкой просторъ всѣмъ грубымъ инстинктамъ чувственности, всѣмъ беспорядкамъ своеволия и безчинія, а въ дѣлѣ воспитанія дѣтей,—значитъ убивать свѣжую—молодую жизнь, подавляя въ ней всѣ благородныя порывы и стремленія. Природа наша и безъ того, какъ извѣстно, слишкомъ рано, еще иногда безъ вѣдома нашего сознанія, какъ нарочно, склоняется къ тому, что положительно вредно, недостойно и губительно для нея. Ужели предоставлять ее въ такомъ случаѣ самой себѣ? Юность не даромъ присвоила себѣ не очень завидное названіе пылкой и страстной, или—что не лучше другаго вѣтренной и непостоянной; эту черту не утверждаетъ ли за ней и само Слово Божіе, когда говоритъ, что отъ юности прилежитъ человѣку на лукавая его; и если когда дѣйствуетъ настойчиво инъ законъ во удѣхъ человѣка, плѣняяющъ насъ послушаніемъ грѣховнымъ; то едвали не болѣе всего именно въ періодъ юношескаго возраста, когда свѣжія силы не знаютъ усталости, а между тѣмъ не могутъ еще остановиться и сосредоточиться въ какомъ либо опредѣленномъ кругѣ дѣятельности. Поэтому-то, что строгая діета—воздержаніе отъ всего питающаго и развивающаго болѣзнь для больнаго,—тоже для юнаго и неопытнаго вѣрное руководство и надежное указаніе человѣка опытнаго. *Какъ конь не укрощенъ, свирѣпъ бываетъ, по ученію Мудраго, такъ и сынъ самодоволенъ продержъ будетъ* (Сир. 30, 8), потому не даждь ему, продолжаетъ онъ, *власти въ юности и не презри не-*

свѣденія его. Благо есть мужу, говорить одинъ изъ великихъ Пророковъ, *егда возьметъ яремъ въ юности* (Плач. Iер. 3, 27). Предоставлять же дѣло воспитанія и образованія самой природѣ ребенка и собственнымъ наклонностямъ каждаго—значить прямо обрекать дѣтей, съ самаго нѣжнаго ихъ возраста, на жизнь беспорядочную и безнравственную, а слѣд. на жизнь жалкую и несчастную.

Нѣтъ отцы и воспитатели! Нѣтъ! Поберегите себя, охраните и дѣтей своихъ отъ опасныхъ уроковъ плотскаго мудрованія! Воспитаніе, внушаемое имъ, не доброе воспитаніе; оно обратится въ слезы для родителей и въ пагубу для дѣтей,—возраститъ много—много горькихъ плодовъ для тѣхъ и другихъ!

### ПОУЧЕНІЕ 3.

*Тѣлесное обученіе вмазь есть полезно, а благочестіе на все полезно есть, обитованіе имлюще живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4, 10).

Выгоды и удобства, удовольствія и развлеченія, которыми такъ украсилась и обогатилась жизнь человѣческая въ послѣднее время, при ближайшемъ знакомствѣ нашемъ съ силами и законами внѣшней природы, едвали не для большинства людей составляетъ предметъ задушевныхъ желаній и стремленій,—по крайней мѣрѣ предметъ соблазна и преткновенія. Не даромъ вѣкъ нашъ называютъ положительнымъ и практическимъ, обозначая этимъ именемъ преобладающее направленіе современной жизни и дѣятельности. Человѣкъ нынѣ не боится труда и не смущается никакими препятствіями на пути своихъ стремленій; смѣло вступаетъ онъ въ борьбу съ самыми неудачами и рѣдко-рѣдко отступаетъ отъ своихъ намѣреній и цѣлей. Жизнь, по болѣе обыкновенному нынѣ взгляду на нее, есть постоянно волнующееся торжище, гдѣ каждый долженъ испытать свои силы и счастье,—гдѣ каждому суж-

дено хлопотать и трудиться съ ранняго утра и до поздняго вечера, чтобы воспользоваться всеми возможными для него выгодами,—чтобы своимъ искусствомъ и изобрѣтательностію, поспѣшностію и расторопностію взять преимущество и перевѣсъ предъ подобными себѣ дѣятелями. Личный интересъ—польза каждаго есть то жизненное средоточіе, отъ котораго должны исходить, какъ изъ своего начала,—и къ которому должны возвращаться, какъ къ своему центру, всея человѣческія стремленія и цѣли. Это рѣдкое и жалкое явленіе въ глазахъ нашихъ, если, посреди житейскаго торжища, остается кто либо празднымъ зрителемъ, кипящей вокругъ его дѣятельности и съ холоднымъ равнодушіемъ относится къ ея выгодамъ; онъ считается, обыкновенно, или крайне легкомысленнымъ и неопытнымъ въ жизни—не сознающимъ первѣйшихъ нуждъ и потребностей ея, или крайне робкимъ и нерѣшительнымъ, опасаящимся за каждый шагъ и движеніе свое.

Съ этой именно точки зрѣнія, т. е. со стороны промышленной и коммерческой смотрять довольно многіе родители и на дѣло воспитанія дѣтей. «Къ чему, рассуждаютъ они, обширное и многостороннее образованіе для человѣка, если не даетъ оно существеннаго довольства и обилія въ жизни? Будущій дѣятель въ той или другой средѣ ближе всего долженъ ознакомиться съ уроками и тайнами той науки, которая бы сообщила ему житейскую мудрость—практическую опытность. Съ свѣтильникомъ этой науки или мудрости онъ не затеряется во мракѣ и ничтожествѣ, но съумѣетъ устроить свое счастье такъ, какъ едва ли успѣетъ осчастливить себя самый образованный и ученый мужъ. Для жизни не требуется множества научныхъ знаній, а нуженъ производительный трудъ и умѣнье приобрѣтать, какъ и пользоваться данными силами и средствами. А съ умѣньемъ жить и съ искусствомъ пользоваться жизненными средствами, человѣкъ проживетъ, какъ нельзя лучше, и безъ научнаго образованія.» И вотъ для многихъ родителей единственная забота и задача—обучить дѣтей своихъ тому или другому ремеслу и иску-

ству, — ознакомить ихъ съ ходомъ промышленности и оборотами торговли, чтобы въ послѣдствіи они способны были избѣгать ошибокъ и промаховъ въ кругу этой дѣятельности и за тѣмъ какъ бы уже не остается ничего болѣе прилагать къ совершенствамъ образованія дѣтей.

Было бы крайностію считать изученіе искусствъ и ремеслъ, промышленности и торговли дѣломъ бесполезнымъ и излишнимъ въ жизни. Прекрасно, если бы каждый изъ насъ съ малолѣтства пріучался къ полезнымъ занятіямъ и способенъ былъ приложить руки ко всякому производительному труду. Трудъ, безспорно, служитъ основаніемъ народнаго благоденствія; это — вѣрный капиталъ — богатое достояніе каждаго семьянина и гражданина; безъ труда даромъ ничто не достается человѣку; въ потѣ лица твоего снѣси хлѣбъ твой, таково опредѣленіе и Божественной Воли для человѣка. Но не слѣдуетъ же, конечно, поэтому весь міръ обращать въ одну огромную мастерскую, гдѣ никто не долженъ ничего знать, кромѣ механическаго обыденнаго труда; такъ какъ онъ доставляетъ матеріальныя средства жизни труженику; или: ужели надобно на этомъ основаніи цѣлую землю, населяемую нами, превращать въ одинъ обширный рынокъ — торговую площадь, гдѣ бы личная польза — корысть каждаго служила началомъ и концомъ всѣхъ предпріятій и стремленій человѣческихъ? Положимъ, что здѣсь — въ области труда и промысла — въ этой школѣ житейской мудрости каждый сталъ бы подвизаться съ успѣхомъ и соревнованіемъ, — что, при посредствѣ правилъ и уроковъ, вынесенныхъ отсюда, каждый вѣрнѣе бы обезпечилъ свое виѣшнее благосостояніе; этого даже необходимо ожидать въ исполненіе словъ Небеснаго Учителя, Который говоритъ о сынахъ вѣка сего, что они мудрѣйши въ своемъ родѣ, паче сыновъ свѣта: тѣмъ не менѣе воспитаніе, основанное на началахъ своекорыстія и расчета не будетъ ли слишкомъ одностороннее? Не наука ли житейской, или какъ пазываютъ ее, практической мудрости воспитываетъ людей, собирающихъ только себѣ, а не въ Бога богатѣющихъ, — ищущихъ исключи-

тельно своихъ-си, а не яже суть ближняго своего? Не она ли уполномочиваетъ иногда человѣка жертвовать благомъ общественнымъ въ пользу частнаго блага и безнаказанно нарушать покой и безопасность ближняго? Въ уставахъ и положеніяхъ этой науки не същется ли всегда для человѣка оправданіе и даже поощреніе къ попранію закона и совѣсти, къ восхищенію правъ и достоинства чуждыхъ ему? Не освящаются ли иногда, по ученію ея, не законныя средства цѣлями, которыя и сами въ себѣ не вполне законны и святы? Не изъ этой ли наконецъ школы воспитанія выходятъ люди, которые во время благопріятное вѣруютъ, а во время напастей отпадаютъ? Такъ, слуш. воспитаніе, руководствуемое одними уроками житейской мудрости,—въ основѣ котораго лежитъ одно своекорыстіе, никакъ нельзя назвать воспитаніемъ правильнымъ и достаточнымъ. Оно, какъ сами можете видѣть и судить по опыту, не столько развиваетъ силы и способности человѣка, сколько раздуваетъ страсти и умножаетъ пороки въ человѣчествѣ; оно если какую либо дѣйствительную услугу и оказываетъ въ жизни человѣку, то одну ту, что улучшаетъ внѣшній бытъ его,—и то, доколѣ благопріятствуютъ ему внѣшнія же обстоятельства. За то не любовь, а вражду, не миръ, а мечь и войну вносить это образованіе какъ въ частную, такъ и общественную жизнь; ибо гдѣ соблюдаются и ограждаются одни личные интересы, тамъ могутъ ли не быть враждебныя столкновенія страстей человѣческихъ? Хитрость и обманъ, ложь и неправда, измѣна и предательство—кто не согласится, что это—обыкновенныя явленія на базарѣ житейской суетности,—обычныя начала и приемы промышленности и торговли!

Но вотъ человѣкъ, могутъ возразить намъ, который, въ слѣдствіе пріобрѣтенной имъ настроенности съ дѣтства, отвращается праздности, какъ гнуснаго порока, а въ трудѣ чувствуетъ свою насущную потребность; живость и предприимчивость его равняются постоянству и неустойчивости въ занятіяхъ. Дѣла у него чередуются одно за дру-

гимъ такъ, что не остается промежутка времени, празднаго отъ занятій; нѣтъ средства, годнаго для него въ житейскомъ быту, которымъ бы не воспользовался онъ для своихъ цѣлей и изъ котораго не извлекъ бы для себя какой либо пользы. Положимъ, что такой дѣятель—труженикъ, не прибѣгая ни къ какимъ противозаконнымъ мѣрамъ, не измѣняя правиламъ чести и совѣсти, законамъ правды и добра, не нарушая отнюдь правъ и спокойствія ближняго, успѣетъ устроить свое благосостояніе. Прекрасно! И никто въ такомъ случаѣ не посмѣетъ осудить его. Но есть ли дѣйствительно, а если и бываютъ такіа отрадныя явленія на землѣ, то не слишкомъ ли за то рѣдко? Притомъ счастливецъ, достигшій независимаго и прочнаго состоянія, но во всемъ исключительно обязанный своимъ силамъ, будетъ ли уже послѣ сего считать себя должнымъ хотя чѣмъ либо обществу? И мудрено ли, что онъ сдѣлается теперь вовсе безучастнымъ къ пользамъ, какъ и нуждамъ всякаго безъ различія ближняго? Кто не знаетъ, какъ черствѣетъ и грубѣетъ сердце человѣческое, пристрастившееся къ богатству и пріобрѣтеніямъ и заключившееся въ нихъ со всеми желаніями? Спаситель не даромъ внушалъ: богатство, аще течетъ, не прилагайте сердца. Не даромъ въ словѣ Божіемъ и мудрость вѣка сего не иначе называется, какъ буйствомъ и юродствомъ. Самая глубокая и широкая натура человѣческая, давленная тяжестію ежеминутныхъ заботъ и хлопотъ житейскихъ, по неволѣ, мельчаетъ и иссушается, какъ источникъ, безъ притока новыхъ и свѣжихъ водъ. Соображенія и предположенія, виды и расчеты, смѣты и выкладки наконецъ, естественно, поглощаютъ у человѣка все время и все богатство силъ его. И не подумайте, что воспитанный въ правилахъ исключительно житейской расчетливости сдѣлается непремѣнно господиномъ надъ самимъ собою и полновластнымъ распорядителемъ судьбы своей; напротивъ онъ можетъ остаться весь вѣкъ свой слѣпою машиною внѣшнихъ обстоятельствъ и условій, такъ что непримѣтно для себя самаго будетъ ежечасно увлекаться



непостоянствомъ теченія ихъ и кружиться въ вихрѣ жалкой суетности.

Заставьте, Родители, дѣтей своихъ полюбить честный трудъ и приучайте съ малыхъ лѣтъ ихъ къ полезнымъ въ жизни занятіямъ; лѣньность, или праздность есть величайшее зло и несчастье, какъ начало и причина множества пороковъ. Но личную пользу, какъ единственную награду за трудъ, — пользу временную и житейскую не считайте для себя, равно какъ и для нихъ, единымъ на потребу, — и не обольщайтесь успѣхами мудрыхъ вѣка сего въ устройствѣ своего земнаго благополучія. Тѣлесное обученіе, не забывайте словъ Небесной истины, в малѣ есть полезно; благочестіе же на все полезно есть, какъ обѣтованіе имѣюще живота не точію пьнѣшняго, но и грядущаго.

*(Окончаніе будетъ).*



## II.

Извлеченіе изъ всеподданиѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода графа Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 годъ.

*(Окончаніе).*

МѢРОПРІЯТІЯ ПО РАЗНЫМЪ ЧАСТЯМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

### *Роды мѣропріятій.*

Въ минувшемъ году разрѣшены были вопросы и сдѣланы распоряженія по разнымъ частямъ управленія духовнаго вѣдомства, требовавшимъ разъясненій, измѣненій и улучшеній, и именно: по части законодательной, хозяйственной и административной.

### *Часть законодательная.*

По законодательной части, съ одной стороны послѣдовали разъясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, а съ другой—состоялись измѣненія нѣкоторыхъ узаконеній и новыя узаконенія относительно духовенства.

### *Разъясненіе вопросовъ.*

Къ числу предметовъ, требовавшихъ и получившихъ разъясненіе, относятся возникшіе вопросы объ отношеніяхъ новыхъ судебныхъ установленій и уставовъ къ духовному вѣдомству, и о правахъ церковныхъ старостъ изъ крестьянъ.

### *Объ отношеніи новыхъ судебныхъ установленій и уставовъ къ Духовному вѣдомству.*

Въ слѣдствіе возникшаго въ одной изъ епархій вопроса объ отношеніяхъ къ духовнымъ учрежденіямъ новыхъ судебныхъ установленій, Святѣйшимъ Синодомъ

сдѣлано было предписаніе по духовному вѣдомству о неуклонномъ со стороны подлежащихъ мѣсть и лицъ онаго исполненіи всѣхъ законныхъ требованій открываемыхъ по уставамъ 20 ноября 1864 года судебныхъ установленій. Кромѣ того, на основаніи судебной практики, разъясняемы были нѣкоторыя отдѣльныя статьи новыхъ судебныхъ уставовъ въ ихъ примѣненіи къ духовному вѣдомству. Въ этихъ видахъ Святѣйшій Синодъ циркулярно давалъ знать подвѣдомымъ мѣстамъ и лицамъ, для свѣдѣнія, руководства и исполненія, о рѣшеніяхъ Правительствующаго Сената по дѣламъ, возникавшимъ въ судебныхъ учрежденіяхъ касательно лицъ духовнаго званія.

*О правахъ церковныхъ старостъ изъ крестьянъ.*

Въ Высочайше утвержденномъ 17 апрѣля 1808 г. докладѣ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: сельскихъ церковныхъ старостъ, если они будутъ изъ поселянъ, освободить отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ должности сей пребываютъ. Положеніями 19 февраля 1861 г. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, служащимъ по выборамъ лицамъ предоставлены разныя льготы, и какъ въ числѣ сихъ лицъ не упоминается о должности церковнаго старосты, то въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникло сомнѣніе о томъ, сохраняетъ ли нынѣ свою силу законъ 1808 года о преимуществахъ церковныхъ старостъ. Въ слѣдствіе сего, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, внесено было представленіе въ Государственный Совѣтъ о распространеніи на церковныхъ старостъ изъ крестьянъ тѣхъ правъ и преимуществъ, какія, по положенію 19 февраля 1861 г., предоставлены должностнымъ лицамъ по крестьянскимъ выборамъ и которыя состоятъ: въ увольненіи ихъ, на время службы, отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, освобожденіи отъ тѣлеснаго наказанія и назначеніи имъ, по усмотрѣнію общества, жалованья или иного вознагражденія. По разсмотрѣніи этого представленія, Соединенное

присутствіе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и департамента законовъ Государственнаго Совѣта нашло, что законъ 10 февраля 1861 года нисколько не отмѣняетъ правилъ 1808 года, и дарованное сими правилами лицамъ, исполняющимъ обязанность церковныхъ старостъ, освобожденіе отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ сей должности состоятъ; остается въ полной силѣ. Обратясь къ другимъ льготамъ, которыми пользуются должностныя лица сельскаго управленія, Соединенное присутствіе нашло, что по ст. 123 общаго положенія о крестьянахъ, назначеніе жалованья или иного вознагражденія выборнымъ лицамъ крестьянскаго управленія не сдѣлано обязательнымъ для обществъ, а представлено непосредственному ихъ усмотрѣнію; посему не предоставляется надобности и возможности постановлять по сему предмету какое либо обязательное для обществъ правило относительно церковныхъ старостъ. Что же касается до распространенія на церковныхъ старостъ правила, коимъ должностныя лица сельскаго управленія освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, то Соединенное присутствіе, приравъ во вниманіе, что по закону, изданному въ 1855 году, преимуществомъ этимъ уже пользуются церковные старосты изъ государственныхъ крестьянъ, положило, что нынѣ, за упраздненіемъ крѣпостной зависимости и сліяніемъ крестьянъ разныхъ наименованій въ одно сословіе сельскихъ обывателей, означенное преимущество должно распространяться, въ равной мѣрѣ, на всѣ вообще лица сельскаго сословія, состоящія въ должности церковныхъ старостъ православныхъ церквей. Такое мнѣніе Соединеннаго присутствія, въ 22-й день ноября 1867 г., удостоено Высочайшаго утвержденія.

*Измѣненіе постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія.*

Высочайше утвержденнымъ въ 26-й день іюня 1867 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта сдѣланы измѣненія

въ существующихъ постановленіяхъ касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія и поставлены временно, впредь до преобразованія опекунской части вообще, новыя правила, коими: 1) дѣла по опекамъ надъ сиротами духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства, не принадлежащими къ потомственному дворянству, отнесены къ вѣдѣнію епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія (вмѣсто консисторій, вѣдѣнію коихъ они прежде подлежали); 2) опекуны надъ сиротами духовнаго званія поставлены подъ ближайшій надзоръ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ они обязаны представлять означенные во 2-мъ пунктѣ ст. 286 Зак. Гражд. (Т. X. ч. 1) отчеты для повѣрки и представленія на ревизію въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; 3) разрѣшеніе продажи принадлежащихъ малолѣтнымъ духовнаго званія движимыхъ имуществъ и строеній, возведенныхъ не на собственной землѣ, предоставлено епархіальнымъ начальствамъ, а на продажу земель и другихъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, недвижимостей (за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ примѣчаніи къ 3-му пункту ст. 277 Зак. Гражд. Т. X. Ч. 1, по прод. 1863 г.) положено испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода (прежде же по всѣмъ симъ предметамъ испрашивалось каждый разъ разрѣшеніе Синода).

*Новое узаконеніе о награжденіи духовныхъ лицъ за труды по народному образованію.*

Высочайше утвержденнымъ 30 октября 1867 года мѣніемъ Государственнаго Совѣта, состоявшимся въ слѣдствіе представленія Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, положено: сохраняя для духовенства силу общаго узаконенія, изображеннаго въ пунктѣ 22 ст. 631 Т. 1. Учр. Орд., представляющаго право на награду орденомъ Св. Анны 3 степени лицамъ всѣхъ состояній кромѣ податнаго, за учрежденіе училища для 20 человекъ и содержаніе онаго въ теченіи семи лѣтъ, постановить, въ дополненіе 24

пункта означенной статьи, что лицамъ духовнаго званія предоставляется право на полученіе ордена Св. Анны 3 ст. и за особо усердное, по засвидѣтельствуванію начальства, исполненіе въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ.

*Распоряженія по хозяйственной части.*

Для благоустройства по хозяйственной части духовнаго вѣдомства, въ минувшемъ году, по требованію обстоятельствъ, сдѣланы были слѣдующія распоряженія:

*Усиленіе средствъ изъ Государственнаго Казначейства на путевыя расходы лицамъ духовнаго вѣдомства.*

До 1865 года, по финансовымъ смѣтамъ Святѣйшаго Синода, на прогоны духовному вѣдомству назначалось по 40,142 р. 83 к. въ годъ, но суммы этой постоянно было недостаточно. При введеніи въ дѣйствіе новыхъ смѣтныхъ правилъ, въ 1863 году. Святѣйшему Синоду ассигновано было дополнительнымъ кредитомъ 15,000 руб. и въ слѣдующемъ 1864 г.—17,000 руб. По смѣтѣ 1865 года, сумма на прогоны хотя и была увеличена, но не свыше 50,000 руб., по недостаточности которой также разрѣшенъ былъ сверхсмѣтный кредитъ въ 8,000 руб. По смѣтѣ 1866 года, утверждено было на прогоны по прежнему 50,000 руб., но въ концѣ года, по требованію мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденій объ увеличеніи данныхъ имъ на этотъ предметъ кредитовъ, центральное управленіе нашлось вынужденнымъ заимообразно израсходовать изъ собственныхъ средствъ духовнаго вѣдомства 5,197 руб. 34 коп., а за симъ въ 1867 году оказался недостатокъ въ кредитѣ на прогоны и необходимость въ добавкѣ не менѣе какъ до 10,000 руб.—Святѣйшій Синодъ, принимая въ соображеніе постоянную недостаточность кредита на прогоны и путевыя издержки духовному вѣдомству, призналъ необходимымъ увеличить оный на будущее время, и опредѣлилъ сдѣлать представленіе въ Государственный Совѣтъ, установленнымъ порядкомъ, о разрѣшеніи духов-

ному вѣдомству дополнительнаго кредита къ смѣтѣ 1867 г. въ 10,000 руб., и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Государственный Совѣтъ увеличить кредитъ на прогоны по смѣтѣ духовнаго вѣдомства до 60,000 руб. Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: представленіе это утвердить и 1) въ дополненіе къ суммамъ, ассигнованнымъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1867 г. отпустить изъ Государственнаго Казначейства, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, 10,000 р. на прогоны и путевыя издержки лицамъ духовнаго вѣдомства; 2) оставивъ безъ измѣненія назначенный по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1868 г. кредитъ въ 60,000 руб. на прогоны и путевыя издержки лицамъ духовнаго вѣдомства, вносить впредь на ту же надобность въ расходную смѣту Святѣйшаго Синода по 60,000 руб. въ годъ.

*Отнесеніе, по нѣкоторымъ епархіямъ, расхода по вспоможенію потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ, на средства епархіальныхъ попечительствъ.*

На основаніи Высочайшихъ повелѣній 17 мая 1828 г. и 23 августа 1836 г., ежегодно отчислялось изъ духовно-учебныхъ капиталовъ и вносилось въ смѣту расходовъ спеціальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода по 14,286 руб. на пособіе духовенству, претерпѣвающему раззореніе отъ пожаровъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду съ одной стороны, что средства духовно-учебнаго вѣдомства, изъ которыхъ производятся не относящіяся до учебной части расходы на пособія погорѣвшимъ, весьма недостаточны, а съ другой стороны, принявъ во вниманіе, что, со введеніемъ въ дѣйствіе по духовному вѣдомству временныхъ пенсіонныхъ правилъ, суммы епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія освобождаются отъ нѣкоторой части лежавшихъ на нихъ издержекъ на пособія духовнымъ лицамъ, и средства эти постоянно увеличиваются, опредѣлилъ: 1) по тѣмъ епархіямъ,

гдѣ доходы попечительствъ достаточны (именно: Кіевской, Новгородской, Московской, С.-Петербургской, Тобольской, Ярославской, Рязанской, Тверской, Херсонской, Черниговской, Подольской, Иркутской, Калужской, Екатеринославской, Смоленской, Нижегородской, Курской, Владимірской, Тульской, Вятской, Воронежской, Костромской, Тамбовской, Орловской, Полтавской, Пермской, Саратовской, Харьковской, Самарской, Таврической и Енисейской), перенести расходы по воспособленію духовнымъ лицамъ въ пожарныхъ случаяхъ на средства попечительствъ; 2) по пяти западнымъ епархіямъ: Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Вольнской, въ которыхъ доходы попечительствъ незначительны, отдѣлять для этой цѣли до 3,000 руб. изъ капитала духовенства западнаго края; 3) по прочимъ епархіямъ производить расходы на пособіе погорѣльцамъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода 20,000 руб., образовавшихся изъ процентовъ съ суммы, которая отчислялась изъ духовно-учебнаго капитала на пособіе попечительствамъ, впредь до израсходованія оной. Предположенія эти удостоились Высочайшаго утвержденія въ 17 день января 1867 года.

*Разрѣшеніе приобрѣтать 5% билеты на суммы, поступающія по завѣщаніямъ въ пользу духовныхъ учреждений.*

Такъ какъ 5% билеты Государственнаго Банка даютъ на вклады 1% болѣе, чѣмъ 4% непрерывно-доходные билеты, и приобрѣтеніе означенныхъ пятипроцентныхъ билетовъ на завѣщанія въ пользу духовныхъ учреждений суммы выгоднѣе для сихъ учреждений, чѣмъ покупка 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ, то Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ епархіальнымъ преосвященнымъ, на суммы, назначаемыя по завѣщаніямъ, для внесенія въ кредитныя учрежденія, на вѣчныя времена, въ пользу подвѣдомыхъ имъ духовныхъ учреждений, приобрѣтать на мѣстѣ пятипроцентные банковые билеты, но съ тѣмъ, чтобъ эти би-



леты были государственные, а не частныхъ банковъ, и чтобы при покупкѣ ихъ принимаема была въ руководство официальная справка о биржевой цѣнѣ изъ мѣстныхъ губернскихъ отдѣлений Государственнаго Банка.

*Установленіе правильной отчетности о духовно-учебныхъ книгахъ.*

За упраздненіемъ, по Высочайшему повелѣнію отъ 14 мая 1857 г., Духовно-учебнаго Управленія, весь запасъ духовно-учебныхъ книгъ, въ числѣ 88.898 экземпляровъ, поступилъ въ распоряженіе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Стоимость книгъ этого запаса не была опредѣлена. Обративъ на это вниманіе, Хозяйственное Управленіе тотчасъ же, по приѣмѣ запаса, озаботилось выборкою изъ дѣлъ бывшаго Духовно-учебнаго Управленія свѣдѣній о цѣнахъ книгъ и входило по этому предмету въ сношеніе съ конторою Московской синодальной типографіи и другими мѣстами и лицами. По тщательномъ, такимъ образомъ, собраніи надлежащихъ свѣдѣній, духовно-учебныя книги опредѣлены въ своей цѣнѣ, и отчетность ихъ стала вестись на общепринятомъ о типографскихъ изданіяхъ основаніи.

*Распоряженіе о книгахъ св. писанія, изданныхъ бывшимъ библейскимъ обществомъ.*

Напечатанныя бывшимъ библейскимъ обществомъ книги св. писанія на арабскомъ, французскомъ, латинскомъ, итальянскомъ, испанскомъ и португальскомъ языкахъ, и хранившіяся въ синодальныхъ и епархіальныхъ запасахъ, съ давняго времени въ продажу не поступали. Имѣя это въ виду, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ распредѣлить оныя по бібліотекамъ духовныхъ академій и семинарій. Вслѣдствіе сего распредѣлено по училищнымъ бібліотекамъ 6198 экземпляровъ на 5.624 р. 47 к. Кромѣ того, переданы въ распоряженіе епархіальныхъ преосвященныхъ, для безмездной, по ихъ усмотрѣнію, раздачи, запасы хранившихся въ

епархіяхъ книгъ изданія библейскаго общества, на сбытъ которыхъ за деньги не представлялось надежды.

*Распоряженія по административной части.*

По административной части въ минувшемъ году оказалось нужнымъ и возможнымъ произвести нѣкоторыя преобразованія въ устройствѣ центральныхъ управленій вѣдомства Святѣйшаго Синода и подчиненныхъ оному учрежденій, равно какъ измѣнить вмѣстѣ съ тѣмъ штаты тѣхъ и другихъ.

*Преобразованія по центральному управленію вѣдомства Святѣйшаго Синода.*

Съ 1859 г. почти по всѣмъ Министерствамъ оклады содержанія служащихъ, какъ въ центральныхъ управленіяхъ, какъ и въ мѣстныхъ, были значительно увеличены отчасти вслѣдствіе сокращенія штатовъ, отчасти на средства государственнаго казначейства; но по духовному вѣдомству сдѣланы были въ этомъ отношеніи измѣненія крайне ограниченныя, и притомъ по нѣкоторымъ только частямъ центральнаго управленія. Между тѣмъ неравенство окладовъ, слишкомъ разительное по сравненію съ другими вѣдомствами, возвысившіяся цѣны на всѣ главныя потребности жизни, при усилившихся занятіяхъ служащихъ по главному управленію духовнаго вѣдомства, дѣлали крайне настоятельною необходимость увеличенія жалованья. Она была тѣмъ еще ощутительнѣе, что оклады служащимъ въ духовномъ вѣдомствѣ на равныхъ должностяхъ съ одинаковыми обязанностями, въ слѣдствіе упомянутыхъ выше частныхъ штатныхъ измѣненій, были весьма различны.

При упраздненіи Духовно-учебнаго Управленія и учрежденіи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, послѣдовало, въ 14 день мая 1867 г., Высочайшее разрѣшеніе отпускавшуюся изъ государственнаго казначейства на содержаніе Духовно-учебнаго Управленія сумму обратить на уравненіе окладовъ жалованья чиновниковъ главнаго духовнаго управленія; при возможномъ, хотя не-

большомъ, возвышеніи окладовъ, а также на нѣкоторое усиленіе тѣхъ учреждений, въ которыя имѣли быть переданы дѣла Духовно-учебнаго Управленія.

Въ то же время, въ устраненіе того неудобства, что Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ завѣдывало всѣмъ денежнымъ хозяйствомъ и само же производило ревизію всѣхъ отчетовъ по духовному вѣдомству и суммъ синодальнаго казначейства, совмѣщая такимъ образомъ въ себѣ и распорядителя кредитовъ и ревизора, — представлялось необходимымъ дать контрольной части самостоятельное отъ Хозяйственнаго Управленія значеніе. По всеподданнѣйшему о семъ докладу, въ 14 день мая 1867 г., послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на отдѣленіе контрольной части отъ Хозяйственнаго Управленія, съ тѣмъ, чтобы соотвѣтственно сему сдѣланы были измѣненія въ штатахъ.

Въ сихъ соображеніяхъ, на основаніи изъясненныхъ Высочайшихъ повелѣній, представлены были въ Государственный Совѣтъ на разсмотрѣніе проекты штатовъ съ увеличенными противъ прежняго окладами жалованья по Канцеляріи Святѣйшаго Синода, Контролю и Хозяйственному Управленію при ономъ, и по Канцеляріи оберъ-Прокурора. Въ новыхъ штатахъ назначено содержаніе: чиновникамъ IV класса по 4.200 р. (вмѣсто производившихся прежде окладовъ по 3.331 руб. 4 к.), — V класса — по 2.800 р. (вмѣсто 2.000 р.), VI класса — по 1.700 р. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 1.200 до 1.500 р.), — VII и VIII классовъ — отъ 800 до 1.100 р. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 729 до 900 р.), — IX класса отъ 600 до 800 р. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 343 до 600 р.), X класса — отъ 500 до 700 руб. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 343 до 500 р.). Въ общей сложности содержаніе учреждений по центральному управленію вѣдомства Святѣйшаго Синода исчислено въ 155.695 руб. Сколь ни желательно было уравненіе этихъ окладовъ съ центральными мѣстами Министерствъ, въ которыхъ произведено значительное возвышеніе, но такъ казъ подобное уравне-

ніе потребовало бы новаго расхода со стороны государственнаго казначейства, то по необходимости должно было ограничиться на время имѣвшимися въ наличности средствами.

Новые штаты центральныхъ управленій духовнаго вѣдомства удостоены Высочайшаго утвержденія въ 21 день ноября 1867 г.

*Измѣненіе штата канцеляріи Московской Святѣйшаго Синода конторы.*

Въ слѣдствіе представленія Московской Святѣйшаго Синода конторы объ измѣненіи штата канцеляріи оной въ томъ вниманіи, что, со введеніемъ въ послѣднее время упрощенія въ дѣлопроизводствѣ, число служащихъ въ канцеляріи можетъ быть сокращено, а съ тѣмъ вмѣстѣ окажется возможнымъ увеличить содержаніе остающимся чиновникамъ, признано возможнымъ оставить на службѣ только четырехъ чиновниковъ, занимающихъ классныя должности: секретаря, его помощника, казначея (и вмѣстѣ экзекутора) и протоколиста, завѣдывающаго архивомъ, и возвысить оклады ихъ содержанія; за тѣмъ штатныя должности: столоначальника и архивариуса—упразднить. При такомъ измѣненіи штата, новаго расхода изъ государственнаго казначейства также не потребовалось.

Означенный штатъ удостоенъ Высочайшаго утвержденія въ 24 день октября 1867 г.

*Преобразование штата Московской синодальной типографіи.*

Съ отмѣною, въ послѣднее время, многихъ правилъ, изданныхъ въ 1843 г., для управленія Московской синодальною типографіею, и въ виду вызываемой современнымъ положеніемъ дѣль необходимости введенія въ типографское производство вольнаго труда, штатъ Московской синодальной типографіи 1843 г. требовалъ коренныхъ преобразованій. Важнѣйшіе недостатки прежняго штата состояли: а) въ коллегіальномъ порядкѣ управле-

ня замедлявшемъ типографскіе обороты и безъ нужды усложнявшемъ дѣлопроизводство, б) въ недостаточности содержанія чиновниковъ и въ непропорціональности назначаемыхъ штатовъ расходовъ съ доходами типографіи. Въ устраненіе такихъ недостатковъ представлялось полезнымъ: оставить коллегіальный порядокъ управленія единственно для такихъ дѣлъ, кои по самому существу своему требуютъ общаго обсужденія; отмѣнить совершенно штатъ мастеровъ, мастеровыхъ и нижнихъ служителей, съ тѣмъ, чтобы содержаніе самой большей ихъ части было въ непосредственной зависимости отъ дѣйствительныхъ потребностей типографіи, которыя могутъ съ каждымъ годомъ измѣняться; содержаніе корректоровъ также поставить въ непосредственной зависимости отъ трудовъ, и потому производить имъ задѣльную плату, за исключеніемъ двоихъ для славянскихъ корректуръ, съ тѣмъ однако, чтобы жалованье ихъ дополнялось соотвѣтствующею задѣльною платою, когда по опредѣленной табелью оцѣнкѣ провѣрено будетъ ими корректуръ на болѣе значительную сумму. На этихъ началахъ въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ составленъ былъ проэктъ новаго штата Московской синодальной типографіи.

По этому штату на управляющаго типографіею возложено попеченіе о благоустройствѣ всѣхъ частей типографіи. Инспектору типографіи вмѣнено въ обязанность ближайшее завѣдываніе всѣми типографскими работами и храненіе типографскихъ матеріаловъ, вмѣстѣ съ учетомъ тѣхъ и другихъ. Изъ помощниковъ инспектора одному поручена преимущественно часть техническая, а другому преимущественно часть хозяйственная. Старшій справщикъ завѣдуетъ бібліотекою и архивомъ старыхъ дѣлъ (XVII и XVIII стол.), онъ же слѣдитъ за точнымъ воспроизведеніемъ текста библейскихъ книгъ, прочитывая окончательно исправленныя справщиками корректуры, одобряетъ ихъ къ печатанію и отвѣтствуетъ за неправильно напечатанный текстъ. Предъ началомъ всякаго изданія книгъ, старшій справщикъ возбуждаетъ, въ случаѣ нужды, вопросы по

исправленію оныхъ и исполняетъ всѣ ученыя работы, касающіяся типографіи. Двое корректоровъ, подъ названіемъ помощниковъ старшаго справщика, назначены съ жалованьемъ на томъ основаніи, что для чтенія славянскихъ корректуръ невозможно найти лицъ постороннихъ, такъ какъ это чтеніе требуетъ спеціальнаго навыка и нигдѣ, кромѣ синодальныхъ топографій, не имѣетъ мѣста.

Составленный на сихъ соображеніяхъ штатъ, покрываемый, по всѣмъ статьямъ расхода, доходами самой типографіи, былъ одобренъ Святѣйшимъ Синодомъ, и за тѣмъ въ 17 день января минувшаго года удостоенъ Высочайшаго утвержденія.

Въ слѣдъ за тѣмъ типографіи даны правила касательно порядка управленія типографіею, дѣлопроизводства и точнаго распредѣленія обязанностей между остальными служащими въ типографіи.

### *Заключеніе.*

Минувшій годъ завершилъ многія начинанія духовнаго правительства къ возвышенію церковной жизни въ отечествѣ. Изъ нихъ особенную важность имѣютъ тѣ, которыя всецѣло устремлены къ приготовленію достойнѣйшихъ служителей слова Божія. Но по мѣрѣ того, какъ начинанія эти входятъ въ жизнь, болѣе и болѣе выясняются другія насущныя нужды, имѣющія неразрывное, ближайшее отношеніе къ первымъ, и условливающія собою степень ихъ успѣха. Эти разнообразныя нужды составляютъ предметъ постоянной заботливости духовнаго правительства, которое, изыскивая удовлетвореніе оныхъ, руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ постепенностію и осмотрительностію, столь необходимыми въ дѣлахъ церковнаго правленія.

*Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Графъ Дмитрій Толстой.*

---

## III.

## ЮБИЛЕЙ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Въ газетѣ «Другъ Народа» пишутъ: 28. сентября Кіевская Духовная Академія, древнѣйшій разсадникъ русскаго просвѣщенія, праздновала пятидесятилѣтній юбилей со времени обновленія ея въ 1819 г. Торжество это, по всей справедливости, можно назвать всероссійскимъ. На немъ судилъ Богъ намъ видѣть въ одинъ день столько русскихъ іерарховъ, сколько едва ли кому-либо удастся видѣть во всю жизнь. Прибыли на торжество Академіи: митрополитъ Сербіи Михаилъ, екзархъ Грузіи Евсевій, архіепискокъ Кишиневскій Антоній, архіепископъ таврическій Дмитрій, архіепископъ казанскій Антоній, епископы: полтавскій Іоаннъ, каменецъ-подольскій Леонцій, тульскій Никандръ, саратовскій Іоанникій. Кромѣ того присутствовали на торжествѣ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ кіевскій и галицкій Арсеній, епископъ чигиринскій Порфирій и бывшій полтавскій епископъ Александръ. На празднество Академіи пріѣхали депутаты отъ другихъ духовныхъ академій, университетовъ и разныхъ ученыхъ и учебныхъ учрежденій. Были депутаты изъ Москвы, Петербурга, Харькова, Казани, Одессы, Херсона, Вильны, Ярослава, Житомира, Екатеринослава, Чернигова, Каменецъ-Подольска, Иркутска, Орла, Воронежа. Торжество началось собственно съ 27 числа. Въ этотъ день въ 10 часовъ утра совершена заупокойная литургія въ Богоявленской церкви Братскаго монастыря и, по окончаніи оной, панихида съ возглашеніемъ вѣчной памяти въ Бозѣ почившимъ Императорамъ Александру I и Николаю I, высокопреосвященнымъ митрополитамъ Серапіону, Евгенію и Филарету и всѣмъ усопшимъ начальникамъ, наставникамъ, благодѣтелямъ и воспитанникамъ академіи. Въ самый день празднованія въ 10 часовъ утра совершена литургія высокопреосвященнымъ Арсеніемъ въ сослуженіи

митрополита сербскаго и двухъ русскихъ іерарховъ. На литургіи митрополитъ Арсеній благословлялъ народъ тѣмъ самымъ крестомъ, который принесъ въ даръ богоявленскому братству патріархъ константинопольскій Теофанъ въ 1620 г. По окончаніи обѣдни, совершень всѣми прибывшими на торжество іерархами въ сослуженіи многихъ архимандритовъ и бѣлаго духовенства благодарственный молебень съ возгласеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству и всему Августѣйшему дому, Святѣйшему правительствующему синоду, высокопреосвященнымъ митрополитамъ кіевскому, сербскому, всѣмъ прибывшимъ на торжество архіепископамъ и епископамъ и всѣмъ благодѣтелямъ, начальникамъ, наставникамъ и воспитанникамъ академіи. Въ часъ по полудни въ конгрегаціонной академической залѣ былъ торжественный актъ академіи, на которомъ по пропѣтіи молитвы, «Царю Небесный прочтенъ Высочайшій рескриптъ Академіи; въ немъ Государь Императоръ въ ознаменованіе великихъ заслугъ академіи не только для здѣшняго края, но для всего обширнаго нашего отечества, изволилъ пожаловать сумму на десять стипендій. За тѣмъ митрополитъ Арсеній благословилъ Академію иконою и принесъ въ даръ ей десять тысячъ для изданія книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Профессоръ Мальшевскій прочелъ подробную историческую записку о состояніи Академіи въ истекшее пятидесятилѣтіе. По прочтеніи записки, прочтены привѣтственные письма высокопреосвященнаго митрополита московскаго Иннокентія и с.-петербургскаго Исидора. Послѣ того говорили свои привѣтствія митрополитъ сербскій, который, указавъ на связь Россіи съ свободною Сербією и со всѣми славянами юга и востока, выразилъ живѣйшія благожеланія Академіи, которая столько вѣковъ служила мѣстомъ для образованія іерарховъ не только русскихъ, но и для православныхъ славянскихъ земель. Въ особенности душевное привѣтствіе сказалъ бывшій воспитанникъ и потомъ ректоръ академіи, а нынѣ архіепископъ таврической Дмитрій. Архіереи произнесли привѣтствія и благо-



словили академію иконами, а архієпископъ литовскій Макарій, не могши прїѣхать на академическое торжество, пожертвовалъ 25 тысячъ на преміи за лучшія произведенія религіозно-нравственнаго содержанія. Потомъ прочелъ адресъ городской голова Войтенко, заявивъ притомъ, что городъ жертвуетъ Академіи сумму на двѣ стипендіи для содержанія воспитанниковъ изъ городского сословія; послѣ того читались адреса академій, университетовъ и другихъ учебныхъ учреждений. Въ заключеніе пѣвчіе академическаго хора пропѣли пѣснь «слава въ вышнихъ Богу». Изъ акта, который окончился въ 5 часу посѣтители приглашены на обѣдъ въ общей студентской залѣ. Здѣсь еще болѣе сблизились духомъ русскіе люди, съѣхавшіеся со всѣхъ концовъ Россіи. Далекій житель Иркутска очутился около жителя южной Одессы, Москвичъ радушно подалъ руку Кіевлянину. Повсюду лилась чистая русская рѣчь, рѣчь безъ всякой примѣси и отгѣнка. Еще болѣе выразилось единство русскаго народа, когда высокопреосвященный Арсеній провозгласилъ тостъ за здравіе Государя Императора. Въ одинъ голосъ стройно сотни присутствующихъ запѣли: «Боже Царя храни». Это была торжественная минута, которая навсегда останется въ памяти присутствовавшихъ. Начались тосты за Екзарха Грузіи, митрополита Сербіи, генераль-адъютанта Тотлебена, начальника края, за депутатовъ и многіе другіе. Съ самымъ живымъ восторгомъ принять тостъ, провозглашенный академикомъ Погодинымъ за всю Русь святую и за единство и за процвѣтаніе ея. Громовое ура, повторявшееся нѣсколько разъ, было отвѣтомъ на этотъ тостъ. Вторично раздалось пѣніе народнаго гимна, которое и заключило, почти уже въ 8 час. торжество Академіи.

## По поводу новой реформы въ бытѣ духовенства.

Въ Вечерней газетѣ пишутъ: съ введеніемъ новыхъ штатовъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ и съ сокращеніемъ причтовъ, число лицъ, нужныхъ для занятія священно-служительскихъ должностей, должно сильно уменьшиться. Но нельзя въ тоже время не подумать объ устройствѣ судьбы остающихся за штатомъ дѣтей настоящаго многочисленнаго духовнаго сословія. Духовно-учебная реформа попеченіе о воспитаніи сверхштатныхъ учениковъ предоставила вполнѣ самому духовенству. Епархіальные и окружные съѣзды духовенства по училищнымъ дѣламъ во всѣхъ епархіяхъ на первыхъ порахъ не нашли другаго средства дать приличное воспитаніе массѣ сверхштатнаго духовнаго юношества, какъ открыть на счетъ духовенства параллельные классы въ многолюдныхъ училищахъ и семинаріяхъ и, кромѣ того, даже приготовительные классы для приготовленія въ училища тѣхъ дѣтей, родители коихъ не могутъ приготовить ихъ сами. Нельзя безъ глубокаго уваженія и сочувствія отнестись къ этому благородному порыву духовенства, которое на свои крайне скудныя средства рѣшается воспитывать огромную массу духовнаго юношества. Но если духовенство на первыхъ порахъ не нашло другихъ средствъ для воспитанія излишняго противъ штатовъ юношества, кромѣ устройства параллельныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, то современемъ оно можетъ придти къ другимъ убѣжденіямъ. Образование въ духовномъ училищѣ prepares воспитанниковъ духовной семинаріи, а духовная семинарія будетъ готовить только священниковъ, псаломщиковъ и притомъ ограниченное штатами число. Куда же дѣнутся воспитанники окончившіе курсъ въ параллельныхъ классахъ, значить излишніе противъ штатнаго числа и слѣдовательно въ духовную службу не нужные? Съ спеціальнымъ духовно-училищнымъ обра-

зованіемъ, кромѣ духовной службы, далеко уйдти нельзя. Въ прежнія времена канцеляріи разныхъ присутственных мѣстъ широко раскрывали свои объятія для семинаристовъ. Въ настоящее же время это поприще значительно сокращается и наполняется большею частію вольно-наемными. Остается одно только поприще учительства въ народныхъ школахъ, на которое, съ пользою для себя и для дѣла, могутъ вступать окончившіе курсъ семинаристы. Отчего же бы духовенству не открыть своимъ дѣтямъ дороги на всѣ четыре стороны, устроивши для нихъ училища не спеціально духовныя, а общеобразовательныя или съ другою какою-нибудь спеціальностію, кромѣ духовной. Ремесленныя заведенія, находящіяся или въ рукахъ нѣмцевъ, какъ, напр., въ столичныхъ и большихъ городахъ, или въ рукахъ бѣдныхъ и невѣжественныхъ мѣщанъ, какъ, напр., въ городахъ уѣздныхъ, могутъ перейти тогда въ руки болѣе образованныхъ русскихъ безземельныхъ людей. Извѣстно, что хозяева ремесленники, какъ нѣмцы, такъ и русскіе мѣщане, какъ будто стоворившись, почти ничему не выучиваютъ отдаваемыхъ имъ въ ученье мальчиковъ, кромѣ тяжелыхъ и грязныхъ домашнихъ работъ, не имѣющихъ ничего общаго съ ремесломъ, выполнять которыя они заставляютъ своихъ учениковъ большую часть времени ихъ нахожденія въ ученьи. Нѣмцы такъ поступаютъ изъ опасенія будущей конкуренціи отъ своихъ учениковъ, русскіе же мастера просто по непробудному своему невѣжеству и неразрывно съ нимъ связанному жестокосердію. Благодаря вмѣшательству административной и судебной власти, хотя физическій бытъ ремесленниковъ значительно улучшился. Мировые судьи научили хотя человѣческому обращенію съ ихъ учениками. Развитіе же ремесленнаго образованія практическимъ путемъ въ мастерскихъ хозяевъ, ремесленниковъ, еще, можетъ быть, долго заставить себя ожидать, и вся наша ремесленность еще, можетъ быть, долгое время будетъ представлять при всей нашей смышленности одни только грубыя подражанія иностраннымъ образцамъ или находится въ

рукахъ иностранцевъ. Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія есть уже предположеніе о преобразованіи всѣхъ нашихъ городскихъ училищъ вмѣсто настоящихъ трехъ-классныхъ—въ одноклассныя, двухъклассныя, и четырехъ-классныя, смотря по количеству населенія, развитію промышленности и другимъ мѣстнымъ потребностямъ. Училища эти учреждаются съ двоякою цѣлію: 1) для доставленія начальнаго религіозно-нравственнаго образованія дѣтямъ всѣхъ сословій и 2) для сообщенія необходимыхъ, по мѣстнымъ потребностямъ, прикладныхъ свѣдѣній тѣмъ изъ дѣтей, которыя, не имѣя ни желанія, ни средствъ продолжать свое образованіе въ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, готовятся къ тѣмъ или другимъ практическимъ занятіямъ. Училища эти будутъ содержаться или на счетъ правительства, или на счетъ мѣстныхъ земствъ, городскихъ обществъ, сословій и частныхъ лицъ. Учрежденіе ихъ предоставляется ближайшему усмотрѣнію попечителей учебныхъ округовъ съ утвержденія министра народнаго просвѣщенія. Полный курсъ ученія въ городскихъ училищахъ продолжается 6 лѣтъ. Предметы преподаванія: законъ Божій, русскій языкъ, ариметика съ приложениями къ практическому счетоводству, практическая геометрія, географія и исторія отечества, свѣдѣнія изъ естественной исторіи и физики въ примѣненіи къ потребностямъ мѣстной жизни, черченіе и рисованіе, пѣніе, гимнастика. Кромѣ этихъ предметовъ, учащіеся въ городскихъ училищахъ, по желанію родителей и за особую плату, могутъ заниматься простѣйшими ремеслами: переплетнымъ, токарнымъ, рѣзьбою и т. п. для развитія техническихъ способностей. Въ четырехъклассныхъ городскихъ училищахъ въ двухъ старшихъ классахъ могутъ быть, по желанію родителей и за особую съ нихъ плату, преподаваемы одинъ изъ новыхъ и латинскій языкъ. Права оканчивающихъ курсъ четырехъклассныхъ училищъ тѣ же, какія предоставлены нынѣшнимъ уѣзднымъ. Ежегодное содержаніе четырехъкласснаго городского училища исчислено въ 3,800 руб., двухъкласснаго въ 2,280 р., однокласнаго

въ 1,400 р. Изъ этихъ училищъ самый легкій переходъ въ реальныя училища и гимназїи для тѣхъ, кто желаетъ и можетъ продолжать свое образованіе. Для не желающихъ же и не могущихъ открывается дорога на всѣ стороны. Окончившій курсъ въ такомъ училищѣ можетъ быть учителемъ народнаго училища, можетъ заниматься торговлею, промышленностію, ремеслами и земледѣліемъ, потому что школа ко всему этому его приготовила. Конечно прикладныя занятія будутъ строго сообразоваться съ мѣстными потребностями: въ какихъ производствахъ есть нужда на мѣстѣ, такимъ и будутъ учить въ школахъ. Духовныя училища и семинаріи готовятъ учащихся только для занятія священнослужительскихъ должностей; эти вновь предположенныя городскія училища будутъ готовить юношество ко всѣмъ родамъ дѣятельности. Въ виду этого не мѣшало бы духовенству на будущихъ своихъ съѣздахъ обсудить, основательно ли оно поступаетъ, затрачивая свои скудныя средства на устройство параллельныхъ классовъ въ многолюдныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Не лучше ли попробовать осуществить предположенныя министерствомъ народнаго просвѣщенія городскія училища съ характеромъ профессиональнымъ, прикладнымъ къ мѣстнымъ промышленнымъ потребностямъ?

(Веч. Газ. № 117).

### Права воспитанниковъ семинаріи 4-го класса.

Въ *Херсонскихъ Епарх. Вѣдом.* сообщаютъ, что по поводу просьбы одного изъ учениковъ IV класса (по новому уставу) херсонской семинаріи о принятїи его въ новороссійскій университетъ, послѣдовало, по представленію о томъ попечителя одесскаго учебнаго округа, разрѣшеніе г. министра народнаго просвѣщенія воспитанни-

камъ семинаріи, съ успѣхомъ прошедшимъ курсъ общеобразовательнаго воспитанія, поступать въ университетъ безъ экзамена (кромѣ, безъ сомнѣнія, повѣрочнаго по какому либо предмету, отъ чего не освобождаются, по усмотрѣнію университетскаго начальства, и окончившіе полный курсъ гимназій). «Духовныя училища, говоритъ передовая статья *Московскихъ Вѣдомостей*, въ сущности то же самое что четыре низшіе класса гимназій, семинаріи суть то же что высшіе классы гимназій, съ прибавленіемъ двухъ спеціальныхъ богословскихъ классовъ. Независимо отъ этихъ двухъ спеціальныхъ классовъ, семинаріи и духовное училище, въ совокупности, составляютъ хорошее среднее учебное заведеніе, равносильное восьмиклассной гимназій (4 класса духовнаго училища и 4 общіе класса семинаріи). Этому нельзя не признать, и этому нельзя не отдать должной справедливости.»

### Вопросъ о страхованіи отъ огня строеній, принадлежащихъ духовенству въ Епархіяхъ Калужской и Владимірской.

Съѣздъ *калужскаго* духовенства бывшій въ январѣ настоящаго 1869 г., призналъ необходимымъ ввести взаимное страхованіе отъ огня строеній, принадлежащихъ духовенству, и поручилъ составить проэктъ по этому предмету священнику села Бакѣва о. Мих. Никольскому. Нынѣ этотъ проэктъ напечатанъ въ *Калужскихъ Епарх. Вѣдом.* и по распоряженію консисторіи объявленъ по епархіи въ ожиданіи отзывовъ отъ благотворительскихъ съѣздовъ. *Владимірскій* преосвященный, въ числѣ другихъ предметовъ, предложенныхъ имъ для обсужденія съѣзду духовенства, обращаетъ вниманіе духовенства и на страхованіе принадлежащихъ ему строеній. Вотъ его предложеніе: «Въ виду того, что Духовное Попечительство, при ограничен-

ности своихъ средствъ, не можетъ дѣлать значительныхъ пожертвованій погорѣльцамъ, не признаетъ ли духовенство нужнымъ сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ штатныхъ священно-церковно-служителей Владимірской епархіи застрахованіе своихъ строеній, для сельскихъ священно-церковно-служителей въ земскихъ обществахъ взаимнаго застрахованія, а для городскихъ или въ тѣхъ же обществахъ или другихъ страховыхъ отъ огня обществахъ,— съ одной стороны для того, чтобы погорѣвшіе изъ духовныхъ лицъ имѣли, на полученное вознагражденіе за убытки отъ страховыхъ обществъ, возможность приступить немедленно къ постройкѣ жилищъ, а съ другой для того, чтобы самое Попечительство, при частыхъ пожарныхъ случаяхъ, не было поставлено въ затрудненіе—или совершенно отказывать въ пособіи, или давать его въ столь ограниченномъ размѣрѣ, что погорѣвшее лицо не будетъ имѣть возможности приступить къ устройству себѣ хоть какого-либо жилища? Если обязательное застрахованіе почему-либо признано будетъ неудобнымъ, то не слѣдуетъ ли образовать особый епархіальный фондъ, проценты съ котораго обращались бы исключительно на пособіе погорѣвшимъ духовнымъ лицамъ, съ указаніемъ и самаго источника для образованія такого капитала?

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ синодѣ.

Въ С.-Петербургскія Синодальныя книжныя лавки: на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства на Литейной, № 36.

Поступили въ продажу слѣдующія книги:

- а) на Русскомъ языкѣ.
- БИБЛІЯ** въ новомъ Русскомъ переводѣ, въ 8 д. на обыкновенной бѣлой бумагѣ, въ печ. оберт. . . . . руб. коп. въсь. фунт.
- |            |   |    |   |     |
|------------|---|----|---|-----|
| 1 часть по | » | 40 | » | } 2 |
| 2 часть —  | » | 60 | » |     |
- БЕСѢДЫ** на Евангеліе Св. Григорія Двоеслова, переведенныя съ Латинскаго языка на Русскій Архимандритомъ Климентомъ, въ бум. пер. — . . . . . 1 » 50 » 1 »
- ИСТОРИЯ** (сокращенная) Русской церкви, Преосвященнаго Архіепископа Филарета, въ печ. оберт. — . . . . . » 50 » 1 »
- ИСТОРИЯ** Россійской церкви, Муравьева (изд. 1840 г.), въ кор. пер. — . . . . . » 60 » 1 »
- МОЛИТВОСЛОВЪ** Краткій, съ политическими, въ 35 д. въ печ. оберт. — . . . . . » 4 » 1 »
- ОПИСАНІЕ ДОКУМЕНТОВЪ** и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода, Томъ I. (1542—1721 г.), въ 8 д. въ печ. оберт. — . . . . . 4 » » 7 »
- ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ** постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи



Томъ I. (1721 г.), въ 8 д. на бѣл. бум. въ печ. оберт. — . . . . . 1 » » { 2 »  
на велен. бум. въ печ. оберт. — . . . . . 1 » 40 » }

**ВРАЧЕБНО-НАРОДНОЕ НАСТАВЛЕНИЕ**, Профессора Хотовицкаго (изд. 1863 г.), въ бум. пер. — . . . . . 6 » 1 »  
и б) на одномъ Славянскомъ языкѣ.

**СЛУЖБА** Преподобнымъ Кириллу и Меѳодію, въ 4 д. въ бум. пер. — . . . . . 4 » 1 »  
**МИНЕЯ** мѣсячная, въ листъ, ц. п. въ 12 кн. въ кож. пер. — . . . . . 33 » 65 »

*Примѣчаніе.* Въ требованіяхъ на книги, поступающихъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отъ иногородныхъ лицъ, по большей части показывается одно только мѣсто жительства требователя въ *такомъ-то мѣстечкѣ или селеніи* безъ обозначенія губерніи и уѣзда и при томъ самыя требованія нерѣдко пишутся не разборчиво, чѣмъ затрудняется удовлетвореніе ихъ до того, что посылки, за неясностію адресовъ, часто возвращались Почтамтомъ обратно въ Управленіе и должны были на долгое время оставаться въ ономъ. Въ избѣжаніе сего и для безотлагательнаго удовлетворенія требованій, лица, проживающіе въ Губернскихъ и Уѣздныхъ городахъ, благоволятъ, при выпискѣ синодальныхъ книгъ, сообщать Управленію, по возможности *четкимъ* почеркомъ, ясныя и точныя свои адреса, съ означеніемъ при этомъ не только мѣста жительства, но и *губерніи и уѣзда*, въ которыхъ оно находится.

— Вышелъ въ свѣтъ отдѣльнымъ изданіемъ 2-й Выпускъ втораго Тома «Философскихъ Размышленій о Божественности Религіи Христіанской», — Огюста Николая. Переводъ съ французскаго. Изданіе Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп.

Продается въ Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Здѣсь же можно получать оставшіеся не распроданными экземпляры перваго тома и 1-го выпуска втораго тома тогоже сочиненія.—Цѣна 1-му тому (около 500 стран.)—1 р. 50 к., съ пересылкою 2 рубля; первому выпуску II-го тома 1 р., съ пересылкою—1 руб. 25 коп.

~~~~~  
ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

КІЕВСКІЙ

„НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“,<sup>66</sup>

изданный при кievской 1 гимназии на 1870 г.

(годъ шестой)

Въ составъ его входятъ: указатель замѣчательнѣйшихъ событій изъ всеобщей и русской исторіи; церковное счисленіе православное и римско-католическое; еврейскіе праздники; магометанскіе праздники; времена года; сравнительный указатель чиселъ юліанскаго, еврейскаго и магометанскаго календаря; солнечныя затмѣнія; святцы; алфавитная роспись святыхъ съ объясненіемъ значенія ихъ; указатель церковныхъ служеній, чтеній евангелій и апостола на 1870 г.; путеводитель по святымъ мѣстамъ г. Кіева и окрестностей; указаніе русскихъ храмовъ и обителей, въ которыхъ почиваютъ мощи святыхъ; историческая таблица русскихъ государей съ объясненіемъ времени рожденія, царствованія и кончины ихъ; російскій Императорскій домъ; указатель главнѣйшихъ государствъ, съ показаніемъ царствующихъ въ нихъ государей, числа жителей, пространства, расходовъ, войска, флота и глав-

нѣйшихъ городовъ; народонаселеніе главнѣйшихъ государствъ по исповѣданіямъ; славянское племя; рассказы изъ Русской Исторіи отъ кончины Владиміра св. до Ярослава Мудраго; ярмарка (рассказъ изъ народнаго быта); замѣтки доктора, о нѣкоторыхъ болѣзняхъ; списокъ лекарственныхъ растений съ означеніемъ времени собиранія и употребленія; наставленіе о собираніи, сушеніи и храненіи лекарственныхъ растений; свѣдѣнія о кіевскихъ больницахъ и кіевскихъ докторахъ; замѣчательныя изрѣченія; о сохраненіи человѣческой жизни; календарь огородничества; свѣдѣнія относящіяся къ домашнему хозяйству: время беременности домашнихъ животныхъ, время для вывода домашней птицы, наставленіе о леченіи лошадей, разсортировка гавядины; новыя судебныя установленія и порядокъ гласнаго судопроизводства; извлеченіе изъ торговаго устава съ росписями товаровъ, которыми можно торговать безъ записки въ гильдію; росписаніе разборовъ гербовой бумаги; формы заемныхъ писемъ; таблица вычисленія процентовъ; почтовыя свѣдѣнія; русскія желѣзныя дороги съ показаніемъ числа верстъ и платы на каждой станціи; станціи Кіево-балтской дороги; о паракходствѣ по Днѣпру и плата за проѣздъ; русскія и иностранныя мѣры; цѣнность русскаго рубля со всеми иностранными деньгами; разстояніе Кіева отъ другихъ губернскихъ городовъ и плата за телеграммы; списокъ ярмарокъ Кіевской, Подольской, Черниговской, Вольнской и Полтавской губерній по новымъ свѣдѣніямъ; списокъ Кіевскихъ улицъ; предсказаніе погоды на 1870 г. по Брюсову Календарю.

Цѣна календаря прежняя 15 коп. безъ пересылки и 20 коп. съ пересылкою во всѣ мѣста; на лучшей бѣлой бумагѣ 20 коп. съ пересылкою 25 к., на веленовой бумагѣ 40 коп. съ пересылкою 50 коп. Покупающіе разомъ не менѣе ста экземпляровъ Календаря пользуются уступкою двадцати процентовъ. Съ требованіями обращаться въ Кіевъ, въ редакцію Народнаго Календаря и газеты «Другъ Народа» при Кіевской 1 гимназіи.

Редакція Кіевскаго народнаго календаря покорнѣйше просить Гг. подписчиковъ не смѣшивать ея изданія съ Кіевскимъ Календаремъ издателя газеты «Паровозъ» г. Сементовскаго, который издавалъ Кіевскій Хозяйственный Календарь по образцу Бердичевскаго по 10 коп., а нынѣ предпринимаетъ уже изданіе Кіевскаго Календаря по тойже цѣнѣ, какъ «Кіевскій народный Календарь».

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ РЕДАКЦІИ

КІЕВСКАГО НАРОДНАГО КАЛЕНДАРЯ

ЦѢНА.

можно приобрѣтать слѣдующія книги:

Съ пересылк.

Р. К.

| | | |
|--|---|----|
| Молитвословъ гражданской печати въ 24 долю | — | 12 |
| Начатки христіанскаго ученія | — | 12 |
| Переводъ молитвъ съ объясненіемъ ихъ свящ. Чemenы. | — | 20 |
| Руководство къ пониманію богослуженія свящ. Лебедева. | — | 75 |
| Чтеніе изъ книгъ Ветхаго Завѣта. | — | 15 |
| Чтеніе изъ 4-хъ Евангелистовъ и Дѣяній апостольскихъ на славянскомъ языкѣ. | — | 30 |
| Псалтирь въ кожанномъ переплетѣ на славян. языкѣ. | — | 75 |
| Псалтирь на русск. языкѣ въ кожанномъ переплетѣ. | — | 25 |
| Учебный часословъ. | — | 45 |
| Часословъ на бѣлой бумагѣ въ кожанномъ переплетѣ. | — | 50 |
| Краткая священная исторія. | — | 3 |
| Пространный катихизисъ. | — | 20 |
| Евангеліе гражданской печати. | — | 10 |
| Новый завѣтъ на русскомъ языкѣ. | — | 25 |

| | |
|---|------|
| Новый завѣтъ на русск. языкѣ въ кожанномъ переплетѣ. | — 35 |
| Библия на русскомъ языкѣ часть первая. | — 50 |
| Библия на русскомъ языкѣ часть вторая. | — 70 |
| Новый завѣтъ на славянскомъ языкѣ въ клеенкѣ. | — 45 |
| Новый завѣтъ на славян. яз. въ коленкорѣ и футлярѣ. | — 55 |
| Руководство къ изученію русской грамоты въ 4-хъ отдѣлахъ Главинскаго: | |
| Первый отдѣлъ: обученіе грамотѣ. | — 12 |
| Второй отдѣлъ упражненіе въ чтеніи книгъ. | — 25 |
| Третій отдѣлъ правила о счисленіи на счетахъ. | — 12 |
| Русско-Славян. букварь, составленъ по звуковой методѣ. | — 5 |
| Русская азбука, руководство для учащихся Свидницкаго. | — 6 |
| Русская азбука. Руководство для учителей его же. | — 12 |
| Славянскій букварь, изданія Кіево-печ. лавры въ перепл. | — 15 |
| Русская азбука для еврейскихъ и нѣмецкихъ школъ | — 20 |
| Разрѣзная азбука большаго формата. | — 2 |
| Разрѣзная азбука, наклеенная на кардонѣ. | — 15 |
| Прописи Министерства Народнаго Просвѣщенія. | — 12 |
| Русская грамматика Востокова. | — 6 |
| Руководство къ обученію грамотѣ Корфа. | — 25 |
| Книга для чтенія и упражненія въ русскомъ языкѣ Паульсона. | — 50 |
| Первая учебная книжка, классное пособіе при обученіи чтенію и письму роднаго языка Паульсона. | — 25 |
| Изборникъ какъ пособіе при практическомъ изученіи русскаго языка Грушецкаго. | — 65 |
| Родное слово Ушинскаго часть 1-я | — 40 |
| Родное слово Ушинскаго часть 2-я. | — 40 |
| Книга для первоначальнаго чтенія, часть 1-я, молитвы объясненія праздниковъ и рассказы изъ | |

| | |
|---|------|
| священной исторіи. | — 20 |
| Книга для первоначальнаго чтенія, часть 2-я, | |
| статьи для объяснительнаго чтенія, рассказы | |
| изъ естественной исторіи, географіи и рус- | |
| ской исторіи, басни Крылова и разныя стихо- | |
| творенія | — 20 |
| Ариѳметика для начальныхъ народныхъ училищъ | |
| Леве | — 12 |
| Ариѳметика Буссе | — 5 |
| Ариѳметическія задачи для приходскихъ и народ- | |
| ныхъ училищъ | — 20 |
| Ариѳметика Домбровскаго | — 6 |
| Географія Семенова, обзорніе частей свѣта | — 50 |
| Всеобщая исторія Иловайскаго древняя | — 70 |
| * * * * * средняя | — 70 |
| * * * * * новая | — 70 |
| Учебникъ всеобщей исторіи Овсянникова курсъ 1-й | — 70 |
| Учебникъ всеобщей исторіи Овсянникова курсъ 2-й | 1 — |
| Сборникъ статей для народнаго чтенія 1868 г. | |
| въ 2-хъ выпускахъ (412 стр.) | — 8 |
| Другъ народа за 1867 годъ (718 стр.) | 1 — |
| Другъ народа за 1868 годъ | 1 — |
| Записки Украинца съ двумя портрет. волости. | |
| старшинъ | — 3 |
| О томъ, какъ Богданъ Хмѣльницкій освободилъ | |
| Украину отъ польской неволи | — 15 |
| Кіевская пчелка или замѣтки о пчеловодствѣ | |
| практическаго пчеловода | — 6 |
| Три сказки и одна побасенка Максимовича | — 6 |
| Село Олешинъ (этнографическій очеркъ) | — 6 |
| О чудесномъ избавленіи Государя отъ опасности | |
| 4 апрѣля 1866 г. | — 3 |
| О шелководствѣ | — 6 |
| — | — |
| Съ требованіями обращаться въ Кіевъ, въ книжный | |
| магазинъ редакціи Кіевскаго Народнаго Календаря, при | |
| Кіевской 1-й гимназіи. | |

ДРУГЪ НАРОДА

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н А Я Г А З Е Т А

на 1870 годъ (годъ четвертый).

Газета Другъ Народа, оставаясь вѣрною своею программѣ въ 1870 году будетъ помѣщать слѣдующія статьи: 1) Сказанія изъ жизни святыхъ; 2) сказанія о томъ, какъ жили на Руси въ старину; 3) совѣты учителямъ и свѣдѣнія для учредителей сельскихъ школъ; 4) сказанія о разныхъ государствахъ и народахъ; 7) медицинскіе совѣты о лѣченіи простыми средствами; 8) свѣдѣнія о разведеніи лѣсовъ; 9) свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а также и по другимъ родамъ промышленности; 10) современныя извѣстія со всѣхъ мѣстностей Россійской Имперіи и изъ за границы.

Газета Другъ Народа будетъ выходить по воскресеніямъ въ одинъ листъ; цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста 2 руб., безъ пересылки 1 р. 60 коп. полугодовая плата 1 р. 20 к. съ пересылкою, безъ пересылки 1 руб. Подписка принимается въ Редакціи газеты «Другъ Народа» при Кіевской 1-й гимназіи.

— *Содержаніе августовской книжки Трудовъ Кіевской Д. Академіи (1869 г.):* I. Образцы Русскаго перевода священныхъ книгъ Ветхаго Завета съ греческаго перевода 72 толковниковъ. II. Св. Іоаннъ Златоустъ и Императрица Евдокія. III. Отрывокъ изъ Апокрифиса. Четвертая часть отвѣта. *Перев. Из. Мальшевскаго.* IV. Замѣтки о жизни женщинъ (продолженіе). *Перев. Шарко.* V. Творенія блаж. Августина. (*Перев. съ Латинск.*)

— *Содержаніе сентябрьской книжки Православнаго обозрѣнія за 1869 г.:* I. Письма Платона Митрополита Московскаго къ Преосвященному Амвросію. *Съ прилнч.*

С. К. Смирнова. II. Слово на молебствіи предъ откры-
тіемъ съѣзда Русскихъ Естествоиспытателей въ Москвѣ
20 августа 1869 года Прот. Н. А. Сергіевскаго. III.
Письма Хомякова къ Пальмеру. Письма IV, V и VI. Съ
примѣчаніями свящ. А. М. Иванцова—Платонова. IV.
По поводу писемъ Хомякова къ Пальмеру. Егоже. V. Обо-
зрѣніе Французской Богословской Журналистики. IV свящ.
М. Я. Морошкина. VI. Новыя изданія матеріаловъ для
исторіи Гусса и его Катихизисъ. Н. П. Аксакова. VII.
Иркутская Духовная Миссія въ 1868 году. Преосвящ.
Парѣнія, архіепископа Иркутскаго. VIII. Обзоръ дѣятель-
ности педагогическихъ и распорядительныхъ собраній Пра-
вленія Московской Духовной Семинаріи за два послѣдніе
года. Свящ. Н. Б—ва. IX. Извѣстія и замѣтки. X. *Въ*
приложеніи: св. Иринея Ліонскаго пять книгъ противъ
ересей. *Книга вторая*, гл. XXV—XXVIII. *Переводъ* свящ.
П. А. Преображенскаго.



СОДЕРЖАНІЕ: I. О воспитаніи: Поученіе 1—4. II.
Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода графа Толстаго по вѣдомству пра-
вославнаго исповѣданія за 1867 годъ (Окончаніе). III.
Юбилей Кіевской Дух. Академіи. По поводу новой ре-
формы въ бытѣ Духовенства. Права воспитанниковъ Се-
минаріи 4-го класса.—Извѣстія и объявленія.

Редакторъ А. Соловьевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 31 Октября 1869 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.