

О Ф Ф И Ц І Я Ы Ы Й О Т Д Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

18 Января

№ 3-й.

1904 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію священника при Петропавловской, при ст. «Малаховка» Московско-Казанской ж. д. перкзи перемѣшенъ священникъ села Троицкаго-Лобанова, Бронницкаго у., Павелъ Хавскій.

На діаконскую вакансію при Введенской, села Озеръ, церкви, Коломенскаго у., опредѣленъ псаломщикъ того же села Алексѣй Другановъ.

Учитель Салинской церковно-приходской школы, Богородскаго у., Петръ Заворисенъ опредѣленъ на діаконскую вакансію при Богоявленской соборной, города Богородска, церкви.

Студентъ Духовной Семинаріи Константинъ Лебедевъ опредѣленъ на священническую вакансію при церкви Рукавишниковскаго пріюта, Дмитровскаго уѣзда.

На вакансію псаломщика при Московской Николаевской, въ Плотникахъ, церкви опредѣленъ учитель церковно-приходской школы общества хоругвеносцевъ Большаго Успенскаго собора Василій Лебедевъ.

На вакансію священника при Спасской, на Остоженкѣ, церкви при Барыковской богадѣльнѣ опредѣленъ діаконъ той же церкви Петръ Протопоповъ.

Утвержденіе въ должности законоучителей.

1. Священникъ села Ускова, Московскаго уѣзда Александръ Никольскій—въ должности законоучителя Усковскаго начальнаго училища 31 октября.

2. Діаконъ села Порѣчья, Можайскаго уѣзда Сергій Смирновъ—въ должности законоучителя Горковскаго училища 31 октября.

3. Священникъ Крестовоздвиженской, с. Вышегорода, церкви, Верейскаго уѣзда Александръ Смирновъ—въ должности законоучителя Сотниковскаго начальнаго училища 31 октября.

4. Священникъ села Чаплыгина, Бронницкаго уѣзда Николай Бриллиантовъ—въ должности законоучителя Степанцинскаго сельскаго училища 31 октября.

5. Священникъ села Лобанова, Бронницкаго уѣзда Георгій Зерцаловъ въ должности законоучителя Лобановскаго сельскаго училища 31 октября.

6. Псаломщикъ села Раменскаго, Бронницкаго уѣзда Иванъ Бѣляниновъ—въ должности законоучителя Дергаевского сельскаго училища 31 октября.

7. Священникъ Михайловской слободы, Бронницкаго уѣзда Стефанъ Смирновъ—въ должности законоучителя Михайло-Слободскаго училища 31 октября.

8. Священникъ села Стараго, при рѣкѣ Москвѣ, Можайскаго уѣзда Петръ Лебедевъ—въ должности законоучителя Троицкой школы 28 октября.

9. Діаконъ Иоанно-Богословской, въ Бронной, церкви Петръ Сахаровъ—въ должности законоучителя Сущевскаго начальнаго училища 3 ноября.

10. Священникъ села Воронова, Подольскаго уѣзда Николай Некрасовъ—въ должности законоучителя Вороновскаго земскаго училища 15 ноября.

11. Священникъ села Домодѣдова, Подольскаго уѣзда Петръ Богословскій—въ должности законоучителя Ворыпаевского земскаго училища 15 ноября.

12. Священникъ села Товарищева, Подольскаго уѣзда Василій Фелицынъ—въ должности законоучителя Товарищевского земскаго училища 15 ноября.

13. Священникъ села Дубровиць, Подольскаго уѣзда Леонидъ Ильинскій—въ должности законоучителя Федчивскаго училища 15 ноября.

14. Священникъ села Ирнинскаго, Подольскаго уѣзда Алексій Митропольскій—въ должности законоучителя Коробовскаго земскаго училища 15 ноября.

15. Священникъ села Поливанова, Подольскаго уѣзда Михаилъ Румянцевъ—въ должности законоучителя Яковлевскаго земскаго училища 15 ноября.

16. Священникъ села Темни, Серпуховскаго уѣзда Алексій Малининъ—въ должности законоучителя Тюфонскаго училища 15 ноября.

17. Священникъ села Колычева, Подольскаго уѣзда Сусеонъ Веніаминовъ—въ должности законоучителя Жеребятьевскаго земскаго училища 15 ноября.

Отъ комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

Комитетъ, учрежденный въ Москвѣ при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, объявляетъ, что въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1903 года вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря, двѣнадцать руб. семьдесятъ пять коп.

РОСПИСАНІЕ

проповѣдниковъ въ Князе-Владимірскомъ храмѣ Епархіальнаго дома съ 1 января по 30 іюня 1904 года, составленное Комитетомъ по устройству внѣбогослужебныхъ соборствованій съ народомъ въ Москвѣ. (Начало литургій въ 9 часовъ утра).

(Продолженіе. См. № 2).

І Ю Н Ъ.

1. Николаевской, на Берсеневкѣ, церкви священ. Димитрій Горетовскій.
2. Покровской, въ Голицахъ, церкви священникъ Іоаннъ Скворцовъ.
3. Петропавловской, въ Преображенскомъ, церкви свящ. Д. Малиновскій.
4. Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви священ. Георгій Орловъ.
5. Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви свящ. Петръ Покровскій.
6. Николаевской, въ Драчахъ, церкви священникъ Павелъ Добровъ.
7. Покровской (Георгиевской), на Варваркѣ, церкви священ. Николай Цвѣтковъ.
8. Николаевской, въ Кошеляхъ, церкви протоіерей Іоаннъ Моригеровскій.
9. Петропавловской, у Яузскихъ воротъ, церкви протоіерей Василій Цвѣтковъ.
10. Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви свящ. Василій Приклонскій.
11. Николаевской, въ Дербенскомъ, церкви священ. Алексій Богословскій.
12. Ермолаевской, на Садовой, церкви священ. Александръ Боголѣповъ.
13. Николаевской, въ Новой слободѣ, церкви свящ. Викторъ Кедровъ.
14. Введенской, на Лубянкѣ, церкви священникъ Николай Антушевъ.
15. Николаевской, на Мясницкой, церкви священ. Симеонъ Уваровъ.
16. Воскресенской, въ Кадашахъ, церкви священ. Николай Воскресенскій.
17. Николаевской, въ Покровскомъ, церкви свящ. Димитрій Бѣляевъ.
18. Иверской, при Иверской общинѣ, церкви свящ. Сергій Махаевъ.
19. Николаевской, на Щепяхъ, церкви священникъ Николай Счастневъ.
20. Николаевской, въ Пыжахъ, церкви свящ. Константинъ Орловъ.
21. Георгиевской, на Дмитровкѣ, церкви священ. Іоаннъ Никольскій.
22. Николаевской, въ Хамовникахъ, церкви свящ. Михаилъ Добровъ.
23. Николаевской, на Арбатѣ, церкви свящ. Александръ Березкинъ.
24. Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви священ. Михаилъ Городенскій.
25. Николаевской, на Курьихъ ножкахъ, церкви священ. Θεодоръ Воздвиженскій.
26. Знаменской, (Іоанно-Предтечевской), у Креста, церкви священ. Василій Флеринъ.
27. Николомоскворѣцкой церкви прот. Петръ Смирновъ.
28. Воздвиженской, на Плющихъ, церкви священ. Николай Сахаровъ.
29. Николаевской, на Щепяхъ, церкви священникъ Θεодосій Никольскій.
30. Николаевской, въ Котельникахъ, церкви священ. Николай Чертковъ.

ИМЕННЫЕ СПИСКИ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи за 1903 годъ.

Коломенское духовное училище.

1. Смотритель училища — статскій совѣтникъ **Василій Ивановичъ Покровскій**; имѣеть орд. св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 ст.; оконч. курсъ въ С.-Петербургской дух. академіи со степенью кандидата; окт. 5 дня 1878 г. опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Вологодскую дух. семинарію; 5 окт. 1880 года — преподаватель словесности той-же семинари; 28 ноября 1892 г. — смотритель Звенигородскаго духовнаго училища; 18-го янв. 1894 года — инспекторъ Костромской дух. семинари; 3-го іюля 1902 года — преподаватель Священнаго Писанія Вятской дух. семинари; съ 6-го сентября того же 1902 г. состоитъ смотрителемъ Коломенскаго духовнаго училища.

2. Помощникъ смотрителя — статскій совѣтникъ **Михаилъ Яковлевичъ Никольскій**; имѣеть орд. св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; оконч. курсъ въ Московской дух. академіи со степенью кандидата; 26-го сент. 1885 г. назначенъ учителемъ русскаго и пер.-слав. яз. въ 1-й классъ Коломенскаго дух. училища; окт. 4 дня 1886 г. учит. греч. яз. въ томъ же училищѣ; янв. 27 дня 1898 г. помощ. смотрителя Коломенскаго дух. училища; состоитъ секретаремъ Совѣта Братства св. прав. Филарета Милостиваго при Колом. дух. училищѣ.

Преподаватели:

3. Ариметики и географіи — старшій преподаватель училища статскій совѣтн. **Александръ Ивановичъ Снѣгиревъ**; имѣеть ордена св. Станислава 3 степ и св. Анны 3 ст.; оконч. курсъ въ Москов. дух. акад. со степенью кандидата; 12-го сент. 1885 г. въ должности учителя русск. и слав. яз. въ старшихъ классахъ Коломенск. дух. училища; янв. 21 дня 1892 г. учит. аримет. и географіи въ томъ же училищѣ; состоитъ казначеемъ Коломен. уѣзднаго отдѣленія Кирилло-Мееодіевскаго Братства и членомъ Совѣта Братства св. прав. Филарета Милостиваго при Коломенскомъ дух. училищѣ.

4. Русскаго и пер.-слав. яз. въ старшихъ классахъ училища, коллеж. ассес. **Сергій Димитріевичъ Смирновъ**; оконч. курсъ въ Моск. дух. акад. со степенью кандидата въ 1898 году; ноября 8 дня 1898 г. — учитель русск. и пер.-слав. яз. въ старшихъ классахъ Коломен. дух. училища; состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія училища.

5. Греческаго яз. — **Александръ Платоновичъ Пискаревъ**; оконч. курсъ въ Москов. дух. академіи со степенью кандидата въ 1898 году; съ 31-го августа того же года по 27 янв. 1899 г. состоялъ учителемъ второклассной пер.-прих. школы села Чашникова. Москов. губерніи; въ 1899 г. 11-го февр. назначенъ учителемъ пер. пѣнія и надзирателемъ за воспитанниками Звенигородск. дух. училища; съ 29 февр. 1900 г. занялъ должность учителя чистописанія въ 1 и 2 клас. того же училища; съ 25 ноября 1900 г. назначенъ учителемъ греческаго языка въ Коломенское дух. училище.

6. Латинскаго языка—**Михаилъ Александровичъ Цвѣтковъ**; оконч. курсъ въ Кіевской дух. академіи со степенью кандидата въ 1900 году; съ 22 сент. 1900 г. состоялъ надзирателемъ Донскаго дух. училища; съ 19-го апр. 1901 г. учит. латинск. яз. Коломенск. дух. училища.

7. Русскаго и цер.-слав. яз. въ 1 классѣ—вакансія.

8. Церковнаго пѣнія и чистописанія.—Студентъ семинаріи **Михаилъ Михайловичъ Остроумовъ**; оконч. курсъ въ Моск. дух. семинаріи въ 1901 г.; съ 26-го ноября 1901 г. состоялъ надзирателемъ Коломен. дух. училища; 31 дек. 1902 г.—учитель церк. пѣнія и чистописанія.

Надзиратели училища:

9. Окончившій курсъ Моск. дух. семинаріи **Алексѣй Алексѣевичъ Сахаровъ**; оконч. курсъ семинаріи въ 1899 г.; съ 26 апр. 1903 г. состоитъ надзирателемъ Коломен. дух. училища.

10. Окончившій курсъ Моск. дух. семинаріи **Алексѣй Александровичъ Казанскій**; оконч. курсъ семинаріи въ 1901 году; съ 26 апр. 1903 г. состоитъ надзирателемъ Коломен. дух. училища.

11. Училищный врачъ—**Павель Θεодоровичъ Марковъ**; по оконч. курса въ Императорскомъ Томскомъ университетѣ въ 1898 г. со степенью лѣкаря, состоялъ экстерномъ при Яузскомъ отдѣленіи Москов. городск. больницы съ 1-го по 28 декабря 1898 г.; врачъ ассистентъ Коломенск. земской больницы съ 9-го сент. 1899 г.; врачъ Коломенск. городской больницы съ 26-го мая 1900 г.; въ должности врача при Коломенскомъ дух. училищѣ состоитъ съ 17-го сент. 1900 года.

Законспасское духовное училище.

1. Смотритель училища—соборный іеромонахъ **Тарасій (Курганскій)**. Въ 1900 году окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія; въ сентябрь 1900 г. назначенъ настоятелемъ Зерентуйской тюремной церкви (въ Нерчинскѣ); съ 1 мая по 16 августа 1901 года состоялъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Уфимскаго уѣзда; 16 августа 1901 года определенъ преподавателемъ библейской и общей церковной исторіи въ Уфимскую дух. семинарію; съ 31 января по 15 апрѣля 1903 года состоялъ епархіальнымъ проповѣдникомъ Волинской епархіи; 15 апрѣля 1903 года назначенъ смотрителемъ Законспасскаго дух. училища; имѣетъ набодреніи и наперсникъ крестъ.

2. Помощникъ смотрителя—статскій совѣтникъ **Василій Петровичъ Ключаревъ**. Въ 1882 году окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія; 27 іюля 1882 года определенъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Волоколамское дух. училище; 19 октября 1883 года перемѣщенъ на должность преподавателя географіи и ариеметики того же училища; 30 августа 1896 года перемѣщенъ на должность помощника смотрителя въ Перервинское духовное училище; 17 августа 1896 года перемѣщенъ на ту же должность въ Законспасское дух. училище; имѣетъ орден: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Преподаватели:

3. Латинскаго языка—статскій совѣтникъ **Сергій Ивановичъ Покровскій**. Въ 1879 году окончилъ курсъ въ

Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія; 15 сентября 1879 года определенъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Пермскую дух. семинарію; 27 августа 1880 г. перемѣщенъ на должность преподавателя географіи въ штатныхъ и параллельныхъ классахъ Законспасскаго дух. училища; 27 августа 1881 года перемѣщенъ на должность преподавателя латинскаго языка того же училища; имѣетъ орден: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

4. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ—статскій совѣтникъ **Кириллъ Θεодоровичъ Троицкій**. Въ 1884 году окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія; 3 сентября 1884 года назначенъ преподавателемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ Тульскаго дух. училища; состоялъ членомъ Тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта съ 7 ноября 1893 г. и членомъ-дѣлопроизводителемъ того же совѣта съ 26 ноября 1893 года; 30 января 1903 года переведенъ на должность преподавателя русскаго языка въ старшихъ классахъ Законспасскаго дух. училища; имѣетъ орден: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

5. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ—надворный совѣтникъ **Владиміръ Васильевичъ Смирновъ**. Въ 1884 году окончилъ курсъ въ Виѣанской дух. семинаріи со званіемъ студента; 2 октября 1885 года определенъ на должность надзирателя Звенигородскаго дух. училища; 3 іюня 1886 года перемѣщенъ на ту же должность въ Законспасское дух. училище; 30 іюня 1892 г. перемѣщенъ на должность преподавателя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ того же училища; съ 6 сентября 1895 года по 1901 годъ преподавалъ чистописание во 2 и 1 классахъ 2 отд. того же училища.

6. Греческаго языка—статскій совѣтникъ **Александръ Никитичъ Грецовъ**. Въ 1884 году окончилъ курсъ въ Московской дух. академіи со степенью кандидата богословія; 3 сентября 1884 года определенъ на должность преподавателя греческаго языка въ Законспасское дух. училище; имѣетъ орден: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

7. Географіи и ариеметики—статскій совѣтникъ **Михаилъ Θεодоровичъ Бѣляевъ**. Въ 1881 году окончилъ курсъ въ Московской дух. академіи со степенью кандидата богословія; 19 сентября 1881 года определенъ на должность преподавателя географіи и ариеметики въ Законспасское дух. училище; имѣетъ орден: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

8. Церковнаго пѣнія—**Александръ Павловичъ Хохловъ**. Въ 1893 году окончилъ курсъ въ Московскомъ Суходальномъ церковнаго пѣнія училищѣ; 10 сентября 1893 г. определенъ на должность преподавателя церковнаго пѣнія въ Законспасское дух. училище.

9. Чистописанія—**Александръ Николаевичъ Смирновъ**. Въ 1895 году окончилъ курсъ въ Московской духовной семинаріи; съ 10 декабря 1895 г. состоялъ учителемъ и надзирателемъ въ школѣ Московскаго общества обученія рем. дѣтей всѣхъ сословій; 28 февраля 1897 года определенъ на должность преподавателя чистописанія въ Законспасское дух. училище; 30 августа 1900 года определенъ на должность надзирателя за учениками того же училища.

Надзиратели за учениками:

1. **Сергій Александровичъ Громоковскій**, въ 1897 г. окончилъ курсъ въ Московской духовной семинаріи со званіемъ студента; 23 августа 1897 г. опредѣленъ на должность надзирателя за учениками Заиконоспасскаго дух. училища.

2. **Александръ Николаевичъ Смирновъ**—онъ же учитель чистописанія.

Волоколамское духовное училище.

1. Смотритель училища — **Михаилъ Константиновичъ Казанскій**, коллежскій совѣтникъ. Имѣетъ орденъ св. Ст. 3 ст. и св. Анны 3 ст. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 году. Съ 14 го іюля того же года занималъ должность помощника секретаря Совѣта и Правленія той же академіи, а съ 15 августа 1889 года должность секретаря Совѣта и Правленія академіи. Въ настоящей должности состоитъ съ 5 марта 1896 года. Состоитъ товарищемъ председателя Совѣта Волоколамскаго уѣзднаго отдѣленія Московскаго епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

2. Помощникъ смотрителя — **Сергій Александровичъ Новоселовъ**, статскій совѣтникъ. Имѣетъ орденъ св. Ст. 3 ст. и св. Анны 3 ст. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 году. 29 октября 1887 года назначенъ на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ въ Волоколамское духовное училище; 20 марта 1889 года перемѣненъ на должность учителя латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 10 мая 1896 года перемѣненъ на должность учителя географіи и ариметики въ томъ же училищѣ; 5 ноября 1897 года назначенъ на настоящую должность. Состоитъ членомъ Совѣта Волоколамскаго уѣзднаго отдѣленія Московскаго епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Преподаватели:

3. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-мъ классѣ **Иванъ Матвѣевичъ Рождественскій**, надворный совѣтникъ. Окончилъ курсъ въ Виѳанской духовной семинаріи со званіемъ студента въ 1882 году. 2 сентября того же года опредѣленъ на должность учителя протопровителнаго класса въ Волоколамское духовное училище, а 11 сентября 1887 года перемѣненъ на настоящую должность.

4. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ **Николай Николаевичъ Лихачевъ**, надворный совѣтникъ. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 году. Съ 13 октября 1897 года состоялъ законоучителемъ при духовно-пѣвческомъ хорѣ г. Озерецковскаго церковно-приходской школы г. Москвы. 9 мая 1898 года опредѣленъ на настоящую должность. 15 августа 1901 года назначенъ учителемъ чистописанія. Состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія духовнаго училища, членомъ и дѣлопроизводителемъ Совѣта Волоколамскаго уѣзднаго отдѣленія Московскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

5. Греческаго языка — **Василій Сергѣевичъ Рождественскій**. Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ съ дипломомъ II степени и въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1898 г. Съ 25 февраля 1900 года состоялъ учителемъ и законоучителемъ въ церковно-приходской школѣ при Николаевскомъ Перервинскомъ монастырѣ. Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода 9 мая 1901 года опредѣленъ на настоящее мѣсто.

6. Латинскаго языка — **Николай Александровичъ Ивановскій**, надворный совѣтникъ; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1896 году. 9 октября 1897 года опредѣленъ на настоящую должность.

7. Географіи и ариметики — **Петръ Никифоровичъ Постниковъ**. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1901 году. 10 августа того же года назначенъ на настоящее мѣсто.

8. Пѣнія (онъ же и экономъ училища), **Григорій Ивановичъ Козловъ**, личный почетный гражданинъ. Обучался въ Московскомъ архіерейскомъ Чудовскомъ хорѣ и изучалъ теорію музыки въ С.-Петербургской придворной пѣвческой капеллѣ. Съ 1 сентября 1883 года состоитъ учителемъ пѣнія, а съ 20 апрѣля 1898 года до 15 августа 1901 года состоялъ и учителемъ чистописанія.

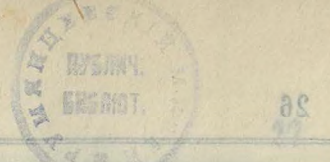
Надзиратели:

9. **Михаилъ Алексѣевичъ Троицкій**. Окончилъ курсъ въ Московской духовной семинаріи со званіемъ студента въ 1900 году. Со 2 марта 1901 года состоялъ учителемъ и законоучителемъ церковно-приходской школы деревни Авсювина, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи. Въ настоящую должность опредѣленъ 14 мая 1902 года.

10. **Владиміръ Васильевичъ Знаменскій**. Окончилъ курсъ въ Московской духовной семинаріи со званіемъ студента въ 1900 году. Съ 30 октября того же года состоялъ учителемъ въ Становской церковно-приходской школѣ, Бронницкаго уѣзда. На настоящей должности съ 1902 года 20 ноября.

11. Врачъ — **Михаилъ Николаевичъ Плотниковъ**, коллежскій совѣтникъ, имѣетъ орденъ св. Ст. 3 ст. Окончилъ курсъ въ Московскомъ Императорскомъ Университетѣ въ 1876 году. Съ 28 іюня того же года по 1 сентября 1883 года состоялъ врачомъ въ Шадринскомъ, Пермской губерніи, земствѣ. Съ 1 декабря 1883 года состоитъ врачомъ въ Волоколамскомъ земствѣ, а съ 13 августа 1884 г. и врачомъ при училищѣ.

12. Почетный блюститель по хозяйственной части, священникъ при Московскомъ Троице-Сергіевскомъ резервномъ баталіонѣ — **Георгій Гавриловичъ Холмогоровъ**. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст., наперенный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый, и наперенный крестъ съ украшениями отъ прихожанъ (съ 30 мая 1902 года).



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

18-го Января.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ книжныхъ Города Москвы.

изданіе Общества

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансветова.

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ вторникъ, 20 сего января, въ 7 час. вечера, въ Маломъ залѣ Епархіальнаго Дома (Лиховъ пер. Карет. рядъ) имѣетъ быть закрытое собраніе Общества для обсужденія вопросовъ, касающихся пастырской жизни и дѣятельности (предложенъ будетъ вопросъ объ исповѣди). На означенномъ собраніи могутъ присутствовать только члены Общества и священнослужители, которые симъ и приглашаются въ оное.

ОТЪ ЦЕРКОВНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ четвергъ, 22-го января, въ семь часовъ вечера, въ Маломъ залѣ Епархіальнаго дома (въ Каретн. ряду, Лиховъ пер.) имѣетъ быть первое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла, на которое симъ приглашаются пожаловать всѣ дѣйствительные члены Отдѣла и посторонніе посѣтители, интересующіеся иконографіей и церковной стариной.

Предметъ засѣданія:

I. Рефераты:

1. Казначей отдѣла священника Н. А. Скворцова:

„Храмъ св. великомученика Георгія, на Красной Горкѣ, его исторія и древности.“

2. Дѣйствительнаго члена В. Д. Машукова: „Крестные ходы въ городѣ Старой Руссѣ“.

II. Текущія дѣла:

Отчетъ Церковно-Археологическаго Отдѣла за 1903 годъ.



С Л О В О ВЪ НЕДѢЛЮ О БЛУДНОМЪ СЫНѢ.

Важность и достоинство повиновенія.

Среди обязанностей по отношенію къ ближнимъ на первомъ мѣстѣ стоитъ заповѣдь о почитаніи родителей. и къ одной только этой заповѣди Господь присоединилъ обѣщаніе земнаго благополучія и долготѣйшей жизни. Что же это значитъ? Очевидно, Самъ Господь придаетъ особенное значеніе повиновенію родителямъ и для того, чтобы сильнѣе побудить къ ревностнѣйшему, точному исполненію предписываемыхъ ею обязанностей, Онъ присоединяетъ къ заповѣди обѣщаніе счастливой, долготѣйшей жизни на землѣ, — жизни, которая, по большей части, проходитъ въ усиленной борьбѣ за существованіе. Сказавъ: *Чти отца твоего и матеря*

твою, Господь прибавилъ: *да благо ти будетъ и да долголѣтенъ будеши на земли.* Обращаясь ко временамъ давно прошедшимъ, мы видимъ подтвержденіе тому, что повиновеніе родителямъ доставляетъ благоденствіе и долгоденствіе. Такъ два сына Ноя, оказавшіе уваженіе отцу своему, удостоиваются особенныхъ милостей отъ Бога, тогда какъ непочтительный поступокъ Хама былъ страшно отомщенъ, и не только на немъ самомъ, но и на его потомствѣ. Въ болѣе позднѣйшее время ап. Павелъ, внушая дѣтямъ повиновеніе къ своимъ родителямъ, напоминаетъ древнюю заповѣдь, говоря такъ: *Чада, послушайте своихъ родителей о Господи: сіе бо есть праведно. Чти отца твоего и мать: яже есть заповѣдь первая во обитованіи: да благо ти будетъ, и будеши долголѣтенъ на земли* (Ефес. 6, 1—3).

Да это и вполнѣ естественно, ибо повиновеніе есть основное начало, коренная причина, на которой зиждется благополучіе человѣка. Что бы было, если бы дѣти, не оперившіяся умомъ, не имѣющія опытности, вмѣсто безусловнаго повиновенія, начали обсуждать приказанія родителей, оцѣнивать ихъ по своимъ еще неустановившимся понятіямъ, колеблющимся взглядамъ, не просвѣщеннымъ опытами жизни, начали бы говорить о своихъ убѣжденіяхъ, мнѣніяхъ, воззрѣніяхъ на тотъ или другой вопросъ, не обращая вниманія на зрѣлость лѣтъ родителей и на ихъ житейскую опытность?! Естественнымъ исходомъ этого была бы полная духовная разрозненность со всеми печальными послѣдствіями. И дѣйствительно, въ такомъ семействѣ, гдѣ нѣтъ единогласія, гдѣ младшіе не слушаютъ старшихъ, гдѣ каждый членъ семьи защищаетъ и оберегаетъ свою самостоятельность, не желая принять мнѣніе другого, хотя и вполнѣ вѣрное и полезное, все идетъ дурно: оно и бѣдно, и работа у него не спорится, терпитъ оно нужду и крайности и доходитъ часто до полного разоренія. Благодать Божія далеко отступаетъ отъ такой семьи.

На исполненіи этой заповѣди о повиновеніи утверждаются порядокъ и благосостояніе не только семейной жизни, но и общественной. Дѣти, находясь подъ непосредственнымъ руководствомъ родителей, не знаютъ надъ собой никакой власти, кромѣ родительской. Вырастая и вступая на поприще общественной дѣятельности, имъ приходится становиться въ различныя отношенія къ обществу, которое есть также семья, но только въ большемъ размѣрѣ. Въ этихъ отношеніяхъ мѣсто родителей заступаютъ: во 1-хъ, государь и отечество, ибо государство есть великая семья, отцомъ которой является государь; во 2-хъ, пастыри духовные, воспитывающіе человѣка для духовной жизни; въ 3-хъ, начальствующіе, въ 4-хъ, благодѣтели, въ 5-хъ, старшіе возрастомъ.

Если бы каждый, вступая на поприще общественной дѣятельности, не считалъ нужнымъ исполнять тѣ или другія требованія власти, попиравъ бы законы, то не могло бы существовать общество. Оно распалось бы, какъ распадается семья, въ которой младшіе не подчиняются старшимъ. Итакъ, вотъ какое большое зна-

ченіе въ жизни имѣетъ повиновеніе. Нужно же твердо помнить и точно исполнять заповѣдь Господню: «Чти отца твоего и мать твою, ибо благо ти будетъ и долголѣтенъ будеши на земли».

Но если счастье и долгоденствіе жизни зависятъ отъ исполненія заповѣди о повиновеніи и почтеніи младшихъ къ старшимъ, то первыхъ опытовъ этого повиновенія и почтенія, конечно, нужно ждать въ семьѣ, гдѣ связь между младшими и старшими ближе по природѣ, потому крѣпче и необходимѣе. Что ближе и тѣснѣе связи между родителями и дѣтьми? И по происхожденію и по безпомощности въ первые годы жизни, дѣти вполнѣ зависятъ отъ родителей и въ охраненіи ихъ жизни, и въ поддержаніи ея, и въ направленіи раскрывающихся силъ. Потому всего естественнѣе именно въ семьѣ искать первыхъ и лучшихъ опытовъ исполненія заповѣди о повиновеніи и почтительности дѣтей къ родителямъ.

Пока дѣти находятся въ младенствѣ, они по необходимости находятся въ полной зависимости отъ воли родителей, по необходимости исполняютъ всѣ ихъ распоряженія, но это еще не есть повиновеніе, а простая зависимость безпомощныхъ. Но и самая эта привычка быть въ зависимости можетъ и должна въ послѣдствіи перейти въ сознательное повиновеніе, если не помѣшаютъ сему худыя наклонности, примѣры, возбужденія. Зло такъ близко къ человѣку, что младенецъ, во всемъ зависимый отъ родителей, еще въ безсознательномъ возрастѣ уже оказываетъ капризы и противодѣйствія распоряженіямъ родителей; это есть природное зло, изъ котораго и можетъ раскрыться въ послѣдствіи гибельная непочтительность дѣтей къ родителямъ. А разрастись этому злу не трудно, особенно въ настоящее время. Едва дитя начинаетъ достигать сколько-нибудь сознательнаго способа дѣйствованія, ему внушаютъ, что дитя само должно обдумать, что для него хорошо или худо, и неразумный еще ребенокъ становится уже дерзкимъ, свои дѣтскія мнѣнія начинаетъ считать какими-то свободными убѣжденіями, имѣющими достаточную силу и основательность; при малѣйшихъ успѣхахъ въ познаніяхъ, на отца и мать свою, особенно въ простомъ народѣ, дерзкій ребенокъ начинаетъ смотрѣть, какъ на людей устарѣлыхъ въ своихъ убѣжденіяхъ, какъ на людей низшихъ его.

Такимъ худо направленнымъ дѣтямъ напрасно внушать о повиновеніи родителямъ; власть родительская имъ представляется какимъ-то тяжелымъ игомъ, отъ котораго нужно поскорѣе освободиться; они скорѣе послушаютъ всякаго посторонняго человѣка, нежели родителей, изъ упрямаго желанія сохранить свою свободу поступковъ. Напрасно станутъ имъ указывать на любовь къ нимъ родителей, на ихъ заботливость о счастіи дѣтей; любовь родителей они назовутъ слѣпою, заботливость о счастіи—недалновидною. Можетъ быть, и образумятся они въ возрастѣ совершенномъ, но будетъ уже поздно, потому что узы семейства будутъ порваны и благодѣтельное вліяніе семейныхъ привязанностей потеряется. Вѣрнѣе же всего, что не привыкшіи къ повиновенію въ нѣдрахъ семейства окажется

негоднымъ членомъ и великой семьи — гражданскаго общества.

Къ устраненію подобныхъ печальныхъ явленій непочтительности и своеволія дѣтей должны употреблять свои усилія и родители, и воспитатели. Они должны твердо помнить, что человекъ становится добрымъ не отъ того только, что знаетъ, въ чемъ добро и въ чемъ зло, а отъ навыка, отъ привычки дѣлать добро. Всякая добродѣтель человека есть навыкъ исполнять добрыя дѣла, и если приучить ребенка съ самыхъ раннихъ лѣтъ жизни послушно исполнять добрыя приказанія, добрые навыки останутся въ немъ на всю жизнь. А свободы, о которой говорятъ и которой желаютъ, нѣтъ и быть не можетъ. Не слушаетъ человекъ одного — слушаетъ другого; не хочетъ исполнять волю родителей — исполняетъ волю товарищей или другихъ совѣтниковъ, не слушаетъ добрыхъ — повинуется злымъ. И во всю жизнь, и во всю вѣчность человекъ долженъ исполнять чью-либо волю, — или волю Божію, или волю діавола. Поэтому и нужно приучать дѣтей, чтобъ они съ самыхъ раннихъ лѣтъ привыкли не о свободѣ думать, а послушно исполнять волю Божію, которую передаетъ имъ отецъ и мать. Тогда только могутъ они надѣяться на счастье земной жизни и на успѣхъ нравственный. *Чти отца твоего и мать твою да благо ти будетъ и долготеленъ будешь на земли* *).

Уходъ за больными въ древнемъ христіанствѣ и на Руси.

(Продолженіе. См. М. Ц. В. № 2 1904 г.).

«Братія милосердія», поставившіе себѣ задачу, какъ и сестры милосердія, самый заботливый, самоотверженный уходъ за больными, впервые появились также въ Западной Европѣ. Начало ихъ общинамъ положилъ благочестивый испанецъ *Иоаннъ фонъ-Готтэ* въ 1534 г. въ Гранадѣ, послѣ чего эти общины стали появляться и въ другихъ странахъ ⁴⁷⁰⁾. Въ Россіи мысль объ учрежденіи института братьевъ милосердія возникла еще во время Крымской кампаніи. Но дѣло тогда подвигалось весьма туго. Нѣсколько успѣшнѣе пошло оно въ послѣднюю Турецкую войну, когда было временно сформировано нѣсколько отрядовъ братьевъ милосердія, оказавшихъ незамѣнимыя услуги русской арміи. Какъ учрежденіе постоянное, институтъ основанъ только въ 1897 году въ послѣднихъ числахъ декабря въ Петербургѣ. Братія милосердія предварительно должны специально подготовиться къ своей дѣятельности, для чего они должны прослушать двухгодичный курсъ нужныхъ для нихъ наукъ. По окончаніи этого курса слушатели дѣлятся на три разряда. Первый разрядъ составляютъ лица, желающія всецѣло посвятить себя на служеніе страждущему человечеству. Ко второму разряду относятся лица, желающія предоставить въ распоряженіе администраціи института только нѣкоторые

свои свободные часы. Соображаясь съ послѣдними, администрація института назначаетъ ихъ на дежурства при клиникахъ и больницахъ. Третій разрядъ состоитъ изъ лицъ, которыя не пожелаютъ связывать себя какимъ-либо обязательствомъ. Они получаютъ право по-давать помощь въ тѣхъ или иныхъ случаяхъ, руководствуясь исключительно нравственными побужденіями. Въ 1899 году слушателей на курсахъ было 180, въ запасѣ состояло 30 братьевъ. Когда въ 1900 году началась китайская война, то Обществомъ Краснаго Креста былъ отправленъ въ дѣйствующую армію, вмѣстѣ съ сестрами милосердія, также и отрядъ братьевъ милосердія.

Этимъ мы и оканчиваемъ краткій обзоръ ухода за больными въ Россіи. Но считаемъ нужнымъ сказать, хотя коротко, въ вѣдѣніи кого именно находилось прежде и находится теперь попеченіе о больныхъ въ Россіи. По образцу Византіи, и у насъ на Руси богадѣльни и больницы находились въ вѣдѣніи церковномъ и, какъ мы видѣли выше, даже призрѣваемые въ нихъ причислялись къ «церковнымъ людямъ». Но кто въ домонгольское время назначался смотрителемъ больницъ и каніа въ нихъ были порядки, объ этомъ не сохранилось никакихъ свѣдѣній. Въ «Уставѣ Владиміра» въ числѣ церковныхъ людей упоминается *лечеу* ⁴⁷¹⁾, т. е. лѣкарь; но завѣдывалъ ли онъ больницею или былъ приглашаемъ только для врачебной помощи, неизвѣстно. По всей вѣроятности, порядки въ нашихъ древне-русскихъ больницахъ были подобны византійскимъ. Въ болѣе позднее время, именно въ XVI вѣкѣ, Стоглавый соборъ предписывалъ надѣ богадѣльнями, въ которыхъ призрѣвались бѣдные больные «приказать священникомъ добрымъ, да цѣловальникомъ градскимъ, людямъ добрымъ смотрити» ⁴⁷²⁾. Подъ управленіемъ церковнымъ находились эти благотворительныя учрежденія и въ дальнѣйшее время до 1775 года, когда они перешли въ вѣдѣніе правительства ⁴⁷³⁾. Послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости при церквахъ стали устраиваться «приходскія попечительства», на обязанности которыхъ лежитъ между прочимъ изысканіе средствъ къ учрежденію въ приходѣ больницы, богадѣльни, пріюта и т. п. Эти учрежденія находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи приходскаго пастыря.

Мы представили краткій историческій очеркъ ухода за больными въ христіанствѣ, какъ древняго такъ и болѣе поздняго времени ⁴⁷⁴⁾, и указали, съ какою поразительною заботливостію, очень часто доходящею до полного самопожертвованія, относились христіане къ страждущимъ своимъ братьямъ. Слова Спасителя *боленъ и поспѣшите Мене* (Матѣ. 25, 36) всегда заставляли Его послѣдователей видѣть въ болящемъ Его Самого, и Божественная заповѣдь: *любите другъ друга, якоже*

⁴⁷¹⁾ *Макарія*, Исторія Русск. Церкви, т. I, изд. 2. Спб. 1868, стр. 284-285.

⁴⁷²⁾ Стоглавы, гл. 73. По изданію Кожанчикова, Спб. 1863, стр. 226.

⁴⁷³⁾ *Кудрявецъ прот.* Историч. очеркъ христіанской благотворительности, стр. 18 и сл.

⁴⁷⁴⁾ Авторъ не имѣлъ возможности коснуться попеченія о больныхъ на западѣ Европы за новый періодъ исторіи, такъ какъ объ этомъ пришлось бы говорить слишкомъ много.

*) Изъ словъ и поученій прот. М. Боголюбскаго.

⁴⁷⁰⁾ Подробнѣе см. *Welte und Wetzler Art. „Brüder barmherzige“* Bd. II. S. 175 ff.; *Haeser*, S. 82 ff.

возлюбихъ вы; больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя (Іоан. 51, 12—13) не переставала во всѣ времена христіанства и во всѣхъ странахъ христіанскихъ побуждать очень многихъ совершенно забывать о себѣ въ своихъ попеченіяхъ о больныхъ.

Язычество въ данномъ случаѣ представляло рѣзкую противоположность христіанству. Оставивъ Истиннаго Бога, язычники сдѣлались, по выраженію Апостола Павла (Рм. 1, 31) *нелюбовны* (*ἀστούροι*), *немилостивны* (*ἀνελεήμονες*). Святѣйшій *Густинъ Философъ* говоритъ самъ о себѣ, что до принятія христіанства онъ былъ жестокъ, мстителенъ, неуживчивъ⁴⁷⁵). Это отсутствіе истинной любви и жестокосердіе не могло не сказаться въ отношеніи язычниковъ къ больнымъ. Въ язычествѣ нерѣдки были случаи, когда мать убивала своихъ хилыхъ дѣтей, дѣти выгоняли изъ дома одряхлѣвшихъ родителей, отдавая ихъ въ жертву смерти. Христіанскіе апологеты говорятъ объ этомъ, какъ о явленіи обыкновенномъ въ язычествѣ, никого въ немъ особенно не возмущавшемъ. У *Минуція Феликса* Октавій говоритъ Цецилію: «Вы (т. е. язычники), я знаю, бросаете новорожденныхъ дѣтей на съѣденіе звѣрямъ и птицамъ, или же предаете несчастной смерти посредствомъ удушенія»⁴⁷⁶). Въ такихъ же позорныхъ преступленіяхъ обличаетъ язычниковъ и *Тертуллианъ* въ «Апологетикѣ»⁴⁷⁷). Св. *Діонисій Александрійскій* сообщаетъ, что во время свирѣпствовавшей въ Александріи моровой язвы, язычники, въ противоположность христіанамъ, «прогоняли начавшихъ хворать, убѣгали отъ самыхъ любезныхъ, выбрасывали на улицу полумертвыхъ, оставляли безъ погребенія мертвыхъ и такимъ образомъ старались избавиться отъ передаваемой и сообщающейся смерти»⁴⁷⁸).

Мы видѣли, что совершенно не то бывало у христіанъ въ подобныя тяжелыя времена эпидемическихъ болѣзней: самоотверженная любовь къ страждущимъ побуждала христіанъ забывать о самихъ себѣ и безбоязненно ухаживать за больными. Для язычника было непонятно, какъ можно заботиться о больномъ, если за это онъ платитъ одними оскорбленіями. Въ христіанствѣ же, какъ мы показывали выше, подобное явленіе не было рѣдкимъ⁴⁷⁹). Никогда не запрещалось въ хри-

стіанствѣ ухаживать и за тѣми изъ болящихъ, болѣзнь которыхъ произошла по ихъ собственной винѣ, напр. отъ неумѣреннаго образа жизни. Христіанская сострадательность не исключала никого; поэтому въ христіанствѣ предписывалось не заниматься лукавымъ изслѣдованіемъ причинъ болѣзни страждущаго собрата, но любовно врачевать его. «Когда кого-нибудь изъ нашихъ воиновъ о Христѣ, говорить св. *Іоаннъ Лествичникъ*, увидимъ въ тѣлесномъ страданіи и недугѣ, то не будемъ лукаво объяснять себѣ причину его болѣзни, но лучше примемъ его съ простою и немыслящею зла любовію и постараемся уврачевать, какъ собственный членъ и какъ война узвѣннаго на брани»⁴⁸⁰).

Указываютъ, однако, что и въ язычествѣ бывали случаи обнаруженія добрыхъ чувствъ къ страждущимъ, а иногда случаи и выдающагося самоотверженія, о чемъ говорятъ даже христіанскіе писатели. Напримѣръ, св. *Климентъ Римскій* пишетъ: «Многіе цари или вожди (языческіе) во время моровой язвы, по внушеніямъ прорицалища, предавали себя на смерть, чтобы своею кровію спасти гражданъ» (1-е посл. къ Коринѣянамъ, гл. 55. См. русск. перев. *свящ. П. Преображенскаго*, Москва 1869, стр. 154). Или ссылаются на то, что, когда при Неронѣ подвергся внезапному разрушенію огромный амфитеатръ въ Фиденахъ и похоронилъ подъ своими развалинами (до пятидесяти тысячъ человекъ, то знатные римляне поспѣшили отправить на мѣсто несчастія врачей съ медикаментами и многихъ раненыхъ пріютили въ своихъ домахъ. Но такіе примѣры языческаго человеколюбія были чрезвычайно рѣдкими, исключительными, не вызывавшимися нравственными требованіями язычества, и такимъ образомъ не имѣвшими твердаго основанія. Язычники, — говоритъ *Лактанцій*, — «хотя и чувствуютъ, что по природѣ справедливо заботиться о нуждающихся въ попеченіи, но не постигаютъ, почему такъ»⁴⁸¹). Въ христіанствѣ же любовь къ ближнимъ служить необходимою добродѣтелью, безъ которой никому нельзя наследовать живота вѣчнаго. Въ частности и попеченіе о болящихъ есть долгъ каждаго христіанина. Замѣчательно, Самъ Христосъ Спаситель указываетъ въ притчѣ о самаряннѣ, какъ образецъ истиннаго проявленія милосердія, именно помощь боль-

уи въ опасности отъ настоятеля. А если останется въ тѣхъ же грѣхахъ; то извѣстенъ о немъ судъ самого Господа, присовокупившаго: *рабъ же не пребываетъ въ дому* (35), и Апостола, заповѣдаващаго: *измите злоа отъ васъ самихъ* (1 Кор. 5, 13). Ибо такимъ образомъ и прислуживающіе избавятся отъ недоумѣнія и все живущіе вмѣстѣ приведены будутъ въ безопасность» (Творенія св. *Василія Великаго*, въ русск. перев. изд. 3. Часть 5. Серг. Посадъ, 1892, стр. 262). Само собою понятно, что, окружая болящаго заботливымъ уходомъ, христіане однако, внушали ему не быть неразумно требовательнымъ и неблагодарнымъ. Св. *Теодоръ Студитъ* пишетъ: «Вы же, чада мои, болящіе, съ благодарностію принимайте все, случающееся съ вами, довольствуясь тѣмъ, что вамъ дадутъ. Если же кроитъ того вы чего пожелаете, то только помняте о томъ, и что потомъ сдѣлаете для васъ приставленный къ вамъ братъ, будьте благодарны съ любовію. Не ропщите: довольно, что братъ служитъ вамъ, какъ рабъ, по любви къ Богу, и доставляетъ пригодное каждому, по силѣ монастырскихъ средствъ. Если же не будете такъ себя держать, то всякихъ мукъ достойны будете» (Св. *Теодора Студита*, Наставленія монахамъ; см. русск. переводъ въ «Добротолубіи», т. 4. Мскв. 1889, стр. 29).

⁴⁸⁰) Преп. *Іоанна*, *мушмена Синайской горы*, Лествица, въ рускомъ переводѣ. 2 изд. Оптиной пустыни. Мскв. 1873. Слово 26, л. 53; стр. 231. Migne, Patr. Graec. t. LXXXVIII, col. 1024.

⁴⁸¹) Divin. institut. VI, 12. См. Migne, Patr. Lat. t. VI, col. 680. По русск. переводу *Карпова* (Спб. 1848), ч. 2, стр. 41.

⁴⁷⁵) Первая апология, гл. 14. См. въ русск. перев. *свящ. П. Преображенскаго*, Мскв. 1864, стр. 49—50.

⁴⁷⁶) *Минуцій Феликсъ*, Октавій, гл. XXX. См. сочиненія древнихъ христ. апологетовъ, въ переводѣ *свящ. Преображенскаго*, Мскв. 1867, стр. 355.

⁴⁷⁷) Гл. IX. См. *Мазуринъ*, Тертуллианъ и его творенія. Мскв. 1892.

⁴⁷⁸) *Есеевъ*, Церк. Исторія, кн. 7, гл. 22; въ рускомъ переводѣ стр. 394.

⁴⁷⁹) Только въ томъ случаѣ болящій лишался у христіанъ заботливаго ухода за нимъ въ больницѣ и бывалъ удаляемъ изъ нея, если его поведеніе могло возбуждать соблазнъ. Въ Правилахъ св. *Василія Великаго*, кратко изложенныхъ въ вопросахъ и отвѣтахъ, читаемъ: «Вопросъ 155: Поелику мы, которые прислуживаемъ больнымъ въ страннопріимномъ домѣ, научены прислуживать имъ съ такимъ расположеніемъ, какъ бы служили братьямъ Господнимъ; то, если принимающій отъ насъ услуги будетъ не таковъ, какъ должны мы къ нему относиться?» «Отвѣтъ: Поелику Господь сказалъ: *иже бо аще сотворитъ волю Отца Моего, иже есть на небесахъ, той братъ Мой, и сестра, и мати есть* (Матѣ. 12, 50); то, если кто не таковъ, но оказывается грѣшникомъ, достойнымъ слѣдующаго приговора: *всякъ творяй грѣхъ, рабъ есть грѣха* (Іоан. 8, 38), онъ прежде всего имѣетъ нужду въ

ному, — впадшему въ разбойники, и такъ живо и ясно представляетъ обязательность для всѣхъ этой высокой добродѣтели, что даже иудейскій совопросникъ, при всей замысловатости и хитрости своей казуистики, не нашелъ ничего, чѣмъ бы могъ оправдать себя. *Иди и ты твори такожде* — сказалъ Христосъ въ заключеніе своей притчи искушавшему его законнику (Лк. 10, 37), и законникъ не могъ ничего возразить на это. Неудивительно послѣ этого, что въ христіанствѣ уходомъ за больными не гнушались ни знатные, ни богатые, ни великіе подвижники.

Св. Исаакъ Сиринъ (въ VI в), рѣшая вопросъ: «Почему Господь нашъ для уподобленія нашего величію Отца Небеснаго назначилъ намъ милосердіе, и паки же предпочитаютъ милосердію безмолвіе?»⁴⁸²) — подробно раскрываетъ, сколь необходимо для иноковъ посвящать себя служенію больнымъ. «Кто пренебрегаетъ больнымъ, — говоритъ св. Исаакъ, — тотъ не узритъ свѣта»⁴⁸³). Святой подвижникъ убаживаетъ, и какую пользу приноситъ инокамъ уходъ за болящими. Одному изъ святыхъ, мужу вѣдущему, — пишетъ онъ, — сказано: «ничто не можетъ такъ избавлять монаха отъ бѣса гордыни и сносѣшествовать ему въ сохраненіи цѣломудрія при раженіи блудной страсти, какъ то, чтобы посѣщать ему лежащихъ на ложахъ своихъ и одержимыхъ скорбію плоти»⁴⁸⁴). Св. Исаакъ считаетъ совершенно неосновательнымъ ссылаться на примѣры святыхъ подвижниковъ, всецѣло предававшихся безмолвію. «Не приводи миѣ на память Іоанна Фиваидскаго⁴⁸⁵) и Арсенія⁴⁸⁶), — замѣчаетъ онъ, — не говори: кто изъ нихъ прилагалъ попеченіе о больныхъ и нищихъ, нерадѣлъ же о своемъ безмолвіи?» Ссылаться на такихъ святыхъ можно только тому, кто самъ достигъ такой степени совершенства, какъ и они: «но тебѣ и не приблизиться къ какимъ-либо дѣламъ такихъ мужей». Поэтому «если ты далекъ отъ онаго совершенства и во всякое время пребываешь въ тѣлесныхъ трудахъ и въ общеніи съ людьми, то почему нерадишь о заповѣдяхъ (которыя должно хранить тебѣ по мѣрѣ силъ своихъ), представляя въ предлогъ, что проводишь великое житіе святыхъ, къ которому ты и не приближался»⁴⁸⁶). Такимъ образомъ, по воззрѣнію св. Исаака Сирина, нужно сначала сравняться съ великими подвижниками, чтобы дѣла обычнаго милосердія къ ближнему считать для себя

не необходимыми. Лишь только тотъ, кто сдѣлался «во плоти ангель», «чистотою боговиденъ весь», какъ выражается св. Церковь о св. Арсеніи Великомъ въ своихъ лѣтописаніяхъ въ честь его⁴⁸⁷), — лишь только такой человекъ дѣла милости тѣлесныя можетъ считать излишними при своихъ дѣлахъ милости духовныя. Св. Теодоръ Студитъ сообщаетъ, что иногда св. Арсенія, когда онъ стоялъ на молитвѣ, видѣли «всего пламенна, аки огонь»⁴⁸⁸). Конечно, такая молитва исключала необходимость оказывать какую-либо внѣшнюю помощь болящему: она могла бы не только исцѣлить больного, но даже и воскресить умершаго. Однако — *къ симъ кто доволенъ* (2 Кор. 2, 16)? т.-е. кто дерзнетъ сказать, что и онъ можетъ молиться такъ, какъ молился великій подвижникъ?

Желая еще убѣдительнѣе доказать, что инокъ не долженъ уклоняться отъ попеченія о больныхъ, св. Исаакъ Сиринъ приводитъ изъ жизни великихъ подвижниковъ два примѣра. «А я не буду столько нерадивъ, — пишетъ онъ, — чтобы не помянуть о поступкѣ св. Макарія Великаго, который служить обличеніемъ небрегущимъ о братіяхъ своихъ. Макарій пошелъ однажды посѣтить одного больного брата. И когда Великій спросилъ болящаго, не желаетъ ли онъ чего, а тотъ отвѣчалъ: «немного мягкаго хлѣба» (а тогда все монахи, по большей части, пекли себѣ хлѣбы однажды въ цѣлый годъ, таковъ былъ обычай въ томъ мѣстѣ); достоблаженный сей мужъ, будучи уже девяноста лѣтъ, немедленно всталъ, пошелъ изъ скита въ Александрію, и сухіе хлѣбы, которые взялъ въ суму, промѣнялъ на мягкіе и принесъ ихъ брату. Но нѣчто и сего еще большее сдѣлалъ подобный Великому Макарію авва Агаѳонъ⁴⁸⁹), мужъ опытнѣйшій изъ всѣхъ того времени монаховъ и *паче всѣхъ* уважавшій молчаніе и безмолвіе. И такъ, сей чудный мужъ во время большаго торга пришелъ продать свое рукодѣліе, и на торжищѣ нашелъ одного лежащаго больного странника; нанялъ для него домъ, остался съ нимъ, работалъ своими руками, и что получалъ за то, на него тратилъ, и прислуживалъ ему шесть мѣсяцевъ, пока больной не выздоровѣлъ. Сей же Агаѳонъ (какъ повѣствуютъ о немъ) сказалъ: «Желалъ бы я найти прокаженнаго, и ему отдать свое тѣло, и себѣ взять его»⁴⁹⁰). Вотъ совершенная любовь!» — заканчиваетъ св. Исаакъ свои повѣствованія, самымъ яс-

⁴⁸²) Св. Исаака Сиринина Слова подвижническія. Слово 55. Послание къ преподобному Симеону чудотворцу. Мскв. 1854, стр. 304 и сл.

⁴⁸³) Тамъ же, стр. 310.

⁴⁸⁴) Тамъ же. См. также выше стр. 22—23.

⁴⁸⁵) Разумѣется св. Іоаннъ Коловъ (κολοβας малорослый). См. Acta Sanct. Bolland. Iulii t. IV. dies 19, p. 621) — великій подвижникъ пятаго вѣка, наставникъ св. Арсенія Великаго; память его празднуется Православною Церковію 9 ноября.

⁴⁸⁶) Св. Арсеній Великій былъ учителемъ Аркадія и Гонорія, сыновей императора Θεодосія Великаго, но оставилъ дворъ, тайно удалившись въ Александрію, гдѣ вступилъ въ монашество, и изъ 55 лѣтъ своей иноческой жизни 40 лѣтъ провелъ въ безмолвіи и строгихъ подвигахъ въ пустынь скитской. Великій подвижникъ скончался на 95-мъ году своей жизни въ 449—450 г. Память его въ Православной Церкви празднуется 8 мая, а въ католической 19 іюля. Житіе его составлено св. Теодоромъ Студитомъ († 826 г., помѣщено въ Act. Sanct. Bolland. Iulii t. IV. dies 19, pp. 617—631) и св. Симеономъ Метафрастомъ († около 940 г., помѣщено у Сурія въ его «Vita Sanctorum Orientis et Occidentis», Iulii 19). Срв. *Сергія архіеп.* Полный мѣсяцесловъ Востока. Изд. 2, часть II, стр. 172.

⁴⁸⁹) Св. Исаака Сиринина, цит. мѣсто, стр. 306—307.

⁴⁸⁷) См. службъ св. Арсенію Велик. въ мѣсячной минеѣ, икосъ и канонъ (лѣсн. 4, троп. 2).

⁴⁸⁸) Vita S. Arsenii anachoretæ, auctore S. Theodoro Studita, cap. II. § 13: θεωρεῖ τὸν γέροντα ἄλλον ὡς πῦρ. Act. Sanct. Bolland. Iulii t. 4, dies 19, p. 622.

⁴⁸⁹) Египетскій подвижникъ, жилъ въ первой половинѣ пятаго вѣка, память его празднуется Православною Церковію 2 марта.

⁴⁹⁰) Сохранилось сказаніе, что св. Агаѳонъ, идя однажды въ городъ, встрѣтилъ прокаженнаго, лежащаго на дорогѣ. Прокаженный спросилъ его: «куда идешь?» — «Иду въ городъ» — отвѣтилъ авва Агаѳонъ, — «продать рукодѣліе мое. Прокаженный сказалъ: „окажи любовь, снеси и меня туда“. Старецъ поднялъ его, на плечахъ своихъ отнесъ въ городъ. Прокаженный сказалъ ему: „Положи меня тамъ, гдѣ будешь продавать рукодѣліе твое“. Старецъ сдѣлалъ такъ. Когда онъ продалъ одну вещь изъ рукодѣлія, — прокаженный спросилъ его: „За сколько продалъ ты это?“ „За столько-то“ — отвѣчалъ старецъ. Прокаженный сказалъ: „Купи мнѣ хлѣбъ“. Когда старецъ продалъ другую вещь, прокаженный спросилъ его: „Это за сколько продалъ?“ „За столько-то“ — отвѣчалъ старецъ. „Купи мнѣ еще хлѣбъ“, — сказалъ прокаженный. Старецъ купилъ. Когда авва распродалъ все рукодѣліе и хотѣлъ уйти, — прокаженный сказалъ ему: „Ты уходишь?“ Ухожу — отвѣчалъ авва. Прока-

нымъ образомъ обличающія «небрегущихъ о братіяхъ своихъ»⁴⁹¹⁾.

Къ сказанному св. подвижникомъ необходимо добавить, что, если св. Арсеній Великій и удалялся всякаго общенія съ людьми, то дѣлалъ такъ, по свидѣтельству того же св. Исаака, не самовольно, а «сему былъ наученъ свыше *Божіимъ гласомъ*», ибо еще въ то время, когда онъ находился въ міру, сказано ему было: «бѣгай, Арсеній, людей и спасешься». «А чтобы не подумали, — говоритъ св. Исаакъ, — будто бы сказано было сіе Арсенію въ смыслѣ бѣжать и удаляться ему отъ міра, а не въ смыслѣ бѣгать ему также и отъ братіи; то — послѣ того, какъ онъ оставилъ міръ, пошелъ и поселился въ лаврѣ, снова молился Богу, вопрошая: какъ можно жить ему добродѣтельно? и говорилъ: «укажи мнѣ путь, Господи, какъ спастись», и думалъ, что услышитъ что-либо иное; и послѣ сего, — во второй разъ, услышалъ опять тотъ же владычній гласъ: «Бѣгай, Арсеній, молчи и безмолвствуй»... И когда пріялъ сіе блаженный Арсеній въ Божественномъ Откровеніи, и какъ былъ еще въ мірѣ, повелѣно ему бѣгать, и потомъ, когда былъ съ братією, изречено то же самое; тогда увѣрился онъ и позналъ, что къ пріобрѣтенію доброй жизни недостаточно ему бѣгать только мірскихъ, должно же убѣгать отъ всѣхъ равно. Ибо можетъ ли кто противиться и прекословить Божественному гласу?»⁴⁹²⁾

Но самъ избѣгая общенія съ людьми, по особенному повелѣнію Божію, св. Арсеній однако не требовалъ этого отъ всѣхъ. Въ частности онъ не осуждалъ иноковъ, когда они заботливо ухаживали за болящими. Это видно изъ того, наприм., что, по сказанію жизнеописанія св. Арсенія, составленнаго св. Теодоромъ Студитомъ, великій подвижникъ, любитель безмолвія, не воспрепятствовалъ инокамъ перенести его въ больницу, когда онъ заболѣлъ, и съ такою заботливостію служить ему, что одинъ изъ братіи даже соблазнился, видя это⁴⁹³⁾. Правда, въ болѣе позднемъ сказаніи о св. Арсеніи встрѣчается рассказъ, который на первый взглядъ какъ будто говоритъ, что авва не одобрялъ иноковъ, когда они посвящали себя уходу за больными. Но такъ представляется именно только на первый взглядъ. Повѣствуется: «Старецъ спроси авву Арсенія: отче, что сотворю? Глаголють ми помышленія, яко старъ еси, и не можещи поститися, ниже трудитися старости ради: иди убо, посѣщай больныя, то бо знаменіе любве есть. Преподобный же, разумѣвъ помышленіе то быти отъ бѣсовскія козни, рече старцу тому: яждь пій, спи, не дѣлай, точію не исходи изъ келліи твоея. Вѣдѣше бо святыи, яко исходящему изъ келліи иноку и къ мірскимъ селеніямъ приближающемуся многія сѣти препинаетъ врагъ

на соблазнъ и паденіе»⁴⁹⁴⁾. Вотъ рассказъ изъ житія св. Арсенія. Но изъ него видно, что св. безмолвникъ запретилъ старцу посѣщеніе больныхъ потому, что для него скрывалась здѣсь бѣсовская кознь, а не потому, чтобы считалъ такое дѣло грѣховнымъ для всѣхъ вообще иноковъ⁴⁹⁵⁾. Подвижники нерѣдко указываютъ, что, желая обольстить христіанина, диаволь иногда влагаеть ему намѣреніе само по-себѣ доброе, ибо знаетъ, что при осуществленіи этого намѣренія легко будетъ уловить христіанина въ свои сѣти. Сатана, по слову Апостола Павла, иногда преобразуется даже въ образъ ангела свѣтла (2 Кор. 11, 14). Поэтому и заповѣдано намъ искушать *духи, аще отъ Бога суть* (1 Иоанн. 4, 1). Въ «Прологѣ» помѣщена прекрасная статья, подтверждающая высказываемыя нами мысли. Это — «Повѣсть святаго Теодора Едесскаго о столпникѣ дивнемъ, иже во Едессѣ» (Прологъ подъ 7 января). Въ ней рассказывается, какъ однажды два инока нашли въ пустынѣ большую кучу золота. Одинъ стремительно перескочилъ черезъ нее и стремглавъ бросился бѣжать, какъ можно дальше отъ золота. Другой же взялъ сокровище, пошелъ въ городъ, выстроилъ на найденныя деньги большой монастырь и при немъ страннопріимницу на службу больнымъ. Но это сдѣланное имъ доброе дѣло послужило ему во вредъ. «Приде ми, — говоритъ онъ послѣ о самомъ себѣ, — помыслъ високоумія: яко братъ мой обрѣтеннымъ богатствомъ не може устроить добра, азъ же благопріятно совершихъ дѣло». И вотъ потребовался долготѣнній подвигъ столпничества и безмолвія, чтобы искупить грѣхъ гордости и самопревозношенія. Такъ хитро строить козни христіанину лукавый его врагъ.

Однако возвратимся къ сопоставленію христіанства съ язычествомъ.

Свящ. Н. Добронравовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Собесѣдованіе со старообрядцами.

Въ воскресенье, 11 января, въ 6 час. вечера, въ присутствіи Преосвященныхъ Трифона, епископа Дмитровскаго и Никанора, епископа Якутскаго, въ залѣ при Сергіевской, въ Рогожской, церкви состоялось первое въ нынѣшнемъ году собесѣдованіе со старообрядцами. Св. Евангеліе объяснялъ прот. К. І. Богоявленскій. Рефератъ на тему: «Спасительны ли таинства и другія священнодѣйствія, совершаемыя у старообрядцевъ-бѣглопоповцевъ священниками, отбѣгшими отъ Православной Церкви, и имѣютъ ли право бѣглые попы принимать въ Церковь кого бы то ни было и тѣмъ болѣе епископа?» прочелъ священникъ Космо-Даміанской, въ Старой Кузнецкой, церкви С. Орловъ. Для устнаго собесѣдованія вошелъ на кафедру свящ. І. Орф — ии и ска-

⁴⁹¹⁾ Четьи-миней св. Дмитрія Ростовскаго, житіе преподобнаго Арсенія Великаго, мая 8. У св. Теодора Студита въ житіи св. Арсенія приведеннаго рассказа не встрѣчается.

⁴⁹²⁾ *Епископъ Ипатій Брянчаниновъ*, приведа разсматриваемый нами рассказъ, замѣчаетъ (Отчникъ, стр. 40): «Старецъ сказалъ такъ, зная, что келейное безмолвіе приведетъ монаха къ должному жителству, если монахъ пребудетъ терпѣливо въ безмолвіи».

женный сказалъ: „Окажи любовь, отнеси меня туда, гдѣ вьзалъ“. Старецъ исполнилъ это. Тогда проваженный сказалъ: „Благословенъ ты, Агафонъ, отъ Господа на небеси и на земли“. Авва оглянулся на проваженнаго, — и не увидѣлъ никого: это былъ ангелъ Господень, пришедшій испытать старца“. См. Отчникъ, составленный епископомъ Игнатіемъ Брянчаниновымъ. Спб. 1880. Стр. 47—48.

⁴⁹¹⁾ См. указанн. выше мѣсто, стр. 307—308.

⁴⁹²⁾ Слово 23. „Посланіе, писанное къ одному брату, любителю безмолвія“. Стр. 141. Такое же сказаніе находимъ и въ составленномъ св. Теодоромъ Студитомъ житіи св. Арсенія, сар. I, § 6. См. Acta Sancti Bollandi, Julii t. IV, dies 19, p. 617.

⁴⁹³⁾ Сар. III, § 20. Act. Sancti. Bollandi, cit. loc. p. 627.

заль слѣдующее: «Когда старообрядцы отдѣлились отъ Православной Церкви, то вмѣстѣ съ мірянами отпало немалое число и священниковъ, которые совершали для старообрядцевъ богослуженіе и исправляли для нихъ требы. Изъ епископовъ отпалъ только одинъ Павелъ Коломенскій, который умеръ, не рукоположивъ ни одного священника для старообрядцевъ. Между тѣмъ время шло; священники стараго поставленія умирали, а замѣстить умершихъ было не кѣмъ,—и вотъ мало-по-малу старообрядцы самою жизнью обращались въ безпоповцевъ, въ общество мірянъ безъ священниковъ. Но въ нѣкоторыхъ старообрядцахъ такъ сильно было сознание необходимости для спасенія священниковъ и таинствъ, ими совершаемыхъ, что они рѣшились переманить къ себѣ отъ господствующей Православной Церкви священниковъ съ разными слабостями и пороками, удаленныхъ отъ прихода за нетрезвость и другіе проступки. Этыхъ священниковъ они принимали въ свое общество, какъ учениковъ еретиковъ или черезъ перекреживаніе, или черезъ муропомазаніе, а въ послѣднее время и чрезъ одно отреченіе отъ ересей. Такимъ образомъ произошло согласіе старообрядцевъ-бѣглопоповцевъ. Однакоже, дѣйствительно ли бѣглопоповцы нашли средство освящаться благодатію Божіею, подаваемою въ св. таинствахъ, принимая въ свое общество священниковъ, отбѣгшихъ отъ Православной Церкви, и спасительны ли таинства и другія священнодѣйствія, совершаемыя *отглыми попами*? Въ толкованіи на 55 Правило св. апостолъ сказано: «архіереи, будучи образомъ Господа нашего Иисуса Христа и почитаемые главою тѣла Церкви, большей достойны и чести. А пресвитеры и діаконы, имѣющіе образъ рукъ, такъ какъ черезъ нихъ епископъ производитъ управленіе Церкви, хотя и достойны чести, но не такой, какъ епископъ». Такимъ образомъ, по смыслу этого толкованія, въ тѣлѣ церковномъ епископъ есть глава, а священники и діаконы суть его руки, посредствомъ которыхъ онъ совершаетъ духовныя дѣйствія, необходимыя для спасенія вѣрующихъ. А если такъ, то общество бѣглопоповцевъ уподобляется тѣлу, у котораго есть руки, но нѣтъ головы; такое тѣло не можетъ быть живымъ; его руки не могутъ производить тѣхъ дѣйствій, какія производятъ живыя руки живаго человѣка. И дѣйствительно, по церковнымъ правиламъ и по ученію св. Отецъ, священникъ, порвавшій законную каноническую связь со своимъ епископомъ, не находящійся въ законной канонической зависимости отъ него, не можетъ священнодѣйствовать, и таинства, совершаемыя такимъ священникомъ, столь же ничтожны, какъ и таинства, совершаемыя міряниномъ: «кто дѣйствуетъ безъ повелѣнія и заповѣди епископскія, — говорится въ Номоканонѣ, — тотъ подобенъ нерукоположеннѣ дѣйствующему». По ученію св. Игнатія Богоносца, «священникъ безъ повелѣнія епископа не можетъ ни крестить, ни совершать евхаристіи», а по 39 апостольскому Правилу, пресвитерамъ безъ воли епископа не позволено ничего дѣлать. А 6-е Правилу Ганграскаго Собора подвергаетъ анаѣмѣ того, кто хочетъ творити церковная, не имѣя съ собою пресвитера, по волѣ епископа. По толкованію Вальсамона, настоящее пра-

вило предаѣтъ анаѣмѣ тѣхъ, которые дерзаютъ священнодѣйствовать въ молитвенномъ домѣ безъ вѣдома епископа, и тѣмъ болѣе, значить, анаѣмѣ подлежатъ старообрядцы бѣглопоповцы, которые дерзаютъ священнодѣйствовать въ своихъ молитвенныхъ домахъ не только безъ вѣдома епископа, но и вопреки его волѣ, въ явное ему противленіе, соединенное съ дерзкимъ отдѣленіемъ и удаленіемъ отъ него, какъ отъ еретика.

Таковъ нашъ взглядъ на старообрядцевъ бѣглопоповцевъ и на совершаемыя у нихъ таинства и другія священнодѣйствія. Не желаетъ ли кто изъ старообрядцевъ-бѣглопоповцевъ въ устной бесѣдѣ сказать что либо въ защиту своихъ отбѣгшихъ отъ Церкви іереевъ и совершаемыхъ ими священнодѣйствій?»

Вышелъ старообрядческій начетникъ Ѳ. Я. Орловъ (не бѣглопоповецъ) и сказалъ слѣдующее: «вы все говорите только о томъ, что у старообрядцевъ нѣтъ епископа, а не покажете, какую ересь содержатъ старообрядцы. Что старообрядцы не имѣютъ епископа, то это потому что имъ не позволяютъ имѣть епископа, потому что ихъ гонять, преслѣдуютъ, и вотъ по причинѣ этихъ гонительныхъ временъ у нихъ и нѣтъ епископа. И кромѣ того, епископы не всегда бывали въ Церкви, и св. Отцы велѣли бѣгать отъ епископовъ-еретиковъ, а когда нѣтъ въ Церкви православныхъ епископовъ, то лучше оставаться совсѣмъ безъ епископа, нежели съ епископами еретиками!»

Собесѣд.: «Если бы у старообрядцевъ совсѣмъ не было ересей, то и тогда они не могли бы составлять истинной Христовой Церкви уже по тому одному, что у нихъ нѣтъ хиротоніи, нѣтъ епископскаго чина. Св. Іоаннъ Златоустъ бывшимъ въ его время въ Церкви раскольникамъ высказалъ такое обличеніе, которое какъ нельзя болѣе относится и къ нашимъ глаголемымъ старообрядцамъ: «что вы говорите, что у нихъ та же вѣра, что и они православны—говорилъ—св. отецъ, если они православны, то почему они не съ нами; вѣдь одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, а потому, если ихъ вѣра добра, то наша худа, а если наша добра, то ихъ—худа. Они православны! А что у нихъ рукоположенія погибаютъ и исчезаютъ, развѣ это маловажно? Вѣдь за рукоположеніе такъ же надо стоять, какъ и за вѣру». Такимъ образомъ уже одно то обстоятельство, что у бѣглопоповцевъ нѣтъ хиротоніи, нѣтъ епископскаго чина дѣлаетъ ихъ вѣру неправославной. Однакоже, правда ли, что у старообрядцевъ нѣтъ никакихъ ересей? Это неправда, у старообрядцевъ есть и ереси. Православная Церковь всегда учила и учитъ, что въ Церкви должно быть семь таинствъ, а бѣглопоповцы принимаютъ только шесть; въ Православной Церкви должно быть три чина іерархіи, а у бѣглопоповцевъ ихъ только два. Что касается до попытки Ѳ. Я.—ча объяснить отсутствіе епископа гонительными временами, то я напому ему, что въ первые три вѣка христіанства были весьма жестокия гоненія на христіанъ, но епископскій чинъ въ Церкви не уничтожился. Еретиковъ епископовъ должно бѣгать, но епископы всей Церкви не могутъ сдѣлаться еретиками, иначе Церковь оказалась бы одолѣнной, тогда какъ, по ученію св. Іо-

анна Златоуста, «ни бѣси, ни варвары, ни еретики не одолѣють ея». Выказанное *Θ. Я*—мъ мнѣніе, будто бы въ Церкви Христовой можетъ и не быть епископа, что чинъ епископскій можетъ прекратиться, противорѣчить и слову Божию и учению св. отцовъ. Въ благовѣстномъ Евангеліи блаж. Теофилакта Болгарскаго въ толков. на 95 зачало Луки приводится объясненіе притчи Христовой о мнасахъ. Говорится, что Господь далъ Своимъ рабамъ, подъ которыми разумѣются епископы, пресвитеры и діаконы, — далъ одному десять мнасъ, другому — пять и третьему — одну и сказалъ: «куплю дѣйте, дондеже прииду». По этому повелѣнію Господню, которое, по слову Писанія, не мимо идетъ, епископы, пресвитеры и діаконы должны куплю дѣять, т. е. совершать свое служеніе, дондеже Господь придетъ, т. е. до втораго пришествія Господня. И дѣйствительно, по смыслу притчи, Господь потребуеть отчета отъ Своихъ рабовъ, когда возвратится. А что это за время, когда Господь возвратится для истребованія отчета у рабовъ? Се есть второе и славное Его пришествіе, когда Онъ явится во славу со англы, отвѣчаетъ намъ блаж. Теофилактъ. Христосъ предъ Своимъ вознесеніемъ на небо далъ такое обѣтованіе апостоламъ: «се азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка». По объясненію уважаемой старообрядцами книги о вѣрѣ, лица, которымъ Христосъ далъ это обѣтованіе «суть апостоли и по нихъ воспріемници ихъ, пастыри и учителя, архіепископы и епископы, имъ же и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори». Но въ особенности замѣчательно свидѣтельство блаж. Теодорита. Разсуждая о священствѣ ветхозавѣтномъ и новозавѣтномъ, учитель Церкви говоритъ, что священство левитское не съ клятвою пріяло обѣтованіе, а потому Богъ это священство учредилъ и отмѣнилъ, а новозавѣтное священство подтверждено клятвою, и посему присовокуплено: *и не раскается*. Итакъ, Господь благоволилъ, чтобы священство это было вѣчное, какъ сказано: «поглялся, что не раскается». И въ другомъ мѣстѣ тотъ же учитель Церкви пишетъ: «не думайте, что сіе (новозавѣтное) священство, какъ и прежнее, прекратится, такое предположеніе отвергается бывшею клятвою». Итакъ, еслибы, какъ думаютъ старообрядцы, новозавѣтное священство въ Церкви Христовой прекратилось и въ особенности корень этого священства, епископскій чинъ, то Господь, страшно сказать, оказался бы нарушителемъ Своей клятвы. Но Господь, по слову Апостола, вѣренъ пребываетъ, отрещися бо Себя не можетъ, и что обѣтованія Божіи суть ей и аминь, и что, по слову Христову, скорѣе могутъ перейти небо и земля, нежели словеса Его. Вотъ почему св. Іоаннъ Златоустъ и пишетъ, — «что кто Христу вѣруетъ, а словеса Его не принимаетъ, тотъ и еллиновъ горше есть».

Старообр.: «Я просилъ о. Іоанна указать, какія ереси содержитъ старообрядческая Церковь, а онъ мнѣ этого не указалъ. Онъ привелъ слова Христа: «и се азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка», и истолковалъ ихъ о вѣчномъ пребываніи Христа съ епископами. Какъ, говорить, Христосъ можетъ вѣчно пребывать съ епископами, если ихъ въ Церкви не будетъ;

между тѣмъ эти слова Христа относятся ко всемъ христіанамъ».

Собесѣд.: «*Θ. Я*—чъ утверждаетъ, будто я не показалъ ему, есть ли у старообрядцевъ какія-нибудь ереси. Поэтому я долженъ повторить, что я сказалъ ранѣе: «ученіе о седмиричномъ числѣ таинствъ есть догматъ вѣры; ученіе о трехъ чинахъ іерархіи въ Церкви есть также догматъ вѣры. Между тѣмъ противъ того и другаго догмата старообрядцы явно погрѣшаютъ. Когда напр. бѣглоповцы принимаютъ два чина іерархіи и шесть таинствъ, а безпоповцы не принимаютъ ни одного чина іерархіи и только два таинства: крещеніе и покаяніе, то они очевидно погрѣшаютъ противъ догматовъ вѣры. Наконецъ, напрасно мой собесѣдникъ старается опровергнуть мое толкованіе словъ Спасителя: «се азъ съ вами есмь во вся дни»... Изъ его собственныхъ словъ, что Спаситель изрекъ Свое обѣтованіе ко всемъ христіанамъ, слѣдуетъ справедливость предложеннаго мною толкованія. Если слова Христа сказаны *ко всемъ христіанамъ*, то слѣдовательно и къ пастырямъ и учителямъ Церкви, къ архіепископамъ и епископамъ. Иначе, намъ пришлось бы утверждать, ту нелѣпую мысль, что Христосъ не считалъ христіанами пастырей и учителей, архіепископовъ и епископовъ, исключилъ ихъ изъ сонма христіанъ. На самомъ дѣлѣ, если Христосъ сказалъ Свои слова ко всемъ христіанамъ, то слѣдовательно Онъ сказалъ ихъ во-первыхъ, къ пастырямъ, а во-вторыхъ, къ пасомымъ, мірянамъ, и слѣдовательно, по смыслу этого обѣтованія до скончанія вѣка пребудутъ какъ іерархія, во главѣ съ епископомъ, такъ и міряне. Напомню, наконецъ, вышеприведенное толкованіе словъ Спасителя въ книгѣ «О вѣрѣ»: «съ апостолами и ихъ преемниками—епископами Христосъ спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори». Тщетны, стало быть, всѣ попытки моего собесѣдника защитить бѣглоповцевъ. Между тѣмъ, вотъ какъ говорятъ св. Антіохъ въ кн. Пандокъ, находящейся въ Магарьевской Минеи за декабрь мѣсяцъ о священнодѣйствіяхъ іереевъ, дерзающихъ совершать богослуженіе тайно отъ своего епископа: «иже тай епископа что творить, то діаволу работаетъ». Страшно сказать, по смыслу этихъ словъ, служба священниковъ, отбѣгшихъ отъ Церкви къ старообрядцамъ-бѣглоповцамъ, не есть служба Богу, но работа діаволу. Могутъ ли быть спасительны таинства, совершаемыя такими іереями?»

Старообрядецъ остался безотвѣтенъ. Собесѣдованіе окончилось въ 8½ час. вечера. Слушателей было около 600 человекъ.

Изъ села Казанова, Рузскаго уѣзда.

Вокально-литературный вечеръ въ Сапшинской церковно-приходской школѣ Волоколамскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

2-го января сего года въ нашей школѣ состоялся вокально-литературный вечеръ по случаю приѣзда изъ Москвы г. строителя и попечителя школы Петра Сысоевича Смирнова, котораго дѣти всегда ожидаютъ не-

терпѣливо, зная, что доставятъ ему удовольствіе своими успѣхами и получать награду, какъ это было и ранѣе въ прошедшіе два года.

Съ 5 часовъ вечера учащіеся дѣти и прочіе сельчане уже толпились около зданія училища въ ожиданіи момента наступленія школьнаго святочнаго праздника, на который прибылъ и достоуважаемый о. Волоколамскій уѣздный наблюдатель, священникъ Сергій Петровичъ Добровъ, и другіе приглашенные гости. Дѣти-ученики дружно привѣтствовали каждаго гостя. Вотъ... школьное зданіе освѣтилось огнями... малютки засіяли радостію увидя дорогого строителя школы и «добраго батюшку», по ихъ выраженію о. уѣзднаго наблюдателя и скорѣе... и скорѣе желали показать свое умѣнье и искусство въ чтеніи и пѣніи, въ присутствіи своихъ родителей и родственниковъ.

Въ 6 ч. 30 м. вечера, вечеръ вокально-литературный начался стройнымъ пѣніемъ учениковъ подъ руководствомъ о. завѣдующаго школою, при участіи учителя Ал. Ал. Маркова, подъ управленіемъ учителя пѣнія, псаломщика А. Н. Маркова. Были пропѣты тропари праздниковъ: Рождества Христова, Троицына дня, и свв. Кириллу и Меѳодію; далѣе гимнъ: «Боже, Царя храни!» Затѣмъ вниманіе дѣтей и родственниковъ ихъ было обращено на привезенный г. попечителемъ школы граммофонъ, на которомъ были исполнены пьесы: «Тебе Бога хвалимъ» № 1 Бортиянскаго, «Хвалите имя Господне» Архангельскаго, «Благословенъ еси Господи» его же, «Разбойника благоразумнаго», «Молитву пролю ко Господу» и др. пьесы. Между исполненіемъ указанныхъ пьесъ дѣти другъ передъ другомъ старались порадовать г. попечителя школы своими успѣхами и доказать слушателямъ искусство выразительнаго чтенія стихотвореній, изображая каждый изъ себя какое-либо дѣйствующее лицо въ стихотвореніи. Изъ таковыхъ были прочитаны: «молитва Божіей Матери», «Евангеліе» «на 17 октября», «Богъ не оставляетъ сиротъ», «Собака и лошадь», «Любопытный», «Ворона и лисица», «Несжатая полоса», «Рубка лѣса» и друг. Этимъ и закончилось первое отдѣленіе вечера. Послѣ получасоваго перерыва началось второе отдѣленіе, состоявшее изъ 18 номеровъ пѣнія и чтенія. Репертуаръ дѣтскихъ пѣсенекъ и подборъ стихотвореній былъ вполне удачный при безукоризненномъ исполненіи ихъ. Выразительное произношеніе дѣтскими стихотвореній показало что дѣти не только заучили стихотворенія, но и вполне ихъ прочувствовали, вслѣдствіе чего всѣ присутствовавшіе были увлечены умѣньемъ и искусствомъ дѣтей и получили большое удовольствіе. Въ заключеніе вечера г. попечитель школы благодарилъ дѣтокъ за ихъ успѣхи и стараніе, а въ доказательство своей признательности роздалъ дѣтямъ гостинцы и подарки. О. уѣздный наблюдатель обратился съ благодарнымъ словомъ къ г. попечителю школы за его истинно отческія отношенія къ выстроенной имъ школѣ и питомцамъ ея, о завѣдующій въ своей рѣчи обратилъ вниманіе присутствовавшихъ въ школѣ на воспитательное и даже болѣе—жизненное значеніе дѣтскихъ, праздничныхъ вечеровъ, сближающихъ школу съ обществомъ, дающихъ возмож-

ность родителямъ и родственникамъ учащихъся воочию убѣждаться въ выполненіи церковной школой своихъ добрыхъ цѣлей! Около 10 ч. вечера закончился школьный праздникъ, оставившій по себѣ добрыя воспоминанія у всѣхъ присутствовавшихъ и, главнымъ образомъ, у дѣтей, которые, какъ и ранѣе, увидѣли, что отъ нихъ не только требуютъ отчета въ сообщенныхъ имъ знаніяхъ, но и прилагаютъ заботы, думаютъ о нихъ и за школой, желая увидѣть изъ питомцевъ ея вѣрныхъ сыновъ Церкви, преданныхъ Царю и отечеству!

Свящ. Тихомировъ.

Отъ Совѣта Братства Святителя Николая въ память Цесаревича Николая.

На наступившій 190% учебный (XXXIX братскій) годъ Совѣтомъ Братства Святителя Николая назначены пособія слѣдующимъ ученикамъ духовнымъ училищъ и семинарій Московской епархіи.

Волоколамское духовное училище.

4. Беневоленскому Петру	25 р.
Воронцову Василию	25 »
Воскресенскому Димитрію	25 »
Глѣбову Петру	25 »
Никольскому Василию	20 »
Покровскому Николаю	35 »
Розанову Матвѣю	20 »
Рябову Виктору	45 »
Эммаусскому Геннадію	30 »
3. Васильевскому 1-му Александру	50 »
Введенскому Димитрію	40 »
Виноградову Николаю	25 »
Крутицкому Павлу	40 »
Осташевскому Владиміру	30 »
Соловьеву Александру	45 »
2. Бардову Ивану	40 »
Борисову Михаилу	15 »
Раевскому Николаю	40 »
Рождественскимъ Николаю и 1 класса Ивану	45 »
Смирнову Θεодору	25 »
Сokolovu Валерію	35 »
1. Воскресенскому Александру	30 »
Другову Алексѣю	20 »
Казанцеву Леониду	25 »
Кедрову Алексѣю	25 »
	780 р.

Дмитровское духовное училище.

4. Аѳонскому Петру	30 р.
Никольскому Виктору	40 »
3. Доброхотову Алексѣю	30 »
Плотникову Михаилу	25 »
2. Крылову Николаю	25 »
Успенскому 2-му Виктору	30 »
Цвѣткову Александру	25 »
1. Курову Владиміру	20 »
Писареву Ивану	30 »
	255 р.

Донское духовное училище.

4. Звѣреву Владиміру	20 р.
Блохину Димитрію	40 »
Другову Константину	25 »
Списковымъ Петру и Сергѣю	40 »
Станиславлеву Константину	40 »
3. Величину Сергѣю	35 »
Владыченскому Василию	40 »

Горскому Василю	30 »
Ильинскому Сергѣю	30 »
Муравьеву Евгению	30 »
Орловымъ Александру и 2 класса Николаю	30 »
Орловымъ Александру и 1 класса Борису	40 »
Фрязинову Сергѣю	30 »
2. Архангельскому Григорію	30 »
Богословскому Владиміру	30 »
Демокриту Ивану	65 »
Величнину Ивану	30 »
Вишняковымъ Ивану и Николаю	45 »
Брылову Василю	35 »
Лебедеву Николаю	50 »
Лебедеву Сергѣю	30 »
Минервину Сергѣю	25 »
Розанову Пантелеимону	20 »
Терновскому Николаю	25 »
Успенскому Павлу	25 »
1. Багренцову Николаю	30 »
Валяеву Александру	30 »
Іоакиманскому Николаю	30 »
Лебедеву Борису	20 »
Любимову Θεодору	20 »
Модестову Николаю	20 »
Некрасову Сергѣю	30 »
Нехотѣнову Василю	20 »
Скворцову Алексѣю	30 »
Фивейскому Ивану	40 »
Кременскимъ: Ивану II кл., Владиміру II класа Леониду I кл.	45 »
	1155 р.

Законоспасское духовное училище.

2. Бриллиантову Петру	30 р.
Соколову Ивану	40 »
Петропавловскому Николаю	30 »
	100 р.

Звенигородское духовное училище.

4. Воскресенскому Сергѣю	25 р.
Городецкому Николаю	30 »
Десятову Александру	45 »
Сахарову Сергѣю	30 »
Соловьеву Петру	35 »
3. Бѣляеву Владиміру	25 »
Введенскому Сергѣю	30 »
Громову Михаилу	30 »
Лебедеву Николаю	30 »
Махаеву Алексѣю	15 »
Мошкову Димитрію	30 »
Смирнову Николаю	40 »
Холину Александру	25 »
2. Багренцову Николаю	45 »
Богословскому Николаю	35 »
Виноградову Михаилу	40 »
Друговымъ Алексѣю и 1 класса—Ивану	30 »
Юнину Виктору	30 »
Нечаеву Иліѣ	25 »
1. Магницкому Александру	25 »
Малинину Александру	25 »
Теплову Александру	40 »
	685 р.

Воломенское духовное училище.

4. Бухаревымъ Константину и 2 класса Димитрію	40 р.
Ильинскому Матвѣю	30 »
3. Милонидову Николаю	25 »
Орлову Матвѣю	30 »
Холмогорову Александру	30 »
1. Сахарову Алексѣю	25 »
Фелицыну Алексѣю	20 »
	200 р.

Перервинское духовное училище.

4. Вознесенскимъ Ивану и 2 класса—Николаю	40 р. — к.
Некрасову Александру	32 » 50 »
Хорову Василю	20 » — »
3. Богословскимъ Александру и приготов. класса	40 » — »
Дроздову Александру	25 » — »
Казанцеву Ивану	25 » — »
Озерову Михаилу	25 » — »
Смирнову Александру	25 » — »
Соболеву Сергѣю	25 » — »
Соловьеву Александру	25 » — »
Сперанскому Сергѣю	20 » — »
Фивейскому Алексѣю	50 » — »
2. Друганову Сергѣю	25 » — »
Надеждину Николаю	30 » — »
Орлову Павлу	20 » — »
Соколову 2-му Николаю	25 » — »
Терновскому Сергѣю	25 » — »
Троицкимъ Александру и Димитрію	45 » — »
1. Лаврову Василю	25 » — »
Никольскому Николаю	20 » — »
Никольскому Петру	25 » — »
Поспѣлову Василю	30 » — »
Соколову Василю	15 » — »
Сперанскому Александру	40 » — »
Тархову Θεодору	25 » — »
Успенскому Николаю	15 » — »
Пригот. кл. Молчанову Николаю	25 » — »
Преображенскому Ивану	30 » — »
Розанову Владиміру	20 » — »
	792 р. 50 к.

Виданская духовная семинарія.

1. Флоренцеву Сергѣю	35 р.
Стипендіату г.г. Забѣлиныхъ	100 »
	135 р.

Московская духовная семинарія.

6. Карпову Сергѣю	30 р. — к.
Колосову Константину	30 » — »
Любимову Николаю	30 » — »
Смирнову Петру	30 » — »
5. Вишняковымъ Сергѣю и I класса—Николаю	30 » — »
Глаголеву Николаю	25 » — »
Любимову Александру	30 » — »
Разумовскому Сергѣю	30 » — »
4. Гжельскому Ивану	20 » — »
Соколову Сергѣю	25 » — »
Соловьеву Сергѣю	30 » — »
Честнову Ивану	30 » — »
Русанову Николаю (стипендіатъ г.г. Забѣли- ныхъ)	110 » — »
3. Грибкову Михаилу	25 » — »
Розанову Александру	25 » — »
Страхову Александру	30 » — »
2. Архангельскому Александру	20 » — »
Вознесенскому Виктору	20 » — »
Войнову Николаю	20 » — »
Ляпунову Ивану	30 » — »
Фелицыну Ивану	25 » — »
1. Виноградову Константину	20 » — »
Добросердову Александру	30 » — »
Другову Θεодору	30 » — »
Казанскому Сергѣю	30 » — »
Касимову Павлу	30 » — »
Озерецковскому Петру	30 » — »
Преображенскому Александру	30 » — »
Розанову Николаю	30 » — »
Сперанскому Николаю	20 » — »

Орлову Александру 30 » — »
 Казанскому Іліи 35 » — »
 960 р. — к.
 Всего . . . 5062 р. 50 к.

Воспитанникамъ Московской духовной семинаріи: 4 кл. Спаскому Сергѣю, 2 кл. Журавлеву Ивану, Уарову Николаю, 1 кл. Никольскому Аркадію, Озерецковскому Василию, Виноградову Владиміру 1 кл. Виѣанской сем. Зимову Сергѣю и 2 кл. Волоколамскаго духов. училищ. Казанскому Константину, — въ пособіи отказано.

Прошенія воспитанниковъ: Московской дух. сем.: 2 класса Соколова Трифона, 1 кл. Архангельскаго Николая, Звенигородскаго д. у. 2 кл. Лаврова Леонида, 1 кл. Соколова Сергѣя; Перервинскаго д. у. 3 кл. Разумова Владиміра и Смирнова Петра, — направлены въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Братскія пособія Совѣтомъ Братства Святителя Николая будутъ внесены въ Правленія училищъ и семинарій въ три раза въ теченіе учебнаго года.

Въ наступившемъ 1903/4 учебномъ году еще назначеніе пособій не будетъ; если же будутъ поступать прошенія о назначеніи пособій, то они будутъ оставляемы безъ удовлетворенія. Предсѣдатель Совѣта Братства Никола-Явленскаго, на Арбатѣ, церкви протоіерей Іоаннъ Лебедевъ.

Дѣлопроизводитель діаконъ Александръ Гедеоновъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Въ недѣлю о блудномъ сынѣ. — Уходъ за больными въ древнемъ христіанствѣ и на Руси. — Собесѣдованіе со старообрядцами. — Изъ села Казанова, Рязскаго уѣзда. (Корреспонденція). — Отъ Совѣта Братства Святителя Николая въ память Цесаревича Николая. — Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА ВЪ 1904 г.

ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ

(Двѣнадцатый годъ изданія)

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1904 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ свою цѣлю — съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой — возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества. II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи. III Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники — въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія благопріятствующія проповѣди или же останавливающая ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ. IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ. V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ. VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и занимаемыя изъ газетъ, писемъ и пр. VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер., близъ Каретнаго ряда, Епархіальный домъ.

2—1

Редакторъ Н. Комаровъ.

ЖЕЛАЮ ИМѢТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

первой Всероссийской выставкѣ

монастырскихъ работъ и церковныхъ украшеній, имѣющей быть съ 10 февраля и по 1 апрѣля 1904 г. въ С.-Петербургѣ. Лица желающія принять участіе благоволятъ обращаться въ бюро выставки или къ представителю на выставкѣ Д. Н. Перепелкину, — въ Москвѣ, Никольская улица, Городскія номера, д. Алексѣева. 1—0.

ТОВАРИЩЕСТВО ЧАЙНОЙ ТОРГОВЛИ И СКЛАДОВЪ

„ВАСИЛІЙ КЛИМУШИНЪ“

(Фирма оуществуетъ съ 1848 года).

Рекомендуетъ свои, пользующіяся особю извѣстностью среди г.г. потребителей, сорта чая: Цѣна за фунт.

- Букетно-терпкій 2 р. — к.
- Букетно-терпкій высшій сортъ 2 р. 20 к.
- Букетный фучанскій высш. сортъ 2 р. 40 к.
- Чай черные отъ 1 р. 40 к. до 3 р. фун.; цвѣточные отъ 2 р. 50 к. до 7 р.; желтые 6 р., 8 р. и 10 р. и зеленые 4 р., 6 р., и 10 р. за фунтъ.

Выпущены и поступили въ продажу новые сорта:

- 1) Чай въ оригинальныхъ вазахъ; чай высокой, черный съ лянсинными верхами. Цѣна за вазу (1 ф.) . . 2 р. 60 к.
 - 2) Чай въ оригинальной китайской укупоркѣ; ароматный высокого качества. Цѣна 1 ф. 2 р. 20 к., 1/2 1 р. 15 к. 1/4 ф. 60 к.
- Главный складъ и контора въ Москвѣ, у Боровицкихъ воротъ, домъ № 90. Магазины: въ Москвѣ (Боровицкія ворота № 90), С.-Петербургѣ, Варшавѣ, Кіевѣ, Харьковѣ и др. городахъ.



ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА СТАРШАГО.

Грузины, Средній Тишинскій пер., д. Шустова,

ВЪ МОСКВѢ.

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣетъ.



УСТРОЙСТВО

ПЛИТОЧНЫХЪ ПОЛОВЪ

въ церквахъ, монастыряхъ и соборахъ изъ ТЕРА-КОТОВЫХЪ ПИРОГРАНИТНЫХЪ ПЛИТОКЪ.

Торговый домъ подъ фирмою

„В. ГРЕТЧЕЛЬ и К^о.“ Москва, Мясницкая, № 40.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1904 года

(тринадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

твореній преподобнаго Макарія Египетскаго.

Въ 1904 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

- 1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ.
- 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- 3) Изъ современной жизни: обзорныя важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи.
- 4) Обзоръ текущей русской жизни журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.
- 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1903 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ будутъ высланы:

Творенія преподобнаго Макарія Египетскаго

въ русскомъ переводѣ.

Преподобный Макарій Египетскій въ исторіи христіанской литературы является представителемъ церковной мистики, если подъ нею понимать не болѣзненное проявленіе религіознаго чувства, а непосредственное горячее и сердечное отношеніе человѣческой души къ Богу, составляющее необходимый элементъ въ настроеніи христіанина. Въ этомъ отношеніи творенія его рѣзко отличаются по своему содержанію отъ сочиненій борцовъ за неповрежденность христіанской вѣры противъ ереси—о.о. церкви, оставившихъ намъ полемическіе трактаты по вопросамъ догматики. Какъ бы ни были важны догматы въ религіозной жизни человѣка, они представляютъ собою однако нѣчто внѣшнее по отношенію къ ней, не составляютъ самой ея сущности, ея ядра. Они служатъ выраженіемъ религіознаго настроенія и въ то же время его оцорою. Въ этомъ заключается ихъ важность и необходимость, но съ самымъ главнымъ въ религіи, съ соответствующимъ имъ настроеніемъ чувства и воли, они могутъ знакомить насъ лишь косвенно. Отсюда догматическіе трактаты о.о. церкви, обращающіеся часто въ области чуждыхъ намъ философскихъ понятій и преслѣдующіе спеціальныя цѣли защиты вѣры отъ ея искаженія еретиками, могутъ служить источникомъ болѣе для

внѣшней исторіи церкви. Во внутреннюю жизнь вѣрующей души съ ея порывами за предѣлы этого міра—грѣшнаго и страждущаго, насъ вводить лишь сочиненія аскетовъ, не преслѣдующія никакихъ другихъ цѣлей, кромѣ изліянія внутренней жизни сердца, объятаго всепоглощающею любовью къ Богу. Отсюда глубокая назидательность твореній аскетовъ, отсюда ихъ вліяніе на религіозное настроеніе нашего народа, отсюда ихъ популярность среди него. Творенія древнихъ подвижниковъ служили любимымъ чтеніемъ благочестивой старины. Но интересъ къ нимъ не ослабываетъ и въ настоящее время. Въ частности творенія преп. Макарія Египетскаго, выпущенныя въ 1880 третьимъ изданіемъ, давно вышли изъ продажи, а между тѣмъ многочисленныя обращенія къ редакціи съ просьбою выслать творенія великаго подвижника показываютъ, насколько велика потребность въ ихъ новомъ изданіи. Это именно и служило для редакціи побужденіемъ остановить свой выборъ для обычнаго приложенія къ журналу на твореніяхъ св. Макарія Египетскаго.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ твореній преподобнаго Макарія Египетскаго ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ. Безъ пересылки СЕМЬ р., за границу—ДЕСЯТЬ р. Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“

Редакторъ проф. И. Поповъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНІИ

2—0

ПРОПОВѢДИЧЕСКАГО ЛИСТКА

въ 1904 году.

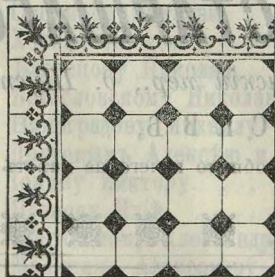
Въ 1904 году поученія, помѣщаемыя въ «Проповѣдническомъ Листкѣ» на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены. Въ «Листкѣ» будутъ помѣщаться также вѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна «Проп. Листка» одинъ рубль въ годъ.

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 902 и 903 можно получать «Пропов. Листокъ» по одному рублю въ годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. «Катехизич. собесѣдованія», издан. при «Проп. Л.» за 94 и 95 годы, высылаются за 80 коп., а Житія Святыхъ за январь и февраль мѣсяцы, издан. при «Проп. Лист.» высылаются за 1 руб. 50 копѣекъ.

Съ требованіями обращаться на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, Маркеллина Алексѣевича Олесничаго.

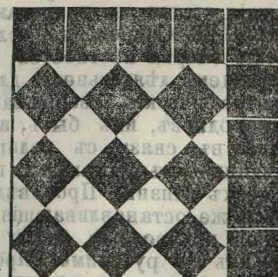
Редакторъ-издатель, профессоръ Кіевской духовной Академіи, М. Олесничій.

Вниманію Церковныхъ Старостъ, Жертвователей и Пекущихся о благолѣтіи храмовъ и церквей.



ПОЛЫ

ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ РИСУНКОВЪ ИЗЪ НАИЛУЧШИХЪ МЕТАЛХСКИХЪ ЗАГРАНИЧ. ПЛИТОКЪ, ДАЛЕКО ПРЕВОСХОДЯЩИХЪ по своей устойчивости противъ тренія (изнашиванія) и крѣпости. плитки русскихъ и польскихъ заводовъ НАСТАИЛЯЮТСЯ Техническимъ Отдѣломъ Торгов. Дома

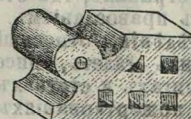
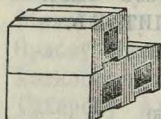


Мюръ и Мерилизъ.

МОСКВА, Мясницкая улица, домъ наследн. Анановой.

ОБЛИЦОВОЧНЫЙ КИРПИЧЪ

Русскаго и заграничнаго производства для фасадовъ.



Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный помъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

2 р. № 16—1