

Годъ **XLIII** -й.

5-го мая 1907 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 18-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 10 апрѣля 1907 г. за № 224, присланное на имя Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества.

На представленномъ Государю Императору Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Великою Княгинею Елизаветою Теодоровною всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи учрежденій Общества въ 1905—6 г., въ связи съ указаніемъ на полезную дѣятельность епархіальныхъ отдѣловъ Общества по распространенію въ народѣ свѣдѣній о Св. Землѣ путемъ устройства чтеній и по привлеченію, особенно цѣнныхъ въ переживаемое всею Россією трудное время, добродетельныхъ пожертвованій на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ Общества, Его

Императорскому Величеству благоугодно было въ 19 день января сего года собственноручно начертать:

Дай Богъ дальнѣйшаго преуспѣянія Палестинскому Обществу въ Его плодотворной дѣятельности.

О таковой ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ резолюціи Государя Императора Совѣтъ Общества почитаетъ себя счастливымъ довести до свѣдѣнія Владимірскаго Отдѣла.

Вице-Предсѣдатель *Н. Аничковъ.*

И. о. Секретаря *А. Дмитріевскій.*



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

5-го мая

№ 18.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ исторіи Владимірскаго духовнаго училища въ первые годы его существованія.

(1790—1800 годъ).

Исторіи первыхъ годовъ существованія Владимірскаго духовнаго училища посвящено было нѣсколько статей во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1899 годъ (№ 17, 19, 21). Данныя заключающіяся въ этихъ статьяхъ были затѣмъ суммированы и доложены въ формѣ особаго реферата въ одномъ изъ собраній Владимірской Ученой Архивной Комиссіи. Рефератъ этотъ былъ напечатанъ во III книгѣ Трудовъ Владимірской Архивной Комиссіи и кромѣ того вышелъ отдѣльнымъ оттискомъ: „Открытие во Владимірѣ духовнаго училища и первые годы его существованія (1790—1800 г.)“. 1901 г. Къ сожалѣнію, авторъ статей и реферата (И. В. Малиновскій) не имѣлъ возможности воспользоваться всѣми тѣми матеріалами, какими можно располагать въ настоящее время. Архивъ Владимірской духовной консисторіи тогда еще не былъ упорядоченъ и приведенъ въ состояніе удобное для научнаго пользованія. Что касается Суздальскаго архива, то не имѣлось свѣдѣній даже о его составѣ и содержаніи. Насколько положеніе автора было затруднительно, видно изъ того, напр., что годъ открытія Владимірскаго училища пришлось опредѣлять на основаніи дѣлъ Владимірскаго губернскаго правленія, при чемъ исходной точкой опоры при разыскиваніи нужнаго дѣла послужила, насколько помнится, кратенькая и темная замѣтка въ одной изъ полуистлѣвшихъ исходящихъ книгъ Владимірской консисторіи.

Въ настоящее время, съ приведеніемъ въ порядокъ архива Владимірскаго и перемѣщеніемъ во Владимірѣ Суздальскаго, положеніе значительно измѣнилось къ лучшему и явилась возможность добыть нѣсколько болѣе подробныя свѣдѣнія о первыхъ годахъ Владимірской низшей духовной школы. Предлагаемая статья и имѣетъ въ виду восполнить тѣ пробѣлы, которые, независимо отъ вниманія автора вышеназванныхъ изслѣдованій, оказались въ его работахъ.

Какъ извѣстно, въ 1788 году Владимірская семинарія была переведена въ Суздаль, гдѣ образовалась одна громадная школа, представляющая соединеніе трехъ семинарій: Владимірской, Суздальской и Переславской. Многолюдство новой образовавшейся отъ соединенія трехъ семинарій духовной школы, ¹⁾ связанная съ этимъ дороговизна жизни, недостатокъ средствъ, какими располагало для содержанія ея епархіальное начальство, и неудобство путей сообщенія побудили духовенство позаботиться объ устройствѣ въ разныхъ городахъ низшихъ духовныхъ училищъ съ курсомъ до риторики или даже философіи включительно. Всего естественнѣе было появиться такимъ училищамъ, притомъ съ курсомъ болѣе расширеннымъ, приближающимся къ нормальному семинарскому курсу, въ городахъ, изъ которыхъ семинаріи были переведены и въ которыхъ имѣлись готовыя для этой цѣли зданія. Дѣйствительно, въ Переславлѣ такое училище было открыто уже 14 декабря 1788 года съ курсомъ до риторики включительно. Во Владимірѣ низшая духовная школа открылась нѣсколько позже, но раньше училищъ Вязниковскаго (1791 г.), Муромскаго (1791 г.) и Юрьевскаго (1792 г.)

Инициатива открытія въ городѣ Владимірѣ училища, повидимому, принадлежитъ Владимірскимъ градскимъ священноцерковнослужителямъ, къ которымъ присоединились и священноцерковнослужители Владимірскаго уѣзда. Нѣкоторый намекъ на это даетъ приговоръ, составленный 28 октября 1790 года, подъ которымъ градскіе священноцерковнослужители приложили руки первыми и выразительно упоминали о тѣхъ особыхъ неудобствахъ, съ которыми связано было для нихъ обученіе дѣтей въ Суздаль. Приговоръ составленъ былъ въ слѣдующей формѣ:

„1790 года іюня 28 дня. Епархіи Преосвященнаго Виктора, епископа Суздальскаго и Владимірскаго, града Владиміра и Владимірской и прочихъ состоящихъ въ близости ко Владиміру округъ священноцерковнослужители съ общаго своего согласія учинили сей приговоръ въ томъ, что какъ дѣти наши по упраздненіи Владимірской епархіи и семинаріи для обученія переведены въ Суздальскую семинарію, да и впредь къ обученію туда набираться будутъ, куда намъ въ отвозѣ пиши и питья, также и ихъ самихъ въ проѣздъ чрезъ г. Владиміръ настоятъ излишній убытокъ и отягощеніе, а градскіе Владимірскіе священноцерковнослужители для доставленія тѣхъ дѣтей своихъ въ Суздаль, по неимѣнію собственныхъ лошадей, должны нанимать извозчиковъ; чего ради во избѣжаніе сихъ излишнихъ убытковъ и издержекъ за нужное сочли и желаемъ, если Архипастырское Его Преосвященства на то соизволеніе будетъ, для обученія нашихъ дѣтей съ низшихъ классовъ до философіи ²⁾ учредить семинарію въ градѣ Владимірѣ на собственный нашъ коштъ; сколько отъ Его Преосвященства на содержаніе

¹⁾ Въ 1797 году въ Суздальской семинаріи обучалось 1012 человекъ. См. Исторія Владимірской дух. семинаріи, вып. I, стр. 172.

²⁾ Надежды и желанія священноцерковнослужителей не вполне оправдались: курсъ обученія во Владимірскомъ училищѣ не шелъ дальше риторики, да и классъ риторики открылся сравнительно поздно.

учителей, на нанятіе сторожа, на топлєніе семинарскаго училища дровъ, бумаги и свѣчъ расположено будетъ съ священника, діакона и церковника, оное платити обязуемъ, что все нашимъ рукоприкладствомъ и утверждаемъ“.

На приговорѣ еп. Викторомъ положена была резолюція отъ 26 іюля: „Объявить просителямъ, чтобы они, сами положиа кошты на учителей, выбрали оныхъ отъ себя и представили также списокъ и о дѣтяхъ, кто именно и коликихъ лѣтъ находится будетъ во ученіи, по чему и разсмотрѣніе учинено быть имѣеть“.

По собраннымъ свѣдѣніямъ, дѣтей, отцы которыхъ пожелали организовать во Владимірѣ училище, оказалось 136 человекъ. Заручнымъ приговоромъ священноцерковнослужители положили съ каждого мальчика, который взять будетъ для обученія въ школу, взимать по три рубля въ годъ. Въ учителя священноцерковнослужители избрали на риторику и синтаксису протоіерея Владимірскаго Успенскаго собора Іоанна Пѣвницкаго, а въ низшіе классы сына умершаго священника Предтеченской г. Владиміра церкви Дмитрія Соболевскаго. ¹⁾

15 октября того же года во Владимірѣ полученъ былъ указъ изъ Суздальской дух. консисторіи съ сообщеніемъ новой резолюціи еп. Виктора. Въ указѣ говорилось: „По желанію священноцерковнослужителей ко обученію дѣтей ихъ низшаго класса латинскому діалекту во Владимірѣ завести училище съ тѣмъ, чтобы обучаться имъ и нотному пѣнію во вторникъ, четвергъ и субботу послѣ обѣда. Для обученія жъ латинскому языку выбрать префекту учителемъ изъ окончившихъ курсъ богословія, а нотнаго пѣнія уволенъ будетъ знающій изъ пѣвческаго хора. Изъ полагаемыхъ денегъ за выдачею учителямъ употреблять на покупку книгъ, на топлєніе печей дровъ, свѣчъ и прочаго требующагося къ исправленію и содержанію училища съ записью въ расходъ“.

Префектъ Суздальской семинаріи архимандритъ Евгеній на посланный ему запросъ о выборѣ учителя для Владимірскаго училища представилъ студента богословія Θεодора Новоселовскаго, но съ тѣмъ, чтобы ему положено было отъ училища, кромѣ квартиры и дровъ, не менѣе 40 руб. въ годъ ²⁾.

26 октября 1790 года послѣдовало открытіе Владимірскаго училища или, какъ называли его еще, Владимірской гимназіи. Главнымъ начальникомъ училища назначенъ былъ протоіерей Успенскаго собора Іоаннъ Пѣвницкій, первымъ учителемъ состоялъ Θεодоръ Алексѣевичъ Новоселовскій, обучавшійся раньше въ Переславской семинаріи и переведенный оттуда въ 1788 г. въ Суздаль.

Въ слѣдующемъ году, по просьбѣ прот. І Пѣвницкаго, во Владимірѣ

¹⁾ Дмитрій Соболевскій по окончаніи во Владимірской семинаріи философіи поступилъ во Владимірское народное училище, а въ 1793 году опредѣленъ въ Суздальскую семинарію учителемъ російскаго класса, географіи и ариѳметики. См. Исторія Владимірскаго дух. семинаріи, вып. I, стр. 157. Въ 1796 году Д. Соболевскій перешелъ на свѣтскую службу. Арх. Сузд. дух. конс. 1796 г. Оп. № 1, д. № 112.

²⁾ Архивъ Суздальской дух. консисторіи. 1790 г. Оп. I, № 271. Впослѣдствіи ему платили въ годъ по 70 руб., но квартирою и дровами онъ не пользовался.

переданы были изъ библиотеки Суздальской семинаріи нѣкоторыя книги, безъ которыхъ не могло успѣшно идти начатое во Владимірѣ ученіе ¹⁾.

Старшему учителю прот. І. Пѣвницкому порученъ былъ лишь высшій надзоръ за училищемъ. По условіямъ приходской службы, онъ не могъ стоять близко къ учебному дѣлу, и всѣ тяготы его легли естественно на Ѳеодорѣ Новоселовскомъ. Такой трудъ для Новоселовскаго оказался непосильнымъ, и въ мартѣ 1791 года въ помощь ему въ высшее отдѣленіе (въ классъ грамматики и синтаксисы) назначенъ былъ другой учитель Сергѣй Грачевъ, воспитанникъ Суздальской семинаріи, опредѣленный въ 1789 году информаторомъ этой семинаріи, а 5 марта 1791 года переведенный на классъ синтаксисы и грамматики во Владимірское училище.

Но Сергѣй Грачевъ не долго учительствовалъ во Владимірѣ; 21 мая онъ былъ посвященъ во священника въ с. Нижній Ландехъ, Гороховецкой округи. ²⁾ Уроки С. Грачева нѣкоторое время давалъ Ѳ. Новоселовскій, объединяя въ своемъ лицѣ весь учащій персоналъ, а 29 октября того же года въ помощь Новоселовскому, для обученія уже низшихъ классовъ, опредѣленъ былъ новый учитель студентъ Суздальской семинаріи Діомидъ Каллистовъ, съ назначеніемъ ему жалованья по 50 рублей въ годъ. ³⁾

Но тѣмъ не менѣе и съ присылкой второго учителя ученіе во Владимірѣ не наладилось. Мало было единодушія и согласія прежде всего въ средѣ самихъ учащихся. Архивныя дѣла, вслѣдствіе своей отрывочности, не позволяютъ установить съ достаточною опредѣленностью, кто изъ учащаго персонала былъ виновникомъ господствовавшихъ среди нихъ раздоровъ. Но, кажется, враждебныя отношенія между начальникомъ школы І. Пѣвницкимъ и учителемъ Ѳ. Новоселовскимъ возникли не безъ вліянія и содѣйствія сыновей прот. Пѣвницкаго, обучавшихся въ училищѣ. На это мы находимъ прямое указаніе въ жалобѣ Ѳ. Новоселовскаго, поданной въ октябрѣ 1791 года въ Суздальскую духовную консисторію.

„Причину притѣненія писалъ, Ѳ. Новоселовскій, чинимаго мнѣ смотрителемъ училища, до сего времени я скрывалъ, но примѣтя, что нынѣ подобное тому производиться начало, о всемъ подробно доношу Суздальской духовной консисторіи. Въ прошломъ 1790 году, немного спустя послѣ открытія училища, большой сынъ означеннаго смотрителя Петръ Пѣвницкій кромѣ того, что въ классахъ чинилъ обиды ученикамъ въ то время бывшимъ, но еще не пріобыкшимъ къ городской жизни, началъ было и въ публичныхъ мѣстахъ притѣнять взятками. Съ сего то времени за прекращеніе такихъ его поступковъ возбудилъ я къ себѣ гнѣвъ отца его. И нынѣ оный же его сынъ началъ строить безпорядки и шалости въ классахъ инымъ образомъ. Онъ, приходя въ классы въ небытность мою, чинить ссоры съ учениками и препятствія въ упражненіяхъ. Что касается до самого отца его, то опыты доказываютъ, что онъ болѣе старается о прибыткѣ своемъ, нежели о пользѣ учащагося юношества. Онъ въ обыкновенное время пріѣзда учениковъ

¹⁾ Архивъ Суздальской дух. консисторіи. 1791 г. Оп. I, № 42.

²⁾ Архивъ Суздальской дух. консисторіи. 1791 г. Оп. I, № 189.

³⁾ Архивъ Суздальской дух. консисторіи. 1795 г. Оп. I, № 5.

изъ домовъ своихъ рѣдкаго изъ нихъ отпускаетъ безъ взятія съ него какого-нибудь подарка, а въ разсужденіи наблюденія пользы ихъ одно усматривается небреженіе. Я съ начала открытія училища требовалъ прописей для обученія учениковъ чистописанію и, начиная съ февраля мѣсяца, неоднократно просилъ я его о доставленіи потребнаго числа грамматикъ. Но всѣ мои просьбы пребываютъ даже до сего времени недѣйствительными. Всѣ сіи обстоятельства, предавъ благоразсмотрѣнію Суздальской духовной консисторіи, симъ доношу и прошу чинимые протопоповымъ сыномъ безпорядки повелѣть прекратить, къ доставленію потребныхъ для училища книгъ смотрителя училища понудить, а дабы я въ случаѣ неуспѣховъ ученическихъ былъ извинителенъ, докладъ о семъ учинить Его Преосвященству“.

Черезъ нѣсколько дней послѣ приведенной жалобы Ѳ. Новоселовскимъ присланъ былъ второй рапортъ въ Суздальскую духовную консисторію на имя Епархіальнаго Владыки, возбудившій недоумѣніе и недовольство епископа Виктора.

„Поданное мною, писалъ въ рапортѣ Ѳ. Новоселовскій, доношеніе на смотрителя подало ему случай привести учениковъ въ вѣщнее неустройство и причинить большее мнѣ притѣсненіе. Ибо онъ, увѣдомившись о томъ, пришедши въ классъ, во первыхъ запретилъ всякое и самое легчайшее тѣлесное наказаніе, называя меня тираномъ. Во вторыхъ, поставлялъ меня причиною болѣзней, коими нѣкоторые изъ учениковъ одержимы, укоряя меня тѣмъ язвительнѣйшимъ образомъ. Что касается до перваго, то признаюсь, что я учениковъ наказываю, но въ разсужденіи наказаній его и монаховъ, имя тирана не столько мнѣ, сколько ему приличествовать можетъ, ибо онъ безъ всякой почти причины за дѣтей своихъ, при томъ не во время классовъ, нѣкоторыхъ учениковъ такимъ оскорблялъ наказаніемъ, какое и въ важнѣйшихъ преступленіяхъ рѣдко употребляютъ. Я же, хотя по должности своей и употребляю наказаніе, но соразмѣрное проступкамъ, при томъ съ добрымъ намѣреніемъ для исправленія ихъ самихъ и самое, могу сказать, дѣтское, которое и родители ихъ не только не запрещаютъ, но и приказываютъ употреблять. Что же касается до болѣзней, то статья не можно, чтобы я былъ ихъ причиною, когда не только мои ученики, но и посторонніе ими страдаютъ. Слѣдовательно, все сіе есть только плодъ злобы, которая и тѣмъ доказывается, что онъ въ силу указа о произведеніи мнѣ жалованья, не только не дѣлаетъ удовольствія, но даже не объявляетъ его. Того ради Ваше Преосвященство Милостивѣйшаго Архипастыря всепокорнѣйше прошу, да соблаговолено будетъ повелѣть о всѣхъ моихъ поведеніяхъ допросить какъ учениковъ, такъ и родителей ихъ, которые, если мною недовольными себя признаютъ, то я повиненъ буду лишенію порученной мнѣ должности, а отъ притѣсненій, чинимыхъ мнѣ смотрителемъ, прошу защитить Архипастыремъ Вашего Преосвященства благоразсмотрѣніемъ“.

Протоіерей І. Пѣвницкій пользовался особеннымъ расположеніемъ и вниманіемъ епископа Виктора, ¹⁾ и жалоба Ѳ. Новоселовскаго даже въ

¹⁾ О прот. І. Пѣвницкомъ см. подробнѣе Исторія Владимірской семинаріи, вып. 1, стр. 140—42.

томъ случаѣ, если бы она была болѣе обоснована и не такъ туманна, едва ли бы нашла сочувственный пріемъ у Владыки. Но въ данномъ случаѣ своею бездоказательностью, общностью обвиненій, а особенно несоблюденіемъ принятыхъ формъ ¹⁾ жалоба сама по себѣ теряла всякую силу. Въ резолюціи отъ 28 ноября еп. Викторъ назвалъ ее неосновательною и требовалъ впредь подобными прошеніями его не беспокоить.

„Въ семь прошеній не изъяснено, написалъ еп. Викторъ, въ какое и кто ученики протопопомъ приведены неустройство, какое просителю отъ него причиняется притѣсненіе, когда и гдѣ протопопъ называлъ его тираномъ, въ какихъ болѣзняхъ и кто именно ученики находятся, кого протопопъ оскорбилъ жестокимъ наказаніемъ? Сверхъ же сего присовокуплена во ономъ просьба о неучиненіи ему протопопомъ жалованья въ производствѣ по присланному изъ консисторіи указу удовольствія. По которому неосновательному и замѣшанному разными матеріями прошенію къ разсмотрѣнію по силѣ законовъ и приступить невозможно. Чего ради учителю Нивоселовскому чрезъ духовное правленіе объявить, чтобы онъ о каждой матеріи порознь, не смѣшивая одну съ другою, по силѣ генеральнаго Регламента 19 главы, свидѣтельствомъ и крѣпкими доводами представилъ въ консисторію, а впредь таковыми неосновательными прошеніями къ единому въ дѣлахъ помѣшательству не утруждалъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ жизни старообрядцевъ нашей епархіи.

Въ нашей епархіи старообрядчество распространено попреимуществу въ Гороховецкомъ, Покровскомъ, Судогодскомъ, Ковровскомъ и Владимірскомъ уѣздахъ. Въ количественномъ отношеніи наиболѣе старообрядцевъ, пріемлющихъ т. н. австрійское священство, затѣмъ поморцевъ, безпоповцевъ—оедосѣвцевъ, а также спасовцевъ по большому началу и малому началу.

Во внутренней жизни нашихъ старообрядцевъ по австрійскому священству идетъ непрекращающійся съ лѣта прошлаго года немалый раздоръ. Извѣстно, что бывший въ іюнѣ 1906 года старообрядческій соборъ въ Москвѣ постановилъ отказаться отъ окружнаго посланія для того, чтобы привлечь къ себѣ и „возсоединить“ „окружниковъ“ съ „неокружниками“. Хотя постановленіе собора, имѣющее, конечно, обязательную силу для старообрядцевъ, и состоялось, однако „окружники“ не хотятъ искренно отказаться отъ своего „окружнаго посланія“; „неокружники“ хорошо понимаютъ это и не вѣрятъ имъ, а отсюда взаимное непрестоящее раздѣленіе и споры...

Именуемые у австрійцевъ „епископы“ всячески стараются использовать благопріятно сложившееся для нихъ время послѣ извѣстныхъ узаконеній правительства о вѣротерпимости, они спѣшатъ выставить и какъ бы продемонстрировать предоставленную имъ свободу въ отправленіи богослуженія, блеснуть внѣшней стороною его, особенно заботясь, напр., объ устройствѣ пышныхъ похоронныхъ процессій, разныхъ церковныхъ церемоній и т. п. Прошлымъ лѣтомъ ихъ Нижегородскій архіерей Иннокентій (Иванъ Усовъ)

¹⁾ За соблюденіемъ канцелярской формы, особенно когда дѣло касалось жалобъ на прот. І. Пѣвницкаго, еп. Викторъ строго слѣдилъ. Ср. тамъ же, стр. 142.

часто разъѣзжалъ по Гороховецкому уѣзду, гдѣ въ селѣ Пестякахъ на старообрядческомъ кладбищѣ строилась церковь, и собиралъ пожертвованія со старообрядцевъ на „поддержаніе вѣры“ и на постройку новыхъ храмовъ для старообрядцевъ. Потому-ли, однако, что старообрядцы не особо довѣряли „своему епископу“, или же по распространяющемуся и между ними „охлажденію къ древнему благочестію“, но не всѣ встрѣчали и принимали своего епископа. Такъ, въ селѣ Верхнемъ Ландехѣ старообрядческой епископъ Иннокентій, о пріѣздѣ котораго было заранѣе извѣстно, „лишь походилъ подъ окнами дома одного здѣшняго богача, да съ тѣмъ и уѣхалъ“, не получивъ никакой „лепты“ на построеніе новыхъ церковныхъ зданій для старообрядцевъ.

Такъ „обстоятъ дѣла“ у пріемлющихъ австрійское священство нашихъ старообрядцевъ. Не то у поморцевъ. Сравнительно мало имѣя въ своей общинѣ видныхъ и дѣятельныхъ руководителей, поморцы выглядят такими же замкнутыми и одинокими, какъ и прежде. А, можетъ быть, вѣрные своей доктринѣ „объ антихристѣ“, и въ дарованіи свободы видятъ новыя козни сатаны, почему предпочитаютъ жить скрытно, стараясь не обнаруживать себя предъ „никонианами“...

Въ религіозной жизни безоповцевъ—еодосѣвцевъ замѣчается нѣкоторое измѣненіе ихъ ученія и отказъ отъ своихъ вѣковыхъ убѣжденій. Извѣстно, что еодосѣвцы, уча тоже о воцареніи антихриста, истребившаго „тайны“, отвергли и таинство брака, утверждая, что оно не можетъ совершаться по настоящему времени. Однако жизнь сказала свое властное слово относительно брака, „какъ поддержанія естества смертнаго и восполненія недостатка“, и еодосѣвцы вводятъ ученіе о необходимости „безсвященнословной тайны брака“ и возможности ея совершенія въ „теперешнее антихристово время“.

У одной части спасовцевъ „по малому началу“ замѣтно стремленіе къ единовѣрію, а у другой—наоборотъ дальнѣйшее уклоненіе въ расколъ по большому началу. Это, напр., извѣстно относительно старообрядцевъ, числящихся въ составѣ Драчевскаго прихода.

Извѣстный безоповецъ поморскаго толка Ив. Ив. Зыковъ изъ села Кабанова написалъ и недавно выпустилъ новое сочиненіе, направленное на сей разъ противъ австрійскаго священства подъ заглавіемъ: „Краткое разсмотрѣніе и опредѣленіе сущности австрійскаго священства“ („откуда оно“? „и давно-ли оно“? „и кто оно“?) Разбирая австрійское священство и доказывая „его безблагодатность“, какъ „происходящаго отъ еретика М. Амвросія“ (лист. 2-й на оборотѣ и др.), Зыковъ старается защитить свою доктрину. При чемъ, какъ подобаешь и какъ вообще обычно безоповцу, Ив. Ив. и въ этомъ своемъ новомъ сочиненіи, защищая безоповщину, смѣшиваетъ понятія, безъ всякаго основанія обобщаетъ ихъ, подтасовываетъ и замалчиваетъ нѣкоторые факты, а иногда даетъ имъ неправильное церковно-историческое освѣщеніе. Чтобы не быть бездоказательными, приведемъ примѣры.¹⁾ На страницѣ 24 оборотъ, 26-й и на оборотѣ ея Зыковъ смѣшиваетъ понятія о „дарѣ чудотворенія“ „со властію и дѣйствіями лицъ хиро-

¹⁾ Въ нашу задачу не входитъ подробный разборъ сочиненія Зыкова. Это дѣло специалистовъ по расколу.

тонисанных“. Затѣмъ то, что относится только къ лику 12 апостоловъ Христовыхъ, Зыковъ переноситъ на ликъ 70-ти учениковъ—апостоловъ и далѣе обобщаетъ говоря, что изъ 70-ти многіе были мірянами, не имѣющими священныхъ степеней; но забываетъ при семъ толкованіе на 14-е правило Неокессарійскаго собора, по которому 70 апостоловъ „предобразили собою хорепископовъ“, сельскихъ епископовъ, а отнюдь не безпоповщинскихъ наставниковъ. Смѣшеніе понятій замѣчается также и въ утвержденіи Зыкова о возможности и „правѣ всѣхъ обидимыхъ прощать своихъ враговъ и обидчиковъ за наносимыя ими обиды и оскорбленія“ „со властію лицъ, имѣющихъ благодатное право вязать и разрѣшать грѣхи“ (стр. 25 на обор.).

Потерпѣвши неудачу въ своихъ бесѣдахъ 2-го и 3-го февраля¹⁾ текущего года, Ив. Ив. Зыковъ, желая поддержать свой упадающій престижъ предъ собравшимися на праздники Пасхи многочисленными старообрядцами, 28-го апрѣля вступаетъ въ новую бесѣду съ Епархіальнымъ миссіонеромъ, для чего и вызвалъ послѣдняго въ село Кабаново.

Въ заключеніе остается сказать, что общее фанатическое настроеніе, столь присущее всему старообрядчеству въ прежнее время, теперь значительно слабѣетъ. Горячіе защитники своего управленія, смѣло набрасывавшіеся прежде въ частныхъ и публичныхъ бесѣдахъ на православныхъ, теперешніе старообрядцы въ массѣ какъ то болѣе и болѣе становятся индифферентными къ своимъ религіознымъ вопросамъ и обязанностямъ. Очевидно, политическое движеніе „съ нѣкоторымъ отрицательнымъ направленіемъ“ не проходитъ для нихъ безслѣдно, какъ выражается одинъ изъ близкихъ наблюдателей ихъ жизни. Либеральныя газеты становятся у старообрядцевъ „настоятельною потребностію“, а старопечатныя книги рѣже и рѣже берутся въ руки: имъ отводится мѣсто въ моленной комнатѣ и часто кладовой.

Н. У.—въ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 24 апрѣля, около трехъ часовъ пополудни, съ церковной паперти Знаменской города Владиміра церкви неизвѣстными злоумышленниками совершена кража кружки Владимірскаго Отдѣла Палестинскаго Общества. Сколько было въ кружкѣ денегъ— неизвѣстно. Послѣдняя выемка изъ кружки происходила въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго года. Въ прошломъ году за тотъ же промежутокъ времени, какой оставалась кружка на паперти въ послѣднее время, т. е. около года, вынута было изъ нея 4 руб. 23 коп.

— Во Владимірское Управление Общества Краснаго Креста, въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая, поступило съ 12 по 18 апрѣля 1907 года 256 руб. 73 коп., а всего съ прежде поступившими 13026 р. 78 коп. („Владимірецъ“. № 89).

— Въ первый день Свѣтлаго Христова Воскресенія, 22 апрѣля, въ 10 часовъ утра, въ покояхъ Его Высокопреосвященства собралось Владимірское городское духовенство и корпораціи духовно-учебныхъ заведеній г.

¹⁾ См. Влад. Епарх. Вѣд. № 10 и 13-я 1907 года.

Владимира для принесенія Владыкъ поздравленій съ великимъ праздникомъ. По принесеніи поздравленій Высокопреосвященнѣйшему Николаю, собравшіеся прівітствовали затѣмъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго.

— Правленіемъ Владимірскаго духовнаго училища предполагается окончить классныя занятія лишь 27-го текущаго мѣсяца мая, особенно въ виду того, что насоящій учебный годъ, по случаю ремонта, былъ довольно сокращенъ и начался только съ 23-го октября 1906 года. Экзамены предположено произвести съ 28-го мая по 14-е іюня включительно для всѣхъ учениковъ 4-го класса, какъ заканчивающихъ курсъ своего ученія въ училищѣ, такъ равно и для всѣхъ учениковъ остальныхъ классовъ, которые годичные баллы по предметамъ будутъ имѣть ниже 4. По извѣстному циркуляру Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, освобожденію отъ экзаменовъ подлежатъ тѣ изъ учениковъ низшихъ до 4-го классовъ, которые по всѣмъ предметамъ имѣютъ годовой баллъ не ниже четверки. Учениковъ, имѣющихъ три и болѣе двоекъ, тѣмъ же циркуляромъ предоставляется Правленію или оставлять или увольнять.

— Въ теченіе страстной и пасхальной седмицы Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, совершалъ службы а) въ церкви Архіерейскаго дома—16 и 18 апрѣля литургію Преждеосвященныхъ даровъ, 19 послѣдованіе св. и спасительныхъ страстей Господа нашего Іисуса Христа, 21 утреню и литургію, 22 утреню и литургію, съ 23 на 24 утреню, 24 и 28 литургію; б) въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ—19 литургію и чинъ умовенія ногъ, 20 вечерню, 22 вечерню и утреню, 23 и 29 литургію.—Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, совершалъ службы: а) въ церкви Архіерейскаго дома—20 вечерню; б) въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ—19 послѣдованіе св. и спасительныхъ страстей Господа нашего Іисуса Христа, 21 утреню, 22 утреню и литургію; в) въ Боголюбовомъ монастырѣ—18 апрѣля литургію Преждеосвященныхъ даровъ, 19, 21, 23, 29 литургію.

Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— На пастырскихъ собраніяхъ духовенства Костромскаго 9 благочинническаго округа, въ числѣ другихъ вопросовъ, обсуждался вопросъ о безплатной раздачѣ прихожанамъ молитвослововъ и Евангелій на средства церков.-прих. совѣтовъ, или покрайней мѣрѣ распространеніе ихъ черезъ продажу, при содѣйствіи тѣхъ же совѣтовъ.

По послѣднему вопросу священникомъ о. Соболевымъ было высказано, что въ то время, какъ христіане всѣхъ инославныхъ исповѣданій считаютъ своимъ нравственнымъ долгомъ и непремѣнною обязанностію носить въ своихъ карманахъ молитвенники, вслѣдствіе чего могутъ разумно молиться во всякое время, наши православные христіане не всегда имѣютъ молитвенники и въ домахъ для совершенія молитвъ утреннихъ и вечернихъ; если

прежде не было большой нужды въ молитвенникахъ, пока не было грамотныхъ, то теперь, когда почти въ каждомъ приходѣ есть одна или двѣ школы, въ грамотеяхъ недостатка нѣтъ, не хватаетъ лишь книги. Поэтому желательно было бы, не откладывая этого дѣла, сейчасъ же по открытіи приходскихъ свѣтовъ, поднять вопросъ о необходимости имѣть въ каждомъ христіанскомъ семействѣ хотя-бы краткій молитвословъ изд. Св. Синода, для чтенія каждый день, въ присутствіи всей семьи, утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Пусть священники озаботятся приобрѣтеніемъ этихъ молитвенниковъ на первый разъ, хотя бы даже на средства церкви, и раздадутъ ихъ по своимъ школамъ приходскимъ каждому изъ учениковъ, приучивъ ихъ сначала читать по этому молитвеннику утреннія и вечернія молитвы въ школахъ въ своемъ присутствіи, а потомъ внушать каждому изъ нихъ—читать эти молитвы и въ своихъ домахъ въ присутствіи семейныхъ. Члены прих. совѣтовъ также пусть будутъ въ этомъ дѣлѣ помощниками священнику и инициаторами дѣла въ своихъ домахъ. Взявшись за это дѣло, можно будетъ въ одинъ годъ достигнуть желаемой цѣли—дать возможность каждой христіанской семьѣ, съ ничтожными затратами на это дѣло, помолиться разумно—по книжному. Надо вѣрить, что многіе изъ прихожанъ, особенно грамотные, не зная какъ должно имъ молиться за живыхъ и умершихъ, при чтеніи этихъ молитвъ по молитвослову, найдутъ для себя полное духовное удовлетвореніе. Пусть будетъ вопросъ этотъ однимъ изъ первыхъ на первыхъ же приходскихъ совѣтахъ.

Затѣмъ въ одномъ изъ собраній поднять былъ вопросъ о будущемъ помѣстномъ соборѣ,—о томъ, какъ лучше и своевременно подготовить къ нему своихъ прихожанъ, чтобы такой великій актъ церкви не прошелъ для многихъ безслѣдно, что можетъ случиться, если пастыри не заинтересуютъ своихъ прихожанъ предметами соборныхъ разсужденій и не привлекутъ ихъ, путемъ бесѣдъ съ ними, хотя-бы къ мысленному въ немъ участию. Для того, чтобы предполагаемая церковная реформа и стоящій въ связи съ ними Русскій церковный соборъ не показался для простого народа новшествомъ, по заявленію нѣкоторыхъ священниковъ, слѣдовало бы готовить простой народъ заблаговременно, посредствомъ проповѣдей и бесѣдъ пастыря съ прихожанами о цѣли созыва собора и его предстоящей дѣятельности, пользуясь для этой проповѣди недѣлями, когда св. церковь воспоминаетъ вселенскіе соборы. Въ эти недѣли священнику благовременно и необходимо въ своихъ поученіяхъ сопоставить предстоящій соборъ Русской церкви съ бывшими вселенскими соборами. (Кост. Еп. Вѣд. № 8).

— На Пермскомъ Епарх. съѣздѣ заслушанъ словесный докладъ о. депутата, священника В. Попова о необходимости войти чрезъ епархіальную власть въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ о томъ, чтобы о.о. законоучители церковныхъ школъ пользовались при опредѣленіи дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія наравнѣ съ законоучителями земскихъ школъ правомъ не платить за ученіе. Съѣздъ, найдя докладъ коммисіи важнымъ, выразилъ желаніе, чтобы о семъ былъ составленъ особый

письменный доклад, который и ляжетъ въ основу ходатайства. (Перм. Еп. Вѣд., № 12).

— *Пермскій епархіальный съѣздъ* духовенства единогласно постановилъ издать отъ имени съѣзда и разослать по всей епархіи воззванія успокоительнаго характера, а также и листки по аграрному вопросу, употребивъ на это дѣло до 100 руб. Для составленія и редактированія листковъ и воззваній образовать двѣ комиссіи: одну—для изданія листковъ и брошюръ специально по аграрному вопросу, а вторую по поводу современнаго освободительнаго движенія. (Дон. Еп. Вѣд., № 11).

— Въ общепархіальный Калужскій съѣздъ, правленіе Калужской семинаріи подало заявленіе о томъ, чтобы съѣздъ рѣшительно высказался по вопросу о формѣ для воспитанниковъ семинаріи: оставить ли введенную при Преосвященномъ епископѣ Макаріи форменную одежду, или ввести предлагаемую правленіемъ, а именно: верхнее пальто суконное или драповое чернаго цвѣта, такого же цвѣта суконные сюртуки и брюки, а тужурку и фуражку оставить форменныя, какъ не обременительныя по своей стоимости для воспитанниковъ. Съѣздъ постановилъ: признать обязательнымъ для воспитанниковъ семинаріи имѣть форменную фуражку и куртку; выборъ формы остальныхъ частей костюма въ видахъ облегченія духовенства предоставить усмотрѣнію. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи была такова: Утверждается. Всякаго рода верхняя одежда должна быть непременно чернаго цвѣта. („Колоколъ“, № 373).

Изъ газетъ и журналовъ.

— *Случай изъ пастырской практики.* Одинъ крестьянинъ жаловался Преосвященному Тихону еп. Пензенскому на своего приходскаго священника, обвиняя его въ томъ, что онъ по мотивамъ личнаго свойства не зашелъ въ его домъ для славленія Христа и со св. крещенскою водою, причемъ просилъ назначить „строжайшее слѣдствіе“ и поступить съ виновнымъ „по вѣсьмъ строгостямъ закона“. Его Преосвященству угодно было потребовать отъ обвиняемаго объясненіе, причемъ выяснилось слѣдующее. Священникъ на Рождество Христова ходилъ со славою одинъ безъ причта. Подойдя къ дому этого крестьянина, онъ нашелъ ворота запертыми, постучался, но никто ему не отворилъ, а потому онъ прошелъ его мимо, да и не его одного только, а и нѣкоторыхъ другихъ, вѣлѣдствіе того, что въ приходѣ очень часто нѣкоторые изъ прихожанъ, не желая почему-либо принять въ домъ священника, запираются и не выходятъ встрѣчать его. Всѣ же остальные имѣютъ обыкновеніе встрѣчать причтъ со святынею у своихъ воротъ, а въ большіе праздники, напр. въ св. Пасху, встрѣчаютъ даже съ хлѣбомъ-солью. Поэтому причтъ и принималъ за правило посѣщать со святыней дома тѣхъ прихожанъ, которые ихъ встрѣчаютъ, чтобы не наталкиваться на нежелательныя непріятности, что иногда случалось. Такъ подойдя однажды къ дому одного крестьянина и не видя хозяина у воротъ, причтъ рѣшился все-таки зайти къ нему и окропить домъ св. водою. Однако, не успѣлъ священникъ отворить дверь, какъ вышелъ хозяйскій сынъ и въ пріемъ святыни отказалъ. Резолюція Его Преосвященства по сему объясненію послѣдовала такая. „Крестьянину Н. объявить: если онъ желаетъ видѣть въ своемъ домѣ священника со святынею, то пусть впередъ приглашаетъ его къ себѣ, или по крайней мѣрѣ пусть не запираетъ своихъ

воротъ, когда обходитъ селеніе священникъ со святыней. А священнику NN внушить, что по долгу пастырскому слѣдуетъ посѣщать со святыней всѣ дома прихожанъ, не ожидая особыхъ приглашеній. (Цер. Об. Ж., № 16—17).

— По поводу изданія воспитанниками Полтавской семинаріи **журнала на малорусскомъ языкѣ** произведены разслѣдованія г. Тихомировымъ, командированнымъ Синодомъ. 20 воспитанниковъ уволены. (Тамъ-же).

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ внесено въ Государственную Думу до **10-ти законопроектовъ религіозно-церковнаго характера**. Этимъ рѣшила воспользоваться группа депутатовъ и съ своей стороны намѣрена внести рядъ законопроектовъ, направленныхъ къ реформѣ административно-хозяйственной стороны православной церкви и къ введенію выборнаго начала при замѣщеніи всѣхъ должностей, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ. По инициативѣ этой группы депутатовъ образуется нефракціонная церковная коммисія, въ составъ которой предполагають войти представители различныхъ думскихъ оппозиціонныхъ группъ. Въ работахъ коммисіи изъяснили желаніе принять участіе видные канонисты, какъ свѣтскіе, такъ и духовные. (Бирж. Вѣд.).

— **Сокращеніе переписки**. На-дняхъ Высочайше утверждено положеніе Совѣта министровъ о томъ, чтобы въ правительственныхъ учрежденіяхъ была сокращена переписка. Всѣмъ учрежденіямъ рекомендуется практика военнаго вѣдомства, гдѣ бумаги пишутся и вся переписка, вообще, ведется лаконически. („Бирж. Вѣд.“, № 99).

— Законодательныя предположенія министерства внутреннихъ дѣлъ, коими **на будущее время должно опредѣляться вѣроисповѣданіе дѣтей**, сводится къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) Дѣти лицъ, принадлежащихъ къ одному и тому же вѣроисповѣданію, слѣдуютъ вѣрѣ своихъ родителей. При бракахъ лицъ, принадлежащихъ къ разнымъ вѣроисповѣданіямъ, родителямъ предоставляется, по взаимному ихъ соглашенію, опредѣлять вѣроисповѣданіе дѣтей. Въ случаѣ отсутствія соглашенія, если одинъ изъ супруговъ исповѣдуетъ православную вѣру, всѣ дѣти должны быть крещены по православному обряду, въ остальныхъ же случаяхъ сыновья слѣдуютъ вѣрѣ отца, а дочери—матери.

2) При бракахъ христіанъ съ нехристіанами всѣ дѣти должны быть крещены и воспитаны въ вѣрѣ супруга христіанина. („Колоколь“, № 368).

— Св. Синодъ сдѣлалъ распоряженіе по епархіямъ предупредить **духовенство, чтобы оно болѣе не принимало активнаго участія въ различныхъ выступленіяхъ и демонстраціяхъ союза русскаго народа**. („Слово“, № 135).

— Одна изъ „станичныхъ матушекъ“ Владикавказской епархіи проектируетъ **замѣнить во Владикавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ французскій языкъ медициной**: „Станичный фельдшеръ, по обыкновенію, при ничтожномъ содержаніи отъ общества и при усиленныхъ вспрыскиваніяхъ алкоголя, никуда не годится. И вотъ заболѣваетъ кто-либо въ семьѣ, тутъ отъ горя прямо голову теряешь, какъ и чѣмъ помочь ему. При болѣзни важнѣе всего бываетъ вовремя захватить ее, но какъ это сдѣлать за отсутствіемъ доктора, медикаментовъ и при абсолютномъ незнаніи нами самими простыхъ медицинекихъ средствъ и приѣмовъ! Многіе не умѣютъ даже приготовить компрессъ, горчичникъ, сдѣлать перевязку, дать приѣмъ хины или другое лекарство, поставить клизму и многое другое изъ простыхъ медицинскихъ приѣмовъ и знаній. Какъ часто бываетъ, что достаточно одного предупредительнаго простаго средства—и человекъ спасенъ отъ серьезной болѣзни. Мы часто тратимъ большія деньги—выписываемъ разные домашніе лѣчебники и при болѣзни ищемъ по нимъ подходящихъ средствъ для лѣченія, но при нашемъ полномъ непониманіи болѣзни и примѣненіи къ ней средствъ, почти всякое средство будетъ казаться намъ подходящимъ въ данной болѣзни и въ этомъ положеніи мы, больше чѣмъ гдѣ, являемся грубыми профанами! Часто, и очень часто, простые люди обращаются къ намъ за

совѣтомъ въ болѣзни и мы, краснѣя и кусая себѣ губы, пожимая плечами, или даемъ безвредный и бесполезный совѣтъ, или глубоко скорбя душой, откровенно сознаемся, что и сами ничего не знаемъ и помочь не можемъ! Идетъ отъ насъ простой человѣкъ и думаетъ: зачѣмъ же и чему же учать этихъ людей, а потомъ рассылаютъ ихъ по темнымъ угламъ нашей родины? Авторитетъ нашъ падаетъ, а съ нимъ теряется къ намъ народное довѣріе, а о любви народа къ намъ при такихъ обстоятельствахъ и говорить уже ничего! И смотреть на насъ народъ, какъ на трупней и видять они, что несчастіемъ его мы только и живемъ. Какъ же и чѣмъ помочь нашему и людскому горю? Мы не только можемъ, но и должны это сдѣлать и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Мы должны позаботиться о нашихъ дѣтяхъ. Обучаются они въ духовномъ, епархіальномъ училищахъ и въ семинаріяхъ и, кромѣ общаго образованія, никакихъ другихъ практическихъ, полезныхъ, жизненныхъ знаній имъ не преподается. А вѣдь, что можетъ быть дороже для человѣка, какъ не его здоровье? Если человѣкъ больной, не нужно ему ни богатства, ни славы и почести, лишь-бы только быть здоровымъ, а остальное все можно нажить и прожить. Въ епархіальныхъ училищахъ введено преподаваніе французскаго языка, но многимъ ли, даже при самыхъ лучшихъ обстоятельствахъ жизни, оказывалась настоящая нужда въ французскомъ языкѣ? Но никакого нѣтъ сомнѣнія, что для облегченія какъ себя лично и своей семьи, такъ и окружающихъ людей весьма желательно было-бы, чтобы наши батюшки, матушки, учительницы и учителя были-бы знакомы съ медициной, хотя-бы въ курсѣ фельдшерскихъ познаній“. Авторъ по этимъ соображеніямъ предлагаетъ духовенству хлопотать о замѣнѣ въ епархіальномъ училищѣ французскаго языка преподаваніемъ краткой медицины и чтобы тамъ былъ не мужчина-докторъ, а постоянная женщина врачъ, которая и вела-бы это дѣло. Она могла-бы вести преподаваніе латинскаго языка и химіи въ томъ объемѣ, какой только требуется для фельдшеровъ. То же самое желательно было-бы завести и въ духовномъ училищѣ и тѣмъ болѣе въ семинаріи. („Владикавк. Еп. В.“, № 10 и „Церк. Гол.“, № 16—17).

— Вятская духовная консисторія, согласно опредѣленія Епархіальнаго Начальства 27—29 марта сего года, чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ предписываетъ благочиннымъ Вятской епархіи въ возможно-непродолжительномъ времени донести Консисторіи: при церквахъ какихъ именно сель **учреждены приходскіе совѣты и въ чемъ проявляется ихъ дѣятельность**,—къмъ контролируется и какихъ результатовъ достигаетъ. (Вят. Еп. Вѣд., № 15).

— Въ Москвѣ въ половинѣ марта состоялось **собраніе торговцевъ церковными вещами**, на которомъ находились представители крупныхъ фирмъ, торгующихъ въ Москвѣ изъ провинціи. Присутствовавшіе на собраніи провинціальные торговцы заявили, что за послѣднее время имъ приходится сокращать торговлю церковными вещами, такъ какъ продажей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ всецѣло занимается духовенство. Въ Перми, напримѣръ, Синодъ разрѣшилъ открыть торговлю церковными вещами при епархіальномъ заводѣ; духовенство открыло магазинъ и затратило на покупку парчи и другихъ вещей до 50000 руб. и совершенно убило торговлю у мѣстныхъ купцовъ. Въ Сибири епархіальные склады разорили многихъ торговцевъ парчею и церковными вещами. Собраніе постановило: разослать возможно большому числу торговцевъ церковными вещами бланки съ опросными пунктами для выясненія ненормальныхъ условій, въ которыхъ находится въ настоящее время торговля церковными вещами, и по полученіи отвѣтовъ собрать новое собраніе для обсужденія надлежащаго ходатайства предъ правительствомъ объ огражденіи интересовъ торговцевъ, платящихъ налоги въ казну, отъ посягательствъ со стороны духовенства. (Смолен. Еп. Вѣд., № 7).

— **Правленіемъ Екатеринославской семинаріи полученъ слѣдующій указъ Св. Синода отъ 29 марта:** „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ

19-го сего марта за № 590, журналъ Учебнаго Комитета за № 125, съ заключеніемъ Комитета, по донесенію Вашего Преосвященства о самовольномъ уклоненіи воспитанниковъ Екатеринославской духовной семинаріи отъ классныхъ занятій 20 февраля текущаго года. Приказали: Обсудивъ означенное донесеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Вашему Преосвященству 1) предписать Правленію Екатеринославской духовной семинаріи: а) принять надлежащія мѣры педагогическаго воздѣйствія на воспитанниковъ, въ видахъ предотвращенія съ ихъ стороны самоволія и непослушанія на будущее время, въ частности разъяснить имъ, что самовольнымъ уклоненіемъ отъ учебныхъ занятій и посылкою привѣтственныхъ телеграммъ съ сужденіемъ въ оныхъ о неподлежащихъ ихъ вѣдѣнію вопросахъ они нарушили долгъ подчиненія установленному закономъ порядку, требующему отъ нихъ добросовѣстнаго исполненія лишь ученическихъ обязанностей, и предупредить ихъ, что въ случаѣ повторенія на будущее время массовыхъ проявленій самоволія и непослушанія будутъ приняты рѣшительныя мѣры вплоть до закрытія семинаріи съ увольненіемъ изъ оной всѣхъ воспитанниковъ; б) имѣть въ виду поведеніе воспитанниковъ 20-го февраля текущаго года при аттестаціи ихъ поведенія за учебную четверть года и за годъ; в) продолжить учебныя занятія въ семинаріи въ текущемъ учебномъ году на одну недѣлю болѣе положеннаго, по дѣйствующимъ правиламъ, срока, и 2) рекомендовать лицамъ инспекторскаго надзора въ каждомъ массовомъ нарушеніи воспитанниками школьнаго порядка немедленно производить разслѣдованіе съ цѣлью обнаруженія зачинщиковъ и дѣятельныхъ участниковъ въ беспорядкахъ и неукоснительно доводить о нихъ до свѣдѣнія Правленія для примѣненія къ нимъ строгихъ мѣръ взыскапія, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ“. (Екат. Епарх. Вѣд., № 12).

— Полтавскій отдѣлъ союза русскаго народа обратился къ предсѣдателю Совета Министровъ съ просьбой испросить разрѣшеніе Государя Императора **на вступленіе учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній въ число членовъ союза**. На это ходатайство Государю благоугодно было указать, что русскія начала должна прививать юношеству русскаго народа школа и наука, и что лишь выросшая тѣломъ и духомъ молодежь можетъ принять участіе въ общественной жизни страны и быть истиннымъ оплотомъ Царя и Россіи. Попечитель Кіевскаго учебнаго округа, на основаніи предложенія министра народнаго просвѣщенія, сообщилъ объ изложенномъ по округу къ свѣдѣнію и руководству.

— Во Владикавказскихъ Епарх. Вѣд., отъ 25 марта, опубликованъ утвержденный подлежащею властію уставъ общества „Всероссійскій духовный санаторій“ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ. Общество это имѣетъ цѣлю постепенное устройство санаторій на всѣхъ группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ для лицъ, состоящихъ на службѣ по вѣдомству Православнаго исповѣданія, а равно и вышедшихъ заштатъ по тому же вѣдомству. Цѣль эту общество будетъ осуществлять чрезъ устройство гигиеническихъ помѣщеній для больныхъ, діетическихъ столовыхъ и полнаго содержанія больныхъ, чрезъ предоставленіе неимущимъ больнымъ вѣдомства Прав. исповѣданія бесплатнаго пользованія, полностью или отчасти, помѣщеніемъ и столомъ, а также библіотекой, которую проектируется устроить по мѣрѣ денежныхъ средствъ. Лицамъ и учрежденіямъ, внесшимъ 600 рублей пожертвованій Обществу, предоставляется право рекомендовать двухъ пансіонеровъ въ санаторіи, одного въ первой половинѣ лечебнаго сезона, а другого—во второй. Внесшіе 1200 руб. представляютъ четырехъ пансіонеровъ и т. п. (Кіев. Е. В., № 14).

— **О патріаршестваѣ**. Проф. Московскаго университета А. П. Лебедевъ въ статьѣ „Зачѣмъ намъ нуженъ патріархъ“ поставилъ себѣ вопросъ—есть ли и въ чемъ выражается прогрессъ въ жизни православныхъ церквей. Констатируя обособленность между собою православно восточныхъ церквей, авторъ говоритъ, что это обособленность сглаживалась уже въ періодъ патріаршества и сгладится когда во главѣ всѣхъ

православныхъ церквей станетъ болѣе другихъ богатая христіанскою жизнію церковь русская. Въ періодъ патріаршества развивала она свою помощь и силу, утверждая за собою право на первенство и руководительную роль по отношенію къ другимъ церквамъ. Но Петръ I, своимъ Регламентомъ, уничтожилъ патріаршество, уничтожилъ и путь объединенія всѣхъ церквей чрезъ русскую церковь. Но развѣ это не-возвратно? Вовсе нѣтъ. У насъ будетъ патріархъ, который разбудитъ, сплотитъ и одушевитъ насъ. Русская церковь снова засіяетъ въ славѣ и явится руководительницею другихъ церквей. Вотъ зачѣмъ намъ нуженъ патріархъ. „Всероссійскій соборъ уповательно удовлетворитъ желаніе и архіереевъ, и нашего священства, и историковъ, и богослововъ, и просто христіанскаго народа видѣть снова патріарха на святительскомъ тронѣ“. (Бог. Вѣст. 1907 г. янв.).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и поступила въ продажу новая книжка: „**Разговоръ священника съ крестьяниномъ по поводу суевѣрнаго сказанія о двѣнадцати пятницахъ**“. Муромъ. 1907. 34 стр.

Съ требованіями обращаться: г. Муромъ. Протоіерею **А. Боброву.**
Книжка высылается за двѣ семикоп. марки.

„Б Е Р Е Г Ъ“

НАРОДНЫЕ ЛИСТКИ И КНИЖКИ.

Ближайшею необходимѣйшею задачей современности редакція считаетъ **созиданіе свободной Церкви въ свободномъ государствѣ.** Этою общей идеей и будутъ проникнуты, какъ листки, такъ и книжки.

Содержаніе первой серіи:

ЛИСТКИ. 1) Молитва Господня. 2) Да придетъ Царствіе Твое. 3) Какъ жить христіанину. 4) Какъ жить христіанамъ. 5) Церковь и государство. 6) Свободна-ли наша Церковь. 7) Что такое соборность. 8) Соборна-ли наша Церковь. 9) Будущій церковный соборъ. 10) Церковь—тѣло Христово.

КНИЖКИ. 1) Кто хозяинъ земли. 2) Откуда взялись землевладельцы. 3) Какъ создалось крѣпостное право. 4) Хватить-ли земли на всѣхъ. 5) Земля и свобода союзовъ.

Открыта подписка на первую серію народныхъ листковъ и книжекъ „БЕРЕГЪ“.

Каждый подписчикъ получить по 10 экз. каждаго листка и по 8 экз. каждой книжки.

Цѣна съ пересылк. и доставкою . **1р. 50к.**

Контора „БЕРЕГА“: **С.-Петербургъ, Невскій просп., 40.**

ВЪЧНАЯ СТОИМОСТЬ!

Долой брилліахты!

Массивное золотое кольцо 56 пр. послѣдн. новѣйшаго парижск. фасона, съ наст. франц. брилліант. „Bengal“ ничѣмъ не отличаеыые даже специалистами отъ настоящ. дорогихъ брилліантовъ стоющ. 200 р., въ весьма богатомъ. изящ. плюшев. футлярѣ, цѣна только 5 р. 25 к., 2 шт. 10 р. Пара крупныхъ золот. серегъ съ брилл. „Bengal“ 5 р. 75 к., 2 пар. 11 р. Высылаю безъ задатка нал. плат. Адресъ Гл. Склад. Фран. брил. Т-во Перфектъ Варшава Павлинная ул. Р. S. Камни „Bengal“ имѣють превосходную игру, т. е. безъ фольги. Громадн. количество благод.

Въчная стоимость!

Вмѣсто 45 р. только 15 р.



Настоящій американскій граммофонъ „Пифъ Пафъ“ наилучшей конструкціи, механизмъ въ настоящ. дубов. ящикѣ; аппаратъ снабженъ концертной мембраной, ничѣмъ не отличаеыся отъ стоящихъ 100 р. Весьма необходимъ желаемымъ доставить себѣ, равно и гостямъ, пріятность слушанія знаменитыхъ артистовъ и оркестръ. Цѣна, благодаря громадному сбыту, только 15 р., пересылка на счетъ заказчика; бесплатно прилагаемъ 3 пластинки.

Адресъ: Т-во Перфектъ Варшава Павлинная улица.

послѣдняя новость туалетные часы

съ зеркаломъ и музыкой. Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, приобрѣтя самоиграющіе туалетные часы, съ хорошей музыкой „Симфонія“, играющіе очень громко и долго разныя красивыя и веселыя пьесы, (вальсы, марши, польки, оперы, народныя пѣсни, какъ-то: „Преображенскій маршъ“, вальсъ „Ожиданіе“, „Невозвратное время“, „За Дунай“, „Боже Царя Храни“, „Коль славенъ“, „Камаринскую“, „Трепакъ“, „Возлѣ рѣчки“ и т. д.), со шлифов. зеркал. парижской выдѣлки въ изящн. полир. загранич. корпусѣ. Часы эти, кромѣ того, отличаются самымъ вѣрнымъ ходомъ и служатъ изящ. украш. для письмен. и туалетн. стола. Высыл. часы вырегулированныя до минуты, съ ручательствомъ за вѣрность хода и за

непортящ. музыку на 6 лѣтъ за полож. плат. безъ задатка. Цѣна вмѣсто, 20 руб., только 6 руб. и 7 руб. Такіе же туалетные часы съ зеркаломъ и музыкой и съ вѣчнымъ календаремъ, показывающимъ день, мѣсяцъ и число, цѣна вмѣсто 85 р., только 8 р.

Адресъ: Т-во Перфектъ Варшава Павлинная ул.

НОВОСТИ!

ИЗЪ НАСТОЯЩАГО АФРИКАНСКАГО ЗОЛОТА И ПОЗОЛОЧЕННЫЕ.

Новозобрѣтенные карманные мужскіе или дамскіе часы изъ настоящаго Африканскаго золота, ничѣмъ не отличаеыые даже специалистами отъ настоящихъ золотыхъ часовъ, стоящихъ 100 рублей; съ 3-мя массивными крышками, заводъ безъ ключа, ходъ на 15 камняхъ, ручательство за прочность металла и вѣрность хода на 6 лѣтъ. Часы изъ настоящаго Африканскаго золота награждены за свою доброкачественность и прочность многими медалями и знаками отличія. Цѣны мужскихъ или дамскихъ только на короткое время вмѣсто 28 руб. только 7 руб., 2 шт. 13 руб. 50 коп., 3 шт. 19 рублей.

Высылаю вывѣренные часы до минуты, по полученіи заказа наложеннымъ платежемъ безъ задатка.

Р. S. Безплатно прилагается къ часамъ изящная цѣпочка съ брелкомъ „Бинокль“ съ видами или коpanse изъ того же металла и замшевый кошелекъ для предохраненія часовъ отъ порчи.

Просимъ адресовать: Главн. складъ африканскихъ часовъ Т-во Перфектъ Варшава Павлинная улица.

НЕБЫВАЛЫЙ СЛУЧАЙ!

Въ виду громаднаго запаса, мы рѣшили продавать музыкальный ящикъ „Полифонъ“ съ туалетнымъ зеркаломъ и съ очень хорошей и пріятной для слуха музыкой, играющей громко и долго красивыя и веселыя пѣсни и т. д. Цѣна вмѣсто 25 руб. только 3 руб. 25 к., 2 шт. 6 р., пересылка 15 к. Приобрѣтая вышеказанный ящикъ, доставите себѣ семейству и гостямъ большое удовольствіе. Заказы исполняются аккуратно, добросовѣстно и немедленно нал. плат. Задатка не требуется. Адресъ: Т-во „Перфектъ“ Варшава Павлинная улица.

Р. П. При заказѣ 6 шт. и при полученіи полной стоимости впередъ, прилагается музык. ящикъ бесплатно.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 12-й годъ его существованія.

(1 марта 1906 г.—1 марта 1907 г.).

Съ 10 апрѣля текущаго года Владимірскій Отдѣлъ Императорскаго Палестинскаго Общества вступилъ въ 13-й годъ своего существованія.

Въ составѣ должностныхъ лицъ Отдѣла въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны. Предсѣдатель Владимірскаго Отдѣла Высокопреосвященнѣйшій Никонъ, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, за назначеніемъ его Экзархомъ Грузіи, съ 9 іюня отчетнаго года оставилъ эту должность и съ 28 августа того же года Предсѣдателемъ Отдѣла Совѣта Палестинскаго Общества состоитъ Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

За означенной перемѣной къ концу отчетнаго года должностными лицами состояли: Предсѣдателемъ—Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, Товарищемъ Предсѣдателя Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, казначеемъ Гавріиль Андреевичъ Пышкинъ, кандидатомъ къ нему Николай Дмитриевичъ Свѣшниковъ и дѣлопроизводителемъ Неофитъ Владиміровичъ Малицкій.

Изъ состава членовъ Отдѣла въ текущемъ отчетномъ году выбыли за смертію: члены-сотрудники: Иванъ Васильевичъ Каретниковъ, Петръ Ивановичъ Талеоровскій и Константинъ Арсеньевичъ Ясюнинскій. Къ 1 марта 1907 г. Владимірскій Отдѣлъ состоялъ: изъ 1 почетнаго, 11 дѣйствительныхъ пожизненныхъ, 9 дѣйствительныхъ, 19 пожизненныхъ сотрудниковъ и 28 сотрудниковъ, а всего 68 членовъ.

Собраній Отдѣла въ истекшемъ году было четыре. 13 апрѣля 1906 г. было собраніе должностныхъ лицъ Отдѣла для разсмотрѣнія годичнаго отчета, а 16 апрѣля состоялось общее собраніе членовъ Отдѣла, на которое приглашены были и постороннія, сочувствующія Палестинскому дѣлу лица. Въ общемъ собраніи членовъ Палестинскаго Общества доложенъ былъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1905—06 г., актъ Ревизіонной Комиссіи относительно денежной отчетности Отдѣла, избраны члены Ревизіонной Комиссіи и постановлено возбудить ходатайство предъ Совѣтомъ объ избраніи прот. Шуйскаго Воскресенскаго собора Евлампія Правдина въ пожизненные дѣйствительные члены Общества. 8 и 26 января 1907 г. происходили собранія должностныхъ лицъ Отдѣла. Въ первомъ собраніи заслушанъ былъ рескриптъ Предсѣдателя Общества Ея Императорскаго Высочества Великой

Княгини Елизаветы Θεодоровны на имя Предсѣдателя Владимірскаго Отдѣла Архіепископа Николая съ выраженіемъ глубокой благодарности Его Высокопреосвященству и всѣмъ ближайшимъ сотрудникамъ Владыки по дѣламъ Отдѣла и просьбой содѣйствовать приращенію тарелочнаго сбора въ недѣлю Ваій, какъ важнѣйшаго источника средствъ Общества. На второмъ собраніи 26 января намѣчены были приходы и церкви, настоятелямъ которыхъ положено было разослать брошюры, листки для веденія собесѣдованій о Св. Землѣ и подписные листы для сбора пожертвованій.

Одною изъ главныхъ задачъ отдѣловъ Общества, согласно уставу, является возможно широкое распространеніе среди мѣстнаго населенія свѣдѣній о Св. Землѣ и о дѣятельности Общества въ Палестинѣ. Для достиженія этой цѣли Владимірскій Отдѣлъ, согласно практикѣ, выработанной въ прошлые годы, пользовался внѣбогослужебными собесѣдованіями. Для собесѣдованій о Св. Землѣ въ истекшемъ году намѣчено 52 прихода, настоятелямъ которыхъ въ февралѣ мѣсяцѣ сего года чрезъ о.о. благочинныхъ и разосланы бесѣды и листки о Св. Землѣ, изданныя для этой цѣли Совѣтомъ Палестинскаго Общества. Такимъ образомъ, въ настоящемъ Великомъ постѣ собесѣдованія о Св. Землѣ имѣли быть въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Гороховецкаго уѣзда: въ с. Куплѣ, слоб. Мячковской, с. Старковѣ, пог. Архангельскомъ, пог. Вознесенскомъ, с. Боровицахъ, с. Гришинѣ, с. Кожинѣ, с. Ростригинѣ, с. Святѣ, с. Сергіевыхъ Горахъ, с. Татаровѣ, с. Беклемищахъ, с. Ѳоминкѣ, с. Верхнемъ-Ландехѣ, с. Георгіевскомъ, с. Кромахъ, с. Мытѣ, с. Нижнемъ - Ландехѣ, с. Никулинѣ, с. Пестякахъ, с. Симаковѣ и с. Якушевѣ.

Вязниковскаго уѣзда: въ Вязниковскомъ соборѣ, пог. Успенскомъ, с. Пировыхъ Городищахъ, пог. Никологорскомъ (Христорожеств. церкви), пог. Богоявленскомъ, с. Левинѣ, с. Меркутинѣ, пог. Преображенскомъ, пог. Старозамотринскомъ, слоб. Метерѣ, с. Рылѣ, с. Сарьевѣ и с. Станкахъ.

Шуйскаго уѣзда: въ Покровскомъ соборѣ и Вознесенской церкви г. Иваново - Вознесенска, Шуйскомъ Воскресенскомъ соборѣ, с. Афанасьевскомъ, с. Богородскѣ-Чечкинѣ, с. Кузнецовѣ, с. Семеново-Высоковѣ, с. Кохмѣ, с. Дуниловѣ и с. Тейковѣ.

Покровскаго уѣзда: въ с. Орѣховѣ.

Александровскаго уѣзда: въ с. Карабановѣ.

Муромскаго уѣзда: въ Муромскомъ соборѣ.

Судогодскаго уѣзда: въ с. Губцевѣ, с. Ерлекѣ и с. Картмазовѣ.

На собесѣдованіяхъ о Св. Землѣ посѣтителемъ бесплатно раздаются листки и картины, присланныя для этой цѣли въ распоряженіе Отдѣла отъ Совѣта Общества и разосланныя Отдѣломъ въ тѣ мѣста, гдѣ имѣютъ совершаться собесѣдованія. Собесѣдованія производятся въ храмахъ и въ зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ чтенія, какъ напр. въ школѣ Троицкаго Муромскаго женскаго монастыря, иллюстрировались тѣневыми картинами при помощи волшебнаго фонаря. Для этой цѣли въ отчетномъ году выслано было, по постановленію Совѣта Общества, во

Владимірскій Отдѣлъ два волшебныхъ фонаря и 60 раскрашенныхъ туманныхъ картинъ. Программа и порядокъ собесѣдованій обычно опредѣляются содержаніемъ тѣхъ брошюръ, которыя высланы были изъ Отдѣла приходскимъ священникамъ, а въ нѣкоторыхъ же случаяхъ намѣчаются и самими организаторами чтеній. Въ Предтеченской церкви гор. Муромъ смотрителемъ училища К. Вознесенскимъ и помощникомъ смотрителя Н. Травчатовымъ чтенія велись на темы: „Русскій человекъ въ Св. Землѣ“ и „Обозрѣніе святынь гор. Іерусалима“. Въ Шуйскомъ Воскресенскомъ соборѣ чтенія о Св. Землѣ соединялись съ религіозно-нравственными чтеніями о другихъ предметахъ вѣры и жизни христіанской. Всѣхъ чтеній проведено было здѣсь въ отчетномъ году 46. Предметомъ ихъ были: а) священная исторія Ветхаго Завета прот. В. С. Соловьева (изъ Православнаго Палестинскаго общества), б) 7 чтеній о Св. Землѣ, В. Н. Хитрово, в) Житія Палестинскихъ святыхъ, г) и разныя статьи, относящіяся къ Св. Землѣ.

Другой задачей, намѣченной для отдѣловъ Палестинскаго Общества, является изысканіе средствъ, необходимыхъ для его широкой и разнообразной дѣятельности.

Главные средства для своей дѣятельности Палестинское Общество получаетъ отъ сбора, который ежегодно производится во всѣхъ православныхъ церквахъ Россіи въ недѣлю Ваіи. Съ своей стороны для усиленія денежныхъ средствъ Общества Отдѣлъ въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые, обращался къ слѣдующимъ мѣрамъ.

Во первыхъ, согласно Уставу Общества, Отдѣломъ устроенъ былъ сборъ пожертвованій при посредствѣ кружекъ, установленныхъ у церковной паперти. Изъ 19 кружекъ, поставленныхъ при разныхъ церквахъ, выслано въ отчетномъ году 148 руб. 93 коп.

Затѣмъ и главнымъ образомъ, для увеличенія средствъ Общества Владимірскій Отдѣлъ въ отчетномъ году избралъ тотъ видъ сбора пожертвованій, который и раньше оказывался наиболѣе удобнымъ. Священникамъ, въ приходяхъ которыхъ велись собесѣдованія о Св. Землѣ, поручалось приглашать слушателей къ пожертвованіямъ на Св. Землю. Для этой цѣли вмѣстѣ съ брошюрами и листками имъ разосланы были присланные изъ Общества подписные листы для добровольныхъ пожертвованій. Листы эти возвращены въ Отдѣлъ большею частію къ 1-му іюля прошлаго года и дали сборъ въ 303 р. 33 к. Сверхъ сего 90 р. 67 к., собранныхъ на собесѣдованіяхъ, поступило отдѣльно отъ подписныхъ листовъ.

Владимірскій Отдѣлъ считаетъ при этомъ своею обязанностію выразить особенную благодарность протоіерею Шуйскаго собора, нынѣ заштатному, Евлампію Правдину, собравшему въ отчетномъ году на собесѣдованіяхъ 87 р. 60 к. и проявляющему такую же ревность въ изысканіи средствъ на нужды Св. Земли ежегодно. Кромѣ того Отдѣлъ считаетъ долгомъ благодарить за тщательное выполненіе возложеннаго на нихъ порученія слѣдующихъ священниковъ: свящ. с. Кабанова, Покр. у., Алексія Разумовскаго

(31 р. 85 к.), свящ. пог. Данутина, Покр. у., Θεодора Приматова (27 р. 40 к.), прот. с. Орѣхова, Покр. у., Θεодора Загорскаго (17 р. 13 к.), свящ. с. Брюхова, Шуйск. у., Сергія Покровскаго (17 р.), прот. г. Муромъ, Алексія Боброва (16 р.), свящ. с. Давыдовскаго, Влад. у., Іоанна Сокольскаго (12 р. 20 к.), св.щ. с. Горы, Покр. у., Александра Костинскаго (12 р.), свящ. с. Струнина, Александр. у., Алексія Рождественскаго (11 р. 64 к.), прот. г. Киржача Павла Лепорскаго (10 р. 90 к.), свящ. Ковровской Θεодоровской церкви Николая Преображенскаго (10 р. 20 к.) и свящ. с. Боголюбова, Влад. у., В. Лебедева (10 р.).

Въ заключеніе Отдѣлъ приноситъ свою благодарность и вообще тѣмъ лицамъ, кои потрудились при устройствѣ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ, а равнымъ образомъ и всѣмъ благочестивымъ жертвователямъ, принесшимъ свою лепту на нужды Православнаго Палестинскаго Общества.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

(Съ 1-го марта 1906 года по 1-е марта 1907 года).

П Р И Х О Д Ъ.

А. Оставалось къ 1-му марта 1906 года	9 р. 74 к.
Б. Поступило въ теченіе отчетнаго года:	
а) Членскихъ взносовъ	360 „ — „
б) Пожертвованій, собранныхъ приходскими священниками въ приходсахъ, гдѣ велись внѣбогослужебныя собесѣдованія о Св. Землѣ:	
1) Прот. Шуйскаго Воскресенскаго собора Евлампіемъ Правдинымъ	67 „ 60 „
2) Свящ. с. Карабанова, Александр. у., Александромъ Сокольскимъ	4 „ 94 „
3) Прот. Вознесенской церкви г. Иваново-Вознесенска Іоанномъ Сокольскимъ	2 „ — „
4) Прот. с. Орѣхова, Покр. у., Θεодоромъ Загорскимъ	10 „ 13 „
5) Свящ. с. Горы, Покр. у., Александромъ Костинскимъ	6 „ — „
Итого	90 р. 67 к.
в) Пожертвованій, собранныхъ по подписнымъ листамъ:	
1) Отъ прот. Покровскаго собора г. Иваново-Вознесенска Димитрія Сперанскаго по подп. листу № 11838	16 р. — к.
(въ числѣ этихъ денегъ на гробъ Господень отъ крестьянина г. Иваново-Вознесенска Филимона Ив. Данилова 10 р.).	
2) Отъ свящ. с. Карабанова, Алекс. у., Александра Сокольскаго по подп. листу № 11808	4 „ 87 „

3) Отъ свящ. с. Алексѣищева, Влад. у., Александра Соловьева по подп. листу № 11806	4 „ 50 „
4) Отъ прот. г. Киржача Павла Лепорскаго по подп. листу № 11818	10 „ 90 „
5) Отъ свящ. с. Давыдовскаго, Влад. у., Иоанна Сокольскаго по подп. листу № 11801	12 „ 20 „
6) Отъ прот. г. Мурома Алексѣя Воброва по подп. листу № 11844	16 „ — „
7) Отъ свящ. с. Струнина Алексѣя Рождественскаго по подп. листу № 11809	11 „ 64 „
8) Отъ свящ. пог. Данутина, Покр. у., Θεодора Приматова по подп. листу № 11822 (въ томъ числѣ отъ крест. д. Бабурина Андрея Сергѣева Осипова—двадцать руб.).	27 „ 40 „
9) Отъ свящ. пог. Омутецъ-Пестьянскій, Владим. у., Иоанна Доброцвѣтова по подп. листу № 11804	3 „ 40 „
10) Отъ свящ. с. Чистухи, Влад. у., Иоанна Тихомирова по подп. листу № 11802.	4 „ 47 „
11) Отъ прот. Переславскаго собора Алексѣя Делигенскаго.	5 „ 70 „
12) Отъ свящ. с. Брюхова, Шуйскаго уѣзда, Сергія Покровскаго по подписному листу № 11834.	17 „ — „
13) Отъ свящ. с. Семеновскаго-Шуйскаго, Алекс. у., Константина Заболотскаго по подп. листу № 11811	2 „ 50 „
14) Отъ свящ. с. Кабанова, Покр. у., Алексѣя Разумовскаго по подписному листу № 11815	31 „ 85 „
15) Отъ свящ. с. Омофорова, Покр. у., Василия Преображенскаго по подп. листу № 11828.	2 „ 10 „
16) Отъ прот. с. Короваева А. Аедоницкаго по подп. листу № 11823.	2 „ 50 „
17) Отъ причта с. Матренина, Покр. у., по подписному листу № 11827	6 „ 45 „
18) Отъ свящ. с. Зиновьева, Покр. у., Мих. Преображенскаго по подписному листу № 11826.	— „ 50 „
19) Отъ прот. с. Тейкова Петра Виноградова по подп. листу № 11836	5 „ 50 „
20) Отъ свящ. с. Кулеберова, Шуйскаго уѣзда, Иоанна Лаврова по подп. листу № 11835	2 „ 50 „
21) Отъ прот. Шуйскаго собора Евлампія Правдина по подп. листу № 11845.	20 „ — „
22) Отъ причта Благовѣщенской церкви с. Дунилова по подп. листу № 11830.	3 „ 15 „
23) Отъ свящ. с. Далматова, Алекс. у., Θεодора Елпатыевскаго по подп. листу № 11810	4 „ — „
24) Отъ свящ. пог. Багаевскаго, Покр. у., Михаила Крутецкаго по подп. листу № 11842	5 „ — „

25) Отъ свящ. с. Ивановскаго-Прозоровскаго, Покр. у., Александра Сергіевскаго по подп. листу № 11841	5	„	50	„
26) Отъ свящ. с. Крутца, Покр. у., Василя Кохомскаго по подп. листу № 11843.	7	„	—	„
27) Отъ прот. г. Покрова Петра Обтеперанскаго по подписному листу № 11840.	2	„	50	„
28) Отъ прот. с. Орѣхова, Θεодора Загорскаго по подписному листу № 11813	7	„	—	„
29) Отъ свящ. с. Житенина, Покр. у., Алексѣя Соболева по подписному листу № 11816	3	„	—	„
30) Отъ свящ. с. Горы, Покр. у., Александра Костинскаго по подп. листу № 11814.	6	„	—	„
31) Отъ свящ. с. Боголюбова В. Лебедева по подписному листу № 11807	10	„	—	„
32) Отъ свящ. Христорожественской церкви с. Кохмы, Шуйскаго у., Θεодора Сперанскаго по подп. листу № 11831	5	„	—	„
33) Отъ свящ. с. Алферьева, Шуйск. у., Николая Орлова по подп. листу № 11833.	3	„	—	„
34) Отъ свящ. с. Порѣцкаго, Влад. у., Никанора Любимова по подп. листу № 11805.	4	„	—	„
35) Отъ прот. Александровскаго собора Николая Флоринскаго по подп. листу № 11846	5	„	—	„
36) Отъ свящ. Ковровской Θεодоровской церкви Николая Преображенскаго по подписному листу № 11848	10	„	20	„
37) Отъ свящ. Никольской церкви пог. Никологорскаго, Вязн. у., Василя Никольскаго по подп. листу № 11850	6	„	50	„
38) Отъ причта с. Яковлева, Покр. у., по подписному листу № 11817	1	„	—	„
39) Отъ свящ. пог. Талиць, Шуйск. у., Пароенія Ястребова по подписному листу № 11837	1	„	—	„
40) Отъ прот. Крестовоздвиженской церкви г. Иваново-Вознесенска Василя Никольскаго по подп. листу № 11832.	3	„	—	„
41) Отъ прот. Вязниковскаго собора Василя Орлова по подп. листу № 11849.	3	„	50	„

Итого. 303 р. 33 к.

г) Высыпано изъ кружекъ, поставленныхъ при церквяхъ:

1) При Шуйскомъ Воскресенскомъ соборѣ	2	р.	40	к.
2) „ Вязниковскомъ Казанскомъ соборѣ.	26	„	60	„
3) „ Христорожественской церк. с. Кохмы.	10	„	15	„
4) „ Киржачскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ	3	„	75	„
5) „ церкви с. Тейкова, Шуйскаго у.	9	„	52	„
6) „ Крестовоздвиженской церкви г. Иваново-Вознесенска.	10	„	—	„
7) „ церкви с. Карабанова, Алек. у.	10	„	19	„

8)	„ церкви села Ставрова, Влад. у.	8	„ — „
9)	„ церкви с. Орѣхова	14	„ 17 „
10)	„ Покровскомъ соборѣ г. Иван.-Возн.	3	„ 30 „
11)	„ церкви Гусевской фабрики.	10	„ — „
12)	„ Вознесенской церк. г. Ив.-Вознесенска.	1	„ 61 „
13)	„ церк. пог. Никологорскаго, Вязн. у.	3	„ 50 „
14)	„ церк. с. Струнина, Алек. у.	10	„ 36 „
15)	„ Южской фабричн. церкви.	5	„ — „
16)	„ Владимірскомъ соборѣ	7	„ 49 „
17)	„ Владимірскомъ Успенскомъ монастырѣ	5	„ 53 „
18)	„ Знаменской церкви	4	„ 23 „
19)	„ Боголюбовскомъ монастырѣ.	3	„ 13 „

Итого. 148 р. 93 к.

д) Пожертвовано въ пользу Палестинскаго Общества:

1)	Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ.	100	р. — к.
2)	Высокопреосвященнымъ Никономъ, бывшимъ Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, нынѣ Экзархомъ Грузіи.	25	„ — „
3)	Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Муромскимъ.	25	„ — „
4)	Пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ Гавріиломъ Андреевичемъ Пышкинымъ.	10	„ — „
5)	Духовникомъ Владимірской дух. семинаріи свящ. Владиміромъ Бѣляевскимъ	3	„ — „
6)	Крестьяниномъ д. Новой, Покр. у., Петромъ Григ. Ипатовымъ	3	„ — „

Итого. 166 р. — к.

А всего съ остаточными 1078 р. 67 к.

Примѣчаніе: Кромѣ сего въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества поступило чрезъ Владимірскую духовную консисторію сбора въ недѣлю Ваій 1906 года 2032 руб. 42 коп.

РАСХОДЪ.

1) Отослано чрезъ Владимірское отдѣленіе Государственнаго Банка въ С.-Петербургъ въ канцелярію Палестинскаго Общества:

15 мая	1906 года	255	р. — к.
6 іюня	„	150	„ — „
6 іюля	„	160	„ — „
6 сентяб.	„	180	„ — „
31 октября	„	160	„ — „

9 января 1907 г. 35 „ — „
 31 „ „ 75 „ — „

Итого . . 1015 р. — к.

- | | |
|--|--------------|
| 2) Уплачено отдѣленію Банка за переводъ денегъ | 1 р. 75 к. |
| 3) За доставку со станціи желѣзной дороги, разборъ и разсылку брошюръ и листовъ для устройства собесѣдованій о Св. Землѣ | 7 „ 48 „ |
| 4) За напечатаніе отчета Отдѣла и отдѣльные оттиски уплачено Редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей | 14 „ 50 „ |
| 5) Столяру за два деревянныхъ ящика для волшебныхъ фонарей | 1 „ — „ |
| 6) Уплачено во Владимірскую Почтовую Контору за три посылки съ Палестинскими брошюрами и листками | 1 „ 95 „ |
| 7) Канцелярскихъ, почтовыхъ и типографскихъ расходовъ казначея и дѣлопроизводителя отдѣла въ теченіе года | 18 „ 77 „ |
| <hr/> | |
| Итого въ теченіе года израсходовано | 1060 р. 45 „ |
| Къ 1-му марта 1907 г. остается | 18 р. 22 к. |

Актъ Ревизіонной Комиссіи.

Во исполненіе постановленія Общаго собранія Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, члены Ревизіонной Комиссіи провѣряли приходо-расходную книгу и отчетъ Отдѣла за 1906—07 годъ и нашли, что приходо-расходная книга ведется правильно и отчетъ составленъ во всемъ согласно съ записью прихода и расхода денегъ: въ остаткѣ къ 1 марта 1907 года состоитъ 18 руб. 22 коп., какъ значится по отчету и приходо-расходной книгѣ. 7 апрѣля 1907 года.

Члены Ревизіонной Комиссіи: Протоіерей *Павелъ Спасскій*. Ключарь Протоіерей *Принкипъ Евгеновъ*.

Епархіальный Наблюдатель *В. Добронравовъ*.



С П И С О К Ъ

членовъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

(къ 1-му марта 1906 года).

Почетный членъ Общества.

Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

Дѣйствительные пожизненные члены

(съ единовременнымъ взносомъ 500 рублей).

Преосв. Александръ, Епископъ Муромскій.
Бережковъ Андрей Павловичъ, протоіерей.
Блинничевъ Владиміръ Михайловичъ.
Быковъ Иванъ Иродіоновичъ.
Быковъ Иродіонъ Гавриловичъ.
Васильевъ Александръ Евѣиміевичъ.
Гарелинъ Меѳодій Никоновичъ.
Городовъ Яковъ Васильевичъ.
Кокушкинъ Петръ Павловичъ.
Пышкинъ Гавріилъ Андреевичъ.
Растрепинъ Иванъ Дмитриевичъ.

Дѣйствительные члены

(съ ежегоднымъ взносомъ 25 рублей).

Васильевъ Василій Евѣиміевичъ.
Ганшинъ Николай Алексѣевичъ.
Евфрасія, игуменія.
Иннокентій, архимандритъ.
Лосевъ Александръ Лукичъ.
Макарій, архимандритъ.
Муравкинъ Сергѣй Назаровичъ.
Павловъ Иванъ Карповичъ.
Шиловъ Андрей Алексѣевичъ.

Члены сотрудники пожизненные

(съ единовременнымъ взносомъ 200 рублей).

Балина Иларія Николаевна.
Балинъ Владиміръ Асинкритовичъ.
Балинъ Николай Асинкритовичъ.
Булгаковъ Алексѣй Григорьевичъ.
Бурялинъ Николай Геннадіевичъ.
Виноградовъ Петръ Іоанновичъ, протоіерей.
Гарелинъ Александръ Ивановичъ.

Добронравовъ Василій Гавриловичъ.
Емельяновъ Владиміръ Макаровичъ.
Исаія, іеромонахъ.
Казанскій Іоантъ Андреевичъ, священникъ.
Модестъ, архимандритъ.
Павловъ Михаилъ Алексѣевичъ.
Павловъ Сергій Петровичъ.
Свѣшниковъ Николай Дмитриевичъ.
Сеньковъ Сергій Ивановичъ.
Смирновъ Алексѣй Васильевичъ.
Турушинъ Иванъ Ивановичъ.
Ясюнинскій Василій Арсеньевичъ.

Члены-сотрудники

(съ ежегоднымъ взносомъ 10 рублей).

Альбицкій Александръ Михайловичъ, протоіерей.
Боголюбовъ Владиміръ Гаврилловичъ, протоіерей.
Васильевъ Александръ Алексѣевичъ, священникъ.
Варлаамъ, архимандритъ.
Введенскій Іоантъ Ѳеодоровичъ, священникъ.
Веселовскій Михаилъ Андреевичъ, протоіерей.
Виноградовъ Александръ Іоан., каедр. прот.
Владиміръ, архимандритъ.
Вострухинъ Василій Ивановичъ.
Евгеновъ Принкипсъ, протоіерей, ключарь Успенскаго собора.
Заколпскій Василій Антоновичъ, протоіерей.
Канаровскій Николай Іоанновичъ, священникъ.
Косаткинъ Василій Васильевичъ, протоіерей.
Красовскій Іоантъ Петровичъ, протоіерей.
Лепорскій Павелъ, протоіерей.
Маргарита, игуменія.
Никитинъ Алексѣй Максимовичъ.
Обтемпранскій Петръ Онисимовичъ, протоіерей.
Орловъ Василій Матвѣевичъ, протоіерей.
Петровъ Сергій Петровичъ.
Рождественскій Василій Матвѣевичъ, протоіерей.
Смирновъ Александръ, священникъ.
Спасскій Павелъ Парѣенъевичъ, протоіерей.
Треумовъ Александръ Ивановичъ.
Уваровъ Іоантъ Ѳеодоровичъ, священникъ.
Флоринскій Николай Ивановичъ, протоіерей.
Хряпинъ Владиміръ Ивановичъ.
Ясюнинскій Николай Арсеньевичъ.