

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЛА.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинари.

№ 7 и 8

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

1—16-го апрѣля, 1896 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Предложеніемъ Его Пресвященства отъ 7 марта сего 1896 года, за № 61 за отлично усердную и полезную службу церковно-приходскую и за особе труды по обученію дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ награждены слѣдующіе священнослужители: а) скуфьями: 1) священникъ села Верхняго Шкафта, Городищенскаго уѣзда, **Петръ Леонтьевъ**; 2) священникъ села Чемодановки, того же уѣзда, **Андрей Нечаевъ**; 3) священникъ села Вороновки, того же уѣзда, **Алексѣй Юнгеровъ**; 4) священникъ села Стараго Пшенева, Инсарскаго уѣзда, **Николай Барсовъ**; 5) священникъ села Шайгова, того же уѣзда, **Петръ Бѣляевскій**; 6) священникъ села Перхлай, того же уѣзда, **Іоаннъ Любимовъ**; 7) священ-

никъ села Рузаевки, того же уѣзда, **Іоаннъ Скворцовъ**;
8) священникъ села Ушенки, Керенскаго уѣзда, **Стефанъ Масловскій**; 9) священникъ того же села **Теодоръ Морозовъ**;
10) священникъ села Каневки, Керенскаго уѣзда, **Александръ Любимовъ**; 11) священникъ села Курташекъ, Краснослободскаго уѣзда, **Максимъ Шиллеровъ**; 12) священникъ села Пурдошекъ, того же уѣзда, **Константинъ Законовъ**; 13) священникъ села Ельникъ, того же уѣзда, **Василій Винторовъ**; 14) священникъ села Старо-Дѣвичьяго Рукава, того же уѣзда, **Михаиль Тюльпановъ**; 15) священникъ села Новой Нявки, Н.-Ломовскаго уѣзда, **Михаиль Любимовъ**; 16) священникъ села Баремши, того же уѣзда, **Петръ Аравійскій**; 17) священникъ села Кобяковъ, того же уѣзда, **Симеонъ Великопольскій**; 18) священникъ села Липовки, Мокшанскаго уѣзда, **Іоаннъ Аргентовъ**; 19) священникъ села Назарьевки, того же уѣзда, **Александръ Дроздовъ**; 20) священникъ села Колтовскаго, Пензенскаго уѣзда, **Михаиль Пульхритудовъ**; 21) священникъ села Ромоданова, Саранскаго уѣзда, **Серафимъ Любимовъ**; 22) священникъ села Евлашева, того же уѣзда, **Іоаннъ Тассовъ**; 23) священникъ села Голубцовки, того же уѣзда, **Іоаннъ Померанцевъ**; 24) священникъ села Грибоѣдова, того же уѣзда, **Николай Лебедевъ**; 25) священникъ села Симилай, того же уѣзда, **Венедиктъ Алякринскій**; 26) священникъ села Долгорукова, Инсарскаго уѣзда, **Алексій Архангельскій**; 27) священникъ Троицкой церкви города Саранска **Алексій Орловскій**; 28) священникъ Духосожественской церкви г. Саранска **Іоаннъ Брекетовъ**; 29) помощникъ смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ **Іоаннъ Померанцевъ**; 30) священникъ Чуфаровскаго Троицкаго женскаго монастыря **Михаиль Фриновскій** и 31) священникъ села Гумень, Краснослободскаго уѣзда, **Іоаннъ Побѣдимскій**. б) набедрен-

диками: 1) священникъ села Селицы, Городищенскаго уѣзда, Павелъ **Любимовъ**; 2) священникъ села Мордовскій Парокъ, Краснослободскаго уѣзда, Алексѣй **Благосмысловъ**; 3) священникъ села Мордовской Ницли, Инсарскаго уѣзда, Андрей **Кипарисовъ**; 4) священникъ села Большой Ивановки, Краснослободскаго уѣзда, Алексѣй **Феоокритовъ**; 5) священникъ села Никольскаго, Городищенскаго уѣзда, Александръ **Росницкій**; 6) священникъ села Мерлины, Мокшанскаго уѣзда, Павелъ **Громовъ**; 7) священникъ села Глѣбовки, Чембарскаго уѣзда, Александръ **Бѣлозерскій**; 8) священникъ села Новодѣвичихъ, Дубровскоу, Наровчатскаго уѣзда, Василій **Виргиліевъ**; 9) священникъ села Козловки, того же уѣзда, Валентинъ **Дьвовъ**; 10) священникъ села Клейменовки, Шензенскаго уѣзда, Александръ **Онагровъ**; 11) священникъ села Аксела, Краснослободскаго уѣзда, Петръ **Недогадовъ**; 12) священникъ села Старо-Дѣвичьяго Рукава, того же уѣзда, Алексѣй **Надеждинскій**; 13) священникъ села Кривозерья, Н.-Ломовскаго уѣзда, Алексѣй **Никольскій**; 14) священникъ села Веденяпина, того же уѣзда, Михаилъ **Вѣнценоосцевъ**; 15) священникъ села Пырина, Мокшанскаго уѣзда, Николай **Гучевъ**; 16) священникъ Параскево-Вознесенскаго женскаго монастыря **Константинъ Казанскій**.

1) Священникъ Архангельской церкви села Шитонь, Инсарскаго уѣзда, Алексѣй **Муромскій**, по резолюціи Его Пресвященства отъ 22 февраля сего 1896 года за № 1041, за ревностное проповѣданіе слова Божія наградень на бедренникомъ.

2) Священникъ Христорождественской церкви города Саранска Іоаннъ **Ареопагитскій** — за усердное проповѣданіе слова Божія по резолюціи Его Пресвященства отъ 25 января 1896 года за № 499, наградень скуфьею, а священникъ Успенской церкви города Саранска Тихонъ **Перовскій** — на бедренникомъ.

отъ 3) священникъ Николаевской церкви села (Чернозерья, Мокшанскаго уѣзда, **Димитрій Даниловъ**— за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію до 6000 рублей на постройку приходскаго храма и за труды и заботы по этой постройкѣ, шпо (резолюціи Его Преосвященства отъ 21 февраля сего, вл 1896 года, награжденъ скуфьею. А здѣшній епархіальный протоиерей Николай Николаевичъ Преподано Архипастырское благословеніе (и выражаетъ признательность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: а) А священнику Иоанно-Богословской церкви города Саранска **Димитрію Охотину**— за усердное проповѣданіе слова Божія; б) прихожанамъ Обновленской церкви села Воскресенскаго, Пензенскаго уѣзда, за пожертвованіе 320 р. на покупку колокола для приходскаго храма; в) священнику Обновленской церкви села Воскресенскаго, Пензенскаго уѣзда, **Николаю Преображенскому**— за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію 320 р. на перелитіе колокола; г) священнику села Васильевки, Керенскаго уѣзда, **Димитрію Никитину**— за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію 231 руб. на нужды приходскаго храма; д) крестьянину села Васильевки, Керенскаго уѣзда, **Ивану Букину**— за безмездную работу по оштукатуркѣ приходскаго храма, стоющую, по засвидѣтельству мѣстнаго благочиннаго, не менѣе 100 рублей; е) священнику села Сулакъ, Чембарскаго уѣзда, **Сергію Виллахову**— за убѣжденіе своихъ прихожанъ къ пожертвованію 501 руб. 43 коп. на ремонтъ приходской церкви; ж) прихожанамъ Казанской церкви села Сулакъ, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе означенной суммы на указанный предметъ;

диз) сельскому старостѣ села Сулакъ крестьянину Егору **Софронову** — за дѣятельное участіе въ дѣлѣ сбора пожертвованій съ общественниковъ, и въ ремонтѣ приходской церкви;

и) прихожанамъ Николаевской церкви села Линевки, Чембарскаго уѣзда, — за пожертвованіе, по убѣжденію мѣстнаго священника, 350 руб. на ремонтѣ приходской церкви;

к) священнику Николаевской церкви села Линевки, Владиміру **Тархову**, сельскому старостѣ села Линевки крестьянину Евдокиму **Балаеву** и церковному старостѣ того же села крестьянину Якову **Лапаеву** — всѣмъ троимъ за дѣятельное участіе и понесенные ими труды и заботы при ремонтѣ приходской церкви.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ сель: Паньжи, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Пономаревъ** на первое трехлѣтіе; Дубасова, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ **Сименъ Ермошинъ**; Алексѣвки, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ **Степанъ Потапкинъ** на первое трехлѣтіе; Еремѣвки, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ **Алексѣй Яшонковъ** на первое трехлѣтіе; Канаевки, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ **Сергѣй Клещевъ** на первое трехлѣтіе; Мордовскаго Ишима, того же уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Шукинъ** на первое трехлѣтіе; Инсары, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ **Евдокимъ Грачевъ** на третье трехлѣтіе; Черткова, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ **Федоръ Семушкинъ** на пятое трехлѣтіе; Бондовки, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ **Лука Антоновъ** на четвертое трехлѣтіе; Кашкарова, того же уѣзда, мѣщанинъ **Семень Константиновъ** на второе трехлѣтіе; Родниковъ, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ **Сергѣй Лидаровъ** на второе трехлѣтіе; Рогожкина, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ **Андрей Мироновъ** на второе трехлѣтіе; Сергѣевской

Вирги, Нижнеомовскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Пыхтункинъ на первое трехлѣтіе; къ тюремной церкви города Нижняго Ломова купецъ Павелъ Петровъ на первое трехлѣтіе; Бекетовки, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Барменковъ на первое трехлѣтіе; Усада, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Наумъ Егоровъ на пятое трехлѣтіе; Ераева, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Артемовъ на четвертое трехлѣтіе; Сіалѣвскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Косма Афоничкинъ на первое трехлѣтіе; Болдова, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ Шичкинъ на третье трехлѣтіе; Николаевки, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Хохловъ на первое трехлѣтіе; Вязовки, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Кошкинъ на второе трехлѣтіе; Русскаго Ишима, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Наумовъ на первое трехлѣтіе; Грабова, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Лаврентій Тягуновъ на первое трехлѣтіе; Ключей, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Жалнинъ на первое трехлѣтіе; Каменки, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ Ментюковъ на первое трехлѣтіе; Шелалейки, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Левочкинъ на седьмое трехлѣтіе; Городка, того же уѣзда, отставной солдатъ Силантій Штырняевъ на седьмое трехлѣтіе; къ соборной церкви заштатнаго города Верхняго Ломова купецъ Иванъ Ивановъ Ермолаевъ на 6-е трехлѣтіе; къ Ильинской церкви того же города крестьянинъ Яковъ Умрихинъ на второе трехлѣтіе; села Старой Нявки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей Родионовъ на первое трехлѣтіе; Кочетовки, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Богдатыръ Кирдябинъ на второе трехлѣтіе; Челмодѣвскаго Майдана, того же уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Проказовъ на первое трехлѣтіе; Верхней Лухмы, того же уѣзда, крестьянинъ Егоръ Рыскинъ на первое трехлѣтіе; Кропцова, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Пулинъ на второе

трехлѣтіе; Любятина, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ Сухановъ на второе трехлѣтіе; Дурасовки, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Климовъ на первое трехлѣтіе; Никольскаго, Керенскаго уѣзда, купеческій сынъ Василій Прокофьевъ Ноговиковъ на девятое трехлѣтіе; Сосновки, того же уѣзда, крестьянинъ Василій Ваняевъ на первое трехлѣтіе; Большой Ижморы, того же уѣзда, крестьянинъ Иаковъ Капуновъ на четвертое трехлѣтіе; Кочетовки, Нижнедомовскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Блохинъ на пятое трехлѣтіе; Мичкаскихъ Выселокъ, того же уѣзда, крестьянинъ Степанъ Кузнецовъ на шестое трехлѣтіе; Ивановской Вирги, того же уѣзда, губернской секретарь Яковъ Петровичъ Юрьевъ къ Боголюбской церкви города Пензы действительный статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Робустовъ на пятое трехлѣтіе; Низовки, Нижнедомовскаго уѣзда, крестьянинъ Зиновій Яговъ на пятое трехлѣтіе; Александровки, Нижнедомовскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Базуринъ на первое трехлѣтіе; Мордовскихъ Парокъ, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Базаркинъ на шестое трехлѣтіе; Большаго Азяся, того же уѣзда, отставной унтеръ офицеръ Андрей Черновъ на четвертое трехлѣтіе; Сутягина, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Козловъ на третье трехлѣтіе; Кравкова, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Курышевъ на первое трехлѣтіе; Гремячевки, того же уѣзда, крестьянинъ Степанъ Пяткинъ на пятое трехлѣтіе; Базарной Кеньши, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Храбсковъ на пятое трехлѣтіе; Большаго Вяса, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Крестьяниновъ на первое трехлѣтіе; Ремезенокъ, того же уѣзда, крестьянинъ Максимъ Акимовъ на первое трехлѣтіе; Конкурова, того же уѣзда, крестьянинъ Василій Овчинниковъ на первое трехлѣтіе; Тепловки, того же уѣзда, крестьянинъ Тимофей Никитинъ на первое трехлѣтіе; Соко-

ловки, того же уѣзда, крестьянинъ Никандръ Игнатъевъ на второе трехлѣтіе; Дворянскаго Умьса, того же уѣзда, крестьянинъ Павелъ Новичковъ на второе трехлѣтіе; Напольнаго Вьяса, того же уѣзда, крестьянинъ Василій Бобровъ на второе трехлѣтіе; Напольной Тавлы, того же уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Радайкинъ на второе трехлѣтіе; Уды, того же уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Іоновъ на четвертое трехлѣтіе; Бвлаго Ключа, того же уѣзда, крестьянинъ Ефимъ Нестеровъ на третье трехлѣтіе; Ишакъ, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Зотовъ на третье трехлѣтіе; Мокшалай, того же уѣзда, крестьянинъ Семенъ Антоновъ на пятое трехлѣтіе; пригорода Атемара, того же уѣзда, крестьянинъ Прокопій Огняковъ на пятое трехлѣтіе; Пятины, того же уѣзда, крестьянинъ Евсигней Баландовъ на шестое трехлѣтіе; Макаровки, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Вергофдовъ на третье трехлѣтіе; Нечаевки, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Шмелевъ на второе трехлѣтіе; Большой Тапѣвки, того же уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Сутягинъ на первое трехлѣтіе.

Свѣдѣнія о церквахъ—школахъ и приходахъ, открытыхъ и открываемыхъ въ районѣ Омской епархіи *).

Церкви—школы въ крестьянскихъ селеніяхъ Акмолинской и Семипалатинской областей еще сооружаются, но въ 10-ти селеніяхъ Акмолинской области, куда необходимо назначеніе учителей-священниковъ теперь же, крестьянами временно, впредь до построенія сказанныхъ зданій, отведены уже подъ школы, частью наемныя помѣщенія, а частью имѣющіеся молитвенные дома, а подъ квартиры учителей-священниковъ наняты общественные дома, состоящіе отъ

*) См. № 6 Пенз. Епарх. Вѣд. стр. 112.

2-хъ до 3-хъ комнатъ съ кухнями при нихъ, со всякими необходимыми службами и пристройками. На содержаніе учителей — священниковъ въ сказанныхъ 10 селеніяхъ будетъ производиться временно (собственно за учительскія обязанности) изъ земскихъ средствъ, кромѣ добротныхъ даяній отъ прихожанъ, по 400 руб. въ годъ, впредь до окончанія предпринятыхъ въ этихъ селеніяхъ сооруженій церковей и церковей-школъ и образованій самостоятельныхъ приходоу, съ каковаго времени содержаніе священникамъ будетъ исходатайствовано Епархіальнымъ Начальствомъ отъ казны на общемъ основаніи для церковныхъ приходоу. Кромѣ того крестьянами будутъ отводиться каждому причту узаконенныя пропорціи земли. Свѣдѣнія о сооружаемыхъ церквахъ и школахъ желающіе могутъ прочесть въ № 4 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ. Не зависимо отъ сего въ Омской епархіи имѣется уже 9-ть открытыхъ указомъ Св. Синода самостоятельныхъ приходоу, расположенныхъ въ районѣ Западно-Сибирской желѣзной дороги, съ содержаніемъ отъ казны по 400 руб. священнику и 125 руб. псаломщику, кромѣ добровольныхъ даяній отъ прихожанъ и другихъ средствъ содержанія. Въ каковыя приходоу также требуются священники.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Совѣта Иннокентіевскаго Братства за 10-й братскій годъ (10 октября 1894 г.—10 октября 1895 г.).

Иннокентіевское Братство, состоящее подъ Архипастырскимъ попеченіемъ и водительствоу Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, вступаетъ въ

одиннадцатый годъ своего существованія. Въ виду этого Совѣтъ, какъ органъ Братства, представляетъ при семъ отчетъ о состоянїи дѣлъ Братства за истекшій братскій годъ.

Составъ Братства.

Братство имѣетъ въ своемъ составѣ пять почетныхъ членовъ, 31 пожизненныхъ, 169 дѣйствительныхъ и 240 членовъ соревнователей.

Почетными членами состоятъ: Г. Начальникъ губерніи по уставу, и по избранію—Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода тайный совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ, Г. Управляющій Синодальной Канцеляріей тайный совѣтникъ Сергѣй Васильевичъ Керскій и тайный совѣтникъ Ѳедоръ Петровичъ Нероновъ.

Пожизненными членами состоятъ: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, бывшій Начальникъ Пензенской губерніи Алексѣй Алексѣевичъ Горяйновъ, его супруга Варвара Ильинична, игумень Саранскаго монастыря Анатоій, священникъ Пайгармскаго монастыря Іоаннъ Бѣлозерскій, игуменія Анастасія—настоятельница Керенскаго женскаго монастыря, купчиха Марія Егоровна Базерова, Варсанофій, — Епископъ Вологодскій (викарій), купецъ Василій Андреевичъ Вярвильскій, архимандритъ Гедeonъ—настоятель Нижне-Ломовскаго монастыря, игумень Григорій—настоятель Краснослободскаго монастыря, игуменія Евпраксія—настоятельница Н.-Ломовскаго монастыря, игуменія Евгенія—настоятельница Чуфаровскаго монастыря, игуменія Евстолія

—настоятельница Краснослободскаго монастыря, купецъ Николай Степановичъ Казбевъ, архимандритъ Кирилль — настоятель Пензенскаго монастыря, купецъ Иванъ Захаровичъ Кузьминъ, Леонида — начальница Шиханской женской общины, купецъ Иванъ Минаичъ Лобановъ, старшій нотаріусъ Николай Ивановичъ Мартыновъ, Владиміръ Алексѣевичъ Миловзоровъ — Симбирскій врачъ, тайный совѣтникъ Ѳедоръ Петровичъ Нероновъ, Григорій Яковлевичъ Покровский, бывшій смотритель Краснослободскаго духовнаго училища, игуменія Рафаила — настоятельница Тихвинскаго монастыря, Василій Игнатъевичъ Рошковскій, Совѣтъ Киселевской богадѣльни, камергеръ Алексѣй Михайловичъ Устиновъ, игуменія Таисія — настоятельница Мокшанскаго монастыря. Изъ числа пожизненныхъ членовъ скончались: купецъ Андрей Ѳеодоровичъ Карповъ, игуменія Параскева — настоятельница Пайгармскаго монастыря и Вѣра Павловна Чарыкова (двѣ послѣднія въ отчетномъ году).

Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Братства состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Поздневъ, товарищъ предсѣдателя кафедральный протоіерей К. Ѳ. Смирновъ, благочинный градскихъ церквей свящ. А. И. Ястребовъ, ключарь собора (онъ же и казначей Совѣта) К. П. Ручимскій, директоръ училищъ дѣйств. ст. сов. С. П. Никольскій, протоіерей Петропавловской церкви Ѳ. А. Быстровъ, инспекторъ семинаріи В. М. Успенскій (съ августа мѣсяца мѣсто его занялъ ст. сов. В. Н. Протопоповъ), членъ Губернскаго Присутствія В. Н. Вырубовъ, предсѣдатель Губернской Земской Управы А. Н. Бекетовъ, городской голова Н. Т. Евстифѣевъ, смотритель Тихоновскаго духовнаго училища ст. сов. И. Е. Гиляровскій, директоръ 2-ой

гимназіи П. И. Поповъ, дѣйств. ст. сов. В. Х. Хохряковъ, наставники духовной семинаріи: ст. сов. А. Е. Поповъ, ст. сов. Н. К. Смирновъ, ст. сов. С. А. Пономаревъ (онъ же и секретарь Совѣта), епархіальный миссіонеръ, свящ. К. А. Поповъ, ктиторъ собора купецъ В. А. Вярвильскій. Библиотекою и книжнымъ складомъ завѣдывалъ преподаватель семинаріи А. И. Троицкій.

Совѣтъ въ своей дѣятельности стремился къ достиженію тѣхъ цѣлей и тѣми способами, какіе указаны уставомъ Братства. Въ чемъ именно заключалась эта дѣятельность, представляется въ нижеслѣдующихъ свѣдѣніяхъ: 1) о состояніи миссіонерскаго дѣла, 2) о религіозно-правственныхъ чтеніяхъ въ г. Пензѣ и разныхъ пунктахъ епархіи, 3) о состояніи братской библиотеки и иконо-книжнаго склада, 4) о матеріальныхъ средствахъ Братства.

Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ (которыми Совѣтъ Братства вѣдалъ на правахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта) представляется особо.

I. Свѣдѣнія о состояніи раскола и о мѣрахъ къ ослабленію его.

Число раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи простирается до 20.054 душъ. Число иновѣрцевъ: магометанъ 68.093, католиковъ 838, лютеранъ 567, евреевъ 406.

Старообрядцы имѣются въ Пензенскомъ уѣздѣ въ приходахъ: К. Арчадѣ (194 д.), Обловкѣ (136 д.) и Алферьевкѣ (332 д.). Всего въ Пензенскомъ уѣздѣ раскольниковъ 662. Въ К. Арчадѣ бѣглопоповцы, въ Обловкѣ австрійскаго согласія, въ Алферьевкѣ поморцы.

Въ Городищенскомъ уѣздѣ старообрядцы находятся въ приходахъ: А. Куракинѣ (684 д.), В. Шкафтѣ (142 д.), Селикѣ (43 д. сектантовъ), Чемодановкѣ (7 д. сектантовъ),

Аристовкѣ (146 д.), М. Качимѣ (33 д.), Р. Качимѣ (61 д.), Ник. Барнукахъ (170 д.), Серманѣ (62 д.), Сересевѣ (121 д.), Чаадаевкѣ (33), Аришкѣ (37), Н.-Швафтѣ (116), Ильминѣ (20), Нечаевкѣ (18), Гремячевкѣ (10), Казаркѣ (113 д.), Пермевѣ (141), Керенкѣ (8). Общее число старообрядцевъ въ уѣздѣ 2202 д. Они принадлежатъ частію къ бѣглопоповщинѣ, частію къ австрійскому согласію, а въ Ильминѣ и Керенкѣ спасовцы. Кромѣ того, въ уѣздѣ имѣются сектанты: въ М. Качимѣ—подпольники (9), также въ Аришкѣ (7) и въ Козаркѣ (12), хлысты въ Селиксѣ (14) и въ Ромодановкѣ (7); жидовствующие или субботники въ Аристовкѣ.

Въ Саранскомъ уѣздѣ старообрядцы бѣглопоповцы въ с. Говоровѣ (4), поморцы въ Воротникахъ (835). Имѣются также старообрядцы въ приходахъ: Ладѣ (6), Саловкѣ (8), Ромодановѣ (74), Б. Ключѣ (34), Л. Вьясѣ (26), Пятинѣ (127), Ремезенкахъ (81), Соколовкѣ (289), Нап. Вьясѣ (11), Протасовѣ (17), Мокшалеяхъ (46), Умысѣ (31). Въ этихъ селахъ преимущественно раскольники Спасова согласія. Общее число раскольниковъ въ уѣздѣ 1591 д. Кромѣ того, сектанты въ Ромодановѣ, Трофимовщинѣ (37), Елховкѣ (3), Константиновкѣ (2), Саморуковѣ (1), Соколовкѣ (8). Сектанты эти принадлежатъ къ молоканству.

Въ Керенскомъ уѣздѣ раскольники въ с. Черкасскомъ им дер. Пенькахъ въ количествѣ 154 душъ.

Въ Мокшанскомъ уѣздѣ раскольники имѣются въ приходахъ: Елизаветинѣ, Богородскомъ, Свинухѣ, Бекетовкѣ, Фатувкѣ, Знаменскомъ, Царевщинѣ, Бѣлогоркѣ, Юловѣ, Хоненевкѣ, Липлейкѣ, Лунинѣ, Ломовкѣ, Посонной Пелетьмѣ, Каз. Пелетьмѣ, Кологривовѣ. Общее число раскольниковъ въ уѣздѣ 2,287. Они принадлежатъ къ поморскому, бѣглопоповскому и Фодосѣевскому толкамъ, частію приѣмлюще Австрійское священство.

Въ Н. Ломовскомъ уѣздѣ раскольники находятся: въ Александровкѣ, Адикаевкѣ, Верхяхъ, Головинщинѣ, Голов. Варижкѣ, Каменкѣ, Кочетовкѣ, Студенцѣ, Кувакѣ, Ростовкѣ. Всѣхъ 2364 д.

Въ Наровчатскомъ уѣздѣ раскольники находятся: въ Красаевкѣ, Шутахъ, Абашевѣ, Папахъ, Вьонкахъ, Свищевѣ, Кошелевкѣ, Кирдяшевѣ, Будахъ, Рыскинѣ, Самоволькѣ, Паевкѣ, Ингуж. Майданѣ. Всѣхъ 3253 д. Они принадлежатъ къ бѣглопоповщинѣ и поморскому толку.

Въ Чембарскомъ уѣздѣ раскольники находятся: въ Мачѣ, Крюковкѣ, Поимѣ, Агаповѣ, Митрофановѣ, Шереметьевѣ, Богданихѣ, Аргамаковѣ, Тарханахъ, Свищевкѣ. Всѣхъ 7541. Принадлежатъ къ бѣглопоповщинѣ и различнымъ безпоповскимъ толкамъ. Кромѣ того, въ Высокомъ, Студенкѣ и Андреевкѣ до 850 молоканъ.

Въ Краснослободскомъ уѣздѣ раскольниковъ нѣтъ.

Въ Инсарскомъ уѣздѣ, который прежде считался свободнымъ отъ раскола, по сообщенію епархіальнаго миссіонера, свящ. К. Попова, раскольники имѣются въ селахъ Симанщинѣ и Н. Оedorовкѣ.

Въ видахъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ Совѣтъ, какъ и въ предыдущіе годы, содержалъ правильныя миссіи и поощрялъ къ борьбѣ съ расколомъ сельскихъ пастырей, давалъ пособія церквамъ и школамъ въ селахъ съ раскольническимъ населеніемъ, безмездно распространялъ книги и брошюры догматическаго и полемическаго содержанія.

Епархіальнымъ миссіонеромъ состоялъ священникъ К. Поповъ, который началъ свою дѣятельность съ 22 января 1895 года. Съ 22 января по 1 ноября имъ посѣщены были для бесѣдъ слѣдующія села съ раскольническимъ населеніемъ: Казачья Пелетьма, Посопная Пелетьма, Царевщина,

Бѣлогоры, Мокшанскаго уѣзда; Аришка, Н.-Шкафтѣ и В. Шкафтѣ, Городищенскаго уѣзда; Каменка, Верхи, Кувакѣ, Ростовка, Александровка, Н. Ломовскаго уѣзда; дер. Н. Михайловка, Трофимовщина, Ромоданово, Воротники, Саранскаго уѣзда; Абашево и Рыскино, Наровчатскаго уѣзда. Села Н. Ломовскаго уѣзда были посѣщены неоднократно.

Во время посѣщеній было сдѣлано 17 публичныхъ бесѣдъ. Дѣятельность о. миссіонера была сосредоточена главнымъ образомъ около с. Каменки, гдѣ старообрядцами въ этомъ году возбужденъ былъ вопросъ о переходѣ бѣглопоповцевъ въ австрійскую секту и между бѣглопоповцами шли оживленные толки и разсужденія на эту тему. Причиною этихъ толковъ послужило то обстоятельство, что въ концѣ 1894 года каменскій купецъ и начетчикъ изъ бѣглопоповщины Чернышевъ перешелъ въ австрійскую секту и, какъ богатый человѣкъ, старался вліять и на другихъ своихъ собратій. Тѣ изъ бѣглопоповцевъ, которые такъ или иначе связаны были съ нимъ и зависѣли отъ него, перешли за нимъ въ его секту, но большинство бѣглопоповцевъ отвергало всѣ доводы Чернышева, приводимые имъ въ защиту австрійскаго священства и крѣпко отстаивало свою бѣглопоповщину. О. миссіонеръ имѣлъ въ виду воспользоваться происшедшимъ между старообрядцами раздѣленіемъ, чтобы привлечь ихъ къ православію. Съ этой цѣлью были совершены три бесѣды въ с. Каменкѣ, на которыя съѣхались старообрядцы и изъ другихъ окрестныхъ селъ. Бесѣдами былъ ослабленъ въ глазахъ бѣглопоповцевъ авторитетъ начетчика Чернышева. Послѣ бесѣды бѣглопоповцы, составивъ соборъ, прекратили общеніе съ пріемлющими австрійское священство. А эти послѣдніе сдѣлали тоже самое по отношенію къ бѣглопоповцамъ. Это взаимное раздѣленіе и распри должны значительно поколебать устойчивость раскола.

Дер. Н. Михайловка посѣщена миссіонеромъ по порученію Совѣта Братства, вѣдствие заявленія г. Земскаго Начальника IV участка Саранскаго уѣзда Духовной Консисторіи объ усиленной пропагандѣ раскола въ этой деревнѣ крестьяниномъ Лукьяновымъ. Ко времени прибытія миссіонера сюда былъ выписанъ изъ Саратовской губерніи начетчикъ Черчимцевъ, который, однако, отъ участія въ бесѣдѣ уклонился. Послѣдствіемъ собесѣдованія было обѣщаніе со стороны тѣхъ семействъ, которыя поддались было увѣщаніямъ Лукьянова, остаться вѣрными Православной Церкви. Кромѣ публичныхъ бесѣдъ, о. миссіонеръ имѣлъ неоднократно частныя бесѣды съ старообрядцами и колеблющимися какъ пріѣзжавшими къ нему нарочито въ Пензу, такъ и встрѣчавшимися во время поѣздки. Подробное изложеніе бесѣдъ миссіонера свящ. К. Попова помѣщается на страницахъ „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Для бесѣдъ съ раскольниками изъ среды мордовскаго населенія Его Преосвященствомъ назначенъ миссіонеромъ свящ. с. Карамалы, Городищенскаго уѣзда, Аѣиногенъ Кургаевъ, хорошо знакомый съ языкомъ и бытомъ мордвы. Имъ посѣщены для собесѣдованій села: Перміево (двѣ бесѣды), Казарку (двѣ бесѣды), В. Шкафтъ (одна бесѣда), Н. Шкафтъ (одна бесѣда), Серманъ (три бесѣды), Аристовку (одна бесѣда), дер. Озерки (двѣ бесѣды). Бесѣды были ведены о перстосложеніи для крестнаго знаменія, о чтеніи 8 члена сѣмвала вѣры, о сугубой аллилуія, о различіи между догматомъ и обрядомъ и т. д., а въ Аристовкѣ, гдѣ находятся субботники, предметомъ бесѣды служили вопросы о пришествіи Мессіи согласно предсказаніямъ пророковъ, о значеніи праздника субботы, о святомъ храмѣ и св. иконахъ.

Окружнымъ миссіонеромъ свящ. Магнусовымъ посѣщены

въ Пензенскомъ уѣздѣ село Казь Арчада и дер. Ниротморцевка и Грязнуха, село Телыгино, дер. Макарьевка, — въ Городищѣ с. села Садовка, Р. Качимъ, Серманъ, Аристовка, дер. Озерки, с. Павл. Куракино, Нечаевка и дер. Черняевка и Уранка. Всего было совершено 17 бесѣдъ.

Свящ. Магнусовымъ присоединено къ православію двѣнадцать старообрядцевъ (3 женскаго пола и 9 мужскаго пола).

Свящ. с. Павл. Куракина С. Архангельскій имѣлъ съ старообрядцами своего прихода въ теченіе года три публичныхъ бесѣды и присоединилъ къ православію 30 лицъ.

Орудіями въ борьбѣ съ расколомъ являются, съ одной стороны, церковная школа, влияющая на подрастающее поколѣніе и искореняющая невѣжество, которымъ въ значительной степени держится расколъ, — съ другой стороны, публичныя и частныя миссіонерскія бесѣды, пробуждающія интересъ къ вопросамъ религіозной мысли и воодушевляющія колеблющихся и нерѣшительныхъ, а также ослабляющія въ глазахъ раскольниковъ авторитетъ какъ мѣстныхъ, такъ и пафъзжикъ начетчиковъ, коими не въ малой степени поддерживается расколъ въ Пензенской губерніи. Наиболѣе дѣйственнымъ и плодотворнымъ орудіемъ является живой примѣръ со стороны представителей православной Церкви: умиряющимъ фанатизмъ и нестерпимость раскольниковъ является примѣръ строгой и приверженной къ Церкви жизни пастырей. Раскольники добьются, десятъся на то, что при совершеніи богослуженія въ православныхъ храмахъ нѣрѣдко не соблюдаютъ церковнаго устава и служатъ недостаточно истово и благолѣпно. Напротівъ, благоговѣйное совершеніе богослуженія и искренняя приверженность къ Церкви со стороны пастырей оставляютъ раскольниковъ безотвѣт-

ными. Этимъ и можно объяснить то обстоятельство, что за послѣдній годъ замѣчается менѣе враждебное отношеніе раскольниковъ къ православной Церкви въ Пензенской епархіи. Такъ, во время обозрѣнія Архипастыремъ въ лѣтніе мѣсяцы настоящаго года епархіи старообрядцы во многихъ мѣстахъ являлись наравнѣ съ православными получить отъ Владыки благословеніе. Только неліцемерная любовь къ Церкви, вѣсти о которой доносятся и до дальнихъ окраинъ епархіи и которая чувствуется въ самомъ совершеніи богослуженія, могла оказать такое животворное дѣйствіе и привлечь закоренѣлыхъ враговъ іерархіи православной.

Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Пензѣ и въ Пензенской епархіи за 189⁴/₅ годъ.

Въ г. Пензѣ религіозно-нравственныя чтенія за 189⁴/₅ годъ начались съ 20 ноября 1894 года и велись по воскреснымъ днямъ съ 2 часовъ пополудни. По примѣру 189³/₄ г. чтенія предлагались въ двухъ пунктахъ: въ Уѣздномъ училищѣ — для верхней половины города и въ Петропавловской школѣ для нижней. Каждое чтеніе состояло изъ трехъ отдѣленій: сначала читались въ послѣдовательномъ порядкѣ бесѣды на свящ. исторію новаго завѣта, изданныя С.-Петербургскимъ епархіальнымъ Братствомъ Пресвятыя Богородицы; потомъ на первыхъ 8 чтеніяхъ читались назидательныя книжки Преосвященнаго Гермогена: „Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу“ (изд. 8-е, СПБ. 1891 г.); на дальнѣйшихъ чтеніяхъ для второго отдѣленія служили статьи, имѣющія отношеніе къ церковнымъ воспоминаніямъ, совпадавшимъ со днями чтеній или со днями, близкими къ нимъ. Послѣднее отдѣленіе составляли статьи нравоучительнаго характера, назидательныя рассказы, сообщенія

о замѣчательныхъ случаяхъ проявленія Божіей милости или Божія суда въ современной жизни. Матеріаль для чтеній, составлявшихъ второе и третье отдѣленія, давали частію періодическія изданія: „Русскій Паломникъ“, „Воскресный День“, „Воскресное чтеніе“, „Душеполезное чтеніе“ и частію книги и брошюры, соотвѣтствующія религіозно-назидательной цѣли чтеній, напр. „Житія святыхъ“—Бахметьевой, „Добрый Путь“ и „Воскресный День“—сборники правоучительныхъ статей, изданныя редакціею „Пастырскаго Собесѣдника“, „Чтенія въ Солянѣмъ городкѣ“, брошюры свящ. Пѣвцова и друг. Какъ выдававшіяся по своему значенію и цѣли слѣдуетъ отмѣтить чтенія о почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ, предложенныя въ декабрѣ 1894 года, и чтенія о Св. Землѣ и о Палестинскомъ Обществѣ, внесенныя въ составъ религіозно-нравственныхъ чтеній по указанію Предсѣдателя Пензенскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, Преосвященнѣйшаго Епископа Павла. Чтенія эти начались съ 3-ей недѣли великаго поста, а закончились въ вербное воскресенье, въ которое производится сборъ пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества.

Чтенія сопровождались церковными пѣснопѣніями, исполнявшимися въ Уѣздномъ училищѣ—семинарскимъ хоромъ, а въ Петропавловской школѣ хорами церкви—Петропавловской, Рождественской, Богоявленской и Воскресенской. Въ чтеніяхъ принимали участіе наставники и воспитатели духовно-учебныхъ заведеній, священники г. Пензы, ст. сов. П. Л. Оедотовъ и ученики V и VI классовъ духовной семинаріи.

Въ антрактахъ между чтеніями, по примѣру прежнихъ лѣтъ, производилась продажа дешевыхъ образковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, особенно такъ называемыхъ „Троицкихъ Листковъ“.

Горожане очень охотно посѣщали чтенія, во время которыхъ соблюдали строгую тишину, со вниманіемъ слушая читаемое. Особенно трогали всѣхъ чтенія археологическаго содержанія. Сильное впечатлѣніе произвели также книжка Пресвященнаго Гермогена: „Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу“, бесѣда Кронштадтскаго протоіерея І. И. Сергіева о постѣ, чтенія о почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ и чтеніе о Св. Землѣ. Но и всѣ другія прочитанныя статьи, безъ сомнѣнія, не остались безъ благотворнаго вліянія на слушателей.

Въ частности, дѣятельное участіе въ чтеніяхъ, принимавшееся воспитанниками двухъ старшихъ классовъ духовной семинаріи, по справедливому замѣчанію „Церковныхъ Вѣдомостей“ (1894 г. № 27-й), можетъ служить для нихъ практической подготовкой къ устройству и веденію чтеній въ приходскихъ храмахъ, при которыхъ они будутъ священниками.

Изъ епархіи доставили свѣдѣнія: 1) благочинный II-го округа, Инсарскаго у., священникъ В. Александровскій, — о чтеніяхъ въ с. Иссы; 2) благочинный IV округа Инсарскаго у., свящ. І. Ягодинскій — о чтеніяхъ въ 5 пунктахъ его округа; 3) благочинный IV округа, Н.-Ломовскаго у., свящ. В. Соколовъ — о чтеніяхъ въ селахъ Каменѣ и Блиновеѣ; 4) прот. Нижнедомовскаго собора П. Соколовъ — о чтеніяхъ въ п. Н.-Ломовѣ; 5) свящ. с. Атмиса, Н.-Ломовскаго уѣзда, П. Маіерановъ — о чтеніяхъ въ его приходѣ; 6) свящ. П. Заринъ — о чтеніяхъ въ с. Пятинѣ, Саранскаго уѣзда и 7) учитель сельскаго училища Н. Кузьминъ — о чтеніяхъ въ с. Головинщинѣ, Н.-Ломовскаго уѣзда *).

* По составленіи отчета доставлены свѣдѣнія о чтеніяхъ свящ. с. Головинщины П. Терновскимъ и с. Анучина В. Разказовымъ.

Мѣстомъ чтеній служили или мѣстные храмы или училища. Чтенія производились по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ (въ е. Головинщинѣ и въ некоторыхъ будніе дни), — послѣ вечерней или утреней. Предметомъ чтеній служили отдѣлы изъ библіи въ русскомъ переводѣ, бесѣды на священную исторію ветхаго и новаго завѣта, рассказы изъ Церковной исторіи, поученія, по преимуществу, простонароднаго характера, житія святыхъ, описанія св. мѣстъ, разныя статьи религиозно-нравственнаго содержанія изъ духовныхъ журналовъ, книгъ и брошюръ.

Дѣлителями были, въ главномъ образомъ, мѣстные священники, но въ г. Н.-Ломовѣ и въ е. Головинщинѣ для веденія чтеній организованы особыя комитеты не только изъ духовныхъ, но и свѣтскихъ лицъ.

Чтенія повсюду сопровождались пѣніемъ свящ. пѣнопѣній, исполнявшихся или всѣми присутствовавшими на чтеніяхъ или хорами пѣвчихъ. Чтенія собирали весьма много посѣтителей, особенно изъ простого народа, на который они производятъ благотворное вліяніе, ознакомляя его съ истинами вѣры и правилами христіанской жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ отвлекая отъ праздничнаго разгула.

Библіотека и иконо-книжный складъ.

Къ 1 октября 1894 г. всѣхъ названій книгъ по каталогу въ библіотекѣ братства значилось 361 въ 712 книгахъ. За отчетное время вновь поступило 78 названій въ 91 томѣ.

Изъ нихъ пожертвованы: а) авторами:

- 1) „О именуемомъ Теодоритовомъ словѣ“ Артоболевскаго.
- 2) „Законъ Божій“ П. Боброва.
- 3) „Иннокентій, еп. Пензенскій и Саратовскій“ Д. И. Троицкаго.

4) „Старокатолицизм“ — В. Керенскаго.
б) редакціей Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей — означенныя Вѣдомости за 1882—1894 г.г.

в) Пензенской Духовной Семинаріей 10 томовъ сочиненія „Византійскіе историки.“

Всѣхъ книгъ съ вновь поступившими въ библіотекѣ имѣется въ настоящее время 439 въ 803 томахъ.

Книгами изъ библіотеки пользовалось преимущественно сельское духовенство; всѣхъ книгъ въ пользованіи у разныхъ лицъ находится 150 №№.

Кромѣ книгъ въ библіотекѣ Братства имѣется нѣкоторый запасъ мелкихъ брошюръ и листовъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія для распространенія ихъ въ наиболѣе зараженныхъ расколомъ селахъ путемъ даровой раздачи. За отчетное время такихъ брошюръ безмездно выдано 60. Вновь поступило 40 экземпляровъ.

Составъ иконо-книжнаго склада съ нѣкоторыми прибавленіями былъ тотъ же, что и въ прошломъ году. Въ немъ были: 1) иконы, 2) книги священнаго писанія и богослужебныя, 3) книги для духовно-нравственнаго чтенія, 4) книги и брошюры противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, 5) книжки и брошюры историческаго содержанія. Къ 1 октября 1894 г. иконъ, книгъ и брошюръ въ складѣ по продажной цѣнѣ значилось на 973 р. 99 к. Съ 1 октября 1894 г. по 21 ноября 1895 г. вновь поступило на 601 р. 32 к. Итого на приходѣ съ остаткомъ на 1575 р. 31 к. Продано и разослано въ кредитъ изъ склада съ 10 октября 1894 г. по 21 ноября 1895 г. на 549 р. 59 к., выдано безмездно на 3 р. 62 к., отдано на комиссію на 9 р. 54 к.; всего въ расходѣ на 562 р. 75 к. Затѣмъ къ 22 ноября 1895 г. иконъ, книгъ и брошюръ въ складѣ состоитъ на 1012 р. 56 к.

Краткій отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ (по Совѣту Иннокентіевскаго Братства за 1894—95 годъ (10 октября 1894 г.—10 октября 1895 г.*).

А. Приходъ.

Къ 10 октября 1894 г. оставалось въ кассѣ 19.021 р. 3 к.

Въ 1894—95 отчетномъ году поступило:

- 1) Выслано оо. благочинными сбора по $\frac{1}{10}$ коп. съ приходской души на вспомо- ществованіе причтамъ, живущимъ въ раскольническихъ приходяхъ 509 р. 10 к.
- 2) Кружечнаго сбора по церквамъ епар- хіи, высланнаго оо. благочинными и оо. настоятелями и настоятельницами мона- стырей. 642 р. 49 к.
- 3) Выслано оо. благочинными на разъ- ѣзды преподавателя раскола съ миссіонер- скою цѣлью 129 р. 34 к.
- 4) Поступило членскихъ взносовъ 344 р. 60 к.
- 5) Поступило пожертвованій въ пользу Братства и по подписнымъ листамъ 808 р. 97 к.
- 6) Получено 0/0/0 на капиталъ Братства 468 р. 10 к.
- 7) Поступило на открытіе церковно-при- ходскихъ школъ, школъ грамоты и распро- страненіе православія между раскольниками отъ монастырей и оо. благочинныхъ 1034 р. 72 к.

*) Въ статьяхъ по приходу и расходу на школы цифры на- стоящаго отчета не совпадаютъ съ ст. VII и вѣдом. № 3 от- чета о состояніи церковныхъ школъ, такъ какъ этотъ послѣдній отчетъ обнимаетъ собою періодъ отъ 1 іюля 1894 г. до 1 іюля 1895 г.

8) Выслано Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе школамъ епархіи и спеціально на различныя школы въ отдѣльности, также на устройство курсовъ пѣнія . . . 21.872 р. — к.

9) Остатокъ отъ благотворительнаго жалаванья за 1893 г. . . . 1.601 р. 25 к.

10) Отъ продажи книгъ изъ центрального книжнаго склада . . . 133 р. 52 к.

11) Выслано оо. благочинными на выпускъ книги „Архивъ расколическаго архіерея Амвросія“ для приходовъ съ расколическимъ населеніемъ . . . 22 р. — к.

12) Отъ епархіальнаго свѣчнаго завода на жалаванье миссіонеру . . . 200 р. — к.

13) Выслано съ порученіемъ по выпискѣ книгъ различнаго содержанія . . . 66 р. 70 к.

14) Случайныя поступления . . . 120 р. 77 к.

15) Оборотная статья: размѣнено на личныя деньги 14 серій Государственнаго Казначейства 50-ти рублеваго достоинства . . . 700 р. — к.

Всего на приходъ въ 1894—95 г. поступило . . . 28.653 р. 76 к.

А всего съ остаткомъ отъ 1893—94 отчетнаго года на приходъ значится . . . 47.674 р. 79 к.

Б. Расходъ.

1) Выдано пособія причтамъ, живущимъ въ расколическихъ приходохъ и въ жалаванье причту с. Андреевки . . . 295 р. — к.

2) Содержаніе миссіонеровъ и уплата имъ разѣздныхъ денегъ . . . 1759 р. 16 к.

3) Содержаніе служащихъ при Совѣтѣ лицъ . . . 681 р. 64 к.

- 4) На постройку, ремонтъ и отопленіе зданій церковныхъ школь 7799 р. 5 к.
- 5) На открытіе и содержаніе церковныхъ школь 3571 р. 18 к.
- 6) На жалованіе, пособія и награды учащимъ въ церковныхъ школахъ 7311 р. 66 к.
- 7) На книги и учебныя пособія для церковныхъ школь 2124 р. 76 к.
- 8) На выписку книгъ для бібліотеки и книжнаго склада и на переплетъ книгъ 471 р. 41 к.
- 9) Почтовые, канцелярскіе, типографскіе расходы и гербовый сборъ 116 р. 13 к.
- 10) Содержаніе стипендіатовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 170 р. — к.
- 11) На устройство религіозно-нравственныхъ чтеній 116 р. — к.
- 12) Выдано взаимобразно свящ. Рунову и псал. Знаменскому, Virtuозову и Невзорову 89 р. — к.
- 13) Уплачено за 30 экземпляровъ книги „Архивъ раскольническаго архіерея Амвросія“ 60 р. — к.
- 14) На устройство курсовъ пѣнія въ Пензѣ и Краснослободскѣ 1272 р. 51 к.
- 15) На подготовку къ отсылкѣ на Всероссийскую выставку экспонатовъ отъ церковныхъ школь 15 р. — к.
- 16) Оборотная статья (размѣнъ 14 серій на наличныя деньги) 700 р. — к.
- Итого въ 1894—95 отчетномъ году израсходовано 26.552 р. 50 к.

Къ 10 октября 1895 года осталось въ
кассѣ *). 21.122 р. 29 к.
Балансъ 47.674 р. 79 к.

Примѣчаніе. *) Этотъ денежный остатокъ
находится:

1) Въ Пензенскомъ Губернскомъ Казначействѣ на храненіи въ разныхъ 0/0 0/0 Государственныхъ билетахъ на 14.750 р. — к.

2) Въ Пенз. Отд. Государственного Банка по расчетной книжкѣ безсрочныхъ 0/0 0/0 вкладовъ № 5394-й 6285 р. — к.

3) Въ томъ же Отдѣл. Государств. Банка по книжкѣ ссудо-сберегательной кассы № 10.640 й 62 р. 33 к.

и 4) Остальные деньги на рукахъ казначея 24 р. 96 к.

Балансъ остатка 21.122 р. 29 к.

Отчетъ сей рассмотрѣнъ Совѣтомъ въ засѣданіи 24 ноября 1895 г. и найденъ согласнымъ съ дѣлами и документами Совѣта.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3 день февраля сего 1896 г. Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени священникамъ церковей — Казанской г. Пензы Александру Алявдину, Тихвинской при заведеніяхъ Пензенскаго Губернскаго земства Павлу Алмазову и Воскресен-

ской г. Пензы Родіону **Гекторову** за 12-ти лѣтнее прохожденіе должности членовъ правленія духовныхъ училищъ, — попечителю Золотаревской церковно-приходской школы, Городищенскаго уѣзда, 2-й гильдіи купцу Александру **Казѣву** за открытіе и содержаніе на собственныя средства съ 5 іюня 1886 г. въ деревнѣ Золотаревкѣ церковно-приходской школы и управляющему имѣніемъ графа Шереметьева въ селѣ Поимѣ, Чембарскаго уѣзда, Прусскому подданному агроному Генриху **Липгарту** за сооруженіе въ селѣ Поимѣ на православномъ кладбищѣ церкви, стоимостью до 6000 рублей.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22 день февраля сего 1896 г., на награжденіе діакона Казанской церкви села Черткова, Пензенскаго уѣзда, Михаила **Ферлюдина**, за труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Пензенская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства о слѣпыхъ, отъ 31 января сего года № 391, слѣдующаго содержанія: по примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства предполагаетъ воспользоваться и въ текущемъ году полученнымъ отъ Св. Синода еще въ 1881 г. разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора въ пользу слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ (недѣля 5 по Пасхѣ)

во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ; при этомъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 28 апрѣля по 4 мая, въ Пензенской епархіи Совѣтъ возложилъ на уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами статскаго совѣтника Василя Порфирьевича Тихомирова, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: изложенное отношеніе предсѣдателя попечительства о слѣпыхъ по поводу церковнаго сбора въ пользу попечительства въ недѣлю о слѣпомъ въ текущемъ году къ свѣдѣнію духовенства отпечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы означенный сборъ былъ допущенъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ произвести назначеннымъ для каждой церкви управляющимъ акцизными сборами по Пензенской губерніи лицомъ и собранныя деньги непосредственно были пересылаемы въ Акцизное Управление для передачи въ Совѣтъ Попечительства о слѣпыхъ.

2) Пензенская Духовная Консисторія слушала: прошеніе игумены и сестеръ Батошевскаго женскаго монастыря въ Болгаріи о подпискѣ по Пензенской епархіи на ремонтъ монастырскаго храма. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: чрезъ Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости пригласить духовенство и прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу Батошевскаго монастыря, каковыя и представлять въ Консисторію, для отсылки по назначенію.

Праздныя мѣста—священническія: Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 11 апр. 1895 г., Онучинѣ съ 19 янв.

1896 г.; Н.-Ломовск. у.: въ с. Ростовкѣ при Единовѣрческой церкви съ 1895 г.; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Старо-Ямск. Слободѣ съ 16 сент. 1895 г., Рябкѣ съ 26 января, 1896 г., Чукалахъ съ 26 янв. 1896 г.; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Колонахъ съ 17 окт. 1895 г., Крюковѣ съ 27 нояб. 1895 г., Бѣльцинѣ съ 27 февр. 1896 г.; Саранскаго уѣзда: въ с. Смольковѣ съ 18 ноября 1895 г.; Трофимовщинѣ съ 24 янв. 1896 г.; Инсарскаго уѣзда: въ с. Паевѣ съ 16 дек.; Наровч. у.: въ с. Никольскомъ, Буди тожѣ, съ 16 янв. 1896 г.; Городищ. уѣзда: въ сс. Садовкѣ и Сабановѣ съ 14 февр. 1896 года, Гремячевѣ съ 27 февр. 1896 г.; — діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Дурасовкѣ съ 3я ноября 1895 г., Клейменовкѣ съ 7 марта 1895 г.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г.; Подл. Тавлѣ съ 17 июля 1894 г., Соколовкѣ съ 10 ноября 1894 г., Ремезенкахъ съ 11 окт. 1894 г., Голубцовкѣ съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вьясѣ съ мая, Старыхъ Турдакахъ съ 2 августа 1895 г., Стар. Михайловкѣ съ 15 февраля 1896 года; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Русскомъ Ишимѣ съ 1885 г., Трофимовѣ съ 21 января 1895 г., Аристовѣ съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ съ 24 февраля 1893 г., Чаадаевкѣ съ 28 марта 1894 г., Сыромясѣ съ 7 марта 1895 г., Борисовой Кеньшѣ 1 іюня 1895 г., Сабановѣ съ 16 февр.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт. 1885 г., Голов. Варезкѣ съ 17 сент. 1894 г., Потъмѣ съ 19 октября 1895 г.; Наровч. у.: въ Панахѣ съ 12 августа 1895 г.; Инсарск. уѣзда: въ Починкахъ съ 12 іюня 1890 г., Вертелимѣ съ 21 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Шайговѣ съ 11 янв. 1893 г., Ключаревѣ съ 31 декабря 1894 г., Старыхъ Верхисахъ съ 17

августа 1895 г., Язык. Пятинъ съ 1 февр. 1896 г.; Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановъ съ 31 янв. 1893 г.; Ртищевъ съ 11 іюля 1893 г., Никольскомъ съ 20 мая 1893 г.; Керенскѣ при Богоявленской церкви съ февраля 1896 г., Кандевкѣ съ 4 ноября 1895 г., Котлѣ съ 29 декабря 1895 г., Чушъ-Каменкѣ съ 17 января 1896 года, Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Аракчеевъ съ 5 окт. 1894 г., Каймарахѣ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1895 г., Воронѣ съ 23 января 1895 г., Евфаевѣ съ 10 февраля 1895 г., Кабановѣ съ 9 іюля 1895 г., Проказнѣ съ 12 іюня 1895 г.; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Болкашинѣ съ 14 янв. 1895 г., Камынинѣ съ 16 мая 1895 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловкѣ съ 6 марта 1894 г., Юловѣ съ 4 февр. 1895 г.; —псаломщическія: Инсарскаго уѣзда: въ сс. Верхн. Вязерѣ съ 4 ноября 1895 г., Никольской Саловкѣ съ 7 февр. 1896 г.; Городищ. у.: въ с. Пестровкѣ съ 4 ноября 1895 г., Годяйкинѣ съ 6 марта 1896 г.; Н.-Ломовскаго у.: въ с. Каремшѣ съ 29 янв. 1896 г., Уранкѣ при Единоѣрческой церкви съ 20 февраля; Керенскаго уѣзда: въ с. Котлѣ съ 29 декабря 1895 г.; Пензенскаго уѣзда: въ сс. Дертевѣ съ 26 февр. 1896 г., Клейменовкѣ съ 28 февр. 1896 г., Любятинѣ съ 28 февр. 1896 г.; Саранскаго уѣзда: въ с. Поворовѣ съ 27 янв. 1896 г.

Редакторъ **Н. Шелутинскій**.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—16-го апрѣля. № 7 и 8 1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПАМЯТИ

ВЪ ВОЗЪ ПОЧИВШАГО ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА

АЛЕКСАНДРА III,

ВЕЛИКАГО МИРОТВОРЦА *).

Состояніе духовенства въ царствованіе Императора Александра III.

Въ царствованіе Почившаго Государя православное русское духовенство заняло подобающее ему мѣсто. Униженное, оскорбляемое, терпя всевозможныя матеріальныя лишенія, духовенство впервые вздохнуло нѣсколько свободнѣе. Самъ Царь былъ истиннымъ Виновникомъ этого. Онъ первый подавалъ примѣръ уваженія къ духовнымъ лицамъ, Онъ первый оказалъ ему необычайное довѣріе, Онъ первый привелъ въ исполненіе мысль о необходимости обезпеченія всего духовенства. Посмотримъ же, что сдѣлано въ минувшее царствованіе для улучшенія нравственнаго и матеріаль-

*) Продолженіе. См. № 5.

наго положенія духовенства и насколько послѣднее своею дѣятельностію оправдало безграничное къ себѣ довѣріе Царя — Миротворца.

Нравственное состояніе духовенства вполне отвѣчало его высокому пастырскому призванію. Въ научномъ отношеніи большинство священниковъ имѣло среднее, семинарское, образованіе. Число академистовъ было не велико, но за то съ каждымъ годомъ возвышался уровень образованія церковнослужителей вслѣдствіе большаго поступленія на эту должность воспитанниковъ какъ духовныхъ семинарій, такъ и духовныхъ училищъ. Для лицъ, желавшихъ занять псаломщическія мѣста, но не бывшихъ въ семинаріи или училищѣ, учреждались особыя школы къ подготовкѣ способныхъ псаломщиковъ и учителей пѣнія въ церковно-проходскихъ школахъ.

Два важнѣйшихъ узаконенія прошедшаго царствованія, послѣдовавшія въ 1884 году, именно — реформа духовно-учебныхъ заведеній и правила о церковно-приходскихъ школахъ, — существеннымъ образомъ способствовали нравственному возвышенію пастырскаго авторитета. Духовная школа стала гораздо ближе къ своей цѣли, — готовить достойныхъ служителей Церкви. Конечно, за десять лѣтъ существованія духовно-учебная реформа не могла измѣнить общаго духа и направленія духовенства, но тѣмъ изъ питомцевъ, которые обучались въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, она указала ихъ настоящую дорогу. Изъ семинарій стали выходить лица съ болѣе основательною подготовкою къ своему пастырскому служенію въ храмѣ и церковной школѣ. Съ другой стороны, Монаршее довѣріе, поручившее образованіе народа духовенству, подняло духъ его и усилило значеніе. Подъ вліяніемъ двухъ этихъ главнѣйшихъ условій, а равно и другихъ, русское духовенство въ цар-

ствование Императора Александра III не только не умалило своего значенія въ историческомъ ходѣ развитія народа, но значительно возвысило его, сравнительно съ прошлымъ. Послѣдніе годы представляютъ въ этомъ отношеніи весьма много утѣшительныхъ явленій. Возвышеніе образованности увеличило въ духовенствѣ сознаніе своего долга. Въ немъ обнаружился такой подъемъ духа, который далеко переходитъ за предѣлы простыхъ требоисправленій. Долгъ церковнаго учительства нынѣ сознается уже всѣми и молодое поколѣніе, воспитанное въ этой мысли, нерѣдко подаетъ въ этомъ отношеніи примѣръ старшимъ—и осмысленнымъ отравленіемъ богослуженія, и заботою о поддержаніи пастырскаго авторитета и учительствомъ, получившимъ особенное значеніе съ тѣхъ поръ, какъ Почившій Монархъ призналъ великое значеніе для Россіи церковно-приходской школы, вывелъ ее изъ забвенія и указалъ ей путь для дальнѣйшаго распространенія и усовершенствованія Своимъ державнымъ словомъ. Есть нынѣ много примѣровъ поступленія въ духовное званіе не однихъ только дѣтей духовенства, а и изъ другихъ сословій, даже получившихъ высшее образованіе, но избирающихъ себѣ служеніе народу, въ высшемъ и совершеннѣйшемъ смыслѣ, равно какъ и служеніе Государству, коего дѣло и судьбы въ Россіи нераздѣльны съ Церковію.

Въ числѣ незабвенныхъ дѣлъ Почившаго Государя для блага православнаго духовенства занимаютъ первое мѣсто два распоряженія: первое касается увеличенія суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе приходскаго духовенства, второе—возвышенія служебныхъ правъ военнаго духовенства и увеличенія его содержанія.

Въ 23 день апрѣля 1893 года Государь Императоръ утвердилъ мнѣніе Государственнаго Совѣта, согласно пред-

ставленію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, объ увеличеніи отпуска суммъ на содержаніе православнаго духовенства. Этимъ законоположеніемъ, между прочимъ, постановлено: 1) Въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства, отпускать впредь на тотъ же предметъ по двѣсти пятидесяти тысячъ рублей въ годъ и 2) Предоставить Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, входитъ ежегодно, ко времени разсмотрѣнія смѣтъ, съ представленіями установленнымъ порядкомъ о постепенномъ увеличеніи указаннаго въ отд. 1 дополнительнаго ассигнованія въ томъ размѣрѣ, въ коемъ то окажется возможнымъ по состоянію средствъ государственнаго казначейства, до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ епархіяхъ Имперіи, имѣя при томъ въ виду необходимость скорѣйшаго достиженія этой цѣли.

Съ чувствами сердечнаго умиленія и молитвеннаго благодаренія узнало православное духовенство о великой милости къ нему Возлюбленнаго Монарха. Съ изданіемъ этого закона установленъ прочный путь къ обезпеченію духовенства необъятной Россіи средствами безбѣднаго существованія. Положенъ предѣлъ неопредѣленности и случайности въ этомъ дѣлѣ государственной важности. Надежды и упованія многихъ поколѣній православнаго духовенства, изнемогавшихъ подъ бременемъ нищеты и лишеній, осуществляются и благодарныя слезы радости и умиленія и молитвы за Царя пастырей Церкви, ихъ чадъ и домочадцевъ и всѣхъ присныхъ имъ по плоти и духу, покрыли собою скорбныя слезы отцевъ и дѣдовъ, исторгнутыя безысходною нуждою, лишеніями, непосильными трудами и сердечною печалью отъ нравственнаго униженія. Съ изданіемъ новаго закона служители алтаря Господня радуются о Царѣ сво-

емъ радостію чистою и величественною преданнѣйшихъ сыновъ Царя и Отечества. Въ этомъ новомъ проявленіи Царской милости къ духовенству прежде всего открывается высокая попечительность Монарха о благѣ вѣреннаго ему народа, ибо только подъ сѣнію Церкви и водительствомъ пастырей ея православный русскій народъ можетъ правильно и успѣшно идти по предназначанному ему Провидѣніемъ пути къ своему назначенію. Стоя къ народу ближе всѣхъ другихъ сословій, живя съ нимъ одною жизнію, видя его бѣдность и довольство, духовенство глубоко скорбѣло, когда для изысканія средствъ къ своему пропитанію, вынуждено было жить одними подаваніями и при томъ очень часто отъ неимущихъ. Высочайшее повелѣніе о постепенномъ обезпеченіи духовенства изъ государственныхъ средствъ несомнѣнно послужитъ на пользу Церкви и Отечества возвышеніемъ богословскаго образованія пастырей Церкви, предоставивъ духовенству болѣе возможности достойнымъ образомъ воспитывать своихъ дѣтей, окажетъ благотворное вліяніе и на усиленіе просвѣтительной дѣятельности среди православнаго народа. Державная воля призвала духовенство къ обученію народа по духу Церкви и ея установленій и чрезъ 10 лѣтъ Россія покрылась сѣтью церковныхъ школъ, созданныхъ энергіею духовенства, а очень часто и его скудными средствами. Съ улучшеніемъ средствъ къ существованію православное духовенство углубитъ свою ревность въ просвѣщеніи пасомыхъ и эта мѣра послужитъ во благо русскаго народа.

Въ сознаніи великой милости Божіей, явленной православному духовенству въ мудромъ и милостивомъ повелѣніи, изшедшемъ изъ любвеобильнаго сердца Царя, Члены Святѣйшаго Правительствующаго Синода принесли Господу Богу благодарственное моленіе о здравіи и благоден-

ствіи Возлюбленнаго Монарха. Вмѣстѣ съ симъ „скорбящіе скорбями приходскаго духовенства и радующіеся его радостями“, Члены Синода поднесли Государю Императору всеподданнѣйшій адресъ съ выраженіемъ благодарныхъ чувствъ за Царскую милость. На этомъ адресѣ Государь изволилъ начертать: „Сердечно благодарю Св. Синодъ за выраженные чувства, Буду вполне радъ, когда мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство“. Желанію Государя не дано исполниться при жизни, но Его священный завѣтъ остался и будетъ непреложно исполненъ. По распоряженію Св. Синода во всѣхъ православныхъ храмахъ обширной матушки Руси было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому“ *).

Другое правительственное распоряженіе касается военнаго духовенства. 24 іюня 1888 года Высочайше утверждено новое положеніе о правахъ и преимуществахъ этого духовенства. Служебныя права его возвышены соотвѣтственно его положенію; оклады содержанія его увеличены, при чемъ священники получили право на прибавку жалованья за первые 10 лѣтъ службы четверти оклада, за вторыя 10 лѣтъ половины оклада; имъ дано право на разные виды довольствія, наравнѣ съ другими военнослужащими. Военное духовенство приняло эту Монаршую милость съ глубочайшимъ чувствомъ благоговѣйной признательности и 5 марта 1888 г. совершило въ Преображенскомъ всей гвардіи торжественную литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе, на которомъ присутствовали Великіе Князья Владиміръ и Сергѣй Александровичи. Вы-

*) Церк. Вѣдом. 1893 № 10.

яснивъ въ своей рѣчи великое значеніе Царской милости, о. протоіерей Ставровскій обратился къ представителямъ военнаго духовенства, призывая ихъ сдѣлаться достойными Царской милости. Свое слово о. Ставровскій закончилъ такъ. „Всякая новая милость, ниспосылаемая нынѣ отъ Бога и даруемая отъ Монарха, налагаетъ на насъ новыя нравственныя обязанности. Поэтому и мы, пастыри многочисленнаго христіанскаго воинства, взысканные Высокимъ вниманіемъ Монарха, потщимся проходить свое служеніе съ неутомимою энергіею, дабы по мѣрѣ силъ своихъ приблизиться къ идеалу Евангельскаго пастыря, пастыря добраго, душу свою полагающаго за овцы своя“ *).

Правительственныя заботы о благосостояніи духовенства въ прошедшее царствованіе не ограничились двумя вышеуказанными мѣрами. 2 іюня 1887 года состоялось Высочайшее повелѣніе о выдачѣ пенсій священнослужителямъ за епархіальную службу изъ суммъ государственнаго казначейства. До этого времени назначеніе и выдача пенсій духовенству соединялись съ большими затрудненіями. Пенсіи назначались только за 35 лѣтъ и при томъ въ небольшихъ размѣрахъ. Своевременное полученіе ихъ затруднялось недостаточностію кредита, отпускаемаго на этотъ предметъ въ распоряженіе Св. Синода, который былъ ограниченъ 345,660 руб. въ годъ. Многія лица, имѣвшія право на пенсію, не получали ея потому, что принуждены были ждать очереди на полученіе, которая зависѣла отъ убыли или смерти пенсіонеровъ, а между тѣмъ прибыль новыхъ пенсіонеровъ постоянно превышала убыль ихъ. Закономъ 2 іюня уничтожены указанныя затрудненія. Производство пенсій духовенству принято на счетъ общаго пен-

*) Церков. Вѣдом. 1888 г. № 11.

сіоннаго кредита государственнаго казначейства на общихъ основаніяхъ и правилахъ пенсіоннаго устава.

Предметомъ заботъ Почившаго Государя было также духовенство окраинъ Европейской Россіи и Сибири. Въ 1883 году Императоромъ утверждены два проекта, касающіеся положенія духовенства и школъ въ Финляндіи. Этими проектами увеличено содержаніе причтамъ городскихъ православныхъ храмовъ въ Финляндіи и, кромѣ казеннаго жалованья, назначенъ духовенству, въ видѣ вознагражденія за требы, ежегодный окладъ отъ прихожанъ; утверждены новыя правила объ учрежденіи въ каждомъ православномъ сельскомъ приходѣ Финляндіи школъ для первоначальнаго обученія Закону Божию и чтенію, а гдѣ позволяютъ обстоятельства, — письму, ариѳметикѣ и пѣнію. Въ Прибалтійскомъ краѣ, въ Грузинскомъ экзархатѣ и въ Сибири было назначено многимъ причтамъ жалованье вновь, или же дополнительное пособіе къ получаемому уже содержанію. Духовенству Камчатской епархіи были предоставлены особыя служебныя преимущества (въ 1884 г.), разъяснены Высочайше утвержденныя правила о составѣ приходовъ и причтовъ (въ 1886 г.), разграничены приходы и причты (въ 1890 г.). Въ помощь заштатному и сиротствующему духовенству во всѣхъ епархіяхъ приходили попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ дѣйствовали окружныя попечительства, были учреждены общества взаимнаго вспоможенія и эмеритально-вспомогательныя кассы, учреждены дома призрѣнія и богадѣльни, выдавались квартирныя деньги заштатнымъ священнослужителямъ и ихъ семействамъ, напр. въ Рижской епархіи въ 1887 году. Во время голода, постигшаго многія епархіи Россіи въ 1891 и 1892 годахъ, Св. Синодъ призналъ необходимымъ назначить духовенству этихъ епархій единовременное пособіе въ размѣрѣ 25,000 рублей, разрѣшилъ

епархіальнымъ комитетамъ выдавать духовенству ссуды деньгами и пособие хлѣбомъ и т. п.

Отечская заботливость Почившаго Государя о благосостояніи духовенства и Его личныя, чисто сыновнія отношенія къ Церкви, нашли самый живой отголосокъ въ истинно-пастырской дѣятельности представителей ея, направленной ко благу своихъ пасомыхъ. Пастырское посланіе Св. Синода, Высочайшій манифестъ 29 апрѣля, постановленія епископскихъ съѣздовъ въ Кіевѣ, Казани и Иркутскѣ, раздавшійся съ высоты царскаго трона призывъ къ учительству народа, — все это было принято православнымъ духовенствомъ съ горячею любовію и пошло въ нихъ ревностныхъ исполнителей гласа Церкви и Царя. Въ минувшее царствованіе духовенство принимало все мѣры къ религіозно-нравственному просвѣщенію народа. Оно предлагало усиленныя старанія о томъ, чтобы съ церковной кафедрѣ возможно чаще раздавался живой голосъ поученія и назиданія и чтобы храмы Божіи являлись не только святилищами совершаемыхъ въ нихъ тайнодѣйствій и священными мѣстами общественной молитвы, но и училищами вѣры и христіанскаго благочестія. Важнѣйшимъ дополненіемъ церковной проповѣди служили внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія. Начавшись въ сравнительно недавнее время, они во многихъ епархіяхъ утвердились такъ прочно, что обратились въ постоянную потребность для народа. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ они имѣютъ форму религіозно-нравственныхъ чтеній, сопровождающихся туманными картинами, и привлекаютъ массы народа. Плодами такихъ собесѣдованій, по свидѣтельству епархіальныхъ преосвященныхъ, является закрытіе въ селахъ и деревняхъ питейныхъ домовъ и усгройство, вмѣсто нихъ, церковно-приходскихъ школъ, улучшение семейныхъ, общественныхъ и взаимныхъ отношеній,

ослабленіе суевѣрій и предразсудковъ, уменьшеніе въ народѣ порочнаго разгула въ праздничные и воскресные дни и т. п. Въ ряду средствъ, предпринимавшихся духовенствомъ къ распространенію и возвышенію умственнаго и религіознаго образованія прихожанъ, особенно сельскихъ, не маловажное значеніе имѣли церковныя библіотеки. При усердіи къ этому дѣлу со стороны приходскаго духовенства, для котораго также полезны церковныя библіотеки, учрежденіе ихъ постоянно увеличивалось и онѣ обогащались приобрѣтаніемъ новыхъ книгъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ онѣ существуютъ почти при каждой церкви и, по распоряженію преосвященныхъ, составлены „указатели“, „списки книгъ, пригодныхъ для священниковъ при проповѣданіи ими Слова Божія“, „главныя книги необходимыя при собесѣдованіяхъ съ раскольниками, старообрядцами“ и т. п. Въ послѣднее время вмѣстѣ съ открытіемъ духовно-нравственныхъ чтеній, стала развиваться потребность въ устройствѣ епархіальныхъ и церковно-приходскихъ библіотекъ и читальнъ. Усилившаяся народная потребность въ духовно-нравственномъ чтеніи вызвала усиленную дѣятельность Св. Синода по изданію книгъ священнаго писанія, богослужебныхъ и назидательныхъ. Книги эти частію рассылаются по церковно-приходскимъ и народнымъ школамъ, продаются по возможно-дешевой цѣнѣ или раздаются бесплатно.

Но особенно послужило духовенство дѣлу религіозно-нравственнаго развитія народа въ минувшее царствованіе учрежденіемъ православныхъ братствъ и расширеніемъ ихъ плодотворной дѣятельности. Въ настоящее время онѣ существуютъ во всѣхъ епархіяхъ, но болѣе половины (79 изъ 159) возникло въ 1881—1894 годахъ и открыты въ память важнѣйшихъ церковно-общественныхъ событій, именно

1000-лѣтія со дня кончины св. Меодія, 900-лѣтія крещенія Руси и проч. Православныя братства, возникши первоначально въ Западной Россіи для охраны православія отъ вліянія католицизма, составляютъ прекрасное явленіе общепароднаго участія въ дѣлѣ утвержденія православія. Однѣ изъ нихъ имѣютъ общія просвѣтительныя задачи, другія преслѣдуютъ преимущественно миссіонерскія цѣли—просвѣщеніе магометанъ и язычниковъ, третьи ставятъ себѣ цѣлю благотвореніе въ различныхъ его видахъ. Владимірское Александро-Невское братство и прибалтійское своею плодотворною разностороннею дѣятельностію обратили на себя вниманіе Почившаго Государя и удостоились изъявленія Его Высочайшаго благоволенія.

Немалою заслугою духовенства въ минувшее царствованіе была борьба съ пьянствомъ, которое въ низшихъ классахъ населенія оказываетъ самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность и влечетъ за собою совершенное разстройство его имущественнаго благосостоянія. Почившій Государь обращалъ на этотъ исконный русскій недугъ самое серьезное вниманіе. Высшая духовная власть также призвала и побуждала духовенство дѣйствовать на народъ личнымъ примѣромъ самой строгой трезвости, пастырскимъ словомъ убѣжденія съ церковной кафедръ, устройствомъ духовныхъ собесѣдованій и чтеній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, распространеніемъ въ народѣ книгъ и брошюръ, разъясняющихъ вредныя послѣдствія нетрезвости. Признана желательною дѣятельность особыхъ обществъ трезвости. Воздѣйствіе духовенства принесло немало добрыхъ плодовъ. Въ народѣ болѣе и болѣе распространяется сознаніе вреда и гибельности пьянства и пробуждается желаніе избавиться отъ этого недуга. Тамъ, гдѣ усердіемъ ревностныхъ пастырей заведены и под-

держиваются праздничныя вечернія богослуженія, съ бесѣдами и пѣніемъ, гдѣ посредствомъ церковно-приходской школы подростяющее поколѣніе дѣтей входитъ въ сознаніе Закона Божія, въ добрыя обычаи порядка, въ искусство чтенія и пѣнія церковнаго, — примѣромъ дѣтей нерѣдко увлекаются родители, въ селахъ учреждаются общества трезвости, разгуль въ дни храмовыхъ праздниковъ, во время браковъ, при поминовеніи усопшихъ и въ другихъ подобныхъ случаяхъ, ослабѣваетъ, народная нравственность улучшается. Всѣ эти добрыя сѣмена съѣтъ на нивѣ Христовой православное духовенство, оправдывая высокое довѣріе Почившаго Государя.

К. Корольковъ.

(Окончаніе будетъ).

ДУХОВНЫЕ ЖУРНАЛЫ.

Въ настоящемъ году „Богословскій Вѣстникъ“ издается по прежней программѣ. Изъ твореній св. отцовъ въ русскомъ переводѣ редація предлагаетъ толкованіе св. Ефрема Сирина на сводъ четырехъ Евангелій. Изъ ученыхъ статей, помѣщенныхъ въ январской книжкѣ, можно указать слѣдующія. „Іерархія англиканской епископальной церкви“ В. А. Соколова. Въ этой статьѣ сообщается исторія возникновенія церковной іерархіи въ англиканской церкви, послѣ того какъ при королевѣ Елизаветѣ въ англійской церкви была окончательно введена реформація. Эта статья представляетъ вступительную главу къ изслѣдованію вопроса о канонической законности и дѣйствительности англиканской церковной іерархіи, — сохранилось ли въ Англии, съ отдѣленіемъ отъ Рима, благодатное апостольское преемство? Рѣшеніе этого вопроса имѣетъ практическое значеніе при обсужденіи вопроса объ условіяхъ соединенія восточной и англиканской церквей. „О соедине-

ни церквей“ — А. Д. Бѣльева. Эта статья представляет разборъ энциклики папы Льва XIII отъ 20 июня 1894 г. По общему своему характеру энциклика болѣе похожа на тонкій и искусный дипломатическій документъ, нежели на окружное посланіе епископа. Въ ней очень мало церковности и истинной религіозности. Составитель посланія, по видимому, прилагалъ всевозможныя старанія къ тому, какъ бы не промахнуться, не проговориться, какъ бы искуснѣе замаскировать свои затаенные планы и намѣренія. Человѣкъ, знакомый съ литературными приѣмами латинскаго духовенства, никакъ не можетъ отрѣшиться отъ подозрѣнія, что утонченная вѣжливость рѣчи въ энциликѣ есть коварная вкрадчивость, что подъ личиною нѣжнаго отца и много попечительнаго пастыря скрываются ненасытное честолюбіе, безграничное властолюбіе и даже жестокая тираннія и деспота. „Протоіерей А. В. Горскій“ — С. Г. Попова. — Статья представляет собою біографическій очеркъ жизни этого выдающагося ученаго богослова русской церкви, жизнь и труды котораго, сначала въ качествѣ профессора, а потомъ ректора, неразрывно связаны съ исторіей Московской духовной академіи. Въ настоящемъ очеркѣ біографія А. В. Горскаго доведена до его обученія въ академіи. — „Голосъ съ запада, вызванный „окружнымъ патріаршимъ и синодальнымъ посланіемъ святѣйшаго апостольскаго и патріаршаго престола въ Константинополь“. Названная статья есть буквально точный переводъ, появившійся недавно въ одномъ изъ старокатолическихъ богословскихъ журналовъ, статьи, принадлежащей, по всей вѣроятности, извѣстному старокатолическому епископу Рейнкенсу. Статья изображаетъ то впечатлѣніе, какое произвело на западъ отвѣтное посланіе Константинопольскаго патріарха и его епископовъ

на энциклику папы Льва XIII о соединеніи церквей. Въ Богословскомъ Вѣстникѣ, за февраль мѣсяць, слѣдующія статьи представляютъ интересъ. „Критика нравственнаго ученія Бэнтама“—И. В. Попова. Авторъ основательно, но въ то же время общедоступно, опровергаетъ Бэнтама, выставляющаго основнымъ принципомъ нравственности наибольшее удовольствіе, и высшей цѣлью жизни человѣческой—возможно большее счастье. Авторъ прежде всего выставляетъ на видъ то, что этотъ принципъ нравственности Бэнтама не удовлетворяетъ основному понятію о нравственномъ принципѣ, по которому этотъ принципъ долженъ отличаться всеобщностью. Изъ принципа наибольшаго удовольствія никогда нельзя вывести всеобщихъ правилъ поведенія 1) потому, что одно и то же поведеніе не можетъ дать всѣмъ равной степени счастья, а 2) потому, что каждый можетъ оцѣнивать степень удовольствія только по своему и соответственно съ этимъ избирать для себя своеобразный способъ дѣйствій. А затѣмъ этому принципу противорѣчатъ факты самоотверженнаго служенія ближнимъ или вообще нѣкоторымъ высшимъ цѣлямъ, напр., истинѣ, что признается нравственно цѣннымъ всѣми и самимъ Бэнтамомъ и что, однако, находится въ противорѣчій съ погонею за собственнымъ счастьемъ. „Исповѣданіе вѣры американскихъ старокатоликовъ“. Это буквальный переводъ одного весьма интереснаго для православныхъ, въ виду старокатолическаго движенія, документа, напечатаннаго въ органѣ американской старокатолической церковной общины и представляющаго собою довольно полное и обстоятельное изложеніе вѣроученія этой общины. Этотъ документъ ясно свидѣтельствуетъ о томъ, насколько американскіе старокатолики въ своемъ вѣроученіи приблизились къ Церкви православной.

Кромѣ этого продолжаютъ печататься біографія А. В. Горскаго—Попова, и изслѣдованіе г. Соколова объ іерархіи Англиканской епископальной церкви.

Въ „Христіанскомъ Читеніи“, въ первомъ выпускѣ январь—февраль, — можно указать на слѣдующія статьи.

„Борьба древне-русской церкви съ остатками язычества въ строѣ семейномъ и общественномъ“ — Вышелѣскаго. Авторъ въ настоящей статьѣ выясняетъ вліяніе Церкви только на семейную жизнь. Семейная жизнь языческаго русскаго общества отличалась многими недостатками и пороками, которые главнымъ образомъ зависѣли отъ родоваго быта славянъ и къ числу которыхъ относятся, между прочимъ, умыканіе женъ, многоженство, чувственная распущенность родичей, деспотизмъ старшихъ въ родѣ, рабское положеніе женщины въ семьѣ и т. п. Церковь рядомъ мѣръ, и косвенныхъ и прямыхъ, много содѣйствовала водворенію среди русскихъ славянъ христіанскаго семейнаго образа жизни. Такъ, Церковь запрещала умыканіе женъ, ввела на мѣсто его стоворъ, обрученіе и вѣнчаніе; запрещала также многоженство, наложничество и произвольный разводъ. Наконецъ, Церковь позаботилась возвысить и роль женщины въ семьѣ, изъ рабы сдѣлавъ ее равноправной хозяйкой, наслѣдницей и опекушкой.

„О затрудненіяхъ къ воссоединенію христіанскаго міра“. Эта статья представляетъ переводъ съ англійскаго статьи извѣстнаго любителя богословія генерала А. А. Гирѣва. Она посвящена вопросу: можно ли найти основу для воссоединенія и дружнаго дѣйствія онѣкогда соединенныхъ, а теперь раздѣленныхъ и широко расходящихся между собою церквей? Авторъ высказываетъ мнѣніе, что такое воссоединеніе, на равныхъ условіяхъ автокефальности церквей, вполне возможно между православною восточною

Церковью и англиканами, особенно партиі высокоцерковниковъ. Св. Іоанну Златоусту, сочиненія котораго продолжают издаваться редакціею журнала, посвящены двѣ статьи: въ одной изъ нихъ излагается взглядъ св. отца на театральныя зрѣлища, а въ другой излагается его ученіе о св. таинствѣ Евхаристіи.

Редакція журнала „Душеполезное чтеніе“ остается вѣрной своей первоначальной задачѣ и будетъ продолжать тоже святое дѣло — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія. Преслѣдуя такую цѣль, она находитъ возможнымъ осуществить ее, помѣщая въ своемъ изданіи труды, относящіеся къ изясненію священнаго писанія, догматовъ вѣры и нравственнаго ученія, а также церковно-историческіе рассказы, воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни, описаніе путешествій по св. мѣстамъ, свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ и проч. Не имѣя возможности познакомить читателей съ содержаніемъ всѣхъ помѣщенныхъ въ январской и февральской книжкахъ статей, остановимся только на нѣкоторыхъ. — Въ статьѣ „Лугъ духовный“ доказывается, что составители творенія, извѣстнаго подъ названіемъ „Лугъ духовный“, были блаженный Іоаннъ Мосхъ и его спутникъ Софроній, бывшій потомъ патриархомъ Іерусалимскимъ, оба великіе подвижники, стремившіеся всю жизнь къ достиженію на землѣ высшаго нравственнаго совершенства, — въ тоже время глубоко-образованные люди. Въ концѣ VI и въ началѣ VII столѣтія они совершили великое путешествіе: обойдя всѣ знаменитыя обители Палестины и Сиріи, они посѣтили Египеть и проникли въ Оиваиду. Все, что видѣли и слышали замѣчательнаго, они правдиво записали.

Такъ составилаь книга „Лугъ духовный“. Съ этой книгой въ рукахъ мы какъ бы сами путешествуемъ по Палестинѣ, Сирии, Египту и др. странамъ тогдашняго Востока. Въ статьѣ сообщаются свѣдѣнія о личности Іоанна Мосха и говорится объ историческомъ значеніи его творенія. Оно содержитъ весьма много данныхъ для исторіи Церкви во многихъ отношеніяхъ: догматическомъ, обрядовомъ, іерархическомъ, иконографическомъ и т. д. Есть въ книгѣ не мало данныхъ о состояніи просвѣщенія той эпохи. Но особенно это твореніе рисуеть намъ яркую картину иноческой жизни на востокѣ въ VI вѣкѣ. — Въ ст. „Совѣты учащемуся юношеству“ говорится объ идеальныхъ стремленіяхъ юности. Содержаніе того, что зовется идеальнымъ, исчерпывается тремя понятіями — истина, добро и прекрасное. Коснувшись каждаго изъ этихъ понятій, авторъ говоритъ, что осуществленіе истинно идеальнаго въ дѣйствительности очень трудно; но трудъ посильнаго осуществленія въ жизни истинно идеальнаго въ значительной мѣрѣ облегчается въ томъ случаѣ, если предъ умственными взорами добраго дѣятеля имѣется примѣръ, образецъ такого осуществленія. Послѣдній данъ намъ и всегда находится предъ нашими духовными очами въ лицѣ Христа Спасителя. Послѣ этого остается одно: взирая на начальника и совершителя вѣры Іисуса, съ терпѣніемъ слѣдовать по свѣтлому и прямому пути правды и добра (Евр. 12, 1—4). — Ст. „Все-ли суета суеть? направлена противъ тѣхъ людей, которые склонны сказать о своей жизни, а также жизни другихъ вмѣстѣ съ Премудрымъ: „суета суеть и всяческая суета!“ Въ статьѣ указывается причина того глухаго недовольства и разочарованія жизнью, которое если не высказывается прямо, то весьма многими чувствуется, и которое такъ давно уже воплотилось въ

изреченій ветхозавѣтнаго мудреца, ставшемъ съ тѣхъ поръ ходячимъ и общеизвѣстнымъ: суета суетъ, и всяческая суета!—Весьма интересныя свѣдѣнія заключаетъ въ себѣ очеркъ подъ заглавіемъ: „Праздникъ Богоявленія на Іорданѣ, въ Палестинѣ“. 4 января, рано утромъ, изъ Іерусалима выступаетъ „богомольческій караванъ“, чтобы въ сочельникъ, наканунѣ Крещенія, къ вечерни быть уже на Іорданѣ. Въ караванѣ этомъ принимаютъ участіе, кромѣ русскихъ поклонниковъ, также паломники другихъ націй—славяне, греки, православные арабы... Турецкій генераль-губернаторъ Палестины выставляетъ отрядъ солдатъ на дорогу къ Іордану и Мертвому морю. Солдаты отвѣчаютъ за всякое насиліе съ паломниками. Богомольцы, приготовляясь идти на Іорданъ, моются, чистятся, говѣютъ, чтобы причаститься на самомъ Іорданѣ. Патріархія, въ свою очередь, высылаетъ одного или двухъ архіереевъ съ клиромъ, идущихъ во главѣ каравана. Послѣ нѣсколькихъ остановокъ для отдыха караванъ рано утромъ 5 января приходитъ на Іорданъ. Греческое духовенство обыкновенно спѣшитъ попасть на Іорданъ раньше прибытія каравана, чтобы приготовить тамъ все нужное для служенія. На берегу Іордана на томъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, совершилось крещеніе Іисуса Христа, устраивается палатка съ временною церковью. Вокругъ нея и собирается густою толпой караванъ. По прибытіи всѣхъ, духовенство начинаетъ править вечерню и литургію, какъ въ сочельникъ, и въ заключеніе—водосвятіе. При возгласѣ „Во Іорданѣ крещающемуся Тебѣ, Господи...“ всѣ присутствующіе бросаются къ водѣ, раздѣваются, и не взирая ни на полъ, ни на возрастъ, въ чистыхъ сорочкахъ спѣшатъ окунуться въ священныя воды Іордана. Вѣлая сорочка и одежда, въ которой паломникъ

погружается въ Иорданъ, по выходѣ изъ воды снимается, высушивается на кустахъ и уже не одѣвается вовсе; благочестивый паломникъ бережетъ ее „на смертный часъ“, оставляя своимъ роднымъ завѣтъ — одѣть на него тогда Иорданскую сорочку. На берегахъ Иордана паломники проводятъ весь день 5 января и всю ночь на Крещеніе. Еще до заката солнца служится вечерня, а послѣ заката всенощная, на которой исповѣдуются тѣ, которые не успѣли сдѣлать этого въ Иерусалимѣ. Послѣ всенощной подъ открытымъ небомъ читается и правило для причащенія, а около 11—12 час. ночи начинается по-гречески утренняя, а затѣмъ Богоявленская литургія, совершаемая болѣе по-русски, при чемъ поклонники наши принимаютъ дѣятельное участіе въ пѣніи. На литургіи исповѣдники причащаются. Вечеромъ седьмого или утромъ восьмого всѣ члены каравана уже дома. Иорданскій походъ оконченъ. — Интересно проученіе епископа Виссаріона, въ которомъ онъ касается существующаго въ простомъ народѣ „повѣрья о високосномъ годѣ“. Високосный годъ до почитается несчастнымъ. Существуетъ повѣрье, что въ високосные годы приключаются всѣ возможные бѣды и напасти. И такъ, какъ въ високосномъ году въ прибавочный день февраля празднуется память преподобнаго Кассіана Римлянина, то предубѣжденіе противъ високоснаго года соединяется съ недобрымъ мнѣніемъ о Кассіанѣ. Въ русскомъ простонародьи онъ честится неуважительными именами. Епископъ Виссаріонъ выясняетъ нелѣпость этого повѣрья. — Въ статьѣ „Значеніе крестной жертвы Спасителя“ выясняется, что ученіе отъ крестъ или о Христѣ распятомъ, занимая центральное значеніе въ системѣ собственно вѣроученія или догматовъ христіанства, служитъ необходимымъ и неотъемлемымъ основаніемъ даже и для нравственнаго ученія христіанства; такъ какъ всѣмъ нравственнымъ потребованіямъ нашей вѣры даетъ силу и жизнь.

именно догмать объ искупленіи, безъ котораго они не могли бы ни привиться и укорениться въ Человѣческомъ сердцѣ, ни произрастить столь богатыхъ и разнообразныхъ плодовъ, какіе находимъ въ исторіи христіанскихъ народовъ.— Въ январской и февральской книжкахъ „Душеполезнаго Чтенія“ помѣщено нѣсколько писемъ и краткихъ замѣтокъ почившихъ оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца Амвросія и преосвященнаго Теофана—затворника. Письма и замѣтки ихъ представляютъ самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи,— чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самыя насущныя и жизненные вопросы и на всевозможные случаи.

„Странникъ“. 1896 г. январь. Изъ помѣщенныхъ въ январской книжкѣ ж. „Странникъ“ статей три статьи („Источники ходячаго мнѣнія о вѣрѣ, какъ о противоположности разума“—профессора, свящ. П. Свѣтлова, „О церковно-религіозномъ образованіи въ Россіи въ XVIII в.“—А. Ежова и „Изъ записной книжки крестцоваго попа на „Тамбовѣ“—свящ. М. Юркевича) составляютъ продолженіе трудовъ, начатыхъ печатаніемъ еще въ прошломъ 1895 году. Остальныя двѣ статьи новыя. Первая статья: „Тайна половой жизни, открытая въ день крещенія“. Это—слово на Богоявленіе архимандрита Антонія, ректора Казанскаго духовнаго университета. Въ немъ развивается та мысль, что въ день крещенія Христова намъ открытъ новый путь жизни общественной и личной, въ выясненіи, что этотъ путь жизни, открытый намъ подвигомъ крещенія Христова, доставляетъ идущимъ по нему и внутренній миръ въ ихъ жизни личной, и благоустройство или счастье въ быту общественномъ.— Вторая статья: „Св. Василій Великій, какъ пастырь и учитель Церкви“ предполагаетъ рассмотреть многостороннюю и разнообразную дѣятельность св. Василія Великаго лишь со стороны одной изъ трехъ главныхъ обязанностей

пастырства, — со стороны такъ называемаго душепопеченія, подѣ которымъ разумѣется нравственно-педагогическое водительство пасомыхъ ко спасенію, достигаемое частными, не виѣшне-официальными мѣрами. Въ отдѣлѣ „извѣстія и замѣтки“ помѣщены интересныя свѣдѣнія относительно „покоя воскреснаго дня въ разныхъ странахъ Европы“. Въ Германіи, напр., торговыя заведенія въ воскресный день открываются только на нѣсколько часовъ. Во Франціи также приняты мѣры относительно покоя воскреснаго дня. Такъ въ Парижѣ письма и посылки въ воскресный день выдаются только вечеромъ, почтовые чиновники ежемѣсячно имѣютъ одно воскресенье совершенно свободнымъ отъ занятій. Въ Норвегіи запрещена продажа спиртныхъ напитковъ въ воскресные дни отъ пяти часовъ вечера до 8 часовъ утра въ понедѣльники.

Отчетъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища за 4-й годъ существованія и дѣятельности общества съ 1-го января 1895 года по 31-е декабря 1895 года.

1895 года января 22 дня, послѣ молебна, состоялось четвертое очередное общее собраніе членовъ общества, на которое изъ 40 человекъ, живущихъ въ г. Краснослободскѣ, явилось 17. На обсужденіе и рѣшеніе членовъ общаго собранія г. предѣдателемъ собранія А. Н. Молочковскимъ были предложены слѣдующіе вопросы: 1) Заслушать и провѣрить составленный по документамъ секретаремъ Правленія М. К. Нечаевымъ отчетъ о дѣятельности и средствахъ общества за 4-й годъ его существованія. Отчетъ признанъ составленнымъ правильно; при чемъ было постановлено, на основаніи § 38 устава, представить отчетъ въ копіяхъ Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу Пензенскому и Саранскому, г. Пензенскому Губернатору — для представленія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и въ редакцію Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей — для напечатанія. 2) Согласно примѣчанія 1-го къ § 17-му устава, предложено было избрать двухъ членовъ Правленія, въ виду истекшаго

срока службы въ этой должности—купческаго брата В. А. Ненюкова и отставнаго полковника Д. Ф. Поплавскаго, и избрать трехъ членовъ ревизіонной комиссіи для повѣрки экономической отчетности Правленія, его книгъ и кассы общества. Членами Правленія на слѣдующее трехлѣтіе избраны прежніе лица, а членами ревизіонной комиссіи, кромѣ двухъ прежнихъ членовъ—законоучителя городского училища священника А. С. Тархова и уѣзднаго казначея М. Г. Семенова, избранъ еще учитель городского училища Я. М. Черновъ. 3) Затѣмъ г. предсѣдателемъ было заявлено о необходимости обратить часть хранящагося въ ссудосберегательной кассѣ при мѣстномъ казначействѣ неприкосновеннаго капитала общества въ процентныя бумаги, съ цѣлю увеличенія чрезъ этотъ обмѣнъ 0/0 съ неприкосновеннаго капитала общества. Общее собраніе, согласно съ предложеніемъ г. предсѣдателя, постановило приобрести 8 билетовъ 4½—5% кредитныхъ бумагъ изъ гарантированныхъ Правительствомъ. На канцелярскіе расходы въ 1895 году общее собраніе ассигновало 20 рублей, въ счетъ которыхъ постановило напечатать 75 отдѣльныхъ оттисковъ отчета для разсылки членамъ общества.

I. Правленіе общества и его дѣятельность. Правленіе общества, согласно утвержденному уставу, состояло всего изъ 15-ти членовъ: 10 непремѣнныхъ членовъ—лицъ училищной корпораціи, двухъ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства: прот. П. А. Архангельскаго и свящ. П. М. Орнатскаго и троихъ постороннихъ лицъ, избранныхъ въ члены Правленія общимъ собраніемъ: почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища купческаго брата В. А. Ненюкова, бывшаго Краснослободскаго воинскаго начальника, полковника Д. Ф. Поплавскаго (нынѣ состоитъ земскимъ начальникомъ Красно-

слободскаго уѣзда), училищнаго врача коллежскаго совѣтника Н. А. Щепетильникова. Въ настоящее время должность 3-го члена, за переходомъ Н. А. Щепетильникова на службу въ г. Пензу, остается вакантною. Казначеемъ состоялъ учитель Краснослободскаго духовнаго училища И. С. Чадаевскій и кандидатомъ къ нему учитель того же училища свящ. І. В. Голубинскій; секретаремъ Правленія былъ преподаватель Краснослободскаго духовнаго училища М. К. Нечаевъ; завѣдующимъ складомъ общества состоялъ до мая мѣсяца надзиратель училища свящ. А. О. Николаевскій, съ мая мѣсяца, за выходомъ о. Николаевскаго на службу въ Грузинскій экзархатъ, обязанности завѣдующаго складомъ учебно-продажныхъ книгъ принялъ на себя помощникъ смотрителя училища свящ. А. Н. Аристовъ. Членами ревизіонной комиссіи въ 1895 году были: законоучитель Краснослободскаго городского училища, свящ. А. С. Тарховъ, Краснослободскій уѣздный казначей, коллежскій совѣтникъ М. Г. Семеновъ и учитель городского училища Я. М. Черновъ. Засѣданія Правленія общества, согласно уставу, происходили подъ предѣдательствомъ смотрителя училища А. Н. Молочковскаго. Предметомъ своей дѣятельности Правленіе общества имѣло: 1) изысканіе средствъ общества; 2) выясненіе нуждъ учениковъ и оказаніе имъ помощи; 3) храненіе, пріемъ и расходованіе средствъ общества и 4) другія дѣла, указанные уставомъ. Для увеличенія средствъ общества, Правленіе разсылало нѣкоторымъ членамъ общества подписныя листы для сбора пожертвованій, а также просительныя отношенія къ лицамъ, отъ которыхъ можно было ожидать сочувствія и помощи нуждающимся ученикамъ училища. Старанія Правленія и личныя просьбы нѣкоторыхъ отдѣльныхъ членовъ училищной корпораціи встрѣтили сочувственное отношеніе къ себѣ

со стороны какъ отдѣльныхъ лицъ, извѣстныхъ своею благотворительностью, такъ и со стороны цѣлаго духовенства нѣкоторыхъ благочиній округа. Большая часть (8) о.о. благочинныхъ оставили въ силѣ прежній однорублевый сборъ съ причтовъ, установленный съѣздомъ духовенства 1892 г. Только 4-ро о.о. благочинныхъ округа не представили этихъ сборовъ въ истекшемъ отчетномъ году. При оказаніи пособій ученикамъ, Правленіе общества не назначало постоянного пособія на цѣлый годъ, а тѣмъ болѣе на время всего училищнаго курса. Пособія назначались воспитанникамъ по третямъ, и не иначе, какъ по внимательномъ обсужденіи степени нужды того или другого ученика. При такомъ порядкѣ выдачи пособій Правленію представлялась возможность болѣе или менѣе правильно распредѣлять пособія между дѣйствительно нуждающимися учениками и заслуживающими того по своимъ успѣхамъ и поведенію.

II. Составъ общества. Всѣхъ членовъ общества въ отчетномъ году было 54. Въ томъ числѣ непримѣнныхъ членовъ было 12, *)), пожизненныхъ почетныхъ — 2, почетныхъ 14, дѣйствительныхъ 25 и 1 членъ соревнователь.

III. Средства общества. Средства общества въ отчетномъ году образовались: а) изъ членскихъ взносов, б) разнаго рода пожертвованій и в) иныхъ поступленій. Кассовое движеніе суммъ было слующее:

*) Двое изъ непримѣнныхъ членовъ общества И. М. Сутыричь и діаконъ В. П. Покровскій выбыли изъ состава членовъ общества: первый за выходомъ въ отставку, — второй, за переходомъ на службу во Владикавказъ.

П р и х о д ь.

	Основной капитал.		Расходный капитал.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Оставалось къ 1895 году суммъ общества	1138	70	21	89
II. Причислень остатокъ расходнаго капитала, по § 13 устава	21	89	—	—
III. Членскихъ взносов:				
а) отъ 11 непремѣнныхъ членовъ — 32 р. 50 к., изъ нихъ	8	12	24	38
б) отъ 1 пожизненнаго почетнаго члена 50 р., изъ нихъ	12	50	37	50
в) отъ 11 почетныхъ членовъ — 65 р. изъ нихъ	16	25	48	75
г) отъ 25 дѣйствительныхъ членовъ 40 р., изъ нихъ	10	—	30	—
д) отъ одного члена соревнователя 50 коп.	—	12	—	38
IV. Процентовъ за 1894 ⁴ / ₅ годъ по книжкамъ сберегательной кассы, зачисляемыхъ по § 13 устава	—	—	54	42
V. Поступило отъ обмѣна наличныхъ на кредитные восемь закладныхъ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка за № 60571—по № 60578 сто-рублеваго достоинства на сумму 800 рублей	800	—	—	—
VI. Пожертвованій:				
а) именемъ о. І. И. Сергіева (Кронштадтскаго) отъ неизвѣстнаго 5 руб., изъ нихъ	1	25	3	75
б) отъ окончившихъ курсъ въ 1895 г. въ Краснослободскомъ духовномъ училищѣ — 21 р. 10 к., изъ нихъ	5	27	15	83
в) отъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными 7 р. 95 к., изъ нихъ	1	98	5	97
г) отъ Спасо-Преображенскаго монастыря 5 р., изъ нихъ	1	25	3	75

д) добровольныхъ пожертвованій по подписному листу—9 р., изъ нихъ	2 25	6 75
е) отъ протоіерея В. Масловскаго установленнаго сѣздомъ 1893 года единовременнаго сбора съ причтовъ его благочинія по 1 р. 50 к. за 1894 г.	25 —	— —
ж) отъ свящ. Н. Охотскаго таковой же взносъ за 1894 годъ	1 50	— —

VII. Однорублеваго добровольнаго сбора съ причтовъ округа чрезъ оо. благочинныхъ ¹⁾:

1) протоіерея В. Масловскаго 12 р. 50 к.	3 12	9 38
2) протоіерея П. Розова . 2 р. — к.	— 50	1 50
3) свящ. Ев. Снѣжницкаго. 26 р. — к.	6 50	19 50
4) свящ. Г. Гирканова . 23 р. — к.	5 75	17 25
5) свящ. В. Успенскаго . . 24 р. — к.	6 —	18 —
6) свящ. А. Прозорова . . 25 р. — к.	6 25	18 75
7) свящ. П. Лентовскаго . 12 р. 20 к.	3 5	9 15
8) свящ. І. Ягодинскаго . . 21 р. — к.	5 25	15 75
9) свящ. Н. Охотскаго . . 1 р. — к.	— 25	— 75

VII. Выручено отъ продажи ученикамъ учебныхъ книгъ и пособій. 493 89 — —

Всего въ приходъ 1437 94 341 51 ²⁾

Съ остаточными 2576 64 363 40

¹⁾ Со. благочинные, свящ.: П. Дилigentовъ, А. Прозоровъ и П. Каменскій въ отчетномъ году не представили однорублевыхъ пожертвованій, а прот. П. Архангельскій сдѣлалъ таковой взносъ за 1895 годъ въ текущемъ 1896 году.

²⁾ Въ томъ числѣ чистаго прихода за 1895 годъ 957 р. 56 к. и переходящихъ и оборотныхъ суммъ 821 р. 89 к.

Р а с х о д ь.

I. Перечисленъ остатокъ расходнаго капитала, согласно § 13 устава	—	—	21 89
II. За переписку въ 3 экземплярахъ отчета по обществу вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Краснослободскаго дух. училища за 1894 годъ.	—	—	1 50
III. Разсылному	—	—	2 —
IV. На выписку учебныхъ книгъ и пособій и учебно-письменныхъ принадлежностей	719	57	— —
V. За привозъ книгъ со станціи Арапово.	3	5	— —
VI. Уплачено въ типографію за напечатаніе 100 листовъ для квитанціонной книги и за 100 листовъ пригласительныхъ писемъ.	—	—	4 —
VII. Уплачено за 8-мь 4 ¹ / ₂ ‰ закладныхъ листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка, сто-рублеваго достоинства каждый, за №№ 60571 по 60578-й включительно, съ купонами отъ 1 числа мая 1895 года, 828 руб. 94 коп. и за пересылку и на почтовые расходы 3 р. 67 к. а всего,	832	61	— —
VIII. На выдачу денежныхъ пособій ученикамъ: Архангельскому Н., нынѣ кончившему курсъ.	—	—	5 —
Голубеву Ал., кончивш. курсъ	—	—	10 —
Образцову В., окончивш. курсъ.	—	—	3 —
Семилейскому Н., нынѣ кончившему курсъ.	—	—	10 —
Ученик. IV кл.: Голубинскому А.	—	—	10 —
Еланскому П.	—	—	19 30
Журкину Ал.	—	—	10 —
Шиллерову Н.	—	—	5 —

	Руфову И.	—	—	9 30
Ученик. III кл.:	Гумилевскому А.	—	—	19 30
	Зарину Н.	—	—	5 —
	Катонову П.	—	—	15 27
	Николаевскому И.	—	—	9 30
	Мошкову Ал.	—	—	19 30
	Фабриціеву Г.	—	—	10 —
	Шиллерову П.	—	—	9 30
Ученикамъ II кл.:	Востокову Ал.	—	—	6 —
	Мансветову И.	—	—	5 —
	Мемнонову В.	—	—	13 63
	Мирошнину М.	—	—	10 —
Ученик. I кл.:	Архангельскому Вл.	—	—	9 30
	Бѣднякову П.	—	—	7 18
	Кавендрову Евг.	—	—	8 28
	Ремезову Ал.	—	—	10 —
	Тихомирову И.	—	—	10 —
	Ювалову Д.	—	—	9 30
Приготовит. кл.:	Анирову Я.	—	—	9 30
	Воскресенскому.	—	—	15 —
IX. Отослано въ Правленіе Тихоновскаго духовнаго училища за содержаніе ученика Вл. Виноградскаго 15 15				
X. Уплачено завѣдующему складомъ учебно-продажныхъ книгъ помощнику смотрителя, свящ. А. Аристову за взятія книги учениками: Магнусовымъ на 1 р. 48 к., Магнитовымъ—2 р. 65 к., Мемноновымъ—67 к., Кавендровымъ на 1 р. 2 к., Аракчеевскимъ—97 к., Бѣдняковымъ—2 р. 12 к., Полидоровымъ—50 к., Богдановымъ—90 к. и Θεокритовымъ на 1 р. 37 к. 11 68				
XI. На приобрѣтеніе двухъ шапокъ ученикамъ: П. Бѣднякову и Ив. Княжескому и пары сапогъ Ив. Виноградову. 4 70				

ХП. За переплетъ книгъ для учениковъ: Мансветова и Бѣднякова уплачено .	—	—	—	60
Всего въ расходѣ .	1555	23	343	58
Остается отъ 1895 года къ 1896 г.	1021	41	19	82

Списокъ членовъ общества за 1895 годъ, съ обозначеніемъ размѣра взносовъ.

№. №.	ФАМИЛИИ, ИМЕНА, ОТЧЕСТВА И ЗВАНІЕ ЧЛЕНОВЪ.	Количество взносовъ.		
		Руб.	К.	
I. Непремѣнные члены:				
1	Молочковскій Ал. Н. смотритель училища.	5	—	
2	Аристовъ Ал. Н. свящ., помощникъ смотрителя	3	—	
3	Преподаватели училища. {	Керенскій Ал. С.	5	—
4		Нечаевъ М. К.	5	—
5		Голубинскій І. В.	5	—
6		Чадаевскій Ив. Ст.	3	—
7		Тонитровъ Ал. Ѳ.	3	—
8		Сутыринъ Ив. М.	3	2)
9		Европейцевъ Вл. К.	1	—
10	Феликсовъ Ив. Н.	1	—	
11	Петровъ Ст. Ал.	1	—	
12	Покровскій Вл. П.	—	50	

1) Въ томъ числѣ чистаго расхода за 1895 годъ 1076 руб. 92 коп. и переходящихъ и оборотныхъ суммъ 821 р. 89 коп.

2) Взносъ не уплаченъ.

II. Пожизненные почетные члены:

1	Гедеонъ, Архимандритъ Н. Ломовскаго монастыря	—
2	Головъ Ив. Дм., Краснослоб. купецъ	50

III. Почетные члены:

1	Анатолій, игуменъ Саранскаго монастыря	5	—
2	Архангельскій Ал. П., законоучитель Екатеринбургскаго Института въ г. Тамбовѣ	—	—
3	Архангельскій П. Аѳ., протоіерей соборной г. Краснослободска церкви	5	—
4	Григорій, игуменъ Краснослободскаго Спасо-Преображенскаго монастыря	5	—
5	Амвросій, казначей того-же монастыря	5	—
6	Горскій А. П. врачъ	10	—
7	Бирюкова Н. жена Керенскаго мѣщан.	10	—
8	Коммодовъ Адр. Е. свящ. с. Ефаева	5	—
9	Николаевскій А. Ѳ. свящ., бывшій надзиратель училища	5	1)
10	Ненюковъ Вл. Ал. Краснослободскій купеческій братъ	5	2)
11	Троицкій Ив. Г. профессоръ СПбургской академіи	5	—
12	Степановъ М. Ѳ. экономъ Краснослободскаго духовнаго училища	5	—
13	Полозовъ П. Н. Краснослободскій мѣщанинъ	5	—
14	Щепетильниковъ Н. Ал. бывшій училищный врачъ	5	—

1) Взносъ не уплаченъ.

2) Взносъ за 1895 г. сдѣланъ въ 1896 г. и отнесенъ на приходъ сего года.

IV. Действительные члены:

1	Алякринский Н. П. полицейский надзиратель г. Краснослободска	1	—
2	Андреевъ А. Ст. членъ Краснослободской Земской Управы	2	—
3	Архангельскій Ал. В. свящ. Краснослоб. Успенскаго монастыря (умеръ)	2	—
4	Брегетовъ Г. В. Начальникъ Краснослоб. почтово-телеграфной конторы	2	—
5	Водяковъ, церковный староста с. Шигаева	1	—
6	Гурьевъ Ал. Ив. Краснослободскій купеческій братъ	1	—
7	Гурьевъ П. Ив. Краснослободскій купеческій братъ	1	—
8	Заруцкій П. Ив. инспекторъ Краснослободскаго гор. училища	1	—
9	Костинъ П. М. Краснослободскій купецъ	2	—
10	Лентовскій Я. П. надзиратель за воспит.	3	—
11	Лосевъ П. В. Краснослоб. купецъ	1	—
12	Металловъ В. Дм. надзиратель за воспитанниками училища	1	—
13	Наумовъ Ал. П. членъ Краснослободской гор. Управы	1	—
14	Ненюковъ В. О. Краснослободскій купецъ	1	—
15	Орнатскій П. М. свящ. Успенскаго женскаго монастыря	3	—
16	Побѣдимскій П. Ив. свящ. Покровской церкви г. Краснослободска	1	—
17	Поплавскій Д. Фр. отставной полковникъ, Земскій начальникъ Краснослободскаго уѣзда	3	—
18	Просвирнинъ Адр. О. помощникъ исправника	3	—
19	Семеновъ М. Гр. Краснослободскій уѣздный казначей	2	—

20	Слободской Ал. Н. помощникъ бухгалтера Краснослободскаго казначейства.	1	—
21	Соколовъ Н. М. свящ. соборной церкви г. Краснослободска.	1	—
22	Тарховъ Ал. Ст. свящ., законоучитель Краснослоб. гор. училища.	2	—
23	Тихомировъ К. Т. свящ. Благовѣщенской церкви г. Краснослободска.	2	—
24	Черновъ Я. М. учитель гор. училища.	1	—
25	Яковлевъ Ал. В. учитель гор. училища.	1	—
	У. Членъ соревнователь.		
1	Егоровъ Д. Ал. Краснослободскій купецъ.	—	50

Архіерейскія служенія въ декабрь мѣсяцъ 1895 года и въ январь мѣсяцъ 1896 года.

2 декабря Архипастыръ совершалъ литургію въ Крестовой церкви. За литургією экономъ Пензенскаго духовнаго училища діаконъ Сергій Нечаевъ рукоположенъ во священника къ церкви села Шукши, Мокшанскаго уѣзда.

3 декабря, въ 28 недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви. За литургією монахъ Владимірской Вьяской Пустыни Модестъ рукоположенъ во іеродіакона.

5 декабря Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви и читалъ акаѣистъ св. и чудотворцу Николаю, а 6-го декабря, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя

Императора Николая Александровича, была совершена литургия архіерейскимъ служеніемъ въ Каѳедральномъ соборѣ; послѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства, отслуженъ былъ молебень въ св. и чудотворцу Николаю съ возглаголеніемъ многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каѳедральный протоіерей К. Θ. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Позднєвъ, о. протоіерей Г. А. Овсовъ, о. ключарь собора священникъ К. П. Ручимскій, о. благочинный градскихъ церквей священникъ Г. Н. Феликсовъ и соборный священникъ Θ. П. Пучковскій. На Богослуженіи присутствовали: г. Начальникъ губерніи, Его Сіятельство Князь П. Д. Святополкъ-Мирскій, представители дворянства и городского сословія, военные и гражданскіе чины. На литургіи о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ П. А. Позднєвымъ было произнесено соотвѣствующее духовному торжеству слово.

10 декабря, въ 29 недѣлю по Пятидесятницѣ, была совершена въ Крестовой церкви Архіерейскимъ служеніемъ литургія. Послѣ литургіи въ покойхъ Его Преосвященства состоялось годовичное собраніе членовъ Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства. Завѣдывающій діаконъ с. Бутурлина, Инсарскаго уѣзда, Петръ Ивановскій рукоположенъ въ священника въ церкви села Никольской Саловки, Инсарскаго уѣзда.

17 декабря, въ 30 недѣлю по Пятидесятницѣ (Недѣля св. Праотецъ), Архипастырь совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

24 декабря, въ навечеріе Рождества Христова, въ недѣлю св. Отець, была совершена Архіерейскимъ служеніемъ литургія св. Іоанна Златоустаго въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ректора семинаріи, ключаря собора и крестовскихъ іеромонаховъ. Въ 2 часа пополудни въ Крестовой же

церкви Владыка совершалъ вечерню, по окончаніи которой о. протоіакономъ было провозглашено положенное на этотъ день многолѣтіе: *молитва* 24 декабря, наканунѣ праздника Рождества Христова, была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви всенощная съ великимъ повечеріемъ, а въ самый праздникъ Рождества Христова — литургія св. В. Великаго въ Кафедральномъ соборѣ; послѣ литургіи было отслужено, при участіи всего городского духовенства, благодарственный Господу Богу молебень по случаю избавленія Русскаго Государства отъ французской 20 народовъ, съ ними въ 1812 году пришедшихъ на Россію. Въ сослуженіи литургіи участвовали: о. каедральный протоіерей К. А. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Позднень, протоіерей и духовникъ семинаріи Л. А. Овсовъ, ключарь собора священникъ К. П. Ручимскій, о. епархіальный миссіонеръ, священникъ К. А. Поповъ, и соборный священникъ О. И. Пучковскій. На Богослуженіи присутствовали: Начальникъ губерніи, Его Сіятельство, Князь П. Д. Святополкъ-Мирскій, Чины военной и гражданской администраціи, представители дворянства и городского сословія. На литургіи въ обычное время о. протоіерей Д. В. Добросердовъ, законоучитель Пензенской учительской семинаріи, произнесъ соответствующее и празднику приличное слово. *молитва* 26 декабря Архипастыремъ совершена была литургія въ Крестовой церкви въ совершеніи ключаря собора и крестовскихъ о. іеромонаховъ. За литургіею о. іакономъ Ставропольскаго, Софійскаго собора Архипъ Тышковъ рукоположенъ во священника къ церкви села Верховъ, Нижегородскаго *молитва* 27 декабря въ Пензенскомъ женскомъ монастырѣ Владыка совершалъ литургію. Въ сослуженіи участвовали: о. каедральный протоіерей Величества, Благочестивѣйшаго Государя

ральный протоіерей К. Θ. Смирновъ, о. протоіерей В. П. Маловскій, ключарь собора священникъ К. П. Ручимскій и монастырскій священникъ А. С. Урановъ.

31 декабря, въ 31 недѣлю по Пятидесятницѣ, была совершена литургія Архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви и того же числа въ Крестовой же церкви, наканунѣ Новаго года, было совершено Владыкою всенощное бдѣніе.

Январь мѣсяць 1896 г. 1 января въ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Архіерейскимъ служеніемъ литургія св. Василя Великаго и послѣ литургіи, при участіи городского духовенства, былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ. Въ сослуженіи литургіи участвовали: о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Поздневъ, о. протоіерей Ф. С. Алядинъ, о. протоіерей І. А. Овсовъ, ключарь священникъ К. П. Ручимскій, о. епархіальный миссіонеръ священникъ К. А. Поповъ и соборный священникъ Θ. П. Пучковскій.—На богослуженіи присутствовали г. Начальникъ губерніи, Его Сіятельство Князь П. Д. Святополькъ-Мирскій, представители дворянства и городского сословія, военные и гражданскіе чины. На литургіи въ обычное время о. каѳедральный протоіерей К. Θ. Смирновъ произнесъ назидательное и вполне достойное церковной каѳедры слово.

5 января, въ навечеріе Богоявленія, въ Крестовой церкви была совершена Архіерейскимъ служеніемъ литургія св. Василя Великаго съ вечернею; послѣ литургіи Владыка совершалъ освященіе воды.—Того же числа въ Крестовой церкви Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе.

6 января, въ самый праздникъ Крещенія Господня, въ Каѳедральномъ соборѣ Архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія св. І. Златоуста; по окончаніи литургіи—общій крестный ходъ изъ всѣхъ церквей г. Пензы на

рѣку Пензу, близъ Кулахметьевскаго моста, для освященія воды. Въ сослуженіи участвовали: о. кафедральный протоіерей К. Θ. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Позднєвъ, о. протоіерей Ф. С. Алядинъ, о. протоіерей Г. А. Овсовъ, о. спархіальный миссіонеръ священникъ К. А. Поповъ и ключарь собора священникъ К. П. Ручимскій. На литургіи въ обычное время соборный свѣщенникъ Θ. П. Пучковскій произнесъ назидательное слово.

7 января въ Крестовой церкви была совершена Архіерейскимъ служеніемъ литургія въ сослуженіи ключаря собора и оо. крестовскихъ іеромонаховъ.

14 января, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

20 января за литургією въ Крестовой церкви монахъ Наровчатскаго Сканова монастыря Іоаннъ рукоположенъ во іеродіакона.

21 января, въ недюлю о Блудномъ сынѣ, была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви литургія; по окончаніи литургіи былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ о предстоящемъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года Священномъ Коронаваніи Ихъ Императорскихъ Величествъ. За литургією были рукоположены: 1) о. іеродіаконъ Наровчатскаго Сканова монастыря Иннокентій во іеромонаха и 2) монахъ того же монастыря Филиппъ—во іеродіакона.

28 января, въ день тезоименитства Его Высокопреосвященства. Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, Архипастыръ совершалъ литургію въ Крестовой церкви; послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ преподобному Палладію съ произнесеніемъ многолѣтія Первенствующему члену Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнѣйшему

Палладію, Митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому. За литургією діаконь Петроавловской г. Пензы церкви Стефанъ Угрюмовъ рукоположенъ во священника къ церкви села Нечаевки, Пензенскаго уѣзда.

Ключарь, священникъ **Константинъ Ручимскій.**

Архіерейскія служенія въ мартѣ мѣсяцѣ.

1 марта, въ 15-ю годовщину кончины Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II, Архипастыръ совершалъ преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви и послѣ литургіи—панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Царѣ Освободителѣ, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи начальника губерніи, Его Сіятельства князя П. Д. Святополкъ-Мирскаго, Вице-Губернатора К. П. Перцова, представителей дворянства и городского сословія, многихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

3 марта, въ 5 недѣлю В. Поста, была совершена Архіерейскимъ служеніемъ литургія въ Крестовой церкви; предъ литургією Владыка совершилъ овященіе антиминь-совъ. За литургією, во время малаго входа, о. благочинный 3-го округа Городищенскаго уѣзда, священникъ с. Трофимовки Стефанъ Архонтовъ, назпаченный на протоіерейское мѣсто въ г. Наровчатъ, возведенъ въ санъ протоіерея, и окончившій курсъ Пензенской духовной Семинаріи Н. Адоринскій рукоположенъ во діакона къ церкви с. Унуйскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда.

6 марта, въ среду 5-той недѣли В. Поста, Владыка читалъ великій канонъ св. Андрея Критскаго въ Крестовой церкви, а 8 марта, въ пятокъ той-же недѣли цы—акаѣистъ Божіей Матери въ Крестовой-же церкви,

9 марта за литургією въ Крестовой церкви діаконъ Александръ Надеждинъ рукоположенъ во священника къ церкви села Малаго Азяся, Краснослободскаго уѣзда.

10 марта, въ 6-ю недѣлю В. Поста, была совершена литургія Архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви.

13 марта за преждеосвященною литургією въ Крестовой церкви монахъ Владимірской Вьясской Пустыни Венедиктъ рукоположенъ во іеродіакона.

16 марта, въ Лазареву Субботу, за литургією въ Крестовой церкви іеродіаконъ Вьясской Владимірской Пустыни Валерій рукоположенъ во іеромонаха.

16 марта, подъ Вербное Воскресеніе, въ Крестовой церкви было совершено Архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе, а 17 марта, въ недѣлю Ваий, поздняя литургія Архіерейскимъ служеніемъ въ Каѳедральномъ соборѣ; непосредственно по прочтеніи Евангелія ключаремъ собора было сказано слово, приглашающее къ добротнымъ пожертвованіямъ въ пользу Палестинскаго Православнаго Общества и произведенъ былъ сборъ. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каѳедральный протоіерей К. Ѳ. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Позднень, о. протоіерей Ф. С. Алядинъ, о. протоіерей І. А. Овсовъ, о. епархіальный миссіонеръ, священникъ К. А. Поповъ и соборный священникъ Ѳ. П. Пучковскій. За литургією діаконъ с. Николаевки, Пензенскаго уѣзда Константинъ Артоболевскій рукоположенъ во священника къ церкви села Садовки, Городищенскаго уѣзда.

Страстная седмица. 18, 19 и 20 марта, въ первые три великіе дни Страстной Седмицы, Архипастырь совершалъ преждеосвященныя литургіи въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ректора семинаріи, ключаря собора и о. о. крестовскихъ іеромонаховъ.

21 марта, въ Великій Четвергъ, была совершена въ Каѳедральномъ соборѣ Архіерейскимъ служеніемъ литургія св. В. Великаго; по окончаніи литургіи непосредственно было совершено умовеніе ногъ по чиноположенію церковному. Въ служеніи литургіи участвовали: о. каѳедральный протоіерей К. Ѳ. Смирновъ, о. протоіерей Ф. С. Алявдинъ, о. протоіерей І. А. Овсовъ, о. благочинный Пензенскихъ градскихъ церквей священникъ Г. Н. Феликсовъ, о. епархіальный миссіонеръ, священникъ К. А. Поповъ и соборный священникъ Ѳ. П. Пучковскій. Кромѣ лицъ, участвовавшихъ въ служеніи литургіи, на умовеніи ногъ участвовали слѣдующія лица: о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Поздневъ, протоіерей Г. С. Соколовъ, о. протоіерей В. П. Маловскій, о. Протоіерей Ѳ. А. Быстровъ, о. ключарь священникъ К. П. Ручимскій и о. іерей В. И. Лентовскій.

Страсти Господни въ 7 час. вечера Архіерейскимъ служеніемъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ служеніи участвовали: о. каѳедральный протоіерей К. Ѳ. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Поздневъ, о. протоіерей Ѳ. А. Быстровъ, о. протоіерей Ф. С. Алявдинъ, о. ключарь собора, священникъ К. П. Ручимскій, о. протоіерей І. А. Овсовъ, о. благочинный Пензенскихъ домовыхъ церквей, священникъ Ѳ. Н. Сатурновъ, о. епархіальный миссіонеръ, священникъ К. А. Поповъ, соборный священникъ Ѳ. П. Пучковскій и священникъ Пензенской Божоявленской церкви П. В. Сердобольскій

22 марта, въ Великій Пятокъ, въ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Архіерейскимъ служеніемъ вечерня съ выносомъ Плащаницы. На вечернемъ Богослуженіи о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Поздневъ произнесъ предъ Плащаницею назидательное слово.

23 марта, въ Великую Субботу, были совершены Архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви утренняя и литургія св. В. Великаго въ сослуженіи о. ректора семинаріи, ключаря собора и о. о. крестовскихъ іеромонаховъ.

Святая Пасха. 24 марта, въ первый свѣтлый день Св. Пасхи утренняя и литургія сряду по утрени Архіерейскимъ служеніемъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ служеніи участвовали о. каѳедральный протоіерей К. Θ. Смирновъ, о. ректоръ семинаріи протоіерей П. А. Поздневъ, о. протоіерей Ф. С. Алядинъ, о. ключарь собора, священникъ К. П. Ручимскій, о. протоіерей І. А. Овсовъ, о. епархіальный миссіонеръ, священникъ К. А. Поповъ, соборный священникъ Θ. П. Пучковскій и священникъ П. Н. Кирсановскій. Того-же числа въ Каѳедральномъ соборѣ были совершены вечерня и всенощное бдѣніе Архіерейскимъ служеніемъ въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ.

25 марта, въ Свѣтлый понедѣльникъ и въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Архипастыръ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію, по случаю храмового праздника, и послѣ литургіи молебень предъ храмовою иконою.

26, 27 и 28 марта, во вторникъ, среду и четвергъ Свѣтлой седмицы, были совершены въ Крестовой церкви Архіерейскимъ служеніемъ литургіи.

29 марта, въ Свѣтлый пятокъ и въ день празднованія иконы Божіей Матери „Живоносный Источникъ“, Владыка совершалъ литургію въ Пензенскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. каѳедрального протоіеря К. Θ. Смирнова, о. протоіеря В. П. Маловскаго, соборнаго ключаря священника К. П. Ручимскаго и священника монастыря А. С. Уранова.

30 марта, въ Свѣтлую субботу, въ Крестовой церкви Архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія; по окон-

чаніи литургіи благословеніе и раздача „артоса“. 30 марта въ Крестовой церкви, по случаю храмового праздника, было совершено Архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе, на которомъ Архипастырѣ читалъ акаѳистъ Живоносному Гробу и Воскресенію Христову.

31 марта, въ недѣлю о Оумѣ, по случаю храмового праздника въ Крестовой церкви была совершена Архіерейскимъ служеніемъ литургія; послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

Ключарь собора, священникъ **Константинъ Ручимскій.**

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пріемныя испытанія для поступленія въ С.-Петербургскую и Московскую дух.

Академію. — О пріемѣ воспитанниковъ дух. семинарій въ Варшавскій Университетъ. —

Форменная одежда для воспитанниковъ Рязанской дух. семинаріи. — Центральный

архивъ при Св. Синодѣ. — О невыдачѣ подписныхъ листовъ священниками. —

Обязаны ли лица, завѣдующія выдѣлкою церк. свѣчъ въ епарх. свѣчныхъ заво-

дахъ, а равно лавнами и складами для продажи оныхъ, имѣть приказачьи

свидѣтельства. — Попечительство о слѣпыхъ. — Сборъ пожертвованій въ пользу

дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. — Организационный

Комитетъ областного съѣзда въ Казани для выработки мѣръ борьбы съ дифте-

ритомъ. — Слухъ о введеніи медицины въ семинарскій курсъ. — Новый орденъ

св. Николая.

Для поступленія въ С.-Петербургскую дух. Академію въ будущемъ учебномъ году назначено испытаніе изъ слѣдующихъ предметовъ семинарскаго курса: Св. Писаніе Ветхаго завѣта, нравственное богословіе, общая церковная исторія и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ). Кромѣ того, желающіе подвергнуться пріемнымъ испытаніямъ должны будутъ написать три сочиненія: по основному богословію, словесности и логикѣ.

— Предметами испытаній для поступленія въ Московскую дух. Академію назначены логика и начальныя основанія философіи, общая и русская церковная исторія, греческій

языкъ и одинъ изъ новыхъ, по выбору экзаменуемыхъ. Для письменныхъ испытаній будутъ даны три темы: по Священному Писанію Ветхаго Завета, по литургикѣ и по исторіи русской словесности.

— Въ число студентовъ Императорскаго Варшавскаго Университета, по факультетамъ историко-филологическому и физико-математическому, принимаются воспитанники православныхъ духовныхъ семинарій, окончившіе полный курсъ семинарскаго образованія по первому разряду и не позднѣе двухъ лѣтъ со дня окончанія ими семинарскаго курса. Воспитанники семинарій принимаются въ студенты Университета по удовлетворительномъ выдержаніи ими повѣрочнаго испытанія, которое производится въ Университетѣ въ самомъ началѣ учебнаго года, между 20 и 28 августа. Такія испытанія могутъ производиться также и въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Всѣ поступающіе въ Университетъ воспитанники семинарій подвергаются испытанію по русскому языку и русской исторіи; кромѣ того, поступающіе на историко-филологическій факультетъ держать экзамены по древнимъ языкамъ и всеобщей исторіи, а поступающіе на физико-математическій — по математикѣ и физикѣ. Испытанія по названнымъ предметамъ производятся въ объемѣ и по программамъ, утвержденнымъ для испытаній зрѣлости въ гимназіи; подобно этимъ послѣднимъ испытанія по русскому языку, математикѣ и древнимъ языкамъ раздѣляются на письменные и устные, причемъ письменныхъ работъ по математикѣ должно быть не менѣе трехъ: арифметическая, алгебраическая и геометро-тригонометрическая. Только получившіе удовлетворительныя отмѣтки по всѣмъ предметамъ испытаній могутъ быть зачислены въ студенты Университета. Не выдержавшій испы-

танія для поступленія на одинъ факультетъ, не можетъ быть подвергнута въ томъ-же году испытанію для поступленія на другой факультетъ. Прошенія о приѣмѣ въ Университетъ воспитанниковъ семинарій съ обозначеніемъ факультета, на который желаетъ поступить проситель, подаются на имя ректора не позже 10 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрическаго свидѣтельства, удостоверяющаго, что просителю не менѣе 17 лѣтъ отъ роду б) засвидѣствованной, хотя благочиннымъ, копіи формулярнаго списка о службѣ отца, в) свидѣтельства о привитіи оспы, г) аттестата или свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса наукъ семинаріи по первому разряду, д) свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку, е) свидѣтельства подлежащаго епархіальнаго начальства и мѣстнаго губернатора о полной благонадежности просителя въ нравственномъ и политическомъ отношеніяхъ и ж) трехъ фотографическихъ карточекъ просителя.

— Для воспитанниковъ Рязанской духовной семинаріи установлена форма по слѣдующему образцу: 1) Двубортное драповое (драпъ гладкій, черный) или суконное пальто, съ клапаномъ назади (въ талии) на двухъ гладкихъ бѣлыхъ, металлическихъ пуговицахъ; воротникъ на пальто откладной изъ того же матеріала, съ застежкой на крючокъ для обхвата горла; зимнее пальто можетъ быть на ватѣ и на мѣху съ теплымъ барашковымъ воротникомъ; пуговицы на пальто металлическія, бѣлыя, гладкія, въ два ряда по шести въ каждомъ. 2) Сюртукъ изъ чернаго сукна двубортный, съ глухимъ стоячимъ воротникомъ изъ того же матеріала; на воротникѣ его и на рукавахъ свѣтло-синій кантъ; въ задней части сюртука разрѣзъ съ четырьмя бѣлыми пуговицами; пуговицы на сюртукѣ, какъ и на пальто, металлическія, бѣлыя, гладкія по шести въ рядъ. 3) Брюки

суконные одинаковаго цвѣта съ сюртукомъ, обыкновеннаго покроя. 4) Фуражка изъ чернаго сукна съ общепринятымъ форменнымъ козырькомъ; околышъ на фуражкѣ изъ манчестера или бархата соответствующаго фуражкѣ цвѣта; фуражка окаймляется двумя свѣтло-синими кантами—по одному на верхнемъ ободкѣ околыша и ободкѣ чохла. На передней сторонѣ фуражки должны быть двѣ, взаимно пересѣкающіяся пальмовыя вѣтви съ буквами „Р. Д. С.“, при чемъ линіи буквъ должны имѣть одинаковую толщину. 5) Блуза изъ темносѣрой матеріи (сукна, трико, казинета) съ стоячимъ воротникомъ, она имѣетъ разрѣзъ до пояса и застегивается на четыре маленькія, бѣлыя и гладкія металлическія пуговицы; для опоясыванія блузы долженъ употребляться кожаный черный кушакъ съ металлической бляхой на мѣстѣ застѣжки; на бляхѣ должны быть вырѣзаны инициалы: „Р. Д. С.“. Стоимость одежды можетъ быть различная, смотря по качеству покупаемаго матеріала. Ношеніе форменной одежды обязательно для каждаго воспитанника съ 189⁶/₇ учебнаго года.

— Въ виду неоднократныхъ пожаровъ въ провинціаль-ныхъ консисторскихъ архивахъ, при Св. Синодѣ предполагается учредить центральный архивъ, въ который будутъ помѣщены всѣ историческіе документы изъ губернскихъ городовъ. На мѣстѣ же будутъ оставлены дѣла только за послѣднія 50 лѣтъ для необходимыхъ справокъ по текущему дѣлопроизводству. (Р. Лист.).

— Черниговская дух. Консисторія, усмотрѣвъ, что нѣкоторые изъ священниковъ епархіи выдаютъ за своимъ подписомъ подписные листы для сбора добротныхъ пожертвованій на нужды своихъ приходскихъ церквей, предписала не допускать подобныхъ нарушеній закона, которымъ выдача книгъ для сбора добротныхъ пожертвованій

на нужды церквей предоставлена лишь епархіальному начальству (55 ст. уст. дух. Конс.).

— Кіевская Казенная Палата подвергла възысканію штрафа управленіе Кіевского епархіальнаго свѣчного завода въ размѣрѣ 35 р., а занимающихся выдѣлкою свѣчь мастеровъ по 3 р., обязавъ ихъ взять приказчицы свидѣтельства 1-го класса и заключить съ управленіемъ завода договоры о наймѣ. На это постановленіе принесена была жалоба Правительствующему Сенату, въ которой, ходатайствуя объ отмѣнѣ онаго, уполномоченный Кіевской дух. Консисторіи объяснилъ, что Кіевскій епархіальный свѣчной заводъ, согласно законоположеніямъ о заводахъ церковныхъ восковыхъ свѣчь, не имѣеть промышленнаго характера, но учрежденъ правительственною властію для удовлетворенія церковной потребности епархіи въ свѣчахъ чистаго пчелинаго воска вмѣсто поддѣльныхъ свѣчь и какъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. — Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: постановленіе Кіевской Казенной Палаты, какъ неправильное, отмѣнить.

— Попечительство о слѣпыхъ въ прошломъ 1895 году командировало 23 окулистическихъ отряда. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Всего было командировано 31 врачъ-окулистъ, 8 студентовъ, 8 фельдшеровъ и фельдшерницъ и 5 сестеръ милосердія. Кромѣ того, изъ мѣстнаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 67 врачей, 13 студентовъ, 17 фельдшеровъ и 14 сестеръ милосердія. Всѣми отрядами было пользовано 41.666 больныхъ (сравнительно съ 1894 г. болѣе на 6.613 человекъ), сдѣлавшихъ 50.264 посѣщенія. Средства Попечительства, собираемыя имъ въ пользу слѣпыхъ, равнялись 17.449 р. 89¹/₂ к. Изъ нихъ израсходо-

вано въ отчетномъ году 11.893 р. 10 к. Въ остаткѣ къ 1-му января 1896 г. состояло, такимъ образомъ, 5.556 р. 79¹/₂ к. Пожертвованія на мѣры къ предупрежденію слѣпоты въ населеніи принимаются въ Канцеляріи Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (С.-Петербургъ, Б. Конюшенная ул., д. 1, кв. 24).

— Вѣдомство дѣтскихъ пріютовъ, состоящее подъ Августѣйшимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ, дѣйствуетъ на основаніи Положенія, Высочайше утвержденного 18 іюля 1891 года. Согласно этому Положенію, пріюты имѣютъ главнѣйшею цѣлю: призрѣніе бѣдныхъ дѣтей обоого пола, безъ различія званія, вѣроисповѣданія, сословія и происхожденія, доставленіе имъ религіозно-нравственнаго воспитанія и первоначальнаго образованія и подготовленіе ихъ къ самостоятельному, производительному труду. Пріютское Вѣдомство обнимаетъ нынѣ 146 дѣтскихъ пріютовъ и сиротскихъ заведеній, 11 яслей и воспитательныхъ домовъ для младенцевъ, 10 ремесленныхъ училищъ и рукодѣльныхъ школъ, 3 школы поварскаго искусства, 2 больницы, 2 родильныхъ отдѣленія, одну богадѣльню, одну центральную дѣтскую бібліотеку (въ Москвѣ) и одну школу для приготовленія смотрительницъ пріютовъ и помощницъ смотрительницъ (въ С.-Петербургѣ), итого 177 заведеній. Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ призрѣвается, воспитывается и обучается около 15.000 дѣтей, неимущихъ родителей. При 29 заведеніяхъ имѣются домовыя церкви. Всѣ эти заведенія принадлежатъ къ Вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи, въ Главномъ Управленіи коего сосредоточено центральное управленіе всѣми пріютами. Для мѣстнаго завѣдыванія ими нынѣ существуютъ: 2 столичныхъ Совѣта (въ С.-Петербургѣ и Москвѣ) съ двумя постоянными распорядительными комиссіями и двумя комите-

тами для сбора пожертвованій въ пользу подвѣдомственныхъ Совѣтамъ заведеній, 56 губернскихъ и областныхъ, 28 уѣздныхъ и окружныхъ, 3 городскихъ и крѣпостныхъ попечительствъ и 2 благотворительныхъ общества для учрежденія приютовъ и яслей. Всѣ эти учрежденія имѣютъ капиталовъ на сумму свыше 6.000.000 р. и недвижимыхъ имуществъ на сумму около 4.000.000 р. Ежегодные расходы на содержаніе всѣхъ подвѣдомственныхъ заведеній составляютъ около 800.000 р. и растутъ изъ года въ годъ, такъ какъ, въ виду увеличивающейся потребности въ предоставленіи неимущимъ дѣтямъ призрѣнія, первоначальнаго и ремесленнаго образованія, число дѣтскихъ приютовъ постоянно увеличивается и размѣры существующихъ приютовъ расширяются. Между тѣмъ, процентовъ съ принадлежащихъ приютамъ капиталовъ совершенно недостаточно для покрытія всѣхъ расходовъ по ихъ содержанію и усовершенствованію. Поэтому приходится недостающія суммы покрывать частію взносами почетныхъ членовъ и старшинъ, единовременными пожертвованіями благотворителей, кружечными и другими сборами, пособіями отъ городскихъ и земскихъ учреждений и т. п. Въ виду сего, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, послѣдовавшаго 21 ноября 1895 г., въ С.-Петербургѣ, при главномъ центральномъ управленіи приютскаго Вѣдомства, подъ личнымъ руководствомъ г. Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, графа Н. А. Пратасова-Бахметева, нынѣ учрежденъ, по примѣру существующихъ при столичныхъ Совѣтахъ и нѣкоторыхъ попечительствахъ мѣстныхъ комитетовъ, „Главный Центральный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи“, кото-

рый имѣеть цѣлью изыскать средства для возможно прочнаго обезпеченія и развитія благотворительной дѣятельности существующихъ уже приютовъ въ Россіи, для необходимаго расширенія ихъ и возможнаго увеличенія числа вакансій, особенно для сиротъ, а равно и для открытія новыхъ приютовъ, по мѣрѣ надобности. Лица, сочувствующія дѣлу призрѣнія, воспитанія и обученія неимущихъ дѣтей и желающія содѣйствовать личными трудами или денежными взносами благотворительной дѣятельности дѣтскихъ приютовъ, могутъ присылать свои заявленія и пожертвованія, въ видѣ единовременныхъ или ежегодныхъ взносовъ, или въ мѣстные Совѣты и попечительства дѣтскихъ приютовъ и существующіе при нѣкоторыхъ изъ нихъ комитеты для сбора пожертвованій въ пользу мѣстныхъ заведеній, или же въ Главный Центральный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи (С.-Петербургъ, Казанская ул. 7, Канцелярія по управленію дѣтскими приютами).

— Въ настоящее время уже не можетъ подлежать сомнѣнію огромное распространеніе дифтерита въ восточной полосѣ Россіи. Процентъ смертности доходитъ въ отдѣльныхъ эпидеміяхъ отъ 30—40 до 75 и даже до 100 на 100 заболѣвшихъ. Противодифтеритная сыворотка несомнѣнно представляетъ могущественное средство для леченія и предупрежденія дифтерита, но, чтобы пользоваться этимъ средствомъ, его необходимо приготавливать на мѣстѣ, по возможности въ центрахъ областей, пораженныхъ дифтеритомъ, и при томъ подъ строгимъ научнымъ контролемъ. Въ виду того, что Казань занимаетъ какъ разъ такое центральное положеніе въ ряду приволжскихъ и прикамскихъ губерній, поражен-

ныхъ дифтеритомъ, что, благодаря Университету, въ Казани имѣется достаточно силъ для осуществленія такого научно-практическаго предпріятія, какъ добываніе противудифтеритной сыворотки и выработки точныхъ показаній къ примѣненію ея на больныхъ, наконецъ въ виду того, что въ Казанскомъ Университетѣ работаетъ надъ этимъ вопросомъ особая Коммиссія изъ специалистовъ, признано наиболѣе правильнымъ и полезнымъ для дѣла учрежденіе въ Казани, при Университетѣ, областного бактериологическаго института, ближайшей задачей котораго должно быть изготовленіе противудифтеритной сыворотки и снабженіе ею населенія пораженныхъ дифтеритомъ губерній. На устройство института нужно до 50,000 р. Съ Высочайшаго разрѣшенія на сей предметъ отпущено изъ казны 25 000 р., а другая половина должна быть собрана путемъ частныхъ пожертвованій съ тѣхъ обществъ, въ интересахъ которыхъ онъ учреждается. Поэтому къ участию въ устройствѣ и содержаніи института должны быть привлечены земскія и городскія управленія губерній, пораженныхъ дифтеритомъ. Это участіе въ борьбѣ противъ угнетающей нашъ край ужасной болѣзни должно выразиться, со стороны общественныхъ и административныхъ учреждений: 1, въ присылкѣ на съѣздъ въ г. Казани, при университетской Коммиссіи, своихъ уполномоченныхъ и доставленіи необходимыхъ медико-статистическихъ матеріаловъ; 2, въ ассигнованіи средствъ на устройство и содержаніе областного бактериологическаго института въ Казани и 3, въ энергическомъ проведеніи въ жизнь тѣхъ мѣръ, которыя будутъ выработаны съѣздомъ. Что касается другихъ учреждений и частныхъ лицъ, то они должны придти на помощь общему дѣлу: путемъ нравственной поддержки его посильными матеріальными жертвами и содѣйствіемъ къ распространенію въ массѣ пра-

вильныхъ понятій о мѣрахъ борьбы съ болѣзнію, которыя будутъ указаны съѣздомъ.

— С. Отецъ сообщаетъ, какъ слухъ, что при пересмотрѣ устава духовныхъ семинарій предполагается введеніе медицины въ семинарскій курсъ. Предполагается назначить для этого двухгодичный курсъ. Съ медициною будутъ знакомить воспитанниковъ V и VI классовъ взаимно́ будто бы классическихъ языковъ, преподаваніе которыхъ въ этихъ классахъ будетъ совершенно упразднено. Газета относится къ этому предположенію весьма сочувственно.

— Та же газета сообщаетъ, что ожидается учрежденіе новаго ордена св. Николая. Вновь учреждаемый орденъ, по слухамъ, будетъ имѣть 3 степени: 1-я степень—звѣзда, вторая—на шею и 3-я въ петлицу. Орденомъ 3-й ст. будутъ награждены всѣ имѣющіе уже ордена св. Анны и Станислава 3-й ст. Высшими же степенями будутъ награждаться въ общемъ порядкѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ церкви села Спасскаго, Инсарскаго уѣзда, можно приобрести иконостасъ. Иконостасъ вызолоченъ червоннымъ золотомъ, живопись довольно хорошая, есть даже художественная. Ширина 12 арш. и высота немного выше. Желающіе приобрести могутъ обратиться чрезъ Искую ст. къ священнику Василию Покровскому.

Открыта подписка на „Альбомъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ“, издаваемый редакціей „Русскаго Листка“.

Желая дать возможность приобрести этотъ „Альбомъ“,

который послужитъ для всей Россіи дорогимъ памятникомъ предстоящихъ великихъ событій, наибольшему числу русскихъ людей по болѣе дешевой цѣнѣ, чѣмъ онъ будетъ стоить въ отдѣльной продажѣ редакция „Русскаго Листка“ открыла предварительную подписку на этотъ „Альбомъ“.

Въ отдѣльной продажѣ „Альбомъ“ будетъ стоить 3 рубля серебромъ. Желаящіе же приобрести его по удешевленной цѣнѣ благоволятъ подписываться на него до 10-го апрѣля въ редакціи „Русскаго Листка“ (Москва, Варсонофьевскій пер., д. Поповой) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Цѣна по подпискѣ, — которая будетъ приниматься только до 10-го апрѣля, — за экземпляръ безъ доставки 1 рубль 25 коп., съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи 1 рубль 50 коп. сер.

„Альбомъ“ будетъ изданъ роскошно. Онъ будетъ отпечатанъ на толстой, почти веленовой бумагѣ, съ массой рисунковъ и иллюстрацій всѣхъ важнѣйшихъ моментовъ предстоящихъ высокорадостныхъ событій и будетъ продаваться такъ дешево только въ интересахъ наибольшаго распространенія этого „Альбома“, только изъ желанія редакціи „Русскаго Листка“ дать возможность приобрести этотъ художественный альбомъ даже людямъ со скромными средствами.

Открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ „ВОСКРЕСЕНІЕ“ на 1896 годъ. Цѣль журнала дать учащимся дѣтямъ и простому народу полезное и интересное чтеніе. Программа журнала: 1) Правительственныя распоряженія. — 2) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія. — 3) Рассказы изъ военной жизни. — 4) Рассказы изъ родной исторіи въ систематическомъ изложеніи. — 5) Рассказы о чужихъ странахъ: путе-

шествія, приключенія на сушѣ и на морѣ.—6) Популярныя статьи по вопросамъ мелкаго (крестьянскаго и хуторскаго) хозяйства.—7) Обзорніе внутренней и внѣшней жизни за истекшую недѣлю въ связномъ разказѣ.—8) Общепользныя свѣдѣнія.—9) Анекдоты, шутки, шарады, загадки.—10) Стихотворенія.—11) Рисунки, гравюры, политипажи.—12) Вопросы и отвѣты. Срокъ выхода еженедѣльный. Цѣна журнала съ перес. и дост. три руб. въ годъ.

Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 1 р., 1-го марта 1 р. и 1-го іюня 1 р.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, С.-Петербургъ, Саперный пер., д. № 10, кв. 2, издателю К. В. Тхоржевскому.

Редакторъ-издатель К. Тхоржевскій.

Наступило время, когда, для безубыточнаго веденія хозяйства, каждый сельскій хозяинъ имѣетъ неотложную нужду въ разностороннемъ сельско-хозяйственномъ изданіи. **„Сельско-хозяйственный вѣстникъ“** (52 номера въ годъ), вполнѣ отвѣчая этой потребности, даетъ на своихъ страницахъ все, что необходимо любому хозяину. По обилію матеріала онъ—единственный въ Россіи сельско-хозяйственный журналъ и стоитъ внѣ конкуренціи. Цѣна въ годъ 4 руб. съ перес. и дост.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи СПБ., Почтамтская, 6. Пробныя №№ высылаются по треб. бесплатно. Допускается разсрочка.

- Въ гор. Керенскѣ—Н. В. Мизеровскій. (Т. 1. Стор. 10)
„ „ Краснослободскѣ—М. Ф. Ильшева. (Т. 2. Стор. 11)
„ „ Мокшанѣ—В. П. Быстренинъ. (Т. 3. Стор. 12)
„ „ Наровчатѣ—Г. Г. Ерофѣевъ. (Т. 4. Стор. 13)
„ „ Нижнемъ Ломовѣ—Н. Ф. Колесниковъ. (Т. 5. Стор. 14)
„ „ Саранскѣ—И. И. Сыромятниковъ. (Т. 6. Стор. 15)
„ „ Чембарѣ—Ф. И. Антюшинъ. (Т. 7. Стор. 16)
Въ с. Каменкѣ, Нижнеломовск. уѣзда—Б. О. Орловскій.

Агентъ Общества „Россия“ въ Пензѣ А. Н. Евстифѣевъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Памяти въ Возѣ Почившаго Государя Императора Александра III, Великаго Миротворца (продолженіе) К. Королькова.—2. Духовные журналы.—3. Отчетъ общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища за 4-й годъ существованія и дѣятельности общества съ 1-го января 1895 года по 31-е декабря 1895 года.—4. Архіерейскія служенія въ декабрѣ мѣсяцѣ 1895 года и въ январѣ мѣсяцѣ 1896 года. Ключаря, святи. К. Ручимскаго.—5. Архіерейскія служенія въ мартѣ мѣсяцѣ. Его же.—6. Внутреннія извѣстія.—7. Объявленія.

Редакторы: (А. Цоковъ)
(Н. Смирновъ.)

Дозв. ценз. Пенза, 1—16 апрѣля 1896 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

да еще такіе бессмысленные, какими мы видѣли сейчасъ приведенные, никогда не вѣрьте въ это!

О многомъ говорили мы, слуш., и надолго затянулась беседа наша. Душевно радуюсь, что она прошла такъ оживленно и съ такимъ интересомъ съ вашей стороны. Но чтобъ слова наши не остались пустыми словами, я предложу вамъ къ исполненію слѣдующіе совѣты.

Кто имѣетъ у себя списокъ „Сна Богородицы“, сожгите, его какъ не только бесполезную, но прямо вредную книгу. Въмѣсто „Сна Богородицы“ приобретайте св. евангеліе. Помните, что евангеліе — самая великая и самая святая книга изъ всѣхъ книгъ, какія только существовали и существуютъ на землѣ. Поэтому, хотя книга — св. евангеліе — и распространена въ нашемъ приходѣ *), покупайте и покупайте эту книгу. Нужно, чтобъ каждый домъ имѣлъ св. евангеліе. Само собою разумѣется, разъ приобрѣли вы эту св. книгу, старайтесь читать ее, какъ можно чаще и больше, особенно по праздничнымъ днямъ. Благочестивые христіане имѣютъ обычай прочитать изъ этой книги хотя бы нѣсколько строкъ ежедневно. Послѣ св. евангелія любимой книгой вашей да будетъ псалтирь. Предки наши любили эту книгу. А св. Церковь наша ввела употребленіе псалмовъ во всѣ службы церковныя и совѣтуетъ читать ее особенно въ тяжелыя, горестныя минуты. И вѣрно: ни одна книга не утѣшитъ, не успокоитъ, какъ псалтирь, скорбное сердце человеческое. Читайте затѣмъ прочія книги свящ. писанія,

*) Жена попечителя Маровской школы, Е. А. Рошковская, ежегодно, каждаго окончившаго курсъ награждаетъ, на память о школѣ, книгою св. евангелія. Книги эти сохраняются очень опрятно, на что я обращаю особенное вниманіе при хожденіи съ пасхальными молебнами.

а также житія святыхъ и святоотеческія творенія. Что касается другихъ книжекъ, то лучше всего берите ихъ изъ училищной бібліотеки. Если же вздумаете купить книжку себѣ или для своего мальчика, не покупайте на базарѣ, а купите въ училищѣ. *). Учитель лучше торговца знаетъ, какую нужно книжку для тебя или для твоего сына, да и не возьметъ съ тебя лишней противъ цѣны полунки, какъ сдѣлаетъ это торгошья.

Повторяю: похвально желаніе ваше и охота читать книжки. Но читайте книги добрыя, по указанію людей, поставленныхъ для вашего руководства. И разъ навсегда бросьте книжки бесполезныя, въ родѣ помянутыхъ въ началѣ бесѣды... а главное, не вѣруйте въ святость безсмысленныхъ, непечатанныхъ тетрадокъ, въ родѣ „Сна Богородицы.“

Сожгите „Сонъ Богородицы.“! Священникъ **Николай Быстровъ.**

Бесѣда о привидѣніяхъ.

Въ 1894 году по селу нашему пронесся слухъ, будто бы подъ гатью, перекинутой черезъ нашу рѣчку, появился бѣсъ, въ ночное время пугающій добрыхъ людей неистовымъ крикомъ, страшнымъ хохотомъ и свистомъ, бултыханьемъ въ водѣ и другими ужасами. Басня не новая. Въ ра въ привидѣнія доселѣ еще тяготѣтъ надъ массою простого народа, продолжая оказывать на него свое вредное вліяніе. Она вноситъ въ его духовную жизнь самыя нелѣпыя понятія, противныя св. вѣрѣ нашей, держитъ его въ страхѣ и заставляетъ трепетать предъ самыми обыкновенными предметами. Нижепомѣщенная бесѣда ведена была съ цѣлью

*) Продажа книгъ при Маровской школѣ открыта съ января 1895 г. и идетъ очень успѣшно.

убѣдить народъ, что вѣра въ привидѣнія ложна, что народъ вѣруеть въ то, чего нѣтъ и боится того, что вовсе не страшно.

Прих. Есть ли, батюшка, бѣсы?

Свящ. Есть, и—даже очень много. Хотя Слово Божіе не опредѣляетъ числа падшихъ духовъ, но даетъ разумѣть, что число это велико. По слову Спасителя, нечистые духи составляютъ цѣлое царство (Лук. II, 18). А нѣкоторые изъ учителей церкви, на основаніи словъ Апокалипсиса—хоть боть змія тотторже третію часть звѣздъ небесныхъ (Апок. VIII, 12, 4), полагають, что діаволь увлекъ за собою третью часть міра ангельскаго.*)

Прих. А покойники живы, аль нѣтъ?

Свящ. Вѣроятно, каждому изъ васъ извѣстно, что тѣло человѣка по смерти предается тлѣнію, и разрушается, а душа всегда остается живою и безсмертною (Екл. 12, 7; Мѡ. 10, 27; 2 Кор. 5, 1 и проч.)

Прих. Ну, вотъ—самъ же ты говоришь, что и бѣсы есть и души покойниковъ не умирають, а въ привидѣнія не вѣришь. А, вѣдь, кто является людямъ въ образѣ-то привидѣній? Онъ, убоянный; самый, т. е. духъ нечистый, да еще покойники.

Свящ. Не правда. То что вы считаете за привидѣнія, не что иное, какъ непонятныя простому человѣку явленія природы, или же продѣлки злонамѣренныхъ людей или, наконецъ, явленія, происходящія отъ расстройства нашего организма и обмана нашего зрѣнія и слуха, но ни въ какомъ случаѣ не діаволы и не покойники. Для доказательства того достаточно указать на то, что во всѣхъ вашихъ разсказахъ о привидѣніяхъ нѣтъ тѣхъ признаковъ, какими,

*) Св. Димитрія Ростов. Лѣт. 1, 12.

по свидѣтельству Слова Божія и свят. Церкви, сопровождаютя дѣйствительныя явленія злыхъ духовъ и душъ умершихъ на землѣ. Главная цѣль явленія злыхъ духовъ людямъ состоитъ въ томъ, чтобы испытать въ нихъ твердость вѣры въ Бога, или поколебать преданность волѣ Божіей и т. под. Явился діаволь праматери нашей Евѣ и смутилъ ее нарушить заповѣдь Божію—вкусить плодъ отъ запрещеннаго дерева; дерзнулъ онъ явиться и предъ Спасителемъ, и искушалъ Его, когда Онъ послѣ Своего крещенія сорокъ дней постился и молился въ пустынѣ. Для сего же злые духи являлись и великимъ подвижникамъ—свмч. Киприану, св. Теофилу, Антонію и Макарію Великимъ, Исидору Пелусіоту, Ефрему Сирину и другимъ. А души людей умершихъ, по особому допущенію и милосердію Божію, являются для того, чтобы предостеречь живущихъ на землѣ отъ несчастій, могущихъ встрѣтиться въ жизни настоящей и будущей, побудить ихъ къ исправленію поведенія и вообще къ богоугодной жизни, открыть имъ сокровенное будущее, помочь въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни и т. под. Пророкъ Самуиль въ домѣ Аэндорской волшебницы явился Саулу предъ сраженіемъ съ иноплеменниками и возвѣстилъ ему о гибели еврейскаго войска, смерти самого Саула и дѣтей его (1 Цар. 28, 15—20). Во время сраженія Іуды Маккавея съ Тимоѳеемъ, начальникомъ сирійскаго войска, явились вдругъ пять мужей на богато-убранныхъ коняхъ и стали во главѣ израильскаго войска. Двое изъ этихъ мужей неотступно сопровождали Іуду Маккавея въ битвѣ и своимъ оружіемъ защищали его, а на враговъ его метали стрѣлы молніи и такимъ образомъ ослѣпляли ихъ и устрашали (2 Мак. 10, 29—30). Эти пять всадниковъ, которые сражались за израильтянъ, были, очевидно, Маттаѳія, отецъ Іуды, и четыре его сына, всѣ въ то время уже умершіе. Съ другой

стороны, преданія святоотческія показываютъ, что христіанскія души являются часто за тѣмъ, чтобы просить принесенія за нихъ безкровной жертвы, подаенія милостыни и совершенія другихъ дѣлъ милосердія, облегчающихъ загробную участь усопшихъ. Часто они, при своемъ появленіи, сообщаютъ и о томъ состояніи, въ какомъ умершіе находятся въ другой жизни, рассказываютъ объ адѣ, о добрыхъ и злыхъ ангелахъ, о строгости суда Божія надъ грѣшниками и милосердіи Божию къ праведникамъ. Вотъ признаки, какими сопровождаются явленія злыхъ духовъ и душъ умершихъ живымъ людямъ! А ваши рассказы о покойникахъ и злыхъ духахъ, пугающихъ людей различными чудовищными образами, бултыханьемъ въ водѣ, крикомъ и свистомъ, похожи ли на тѣ явленія, какія ясно утверждаютъ и Слово Божіе и ученіемъ церкви? Конечно, нѣтъ. Все въ нихъ отъ начала до конца, отъ причинъ до слѣдствій, прямо противорѣчитъ ясному ученію Церкви. А если такъ, то зачѣмъ же вѣрять въ привидѣнія, какъ явленія злыхъ духовъ и душъ умершихъ, когда эти явленія совсѣмъ не похожи на тѣ, какія передаетъ намъ Слово Божіе, заключающее въ себѣ одну только чистую истину?

Прих. Да какъ же говорятъ, что бѣсы въ образѣ огненныхъ змievъ летаютъ къ молодымъ вдовымъ бабамъ, которыя объ умершихъ мужьяхъ своихъ тоскуютъ? Старые люди толкуютъ, что отъ такихъ змievъ бабы ребятишекъ рожаютъ.

Свящ. Это нелѣпое вѣрованіе противно Слово Божію и ученію Церкви, которыя открываютъ намъ, что бѣсы суть духи, плоти и кости не имѣютъ, а потому и рождаютъ дѣтей не могутъ. Если же нѣкоторые изъ древнихъ писателей церковныхъ и думали, что грѣхъ падшихъ ангеловъ состоялъ въ неестественномъ совокупленіи съ дочерьми чело-

вѣческими ¹⁾, то это мнѣніе, какъ не согласное ни съ Словомъ Божиимъ, ни съ природою ангеловъ, не принято Церковію: оно опровергнуто такими великими мужами, какъ св. Іоаннъ Златоустъ, Амвросій, Фотій, Θεодоритъ ²⁾ и др.

Прих. А вотъ, послушай, что мнѣ о мертвецахъ, да объ „анчуткахъ“ ³⁾ рассказывали. Нонѣшней зимой былъ у меня одинъ странникъ сибирскій, такой странникъ, какого я не видываль. Богу молиться станеть, ажъ потъ его прошибаеть; а какъ начнетъ калякать, словно бритвой рѣжетъ и все-то отъ писанія. Ну, вотъ самый-эвототъ странникъ мнѣ и рассказываль, какъ въ ихнемъ городѣ, сибиря-то, значить, этакъ годовъ двадцать назадъ, проявился мертвецъ, и сталъ нападать ночью на прохожихъ—грабить ихъ; такого страха напустилъ на всѣхъ, что самъ исправникъ до заката солнечнаго всѣ ворота и двери у себя запираль. Мѣсяца три проходилъ такимъ манеромъ мертвецъ-то; а потомъ сгинулъ куда-то. А объ „анчуткахъ“ мнѣ одинъ знакомый на базарѣ рассказываль, какъ они въ барскомъ домѣ завелись и барскаго лакея чуть до смерти не зашибли. Баринъ-то самъ отъ хворости уѣхаль на теплыя моря лѣчиться. Вотъ послѣ его отъѣзда въ опустѣлый-то домъ бѣсы и понахлынули. Пошло у нихъ по ночамъ скачка, пляска, игра въ дудки да на балайки. Такой содомъ, что ужасъ. Какъ только пріѣхаль баринъ, ему и докладываютъ: „такъ-и-такъ, сударь, въ домѣ-то у тебя не чисто, бѣсы завелись“. Баринъ только усмѣхнулся: „ничего, говорить, мы съ ними на биліарду играть будемъ“. Во-

1) Аонагоръ, Тертуллианъ, Лактанцій. См. Догм. Бог. Макара. т. 1 стр. 312 изд. 1857 г.

2) Тамъ же.

3) „Анчутки“—бѣсенята.

шелъ съ лакеемъ въ домъ; и, не помолясь Богу, спать было легъ, какъ вдругъ слышитъ—въ той комнатѣ, гдѣ эвта-самая „билярда“ стояла, кто-то шарами катаеть. Всталъ баринъ, да и говорить лакею: „пойдемъ съ бѣсами въ билярду играть“. Пошли. Отворяеть дверь лакей, лба не перекрестивши; а въ эвто-самое время одинъ анчутка такъ палкою въ шаръ пырнулъ, что этотъ шаръ съ визгомъ по комнатѣ полетѣлъ, да лакею-то прямехынько въ лобъ и угодилъ. Батюшка чуть-чуть приобчить успѣлъ, какъ лакей-то тутъ же померъ, а баринъ безъ языка шесть недѣль въ постелѣхъ вылежалъ, насилу дохтуръ отходилъ. Знакомый-то калыкалъ, что объ эвтомъ даже въ газетѣ написано. Ты, батюшка, кажись, получаешь газету-то; читаль, поди, объ эвтомъ?

Свящ. Въ разсказѣ о сибирскомъ мертвецѣ, нападавшемъ на прохожихъ, пожалуй, есть еще доля правды, разсказъ же объ „анчуткахъ“ лишень всякаго вѣроятія.— Дѣло въ томъ, что не въ одной только Сибири, гдѣ такъ много всякихъ преступниковъ, но и во многихъ городахъ и селахъ нашей матушки Россіи, даже въ столицахъ, Москвѣ и Петербургѣ, бывали подобные случаи. Но только такія привидѣнія не мертвцы, а обыкновенные люди, которые, пользуясь народною вѣрою въ привидѣнія, разыгрываютъ роль людей умершихъ: одни—съ цѣлію пугать легковѣрныхъ, а другіе—въ видахъ корысти—воспользоваться чужимъ достаткомъ. Подобнаго рода обманъ легко можетъ быть обнаружень, лишь бы у тѣхъ, кому являются такія привидѣнія, достало побольше смѣлости. Слѣдующіе два случая, слышанные мною отъ людей достовѣрныхъ, показываютъ, какъ были разоблачены такіе обманы, и какъ жестоко платятся иногда за свои продѣлки разыгрывающіе роль привидѣній.—„Въ тридцатыхъ годахъ, въ одномъ изъ селъ нашей губерніи, не подалеку отъ помѣщичьей усадьбы,

окруженной со всѣхъ сторонъ вѣковымъ, дремучимъ лѣсомъ, появилось привидѣніе въ образѣ мертвеца. Чудовище это выходило изъ находящагося въ томъ лѣсу и пересѣкавшаго дорогу въ уѣздный городъ оврага, нападало и грабило проѣзжавшихъ дотолѣ, пока не попало въ руки отличившагося смѣлостію и богатырскою силою конторщика — крѣпостнаго человѣка жившаго въ той усадьбѣ помѣщика. За свою способность выпивать неимоверное количество браги конторщикъ этотъ получилъ кличку „Логуна“ — . Однажды, въ темную осеннюю ночь, возвращаясь верхомъ изъ города съ барскими деньгами, полученными съ почты, „Логунъ“ былъ встрѣченъ въ оврагѣ привидѣніемъ, которое, уцѣпившись одною рукою за узду лошади, а другою за него, замогильнымъ голосомъ потребовало деньги. Но конторщикъ со всего размаха ударилъ пугало нагайкою, и оно застонало. „Логунъ“ зналъ, что духи боли чувствовать не могутъ, и, понявъ, съ кѣмъ имѣеть дѣло, мигомъ соскочилъ съ лошади, повалилъ мнимаго мертвеца на землю, связалъ своимъ кушакомъ и представилъ помѣщику. Кѣмъ же оказалось привидѣніе? Лѣснымъ сторожемъ, караулка котораго находилась въ концѣ того же оврага, одѣтымъ въ саванъ, съ прикрѣпленными къ верху его коровьими рогами, а на рукахъ имѣвшимъ кожанныя перчатки съ заостренными на концахъ жестяными пальцами. Храбрцу-конторщику за поимку плута была выдана помѣщикомъ награда, а полѣсчикъ на другой же день отвезенъ былъ въ городъ и не въ зачетъ сданъ въ солдаты“ — . Въ другомъ случаѣ роль мертвеца принялъ на себя крестьянинъ одного торговаго села не съ цѣлю грабежа, а для собственнаго своего удовольствія — пугать въ базарные дни возвращавшихся ночью изъ трактировъ и кабаковъ своихъ односельцевъ, за что также поплатился жестоко — . „Въ