

# ЕНИСЕЙСКІЙ

# ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ПЯТЬ Р. 50 К.

## Изъ мыслей о современныхъ настроеніяхъ и жизни.

(Продолженіе\*).

Для людей съ расшатавшеюся совѣстью такой судъ есть, если не одобреніе преступленія, то потворство и побужденіе къ дальнѣйшему шествію по пути преступности. На этой почвѣ между прочимъ создались современныя явленія, разнаго рода грабежи, убійства, экспроприации, земельные безпорядки и словомъ все тѣ событія, которыя въ прежнее время приводили въ ужасъ и леденили кровь, а въ наши дни, ежедневно сообщаемыя по телеграфу, стали столь-же обычны, какъ сообщенія о томъ, что на Камѣ или на Волгѣ начался ледоходъ.

Такъ постепенно подтачивается въ народѣ чувство долга и справедливости. Потому-то нѣтъ во всемірной исторіи такого вѣка, въ которомъ-бы нашли между христіанами такое открытое пренебреженіе къ добродѣтели, и такое безстрашіе по отношенію къ порокамъ и преступленіямъ.

За утратою чувства долга и справедливости, вызывающихъ преступность по отношенію къ ближнимъ, естественно ослабѣла и любовь къ ближнему. „За умноженіе беззаконія, изсякнетъ любовь,“ сказала Господь. И мы видимъ, какъ изсякла любовь къ ближнимъ, какъ понизилось чувство милосердія къ ближнему, какъ въ настоящее время проявляется благотворительность? Какъ общество христіанъ относится къ общимъ бѣдствіямъ, требующимъ христіан. помощи и благотворительности, напр. во время войны, эпидеміи, голода и т. и?

Невѣроятно, но это неопровержимый фактъ, что каждое народное бѣдствіе есть поводъ не къ скорби на-

родной, какъ въ древнія христ. времена, а къ увеличенію увеселеній общества и народа. Появится эпидемія, голодъ, война — и точно обрадуются, пойдутъ благотворит. спектакли, вечера и т. и. Большая часть нашего общества такъ воспитана, что др. способами тяжело-расположить ее къ благотворительности. И никто не хочетъ вдуматься въ это, никто не видитъ здѣсь самаго тяжкаго оскорбленія человѣческаго достоинства, самаго тяжкаго поруганія надъ личностью того, въ пользу кого веселятся. До какой уродливости иногда доходитъ народная благотворительность, показываетъ недавно оглашенный въ печати фактъ. Въ Варшавѣ въ пользу приюта неизлечимыхъ безвозмездно приняла участіе въ концертѣ г-жа Белличіани и благодаря ея содѣйствію приютъ получилъ чистаго дохода отъ концерта 400 руб. Но чтобы поблагодарить артистку за ея любезность, былъ устроенъ въ лучшей гостинницѣ ужинъ „съ цвѣтами“ и каждый изъ участниковъ заплатилъ по 50 р., что составило въ общемъ около 3 тыс. руб. И это не единичный фактъ. Неужели это то милосердіе, которое завѣщано Евангелиемъ: „былъ голоденъ, и вы Мяѣ дали ѣсть; былъ нагъ и вы одѣли Меня“... Наши предки отличались широкою благотворительностію, но не прибѣгали къ такимъ языческимъ способамъ. Христіанство никогда не помирится съ такимъ способомъ благотворительности.

Такъ, съ утратою и ослабленіемъ въ христіанскомъ мірѣ вѣры въ Бога, искореняются духовные подвиги личнаго самоусовершенствованія, искореняются и христіанскія добродѣтели. Снова встаетъ въ свои права язычество.

Вслѣдствіе этого же упадка чувства любви къ ближнему и уваженія къ человѣческому достоинству, такъ развито въ наши дни и неуваженіе къ доброму имени

\* См. № 25 «Ен. Церк. Вѣстника».

ближняго, неуваженіе къ чужой собственности.

Гдѣ же причина такого извращенія христіанскихъ чувствъ и понятій?

Причина заключается въ томъ, что то революціонное движеніе, которое давно о себѣ заявляло, но такъ широко охватило русскую землю въ послѣдніе 2—3 года, поставивъ на своемъ знамени чисто политическія цѣли, въ основу своей дѣятельности и какъ руководительное начало положило не тѣ высокіе христіанскіе идеалы, которые нѣкогда пересоздали и обновили міръ, а начала враждебныя христіанству и христіанской нравственности, положило ученіе, стремящееся смести съ лица земли всякую религію, а христіанство въ особенности — это ученіе социализма.

Каждый изъ насъ хорошо знаетъ, какую роль играетъ въ настоящей нашей смутѣ социаль-демократическая партія — это зерно нашей революціи — и какъ энергично ведетъ она свою пропаганду. Но въ этомъ движеніи самое опасное есть то, что дѣло идетъ здѣсь не объ экономическихъ только вопросахъ, какъ иные полагаютъ, но о совершенно опредѣленномъ, религіозно-нравственномъ, или лучше, безнравственномъ и безрелигіозномъ міровоззрѣніи, Социаль-демокр. движеніе — насквозь движеніе религіозное, хстя далеко не христіанскаго и даже противухристіанскаго характера. Въ немъ мы видимъ открытый походъ не только противъ православія, не только противъ христіанства, но и противъ религіи вообще. „Мы, — говоритъ вождь социализма Бебель, — стоимъ въ политической области за республику, въ экономической — за социализмъ, а въ религіозной — за атеизмъ — или нигилизмъ.“ „Имени социалиста, — говоритъ другой, — достоинъ только тотъ, кто будучи самъ атеистомъ, со всею ревностію посвящаетъ свою дѣятельность распространенію атеизма и между другими.“ „Мы, гов. соц.-демократы, — уже по принципу должны быть врагами всякой церкви и всякихъ поповъ.“ И вотъ эти-то полныя ненависти и злобы противохристіанскія и противоцерковныя мысли — социализмъ путемъ печати, при нашей свободѣ печати, и пропагандируетъ среди русскаго народа.

„Если-бы социаль-демократія, — говоритъ одинъ современнѣйшій намъ святитель, — была чисто экономической системою съ чисто экономическими цѣлями, то у Церкви и у насъ, какъ проповѣдникъ вѣчнаго Евангелія, не было бы достаточныхъ основаній вмѣшиваться въ это дѣло.

„Я, — говоритъ святитель, — не могу согласиться съ тѣмъ, чтобы можно было защищать ту или др. эконо-

мическую систему во имя христіанства или даже и подтверждать ее, какъ имѣющую свое основаніе въ Библии. Всякому такому искушенію и попыткѣ поставить христіанство и слово Божіе въ служеніе извѣстной социальной теоріи можно противопоставить ясное слово Спасителя, коимъ онъ рѣзко отклонилъ отъ себя подобное вмѣшательство въ житейскія дѣла: „другъ, кто меня поставилъ судьей и раздѣльщикомъ надъ вами,“ сказалъ Онъ, когда нѣкто просилъ Его приказать его брату, чтобы выдалъ ему принадлежащую ему часть имѣнія.“ \*)

Но въ движеніи социаль-демократовъ, какъ сказано, не одиѣ экономическія цѣли, но и пропаганда безрелигіознаго и безнравственнаго міровоззрѣнія.

Родина социализма — Зап. Европа. Но тамъ социализмъ не возстаетъ на религію съ такимъ ожесточеніемъ, какъ у насъ въ Россіи. Причина этого заключается въ томъ, что въ Россіи Церковь и Государство существуютъ въ тѣсномъ единеніи между собою. И социализму, желающему разрушить въ Россіи существующій Государ. строй, невольно приходится считаться съ Церковью. Въ Церкви онъ видитъ главнаго себѣ врага; на Церковь прежде всего онъ и ополчается. Потому-что наше политич. революціонное движеніе есть вмѣстѣ съ тѣмъ и движеніе религіозное. Потому-то Церковь Христова и служители Алтаря Христова не могутъ быть простыми зрителями совершающагося революціон. движенія.

На сколько сильнаго врага видитъ себѣ социализмъ въ Церкви, показываетъ тотъ фактъ, что социалисты усиленно стремятся къ тому, чтобы отдѣлить Церковь отъ Государства, чтобы затѣмъ совершенно изгнать вѣру и религію изъ Россіи, какъ это уже и сдѣлано ими во Франціи.

Социализмъ въ дѣлѣ вѣры на своемъ знамени ставитъ не свободу совѣсти, не свободу вѣроисповѣданія, а свободу отъ всякой религіи. А такъ какъ религія есть единственное руководительное нравственное начало для совѣсти, то, отрицая религію, социализмъ въ вопросахъ нравственности остается безъ почвы подъ ногами, безъ средствъ воздѣйствія на совѣсть людскую.

Отрицая вѣру въ Бога и безсмертіе души, социализмъ отрицаетъ и основанное на этихъ догматахъ требованіе христіан. религіи отъ своихъ послѣдователей личнаго духовнаго усовершенствованія и добродѣтельной жизни, высшій идеаль которыхъ выраженъ въ словахъ Господа: будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совер-

\*) Цер. Вѣд. 1907 г. № 14.

шенъ есть.“ На челоѣка социализмъ смотритъ только съ тѣлесной, —плотской, чисто животной стороны, и съ этой точки опредѣляетъ и нравственность его, выводя требованія нравственнаго закона изъ физическихъ — плотскихъ требованій природы челоѣческой, т. е. изъ чисто животныхъ инстинктовъ. А потому насколько не высокъ взглядъ социализма на челоѣка, на столько же невысока и нравственность, имъ проповѣдуемая.

Если вы выражаете негодованіе по поводу оскорбленія брачнаго союза, освященнаго церковію, послѣдователи социализма вамъ скажутъ, что пора разорвать эти рабскія цѣпи, т. е. бракъ, приковывающія мужчину и женщину другъ къ другу, что чувство свободно и нельзя стѣснять его. Проповѣдуются чисто-животныя отношенія. И однако-же посмотрите, какіе обильные плоды приноситъ эта безнравственная пропаганда социализма. Въ незаконномъ сожителствѣ, что именуется гражданскимъ бракомъ, въ настоящее время состоитъ едва ли не болѣе, чѣмъ въ законномъ бракѣ. И этого уже не стыдятся, не скрываются.

Вы укажете на возрастающее развращеніе молодого поколѣнія, и прежде всего на неблагодарность и неповиновеніе власти родительской, — послѣдователи социализма вамъ отвѣтятъ, что такъ и должно быть, потому что новое поколѣніе совершило отжившаго и не можетъ подчиняться устарѣлымъ понятіямъ и наставленіямъ родителей. Одинъ скорбный отецъ такъ охарактеризовалъ современныя отношенія дѣтей къ родителямъ: „у Ноя, — гов. онъ, — было три сына, и одинъ изъ нихъ — Хамъ. У меня три сына и все Хамы“. И дѣйствительно, какъ много Хамовъ создалъ социализмъ съ его нравственностію!

Вы выражаете ужасъ при извѣстіяхъ объ убійствахъ, почти ежедневно совершаемыхъ; вамъ говорятъ, — что такъ и быть должно, потому что такимъ способомъ уничтожаются тираны и враги свободы челоѣческой, что этимъ путемъ совершается прогрессъ челоѣчества по пути къ свободѣ, когда каждый челоѣкъ будетъ самъ себѣ господинъ. И эта братоубійственная мораль открыто проповѣдывается всею социалистическою, такъ называемою „лѣвою“ печатью, открыто возглашается и съ трибуны Гасуд. Думы.

Что касается частной собственности, то взгляды социализма хорошо всеѣмъ извѣстны. Если христіанство учитъ: имѣешь много, подѣлись съ неимущимъ; имѣешь 2 одежды, одну отдай неимущему — то социализмъ учитъ: если видишь у другого болѣе, чѣмъ у тебя, отними у него; и если не отдаетъ, убей его. Въ своей марсельзѣ

социалисты побуждаютъ рабочихъ возстать:

„На воровъ, на собакъ — на богатыхъ,  
Бей, губи ихъ злодѣевъ проклятыхъ“.

И это дѣлается во имя „братства и вѣчной любви“. Это неуваженіе къ чужой собственности, проповѣдуемое социализмомъ, мы видимъ ежедневно; таковы экспроприаціи разнаго рода, такъ называемое „грабное“ движеніе и т. п.

Главнымъ проводникомъ подобныхъ социал. идей въ сознаніе общества, а потому и самымъ опаснымъ является современная печать, особенно періодическая, почти вся социалистическая.

(Продолженіе слѣд.)

## Націонализмъ, какъ основа политической живучести.

(Продолженіе.\*)

И такъ, Израиль, нѣкогда избранный Богомъ народъ, на зарѣ своей политической жизни, — со вступленіемъ въ землю обѣтованную, неотложно долженъ былъ начать и безпрерывно вести многолѣтнюю борьбу — культурную, священную. Его вожди политическіе и руководители духовные понимали, что соедѣніе языческихъ народовъ были опасны для еврейскаго народа прежде всего не въ смыслѣ политическомъ, какъ грозная, въ своей совокупности враждебная сила, а болѣе всего они — эти враги были страшны въ смыслѣ нравственно-духовно-ростлѣвающего фактора, — своимъ вліяніемъ на духовный организмъ юнаго народа: язычество, по своей сущности, было враждебно Царству Божію, — они несовмѣстимы были между собой; а потому у евреевъ не должно быть никакого общенія съ язычествомъ; это было опасно для самого еврейства, для чистоты его возвышеннаго міросозерцанія. Вотъ почему евреи самымъ безчелоѣчнымъ образомъ истребляли хананцевъ, въ лучшіе дни ихъ исторической жизни они не могли терпѣть въ своей средѣ язычниковъ, язычники вносили въ жизнь евреевъ свой специфическій моральный духъ, который неотразимо развращающе дѣйствовалъ на жизнь евреевъ. И сами враги евреевъ также отлично понимали это; они знали, въ чемъ заключается секретъ ихъ національной мощи, — почему они — евреи — непобѣдимы, въ открытой внѣшней борьбѣ несокрушимы, — почему никто не могъ противостоять имъ съ успѣхомъ, воспрепятствовать ихъ побѣдоносному завоевательному шествію, и до сего времени продолжающемуся — къ великому несчастію христіанскихъ народовъ.

\* См. №№ 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 24 «Е. Ц. Вѣстн.»

Опытомъ извѣдавъ и воплиъ сознавъ свое безсиліе для открытой борьбы съ оружіемъ въ рукахъ, враги евреевъ должны были изыскивать другія, болѣе цѣлесообразныя, хотя и медленныя—косвенныя средства; и наиболѣе дѣйствительнымъ въ этомъ отношеніи средствомъ служила религіозно-правственная деморализація, —развращеніе этого народа, его нравственное растлѣніе, ведущее къ разложенію соціально-политическаго организма и его физическому (государственному) обезсилѣнію. Враги евреевъ понимали, что евреи сильны были своею вѣрою въ Бога, преданностію Его волѣ и строгостію въ исполненіи законовъ Его. Ихъ крѣпко связывали историческіе національные завѣты, ихъ славное прошлое поддерживало въ нихъ вѣру въ себя и въ успѣхъ ихъ мірового призванія и назначенія. Нужно было поколебать эти главныя основанія національной народной мощи; нужно было этотъ народъ прежде всего увлечь на путь измѣны вѣковымъ религіозно-правственнымъ завѣтамъ,—развратить, чтобы затѣмъ побѣдить и политически поработить. Въ этомъ заключалось самое вѣрное, самое надежное средство въ рукахъ враговъ избраннаго народа, чтобы поработить его сначала духовно-нравственно, сдвинувъ его съ вѣковыхъ устоевъ, оторвать его отъ родной исторической почвы, а затѣмъ покорить—связать физически? И это средство на протяженіи нѣсколькихъ тысячелѣтій никогда не обманывало враговъ Израиля. Но этотъ историческій опытъ далъ урокъ и евреямъ: этимъ урокомъ и они не преминули воспользоваться въ своихъ, конечно, интересахъ. „Имѣйи уши слышати—да слышитъ“.

Что было правдой въ исторіи еврейскаго народа на пространствѣ его многувѣкового существованія, то оказалось дѣйствительнымъ и въ исторической жизни царствъ древности—Ассиріи, Вавилона, Греціи и могущественнаго Рима. Сначала расшатали древніе вѣковые устои, на которыхъ покоились жизнь и могущество древнихъ народовъ. И теперь отъ славы и величія народовъ тѣхъ и дѣль ихъ остались одни лишь воспоминанія въ назиданіе грядущихъ поколѣній. Что роковымъ оказалось для Египта, Ассиріи и Вавилона, для Греціи и Рима, не можетъ ли имѣть такого же значенія и для Россіи? Вѣдь міровые законы, управляющіе судьбами народовъ и царствъ, неизмѣнны, они дѣйствуютъ съ постоянствомъ! Кто можетъ ручаться за то, что пророчество вождя евреевъ—І. Навина не осуществится съ паразитическимъ тождествомъ, если только не въ болѣе ужасной формѣ, и надъ вашей родиной? Теперь для насъ должно быть понятнымъ, какъ велико значе-

ніе патриотизма въ жизни націи, какава это непобѣдимая и несокрушимая сила, какою это прочный оплотъ націи для сохраненія ея духовной самобытности и независимости. Теперь понятнымъ быть должно, какъ важно сохранить въ нашей системѣ народнаго воспитанія и въ самомъ строѣ нашей соціально-политической жизни черты національности и охранить интересы націи, дать предпочтеніе своему національному—русскому во всѣхъ сферахъ нашей жизни и охранить русскій народъ отъ вліяній, понижающихъ національное его самочувствіе, помрачающихъ его національное самосознаніе. Теперь понятнымъ быть должно, кто можетъ быть наиболѣе опаснымъ и опытнымъ въ коварствѣ врагомъ Россіи и русскаго народа!.. Теперь понятнымъ быть должно, кто можетъ послужить народу русскому—и „въ сѣти и въ соблазнъ, и въ гвоздія въ пятахъ“ его и „въ стрѣлы во очесѣхъ“...

....Но что же такое патриотизмъ и сколь законенъ онъ, хотя бы съ христіанской точки зрѣнія? Что такое патриотизмъ, если онъ возбуждаетъ въ умахъ современныхъ людей столь разнообразныя мысли и почти противоположнаго характера отношенія къ нему.

Патриотизмъ—есть любовь къ своей родинѣ, къ своему народу, любовь къ тѣмъ, съ кѣмъ мы связаны общими духовными интересами и внѣшними матеріальными условіями и выгодами, связаны по рожденію и духовному сродству. Но патриотизмъ не есть слѣпая—безсознательная и безотчетная привязанность ко всему „своему“—родному, привязанность, не оправдываемая здравыми соображеніями или какими либо высшими интересами. Патриотизмъ—не слѣпая безотчетная любовь—привязанность къ народу своему, часто проявляющаяся въ чрезмѣрномъ—хвастливомъ преувеличеніи достоинствъ и умаленіи недостатковъ своего родного,—не есть привязанность, часто представляющая въ совершенно ложномъ свѣтѣ дѣйствительность и порождающая совершенно фальшивыя отношенія къ родинѣ и ея насущнымъ и существеннѣйшимъ интересамъ, нуждамъ и потребностямъ.

Истинный патриотизмъ—есть живая, дѣятельная любовь, проявляющаяся въ непрестанномъ стремленіи къ надлежащему опознанію истиннаго положенія родины,—привязанность, которая освящена и скрѣплена внутреннимъ духовнымъ сродствомъ съ ней; патриотизмъ есть неизмѣнная, крѣпкая привязанность къ родинѣ, выражающаяся во всегдашней благожелательной настроенности нашей по отношенію къ родинѣ, въ какихъ бы обстоятельствахъ и положеніяхъ она ни находилась. Патриотически настроенный человѣкъ, готовъ дѣлить съ

своей родиной счастье и горе, быть съ ней въ ея сла-  
вѣ, какъ и въ ея униженіи; патриотически настроенный  
человѣкъ постоянно поситъ въ сердцѣ своемъ искрен-  
нюю потребность содѣйствовать, по мѣрѣ силъ и пони-  
манія, благоденствію и счастью родины, стремленіе за-  
щищать ея честь и достоинство, охранять ея внутрен-  
нюю цѣлость и самобытность; патриотически настроен-  
ный человѣкъ, хранить въ сердцѣ своемъ, какъ свя-  
тыню, чистую и благоговѣйную любовь къ тому, что  
въ ней есть достойнаго похвалы и уваженія,—онъ  
испытываетъ—чувствуетъ искреннюю, самую непритвор-  
ную скорбь и негодованіе при видѣ ея существенныхъ  
недостатковъ и нестроений, какъ прямого слѣдствія  
уклоненій отъ установившихся вѣковыхъ основъ рели-  
гіозно-нравственной и соціальной жизни, уклоненій отъ  
установившихся нормъ соціально-бытовыхъ отношеній,  
выработавшихся на незыблемыхъ основахъ ученія вѣры  
и вѣковыхъ чисто-національныхъ традицій. Истинный  
патриотизмъ при счастливыхъ обстоятельствахъ родины  
—выражается въ сознаниіи пріятномъ—ея благоденствія,  
силы и мощи духовной—нравственной и ви́шней—  
достаточной для того, чтобы противостоятъ возможному  
неблагоприятному въ томъ или другомъ отношеніи вредно-  
му постороннему вліянію или воздѣйствію, достаточной  
для того, чтобы предотвратить возможную для нея  
(родины) въ томъ или другомъ отношеніи опасность.

Патриотизмъ, какъ любовь—привязанность къ роди-  
нѣ, долженъ быть признавъ столько же естественнымъ,  
сколько естественна любовь къ самому себѣ; и объ этой  
любви, какъ присущей въ естественномъ—обычномъ  
порядкѣ всякому человѣку, апостоль такъ говоритъ:  
„никто-же бо когда свою плоть возненавидѣ, но пи-  
таетъ и грѣтъ ю“. Слѣдовательно, всѣ могутъ лю-  
бить и, дѣйствительно, любятъ свою родину; только  
многіе любятъ ее слѣпо, безразсудно, неразумно; а  
потому иногда и въ искреннихъ своихъ заботахъ о ея  
счастьи и благоденствіи могутъ вмѣсто желанной пользы  
нанести ей существенный и великій вредъ. Это иногда  
и чаще всего можетъ зависѣть отъ недостаточной или  
даже совершенной неосвѣдомленности патриотовъ—  
благожелателей о положеніи отечества въ исторіи и не-  
достаточнаго пониманія насущныхъ нуждъ и потребностей  
страны въ настоящемъ. Вотъ именно такими-то патриота-  
ми наша бѣдная родина, къ великому несчастію ея,  
дѣйствительно, изобилуетъ. И въ этомъ нашемъ не-  
счастьи не малая доля вины падаетъ на тѣхъ патрио-  
товъ, на тѣхъ сыновъ нашей страны, которые счи-  
таютъ ее своей родиной только потому, что имъ хо-

рошо здѣсь, что наша земля, по безмѣрному велико-  
душію ея исконныхъ насельниковъ, дала у себя имъ,  
повсюду гонимымъ, теплый материнскій пріютъ—убѣжи-  
ще. И какъ по временамъ эта нація въ отношеніяхъ  
къ Россіи напоминаетъ своимъ поведеніемъ змѣю, ото-  
грѣтую на груди любвеобильной и слишкомъ сострада-  
тельной христіанской Россіи!..

Правда, Россія разноплеменная и это, дѣйствительно,  
осложняетъ ея внутреннюю жизнь, создаетъ исключи-  
тельные, только въ обширной разноплеменной Россіи  
возможныя положенія и явленія, особенно въ вопросѣ о  
патриотизмѣ, о фактическомъ отношеніи ея разноязычна-  
го населенія къ интересамъ,—вѣковымъ національнымъ,  
—страны и ея коренной націи.

(Прод. слѣдуетъ).

## Лѣтопись церковной и общественной жизни.

Интересныя цифры. Какъ извѣстно, послѣ пасхи,  
въ концѣ апрѣля, былъ съѣздъ русскихъ социаль-де-  
мократовъ. Этимъ господамъ отказали въ пріемѣ Шве-  
ція и Данія и только, послѣ долгихъ путешествій,  
они пріютились въ Англии. Интересенъ племенной  
составъ этой партіи.

По статистическимъ даннымъ, собраннымъ самимъ  
съѣздомъ, въ Лондонѣ заседало 216 русскихъ ино-  
родцевъ (98 евреевъ и 118 прочихъ національно-  
стей: поляковъ, грузинъ и т. д.) и 119 русскихъ  
(считая въ томъ числѣ конечно и еврейскихъ выкре-  
стовъ). Такое оригинальное представительство 140  
милліоновъ населенія Россіи, при которомъ на долю  
евреевъ и инородцевъ (составляющихъ не болѣе 30%  
населенія), приходится 216 делегатовъ, а на долю  
собственно русскихъ (70% населенія)—всего 119,  
говоритъ само за себя. Около горети русскихъ само-  
обольщенныхъ невѣжественныхъ фанатиковъ, разруша-  
ющихъ родину, орудуетъ еврейскій Бундъ и кавказскіе  
анархисты, для которыхъ Россія—нуль, а еврейское  
равноправіе и кавказскія отношенія—все.

Извѣстный дѣятель правыхъ русскихъ партій іеро-  
монахъ Іліодоръ находится въ настоящее время въ  
Почаевской лаврѣ. Посѣтившій недавно эту лавру кор-  
респондентъ „Новаго Времени“ пишетъ:

„Почти недѣлю прожилъ въ знаменитой отнынѣ  
Почаевской лаврѣ и своими глазами видѣлъ органи-  
заторовъ и руководителей того чисто-народнаго дви-  
женія на Волыни, которое уже успѣло обратить на

себя вниманіе лѣвой печати, а „Русь“ подвигло на нѣсколько истерическихъ выходокъ.

На Волыни работаютъ отдѣлы союза русскаго народа, сердце котораго въ Почаевской лаврѣ. Въ Почаевѣ я попалъ, поживъ прежде по нѣсколько дней въ Вильнѣ, Бѣлостокѣ, Варшавѣ, Холмѣ, проѣхавъ до десятка приходоу Холмщины; я много разговаривалъ съ представителями русскаго общества во всѣхъ этихъ пунктахъ и вынесъ гнетущее впечатлѣніе. Вездѣ, что называется, развалъ, разбродъ, и въ то время, какъ враги русской государственности не дремлютъ, а дружно, сомкнутыми рядами производятъ за натискомъ натискъ, русскіе по-прежнему безпечны, лѣнны, мелочно враждуютъ, подрываютъ другъ друга и этимъ окончательно губятъ дѣло. На что, кажется, Холмщина,—находится въ отчаянномъ положеніи, но и тамъ кучка безмозглыхъ фанатиковъ изъ мѣстной интеллигенціи бросила и въ безъ того небольшой кружокъ русскіхъ дѣятелей, пробующихъ работать для спасенія Холмщины, головню раздора въ образѣ пресловутаго украинофильства.

Не то на Волыни, въ Почаевѣ. Съ 15 августа 1906 г. образовался здѣсь отдѣлъ союза русскаго народа и дѣло пошло такъ быстро, что къ 26-му мая членовъ союза (только домохозяевъ) уже налицо было 127,400 человекъ, а отдѣленія союза находятся въ 1,487 селеніяхъ, главнымъ образомъ Волынской, а также Кіевской и Подольской губ., Почаевскій отдѣлъ отъ многихъ изъ отдѣловъ, а главнымъ образомъ отъ столичныхъ, тѣмъ отличается, что въ немъ начинается живое, практическое дѣло. Почаевскій отдѣлъ принялъ самое живое участіе въ предвыборной кампаніи въ Г. Думу, и результатъ на лицо: всѣ Волынскіе депутаты правые и русскіе. Сдѣлана отдѣломъ попытка выбраться хотя бы постепенно изъ еврейской экономической кабалы, которая буквально со всѣхъ сторонъ опутываетъ здѣсь крестьянъ. Почаевскій отдѣлъ въ мѣстечкѣ Почаевѣ устроилъ такъ называемый союзный складъ. Въ немъ продаются всевозможные товары, качествомъ лучше, а цѣною дешевле еврейскихъ. Лавка основана такъ: союзники въ Почаевѣ сложились кто сколько могъ: отъ 500 до 100, 50, 10, 5 и по 3 рубля и собрали такимъ образомъ паевъ цѣлыхъ 8 тысячъ рублей; къ нимъ присоединили 14 тыс. руб. позаимствованныхъ изъ фонда Почаевскаго отдѣла С. Р. Н. и на образовавшуюся сумму открыли торговлю. Работаетъ складъ съ 15 декабря прошлаго года и за 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца торговли въ своемъ отчетѣ публиковалъ, что, не смотря на новизну дѣла, всяческіе тормозы со сто-

роны евреевъ, складъ имѣлъ около 800 руб. чистой прибыли. „Почаевскія Извѣстія“ всячески пропагандируютъ это дѣло и уговариваютъ крестьянъ открывать подобныя лавки и по селамъ. И хотя по немногу, но дѣло двигается. Въ Житомирѣ также уже открытъ такой складъ на уѣздѣ, кромѣ того по селамъ уже начали функционировать до 20 подобныхъ же лавокъ, конечно меньшаго размѣра. Нужно ли говорить, что евреи почувствовали опасность и употребляютъ все, что придумаютъ и могутъ, чтобы очернить и сгубить дѣло.

Для бесплатной подачи юридической помощи союзникамъ Почаевскій отдѣлъ выписалъ изъ Петербурга и содержитъ адвоката. Мечтаютъ дѣятели Почаевскаго отдѣла поддержать и улучшить ремесла и кустарничество въ краѣ и вырвать сбытъ ихъ изъ еврейскихъ рукъ. Не безъ помощи Почаевскаго отдѣла усиленно начали открываться, образовались и работаютъ на Волыни ссудо-сберегательныя кассы и торгово-промышленныя товарищества, которыхъ до того было на Волыни около 300.

Работа Почаевскаго союза русскаго народа для поднятія экономического быта крестьянъ, закабаленныхъ помѣщиками-поляками, евреями-торговцами, арендаторами и всякаго рода дѣльцами, работа пока еще неустойчивая, робкая, въ будущемъ все же грозитъ вырвать почву изъ подъ ногъ тѣхъ и другихъ; и евреи черезъ свои газеты всячески оплевываютъ всѣ начинанія союзниковъ-почаевцевъ.

Творцы и руководители почаевскаго союза—архимандритъ Виталій и іеромонахъ Иліодоръ, пользуются въ народѣ огромнымъ нравственнымъ авторитетомъ, особенно первый безвыѣздно здѣсь живущій, безконечно скромный, но нравственно твердый и, смѣло могу сказать, безкорыстно отдавшій всего себя дѣлу народнаго объединенія, просвѣщенія и взаимопомощи. Видѣлъ я въ Почаевѣ и знаменитаго Иліодора. Глубоко-религіозный человекъ и какой-то фанатикъ самодержавія, этотъ молодой монахъ-священникъ, съ Дону родомъ, сидитъ теперь въ Почаевской лаврѣ и бездѣйствуетъ. Ему запретили служить, говорить, писать и онъ, дѣятельный и кипучій по натурѣ, сидитъ и изнываетъ со связанными руками, съ сомкнутыми устами. Я долго къ нему присматривался, много съ нимъ говорилъ и спорилъ, и твердо говорю, что это человекъ, можетъ быть, съ большимъ честолюбіемъ, но неподкупный и искренній, твердый и безконечно смѣлый, напоминающій своими дерзостными выпадами во всѣ стороны первыхъ расколоучителей“.

## Русская печать.

*Думскіе итоги.* Газеты начинают подводить итоги дѣятельности Думы. Г. В—скій въ «С.-Пет. Вѣдомостяхъ» высчитываетъ, сколько израсходовано на вознагражденіе депутатамъ.

„Вторая Дума просуществовала сто дней.

Въ круглыхъ цифрахъ существованіе учрежденія, которое, вмѣсто законодательной работы, работало языкомъ на подобіе Емели, а подъ конецъ оказалось притономъ для заговорщиковъ противъ существующаго строя Россіи, обошлось народу въ *полмилліона* руб., затраченныхъ на вознагражденіе депутатовъ.

Мы отбрасываемъ всѣ другія крупныя суммы, которыя поглощала распущенная Дума.

Полмилліона ушли на однѣ только суточные деньги гг. депутатовъ, разговаривавшихъ разговоры въ Таврическомъ дворцѣ!

Сумма не малая...

Однако, несмотря на все стѣненное положеніе отечественныхъ финансовъ, едва-ли кто-либо вздумалъ бы съ сожалѣніемъ говорить объ этой суммѣ, будь она затрачена на дѣло, и существованіе Думы, хотя бы и краткое, принесло бы пользу странѣ.

Къ сожалѣнію, не только не приходится говорить о какой либо пользѣ, но день 1-го іюня, открывшій истинную сущность занятій довольно многочисленной группы членовъ Думы, заставляетъ съ ужасомъ вспоминать о той чашѣ ада, которая такъ долго разливалась изъ Таврическаго дворца по странѣ и отравляла народный организмъ.

Все „дѣловое“ существованіе второй Думы вылилось въ ассигнованіи 17 милліоновъ голодающимъ, принятіи контингента повобранцевъ, установленіи какого-то мелкаго пароходства на Дальнемъ Востокѣ и передачѣ въ комиссію разсмотрѣніе бюджета“.

Это не много и ужъ слишкомъ дорого.

„Недобрая память стелется за призракомъ второй Думы и недаромъ, какъ бы въ насмѣшку надъ цвѣтисгыми фразами упраздненныхъ депутатовъ, въ день роспуска Думы обыватель облегченно вздохнулъ и въ воздухѣ почувствовалось совѣмъ не угнетенное, а очень довольное, праздничное настроеніе“. („С.-П. В.“)

*Мысли по поводу одного документа.* „Первая группа: Аптекманъ Розалія, Ашманъ, Бермантъ Янкель, Вайсманъ... Вторая группа: Анекштейнъ Хая, Бердичевская, Брискманъ Рейзель, Деховичный Псахія... Третья группа: Айзнеръ Іоель, Больдъ, Бронштейнъ,

Варшавчикъ... Четвертая группа: Брайловская Бася, Браунштейнъ, Блюменсонъ, Блюмштейнъ, Бронштейнъ...“ А наверху печатнаго листа, гдѣ помѣщены эти группы, сказано: „Списокъ лицъ, имѣющихъ подвергнуться экзаменамъ на званіе лекаря въ медицинской испытательной комиссіи при Харьковскомъ университетѣ въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ 1907 г.“! Порадуемся тому, что, несмотря на всякія забастовки и бойкоты, семья русскихъ врачей умножилась, и займемся на минуту статистикой съ этимъ официальнымъ спискомъ въ рукахъ.

На испытанія явилось 185 человекъ. Изъ этихъ почти двухъ сотенъ *только 28 человекъ русскихъ* студентовъ-медиковъ Харьковского университета. Но, вѣдь, этотъ факультетъ и юридическій—самые многочисленные; куда же дѣвались остальные? Увы! Они все могли дѣлать „при существующемъ режимѣ“: ѣли, пили, спали, ходили въ гости, бывали въ театрахъ, читали,—однимъ словомъ, жили, какъ и всѣ мы, но *не могли* заниматься: *этому одному мѣшалъ режимъ!*

Другое замѣчательное число въ спискѣ, гдѣ такъ много „штейновъ“, „берговъ“ и „мановъ“, 123. Столько,—если не больше—евреекъ и евреевъ заявили желаніе получить степень лекаря. На каждаго экзаменовавшагося другихъ національностей приходится два еврея. Вы спросите: откуда же они взялись? Вѣдь, это они особенно настойчиво предлагали отвести аудиторіи „для нуждъ революціоннаго народа“ и неученьемъ выразить протестъ правительству? Да, предлагали, но пока лѣнныя и увлекающіеся „овы“ изъ всѣхъ силъ билась надъ тѣмъ, „чтобы вся жизнь въ странѣ замерла“, „штейны и берги“, дѣятельные и расчетливые, учились за границей, прекрасно понимая, что и тысячамъ безумцевъ не остановитъ жизни, не передѣлать ее въ какихъ-нибудь два-три года по-своему. 122 человекъ изъ 185 отправились за границу и тамъ учились, учились и учились въ то время, какъ здѣсь бастовали, бастовали и бастовали!“

Комментаріи излишни.

*Учителя-безбожники.* Любопытныя вещи рассказываетъ латышская газета „Rīgas Avīse“ о состоявшемся не такъ давно съѣздѣ латышскаго союза народныхъ учителей. Всѣ участники съѣзда въ своихъ докладахъ поголовно отстаивали мысль, что народные учителя прежде всего должны *порвать всякую связь съ церковью, тщательно избѣгая всего, что имѣетъ хотя бы малѣйшее отношеніе къ рели-*

гн. Въ школѣ—говорится въ одномъ докладѣ—дѣтямъ нужно прививать смертельную ненависть къ религіи и церкви(!)...

Въ концѣ-концовъ съѣздъ принялъ слѣдующую резолюцію: „Обученіе религіи поллжитъ исключенію изъ школы. Нужно принимать всѣ мѣры, чтобы развить въ учащихся матеріалистическія воззрѣнія. Нужно всячески унижить церковь въ глазахъ народа“...

Вотъ они „просвѣтителѣ“ народа „освободительнаго“ типа!

Внушать дѣтямъ, что они животныя—лишенные совѣсти, чести, души, запросовъ безсмертнаго духа, понятій о Богѣ—идеаль „освободительнаго просвѣщенія“! „Освободить“ человѣка отъ образа и подобія Божія, низвести его на степень звѣря, озлобленнаго на всѣхъ и все, лишеннаго всякихъ нравственныхъ понятій, готоваго на всякую мерзость—завѣтная цѣль теперешнихъ освободителей. И такимъ то мерзавцамъ отдаются на развращеніе беспомощныя крестьянскія дѣти!...

### Библиографическія замѣтки.

*Леманъ. Будущій соціалъ-демократическій строй.* Цѣна 6 коп. (Адресъ для выписки: Петербургъ, книжный магазинъ Тузова).

Книжка настолько интересна и серьезно изложена, что ее смѣло можно рекомендовать каждому грамотному сознательному человѣку, желающему быть въ курсѣ современнаго движенія.

*Иванъ Терентьевъ. Три разказа.* Цѣна 4 коп. (Адресъ для выписки: Петербургъ, книжн. магазинъ Тузова).

Книжка написана простымъ народнымъ языкомъ и крайне интересна. Въ церковныя библіотеки она очень была бы полезна.

*Докторъ Кэзеръ. Соціалистическій рай.* Цѣна 8 коп., переводъ съ нѣмецкаго. (Адресъ для выписки: Петербургъ, книжн. магазинъ Тузова).

Книжка написана языкомъ простымъ и излагаетъ ученіе социализма весьма наглядно. Ее слѣдуетъ раздавать сознательному народу, особенно городскому въ тысячахъ экземпляровъ.

*Ерастъ Мухинъ. Православная церковь, старообрядчество и безбожіе.* Цѣна 2 коп. (Адресъ для выписки: Москва, Малая Никитская, домъ Торопова, кварт. № 6).

*Альфераки. Переводъ съ англійскаго. Будущее равенство.* Цѣна 10 коп. (Адресъ для выписки: Петербургъ, книжн. магазинъ Тузова).

Эта книжка должна быть постоянно въ карманѣ каждого причта и сельской учительницы. Спасибо автору и переводчику за такую добрую книжку.

*Мененіусъ. Цѣли, пути и исходъ соціалъ-демократіи.* Цѣна 10 коп. (Адресъ для выписки: Петербургъ, книжный магазинъ Тузова).

Книжка эта изложена языкомъ простымъ и доступнымъ для развитыхъ крестьянъ. Ее горячо рекомендуемъ учителямъ, духовенству и въ мѣстные книжные магазины.

*Христіанство и соціализмъ. Сочиненіе протоіерея Іоанна Восторгова.* Цѣна съ пересылкой 50 к. (Адресъ для выписки: Москва, Каретный рядъ, Лиховъ переулокъ, книжная лавка Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія).

Изъ всѣхъ книгъ на тему: „Христіанство и соціализмъ“, книга прот. Восторгова—лучшая. Здѣсь просто, ясно и кратко изложено все то, что необходимо знать каждому христіанину, если онъ хочетъ быть дѣйствительно только христіаниномъ. О духовенствѣ и говорить, конечно, нечего. Для него эта книжка должна быть настольной. Въ школахъ эту книжку еще необходимо имѣть, чтобы познакомить учащихся, мало знающихъ сущность всего того, что теперь проповѣдуется и вводится въ жизнь. Какой-либо тенденціи въ этой книжкѣ совершенно нѣтъ.

*Матерія и духъ. Сочин. профессора С. Глаголова.* Цѣна съ пересылкой 1 р. 30 к. (Адресъ для выписки: Петербургъ, Невскій, 119. Книжный магазинъ: „Вѣра и Знаніе“).

Все, что извѣстно было научнаго на тему: „Матерія и духъ“, профессоръ Глаголевъ собралъ во едино и притомъ въ строго научномъ критическомъ изложеніи. Эта книга, какъ послѣднее слово на эту тему науки, —должна быть въ библіотекахъ всего духовенства, но не неразрѣзанной по обычаю, а проштудированной нѣсколько разъ.

*Рихтеръ. Соціалъ-демократическія картинки будущаго.* Цѣна съ пересылкой 40 коп. (Адресъ: Петербургъ, книжный магазинъ „Новаго Времени“).

Представители нашего современнаго движенія соціалъ-демократической партіи очень не любятъ читать критику или вѣрнѣе оцѣнку того, что они обѣщаютъ всѣмъ и рабочимъ въ частности. Прекрасной книжкой на эту тему, которую весьма полезно прочесть всякому современному человѣку, служить книжка Рихтера съ указаннымъ заголовкомъ. Она въ Германіи выдержала много изданій и у насъ покупается въ столицахъ на расхватъ.