

# ЖАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.

1882 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Февраля 15.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 17-й день сего Января, Любезнѣйшая Наша Невѣстка Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Брата Нашего, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владиміра Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянницы, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нареченной Еленою.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодаги Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣроподданные Наши вознесутъ съ нами ко

Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сію Любезнѣйшую Намъ Племянницу, Новорожденную Великую Княжну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ городѣ Гатчинѣ, въ 17-й день сего января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, Царствования же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. О Высочайшемъ манифестѣ по случаю разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два предложенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го и 18-го января 1882 года за №№ 282 и 287, и въдѣвіе Правительствующаго Сената, отъ 18-го сего же января за № 445, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Еленою, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. И, по справкѣ, приказали: означеннаго Высочайшаго Манифеста, напечатать для церквей с.-пе-

тербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ потребное число экземпляровъ, преиспроводить таковыя, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному митрополиту с.-петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ. Января 20-го дня 1882 года.

---

II. О Возложеніи, по Высочайшему повелѣнію, продолженія трудовъ по собранію матеріаловъ для полной біографіи и исторіи царствованія Императора Николая I, на статсъ-секретаря д. т. с. Делянова.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 Декабря 1881 г. за № 6186, въ коемъ изъяснено, что въ 1876 г. согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 6—26 февраля того же года, было объявлено, для должнаго исполненія по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщенное статсъ-секретаремъ княземъ Урусовымъ Высочайшее повелѣніе объ открытіи ему доступа во всѣ архивы для собранія фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Возѣ почившаго Императора Николая I-го. Нынѣ статсъ-секретарь Деляновъ сообщилъ ему, г. синодальному Оберъ-Прокурору, что Госу-

дарь Императоръ, свисходя къ всеподданнѣйшему прошенію статсъ-секретаря князя Урусова объ освобожденіи его, по разстроенному здоровью, отъ продолженія возложенныхъ на него трудовъ по собиранію матеріаловъ для полной біографіи и исторіи царствованія блаженныя памяти Императора Николая I-го, Всемилостивѣйше на сіе соизволилъ, и что вмѣстѣ съ симъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть продолженіе упомянутыхъ трудовъ возложить на него, статсъ-секретаря Делянова, по званію директора Императорской публичной бібліотеки. О таковой Высочайшей волѣ г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ къ исполненію распоряженій по духовному вѣдомству. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ повелѣніи, коимъ, по случаю увольненія статсъ-секретаря князя Урусова отъ продолженія трудовъ по собиранію матеріаловъ для полной біографіи и исторіи царствованія блаженныя памяти Императора Николая I-го, продолженія сихъ трудовъ возложено на статсъ-секретаря, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Делянова, объявить по духовному вѣдомству для свѣдѣнія чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

**Высочайшее повелѣніе о порядке взысканія вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные должностными лицами, служащими по выборамъ.**

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Ми-

нистра Юстиціи о порядкѣ взысканія вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные должностными лицами, служащими по выборамъ, *мыслиемъ положить:*

Въ измѣненіе и дополненіе главы первой раздѣла втораго устава гражданскаго судопроизводства (св. зак. т. X, ч., II кн. III, изд. 1876 года), постановить:

1. Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные нерадѣніемъ, неосмотрительностью или медленностью должностныхъ лицъ, служащихъ по выборамъ въ дворянскихъ, городскихъ (общественныхъ или сословныхъ) и земскихъ учрежденіяхъ—отыскивается по правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 1.316 и 1.318—1.330 сего устава, съ соблюденіемъ притомъ нижеслѣдующихъ особенностей (ст. 2—5).

2. Иски о вознагражденіи предъявляются: а) противъ губернскихъ предводителей дворянства—въ кассационный департаментъ Правительствующаго Сената; б) противъ уѣздныхъ предводителей дворянства, городскихъ головъ, предсѣдателей и членовъ городскихъ и земскихъ управъ и лицъ, занимающихъ должности отъ восьмага до пятаго класса включительно—въ судебную палату, въ округѣ которой послѣдовало дѣйствіе или распоряженіе должностнаго лица, причинившее вредъ или убытки, и в) противъ остальныхъ выборныхъ должностныхъ лицъ дворянскаго, городского (общественнаго или сословнаго) и земскаго управленій—въ окружный судъ, находящійся въ губернскомъ городѣ той губерніи, въ которой послѣдовало дѣйствіе или распоряженіе, причинившее вредъ или убытки.

3. Для разсмотрѣнія сихъ дѣлъ, въ составъ образуемыхъ на основаніи статей 1.320 и 1.321 сего устава особыхъ присутствій приглашаются, вмѣстѣ чиновъ казеннаго управленія: въ судебную палату—губернскій предводитель дворянства и городской голова того города, гдѣ палата находится, а въ окружный судъ—мѣстные уѣздный предводитель дворянства и членъ городской управы, назначенный думою для временнаго исполненія обязанностей городского головы, а тамъ гдѣ существуетъ должность товарища городского головы—сей послѣдній (общ. губ. учр., ст. 2.017 и 2.030).

4. Въ губерніяхъ, гдѣ дворянскихъ выборовъ не производится (зак. сост., изд. 1876 года, ст. 174), но введены земскія учрежденія, мѣсто уѣзднаго предводителя дворянства въ присутствіи окружнаго суда занимаетъ председатель губернской земской управы. Въ составъ особаго присутствія одесской судебной палаты приглашается одесскій уѣздный предводитель дворянства, а въ случаѣ предьявленія иска противъ него—избранный отъ одесскаго уѣзда депутатъ дворянства или старшій по балламъ засѣдатель мѣстной дворянской опеки (зак. сост., ст. 247 и 259).

5. Въ случаѣ предьявленія иска противъ головы того города, въ которомъ находится судебная палата, мѣсто сего должнаго лица въ особомъ присутствіи оной занимаетъ членъ городской управы, назначенный для временнаго исполненія его обязанностей, или товарищъ головы, тамъ гдѣ таковая должность существуетъ.

6. Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные нерадѣніемъ, неосмотрительностью или медленностью вы-

борныхъ должностныхъ лицъ общественнаго управления сельскихъ обывателей—отыскивается въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 8-го декабря 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Правител. Вѣстник. № 4).

## II.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

*О днѣ празднованіи Восшествія на Престолъ Государя Императора.*

(Къ свѣдѣнію).

Въ нѣкоторыхъ календаряхъ за 1882 годъ день празднованія Восшествія на Престолъ Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА показанъ 1-го марта. Во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29 минувшаго января за № 9, увѣдомилъ Калужскаго Губернатора, что на основаніи отпечатанной по распоряженію Святѣйшаго Синода (въ маѣ 1881 год.) табели высокоторжественнымъ и вѣкторіальнымъ днѣмъ, празднованіе Восшествія на Всероссійскій Императорскій Престолъ Его Императорское Величества должно совершаться 2-го марта, хотя самое восшествіе и считается 1-го числа того же мѣсяца, о чемъ и объявляется по епархіи.

III. **Объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:** 1) церковному старостѣ Никитской г. Калуги церкви, купцу Павлу Семеновичу *Камунову* за пожертвованіе 554 р. на подѣлки церковныя; 2) церковному старостѣ с. Орли съ прихожанами за заботливость о своей приходской церкви и пожертвованіе въ оную на подѣлки 176 р. 47 к.; 3) тарусскому купцу Владиміру Ивановичу *Зуеву* за пожертвованіе въ церковь с. Оболенскаго вещей на 595 руб. 64 коп.; 4) вдовѣ капитана Екатерины Антоновны *Барыковой* за пожертвованіе въ приходскую с. Кумовскаго церковь священническаго и діаконскаго облаченій цѣною въ 150 руб.; 5) фрейлинѣ Двора Ея Императорскаго Величества Марьѣ Сергѣевнѣ *Мухановой* за пожертвованіе въ церковь с. Желѣзцова 5500 руб.; 6) дворянину *Ліонову* за пожертвованіе въ церковь с. Недоходова 2000 руб.

**Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:** священнику Перемышльской Николаевской церкви Павлу *Добромыслову* за особенное его усердіе въ преподаваніи Закона Божія ученикамъ Полянскаго училища.

#### IV.

**Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.**

**Преодано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ:** старостѣ Геріевской г. Калуги церкви отставному гвардіи поручику Вячеславу *Станкевичу*; старостѣ медынскаго собора купцу Порфирію *Челомову*; старостѣ церкви с. Ребушен-



ской слободы купцу Аѳанасію *Домову*; старостѣ церкви с. Нижняго купцу *Давыду Зуеву*; старостѣ церкви сел. Иклинскаго купеческому сыну *Андрею Аристову*, за сдѣланныя ими въ пользу своихъ приходскихъ церквей пожертвованія, и московскому купцу *Василію Аристову* за пожертвованіе на благоустройство храма с. Иклинскаго и на приобрѣтеніе дома для причта.

Пожертвовано въ 1881 г. отъ неизвѣстнаго на возобновленіе иконостаса въ церковь с. Меренищъ 150 р.

Перемѣщенъ на мѣсто настоятеля въ сел. Огорь священникъ с. Пеневищъ *Тимоѳей Рождественскій*, а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ священникъ с. Извѣкова *Федоръ Колыбеминъ*, — января 15.

Допущенъ къ исправленію должности помощника настоятеля въ Горновско-Шановскомъ приходѣ къ церкви с. Шалова Калужскаго Крестовскаго монастыря священникъ *Михаиль Батаминъ*, — февраля 2.

Посвященъ въ стихарь сверхштатный причетникъ с. Троицкаго тарусскаго уѣзда *Алексѣй Кореневъ*, — декабря 20.

Списокъ наличныхъ пансіонеровъ, проживающихъ въ калужской епархіи и получающихъ пенсію на счетъ отерятаго для сего особаго кредита за 1881 годъ.

*Священники:* села Алтухова *Дмитрій Соколовъ*, калужской хлюстинской церкви *Александръ Покровскій*, села Горяинова *Григорій Марковъ*, села Юрьевскаго

Александръ Магницкій, села Адамовскаго Матвѣй Лебедевъ, села Борятина Иванъ Волковъ.

*Протодіаконъ* калужскаго кафедральнаго собора Захарій Ремезовъ.

*Діаконъ*: села Рождества на Кирикреѣ Ѳеодоръ Рождественскій, козельской Васильевской церкви Иванъ Лихочевъ, козельской Благовѣщенской церкви Ѳеодоръ Бирскій, села Троицкаго на Вздыни Василій Рагозинскій, села Дернова Яковъ Образцовъ, села Ратькова Кононъ Баталинъ, села Никитскаго Иванъ Кирьяковъ.

*Вдовы священниковъ*: села Ивановскаго Елизавета Камарова съ больною дочерью Капиталиною, села Вознесенскаго Павла Соколова съ больною дочерью Глафирою, села Князь-Михайлова Анна Трасорукина съ несовершеннолѣтнею дочерью Вѣрою, села Дмитровскаго Елизавета Златоуставская съ больною дочерью Александрою, села Недѣтова Екатерина Соколова съ несовершеннолѣтнею дочерью Олимпиадою, села Тугани Евдокія Морозова съ дѣтьми Анною и Василиемъ села Ивановой горы Александра Страхова, села Опочни Вѣра Пенарокова, калужской Никитской церкви Стефанида Архангельская, села Висляева Прасковья Лебедева, села Ѳедосова Анна Никольская, калужской Васильевской церкви Марія Соборнова, села Щелканова Александра Никитская, села Недоходова Марія Смирнова, села Трубина Марья Февралева, села Борятина Анна Сперанская, села Полошева Прасковья Сахарова, села Гостуни Анна Сахарова, села Алферьевскаго Марія Тарбѣева, села Волкова Ирина Пенарокова, калужской Одиготрѣвской церкви Александра Лужецкая, села Никольскаго Мавра

Виноградова, села Кузавовъ Елизавета Архангельская, села Алферьевскаго Екатерина Пречанинова, села Илова Александра Кариженская, села Федоровскаго Евдокія Тихомирова, села Карижи Александра Февралева, села Кондрыкина Анна Попова, села Подбужья Аграфена Пашкова, Серпейскаго собора Пелагія Смирнова, Сухинническаго собора Пелагія Лоренцо, Калужскаго собора Александра Смирнова, села Липунова Матрена Тарбѣва, села Архангельскаго Варвара Казанская, села Бобылей Агрипина Райская, села Кулешова Наталья Соколова, села Воскресенскаго (юхнов. уѣзд.) Анна Соколова, села Колодезей Евдокія Субботина, села Троицкаго Марія Смирнова, села Плохина Дарья Остроумова, села Грабцева Анна Крылова, села Георгіевскаго при Угрѣ Ольга Покровская, села Тырнова Анастасія Зерцалова, села Уваровскаго Елизавета Дьяконова, калужской Единовѣрческой церкви Марія Смирнова, села Недѣлина Пульхерія Звѣрева, села Наумова Анна Никитская, мѣстечка Серединной-Буды (черниг. губерн.) Марія Селезнева, калужской Спасской церкви Анна Любунская, села Жукова Евдокія Лаврова, села Печекъ Татьяна Попова, села Лугани Елена Казанская, села Лаптева Александра Соколова, села Ильинскаго (козел. уѣзд.) Пелагія Румянцева.

*Вдовы діаконныя:* калужской Богоявленской церкви Александра Корсаковская, села Галкина Матрона Казанская, села Недоходова Федосья Смирнова, села Хвастовичъ Марья Владимірская, села Никололужи Екатерина Молчанова, села Никитскаго на Лебедани Елизавета Орлова, серпейской Преображенской церкви Александр

ра Вѣляева, села Почапа Васса Смирнова, малоюросла-  
вешкой Успенской церкви Евдокія Козловская, села Ти-  
това Елизавета Комарова, села Богданова Параскева  
Кружкова, села Маклаковъ Анна Виноградова, села Лю-  
быщи Александра Мусатова, села Позднякова Атрипина  
Сахарова съ дочерью, села Крапивны Евдокія Милови-  
дова, села Полошкова Евдокія Карпова, села Брыни Ма-  
рїя Грушевская, села Огори Ксенія Малинина, села Суб-  
ботникъ Екатерина Лихачева, села Замошья Евдокія  
Лаврова, села Соломенокъ Ирина Соболева, села Спасо-  
деменскаго Александра Чистякова.

Исключаются изъ списковъ умершіе пенсіо-  
нерки: вдова священника с. Ловати Недежда *Мизерова*,  
— декабря 14, и вдова протоіерея калужской Огитріев-  
ской церкви Александра *Лужешная*, — января 9.

V.

Таблица 5% Государствен. банк. билет. 1-го вып.  
1860 г. 3-го десятилѣтія, вышедш. въ тиражъ 19  
мая 1881 г.

100 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ

603	237	172	265	753	622	368	375	10439	13092
604	3042	173	571	980	623	369	376	701	14690
605	128	179	721	981	624	370	377	11042	15267
1020	164	180	5021	6618	625	371	378	897	268
192	165	185	750	6198	800	372	379	12088	
807	168	4263	751	620	9366	373	380	218	269
2236	171	264	752	621	367	374	381	506	270

16044	602	35232	193	635	992	940	975	597
122	22078	233	194	636	993	941	976	598
17036	303	36290	195	766	994	942	977	599
215	304	974	196	767	49767	943	978	866
216	305	37440	197	768	50329	944	979	867
217	306	441	198	769	330	945	980	868
218	307	442	199	770	331	946	981	869
575	411	443	337	771	539	947	982	867
576	826	444	40338	41165	948		983	64051
935	827	80	339	230	540	939	984	8128
18118	828	445	340	231	547	950	985	8129
119	829	446	341	663	548	951	986	8475
120	24161	447	342	42504	549	952	987	65134
121	162	448	343	48092	550	953	988	8135
122	509	449	344	970	551	954	989	8136
123	510	38062	345	971	516	5 955	990	8137
124	26069	673	346	972	694	956	990	8138
125	128	39999	347	973	52474	957	991	8139
689	234	40175	348	974	563	958	992	65140
790	01	176	349	975	53349	959	993	141
1691	27058	177	350	976	950	960	994	8142
692	2.0	178	351	977	55569	961	995	8143
18693	792	179	352	978	570	962	996	8233
16.4	29119	180	353	979	56137	963	997	8234
19572	420	181	353	980	928	963	998	8235
898	32515	182	354	981	929	964	999	8236
20108	546	183	355	982	930	965	57000	8237
803	547	184	356	983	931	966	190	8577
804	548	185	357	984	932	967	196	8578
0805	549	186	358	985	56933	968	197	8579
1806	799	187	359	986	934	969	61341	8580
807	939	188	360	987	935	970	753	8581
8808	34069	189	361	988	936	971	62021	8611
8809	070	190	431	989	937	972	63433	8615
21319	1964	191	432	990	938	973	434	8616
601	965	192	513	991	939	974	596	8612

813	798	912	238	061	070	549	302
814	799	913	239	062	071	550	303
68395	800	914	240	93842	072	551	304
752	801	915	241	843	073	102482	305
753	78943	916	242	844	074	740	306
754	030	917	243	845	075	741	307
755	94482931	244	846	076	742	495	
756	8047883210	245	847	077	743	496	
757	479	211	246	848	078	103079	497
758	480	212	247	849	079	080	498
759	590	213	248	850	080	081	499
69683	591	214	249	96998	081	082	
70104	592	215	250	999	082	083	500
7468	593	216	251	97000	083	084	501
7469	594	217	252	150	084	085	502
7470	714	218	253	557	085	086	503
7600	715	219	254		086	087	504
7601	839	220	255	601	087	088	505
7602	840	221	256	602	088	089	506
	841	222	257	713	089	140	106507
71125	842	223	258	721	090	141	521
7308	978	224	259	932	091	142	522
7309	979	225	260	98041	092	143	523
7477	980	226		042	093	144	524
72112	81436	227	261	043	094	145	525
75422	460	228	262	044	095	146	526
7423	461	229	359	060	096		527
7424	462	230	84288	061	097	106228	528
7425	494	231	85962	062	240	229	529
7426	495	232	963	063	99542	230	530
7432	496	233	87123	064	543	231	531
7433	497	234	124	98065	544	232	532
7663	498		88066	066	545	233	533
76409	499	235	91423	067	546	240	765
77796	82705	236	424	068	547	300	107021
7797	772	237	92060	069	548	301	1022

023	610	485	194	229	264	506
024	611	115409	195	230	265	507
062	612	829	196	231	266	508
063	613	830	197	232	267	509
064	614	831	198	233	268	719
065	615	832	199	234	269	720
066	616	116126	200	235	270	721
067	617	116437	201	236	271	722
068		438	202	237	272	723
069	618	684	203	238	273	724
070	619	117158	204	239	274	725
071	620	159	205	240	275	726
154	621	471	206	241	276	727
155	622	604	207	242	277	728
109672	623	118708	208	243	278	729
673	624	709	209	244	279	128944
111853	625	710	210	245	280	
854	626	711	211	246	281	130423
855	627	712	212	247	282	131641
856	760	120550	213	248	424	642
857	761	897	214	249	425	643
858	835	934	215	250	426	644
859	836	937	216	251	427	645
860	837	940	217	252	123336	646
861	838	975	218	253	337	647
862	839		219	254	124129	648
863	840	122184	220	255	170	649
864	841	185	221	256	187	650
865	847	186	222	257	188	651
	848	187	223	258	189	652
866	113557	188	224	259	126963	132460
867	558	189	225	260	127155	584
868	559	190	226	261	156	585
869	999	191	227	262	157	591
112608	114312	192	228	263	157	686
609	484	193			505	687

688	089	952	112	362	290	368
689	136564	953	113	363	291	369
690		140762	114	364	292	370
691	138311		115	365	293	463
692	312	141671	116		294	464
693	449		117	366	295	465
133217	943	142103	118	151280	296	466
845	944	104	119	281	357	467
980	945	105	131	283	358	468
134083	946	106	464	284	359	535
084	947	107	465	285	360	536
085	948	108	466	286	154364	158161
086	949	109	150359	287	365	
087	950	110	360	288	366	159356
088	951	111	361	289	367	357

*(Продолженіе будетъ).*

**Имѣются праздныя мѣста:**

**Настоятельскія:** при Медынскомъ соборѣ; Калужскомъ женскомъ монастырѣ; въ сел. Пунковѣ, Жиздринскаго уѣзда; с. Извѣковѣ, Мещовскаго уѣзда; с. Субботникахъ, Боровскаго уѣзда; с. Сладневѣ, Калужскаго уѣзда; въ г. Медыни протоіерейское.

**Псаломщицкія:** въ с. Кременскомъ, Медынскаго уѣзда; с. Никольскомъ, Лихвинскаго уѣзда.

**Членъ Консисторіи, Баеэдральн. Протоіерей А. Кольбелинъ.**

**Секретарь Н. Томашевскій.**



# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 р. 70 к., съ пересыл-  
кою и упаковкою.

№ 3.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 15 и 30 или  
31 числа.

1882 г.

Февраля 15.

---

Содержаніе: Отечественная церковь въ минувшемъ году. Доброе слово воспитанникамъ духов. семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

---

### ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ МИНУВШЕМЪ ГОДУ.

Въ минувшемъ году отечественной церкви, вмѣстѣ съ государствомъ и всѣмъ русскимъ народомъ и обществомъ, суждено было Промысломъ Божиимъ пережить много тяжкихъ испытаній; но вмѣстѣ съ этими испытаніями она имѣла утѣшеніе видѣть и находить немало очевидныхъ указаній на возбужденіе въ средѣ ея духа жизни и ревности къ благоустроению жизни вѣрующихъ — временной и вѣчной — на началахъ Евангелія Христова и вселенской истины.

Въ самомъ началѣ минувшаго года церковь поражена была тяжелою скорбію: неслыханное въ лѣтописяхъ русскаго народа злодѣяніе лишило ее перваго ея сына, защитника и попечителя, много заботившагося о внѣшнемъ ея благосостояніи и устройствѣ, приснопамятнаго Царя Освободителя и Благодѣтеля Россіи, Императора Александра II. Къ скорби объ этой великой потерѣ присоединялось сознаніе того, что „грѣхи и беззаконія ро-

стуть и умножаются въ русской землѣ среди насъ, восящихъ имя Христово и именующихся христианами“. Въ сознаніи всего этого высшее церковное правительство— Св. Синодъ всероссійской церкви обратился съ пастырскимъ посланіемъ ко всѣмъ „чадамъ святой, соборной и апостольской церкви російской“ съ словомъ увѣщанія и обличенія и составилъ для произнесенія при богослуженіи эктению съ молитвою объ отвращеніи отъ насъ небеснаго гнѣва, о разрушеніи совѣта нечестивыхъ, о вразумленіи заблудшихъ, объ утвержденіи мира и тишины въ землѣ нашей, объ охраненіи отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича. Наши архипастыри и пастыри въ эту годину посланнаго Промысломъ испытанія землѣ русской явили себя достойными предстоителями народа, отнюдь не оставаясь назади его, а напротивъ идя впереди: не только вознося мольбы предъ престоломъ Всевышняго объ упокоеніи Царя-Мученика, но и сопровождая эти моленія въ большинствѣ случаевъ словомъ наставленія, обличенія и утѣшенія скорбящаго народа и побуждая паствы къ дѣламъ милосердія и любви въ память любвеобильнаго почившаго Монарха. При этомъ церковь имѣла по крайней мѣрѣ утѣшеніе видѣть, что ея пастыри вовсе не такъ скупы на слово и не такъ апатичны, какъ разглашали о нихъ недруги церкви. Много подобныхъ словъ и поученій напечатано, но еще болѣе осталось въ редакціяхъ изданій; самое же большее число ихъ произнесено смиренными проповѣдниками предъ простыми людьми, въ сельскихъ храмахъ, безъ всякой надежды и претензіи имѣть болѣе обширный кругъ слушателей или читателей.

Немало испытала церковь въ минувшемъ году и другихъ многообразныхъ скорбей, но мы твердо вѣримъ, что эти испытанія послужатъ къ ея же благу. Церковь была свидѣтельницею самыхъ ожесточенныхъ нападений на нее и ея служителей то по поводу безучастнаго будто-бы отношенія нашего духовенства къ противоеврейскимъ беспорядкамъ на югѣ, то безъ всякаго повода, благодаря антицерковному настроенію нѣкоторой части нашего свѣтскаго образованнаго общества или же просто недовольству всѣмъ вообще существующимъ общественнымъ нашимъ устройствомъ. Духовенство, высшая іерархія и церковь подвергались самымъ ожесточеннымъ нападеніямъ и ударамъ. Но чѣмъ ожесточеннѣе были эти нападенія и удары, тѣмъ очевиднѣе становилось, что далеко не изсякла жизнь въ нашей церкви и что наше духовенство вовсе не такъ темно, недѣятельно и недостойно, какъ представляли это его недоброжелатели. Это возстаніе міра на церковь Божию и на все, что стоитъ въ ближайшемъ къ ней отношеніи, имѣло, на нашъ взглядъ, ту добрую сторону, что во многихъ служителяхъ церкви вызвало или усилило энергію, побудило многихъ изъ нихъ показать и доказать, что не оскудѣли въ нашей церкви и ея служителяхъ сила и мощь къ духовному дѣланію: духовная печать возстала на защиту церкви и духовенства и статьи духовныхъ изданій наполнились фактами и сообщеніями, изображавшими нашу церковную жизнь въ болѣе вѣрномъ и отрадномъ свѣтѣ, чѣмъ въ какомъ она выставлялась въ свѣтской печати.

Въ связи съ этимъ безпощаднымъ порицаніемъ и

рѣшительнымъ отрицаніемъ свѣтскою печатью всего современнаго строя нашей церковной жизни находятся, на нашъ взглядъ, факты, указывающіе прежде всего на усиленіе религіозно-просвѣтительной дѣятельности нашего духовенства. Въ этомъ отношеніи съ отрадою можно указать на тотъ фактъ, что прошедшій годъ былъ годомъ довольно широкаго развитія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и общедоступныхъ чтеній для народа и даже для образованныхъ классовъ; послѣдняго рода чтенія впрочемъ начали развиваться только къ концу года. Дѣятельность нашихъ просвѣтительныхъ обществъ, прежде основанныхъ, какъ-то: владимірскаго—св. Андрея, саратовскаго—св. Креста, казанскаго—св. Гурія, московскаго—общества любителей духовнаго просвѣщенія и комиссіи народныхъ чтеній,—кіевскаго—св. Владимира, галужскаго—св. Іоанна Богослова и др. оживилась. Сверхъ прежнихъ основаны или предположены къ открытію новыя общества, именно: въ С.-Петербургѣ „общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“, заявившее уже себя въ теченіе года энергическою дѣятельностью по организаци внѣбогослужебныхъ собесѣдованій во многихъ церквахъ столицы и устроеніемъ научно-религіозныхъ чтеній для образованныхъ классовъ также сразу въ нѣсколькихъ пунктахъ города; затѣмъ предположенныя: пермское—св. Стефана и орѣховское, таврической епархіи, общество ревнителей религіознаго просвѣщенія народа. Если взять все необъятное пространство нашего отечества, то относительно духовно-нравственнаго просвѣщенія нужно замѣтить слѣдующее. Правда далеко еще не во всѣхъ епархіяхъ и городахъ русской земли организована ду-

ховно-просвѣтительная дѣятельность служителей церкви и ревнителей религіозно-нравственнаго просвѣщенія нашего народа и общества; но есть однако немало такихъ пунктовъ, въ которыхъ начавшееся съ нѣкоторыхъ поръ движеніе и сосредоточеніе религіознаго свѣта получило въ минувшемъ году большую, чѣмъ прежде, напряженность и расширило пространство своего благотворнаго дѣйствія. Петербургъ, Москва, Саратовъ, Владиміръ (и съ нимъ вся епархія, покрытая сѣтью дѣятелей на пользу религіознаго просвѣщенія), Казань, Кіевъ, Пермь и др. — вотъ пока пункты, отличающіеся *наибольшимъ* сосредоточеніемъ свѣта для христіанскаго въ духѣ православной церкви просвѣщенія народа и общества. Дай Богъ, чтобы въ будущемъ году увеличилось количество такихъ пунктовъ. Не можемъ не указать при этомъ на небывалый еще доселѣ фактъ — выступленія епископа на кафедрѣ публичнаго наставника нашего такъ называемаго образованнаго общества въ истинахъ вѣры.

Къ сказанному о духовномъ просвѣщеніи можно прибавить, что и школьное духовное образованіе не только не умалется, но и постоянно возрастаетъ, какъ это видно изъ замѣтнаго въ послѣднее время увеличенія количества богословскихъ сочиненій, удостоиваемыхъ различныхъ ученыхъ степеней, и изъ развитія духовной современной печати, а равно и изъ все болѣе и болѣе возрастающаго прилива въ высшія духовно-учебныя заведенія молодыхъ людей — будущихъ дѣятелей на пользу духовнаго просвѣщенія — ищущихъ высшаго богословскаго образованія (Церк. Вѣстн. № 44).

Другой способъ благотворнаго дѣйствія церкви на

вѣрующихъ—церковное богослуженіе также сосредоточивало на себѣ въ минувшемъ году особенное вниманіе какъ высшаго церковнаго правительства, такъ и нѣкоторыхъ изъ нашихъ архипастырей и пастырей. Благодарное совершеніе божественныхъ службъ, истовое чтеніе и пѣніе священныхъ пѣсней—все это дѣйствительно нуждается въ заботахъ и попеченіи, если и не большихъ, чѣмъ религіозно-просвѣтительная дѣятельность, то во всякомъ случаѣ значительныхъ и серьезныхъ. Въ этомъ отношеніи обращено вниманіе на улучшеніе церковнаго пѣнія, для каковой цѣли издано Св. Синодомъ постановленіе объ обязательномъ для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній чтеніи и совокупномъ пѣніи при богослуженіи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ (Ц. В. № 41); въ Москвѣ открыто общество любителей церковнаго пѣнія и по мѣстамъ начинается всенародное церковное пѣніе (Ц. В. № 51—52); поощряются и литературные труды духовныхъ лицъ по переложенію св. пѣсней на ноты (Церк. Вѣстн. № 32, ч. офиц.).

Въ минувшій скорбный годъ церковною іерархією посвящено немало заботъ объ устраненіи нѣкоторыхъ ненормальныхъ отношеній между пастырями и пасомыми, объ уничтоженіи между ними недоразумѣній и прискорбныхъ пререканій, объ устроеніи церковныхъ попечительствъ или приходскихъ совѣтовъ, какъ напр. въ Харьковѣ (Ц. В. № 42). Къ сожалѣнію этотъ вопросъ доселѣ еще немало тревожитъ миръ церкви, причѣмъ яблокомъ раздора является по преимуществу такъ называемый свѣчной вопросъ, къ радости недоброжелателей церкви и къ великой скорби преданныхъ ея сыновъ.

Озабочивалась церковь и относительно устранения препятствій къ достойному, истинно христіанскому проведению паствами воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ этихъ видахъ по ея настоянію отмѣнены спектакли и театральныя зрѣлища наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а равно и въ нѣкоторые другіе дни. Съ этою же цѣлію по мѣстамъ заявлены рѣшенія или ходатайства съ отмѣнѣ базаровъ въ воскресные дни (Ц. В. № 45 и 49).

Мірѣ отдѣлившись отъ церкви (раскольниковъ и сектантовъ), а также и не просвѣщенныхъ свѣтомъ Христовой вѣры (инородцевъ, населяющихъ наше отечество), также давалъ много подчасъ весьма тревожныхъ заботъ церкви, ея іерархіи и высшему ея правительству. Не смотря на посильные и въ общемъ значительные труды и успѣхи нашихъ миссій, для обращенія магометанъ и язычниковъ, и обществъ противораскольническихъ (св. Креста въ Саратовѣ, св. Гурія въ Казани, св. Іоанна Богослова въ Калугѣ и др.) и даже частныхъ начинаній (школа о. Кашменскаго въ Вяткѣ), еще много, очень много предстоитъ нашей церкви сдѣлать въ этомъ отношеніи и на много лѣтъ достанетъ ей этого рода дѣятельности. До и послѣ воспослѣдовавшаго въ минувшемъ году расширенія правъ единовѣрія (Ц. В. № 37) расколь началъ настойчиво добиваться и для себя полной и широкой свободы, угрожая церкви своею пропагандою. Въ видахъ приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ, какъ борцевъ съ расколомъ внутренними, духовно-нравственными средствами, церковное правительство издало въ минувшемъ году постановленіе объ уч-

режениі каедръ по расколу въ духовныхъ семинаріяхъ на мѣстныя епархіальныя средства (Ц. В. № 13).

Среди такихъ-то тяжкихъ заботъ и гнетущихъ скорбей текла жизнь отечественной церкви подъ невидимымъ руководствомъ Божественнаго ея Кормчаго и Правителя, Духа Божія, въ полномъ и ненарушимо мирномъ (какъ и въ прежніе годы) согласіи ея съ государствомъ, которое въ минувшемъ году нѣсколько расширило кругъ нѣкоторыхъ правъ ея высшаго правительства (см. постановленіе о сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Высочайшей власти (Ц. В. № 25—26).

Кромѣ вышеизложеннаго, дѣятельность высшаго церковнаго правительства выразилась во многихъ весьма разнообразныхъ постановленіяхъ и мѣрахъ, обнимающихъ всѣ стороны нашей церковно-общественной жизни. Изъ этихъ постановленій, наиболѣе обращаютъ на себя вниманіе постановленія и мѣры по духовному просвѣщенію, именно: объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ (Ц. В. № 51—52); объ увеличеніи числа уроковъ по русскому языку съ церковнославянскимъ (Ц. В. № 2); о прекращеніи вызова семинарскихъ воспитанниковъ въ историко-филологическій институтъ (Ц. В. № 30); о письменныхъ упражненіяхъ семинарскихъ воспитанниковъ (Ц. В. № 27); объ увеличеніи содержанія преподавателей ариѳметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ (№ 50); о приѣмѣ въ семинаріи и училища воспитанниковъ, переходящихъ изъ однѣхъ се-



минарій и училищъ въ тѣ же классы другихъ (Ц. В. № 50); о снабженіи воспитанницъ женскихъ епархіальныхъ училищъ экземплярами Новаго Завѣта (Ц. В. № 17) и др. Сверхъ этихъ мѣръ, направленныхъ къ развитію духовнаго просвѣщенія, въ минувшемъ году созданъ комитетъ по пересмотру устава духовныхъ академій.

Изъ другихъ постановленій и мѣръ обращаютъ на себя вниманіе постановленія: о мѣрахъ къ болѣе своевременному прочтенію въ церквяхъ Высочайшихъ манифестовъ (Ц. В. № 50); объ измѣненіи порядка выдачи метрическихъ справокъ (Ц. В. № 27); объ уравниеніи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ (Ц. В. № 41); о жалованьи приходскому духовенству имеретинской, Гурійской и мингрельской епархій (Ц. В. № 11); о жалованьи нѣкоторымъ лицамъ изъ духовенства въ Царствѣ Польскомъ (Ц. В. № 51—52); о наградахъ духовныхъ лицъ примѣнительно къ вновь установленной нормѣ (Ц. В. № 51—52); о способахъ исключенія епархіальною властью изъ духовнаго званія причетниковъ, подвергшихся наказаніямъ со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства (Ц. В. № 38); о продажѣ имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковно-служителей (Ц. В. № 33) и др.

Изъ іерарховъ отечественной церкви скончались въ минувшемъ году: 1) Григорій, архіепископъ калужскій и боровскій; 2) Михаилъ, бывшій архіепископъ минскій, жившій въ послѣднее время на покое; 3) Григорій, епископъ пензенскій и саранскій и 4) Іосифъ, епископъ смоленскій и дорогобужскій.

Новыя назначенія и перемѣненія въ составѣ нашей высшей іерархіи состояли въ слѣдующемъ: 1) Владиміръ, епископъ ковенскій, первый викарій литовской епархіи, назначенъ епископомъ калужскимъ и боровскимъ; 2) Антоній, епископъ енисейскій и красноярскій—епископомъ пензенскимъ и саранскимъ; 3) Несторъ, епископъ выборгскій, второй викарій с.-петербургской епархіи—епископомъ смоленскимъ и дорогобужскимъ; 4) Исаакій, епископъ Олонецкій, викарій кавказской епархіи—епископомъ енисейскимъ и красноярскимъ; 5) Донатъ, епископъ брестскій, второй викарій литовской епархіи—епископомъ ковенскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи; 6) Авраамій, епископъ михайловскій, викарій рязанской епархіи—епископомъ брестскимъ, вторымъ викаріемъ литовской епархіи; 7) ректоръ литовской духовной семинаріи архимандритъ Августинъ—епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи. (Церк. Вѣстн.).

## ДОБРОЕ СЛОВО

воспитанникамъ духовныхъ Семинарій и Академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій.

(Продолженіе).

V.

И такъ, если хотите вырасти въ силу, — не спѣшите жить, покуда вы молоды, покуда длятся годы ученія вашего и воспитанія. Не спѣшите говорить и писательствовать: слово— великая и таинственная сила и сила эта, какъ все великое, зрѣеть въ молчаніи. Не спѣшите судить и обличать, покуда не узнали еще цѣну людской похвалѣ и людскому осужденію, подождите выходить на рынокъ, гдѣ то и другое продается и

покупается въ шумѣ голосовъ и въ пререканіи мнѣній. Та тишина, которая должна быть около васъ, великое благо и ограда вашего воспитанія. О когдабъ вы могли теперь вполнѣ почувствовать—какое великое, неоцѣнимое время—юность, которую вы еще пользуетесь. Спросите тѣхъ, которые давно уже пережили эту пору и съ горькими слезами вспоминаютъ сколько благъ въ эту пору они пропустили мимо себя, сколько времени невозвратной свѣжести силъ они проспали, сколько потеряли случаевъ приобрести себѣ сокровище на цѣлую жизнь. *Sero te cognovi, sero te amavi!*

Всякому возрасту въ жизни положень свой урокъ, и чего не выучимъ въ юности, то для насъ пропало. Но есть чувство, которое вы непременно должны вынести съ собою изъ своей юности, если хотите сохранить равновѣсіе въ жизни—это чувство *уваженія*, нравственное тяготѣніе къ тому, что человѣкъ считаетъ выше себя—то что называется *Reverentia*. Въ этомъ чувствѣ—нравственная наша охрана. Природа полагаетъ въ насъ это тяготѣніе къ родителямъ, къ вѣнникамъ и учителямъ, къ власти придерживающей. Благо тому, кто успѣлъ сохранить и воспитать въ себѣ это чувство: изъ него вырастаетъ, въ немъ воспитывается, по мѣрѣ нашего развитія, чувство благоговѣнія къ Богу и покорности Промыслу, которое должно давать тонъ цѣлой нашей жизни. Такъ опытный садовникъ воспитываетъ сначала въ парникѣ молодой отводокъ и потомъ, когда укрѣпится, сажаетъ его въ грунтъ, гдѣ онъ разрастается въ дерево. Но горе тому, въ комъ это чувство не пустило корней, или подавлено раннею гордостью: стоитъ только подняться на сатавинскую высоту—и чувство это подавлено. Возвышая себя надъ всѣми, гордая мысль относится ко всему вышнему съ презрѣніемъ и отрицаніемъ—и кончаетъ тѣмъ, что отрицаетъ Бога и промыселъ, отрицаетъ правду и законъ въ человѣческихъ отношеніяхъ,

отрицаетъ общество и порядокъ, отрицаетъ самое добро, ставя его въ безразличномъ смѣшеніи со зломъ,—отрицаетъ все кромѣ своего *я*, и весь міръ около себя обращаетъ въ сухую и бесплодную пустыню.

Годы наши—годы ученья. Вы учитесь для того чтобы приобрѣсть *знаніе*. Но и тутъ на пути вашемъ ждетъ васъ тотъ же врагъ—гордость, противъ которой такъ хочется мнѣ предостеречь васъ. Какъ характеръ нельзя приобрѣсть безъ смиренія и послушанія, такъ нельзя приобрѣсть и истинное знаніе. Наука сама по себѣ почтенна, и науку я не порицаю; но наука есть не *цѣль*, а *орудіе* жизни. Мы видимъ, что наука въ наше время становится у многихъ идоломъ, ложнымъ божествомъ, которое закрываетъ отъ насъ Единаго истиннаго Бога; становится фетишемъ, которому люди мнимо образованные поклоняются съ фанатизмомъ и съ суевѣрнымъ страхомъ; становится одеждой, въ которую рялятся лицемѣры и невѣжды, и ходячею фальшивею монетой, которую принимаютъ на рынкѣ за чистое золото. Невѣжды, ссылаясь на науку, о которой не имѣютъ понятія, вводятъ въ заблужденіе другихъ невѣждъ—но и тѣ и другіе воображаютъ себя учеными. Ученые, во имя науки, отрицаютъ дѣйствительныя явленія жизни и поносятъ другихъ ученыхъ, ссылающихся на ту же науку. Выводы и рѣшительныя положенія съ печатью науки повторяются съ гордостью невѣждами и глупцами. Въ повальныхъ ссылкахъ на науку по поводу каждаго личнаго мнѣнія или болтовни о мнѣніяхъ—становится уже трудно различать истинное знаніе отъ ложнаго. Никогда еще наука не простиралась такъ далеко и не достигала такихъ поразительныхъ результатовъ; но и то правда, что никогда еще не бывало такого легкаго отношенія къ наукѣ, какое стало возможно въ наше время.

Я имѣю въ виду истинное знаніе: не то которое, надмѣвая человекъ, отрѣшаетъ его отъ жизни и отъ конечныхъ цѣлей ея, а то которое исходитъ изъ жизни и съ нею сое-

дннется. Знаніе, какъ и всякая сила въ человѣкѣ, неправо поставлено, если не ставится въ виду Бога и вѣчности. Въ представленіи нашемъ о знаніи мы увлекаемся въ коренное заблужденіе рационализма, когда знаніе ставится у насъ само по себѣ какъ основная сила, дающая значеніе жизни человѣческой.

Нѣкогда Іисусъ Христосъ училъ въ храмѣ въ праздникъ Кущей. Іудеи изумлялись духовному Его вѣденію. Удивляло ихъ, что такой мудрецъ не получилъ школьнаго образованія: «какъ Сей вѣсть книги не учився?» Они не могли представить себѣ, какъ можно достигнуть премудрости безъ ученія.

Но Онъ объясняетъ Іудеямъ, откуда Его ученіе и какъ Онъ достигъ вѣденія. «Мое ученіе вѣсть Мое, но пославшаго Мя. Мое ученіе есть истинное, яко не ищу воли Моея, но воли пославшаго мя Отца». (Іоан. V). Вотъ вамъ отъ Слова Божія урокъ, что для истиннаго знанія требуется *послушаніе*.

## VI.

У Іудеевъ въ ученіи полагалось все, внѣ ученія—ничего. Добродѣтель и грѣхъ, добро и зло, правда и неправда, должное и недолжное, чистое и нечистое—все опредѣлялось у нихъ сложною сѣтью правилъ, предписаній и толкованій составлявшихъ ученіе закона. Вспомните строгій законъ субботы запрещавшій, по мнѣнію ученыхъ, исцѣлять отъ болѣзни въ субботу, вспомните правило объ отнятіи имущества у родителей подъ предлогомъ дара. Гордость и лицемѣріе книжниковъ и Фарисеевъ были—гордость и лицемѣріе ученія, науки. Самую вѣру въ Единого Бога, составлявшую основное качество Еврейскаго народа, превратили они въ *ученое понятіе* о Богѣ, и ко всякому человѣку не ученому въ законѣ, не прошедшему школы, относились съ презрѣніемъ. Послушайте какъ говорятъ они о народѣ, о *своемъ* народѣ: «Народъ сей иже не вѣсть закона, прокляти суть». Въ дальнѣйшемъ раз-

вити науки, въ кабалѣ, въ ученіи Талмудистовъ—повторяется, еще усиливаясь, тотъ же духъ Еврейства; а въ наше время духъ этотъ господствуетъ. Въ немъ—корень новѣйшаго рационализма, и объясненіе того, почему въ наши дни Еврейство, т. е. ученіе и воспитаніе *внѣхристiанское* такъ неразрывно слилось съ ученіемъ рационализма и безвѣрія и придало ему такую силу и такъ содѣйствовало его распространенію.

Это гордое заблужденіе распространилось повсюду—и между учеными невѣждами и между повторяющими чужія рѣчи. Знаніе есть сила: кто станетъ спорить противъ этого? Но новѣйшій рационализмъ утверждаетъ, что эта сила верховная, господственная—и внѣ ея не признаетъ ничего. «Учите, проповѣдуетъ онъ—и узнаете все—есть ли Богъ и что такое Богъ. Что такое грѣхъ? Заблужденіе разума, а не преступленіе воли. Просвѣщайте разумъ, докажите что грѣхъ есть неразуміе, и грѣхъ исчезнетъ изъ сознанія, слѣдовательно изъ міра. Политическая экономія—научить васъ добродѣтели, замѣнить знаніемъ—доблесть общественную. Знаніе анатоміи—замѣнить вамъ совѣсть воздерживающую страсти. Учите, просвѣщайте—въ знаніи пробный камень того, что зовутъ истинною духовной жизни. Когда анатомія усовершенствуется свои приемы и методы—сѣченія и изслѣдованія, когда успѣтъ опредѣлить въ точности связь каждаго ощущенія и чувства съ тою или другою частью мозговой и нервной ткани, тогда мы будемъ знать, что такое религиозное чувство, что такое душа въ человѣкѣ и есть ли гдѣ мѣсто безсмертію. Съ помощію химіи мы отроемъ основное начало жизни и узнаемъ гдѣ начало творенія—въ творческой ли волѣ Божества или въ силахъ матеріи».

Вотъ ученіе новѣйшаго матеріализма. Нынѣ оно разлито всюду: ученые и невѣжды, умные и глупые за одно повторяютъ вѣтверженныя его положенія. Цѣль изданія посвящен-

ны его распространению.—На бѣду нашу и вашу есть такіа и въ Россіи. Есть простыя души, которыя безсознательно воспринимають его и повторяють фразы о господственномъ значеніи знанія въ человѣчествѣ. Есть вѣрующія души, которыя принимаютъ на вѣру эти рѣчи, не подозрѣвая что въ нихъ таится ядъ безвѣрія, что онѣ исходятъ изъ ученія преисполненнаго лжи и гордости. Отсюда то невыразимое презрѣніе, съ которымъ сторонники этого ученія относятся къ народу, который задумываютъ просвѣщать *знаніемъ*: круглые невѣжды не имѣющіе въ сущности никакого знанія,—идутъ въ народъ—внушать ему, въ видѣ знанія—мнимыя результаты знанія, т. е. отрицаніе духовной жизни, отрицаніе вѣры и совѣсти, отрицаніе—порядка и повиновенія властямъ. Подъ маскою фразы о любви къ народу, они въ сущности презирають народъ, не зная его; въ душѣ у нихъ то же фарисейское слово: народъ сей иже не вѣсть закона, прокляти суть.

Гдѣ же ключъ къ истинному знанію? Слушайте, что—не я говорю—говоритъ Христосъ Спаситель,—и *всякъ иже есть отъ истины, послушаетъ* гласа Его.—Онъ говоритъ: «Аще кто хочетъ волю Его творити, да разумѣтъ о ученіи, кое отъ Бога есть, или Азь отъ себе глаголю».

Вотъ гдѣ начало истиннаго знанія просвѣщающаго человека—послушаніе закону Господню, стремленіе осуществлять его въ себѣ и въ жизни, въ правду.

Замѣьте какое слово сказано: *разумѣтъ*. Разумѣніе не есть ни мнѣніе, ни то что называется на ходячемъ языкѣ убѣжденіемъ. Отъ многихъ людей не имѣющихъ ничего своего вы услышите: это мое *мнѣніе*, это мое *убѣжденіе*. То и другое большею частью ловится на вѣтеръ и схватывается на вѣру, и то и другое легко соединяется съ тщеславіемъ и гордостью. Не такъ легко дается разумѣніе или внутреннее вѣденіе и ощущеніе истины. Ни своеволіе мысли, ни гордое са-

молюбіе не совмѣстны съ разумѣніемъ истины—и въ наукѣ и въ жизни. Прислушайтесь въ наукѣ къ пререканію мнѣній между партіями. Отъ чего происходитъ, что люди склоняются почти всегда къ тому мнѣнію или выводу, къ которому влечетъ ихъ духъ партіи или школы? Отъ того что на нихъ дѣйствуютъ чувства совсѣмъ стороннія съ истиной: интересъ, тщеславіе, страхъ показаться невѣрнымъ или непослѣдовательнымъ, желаніе идти за одно съ своими и т. под. Необходимо отрѣшиться отъ стороннихъ побужденій чтобы разчистить себѣ дорогу къ разумѣнію истины.

Въ жизни—это еще явственнѣе. Вы слышите нынѣ часто отъ людей, и конечно сами повторяете, когда спрашиваютъ: зачѣмъ ты это говоришь, зачѣмъ ты это дѣлаешь? слышите такой отвѣтъ: таково мое *убѣжденіе*. У всякаго это слово: убѣжденіе, стало ходячимъ словомъ—но оно по большей части есть ни что иное какъ *праздное* слово, безсознательно произносимое. Молодость воспримчива; инстинкты самолюбія и тщеславія просыпаются рано; всякому хочется заявить себя оригинальностью. И такъ—попалась на глаза книга, въ которой мы вычитали новую для насъ мысль, новое для насъ сужденіе, встрѣтили новый взглядъ; намъ пріятно сразу усвоить его, чтобы съ нимъ подняться на высоту міросозерцанія, и выступить судьей жизни и людей; встрѣтился намъ человекъ прежде того усвоившій себѣ—тѣмъ же путемъ—такое же сужденіе или такую же теорію—и вотъ мы выступаемъ на житейскій рынокъ съ этимъ словомъ: таково мое убѣжденіе; повторяя его, вступая изъ-за него въ споры, питая его раздраженіемъ и самолюбіемъ, мы упорно къ нему привязываемся; и потомъ нерѣдко, изъ-за одного самолюбія, стремимся подчинить этому взгляду свои и чужія сужденія, свои и чужіе поступки. Опять заблужденіе, которое становится нерѣдко роковымъ для цѣлой жизни, губитъ простоту мысли,



чувства, отношеній отнимаетъ у насъ истинную свободу, и направляя насъ на *рабскій* путь мысли, заставляетъ считать его *царскимъ* путемъ.

Не такъ дешево достаются человѣку убѣжденія: они— плодъ цѣлой жизни, плодъ мысли— послушной гласу истины. Присмотритесь внимательно къ жизни и къ людямъ: развѣ наша жизнь зависитъ отъ мыслей или убѣженій нашихъ— большею частью случайно усвоенныхъ нами, случайно правыхъ и случайно неправыхъ? Нѣтъ, вѣрнѣе сказать что убѣженія наши и мнѣнія зависятъ отъ нашей жизни, отъ привычекъ, въ которыя мы вошли, отъ нравственной нашей наклонности въ ту или другую сторону: Люди думаютъ такъ или иначе потому, что жизнь ихъ приняла тотъ или другой характеръ, а мнѣние слагается послѣ, какъ оправданіе или изъясненіе жизни и привычки.

Мы видимъ, сколько въ наше время людей повидимому ученыхъ и убѣжденныхъ, которые въ ученіи своемъ отвергая безсмертіе, повторяютъ старое разсужденіе человѣческое, бывшее еще у Коринвянъ: «станемъ ѣсть и пить: завтра умремъ». Что же эти люди, — съ чего они начали— съ убѣженія или съ жизни? Они начали съ того, что привыкли ѣсть и пить, т. е. предаваться матеріальнымъ наслажденіямъ, не сдерживая себя, не заботясь о духѣ и о будущей жизни. А пришли къ тому, что обобщили свой навыкъ, оправдали предъ собой жизнь свою, возведя ее въ ученіе: жизнь коротка; завтра грозитъ смерть. За смертію ничего дальше не видно. Станемъ ѣсть и пить, — завтра умремъ.

Вотъ еще примѣръ. Въ наше время нравственной распущенности распространилось ученіе фатализма въ судьбѣ и дѣйствіяхъ человѣческихъ. Живая философія проповѣдуетъ, что дѣйствія человѣческія суть не что иное, какъ слѣдствіе причинъ зависящихъ не отъ воли, но отъ среды и обстоятельствъ: схвативъ такое ученіе, каждый можетъ снимать съ

себя ответственность за дѣла свои и возлагать на тѣхъ называемую *среду*: кто сталъ на эту точку зрѣнія, тотъ можетъ дойти до отрицанія совѣсти, до смѣшенія добра съ зломъ, до безответственности за преступленіе. И не диво встрѣтить людей, которые, едва начавъ жить, живутъ уже безсовѣстно, и повторяютъ съ чужаго голоса: таково мое *убѣжденіе*. Люди эти, повторяя одни и тѣ же слова и упорствуя въ своемъ словѣ, кончаютъ иногда тѣмъ, что приобрѣтаютъ упорство мысли замѣняющее имъ истину убѣжденія. Но гдѣ начало этого такъ называемаго убѣжденія? Не въ убѣжденной мысли, а въ дурномъ привычѣ, въ разслабленіи воли, своекорыстномъ и сластолюбивомъ желаніи. Кто довелъ себя до разслабленія воли, тотъ чувствуя себя безсильнымъ, привыкаетъ сваливать все на судьбу свою. Сходясь чаще и чаще съ подобными себѣ, онъ вырабатываетъ цѣлое ученіе въ соответствии съ своей жизнью, и какъ мы видимъ къ несчастью, — кончаетъ иногда тѣмъ, что за все, что неудовлетворяетъ его въ жизни, раздражается до ненависти на весь міръ и дѣла общества съ уставами и законами. Пойщите корень этого зла, — найдете его въ гордости, въ отсутствіи любви и послушанія, въ которому приводитъ любовь. А начало послушанія таково: желаніе и добрая воля *творить волю Божию*, и желаніе быть вѣрнымъ подданнымъ того Царя, кто сказалъ: «*иже есть отъ истины, послушаетъ гласа Моего*».

*Разумѣть истину* — совсѣмъ не то значить, что *имѣть свое мнѣніе*. Я *имѣю мнѣніе* о предметѣ, когда узнаю, что другіе объ немъ думаютъ. Я *разумѣю* только тогда, когда самъ *ощущаю* въ себѣ истину. Читаю ученое сочиненіе, въ которомъ тонкій умъ съ помощью искуснаго слова собралъ и расположилъ самыя убѣдительныя доказательства объ истинѣ христіанской вѣры; читаю и нахожу, что дѣйствительно въ предположенія приводять къ убѣжденію въ истинѣ христіанской

ства. Вотъ—*мыслие*, но это еще не разумѣніе истинны. На-  
добею *ощутить* Бога. А путь къ этому одинъ: съ желаніемъ  
твори волю Божию, и когда она въ глубинѣ души твоей ска-  
жется живымъ голосомъ внутренняго закона, тогда ты будешь  
имѣть не мнѣніе только,—а *уразумѣешь* воистину, что есть  
Богъ. Вотъ истинное убѣжденіе, вотъ истинная вѣра. Вотъ  
почему не нужно быть ученымъ, не нужно имѣть внѣшнее  
знаніе, для того чтобы узнать Бога: требуется только имѣть  
сердце простое и волю свою отдать въ послушаніе истинѣ.  
Пусть всѣ ученые въ мірѣ, химики, фізіологи и геологи при-  
дутъ ко мнѣ и скажутъ: мы прошли поднебесную испытую-  
щую мысль: ни въ законахъ химическаго сродства, ни въ  
наслоеніяхъ коры земной, созданныхъ вѣковою работою при-  
роды, ни въ строеніи тѣла человѣческаго мы не нашли слѣ-  
довъ живаго Бога или указаній на бытіе Его. Я скажу имъ  
въ отвѣтъ: я и прежде зналъ, что не найдете. Чего око не-  
видитъ и ухо не слышитъ, къ тому не приведетъ меня внѣш-  
нее чувство. Нѣтъ иного пути къ познанію Бога, кромѣ по-  
слушанія волѣ Божіей. И какое благо, какая мудрость, что  
Богъ такъ устроилъ! Что случилось бы съ родомъ человѣческимъ,  
когда бы истина была достояніемъ однихъ ученыхъ, плодомъ  
одного внѣшняго знанія, когда бы вѣра основывалась на до-  
казательствахъ чудесъ и пророчествъ. Совсѣмъ напротивъ:  
истина—достояніе простаго сердца. «На кого воззрю, гово-  
рять слово Божіе,—только на вроткаго и молчаливаго и по-  
слушающаго словесъ Моихъ». «Наставитъ *кроткія* на судъ  
свой, научитъ *кроткія* путемъ своимъ». Всякій, кто пожилъ  
на свѣтѣ и вдумывался въ жизнь, знаетъ на опытъ, кого изъ  
встрѣченныхъ въ жизни людей назоветъ онъ лучшими, объ  
комъ хранить самую отрадную память. Навѣрное—то люди  
простые, въ смиреніи вѣрующіе и дѣлающіе добро. Они не  
умѣютъ философствовать о добрѣ и злѣ, но живымъ дѣломъ  
любви дошли до живаго ощущенія добра и зла; не могутъ объ-

снить, что такое «матерія», но знаютъ, что въ нихъ живетъ духъ бессмертный. Люди эти по большой части живутъ и умираютъ безвѣстными (я встрѣчалъ по темнымъ угламъ такихъ священниковъ, причетниковъ, учителей), оставляя свѣтлый слѣдъ лишь на томъ мѣстѣ, гдѣ они жили; но какъ чистъ и свѣтелъ нравственный ихъ образъ! Блаженны простые люди; но еще блаженнѣе тотъ, кто, пройдя далекимъ и широкимъ путемъ въ науку и выбравшись на большую дороги жизни и почести, умѣлъ сохранить въ себѣ простую мысль и смиренное сердце.

*(Продолженіе будетъ).*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Кончина высокопреосвященнаго Филоея, митрополита кievскаго. — 29-го января наша высшая церковная іерархія и въ мѣстѣ съ нею вся отечественная церковь понесли большую потерю въ лицѣ скончавшагося въ этотъ день въ Кіевѣ высокопреосвященнаго Филоея, митрополита кievскаго, давно уже (около года) страдавшаго разстройствомъ нервной системы и въ слѣдствіе этой болѣзни принужденнаго отказаться отъ присутствованія въ Св. Синодѣ. Почившій архипастырь отличался чрезвычайно-строгую аскетическою жизнью, являя въ то же время (какъ сказано въ Высочайшемъ рескриптѣ почившему отъ 29 апр. 1879 г.) «неослабную ревность о преуспѣяніи своей паствы въ вѣрѣ, назидательный примѣръ благочестивой жизни, благотворное участіе въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія, по званію члена Св. Синода, ознаменованное ревностью по вѣрѣ и мудрою опытностью». Почившій святитель строгію своею жизнью напоминалъ древнихъ христіанскихъ подвижниковъ.

Сообщимъ возможно полныя біографическія свѣдѣнія о почившемъ архипастырѣ.

Сынъ причетника, ярославской губерніи, любимскаго уѣзда, села Закобякина, Григорія Петрова, въ мѣрѣ носившій имя Тимоѳея Успенскаго, по окончаніи курса въ ярославской духовной семинаріи, а потомъ въ московской духовной академіи (въ 1832 г.) со степенью магистра, почившій началъ свою службу въ воспитавшей его академіи, въ должности бакалавра церковной словесности. На эту должность онъ назначенъ тотчасъ же по окончаніи академическаго курса и тогда же (въ ноябрѣ того же 1842 г.) онъ принялъ монашество. Въ 1838 г. опредѣленъ и. д. инспектора с.-петербургской духовной академіи и бакалавромъ богословскихъ наукъ и возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1839 г. утвержденъ въ должности инспектора академіи; въ 1842 г. возведенъ въ званіе ординарнаго профессора; въ томъ же 1842 г. назначенъ ректоромъ харьковской (1 іюля), а потомъ (28 сент.) вѣанской семинаріи; въ 1847 г. — ректоромъ московской семинаріи, а въ 1849 г. возведенъ въ санъ епископа дмитровскаго, викарія московской епархіи. Самостоятельнымъ епархіальнымъ епископомъ онъ назначенъ былъ въ 1853 г., получивъ въ свое управленіе костромскую епархію, которою и управлялъ до 1857 г. Усердное служеніе церкви и попечительная заботливость его въ управленіи костромскою епархіею засвидѣтельствованы Высочайшимъ рескриптомъ (отъ 1856 г. авг. 26), которымъ пожалована ему панагія, украшенная драгоценными камнями (орд. св. Анны 1-й ст. онъ имѣлъ съ 1852 г. еще будучи викаріемъ московской епархіи). Въ 1857 г. онъ занялъ одну изъ старѣйшихъ нашихъ епископскихъ кафедръ — кафедрю тверской епархіи и въ тотъ же годъ вызванъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. Съ тѣхъ поръ въ теченіи 10-ти лѣтъ почившій почти непрерывно до 1867 г. принималъ участіе въ засѣданіяхъ Св. Синода въ качествѣ присутствующаго въ немъ члена. Сверхъ того съ 1865 г. былъ предсѣдателемъ временнаго комитета, образованнаго для составленія для ду-

ховникъ установленій инструкціи по поводу судебныхъ уставовъ (20 нояб. 1864 г.). Въ 1861 г. возведенъ въ санъ архіепископа; катедру кievской митрополіи почившій занималъ съ 5 мая 1876 г. Послѣдняя Высочайшая награда, которою почитенъ былъ почившій архипастырь, была—орденъ св. Владимира 1-й степени, пожалованный ему 1 апр. 1879. г.

Такимъ образомъ почившій архипастырь только нѣсколькихъ мѣсяцевъ не дожилъ до 50-лѣтія своего священнослуженія (20 ноября сего 1882 г.) Въ санѣ епископа онъ послужилъ отечественной церкви 32 года, будучи образцемъ христіанскаго благочестія и строгаго исполненія церковныхъ законоположеній.

**Кончина преосвященнаго Палладія, епископа олонецкаго.**—8 января въ г. Петрозаводскѣ скончался преосвященный Палладій, епископъ олонецкій и петрозаводскій. Воспитанникъ московской духовной академіи (оконч. курсъ въ 1840 г.), съ 1844 г. священникъ, принявшій въ 1846 г. монашество, съ 1854—1868 ректоръ духовныхъ семинарій: пермской, подольской и орловской, возведенъ въ санъ епископа въ 1869 г. и назначенъ викаріемъ сначала костромской, а потомъ (въ 1872 г.) вятской епархіи. Олонецкою епархіею управлялъ съ 1877 г. Почившимъ преосвященнымъ изданы слѣдующіе труды: 1) О пермскомъ расколѣ, 2) Толкованіе псалмовъ и 3) Толкованія на 12 малыхъ пророковъ. Особенно выдающимися, за время его управленія олонецкою епархіею, событіями было переложеніе въ новую раку св. мощей преп. Александра Свирскаго и открытіе миссіонерскаго братства для борьбы съ расколомъ. (Церков. Вѣст).

**Святыня въ страстномъ монастырѣ, въ Москвѣ.** Читателямъ Московской святыни, безъ сомнѣнія извѣстно, что въ женскомъ Страстномъ монастырѣ находится часть мощей

св. Анастасіи, но немногіе знаютъ, какъ попала сюда эта святыня. «Совр. Извѣстія» сообщаютъ по этому предмету слѣдующія свѣдѣнія. Мощи эти сначала находились въ Константинополѣ, въ церкви, въ честь Анастасіи устроенной, которая была каедрою святого Григорія Богослова. Изъ этой же церкви св. Григорій былъ сосланъ въ заточеніе. При покореніи Константинополя турками, церковь была разрушена, а мощи св. Анастасіи перешли къ царямъ Грузинскимъ и были ихъ домашнею святынею. Съ присоединеніемъ царства Грузинскаго къ Россіи, глава святой Анастасіи была перенесена въ домовую церковь царей Грузинскихъ, около малаго театра (нынѣ домъ Хлудова), и изъ этой церкви родственницею царя Ираклія глава св. Анастасіи пожертвована Странному монастырю.

**Плаваніе экземпляра Новаго Завѣта.** Одинъ японецъ, изъ города Іеддо, занимавшій высокое положеніе въ государствѣ, отличавшійся большою ученостью, отлично воспитанный, разъ вышелъ погулять на берегъ морскаго залива. Нездолго передъ тѣмъ изъ гавани отплыли англійскіе и американскіе корабли. На мѣстѣ стоянки ихъ вельможа увидѣлъ плавающимъ како-то предметъ и приказалъ своему провожатому достать ему оный изъ воды. Это была книга. Взявши ее въ руки, японецъ увидѣлъ, что книга эта напечатана на иностранномъ языкѣ и читать ее онъ не можетъ. Огъ голландскихъ купцовъ узналъ онъ, что это Новый Завѣтъ на англійскомъ языкѣ и что массы людей вѣрятъ въ него, какъ въ слово Божіе. При дальнѣйшихъ распросахъ японецъ узналъ, что книга эта переведена на китайскій языкъ и можетъ быть куплена въ Шанхаѣ. Онъ написалъ туда и книгу выслали. Тогда въ обществѣ пяти, шести друзей сталъ онъ время отъ времени ее почитывать и знакомиться, что это такое за слово жизни. Въ душу читавшихъ палъ свѣтъ! Слово Христово

такъ тронуло вельможу, какъ не троголо до того времени никакое другое слово. Самъ онъ выражался о своемъ чтеніи такъ: «Никогда прежде не видалъ я такой личности и не слыхалъ ничего подобнаго, не читывалъ ничего въ этомъ родѣ и не мечталъ о подобныхъ вещахъ; никогда не представлялъ себѣ возможности подобныхъ рѣчей и дѣлъ». Чтеніе Библии продолжалось нѣсколько мѣсяцевъ. Наконецъ услышавши, что въ городъ Нангаски прѣхалъ одинъ христіанскій миссіонеръ, японецъ нашъ пригласилъ его къ себѣ, бесѣдовалъ съ нимъ и на всѣ свои вопросы получилъ удовлетворительные отвѣты. Такъ случилось, что знаменитый японскій чиновникъ и двое изъ его друзей безъ всякаго посторонняго вліянія увѣровали въ Того, о Комъ говоритъ Писаніе. Когда же они обратились къ миссіонеру съ просьбой о крещеніи, тотъ нашелъ ихъ къ принятію крещенія совершенно подготовленными. Это были первые японцы, увѣровавшіе во Христа. Плаваніе Новаго Завѣта въ Іеддской гавани, быть можетъ, кто нибудь сочтетъ случайностью, и однако же справедливо ли было бы думать такъ? (Минск. Епарх. Вѣд.).

О святой Богоявленской водѣ. Еще святой Іоаннъ Златоустъ свидѣтельствовалъ, что съ водой, освященной въ праздникъ Богоявленія, совершается нѣчто чудесное, что свойство той воды то, что ни въ какое время не можетъ испортиться. У насъ въ Россіи всѣмъ благочестивымъ христіанамъ извѣстно это свойство Богоявленской воды, а въ древней Руси она была однимъ изъ главнѣйшихъ средствъ врачевныхъ къ исцѣленію отъ всякихъ болѣзней. Въ наше время, на нашихъ глазахъ, вотъ что произошло: нѣкто, М. М. Р—цъ, человекъ образованный, кончившій курсъ университета, бывшій потомъ учителемъ, инспекторомъ гимназіи и наконецъ директоромъ, сомнѣвался въ такомъ качествѣ Богоявленской воды, и признался въ томъ одному благочестивому



священнику. Для разсѣянiя такого сомнѣнiя, священникъ по-совѣтоваль ему сдѣлать такой опытъ: взять двѣ чистыя бутылки, одну изъ нихъ налить простою чистою водою, а другую—святою Богоявленскою; ту и другую бутылку тщательно заткнуть пробкой и опечатать, приложивши на верху пробки и свою печать для большей неприкосновенности и для удаленiя всякаго подозрѣнiя въ подлогѣ. Приготовленныя и запечатанныя такимъ образомъ двѣ бутылки были поставлены въ сохранномъ мѣстѣ на пѣлый годъ, въ совершенной неприкосновенности. По прошествiи года, когда эти бутылки были при свидѣтелѣ—томъ же священникѣ—откупорены самимъ Р—мъ, то оказалось, что простая вода въ бутылкѣ совершенно испортилась и смердѣла, а Богоявленская вода осталась совершенно чистою, безъ всякаго запаха, и какъ будто сейчасъ только почерпнутою изъ источника. Послѣ сего не дай Боже, чтобы и надъ нами сбылось пророчество Исаи, который говоритъ: слухомъ услышите и не уразумѣте, и очами смотрѣть будете, и не увидите (Матѣ. XIII. 14). («Востокъ» № 40, 1880 г.).

Изъ миссионерскаго путешествiя въ 1880 г. начальника камчатской мисси. — Въ № 2 «Моск. Церк. Вѣд.» сообщается нѣсколько свѣдѣнiй о миссионерскомъ путешествiи въ 1880 г. архимандрита Геронтия, начальника камчатской мисси, изъ с. Благословеннаго—постояннаго его мѣстопробыванiя, по миссионерскимъ станамъ. Результаты этого путешествiя отрадны, въ особенности въ отношенiи къ просвѣщенiю свѣтомъ Христовой вѣры корейцевъ. Такъ въ одной изъ деревень (Савеловкѣ), состоящей изъ 500 жителей, изъ которыхъ 49 еще прежде приняли христіанство, пожела-ли креститься 322 человека, такъ что крещенiе не могло быть совершено надъ всѣми въ одинъ день; оно закончено на слѣдующій день. По всему видно, что христіанство принято

ими искренно: когда о. архимандритъ долженъ былъ отправиться далѣе, то все населеніе—старики, женщины и дѣти далеко сопровождали своего пресвѣтителя, бѣжали за нимъ и издали кланялись ему до земли. Въ другой деревнѣ (Ячичхъ) просвѣщено св. крещеніемъ до 140 челов., въ третьей (Тизинехъ)—80 челов. Въ д. Чемухъ флотскимъ іером. Платономъ устраивался въ то время монашескій скитъ и созидалась церковь изъ кедроваго лѣса. Инородцы нѣсколькихъ селеній выражали желаніе построить храмы или по крайней мѣрѣ молитвенные дома; нѣкоторые же собирали на этотъ предметъ и средства.

**Нѣсколько свѣдѣній о современномъ состояніи раскола и сектъ въ саратовской губерніи.**—Въ № 1 «Сарат. Епарх. Вѣд.» за текущій годъ сообщаются слѣдующія интересныя свѣдѣнія по этому предмету. «До 50-хъ и 60-хъ годовъ послѣдняго столѣтія расколъ въ саратовской губерніи хотя и раздѣлился на многіе секты и согласія—вообще на бѣглопоповщину и безъпоповщину филипповскаго и едосѣвскаго толковъ и спасовщину, но не зналъ или плохо зналъ о существованіи австрійской поповщины, подпольнической секты и собственно раскольнической спасовщины. Теперь къ этимъ, прежде не существовавшимъ или малоизвѣстнымъ сектамъ, но въ настоящее время значительно распространившимся въ предѣлахъ саратовской губерніи, присоединились еще другія секты подъ названіемъ «правиковъ и лѣвиковъ», «дыромоловъ» и «дыропекоевъ» и т. д., не говоря о подраздѣленіяхъ сектъ австрійской (окружники и неовружники), подпольнической (денежники и безденежники) и безъпоповщинской филипповскаго и едосѣвскаго толковъ, раздѣляющихся между собою на безусловно отрицающихъ бракъ и по нуждѣ соизволяющихъ на него, на «моляковъ» за Царя и предержавшія власти и «немоляковъ» и т. д. Словомъ, за исключеніемъ бѣглопоповской, австрійской и подпольнической сектъ, имѣющихъ

такъ сказать, свой нѣсколько точно опредѣленный вѣроисповѣдной характеръ, среди остальныхъ сектантовъ трудно разобратся опытному даже расколѣду, чтобы отличить между ними послѣдователя одной секты отъ другой: такъ все спутано здѣсь, смѣшано, обезличено! — Для поправленія такого-то именно положенія дѣль, для приданія своему толку наибольшей сплоченности и религіознаго единомыслія, съ возможнымъ выдѣленіемъ его изъ всѣхъ другихъ болѣе или менѣе однохарактерныхъ и одноименныхъ толковъ, въ іюнѣ 1878 г. и сентябрѣ 1881 г. и составились въ Саратовѣ *всероссійскіе безпоповско-поморскіе соборы*. Далѣе сообщается полный текстъ опредѣленія перваго собора и сущность постановленій втораго, а равно и то, каковы были послѣдствія этихъ соборовъ. Послѣдствіемъ ихъ было то, что «соборы, вмѣсто предполагаемаго единомыслія, внесли въ среду безпоповцевъ одно лишь разнорѣчіе и разномысліе». (Церк. Вѣстн.).

Въ Полоц. еп. вѣд. напечатано пастырское обращеніе мѣстнаго преосвящ. Викторина къ приходскимъ священникамъ епархіи о проповѣданіи Слова Божія въ приходяхъ, по селеніямъ, внѣ храмовъ Божіихъ. Архипастырь предлагаетъ съ этою цѣлью посѣщать селенія, составляющія приходъ и совѣтуетъ заблаговременно назначать селенія, въ которыя въ тотъ или другой воскресный и праздничный дни полагаютъ прибыть съ проповѣдію; гдѣ же селенія малолюдны, то призывать, — чрезъ сельскихъ властей, а всего лучше чрезъ членовъ приходскаго попечительства, — на бесѣду въ одно селеніе жителей и другихъ ближайшихъ сюда селеній; потомъ, послѣ Божественной литургіи, въ назначенное время являться въ это селеніе и собравшись зимой въ болѣе просторную горницу, а лѣтомъ въ другое какое-либо удоб-

ное зданіе и помолвившись Богу, заниматься съ собравшимися чтеніемъ или назидательнѣйшихъ мѣстъ изъ Свящ. Исторіи, изъ житій св. отцевъ, или изъ другихъ какихъ-либо удобопонятныхъ духовно-нравственныхъ книгъ, а болѣе всего изъ Новаго Завѣта, съ объясненіемъ, или съ повтореніемъ прочитаннаго своими словами. Кромѣ того совѣтуется бесѣдовать о заповѣдяхъ, символѣ вѣры и вообще о всемъ, о чемъ отецъ духовный найдетъ нужнымъ и полезнымъ поговорить съ своими духовными дѣтьми. Совѣтуется также пользоваться для бесѣды и всѣми другими случаями, — напр. при требоисправленіяхъ и т. п.

Духовное пѣніе соединенными хорами для народа. Въ Перми, по инициативѣ „Совѣта духовныхъ чтеній въ Перми“, открыто духовное пѣніе соединенными хорами для народа. Первый опытъ такого пѣнія сдѣланъ 13 декабря въ городской Воскресенской церкви, какъ сообщаетъ корресп. церкви вѣстника. Въ назначенный часъ въ эту церковь кромѣ высшихъ представителей мѣстной власти — губернатора, вице-губернатора и пр. собралось много публики. Для пѣнія собраны были три мѣстные хора, къ которымъ присоединились пѣвцы изъ духовенства, особенно голосистые оо. дьяконы. Спѣты были хорами пѣснопѣнія: „Съ нами Богъ“, воскресные антифоны втораго гласа и Херувимская № 7. Затѣмъ хоры пѣвчихъ, совмѣстно съ народомъ, именно съ тѣми, кто чаще посѣщаль „духовныя чтенія“, которыя ведутся въ Перми уже около 4 лѣтъ, и на которыхъ вмѣстѣ съ чтеніемъ и пѣли, исполнили: херувимскую, Высшую небесъ и О всепѣтая Мати. Это общее пѣніе сильнѣе всего подѣйствовало на чувства посѣтителей и

принято съ самую искреннюю благодарностию. Входъ на пѣвческія собранія бесплатный и открытъ для всѣхъ безъ всякихъ билетовъ; желающимъ предоставлено опускаться въ кружку при входѣ свою лепту на сооруженіе въ Перми часовни св. Стефана Пермскаго. Нельзя не привѣтствовать этого полезнаго дѣла и при этомъ не отнестись съ сочувствіемъ и къ самой постановкѣ его, чуждой зрѣлищаго характера: пѣніе въ храмѣ, свободный и открытый для всякаго доступъ—вполнѣ приличны церковно-религіозному пѣнію и совершенно гармонируютъ съ его цѣлью—возбуждать и питать христіанское чувство вѣрующихъ. (Моск. Церк. Вѣдом.).

---

Въ залѣ С.-Петербургской городской думы выставлены для обозрѣнія конкурсные проекты храма въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича. Всѣхъ проектовъ представлено 27. Изъ нихъ, по словамъ Петерб. газетъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія по оригинальности и художественному выполненію два слѣдующіе. Проектъ подъ девизомъ: „забвенія ищущи и въ память воздвигаю“ состоитъ изъ четырехъ-угольнаго, почти квадратнаго, главнаго корпуса въ два яруса съ куполомъ, оканчивающимся бронзовымъ изображеніемъ ангела съ поднятымъ крыломъ. Мѣсто, гдѣ палъ Государь Императоръ, приходится въ западной части храма и надъ нимъ проектируется портикъ изъ чернаго мрамора съ тремя ангелами. Вся церковь проектируется въ романскомъ стилѣ; вокругъ ея терраса, имѣющая величину одну сажень во все стороны; все сооруженіе устанавливается на восьми пьедесталахъ. Со-

вершенно иного характера проектъ „трудись и молись“. Исходя изъ мысли, что храмъ проектируется въ память печальной кончины Царя-Освободителя, составитель придаетъ ему видъ мрачнаго, могильнаго памятника. Стиль его не названъ строго византійскимъ, хотя въ основаніе его положены византійскія преданія. Вышній видъ отличается строгостью, простотой. Храмъ проектируется изъ темнаго матеріала, преимущественно, изъ чернаго мрамора, безъ всякихъ украшеній. Площадь внутренности храма около 90 кв. саж. и рассчитана на 1040 челов. Для постройки церкви набережная канала должна быть расширена на 5 сажень, а мостъ—около 37 сажень.

(Москов. Церков. Вѣдом.).

#### Ушные микроскопическіе грибы и ихъ леченіе.

Въ лѣтнее время и чаще въ деревняхъ заводятся въ ушахъ особенные микроскопическіе грибы, которые, разрастаясь въ наружномъ слуховомъ проходѣ въ обильную грибницу, — съуживаютъ этотъ проходъ, вызываютъ глухоту, зудъ, особую тяжесть и боль въ ухѣ, болѣе или менѣе сильныя шумы въ ухѣ и водяничную течь. Ушная течь, вызванная этими микроскопическими грибами, бываетъ очень упорна и глухота долго держится; продолжительная боль и зудъ уха сильно беспокоятъ особенно дѣтей, которыя расчесываютъ ухо; вся наружная раковина можетъ тогда опухать, покрываться сыпью и трещинами, а постоянныя ушные шумы выводятъ больныхъ изъ терпѣнія. Если пускаютъ теплое масло въ такое ухо, то страданіе еще ухудшается, потому что масло скоро прогорбаетъ и само тогда способствуетъ лучшему произрастанію ушныхъ грибковъ. Эта болѣзнь уха быстро проходитъ, если спринцевать его водой и пускать въ него по каплямъ раз-

бавленный спиртъ или водку; грибки тогда быстро умираютъ. У деревянскихъ дѣтей, при дурномъ присмотрѣ, нерѣдко заводятся въ ухахъ черви, — это личинки простой мухи, которая кладетъ яйца, изъ коихъ развиваются отъ 12 и болѣе бѣлыхъ личинокъ, которыя, заползая въ глубь уха и присасываясь къ его стѣнкамъ, вызываютъ сильнѣйшую боль, воспаленіе уха, гнойную течь, нерѣдко еще и бессонницу, бредъ, одышку, головную боль и даже такія мозговья явленія, которыя легко смѣшать съ воспаленіемъ мозга, каковы — судороги, рвота и спячка; дѣло можетъ кончиться воспаленіемъ мозга, если личинки, прободая барабанную перепонку, заползутъ еще глубже во внутреннее ухо. Съ гноемъ изъ уха онѣ могутъ временами выпадать и тогда болѣзнь легко узнается; сильнымъ спринчиваніемъ уха водой и пусканіемъ въ него капель изъ спирта и скипидара скоро и легко можно умертвить эти личинки и извлечь ихъ изъ уха; всѣ принадлежности быстро исчезаютъ.

*(Томск. епарх. вѣдом).*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Государь Императоръ изъ всеподданнѣйшаго доклада рапорта моего усмотрѣть изволилъ, что какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Николая I-го, положенный на 4-ре голоса подъ руководствомъ бывшаго Директора Придворной Капеллы А. О. Львова былъ составленъ безъ всякой системы послѣдовательности службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, Высочайше повелѣлъ:

издать вновь пересмотренный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ, подъ руководствомъ Директора Капеллы Н. И. Бахметьева, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы употребляемая: во всеобщемъ бдѣннѣ, утрени, Литургіи, молебнѣ, въ Великомъ посту и другія не внесенныя ни въ какія книги, и за симъ первое издание, подъ руководствомъ бывшаго Директора Львова, наполненное ошибками, изъ употребленія изъѣмется и исполненіе по нему запрещается; очемъ симъ объявляется для точнаго исполненія, подъ опасеніемъ законной ответственности.

Новое изданіе продается:

Въ С.-Петербургѣ: въ Библиотекѣ Придворной Капеллы, и у Коммисіонеровъ ея: Бернарда, Юргенсона, Иогансена и Бесселя; въ Москвѣ у Мейкова и у Гутхейля; въ Дензль—у Фабіани и въ Клевѣ: у Идзиковскаго.

Директоръ Придворной Капеллы, Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Гофмейстеръ Н. БАХМЕТЕВЪ.

---

Калуга. Въ Губерн. Типогр. Печатан. съ разрѣшенія цензуръ.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.