



# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

20 ФЕВРАЛЯ.

№ 8

1911 ГОДА.

Ко дню 50-лѣтія открытія св. мощей Святителя Тихона,  
Задонскаго Чудотворца. <sup>1)</sup>.

Ужъ полстолѣтія минуло  
Со дня того, какъ мужъ святой,  
Страны Воронежской Святитель  
Прославленъ славой неземной  
И отъ мощей его нетлѣнныхъ,  
Подобно солнышку съ небесъ,  
Въ сіяньи дивномъ заструился  
Токъ исцѣленій и чудесъ...  
Какъ самъ при жизни Архипастырь  
Всѣхъ ближнихъ искренно любилъ,  
Такъ и народъ его по смерти  
Своей любовью не забылъ.

<sup>1)</sup> Прочитано 13 февраля 1911 г. въ торжественномъ собраніи Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета, посвященномъ памяти Святителя Тихона.

Изъ ближнихъ мѣстъ и изъ далекихъ  
Россіи матушки родной  
Стремился онъ въ Задонскъ на праздникъ,  
Сиѣшилъ къ святыни дорогой.

И тамъ съ Святителемъ Христовымъ  
Душевно, словно какъ съ живымъ,  
Дѣлился и тяжелымъ горемъ,  
И счастьемъ временнымъ-земнымъ.

Какъ оміамъ благоуханный  
Съ земли въ заоблачную высь,  
Тогда съ надеждою святою  
Сердцецъ моленія неслись.

И духъ Святителя Христова  
Незрамо всѣхъ благословлялъ,  
Внималъ сердечнымъ пожеланьямъ  
И блага имъ съ небесъ являлъ.

Дарами силы наполнялся  
Міръ православный русскій весь,  
И эти блага дорогія  
Не прекратились и до днесъ.

Отъ раки Тихона Святого,  
Какъ прежде, Божьи чудеса  
Теперь струятся, но ихъ видитъ  
Лишь тотъ, кто вѣритъ въ небеса.

И помня заповѣдь Христову,  
И чтя Святителя завѣтъ,  
Къ мощамъ священнымъ прибѣгаетъ  
Во дни своихъ тяжелыхъ бѣдъ.

*Ө. Игнатовъ.*

## Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій <sup>1)</sup>).

Есть что-то мистически-реальное въ прославленіи подвижниковъ вѣры и благочестія. Здѣсь какъ-бы ощутимо объединяются двѣ силы: сила благодатно-воздѣйствующая и сила содѣйствующая ихъ прославленію. И изъ потусторонняго міра духовные богатыри не перестаютъ воздѣйствовать на міръ. Незримо, но дѣйственно, они вызываютъ откликъ въ сердцахъ...

Нашъ православно-вѣрующій народъ съ особенною чуткостью опредѣляетъ явленія міра духовнаго. Онъ оберегаетъ отъ забвенія все дорогое, святое для него... Проходятъ многіе годы, цѣлыя столѣтія, но онъ хранитъ въ своемъ широкомъ сердцѣ имена носителей духовной красоты и ихъ дорогіе, любимые образы.

Вотъ однимъ изъ таковыхъ-то, сбереженныхъ народнымъ сердцемъ, дорогихъ образовъ является образъ Бѣлгородскаго Святителя Іоасафа Горленко. Сохранившееся въ теченіе многихъ лѣтъ впечатлѣніе отъ его жизни не только не утратилось, но усугубилось, современемъ, благодаря его благодатнымъ милостямъ, о которыхъ говорятъ люди различныхъ положеній, а изъ нихъ, преждев сего, люди идущіе съ крестомъ различныхъ испытаній...

И если люди скорби въ своей благоговѣйной памяти хранятъ въ лицѣ Святителя Іоасафа образъ незримо дѣйствующаго для нихъ врача, то люди вѣры видятъ въ немъ, въ его подвигахъ—живой призывъ къ духовной ревности въ общественномъ служеніи. Въ этомъ отношеніи не безъинтересно вспомнить то, что говорилъ о Бѣлгородскомъ Святителѣ почившій пастырь о. Іоаннъ Кронштадтскій. Лобызая портретные снимки Свят. Іоасафа, онъ, не задолго передъ

<sup>1)</sup> По поводу предполагаемаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года прославленія и открытія св. мощей Святителя Іоасафа, родив. 1705 г. 8 сентября, сконч. 1754 г. 10 д. кабря. *Авторъ.*

своею кончиною, говорилъ о немъ: „этотъ Святитель близокъ къ моему сердцу. Съ истиннымъ умиленіемъ и наслажденіемъ я прочиталъ книги о немъ. Намъ не достаетъ того, что отличало жизнь Святителя—ревности о славі Божіей“...

Эти слова незабвеннаго пастыря могутъ служить исходнымъ пунктомъ при характеристикѣ личности Святителя Іоасафа.

Онъ былъ по истинѣ воплощеніемъ „ревности о славі Божіей“...

И эта черта въ немъ тѣмъ цѣннѣе, чѣмъ болѣе представлялось ему поводовъ устроить свою жизнь помимо религіозныхъ интересовъ. А эти поводы крѣпко сплетались около его личности отъ первыхъ дней его дѣтства.

Происходя изъ знатнаго рода Горленковъ, давшаго малороссіи двухъ наказныхъ гетмановъ и трехъ казацкихъ полковниковъ, стоя близко къ современной ему знати, имѣя родовое имѣніе въ видѣ обширныхъ вотчинъ, онъ не преклонился однако предъ этимъ, а—предъ незримою жизнью вѣрующаго сердца.

Воспитываясь въ Кіевѣ, куда Іоасафъ, въ мѣрѣ Іоакимъ, былъ отправленъ отцомъ своимъ Андреемъ Дмитріевичемъ для образованія, подѣ сѣнію кіевскихъ святынь, онъ помышлялъ не о томъ житейскомъ поприщѣ, которое могло открыться ему, благодаря видному положенію его отца и братьевъ, а—о святомъ монастырскомъ уединеніи, въ которомъ нашли покаяніе души своей и нѣкоторые изъ его сродниковъ.

И вотъ, въ Кіевѣ, сначала въ Кіево-Межигорскомъ, а потомъ Кіево-Братскомъ монастырѣ, сталъ оіредѣляться и выработываться духовный образъ будущаго святителя Іоасафа, начавшаго рѣшительную борьбу съ грѣховными страстями и наклонностями. Скоро инокъ, наученный смиренію и послушанію,

сталъ учить сему и другихъ. Онъ, потомъ, дѣлается настоятелемъ Лубенскаго или Мгарскаго монастыря, гдѣ почиваютъ мощи Константинопольскаго патріарха Аѳанасія. Уча другихъ смиренію, онъ и самъ отдаетъ себя духовному руководительству почившаго патріарха, который, какъ видно, изъ автобіографическихъ записокъ Свят. Іоасафа, въ видѣніяхъ укрѣплялъ будущаго архіерея.

Ревность по вѣрѣ Лубенскаго настоятеля стала извѣстна Императрицѣ Екатеринѣ, по повелѣнію которой, онъ былъ поставленъ архимандритомъ въ томъ же Лубенскомъ монастырѣ, изъ котораго онъ былъ назначенъ, въ 1745 году, на намѣстничество въ Троице-Сергіеву Лавру. Изъ уцѣлѣвшихъ доселѣ дѣлъ Троицкой Лавры, отъ времени управленія ею Іоасафомъ, видно, что онъ часто болѣлъ здѣсь, но и при своемъ недугѣ, онъ оставилъ по себѣ память въ обители Радонежскаго игумена. Онъ украшалъ эту обитель послѣ бывшаго въ ней пожара. Съ этою цѣлью онъ приглашалъ сюда, между прочимъ, мастеровъ для отливки большаго колокола и прилагалъ стараніе къ построенію прекрасной Лаврской колокольни.

Но одновременно съ исполненіемъ своихъ обязанностей, которыя возлагало на него его видное положеніе, онъ продолжалъ неустанно работать надъ собою, запасаясь „нездѣшною силою“. Въ качествѣ архипастыря обширной тогда Бѣлгородской епархіи, включавшей и нынѣшній Харьковъ, куда Іоасафъ былъ назначенъ въ 1748 г., онъ въ недолгое время своего правленія проявилъ эту силу. Здѣсь онъ какъ бы износитъ все свое духовное дарованіе на благо паствы. И паства скоро оцѣнила въ немъ его нравственную мощь. Уже и прежде, когда онъ былъ инокомъ, довольствовавшимся въ гостепріимномъ домѣ отца, во время посѣщеній его, корками чернаго хлѣба, въ немъ замѣчали будущаго аскета. Теперь его высокая духовная настроенность

обратила на него вниманіе всей его паствы. Въ Харьковѣ, въ Бѣлгородѣ, стали присматриваться къ его духовному руководству, стали подчиняться его нравственному авторитету. Съ нимъ считались даже такіе видные дѣятели, какъ напр., графъ Салтыковъ, командиръ Украинской дивизіи, не соблюдавшій сначала постовъ, а потомъ, послѣ внушенія Свят. Іоасафа, начавшій исправно выполнять ихъ. Его боялся Бѣлгородскій губернаторъ. Онъ запретилъ было однажды епископу посылать кушанья одному арестованному генералу. Зная о нѣкоторыхъ слабостяхъ начальника, Свят. Іоасафъ сказалъ ему, что „если и онъ попадетъ подъ арестъ, то будетъ также получать кушанье отъ епископскаго стола“...

Къ лицамъ, проходившимъ съ нимъ чреду служенія на общей нивѣ, Святитель подходилъ еще ближе и вліяніе его здѣсь было еще шире и глубже. Архивные документы, сохранившіе доселѣ грозныя внушенія свят. Іоасафа инокамъ, предписаніе духовенству, дѣла о снятіи сана за небреженіе къ своимъ обязанностямъ, все это очень выразительно говоритъ объ этомъ.

Сказанное доселѣ характеризуетъ ревность Святителя, который не хочетъ выдумывать „примиряющей середины“ между правдою и ложью. Но ревность его, знавшая правду, „знала и снисхожденіе“: она считалась съ слабостію природы человѣческой и ее врачевала. Она знала также скорби людскія и „любовію же откликнулась на эту скорбь“...

И вотъ, мы видимъ въ Святителѣ Іоасафѣ не только мужа „долга и правды“, но и состраданія, который, руководимый таинственнымъ предчувствіемъ, вскрывалъ иногда сокровенныя тайники людскаго сердца и снималъ съ него грѣховное бремя. Интересенъ въ этомъ отношеніи одинъ фактъ его духовнаго проникновенія въ людскую совѣсть. Однажды Святитель Іоасафъ обратилъ вниманіе на сто— тридцати лѣтняго старца священника.

— Сколько тебѣ лѣтъ? — спросилъ Святитель.

— Сто тридцать... Семь десятковъ уже въ заштатѣ...

Святитель любовно — проникновенно посмотрѣлъ на іерея и, какъ отецъ, посовѣтывалъ ему заглянуть въ свою совѣсть, чтобы вспомнить, нѣтъ ли на его душѣ грѣха, который какъ-бы удерживаетъ его душу въ слабомъ немоцномъ тѣлѣ.

И вотъ, старецъ — іерей припоминаетъ случай, какъ онъ, однажды, совершилъ вторичную литургію въ одинъ и тотъ-же день въ угоду грозному помѣщику, несмотря на то, что слышалъ какой-то предостерегающій голосъ. Мало того. Онъ отозвался проклятіемъ на это предостереженіе.

Услыхавъ эту исповѣдь, Свят. Іоасафъ, однажды, рантомъ утромъ, вмѣстѣ съ походною церковью, отправился за городъ на то мѣсто, гдѣ когда-то стояла деревянная церковь, въ какой служилъ старецъ — іерей.

Сюда же былъ приглашенъ и этотъ іерей, которому Святитель повелѣлъ совершить литургію. По окончаніи литургіи, священникъ предъ Святителемъ прочелъ: „Нынѣ отпущаеши“... И, получивъ разрѣшеніе въ своемъ грѣхѣ, здѣсь же, въ походномъ храмѣ, скончался. Этотъ фактъ духовнаго попеченія архипастыря о душѣ пастыря былъ отмѣченъ архіепископомъ Харьковскимъ, какъ „чудное дѣйствіе промысла Божія“. Такихъ знаменательныхъ случаевъ архипастырскаго душепопеченія въ исторіи дѣятельности Свят. Іоасафа нѣсколько.

Но благодѣянія Бѣлгородскаго Святителя, расширявшіяся въ полную мѣру христіанской любви, не ограничивались однимъ его душепопеченіемъ. Въ необработанныхъ еще матеріалахъ къ біографіи Бѣлгородскаго Святителя есть много цѣнныхъ указаній на его милосердіе и ницелюбіе.

Нерѣдко онъ посылаетъ для дѣлъ благотворенія близкихъ къ нему людей, нерѣдко и самъ выходитъ ночью изъ келіи для тайной помощи бѣднякамъ.

Никто еще, кажется, досель не нарисовалъ такъ правдиво образъ Святителя, какъ сдѣлала это небезызвѣстная писательница Кохановская. Въ одной изъ своихъ повѣстей „Рой и Θεодосій Савичъ на покоѣ“ она рассказываетъ объ извѣстномъ бояринѣ Пущинѣ, названномъ „Роемъ“, потому что онъ родился на пасѣкѣ. Пущинъ пріѣхалъ къ Святителю Іоасафу съ просьбою дать священника для новосозданной имъ церкви. Святитель назначилъ къ Пущину одного молодого священника и, напутствуя его и молодую матушку своимъ благословеніемъ, сказалъ, обращаясь къ священнику: „Смотри ты у меня... Жезль мой, видишь, великъ, достану... Миръ ти“...

А въ разговорѣ съ Пущинымъ онъ завѣщалъ ему любить своего пастыря, беречь его пастырскій авторитетъ.

„Послужи ты, пчела, своему священнику. Ты его при народѣ, по сану его духовному, почти, а наединѣ, по твоему разуму, съ любовію научи. Вотъ будетъ онъ тебѣ во отца духовнаго, а ты ему во отца любовнаго будь“, сказалъ на прощаньи Святитель Іоасафъ Пущину.

Здѣсь видна та любовь не на словахъ, а на дѣлѣ, которая умѣетъ создать наиболѣе благопріятствующія условія жизни.

Далѣе, Кохановская рисуетъ умиленную картину посѣщенія Бѣлгородскимъ Святителемъ имѣнія Пущина, гдѣ Святитель самъ служитъ въ новомъ храмѣ и гдѣ руки его, нѣсколько часовъ воздѣтыя для молитвы и благословенія сошедшагося народа, опустились на послѣдняго робкаго пришельца, на его свалывшуюся чернымъ руномъ голову.

И этотъ пришлецъ, оказалось, особенно нуждался въ благословеніи Святителя, такъ какъ онъ принесъ къ милосердію его свою грѣховную, смущенную душу.

Одновременно съ высокимъ архипастьырскимъ служеніемъ, на которое призывалъ Святителя его высокій долгъ,



онъ не забывалъ о личномъ подвигѣ. По свидѣтельству близкихъ къ нему лицъ, онъ весь досугъ свой проводилъ въ молитвѣ и благодатныхъ слезахъ. Одна его молитва давно уже нашла себѣ широкое распространеніе. Вотъ она: „Буди благословенъ день и часъ, въ онъ же Господь мой Иисусъ Христосъ мене ради родися, распятіе претерпе и смертію пострада. О! Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій! Въ часъ смерти моея пріими духъ раба Твоего, въ странствіи суща, молитвами Пресвятыя Твоея Матери и всѣхъ святыхъ Твоихъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминь“. Благословляя часъ спасительныхъ страданій Господа, Святитель Іоасафъ, какъ странникъ въ этой жизни, всегда готовился предать духъ свой Богу, Его молитва есть исповѣданіе смысла жизни, которая, въ концѣ-концовъ, должна окончиться вѣчностію...

И эта вѣчность открылась для Святителя. Границы пространства и времени еще здѣсь на землѣ утратили для него свое значеніе. Онъ какъ-бы преступилъ границы земного бытія. Постоянное памятованіе о смерти смѣнилось для него прозрѣніемъ; онъ говорилъ о ней заранѣе. Въ ожиданіи ея, онъ велѣлъ приготовить себѣ мѣсто вѣчнаго упокоенія, простился съ своими ближними, посѣтилъ родное гнѣздо—Прилуки и любимый имъ Лубенскій монастырь и въ 1754 г. 10 декабря, напутствованный святыми тайнами, тихо предалъ духъ свой Богу, или, выражаясь языкомъ народнаго молитвеннаго обращенія къ Святителю, скончался „вмалѣ, исполнивъ лѣта долга“ и, „какъ солнце, свѣтло предсталъ въ смертный часъ престолу Божію“...

Благочестивая память сохранила для насъ знаменательное явленіе Святителя, въ моментъ его кончины, одному игумену.

Если въ этомъ благодатномъ явленіи впервые сказалась изъ загробнаго міра „воздѣйствующая“ сила Святителя

Іоасафа, то одновременно съ этимъ проявилась и сила „со-дѣйствующая“ охраненію его памяти въ народномъ сердцѣ.

Объ этомъ, тотчасъ же послѣ кончины Святителя, засвидѣтельствовали слезы народа, провожавшаго въ вѣчность архіерея, который оставилъ послѣ себя лишь нѣсколько рублей, недостаточныхъ даже на погребеніе.

Отецъ Святителя, услыхавъ вѣсть объ его кончинѣ, сказалъ: „умеръ, умерла съ нимъ и молитва“...

Но эта молитва, смолкшая на устахъ Святителя здѣсь, на землѣ, не умерла, однако, для земли. Она продолжалась за гробомъ...

Не умерла и благодатно-дѣйствующая помощь Святителя Іоасафа. Вѣра въ эту помощь, оправдываемая фактами, стала привлекать къ себѣ, изъ самыхъ отдаленныхъ уголковъ Руси, паломниковъ къ его гробницѣ.

Эта же вѣра стала и на стражѣ его останковъ, почивающихъ въ открытой гробницѣ въ Бѣлгородѣ.

Какъ бы прислушиваясь къ біенію сердца народнаго, приходили къ этой гробницѣ и Государи наши. Такъ, въ 1842 г. надъ нею отслужена была панихида Императоромъ Александромъ II. Въ недавнее же время у гробницы Бѣлгородскаго Святителя былъ и благополучно нынѣ царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ.

156 лѣтъ назадъ почилъ ревностный Бѣлгородскій Святитель. Сколько великихъ именъ забыто за это время!

Но не забыло сердце народное служителя алтаря Господня. Множество народа идетъ къ останкамъ Бѣлгородскаго архіерея. Исходитъ и самъ Святитель къ великой всероссійской паствѣ и незримо совершаетъ благодатный обходъ свой, о которомъ знаютъ люди вѣры, давно уже имѣющіе у себя изображеніе Святителя Іоасафа, предъ которымъ, — какъ это теперь наблюдается на всемъ пространствѣ Юга, — у многихъ теплятся лампады.

Помнить о немъ не только люди вѣры, но и люди науки, ибо онъ не мало заботился о насажденіи просвѣщенія. Портреты Святителя украшаютъ сейчасъ залы музеевъ, университетовъ. Тотъ же портретъ можно встрѣтить и въ академіяхъ духовныхъ, въ одной изъ которыхъ, а именно въ Кіевской, онъ былъ наставникомъ.

Да, скажемъ въ заключеніе, оживленіе въ народѣ памяти о ревностномъ святителѣ, величайшая любовь къ нему, — это знаменательный фактъ въ наши горестные дни, когда гибнуть завѣты старины, когда подрывается вѣра во все божественное и сверхъестественное, когда подтачивается основа Православія, когда тоскуютъ въ одиночествѣ ревнители народнаго счастья и благополучія.

Священникъ *Стефанъ Мясищевъ*.

---

## Основные мотивы въ поэтическомъ творчествѣ Ивана Саввича Никитина.

(Къ предстоящему 16 окт. 1911 г. 50 лѣтію со дня смерти поэта).

### I.

Творчество Никитина есть выраженіе того божественнаго дара, который является единственно достойнымъ орудіемъ въ обнаруженіи самыхъ сокровенныхъ и священныхъ состояній человѣческаго сердца.

Никитинъ былъ истинный поэтъ, который глубоко понималъ непостижимую жизнь душевной природы, чутко разбирался въ мимолетныхъ и неуловимыхъ для простыхъ смертныхъ звукахъ, наполняющихъ тайники внутренняго существа человѣка. Онъ жилъ подлинной жизнью духа, постоянно соприкасался съ міромъ чудесъ и той глубокой правды, которую человѣкъ можетъ постигать только въ отрѣшеніи

отъ призрачныхъ основъ внѣшней дѣйствительности и грубыхъ плотскихъ удовольствій. При всей своей чувственной близости къ міру пошлой дѣйствительности, вынужденный суровыми обстоятельствами своей, неудачно сложившейся, жизни постоянно находится въ сферѣ матеріальныхъ заботъ и грязнаго труда, онъ, въ продолженіе всего скорбнаго пути своего, сумѣлъ сохранить въ душѣ пламень чистой вѣры въ идеальныя явленія иной, разумной стороны мірового существованія. Въ минуты, свободныя отъ необходимости исполнять свои тяжелыя житейскія обязанности, Никитинъ весь отдавался благороднымъ и возвышеннымъ настроеніямъ и выливалъ въ чудныхъ поэтическихъ пѣсняхъ свою сокровенную, полную разнообразныхъ и мелодическихъ переливовъ, духовную жизнь.

Эта незримая жизнь поэта была весьма содержательна и богата и состояла изъ массы волненій и ощущеній, идущихъ изъ самой глубины души въ отвѣтъ на впечатлѣнія окружающей природы и выводы собственнаго разумнаго сознанія.

Жизнь природы была очень близка поэту и трогала въ его душѣ самыя чувствительныя и сладко звучащія струны. Съ самыхъ раннихъ поръ жизни Никитинъ жадно всматривался своимъ внутреннимъ взоромъ въ непостижимыя для ума тайны вселенной, старался понять и усвоить сердцемъ смыслъ кипучей созидательной дѣятельности таинственныхъ силъ природы и угадать цѣли неутомимаго движенія мірового процесса. Постоянно соприкасаясь съ прекраснымъ міромъ Божиимъ, наблюдая за ходомъ, и, нерѣдко совершенно случайной и неожиданной, смѣной явленій и состояній природы, поэтъ наслаждается созерцаніемъ расцвѣта окружающаго его роскошнаго царства, ощущаетъ въ душѣ своей наплывъ бодрыхъ и растущихъ чувствъ. Въ единеніи съ природой онъ переживаетъ моменты высшаго счастья, быва-

еть чуждъ всякой тѣни огорченія и скорби. На лонѣ ея, какъ на груди нѣжно любящей матери, онъ воскресаетъ и поднимается духомъ, забываетъ зло и неправду обыденной, суетной жизни. Поэтъ такъ сильно преданъ природѣ, такъ горячо и страстно любить ее, чувствуетъ такое глубокое внутреннее родство свое съ ней, такъ живо ощущаетъ въ своей душѣ бѣненіе пульса природной жизни, что, въ обращеніи къ своему собрату, такому же, какъ и онъ, истинному поэту, настойчиво совѣтуетъ ему ближе присматриваться къ природѣ, таинственно пріобщаться ея вѣчной юной и веселой жизни, внимательнѣе прислушиваться къ ея непонятнымъ голосамъ, рѣчамъ и звукамъ. Здѣсь обитаетъ вѣчная жизнь, цвѣтетъ неувядаемая красота.

Вотъ царство жизни и свободы!

Здѣсь всюду блескъ! здѣсь вѣчный пиръ!

Пойми живой языкъ природы—

И скажешь ты: прекрасенъ міръ! (Поэту).

Нарисованныя Никитинымъ картины природы хорошо знакомы и, потому, особенно дороги каждому изъ насъ, земляковъ поэта. Въ теченіе всей своей жизни и поэтической дѣятельности онъ почти совершенно никуда не выѣзжалъ за предѣлы своего родного Воронежа и описывалъ то, что открывалось передъ его глазами за чертой самого города. Немногочисленные поѣздки его въ деревни также не выходили за границы своей губерніи. Поэтъ изображаетъ наши родныя села и слободы, описываетъ широкія равнины нашихъ степей и полей, рисуетъ въ своихъ стихотвореніяхъ нравы и условія труда нашей сѣверной, сермяжной Руси.

И какъ онъ простъ и натураленъ въ созиданіи и поэтическомъ воспроизведеніи картинъ и образовъ дѣйствительности! Едва ли по поводу такой, напр., картины можно

сказать, что она хоть чуть прикрашена и изменена добавленіями собственной причудливой фантазіи автора.

Берегъ рѣки. Прямо передъ глазами цѣпь мѣловыхъ горъ. Подъ горой живописно раскинулись рядами чисто выбѣленные малороссійскія хаты, окруженныя яркой зеленью садовъ. По пыльной дорогѣ тянется длинный обозъ, медленно подвигаемый усталыми волами. На верху одного воза, подъ палящими лучами солнца, крѣпко спитъ, беззаботно раскинувши руки, черномазый хохленокъ. — Съ другой стороны виднѣется уходящая вдаль ясная полоса рѣки; надъ ней сіяетъ бездонная глубина синяго неба, по которому тихо скользятъ легкія бѣлыя тучки; на самомъ краю небо-склона виднѣется недвижно остановившійся лѣсъ; въ водѣ стоитъ тонкій и пушистый камышъ, по которому непрестанно пробѣгаетъ едва замѣтный шелестъ; рыбакъ суетливо опускаетъ въ рѣку свои сѣти.

Что можетъ быть проще и обыкновеннѣе этой картины для того, кто хоть разъ побывалъ въ извѣстной малороссійской мѣстности, изобилующей мѣловыми пластами? А между тѣмъ поэтъ сумѣлъ такъ скомбинировать краски, вдунулъ въ свое твореніе столько живой души и поэтическаго жара, что не можешь не испытывать, при чтеніи его стихотворенія, необычайнаго и полнаго эстетическаго удовлетворенія.

Не менѣе перловъ чистой поэзія скрывается и въ такомъ созданіи поэта, гдѣ онъ совершенно объективно обрисовываетъ картину степи въ жаркій солнечный день (степная дорога). Яркій колоритъ воздуха, ширь и просторъ пространства, длинная, развертывающаяся безконечной лентой, дорога, группа цыганъ, расположившихся отдыхать на свободѣ и съ оживленіемъ проводящихъ время среди раскинутыхъ кибитокъ, дикій коршунъ, кружащійся невысоко

надъ травой, все это съ поразительной вѣрностью изображено магической рукой волшебнаго пѣвца.

Эта картина степи измѣняется ночью и принимаетъ иной, еще болѣе торжественный и очаровательный, видъ.

На небѣ вспыхнулъ огонекъ зарницы, изъ-за холмовъ величаво поднимается полный мѣсяць, а кругомъ разносятся таинственные, неизъяснимые звуки. Поэтъ съ восторгомъ приглашаетъ усталаго путника оставаться, здѣсь на ночлегъ и не искать себѣ пристанища подъ кровлею дома.

Брось посохъ, путникъ утомленный,  
Тебѣ не надобно двора:  
Здѣсь твой ночлегъ уединенный,  
Здѣсь отдохнешь ты до утра;  
Твоя постель—цвѣты живые,  
Трава пахучая—коверъ,  
А эти своды голубые—  
Твой раззолоченный шатеръ.

(Предоставляю сторонникамъ крайняго субъективизма въ искусствѣ провѣрить согласіе съ дѣйствительностью этихъ, вполне поэтическихъ и въ то же время осязательно реальныхъ, произведеній, которыхъ у Никитина и еще найдется не мало).

Стоя въ непосредственной близости къ природѣ и будучи вѣренъ ей натуральнымъ видамъ и очертаніямъ, поэтъ перерабатываетъ внутри себя воспринимаемыя явленія природы и выражаетъ свои впечатлѣнія въ формѣ опредѣленныхъ чувствъ и настроеній.

Сильная гроза, съ бурей и проливнымъ дождемъ, когда въ воздухѣ стоитъ страшный гулъ, похожій на шумъ водопада, когда деревья со скрипомъ гнутся и широко машутъ во всѣ стороны своими вѣтвями, когда высокія волны, покрытыя бѣлой пѣной, бушуютъ на водномъ просторѣ и то вдругъ нахлынутъ къ берегу, то съ шумомъ убѣгутъ отъ

него вдаль, чтобы погулять недолго на дикой, неудержимой волѣ, когда удары грома грянутъ, какъ выстрѣлы страшныхъ орудій, — такая грозная картина производитъ на поэта потрясающее впечатлѣніе. Природа представляется ему тогда олицетворенной и возставшей въ образѣ огромнаго исполина, могучаго богатыря „старой матушки—Руси“.

Въ немъ пробуждаются стихійныя силы, которыя до этого момента спокойно дремали гдѣ-то на самомъ днѣ души, а теперь вдругъ начинаютъ проситься наружу, зажигаютъ его очи страшнымъ огнемъ, заставляютъ кровь сильнее обращаться въ жилахъ, вызываютъ въ груди бурныя желанія. (Буря).

Широкое поле своимъ безграничнымъ просторомъ возбуждаетъ въ душѣ поэта чувство величайшей силы и неудержимой мощи. (Поле).

Но, переживая вмѣстѣ съ природой разнообразныя проявленія ея могущества и сочувствуя этому могуществу, поэтъ все же остается на сторонѣ своего собрата во время борьбы послѣдняго съ дикимъ разгуломъ своенравной стихіи. Онъ приходитъ въ восторгъ, видя побѣду человѣка надъ разыгравшимися волнами, невольно возвышается душою, ощущая эту побѣду, и гордится сознаниемъ того, что человѣкъ, въ минуту опасности, способенъ загораться необычайнымъ одушевленіемъ и исполняться сверхъ естественной, непобѣдимой силой.

Вотъ здѣсь узнаю человѣка  
Въ лицѣ побѣдителя волнъ,  
И какъ-то отрадно мнѣ думать,  
Что я человѣкомъ рожденъ.

Слѣды разрушающаго вліянія времени и плачевные результаты работы заглушающей жизненныя порыванія, темной силы неприятно дѣйствуютъ на душу поэта, вызывая въ ней грустныя состоянія. Участь стараго дуба, одиноко по-



гибнущаго на „безплодно—сухой“ почвѣ, заставляетъ его желать вмѣстѣ съ самимъ страдальцемъ, чтобы какъ можно скорѣе разразился роковой ударъ грозы и разомъ покончилъ продолжительныя мученія медленнаго умиранія. Засоренный и скудный водою ключъ, когда-то привлекавшій къ себѣ усталаго путника свѣжестью и влагой, и весело игравшій въ лучахъ сіяющаго мѣсяца, вызываетъ у поэта чувство печали и ему чудится, что и самъ ключъ скорбно плачетъ своими жемчужными слезами объ утраченномъ и невозвратномъ счастьѣ.

Скорбя по поводу бѣдствій и страданій природы, поэтъ выражаетъ радостное состояніе духа, созерцая явленія обратнаго характера. Въ чудномъ стихотвореніи—“Утро”—онъ воспроизводитъ картину лѣтняго ранняго утра на рѣкѣ, одного изъ самыхъ восхитительныхъ мгновеній въ жизни природы, такого же прекраснаго и очаровательнаго, какъ ангельская улыбка на сіяющемъ небесной чистотой лицѣ невиннаго младенца.

Поэтъ крѣпко любитъ холодное время года, родимую зиму. Вмѣстѣ со всѣмъ православнымъ народомъ онъ радуется наступленію зимы и дружески привѣтствуетъ ея появленіе. Онъ приглашаетъ ее свободно гулять на необъятномъ просторѣ своихъ родныхъ полей, наслаждаться вольностью широкаго раздолья.

Въ природѣ поэтъ наблюдаетъ таинственный круговоротъ, видитъ постоянную смѣну двухъ законовъ, чередующихъ свою дѣятельность равномерно и строго.

Явленія жизненныя, обнаруженіе все обновляющаго и вѣчно творящаго духа, кипучее и безостановочное стремленіе скрытой внутри природы силы къ реализаціи себя въ формахъ вещества, — все это поглащается могуществомъ смерти, убивающей своимъ дыханіемъ животворные зачатки, но

тѣмъ не менѣе источникъ жизни всегда остается непобѣдимымъ и дѣятельнымъ.

И такъ существуетъ  
Доселѣ природа,  
Служа колыбелью  
И вмѣстѣ могилой.

Признавая за природой огромную, титаническую власть надъ продуктами своей собственной неустанной дѣятельности, поэтъ однако не считаетъ ее первоначальнымъ творцомъ и создателемъ своей разнообразной и полной движенія жизни. Стройное теченіе природной жизни, всеобщая гармонія и полный порядокъ въ явленіяхъ окружающаго міра наводятъ поэта на мысль о существованіи непостижимаго Начала, которое лежитъ въ основѣ вселенной и направляетъ ея неумолимое шествіе къ высшимъ, разумнымъ цѣлямъ.

Присутствіе непостижимой силы  
Таинственно скрывается во всемъ:  
Есть *мысль и жизнь* въ безмолвіи ночномъ,  
И въ блескѣ дня, и въ тишинѣ могилы,  
Въ движеніи безчисленныхъ міровъ,  
Въ торжественномъ покоѣ океана,  
И въ сумракѣ задумчивыхъ лѣсовъ,  
И въ ужасѣ степного урагана,  
Въ дыханіи прохладномъ вѣтерка,  
И въ шелестѣ листовъ передъ зарею,  
И въ красотѣ пустыннаго цвѣтка,  
И въ ручейкѣ, текущемъ подъ горою.

Всякое явленіе окружающей природы, хоть сколько-нибудь замѣчательное и наводящее на размышленіе, находило себѣ откликъ въ чуткой душѣ поэта, затрогивало его творческій инстинктъ и онъ изливался въ отвѣтъ на внѣшнія впечатлѣнія стройными поэтическими риѐмами. Природа такъ недоступна воспроизведенію слабыми человѣческими

средствами, что точно передать ея красу и роскошь на полотнѣ или полно выразить въ словахъ не могутъ ни самый искусный художникъ, ни самый вдохновенный поэтъ. Какъ бы ни были ярки краски въ рукахъ художника—они окажутся блѣдны для передачи красотъ природы; сколь ни сильны выливающіеся изъ души поэта звуки—они безмолвны для выраженія таинственныхъ и чудныхъ аккордовъ вселенной. Только непосредственное проникновеніе своею трепещущей и полной неизъяснимаго упоенія душой во внутрь природной жизни дастъ человѣку возможность сблизиться съ природой, почувствовать что-то родное въ ея вѣчномъ сіяніи и ликахъ, понять непосредственнымъ опытомъ, что и его душѣ не чуждо это торжественное настроеніе, постоянно готовое вылиться въ величественномъ и хвалебномъ гимнѣ Творцу міровъ. Самъ лично поэтъ испыталъ всю силу и дѣйствительность такого таинственнаго способа соединенія съ природой. Перебирая въ памяти различные мотивы сложенныхъ имъ пѣсенъ и выясняя передъ собою основныя мысли разнообразныхъ произведеній своего поэтического дара, онъ останавливаетъ свое вниманіе, между прочимъ, и на природѣ и признается, что ея явленія были ему чрезвычайно ясны и глубоко понятны.

Со мною говорилъ и вѣтеръ перелетный,  
Я понималъ лѣсовъ, и волнъ, и вьюги шумъ.

## II.

Чувство любви къ природѣ, при всемъ своемъ вліяніи на душевный міръ поэта, не занимало однако же господствующаго положенія въ его внутреннемъ характерѣ. Это чувство всецѣло владѣло душой Никитина только въ самый ранній періодъ его духовнаго развитія. Въ пору невинной юности, находясь въ сторонѣ отъ грязи и пошлости

жителейскихъ, поэтъ былъ въ состояніи беззавѣтно отдаваться бодрому настроенію въ общеніи съ природой, могъ, въ минуты пребыванія на лонѣ ея, уноситься мечтою въ свѣтлое царство безплотныхъ и дивно прекрасныхъ образовъ.

Но съ теченіемъ времени, когда ему пришлось войти въ непосредственныя отношенія съ людьми, лицомъ къ лицу столкнуться съ неприглядной дѣйствительностью, сдѣлаться самому участникомъ борьбы за право существованія, въ душѣ поэта мало по малу подготавливается моментъ разлада съ самимъ собою, постепенно назрѣваетъ острый сердечный кризисъ.

Впечатлѣнія дѣйствительной жизни начинаютъ вызывать въ сознаніи поэта неотвязчивыя мысли, пробуждать безпокойныя волненія. Пытливо всматриваясь въ людскую суетоку и испытывая на самомъ себѣ удары суровой, тягостной доли, поэтъ впадаетъ нерѣдко въ состояніе унынія, начинаетъ предаваться чувству глубокой скорби и безысходной тоски. Его умомъ постепенно овладѣваетъ холодное сомнѣніе, душу тяготитъ безутѣшное отчаяніе. Въ минуту страшнаго душевнаго упадка, потерявъ внутреннее равновѣсіе и безпечную веселость, онъ обращается къ прежнимъ средствамъ успокоенія—природѣ и дѣтской, невинной молитвѣ. Но, не имѣя уже въ душѣ своей соотвѣтствующей чистоты и не будучи въ состояніи подавить разсудочныя сомнѣнія теплотой младенческой вѣры, поэтъ не получаетъ успокоенія и глубоко страдаетъ. (Перемѣна). Заглушать душевную тревогу поэтъ научается только въ послѣдствіи времени, воспитавши у себя чувство религіознаго воодушевленія и выработавъ божественную способность къ молитвеннымъ восторгамъ. Въ одномъ изъ своихъ стихотвореній онъ изображаетъ великую грусть, возникающую въ немъ при созерцаніи печальныхъ явленій жизни. Поэтъ говоритъ, что, когда онъ вспоминаетъ

Всѣ мелочи жалкихъ, ничтожныхъ заботъ,  
Все зло въ этомъ мірѣ, всю скорбь чловѣка,  
И грозную вѣчность, и съ жизнью расчетъ —  
то испытываетъ чувство страха и у него является потреб-  
ность въ молитвенномъ изліаніи.

И страшно мнѣ станетъ отъ этихъ видѣній,  
И съ ложа невольно тогда я сойду,  
Склоню предъ иконою святою колѣни  
И съ жаркой молитвою ницъ упаду.

Нравственно-религіозное сознаніе Никитина развива-  
лось постепенно, путемъ углубленія во внутреннія основы  
жизни чловѣческой и подъ вліаніемъ укрьпляющагося взгля-  
да на ничтожество матеріальнаго бытія. Прохаживаясь по  
кладбищу, поэтъ размышляетъ о скорбной участи чловѣка  
на землѣ, сокрушается о его скоропреходящемъ, мимолет-  
номъ поприщѣ и утѣшаетъ себя отрадной мыслью загроб-  
наго существованія. (Кладбище). Чтеніе божественныхъ и  
вѣчныхъ глаголовъ св. Евангелія тоже не мало способство-  
вало уясненію поэтомъ вопроса о нравственномъ самоопре-  
дѣленіи чловѣка и постепенно возвышало его духовный  
обликъ.

Какъ сладко читать эти строки,  
Читая, молиться въ тиши  
И плакать, и черпать уроки  
Изъ нихъ для ума и души.

(Новый Завѣтъ).

Углубленіе въ сущность чловѣческой дѣйствительно-  
сти и сознаніе ея суетности и тлѣности заставляли поэта  
переноситься въ область цотусторонней жизни, тяготѣть къ  
обителямъ надзвѣзднымъ. Въ душѣ поэта возникаютъ но-  
вые интересы и стремленія, вырабатывается истинный иде-  
аль нравственнаго совершенства. Поэтъ начинаетъ выше  
всего цѣнить личность чловѣческую, дорожить ея духов-

ными благами и внутренней, неувядающей красотой. Въ большой поэмѣ „Кулакъ“ онъ нарисовалъ мрачную картину жизни городской бѣдноты, изобразилъ всю грязь, пошлость и ничтожество жалкаго прозябанія убогихъ людей, раскрылъ несложную и тяжелую психологію грубаго и невѣжественнаго человѣка. Эта картина самому автору показалась слишкомъ безотраднѣй и угнетающей. Въ заключительныхъ строкахъ поэмы онъ старается хоть немного оправдать своихъ печальныхъ героевъ указаніемъ на то, что они сдѣлались дурными по независящей отъ нихъ причинѣ, потому что совершенно лишены были возможности возвести себя на высоту человѣческаго достоинства и являются жалкими посмѣшищами въ глазахъ судьбы, страшными жертвами нужды, невѣжества и разврата, безобразными дѣтищами той затхлой и убійственной атмосферы, которая царитъ на днѣ жизни, въ грязномъ омутѣ обитанія выкидышей и неудачниковъ жизни. Поэтъ безконечно жаждетъ увидѣть эту жизнь въ другомъ свѣтѣ, желаетъ встрѣтить человѣка съ новой душевной фیزیономіей, возрожденнаго и обновленнаго, представшаго во всей своей чарующей прелести и душевной красотѣ.

Когда минетъ проказа вѣка,  
И воцарится честный трудъ,  
Когда увидимъ человѣка—  
Добра божественный сосудъ!

Въ этихъ словахъ сквозитъ восточная точка міросозерцанія поэта, въ основѣ котораго лежитъ сознаніе безусловной цѣнности главнаго закона внутренней природы человѣка—чувства любви, и его фактической стороны—положительнаго добра. Поэтъ ожидаетъ осуществленія этого основнаго закона духовной жизни въ дѣлахъ людей, надѣется, что когда-нибудь должно наступить на землѣ благодатное царство всеобщаго мира и братскаго единенія между собою

всѣхъ людей. Эта надежда глубоко захватила сердце поэта, стала его дорогимъ, кровнымъ, роднымъ дидятей. Недочеты жизни и уклоненіе людей съ истиннаго пути, ведущаго къ идеалу разумной добродѣтели, доставляютъ поэту тяжкое огорченіе, навѣваютъ на него горькое уныніе.

Такъ совершился глубокой переворотъ въ душевной жизни нашего знаменитаго поэта. Постепенно удаляясь отъ общенія съ бездушной природой, онъ сосредоточилъ свое вниманіе на явленіяхъ душевнаго порядка. Природа перестала простирать свою прежнюю власть на сердце поэта, перестала обольщать его своими чудными красотами, оказалась, наконецъ, безсильной обворожить его волшебствомъ своихъ неотразимыхъ чаръ. Поэтъ все яснѣе и яснѣе начинаетъ сознавать, что природа живетъ своей собственной, вѣчно довольной и полной жизнью, что эта жизнь, хотя и близка человѣку, но только внѣшне, стихійно и органически, что въ человѣкѣ обитаетъ цѣлый міръ волненій и идей иного, болѣе высокаго качества, которыхъ нѣтъ въ природѣ, что призваніе и пути природы и человѣка совершенно различны. Это убѣжденіе и заставило поэта ближе присматриваться къ окружающей человѣческой дѣйствительности и съ особенной тщательностью обрисовывать въ своихъ произведеніяхъ ея мрачныя картины.

И. С. Никитинъ—поэтъ, въ полномъ смыслѣ слова, народный. Это пѣвецъ тяжелаго существованія обездоленнаго брата, бѣднаго простаго люда. Никитинъ, какъ и его предшественникъ Кольцовъ, приковалъ свое вниманіе къ жизни крестьянъ и низшаго городского класса и изобразилъ ихъ мелочные интересы, нужду и горькую участь. Вышедши сами изъ простой мѣщанской среды <sup>1)</sup>, эти два поэта не

---

<sup>1)</sup> Никитинъ, впрочемъ, принадлежалъ къ духовному роду, но его отецъ, обѣднавъ, приписался къ мѣщанскому сословію.

могли отдѣлаться отъ вліянія воспитавшаго ихъ общества и не наложить на свои произведенія отпечатка полной привязанности къ нему. Но, при тождествѣ предмета, въ творчествѣ двухъ народныхъ поэтовъ—Кольцова и Никитина—замѣчается коренная разница въ направленіяхъ. Въ то время, какъ первый воспѣвалъ въ своихъ пѣсняхъ міръ субъективной жизни народа, бралъ его внутреннія, сердечныя переживанія, второй, по преимуществу, является объективнымъ воспроизводителемъ дѣйствительныхъ явленій, какъ бы фотографомъ, безстрастно запечатлѣвающимъ на пластинахъ совершающіяся передъ глазами сцены. Кольцовъ передалъ намъ, главнымъ образомъ, моменты высокіе и поэтическіе въ жизни простого народа, выразилъ его, такъ сказать, праздничныя настроенія, Никитинъ же изображалъ текущую повседневность, рисовалъ народную жизнь такъ, какъ она есть въ своемъ обыкновенномъ будничномъ видѣ. Заслугу Кольцова, какъ народнаго поэта, усматриваютъ обычно въ томъ, что онъ перевелъ на художественный языкъ простую народную пѣсню, которая, говорю я, безъ сомнѣнія, является выраженіемъ особеннаго, лирическаго воодушевленія; заслугой же Никитина со стороны народности можно считать лишь то, что онъ ознакомилъ общество съ бытовымъ характеромъ простонародной среды.

Зорко всматриваясь духовнымъ взоромъ въ дѣйствительную жизнь, поэтъ улавливаетъ основной тонъ этой жизни, схватываетъ ея органическую сущность. При полномъ отсутствіи интеллектуальныхъ интересовъ и вслѣдствіе низкаго уровня духовнаго развитія, нашъ русскій народъ строитъ свою жизнь на началахъ чисто внѣшняго матеріальнаго свойства. Конечныя цѣли и высшіе идеалы народа не выходятъ за предѣлы чисто физическихъ совершенствъ. Образы великихъ богатырей древняго народнаго эпоса составляютъ для простого человѣка и понынѣ самый главный предметъ его



завѣтныхъ желаній и сердечныхъ стремленій. Это объясняется, по мнѣнью поэта, самымъ укладомъ жизни народной, необходимостью непосредственно бороться съ природой тѣлесными силами за средства существованія.

Да въ семьѣ *крестьянской*,  
Знаешь ты сама.

*Сила-то дорожс*

*Разума-ума.*

(Жена ямщика).

Соглашаясь съ возрѣніемъ поэта, что физическая сила играетъ важную роль въ обиходѣ народной жизни, что отсюда, естественно, должна вытекать потребность въ этой силѣ и что этой потребностью, естественно, объясняется склонность народа къ идеализаціи ея, хотѣлось бы напомнить, что этотъ идеаль не является для народа, дѣйствительно, высшимъ и совершеннымъ.

Гораздо основательнѣе, по моему, было бы полагать, что настоящимъ идеаломъ у русскаго народа является совершенство не внѣшнее, а внутреннее, осуществленный нравственный законъ, олицетворенная идея добра. Правда, этотъ высокій идеаль скрытъ въ самой глубинѣ и основѣ души народа. Онъ находится подъ покровомъ внѣшней грубости и невѣжества. Онъ, какъ подземный источникъ, который бурлитъ ключемъ подъ толстымъ слоемъ земли, освѣжая и питая своей живительной влагой корни растеній. И онъ, несомнѣнно, живетъ въ душѣ народной и освѣщаетъ яркимъ, широкимъ пламенемъ жизненный путь темнаго, умственно непросвѣщеннаго челоука. Благоговѣніе и преклоненіе передъ душевной святостью, склонность къ самоотверженію, признаніе великаго и всепобѣждающаго значенія за чувствомъ христіанскаго смиренія, жажда и исканіе правды— вотъ подлинная сущность народной души. Эти истинныя черты народной психологіи справедливо отмѣчены и воспроизведены въ прекрасныхъ художественныхъ образахъ нашими знаме-

нитыми народными писателями—Тургеневым<sup>1)</sup>, Златовратским<sup>2)</sup>, Г. И. Успенским<sup>3)</sup> и др. Сторонникомъ такого же взгляда на сущность народнаго духа былъ также великій мыслитель и гениальный писатель земли русской—Ф. М. Достоевскій<sup>4)</sup>.

Въ произведеніяхъ Никитина ярко выразились его патриотическія чувства, проявилось отношеніе къ родной странѣ. Поэтъ считаетъ большою честью принадлежать къ такому славному отечеству, которое успѣло заявить себя, на протяженіи своего историческаго пути, необыкновенной живучестью и могуществомъ.

Наша родина, по мнѣнію поэта, является носителемъ несокрушимой силы, которую она выработала въ себѣ подъ вліяніемъ историческихъ условій. Претерпѣвъ такіе жестокіе удары судьбы, которые выпали на долю русскаго государства, нельзя не развить и не закалить въ себѣ духа крѣпости и непоколебимой мощи.

Интимныя переживанія поэта также выливались иногда въ формѣ пѣсенъ. Счастливыя и блаженныя минуты рѣдко посѣщали поэта (подъ вліяніемъ женскаго общества, пріятной музыки и т. д.), и потому, запечатлѣны имъ въ очень немногихъ созданіяхъ. Внутренне—интимная жизнь его была, вообще, въ высшей степени безотраднa и мрачна. Поэтъ не видѣлъ никакой радости, никакого просвѣта въ своемъ одинокомъ и безпріютномъ положеніи. Сѣрый одноцвѣтный тонъ внѣшней жизни поэта, особенно омрачаемый присутствіемъ всегда пьянаго и буйнаго отца, не скрашивался никакой дружеской близостью, не освѣщался лучами ласки и участія

---

1) «Записки охотника».

2) Рассказы; напр. «Мечтатель» и мн. др.

3) Рассказы; напр., «Парамонъ юродивый» и мн. др.

4) Дневникъ писателя 1881 г.

вѣжнаго, любящаго существа. Это давало ему поводъ переживать порою очень грустныя и пессимистическія настроенія.

Гляжу и люблюсь: просторъ и краса...

Въ себя заглянуть только стыдно:

Закиданы грязью мои небеса,

Звѣзды ни единой не видно!

*Иванъ Леонтьевъ.*

---

## Въ селахъ и деревняхъ.

(Изъ личныхъ впечатлѣній).

Еще одинъ годъ кануль въ вѣчность...

Еще передъ взоромъ человѣчества прошли событія великія и малыя, измѣнились судьбы народовъ, погибли цѣлыя мѣстности и города.

Рухнули старые идолы толпы и явились на ихъ мѣсто новые, смѣнились одни идеалы жизни другими, старыя вѣрованія—новыми, произошла „переоцѣнка цѣнностей—все это мелькнуло на мигъ и вмѣстѣ съ разбитыми надеждами и разочарованіями унеслось бурнымъ теченіемъ времени въ великій потокъ событій.

Тамъ, въ большихъ городахъ, въ центрахъ человѣческой жизни и мысли—столицахъ, часть этихъ событій была пережита, остальное такъ или иначе взволновало общество, нашло себѣ оцѣнку и примѣненіе въ жизни; иное привилось и осталось до новой смѣны, другое и вовсе не примѣнялось.

Это тамъ...

А здѣсь, въ глубинѣ Россіи, въ глухихъ селахъ и деревняхъ?

И здѣсь нѣтъ уже прежней тиши жизни и здѣсь мятется человѣкъ.

Ищутся новые пути къ достиженію религіозно-нравственныхъ идеаловъ, мѣняются уклады жизни и тяжело достаются они—эти опыты жизни по новому—народу.

Пахарь, природный союзникъ кормилицы-земли, въ поискахъ лучшей доли бросаетъ родное и мѣняетъ деревню на городъ. Тамъ пріобрѣтаетъ не свойственныя деревнѣ привычки, зависть, охоту къ легкой наживѣ и труду. Вонъ вышвырнутый водоворотомъ городской жизни, является въ родной уголъ нравственно разбитымъ, съ другими взглядами и стремленіями.

Деревенская жизнь съ ея тяжелымъ трудно становится ему тягостна и постыла, привычки города не удовлетворяются и... начинается пьянство. Деревенскій шинокъ засасываетъ челоуѣка. Банкротъ матеріально и нравственно, идетъ онъ до тюрьмы и острога, пополняя собой ряды „несчастненькихъ“ Сибири.

Кадры такихъ людей въ нашемъ народѣ увеличиваются, усиливаются вмѣстѣ съ тѣмъ свары, разбой и грабежи, рушится христіанскій укладъ семейной жизни и падаютъ религіозно-нравственные идеалы.

Всевозможныя „свободы“ поняты, какъ возможность удовлетворенія невозможнѣйшихъ желаній, какъ санкціонированіе выраженія: „моему нраву не препятствуй“.

Вопросы и теоріи экономического и соціального строенія общества, попытки образованія иного политическаго строя коснулись деревни и, замутивъ чистоту сознанія народнаго, нашли и еще находятъ себѣ достаточно жертвъ.

Самое главное, чѣмъ живъ нашъ народъ, чѣмъ держится крѣпко и необоримо Русь, — православіе—расшатывается, истинный Богъ и Христосъ подмѣняется „саваооами и христами“.

Ничто не способно такъ легко и съ такимъ успѣхомъ взволновать народъ, привлечь къ себѣ, найти послѣдователей, какъ проповѣдь религіознаго ученія.

Нашъ народъ искони склоненъ къ исканію правды жизни, къ Богоискательству; стремится достичь идеала жизни во Христѣ, стремится жить или, по крайней мѣрѣ, приблизиться къ образу жизни кого-либо изъ святыхъ людей, житія которыхъ онъ съ такой охотой и удовольствіемъ читаетъ.

Это знаютъ и широко пользуются этимъ сектанты.

Изъ городовъ, изъ раіоновъ фабрично-промышленной жизни—этихъ очаговъ невѣрія и зарожденія всевозможнѣйшихъ сектъ—къ нему являются непризванные учителя и вожди. Учатъ его жить и вѣровать по своему, подкрѣпляя проповѣдь примѣромъ своей ложно-христіанской жизни и передержками изъ Св. Писанія и твореній Св. отцовъ Церкви. Сколько и какихъ только нѣтъ лжеучителей!

Старообрядецъ „исповѣдуетъ“ свою вѣру въ деревнѣ словомъ и примѣромъ, „іоаннитъ“ зоветъ за собой...

Давнишній сосѣдъ, часто ближній родственникъ, пріѣхавши съ заработковъ, достаетъ изъ кармана Новый Завѣтъ и доказываетъ, подыскивая тексты, что вѣра отцовъ и дѣдовъ плоха, неправильна, что имъ найдено совершеннѣйшее, что такихъ счастливецовъ много и... пріобрѣтаетъ новаго члена секты, Новаго Израиля“.

Послѣдователь Л. Толстого, ученикъ—горшій своего учителя, манитъ его разнузданностію своей жизни, потакая самымъ низменнымъ его инстинктамъ. Идутъ по селамъ и весямъ родной земли молокане, штундисты, бѣгуны и т. п. и находятъ себѣ жертвы.

Деревенскій „интеллигентъ“, жонглеръ своей совѣсти, вѣрованій и нравственныхъ идеаловъ, —распространяетъ по селамъ книги современныхъ писателей, мнящихъ себя учителями жизни и часто не принимающихъ въ серъезъ собственныхъ писаній. Даетъ народу „неизданныя“ произведенія Толстого, Горькаго, Арцыбашева и т. п.

— Вотъ у кого учись, вотъ тебѣ „законъ и пророки“!

И, къ великому горю, увлеченный народъ довѣрчиво идетъ за новыми пророками, слушается ихъ.

Дорогіе завѣты Святой Православной Церкви оставляются, храмы забываются. Уваженіе къ духовнымъ отцамъ теряется, на голосъ священника-пастыря не идутъ послушно заблудшія овцы Христова стада.

Гдѣ чистота нравовъ, гдѣ строгая семейная жизнь, гдѣ любовь, уваженіе и почтеніе къ старшимъ?... Гдѣ?...

Гдѣ любовь къ самой жизни?...

Все расшатано, а многое совсѣмъ утрачено, забыто.

Доколѣ, Господи?

Неужели же нашъ народъ, народъ Богоносець, забудетъ Господа и Христа Его? Да не будетъ.

Да и не можетъ этого быть.

Умножатся истинные дѣлатели жатвы на нивѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа, явятся и защитятъ членовъ Церкви Христовой отъ „волковъ въ овечьей шкурѣ“.

Пошлетъ Господь людямъ свѣтъ Свой, вернутся заблудшіе къ своей матери Церкви Православной, вернутся раскаянные, еще съ большею любовію, еще съ большею крѣпостію родной вѣры и не будетъ уже мѣста среди нихъ отступникамъ и лже-учителямъ.

Пройдетъ муть разлива волны „освободительнаго“ движенія, принесшаго столько горя народу, и засіяетъ онъ чистотой нравовъ и жизни, исконной преданностію Православію, Царю и Отечеству.

*В. Н. Вы—кѣй.*

---

## Внѣпартійные іереи.

Ни къ какому политическому лагерю они не принадлежатъ: ни къ монархистамъ, ни къ октябристамъ, ни къ ослистамъ. Они—*ангелы земные и челоутки небесные!* Правда, таковыми они и должны быть. Ибо Самъ Пастыреначальникъ-Христосъ сказалъ: *нѣсте отъ міра, но Азъ избрахъ васъ отъ міра.* Но Онъ же сказалъ: *воздадите кесарева кесареви, и Божія Богови.* Очевидно, священники, живя въ мірѣ, какъ-бы внѣ міра, должны быть свѣточемъ міра, какъ пастыри Церкви, но въ тоже время, какъ члены Государства, должны имѣть какія-либо политическія убѣжденія. Какія же именно? Какой партіи? Той партіи, которая *воздастъ кесарева кесареви, и Божія Богови,* — той партіи, которая вѣрна историческимъ завѣтамъ нашей Родины: Православію и Самодержавію — партіи монархической, къ которой принадлежитъ весь нашъ простой Русскій, Боголюбивый и Царелюбивый народъ. „Да вѣдь эта партія реакціонная“!

Возразятъ намъ прогрессисты, „эта партія не современная, отсталая“! Быть можетъ, она и отсталая, какъ не проникнутая „прогрессивнымъ“ духомъ времени, враждебнымъ Православію, но за то стремящаяся къ нравственному христіанскому совершенству, по заповѣди Христа Спасителя: *будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ.* А это нравственное совершенство и есть истинно-христіанскій прогрессъ.

Монархическая партія въ мірѣ съ своею Матерію — Православною Церковію и ея пастырями; не стремится она къ отдѣленію Церкви отъ Государства, какъ другія партіи; не потворствуетъ сектантамъ и буддизму, подъ громкимъ лозунгомъ „свободы совѣсти“, какъ другія „прогрессивныя“ партіи; не проповѣдуетъ равноправія всѣхъ народовъ, вхо-

дящихъ въ составъ Русскаго Государства, отдавая хозяина страны—русскаго—въ кабалу инородцамъ и иностранцамъ, какъ другія партіи; не разрушаетъ вѣковыхъ устоевъ Русскаго народа: св. Вѣры, благочестія, общины и народныхъ (волостныхъ) судовъ, какъ „другія современныя“ партіи.

Внѣпартійные русскіе люди—самый неустойчивый элементъ нашей Родины. Немножко монархизма, немножко октябризма, немножко кадетизма, немножко социаль-демократизма—вотъ вамъ и внѣпартійная микстура. Въ медицинѣ микстура—вещь хорошая, но только не въ политикѣ. Внѣпартійцы не устойчивы въ своихъ убѣжденіяхъ: они прислушиваются къ голосу разныхъ партій.

Идя по теченію современной политики, пристають къ той партіи, которая господствуетъ у насъ, въ Россіи. Сегодня октябристы—хозяева страны, за ними идутъ, завтра будутъ властелинами кадеты или монархисты—за ними тогда пойдутъ. Удивительное политическое чутье! Но гдѣ же тогда у нихъ патріотизмъ, преданность Царю и Родинѣ, если они мѣняютъ свои убѣжденія, какъ перчатки? Въ годину политическихъ бѣдствій нашей Родины: во время войны, или внутренней смуты, именуемой „освободителями“ нашими революціей, примкнутъ ли они къ партіи защитниковъ Родины, или же—къ скопищу враговъ ея? Неопредѣленное положеніе!

Можетъ быть, внѣпартійцы, какъ говорится, себѣ на умѣ: только дѣлаютъ видъ, будто прислушиваются къ голосу чужой совѣсти и ума, а на самомъ дѣлѣ причисляютъ себя къ благонамѣренной, монархической партіи. Въ такомъ случаѣ, зачѣмъ эта маскировка? Зачѣмъ изображать собою загадочнаго сфинкса? Стыдятся ли они оказать себя истинно—русскими преданными св. Вѣрѣ, Царю и Родинѣ, людьми? Ложный стыдъ, не свойственный, особенно, внѣпартійнымъ іереямъ, призваннымъ быть руководителями правосл.



христіанъ въ дѣлахъ патріотизма вѣры, благочестія и вѣчнаго спасенія!

И, какъ упрекъ этимъ іереямъ, слышится грозный голосъ Пастыреначальника—Христа: *иже постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родъ семъ пре любодѣйствъ и грѣшнѣмъ, и Сынъ Человѣческій постыдится его, егда придетъ во славу Отца своего со Ангелы святыми* (Мар. 8, 38).

*Монахъ Тихонъ.*

Донецкій Монастырь.

---

## Библиографическая замѣтка.

Новое изданіе. Молебенъ Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“.

Наконецъ-то осуществилась давнишняя мечта причта, церковнаго старосты и весьма многихъ изъ почитателей Чудотворной Иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ имѣть въ печатномъ видѣ столь чудное молебное пѣніе, совершаемое 23 октября на вечерни въ храмѣ Ея Имени, въ Москвѣ, на Большой Ордынкѣ. Въ сей день храмъ Богоматери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ всегда привлекалъ къ себѣ огромное множество молящихся и наполнялся еще за нѣсколько часовъ до начала наступленія самаго торжества—вечерни и „Молебнаго пѣнія“. Всѣхъ вѣрующихъ Москвы и другихъ городовъ влечетъ въ храмъ Богоматери въ сей день особенно чудный и умилительный молебенъ Богоматери, производящій сильное религіозное впечатлѣніе на молящихся своимъ составомъ и напѣвомъ. Кѣмъ составленъ и положенъ на ноты—неизвѣстно.

Стихи, помѣщенные по два предъ каждой изъ 9-ти пѣсней канона, по своему содержанію указываютъ лишь на то, что авторъ сихъ стиховъ былъ велико-религіозный человѣкъ

и глубокимъ чувствомъ благоговѣнія пронякнуть былъ къ чудотворной иконѣ Богоматери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“.

Объ одномъ говоритъ преданіе, что оный молебенъ поется въ храмѣ Богоматери болѣе ста лѣтъ. До сихъ поръ церковь не имѣла сего печатнаго молебна и трудъ собрать его, привести въ порядокъ, возстановить его первоначальный четырехголосный напѣвъ и, по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, митрополита Московскаго съ благословенія Святѣйшаго Синода, для церковнаго употребленія отпечатать взялъ на себя псаломщикъ Московской Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви И. И. Свитинскій.

Теперь вполнѣ удовлетворится благочестивое желаніе, весьма часто высказываемое многими изъ почитателей чудотворной иконы Царицы Небесной и любителями церковнаго пѣнія, имѣть печатный списокъ сего молебна.

Изданіе весьма изящное съ славянскимъ текстомъ и кинноварию и полезно будетъ и любителямъ церковнаго пѣнія—своимъ напѣвомъ, и всѣмъ почитателямъ церковнаго богослуженія—полнымъ содержаніемъ молебна.

Въ началѣ книги помѣщены изображеніе Богоматери и полное сказаніе о первомъ чудѣ отъ иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“.

Цѣна 1 рубль (съ пересылкой 1 рубль 20 коп.)—весьма умѣренная. Выписывать отъ автора <sup>1)</sup>).

Редакторъ, свящ. *С. С. Ляпидевскій*.

(Журн. „Кормчій“ 1910 г. № 33, стр. 395).

---

<sup>1)</sup> Р. С. Лица, выписывающія одновременно отъ автора и молебенъ Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“, поемый по воскреснымъ днямъ (цѣна 50 коп.; съ перес 65 коп.—см. отъавъ „Кормчій“ 1898 г. № 45;—за пересылку ихъ не платятъ).

Изданія имѣются въ продажѣ: въ Москвѣ—въ Синодальн. лавкѣ и Юргенсона; въ—С.-Петербургѣ—у Тузова.

## Замѣтка отъ автора.

Сей древній молебень положенъ на 4 голоса. Его можно пѣть и въ 3 голоса, опуская голосъ—*альтъ*. Можно пѣть и въ 2 голоса, опуская голоса—*альтъ* и *басъ*. И во всѣхъ видахъ его напѣвъ производитъ сильное впечатлѣніе на молящихся. Мелодія его находится въ голосѣ—*дискантъ*. По своей легкости, не требующей большихъ голосовыхъ средствъ при исполненіи, и мягкой звучности трогательныя четырехголосныя пѣсни сего молебнаго Канона могутъ служить хорошимъ матеріаломъ для пѣнія въ школахъ, а въ церковномъ богослуженіи—на литургіи замѣнять собою запричастное пѣніе.

*И. Свѣтинскій.*

---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ и ЛИТЕРАТУРЫ

V-й годъ. **ХРИСТІАНИНЪ** V-й годъ.

ЖУРНАЛЪ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

выходитъ ежемѣсячно книгами,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи

ИЗВѢСТНЫХЪ НАУЧНЫХЪ И ЛИТЕРАТУРНЫХЪ СИЛЪ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

*Въ теченіе года «Христіанинъ» дастъ своимъ подписч.:*

1. 12 КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА около 3000`страни.

2. Надъ Евангеліемъ.

*Епископа Михаила (Грибановскаго).*

### **3. О мирной борьбѣ съ социализмомъ**

*В. К. Саблера. I и II т.т.*

### **4. СВ. АПОСТОЛЪ ЕВАНГЕЛИСТЪ ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ.**

его жизнь и благовѣстническіе труды.

Епископа Евдокима.

Издавіе второе.

### **5. 12 кн. подъ назв.: «Маленькій Христіанинъ».**

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стр.

### **6 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 стран.**

#### **УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 р., на полгода 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ — 11-й высылается бесплатно.

*Разсрочка* допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ — по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

*Адресъ редакціи:* Сергіевъ Посадъ, Московск. губ.  
Редакція журнала „Христіанинъ“.

(3-3) Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ.*

(Подробное объявленіе см. № 51 за 1910 г.).

---

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

## Современная Лѣтопись.

25-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

За **4** р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній  
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, домъ  
Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1911 г. будетъ дано:

**52 №№** журнала иллюстрир., въ объемѣ 11½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 №№** газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Слѣсь.

**50 №№** Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назитательные разсказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

**12 кв.** поученій „Весѣды Пастыря“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

**12 кв.** вѣбогосл. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: объясненіе вечерни, утрени и часовъ съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1911 году будетъ дано:

**ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ „ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВЪ“ (I—XII гл.).**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** НА ПОЛГОДА въ „Воскресный День“ со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ 4 р., 2 р. 50 кс.**  
Благочинные выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Издание годъ 4-й.

Издание годъ 4-й

на 1911 годъ.

ежемѣсячнаго музыкально-литературнаго журнала

**„ГУСЕЛЬКИ ЯРОВЧАТЫ“**

съ иллюстраціями и нотными приложеніями.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой . . . . . 2 руб.  
за границу . . . . . 3 руб.

**Разсрочка не допускается.**

Въ Новгородѣ подписка принимается у И. И. Дорреръ—  
книжный магаз., Московская ул.

*Адресъ редакціи:* г. Новгородъ Великій, Сѣфійская  
сторона, Островокъ.

Цѣль журнала—распространенія музыкальныхъ знаній  
и всестороннее освѣщеніе музыкально-пѣвческой жизни какъ  
въ городахъ, такъ и селахъ.

*Особенное вниманіе удѣляется хорошему и школьному  
пѣнію.*

*Программа:* 1) Распоряженіе Правительства, 2) Статьи  
историческаго, теоретическаго, педагогическаго и психоло-  
гическаго характера, 3) Хроника, 4) Корреспонденціи, 5) Би-  
бліографія, 6) Литературныя произведенія на музыкально-  
психологическія и бытовыя темы, 7) Почтовый ящикъ.

(2—2)

Редакторъ-Издатель *А. М. Покровскій.*

---

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

# „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

ВЪ 1911 ГОДУ

*(Девятый годъ изданія).*

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотки народныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ рубъ съ перес.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе листки, и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Редакторъ цензоръ НІКОНЪ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ. Редакція „Божіей Нивы“.

(Подробное объявленіе см. № 47 за 1910 г.).

**Мастерская духовнаго платья П. П. КНЯЖЕВА**  
**передана**

**А. С. КУДЕЛИНУ**

*въ Воронежъ уг. Москов. и Покров. близъ Круг. ряд.*

Пріемъ заказовъ духовнаго, ученическаго и статскаго платья.  
Заказы исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ добросо-  
вѣстно и аккуратно.

**Цѣны умѣренныя.**

(2—2)

Съ почтеніемъ А. Куделинъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ**

**НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**

Ко дню 50-лѣтія открытія св. мощей Святителя Тихова Задонскаго Чудо-  
творца. (Стихотвореніе).—*А. Имятова.*

Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій.—Священника *Стефана Мяснищева.*

Основные мотивы въ поэтическомъ творествѣ Ивана Саввича Никитина.—  
*Ивана Леонтьева.*

Въ селахъ и деревняхъ.—*В. Н. Вы—кій.*

Внѣпартійные іереи.—*Монаха Тихона.*

Библиографическая замѣтка. Новое изданіе. Молебень Божіей Матери «Всѣхъ  
Скорбящихъ Радости».—Редактора, свящ. *С. С. Ляпидевскаго.*

Объявленія.

---

При семъ номерѣ прилагается отчетъ о состояніи церквей и приходскихъ школъ  
Воронежской епархіи за 1909—1910 уч. годъ

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ.*

Печатать дозволяется. 20 февраля 1911 г. И. д. Цензора Прот. Г. Алферовъ

---

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-во Н. Кравцовъ и К<sup>о</sup>», Б. Дворянская ул., д. Столль.



Приложение къ № 8 Вор. Епар. Вѣд. за 1911 г.

# ОТЧЕТЪ

## О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ

ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ

*За 1909—1910 уч. годъ.*



ВОРОНЕЖЪ.

Типо-Литогр. Т-ва «Н. Кравцовъ и К<sup>о</sup>», Бол. Дворян., д. д-ра Столл  
1911.

## I.

## ШКОЛЫ ГРАМОТЫ.

Число школ грамоты въ отчетномъ году весьма значительно сократилось сравнительно съ предшествующимъ годомъ, что видно изъ слѣдующей таблицы.

У ъ з д ы	Число школъ грамоты въ 1908 <sup>го</sup> уч. году			Въ 1909 <sup>го</sup> г. — число закрытыхъ школъ.	— вновь открытыхъ.	— переименованы въ двоклассныя	Число школъ грамоты уменьшилось на —	Осталось школъ грамоты.	Учащихся нъ нихъ			— всего.
	Учащихся въ нихъ мальчиковъ.	— дѣвочекъ.	—						Учащихся нъ нихъ мальчиковъ.	— дѣвочекъ.	—	
Черовежскій . . . . .	22	416	284	5	—	6	11	11	216	128	344	
Брянчепскій . . . . .	14	418	168	—	—	13	13	1	33	—	33	
Бобровскій . . . . .	25	373	436	2	—	19	21	4	64	48	112	
Богучарскій . . . . .	23	573	350	—	—	17	17	6	93	52	145	
Валуйскій . . . . .	17	453	149	—	—	12	12	5	102	17	119	
Задонскій . . . . .	17	395	233	—	1	9	8	9	218	60	278	
Землянскій . . . . .	13	300	118	—	—	7	7	6	144	27	171	
Борогоояскій . . . . .	10	211	51	—	—	9	9	1	14	—	14	
Вязьмедѣвицкій . . . . .	7	232	35	—	1	6	5	2	56	9	65	
Новокоперскій . . . . .	16	414	166	—	—	14	14	2	58	6	64	
Острогожскій . . . . .	28	863	234	4	—	12	16	12	139	55	194	
Павловскій . . . . .	12	251	243	1	—	10	11	1	17	5	22	
Въ Епархіи . . . . .	202	4929	2467	12	2	134	144	60	1154	407	1561	

О значеніи переименованія большинства школъ грамоты въ одноклассныя рѣчь будетъ ниже (въ отдѣлѣ II).

Остающіяся 60 школъ въ своемъ большинствѣ постепенно должны прекратить свое существованіе, такъ какъ по школьной сѣти на ихъ мѣстахъ предположены и частью уже строятся земскія школы. Оставшіяся школы грамоты въ большинствѣ принадлежатъ къ типу неорганизованныхъ школъ и въ смыслѣ помѣщенія, и въ образоваельномъ цензѣ учащихся, и въ численномъ составѣ учащихся. И надежды на ихъ улучшеніе въ близкомъ будущемъ нѣтъ. Поэтому нѣтъ нужды настаивать на ихъ дальнѣйшемъ существованіи, разъ вмѣсто ихъ возникнутъ благоустроенныя школы, хотя бы и другого вѣдомства.

Вслѣдствіе сокращенія числа школъ грамоты, ихъ неопредѣленной будущности и ихъ необезпеченнаго и неорганизованнаго настоящаго, почти невозможно дѣлать ихъ общую характеристику въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Когда на уѣздѣ приходится по 1, 2, 4 школы, возможно говорить о каждой въ отдѣльности, но не о всѣхъ вообще. Слѣдуетъ только сказать, что и для этихъ школъ предлагалась программа нормальной одноклассной школы, которая и выполнялась съ болѣе или менѣе значительными сокращеніями. Упрощенной программы, требующей только наученія механизму чтенія и письма и начальнымъ молитвамъ въ школахъ грамоты Воронежской Епархіи не было. Точно также и требованія дисциплины въ этихъ школахъ были тѣ же, что и въ школахъ одноклассныхъ. Поэтому и характеристику учебного и воспитательнаго дѣла удобнѣе дѣлать въ отдѣлѣ II, объ одноклассныхъ школахъ.

Слѣдуетъ выдѣлить изъ всѣхъ школъ грамоты Коротоякскую тюремную — для взрослыхъ, отбывающихъ тюремное наказаніе. Она приспособлена къ срокамъ тюремнаго сидѣнія, и потому здѣсь дѣло ограничивается элементами грамотности, т. е. чтенія, письма, счета и обученія молитвамъ. А для усвоенія историческихъ событій заключеннымъ предлагались чтенія съ свѣтовыми картинами въ празднич-

ные дня. Съ слѣдующаго учебнаго года предложено сократить учебный періодъ до 4 мѣсяцевъ:—съ сентября до января и съ января по май.

II.

**Одноклассныя церковно-приходскія школы.**

Въ 190<sup>8/9</sup> уч. году было 634 одноклассныя школы съ 42.151 учащихся. Въ отчетномъ году число одноклассныхъ школъ весьма значительно возрасло, вслѣдствіе преобразованія школъ грамоты въ школы одноклассныя.

У ъ з д ы.	190 <sup>8/9</sup>				190 <sup>9/10</sup>				Увеличилось на—	
	Число школъ уч. году.	Число учащихся мальчиковъ.	— дѣвочекъ.	— Всего.	Число шк. уч. году.	Число учащихся мальчиковъ.	— дѣвочекъ.	— Всего.	Число школъ училось на—	Число учащихся увеличилось на—
Воронежскій . . .	43	1366	1088	2454	49	1937	1261	3198	6	366
Бирюченскій . . .	49	2344	992	3336	66	2894	1221	4115	17	779
Бобровскій . . . .	51	1978	1096	3074	70	2346	1538	3884	19	810
Богучарскій. . . .	99	5096	2492	7588	116	5464	2760	8224	17	636
Валуйскій. . . . .	47	2047	968	3015	59	2197	1220	3417	12	402
Задонскій. . . . .	39	1740	607	2347	48	1887	900	2787	9	440
Землянскій. . . . .	48	2116	674	2790	57	2425	884	3309	9	519
Коротоякскій . . . .	67	2616	870	3486	76	3000	989	3989	9	503
Нижнедѣвицкій. . . .	44	2180	588	2768	50	2480	741	3221	6	457
Новохоперскій. . . .	49	2291	1138	3429	63	2656	1366	4022	14	593
Острогожскій. . . .	73	3566	1906	5472	85	3584	1752	5336	12	142
Павловскій. . . . .	25	946	1440	2386	36	1029	1540	2569	11	183
Всего по Епархіи . . .	634	28292	13859	42151	775	31889	16172	48071	141	5646

141 школь переименованныхъ изъ школь грамоты (134) и вновь открытыхъ (7) съ 5646 учащимися не должны представлять явленіе неожиданное. Во всѣхъ отчетахъ за предыдущіе годы отмѣчалось, что большинство школь грамоты по своему количественному составу и по проходимой въ нихъ программѣ мало чѣмъ отличаются отъ школь одноклассныхъ и потому должны быть преобразованы въ школы одноклассныя. Но недостатокъ средствъ являлся препятствіемъ къ такому преобразованію, такъ какъ только повышеніе оклада учительскаго жалованья могло вывести эти школы изъ ихъ случайнаго, безправнаго положенія.

Когда началось составленіе школьныхъ сѣтей для введенія всеобщаго обученія, Епархіальный Училищный Совѣтъ принялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы дать указаннымъ школамъ грамоты вполне правоспособныхъ учителей. Преобразовавши 134 школы безъ повышенія учительскихъ окладовъ, Совѣтъ озаботился о внесеніи ихъ въ школьныя сѣти, для чего обратился съ соотвѣтствующими ходатайствами въ уѣздныя земскія самоуправленія и командировалъ на земскія собранія сессіи 1909 года своихъ представителей. Результаты этихъ ходатайствъ были неодинаковы. Они были неуспѣшны въ Воронежскомъ (для 6 школь), Задонскомъ (9), Коротоякскомъ (9) и Острогожскомъ уѣздахъ (16 одноклассныхъ и 12 школь вновь преобразованныхъ) и частью неуспѣшны въ Валуйскомъ уѣздѣ (8 школь),—всего не было внесено въ сѣти 50 школь, о которыхъ ходатайствовалъ Совѣтъ. Напротивъ, въ уѣздахъ—Бирюченскомъ (17 школь), Бобровскомъ (19), Богучарскомъ (17), Валуйскомъ (4), Землянскомъ (9), Нижнедѣвицкомъ (6), Новохоперскомъ (14) и Павловскомъ (11) ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Отдѣленій были удовлетворены, и въ школьныя сѣти было внесено 97 школь дополнительно.

Нельзя не признать въ этомъ фактѣ весьма крупнаго

шага впередъ въ дѣлѣ развитія церковныхъ школъ. За 97 школами не только признано, такъ сказать, право гражданства въ будущемъ, когда всѣ почти школы грамоты должны исчезнуть; но для нихъ обезпечено вполне нормальное развитіе съ правоспособными учителями. Матеріально эта мѣра въ недалекомъ будущемъ повлечетъ увеличеніе учительскаго жалованья съ 11.640 ( $120 \times 97$ ) до 37.710 р. ( $390 \times 97$ ). А въ уѣздахъ Валуйскомъ, Бирюченскомъ и Богучарскомъ — всего для 38 школъ это обезпеченіе правоспособными учителями съ достаточнымъ окладомъ жалованья уже осуществилось въ 1910 г., при чемъ окладъ всѣхъ этихъ 38 школъ повысился съ 4.560 р. ( $120 \times 38$ ) до 14.820 р. ( $390 \times 38$ ).

Но большинство изъ этихъ, вновь преобразованныхъ, школъ нуждается въ собственныхъ зданіяхъ. А между тѣмъ строительныя средства школъ оставались попрежнему случайными и неопредѣленными. Нѣкоторымъ шагомъ впередъ въ этомъ отношеніи служить только то, что новыя школы теперь большею частью строятся по техническимъ планамъ. Съѣздъ церковношкольныхъ дѣятелей 13—15 іюня 1909 г. выразилъ пожеланіе, чтобы въ члены Отдѣленій были приглашаемы лица съ техническимъ образованіемъ (ст. 28, стр. 14). Пожеланіе это осуществлено въ Павловскомъ Отдѣленіи, которое избрало въ члены земскаго техника, и ранѣе помогавшаго Отдѣленію въ составленіи техническихъ плановъ и смѣтъ на школьныя постройки.

Въ теченіе отчетнаго года выстроены (или строятся), расширены и отремонтированы слѣд. школы.

Воронежскій уѣздъ. Ивановская на средства Совѣта . . . . .	2000 р.
Тавровская—къ прежней субсидіи въ 400 р. дало еще. . . . .	400 „
Ямпольская—на расширеніе зданія выдано. .	300 „

Т.-Онуфріевская—на передѣлку зданія выдано.	800	„
Б.-Чижевская—на ремонтъ зданія выдано.	100	р.
Бирюченскій уѣздъ.—Матреногезевская—къ прежней субсидіи (800 р.) дано . . . . .	1050	„
Быковская—на расширеніе школы выдано.	640	„
Лутовиновская . . . . .	300	„
Ковалевская—на ремонтъ выдано.	100	„
Казан. Засосенская на ремонтъ . . . . .	90	„
Н.-Тихвинская . . . . .	500	„
Бобровскій у. Ново-Покровская—(не окончена).	400	„
Масоловская—на отдѣлку выдано . . . . .	200	„
Азовская—на расширеніе . . . . .	400	„
Богучарскій уѣздъ. Липчанская . . . . .	800	„
Огалевская . . . . .	400	„
Богучарская . . . . .	700	„
Глубочанская—ремонтъ . . . . .	187	„
Богомоловская—къ прежней субсидіи (1000 р.) дано . . . . .	300	„
Валуйскій уѣздъ.—Казначеевская	650	„
Герасимовская—расширеніе . . . . .	150	„
Плотовянская—ремонтъ . . . . .	100	„
Задонскій уѣздъ. В.-Борковская—къ прежней субсидіи (500 р.) дано . . . . .	150	„
Землянскій уѣздъ. Павловская—ремонтъ . . . . .	100	„
Васильевская—окончаніе постройки . . . . .	300	„
Солдатская—ремонтъ . . . . .	200	„
Коротоякскій уѣздъ. Новосолдатская	257	„
Казанская . . . . .	400	„
Яблоченская—ремонтъ . . . . .	75	„
Петропавловская—ремонтъ . . . . .	75	„
Нижнедѣвицкаго уѣзда. С. Липяговская . . . . .	1000	„
Ст. Роговская . . . . .	1000	„
Н. Ольшанская . . . . .	1000	„

Курбатовская . . . . .	500 р.
Цстобенская . . . . .	200 „
Новохоперскаго уѣзда. Каменко-Садовская . . . . .	2000 „
Верхне-Карачанская . . . . .	1000 „
Острогожскаго уѣзда. Коломыцевская . . . . .	900 „
Новоосиновская . . . . .	160 „
Гниловская . . . . .	200 „
Всесвятская (къ прежней субсидіи 500 р.). . . . .	400 „
Сапринская . . . . .	240 „
Криниченская . . . . .	500 „
Павловскаго уѣзда. Воронцов. Зачатіевская (къ 500 руб.) . . . . .	500 „
Журавская . . . . .	1500 „
Шестаковская . . . . .	700 „
Варваровская . . . . .	700 „

Многія ходатайства о выдачѣ субсидій на постройки и ремонтъ школъ въ настоящемъ году не были удовлетворены Синодальнымъ и Епархіальнымъ Совѣтами, за недостаткомъ средствъ. Эти ходатайства будутъ повторены въ 1911 году.

Въ настоящее время, когда земства строятъ школы на свой счетъ, церковно-школьное строительство затруднено особенно, такъ какъ сельскія общества почти не принимаютъ участія въ этомъ дѣлѣ. И потому слѣдуетъ отмѣтить съ благодарностью труды о.о. завѣдывающихъ по изысканію средствъ на школьное строительство. Заслуживаютъ особой признательности, труды и личныя затраты нѣкоторыхъ о.о. завѣдующихъ и попечителей, строившихъ школы, не взирая на нецолученіе или замедленіе въ полученіи субсидій. Таковы: о. Завѣдующій Боршевской школы, Бобровск. у., священникъ Т. Александровъ (школа выстроена безъ субсидіи), о. Завѣдывающій Новопокровской школы, того же уѣзда, священникъ П. Аггеевъ и попечитель той же школы г. Лиси-



цынь, о. Завѣдующій Успенской Калачеевской школы свящ. М. Славгородскій и попечитель той же школы г. Бражниковъ, попечитель Оголевской школы Ѳ. Коржевъ, попечитель 2 Павловской школы, Землянскаго у., г. Лачиновъ, Завѣдывающій Грязновской школы Задонскаго у., свящ. Т. Богатиковъ, завѣдывающій Липчанской школы Богучар., у. свящ. Б. Сторожевъ и учитель той же школы П. Поляковъ, священники с. В. Карачана, Новохоперскаго у.. П. Гавриловъ и В. Абрамовъ, Б-Чижевской школь — крестьян. Ив. Колесниковъ, попечитель Н.-Гнилушенской школы Павловск. у. Ив. Неповинныхъ, попечитель 2 Журавской школы Павловск. у. В. А. Доктионовъ

Не мало труда положили о.о. завѣдующіе и другихъ школь, списокъ коихъ помѣщенъ выше.

Къ 1 января 1910 г. было 524 спеціально-школьныхъ зданій. Выстроено вновь 24 школы, всего состоитъ 548 спеціально-школьныхъ зданій для одноклассныхъ школь, что составляетъ 72 % общего числа школь.

Видимое пониженіе % спеціально-школьныхъ зданій сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ (73%) объясняется тѣмъ, что въ графу одноклассныхъ школь перенесены 134 школь грамоты, которыя большею частью не имѣютъ собственныхъ зданій.

### *Составъ учащихся.*

Число учащихся къ 1 января 1910 г. было 1016, въ томъ числѣ бесплатныхъ, т. е. о.о. діаконъ 68 (6,6%), платныхъ 948 (93,3%). Изъ послѣднихъ 385 или 37% съ среднимъ образованіемъ, 459 или 45% — имѣющихъ званіе учителя, 60 или 6% окончившихъ второклассную школу, но еще не выдержавшихъ экзамена на званіе учителя, и 52 или 5% — съ домашнимъ образованіемъ. Послѣднія двѣ категоріи — помощниковъ учителей.

Сравнительно съ предшествующимъ годомъ число учащихся съ среднимъ образованіемъ значительно возрасло (съ 310 до 385), что объясняется повышеніемъ учительскаго оклада (до 360 р.) въ трехъ уѣздахъ. Но % учителей съ среднимъ образованіемъ понизился (съ 40 на 37), благодаря тому, что въ одноклассныя школы переименованы 134 школы грамоты. Однако, несмотря на это перечисленіе, % школъ съ учителями правоспособными не только не понизился, а даже повысился (1908—9 г. было 14% учителей, не имѣвшихъ учительскаго званія, въ 1909—10—11% таковыхъ),—знакъ, что преобразование школъ грамоты не было только номинальнымъ, а вызывалось самымъ дѣломъ, такъ какъ въ большинствѣ преобразованныхъ школъ учащіе имѣли званіе учителей одноклассныхъ школъ.

Въ поощреніе лучшимъ учителямъ Епархіальный Училищный Совѣтъ выдавалъ денежныя награды. Но тамъ какъ учащіе трехъ уѣздовъ—Воронежскаго, Валуйскаго и Острогжскаго съ 1 іюля 1909 г. получили повышенный окладъ жалованья, по закону 19 іюня 1909 года, то въ эти уѣзды награды совсѣмъ не выдавались. Лучшемъ учащимъ остальныхъ 9 уѣздовъ, въ числѣ 39 человекъ, было выдано 975. Кроме того, 12 учащимъ выдано пособіе на лѣченіе въ размѣрѣ отъ 25 до 50 рублей, всего 450 руб. Изъ нихъ 6 учащихся воспользовались льготнымъ лѣченіемъ въ Колоніяхъ Краснаго Креста, гдѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ двѣ койки на три срока. Нѣкоторымъ учащимъ, получавшимъ учительское жалованье отъ 10 до 15 р. въ мѣсяць, выдано было пособіе, въ размѣрѣ отъ 15 до 20 р., всего 900 р.: Цавловское Отдѣленіе выдавало такимъ учащимъ небольшое квартирное пособіе изъ своихъ средствъ.

Для 100 учащихся были устроены въ г. Воронежѣ краткосрочныя курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія,

съ 8 іюня по 12 іюля 1910 года. Отчетъ о курсахъ представляется особо.

### Успѣхи по предметамъ школьнаго курса.

*Законъ Божій.* Главнѣйшій предметъ церковной школы проходилъ успѣшно тамъ, гдѣ занятія равномерно были распределены во всѣхъ группахъ, и гдѣ о. Законоучитель проходилъ систематически все положенное для каждой группы. Епархіальный Училищный Совѣтъ, озабоченный правильною постановкой этого предмета, чрезъ Духовную Консисторію обращался въ отчетномъ году къ священникамъ Епархіи съ предложеніемъ начинать обученіе Закону Божію, не дожидаясь того момента, когда дѣти научатся читать, — обучать дѣтей молитвамъ съ голоса (Журналъ Совѣта 24 ноября 1909 г., ст. 2). О.о. Законоучителя, ведшіе обученіе Закону Божію съ первой группы, успѣвали въ средней группѣ пройти Св. Исторію и въ старшей краткій катихизисъ и изъясненіе богослуженія.

„Заслуживаетъ вниманія способъ заучиванія учениками молитвъ со словъ законоучителя, практиковавшійся въ Засосенской школѣ (Бирюч. у.) о. П. Мамонтовымъ. Утреннія молитвы ежедневно читались учениками школы (всѣхъ учениковъ 176) въ храмѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ о. Мамонтова и при томъ не такъ, какъ обыкновенно въ другихъ школахъ, гдѣ одинъ лучшій ученикъ читаетъ, всѣ слушаютъ, а всѣ хоромъ повторяютъ слова молитвъ. Результатъ такого пріема получился прекрасный: дѣти младшей группы скоро усвоили себѣ общепотребительныя молитвы, и законоучитель, не теряя класнаго времени на изученіе молитвъ, безъ затрудненія сталъ изучать съ дѣтьми важнѣйшія событія изъ св. исторія В. и Н. Завѣта. Ученики средней и старшей группъ, благодаря

такому приему, хорошо знают на память многія изъ утреннихъ молитвъ. Присутствіе дѣтей во время молитвы въ храмѣ Божіемъ вліяетъ на ихъ душевную настроенность и возбуждаетъ въ нихъ внимательность къ словамъ молитвы“ (Бирюч. Отчетъ).

Въ этомъ новомъ способѣ обученія дорого тѣсное общеніе школы и церкви и столь же дорого проникновеніе ученія молитвеннымъ настроеніемъ: здѣсь Законъ Божій въ полномъ значеніи слова дѣлается предметомъ христіанскаго оглашенія.

Особенныя задачи возлагались на о.о. законоучителей тѣхъ мѣстностей, гдѣ сильна пропаганда раскола и сектантства. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 27. ноябрю 1909 г., № 8944 (Церк. Вѣд. 1909 г., № 51—52, стр. 443—447), о. законоучителя церковныхъ должны выяснить дѣтямъ: а) необходимость св. Преданія, б) необходимость руководства Церкви въ толкованіи и разумѣніи Св. Писанія, в) необходимость церкви для спасенія, г) необходимость ходатайства святыхъ, д) необходимость священноначалія Церкви, е) необходимость добрыхъ дѣлъ для спасенія. За отчетный годъ слѣдуетъ отмѣтить достойный подражанія опытъ свящ. сл. Сухаревой Валуйскаго уѣзда о. Іакова Попова. Его ученики знали, что безъ священства церковь не можетъ существовать, что Глава Церкви Господь Іисусъ Христосъ, что Онъ Самъ избралъ въ основаніе Церкви Св. Апостоловъ, которые, по сошествіи на нихъ Св. Духа, поставили еписковъ, а епископы священниковъ. Эти познанія, усвоенныя и учениками большинства другихъ церковныхъ школъ, о. Іаковъ Поповъ подтвердилъ подходящими мѣстами изъ старопечатныхъ книгъ, чтимыхъ раскольниками, живущими въ сл. Сухаревой. Дѣти знали наизусть слѣдующія положенія. „Церковь есть собраніе вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ единую православную вѣру, иже суть достойныя

пріимати свята и Божественная тайны, иже суть подъ единою Главою Господомъ нашимъ Исусомъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ Него поставленныхъ (Б. Катихизисъ, л. 121). Вѣждь убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ Церкви Божіей не двѣ точію тайны, но всесовершенно семь (Б. Кат., л. 311). Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собираетъ и, не радя о Церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископли, да будетъ проклятъ (Пр. 6). Аще бо согрѣшитъ, не могу азъ препростый простити его, но аще кто Божій чинъ ишѣй священничъ (Бл. Теофилактъ). Подобаеть убо всякому христіанину трижды въ лѣто причащатися пречистыхъ Таинъ Христовыхъ и каятися грѣховъ своихъ, а по нашей слабости, хотя единожды въ лѣто, въ великій постъ, и то много очищеніе есть. Аще кто и того не сотворитъ, а случился ему смерть, лучше бы ему не родитися (Златоустъ). Аще кто и чистъ живя въ покаяніи, а не пріемлетъ Таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися“ (Златоустъ).

Въ наиболѣе неблагопріятныхъ условіяхъ въ отношеніи преподаванія Закона Божія были тѣ хуторскія школы, въ которыхъ учителями состояли лица съ малымъ образовательнымъ цензомъ: по необходимости, они преподавали и Законъ Божій, не будучи сами основательно ознакомлены съ предметомъ. Для такихъ лицъ необходимы законоучительскіе курсы. Одновременно съ симъ было бы умѣстно устроить съѣздъ о.о. законоучителей (желающихъ) для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ преподаваніемъ Закона Божія.

*Церковно-славянскій языкъ* проходится въ школахъ согласно программѣ. Недостаткомъ въ изученіи этого предмета въ части школъ было несвоевременное, запоздалое ознакомленіе дѣтей съ титлами и удареніями. Нѣкоторые учащіе не настаиваютъ на заучиваніи дѣтьми непонятныхъ словъ и ихъ значенія. Особенно слаба была постановка

этого предмета въ тѣхъ школахъ, гдѣ славянское чтеніе давалось преимущественно какъ самостоятельная работа, или гдѣ учитель, по неопытности, задавалъ на домъ, на одинъ урокъ, страницы по 2—3 славянскаго текста и не успѣвалъ даже провѣрить заданнаго.

Хорошо было поставлено дѣло въ тѣхъ школахъ, гдѣ не ограничивались однимъ чисто учебнымъ отношеніемъ къ нему, а дѣлали практическое примѣненіе знанія: гдѣ дѣти принимали участіе въ церковномъ чтеніи. Тогда ученики старшей группы, подготовляясь въ отчетливомъ произношеніи текста молитвъ и псалмовъ, подъ руководствомъ учителя не только въ классное, но и во внѣклассное время, приобрѣтали хорошій навыкъ въ правильномъ чтеніи; а самый предметъ, и даже самая школа, выростали въ своемъ значеніи въ глазахъ учениковъ и ихъ родителей. Необходимо поэтому привлечь всѣ школы къ участію въ богослужебномъ чтеніи. „Въ школахъ, говоритъ Бобровскій о. Наблюдатель, должны вестись особые списки учащихъся, читающихъ въ церкви, — по этимъ спискамъ лица, ревизующія школу, и экзаменаторы могли бы провѣрять практическіе навыки у учащихъся въ церковно-славянскомъ чтеніи“.

Для осмысленности въ славянскомъ чтеніи опытные учащіе требовали отъ дѣтей пересказа прочитааннаго. Священно-историческіе рассказы, помѣщенные въ книжкахъ Н. П. Ильминскаго, и Евангеліе читались не только съ дословнымъ переводомъ, но и съ осмысленнымъ пересказомъ.

*Церковное пѣніе* преподавалось въ меньшинствѣ школъ. При этомъ объемъ преподаванія не опредѣлялся положенной программой, а всецѣло зависѣлъ отъ умѣнія учителя и свободнаго отъ другихъ занятій времени. Доставлены свѣдѣнія о преподаваніи пѣнія въ 18 школахъ Воронежскаго уѣзда, 5 — Богучарскаго, 5 — Бобровскаго, 3 — Валуйскаго, 10 — Задонскаго, 10 — Землянскаго, 26 — Коротоякскаго, 19—

Нижнедѣвицкаго, 2—Павловскаго. Учителямъ, преподававшимъ церковное пѣніе, Епархіальнымъ Училищномъ Совѣтомъ выдано вознагражденіе по 25 р. на учителя.

*Русскій языкъ.* Обученіе русскому языку проходило по букварю Тернавцева, его же книгѣ для чтенія „Наша школа“ во второй группѣ и по „Святелю“ Кл. Лукашевичъ—въ третьей группѣ. Слишкомъ поспѣшное прохожденіе букваря неопытными учителями приводило къ тому, что во второй половинѣ года приходилось повторять уже пройденный букварь. Такое двухкратное прохожденіе, затягивая дѣло обученія чтенію, неблагопріятно отзывалось на всей группѣ, такъ какъ лучшіе ученики скучали отъ ненужнаго для нихъ повторенія, а худше и къ концу года не научались читать связныхъ предложеній.

Продолжаются сѣтованія учителей на недостатокъ матеріала для чтенія въ младшей группѣ въ букварѣ В. Тернавцева. Такой же, и даже еще большій недостатокъ, испытывался во второй группѣ, гдѣ читали книгу того же составителя „Наша школа“. Въ третьей группѣ, гдѣ читали книгу Кл. Лукашевичъ, матеріала достаточно для двухъ лѣтъ—третьяго и четвертаго. Здѣсь учащіе иногда испытывали затрудненіе въ выборѣ статей, не справившись съ приложеннымъ къ книгѣ указателемъ матеріала для третьей и четвертой группы, а также съ объяснительнымъ словаремъ малопонятныхъ дѣтямъ словъ. „Учитель долженъ основательно познакомиться съ этимъ словаремъ, чтобы не прерывать чтенія для отысканія объясняемаго слова и тѣмъ не ослаблять интереса къ тому, что читается“ (Отчетъ Задонскаго о. Наблювателя).

Но въ большинствѣ школъ обученіе грамотѣ и чтенію по русскому языку было поставлено правильно, а статьи изъ книги Кл. Лукашевичъ читались съ большимъ интересомъ.

Учащіе имѣли возможность преподавать ученикамъ элементарныя свѣдѣнія изъ исторіи, географіи и природовѣдѣнія.

Изученіе грамматики проходило во всѣхъ школахъ съ практическою цѣлью—научить дѣтей правописанію. Руководствомъ были книжки Н. Некрасова — в. I и II. Кромѣ диктантовъ и списыванія съ книги, замѣтно развиваются пересказы. Они начинаются съ полныхъ отвѣтовъ на отдѣльные вопросы, затѣмъ продолжаются пересказомъ прочитанной статьи по плану, выработанному подъ руководствомъ учителя, и заканчиваются самостоятельными пересказами. Во многихъ школахъ практиковалось писаніе сочиненій по изданію Михеева — „Сочиненіе въ народной школѣ по картинкамъ“. Пересказы практиковались въ большинствѣ школъ уѣздовъ: Павловскаго, Нижнедѣвицкаго, Бобровскаго и Задонскаго. Въ остальныхъ уѣздахъ преобладалъ диктантъ, — необходимо о.о. Наблюдателямъ настоять на систематичномъ веденіи пересказовъ, такъ какъ эти работы не только навболѣе интересуютъ дѣтей, но и дѣйствуютъ очень сильно на ихъ развитіе.

*Ариѳметика.* Учебнымъ руководствомъ по ариѳметикѣ былъ „Задачникъ“ П. Цвѣткова. Составленный по аналитическому методу, этотъ задачникъ представлялъ немалыя затрудненія для учителей, привыкшихъ рѣшать задачи синтетически. Но тамъ, гдѣ сами учащіе были знакомы съ этимъ методомъ, усвоеніе ариѳметическихъ правилъ и рѣшеніе задачъ шло вполне успѣшно. Слѣдуетъ отмѣтить, что вообще въ изученіи этого предмета замѣтно улучшеніе. „Въ большинствѣ школъ дѣти рѣшаютъ задачи по плану и съ объясненіями. Назадъ тому лѣтъ десять боишься, бывало, предложить легкую задачу, — и легкія задачи рѣшались съ трудомъ, — теперь и сложныя задачи рѣшаются учениками такъ быстро, что поражаешься сообразительностью учащихся“ (Изъ отчета Задонскаго о. Наблюдателя).



Изъ программы по ариѳметикѣ въ слабѣйшихъ школахъ не пройдены отдѣлы объ измѣреніи площадей и объемовъ и о дробяхъ.

Преподаваніе *чистописанія* сильно затруднялось недостаткомъ письменныхъ принадлежностей и тѣсною школьныхъ помѣщеніи. При такихъ условіяхъ, хорошіе результаты достигались только благодаря тщательности и трудолюбію учащихся. При этомъ дѣло письма значительно облегчалось, когда сами учащіе въ своемъ письмѣ давали образецъ для дѣтей.

Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить отдѣльные случаи преподаванія *гимнастики* — въ школахъ Кулевской, Шаталовской и Варваринской—Нижнедѣвицкаго уѣзда и Коломыцевской и Сончинской—Острогожскаго уѣзда. Обученіе гимнастикѣ поручено оставнымъ унтеръ-офицерамъ изъ мѣстныхъ жителей.

*Дополнительныя занятія* по геометрическому черченію, русской исторіи и географіи велись въ школѣ при станціи Новохоперскъ. Во многихъ школахъ Нижнедѣвицкаго, Бобровскаго, Коротоякскаго и Воронежскаго уѣздовъ введено преподаваніе русской исторіи и географіи.

*Четырехгодичный курсъ обученія* былъ введенъ въ слѣдующихъ школахъ: Верхне-Быковской—Богучарскаго уѣзда, Курбатовской, Старороговской, Шаталовской и Варваринской—Нижнедѣвицкаго уѣзда, Дальнечношенской—Бирюченскаго уѣзда, Насоновской—Валуйскаго уѣзда, Несковатской и Ново-Уколовской—Коротоякскаго уѣзда.

При Боренско-Заводской школѣ Задонскаго уѣзда курсъ ученія былъ 5-лѣтній. Отдѣльная учительница, съ вознагражденіемъ изъ средствъ Попечительницы Г жи Гардениной и въ помѣщеніи, предоставленномъ той же попечительницей, проходила съ окончившими въ одноклассной школѣ

**курсъ** двухклассной школы. По учебному строю, поэтому, **Б.**—Задонская школа есть школа двухклассная.

Отчетъ за 1908—9 уч. годъ, указавши на введеніе 4—годичнаго курса въ земскихъ школахъ части губерніи и на повышеніе учительскаго жалованья въ церковныхъ школахъ, высказывалъ пожеланіе о введеніи 4—годичнаго курса вообще въ церковныхъ школахъ съ двумя учащими (стр. 15). Это пожеланіе раздѣлялъ и Епархіальный Училищный Совѣтъ (Журналь 24 ноября 1909, ст. 2). Въ слѣдующемъ уч. году можно перейти изъ области пожеланій къ самому дѣлу въ очень значительной части школъ, такъ какъ отъ 23 марта 1910 г. Св. Синодъ предложилъ ввести 4—годичный курсъ обученія во всѣхъ двухкомплектныхъ школахъ и въ тѣхъ одноклассныхъ, въ которыя пріемъ учениковъ можно производить черезъ годъ.

### Двухклассныя школы.

Двухклассныхъ школъ было шесть: Митрофановская г. Воронежа, Гончаровская, Острогожская, Латановская, Красненская и Николо-Тихвинская. Въ нихъ было 875 учащихся, что составитъ въ среднемъ 149 на школу. Окончило курсъ во вторыхъ классахъ этихъ школъ 37 и 37 въ первыхъ.

Въ отчетномъ году цѣлый рядъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ невыгодно отзывался на учебномъ строѣ этихъ школъ: въ Митрофановской школѣ—перераспредѣленіе предметовъ между учителями, вслѣдствіе выбытія одного учителя среди года, въ Гончаровской—болѣзнь двухъ учителей (тафъ) и долгое неназначеніе 4 учителя, въ Николо-Тихвинской болѣзнь двухъ учительницъ, въ Красненской и Латановской затрудненія экономическаго характера.

Слѣдуетъ особо выдѣлить Николо-Тихвинскую школу, гдѣ существуетъ уже въ теченіе 4 лѣтъ шестой дополни-

тельный—педагогическій курсъ обученія, изъ котораго окончившія его держатъ испытаніе на званіе учительницъ. Въ отчетномъ году выдержали 8 ученицъ.

И въ учебномъ, и въ воспитательномъ отношеніи эта школа стоитъ высоко: дѣти находятся подъ наблюденіемъ учительницъ. Доброе поведеніе дѣтей, религіозная настроенность, почтительность къ старшимъ и добрыя взаимныя отношенія не могутъ оставаться незамѣченными посетителями школы. Во всѣ воскресные и праздничные дни дѣти присутствовали на церковныхъ богослуженіяхъ, въ филищовскій и великій постъ говѣли и причащались св. Таинъ. Съ 1 октября до весны подъ воскресные дни въ школѣ совершалось всенощное бдѣніе, въ которомъ пѣніе и чтеніе все исполнялось ученицами. Къ сожалѣнію, въ отчетномъ году 2 труженицы-учительницы этой школы перенесли тяжелыя болѣзни.

Успѣхи въ прохожденіи учебнаго курса зависѣли какъ отъ педагогической опытности и любви къ дѣлу учащихся, такъ и отъ продолжительности учебнаго года. Неоднократныя распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о своевременномъ открытіи и закрытіи школьныхъ занятій (1—15 сентября и 1—11 мая) въ большинствѣ школъ не исполняются, почему и учебный годъ въ школахъ очень кратокъ. Средняя продолжительность учебнаго года, по показаніямъ учащихся, выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ Воронежскомъ—151, Бирюченскомъ—143, Богучарскомъ—145, Бобровскомъ—139, Валуйскомъ—133, Задонскомъ—155, Землянскомъ—130, Коротоякскомъ—139, Нижнедѣвицкомъ—136, Новохоперскомъ—163, Острогожскомъ—134 и Павловскомъ—143.

Для болѣе точнаго выясненія продолжительности учебнаго года и аккуратности въ посѣщеніи школъ дѣтьми, въ началѣ отчетнаго года предложено было учащимъ вести тща-

тельные записи посѣщеній *въ классныхъ журналахъ*. Но это требованіе далеко не вездѣ было выполнено. Столь же безуспѣшно было для нѣкоторыхъ школъ требованіе вести записи содержанія уроковъ въ классныхъ журналахъ. Излишняя краткость записей и занесеніе ихъ по всѣмъ предметамъ вмѣстѣ не давали возможности ревизующимъ школы разобратъся въ порядкѣ прохожденія каждаго предмета. Слѣдуетъ поэтому принять къ руководству порядокъ записей въ классныхъ журналахъ, рекомендуемый Нижнедѣвицкимъ о. Наблюдателемъ: необходимо вести записи уроковъ—1) ежедневно, 2) для каждой группы отдѣльно и 3) по каждому предмету отдѣльно. Такой порядокъ сдѣлаетъ возможнымъ для ревизующаго школу прослѣдить, что пройдено въ той или другой группѣ по каждому предмету; для самихъ учащихся—провѣрить себя, насколько они успѣваютъ или отстаютъ сравнительно съ прежними годами; для поваго учителя—ознакомиться съ пройденнымъ въ школѣ и съ порядкомъ прохожденія программы его предшественникомъ.

Этотъ порядокъ, одобренный Нижнедѣвицкимъ Отдѣленіемъ, утвержденъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 17 септября 1910 г.

*Экзамены* произведены почти по всѣхъ школахъ Епархіи. Исключеніе составляли школы, въ которыхъ занятія на продолжительный срокъ прерывались вслѣдствіе эпидемій, и очень немногія школы съ слабой постановкой учебнаго дѣла. Замѣтно увеличивается количество школъ, въ коихъ къ экзамену являются всѣ три группы. Въ уѣздахъ Нижнедѣвицкомъ и Задонскомъ это сдѣлалось уже обычнымъ явленіемъ. Замѣтно со стороны экзаменующихъ болѣе серьезное отношеніе къ экзаменамъ. Многіе экзаменаторы по окончаніи спытаній представляютъ въ Отдѣленія доклады съ характеристикой общаго состоянія дѣла въ школахъ. Это даетъ воз-

возможность Отдѣленіямъ дѣлать основательныя заключенія о школахъ и тѣмъ подтверждать или дополнять отзывы о.о. Наблюдателей.—Какъ видно изъ отчета 190<sup>8/9</sup> г., для разнообразія въ экзаменскихъ требованіяхъ „Павловское Отдѣленіе выдало каждому члену „Извлеченіе изъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ“. Въ виду нежелательности разнообразія экзаменныхъ требованій, о. Бирюченскій Наблюдатель выражаетъ пожеланіе о выдачѣ „Извлеченій изъ правилъ“ и членамъ Бирюченскаго Отдѣленія. Слѣдуетъ присоединиться къ этому пожеланію особенно относительно свѣтскихъ членовъ Отдѣленій. Въ то время какъ одни изъ нихъ относятся къ дѣлу съ излишней снисходительностью, другіе предъявляютъ къ дѣтямъ необычныя требованія. Въ Валуйскомъ училищномъ Совѣтѣ выработаны Правила для экзаменаторовъ земскихъ школъ. Эти правила не обращаютъ вниманія на орфографію, но требуютъ подробныхъ знаній изъ естественной исторіи, наир., о развитіи организмовъ, о строеніи растений, о кровообращеніи и т. д. Когда въ церковныхъ школахъ производятъ экзамены свѣтскіе члены, то они руководствуются этими требованіями, выработанными для земскихъ школъ, не считаясь съ тѣмъ, что и книжка для чтенія въ нашихъ школахъ совсѣмъ другая („Міръ въ разказахъ“—Вахтерова въ земскихъ школахъ, „Книга для чтенія“ Одинцова въ церковныхъ, и только послѣдній годъ—„Святель“ Кл. Лукашевичъ), и требованія отъ учениковъ иныя. Въ такихъ случаяхъ школа даетъ слабыя отвѣты, хотя при другихъ требованіяхъ она могла бы оказаться въ числѣ хорошихъ.

Результаты экзаменовъ видны изъ слѣдующей таблицы.

У ъ з д ы.	Число учащихся въ 190 <sup>8</sup> / <sub>9</sub> г.	Число оконч. курсъ въ 190 <sup>8</sup> / <sub>9</sub> г.	% окончив. курсъ въ 19 <sup>8</sup> / <sub>9</sub> къ общему числу учащихся	Число учащихся въ 190 <sup>9</sup> / <sub>10</sub> г.	Число окончившихъ курсъ въ 190 <sup>9</sup> / <sub>10</sub> г.	% окончив. курсъ въ 19 <sup>9</sup> / <sub>10</sub> г. къ общему числу учащихся.
Воронежскій . . . . .	2454	313	12,6	3198	410	12,5
Бирюченскій . . . . .	3336	325	9,7	4087	361	10,5
Бобровскій . . . . .	3074	315	10,2	3772	412	10,9
Богучарскій . . . . .	7588	918	12	8224	864	10,5
Валуйскій . . . . .	3015	343	11,3	3417	308	9
Задонскій . . . . .	2347	313	13	2787	326	11,7
Землянскій . . . . .	2790	293	10,5	3309	349	10,5
Коротоякскій . . . . .	3486	418	12	3989	455	11,4
Нижнедѣвицкій . . . . .	2768	370	13	3206	386	12
Новохоперскій . . . . .	3429	477	13,9	4022	518	12,6
Острогожскій . . . . .	5472	511	10,4	6190	616	10%
Навловскій . . . . .	2386	293	12,2	2569	214	8,4
Всего въ Епархіи . . . . .	42145	4949	11,7	48071	5219	10,9

*Народныя чтенія* въ школахъ въ воскресные и праздничные дни происходили въ небольшой части школъ: въ Бобровскомъ уѣздѣ—въ 5, Бирюченскомъ—4, Задонскомъ—1, Землянскомъ—9, Нижнедѣвицкомъ—13, Коротоякскомъ—21, Богучарскомъ—3, Воронежскомъ—6, Новохоперскомъ—3, Острогожскомъ—1. Болѣе или менѣе организовано это дѣло при Отдѣленіяхъ Коротоякскомъ, Нижнедѣвицкомъ и Землянскомъ, гдѣ есть свои склады свѣтовыхъ картинъ, приобретаемыхъ на мѣстныя средства. Такъ, при Нижнедѣвицкомъ Отдѣленіи имѣется 43 серіи, изъ которыхъ 29—религіознонравственнаго содержанія, 8—по русской исторіи, 2—по географіи и 4—противъ пьянства. Отдѣленіе въ отчетномъ году постановило увеличить число серій противъ пьянства. Въ теченіе года приобретено 7 серій за 44 р. 77 к. Средства на этотъ предметъ составляются изъ взносовъ отъ священниковъ и отъ Отдѣленія (по 25 р. въ годъ). Складомъ свѣтовыхъ картинъ завѣдуетъ о. Наблюдатель церк. школъ. Болѣе всего развиты народныя чтенія въ Коротоякскомъ уѣздѣ, гдѣ во главѣ дѣла также стоитъ о. Наблюдатель. Въ отчетномъ году число чтеній увеличилось, такъ какъ о.о. завѣдующимъ не приходилось испытывать тѣхъ затрудненій, какія испытывали они въ прошлые годы. Большимъ спросомъ пользовались чтенія—о вредѣ пьянства и историческія. Чтенія же этнографическаго характера проходили съ интересомъ тогда, когда дѣтямъ передавались статьи разговорнымъ языкомъ, доступнымъ для ихъ дѣтскаго пониманія. Въ школахъ, гдѣ существуютъ пѣвческіе хоры, чтенія сопровождаются пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и гимновъ. Кромѣ зданій школъ, особой комиссіей, во главѣ съ уѣзднымъ Наблюдателемъ, ведутся чтенія въ залѣ Съѣзда Г.г. Земскихъ Начальниковъ. Здѣсь чтенія происходятъ каждый разъ съ разрѣшенія полиціи и въ болѣе широкомъ размѣрѣ. Эти чтенія существуютъ съ 1894 г. и

имѣютъ свою исторію. Здѣсь читались лекціи, праздновались юбилеи. Все замѣтное въ жизни школъ, школьныхъ дѣятелей, въ исторіи родины находило откликъ въ этомъ залѣ. Чтенія интересуютъ населеніе, и пріятно видѣть, когда съ дѣтьми приходятъ и ихъ родители“ (Отчетъ Коротоякского о. Наблюдателя).

Въ отчетномъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ былъ озабоченъ развитіемъ народныхъ чтеній, особенно въ цѣляхъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Послѣ указа Св. Синода, призывавшаго духовенство къ борьбѣ съ пьянствомъ, Епархіальное Начальство, указомъ отъ 2 сентября 1909 г., № 16224, № 28, предложило духовенству Епархіи пойти навстрѣчу этому призыву. Съ своей стороны, Епархіальный Училищный Совѣтъ поручилъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ представить ему свои соображенія объ организаціи при церковно-приходскихъ школахъ чтеній для борьбы съ пьянствомъ и о средствахъ на этотъ предметъ (3 марта 1910 г., № 413). Въ то же время Совѣтъ просилъ Братство Свв. Митрофана и Тихона притти ему на помощь въ этомъ дѣлѣ. Братство постановило расходовать по 150 р. въ годъ на пополненіе коллекцій чтеній и свѣтовыхъ картинъ къ нимъ по вопросу о вредѣ алкоголизма и выразило готовность высылать картины и чтенія въ Отдѣленія подъ условіемъ уплаты Отдѣленіемъ одного членскаго взноса въ 5 рублей, по которому могутъ пользоваться картинами Братства всѣ (церковныя) школы уѣзда (отъ 23 мая 1910 г.).

Уѣздныя Отдѣленія, выражая сочувствіе организаціи народныхъ чтеній въ школахъ, не могли однако указать на этотъ предметъ опредѣленныхъ средствъ.

Желая помочь тому же дѣлу устройства народныхъ чтеній, Совѣтъ ходатайствовалъ предъ Губернскимъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости о выдачѣ пособія на обзаведеніе церковныхъ школъ волшебными фонарями. Гу-



бернскій Комитетъ. 18 мая 1910 г. (№ 143) рекомендовалъ обратиться съ этою просьбой въ уѣздные Комитеты, располагающіе извѣстнымъ количествомъ фонарей.

## Д и с ц и п л и н а.

Школьная дисциплина достигалась обычными мѣрами: разъясненіемъ учащимся правилъ поведенія, постояннымъ наблюденіемъ за дѣтьми во время занятій и на перемѣнахъ, замѣчаніями и наказаніями, не унижающими челоуѣческаго достоинства. Всѣ эти мѣры, будучи мѣрами внѣшними, оказывали дѣйствительно воспитующее вліяніе тамъ, гдѣ самъ учитель показывалъ примѣръ высокой нравственной жизни. На это было обращено особое вниманіе руководителей школъ. Съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей 13—15 іюня 1909 года, изложивши рядъ мѣръ, направленныхъ къ религіозно-нравственному воспитанію школьниковъ въ духѣ Православной Церкви, заключилъ свое постановленіе такъ: „разъяснить учащимъ при самомъ ихъ назначеніи, что они обязаны строго выполнять уставы церкви; въ противномъ же случаѣ они не должны и принимать на себя должности учителя церковной школы“ (ст. 31, стр. 16).

Отмѣчая, что требованіе личнаго примѣра жизни отъ учителя осуществлялось на дѣлѣ въ большинствѣ школъ, уѣздныя Отдѣленія Нижнедѣвицкое, Валуйское, Бирюченское признали нужнымъ вновь повторить это требованіе отъ учащихся предъ началомъ 1910—1911 года. А такъ какъ въ отчетномъ году учащіе призваны Св. Синодомъ и къ борьбѣ съ алкоголизмомъ, то нужно усугубить учащимъ наблюденіе за своими дѣйствіями, чтобы сдѣлаться дѣйствительными воспитателями молодого поколѣнія въ духѣ христіанской вѣры и нравственности.

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.

Главное условіе школьной гигиены—здоровое помѣщеніе—можетъ быть достигнуто въ школахъ съ спеціальными помѣщеніями, каковыхъ 72% изъ всего числа одноклассныхъ школъ. Но и въ этихъ школахъ часто нѣтъ раздѣльныхъ комнатъ, почему дѣти или раздѣваются въ самыхъ же классныхъ комнатахъ, или снимаютъ съ себя верхнюю одежду въ очень тѣсныхъ прихожихъ и складываютъ ее на полъ, за невозможностью повѣсить на стѣны. И то и другое загрязняетъ и школу, и дѣтей. А почти полное отсутствіе сносной школьной прислуги ведетъ къ тому, что соръ и грязь, заносимыя въ школы, по—долгу не выметаются изъ нихъ.

Въ отчетномъ году отмѣчены два благопріятныхъ явленія въ отношеніи школьныхъ помѣщеній. Отчасти вслѣдствіе устройства новыхъ помѣщеній для земскихъ и церковныхъ школъ, отчасти вслѣдствіе отлива населенія на новыя мѣста, въ школахъ не было такого переполненія, какъ въ прежніе годы (Павловскій Отчетъ). Затѣмъ, вслѣдствіе урожая, школы не испытывали такой острой нужды въ отопленіи, какъ въ прежніе годы.

Но за то по числу эпидемическихъ заболѣваній отчетный годъ былъ очень неблагополучнымъ. Тифъ, дифтеритъ, скарлатина не только уменьшили число учащихся, но иногда вели и къ полному прекращенію занятій на продолжительные сроки. Такъ ученіе прерывалось въ 16 школахъ (Острогожскаго уѣзда, 5—Богучарскаго, 4—Нижнедѣвицкаго, 6—Бирюченскаго, 2—Бобровскаго, 2—Коротоякскаго, 5 Валуйскаго, 1 Задонскаго.

Общежитія существовали только при монастырскихъ шко-

лахъ: Митрофановской двухклассной, Николо-Тихвинской двухклассной, Дивногорской одноклассной.

Горячіе завтраки выдавались во время поста на земскій счетъ въ Коротоякскомъ уѣздѣ (21 школа) и частью Землянскомъ и на счетъ попечителей въ отдѣльныхъ школахъ—Боренско-Заводской, Стебаевской, КоньКолодезской, Митрофановской г. Бирюча. Заслуживаютъ признательности за заботы о здоровьи школьниковъ и благоустройствѣ школъ: Попечители школъ—Покровской г. Воронежа Н. Г. Попова, Стебаевской В. В. Варли, Конь-Колодезской Н. В. Зейденштехеръ, Боренско-Заводской Г. Гарденина, Подколдновской Л. Муравьева, Оголевской Ѳ. Коржевъ, Бутурлиновской Преображенской Л. И. Кащенко, Терновской г. Воронежа Н. И. Щетининъ, Боевской И. Аристовъ, Дивногорской Архим. Флорентій, Бобровской второклассной Ѳ. М. Мирошниковъ, Плесновской О. А. Степанова, Ютановской—Е. П. Ковалевскій, Новохоперской—И. С. Кобяковъ.

#### IV.

### Воскресныя школы.

Воскресныхъ школъ было четыре.

1) Бобровская при Троицкой школѣ. Учащихся 91 дѣвочекъ. Учащихъ 4.

Окончили курсъ 5. На содержаніе школы израсходовано 50 руб. отъ попечительницы П. Баженовой и 40 руб. отъ Отдѣленія.

2) Азовская. Учащихся 48. Окончили курсъ 7. Учительница Т. Дорошевская.

3) Ѳедоровская Богучарскаго у. Учащихся 30. Учащіе о. А. Лукинъ и его жена, бывшая учительница церковной школы.

4) Распасѣвская Валуйскаго у. Учащихся 19. Учащіе свящ. П. Орловскій и учительница школы А. Бѣляевская.

### Руководѣльные классы.

1) При Введенской церкви г. Воронежа существуетъ школа кройки и шитья на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства и на взносы учащихся (по 1 р. въ мѣсяць съ ученицы).

2) При Дальне-Чижевской церковной школѣ съ 8 января 1910 года открыты руководѣльные классы, на мѣстныя средства Воронежскаго Отдѣленія Совѣта. Учащихся было 48. Обученіе бесплатное. Открытіе этихъ классовъ вызывалось нуждою мѣстнаго пригороднаго населеніе. Поэтому интересъ къ самой школѣ замѣтно возросъ послѣ открытія классовъ руководѣлія.

Такъ какъ въ руководѣльные классы постановлено принимать только прошедшихъ курсъ церковной школы, то послѣднюю, раньше насчитывавшую около 70 учащихся, съ начала 1910—11 г. стали посѣщать 120 учащихся. Правда, на такое увеличеніе повліяло не одно открытіе руководѣльныхъ классовъ, но и улучшеніе въ дѣлѣ преподаваніи, послѣ назначенія въ школу опытныхъ учительницъ.

3) При Новорождественной школѣ Бирючен. уѣзда — ремесленное столярно-кузнечное отдѣленіе. Обучались 10 учениковъ изъ окончившихъ курсъ церковной школы. Изготавливались столы, стулья, шкапы, кровати, вѣялки и т. п. Положеніе этого одѣленія — критическое, такъ какъ уже въ отчетномъ году отпускъ казеннаго жалованья учителю (240 р. въ годъ) былъ прекращенъ. При такихъ обстоятельствахъ, закрытіе этого одѣленія неминуемо.

4) Караяшниковская съ ткацкимъ отдѣленіемъ. Учительницей состоитъ монахиня Усманскаго монастыря Тамбовской

губ. Школа достаточно оборудована необходимыми принадлежностями: въ ней имѣется 15 прялокъ и 5 ткацкихъ станковъ. Выработываются въ ней льняныя и шерстяныя матеріи изъ матеріаловъ, пріобрѣтаемыхъ въ сыромъ видѣ, и уже сами ученицы доводятъ ихъ до окончательной выдѣлки. Занятія ведутся ученицами, посѣщающими школу, съ 3-го года обученія, а также и окончившими школу. Съ 1 ноября по 1 апрѣля 1910 г. выработано не-школьницами 112 аршинъ льняного полотна, 44 аршина сукна разной окраски, 8 паръ чулокъ и 8 поясовъ, и школьницами (4) въ послѣобѣденное время—20 аршинъ полотна, 5 поясовъ и 4 пары чулокъ. Кромѣ 190 р. казенныхъ средствъ, часть расходовъ покрывается попечителемъ школы архимандритомъ Аѳанасіемъ, сыномъ учредителя школы, Архіепископа Дмитрія (Самбикина). Выработанные предметы ранѣе поступали въ пользу школы, а въ отчетномъ году въ пользу ученицъ-мастерицъ. Ученицы руководѣльнаго класса пользуются и даровымъ столомъ на счетъ мѣстныхъ средствъ школы.

5) Столярное и швейное отдѣленія при Волчанской школѣ. Занятія ведутся въ послѣобѣденное время. Изготавливаются предметы первой необходимости въ крестьянскомъ быту: столы, табуреты, сундуки, шкапы; а по руководѣлью—кройка и шитье крестьянскихъ костюмовъ. Кромѣ казенныхъ 235 р., на содержаніе этихъ отдѣленій дѣлаетъ пожертвованія попечительница школы княгиня Е. А. Сядамонъ-Эристова.

6) Въ школѣ Дивногорской нѣкоторые изъ учениковъ, окончившихъ трехлѣтній курсъ обученія, выбираютъ себѣ какое-либо мастерство (портняжное, сапожное, столярное) и, уже изучивши избранное мастерство, оставляютъ мастерство и устраиваютъ самостоятельную жизнь (большинство учениковъ этой школы—сироты и безродные). Школа содержится исключительно на средства монастыря и поль-

зуется особою заботливостью своего Попечителя — архимандрита Флорентія, который, отпуская учениковъ изъ монастыря на самостоятельную жизнь, снабжаетъ ихъ всѣмъ необходимымъ для первыхъ шаговъ самостоятельности.

7) Скорбященская Задонская — руководѣльный классъ. Обучалось 13 дѣвочекъ кройкѣ и шитью, вышиванью и др. изящнымъ работамъ. На покупку матеріаловъ израсходовано 100 р. 50 к., выручено отъ продажи издѣлій 103 р. 35 к. Три ученицы выдержали экзаменъ при Воронежской Ремесленной Управѣ на званіе помощницъ мастерицъ.

8) При Гнилушенской школѣ Задонскаго у. переплетное отдѣленіе.

Какъ классный предметъ, руководѣліе преподавалась въ слѣд. школахъ. — Воронеж. у.: Покрово-дѣвиченской, Петропавловской Покровской, Терновской (учит. А. Николаева), Вхоіерусалимской, Введенской, Сухогаевской, Крестовоздвиженской; Бирюч. у.: Николо-Тихвинской (учит. — двѣ послушницы монастыря); Бобровск. у.: В.-Тишанской, В.-Тойденской, Митрофановской, С.-Тишанской, Шишовской, Богучар. у., Богучарской, Колесниковской, Калачеевской Вознес., Ново-Лиманской, Петропавловскихъ 2, Шуриновской (отдѣльн. учительница съ жалованьемъ изъ средствъ Попечительницы), Подколотовской (отдѣльн. учит. жена священника Л. Муравлева); Валуйск. у.; Вейделевской (отдѣльная учительница), Уразовской Казанской (тоже), Мандровской, Никитовской-Преображенской, Ураевской; Задонскаго у.: Коньколодезьской (особенно хорошія работы, Ксизовской, Тюнинской; Землянскаго у.: Трещевской шк.; Коротояк. у.: Красненской, Рѣпьевской и Поченской; Нижнедѣвицкаго уѣзда: Курбатовской, Боровской, Старо-Роговской и Варваринской.

Острогожскаго у.: Острогож. женской, Бѣлогорской, Лушниковской, Новосотенской ж., Марьевской и Среднево-

скресенской; Павловскаго у.: Елизаветинской, Казинской, Ольховатской.

VI.

**Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія ихъ.**

Учебники для всѣхъ школъ высылались Издательской Комиссіей Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Вслѣдствіе большихъ требованій на учебники, Епархіальный Училищный Совѣтъ въ послѣдніе годы озабоченъ былъ увеличеніемъ средствъ на этотъ предметъ какъ казенныхъ, такъ и мѣстныхъ. Результатъ этихъ работъ виденъ изъ слѣдующихъ суммъ, ассигнованныхъ на учебники и учебныя пособія въ послѣдніе 7 лѣтъ.

<b>СУММЫ.</b>	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910
Казенныя суммы . . .	11000	11000	11000 5000 (еди ноярем.)	12500	12500	12500	12500 2000
Спеціальныя . . . . .	—	2000	2000	2000 1000	2000 1000	2000 1500	2000 1000
<b>Всего . . . . .</b>	<b>11000</b>	<b>13000</b>	<b>18000</b>	<b>15500</b>	<b>15500</b>	<b>16000</b>	<b>17500</b>

При почти одинаковомъ количествѣ учащихся за указанные годы, возростаніе средствъ вело къ лучшему обезпеченію школъ учебниками: въ 1904 г. на каждаго ученика приходилось по 23 коп., въ 1910—35 коп.

Но снабженіе школъ достаточнымъ количествомъ учебниковъ зависитъ не отъ однихъ денежныхъ средствъ, а и отъ заведенныхъ порядковъ въ этомъ дѣлѣ. Порученіе книжнаго дѣла лицамъ, далеко стоявшимъ отъ всего церковно-школьнаго дѣла вело и къ ошибкамъ въ составленіи списковъ требованій на книги, и къ неразборчивой раздачѣ книгъ первымъ лицамъ, пришедшимъ за ними. Поэтому Епархіальный Училищный Совѣтъ, путемъ цѣлаго ряда предложеній рекомендовалъ Отдѣленіямъ — болѣе тщательно составлять требованія на книги, выдавать ихъ пропорціонально количеству учащихся и открывать отдѣленія книжныхъ складовъ. А общее руководство этимъ дѣломъ по уѣзду вмѣнено было въ 1909 г. въ обязанность о.о. Наблюдателямъ, какъ лицамъ, знающимъ нужды школъ и могущимъ на мѣстѣ провѣрить, насколько правильны требованія на учебники (См. ч. 32 Журнала Съѣзда ц.-школьн. дѣят. 13—15 іюня 1909 г. стр. 17 и Журналь Е. Уч. Совѣта отъ 24 ноября 1909 г., ст. 2, п. 8). Въ настоящее время всѣ эти мѣры можно признать осуществленными. Только о.о. Наблюдатели Бобровскій и Валуйскій, живущіе не въ городахъ, не могутъ фактически руководить этимъ дѣломъ.

Кромѣ уѣздныхъ складовъ, въ отчетномъ году существовали слѣдующія ихъ филиальныя отдѣленія: въ Бпрюченскомъ уѣздѣ: Алексѣевскій, Шелякинскій, Новохуторскій и Югановскій (каждый для своего благочинническаго округа); въ Бобровскомъ уѣздѣ — Боршевскій, а для послѣдующаго времени Отдѣленіе, открываетъ склады въ с.с. Аниѣ и Бутурлиновкѣ; въ Богучарскомъ уѣздѣ: Кантемировскій и Калачеевскій; въ Задонскомъ уѣздѣ — Патриаршенскій; въ Землянскомъ у. — Озерской и Ломовецкій; въ Коротоякскомъ у. : Рышевскій, Архангельскій, Хмѣлевской, Лѣво-Россошанскій; въ Валуйскомъ уѣздѣ — Никитовскій.

Письменными принадлежностями школы снабжались глав-



нымъ образомъ на мѣстныя средства—учениковъ, попечителей и ктиторовъ. Нѣкоторыя Отдѣленія снабжали школы письменными принадлежностями изъ своихъ средствъ: Воронежское на 279 р., Землянское на 344 р., Острогожское на 100 р., Цавловское на 300 р.. Отдѣленія: Богучарское на 917 р. 80 к., Острогожское на 500 р., Бобровское на 500 р. и Валуйское на 400 р. приобрѣтали письменныя принадлежности для школъ изъ субсидіи уѣздныхъ земствъ.

Число школьныхъ библіотекъ въ отчетномъ году увеличилось на 64. Число всѣхъ школьныхъ библіотекъ—565.

На наглядныя пособія въ отчетномъ году израсходовано Совѣтомъ 1500 р. Снабженіе школъ небольшими коллекціями наглядныхъ пособій, начавшись съ 1907 года, въ отчетномъ году продолжалось, при чемъ всего выслано 130 коллекцій. Эти пособія состояли изъ картинъ и картъ посвящен. исторіи, по географіи и по русской исторіи. Необходимо продолжить этого дѣла, чтобы всѣ школы располагали небольшими коллекціями наглядныхъ пособій.

## VII.

### Второклассныя школы.

Въ отчетномъ году было 6 второклассныхъ школъ: Бобровская, Новосотенская, Ютановская, Петропавловская, Никитовская и Алексѣевская регентская. *Учебное дѣло во второклассныхъ школахъ.* По закону Божію программа проходила въ 1 отдѣленіи по учебника Рудакова (В. и Н. Завѣты), въ среднемъ—по учебнику Еп. Гермогена (изъясненіе Богослуженія), Смирнова и Колпакова (церковная исторія) и м. Филарета (Пространный Катихизисъ). По цер-

*ковному пѣнію* въ старшемъ отдѣленіи, вмѣстѣ съ теоріей гармоніи, пройдено къ учебному обиходу: догматики, тропари и ирмосы 8 гласовъ. Во второмъ отд., вмѣстѣ съ теоріей музыки, пройдены практически по квадратной нотѣ учебника Соловьева напѣвы на „Господи, воззвахъ“, тропари и пр. Въ младшемъ отдѣленіи обращалось вниманіе на развитіе слуха и изученіе интервалловъ съ практическими упражненіями. На общихъ сѣвкахъ пройдены пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургіи. Школьные хоры иногда пѣли всеобщаго бдѣнія и литургіи. *По славянскому языку* пройдена положенная программа. *По русскому языку* параллельно съ прохожденіемъ программы по этимологіи, синтаксису и теоріи словесности, шли практическія работы въ чтеніи и разборѣ статей изъ сборниковъ Невзорова, Смирновскаго, Галахова и изученіи біографій образцовыхъ русскихъ писателей по учебнику Павлова и др. Параллельно съ этимъ шли письменныя работы: диктанты и пересказы (въ I и II группахъ), описанія, повѣствованія и разсужденія на разныя темы (II и III группы): I „Лѣтний мужикъ (пересказъ), Больная собака, Ванюшина рубашечка, Сѣнокосъ, Церковь, Наша слобода, Нашъ домъ. II гр.: Г. Бобровъ (описаніе), Восточная Сибирь, Полтавскій бой, Кунсткамера, Школьникъ, Троице-Сергіевская Лавра, Куликовская битва, Храмовой праздникъ въ деревнѣ. III гр.: Какъ я провелъ лѣтнія каникулы, Празднованіе 25-лѣтія цер.-прих. школъ въ нашей школѣ, Василій Шибановъ, Три пальмы, Поѣздка на Рождественскія каникулы, Самъ своего счастья кузнецъ, Значеніе рѣкъ для культуры, Исторія какой-либо вещи (вольная тема), Преимущества новѣйшаго времени по сравненію съ предшествующимъ, Разборъ стих. „Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ“, Разборъ стих. „Полтавскій бой“, Замѣчательный случай изъ моей жизни (вольная тема). *По русской исторіи* выполнено положенное по программѣ по учеб-

нику Рождественскаго. *По географіи* пройдено положенное по учебникамъ Баранова и Раевскаго (ст. и ср. гр.) и Воронежскаго (мл. гр.) Параллельно съ изученіемъ географіи ученики чертили карты по увеличенному вдвое, сравнительно съ помѣщенными въ учебникахъ, масштабу. *По физикѣ* программа пройдена по учебникамъ Смирнова и Полянскаго, съ показываніемъ опытовъ и при помощи наглядныхъ пособій.

*По ариѳметикѣ* пройдено положенное по программѣ по сборнику Малинина и Буренина и Киселева. По усвоеніи каждаго отдѣла задавались письменныя задачи съ требованіемъ плана, рѣшенія и подробнаго объясненія. *По геометрическому черченію* программа выполнена по учебнику Корнакова; каждый урокъ сопровождался черченіемъ на класной доскѣ, на черновыхъ тетрадяхъ, а дома перечерчиваніемъ на бѣловыя тетради. Всѣ три отдѣленія, помимо годовыхъ очередныхъ работъ, представляли къ экзамену особыя чертежи. *По гигиенѣ* программа выполнена по руководству Н. Тезякова. *По дидактикѣ* ученики пріобрѣли познанія по руководству Миропольскаго и ознакомились съ методиками предметовъ начальной школы (по книгамъ Сосновскаго, Н. Страхова, Анастасіева и Вишневскаго). Практическіе уроки въ образцовой школѣ состояли въ слушаніи образцовыхъ уроковъ учителя школы и въ пробныхъ урокахъ самихъ учениковъ старшаго отдѣленія. Прежде чѣмъ давать пробный урокъ, ученикъ подавалъ учителю дидактики конспектъ урока, который, по исправленіи, возвращался ученику съ указаніемъ, на что проктикантъ долженъ обратить особенное вниманіе. На пробныхъ урокахъ присутствовали всегда учитель дидактики, учитель образцовой школы и всѣ ученики старшаго отдѣленія, которые записывали въ свои тетради замѣченные ими достоинства и недостатки урока. По окончаніи урока слѣдовалъ его разборъ учениками, подѣ

руководствѣ учителя дидактики. — *Чистописаніе* проходило по руководству О. Пуцыковича.

Воспитательная сторона школъ лежала на обязанности всего состава учащихся. Ежедневно совершалась утренняя и вечерняя молитвы. Во всѣ воскресные и праздничные дни ученики вмѣстѣ съ учителями присутствовали за богослуженіемъ. При этомъ Новосотенская школа, во главѣ съ о. Завѣдующимъ, отправляла богослуженіе въ собственномъ храмѣ, остальные школы принимали участіе въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ, въ приходскихъ церквахъ. Два раза въ году учащіеся говѣли, были у исповѣди и св. причастіа. Въ учебное и въ свободное отъ занятій время ученики находились подъ надзоромъ дежурныхъ учителей. По вечерамъ въ воскресные дни устраивались чтенія съ туманными картинами въ школахъ Бобровской, Никитовской, Алексѣевской и Ютановской.

Въ отчетномъ году слѣдуетъ отмѣтить нѣкоторыя отдѣльныя черты въ жизни второклассныхъ школъ.

Въ учебномъ отношеніи хорошо были поставлены школы Бобровская, Новосотенская и Ютановская и удовлетворительно школы Алексѣевская, Петропавловская и Никитовская. Въ воспитательномъ отношеніи нѣкоторыя ненормальности наблюдались въ Петропавловской школѣ. Въ экономическомъ отношеніи школьная жизнь протекала нормально. Слѣдуетъ отмѣтить значительныя улучшенія въ обработкѣ школьнаго участка при Новосотенской школѣ и вообще благоустройство этой школы, благодаря энергіи о. Завѣдующаго школой свящ. В. Козловскаго; а также общее благоустройство Бобровской школы, благодаря дружной работы всѣхъ учащихся. Въ Никитовской школѣ было устроено портняжное отдѣленіе. Здѣсь ученики младшей группы въ послѣобѣденное время обучались приѣмамъ портняжнаго ремесла.

къ концу года они умѣли шить иглой и на машинѣ простыя принадлежности крестьянскаго одѣянiя. Въ Алексѣевской школѣ преподавалось регентованiе.

### Вѣдомость о второклассныхъ школахъ.

Названiе школѣ.	Число учениковъ первой группы.	— второй.	— третьей.	— всего.	Окончившихъ курсъ.	Жившихъ въ общежитiяхъ.	Плата за содержанiе.
Бобровская . . . . .	19	25	25	69	20	59	43 р.
Новосотенская . . . . .	23	11	10	44	10	24	40 „
Алексѣевская . . . . .	17	15	13	45	13	38	56/36
Югановская . . . . .	15	15	8	38	8	36	43 „
Петропавловская . . . . .	20	26	15	61	12	52	43 „
Никитовская . . . . .	18	13	10	41	8	15	46 „
Итого . . . . .	112	105	81	298	71	224	—

### VIII.

### Надзоръ за школами.

Церковныя школы находились подъ непосредственнымъ руководствомъ о.о. завѣдывающихъ. Отвѣтственный надзоръ за школами лежалъ на о.о. уѣздныхъ Наблюдателяхъ. Въ отчетномъ году этотъ надзоръ выразился въ слѣдующихъ данныхъ.

Воронежскій уѣздый Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда, кромѣ двухъ (Иваново-Руткинской и Толшевской), а городскія школы по два раза и болѣе.

Бирюченскій о. Наблюдатель посѣтилъ 4 школы по 3 раза, 34—по два раза, 28 школъ по одному разу. Двѣ школы (Алексѣенковская и Пироговская) остались не посѣщенными.

Бобровскій о. Наблюдатель посѣтилъ 5 школъ по два раза, 50 по одному разу. 23 школы остались не посѣщенными.

Валуйскій о. Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы, кромѣ двухъ (Княжевской и Троицкой).

Задонскій о. Наблюдатель посѣтилъ 2 школы по три раза, 3—по два раза, остальные по одному разу, кромѣ 2, оставшихся непосѣщенными.

Землянскій о. Наблюдатель посѣтилъ 10 школъ по два раза, остальные—по одному разу.

Коротоякскій о. Наблюдатель посѣтилъ 9 школъ по два раза, остальные по одному разу.

Нижнедѣвицкій о. Наблюдатель посѣтилъ 7 школъ по два раза, 40—по одному разу. 5 школъ остались не посѣщенными (Кочетовская, Матроновская, Ново-Солдатская, Семидесятская, Старо-Никольская, Хохольская).

Острогожскій о. Наблюдатель посѣтилъ 94 школы, изъ нихъ 10 по два раза. Не посѣщено 8 школъ.

Павловскій о. Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда (36) по два раза.

При посѣщеніи школъ о.о. Наблюдатели давали совѣты учащимъ о лучшей постановкѣ преподаванія, а также совѣщались съ о.о. завѣдующими относительно благоустройства школъ.

О своихъ ревизіяхъ школъ они затѣмъ подавали доклады въ уѣздныя Отдѣленія, которыя по содержанию этихъ до-

кладовъ дѣлали соотвѣтствующія постановленія. По окончаніи года Отдѣленія—Бирюченское, Бобровское, Задонское, Землянское, Коротоякское, Нижнедѣвицкое и Павловское, при заслушаніи годовыхъ отчетовъ о.о. Наблюдателей, имѣли сужденіе о постановкѣ школьнаго дѣла въ уѣздѣ и приняли рядъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ улучшенію дѣла, а также возбудили рядъ ходатайствъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, направленныхъ къ той же цѣли.

Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ посѣтилъ уѣздныя Отдѣленія (кроме Нижнедѣвицкаго) и присутствовалъ на собраніяхъ Отдѣленій—Бирюченскаго, Бобровскаго, Богучарскаго, Валуйскаго, Новохоперскаго, Острогожскаго. Ревизія прихода и расхода суммъ произведена въ Отдѣленіяхъ—Бирюченскомъ, Бобровскомъ, Задонскомъ, Землянскомъ, Павловскомъ.

Такъ какъ при составленіи школьныхъ свѣтей земства не внесли въ свѣти нѣкоторыхъ церковныхъ школъ, то Его Высокопреосвященство командировалъ Епархіальнаго Наблюдателя на земскія собранія осенней сессіи 1909 г. для исправленія этого дѣла. На земскихъ собраніяхъ—Валуйскомъ (двухъ: очередномъ 18 сентября и экстренномъ 20 ноября), Острогожскомъ—29 сентября, Бобровскомъ 1 октября и Новохоперскомъ—2 октября Епархіальный Наблюдатель ходатайствовалъ о дополнительномъ внесеніи въ свѣть исключенныхъ ранѣе школъ, подкрѣпляя возбужденныя ранѣе ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Ходатайства эти имѣли успѣхъ въ Валуйскомъ, Новохоперскомъ (здѣсь вопросъ предрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ до прѣзда Епарх Наблюдателя) и Бобровскомъ уѣздахъ и остались безъ успѣха въ Острогожскомъ уѣздѣ.

Въ теченіе отчетнаго года Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ 168 школъ, въ томъ числѣ 6 второклассныхъ, 6 двухклассныхъ, 147 одноклассныхъ и 9 школъ грамоты.

По уѣздамъ посѣщенныя школы распределяются такъ: Воронежскаго—25, Бирюченскаго—8, Бобровскаго 3, Богучарскаго—28, Валуйскаго—8, Задонскаго—8, Землянскаго—9, Коротоякскаго—18, Нижнедѣвицкаго—11, Новохоперскаго—2, Острогожскаго—36, Павловскаго—28.

При посѣщеніи Отдѣленій Епархіальный Наблюдатель обращалъ вниманіе послѣднихъ на замѣченные имъ недостатки и нужды посѣщенныхъ школъ, а при посѣщеніи школъ давалъ совѣты и указанія о.о. завѣдующимъ и учащимъ.

По вопросамъ, требующимъ административныхъ рѣшеній, Епархіальный Наблюдатель входилъ съ докладами въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Таковы доклады: 1) о необходимости повторныхъ ходатайствъ о дополнительномъ внесеніи нѣкоторыхъ школъ въ сѣти по Воронежскому, Валуйскому и Острогожскому уѣздамъ (отъ 28 сентября 1909 г., № 298); 2) объ упрядоченіи дѣлъ въ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Валуйскомъ—Острогожскомъ, Новохоперскомъ и Бобровскомъ (отъ 11 октября 1909 г., № 305); 3) о введеніи 4—годовалнаго курса въ школахъ съ 2 учащими въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ утверждена школьная сѣть (отъ 22 октября 1909 г., № 312); 4) объ отпускѣ 1000 р. на приобретение наглядныхъ пособій (отъ того же числа) 5) объ организаціи школьно-народныхъ чтеній, въ цѣляхъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ и нравственной распущенностью (отъ того же числа); 6) о желательности приглашенія въ число членовъ Совѣта и его Отдѣленій представителей отъ земствъ (отъ 4 февраля 1910 г., № 30); 7) объ устройствѣ и организаціи краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ (отъ 19 марта 1910 г., № 48).

Въ сентябрѣ 1909 г. нѣкоторыя школы Бобровскаго, Новохоперскаго, Павловскаго уѣздовъ были посѣщены Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Совѣта, Владиміромъ, Епископомъ Острогожскимъ; имъ же въ маѣ 1910 г.



были посѣщены школы г. Задонска, при чемъ были произведены годичныя испытанія.

Школы г. Воронежа и нѣкоторыя школы Задонскаго и Землянскаго уѣзда были посѣщены Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Анастасіемъ.

Многія школы были посѣщены Предсѣдателями и членами Отдѣленій и о о. Благочинными, главнымъ образомъ для производства экзаменовъ. Изъ числа свѣтскихъ членовъ Отдѣленій особаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія лица, принимавшія дѣятельное участіе въ работахъ Отдѣленій: помощникъ Смотрителя (нынѣ Смотритель) Бирюченскаго духовнаго училища П. О. Шаровъ, секретарь Бобровской Земской Управы М. А. Калашниковъ, учитель Землянскаго Приходскаго училища И. О. Романовскій, Предводитель Дворянства Коротоякскаго уѣзда Б. Н. Шатиловъ.

---

## С П И С О К Ъ

**о.о. Завѣдывающихъ и законоучителей церковныхъ школъ, заявившихъ себя усерднымъ отношеніемъ къ дѣлу.**

### *Воронежскій уѣздъ:*

1. Митрофановской—Архимандритъ Александръ.  
Богородицкой—свщ. Павелъ Мапуйловъ.  
Всесвятской—свщ. Михалъ Аскоченскій  
Богословской Раевской—свщ. Іоаннъ Савостьяновъ.
5. Входоіерусалимской—прот. Аристархъ Аристовъ.  
Костенской—свщ. Всеволодъ Поповъ  
Малоприваловской—свщ. Петръ Яковлевъ.  
Придаченской—свщ. Іоаннъ Скрябинъ.  
Боровской—свщ. Николай Григорьевскій.
10. Покровской—свщ. Александръ Княжевъ.  
Терновской—прот. В. Горьковскій и священникъ Г. Снѣсаревъ.

Покроводѣвиченской—свѣщ. Вас. Бучневъ.  
Образцовой при Духов. Семинаріи—свѣщен. Феодоръ  
Склобовскій.

14. Гремяченской—свѣщ. Александръ Давыдовъ.

*Бирюченскій уѣздъ:*

1. Алексѣевской Троицкой — свѣщ. Василій Поповъ.  
Божковской—свѣщ. Іоаннъ Ефремовъ (†).  
Быковской—свѣщ. Петръ Куликовскій.  
Гредякинской—свѣщ. Алексѣй Дикаревъ.
5. Засосенской—свѣщ. Павелъ Мамонтовъ.  
Копанновской—свѣщ. Николай Прядкинъ.  
Покровской—свѣщ. Алексѣй Нечаевъ.  
Раздоренской—свѣщ. Василій Проскуряковъ.  
Усердской—свѣщ. Митрофанъ Мамонтовъ.
10. Шелякинской—свѣщ. Іоаннъ Федоровъ.  
Ютановской — свѣщ. Сергій Поповъ.  
Николо-Тихвинской свѣщ. А. Дикаревъ и В. Даниловъ.  
Марьевской—свѣщ. Александръ Оболенскій.  
Алексѣенковской—свѣщ. Влад. Приклонскій.
15. Николаевской Успенской—свѣщ. Конст. Поповъ.  
Гарбузовской—свѣщ. Феодоръ Олимпіевъ.  
Николаевской Ливенской—свѣщ. Митр. Покорскій.  
Ливенской-Успенской — свѣщ. Георгій Садовскій.  
Ливенской-Троицкой—свѣщ. Александръ Долгополовъ.
20. Митрофановской г. Бирюча — свѣщ. Николай Путилинь.

*Бобровскій уѣздъ:*

1. Бобровской второклассной—свѣщ. Андрей Поповъ.  
Бутурлиновской-Преображен.- свѣщ. Ипполитъ Мишинъ.  
Масловской—прот. Николай Поликарповъ.  
Ново-Чигольской жен.—свѣщ. Мих. Калининковъ.
5. Новочигольской Покров.—свѣщ. Вл. Левашевъ.

- Старо-Тишанской — свящ. Іозннъ Рязановъ.  
Верхо-Тишанской — свящ. Петръ Ковтеговъ.  
Старо-Садовской — свящ. Іоаннъ Севастьяновъ.  
Старо-Покровской — свящ. Іоаннъ Виноградовъ.  
10. Ново-Чернавской — свящ. Мих. Корыстинъ.  
Щучьенской — свящ. Василій Ѳедоровъ.  
Боршевской — свящ. Тихонъ Александровъ.  
Ертильской — свящ. Викторъ Вишневицкій.  
Липовской — свящ. Димитрій Корыстинъ.  
15. Мало-Ясырской — свящ. Митр. Прозоровскій.  
Песковской — свящ. Николай Поповъ.  
Гороховской — свящ. Василій Базилевскій.  
18. Васильевскій (Вод.) — свящ. Петръ Лисицынъ.

*Богучарскій уѣздъ:*

1. Богучарской — Прот. Василій Наумовъ.  
Ст.-Мѣловатской — свящ. Митроф. Чубинскій.  
Ново-Толучеевской — свящ. Павелъ Рсметовъ.  
Верхне-Быковской — свящ. Михаилъ Зеленевъ.  
5. Калачеевской Устп. — свящ. Михаилъ Славгородскій.  
Калачеевской Вознес. — прот. Михаилъ Рукинъ.  
Ширяевской 1 — прот. Ал. Поповъ.  
Ширяевской 2 — свящ. С. Стефановскій.  
Красноселовской — свящ. Алексѣй Петровъ.  
10. Липчанской — свящ. Василій Сторожевъ.  
Плесновской — свящ. Николай Комаровскій.  
Купянской — свящ. Николай Проскураковъ.  
Терешковской — свящ. Гавріиль Дубинскій.  
Твердохлѣбовской — свящ. Іаковъ Раевскій.  
15. Данцевской — свящ. Іоаннъ Кораблиновъ.  
Кривичанской — свящ. Михаилъ Васильевъ.

- Хрещатовской — свящ. Александръ Зеленовъ.  
Медвѣжанской — свящ. Сим. Голубятниковъ.  
Мужичанской — свящ. Николай Поповъ.  
20. Машинской — свящ. Григорій Левицкій.  
Собачанской — свящ. Алексѣй Поповъ.  
Ооменковской — свящ. Алексѣй Орловъ  
Журавской — свящ. Іоаннъ Ассіеевъ.  
Бондаревской — свящ. М. Долгополовъ.  
25. Еленовской — свящ. Евгенийъ Балабановъ.  
Шрамовской — свящ. Андрей Чуевъ.  
Филоновской — свящ. Митрофанъ Поповъ.  
Бугаевской — свящ. Іоаннъ Григорьевскій.  
Петропавловской — свящ. Тимофей Васильевъ.

*Валуйскій уѣздъ:*

1. Богоявленской — свящ. Владимиръ Мясищевъ.  
Богачанской — свящ. Михайлъ Станковъ.  
Пятницкой — діаконъ Николай Смирницкій.  
Казарикской — свящ. Іоаннъ Ягодкинъ.  
5. Пристѣнской — свящ. Василій Ивановъ.  
Пристѣнской — свящ. Іоаннъ Садовскій.  
Пушкарской — свящ. Михайлъ Кармановъ.  
Ст.-Хуторянской — свящ. Мих. Погребниковъ.  
Сухаревской — свящ. Іаковъ Поповъ.  
10. Ураевской — свящ. І. Бучневъ.  
Уразовской Знам. — свящ. Григорій Чеховъ.  
Александровской — свящ. Николай Адамовъ.  
Никитовской вт. — свящ. Аркадій Лисицынъ.

*Задонскій уѣздъ:*

1. Тешевской — протоіерей Никаноръ Холодовичъ.  
Алисовской — свящ. Николай Воронинъ.  
Бутырской — свящ. Іоаннъ Саввинъ.

- Б.-Завонской—свящ. Петръ Оболенскій.  
5. В.-Борковской—свящ. Тихонъ Ефремовъ.  
В.-Казаченской—свящ. Г. Петровскій.  
Воробьевской—свящ. Влад. Самбикинъ.  
К.-Колодезской—свящ. Андрей Никитинъ.  
Куринской—свящ. Г. Лебединскій.  
10. Мухинской—свящ. Н. Долгополовъ.  
Монаст. Скорбященской—свящ. Николай Кузьминъ.  
Меланьинской и С.-Дубовской—свящ. Г. Щербаковъ.  
Е.-Дозовской—свящ. Ал. Патрицкій.  
Пл.-Казьминской—свящ. Гавріиль Кутинъ.  
15. Патріаршеской—свящ. Николай Казьминъ.  
Рогожинской—свящ. Александръ Вислянскій.  
Стебаевской—свящ. Іоаннъ Кутузовъ.  
Муравлянской—свящ. Іоаннъ Черниговскій.  
Глушицкой—свящ. Іоаннъ Пересвѣтовъ.  
20. Тюнинской—свящ. Стефанъ Пчелинцевъ.  
Гнилушенской—свящ. Евгеній Проскуряковъ.  
В.-Студенецкой—свящ. Іоаннъ Болховитиновъ.  
Монастырской—свящ. Николай Высокій.

*Землянскій уѣздъ:*

1. Латановской—свящ. Петръ Федоровъ.  
Трецевской—свящ. Николай Шапошниковъ.  
Терновской—свящ. Стефанъ Петровъ.  
Богоявленской—свящ. Іоаннъ Марковскій.  
5. Котовской—свящ. Іоаннъ Курбатовъ.  
Н.-Грайворонской—свящ. Тихонъ Воскресенскій.  
Нережинской—свящ. Павелъ Поповъ.  
Орѣховской—свящ. Александръ Патрицкій.  
Чисто Полянкой—свящ. Александръ Кораблиновъ.  
10. Мѣловатской—свящ. Александръ Богомоловъ.  
Лебяженской—свящ. Михаилъ Драчевъ.

*Коротоякскій уѣздъ.*

1. Аношкинской — свящ. Іеремія Трофименко.  
Архангельской — прот. Ард. Андреевскій.  
Афанасіевской — свящ. Николай Поповъ.  
Бадѣевской — свящ. Николай Борисоглѣбскій.
5. Боршевской — свящ. Василій Ижогинъ.  
Веретенниковской — свящ. Петръ Родіоновъ.  
Димитріевской — свящ. Стефанъ Поповъ.  
Задонской — свящ. Николай Адамовъ.  
Дѣвицкой — свящ. Стефанъ Кмита.
10. Колбинской — свящ. Захарій Поповъ.  
Крестьянской — свящ. Андрей Афанасьевъ  
Красненской — свящ. Димитрій Александровъ.  
Кругловской — свящ. Василій Павловъ.  
Кругловской — свящ. Василій Лебединскій.
15. Машкинской — свящ. Димитрій Бучневъ.  
Н.-Хворостанской — свящ. Василій Поповъ.  
О.-Колодезьской — свящ. Алексѣй Васильевъ.  
Песковатской — свящ. Іоаннъ Мясичевъ.  
Н.-Уколовской — свящ. Ѳедоръ Ѳедоровъ.
20. Польниковской — свящ. Павелъ Тихомировъ.  
Рѣпьевской — свящ. Павелъ Бѣлозоровъ.  
— свящ. Андрей Бѣллевъ.  
Семеновской — свящ. Николай Игнатовъ.  
Солдатской — свящ. Михаилъ Поповъ.
25. Становской — свящ. Димитрій Орловскій.  
Ст.-Городищенской — свящ. Клавдій Базилевскій.  
Селявенской — свящ. Влад. Романовскій.  
Ураковской — свящ. Николай Свѣтозаровъ.  
Усть-Муравлянской — свящ. Діодоръ Протопоповъ.
30. Хмѣлевской — свящ. Алексѣй Ѳедоровскій.  
Петропавловской и Покровской — свящ. Н. Саввинъ.

*Нижедѣвицкій уѣздъ:*

1. Курбатовской — свящ. Василій Петровъ.  
Семидесятской — свящ. Владимиръ Ѳедоровъ.  
Кочетовской — свящ. Петръ Флигинскій.  
Истобенской — свящ. Стефанъ Мясищевъ.
5. Сине-Липяговской — свящ. Александръ Долгушевскій.  
Острынской — свящ. Михаилъ Хлопцевъ.  
Шаталовской — свящ. Николай Мишинъ.  
Висловской — свящ. Алексѣй Сергіевъ.  
Борковской — свящ. Николай Болховитиновъ.
10. Нижнигниловской — свящ. Алексѣй Захаровъ.  
Горшеченской — свящ. Симеонъ Казьминъ.  
Кулевской — свящ. Всеволодъ Михайловъ.
12. Варваринской — свящ. Іоаннъ Поповъ.

*Новохоперскій уѣздъ:*

1. Ново-Кирсановской — свящ. Владимиръ Крыловъ.  
Поворинской — свящ. Василій Вышневскій.  
Русановской — свящ. Александръ Германовъ.  
Танцырейской — свящ. Григорій Дольскій.
5. В.-Карачанской — свящ. Василій Абрамовъ.  
Алферовской — свящ. Михаилъ Гришинъ.  
Еланьской — свящ. Ал. Тихомировъ.  
Третьяковской — свящ. Николай Дольскій.  
Троицко-Юртовской — свящ. Василій Шишловъ.
10. Ярковской — свящ. Василій Богатыревъ.

*Острогожскій уѣздъ.*

1. Новосотенской второклассной свящ. Василій Козловскій.  
Острогожскихъ двухклассной и одноклас. священ. Михаилъ Аполосовъ (завѣд.).

- Гончаровской двухклассной—прот. Михаилъ Ивановъ (†).  
Сончинской—свящ. Федоръ Воробьевскій.
5. Сагуновской—свящ. Николай Поповъ.  
Караяшниковской—свящ. Иоаннъ Милютинъ  
Наголенской—свящ. Петръ Васильевъ.  
Новомельницкой—свящ. Андрей Дробовскій.  
Трехстѣннской—свящ. Митрофанъ Тихоміровъ.
10. Новоосиновской—свящ. Михаилъ Затонскій.  
Полянинской—свящ. Евменій Макаровъ.  
Пуховской—свящ. Петръ Животковъ.  
Криниченской—свящ. Митрофанъ Игнатовъ.  
Ивановской—свящ. Иоаннъ Михайловскій.
15. Ольховатской—свящ. Александръ Адамовъ.  
Юрасовской—свящ. Александръ Воробьевскій.  
Шобѣдинской—свящ. Николай Александровъ.  
Подгоренской Успенской—свящ. Николай Поповъ  
Коломыцевской—свящ. Николай Проскуряковъ.
20. В.-Сребрнскій—свящ. Тимофей Федотовъ.  
Средне-Воскресенской—свящ. Владиміръ Соболевъ.
22. Переваленской—свящ. Иоаннъ Васильевъ.

*Павловскій уѣздъ:*

1. Елизаветовской—свящ. Григорій Кирѣевъ.  
Граньской—свящ. Алексѣй Казьминъ.  
Н.-Глилушенской—свящ. І. Лихницкій.  
Воронцовской Введен.—свящ. Михаилъ Петровъ.
5. Александровской—свящ. Иоаннъ Сергіевъ.  
Гвазденской Архан.—свящ. А. Вишневскій.  
Гвазденской Сошеств.—свящ. П. Поповъ.  
Шестаковской—свящ. Н. Корыстинъ.  
Клеповской—свящ. Тихонъ Быковскій.
10. Петровской—свящ. Василій Владиміровъ.



- Буйловской свщ. Дмитрій Поповъ.  
Казинской—свщ. Евменій Дамаскинъ.  
Бабковской—свщ. Алексѣй Протопоповъ.  
14. Варваровской—свщ. В. Иларіоновъ.

## СПИСОКЪ УЧАЩИХЪ,

съ особымъ усердіемъ и успѣхами преподававшихъ въ церковныхъ школахъ.

### *Воронежскій уѣздъ:*

1. Митрофановской—Николай Пашовкинъ.  
Дальне-Чижевской—Антонина Долгушевская.  
Дакковской—Елена Казмина.  
Мало-Приваловской—Ксенія Юрченко.  
5. Придаченской—Ольга Петрова.  
Покроводѣвиченской—Е. Родіонова и М. Зубарева.  
Рѣпневской—Надежда Заркевичъ.  
Углянецкой—Михаилъ Яковлевъ.  
Усманской II—Д. Гречишниковъ.  
10. Усманской III—В. Пятницкая.  
Устьянской—С. Самбикина.  
Покровской—В. Ааронова и А. Донецкая.  
Образцовой при дух. Семинаріи діаконъ—И. Смирнскій.  
14. Образцовой при Епарх. училищъ—Ал. Шаринова.

### *Бирюченскій уѣздъ:*

1. Алексѣенковской—Алексѣй Губановъ.  
Быковской—Александръ Кравцовъ.  
Валуянкой—Григорій Клещневъ.  
Колтуновской—Пелагія Кулакова.

5. Копанковской 1 — Елена Попова.  
Копанковской 2 — Юлія Михайлова.  
Луценковской — Иванъ Колесниковъ.  
Марьевской — Анна Чечулина.  
Новодимитріевской — Сергѣй Бартеновъ.  
10. Николаевской Успен. — Таисія Панова.  
Ливенской Никол. — Анастасія Васильева.  
Пироговской — псал. Андрей Журинъ.  
Покровской — Раиса Шапошникова.  
Харьковской — діаконъ Захарій Бакхаревскій.  
15. Шелякинской — діаконъ Михаилъ Лебединскій.  
Николо-Тихвинской — Марія Квачева, Л. Комарова, М.  
Иванова.  
Алексѣевской Тр. — діаконъ Василій Ивановъ и псал.  
Влад. Базилевскій.  
20. Александро-Невской — діаконъ Михаилъ Поповъ.

*Бобровскій уездъ:*

1. Бутурлиновской Преобр. — Клавдія Адамова.  
— — — Любовь Ягодкина.  
Семено-Александровской — Марія Омина.  
Никольской (Духовской) — Петръ Поликарповъ.  
5. Смыговской — Марія Малинина.  
Козловской Усп. — псал. Ив. Вестфальскій.  
Козловскій Тр. — Анна Ефремова.  
Липовской — Александра Пересвѣтова.  
Старо-Тишанской — Александра Петровская.  
10. Масловской — Екатерина Пересвѣтова.  
Новочигольской — Зинаида Калининкова.  
Чесменской — Глафира Часовникова.  
Старо-Садовской — Марія Никонова.  
Ново-Садовской — Михаилъ Тимофеевъ.  
15. Масловской — Александра Лебедева.

- Митрофановской — Татьяна Изгеймъ.  
Мечетской — Александръ Шустовъ.  
Ср.- Икорецкой — Наталья Тарасенкова.  
Малоясырской — Дмитрій Кубасовъ.  
20. Образцовой при второкл. — Серафимъ Киселевъ.  
Второклассной Василій Бановъ и Яковъ Селивановъ.

*Богучарскій уездъ:*

1. Богучарской — Юлія Верижская.  
— Неонила Поцова.  
В.-Быковской — Михаилъ Чесноковъ.  
Данцевской — Варв. Кораблинова и Е. Кораблинова.  
5. Еленовской Т. Стефанова.  
Квашинской — М. Полухина.  
Колесниковской — М. Лелекина.  
Кривоносоской — М. Васильева.  
Купянской Д. Одоевская.  
10. Липчанской — П. Поляковъ.  
Мужичанской — Г. Орловскій.  
Петропавловской — Евг. Мохова и Н. Комарь.  
Шуриновской — В. Омина.  
Ооменновской — И. Шепелевъ.  
15. Плесновской — П. Ткачевъ.  
Бондаревской — А. Шевцова.  
Митрофановской — Е. Шевцова.  
Лофичанской — П. Зюбановъ.  
Н.-Толучеевской — П. Середина.  
20. Кантемировской — С. Фрыкинъ.  
Богородицкой — А. Петрова  
Н.-Троицкой Кріуши — О. Петрова и Е. Воскресенская.  
Поповской — А. Безпаловъ.  
Рудаевской — П. Рудневъ.

25. Бугаевской — А. Малинина.  
Петропавловской втор. В. Поповъ.  
Петропавловской образц. М. Бондаренко.

*Валу́йскій уѣздъ:*

1. Богородицкой — Любовь Красовская.  
Бѣлоколодезьской — Иванъ Дрыжаковъ.  
Валуичанской — Александра Лихаченко.  
Герасимовской — А. Мирошниковъ и Г. Поливода.  
5. Грицининской — Евдокимъ Цибульниковъ.  
Пятницкой — Александръ Таировъ.  
К.-Липяговской — Федоръ Рѣзанцевъ.  
Мандровской — Ант. Богомолова.  
Насоховской — Е. Миронова и С. Осипова.  
10. Никитовской Дим. — Евд. Святошева.  
Никитовской Пр. — Екат. Цопова и С. Попова.  
Н.-Изроженской — М. Дронова и М. Иванова.  
Н.-Троицкой — Вѣра Васильева.  
Ногинской — Иванъ Поповъ.  
15. Панской — М. Протопопова, Д. Таирова и Л. Попова.  
Насоховской — А. Барышниковъ.  
Пристѣнской — И. Тяньковскій.  
Пристѣнской — Т. Ермишовъ.  
Сухаревской — Г. Дроновъ.  
20. Ураевской — Е. Скрыпникова.  
Уразовской Преобр. — П. Глаголевъ.  
Вейделевской — діак. Михаилъ Тростянскій.  
Уразовской Знам. діак. Александръ Лапинъ.  
25. Н.-Троицкой — діаконъ Алексѣй Михайловъ.

*Задонскій уѣздъ:*

1. Алисовской — Таисія Воронина.  
Аркановской — Любовь Семенова.

- Бутырской—О. Некрасова и М. Бехметьева.  
Б.-Заводской—Я. Кирилловъ.  
5. Б.-Барковской—П. Ефремова.  
Васильевской—В. Ефремова.  
Гнилушенской—А. и Е. Проскуряковы.  
Грязновской — Евгенія Резанова.  
Глушицкой — Аяна Пересвѣтова.  
10. Н.-Казаченской—Зин. Кириллова.  
Казинской—Екат. Архицова.  
К.-Колодезьской 1—Т. Оболенская.  
К.-Колодезьской 2—З. Плотникова.  
Кривоборенской—Ив. Сенчуковъ.  
15. Меланьинской — Вас. Некрасовъ.  
Ил.-Казьминскій—Т. Семенова.  
Скорбященской. Е. Комова.  
Рогожинской—Вал. Дебринская.  
С.-Дубовекской—Евд. Стальныхъ.  
Куринской — Лидія Попова.  
21. Яблоновской — Константинъ Богомоловъ.

*Землянскій уездъ:*

1. Павловской 2—Василій Кирилловъ.  
Васильевской 1 — Иванъ Бородкинъ.  
Пережинской—Ал. Лозинская.  
Богоявленской—Татьяна Зеленева.  
5. Губаревской—Александра Косенко.  
Гвоздевской 2—Алексѣй Бурчаковъ.  
Чистополянкой—Марія Ставрова.  
Крещенской — Ольга Ставрова.  
Верхотопенской—Ант. Попова.  
10. Трещевской—Анна Волховитинова.

- Новопокровской—Параскева Губарева.  
Воложанской—Татьяна Ворожейна.  
Котовской—Анна Діаконова.  
Гнилушенской шк. гр.—Тихонъ Кармановъ.  
15. Лебяженской—Клавдія Икорская.  
Мѣловатской—Николай Богомолловъ.  
Дмитряшевской—Марія Федорова.

*Коротоякскій уѣздъ:*

1. Алеменской—Иванъ Ивановъ.  
Аношкинской—Ал. Дьяконова.  
Архангельской—Павель Марковъ.  
Афанасьевской—М. Воробьевская.  
5. Боршевской—Ал. Прибыткова.  
Бадѣвской—Анна Кекушева.  
Веретенниковской—А. Милоградская.  
Задонской—Марія Андріанова.  
Заломенской—Николай Павловъ.  
10. Казанской—Любовь Познанская.  
К.-Верховской—Людмила Тимофеева.  
Колбинской—Иродінъ Овечкинъ.  
Копанищенской—И. Стефановская.  
Красненской—Марія Новикова.  
15. Кругловской—Леонидъ Потаповъ.  
Машкинской—Марія Ефремова.  
Н.-Аленковской—Николай Зобовъ.  
Н.-Уколовской—Здн. Васильева.  
Песковатской—Марія Москаленко.  
20. Петропавловской—Пелагія Лебедева.  
Рѣпьевской—Варв. Ермолаева.  
— — Мар. Нанаенкова.

- Семеновской — Петръ Скрипцовъ.  
Рождественской — Лидія Калинина  
25. С.-Хворостанской — Н. Линниковъ.  
Н.-Хворостанской — Т. Алексѣевская.  
Сѣтицевской — А. Протопопова.  
28. Хмѣлевской — Анна Голубятнякова.

*Нижнедѣвицкий уѣздъ:*

1. Курбатовской — Александра Свѣташева („Успѣхи, достигнутые обѣими старшими группами — 3 и 4 —, развитие учениковъ и полная осмысленность ихъ отвѣтовъ, положительно необычны для начальной школы. Будучи неоднократно уже въ роли экзаминатора, я безусловно утверждаю, что неизмѣримо выше всѣхъ видѣнныхъ мною начальныхъ школъ, какъ земскихъ, такъ и церковноприходскихъ, стоитъ Курбатовская церковно-приходская школа“ (Докладъ Земскаго Начальника Г. Васьковскаго).

- Семидесятской — Целагія Ефимова.  
Шаталовской — Михайлъ Козыревъ.  
Висловской — Зинаида Инцертова.  
5. Городищенской — Иванъ Весельевъ.  
Першинской — Клавдія Попова.  
В.-Б.-Штуданской — Анна Жданова.  
Н.-Гниловской — Над. Подкопаева.  
Кулевской — Анна Михайлова.  
10. Горшеченской — Е. Попова и З. Изотова.  
С.-Роговской — Марія Цоцова.  
12. Баровской — Марія Царинова.

*Новохоперскій уѣздъ.*

1. Ст. Новохоперской — Пар. Цвиленева.  
Новохоперской — Антонина Никольская.  
Подгорненской — Агнія Трипольская.

- Подосиновской — Диваковъ.  
 5. Ярковской — Екат. Богатырева.  
 Третьяковской — Андрей Саломакинъ.  
 Троицко-Юртовской — Федоръ Жиленковъ.  
 Таволжанской — Елена Сомова.  
 Красненской — Василій Касьяновъ.  
 10. Алферовской — Верейская.  
 Артюшкинской Дмитрій Вечкацовъ.  
 В. Калмыковской — Александра Сахарова.  
 В.-Карачанской — Людмила Богатырева.  
 Вязовской — Сидѣльниковъ.  
 15. Некрыловской — Меркулова.  
 Елань-Колѣвской — Аггеева и Сергіева.  
 Поворинской Арх. — Иванова.  
 Еланьской — Е. Чекалина.  
 19. Кордаиловской — Алексѣева.

*Острогожскій уѣздъ.*

1. Новосотенской второкл. Иванъ Шовскій.  
 — — Андрей Найденовъ.  
 — — Иванъ Прибытковъ.  
 Острогожской двухкл. Елена Склобовская.  
 5. — — Александра Становичъ.  
 — — Анна Ефимова.  
 — — Рима Казанская.  
 Острогожской мужской Александра Петкевичъ.  
 — — Анна Маркова.  
 10. — — Клавдія Брюханова.  
 Гончаровской двухкл. Иванъ Сребрянскій  
 — — Трофимъ Матешовъ.  
 — — Елизавета Митропольская.  
 Колодежанской — Дмитрій Любченко.



15. В.-Сребрянской—Тарасъ Дьяковъ.  
Криниченской—Ольга Сланская.  
Наголенской—Никита Иватненко.  
Еременковской—Анастасія Хорошилова.  
Пуховской—Анна Смирнова.
20. Лисянской—Марія Верижская.  
Самойленковской—Николай Сурма.  
В.-О.-Логской—Никита Миронцевъ.  
Лушниковской—Марія Казьмина.  
Селявенской—Елена Попова.  
Цанковской—Александра Ткаченко.  
Анновской—Козьма Бокаловъ.
27. Ср. Воскресенской—Екатерина Васильевская.

*Павловскій уѣздъ.*

1. Гороховской 1—Марія Безпалова.  
Павловской Преобр. Аполлинарія Севастьянова.  
— — В. Обрѣзанова.  
Воронцовской Введенской Ант. Петрова.
5. — — Елиз. Попова.  
Воронцовской Петропавл. Серафима Степанова.  
Петровской А.-Н.—А. Муращенко.  
Михайловской—Цел. Аггеева.  
Софія Голубятникова.
10. В.-Мамоновской—діаконъ Бѣлокосовъ.  
Гнилушенской—Дарья Акимова.  
Цесковской—діаконъ Тимофей Поповъ.
13. Граньской—Зиновія Сыромятникова.

Епархіальный Наблюдатель церков. школъ *И. Никольскій.*

11 октября 1910 г.

# О Т Ч Е Т Ъ

о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ и церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Воронежской Епархіи, бывшихъ въ г. Воронежѣ съ 8 іюня по 12 іюля 1910 года.

## 1.

Краткосрочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Воронежской Епархіи происходили въ г. Воронежѣ, съ 8 іюня по 12 іюля 1910 г.

## 2.

Курсы были организованы въ соотвѣтствіе предложенію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 15 марта, № 119, — обратить особенное вниманіе на преподаваніе слушателямъ курсовъ церковнаго пѣнія и псалмодическаго славянскаго чтенія. Руководствуясь этимъ указаніемъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ поставилъ предстоящимъ курсамъ двѣ задачи: 1) ознакомить слушателей съ методами обученія въ начальной школѣ церковно-славянскому чтенію, русскому языку и ариѳметикѣ и 2) пройти курсъ церковнаго пѣнія.

Для достиженія первой задачи при курсахъ была организована образцовая школа, въ которой курсисты слушали показательные уроки двухъ особо приглашенныхъ учителей и сами давали пробные уроки и дѣлали ихъ разборъ.

Параллельно съ симъ имъ былъ предложенъ рядъ лекцій по педагогикѣ и методикѣ обученія. Для достиженія второй задачи слушатели, раздѣленны на два класса, проходили теорію пѣнія и кругъ церковнаго пѣнія, ежедневно посвящая этому предмету два часа.

Инспекторомъ курсовъ состоялъ Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Павелъ Никольскій; его помощникомъ былъ Богучарскій уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Александръ Поповъ; надзирательницей курсистокъ была учительница Курбатовской школы Нижнедѣвицкаго уѣзда Александра Свѣташева.

### 3.

Въ качествѣ лекторовъ на курсы были приглашены слѣдующія лица: 1) Христіанское воспитаніе — Епархіальный Наблюдатель Павелъ Никольскій. 2) Педагогическая психологія — Преподаватель Воронежской духовной семинаріи Митрофанъ Ремезовъ; 3) Псалмодическое славянское чтеніе — Преподаватель Московскаго Синодальскаго Училища пѣнія — Петръ Власовъ; 4) Методика русскаго языка — Павелъ Никольскій; 5) Методика ариѳметика — Преподаватель Воронежской Учительской Семинаріи — Константинъ Вагановъ

### 4.

Епархіальный Училищный Совѣтъ вызвалъ на курсы 100 слушателей и слушательницъ. Кромѣ того, курсы посѣщались 5-ю учительницами церковныхъ школъ г. Воронежа, учащими, временно проживавшими въ г. Воронежѣ, и 2 окончившими курсъ Алексѣевской регентской второклассной школы.

Какъ указано выше (п. 2), курсы преслѣдовали двѣ задачи: 1) уяснить методическіе приемы обученія и воспита- нія и 2) изучить курсъ церковнаго цѣнія.

Для достиженія первой задачи слушателямъ былъ пред- ложенъ рядъ лекцій по слѣдующимъ предметамъ.

1) *Христіанское воспитаніе*—5 лекцій: 1) цѣль образованія и воспитанія 2) Учитель—воспитатель на- родной школы 3—4) Воспитывающее обученіе; 5) Школь- ные порядки.

2) *Педагогическая психологія*—10 лекцій и 3 репе- тиціи: 1) Введеніе въ науку. Нервная система. 2) Ощуще- ніе. 3) Органы внѣшнихъ чувствъ. 4) Память. 5) Внима- ніе. 6) Воображеніе. 7) Разсудокъ. 8) Разумъ. Языкъ. 9) Чувствованія. 10) Воля.

3) *Псалмодическое славянское чтеніе*—5 лекцій: 1) Характеръ, значеніе и техническое выполненіе псалмодиче- скаго чтенія. 2) Виды церковнаго чтенія: чтеніе псаломщи- ками и діаконами Апостола и діаконами Евангелія. 3) Про- изнесеніе ектеній и другихъ возгласовъ діаконами. Произне- сеніе священническихъ возгласовъ. 4—5) Чтеніе псалом- щиками псалмовъ, молитвъ, тропарей, кондаковъ, и проч. на часахъ.

4) *Методика русскаго языка*—10 лекцій: 1—3) Обу- ченіе грамотѣ и письму. 4) Разборъ букварей. 5—6) Объ- яснительное чтеніе. 7) Выразительное чтеніе. 8) Нагляд- ныя пособія. 9—10) Письменные работы: списываніе съ книги, диктанты и пересказы.

5) *Методика ариѳметика*—10 лекцій: Прочитанъ

систематическій курсъ методики ариѳметики въ начальной школѣ.

Согласно заключеніямъ Отчета о курсахъ 1909 года (§ 11, п. 4) чтеніе лекцій въ настоящемъ году переходило въ бесѣды о прочитанномъ, при чемъ сами слушатели, припомощи лекторовъ, воспроизводили прочитанное имъ лекторомъ. А по педагогической психологіи, кромѣ того, въ часы, свободные отъ обычныхъ занятій, были устроены три двухчасовыхъ репетиціи, на которыхъ каждый изъ слушателей воспроизводилъ тотъ или другой отдѣлъ изъ психологіи. Для облегченія усвоенія этого очень важнаго для учителей предмета, для нихъ было выписано и имъ было роздано руководство „Педагогическая психологія“ П. Соколова. Книжки эти потомъ отданы были въ собственность слушателямъ.—Лекціи о христіанскомъ воспитаніи были напечатаны въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1910 г., № 32—36) Согласно заключенію Отчета 1909 г., (§ 11, п. 5. Епархіальный Училищный Совѣтъ 17 сентября с. г. постановилъ: разослать эти лекціи всѣмъ учащимъ церковныхъ школъ епархіи.

Чтеніе лекцій происходило преимущественно въ вечерніе часы отъ 5 до 7 ч. пополудни.

Утренніе часы—съ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 12 — были посвящаемы практическимъ занятіямъ курсистовъ въ начальной школѣ.

Въ теченіе первой недѣли (10—15) слушатели курсовъ присутствовали на показательныхъ урокахъ, которые вели—по церковно-славянскому языку и ариѳметикѣ учитель Алексѣевской второклассной школы Петръ Сохряковъ и по русскому языку—учитель Новосотенской второклассной школы Андрей Найденовъ. Начиная со второй недѣли и до конца, слушатели не только присутствовали на пока-

зательныхъ урокахъ, но и сами принимали дѣятельное участие въ обученіи школьниковъ. Ежедневно слушателями давалось по одному, а въ концѣ курсовъ по два пробныхъ урока въ школѣ.

Для этого за 3—4 дня Инспекторъ курсовъ назначалъ 4—6 слушателей, которые должны были приготовиться къ уроку и составить подробный конспектъ его. Представленные наканунѣ урока конспекты прочитывались учителемъ школы (П. Сохряковымъ или А. Найденовымъ) и Инспекторомъ курсовъ или его Помощникомъ. Неудовлетворительные конспекты возвращались обратно курсистамъ, съ порученіемъ проработать новый урокъ. Послѣ сравнительной оцѣнки представленныхъ конспектовъ, Инспекторъ курсовъ назначалъ одного, а начиная съ третьей недѣли — двухъ слушателей дать пробные уроки. Образцовая школа въ такомъ случаѣ раздѣлялась на два параллельныхъ отдѣленія, въ двухъ классныхъ комнатахъ; слушатели также раздѣлялись приблизительно на двѣ равныя группы. Въ одномъ отдѣленіи за занятіями наблюдалъ и затѣмъ руководилъ разборомъ урока — Инспекторъ курсовъ, въ другомъ его Помощникъ. По окончаніи пробнаго урока слѣдовалъ его разборъ, въ которомъ прежде всего участвовали слушатели, готовившіеся къ этому же уроку, а затѣмъ и желающіе изъ всего состава курсовъ. Одинъ изъ слушателей, по порученію Инспектора курсовъ или его Помощника записывалъ какъ ходъ урока, такъ и сдѣланныя на него критическія замѣчанія. Раздѣленіе школы на два параллельныхъ отдѣленія дало возможность большому (сравнительно съ прошлогодними курсами) числу слушателей дать пробные уроки.

Такимъ образомъ, въ продолженіе 24 учебныхъ дней въ образцовой школѣ (съ 10 іюня по 9 іюля) было дано всего

по ц.-слав. яз.	9 ур.	изъ нихъ	6 ур.	показат.	и 3 пробныхъ
по русск. „	27 „	„ „	18 „	„ „	9 „
по ариѳм. „	23 „	„ „	15 „	„ „	8 „

Такъ какъ, начиная съ 19 іюня, пробные уроки велись параллельно въ двухъ классахъ, то всего пробныхъ уроковъ было дано 35.

Въ теченіе курсовъ пройдено было слѣдующее.

По церковнославянскому языку: Алфавитъ. Надстрочные знаки. Нумерація. Чтеніе и переводъ 8 избранныхъ статей изъ кн. Ильминскаго.

По русскому языку—въ младшей группѣ: изученіе граммоты, чтеніе и письмо. Пройдено 18 звуковъ, въ предѣлахъ коихъ дѣти могли читать и писать.—Въ средней группѣ—пройденъ краткій курсъ синтаксиса простого предложенія; прочитанъ рядъ статей (10); сдѣланъ рядъ диктантовъ на пройденныя правила и списываній съ книги Некрасова (7), и, наконецъ. дѣти усвоили приемы письменныхъ пересказовъ, путемъ полныхъ отвѣтовъ на вопросы, сначала отдѣльные, а потомъ связные (5 уроковъ).—Въ старшей группѣ сообщены правила этимологіи и параллельно съ симъ дано было 10 письменныхъ работъ (диктантовъ, упражненій въ склоненіяхъ, списываній съ книги Некрасова). Дано 10 уроковъ на объяснительное чтеніе статей: назидательного, бытового, географическаго и историческаго содержанія. Кромѣ этого, дано два урока на заучиваніе стихотвореній.

По ариѳметикѣ—въ младшей группѣ сообщены дѣйствія съ числами въ предѣлахъ 10, въ средней дѣйствія съ числами многозначными, въ старшей дѣйствія съ составными именованными числами. Рѣшены примѣры и за-

дачи по формуламъ на всѣ ариѳметическія дѣйствія; рѣшено нѣсколько типическихъ задачъ аналитическимъ методомъ.

7.

Занятія по церковному пѣнію составляли одинъ изъ главнѣйшихъ предметовъ на курсахъ. Всѣ слушатели были раздѣлены, соотвѣтственно своимъ познаніямъ по этому предмету, на двѣ группы. Въ 1-й группѣ, состоявшей изъ лицъ, мало знающихъ пѣніе и не обладающихъ хорошимъ слухомъ и голосовыми средствами, преподаны были учителемъ К. В. Мякинниковымъ элементарныя свѣдѣнія по теоріи пѣнія и пройдены распѣвы осмогласія, согласно установленной программѣ. Во 2-й группѣ, состоявшей изъ лицъ съ бѣльшею подготовкой и съ лучшимъ музыкальнымъ слухомъ, кромѣ элементарныхъ свѣдѣній по теоріи пѣнія и обычныхъ богослужебныхъ распѣвовъ, слушатели ознакомлены съ приемами регентованія. Преподавателемъ этой группы состоялъ свободный художникъ—преподаватель Московскаго Синодальнаго Училища П. В. Власовъ.

По числу слушателей обѣ группы были почти одинаковы (56 и 48). Въ той и другой группѣ дано было одинаковое число уроковъ 55, изъ которыхъ 5 уроковъ даны были въ началѣ курсовъ совмѣстно всѣмъ слушателямъ.

Но при такомъ внѣшнемъ равенствѣ характеръ занятій и успѣхи той и другой группы рѣзко различались. Малоподготовленные къ пѣнію слушатели первой группы не вынесли надлежащихъ познаній изъ уроковъ по пѣнію. На экзаменѣ выяснилось, что большинство изъ нихъ усвоило свѣдѣнія изъ теоріи пѣнія, но очень мало освоилось съ самымъ пѣніемъ.

Совсѣмъ другое представляла изъ себя вторая группа. Она почти вся (42 изъ 48) состояла изъ любителей пѣнія,



а потому съ горячимъ интересомъ и любовью приступила къ занятіямъ. Слѣдуетъ при этомъ отмѣтить, что учителя оказались и болѣе подготовленными, и болѣе преданными дѣлу, сравнительно съ учительницами. По заявленію г. преподавателя, его занятія значительно облегчались, благодаря знаніямъ, вынесеннымъ слушателями изъ второклассныхъ и особенно изъ регентской Алексѣевской школы.

Съ перваго же дня занятій преподаватель овладѣлъ вниманіемъ курсистовъ и это вниманіе не ослабѣвало до конца курсовъ. Самъ преподаватель не ограничивался одними, положенными по росписанію, уроками, а пользовался всякимъ случаемъ, чтобы устроить спѣвку. Часто по 2—по 3 часа продолжались эти спѣвки въ вечернее время. Образцовое и увлекательное преподаваніе было очень полезно для слушателей не только въ дѣлѣ обученія изъ пѣнію, но и въ наученіи ихъ пріемамъ преподаванія. Здѣсь слушатели на опытѣ, наблюдая пріемы рукодвоятеля, научались регентованію и получали живые уроки хорошаго музыкальнаго вкуса, невольно впитывали въ себя красоты богослужебныхъ распѣвовъ и получали перасположеніе къ такъ наз. „концертамъ“, потерявшимъ всякое сродство съ строгимъ стилемъ православнаго богослуженія.

Результаты этихъ живыхъ занятій выяснились уже въ срединѣ курсовъ, когда курсовой хоръ исполнилъ всѣ пѣснопѣнія архіерейскаго служенія литургіи, совершеннаго въ Алексѣевскомъ монастырѣ 29 іюня Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Совѣта, Владиміромъ, Епископомъ Острогожскимъ.

Послѣ произведеннаго слушателямъ экзамена по пѣнію, 42 изъ нихъ получили удостовѣреніе въ успѣшномъ прохожденіи курса пѣнія и въ предоставленіи имъ права управлять хоромъ.

Въ учебные дни почти все время слушателей курсовъ было занято работами, имѣющими прямое отношеніе къ ихъ педагогическому дѣлу.

Въ праздничные дни руководители курсовъ старались доставить слушателямъ такія развлеченія, которыя могли имѣть для нихъ образовательное значеніе. Главнымъ образомъ эти развлеченія направлены были къ ознакомленію съ проекшею и настоящею жизнью мѣстнаго края и его достопримѣчательностями. Такъ, 19 іюня въ вечерніе незанятые часы слушателямъ была предложена Инспекторомъ курсовъ лекція на тему— „Исторія Придонскаго края и ея особенности, продолжающія оказывать вліяніе на современный бытъ населенія“. Здѣсь отмѣчены были главные моменты въ мѣстной исторіи, особенно изъ колонизаціи края. Затѣмъ отмѣчено было созидательное значеніе Св. Покровителей края—Митрофана Воронежскаго и Тихона Задонскаго. Въ заключеніе лекторъ пригласилъ слушателей принять дѣятельное участіе въ изученіи тѣхъ мѣстностей, гдѣ они служатъ, и дѣлиться результатами своего изученія съ мѣстными историческими обществами—Церковнымъ Историко-археологическимъ Комитетъ и Архивной Комиссіей. На другой день, 20 іюня, слушатели посѣтили Воронежскій Губернскій Музей и осмотрѣли собранные въ него достопамятности края. Затѣмъ Предсѣдатель Совѣта Церковнаго Историко-археологическаго Комитета выдалъ всѣмъ курсистамъ изданіе Комитета „Двухсотлѣтній юбилей со дня кончины Св. Митрофана“ и свое изданіе—„Св. Тихонъ Задонскій“. Предъ мощами Св. Митрофана слушатели присутствовали въ тотъ же день за архіерейскимъ служеніемъ литургіи, а затѣмъ хоръ курсистовъ пропѣлъ молебень Святителю. 27 іюня слушатели курсовъ, въ полномъ составѣ посѣтили архіерейскую

Троицкую рощу, древнюю вотчину архіерейскаго дома. Здѣсь они осмотрѣли загородный Архіерейскій домъ, гдѣ помѣщены портреты всѣхъ воронежскихъ епископовъ. Высокопреосвященный хозяинъ дома представилъ посѣтителемъ провести здѣсь праздничный вечеръ и распорядился угостить ихъ въ архіерейскихъ покояхъ чаемъ.

Изъ другихъ достопримѣчательностей курсисты могли ознакомиться съ устройствомъ Помологическаго Разсадника и съ богатыми коллекціями музея А. Дурова, а также съ художественными картинами этого музея.

Наконецъ, 11 іюля слушатели курсовъ устроили свой литературно-музыкальный вечеръ. Здѣсь, наряду съ хорошими номерами, исполненными подъ руководствомъ П. В. Власова, были исполнены дуэты и сольные номера, мелодекламации и прочитано нѣсколько стихотвореній.

## 10.

За все время курсы пользовались вниманіемъ Преосвященныхъ Архіепископа Анастасія и Епископа Владиміра. Преосвященный Предѣдатель Совѣта совершилъ молебствіе предъ открытіемъ курсовъ и неоднократно посѣщалъ курсы. 29 іюня, по желанію Преосвященнаго, хоръ изъ курсистовъ пѣлъ литургію въ Алексѣевскомъ монастырѣ, совершенную Преосвященнымъ. А лучшіе чтецы показали при этомъ образцы псалмодическаго чтенія. 10 іюля Преосвященный присутствовалъ на экзаменѣ по церковному пѣнію.

Высокопреосвященный Анастасій почти ежедневно посѣщалъ курсы. Онъ присутствовалъ на лекціяхъ—по педагогической психологіи, по методикѣ русскаго языка, на урокахъ въ образцовой школѣ по всѣмъ предметамъ, какъ

показательныхъ, такъ и пробныхъ. Но особенно часто Владыка посѣщалъ уроки П. В. Власова по псалмодическому чтенію и церковному пѣнію. На уроки псалмодическаго чтенія онъ командировалъ чтецовъ Митрофанова монастыря. Онъ посѣтилъ курсовой литературно-музыкальный вечеръ. Наконецъ, 12 іюля Владыка совершилъ молебенъ предъ закрытіемъ курсовъ, при чемъ сказалъ слушателямъ рѣчь о значеніи понесеннаго ими труда и о тѣхъ трудахъ и опасностяхъ, какіе ожидаютъ ихъ на предстоящемъ учительскомъ поприщѣ.

Курсы посѣтили уѣздные о.о. Наблюдатели: Острогожскій, проведеншій на курсахъ три недѣли, Воронежскій, Коротоякскій, Нижнедѣвицкій, Валуйскій и Бобровскій.

Слѣдуетъ отмѣтить посѣщеніе курсовъ членами Государственной Думы Прот. А. М. Спасскимъ и Е. П. Ковалевскимъ.

## 11.

Сравнительно съ курсами 1909 года, настоящіе курсы носили болѣе практическій характеръ. На нихъ почти совсѣмъ не было чтеній общеобразовательнаго характера. Кромѣ того, весьма большое мѣсто удѣлено на нихъ церковному пѣнію: изъ 152 часовъ пѣнію было посвящено 55 часовъ.

Такая постановка курсовъ вполне удовлетворяла половину слушателей, пріѣхавшихъ на курсы съ подготовкой къ занятіямъ пѣніемъ. Но другая половина, оказавшаяся безъ такой подготовки и выдѣленная въ младшую группу, не могла въ 5 недѣльный срокъ усвоить положенную программу по пѣнію: а главное—эта большая группа съ большею пользою провела бы время, еслибы изъ 50 часовъ, по

крайней мѣрѣ, 30 часовъ употребила на изученіе преѣдметовъ, знаніе коихъ необходимо учителю. И нужды времени и опредѣленныя указанія Св. Синода (Опредѣленіе Св. Синода по Журналу Чрезвычайнаго Собранія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, бывшаго 3—8 мая 1910 г., и—что важнѣе всего—ознакомленіе съ познаніями самихъ учителей вызываютъ необходимость преподаванія имъ гигіены, какъ для наблюденія за здоровьемъ школьниковъ, такъ и для борьбы съ дѣтскою смертноcтью и алкоголизмомъ. Затѣмъ, знакомство же съ познаніями и умѣніями слушателей приводитъ къ мысли о необходимости уроковъ выразительнаго чтенія. Еслибы, параллельно съ уроками славянскаго псалмодическаго чтенія, слушатели прошли курсъ искусства выразительнаго чтенія, то они пріобрѣли бы могучее средство для обученія дѣтей родному языку. Наконецъ, и общеобразовательные предметы, какъ русская исторія и исторія русской литературы очень полезно предложить учителямъ школъ. А такъ какъ Св. Синодъ опредѣлилъ въ будущемъ устраивать особые законоучительскіе курсы, съ исключительнымъ преподаваніемъ Закона Божія и его вспомогательныхъ предметовъ, а Епархіальный Училищный Совѣтъ ранѣе (Журналъ Совѣта 9 марта 1900 г., № 443, ст. 41) призналъ желательнымъ преподаваніе на обычныхъ курсахъ и общеобразовательныхъ предметовъ, то слѣдовало бы въ будущемъ организовать параллельно двойные курсы: одни курсы Закона Божія, церковно-славянскаго языка и церковнаго пѣнія и другіе курсы педагогическіе, съ преподаваніемъ на нихъ общеобразовательныхъ предметовъ, искусства выразительнаго чтенія и гигіены. На первые курсы могли бы быть командированы, кромѣ лицъ духовныхъ, только учителя, имѣющіе нѣкоторую подготовку къ пѣнію, что можетъ быть выяснено путемъ заблаговременнаго опроса. На вторые курсы должны быть признаны учителя, нуждающіеся въ

педагогическомъ опытѣ и въ пополненіи своего образованія.

Подготовку къ тѣмъ и другимъ курсамъ желательно начинать съ начала гражданскаго года, чтобы ко времени разрѣшенія курсовъ былъ вполнѣ опредѣленъ составъ слушателей курсовъ и были закончены всѣ сношенія съ гражданской администраціей относительно допущенія слушателей на курсы.

Инспекторъ курсовъ, Епархіальный Наблюдатель церковной школы *П. Никольскій*.

---