

# О Ф Ф И Ц И Я Ы Ы Й О Т Д Ъ Я Ъ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Августа 15

№ 33.

1899 года.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Влади- міру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свя- то-Троицкія Серіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя- тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред- ставленіе Вашего Преосвященства, отъ 16 іюня сего года № 310, объ открытіи вакансіи третьяго свя- щенника и третьяго псаломщика при Богородице- рожественской, на Бутыркахъ, церкви въ городѣ Москвѣ. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Богородицерожественской, на Бутыркахъ, цер- кви въ городѣ Москвѣ открыть вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика; о чемъ и увѣ- домить Ваше Преосвященство указомъ. — Іюля 13 дня 1899 года № 4005.

### Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за тысяча восемь- сотъ девяносто восьмой годъ

(четырнадцатый со времени открытія кассы).

#### ОСТАТОКЪ.

Къ 1-му января 1898 года суммъ Эмеритальной кассы состояло на лицо:	
I. Основного капитала . . . . .	225,058 р. — к.
II. Запаснаго капитала . . . . .	52,519 „ 79 „
	<u>277,577 „ 79 „</u>

#### ПРИХОДЪ.

Въ 1898 году поступило:

##### I. Наличными:

1) Взносовъ участниковъ кассы за 1898 и 1899 годы. . . . .	16,277 „ — „
Распределение сихъ взносовъ по разрядамъ см. въ приложеніи № 1-й.	
2) Взносовъ за 1892 — 97 годы . . . . .	380 „ — „
3) Пени по просроченнымъ взносамъ. . . . .	61 „ 90 „
4) Дополнительныхъ взносовъ при переходѣ на высшіе разряды . . . . .	1255 „ — „
5) Процентвъ и рекаміи на взносы при переходѣ на высшіе разряды . . . . .	542 „ 55 „
6) Авансовыхъ взносовъ на 1900 г. . . . .	6 „ — „
7) Пожертвованій отъ церквей . . . . .	142 „ 50 „

8) 2% взносовъ отъ церквей съ суммъ, ежегодно представляемыхъ въ поль- зу духовно-учебныхъ заведеній за 1898 9 годы . . . . .	2930 р. 3 к.
9) 1% взносовъ отъ церквей съ оброчныхъ статей за тѣ же годы . . . . .	3556 „ 54 „
Подробное поступленіе суммъ подъ статьями 7, 8 и 9 показано въ приложеніи № 2-й.	
10) Процентвъ: а) по билетамъ кассы (въ томъ числѣ—возмѣщеніе 5% Государственного купоннаго налога на % бумаги — 210 р. 25 к.) . . . . .	11496 „ 57 „
и б) по книжкѣ Государственной Сбере- гательной кассы . . . . .	28 „ 74 „
11) Отъ Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви въ уплату отпущенной одной церкви изъ Эмеритальной кассы ссуды . . . . .	8802 „ 4 „
12) Мелочныхъ и случайныхъ поступ- лений . . . . .	21 „ — „
13) Взамѣнъ 4 1/2 % закладныхъ листовъ Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка, подлежащихъ кон- версіи. . . . .	64500 „ — „
	<u>109,999 „ 87 „</u>
Отъ 1897 года оставалось наличными	75 „ 75 „
	<u>110,075 „ 62 „</u>

#### II. Билетами:

Приобрѣтено на наличныя деньги . . . . .	105,500 „ — „
Отъ 1897 года оставалось билетами . . . . .	277,502 „ 4 „
	<u>383,002 „ 4 „</u>
	<u>493,077 „ 66 „</u>

#### РАСХОДЪ.

Въ 1898 году израсходовано:

##### I. Наличными:

1) На возвратъ взносовъ вышед- шимъ за штатъ и наслѣдникамъ умершихъ участниковъ кассы. . . . .	545 „ — „
См. приложеніе № 3.	
2) На выдачу пенсій . . . . .	902 „ 66 „
Списокъ пенсионеровъ см. прилож. № 4.	
3) На вознагражденіе членамъ прав- ленія . . . . .	700 „ — „
4) Канцелярскихъ расходовъ (въ томъ числѣ вознагражденіе двумъ письмоводителямъ). . . . .	373 „ 48 „
5) На наемъ истопника для канце- ляріи правленія и разсыльнаго . . . . .	71 „ — „
6) На отопленіе помѣщенія Прав- ленія . . . . .	16 „ — „

7) Банковхъ расходовъ: . . . . .	
а) двукратное страхованіе выигрышнаго билета . . . . .	4 р. 45 к.
б) за храненіе % бумагъ въ Московско-Казанской желѣзной дорожной конторѣ Государственнаго Банка и гербовыя марки . . . . .	63 „ 75 „
8) Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ . . . . .	7 „ 40 „
9) На приобрѣтеніе % бумагъ (въ томъ числѣ на уплату % по купонамъ за истекшее по день покупки время 1041 р. 93 к.) . . . . .	106.640 р. 16 к.
	<u>109.323 р. 90 к.</u>

### II. Билетами:

1) Выписаны въ расходъ оплаченныя долговыя обязательства причта и старосты Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви: а) отъ 8 октября 1888 года на сумму 802 р. 4 коп.; б) отъ 31 октября того же года въ 1000 р.; в) отъ 28 октября того же года въ 2000 руб. и д) отъ 15 декабря того же года въ 5000 р. всего . . . . .	8802 р. 4 к.
2) Вслѣдствіе конверсіи предъявленныя къ оплатѣ наличными деньгами 4½ % закладныя листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на сумму . . . . .	64.500 р.
	<u>73.302 р. 4 к.</u>
	<u>182.625 р. 94 к.</u>

Къ 1-му января 1899 года въ остаткѣ:	
наличными . . . . .	751 р. 72 к.
билетами . . . . .	309.700 р. — „
	<u>310.451 р. 72 к.</u>

БАЛАНСЪ. . . . . 493.077 р. 66 к.

Согласно §§ 12—14 проекта устава, остающаяся къ 1899 году сумма распределяется такъ:

а) основнаго капитала . . . . .	228.058 р. — к.
б) запаснаго капитала . . . . .	82.393 р. 72 „
	<u>310.451 р. 72 к.</u>

Сія сумма заключается:

1) въ билетѣ I внутренняго съ выигрышами займа . . . . .	100 р. — к.
2) въ семи облигаціяхъ внутренняго 4½ % займа 1893 года, по 5000 руб. каждая, на . . . . .	35.000 р. — „
3) въ тридцати восьми облигаціяхъ того же внутренняго займа, по 1000 руб. каждая, на . . . . .	38.000 р. — „
4) въ девяти облигаціяхъ того же внутренняго займа, по 500 руб. каждая, на . . . . .	4.500 р. — „
5) въ двадцати пяти облигаціяхъ то-	

го же внутренняго займа, по 100 руб. каждая на . . . . .	2500 р. — к.
6) въ двухъ 4 % облигаціяхъ Московско-Казанской желѣзной дороги, по 5000 р. каждая, на . . . . .	10.000 р. — „
7) въ сорока девяти 4 % облигаціяхъ той же дороги, по 1000 руб. каждая, на . . . . .	49.000 р. — „
8) въ одиннадцати 4 % облигаціяхъ той же дороги, по 500 р. каждая, на . . . . .	5500 р. — „
9) въ семидесяти 4 % облигаціяхъ той же дороги, по 100 р. каждая, на . . . . .	7000 р. — „
10) въ ста двадцати пяти свидѣтельствахъ 4 % Государственной ренты, по 1000 р. каждое, на . . . . .	125.000 р. — „
11) въ двадцати одномъ свидѣтельствѣ той же 4 % ренты, по 100 р. каждое, на . . . . .	2100 р. — „
12) въ двадцати пяти 4 % свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, по 1000 р. каждое, на . . . . .	25.000 р. — „
13) въ восьми 4 % свидѣтельствахъ Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка, по 500 руб. каждое, на . . . . .	4000 р. — „
14) въ двухъ 4 % закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, по 1000 руб. каждый, на . . . . .	200 р. — „
15) въ Сберегательной кассѣ . . . . .	4 р. 65 „
16) наличныхъ . . . . .	747 р. 7 к. *)
	<u>310.451 р. 72 к.</u>

Предсѣдатель Правленія кассы, Іоанно-Предтечевской, за Прѣсной, церкви священникъ Θεодоръ Ремовъ.

Члены Правленія: Знаменской, въ Ямской Переславльской слободѣ, церкви священникъ Гавріилъ Косинъ.

Преображенской, что на Болвановкѣ, церкви священникъ Владиміръ Воронцовъ.

Предтечевской, въ Кречетникахъ, церкви священникъ Петръ Доброхотовъ.

На подлинномъ написано: „Отчетъ сей ревизіонною Комиссіею повѣренъ и найденъ согласнымъ съ книгами прихода и расхода, документами и наличностію кассы“.

Члены ревизіонной Комиссіи: Власіевскій протоіерей Дмитрій Некрасовъ.

Спасописковской, на Арбатѣ, церкви священникъ Сергій Успенскій.

Преподаватель Московской Духовной Семинаріи Сергій Рождественскій.

(Продолженіе будетъ).

\*) Примѣч. Сумма 747 руб. 7 к., полученная Правленіемъ 29 и 31 декабря, не могла быть положена въ Сберегательную Кассу, за прекращеніемъ ею пріема денегъ на время отъ 23 декабря до 2 января.



# Добровеніа Церковныя вѣдомости

№ 33-й.

еженедѣльная газета,

Августа 15-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ  
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца  
1 р., на 1 мѣсяць 40 к

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,  
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,  
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ  
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-  
ника Иоанна Феодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или  
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 3 раза 25 к.,  
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## Пророческія книги Вѣтхаго Завета.

(Продолженіе, см. № 32-й).

Книга пророка Іоны.

Глава 4-я.

*Вразумленіе Іоны въ промыслѣ Божіемъ по отно-  
шенію къ язычникамъ.*

Ст. 1. Скорбь Іоны о спасеніи Ниневіи объясняется ревностію его о славѣ Божіей и великою любовію къ своему народу. Ниневія, какъ и вся Ассирійская монархія, были нечестивы и крайне враждебны къ народу Божію. Іона началъ скорбѣть, видя что враги Бога и народа Его не погибли, но получили спасеніе. Ст. 4. Господь вразумляетъ пророка Своими рѣчами. «Неужели ты такъ сильно опечалился изъ за этой милости Моей къ Ниневіи», т. е. не слѣдовало тебѣ печалиться изъ за этого. Ст. 5. Іона понялъ это вразумленіе въ томъ смыслѣ, что, можетъ быть, Господь еще разрушитъ Ниневію, и, чтобы видѣть это разрушеніе, онъ сѣлъ предъ этимъ городомъ въ палаткѣ. Ст. 6. *Тыква*, по Еврейски *кикайонъ*, вообще тѣнистое дерево, растущее на востокѣ, у Акилы, Симмаха и Θεодотіона—плющъ, у Плинія—плещевикъ; оно растеть быстро, но также быстро можетъ засохнуть отъ зноя и червей. *И возрадовался Іона о тыквѣ*—радость произошла не только изъ за самага дерева, но, главнымъ образомъ, потому, что онъ въ этомъ увидѣлъ знакъ милости Божіей къ себѣ и примиренія своего съ Богомъ;

Господь, думаль онъ, исполнитъ его желаніе, разрушитъ Ниневію. Ст. 8 и 9. Увидѣвъ, что Господь еще не примирился съ нимъ, Іона опять опечалился и началъ просить себѣ смерти. Эти быстрыя и сильныя перемѣны въ расположеніи духа Іоны отчасти объясняются впечатлительнымъ характеромъ пророка и необыкновенною быстротою мысли и живостію его, а главнымъ образомъ любовію его къ своему народу, какъ носителю спасенія Мессіанскаго. Подобно Моисею (Исх. 32, 32), желавшему умереть за народъ свой, Іона опасался, чтобы Господь не отвергъ народъ Еврейскій и не призвалъ бы вмѣсто него язычниковъ. Боясь, чтобы Ниневитяне спасенные не заняли мѣста Евреевъ, пророкъ лучше желалъ умереть, чѣмъ жить, видя отверженіе народа. Ст. 11. *Дванадцать тамъ человекъ, иже не познаша десницы своей, ниже шуйцы своей*, т. е. 12000 младенцевъ. Іона заключилъ изъ словъ Божіихъ, сказанныхъ по поводу погибели тыквы, что если у человека есть любовь къ ничтожнымъ предметамъ, то тѣмъ болѣе сильна любовь Божія къ цѣлому большому народу. Господу жаль погибели столь многочисленнаго народа, среди котораго есть и способные къ раскаянію, и невинные, каковы младенцы, и что, слѣдовательно, и язычники спасутся чрезъ раскаяніе и исправленіе, какъ спаслись Ниневитяне. Этимъ оканчивается книга пророка Іоны. Преданіе, сохранившееся у Ефрема Сирина, прибавляетъ, что когда, по прошествіи 40 дней, погибель Ниневіи не совершилась, а напротивъ возсіяло солнце, Ниневитяне усмотрѣли въ этомъ знакъ милости

Божіей и прощенія, вышли изъ города къ пророку, на рукахъ внесли его въ Ниневію и дали ему, нашедшему успокоеніе въ истребленіи Ниневитянъ и благодарномъ ихъ чувствѣ, дары для храма Іерусалимскаго, въ благодарность за спасеніе. И такъ, случилось противное ожиданіямъ пророка, который теперь увидѣлъ, что и язычники сохранили еще въ себѣ чувство благоговѣнія къ Богу, могутъ цѣнить добро и жить въ дружбѣ съ Евреями, и что путемъ религіознаго просвѣщенія возможно съ ними сближеніе, и они могутъ вмѣстѣ съ Евреями войти въ царство Мессіи, не отнимая его у послѣднихъ.

#### *Дѣйствительность исторіи Іоны.*

Дѣйствительность исторіи Іоны нѣкоторыми изъ толкователей, какъ языческихъ, такъ и христіанскихъ, подвергалась сомнѣнію. Находили, напр., невѣроятнымъ, чтобы Іона могъ прожить три дня во чревѣ кита. Притомъ у язычниковъ былъ мнѣ о Геркулесѣ, который будто въ полномъ вооруженіи бросился въ пасть морскаго чудовища, чтобы освободить Гезіону, дочь Лаомеданта, пробылъ тамъ нѣсколько дней и затѣмъ вышелъ невредимъ, распоровши чрево этого чудовища. Но скорѣе можно думать, что этотъ мнѣ составилъ на основаніи исторіи Іоны, какъ болѣе древній. Конечно, это пребываніе во чревѣ кита есть чудо, чрезвычайное дѣло Божіе, непонятное для человѣческаго разума; но мало ли чудесъ знаетъ исторія, и ихъ не можетъ отрицать здравый разумъ?! Все домостроительство нашего спасенія не есть ли одно величайшее чудо! Но это — не притча и не аллегорія, ибо объ этомъ было бы сказано въ самой книгѣ или въ другихъ мѣстахъ писанія, да въ притчѣ и не нужно было бы упоминать о мѣстѣ, разныхъ обстоятельствахъ и подробностяхъ, какія здѣсь указаны. Дѣйствительность исторіи Іоны подтверждается свидѣтельствами новозавѣтныхъ писателей. Спаситель сравниваетъ Свое тридневное воскресеніе съ тридневнымъ пребываніемъ Іоны во чревѣ китовомъ (Мѣ. 12, 14); кромѣ того, обличая фарисеевъ за нераскаянность, Спаситель указалъ на раскаяніе Ниневитянъ отъ проповѣди Іониной (Мѣ. 12, 41; Лук. 11, 32). Такимъ образомъ, два главные момента въ исторіи Іоны Спаситель подтвердилъ, какъ историческіе факты. Изъ свидѣтельствъ ветхозавѣтныхъ о достовѣрности исторіи Іоны замѣчательно свидѣтельство книги Товита (14, 3—8).

#### *Прообразовательное значеніе Іоны.*

Прообразовательное значеніе Іоны пророка подтверждается свидѣтельствомъ новозавѣтныхъ писателей. Пребываніе Іоны во чревѣ кита прообразовало пребываніе Сына Божія въ сердцѣ земли; проповѣдь Іоны язычникамъ прообразовала всемірную проповѣдь Мессіи; раскаяніе Ниневитянъ прообразовало раскаяніе и обращеніе къ Богу язычниковъ. Такъ какъ это раскаяніе прообразовало духовное новозавѣтное оживленіе, то книга пророка Іоны читается въ церкви въ великую субботу, когда прославляется воскресеніе Христова и вообще чрезъ него спасеніе.

Свящ. М. Соболевъ.

(Продолженіе будетъ).

#### **Значеніе Преображенія Господня на Өаворѣ для вѣры и нравственности христіанина.**

Всегда смиренный на поприщѣ земнаго служенія роду человѣческому, глубоко скрывавшій Свое божественное величіе и достоинство подъ образомъ бѣднаго и незнатнаго галилеянина, Господь Іисусъ Христосъ наконецъ рѣшилъ открыть Свою божественную славу троимъ избраннымъ ученикамъ Своимъ — Петру, Іакову и Іоанну. Съ этою цѣлю, взявши ихъ съ Собой на гору Өаворѣ, Господь чудеснымъ образомъ преобразилъ предъ ними Свой внѣшній видъ: и лице Его получило блескъ, подобный блеску солнца, а одежды Его стали бѣлы какъ снѣгъ. Божественный видъ Спасителя и бесѣда Его при этомъ съ двумя явившимися предъ Нимъ небожителями, Моисеемъ и Іліей, вызвали необычайный восторгъ въ зрителяхъ этой чудной картины, въ ученикахъ Христа, и они устами апост. Петра сказали Господу: «Господи! хорошо намъ здѣсь. Хотимъ ли мы сдѣлаемъ три палатки — одну Тебѣ, другую Моисею и третью Іліѣ». Воспоминаніе объ этомъ событіи и составляетъ празднованіе настоящаго дня.

Естественнымъ является вопросъ: для чего собственно такъ торжественно воспоминается это событіе изъ земной жизни Спасителя? Несомнѣнно, оно было чудеснаго характера; но какой имѣетъ для насъ смыслъ? что представляетъ собой особенно-важнаго для нашей духовной жизни, для нашего спасенія?

Какъ ученикамъ Господа, такъ и всѣмъ христіанамъ вообще Преображеніе Господа, прежде всего, показываетъ какъ нельзя болѣе наглядно, насколько только люди въ состояніи воспринять своими очами, ту божественную славу, въ которую долженъ былъ войти и дѣйствительно вошелъ Христосъ по совершеніи Своего земнаго служенія, предназначеннаго Ему въ предвѣчномъ совѣтѣ тріедиаго Бога. Воспоминаніемъ объ этой божественной славѣ, открывшейся на мигъ на Өаворѣ, ученики Господа и должны были укрѣплять свою вѣру въ Него, какъ истиннаго Спасителя, какъ Единороднаго Сына Божія, въ тѣ минуты Его крайняго униженія и позора, когда Онъ для всѣхъ іудеевъ и даже для Своихъ учениковъ долженъ былъ стать предметомъ соблазна, вызвать въ зрителяхъ Его крестныхъ мученій мысль, что Онъ страдаетъ не безъ вины, а по дѣламъ Своимъ, какъ обманщикъ, отверженный не только людьми, но и Самимъ Богомъ. Въ эти-то минуты апостолы, видѣвшіе на Өаворѣ божественную славу своего Учителя, припоминаемъ ея и должны были какъ въ себѣ самихъ, такъ и въ товарищахъ своихъ, другихъ ученикахъ, поддерживать колеблющуюся вѣру въ Христа, должны были внушить себѣ и ближнимъ своимъ, что страданія ихъ Учителя переносятся Имъ не за Себя, не за Свой грѣхъ или преступленія, а за грѣхъ человечества, что эти страданія искупительнаго значенія, жертва Богу за людей и что за принесеніемъ этой жертвы Христосъ по воскресеніи изъ мертвыхъ вознесется на небо и войдетъ въ то чудно-божественное состояніе, слабый образъ котораго они видѣли во время преображенія Его на Өаворѣ. — Точно также воспоминаніе объ

этомъ событіи и какъ-бы созерцаніе самаго Преображенія Господня чрезъ евангельское повѣствованіе о немъ и вообще христіанамъ всѣхъ временъ даетъ возможность со всею живостію представлять божественную славу Христа, въ которой Онъ находится теперь по вознесеніи Своемъ на небо. Поэтому эти слова, это божественное состояніе Господа и для насъ должны служить самой твердой, неизблемой опорой нашей вѣры въ Спасителя, какъ истиннаго Сына Божія, Которому дана всякая власть на небѣ и на землѣ (Мѡ. 28, 18) - въ виду разгорающихся въ наше время съ новой силой попытокъ со стороны враговъ Христа подвергнуть Его позору и униженію, какъ-бы злѣйшаго преступника, якобы недостойно пользующагося божественною честію,

Кромѣ очевиднаго и безспорнаго доказательства Своего божественнаго достоинства, Господь Спаситель предварительнымъ откровеніемъ Своего неизреченно-славнаго и блаженнаго состоянія, въ которое имѣлъ войти по окончаніи земнаго поприща, также въ наглядной картинѣ представить намъ и то состояніе въ царствѣ Отца Небеснаго, которымъ по всемірномъ судѣ надъ людьми будутъ наслаждаться праведники, истинные послѣдователи Христа, ревностные исполнители Его закона. Во время Преображенія Господь открылъ Своимъ ученикамъ собственно ту небесную славу, въ которую долженъ былъ на вѣки войти не по одной лишь божественной природѣ Своей, но и по человѣческой. Еще прежде сложенія міра Спаситель, какъ Сынъ Божій, какъ Второе Лице св. Троицы, имѣлъ славу у Отца (Іоан. 17, 5); но тогда Онъ пользовался ею, какъ Богъ; между тѣмъ теперь, по совершеніи Своего дѣла на землѣ, Христосъ входитъ въ прежнюю славу Свою, уже какъ Богочеловѣкъ, соединившій съ божествомъ человѣческую душу и тѣло и, такимъ образомъ, прославляя въ Своемъ Лицѣ божественную честію и неизреченнымъ блаженствомъ человѣческую природу вообще, возвышая въ Себѣ наше человѣчество до возсѣданія на божественномъ престолѣ одесную Бога Отца. Какое утѣшительное откровеніе для насъ смертныхъ! Если во время Преображенія человѣческая природа Христа объята была ослѣпительнымъ блескомъ, и если это состояніе было предугазаніемъ ея будущей божественной славы, то очевидно, и всѣмъ праведникамъ, всѣмъ истиннымъ членамъ тѣла Христа, т. е. Его церкви, предстоитъ такое же славное состояніе въ вѣчной жизни, очевидно, и они, подобно Христу, лице Котораго восблестало въ Преображеніи солнечнымъ свѣтомъ, просвѣтятся яко солнце въ царствіи Отца Небеснаго; свѣтъ этотъ, конечно, будетъ неодинаковъ и сообразенъ внутреннему достоинству каждаго праведника; но онъ будетъ неотъемлемымъ свойствомъ праведниковъ, и такъ какъ этотъ свѣтъ послужитъ выраженіемъ внутренняго состоянія праведниковъ, то, слѣдовательно, всѣ праведники, въ той или иной степени, соотвѣтственно *своей* мѣрѣ духовнаго совершенства, будутъ наслаждаться въ царствѣ славы тѣмъ же по существу блаженствомъ, въ которомъ пребываетъ теперь Богочеловѣкъ, нашъ Спаситель. Такъ въ Своемъ Преображеніи Христосъ предугазалъ нѣкоторый образъ и нашего будущаго блаженнаго состо-

янія, предназначеннаго всѣмъ, кто окажется достойнымъ его на всеобщемъ судѣ.

Но этого мало: въ исторіи Своего Преображенія Господь открываетъ намъ и самый способъ достиженія нами славнаго и блаженнаго состоянія въ будущей жизни. Что такое само по себѣ было чудное Преображеніе Господа? Въ какомъ отношеніи оно находилось къ Его духовнымъ совершенствамъ? Преображеніе Господа было не просто чувственнымъ обнаруженіемъ скрывавшагося дотолѣ подъ тѣлесной оболочкой Его божества; нѣтъ, оно было также нагляднымъ выраженіемъ Его внутренней душевной высоты и чистоты, словомъ, всѣхъ Его необычайныхъ нравственныхъ совершенствъ по человѣчеству. Преображеніе, представлявшее Господа предъ Его учениками въ солнечномъ блескѣ и снѣговидной бѣлизнѣ, служило, такъ сказать, зеркаломъ Его души: нравственныя совершенства Христа открылись здѣсь на такой высотѣ и въ такой полнотѣ, что какъ-бы выступили изъ границъ своей духовности и перешли на самый тѣлесный составъ Его природы, проникнувъ его собою такъ, что изливались отъ него блескомъ подобнымъ солнечному и бѣлизной подобной снѣгу. Такое чудесное просвѣтленіе Господа было естественнымъ и неотъемлемымъ слѣдствіемъ высочайшихъ совершенствъ Его духа, Его святости и чистоты. Подобно сему, и наше блаженство, къ которому мы предназначены самой природой своей, къ которому призваны всѣми подвигами нашего Господа на землѣ, совершенными ради нашего спасенія, къ которому ведутъ насъ и всѣ благодатныя средства, сообщаемыя намъ въ таинствахъ, должно быть не внѣшнимъ или чуждымъ нашему внутреннему существу, нравственнымъ свойствамъ нашей души, а вполне соотвѣтствующимъ достоинствамъ нашего сердца, представляетъ собой лишь непосредственное выраженіе или неотдѣлимое слѣдствіе нашего нравственнаго совершенства. Вѣчное блаженство праведника будетъ состоять не въ какихъ-либо чувственныхъ удовольствіяхъ, а во внутреннемъ ощущеніи блаженнаго состоянія, исходящаго изъ сознанія исполненія его духомъ своего назначенія. Поэтому и достигнуть такого блаженства мы отнюдь не можемъ какими-либо чисто внѣшними дѣйствіями, при которыхъ наше сердце оставалось бы холоднымъ, безучастнымъ къ добру, чуждымъ духа Христова. Нѣтъ, только при перенесеніи въ нашу душу духа Христова, при проникновеніи нашего сердца мыслями, чувствами и волею нашего Господа, короче—только при нашей жизни жизнью Самого Христа мы удостоимся и блаженнаго сонаслѣдія съ Нимъ въ царствѣ небесномъ.

Къ сожалѣнію, эту непреложную истину мы нерѣдко забываемъ, и потому, не смотря на наши, повидимому, добрыя рѣчи, идемъ въ своей жизни не по пути, ведущему ко спасенію. Въ самомъ дѣлѣ, не должны-ли мы сознаться, что часто исполняемъ законъ Божій только внѣшне, наружно, нисколько не сочувствуя ему въ глубинѣ своей души, а только подъ влияніемъ мысли, что это законъ высочайшаго Судіи, за исполненіе котораго обѣщается награда, а за нарушеніе грозитъ наказаніе? Но совершая добрыя дѣла только по расчету

на награды и по страху предъ наказаніями, а не по внутренней добровольной любви къ нравственному совершенству, мы являемся лишь подневольными слугами Божиими, внѣшними исполнителями закона Божія, у которыхъ сердце не имѣетъ ничего общаго съ духомъ Христовымъ. При такой внѣшней праведности, мы остаемся въ душѣ со всеми страстями, отчуждающими насъ отъ Бога,—съ гордостью, своекорыстіемъ, челоуѣко-навистничествомъ и т. д., и, такимъ образомъ, оказываемся совершенно подобными тѣмъ, о которыхъ Господь говоритъ: «приближаются ко Миѣ люди сіи устами своими и чтутъ Мене языкомъ, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Мене. Напрасно они чтутъ Меня» (Мѡ. 15, 8 и 9). Такая праведность есть праведность фарисейская, лицемѣрная, при посредствѣ которой никто не войдетъ въ царство небесное; поэтому Господь и предостерегаетъ насъ отъ нея, говоря: *берегитесь закваски фарисейской* (Мѡ. 5, 20). Истинная праведность всеѣмъ сердцемъ предана закону Божію, любить и исполняетъ его не единственно ради награды за его исполненіе или изъ страха предъ наказаніемъ за его нарушеніе, но прежде и болѣе всего изъ чистой, безкорыстной привязанности къ нему, какъ высшему, лучшему и вожделѣннѣйшему закону нашего собственнаго духа и изъ совершеннѣйшей преданности къ Богу, какъ вмѣстилищу всеѣхъ совершенствъ. Истинная праведность, конечно, не отрицаетъ и наградъ въ вѣчности, но считаетъ ихъ не главною или конечною цѣлю своихъ стремлений, а только нераздѣльнымъ слѣдствіемъ достиженія главной цѣли, и этою главною цѣлю признаетъ уподобленіе Богу духомъ и сердцемъ, своего рода воплощенія въ нашей душѣ духа Божія или осуществленіе въ насъ божественныхъ совершенствъ (Мѡ. 5, 48), внутреннее возрожденіе въ насъ Самого Христа (Гал. 4, 19). Такая-то праведность нашей души и отразится въ будущей жизни во всей полнотѣ нашей природы славнымъ ея преображеніемъ, просвѣтленіемъ всего полнаго существа подобно тому, какъ во время Преображенія Господа лице Его сіяло, какъ солнце, а одежды блестяли какъ снѣгъ или свѣтъ (Филипп. 3, 21). Вотъ какимъ лишь путемъ мы можемъ достигнуть вѣчнаго блаженства со Христомъ. Это—внутреннимъ развитіемъ нашего духа въ истинѣ и добрѣ, внутреннимъ усовершенствованіемъ его по образу духа Христова, внутреннимъ приближеніемъ ко Христу всеми силами нашей души, всеѣмъ нашимъ сердцемъ.

Такъ, взирая на славу Господа, открывшуюся во время Преображенія Его на Фаворѣ, какъ предвѣстницу Его вѣчной славы на небесахъ, будемъ стремиться, и мы къ внутреннему преображенію нашей природы, къ совлеченію съ нея грѣховнаго тѣла плоти и облеченію во Христа (Рим. 13, 14) и тогда, по слову апостола, и намъ *откроется свободный входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа* (1 Петр. 1, 11). Аминь.

## П. I. П.

## О празднованіи св. Софіи—Премудрости Божіей.

(Историко-археологическій этюд).

Вступленіе.—Константинопольскіе Софійскіе соборы греческихъ императоровъ Константина Великаго и Юстиніана; кому они были посвящены?—Изображенія св. Софіи въ греко-славянской иконографіи VI—XIV вв. — Русскія иконы св. Софіи въ двухъ главныхъ редакціяхъ: новгородской и кievской.—Различныя толкованія этихъ иконъ.—„Софія вѣстная“.—О праздникѣ св. Софіи въ греческой и русской церкви.—Заключеніе.—Приложенія.

„Слышахъ пращихъ не динаго, ни дву, но многихъ и глаголющихъ: что есть Софія—Премудрость Божія и во имя сія церковь поставлена и въ которыхъ похваля осятятся?.. Ови убо глаголють, яко осятятся сія церковь во имя Пречистыя Богородицы, ови же глаголють, яко иѣсть здѣ имени сему въ Руси вѣдомо, наже мудрости (Софіи) сія толку вѣдати“<sup>1)</sup>.

Въ православной Россіи есть нѣсколько храмовъ, посвященныхъ св. Софіи (ἁγία σοφία)—Премудрости Божіей. Таковы кафедральные соборы въ городахъ: Кіевѣ (XI в.), Новгородѣ (XI в.), Вологдѣ (XVI в.), Тобольскѣ и въ уѣздномъ городѣ Софіи (С.-Петербур. губ.). Есть два Софійскихъ храма и въ Москвѣ и при одномъ храмѣ—придѣлѣ. Все эти храмы, за исключеніемъ Кіево-Софійскаго, свой храмовой праздникъ справляютъ 15 августа—въ праздникъ Успенія Богородицы, при чемъ самая служба правится Успенію съ присоединеніемъ только особаго тропаря св. Софіи. Въ Кіево-Софійскомъ соборѣ храмовой праздникъ считается 8 сентября,—слѣдовательно, тоже въ праздникъ богородичный,—и служба правится только празднуемому въ тотъ день Рождеству Богородицы.

Люди, склонные идти далѣе простого факта, видимо озадачиваемые такимъ явленіемъ нашей церковно-богослужебной практики, недоумѣваютъ: какъ же смотрѣть на это дѣло? Кому въ самомъ дѣлѣ считать посвященными наши Софійскіе храмы—второму ли лицу Св. Троицы—Единородному Сыну Божію, называемому апостоломъ *премудростію Божію* (1 Кор., 24) и подъ такимъ наименованіемъ таинственно предъизображенному въ VIII и IX главахъ книги притчей Соломоновыхъ или же Богоматери? Если послѣдней (Богоматери), то почему, и почему въ частности, празднованіе св. Софіи совершается въ праздники Успенія и Рождества Богородицы, а не въ другіе какіе-нибудь богородичные праздники?

Эти и подобные вопросы, какъ видно изъ поставленнаго къ настоящей статьѣ эпитаграфа, еще въ XVI—XVII в.в. занимали русское общество. Они же и въ настоящее время навели насъ на мысль сдѣлать по-настоящему историко-археологическую экскурсію въ область интересующихъ многихъ вопроса о св. Софіи. Собранный здѣсь нами матеріалъ,—частію иконографическій, частію литургическій,—хотя и позволяетъ нѣсколько освѣтить дѣло, но какъ не всеѣмъ удовлетворительный въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ, оставляетъ многія пробѣлы. Тѣмъ не менѣе, считая, что и сдѣланное нами для нѣкоторыхъ изъ читателей будетъ

<sup>1)</sup> Изъ рукоп. Сборника XVI—XVII в. Синод. Библ. № 141. Здѣсь, между разными духовно-нравственными статьями помѣщены слѣдующія два сказанія, имѣющія отношенія къ вопросу о св. Софіи—Премудрости Божіей: 1) *Сказаніе извѣстно, что есть Софія—Премудрость Божія?* и 2) *Сказаніе, которыя ради ея причтенъ бысть праздникъ Успенія св. Богородицы къ двунадесяти Владычнмъ праздникомъ?* Оба сказанія изданы Филимоновымъ въ приложеніяхъ къ его статьѣ „Очерки русской христіанской иконографіи“. *Вспомогат. Общ. древне-русского искусства*. 1874 г. вып. 1—3.

небезъинтереснымъ, желаемъ подѣлиться, утѣшая и оправдывая себя извѣстнымъ древнимъ присловіемъ: quod potui, feci; potentes meliora faciant.

Исслѣдованіе понятія о св. Софіи (но, такъ сказать, не въ богословскомъ смыслѣ, а въ отношеніи этого наименованія къ христіанской иконографіи), безъ сомнѣнія, должно быть начато съ рѣчи о построеніи въ Константинополѣ императоромъ Константиномъ великимъ храма св. Софіи, который, такимъ образомъ, былъ первымъ христіанскимъ храмомъ этого имени. Храмъ этотъ, построенный означеннымъ императоромъ около 330 года, существовалъ двѣсти лѣтъ и во время бывшихъ при императорѣ Юстиніанѣ въ Константинополѣ междоусобій былъ сожженъ и разрушенъ до основанія (въ январѣ 532 года). 23 февраля 532 г. императоромъ Юстиніаномъ на мѣстѣ разрушеннаго храма былъ заложенъ новый знаменитый Софійскій соборъ, окончательно отстроенный и освященный 25 декабря 538 года. Этотъ второй Софійскій соборъ, съ паденіемъ Константинополя (1453 г.) обращенный въ турецкую мечеть (подъ именемъ Ая-Софія—св. Софія), продолжаетъ существовать доселѣ.

Какой Софіи былъ посвященъ первый Софійскій храмъ—Константина Великаго? Храмъ этотъ былъ посвященъ самой *идеи премудрости (σοφία) Божіей*, отвлеченному свойству Божію, или, что тоже, вообще Богу подъ именемъ одного изъ свойствъ Его—премудрости. Греческій историкъ Прокопій (VI в.), говоря о построеніи Константиномъ Великимъ Софійскаго храма, замѣчаетъ, что названіе «Софія» (премудрость) есть самое приличное Богу. Прокопій не говоритъ объ отношеніи этой идеи къ какому-либо отдѣльному лицу Св. Троицы (тѣмъ болѣе къ Богородицѣ), но говоритъ о божествѣ нераздѣльномъ. Что Константинъ Великій посвящалъ свои храмы идеямъ,—объ этомъ свидѣтельствуетъ и тотъ фактъ, что въ томъ же Константинополѣ былъ построенъ имъ храмъ *святому миру (τῆ ἁγία ἐπιρήνη)*, т. е. Богу—Подателю мира вселенной, уже впоследствии переименованный въ храмъ св. мученицы Ирины<sup>2)</sup>. Чтобы понять такой фактъ посвященія Константиномъ Великимъ своихъ храмовъ идеямъ, нужно смотрѣть на дѣло не съ точки зрѣнія позднѣйшихъ—тѣмъ болѣе современныхъ—условій церковнаго обряда, но принять во вниманіе понятія и обычаи того времени (IV в.). Эпоха Константина Великаго была переходною отъ языческихъ воззрѣній къ христіанству, и послѣднее въ то время въ своемъ искусствѣ иногда пользовалось формами изъ античнаго міра<sup>3)</sup>. Между тѣмъ извѣстно, что въ греко-римскомъ язычествѣ былъ обычай посвящать храмы не только божествамъ, но и идеямъ. Такъ извѣстны языческіе храмы Побѣды (въ Афинахъ и въ Тегеѣ) и Фортуны (Судьбы—въ Римѣ),—причемъ было и олицетвореніе этихъ идей во внѣшнихъ формахъ.

Съ построеніемъ въ Константинополѣ второго Софій-

<sup>2)</sup> „Егда же преселися (Константинъ Великій) отъ Рима въ Византію и созда ту храмъ и нарече его Агіосъ Ирینیи (sic), по-словенски же святыи миръ, а неакоже ибѣщи всеу помышляють, яко царь Константинъ поставилъ храмъ во имя святыи мученицы Ирины, неразумѣюще греческія рѣчи силы“. *Сказаніе извѣстно, что есть Софія...* Синод. Библ. рук. сб. XVI—XVII, № 141. См. прим. 1. Храмъ этотъ въ настоящее время обращенъ въ турецкій арсеналъ.

<sup>3)</sup> Гиндичъ «Исторія искусствъ» 1897 г. I т. 327—328 стр.

скаго храма—Юстиніанова, понятіе Софіи переносится уже на второе Лицо Св. Троицы—Сына Божія, согласно съ наименованіемъ Его Премудростію Божіею ап. Павломъ (1 Кор. I, 24). Объ этомъ свидѣтельствуетъ сказаніе о построеніи этого храма, принадлежащее одному неизвѣстному греческому писателю XI в. и повторенное въ слав. рукоп. сборникѣ XVI—XVII в. № 141 Синод. Библиотеки<sup>4)</sup>.

Правда, сказаніе это, какъ видимъ, появилось спустя пять столѣтій послѣ построенія Юстиніаномъ Софійскаго собора, но тѣмъ важнѣе оно для насъ въ данномъ случаѣ, такъ какъ вполне убѣждаетъ насъ, что въ XI в. Константинопольскій Софійскій соборъ считался посвященнымъ Софіи—Сыну Божію. Съ такимъ значеніемъ, слѣдовательно, понятіе Софіи перешло и въ русскую церковь и такимъ образомъ древніе (XI в.) Софійскіе соборы въ Кіевѣ и Новгородѣ были посвящены Софіи—Сыну Божію. Въ вышеупомянутомъ рукоп. сборникѣ XVI—XVII в. Синод. Библ. помѣщены слѣдующія, въ данномъ случаѣ важныя для насъ, преданія о празднованіи Софіи: а) говорится, что императоръ Юстиніанъ повелѣлъ въ своемъ храмѣ всѣ двенадцатые (великіе) Господскіе праздники праздновать съ особенною торжественностію; б) что въ Новгородскій Софійскій соборъ до архіепископа Геннадія (1484—1504) во всѣ эти праздники совершались крестные ходы, каковыя отмѣнилъ, этотъ архіепископъ установилъ совершать крестный ходъ въ соборъ въ праздникъ Успенія, сдѣлавъ, такимъ образомъ, этотъ праздникъ храмовымъ для своего собора, но не въ томъ смыслѣ, какъ замѣчено въ рукописи, что понятіе Софіи перенесъ на Богородицу, а въ томъ, что праздникъ Успенія причислилъ къ праздникамъ Господскимъ,—ради того, что при успеніи Богородицы собрались всѣ апостолы и присутствовали въ послѣдній разъ на землѣ тѣлесно Господь І. Христосъ<sup>5)</sup>. Наконецъ, какъ слышали мы отъ одного компетентнаго духовнаго лица Константинопольской церкви, на православномъ Востокѣ доселѣ существуетъ преданіе, что въ Константинопольскомъ Софійскомъ соборѣ праздновали св. Софіи въ недѣлю Пятидесятницы,—безъ сомнѣнія потому, что въ этотъ день празднуется каждому лицу Св. Троицы (Троицынъ день) и—слѣдовательно, Сыну Божію—Софіи (подробн. см. ниже).

Теперь обратимся къ иконографіи св. Софіи.

Нынѣшнія наши иконы св. Софіи въ обѣихъ своихъ редакціяхъ—Новгородской и Кіевской—суть произведенія церкви русской и появляются здѣсь не ранѣе XVI в. Въ греческой церкви софійскихъ иконъ нашего состава нѣтъ и не было—иначе неужели бы онѣ не со-

<sup>4)</sup> Вотъ это сказаніе. Однажды во время производства работъ по постройкѣ храма мастера ушли обѣдать, оставивъ одного отрока стеречь инструменты. Къ отроку явился ангелъ въ блестящемъ одѣяніи и сказалъ, чтобы тотъ шелъ къ мастерамъ и звалъ ихъ скорѣе на работу. Когда отрокъ не рѣшался оставить свой постъ, ангелъ сказалъ ему: «взлунтися во имя Софіи Премудрости Божіи Слова, во Ею же имя церковь зиждется, занеже азъ стражъ преставленъ есмь церкви сій». Отрокъ идетъ къ мастерамъ и рассказываетъ объ этомъ видѣніи. Когда слухъ о видѣніи дошелъ до Юстиніана, онъ очень обрадовался, „яко явился ему (отроку) Богъ и како хощетъ Богъ нарещи церковь“. *Сказаніе извѣстно, что есть Софія...* См. примѣч. 1.

<sup>5)</sup> См. оба указанія (примѣч. 1) «сказанія о св. Софіи» въ рук. сборникѣ XVI—XVII в. Синод. Библ. № 141. Ср. Чет. Мин. 15 августа.

хранились? Однако, тѣ иконографическіе элементы, изъ которыхъ составлены нынѣшнія наши иконы св. Софіи, взяты русскими изографами изъ древней греческой иконографіи. Такимъ образомъ является вопросъ: какъ изображается св. Софія — Премудрость Божія въ древнѣйшихъ памятникахъ православной греческой иконографіи? Въ самыхъ древнѣйшихъ (IV—X в.в.) св. Софія изображается въ видѣ женщины, (юной дѣвы) въ болѣе позднѣйшихъ—въ видѣ ангела и въ видѣ книги.

Представимъ примѣры такихъ изображеній.

1) Въ одномъ древнемъ греческомъ евангеліи (VI в.) св. Софія (премудрость) изображена въ видѣ юной жены въ нимбѣ (въѣнецъ кругомъ главы, какъ на изображеніяхъ святыхъ); стоитъ предъ ев. Маркомъ и указываетъ рукою на свитокъ, на которомъ евангелистъ пишетъ свое евангеліе<sup>6)</sup>.

Такая юная женоподобная фигура, олицетворяющая Софію—Премудрость Божію, въ Варбериновой Псалтири (VIII в.) представлена сидящею на тронѣ съ подушкою и подножіемъ; волосы этой фигуры распущены; на головѣ золотая діадема; одѣта въ раззолоченный далматикъ, украшенный драгоценными камнями; въ лѣвой рукѣ держитъ свитокъ<sup>7)</sup>.

Въ греческой псалтири X в. Национальной Парижской Библиотеки изображенъ царь Давидъ, стоящій между двумя женскими фигурами съ надписями, что одна изъ нихъ Пророфія (Προφητεία—пророчество), а другая—Софія (σοφία—премудрость). Последняя въ лѣвой рукѣ подъ мышкой держитъ книгу, выдвинувъ правую руку ладонью впередъ, какъ-бы разсуждая, и перстомъ указываетъ на небо<sup>8)</sup>.

Такое олицетвореніе св. Софіи въ видѣ женщины перешло и въ славянскую иконографію. Въ одномъ сербскомъ евангеліи XV в. Софія представлена въ видѣ жены при изображеніяхъ первыхъ трехъ евангелистовъ. Здѣсь она опирается на плечо евангелиста и какъ-будто шепчетъ ему на ухо; евангелистъ прислушивается къ ней и пишетъ евангеліе. Таково изображеніе св. Софіи и въ евангеліи XIV в. Аѳоно-Хиландарскаго монастыря<sup>9)</sup>.

Такое древнѣйшее (съ VI в.) олицетвореніе св. Софіи въ видѣ жены, очевидно, взято изъ древне-языческой мифологіи, напоминая намъ подобныя мифологическія изображенія Аѳины Паллады (у грековъ) или Минервы (у римлянъ)—богини мудрости. Повторяемъ, христіанское искусство на первыхъ порахъ своего развитія не пренебрегало формами, выработанными въ античномъ искусствѣ<sup>10)</sup>. Отсюда оно иногда заимствовало даже содержаніе (сюжеты) для своихъ иконографическихъ композицій<sup>11)</sup>.

Но такое изображеніе Софіи въ видѣ женщины было

<sup>6)</sup> Покровский «Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византийскихъ и русскихъ» 1892 г. XXXV.

<sup>7)</sup> Ibidem. стр. 207.

<sup>8)</sup> Филимоновъ «Очерки русской христіанской иконографіи». Вѣст. Общ. древнерусск. искусства. 1874 г. вып. I—3.

<sup>9)</sup> См. выше примѣч. 6.

<sup>10)</sup> Гиндичъ «Исторія искусствъ» 1897 г. I т. 327—328 стр.

<sup>11)</sup> Ср. извѣстное изображеніе въ древне-христіанскихъ катакомбахъ Христа—Добраго Пастыря въ видѣ мифологическаго Орфея. Гиндичъ. I. 350.

олицетвореніемъ только *идеи* Премудрости Божіей, отвлеченнаго свойства Божія, а не обозначало какое-либо *лице*, и, какъ древнѣйшее, должно быть принято въ соображеніе при толкованіи позднѣйшихъ русскихъ иконъ св. Софіи.

II. Въ 1894 г. французскимъ профессоромъ Делемъ въ числѣ памятниковъ византийскаго искусства въ южной Италіи издано фресковое изображеніе св. Софіи—Премудрости Божіей, находящееся въ Солетской церкви св. Стефана и относящееся къ XIV в. Здѣсь Софія изображена въ видѣ ангела въ длинныхъ бѣлыхъ одеждахъ; глава украшена крестчатымъ нимбомъ (что, надо замѣтить, въ византийской иконографіи усвоится только, Богу); въ рукѣ—чаша съ надписью: ἡ ἄγ. σοφία ο Λόγος τοῦ Θεοῦ. Такой типъ ангела, означающій Софію—Слово Божіе (Сына Божія), извѣстенъ былъ и ранѣе по другимъ памятникамъ византийской иконографіи, но, по неимѣнію при немъ объяснительной надписи, не было точно извѣстно его значеніе. Въ настоящее время, съ изданіемъ Делемъ солетскихъ фресокъ, вполне убѣждаемся, что это — Софія-Сынъ Божій<sup>12)</sup>.

Подобный типъ ангела изображенъ проф. Васнецовымъ на стѣнѣ недавно построеннаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ. Ангелъ этотъ—въ бѣлой одеждѣ; сидитъ на престолѣ; въ правой рукѣ держитъ крестъ, въ лѣвой—свитокъ, на которомъ написано: *Въ началѣ бы Слово... и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть* (Іоан. 1, 1—3). Надъ главою — нимбъ, на которомъ написано ὁ ὢν. Итакъ, въ этомъ ангелѣ мы узнаемъ Софію—Сына Божія, хотя надписи и нѣтъ<sup>13)</sup>.

Такое изображеніе Софіи—Сына Божія въ видѣ ангела усвоено христіанской иконографіей изъ наименованія Его въ Ветхомъ Завѣтѣ ангеломъ великаго совѣта (Ис. 9, 6), ангеломъ завѣта (Мал. 3, 1; ср. Быт. 16, 7. 13; Исх. 23, 21).

III. При обращеніи (въ 1453 г.) Константинопольскаго Софійскаго собора въ турецкую мечеть всѣ настѣнные христіанскія изображенія въ этомъ соборѣ турками было закрыты толстымъ слоемъ штукатурки съ написаніемъ по ней по мѣстамъ различныхъ изреченій изъ Корана; оставлены только изображенія херувимовъ, но и у тѣхъ лица замазаны. Но вотъ при произведенномъ въ 1847—49 г.г. капитальномъ ремонтѣ собора часть штукатурки была отнята и на одной изъ арокъ собора было открыто любопытное мозаическое изображеніе, нѣсколько напоминающее нынѣшнюю нашу икону св. Софіи (новгородск. редакція) и, какъ увидимъ ниже, вошедшее въ составъ этой иконы. Мозаика такая: медальонъ въ шести-вершковой рамѣ изъ радужныхъ цвѣтовъ; въ медальонѣ — золотой на низкихъ ножкахъ столикъ подъ синимъ покровомъ; на столѣ золотая книга въ красноватомъ переплетѣ; поверхъ книги—золотой осмиконечный крестъ. По сторонамъ медальона—предстоящіе Богоматерь и Іоаннъ Предтеча. Описанная мозаика, какъ полагаютъ,—временъ рестав-

<sup>12)</sup> Покровский «Византийское искусство въ южной Италіи». Хр. Чт. 1895 г. II, 377—388.

<sup>13)</sup> Рисунокъ этого Ангела у Гиндича, «Исторія искусствъ» 1897 г. III, 564.

раціи собора при императорѣ Іоаннѣ Палеологѣ (второй половины XIV в.)<sup>14)</sup>.

Въ представленномъ изображеніи лежащая на столѣ книга, — очевидно, Евангеліе, — изображаетъ Софію — Премудрость Божию, или какъ свойство Божіе, или же какъ Лице — Сына Божія, Слово Божіе (Іоан. 1, 1).

Описанная мозаика, вошедшая въ составъ нашей русской иконы Софіи — Премудрости Божіей (новгород. редакціи), по нашему мнѣнію, особенно интересна тѣмъ, что удовлетворительно можетъ объяснить происхождение и значеніе изображеній предстоящихъ на этой иконѣ — Богоматери и Іоанна Предтечи, что доселѣ игнорировалось толкованіями Софійскихъ иконъ, каковыя толкованія занимались только изъясненіемъ значенія главнаго — центрального — изображенія этой иконы сидящей на престолѣ женоподобной или ангелоподобной фигуры.

Городъ Константинополь, какъ извѣстно, былъ посвященъ Богоматери, Которая, посему, считалась особою его покровительницею и ходатайницею (Ср. *Градъ Твой сохраниай, Богородительнице Пречистая...* и мног. под.). И вотъ, на нашей мозаикѣ Богоматерь представлена ходатайствующею за градъ предъ Сыномъ Своимъ, олицетворенномъ, какъ Слово Божіе (Іоан. 1, 1), въ видѣ книги. Другимъ ходатаемъ за Константинополь Іоаннъ Палеологъ желалъ представить себя и потому изобразилъ своего тезоименнаго небеснаго покровителя — Іоанна Предтечу. Такая замѣна была въ духѣ древней византійской иконографіи и впоследствии перешла и въ иконопись русскую. Такъ просто исторически объясняется происхождение на нашей Софійской иконѣ изображенія предстоящихъ — Богоматери и Іоанна Предтечи. Последній, какъ видимъ, появился на иконѣ совершенно случайно, а потому на нѣкоторыхъ древнихъ русскихъ Софійскихъ иконахъ мы видимъ, что мѣсто его занимаетъ св. Николай чудотворецъ, всегда пользовавшійся особеннымъ уваженіемъ у русскаго народа, какъ его небесный покровитель и ходатай.

Такое наше объясненіе, кажется, можетъ быть принято за весьма вѣроятное, доколѣ не будетъ найдено болѣе древнее изображеніе св. Софіи съ тѣми же предстоящими.

Діаконъ М. Влалевъ.

(Продолженіе будетъ).

### О смерти дѣтей \*).

Можешь-ли ты, лишившійся дорогихъ тебѣ малютокъ, описать то глубокое чувство скорби, которое охватывало, тебя когда ты стоялъ у постельки твоего бѣднаго дитяти? Не даромъ еще одинъ древне-греческій мудрецъ (Геродотъ) повергался въ глубокую печаль при мысли о томъ, что дѣти должны хоронить своихъ родителей, равно какъ и родители — погребать своихъ дѣтей...

<sup>14)</sup> «Софія — Премудрость Божія въ иконографіи сѣвера и юга Россіи» П. Л. — в. Киевская Старина. 1884 г. декабрь.

<sup>\*</sup> По Cremer'у. Ueber den Zustand nach dem Tode. Hebst einigen Andeutungen über das Kindersterben. 5 Auflage. 1897 Gutersloh. Считаю не лишнимъ замѣтить, что названное сочиненіе переведено на шведскій, французскій и англійскій языки.

Конечно, человѣку за его первородный, унаслѣдованный отъ Адама, грѣхъ суждено умереть, и смерть, поэтому, должна быть разсматриваема какъ страданіе, которое каждый изъ насъ долженъ пережить, такъ сказать, въ себѣ самомъ и отъ котораго никто изъ людей не можетъ освободиться... Но вѣдь, по божественному приговору, изреченному въ раю нашимъ прародителямъ, человѣкъ не долженъ былъ умирать тотчасъ же послѣ его рожденія, или — вскорѣ послѣ него. Да и вообще въ Священномъ Писаніи, съ достаточною ясностію и полнотою говорящемъ о смерти, разсматривается, какъ нѣчто неестественное, по сравненію со смертію вообще, тотъ фактъ, что «дѣти и старцы не достигаютъ полноты дней своихъ» (Ис. 65, 20 ср. Пс. 101, 25). И если, поэтому, намъ уже не премѣнно надлежитъ умирать, то не естественно-ли ожидать, что люди должны бы умирать въ старости, пресыщенными жизнью, чтобы каждый изъ смертныхъ могъ въ теченіе этой жизни посвятить сѣмена вѣчной жизни съ надеждою на то, что эти сѣмена принесутъ ему, по милосердію Божию, добрый плодъ?..

И, однако, что же мы видимъ? — чуть-ли не половина человѣчества сходитъ въ могилу, почти не зная того, что значить жить. Какъ, посему, должны смотрѣть родители, въ чемъ искать утѣшеніе, если ихъ крошечныя малютки преждевременно скрываются въ сырой землѣ отъ ихъ, полныхъ грусти, взоровъ? Правда, на это можно отвѣтить: въ смерти дѣтей они переживаютъ лишнюю скорбь, а это, въ свою очередь, приучаетъ ихъ къ терпѣливому перенесенію страданій, безъ которыхъ немыслима человѣческая жизнь. Но зачѣмъ тогда рождаются дѣти? — ужели для того только, чтобы причинить родителямъ лишнюю скорбь? И что пользы въ этомъ рожденіи для нихъ самихъ, если вѣчная жизнь, на которую надѣемся мы, еще не можетъ быть ими исповѣдана (1 Тим. 6, 12)? Что приобрѣтаютъ они отъ того, что рождаются, кромѣ боли, о которыхъ еще не могутъ сказать и — кромѣ нѣжной ласки, которой еще не могутъ понять?

Отвѣтъ на эти вопросы даетъ слово Божіе.

Несомнѣнно, во первыхъ, что нѣтъ человѣка, приходящаго въ міръ, для котораго-бы въ свою очередь не пришелъ Спаситель, родившійся, умершій и воскресшій и Своимъ воскресеніемъ завѣрившій насъ въ существованіи вѣчной жизни; нѣтъ человѣка, который-бы, по вѣчному опредѣленію Божию, не долженъ имѣть участія въ царствѣ Божіемъ... И, въ самомъ дѣлѣ, зачѣмъ-бы тогда рождались люди послѣ грѣхопаденія прародителей, если бы они не могли обратить взора своего, исполненнаго утѣшительной надежды, на издавна обѣтованнаго и потомъ дѣйствительно пришедшаго на землю Спасителя? Зачѣмъ-бы тогда Адамъ и Ева остались въ живыхъ?... Но тамъ такъ какъ, по истинѣ, нѣтъ человѣка въ мірѣ, который, кромѣ другихъ, не былъ-бы связанъ, главнымъ образомъ и прежде всего, своимъ рожденіемъ Спасителю — этому истинному Свѣту, просвѣщающему всякаго человѣка, приходящаго въ міръ (Ев. Іоан. 1, 9), то и нѣтъ человѣка, который-бы не былъ свыше призванъ въ вѣчной жизни.

Уже въ фактъ нашего рожденія заключается, слѣдовательно, мысль, что всѣ рождающіеся призваны въ царство славы Божіей. Рожденіе, можно сказать, есть начало этого призыва и для насъ — живущихъ и возрожденныхъ въ купели крещенія — наше призваніе въ вѣчное царство славы и наше избраніе твердо упрочено, и намъ остается только его удержать (ср. 2 посл. Петра 1, 10, 11; 1 Кор. 1, 8 и др.). Что же касается дѣтей, которые не знаютъ и не могутъ знать о своемъ высшемъ назначеніи и призваніи, то на нихъ, когда они умираютъ, исполняется слѣдующее столь утѣшительное слово Апостола, именно, что смерть царствуетъ и надъ тѣми, которые не согрѣшили, подобно преступленію Адама (Римл. 5, 14). Смерть есть сила, привзошедшая, по винѣ людей, въ міръ — сила, жертвою которой, кромѣ провинившихся, падаютъ и всѣ ихъ потомки. И это въ особенности имѣть значеніе въ отношеніи къ дѣтямъ, которыя ясно еще не могутъ знать и понимать, для чего они рождены: для нихъ, слѣдовательно, смерть есть именно врагъ, требующій дани съ того, кто самъ своею грѣховною самодѣятельностію еще не сталъ его данникомъ... Однако, если смерть постигаетъ и малютокъ, то препятствуетъ-ли это получить имъ блаженную, вѣчную жизнь? Достойны-ли они наследовать ее?

Безъ сомнѣнія.

Сила того, чью въ свою очередь силу составляетъ смерть, то-есть сила діавола, поправа. Посему, для тѣхъ, коими смерть сознается или испытывается какъ вражда, — для нихъ звучитъ слѣдующее слово Апостола: *последній же врагъ истребится — смерть* (1 Кор. 15, 26). Теперь еще пока многіе страдаютъ и гибнуть отъ того, что чрезъ грѣхъ вошелъ въ міръ, не зная о томъ, для чего они рождены: такъ, многія дѣти умираютъ, почти только что родившись. При воскресеніи мертвыхъ за то всѣмъ будетъ понятно, что тотъ, кто на землѣ родился для страданія, — тамъ — въ царствѣ славы Божіей получить богатую награду. И тогда ясно будетъ, что наши преждевременно скончавшіяся малютки рождены не напрасно, что они также рождены въ свободу славы чадъ Божіихъ и что кратковременными страданіями, пережитыми на землѣ, они снискали себѣ вѣчное блаженство на небѣ.

И, въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли быть иначе? Въ комъ первородный грѣхъ — какъ сознательное и произвольное противленіе божественной волѣ (ср. Римл. 7, 8—10) и вообще всему богоустановленному порядку, для того нѣтъ той смерти, каковая есть для другого: для того она есть начало правосудія и конецъ его, чего, разумѣется, естественно желать всѣмъ во Христѣ, Которому вмѣстѣ съ родителями дѣти обязаны своею жизнью и желать, слѣдовательно, для того, чтобы исполнилось обѣщанное Имъ Самимъ избавленіе отъ грѣховъ и тяготящихся вмѣстѣ съ ними и влѣдствіе ихъ на чело-вѣчествѣ страданій. Если мы должны сдѣлать изъ всего этого заключеніе, то оно можетъ быть только таково: чѣмъ болѣе мы страдаемъ подъ гнетомъ разстроеннаго грѣхомъ міропорядка и чѣмъ менѣе сами — съ своей стороны вносимъ въ него новое разстройство, тѣмъ

болѣе для насъ будетъ награда отъ Господа. А такъ какъ малютки, переживая страданія и испытывая «жало смерти», сами не причиняютъ зла и страданія окружающимъ то, конечно, на нихъ нѣтъ произвольныхъ грѣховъ: они невинны, а потому, разумѣется, блаженны, — если только они по вѣрѣ отца или матери возрождены (Филипп. 3, 10) въ таинствѣ крещенія.

Если-же такъ, если умирающіе, неповинные во грѣхахъ, малютки блаженны, то стоящимъ у одра смерти родителямъ надо очевидно, при размышленіи о смерти своего дитяти, исходить не изъ той скорбной мысли, что малютка такъ рано взята отъ нихъ, а изъ той, — и въ этомъ для нихъ долженъ быть источникъ утѣшенія и разгадка тайны смерти дѣтей, — что они, безъ преступленія подобнаго Адаму (Римл. 5, 14), подпали страданію, назначенному за грѣхъ и чрезъ него, какъ невинные, переселились на небо.

Итакъ, твое дитя, скорбящій родитель, изъять, какъ всѣ возвратившіеся на родину дѣти Божіи, на великій день избавленія... Твое дитя блаженно, скорбящая мать, и ожидаетъ блаженнаго воскресенія. Правда, оно — не ангель, ибо нѣтъ чело-вѣка подобнаго ангеламъ, если онъ умираетъ; но оно — въ сообществѣ ангеловъ (Евр. 12, 22; Лук. 16, 22 ср. Евр. 1, 14) и, какъ возлюбленное чадо Божіе, равенъ ангеламъ (Лук. 20, 36). Остается вопросъ: пребудутъ ли за предѣлами гроба дѣти дѣтями — съ неразвитымъ сознаниемъ?

Нѣтъ. На землѣ уже считается несчастіемъ, если дѣти остаются дѣтями. На небѣ-же этого не можетъ быть: они только будутъ по ихъ сердечной настроенности «какъ дѣти» — вѣчно будутъ въ сообществѣ съ подобными имъ, по нравственному совершенству, дѣтями Божіими, которые должны войти въ царство славы (Марк. 10, 14). Тамъ дѣти снова обрѣтутъ радость — тамъ они произрастутъ и развѣтутъ въ чувствѣ вѣчной юности, какъ лиліи, росой которымъ будетъ Самъ Господь (Ос. 14, 6), потому что небо — это страна вѣчности и время вѣчной, духовной юности (ср. 2 кор. 4, 16; Пс. 92, 14, 15; Откр. 22, 1, 2), — при чемъ, на основаніи нѣкоторыхъ указаній св. Писанія (ср. напр. Откр. 5, 6, 6, 11; Дан. 12, 3), надо признать, что тамъ — за предѣлами гроба на умершихъ дѣтяхъ, какъ и вообще на всѣхъ людяхъ, будетъ, такъ сказать, отпечатокъ всего того, что произошло съ ними на землѣ особеннаго.

Поэтому, ты, съ терзаніемъ въ сердцѣ стоящій у одра болѣзни и смерти твоего любимаго малютки, съ вѣрою въ Бога и съ утѣшительною христіанскою надеждою благослови его послѣдній исходъ и безропотно предай его въ руки Спасителя. Тамъ и тамъ — за предѣлами гроба имъ будетъ уже руководить ангель. Только при этомъ ты не долженъ забывать того, что для твоего малютки нужна твоя вѣра предъ Богомъ, ибо по 10-й гл. св. Марка извѣстно, что Спаситель благославлялъ тѣхъ матерей, которые съ особенною вѣрою, побуждающею ихъ на настойчивость, проторгались къ божественному Учителю. Вѣруй и ты въ Его особенную любовь — вѣруй и успокойся, ибо твоя родительская любовь смѣнится по смерти твоихъ малютокъ болѣе мощ-

ною, болѣе покоряющею ихъ сердца любовію къ нимъ Спасителя.

*Д. Введенскій.*

### Пребываніе Владыки Митрополита въ Серпуховскомъ уѣздѣ.

Съ 30-го іюля по 5 августа Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ находился въ отъѣздѣ въ Серпуховъ и Серпуховскомъ уѣздѣ. 30-го іюля Владыка прибылъ въ г. Серпуховъ, гдѣ на вокзалѣ былъ встрѣченъ игуменомъ Серпуховскаго Высоцкаго монастыря Тихономъ и старшимъ городскимъ духовенствомъ, при многочисленномъ стеченіи народа. Съ вокзала Его Высокопреосвященство прямо прослѣдовалъ въ городской соборъ, гдѣ обратился къ горожанамъ съ назидательною рѣчью и долго благословлялъ народъ. Изъ собора Владыка направился въ Высоцкій монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ съ подобающею торжественностью.

На другой день Высокопреосвященный Владыка Митрополитъ Владиміръ присутствовалъ при богослуженіи въ Высоцкомъ монастырѣ, а затѣмъ посѣтилъ городскія церкви и подробно обзрѣвалъ ихъ. Вечеромъ Владыка Митрополитъ присутствовалъ за всенощнымъ бдѣніемъ во Владычнемъ женскомъ монастырѣ и выносилъ во время всенощнаго бдѣнія св. крестъ.

1 августа Владыка Митрополитъ совершалъ литургію въ Серпуховскомъ соборѣ въ сослуженіи игумена Тихона и городского духовенства. Стеченіе молящихся было громадное. Послѣ литургіи, былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Нару для водоосвященія, причемъ во главѣ многочисленнаго духовенства слѣдовалъ Владыка Митрополитъ; масса народа сопровождала шествіе.

3-го августа состоялось въ Давидовой пустынѣ, въ десяти верстахъ отъ станціи *Шарапова-Охота* по Курской жел. дорогѣ торжественное освященіе трапезнаго храма. На торжество сюда прибылъ изъ Серпухова 1 августа Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, на пути посѣтившій село Легчицево, гдѣ Владыка осматривалъ храмъ, благословлялъ народъ и спрашивалъ крестьянскихъ мальчиковъ, гдѣ кто учится, и какія молитвы кто знаетъ. При входѣ въ обитель, Владыка Митрополитъ былъ встрѣченъ монастырскою братіей во главѣ съ игуменомъ Валентиномъ.

Въ понедѣльникъ, 2 августа, утромъ, Владыка выѣзжалъ въ общину графини Орловой-Давыдовой, гдѣ осматривалъ подробно храмъ и на пути посѣтилъ села: Щеглятьево и Мелихово. Въ 6 часовъ вечера того же дня раздался торжественный благовѣстъ къ всенощному бдѣнію. На литію и величаніе выходилъ Высокопреосвященный Владыка Митрополитъ Владиміръ, соборнѣ, съ архимандритами: Николо Угрѣскаго монастыря Валентиномъ и Чудова монастыря Товією и игуменами: Высоцкаго монастыря Тихономъ и мѣстнымъ — Валентиномъ и со старшею монастырскою братіей. Во время пѣнія канона, Владыка помазывалъ освященнымъ елеемъ богомольцевъ, во множествѣ переполнявшихъ храмъ.

Во вторникъ, 3 августа, послѣдовало освященіе вновь

сооруженной трапезной церкви, находящейся въ каменномъ зданіи. Трапезная обширная, внутри роскошно расписана: иконостасъ сдѣланъ трехъ-ярусный и весь вызолоченъ. Чинъ освященія и слѣдовавшую затѣмъ божественную литургію и молебствіе совершалъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій въ сослуженіи упомянутаго духовенства, при стройномъ пѣніи монастырскаго хора. Послѣ молебствія, Владыка Митрополитъ благословлялъ молящихся, собравшихся въ огромномъ количествѣ, такъ что обширный храмъ не вмѣщалъ всѣхъ и многимъ, за неимѣніемъ мѣста, пришлось расположиться толпами на соборной площади.

Утромъ 5 го августа, наканунѣ праздника Преображенія Господня, Владыка Митрополитъ возвратился по Курской жел. дорогѣ въ первопрестольную Москву.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Заупокойныя богослуженія въ 40-й день по кончинѣ Наслѣдника Цесаревича. 5-го августа въ 40-й день по кончинѣ въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ заупокойную литургію, начавшуюся въ десять часовъ утра, совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ оо. архимандритами: Симоновскимъ Никономъ и Заиконоспасскимъ Игнатіемъ и придворнымъ духовенствомъ. Торжественную панихиду послѣ литургіи совершали: Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ преосвященными: Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ, Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, управляющимъ Спасо-Андрониковымъ монастыремъ епископомъ Наанаиломъ, ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Пареніемъ, оо. архимандритами: Никономъ, Игнатіемъ, Амфилохіемъ, Митрофаномъ, Серапіономъ, Поликарпомъ, Товією, членомъ консисторіи о. протоіеремъ С. С. Модестовымъ, оо. благочинными: протоіереями П. В. Приклонскимъ, И. О. Касицинымъ, Д. І. Языковымъ, І. М. Лебедевымъ, Н. А. Копьевымъ и священниками А. С. Воскресенскимъ и І. Г. Звѣздинскимъ, настоятелемъ Архангельскаго собора протоіереемъ В. Н. Амфитеатровымъ и прочимъ духовенствомъ въ облаченіяхъ изъ серебряной парчи. За богослуженіемъ въ соборѣ присутствовали: его высокопревосходительство помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, комендантъ генераль отъ артиллеріи С. С. Унковскій, начальникъ дворцоваго управления генераль-лейтенантъ В. А. Кузнецовъ, другіе генералы и начальники отдѣльныхъ воинскихъ частей, исполняющій обязанности московскаго губернатора д. с. Л. А. Боратынскій и другія начальствующія лица, представители городскихъ сословій и много богомольцевъ. Богослуженіе закончилось въ первомъ часу дня.

Заупокойныя литургіи и панихиды были совершены въ этотъ день во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ первопрестольной столицы.

Вступленіе въ обязанности кафедральнаго протоіерея вновь назначеннаго его настоя-

теля. 5-го августа, въ 10-мъ часу утра въ каѳедральный во имя Христа Спасителя соборъ прибылъ вновь назначенный о. настоятель этого собора протоіерей П. І. Казанскій. При западныхъ дверяхъ о. протоіерей былъ встрѣченъ ключаремъ собора протоіереемъ Н. А. Розановымъ съ прочимъ духовенствомъ. Приложившись къ святому кресту и выслушавъ краткую привѣтственную рѣчь, о. протоіерей прослѣдовалъ на амвонъ, приложился къ свв. иконамъ и произнесъ глубоко-назидательное поученіе, а затѣмъ соборнымъ служеніемъ совершилъ литургію и благодарственное молебствіе, при окончаніи котораго о. протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе «всечестному настоятелю каѳедрального во имя Христа Спасителя собора о. протоіерею Павлу». Совершивъ затѣмъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ, о. протоіерей сердечно привѣтствовалъ соборную братію, служащихъ при управленіи собора и благословлялъ богомольцевъ.

Празднованіе дня Преображенія Господня. 6-го августа, въ день свѣтлаго праздника Преображенія Господня, Новоспасскій монастырь торжественно справлялъ престольный праздникъ соборнаго храма, освященнаго въ честь Преображенія Господня. Божественную литургію, при громадномъ стеченіи богомольцевъ совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Пареніемъ, благочиннымъ ставропигіальныхъ монастырей Симоновскимъ архимандритомъ Никономъ, настоятелемъ обители архимандритомъ Климентомъ, смотрителемъ Донскаго училища архимандритомъ Амвросіемъ, оо. игуменами Памвой и Феодоромъ и прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ Васильевскій хоръ и монастырскіе пѣвчіе. При окончаніи литургіи, Владыка Митрополитъ освящалъ яблоки и раздавалъ ихъ богомольцамъ, а по окончаніи богослуженія посѣтилъ пребывающаго на покой въ монастырѣ епископа Анатолія. Массы богомольцевъ въ теченіе цѣлаго дня посѣщали обитель, чтобы побывать въ ея древнихъ церквахъ и приложиться къ чудотворной иконѣ Спаса Нерукотвореннаго, передъ которой совершалось много молебновъ іеромонахами.

Въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію въ этотъ день совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ череднымъ архимандритомъ, настоятелемъ собора протоіереемъ П. І. Казанскимъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Литургію въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ череднымъ архимандритомъ, о. протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ и прочимъ духовенствомъ. Соборъ былъ переполненъ богомольцами.

Освященіе храма. 6 августа, въ каѳедральномъ Чудовомъ монастырѣ было совершено освященіе возобновленной церкви въ честь Благовѣщенія Богородицы, находящейся съ сѣверной стороны Алексѣевского храма. Иконостасъ этой церкви вновь вызолоченъ; святые иконы реставрированы; стѣны украшены живописью художникомъ Епанечниковымъ; возобновлена церковная утварь; за вли-

росами помѣщены большихъ размѣровъ иконы: Спаса Нерукотвореннаго и Иверской Божіей Матери. Освященіе и литургію совершалъ намѣстникъ обители о. архимандритъ Товія съ братіей, при стройномъ пѣніи монастырскаго хора и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Молебствія. 6 августа, по окончаніи литургіи въ храмѣ Преображенія Господня, что на Пескахъ, былъ совершенъ крестный ходъ въ Каретный рядъ, гдѣ передъ находящимися иконами было совершено о. протоіереемъ Петропавловскимъ молебствіе съ водоосвященіемъ. Массы богомольцевъ присутствовали во время молебна и сопровождали крестный ходъ, который послѣ молебна возвратился обратно въ храмъ.

Въ тотъ же день, въ 9 мѣ часу утра, на Москворѣцкой набережной, по желанію торговцевъ, предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами было совершено пресвитерами Успенскаго собора и прочимъ духовенствомъ молебствіе, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Молебствіе вчера было совершено, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ Маслянномъ ряду.

10 августа, въ храмѣ Покрова Богородицы, что въ Кудринѣ, по окончаніи поздней литургіи, было совершено, по примѣру прежнихъ лѣтъ, благодарственное молебствіе за избавленіе жителей этого прихода отъ холеры, бывшей въ Москвѣ въ 1892 и 1893 годахъ. Молебствіе совершалось предъ святынями изъ Успенскаго собора, чудотворными иконами: Всемиловитаго Спаса, Иверской Богоматери, Боголюбской Богоматери и прочими святынями мѣстнымъ священникомъ о. Истоминымъ съ прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ. Церковь была убрана тропическими растеніями и гирляндами изъ цвѣтовъ и зелени. При окончаніи молебна, были провозглашены установленныя многолѣтія, а затѣмъ чудотворная икона Боголюбской Богоматери, при колокольномъ звонѣ, въ сопровожденіи духовенства, была обнесена вокругъ прихода. Массы богомольцевъ сопровождала святыню и присутствовала за богослуженіемъ.

Крестный ходъ. 10 августа, по окончаніи утрени, былъ совершенъ крестный ходъ изъ Николо-Гостунскаго собора въ Успенскій соборъ. Во главѣ торжественной процессіи слѣдовалъ о. протопресвитеръ Большаго Успенскаго собора А. С. Ильинскій и соборное духовенство. По прибытіи въ Успенскій соборъ, было совершено краткое молебствіе, по окончаніи котораго крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился въ Гостунскій соборъ. Массы богомольцевъ сопровождала крестный ходъ, а затѣмъ присутствовала въ Гостунскомъ соборѣ за ранней литургіей, которую совершалъ о. протопресвитеръ съ прочимъ духовенствомъ.

Служеніе Владыки Митрополита. Въ воскресенье, 8 августа, въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ Знаменскимъ архимандритомъ Серапіономъ, настоятелемъ каѳедрального собора о. протоіереемъ П. И. Казанскимъ и прочимъ духовенствомъ при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Освященіе придѣла. Въ воскресенье, 8 августа, въ церкви Троицкаго подворья было совершено освя-

щеніе вновь отдѣланнаго придѣла въ честь иконы Иверской Божіей Матери, находящагося по лѣвую сторону алтаря храма. Нынѣшнимъ лѣтомъ весь храмъ былъ капитально передѣланъ: онъ значительно увеличенъ своимъ объемомъ прибавкой новыхъ помѣщеній, надъ Сергіевскимъ храмомъ сооруженъ большой куполь съ окнами, отчего вентиляція въ церкви значительно улучшилась; снаружи надъ куполомъ сооружена глава съ вызолоченнымъ крестомъ, стѣны церкви внутри украшены живописью, сооруженъ вновь иконостасъ въ первой части, остальные иконостасы вновь возобновлены и вызолочены. Освященіе и литургію въ Иверскомъ придѣлѣ совершалъ о. экономя подворья соборнымъ служеніемъ, при пѣніи Чудовскаго хора. Освященіе главнаго Сергіевскаго храма будетъ совершено въ непродолжительномъ времени.

### БИБЛИОГРАФІЯ.

Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за январь 1899 года.

Содержаніе журнала. *Христіанское Чтеніе* за январь мѣсяцъ слѣдующее:

«Сущность христіанскаго пониманія молитвы и обѣтовъ» проф. А. А. Бронзова (стр. 3—36). Молитва, какъ бесѣда человѣка со своимъ Творцомъ — Богомъ, служить прекраснымъ выразителемъ настроенія человѣка, вѣрующаго въ Бога, надѣющагося на Него и любящаго Его. Нѣкоторые возражаютъ: Богъ всевѣдущъ, Онъ знаетъ наши нужды и, какъ Промыслитель о насъ, всегда можетъ помочь намъ и безъ нашихъ молитвъ. Но посмотримъ на отношенія между родителями и дѣтьми. Родители заботятся о дѣтяхъ, знаютъ объ ихъ потребностяхъ. Однако же, имѣютъ въ виду и то, чтобы дѣти сами прежде сознали свои потребности, сознали, что, безъ помощи родительской, имъ здѣсь не обойтись, и — чтобы движимые надеждою на своихъ родителей, любовью, уваженіемъ къ нимъ, они опять-таки сами сначала обратились къ послѣднимъ со своими просьбами. Такой порядокъ дѣла считается вообще нормальнымъ. Онъ умѣстенъ и въ отношеніяхъ между людьми — дѣтьми Божіими и Богомъ — ихъ Отцомъ. Неправда и то, что обѣты религиозные не имѣютъ будто смысла, такъ какъ между Богомъ и человѣкомъ, говорятъ, не можетъ быть мѣны — услуга за услугу. Религиозные обѣты и не имѣютъ въ виду взаимность услугъ, а служатъ выраженіемъ признательности, благодарности. Если правда то, что нравственно-хорошій субъектъ всегда проявляетъ свою благодарность къ Богу, а нравственно-дурной поступаетъ наоборотъ, такъ что если съ этой стороны, какъ говорятъ, обѣты совѣмъ не нужны, — то, съ другой стороны, не нужно забывать, что человѣкъ вообще — слабъ. Когда человѣкъ уклоняется выразить свою благодарность предъ Богомъ какимъ-нибудь дѣломъ, сознание важности обѣта предъ Богомъ заставляетъ его остаться вѣрнымъ своимъ словамъ. Здѣсь открывается великое значеніе обѣтовъ для человѣка... Но сколь ни разнообразны формы Богочитанія, все онѣ, объясняемыя и разнородностью нашихъ отношеній къ Богу и

индивидуальными свойствами каждаго изъ насъ въ особенности и проч., концентрируются въ началѣ любви нашей къ Богу, — этомъ одухотворяющемъ наши отношенія къ Нему элементѣ.

«*Томы Кемпійскій и новооткрытое сочиненіе его: «Размышленія о жизни и страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа»*. А. Л. (стр. 37—71). *Томы Кемпійскій* извѣстенъ какъ авторъ сочиненія: «*О подражаніи Христу*». Его же сочиненіе — «*Размышленія о жизни Иисуса Христа*» не было помѣщено въ первомъ изданіи *Соммаліемъ* полнаго собранія сочиненій *Томы Кемпійскаго*; оно появляется во второмъ изданіи, и опять исчезаетъ въ третьемъ. Многія данныя рѣшительно говорятъ, что это сочиненіе *Томы Кемпійскаго*, такъ что вопросъ о подлинности можно считать рѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ. Со стороны же содержанія это сочиненіе представляетъ молитвенное собесѣдованіе, христіанской души со своимъ Спасителемъ — Христомъ, собесѣдованіе, познавъ личнымъ опытомъ сладость и спасительность котораго благочестивый авторъ изданіемъ своего творенія въ свѣтъ хотѣлъ дать и другимъ возможность испытать тоже духовное счастье. Съ цѣлію дать и русскимъ читателямъ испытать это духовное счастье, авторъ намѣренъ приложить подлинный переводъ сочиненія *Томы Кемпійскаго* съ латинскаго на русскій языкъ.

«*Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту Московскому Филарету*». (Письма камергера А. М. Муравьева). Сообщ. А. Н. Львовъ (стр. 72—94).

«*Изъ исторіи церкви Сиро-Персидской*». Проф. В. В. Болотова (стр. 95—121).

«*Возмущеніе Корея противъ Моисея*». С. Кулюкина (стр. 122—141). Авторъ выясняетъ въ своей статьѣ извѣстное событіе — возстаніе Корея, Даана и Авирона противъ Моисея, — записанное въ XVI гл. кн. Числъ, — при чемъ на Корея смотритъ какъ на главное лицо въ этомъ возмущеніи.

«*Синодальныя учрежденія настоящаго времени*». Проф. Т. В. Барсова (стр. 142—154). Рѣчь идетъ пока только объ Московской Св. Синода конторѣ. Учрежденіе это находится въ преемственной связи съ прежде существовавшимъ въ Москвѣ учрежденіемъ — «*Московскою синодальнаго правленія канцеляріею*». Почти одновременно съ тѣмъ, какъ синодальную канцелярію замѣнила контора, въ Москвѣ открывается самостоятельная епархія. Это послѣднее обстоятельство должно было въ значительной степени ограничить кругъ вѣдомства прежней канцеляріи, и дѣйствительно, замѣнившая ее къ тому времени синодальная контора является лишь вспомогательнымъ и исполнительнымъ учрежденіемъ Св. Синода для посредства въ сношеніяхъ и для контролированія въ дѣйствіяхъ другихъ подвѣдомыхъ Св. Синоду установленій. При нѣкоторыхъ позднѣйшихъ перемѣнахъ въ епархіальномъ управленіи естественно могли послѣдовать измѣненія и въ положеніи конторы, но объ этомъ авторъ будетъ говорить послѣ.

«*Внутренніе вопросы въ расколѣ въ XVII вѣкѣ*» Спб. 1898 г.). И. д. доцента П. С. Смирнова (стр. 155—165). Расколъ представляетъ собою не только живую

общину, но, какъ извѣстно, и отвлеченную доктрину. Велѣдствіе этого, жизнь раскола должна идти рука объ руку съ его доктриной. Но послѣдовательное проведеніе доктрины въ жизнь бываетъ иногда для раскола невозможно; существуютъ особая затрудненія, съ которыми расколъ долженъ считаться въ своей жизни. Это и суть его внутренніе вопросы. Внутренніе вопросы составляютъ для раскола, такъ сказать, главный жизненный нервъ; понятно, что взглянуть на расколъ съ этой именно стороны весьма важно. Здѣсь разрѣшаются нѣкоторые принципиальные вопросы, какъ, напр., о сущности и характерѣ раскола. Нѣкоторые видятъ въ расколѣ явленіе гражданское — политическое, социальное, экономическое. Но если изъ области отношеній раскола къ внѣшнему его противнику перейдемъ въ область его внутренней жизни, то легко убѣдимся, что таковое заключеніе, безусловно ошибочно. Раскольники озабочены не тѣмъ, чтобы перемѣнить существующій государственный или общественный строй на «иной», ихъ беспокоитъ только одинъ вопросъ: какимъ путемъ последователямъ раскола сохранить «древнее благочестіе»; отсюда, различные споры среди самихъ раскольниковъ, раздоры и новые толки. Съ другой стороны, изученіе внутренней жизни раскола весьма важно и въ цѣляхъ полемики. Были примѣры, когда безпристрастное изслѣдованіе даже одного изъ внутреннихъ вопросовъ приводило раскольника къ соединенію съ церковью. Изученіе же внутренней жизни раскола показываетъ, какіе предметы въ разсужденіи съ раскольниками наиболее важны и какую слѣдуетъ имъ дать постановку.

«Протестантское богословіе на театральной сценѣ». (Письмо изъ Берлина по поводу трагедіи «Іоаннъ Креститель» Зудермана). Проф. С. С. Плаголева (стр. 166—173). Содержаніе трагедіи развивается на историческомъ фонѣ начала столѣтія. Мы видимъ, — говоритъ авторъ, — фарисеевъ, зилотовъ, левитовъ такими, какими ихъ знаетъ библейская и историческая наука. Костюмы Саломіи и Продіады, это — уроки археологіи. Эта историческая и археологическая правда есть сильная сторона трагедіи и вмѣстѣ сильная сторона нѣмецкой — протестантской науки. Въ трагедіи Зудермана все приблизительно вѣрно — кромѣ самого Іоанна. Зудерманъ руководимый протестантскими учеными не вѣрится въ догматическую сторону христіанства; его трагедія не истолковываетъ Іоанна, а отрицаетъ его. Іоаннъ — не великій посланникъ неба, который всѣхъ ведетъ къ Іусусу — Новозавѣтному Первосвященнику; это одинъ изъ многихъ пророковъ, предшественникъ Ісуса, возвѣстившаго высшій нравственный законъ, — пророкъ, въ которыхъ протестантское богословіе хочетъ видѣть энтузіастовъ, мечтателей — и только. Вотъ почему православный художникъ, признавая Іоанна великимъ пророкомъ — святымъ — не низводитъ его на подмостки сцены, потому что это — кощунство.

С.

Изъ села Васильевского-Скурыгина, Подольскаго уѣзда.

Симпатичная особенность селскаго праздника.

(Корреспонденція).

20-го іюля, въ день святаго пророка Божія Іліи въ селѣ Васильевскомъ Скурыгинѣ утромъ мѣстнымъ священникомъ о. Василиемъ Богдановымъ было совершено, по случаю храмоваго праздника, торжественное богослуженіе, предъ окончаніемъ котораго имъ сказано было приличествующее торжеству, прочувствованное поученіе. Знакомый съ бытомъ поселянъ знаетъ, конечно, что церковное торжество въ селахъ обыкновенно смѣняется такъ называемымъ празднованіемъ, переходящимъ, надо сказать правду, иногда за предѣлы приличія. Желая обособить на этотъ день, въ видахъ удаленія отъ прискорбныхъ въ существѣ дѣла картинъ сельскаго разгула дѣтей, мѣстная помѣщица, которая и вообще прилагаетъ зависяція отъ нея мѣры къ поднятію нравственности окружающихъ ея имѣніе поселянъ, фрейлина Васильчикова, придумала для дѣтей особое празднество: она собрала дѣтей на обширной полянѣ своей большой усадьбы, обособленной отъ села большими прудами, и здѣсь въ сторонѣ отъ базарнаго шума предлагала имъ невинныя игры, которыя длились довольно продолжительное время, пока на селѣ разгулявшійся людъ не началъ стихать. По окончаніи игръ, дѣтямъ предложены были гостинцы, послѣ чего они, веселые и довольные этимъ торжествомъ, возвратились по домамъ не за справками, конечно, о томъ какъ проводили свой праздникъ большіе, а для того, чтобы разсказать, какъ развлекала ихъ добрая, заботливая помѣщица. Дай Богъ, чтобы у насъ побольше было на Руси добрыхъ ревнителей о благѣ поселянъ и о воспитаніи нравственности дѣтей, впечатлѣнія которыхъ, извѣстно, особенно прочны и на которыхъ по этому въ дѣтствѣ налагаютъ свой особый отпечатокъ всѣ особенности ихъ жизни...

Д. Введенскій.

## ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1898 г.

Къ 1 января 1898 г. въ капиталахъ Комитета состояло:	
а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ:	
4% свид. Государственной ренты на . . .	403.500 р. — к.
4% обл. золотого займа 5 вып. на . . .	111.875 » — »
4½% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго банка на . . . . .	62.400 » — »
4% свид. того же Банка на . . . . .	3.800 » — »
4½% обл. Внутрен. Консолидир. займа 2 вып. на . . . . .	18.000 » — »
4½% обл. Внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	15.800 » — »
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . .	31.800 » — »
4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на . . . . .	31.300 » — »
5% обл. С.-Петербургскаго Город. Кредитнаго Общества на . . . . .	700 » — »
	679.175 » — »
и б) наличныхъ денегъ на сумму . . . . .	16.236 » 49½»
Итого . . . . .	695.411 » 49½»

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1898 года:

По жертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ. 69 » 72 »

Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:

5) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета. . . . . 27.134 » 65 »

6) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1898 годъ. . . . . 129 » 01 »

27.263 » 66 »

5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1898 годъ . . . . . 756 » 53 »

Капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ погашенія 4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 600 руб. нариц. 600 » — »

4% свид. Государственной ренты, полученныхъ взаменъ конвертированныхъ 4% облигацій Юго-Западныхъ жел. дорогъ, на . . . 31.300 » — »

Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1897 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ. 1.613 » 32 »

Вырученныхъ отъ продажи 4% свид. Государственной ренты на 95.700 руб. нар. и 4½% св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 10.000 руб. нар . . . . . 107.285 » 59 »

Итого поступило въ 1898 году. 168.888 » 82 »

А съ остаткомъ отъ 1897 г., къ 1-му января 1898 г. всего въ приходѣ. . . . . 864.300 » 31½»

Съ 1-го января по 31-е декабря 1898 г. израсходованно:

Переведено векселями и переслано почтою въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета, на расходы по постройкамъ, 218.000 франк. и 27.000 руб., составляющіе съ издержками по переводамъ и пересылкамъ. 109.108 » 21 »

Уплачено строителю храма, профессору архитектуры г. Померанцеву, въ возвратъ израсходованныхъ имъ на дѣло строительства Комитета собственныхъ денегъ. . . 19.693 » 12 »

Уплачено ему же въ счетъ вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами. . . . . 5.600 » — »

Ему же на выправку заграничныхъ паспортовъ для русскихъ рабочихъ, отправку ихъ въ Шипку и уплату имъ въ счетъ жалованья . . . . . 3.850 » — »

Переведено въ Императорскую Россійскую Миссію въ Цетинье — пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го декабря 1897 г. по 1-го декабря 1898 г., 12 фунт. стрл., составившіе по курсу, съ расходами по переводу. . . . . 114 » 04 »

Выдано счетоводу г. Иванову за помощь при ревизіи отчетности и дѣлопроизводства Комитета . . . . . 150 » — »

Уплачено Государственному Банку часть процентовъ срока 1 го апрѣля по конвертированнымъ 4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ . . . . . 255 » 88 »

Ему же за храненіе % бумагъ и за гербовый сборъ по вкладамъ Комитета. . . . . 198 » 90 »

Отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, въ силу Высочайше утвержденаго 19 іюня 1891 г. постановленія Комитета, на содержаніе въ духовно учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ. . . . . 7.169 » 11 »

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадле-

жности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, храненіе пожертвованной церковной утвари и т. п. 1.633 » 74 »

Конвертировано 4% обл. Юго-Западной жел. дор. на 4% свид. Государ. ренты на. 31.300 » — »

Вышли въ тиражъ погашенія 4% закл. листы Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . . 600 » — »

Продано 4% свид. Государственной ренты и 4½% св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка, всего на. . . . . 105.700 » — »

Всего въ 1898 году въ расходѣ. 285.373 » — »

Затѣмъ къ 1-му января 1899 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свид. Государ. ренты на . . . . . 339.100 » — »

4% обл. Золотого займа 5 вып. на . . . 111.875 » — »

4½% свид. Государ. Поземельнаго Банка на. . . . . 52.400 » — »

4% свид. того же Банка. . . . . 3 800 » — »

4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . . 31.200 » — »

4½% обл. Внутренняго Консолидиров. займа 2 выпуска на . . . . . 18.000 » — »

4½% обл. Внутренняго займа 1893 г. на. 13.800 » — »

5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредит. Общества на . . . . . 700 » — »

572.875 » — »

и б) наличными деньгами . . . . . 6.052 » 31½»

Итого въ наличности. 578.927 » 31½»

Балансъ. . . . . 864.300 » 31½»

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 5.690 р. 54., въ кассѣ Комитета 24 р. 88½ к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 336 р. 89 к. Сверхъ того осталось къ 1899 году въ кассахъ Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета и строителя храма 78.408 фр. 43 сант. и 14.501 р. 01 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 578.927 р: 31½ к. состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

4% свид. Государственной ренты на . . . 128.900 » — »

4% обл. Золотого займа 5 вып. на . . . 108.625 » — »

4½% свид. Государ. Крестьянскаго Банка на . . . . . 43.900 » — »

4½% облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2 вып. на . . . . . 18.000 » — »

4% закладн. листовъ Государстваннаго Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . . 9.500 » — »

4½% обл. Внутренняго займа 1893 г. на. 15 000 » — »

Наличныхъ денегъ въ передержкѣ. . . . . 4.616 » 83 »

323.925 » — »

2) Въ запасномъ капиталѣ, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4% свид. Государственной ренты на . . . 194.600 » — »

4½% свид. Государстваннаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . . 8.000 » — »

4% обл. Золотого займа 5 вып. на . . . 3.250 » — »

4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . . 20.800 » — »

4% закл. листовъ того же Банка на . . . 3.500 » — »

4½% Внутренняго займа 1893 г. на . . . 700 » — »

Наличныхъ денегъ . . . . . 8.795 » 84½»

239.645 » 84½»

3) Въ специальномъ капиталѣ, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4% свид. Государственной ренты на . . . 14 700 » — »

4½% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . . 500 » — »

4% свид. того же банка на . . . . .	200 » — »
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . .	800 » — »
Наличныхъ денегъ . . . . .	1.581 » 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
	<hr/>
4) Въ <i>спеціальныхъ суммахъ</i> , имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія:	
4% свид. Государственной ренты на . . . . .	900 » — »
5% облигацій С.-Петербургскаго Городск. Кредитнаго Общества на . . . . .	700 » — »
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % облигацій внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	100 » — »
4% закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . .	100 » — »
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . .	100 » — »
Наличныхъ денегъ . . . . .	291 » 91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »

2.191 р. 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Съ открытій дѣйствій Комитета, т. е. съ мая 1880 г. по 31 декабря 1889 г. поступило:

По жертвованій . . . . .	435.538 р. 80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Въ томъ числѣ:	
Наличными деньгами. 434.888 р. 80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. и процентными бумагами. 650 » — ».	
Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по % бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5% купонный налогъ). . . . .	463.945 » 10 »

Израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1889 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектов по конкурсу; на канцелярію Комитета, дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время пріостановкѣ работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣнію на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскіихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего . . . . .

359.422 » 33 »

(Окончаніе бюджета).

**СОДЕРЖАНІЕ:** Пророческія книги Ветхаго Заветъ.—Значеніе Преображенія Господня на Фаворѣ для вѣры и нравственности христіанина.—О празднованіи св. Софіи—Премудрости Божіей.—О смерти дѣтей.—Пребываніе Владыки Митрополита въ Серпуховскомъ уѣздѣ.—Московская хроника.—Библиографія.—Изъ села Васильевскаго-Скुरыгина, Подольскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.—Объявленія.

## Объявленія.

### Училище глухонѣмыхъ В. С. Воздвиженскаго.

Москва. Ордыхна, Иверскій переулокъ.

Училище открыто въ 1895 г. съ дозволенія Высокопреосвященнѣйшаго Серія Митрополита Московскаго и съ разрѣшенія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа. Методы преподаванія: 1) *устнозвучковой* — обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы, возвративъ имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) *акустической*,

цѣль котораго развитъ слухъ учащихся посредствомъ постепенныхъ слуховыхъ возбужденій. Предметы преподаванія: 1., Законъ Божій; 2., Русскій языкъ; 3., арифметика; 4., географія; 5., исторія всеобщая и русская; 6., чистописаніе и 7., рисованіе. Учащіеся въ возрастѣ отъ 7 до 18 лѣтъ принимаются живущими и приходящими. Число учащихся ограничено. Начало занятій 1 сентября.

### Отъ второкласнаго церковно-приходскаго женскаго училища при церкви Св. Архангела Михаила въ селѣ Нехорошемѣ, Серпуховскаго уѣзда

Съ сентября сего 1899 года въ селѣ Нехорошемѣ, Серпуховскаго уѣзда, открыто женское второкласное церковно-приходское училище. Въ училище это принимаются дѣвочки всѣхъ сословій, окончившія курсъ однокласной школы. Второкласное училище даетъ ученицамъ, окончившимъ въ ономъ курсѣ, права учительницъ школъ грамоты. За подробными свѣдѣніями, относительно условій содержанія, лица, желающія помѣститъ своихъ дочерей въ училище, благоволятъ обращаться письменно къ завѣдующему училищемъ по адресу: Станція Лопасня Москов. губ., чрезъ Алексѣевское волостное правленіе священнику села Нехорошаго Евгению Соколову.

О. о. Настоятелей просятъ съ означеннымъ объявленіемъ ознакомить своихъ прихожанъ.

### Спеціальное отдѣленіе для духовенства и монастырей ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

СУКНА черныя, ДРАПЪ для верхнихъ вещей, ДРАДЕДАМЪ, ТРИКО, МАТЕЙНОЕ СУКНО, БАРХАТЪ, РЕПСЪ, ГРОГРО, КРЕПЪ, КАМЛОТЪ, КАШЕМИРЪ, САТАНЪ-ДЕМИ и проч. всѣ имѣются товары.

Цѣны поставлены дешевыя и продажа безъ запроса.

При этомъ ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ Гг. ПОКУПАТЕЛЕЙ ОБРАТИТЬ ВНИМАНІЕ на то, что если купленный товаръ почему либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2-хъ недѣль, принимаю обратно и мѣняю на другой товаръ, или же

## ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.

Что съ моей стороны НЕ МОЖЕТЪ БЫТЬ ВЫШЕ и ДОБРОСОВѢСТНѢЙ ПРОДАЖИ, такъ какъ каждый покупающій безусловно ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ болѣе гарантируется. ПРОШУ ТРЕБОВАТЬ подробный иллюстрированный прейсъ-курантъ, который по требованію высылаемъ почтой БЕЗПЛАТНО.

Для гг. иногороднихъ покупателей, выписывающихъ нашъ товаръ, — посылается почтой съ наложеннымъ платежемъ на всѣ почтовыя станціи.

Большой магазинъ модно-мануфактурныхъ товаровъ.

**И. ГУЛАЕВА,** на Тверской рядомъ съ Глазной больницей, въ МОСКВѢ.

== ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА ==  
по **ОСУТЪАБТОКТОАВМЪ**.  
ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, СУКОННЫХЪ,  
БУМАЖНЫХЪ и ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейств. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.