

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 9

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 9

## Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 16-й день минушаго января, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Московской духовной академіи, архимандриту Арсенію, епископомъ Волоколамскимъ, третьимъ викаріемъ Московской епархіи, съ оставленіемъ его въ должности ректора академіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20—28 января текущаго года за № 192, Высочайше соизволилъ, въ 6-й день сего февраля, на разрѣшеніе совершить нареченіе и хиротонію ректора Московской духовной академіи, архимандрита Арсенія, во епископа Волоколамскаго, третьяго викарія Московской епархіи, въ г. Москвѣ.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—января—9 февраля 1899 года, постановлено: Красносельскую Введенскую женскую общину, Ирбит-

скаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, обратить въ женскій того же наименованія общежительный 3-го класса монастырь, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и назначить настоятельницею монастыря начальницу Красносельской общины, монахиню Вриенну, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

## Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 февраля 1899 года за № 3, назначаются: учитель приготовительнаго класса Кинешемскаго духовнаго училища Никольскій—на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классъ означеннаго училища, помощникъ смотрителя Пермскаго духовнаго училища Макарьевъ—на должность смотрителя Соликамскаго духовнаго училища и помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Черниговской—Экземлярскій, Тульской—Соколовъ и Ярославской—Тореневъ на должности: первый—помощника смотрителя Черниговскаго духовнаго училища, второй—помощника смотрителя Порховскаго духовнаго учи-

лиша и третій—преподавателя греческаго языка въ Ярославскую духовную семинарію (Макарьевъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 28, Никольскій съ 29 октября, Экземплярскій и Соколовъ (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 15 и Тороповъ съ 19 ноября 1898 года).

Переменяются: преподаватели духовныхъ семинарій: Черниговской — Александръ Никольскій, Вятской—Барнатный и Константинъ Никольскій и Благовѣщенской — Красновъ на должности: первый—помощника смотрителя въ Херсонское духовное училище, второй — преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Могилевскую духовную семинарію, третій—учителя греческаго языка въ Задонское духовное училище и четвертый—учителя того же языка въ Бугурусланское духовное училище; преподаватель Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища Козминъ—на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Архангельскаго духовнаго училища; помощникъ смотрителя Порховскаго духовнаго училища Строевъ—на должность помощника инспектора въ Тульскую духовную семинарію; помощникъ инспектора Вятской духовной семинаріи Богоявленскій—на таковую же должность въ Ярославскую духовную семинарію и учителя духовныхъ училищъ: Приворотскаго — Фортунатовъ, Глазовскаго—Зубаревъ и Александровъ, Бугурусланскаго — Хитровъ, Задонскаго — Федотовъ, Дмитровскаго—Поповъ и Никольскаго Приматовъ на должности: первый — учителя латинскаго языка въ Дмитровское духовное училище, второй—помощника смотрителя Глазовскаго духовнаго училища, третій—преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Вятскую духовную семинарію, четвертый—преподавателя греческаго языка въ Нижегородскую духовную семинарію, пятый — помощника смотрителя Задонскаго духовнаго училища, шестой—учителя греческаго языка въ Свѣ-

ское духовное училище и седьмой — помощника смотрителя Никольскаго духовнаго училища (Фортунатовъ—съ 29, Александръ Никольскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 30 октября, Зубаревъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 3, Барнатный съ 8, Александровъ съ 12, Строевъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 15, Хитровъ, Богоявленскій и Козминъ съ 19, Федотовъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 23 ноября, Поповъ и Константинъ Никольскій съ 10, Приматовъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 22 и Красновъ съ 23 декабря 1898 года).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—Смѣльскій и Свѣтловъ на должности: первый—преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Уфимскую духовную семинарію, второй — помощника инспектора въ Вятскую духовную семинарію; Московской — Сергій Смирновъ, Бачалдинъ и Голубцовъ на должности: первый — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Коломенскаго духовнаго училища, второй—преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Вологодскую духовную семинарію и третій — преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Благовѣщенскую духовную семинарію; Киевской — Слѣдниковъ, Войтковъ, Александръ Смирновъ и Левитскій на должности: первый — учителя латинскаго языка въ Приворотское духовное училище, второй — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-й классъ того же училища, третій — помощника инспектора въ Черниговскую духовную семинарію и четвертый — преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Калужскую духовную семинарію и Казанской — Теляковскій, Веронцовъ, Зоновъ, Соколовъ, Макаровъ и Дмитриевъ на должности: первый—учителя

латинскаго языка въ Сѣвское духовное училище, второй — преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Казанскую духовную семинарію, третій — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Глазовскаго духовнаго училища, четвертый — помощника инспектора въ Тамбовскую духовную семинарію, пятый — учителя географіи и арифметики въ Глазовское духовное училище и шестой — преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Вятскую духовную семинарію (Войтковъ съ 19 октября, Сергій Смирновъ, Теляковский и Слѣдниковъ съ 8, Воронцовъ съ 12, Зоновъ, Соколовъ и Смѣльскій съ 19, Макаровъ, Бачалдинъ и Свѣтловъ съ 26 ноября, Александръ Смирновъ съ 3, Левитскій и Дмитріевъ съ 17 и Голубцовъ съ 23 декабря 1898 года).

Увольняются, согласно прошенію: учитель Сѣвскаго духовнаго училища Преображенскій, согласно прошенію, по болѣзни: преподаватели духовныхъ семинарій: Тамбовской — Златеустовскій и Ярославской — Корсунскій и смотритель Барнаулскаго духовнаго училища Ненарокомовъ (Златеустовскій съ 12, Корсунскій съ 19 ноября, Ненарокомовъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 4 и Преображенскій — съ 10 декабря 1898 г.).

Кандидаты Московской духовной академіи Соколовъ и дѣйствительный студентъ С.-Петербургской духовной академіи Свѣтловъ, изъ коихъ первый былъ назначенъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Сѣвское духовное училище, а второй — на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-й классъ Стародубскаго духовнаго училища (приказъ отъ 15 октября 1898 г. за № 15), освобождаются, согласно прошенію, отъ данныхъ имъ назначеній (Свѣтловъ съ 24 сентября и Соколовъ съ 1 октября 1898 г.), а преподаватель Тамбовской духовной семинаріи Резановъ, перемѣщенный 24 октя-

бря 1898 г. (приказъ отъ 9 ноября 1898 г. за № 16) на такую же должность въ Костромскую духовную семинарію, оставляется на прежней должности.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ домогъ считать извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ теченіе декабря мѣсяца 1898 года, доставлены слѣдующія пожертвованія:

Въ Іерусалимъ ко Гробу Господню:

Отъ священника Петра Лукашева . . . . .	р. к.
» крестьянина Іуліана Головиной . . . . .	10 —
» мѣщанина Василія Васильева Мудрякова . . . . .	1 —
» мѣщанина Василія Васильева Мудрякова . . . . .	15 —
» крестьянина Адриана Лукана . . . . .	10 —
» священника Павла Троицкаго, пожертвованные разными лицами . . . . .	7 —
» Параскевы Максимовой Голубятниковой . . . . .	21 —
» крестьянина Курокоей губерніи Николая Еремينا отъ себя и друг. . . . .	20 —
» крестьянки Гликеріи Максименко . . . . .	3 —
» крестьянина Бессарабской губерніи Якова Вешевара . . . . .	3 —
» протоіерея Сергія Уракова, пожертвованные разными лицами . . . . .	19 —
» крестьянина Екатеринославской губерніи Трифілія Кукола . . . . .	5 —
» священника Евгенія Винявскаго, пожертвованные его прихожанами . . . . .	16 —

Отъ Нижегородскаго купца Родіона Грибкова . . . . .	10 —	кина, въ Іерусалимѣ ко Гробу Господню 37 р. и архіепископу Ѳаворскому Стефану въ Виелемѣ 119 р. . . . .	156 —
» крестьянина Кіевской губерніи Назарія Дубины . . . . .	28 —	Отъ крестьянина Адріана Хохлова отъ себя и другихъ въ Аѳонскій Пантелеймоновскій монастыри 6 р. и въ Іерусалимѣ ко Гробу Господню 6 руб. . . . .	12 —
» крестьянина Таврической губерніи Андрея Ѳедорова Дыр-кача . . . . .	15 —	» священника Александра Цвѣткова, пожертвованные разными лицами въ Андреевскій скитъ на Аѳонѣ 10 р. и въ Сафаро-Саввинскій монастырь 5 р. . . . .	15 —
» крестьянина Пермской губерніи Степана Пастухова . . . . .	10 —	» крестьянина Вятской губерніи Ермолая Софрика въ Аѳонскій Пантелеймоновскій монастырь 5 р.; и въ Іерусалимѣ ко Гробу Господню 5 руб. . . . .	10 —
» священника Ѳеодора Абрамовича, пожертвованные крестьяниномъ Мирномъ Ревкой . . . . .	10 —	» крестьянъ Михаила и Вѣры Разказовыхъ въ пользу разныхъ обителей . . . . .	15 —
» урядника Степана Арымова . . . . .	5 —	» священника Аѳанасія Закрицкаго въ пользу разныхъ обителей . . . . .	100 —
» крестьянки Маріи Филипповой Дворяниновой . . . . .	5 —	» жены чиновника Ольги Андреевны Ложниковой, завѣщанные мужемъ ея въ разные монастыри . . . . .	560 —
» крестьянина Минской губерніи Кирилла Русака . . . . .	10 —	» Евдокіи Григорьевны Денисовой, завѣщанные мужемъ ея въ разные монастыри . . . . .	1000 —
» крестьянина Полтавской губерніи Деміда Яретика . . . . .	10 —	» Петра Васильева Громенкова въ Сафаро-Саввинскій монастырь . . . . .	5 —
» крестьянки Томской губерніи Ѳеодосіи Козаковой . . . . .	5 —	» священника Павла Кожина, пожертвованные Агрициною Ямпольскою въ одинъ изъ бѣднѣйшихъ Кавказскихъ монастырей . . . . .	10 —
» священника Ѳеодора Косминскаго . . . . .	5 —		
» крестьянки Саратовской губерніи Даріи Бочковой, отъ себя и другихъ . . . . .	4 —		
» священника Василія Якубовскаго, пожертвованные крестьяниномъ Иваномъ Крыкуномъ . . . . .	3 —		
» крестьянъ Адріана и Іоакима Сунгуровыхъ и Максима Щекотова . . . . .	7 —		
—			
Отъ крестьянокъ Параскевы Никитиной Деметьевой и Параскевы Петровой на Аѳонѣ въ обитель святителя Николая Чудотворца 9 р. и въ Иверскій монастырь 1 р. . . . .	10 —		
» Александра Семейова Соро-			

## П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 9

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 9

## С Л О В О

## ВЪ НЕДЕЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ

## О СВЯТЫХЪ ИКОНАХЪ

Иже во святыхъ отца нашего Мессодія, патриарха Константинопольскаго \*).

**В**ѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли, видимаго и невидимаго. И во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія, Единороднаго, рожденнаго отъ Отца прежде всѣхъ вѣковъ. И во Всесвятаго Духа, наравнѣ съ Отцемъ и Сыномъ покланяемаго и славимаго, — Которымъ все освящается. Во Святую Троицу нераздѣльную, неизреченную, неписуемую: покланяюсь и славлю единое Божество въ трехъ ипостасяхъ. Подобно исповѣдую и Святую Богородицу, святѣйшую херувимовъ и серафимовъ, какъ родившую по плоти единого отъ Троицы Христа Бога. Вмѣстѣ съ симъ чту и славлю и святыхъ Его подвижниковъ, и покланяюсь имъ. Покланяюсь святому Іоанну Предтечѣ и бывшимъ до него пророкамъ, и послѣ него всехвальнымъ апостоламъ, добропобѣднымъ мученикамъ и всѣмъ святымъ: почитаю ихъ и прощу молитвъ ихъ, поелику чрезъ нихъ всѣ мы спасаемся, поелику Господь *волю боящихся Его сотворитъ* (Пс. 144, 19). Покланяюсь и честнымъ останкамъ

\*) Въ сокращеніи. См. рукоп. Москов. Синод. библиот. (2/у), 1445 г., лл. 148 об.—147; ср. Сург. Сопрл. Patrolog. Migne, том. XVIII. Святій Мессодій былъ избранъ на патриаршій престолъ въ 842 году, когда на византійскій престолъ, по-

слѣ смерти императора Теофила, вступила супруга его Теодора, возстановительница иконопочитанія. При немъ установлено празднованіе торжества православія надъ еретиками каждагодно, въ 1-ю недѣлю Великаго поста. Окончалося въ 846 году.

ихъ и почитаю ихъ: ибо многія тѣла святыхъ мучениковъ источали миро и цѣльбы, и многія болѣзни уврачевались чрезъ нихъ. Почитаю и лобызаю и честныя и священныя иконы ихъ не какъ боговъ, но какъ сокращенное описаніе, уясненіе и напоминаніе страданій ихъ (за страданія, которыя святые претерпѣли ради Христа Бога нашего, они убажуются и чувствуются поклоненіемъ; а еслибы они не потерпѣли сего за Христа, то мы не имѣли бы надобности изображать ихъ въ книгахъ и церквахъ).

Многіе въ домахъ своихъ имѣютъ изображенія человѣческія: родители—дѣтей своихъ, дѣти—родителей своихъ, во имя любви и взаимной между собою связи и для незабвенной памяти о нихъ, такъ что и лобызаютъ ихъ, впрочемъ, не какъ боговъ, а ради памяти и любви къ нимъ. Также надлежитъ разумѣть и о святыхъ иконахъ, что для напоминанія намъ и для любви нашей, для исправленія жизни нашей, а вмѣстѣ и приступающихъ къ вѣрѣ во Христа, для показанія добраго ихъ свидѣтельства, онѣ (иконы) написаны въ книгахъ и церквахъ. И если по причинѣ плотской любви къ дѣтямъ своимъ тѣ (родители) начертываютъ изображенія для напоминанія о нихъ, то тѣмъ болѣе мы должны писать иконы святыхъ съ страданіями ихъ,—должны изображать прелившихъ кровь свою изъ любви ко Христу... Вожественныя Писанія выставляють домо-строительное воплощеніе Христа,

сществіе Его къ намъ, вертепъ, звѣзду и волхвовъ, Іоанна, касающагося главы Христа, и Духа Святаго, сходящаго съ неба въ видѣ голубя. Обращаясь къ страдающимъ Господу, мы видимъ дѣтей съ вадами, умывальницу и лентіонъ, лобзаніе Іуды, судъ іудеевъ, приговоръ Пилата и прочее. Мы видимъ и чудеса Господа: прозрѣніе слѣпца, исцѣленіе расслабленнаго, прикосновеніе страдавшей кровотеченіемъ (которая впервые и сдѣлала образъ Христа изъ мѣди). Подобно сему мы встрѣчаемъ и иконы святыхъ съ мучительными орудіями и судилищами, которыя они претерпѣли за Христа Бога нашего. Такое изъясненіе и начертаніе можно ли назвать идолослуженіемъ? Ибо это есть сокращенное и прекрасное писаніе, какъ и отецъ нашъ Златоустъ сказалъ: «я люблю и живопись на воскѣ, какъ исполненную благочестія». И святой Василій Великій, восхваляя сорокъ мучениковъ, говоритъ: «исторіописатели и живописцы—одни, украшая словомъ, а другіе, начертывая на картинахъ, симъ (тѣ и другіе) возбуди многихъ къ мужеству». Такъ, писатель начерталъ Евангеліе и, описанное въ Евангеліи, все домо-строительство воплощенія, и мученія святыхъ предалъ Церкви; подобно этому и живописецъ начерталъ домо-строительство Господа нашего Іисуса Христа и истязанія святыхъ и предалъ Церкви,—такъ что оба преподають намъ одно наставленіе. Почему же книгу уважать, а картину порицать? Какое различіе между ними, когда

обѣ вѣщаютъ объ одномъ дѣйствіи, между тѣмъ одна считается достойною поклоненія, а другая унижается?.. Кто-же не осмѣетъ такого сужденія? Кто не возгнушается такимъ ученіемъ, что въ то время, какъ оба представляютъ одно писаніе, одно уважается, а другое похирается?.. На самомъ дѣлѣ хорошее изображеніе само есть истолкованіе и уясненіе Евангелія: поелику, что Евангеліе излагаетъ словесно, то икона показываетъ предметно. Почему же то уважается, а это отвергается? Чѣмъ отличается бумага отъ камня? Не оба-ли, какъ матеріаль, приспособляются къ одному производству? Чѣмъ отличаются чернила отъ красокъ? Не приготовляются-ли тѣ и другія изъ многихъ составовъ и, такимъ образомъ, служатъ на пользу пишущимъ? Скажи-же мнѣ: предъ чѣмъ ты благоговѣешь въ книгѣ Евангелія — предъ веществомъ, или изложеніемъ домостроительства Христова чрезъ воплощеніе? Такъ и я чту не доску, но вещество, а очертаніе домостроительства Христова, какъ и отецъ нашъ Златоустъ говоритъ: «когда изображенія и отличія царскія вносятся въ городъ, то на встрѣчу имъ выходятъ сановники и толпы народа съ привѣтствіемъ и благоговѣніемъ, воздавая честь и поклоненіе изображенію царскому, и ради изображенія полагается воздавать такую честь и поклоненіе, когда тамъ нѣтъ царя». О, несчастіе! Изображеніе земного царя со страхомъ чествовать и прославлять, а изображеніе Хри-

стово унижать,—кто не осмѣетъ сего нечестиваго мнѣнія? Если найдется человекъ, безчестящій изображеніе царя, то онъ подлежитъ уголовному наказанію: ибо безчестящій изображеніе царское безчеститъ самого царя, такъ какъ „честь отъ образа, по выраженію Василія Великаго, переходитъ на первообразное“,—подобно—и безчестіе. Такъ же надлежитъ понимать и относительно Царя Небеснаго, именно, что безчестящій икону Его наноситъ поруганіе первообразу Христову.

Ты скажешь мнѣ, что „Богъ неописуемъ и недомыслимъ, безстрастенъ и непостижимъ?“ Но описуема плоть, которую Онъ принялъ и по которой Онъ виденъ былъ на землѣ. Или ты отдѣляешь плоть отъ Божества? Да не будетъ сего: поелику они никогда не отдѣлялись другъ отъ друга ни во чревѣ матери, ни при крещеніи, ни на крестѣ, ни во адѣ. Но возразишь: „если они никогда не отдѣлялись, то какъ ты описываешь только плоть?“ Скажи же мнѣ и ты: кто питался млекою изъ сосцевъ матери—не плоть-ли? Конечно, этимъ питалась плоть, а Божества не касалась сія потребность. Или кто, опять, можетъ описать человека, сотвореннаго по образу Божію? Никто, потому что мы постигаемъ не мысленное въ человекѣ по образу Божію, а являемое. Являемое же сложно и описуемо, а Богъ не сложенъ и не описуемъ. И плоть, которую Христосъ облекся отъ Непорочной Матери Своей, описывается, какъ видима была на

землѣ. И это не есть идолослуженіе, такъ какъ Христосъ упразднилъ идоловъ на землѣ: какъ же снова Онъ оставилъ идоловъ намъ? Скажешь-ли, что „Богъ не заповѣдалъ намъ творить изображенія и поклоняться имъ?“ Но Самъ Христосъ оставилъ образъ, такъ называемый „Нерукотворенный“, который и доднесь существуетъ и почитается, а никто не называлъ его идоломъ. Скажешь-ли, что „не написано поклоняться иконамъ?“ Но отъ апостоловъ и отцевъ мы приняли много другихъ преданій, которыхъ Христосъ не высказалъ. На самомъ дѣлѣ, гдѣ Христосъ заповѣдалъ кланяться на востокъ или поклоняться кресту, евангелію или принимать тѣло Его натошакъ, или вѣнчать брачующихся? Есть и много другаго, что мы совершаемъ, хотя Христосъ не заповѣдалъ намъ того; но, какъ мы приняли отъ апостоловъ и отцевъ, такъ и вѣруемъ, зная, что они научены тому отъ Бога: ибо отъ Святыхъ Своихъ Богъ не скрылъ ничего, какъ вреднаго, такъ и спасительнаго для людей, — и почему бы Онъ скрылъ это отъ нихъ? Если же почитаніе иконъ есть идолослуженіе и отъ снискшества Христова столько лѣтъ погибалъ народъ, кланаясь идоламъ, то для чего сходилъ къ намъ Христосъ?.. Но не можетъ быть, чтобы почитаніе иконъ было идолослуженіемъ: еслибы оно было идолослуженіемъ, то, несомнѣнно, хотя одинъ соборъ отринулъ бы иконы. Если не отринулъ ихъ первый соборъ, почему не отринулъ второй? Опять: по-

чему не отвергъ ихъ третій? Какъ не отринулъ ихъ четвертый, пятый, шестой? Напротивъ, шестой соборъ \*) и уяснилъ употребленіе иконъ. Посмотри въ опредѣленіе сего собора, въ главу восемьдесятъ вторую, и ты найдешь тамъ доказательство, ибо такъ изрекли богоносные отцы. „На нѣкоторыхъ живописяхъ честныхъ иконъ изображается агнецъ (указуемый перстомъ Предтечи), который былъ принятъ за образъ благодати, потому что посредствомъ закона предуказалъ намъ истиннаго Агнца, Христа, Бога нашего. Мы же, почитая древніе образы и сѣни, преданные Церкви въ качествѣ символовъ и предначертаній истины, отдаемъ предпочтеніе благодати и истинѣ, принявши ее, какъ исполненіе закона. Посему, чтобы и въ живописныхъ произведеніяхъ представлялось взорамъ всѣхъ совершенное, опредѣляемъ, чтобы на будущее время и на иконахъ начертывали, вмѣсто ветхаго агнца, образъ Агнца, вземлющаго грѣхъ міра, Христа Бога нашего въ человѣческомъ образѣ, усматривая чрезъ этотъ образъ высоту смиренія Бога Слова и приведя себѣ на память Его житіе во плоти, страданіе, спасительную смерть и происшедшее отсюда искупленіе міра“. Если же такъ опредѣлили отцы, то какую нужду имѣемъ мы преступать опредѣленія ихъ и производить раздоръ въ

\*) Въ семъ словѣ нѣтъ упоминанія о седьмомъ вселенскомъ соборѣ; это — потому, что для иконоборцевъ сей соборъ не представлялъ авторитета и получилъ вселенское признаніе только послѣ 842 года, когда окончательно восторжествовало православіе въ греческой имперіи.



Церкви Божіей? Развѣ ты не знаешь, что нарушающій постановленія отцевъ подлежитъ отлученію?.. Еслибы ты сказалъ мнѣ, что иконы появились съ шестаго собора, то сказалъ бы нѣчто, хотя и такъ оно не имѣло бы смысла; а если онѣ начались съ пришествія Христова, то ты ничего не можешь сказать противъ иконъ. Скажешь-ли мнѣ, что отцы шести соборовъ были озабочены ниспроверженіемъ иныхъ богохуленій и ересей? Но что, скажи мнѣ, хуже идолослуженія? и почему они упразднили менѣе опасное, а тягчайшее всѣхъ оставили народу?

Ты скажешь, что „отцы не поклонялись иконамъ и не имѣли ихъ въ виду“. Почему же святой Златоустъ сказалъ: „я и слитое изъ воска изображеніе люблю?“ Какъ святой Григорій Нисскій сказалъ, что онъ „никогда не могъ взирать на икону (жертвоприношенія Авраамова) безъ слезъ?“ Для чего Василій Великій долженъ былъ приложить столько усилій въ Кесаріи къ тому, чтобы написать икону Христа? А ты говоришь: „отцы не поклонялись имъ“. Какой же человекъ, видя на иконѣ Господа распятаго, не поклонится? Ты скажешь съ пророкомъ Давидомъ, что идолы язычниковъ, какъ сребро и злато, какъ произведенія рукъ человеческихъ, имѣютъ уста и *не говорятъ* (Пс. 113, 12—13) и прочее. Подлинно, они были таковы, какъ сказалъ пророкъ. Но язычники считали тѣ изображенія за боговъ, а Бога совсѣмъ не знали; мы же не такъ: да не будетъ!

Но, какъ уже сказано, что Святую Троицу нераздѣльную, Святую Богородицу и всѣхъ Святыхъ, по усердію и великой любви къ нимъ; поклоняюсь и лобызаю и честныя и священныя иконы ихъ не какъ боговъ, но какъ начертаніе краткое и удобовразумительное, какъ приняла ихъ Церковь; посему иконы и не нѣмوتствуютъ, подобно идоламъ языческимъ, а говорятъ, подобно всякому читаемому писмени. Посему-то святой Златоустъ говорить: „я люблю и слитое изъ воска изображеніе“. Ты скажешь: „я не кланяюсь предметамъ рукотвореннымъ“. Но и храмъ созданъ руками, и крестъ, и евангеліе, и алтарь, и разные сосуды церковныя. Скажешь ли: „никто не видѣлъ ангеловъ,—какъ же живописуютъ ихъ?“ Но на самомъ дѣлѣ святыя часто видали ангеловъ. Пресвятая Богородица видѣла архангела Гавриила (Лук. 1, 28); мѣроносицы видѣли ангеловъ, когда пришли ко гробу (Лук. 24, 4—5); апостоль Петръ—въ темницѣ и подъ стражею (Дѣян. 12, 7); пророки Исаія, Іезекіиль, Данииль и вообще многіе Святыя видѣли ангеловъ, поскольку могли видѣть. Посему и святой Діонисій образно представляетъ чиновначалія вышнихъ Силъ и изъясняетъ, по какой причинѣ четырехликія животныя представляются въ образахъ птицъ и звѣрей. Въ сущности ты не имѣешь никакого повода говорить противъ иконъ. Скажешь ли, что „настоящее поклѣнне обоготворило ихъ?“ Но если селянинъ и простецъ, встрѣтивъ слугу царскаго, поклонится ему,

какъ царю, то людямъ свѣдущимъ слѣдуетъ вразумить простеца, что это не царь, потому что царь пребываетъ во дворцѣ, и никто не видитъ его, развѣ когда онъ явится со славою. Такъ надлежитъ учить и тѣхъ, кои по невѣжеству боготворятъ икону Христову, что это не Христосъ во плоти, а икона Его: поелику Христосъ пребываетъ на небесахъ, и никто не видитъ Его, развѣ когда Онъ явится во второе пришествіе Свое. И, конечно, тѣ простецы вразумились и поклонялись бы, какъ слѣдуетъ. На то есть пастыри, чтобы учить народъ, какъ нужно вѣровать и какъ молиться; и истинные пастыри и учителя, вожди ко спасенію, ни о чемъ другомъ не заботились, какъ, именно, поучать народъ спасительнымъ истинамъ, какъ во-истину *обязанные дать Богу отчетъ* о народѣ (Евр. 13, 17)... Теперь скажи мнѣ, наконецъ, кому мы будемъ слѣдовать—святому Василию, святому Іоанну Златоусту или учителямъ нестроенія и пагубы (преимущимъ изъ иконоборцевъ)? Кто станетъ слушать—святыхъ шести вселенскихъ соборовъ или сего безглаваго \*) и отверженнаго Богомъ и святыми Его собора (сей соборъ, дѣйствительно, безглавень; скажи мнѣ: находился ли тамъ какой патріархъ—Александрійскій, Римскій, Антиохійскій, Іерусалимскій? А какой же это соборъ, не имѣющій патріарха)? Кто не осмѣетъ это о соборахъ? Итакъ, знайте, что онъ не подлинный и не приемлется

Богомъ и святыми Его, и его пристойнѣе назвать не соборомъ, а сонмищемъ іудейскимъ, такъ какъ, подобно послѣднему, онъ состоялся противъ Спасителя. Злоначальный врагъ нашъ діаволь, издревле воюющій на родъ человѣческій, видя, что евреи были любимы Богомъ, позавидовалъ имъ и вложилъ въ нихъ мысль лукавую, будто Христосъ не есть Сынъ Божій, а врагъ, желающій погубить родъ еврейскій; и священники іудейскіе, составивъ сонмище и принявъ отъ діавола умысль противъ Спасителя (чтобы схватить и умертвить Его), распяли Его и предали себя діаволу. Подобно тому, врагъ нашъ діаволь, видя родъ христіанскій богоугоднымъ, вельми позавидовалъ ему и, желая погубить его, вложилъ въ тѣхъ (иконоборцевъ) лукавую мысль: „поклоненіе иконамъ есть идолослуженіе; оставьте его, такъ какъ иначе погибнете? И вотъ, составивши сонмище и принявъ отъ діавола умысль противъ иконы Христовой, они (иконоборцы) присудили, вмѣсто тѣлеснаго распятія, попать ее ногами своими и, такимъ образомъ, исполнили дѣяніе іудеевъ и сами продали себя діаволу.

Умоляю васъ: воспріяньте отъ сего мрака и ослѣпленія, поелику діаволь, когда хочетъ погубить человѣка, ослѣпляетъ умъ его, дабы онъ не познавалъ добра (2 Кор. 4, 4). Внемлемъ писаніямъ и преданіямъ отцевъ и станемъ подражать отцамъ и, какъ застали Церковь, такъ и пребудемъ въ ней, такую и передадимъ ее (родамъ

\*) Разумѣется лживый еретическій соборъ при Константінѣ Колроннѣ.

послѣдующимъ). Не будемъ отлучать себя отъ отцовъ нашихъ, чтобы грядущія поколѣнія не анаематствовали насъ и не отлучили насъ. Богъ же мира и убѣжденія (Римл. 15, 5; Евр. 13, 20), по Своей милости, да избавитъ насъ отъ настоящей и всякой ереси и да сподобитъ насъ неуклонно пребывать въ православной вѣрѣ, во Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ, Ему же слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

### Р Ѣ Ч Ь

въ память святаго Кирилла, просвѣтителя славянъ, произнесенная 14 сего февраля въ торжественномъ общемъ собраніи членовъ С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества.

Бываютъ такія времена въ жизни обществъ, когда, въ силу разныхъ обстоятельствъ, о которыхъ говорить подробно намъ нѣтъ надобности въ настоящее время, у людей темнѣютъ въ сознаниіи высочайшіе духовные интересы, когда колеблется вѣра въ могущество нравственныхъ, духовныхъ силъ, и все вниманіе современниковъ сосредоточивается на текущихъ злобахъ дня, на матеріальныхъ силахъ и интересахъ. Кому, послѣ словъ, раздавшихся съ высоты русскаго Трона и, точно молнія, прорѣзавшихъ мрачную тучу, нависшую надъ міромъ, надъ цивилизаціей, кому не ясно, какъ современный міръ, увѣровавъ въ господство матеріальныхъ силъ, самъ первый стонетъ подъ ихъ бременемъ? Въ такія-то времена особенно необходимо указывать на безсмертную силу нравственныхъ началъ, незримо, но мощно направляющихъ народы къ великимъ цѣлямъ Провидѣнія.

Настоящее наше празднество даетъ къ тому поводъ и сильнѣйшее побужденіе.

Возводя очи къ небу, мы поражаемся обиліемъ звѣздъ. Много дивныхъ звѣздъ на тверди духовной! Но и среди звѣздъ есть разница. Есть сонми мучениковъ, подвижниковъ, которые прославили Бога неустаннымъ подвигомъ личнаго духовнаго совершенствованія. И нельзя думать, чтобы эти подвиги прошли безслѣдно для человѣчества, для современниковъ, для потомства. Человѣкъ высокаго духовнаго совершенства разливаетъ вокругъ себя дивный духовный ароматъ, который ощущается и современниками, и отдаленнымъ потомствомъ. Но есть высокіе избранники Неба, подвигъ которыхъ тѣсно, неразрывно связывается съ судьбами цѣлыхъ народовъ, всего человѣчества... Воцѣдемъ же на царственныхъ высоты историческаго созерцанія, чтобы еще разъ освѣтить въ своемъ сознаниіи великій всемірно-историческій подвигъ нашихъ блаженныхъ первоучителей, въ особенности святаго Кирилла, память котораго читается нами нынѣ.

Но чтобы имѣть при этомъ восхожденіи твердую точку опоры, укажемъ на одинъ великій законъ въ планѣ Провидѣнія, воспитывающаго человѣчество.

Богъ всѣмъ человѣкомъ хочетъ спасти и въ разумъ истинный прийти. Не спасеніе отдѣльныхъ людей только, — восстановление всего человѣчества — такова цѣль безконечной любви Божіей. Сообразно съ этимъ раскрывается предъ нами и величественный планъ воспитанія человѣчества. Въ незапамятныя, положимъ — въ доисторическія времена, еще раньше, чѣмъ человѣчество распалось на отдѣльныя національности, еще задолго потому до образованія первыхъ государствъ на землѣ, чело-  
вѣчество воспитывалось особыми избран-

никами Провидѣнія, патріархами. Но съ обособленіемъ національностей, съ распаденіемъ единой семьи человѣчества на отдѣльныя общества, государства, отдѣльные, единичные, хотя бы и высокіе, избранники Неба оказались уже недостаточными орудіями для воспитанія человѣчества. Первичные элементы — отдѣльныя клѣточки великаго организма человѣчества — отдѣльныя лица, но организмъ состоитъ не изъ отдѣльныхъ клѣточекъ — онъ нуждается въ крупныхъ и сложныхъ органахъ, каковыми и являются цѣлыя народности. Народность — живая сила, призванная служить благу цѣлаго — всего человѣчества. Вотъ почему для воздѣйствія на цѣлыя народности, на все человѣчество, самымъ Провидѣніемъ въ до-христіанскія времена избирается особый народъ, который, получивъ чудесное воспитаніе, разсѣвается по лицу земли и является великимъ миссіонеромъ древности. Благодаря этому — явленіе Христа стало воистину «чаяніемъ языковъ».

Глубоко вникая въ судьбы древняго міра, мы видимъ, что культурное человѣчество, объединенное въ римской державѣ, было удивительно приготовлено къ принятію христіанства, но только къ принятію. Если признать теорію возрастовъ, переживаемыхъ народностями, мы должны опредѣлить возрастъ культурныхъ народовъ древности, какъ время старчества. Старцу трудно мѣнять свои привычки... Вся культура, весь строй государственнаго, общественнаго и частно-семейнаго быта античнаго міра уже давнымъ давно окончательно сложились и окрѣпли подъ воздѣйствіемъ исконныхъ языческихъ началъ. Не стану распространяться о всей мерзости язычества, царившаго въ жизни въ то время, когда лучезарное солнце христіанства уже полнымъ блескомъ озаряло все-

ленную, — достаточно указать на гладиаторскіе бои... Новаго вина не вливаютъ въ старыя мѣха: оно разорветъ ихъ... Святая Церковь воспитала въ первые вѣка сонмы мучениковъ, святыхъ подвижниковъ; жизнь первыхъ христіанъ отличалась поразительной чистотой нравовъ, но вѣдь это — оазы среди великой пустыни... Общество же, во всей своей цѣлости, даже и послѣ торжества христіанства, со всемъ своимъ строемъ, оставалось пропитаннымъ языческими началами. Такъ, сосудъ, долго содержавшій вино, навсегда пропитывался его запахомъ. Древнее общество потому и исчезло съ земли, что уже не могло возродиться къ новой жизни подъ вліяніемъ христіанства. Лучшіе люди бѣжали изъ него, не вынося отравленной атмосферы. Да, древній христіанскій міръ, въ лицѣ святыхъ мучениковъ и угодниковъ, явилъ намъ поразительные примѣры высокіхъ христіанскихъ добродѣтелей, но не явилъ намъ народа, во всей цѣлости своей возрожденнаго христіанствомъ.

Эта пора настала при распаденіи древняго міра, и юные, свѣжіе народы собрались у предѣловъ стараго царства.

Раскройте любую исторію Церкви первыхъ вѣковъ, и вы будете изумлены широтою миссіонерской дѣятельности Римской церкви. Сколько народностей вновь собралось снова подъ знамя стараго Рима!

Не то мы видимъ въ Византіи. Тамъ съ конца IV и начала V вѣка миссіонерская дѣятельность ослабѣваетъ, сокращается, и мы, отъ времени Златоуста, почти уже не видимъ тамъ апостоловъ христіанства — до святаго Кирилла... Въ его лицѣ предъ нами какъ бы снова воскресаетъ свѣтлый вѣкъ великихъ вселенскихъ учителей — Василия, Григорія Богослова, Златоуста...

Однако, что-жъ значить этотъ перерывъ, вдругъ смѣнившійся величайшимъ просвѣтительнымъ подвигомъ? Изумительны пути Божественнаго Промысла, воздвигающаго великихъ мужей во время благопотребно! Начало новаго европейскаго міра сопровождалось страшными мировыми катастрофами: бурной эпохой крушенія западной части Римской имперіи, необычайными воинственными движеніями, разгромомъ и захватомъ земель... Съ востока повѣялъ «вихрь разрушенія» и разразился надъ западомъ... Западная римская церковь должна была собрать всѣ свои силы, чтобы такъ или иначе подчинить своему авторитету варваровъ, чтобы не погибнуть въ хаосъ общаго крушенія... И вслѣдъ затѣмъ—не бурнымъ весеннимъ потокомъ, ниспровергающимъ всѣ преграды—тихимъ едва замѣтнымъ приливомъ безбрежнаго океана является на глазахъ исторіи славянское племя, занявши огромныя земли на востокѣ Европы. Это были хотя и страшныя, но мало организованныя массы,—богатая изобиліемъ естественныхъ силъ, но неизвѣстныя внутреннихъ нравственныхъ связей, не имѣвшія духа жизни... Но Духъ Божій уже носился надъ водами, уже создавалась необозримая тучная нива для посѣва евангельской истины, и только тогда Господь изводитъ достойныхъ дѣлателей...

Святые братья пошли на просвѣщеніе славянскаго міра свѣтомъ вѣры Христовой на ихъ родномъ нарѣчій. Мы такъ иногда привыкаемъ къ извѣстнымъ фактамъ, что они уже не представляются намъ необычайными. Между тѣмъ подвигъ святыхъ братьевъ принадлежитъ именно къ числу такихъ явленій исторіи, которыя говорятъ намъ о необычайной силѣ духа святыхъ просвѣтителей славянства.

Есть личности, характеръ и дѣя-

тельность которыхъ легко объясняется средою, своимъ временемъ, обстоятельствами. Но есть другого рода личности, на которыхъ, можно сказать, сдѣтства уже сіяетъ печать высшаго, неземнаго призванія. Они не проникаются возрѣніями и атмосферой окружающей ихъ среды и оказываютъ сами на все вліяніе, идущее изъ иного, незримаго міра. Нѣтъ въ этихъ личностяхъ ничего зауряднаго, напротивъ, все сіяетъ своеобразной красотой,—все истекаетъ изъ таинственнаго источника—это тѣ, о которыхъ можно сказать: «не знаешь, откуда они приходятъ». Таковъ былъ святой Кириллъ.

Отправляясь на благовѣстіе къ славянамъ, что видѣлъ онъ предъ собою?

Мы сказали уже, что римская церковь, подъ напоромъ новыхъ народностей, съ энергіей развивала среди нихъ свою миссіонерскую дѣятельность. Но—увы! Въ западномъ христіанствѣ уже тускнѣлъ свѣтлый идеалъ царствія Божія, уже оскудѣвалъ священный елей христіанской любви, уже оживала земная, политическая стихія. Авторитетъ духовнаго руководства отождествлялся все болѣе съ матеріальнымъ политическимъ могуществомъ, и Божія внутренняя правда превращалась въ узкія и жесткія формы внѣшне-юридическаго закона. Обращая западно-европейскія народности въ христіанство, властолюбивый Римъ старался не столько о духовномъ просвѣщеніи ихъ, сколько о слѣпомъ подчиненіи дикихъ варварскихъ силъ своему земному могуществу, съ внѣшне-принудительными правилами, съ обязательнымъ государственнымъ закономъ...

Обращаясь къ востоку, къ Византіи, во времена святаго Кирилла, мы и здѣсь находимъ оживленіе въ христіанствѣ земныхъ стихій, уже видимъ первые признаки эллинизма... Въ пер-

вые вѣка, несмотря на преобладающее значеніе языковъ латинскаго и греческаго, жива была мысль о томъ, что въ Царствѣ Божіемъ нѣтъ ни іудей, ни эллина, варвара или скѣва, откуда вытекаетъ для каждаго народа несомнѣнное право имѣть слово Божіе и богослуженіе на родномъ языкѣ. Все это еще живо было и въ свѣтлѣ IV вѣкѣ, перешло и въ пятый, но съ этихъ поръ уже начинаетъ считаться и на Востокѣ опаснымъ, предосудительнымъ.

Во-истину, въ свѣтломъ разумѣ святаго Кирилла, озаренномъ высшимъ сознаніемъ, явилась и ясно усвоена была имъ великая мысль о благовѣстїи слова Божїа славянамъ на ихъ родномъ нарѣчїи, о переводѣ Священнаго Писанїя и богослужебныхъ книгъ, а слѣдовательно и о томъ, чтобы евангельское благовѣстїе явилось не орудїемъ подчиненїя, какъ на западѣ, не орудїемъ преобладанїя и господства, но просвѣтило умы и сердца новыхъ чадъ Божїихъ, преобразая вмѣстѣ съ тѣмъ все существо человѣка, чтобы явилось сѣменемъ новой жизни для всего славянства! Этимъ рѣшенїемъ навсегда опредѣлилось все будущее православной Церкви среди славянскаго міра, всѣ судьбы и нашего отечества! Недаромъ святой Кириллъ отличался нѣжнымъ, сострадательнымъ сердцемъ, недаромъ, въ своей частной жизни, онъ былъ такимъ любящимъ благотворителемъ, какимъ немного встрѣтишь на землѣ. Онъ не только дѣлился съ нуждающимися всѣмъ, что имѣлъ, часто не оставляя себѣ ничего на завтрашній день, — нѣтъ — онъ дѣлился съ ними сокровищами души своей, самъ любилъ принимать участіе въ братской трапезѣ съ меньшей братїей, любилъ утѣшаться духовнымъ общенїемъ съ ними въ святой, одушевленной бесѣдѣ. Христіанская любовь и сострадательность нѣжнаго сердца не-

удержимо влекли его къ удовлетворенїю духовной жажды именно людей темныхъ, простыхъ, той «простой чади», о которой «никто не имѣлъ попеченїя», которая не могла слышать о своемъ Спасителѣ, не могла сознательно и сердечно молиться Ему, если бы благовѣстїе о Немъ было распространено на чуждомъ, непонятномъ языкѣ, пока, наконецъ, мысль объ апостольствѣ, о духовномъ просвѣщенїи сидящихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй не стала въ его глазахъ святымъ призванїемъ. И въ какихъ выраженїяхъ, какъ трогательно святой Кириллъ высказывалъ готовность послѣдовать своему великому призванїю! «Радъ идти туда, говорить онъ, хотя боленъ и слабъ тѣломъ, радъ идти пѣшь и босъ, безъ всего, какъ ходили Христовы ученики, сладко мнѣ и умереть за святую вѣру Христову!» Такъ, горя духомъ любви къ этой «простой чадѣ», о которой «никто не имѣлъ попеченїя», онъ вдохновляется воспоминанїями объ апостольскихъ подвигахъ благовѣстїа безъ различїя — іудеямъ, эллинамъ и варварамъ. Съ грустью замѣчая, что эта мысль потускнѣла въ сознанїи его современниковъ, онъ предпринимаетъ величайшїй подвигъ воскресить миссіонерство въ Церкви, оживить его въ духѣ великихъ учителей Церкви, подобныхъ Златоусту. «Такимъ образомъ мысль о словѣ Божіемъ и богослуженїи на народныхъ языкахъ была для него прежде всего мыслью евангельскою, апостольскою, была вдохновенїемъ, озарившимъ его при одушевленїи своимъ призванїемъ» («Святые Кириллъ и Меодїй первоучители славянскїе». Сочин. Ив. Малышевскаго. 97 стр.).

Если у умирающаго сперва тускнѣютъ взоры, нѣмнѣютъ члены, если замираетъ слухъ, жизнь не угаснетъ въ немъ, пока бьется сердце. Недаромъ

жизнь нѣкогда могучаго организма римской державы догорала въ Византіи, когда уже отянулись члены, когда кругомъ всѣ провинціи ея были заняты другими. Скоро сердце перестанетъ биться... Но старецъ собираетъ послѣднія силы и вручаетъ самое дорогое, завѣтное достояніе тому, на кого указало Божіе Провидѣніе. Такъ, предъ самымъ раздѣленіемъ церкви—событіе, которое знаменуетъ собою крайній упадокъ любви въ христіанскомъ мірѣ, угасаніе (вонечно временное) того огня, который низвелъ на землю Сынъ Божій,—Византія, изъ своихъ нѣдръ, восмываетъ лучшихъ и благороднѣйшихъ синовъ своихъ оживить и оплодотворить духомъ Христовымъ хаотическую славянскую стихію. О, дивные образы, которыхъ озаряетъ вся слава, все величіе древней вселенской Церкви, въ сердцѣ которыхъ живетъ божественный пламень, ее одушевлявшій, — и они несутъ это пламя туда, гдѣ оно разгорится безсмертнымъ, все озаряющимъ свѣтомъ.

Углубляясь мыслію въ великія дѣла давно минувшихъ дней, мы изумляемся величію судебъ Божіихъ и необычайному подвигу избранниковъ Провидѣнія. Мы видимъ святыхъ братьевъ въ разныхъ странахъ, мы видимъ ихъ и въ предѣлахъ нашего отечества, гдѣ они мирно и безпрепятственно, вдали отъ завистливой вражды, могли бы съ большимъ спокойствіемъ трудиться надъ посѣвомъ слова Божія на новой нивѣ. Но они идутъ на ея окраины, туда, гдѣ грохотъ врагъ, гдѣ предстоитъ имъ борьба, страданія, мученичество, гдѣ, можетъ быть, придется «умереть за вѣру Христову!» Тамъ они становятся какъ бы на стражѣ своей нивы, какъ бы защищая ее отъ напора противныхъ вѣтровъ. Забудемъ ли гѣхъ, предки которыхъ первые вникали просвѣтителямъ, тѣ страны,

которыя они оросили своимъ потомъ и слезами? На этой стражѣ дѣйствительно вскорѣ разгорѣлась борьба, но Духъ Божій уже развѣвалъ святмя сѣмена апостольскаго сѣянія. И вотъ, вдали отъ враждебныхъ бурь, въ тиши, святое сѣмя пустило глубокіе корни на нивѣ свято-русской земли и выросло въ могучее дерево. Что-жь, ужели его животворная сила не одолѣетъ вѣковой невзгоды тамъ, гдѣ подвизались наши просвѣтители? Ужели его полносильные плоды не заиѣнятъ собою топчихъ и скудныхъ произрастаній, принесенныхъ изъ Рима?

Кто отвѣтитъ намъ на этотъ вопросъ?

Помните наставниковъ вашихъ и подражайте вѣрѣ ихъ!

Славянское племя избрало святмя Кирилла съ своимъ блаженнымъ братомъ предметомъ своей апостольской любви и благодатно усыновили, духовно возродивъ его. Но если противныя вѣянیا съ запада во многихъ мѣстахъ, даже въ тѣхъ, гдѣ подвизались наши просвѣтители, загасили чистый пламень, возженный ими, зато онъ ярко разгорѣлся среди русскаго народа. Благодаря подвигу нашихъ просвѣтителей, — впервые въ мірѣ возникалъ народъ, цѣлый народъ, положившій всецѣло въ основу своего развитія божественное сѣмя Евангелія, и нѣтъ надобности распространяться о томъ, что православная вѣра стала главнымъ образующимъ началомъ русскаго народности, тѣмъ «коренемъ», по выраженію старинной русской грамоты, изъ котораго должно было развиваться все остальное. Въ противоположность внѣшнему, чисто юридическому строю, который приняло христіанство въ католицизмъ,—такому строю, подъ которымъ легко уживается всякая злоба, — истинный духъ православія, онъ же и Христовъ, дышетъ любовію, и этотъ духъ вдохнули въ

исполинскій организмъ — блаженные братья!

Духовное развитіе и совершенствованіе цѣлыхъ народностей должно развиваться по тѣмъ же законамъ, какъ и духовный ростъ отдѣльныхъ лицъ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что если въ единичной душѣ царство Божіе можетъ осуществляться въ полнотѣ своего внутренняго значенія (святые Божіи), въ развитіи народовъ оно опредѣляется словами Господа: «подобно есть царствіе Божіе квасу», т. е. тѣмъ дрожжамъ, которыми заквашено тѣсто — «дондеже вскиснетъ», подобно зерну горушну, которое, произрастая медленно и постепенно, должно въ концѣ концовъ осѣнить своими вѣтвями всю землю. Этими словами указывается тихій, но строго предопредѣленный процессъ созиданія царства Божія въ человечествѣ.

И если наши блаженные первоучители достигли полноты возраста Христова, мы, ихъ духовныя чада, какъ народъ, только медленно приближаемся къ завѣтному идеалу, и если мы подлинно — ученики святыхъ Кирилла и Меодія, если духъ ихъ, духъ отцовъ нашихъ, одушевляетъ насъ, мы должны въ своемъ великомъ историческомъ ростѣ отобразить ихъ духовный обликъ, на нашемъ развитіи должна отразиться печать ихъ духа.

Люди глубокаго духовнаго опыта указываютъ намъ три неизбѣжныя ступени духовнаго возрастанія: отрѣшеніе отъ слѣпотаго самолюбиваго пристрастія къ внѣшнему міру, затѣмъ — самособранность, самоуглубленіе съ цѣлюю возстановленія внутренней цѣлости и гармоніи духа и, наконецъ, самоотверженный подвигъ дѣятельной любви на созиданіе, на благо другихъ. Нѣтъ надобности подробно говорить о томъ, какъ ясно, въ какой дивной, воистину — художественной полнотѣ во-

плетился этотъ неизбежный порядокъ духовнаго роста въ жизни святыхъ братьевъ. Посмотримъ же теперь, подлинно ли мы, какъ народъ, остались вѣрными чадами святыхъ нашихъ отцовъ-первоучителей, насколько въ нашемъ народномъ развитіи осуществился этотъ порядокъ.

Глубочайшее отличіе нашего православно-русскаго міра отъ западно-европейскаго состоитъ въ томъ, что царство міра сего не затмило у насъ царства Божія, что духовные интересы у насъ не подчинены интересамъ политики и другимъ внѣшнимъ, чуждымъ имъ, элементамъ міра сего. Если въ древнемъ языческомъ мірѣ идея государства получила абсолютное развитіе, государство всецѣло поглощало собою человѣческую личность, такъ вѣдь это происходило именно отъ того, что весь міръ не вѣдалъ надъ собою высшей истины, высшей правды Божіей, и земное государство представлялось ему альфой и омегой его бытія, высшей и единственной формой человѣческой жизни. Но Христосъ совершилъ освобожденіе души человѣческой отъ рабства предъ немощными и скудными стихіями міра сего, провозвѣстивъ абсолютную цѣнность каждой души человѣческой самой по себѣ въ очахъ Божіихъ, и надъ государствомъ, съ его внѣшней принудительной правдой, вознеслась высшая власть правды Божіей; выше всѣхъ царствъ земныхъ стало царство «не отъ міра сего». Въ христіанскомъ мірѣ челоѣкъ можетъ признавать для себя нравственно обязательнымъ служить земному государству, но лишь въ силу того, что государство, въ условіяхъ земнаго существованія, является необходимымъ для «тихаго и безмолвнаго житія во всякомъ благочестіи и чистотѣ», для выполненія челоѣкомъ его небснаго призванія.

Первая ступень духовнаго роста,



какъ мы сказали, состоятъ въ отрѣшеніи отъ самолюбивыхъ, узко-эгоистическихъ пристрастій и соблазновъ міра сего. На этой ступени человѣкъ ведетъ борьбу еще съ прираженіями, искушеніями и соблазнами, приходящими извнѣ. Озираясь на минувшія судьбы нашего общественнаго развитія, мы можемъ, съ волненіемъ радостнаго чувства, видѣть, что русскій народъ на этой первой стадіи духовнаго роста явился во-истину вѣрнымъ чадомъ своихъ отцовъ, своихъ великихъ просвѣтителей.

Во-истину нашъ народъ, обнаруживъ въ борьбѣ съ внѣшними невзгодами неслышанную мощь, стойкость и силу жизни, какъ народъ первый и единственный въ мірѣ, не промѣнялъ царства Божія на земное, никогда не отдавался исключительно земнымъ политическимъ интересамъ, а, напротивъ, всегда жилъ и живетъ въ высшей духовной области, въ которой видитъ свое истинное отечество и свой высшій интересъ. Отличаясь беззавѣтной преданностью своему Государю, онъ чтитъ его, какъ слугу Божьяго, какъ избранника неба, какъ помазанника Божія, онъ безгранично любитъ Царя, преклоняясь предъ тяжкимъ подвигомъ Его, какъ предъ священной жертвой на благо всѣхъ.

Ослабивъ влияние на себя внѣшняго міра, его соблазновъ и искушеній, но въ то же время и обогатившись опытомъ, богатымъ и разнообразнымъ духовнымъ содержаніемъ, человѣкъ долженъ пережить вторую стадію самосознанія, самособранности, самоуглубленія для возстановленія внутренняго равновѣсія творческой дѣлостности и гармоніи своего духа. Нужно-ли говорить, что мы уже вступили въ этотъ второй фазисъ духовнаго развитія, но—далеко, далеко еще отъ того, чтобы считать его пережитымъ... Рознь въ нашей духовной жизни, отрѣшенность свѣт-

скаго общества отъ вѣковыхъ устоевъ, отъ Церкви и развивающійся на этой почвѣ бездушный эгоизмъ, съ одной стороны, съ другой—безконечное исканіе новыхъ путей, часто приводящихъ къ гибели, развитіе сектантства въ народѣ... Нѣтъ, мы еще не достигли цѣльности въ нашей духовной жизни... По крайней мѣрѣ помянемъ здѣсь искреннимъ, горячимъ словомъ благодарности тѣхъ истинно русскихъ и православныхъ людей, которые уже кликнули кличъ: «домой!» Заря нашего духовнаго возрожденія, въ лицѣ ихъ, уже началась...

Можемъ-ли мы рассчитывать въ настоящее время на величіе подвига служенія благу всего человѣчества, и прежде всего—славянскаго міра? Но гдѣ же взять намъ творческихъ силъ, когда намъ самимъ еще недостаетъ органической цѣльности жизни? Какъ вступить намъ на высшую ступень, не поднявшись надъ низшей?

Во-истину лишь тогда, когда исконныя начала нашей народной жизни обновятъ и всецѣло одушевятъ исподлинскій организмъ нашего народа, когда величіе ихъ откроется въ полной мѣрѣ не только внутри у насъ, въ Россіи, но; какъ свѣтильникъ на свѣщникѣ, какъ градъ на горѣ, возсіяютъ во-очію всего міра,—тогда, и только тогда «къ берегу чуждые, а прежде всего родные намъ народы, съ духовной жаждой соберутся!» И дивное призваніе русскаго народа откроется, какъ всемірно-историческая миссія, какъ продолженіе и исполненіе высокой миссіи нашихъ великихъ первоучителей.

Не къ старинѣ, хотя бы и почтенной, мы взываемъ здѣсь, но—къ идеалу, выше котораго нѣтъ и не будетъ на землѣ; развѣ это стремленіе назадъ—стремленіе къ тому, чтобы во всемъ нашемъ внутреннемъ бытѣ, государственномъ, общественномъ и частномъ,

во всемъ нашемъ строѣ, равно какъ и въ отношеніи къ другимъ народамъ, съ возможною на землѣ полнотою открывалась и сіяла неземнымъ свѣтомъ—евангелійская любовь?

Закончимъ нашу бесѣду теплыми словами маститаго пастыря, раздавшимися въ этотъ день ровно тридцать лѣтъ тому назадъ, въ знаменательный день тысячелѣтія памяти святаго Кирилла: «да благословитъ Господь Своєю милостію славянскія племена, у которыхъ, послѣ долгаго угнетенія и непрестанной борьбы съ врагами, показалась заря самостоятельной жизни... Не забудемъ и тѣхъ несчастныхъ, многострадальныхъ, поработанныхъ и забытыхъ братьевъ нашихъ, которые не только не имѣютъ политической самостоятельности и свободы, но и остаются лишенными самыхъ дорогихъ жизненныхъ благъ, которымъ иногда запрещаютъ говорить своимъ языкомъ, исповѣдывать свою вѣру»... Въ то время, когда Провидѣніе знаменательно призываетъ русскій народъ къ самостоятельной духовной жизни,—«дай Богъ всѣмъ нашимъ просвѣтителямъ твердо и единодушно идти тѣмъ испытаннымъ и оправданнымъ путемъ, какимъ шли наши просвѣтители!» «Да благословитъ Господь Своєю милостію православное русское царство—единственное въ славянскомъ мірѣ могущественное, обширное и вполне самостоятельное государство. Дай ему Богъ роста, крѣпнута и расцвѣтатъ внутреннимъ благоустроеніемъ, нравственнымъ и общественнымъ совершенствованіемъ—на радость и надежду другимъ племенамъ славянскимъ, на славу и счастье всему человѣчеству, чтобы слава русскаго царства привлекала единоплеменныхъ братьевъ благоустройствомъ и благосостояніемъ, правдою и братскою любовію,—чтобы былъ русскій народъ не только самымъ много-

численнымъ и сильнымъ, но и самымъ разумнымъ, честнымъ, правдивымъ, нравственнымъ, благочестивымъ народомъ во всемъ славянствѣ, во всемъ христіанскомъ мірѣ!» (Слова и рѣчи протоіерея А. М. Иванцова - Платонова).

И тогда, въ то время какъ всѣ народа міра, отдавшись всѣми силами служенію внѣшней культурѣ и оскудѣвъ духовными силами, обратятъ свои взоры на востокъ, нашъ народъ совершитъ свою великую историческую миссію въ человѣчествѣ!

Протоіерей М. Житровъ.

### Извѣстія и замѣтки.

**Нареченіе и хиротонія н. д. настоятеля Томскаго Алексіевскаго монастыря, архимандрита Иннокентія, во епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.**

8-го сего февраля въ крестовой домовоі архіерейской церкви въ городѣ Томскѣ совершенно нареченіе архимандрита Иннокентія во епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Новонареченный епископъ Иннокентій, въ мірѣ Иванъ Васильевичъ Солотчинъ, сынъ священника села Малѣевскаго, Касимовскаго уѣзда, Рязанской губерніи, родился въ 1842 году. Первоначальное образованіе получилъ въ Томскомъ духовномъ училищѣ; по окончаніи училищнаго курса поступилъ въ Томскую духовную семинарію, изъ которой былъ выпущенъ со званіемъ студента, какъ одинъ изъ лучшихъ учениковъ. Въ 1863 году поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, въ которой пробылъ до 12 декабря 1865 года, уволившись согласно собственному прошенію и по предложенію инспектора академіи архимандрита Владимира, вполнѣдствіи епископа Томскаго и архіепископа Казанскаго, для поступленія въ Алтайскую ду-

ховную миссію. Вступленіе въ ряды со-трудниковъ миссіи съ самаго начала опре-дѣлило характеръ дѣятельности преосвященнаго Иннокентія, которую по преимуществу должно назвать миссіонерскою. Прослуживъ 8 лѣтъ учителемъ Удалинскаго миссіонерскаго училища, онъ былъ назначенъ въ Забайкальскую миссію сотрудникомъ въ Кударинскій станъ. Здѣсь онъ, 30 ноября 1875 года, принялъ по-стриженіе въ монашество отъ преосвященнаго Мартиніана, епископа Селенгинскаго, и вскорѣ ему, въ санѣ іеромонаха, порученъ былъ самостоятельный приходъ съ перемѣщеніемъ въ Тарабогатайскій станъ. Впрочемъ, миссіонерскіе труды его въ Забайкальской миссіи продолжались не-долго, всего 4 года, до 1878 года, когда онъ былъ переведенъ при Томскомъ епи-скопѣ Петрѣ къ крестоной архіерейской церкви, гдѣ онъ состоялъ духовникомъ для ставленниковъ. Съ 1880 года до 25-е февраля 1885 года мы видимъ его снова на миссіонерскомъ поприщѣ въ должности завѣдующаго Катандинскимъ миссіонер-скимъ станомъ, по порученію преосвященнаго Петра. Когда, въ 1885 году,—при введеніи института духовниковъ въ семи-наріяхъ, потребовалось избрать достойное лице для занятія должности духовника въ Томской духовной семинаріи, выборъ пре-освященнаго Владимира палъ на іеромо-наха Иннокентія, и съ 28 февраля 1885 года по 19 сентября 1890 года, состоя въ должности духовника, онъ проходилъ временно разныя другія должности, при-чемъ за отлично-усердную и полезную дѣ-ятельность возведенъ былъ въ санъ игу-мена. Послѣ этого, уже при преосвящен-номъ Макаріи, онъ былъ назначенъ на должность помощника начальника Алтай-ской миссіи и за свои труды въ 1893 году былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Послѣдніе годы о. Иннокентія были по-священы главнымъ образомъ церковно-школьному дѣлу, сначала, съ 1894 по 1897 годъ, въ должности епархіальнаго наблю-

дателя церковныхъ школъ Томской епар-хіи, а затѣмъ, съ 1897 года, въ должности почетнаго члена епархіальнаго училищнаго совѣта; немало также потрудился онъ и по организаціи педагогическихъ курсовъ для учащихся церковныхъ школъ Томской епархіи. Послѣ смерти архимандрита Ла-заря, архимандритъ Иннокентій исправ-лялъ также должность настоятеля Томскаго Алексіевскаго монастыря, съ каковой должности и былъ призванъ къ высшему епископскому служенію. Къ этому счи-таемъ необходимымъ присовокупить, что въ послѣдніе годы, не состоя непосред-ственно миссіонеромъ, архимандритъ Инно-кентій, однако, близко стоялъ въ мис-сіонерскому дѣлу, проходя должность по-мощника предсѣдателя совѣта братства святителя Димитрія Ростовскаго, а также состоя членомъ Томскаго комитета право-славнаго миссіонерскаго общества.

Нареченіе архимандрита Иннокентія во епископа совершали преосвященный Ма-карій, епископъ Томскій, и преосвящен-ный Меодій, епископъ Забайкальскій и Нерчинскій. По совершеніи обычнаго по-слѣдованія нареченія, архимандритъ Инно-кентій обратился къ архидиаконамъ съ рѣчью.

Рѣчь, архимандрита Инноке-тія при нареченіи его во епи-скопа Приамурскаго и Благовѣ-щенскаго.

### *Богумудрыя Архипастыри!*

Вы слышали, какъ я сказалъ: благодарю, и приѣмлю, и немало вопреки глаголю. И могу ли я сказать что-нибудь вопреки избранію Святѣйшаго Синода и держав-ной волѣ нашего Благочестивѣйшаго Госу-даря Императора Николая Александро-вича?...

Но, Господи, Господи! Ты, вѣдый и тайная человѣческаго сердца, Ты знаешь, какихъ усилій стоило мнѣ произнести сіи

слова: благодарю, и приѣмлю, и нимало вопреки глаголю! И я чувствую, что въ настоящія священныя минуты исполняются на мнѣ во всей силѣ слова, сказанныя Господомъ Иисусомъ Христомъ апостолу Петру: *когда ты былъ молодъ, то препоясывался самъ и ходилъ, куда хотѣлъ; а когда состарьешься, то прострешь руки твои, и другой препояшетъ тебя и поведетъ, куда не хочешь* (Іоан. 21, 18)... Страшно подниматься на высоту святительскаго сана! Десятки тысячъ глазъ смотрятъ на стоящаго на этой высотѣ,—и чего же они ждутъ отъ него? Они ожидаютъ отъ него всевозможныхъ милостей и снисхожденія къ своимъ слабостямъ; они требуютъ отъ него отвѣта на томѣющіе ихъ вопросы и недоумѣнія жизни; они хотятъ видѣть въ немъ *образецъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ дусѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ* (1 Тимое. 4, 12)... А что сказать объ отвѣтственности, которая лежитъ на епископѣ предъ Богомъ за каждую вѣренную ему душу? Даже святые люди принимали благодать епископства съ великимъ страхомъ. Объ аввѣ Аммосѣ, напримѣръ, повѣствуетъ слѣдующее. Когда его избрали въ санъ епископа Іерусалимскаго, то иноки, по обыкновенію, изъ разныхъ мѣстъ пришли поклониться святителю Божію. Облобызавъ ихъ, святитель сказалъ: „молитесь за меня, грѣшнаго, непрестанно молитесь, отцы и братія! Великое и тяжкое бремя возложено на меня, и ужасають меня подвиги старѣйшинства. Я читалъ въ одномъ мѣстѣ, что Левъ, первый наставникъ Римскій, сорокъ дней пребылъ въ церкви въ постѣ и молитвѣ и слезно просилъ Бога, да проститъ соврѣшенія его; наконецъ услышалъ гласъ: Господь отпуститъ тебѣ всѣ грѣхи твои, кромѣ тѣхъ, которые касаются до обязанностей, возложенныхъ на тебя рукоположеніемъ. О семъ единомъ истязанъ будешь“... При такихъ требованіяхъ паствы отъ архипастыря и при такой отвѣтственности предъ Богомъ, возможно ли было, при извѣстіи о назначеніи на

епископскую кафедру, не содрогнуться всѣмъ своимъ существомъ челоуѣку, немощному тѣломъ и слабому духомъ, богатому грѣхами и бѣдному добродѣтелями, знающему только то, что онъ ничего не знаетъ, и думающему о себѣ, какъ о послѣднемъ челоуѣкѣ во всемъ мірѣ?!

Съ такими мыслями на предстоящее мнѣ служеніе я стою теперь предъ вами въ глубокомъ раздумьѣ, не смѣя, съ одной стороны, воспрекословить поставленнымъ отъ Бога властямъ предержащимъ, а съ другой, не дерзая протянуть руку на предлагаемую мнѣ высокую честь, которая можетъ подавить меня, недостойнаго, своею необычною тяжестью, но отъ которой я и отказаться не могу, какъ состоящій въ неоплатномъ долгу у Господа нашего Иисуса Христа и готовый всецѣло принести себя въ жертву Его святому дѣлу.

Да совершится надо мною Его святая воля!

Богомудрые архипастыри! Вѣрую несомнѣнно, что чрезъ молитвенное возложеніе вашихъ святительскихъ рукъ на мою многогрѣшную голову и на меня, недостойнаго, придетъ сугубая благодать Всесвятаго Духа, которая уврачууетъ мои немощи, восполнитъ мои недостатки и умудритъ меня къ прохожденію великаго епископскаго служенія въ Церкви Христовой, какъ нѣкогда она умудрила не книжныхъ и немудрыхъ рыбаей галилейскихъ, уловившихъ вселенную для вѣчной блаженной жизни на небѣ. Но, любвеобильные отцы, помолитесь Господу Богу, да поможетъ Онъ мнѣ сохранить сей безцѣнный даръ Всесвятаго Духа, возгрѣвать его въ сердцѣ и умножать въ жизни, да прославится и чрезъ меня, недостойнаго, пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Хиротонія архимандрита Иннокентія во епископа совершена была 9 февраля преосвященными Макаріемъ, епископомъ Томскимъ, и Меодіемъ, епископомъ Вій-

скимъ. При врученіи архипастырскаго посоха новорукоположенному преосвященному Иннокентію, преосвященнымъ Макаріемъ была произнесена нижеслѣдующая рѣчь.

*«Преосвященный Епископъ Иннокентій!»*

Божественная благодать, для тебя, какъ немогущая врачующая, а для предназначеннаго тебѣ мѣста служенія, какъ оскудѣвающая восполняющая, возложеніемъ на главу твою богопреданныхъ въ Евангеліи глаголовъ Живаго Слова и священнодѣйствующихъ рукъ архіерейства *прдручствовала тебѣ*, т. е. низшла и возвела тебя на высочайшую степень архіерейства для богоспасаемаго града Благовѣщенска и иныхъ градовъ Приамурскія области. По обычаю, отъ древнихъ временъ до насъ дошедшему, хиротонисующій преподаетъ новопоставленному наставленіе, какъ онъ долженъ проходить воспринятое великое служеніе епископства. Самъ нуждающийся въ высшемъ руководствѣ для достойнаго прохожденія столь великаго и отвѣтственнаго служенія, приглашаю тебя, возлюбленный братъ и сослужитель, стать предъ богоноснымъ учителемъ — апостоломъ и выслушать наставленіе, преподанное имъ новорукоположенному имъ ученику, апостолу и епископу Тимоѳею. *Не неради о своемъ дарованіи, живущемъ въ тебѣ, еже дано тебѣ бысть пророчествомъ, съ возложеніемъ рукъ священничества* (1 Тимоѳ. 4, 14). *Не неради*. Не считай ничтожнымъ дарованнаго тебѣ, потому что это — великій даръ Великаго Бога; не подумай, что хиротонія ничего не дала тебѣ такого, что стоило бы хранить. Нѣтъ: чрезъ руки хиротонисавшихъ тебѣ сообщена благодать Святаго Духа, имѣющая пребывать съ тобою, руководить тобою, дѣйствовать чрезъ тебя, чрезъ твои освященные руки, чрезъ твое слово, оживлять

и просвѣщать твой духъ, врачевать твои немощи и чрезъ тебя врачевать немощствующихъ, избирать и поставлять пресвитеровъ, діаконовъ и другихъ низшихъ членовъ клира, для церковнаго служенія.

*Не неради о своемъ дарованіи*. Тебѣ данъ талантъ: не закопай его въ землю; тебѣ данъ мнасъ: не заверни его въ тряпку, чтобы безъ пользы хранить его; но умножай дарованное тебѣ. Какимъ образомъ?

*Внимай чтенію, утѣшенію и ученію*.

*Внимай чтенію* — для себя, дома упражняйся въ чтеніи. *Внимай утѣшенію* — для отдѣльныхъ лицъ, нуждающихся въ ободреніи и возбужденіи готовности и силы къ добродѣланію, для тѣхъ, у кого замѣчается упадокъ этого. *Внимай ученію*, — для всей паствы; приучайся говорить всенародно — въ церковныхъ и другихъ подобныхъ собраніяхъ, гдѣ требуется пастырское слово.

*Внимай чтенію, утѣшенію и ученію*.

*Чтеніе* требуетъ усидчивости и продолжительнаго времени, чтобы слово Христово *вселялось богато* въ самого пастыря. Это нужно для того, чтобы оно было для него указателемъ пути къ нравственному совершенству, руководствомъ для его пастырской дѣятельности и чтобы онъ могъ быть готовымъ во всякое время износить изъ сокровищницы души своей для однихъ — наставленіе, для другихъ — утѣшеніе, для третьихъ — одобреніе, а для иныхъ — обличеніе.

*Утѣшеніе* требуетъ особеннаго духовнаго настроенія, которое бываетъ плодомъ духовнаго помазанія и духовной опытности.

*Ученіе* требуетъ не только большаго запаса знаній, но и многой опытности, чтобы этими знаніями умѣть распорядиться. Можно много знать, но не умѣть преподавать своего знанія другимъ; можно умѣть написать, но не умѣть написанное сказать, чтобы слово произвело на слушателей желаемое дѣйствіе. Еще труднѣе —

говорить живымъ словомъ, непосредственно изливающимся изъ сердца, исполненнаго вѣдѣніемъ, говорить приспособительно къ данному времени, прилично и умѣсто. Не пренебрегая изяществомъ рѣчи, проповѣднику нужно заботиться о приобрѣтеніи навыка болѣе говорить простымъ словомъ даже о высокихъ предметахъ, нежели говорить иногда о простыхъ вещахъ мудреною рѣчью.

Къ сказанному апостольскому наставленію о вниманіи къ чтенію, утѣшенію и ученію, приведемъ на память, возлюбленный братъ, еще одно наставленіе того же апостола, обращенное къ Ефесскимъ пресвитерамъ. *Внимайте себѣ и всему стаду* (Дѣян. 20, 28).

*Внимайте себѣ:* вы поставлены на стражѣ дома Божія; не предавайтесь безопасности и сну, но постоянно бодрствуйте; иначе, можете погубить и себя, и ввѣренный вамъ домъ Божій.

*Внимайте себѣ:* наблюдайте постоянно за чистотой своихъ мыслей, чувствъ, намѣреній и дѣлъ; освѣщайте себя свѣтильникомъ слова Божія, согрѣвайте себя чашкою, непрестанной молитвою.

Но еслибы вы, занявшись собою, вознехались о ввѣренномъ вамъ стадѣ, то не исполнили бы своего долга, оказались бы виновными предъ Пастыреначальникомъ.

Итакъ, *внимайте и стаду*, заботьтесь о всемъ стадѣ и о каждой овцѣ. Водите стадо на лажити ученія злчныя, напоивайте его водами успокоенія, текущими изъ источника благодати, охраняйте его отъ волковъ, могущихъ расхитить и погубить его. Внимайте и каждой овцѣ: заблудшую отыщите, упавшую подымите, захромавшую перевяжите, зараженную отдѣлите, но не оставляйте ее, а наипаче прилежите объ уврачеваніи ея.

Какъ символъ пастырскаго служенія, вручается тебѣ, пресвященнѣйшій братъ, этотъ жезлъ. Приими его, да пасеши ввѣренную тебѣ паству. Послушающимъ тебя да будетъ онъ опорой, огражденіемъ; для

непокоривыхъ употребляй сей же жезлъ, чтобы внушать имъ спасительный страхъ.

И для тебя самого да будетъ этотъ жезлъ жезломъ силы и крѣпости, какъ жезлъ странника жезломъ опоры во дни немощи твоей и жезломъ старости во дни престарѣнія, молитвами святителя Иннокентія, има котораго носимъ и гавать котораго нынѣ совершается, и—святителя Θεодосія, которому принадлежалъ этотъ вручаемый тебѣ жезлъ.

Взвѣди теперь и «благослови народъ»!

### Прочаніе пресвященнаго Никанора еп Смоленскаго епископа.

Меньше чѣмъ три года пресвященный Никаноръ управлялъ Смоленскою епархією, но и въ столь короткое время онъ сумѣлъ сдѣлать для нея очень много полезнаго.

Энергичная и плодотворная дѣятельность епископа Никанора, его доброта, радушіе и участливость къ каждому снижали владыкѣ общее уваженіе и любовь въ Смоленскѣ. Вполнѣ понятна поэтому та глубокая грусть, съ какою смоленцы приняли извѣстіе о перемѣщеніи любимаго ими архипастыря на Орловскую кафедру. Всѣ классы Смоленскаго общества спѣшили выразить отъѣзжающему владыкѣ свое сожалѣніе о неожиданной разлукѣ съ нимъ и свою признательную благодарность за его многостороннюю и высокоцѣнную дѣятельность на пользу Смоленскаго края.

Военное общество поднесло пресвященному икону Смоленской Божіей Матери — Одигитріи, свѣтское общество вмѣстѣ съ представителями разныхъ общественныхъ учреждений устроило въ честь его обѣдъ въ залахъ благороднаго собранія; женское епархіальное училище

и общество вспомоществованія недостаточнымъ воспитанницамъ этого училища почтили его адресами, при чемъ послѣднее избрало его своимъ пожизненнымъ членомъ; слушатели педагогическихъ курсовъ поднесли икону и въ сердечной рѣчи благодарили владыку за оказанную съ его стороны просвѣтительную помощь; учрежденный преосвященнымъ церковно-археологическій комитетъ избралъ его въ свои почетные члены.

Въ день послѣдняго богослуженія преосвященнаго Никанора въ Смоленскѣ, 7 февраля, обширный кафедральный соборъ,—впервые въ зимнее время открытый для служенія, по окончаніи въ немъ работъ по устройству отопленія,—едва могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ помолиться съ отъѣзжавшимъ епископомъ. По окончаніи литургіи, архипастырь обратился къ многочисленному народу съ трогательною прощальною рѣчью. На рѣчь архипастыря отвѣчалъ настоятель кафедральнаго собора. Онъ, отмѣтивъ всѣ мѣропріятія преосвященнаго къ благоустройству епархіи, засвидѣтельствовалъ владыкѣ глубочайшую признательность отъ всего Смоленскаго духовенства, отъ котораго тутъ же поднесъ преосвященному икону Смоленской Божіей Матери. Затѣмъ говорили рѣчи законоучитель мужской гимназіи и инспекторъ классовъ женскаго епархіальнаго училища. Коротко отвѣчая на нихъ, епископъ Никаноръ высказалъ, что многія изъ его дѣлъ имѣли успѣхъ, благодаря сочувствію имъ со стороны свѣтскихъ и духовныхъ лицъ Смоленска.

По окончаніи молебна, преосвященный больше часа благословлялъ народъ, собравшійся для прощанія съ нимъ.

9-го февраля преосвященный Никаноръ отбылъ изъ Смоленска въ Орель. Проводы его были чрезвычайно многочисленны. По пути на вокзалъ преосвященный заѣхалъ поклониться иконѣ Богоматери въ церковь надъ крѣпостными дѣл-провскими воротами Смоленска. Послѣ

напутственнаго молебна, преосвященный возгласилъ многолѣтіе Митрофану, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, и обратился къ народу съ краткимъ прощальнымъ словомъ закончивъ его тремя земными поклонами къ народу.

На вокзалѣ къ приѣзду преосвященнаго собрались представители всѣхъ административныхъ и общественныхъ учреждений города, во главѣ съ начальникомъ губерніи. Преосвященный, стоя на площадке вагона, благословилъ народъ...

#### Освященіе новаго зданія Ефремовскаго духовнаго училища.

8-го января сего года совершено освященіе новаго зданія Ефремовскаго духовнаго училища. Наканунѣ торжества—7 января—въ соборной церкви было совершено всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день—8 января—въ той же церкви поздняя литургія, послѣ которой градскимъ духовенствомъ былъ совершенъ крестный ходъ въ новое зданіе. Сюда же прибыли многіе изъ почетныхъ гражданъ и жителей города, а также нѣкоторые родители и родственники учащихся. Въ училищномъ залѣ торжественно были совершены водосвятный и благодарственный молебны, при чемъ предъ началомъ освященія произнесъ рѣчь членъ строительнаго комитета, священникъ кладбищенской церкви Николай Бурцевъ, въ коей, по изложеніи краткихъ свѣдѣній о совершившейся постройкѣ новаго зданія, просилъ собравшихся помолиться Господу Богу, да ниспошлетъ Онъ Свою милость и благословеніе на это зданіе, на живущихъ въ немъ, на начальствующихъ, воспитателей, учащихся и учащихся, и да будетъ эта пиколо разсадницею свѣта и знанія, воспитательницею будущихъ дѣятелей на

поприщѣ науки и жизни. Предъ благодарственнымъ молебномъ произвесь рѣчь смотритель училища, въ коей, отмѣтивъ два знаменательныхъ событія изъ исторіи Ефремовскаго училища: переселеніе его изъ Новосильскаго Святодухова монастыря въ г. Ефремовъ и полное переустройство его здѣсь, пригласилъ присутствующихъ возблагодарить Господа Бога за явленную Имъ милость и помощь въ устроеніи новаго зданія и помолиться Ему, да испощлетъ Свое небесное благословеніе и на предстоящій новый трудъ созиданія храма при училищѣ во имя новоявленнаго угодника Божія, святителя Θεодосія, Черниговскаго чудотворца, въ чемъ такъ нуждается училище. Обратившись къ дѣтямъ, смотритель сказалъ имъ, чтобы они не забывали поминать въ своихъ дѣтскихъ молитвахъ устроителей новаго зданія, воздвигнутаго для ихъ блага, для безпятственнаго преуспѣянія ихъ въ наукахъ и доброй нравственности. По окончаніи многолѣтій и по прочтеніи молитвы на освященіе дома, все зданіе было окроплено святою водою («Тульск. Еп. Вѣд.»).

#### Открытие школъ грамоты среди мусульманскаго населенія.

Духовенство Ставропольской епархіи, открывая школы для православныхъ прихожанъ, не забываетъ въ то же время и инородцевъ, живущихъ здѣсь же особыми поселеніями: въ спискѣ школъ духовнаго вѣдомства этой епархіи находятся, кромѣ русскихъ школъ, греческія, молдаванскія, калмыцкія, карачаевскія, черкесскія. Съ какою охотою инородцы откликаются на призывъ православнаго духовенства къ открытію у нихъ «русскихъ школъ грамоты», можно судить по слѣдующему факту. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года протоіерей г. Майкопа предложилъ девяти ауламъ открыть у себя школы грамоты съ пособіемъ отъ епархіальнаго

начальства. Всѣ аулы охотно изъявили на то согласіе, а два изъ нихъ, Адаміевскій и Ульскій, тогда же составили соотвѣтствующіе приговоры и, несмотря на свою бѣдность, обеспечили школы помѣщеніями и топливомъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ уже торжественно были открыты двѣ школы для горцевъ-магометанъ, при весьма значительномъ стеченіи туземцевъ, въ присутствіи аульныхъ старшинъ, мѣстныхъ эфенди и муллъ. На донесеніи о семъ благочиннаго, Ставропольскій пресвященный Агаеодоръ, отъ 10 ноября 1898 года, положилъ резолюцію: «благочинному протоіерю Е. Соколову за заботливость въ дѣлѣ открытія школъ грамоты среди мусульманскаго населенія съ миссіонерскою цѣлію преподается архипастырское благословеніе, а старшинамъ ауловъ Адаміевскаго—уряднику Сіотокову и Ульскаго—уряднику Хаджимову за содѣйствіе въ открытіи сихъ школъ выражается наше одобреніе». Одобреніе архипастыря выражено въ слѣдующей граммѣтѣ: «Г. старшинѣ селенія Адаміевскаго, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, уряднику Сіотокову. Съ великимъ утѣшеніемъ мы узнали, что мусульманскимъ народомъ, составляющимъ одну семью съ русскимъ и братски живущимъ съ казачествомъ Кубанской области подъ верховнымъ управленіемъ Блага Царя, сознава необходимость обучать своихъ дѣтей русской грамотѣ; что открытая въ прошломъ октябрѣ мѣсяцѣ въ селеніи Адаміевскомъ первая школа русской грамоты встрѣчена общимъ сочувствіемъ, и вами, старшина и представитель населенія, охотно были приняты на себя заботы по приведенію въ порядокъ школьнаго зданія и отопленію его; что, наконецъ, по желанію родителей, школу нынѣ посѣщаютъ столько дѣтей, сколько можетъ вмѣстить приготовленное вами зданіе.

Творецъ вселенной, проирастившій весь родъ человѣческой отъ одной крови—Адама и Евы—и соединившій всѣхъ людей



узами братства, да благословить доброе намѣреніе благоразумныхъ жителей Адама, да откроетъ очи ума и сердца дѣтей ихъ къ познанію истины и путей доброй жизни, ведущихъ къ счастью на землѣ и райскому блаженству на небѣ; да возрастутъ они на радость Русскаго Царя, одинаково любящаго и некушагося о всѣхъ своихъ подданныхъ безъ различія. А васъ, г. старшина, просимъ принять нашу благодарность за разумныя заботы о порученномъ вамъ населеніи и за понесенныя труды при открытіи школы,—въ свидѣтельство чего и дана сія грамота, подписанная нашею рукою сего 19 ноября 1898 года. Городъ Ставрополь Кавказскій.

\*.\*

23-го сего февраля въ редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей» получена телеграмма о кончинѣ ректора Ярославской духовной семинаріи протоіерея *Николая Аванасьевича Барскаго*. Почившій на 77 году жизни, о. ректоръ 48 лѣтъ прослужилъ въ одной и той же семинаріи въ должности преподавателя, инспектора и ректора и два года въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ въ должности смотрителя, такъ что все 50-лѣтнее служеніе его Церкви и духовному просвѣщенію протекло въ г. Ярославлѣ. Выдающіяся заслуги его родной семинаріи ярко и по достоинству были одѣлены по поводу праздновавшагося 1-го ноября прошлаго года пятидесятилѣтняго юбилея его служенія.

Многочисленные бывшіе ученики почившаго о. ректора на разныхъ поприщахъ дѣятельности живо сохраняютъ признательную о немъ память и безъ сомнѣнія усердно помолятся объ упокоеніи души его.

### Сообщенія изъ заграницы.

#### Англиканская литургія.

Въ послѣдніе годы чаще и чаще начинаютъ повторяться голоса, какъ у насъ въ Россіи, такъ и въ Англій, о соеди-

неніи англиканской церкви съ нашею православною, и сдѣланы уже нѣкоторыя попытки къ сближенію между представителями церквей. Въ виду сихъ толковъ и попытокъ къ сближенію англиканской церкви съ православною, бывавшихъ, впрочемъ, и прежде, почитаемъ не излишнимъ познакомить нашихъ читателей съ чиномъ англиканской литургіи, который мало извѣстенъ у насъ на Руси.

Богослуженіе въ Англій исполняется по книгѣ: «Общественныя молитвы, таинства, обряды и церемоніи церковныя». Книга сія раздѣляется на 29 главъ и по содержанію своему соотвѣтствуетъ нашимъ Служебнику и Требнику, взятымъ вмѣстѣ, съ присовокупленіемъ къ нимъ: Псалтыри, избранныхъ мѣстъ изъ Апостольскихъ посланій и Евангелія и XXXIX пунктовъ вѣроисповѣданія англиканской церкви. Въ 1865 г., въ Лондонѣ, изъ «Книги общественныхъ молитвъ», друзьями соединенія церквей переведены на русскій языкъ 3 главы: 1) англиканская литургія, съ слѣдующимъ заглавіемъ: — «Порядокъ совершенія *Вечери Господней*, или святаго причащенія, по чиноположенію соединенной церкви Англійи Ирландіи», 2) «Послѣдованіе утреннихъ молитвъ» — приблизительно то-же, что у насъ «Чинъ обѣдницы» (въ Англійи и Сѣверо-Американскихъ штатахъ по воскреснымъ днямъ, когда нѣтъ причащающихся, пасторы ограничиваются служеніемъ только «Послѣдованія утреннихъ молитвъ», присоединяя къ нимъ только обширную проповѣдь), и 3) «Ектенія по чиноположенію соединенной церкви Англійи и Ирландіи». Сія ектенія состоитъ изъ 40 прошеній, которыя и вставляются или въ «Послѣдованіе утреннихъ молитвъ», или въ «Чинъ Вечери Господней». Поименованныя три главы, въ два столбца съ русскимъ и англійскимъ текстомъ въ 3 брошюрахъ, лежатъ предъ моими глазами. По первой изъ нихъ, съ возможною точностію, и будетъ изложенъ порядокъ англиканской литургіи. Въ 1870 году, по про-

писаннымъ 3 главамъ, я составилъ малую брошюру вообще «О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англии и Ирландіи». Теперь я ограничусь только болѣе подробнымъ изложеніемъ собственно чина литургіи.

Чинъ литургіи въ Англии можетъ быть совершенъ и въ храмѣ, и въ частномъ жилищѣ. Въ послѣднемъ случаѣ требуется лишь приспособленіе, въ видѣ эстрады, для совершающаго богослуженіе. Иконы вообще и иконостасы въ частности, кажденіе еміама, возженіе свѣтильниковъ не требуются въ англиканскомъ богослуженіи. Такъ называемая *высокая* церковь въ Англии еще не отрицаетъ украшеній въ храмахъ, унаслѣдованныхъ съ первыхъ вѣковъ христіанства Вселенской Церковію, но *низкая*—народная англиканская церковь удалила изъ своихъ стѣнъ всѣ благоукрашенія храма. Въ тѣхъ английскихъ храмахъ, которые мнѣ удалось посѣтить, я не видѣлъ ни иконъ, ни другихъ принадлежностей дома Божія, за исключеніемъ эстрады для пастора, стола для «Вечери Господней» и скамеекъ для прихожанъ.

Богослужебная одежда англиканскаго священнослужителя состоитъ изъ длиннаго, съ широкими рукавами, облаченія. Та одежда, которую я видѣлъ на английскомъ пасторѣ, при совершеніи имъ въ воскресный день «послѣдованія утреннихъ молитвъ», была сшита изъ чернаго сукна. Говорятъ, впрочемъ, что въ большинствѣ употребляется *бѣлый* цвѣтъ одежды для общественной молитвы.

Начинается англиканская литургія. Облачившись въ вышеописанную одежду, англиканскій священникъ выходитъ на возвышеніе въ своемъ храмѣ, гдѣ для причащающихся долженъ стоять столъ, покрытый *бѣлымъ* покрываломъ. Служащій обязательно долженъ занять мѣсто по *сѣверную* сторону стола. Молящіеся *обязательно* преклоняютъ колѣна. Совершающій богослуженіе читаетъ: *Отче нашъ, Иже еси на небесахъ, да святится имя Твое,*

оканчивая безъ славословія—*избави насъ отъ лукаваго. Аминь* (Веч. Госп., л. 3). За молитвой Господней непосредственно читается слѣдующая молитва англійскаго служебника: «Боже Вседержителю! Ему же всё сердца открыты, всё желанія извѣстны, и отъ Него-же нѣсть сокрытыя тайны, очисти помышленія сердецъ нашихъ вдохновеніемъ Святаго Твоего! Духа, да возлюбимъ Тея совершенно, и достойно возвеличимъ Твое святое имя, о Христвъ Исусъ, Господь нашъ. Аминь». Какъ прочитанная молитва, такъ и всѣ остальные молитвы англійскаго Служебника и Тренина составлены при англійскомъ королѣ Эдуардѣ VI вызванными въ Англію нѣмецкими богословами: Кранмеромъ, Оккино, Буцеромъ, Кавалье и др. Во всѣхъ «послѣдованіяхъ» англиканскаго богослуженія я нашелъ только одну свято-отеческую молитву Вселенской Церкви, и именно молитву третьяго антифона литургій Іоанна Златоустаго и Василія Великаго: *Иже общия сія и согласныя дарованы намъ молитвы, Иже и дѣла или триемъ согласующимся о имени Твоемъ, прошенія подати общавый* и т. д. Всѣ же остальные молитвы англійскаго богослуженія, какія будутъ цитоваться и ниже, вышли изъ подъ пера новыхъ ученыхъ богослововъ.

Продолжаемъ изложеніе порядка англійской литургіи. Пасторъ, обращаясь къ людямъ, *внятно* (такъ замѣчено и въ «послѣдованіи»), читаетъ *всѣ* 10 заповѣдей. Священнослужащій возглашаетъ: *глагола Господь словеса сія — Азъ есмь Господь, Богъ твой, изведый тя отъ земли Египетскія, отъ дому работы. Да не будутъ тебѣ бози инии развѣ мене.* Людіе, продолжая стоять колѣнопреклоненными, отвѣтствуютъ: «Господи! помилуй насъ и склони сердца наша къ соблюденію сего закона». Священнослужащій продолжаетъ взывать: *Не сотвори себѣ кумира, и всякаго подобія, елика на небеси ютъ, и елика на земли низу, и елика въ водахъ*

*послужили имъ; азъ бо есмь Богъ твой, Богъ ревнителя, отдавалъ грѣхи отцовъ на чада до третіаго и четвертаго рода, не навѣдшицажъ мене, и творилъ милость въ тѣснотахъ любящажъ мя, и хранящима повелѣнія моя.* Люди отвѣтствуютъ: «Господи! помилуй насъ и склони сердца наша къ соблюденію сего закона», и т. д. до 17 стиха включительно XX глав. кн. *Исходъ*. По окончаніи возглашенія 10 заповѣдей читается молитва за царицу Англій: «Боже Вседержителю! Его-же царствіе вѣчно и могущество безпредѣльно, умилосердися надъ всею церковію, и тако управи сердце избранной рабы твоей Викторіи, царицы нашей и правительницы, да она, вѣдая, чья есть служительница, паче всего ищетъ Твоея чести и славы» и т. д.

Наступило время чтенія Апостола и Евангелія. Здѣсь только прихожане прекращаютъ колѣнопреклоненіе. Чтенія Апостола и Евангелія слушаются стоя, а не сидя. Читающій объявляетъ—какое *посланіе* Апостольское, какіе глава и стихи будутъ читаться. Такая-же форма соблюдается и при чтеніи Евангелія.

Непосредственно за чтеніемъ Евангелія слѣдуетъ пѣніе или чтеніе Символа вѣры. Въ англиканской церкви при богослуженіи употребляется Никео-Цареградскій символъ вѣры, съ прибавленіемъ въ VIII членѣ—«вѣрую и въ Духа Святаго, Господа животворящаго, иже отъ Отца и Сына исходящаго».

На кафедрѣ всходитъ проповѣдникъ. Открывается одна изъ существенныхъ частей англиканскаго богослуженія. англичане любятъ проповѣдь, и никто не позволяетъ себѣ уходить изъ храма при появленіи на кафедрѣ проповѣдника..... Было-бы немалымъ заблужденіемъ думать, что всѣ англійскіе проповѣдники есть образцовые ораторы. Правда, былъ тамъ проповѣдникъ Карлъ Спуржонъ, кафедрѣ котораго иногда окружало 10,000 слушателей. Существуетъ тамъ и теперь плодovitый проповѣдникъ и писатель капелланъ англійской

королевы, извѣстный Ф. Фарраръ. Но такіхъ талантовъ немного. Большинство же проповѣдниковъ—рядовые труженики слова. Тотъ сановитый англійскій проповѣдникъ, котораго мнѣ лично приходилось видѣть, говорилъ цѣлыя тирады съ зажмуренными глазами, какъ заученныя лекціи. Не отвергаются тамъ и уже отпечатанныя поученія. Въ «чинѣ совершенія Вечери Господней» прямо говорится, что послѣ Символа вѣры «предлагается народу поучительное слово, или одна изъ бесѣдъ уже изданныхъ, или такихъ, которыя къ изданію назначены отъ начальства» (стр. 8). Извѣстно, что еще при Эдуардѣ VI и Елизаветѣ изданы въ 2 т. официальные поученія для англійскихъ проповѣдниковъ.

Объявленіемъ священнослужачимъ того, какіе праздники и постныя дни надлежитъ наблюдать въ наступающую недѣлю, и оканчивается вступительная часть англиканской литургіи. При семъ въ англиканскомъ ритуалѣ объяснено, что «ничтоже бываетъ провозглашаемо или объявляемо въ церкви въ продолженіи богослуженія, какъ только то, что предписано въ правилахъ сей книги (т. е. чина Вечери Господней), или повелѣно отъ Царицы, или отъ мѣстнаго епископа». Прибавлено къ сему еще и то, что въ церкви можетъ дѣлать объявленія только одинъ священникъ.

Вторая, средняя часть англиканской литургіи состоитъ изъ сбора приношеній на нужды прихода, *общей* исповѣди для говѣющихъ и приготовленія ко причащенію. Въ «чинѣ совершенія Вечери Господней», на страницахъ 8 и 9, дано мѣсто 20-ти текстамъ изъ Священнаго Писанія, поучающимъ творить милостыню. Священнослужачій, вручая *приличное блюдо*, церковнымъ иждивеніемъ устроенное для сбора подаяній, церковнымъ старшинамъ, произноситъ изъ прописанныхъ 20-ти текстовъ одинъ, или два, и болѣе, располагая прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу своего же прихода. Обыкновенно онъ говоритъ: *не скрывайте себѣ сокровищъ*

внцѣ на земли, идѣже червь и тля тлѣтъ, и идѣже татѣ подкапываютъ и крадутъ. Скрывайте же себѣ сокровище на небеси, идѣже ни червь, ни тля тлѣтъ, и идѣже татѣ ни подкапываютъ, ни крадутъ (Матѣ. 6, 19 и 20). Или: ставъ же Закхей рече ко Господу: се ползѣмъ твои, Господи, дамъ нищѣмъ (Лук. 19, 8). Или: съяй скудостію, скудостію и поженетъ, а съяй о благословеніи, о благословеніи и поженетъ. Кійжедо якоже изволеніе имать сердцемъ, не отъ скорби, ни отъ нужды, добротна бо дателя любитъ Богъ (2 Коринѣ. 9, 6 и 7). Послѣдній стихъ: блаженъ разумваяй на нища и убога: въ день лютъ избавитъ его Господь (Псал. 40, 2). Церковныя старшины, собравъ отъ прихожанъ приношенія, съ почетомъ, по замѣчавію англиканскаго ритуала, приносятъ оныя къ священнику, который «смирно ставитъ оныя на святую трапезу» (листь 11). За симъ священникъ приглашаетъ всѣхъ присутствующихъ помолитися сими словами: «Боже всемогущій и вѣчный! научивый насъ чрезъ Твоего святаго апостола творити молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за вся человѣки, смиренно молимъ Тя премилосердо пріяти наши милостыни и приношенія и пріяти сіи молитвы наши, приносимыя нами Твоему Божію Величеству» и т. д. Молитва эта довольно обширна и занимаетъ 11 и 12 стр. служебника. При чемъ въ текстъ молитвы вставлены и слѣдующія слова: «если нѣтъ милостыни и приношеній, то слова о пріятіи милостыни выпускаются»...

Наибольшее число причастниковъ бываетъ въ праздники Пасхи, Рождества Христова, Троицы, Вознесенія и др. праздники, или воскресные дни. О днѣ, предназначенномъ для причащенія, священникъ всегда оповѣщаетъ съ церковной каедрѣ. «Въ такой-то слѣдующій день, намѣренъ я, возвѣщаетъ онъ, съ Божіею помощію, преподать вамъ, которые себя благочестно приготовятъ, животворящія тайны тѣла и крови Христовой, да при-

мутъ оныя въ воспоминаніе честнаго креста Его и страданія, чрезъ что единственно мы получаемъ отпущеніе грѣховъ нашихъ и дѣлаемся причастниками царствія небеснаго». И эта молитва очень обширна, занимающая 13, 14 и 15 стр. служебника.

Если же священнослужитель замѣтитъ, что народъ по нерадѣнію уклоняется отъ причащенія, то вмѣсто вышеприведенной молитвы онъ обязанъ сдѣлать такое *вразумленіе*: «Возлюбленніи братіе! Въ такой-то день я намѣренъ, при содѣйствіи Божіемъ, преподать тайны святаго причащенія: къ сей Вечери Господней, при помощи Божіей, я приглашаю всѣхъ васъ, которые здѣсь присутствуете, и прошу васъ, ради Господа нашего Иисуса Христа, не отрицайтесь приступити къ оной трапезѣ, когда съ такою любовію званы и прошены отъ Самого Господа» и т. д. Продолженіе молитвы преисполнено краснорѣчія и убѣдительности.

Причащающіеся обрѣлись. Священнослужачій обязанъ «по приличію размѣстити ихъ» для сохраненія порядка во время причащенія... Начинается общая исповѣдь.

Предъ исповѣдью священнодѣйствующій читаетъ *увѣщаніе*. Послѣ увѣщанія читается *общая исповѣдь*. Во время общей исповѣди, какъ священнодѣйствующій, такъ и кающіеся преклоняютъ свои колѣна. *Разрѣшеніе* читаетъ священнодѣйствующій (или епископъ, если присутствуетъ здѣсь), стоя, а молящіеся остаются въ колѣнопреклоненномъ положеніи. Разрѣшительной молитвой оканчивается средняя, вторая часть англиканской литургіи. Она, видимо, составляетъ какъ бы нѣчто вводное и вставное въ «послѣдованіи Вечери Господней».

Мы приблизились къ самой главной части англиканской литургіи—той части, которая соотвѣтствуетъ у насъ литургіи вѣрныхъ. Эту часть, какъ самую существенную, мы постараемся дословно изложить по чину «совершенія Вечери Господней»,

тѣмъ болѣе, что эта часть самая короткая въ англійской литургіи.

На столѣ, покрытомъ бѣлымъ покрываломъ, лежить *хлѣбъ* и стоитъ приличный сосудъ съ *виномъ*. Какой хлѣбъ и вино употребляются въ англиканской литургіи?—Просфоръ тамъ не знаютъ. Но въ послѣдованіи литургіи имѣется слѣдующая замѣтка: во избѣжаніе разныхъ раздоровъ и кривотолковъ для литургіи «должно употреблять хлѣбъ самый чистый, лучшій, бѣлый хлѣбъ, какой только имѣть можно» (стр. 32). О красномъ цвѣтѣ вина никакой замѣтки не существуетъ.

Изъ «Собранія древнихъ литургій Восточныхъ и Западныхъ», изданныхъ С.-Петербургской духовной академіей (выпускъ 1-й, 1874 г.), видно, что съ апостольскихъ временъ вездѣ литургія вѣрныхъ начиналась сими возгласами: *Благодати Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа, буди со всеми вами. Горькими сердцемъ. Благодаримъ Господа.*

Англиканская литургія вѣрныхъ начинается съ возгласа: «Горѣ имѣемъ сердца». Отвѣтъ: «Имамы ко Господу». Священнодѣйствующій: «Благодаримъ Господа». Отвѣтъ—«достойно и праведно тако творить». Тогда священнодѣйствующій, обращаясь къ столу, на которомъ находится хлѣбъ и вино, говоритъ: «во-истину достойно и праведно и нашъ долгъ—да во всѣ времена и на всякомъ мѣстѣ мы Тебѣ воздаемъ благодареніе, Господи, Святый Отче, Вседержителю, вѣчный Боже.» Здѣсь въ послѣдованіе Вечери Господней введено много вставокъ, обозначающихъ особенности великихъ годовыхъ праздниковъ. Напримѣръ, изъ словъ вышеприведенной молитвы, изреченіе—«Святый Отче» должно быть опущено въ день Троицы; въ праздникъ же Пасхи къ изреченію «Святый Отче» должны быть прибавлены слова: «наипаче же должны есмь Тебе прославлять за преславное Воскресеніе Сына Твоего Иисуса Христа Господа нашего.

яко Той есть истинный Агнецъ Пасхальный, принесенный за насъ и взявшій грѣхи міра», въ праздникъ Рождества Христова и за нимъ послѣдующіе 7 дней къ словамъ «Святый Отче» добавляется: «поже Ты далъ еси Иисуса Христа едиnorodнаго Сына Твоего родитися въ сіе время для насъ»; въ праздникъ Вознесенія и 7 дней, за нимъ слѣдующихъ, дѣлается тоже соответствующее добавленіе къ словамъ «Святый Отче».—Сими малыми и краткими добавленіями въ немногіе годовые праздники и исчерпываются *всею особенностію* праздничнаго богослуженія въ Англіи. Послѣ словъ: «Святый Отче» священнодѣйствующій въ воскресные и немногіе праздничные дни продолжаетъ читать: «сега ради со Ангелы и Архангелы и со всеми небесными Силами вошемъ и величаемъ Твое славное имя, присно Ты прославляюще и глаголюще: святъ, святъ, святъ Господь Богъ Саваоѣ, небо и земля полны славы Твоея; слава Тебѣ, Всесильный Господи. Аминь».

Здѣсь священнодѣйствующій преклоняетъ колѣна предъ столомъ съ хлѣбомъ и виномъ и говоритъ «отъ имени всѣхъ имѣющихъ принимать причастіе» слѣдующую молитву: «Мы не дерзаемъ приступить къ сей Твоей трапезѣ, благоутробный Господи, надѣющеса на правду нашу, но уповающе на Твои многоразличныя милости. Мы недостойны и того, чтобы собрать и крупицы подъ Твоею трапезою; но Ты еси той же Господь, Его же свойство есть всегда миловати. Дажь убо намъ, премилосердый Господи, тако исти плоть возлюбленнаго Сына Твоего Иисуса Христа, и тако пити кровь Его, да грѣшныи тѣлеса наша содѣлаются чисты плотію Его, и души наши омыются кровію Его пречистою, и да пребываемъ въ Немъ и Онъ въ насъ. Аминь».

Послѣ сего священнодѣйствующій проноситъ молитву освященія слѣдующимъ образомъ: «Вседержителю Боже, Отче нашъ небесный, иже по Своей премногой ми-

лости даль еси едиnorodнаго Сына Твоего Иисуса Христа претерпѣти смерть на крестѣ искупленія нашего ради, Иже сотвори тамо (*единократнымъ Себя Самого принесеніемъ...*) полную, совершенную и удовлетворительную жертву за грѣхи всего міра; и оставилъ и во святомъ Евангеліи заповѣдалъ намъ продолжать непрерывно воспоминаніе сей Его драгоценной смерти, дондеже пакы придетъ. Услыши насъ, благоутробный Отче! Всеуниженно молимъ Те, и даждь, да мы, твари Твои, приемлюще отъ хлѣба и вина, по святому установленію Сына Твоего, Спаса нашего Иисуса Христа, въ воспоминаніе смерти Его и страданія, будемъ причастницы Его преблагословенныя плоти и крови. Иже въ ночь, въ юже преданъ бысть, приемъ хлѣбъ (здѣсь священнослужащій долженъ взять хлѣбъ въ руки), и егда благодареніе возда преломи его (при семъ преломляется хлѣбъ), и даде святымъ Своимъ ученикомъ, глаголя:—примите, ядите, сіе есть тѣло Мое, за вы даемое (при семъ священнодѣйствующій *полагаетъ* руку на весь хлѣбъ); сіе творите въ Мое воспоминаніе. Подобно по вечери приемъ чашу (здѣсь священнодѣйствующій беретъ чашу въ руки), хвалу воздаде, и даде ю Своимъ ученикомъ, глаголя: пійте отъ нея вси, сіи бо есть кровь Моя новаго завѣта, яже за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ (здѣсь священнослужащій полагаетъ руку на чашу, или сосудъ, содержащій вино); сіе творите, елижды аще пиете, въ Мое воспоминаніе. Аминь». Очевидно, что слова сіи взяты не изъ Евангелія, а изъ посланій апостола Павла.

Причащеніе въ англиканской церкви совершается по образцу западной церкви, а не восточной. По замѣчанію «чина совершенія Вечери Господней», «первый долженъ причаститься священнодѣйствующій, совершавшій «Вечерию Господню», а послѣ преподавать епископомъ»—эту особенность мы буквально выписываемъ изъ

англиканскаго служебника (стр. 25),—священникамъ и діаконамъ такимъ же образомъ, если присутствуютъ, а послѣ сего и людемъ по порядку *въ руки ихъ*, воимъ преклоншимъ колѣна смиренно, и преподавая хлѣбъ говорить: тѣло Господа нашего Иисуса Христа, еже дано бысть за тебя, да сохранить тѣло твое и душу въ животь вѣчный. Приими и яждь сіе *въ воспоминаніе* яко Христосъ умре за тя, и препитайся имъ въ сердцѣ твоемъ вѣрою и благодареніемъ». Преподавая чашу *каждому*, долженъ говорить: «кровь Господа нашего Иисуса Христа, изливаемая за тебя, да сохранить тѣло твое и душу твою въ животь вѣчный. Пій отъ нея, *въ воспоминаніе*, яко Христова кровь изливаема за тебѣ, и буди благодаренъ». Англиканская литургія кончена. Хоръ и органъ (гдѣ таковой имѣется) поютъ и играютъ: *Отче нашъ* и *Слава въ вышнихъ Богу...*

Вмѣсто отпуста служащій возглашаетъ: «Миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, да соблюдаетъ сердца ваша и разумѣнія ваша въ познаніи и любви Бога, и Сына Его Иисуса Христа, Господа нашего, и благословеніе Бога Вседержителя, Отца и Сына и Святаго Духа да будетъ на васъ и да пребываетъ съ вами присно. Аминь».

Остатокъ освященнаго хлѣба и вина потребляетъ или самъ священнодѣйствовавшій, или «другой кто изъ *причастниковъ*, кого онъ пригласитъ» (стр. 32).

Что должно сказать о сей английской литургіи?—Прежде всего, необходимо замѣтить, что сіе богослуженіе не есть *евхаристія*, а лишь *воспоминаніе* Вечери Господней. Англиканская церковь не признаетъ пресуществленія Святыхъ Даровъ. «Пресуществленіе или преложеніе субстанціи хлѣба и вина въ евхаристіи, по ученію ватиканскаго англиканской и сѣвероамериканской церкви, не можетъ быть подтверждено». (Членъ XXVIII-й исповѣданія вѣры соединенной церкви Англии и Ирландіи). Это первая и существенная погрѣшность англиканской литургіи. Вто-

рое: въ сей литургіи вовсе не существуетъ *ублаженія* Пресвятыя Богородицы и этимъ какъ-бы уничтожено значеніе словъ *пѣснопѣнія* первенствующей Церкви: *яко Она Спася родила души нашихъ*. Отвергнуто и упоминаніе *святыхъ*, какъ всегдашнихъ ходатаевъ нашихъ предъ Богомъ. Имѣются, конечно, въ сей литургіи и другіе пробѣлы и просмотры.

Препятствуютъ-ли сіи недостатки соединенію англиканской церкви съ нашей православной Церковію?—Очевидно и несомнительно, что предъ соединеніемъ, если таковое созидаетъ Верховный Первосвященникъ и Глава Вселенской Церкви, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, должно предварительно послѣдовать пополненіе чина английской литургіи по чинопослѣдованіямъ древнихъ богослуженій Вселенской Церкви.

Протоіерей К. Осменко.

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

**Миссіонеръ высокопреосвященный Владиміръ, архіепископъ Казанскій и Свияжскій.** Исслѣдованіе по исторіи развитія миссіонерства въ Россіи. *И. Ястребова.* Казань. 1898 года. Стр. 78—416+1—VI.

Книга г. Ястребова представляетъ собою второй выпускъ въ ряду сочиненій о преосвященномъ Владиміръ, изданныхъ редакціей журнала «Православный Собесѣдникъ». Первый выпускъ (стр. 1—78) содержитъ «Краткій очеркъ жизни высокопреосвященнаго Владиміра и описаніе его кончины и погребенія». Второй выпускъ (стр. 79—416) имѣетъ своею цѣлю—«подробнѣе обрисовать миссіонерскую личность и миссіонерскія дѣянія покойнаго святителя» (стр. 80, прим.). Онъ раздѣляется на восемь главъ, въ которыхъ описывается миссіонерская дѣятельность

покойнаго архіепископа со времени зарожденія въ немъ влеченія къ миссіонерству до послѣднихъ дѣній его на пользу нашей миссіи.

Изображая направленіе и характеръ дѣятельности покойнаго архіепископа, г. Ястребовъ замѣчаетъ, что «это былъ изыскатель и организаторъ способовъ и средствъ къ поддержанію и дальнѣйшему развитію миссіонерскаго дѣла въ Россіи» (стр. 80). По признанію самого почившаго архіепископа, онъ почувствовалъ влеченіе къ миссіонерской дѣятельности еще на студенческой скамьѣ, хотя осуществилъ свое намѣреніе быть миссіонеромъ черезъ 15 лѣтъ послѣ этого—въ 1865 году, когда состоялъ въ должности инспектора С.-Петербургской духовной академіи. Въ этомъ году онъ началъ усиленно работать надъ осуществленіемъ своей мысли объ учрежденіи въ Россіи миссіонерскаго общества, составилъ уставъ этого общества, подписалъ лицъ, заявившихъ о своемъ желаніи учредить общество, помогалъ утверженію устава и открытію общества и первый изъ дѣятелей въ миссіонерскомъ обществѣ открылъ нѣкоторыя неблагопріятныя для общества стороны въ дѣятельности бывшаго Сибирскаго купца Малайкова, работавшаго, повидимому, въ пользу нашей миссіи въ Сибири, но на самомъ дѣлѣ оказавшагося своекорыстнымъ дѣтелемъ, «изъ ревности по благочестію дѣлавшимъ ремесло, а изъ своей склонности къ понеченіямъ—прибыльную спекуляцію» (гл. 1, стр. 79—93). Послѣ долгихъ колебаній, архимандритъ Владиміръ согласился быть начальникомъ Алтайской миссіи. Получивъ это назначеніе 20 ноября 1865 года, онъ просилъ молитвъ о себѣ, былъ снабженъ необходимыми для начала дѣла средствами и съ двумя студентами академіи—Солотчинымъ и Макушинымъ—отправился на мѣсто службъ, гдѣ и былъ привѣтствованъ дѣятелями миссіи съ выраженіемъ большихъ надеждъ (гл. II, стр. 94—104). Но эти надежды не скоро

оправдались. На первыхъ же порахъ новое миссіонерское общество стало оказывать противодѣйствіе миссіи. Въ обществѣ обнаружались стремленія — удалить изъ него всѣхъ духовныхъ лицъ. Неблаговидная дѣятельность совѣта общества, опиравагося во всемъ на показанія недобросовѣстнаго Малькова и интриговавшего противъ архимандрита Владиміра, выразилась въ образованіи при совѣтѣ специальной комиссіи для разслѣдованія мнимыхъ злоупотребленій о. Владиміра и его бездѣятельности. Въ то же время началась оживленная полемика между защитниками дѣйствій совѣта общества и Малькова и между защитниками миссіонеровъ. Святѣйшій Синодъ назначилъ свою комиссію для разслѣдованія дѣла, оправдалъ находившагося въ это время въ Петербургѣ о. Владиміра и миссіонеровъ, а Государыня Императрица выразила желаніе передать навсегда миссіонерское общество подъ управленіе митрополита Московскаго. О. Владиміръ выработалъ новый уставъ для общества, которое и было возстановлено 25-го января 1870 года при полномъ къ нему сочувствіи со стороны благомыслящей части русскаго общества (гл. III, стр. 105—145). Возвратившійся послѣ этого на Алтай о. Владиміръ энергично принялся за устройство миссіи. Онъ позаботился объ обезпеченіи миссіонеровъ, объ устройствѣ новыхъ миссіонерскихъ становъ и зданій и женскаго и мужскаго миссіонерскихъ монастырей. Особенныя заботы прилагалъ онъ къ устройству быта новопросвѣщенныхъ: согласно закону, освобождалъ ихъ на три года отъ податей, устраивалъ для нихъ поселенія, учредилъ попечительство, устроилъ миссіонерскую центральную больницу съ аптекой и пріютомъ, пріучалъ новокрещенныхъ къ осѣдлой жизни, къ перемѣнѣ костюма, земледѣлю и огородничеству; употреблялъ мѣры противъ вліянія раскольниковъ и даже заботился объ учрежденіи особаго управленія новокрещенными инородцами

(гл. IV, стр. 146—181). Особенныя же заботы прилагалъ онъ къ просвѣщенію инородцевъ свѣтомъ Христова ученія. Войдя въ сношенія съ приснопамятнымъ Н. И. Ильминскимъ, онъ основалъ центральное миссіонерское училище съ ремесленными занятіями, катихизаторскую школу въ Бійскѣ и увеличилъ число низшихъ училищъ. Въ миссіонерскихъ школахъ онъ ввелъ особую азбуку, а послѣ командировки въ Казань своего помощника о. Мееодія, установилъ тѣсную связь школы съ Церковію, заботился о пѣніи и пріученіи инородцевъ къ христіанской жизни; учредилъ Алтайскую переводческую комиссію, ввелъ богослуженіе и бесѣды на Алтайскомъ языкѣ, устроилъ книжный складъ, установилъ церковныя торжества, пріучалъ новокрещенныхъ къ благотворительности и непрерывно проповѣдывалъ и дома, и во время поѣздокъ. Такъ онъ работалъ на Алтай 18 лѣтъ. Въ декабрѣ 1879 г. онъ былъ назначенъ епископомъ Бійскимъ, а 6 августа 1883 года епископомъ Томскимъ, продолжая и въ это время непрестанно заботиться о просвѣщеніи инородцевъ и борьбѣ съ расколомъ (гл. V, стр. 182—229). 8 апрѣля 1886 года преосвященный Владиміръ былъ перемѣщенъ на кафедру въ Ставрополь Кавказскій и здѣсь положилъ начало миссіи среди калмыковъ. Первые миссіонеры (братъ преосв. Владиміра о. Антоній и миссіонеръ Дуброва) были люди вполне самоотверженные и при ихъ участіи здѣсь было основано миссіонерское поселеніе. На новопросвѣщенныхъ калмыковъ, однако, здѣсь скоро было воздвигнуто сильное гоненіе, приведшее радѣтелей въ отчаяніе. По прекращеніи гоненія, начались хлопоты объ устройствѣ миссіонерскаго стана среди калмыковъ. Но во время заботъ объ устройствѣ новопросвѣщенныхъ, 23-го ноября 1889 года, преосвященный Владиміръ былъ перемѣщенъ въ Нижній Новгородъ, а вмѣстѣ съ нимъ уѣхалъ и о. Антоній. Преемники этого самоотверженнаго о. миссіонера не отличались до-



статочною подготовкою и искусствомъ въ миссіонерской дѣятельности и только въ послѣднее время нашелся для калмыковъ усердный и знающій дѣло миссіонеръ, который и дѣйствуетъ въ богато-обставленномъ миссіонерскомъ станѣ, но съ незначительнымъ числомъ пока новокрещаемыхъ калмыковъ (гл. VI, стр. 230—314). Дѣятельность преосвященнаго Владиміра въ Нижнемъ Новгородѣ была недолговременна и совпала съ годомъ бѣдствія населенія и духовенства отъ голода. 7 мая 1892 года онъ былъ перемѣщенъ на Казанскую кафедру, которую онъ занималъ до своей кончины въ 1897 году. Здѣсь онъ ознаменовалъ свою дѣятельность преобразованиемъ существующихъ при духовной академіи миссіонерскихъ курсовъ и основаніемъ миссіонерскаго монастыря (гл. VII, стр. 315—355). Заключительная глава сочиненія г. Ястребова (VIII, стр. 356—416) посвящена общей характеристикѣ покойнаго миссіонера-архіепископа. Вѣра въ Промыслъ Божій, изученіе Священнаго Писанія и молитва составляли основу его жизнедѣятельности. Гостепрѣимство и благодушіе, патриотизмъ, благотворительность, предпочтеніе миссіонеровъ, нелюбовь къ кляузамъ, неаккуратность въ житейскихъ дѣлахъ, вызывавшая постоянную необходимость близкаго къ нему челоуѣка, любовь къ книгамъ и постройкамъ и простота жизни—личныя черты его характера. Книга г. Ястребова оканчивается перечнемъ миссіонерскихъ печатныхъ трудовъ покойнаго архіепископа и текстомъ надписи на плитѣ-памятникѣ преемниковъ его миссіонерства на Алтай.

М. Куплетскій.

**Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники.** Изслѣдованіе профессора С. Т. Голубева. Т. II. Кіевъ. 1898 года.

Первый томъ изслѣдованія профессора Голубева о Кіевскомъ митрополитѣ Петрѣ Могилѣ и его сподвижникахъ напечатанъ

въ 1883 году. Этотъ томъ обнималъ собою время жизни и дѣятельности Петра Могилы до вступленія его на Кіевскую митрополию. Авторъ обѣщалъ тогда, что жизнь и дѣятельность Петра Могилы, какъ митрополита, будутъ изображены во второмъ томѣ. Но множество историческихъ матеріаловъ, сохранившихся объ этомъ знаменитомъ западнорусскомъ іерархѣ и еще не обнародованныхъ, послужило причиною того, что и второй томъ не заканчиваетъ собою изслѣдованія профессора Голубева, и въ предисловіи къ этому тому авторъ заявляетъ, что имѣется въ виду еще третій томъ изслѣдованія, который будетъ посвященъ самой важной, въ историческомъ отношеніи, дѣятельности митрополита Петра Могилы—по переустройству Кіевскихъ школъ, давшему его имя цѣлой новой системѣ образованія («Могилянскія» школы), и вообще по части просвѣщенія.

Время вступленія митрополита Петра Могилы на Кіевскую митрополию почти совпадаетъ съ началомъ новаго періода въ исторіи западнорусской Церкви: съ избраніемъ польскаго короля Владислава IV, для нея, по выраженію современныхъ событіямъ писателей, послѣ долгой ночи, открылась заря новой жизни. Послѣ непрерывныхъ многолѣтнихъ притѣсненій, насилій, обѣщано было на сеймахъ, предшествовавшихъ избранію короля Владислава IV и вступленію его на престолъ, возстановленіе нарушенныхъ правъ, что, въ значительной мѣрѣ, и было исполнено на коронаціонномъ сеймѣ. Но возстановленіе правъ въ законѣ еще не было возстановленіемъ правъ въ дѣйствительности, и, при господствовавшемъ въ польско-литовскомъ королевствѣ самоуправствѣ, правительственныя постановленія, благопріятныя православнымъ, оставались на бумагѣ мертвою буквою, и нужно было со стороны самихъ православныхъ потратить много усилій, чтобы добиться ихъ примѣненія на дѣлѣ.

Рядомъ съ такимъ внѣшнимъ положеніемъ западнорусской Церкви, и внутреннее ея положеніе было не лучшее. Недавняя измѣна православію западнорусскихъ епископовъ, принявшихъ унію, унизила до конца авторитетъ западнорусской церковной іерархіи, когда пастыри оказались измѣнниками, и на защиту православія, а вмѣстѣ на борьбу съ іерархіей, выступила паства, послѣ чего уже неминуемо явились разнаго рода своеволия и нестроеніе, и все это явно сказалось общимъ ослабленіемъ церковно-административнаго строя. Въ средѣ духовенства, оставшагося безнаказаннымъ, появились чрезвычайно порочные члены, не имѣвшіе правъ на священство; выдавали себя за священниковъ даже пришлые лица, вовсе не имѣвшія священнаго сана.

При такомъ положеніи дѣлѣ, открывалось для дѣятельности поле весьма обширное, но и весьма тернистое, отъ перво-святителя западнорусской православной іерархіи требовалось много ума, зоркости, энергии, усилій, знанія и умѣнья, — и чтобы не говорить много въ библиографической замѣткѣ, требующей краткости, — достаточно сказать, что имя знаменитаго Киевскаго митрополита Петра Могилы несмыслаемыми чертами вписано на скрижали исторіи.

Церковно-административной дѣятельности митрополита Петра Могилы, въ связи съ общимъ ходомъ церковно-историческихъ событій того времени, и посвященъ II томъ изслѣдованія профессора Голубева. Для своего сочиненія профессоръ Голубевъ пользовался, кромѣ печатныхъ источниковъ, многими рукописными — въ библиотекахъ и архивахъ Киева, Москвы, Петербурга, Львова, Перемышля. Архивъ западнорусскихъ униатскихъ митрополитовъ, хранящійся въ архивѣ Святѣйшаго Синода, давалъ автору богатый источникъ для настоящаго тома, но источникомъ этимъ профессоръ Голубевъ воспользовался неполно, — потому, конечно, что до послѣдняго времени архивъ не былъ ра-

зобранъ, а описаніе его вышло только въ 1898 году.

Почтенная книга профессора Голубева распадается на двѣ половины: одна половина посвящена изслѣдованію (стр. 1—524), другая — приложеніямъ (стр. 1—498).

Уже по выходѣ перваго тома изслѣдованія о митрополитѣ Петрѣ Могилѣ, ученые критики дѣлали автору упрекъ въ излишествѣ многихъ его приложеній. Авторъ предвидитъ такой же упрекъ и для втораго тома, гдѣ перепечатана въ приложеніяхъ, кромѣ архивныхъ документовъ, даже цѣлая книга (Киевскій катихизисъ 1645 года, занимающій 140 страницъ), и оговариваетъ въ своемъ предисловіи, что съ подобнымъ упрекомъ онъ мирится, если за приложеніями признано будетъ научное значеніе ради сопровождающихъ ихъ примѣчаній автора. Не отрицая такого значенія большей части примѣчаній, нельзя все же не замѣтить, что нѣкоторые изъ нихъ отличаются крайнею элементарностью (напримѣръ, сообщеніе — вовсе не вызываемое необходимостью — объ униатскомъ митрополитѣ Іосифѣ Вельяминовѣ Рутскомъ, взятое изъ польскаго энциклопедическаго словаря, — стр. 65 прилож., и др.) и годны были бы развѣ въ книгѣ, предназначенной для народнаго чтенія, въ научномъ же сочиненіи они являются безусловно излишними. Во всякомъ случаѣ, нѣкоторое излишество какъ въ приложеніяхъ, такъ и въ самомъ изслѣдованіи, гдѣ авторъ часто отвлекается разсмотрѣніемъ побочныхъ обстоятельствъ, ругается по крайней мѣрѣ за то, что было стремленіе не опустить ничего важнаго, — и несомнѣнно, на долю рѣдкаго историческаго церковнаго дѣятеля выпадеть счастье вызвать о себѣ такое крупное во всѣхъ отношеніяхъ изслѣдованіе, какимъ является сочиненіе профессора Голубева о митрополитѣ Петрѣ Могилѣ.

Палестина. Написалъ А. А. Суворинъ, иллюстрировалъ А. Д. Кившенко и В. И. Навозовъ. Спб. 1898. Въ листъ. 354 страницы. Цѣна въ переплетѣ 35 рублей.

«Палестина» г. Суворина явилась въ результатъ двухъ путешествій автора и представляетъ собою сводъ всего того, что авторъ видѣлъ, слышалъ, почувствовалъ при своихъ путешествіяхъ, а также — что онъ перечиталъ о Святой Землѣ до и послѣ путешествія. Въ ряду сочиненій о Святой Землѣ, не имѣющихъ въ виду научныхъ изысканій, а представляющихъ собою родъ изящной словесности, сочиненіе г. Суворина выдѣляется своею обстоятельностью и «дѣловитостью». Всего ближе оно можетъ быть уподоблено добросовѣстному газетному отчету талантливаго корреспондента, гдѣ есть всего въ мѣру: и поэзія, и исторія, и критика, и публицистика. Поэтическое и обстоятельное описаніе священныхъ для каждого христіанина мѣстъ смѣняется цѣлымъ историческимъ или этнографическимъ изслѣдованіемъ о зданіи ветхозавѣтнаго іерусалимскаго храма, или объ арабахъ въ Палестинѣ, эти изслѣдованія, въ свою очередь, уступаютъ мѣсто публицистическимъ трактатамъ объ еврейскихъ поселеніяхъ, о нѣмецкой колонизаціи, объ исторической и современной роли грековъ, о римско-католической и протестантской пропагандѣ, о нашихъ, православно-русскихъ, задачахъ въ Святой Землѣ, о русскихъ школахъ, русскихъ постройкахъ, русскомъ влияніи. Опытный журналистъ, авторъ сумѣлъ коснуться, кажется, всѣхъ сторонъ палестинской жизни, всѣхъ современныхъ вопросовъ, касающихся Палестины, и по каждому предмету сумѣлъ высказать сужденіе интересное, а для многихъ читателей и новое. Если къ этому прибавить, что книга г. Суворина въ изобиліи иллюстрирована такими даровитыми художниками, какъ А. Д. Кившенко и В. И. Навозовъ, то не должно показаться слишкомъ далекимъ

отъ истины, если скажемъ, что чтеніе «Палестины» г. Суворина можетъ въ нѣкоторой степени замѣнить и самое путешествіе во Святую Землю.

Нельзя, впрочемъ, не сдѣлать одного серьезнаго упрека автору. Г. Суворинъ черезчуръ стущаетъ краски, когда говорить, что греки «на каждую святыню Палестины смотрятъ, какъ на свое матеріальное имущество, и взимаютъ мзду съ cadaго поклонника за доступъ къ ней». Въ доказательство г. Суворинъ повторяетъ нѣкоторые старинные анекдоты и чужіе рассказы, а изъ своего личнаго опыта, напротивъ, привелъ случай жадности такого рода, выказанной однимъ нетрезвымъ римско-католическимъ монахомъ, потребовавшимъ несоразмѣрно большую плату за нѣсколько часовъ остановки въ монастырѣ; что же касается грековъ, то они всегда, какъ оказывается, открывали предъ путешественникомъ всѣ находящіяся въ ихъ распоряженіи двери, не предупреждая о платѣ, и только при уходѣ путешественника, лица, допускавшія къ святынямъ или сопровождавшія при обзорѣ ихъ, напоминали о приношеніи, и притомъ не прямо, а или предлагая купить на память какую-нибудь дешевую вещь за дорогую цѣну, или же просто только просящимъ взглядомъ, — «вынимая изъ кошелька деньги глазами», какъ остроумно выражается г. Суворинъ. Такъ какъ эти лица всегда были въ монашескомъ одѣяніи, то авторъ и ставитъ ихъ дѣйствія въ упрекъ греческому духовенству. Но г. Суворинъ забываетъ въ этомъ случаѣ то, о чемъ и самъ неоднократно упоминаетъ въ своей книгѣ, что монашескія одежды въ Палестинѣ носятъ и простые церковные прислужники, родъ нашихъ швейцаровъ и сторожей. Если принять это во вниманіе, то будетъ совершенно очевидно, что палестинскіе порядки сходны съ порядками, практикующимися въ подобныхъ случаяхъ на всемъ, вѣроятно, свѣтѣ. Существенная разница только та,

что въ Палестинѣ священныя мѣста встрѣчаются на каждомъ шагу, поклонники же наши въ огромномъ большинствѣ принадлежатъ къ бѣднѣйшему люду, питающемуся едва-ли не подаеніемъ, такъ что для нихъ и копѣчныя даянія, вдобавокъ частыя, кажутся обременительными. Пишущій эти строки самъ былъ въ Палестинѣ, и ему не разъ приходилось убѣждаться, что тамъ довольствуются немногимъ. Г. Суворинъ въ этомъ случаѣ оказался подъ влияніемъ предразсудка, не оправдываемаго нынѣ дѣйствительностью.

Г. Суворинъ въ послѣдній разъ путешествовалъ по Палестинѣ въ 1889 году. Тогда еще не было желѣзной дороги изъ Яффы въ Иерусалимъ, былъ живъ незабвенный начальникъ Иерусалимской русской духовной миссиі о. архимандритъ Антонинъ, покоящійся нынѣ подъ нарядными сводами созданной имъ церкви на вершинѣ горы Елеонской. Прошло уже около десяти лѣтъ. Дѣло о. Антонина стоитъ прочно, и желѣзная дорога ничего, кажется, не измѣнила въ этой омертвѣвшей странѣ.

Кромѣ описанія Яффы, Иерусалима, Вилеема, Иерихона, Иордана, Мертваго моря, Горней, — это необходимый маршрутъ cadaго паломника во Святой Землѣ, — г. Суворинъ даетъ описаніе Хеврона, монастыря святаго Саввы, Назарета, Тиверіады, Кармила, Фавора, Самаріи, Кесаріи. Написана книга прекрасно и читается съ неослабѣвающимъ интересомъ отъ первой страницы и до послѣдней. Остается пожалѣть, что цѣна, едва-ли окупающая роскошное изданіе, но дорогая для читателей, ограничиваетъ распространеніе книги г. Суворина, которая она вполне заслуживаетъ.

С. Г. Р.

## Отвѣты Редакціи.

*Святи. церкви села Р—ва, Н—ской епархіи, В. В—ву:* 1) Такъ какъ къ числу мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго

приходскаго духовенства, въ силу Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, относятся и проценты съ предназначенныхъ въ пользу причта вѣчныхъ вкладовъ, то и указанный вами капиталъ, пожертвованный въ пользу церковныхъ причтовъ, въ добавленіе къ получаемому ими содержанію, долженъ быть причисленъ къ мѣстнымъ средствамъ и дѣлямъ по общему положенію. 2) «Входящіе» священники и псаломщики никакими законами не установлены. Если-же подъ этимъ названіемъ разумѣть лицъ сверхштатныхъ, допускаемыхъ начальствомъ къ исполненію обязанностей ихъ званія, или временно назначенныхъ въ помощь штатнымъ членамъ причта, то участіе таковыхъ «входящихъ» въ мѣстныхъ средствахъ зависитъ отъ того, на какихъ условіяхъ, относительно пользованія доходами, они опредѣлены снарихальнымъ начальствомъ.

*Святи. мѣстечка К., В. епархіи, О. М—чу.* Въ силу примѣчанія къ 477 ст. Уст. о питейн. сборѣ (т. V, изд. 1893 г.) открытіе трактирныхъ заведеній ближе 40 сажень отъ храмовъ не дозволяется. Объ открытіи трактира вблизи владбищенскаго храма слѣдуетъ заявить уѣздному по питейнымъ дѣламъ присутствію, постановленіе котораго можетъ быть обжаловано губернскому по тѣмъ же дѣламъ присутствію въ 2-хъ недѣльный срокъ.

*Святи. церкви с. С—ва, Г. З—ву.* Пользоваться выгономъ сосѣднихъ владѣльцевъ можно только по добровольному съ ними соглашенію. Для полученія плана на усадебную землю необходимо исхлопотать обмежеваніе ея, о чемъ надлежащую справку слѣдуетъ навести въ чертежной мѣстнаго губернскаго правленія.

*Псаломщику церкви с. Б—скаго, М—ской епархіи, В. С—ву.* Въ силу 327 ст. Уст. о воин. пов., изд. 1897 г., ратники ополченія 1-го разряда, зачисленные въ оный при 4-хъ послѣднихъ призывахъ, могутъ быть съ Высочайшаго соизволенія призываемы въ учебные сборы, но не болѣе 2-хъ разъ въ теченіе первыхъ 4-хъ лѣтъ по зачисленіи въ ополченіе и каждый разъ не болѣе, какъ на 6 недѣль. Но такъ какъ, согласно 237 ст. того-же устава, на повѣрочные сборы не призываются даже запасные чины, занимающіе по государственной и общественной службѣ должности, освобожденныя отъ дѣйствительной военной службы, а должности православныхъ псаломщиковъ принадлежатъ къ числу таковыхъ, то къ призыву на учебные сборы не слѣдуетъ привлекать псаломщиковъ, докогда они состоятъ въ сихъ должностяхъ.

*Святи. церкви с. А—скаго, Уфимской епар-*

*ли, Н. Я — чу.* 1) По смыслу Высочайше утвержденного 2 августа 1864 года положения о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, при каждой церкви можетъ быть только одно попечительство. 2) Упомянутые вами списки переселенцевъ, при вѣчаніи ихъ, не слѣдуетъ прилагать къ обыску, а лишь означать въ нихъ, откуда взяты свѣдѣнія о гѣтахъ.

*Свящ. А. Н. Р.* Такъ какъ при церкви состоятъ 2 причта, а церковной надѣльной земли имѣется только 46 десятинъ, то, принимая во вниманіе установленную закономъ пропорцію земли не менѣе 33 десятинъ на каждый причтъ, есть полное основаніе ходатайствовать о добавленіи надѣла. Имѣющаяся же при церкви земля, въ количествѣ 25 десятинъ, какъ завѣщанная на предметъ вѣчнаго поминовенія, не можетъ служить основаніемъ къ отказу въ упомянутомъ ходатайствѣ.

*Псаломщику церкви с. В — го, В — ской епархи, А. Д — у.* Въ силу 1374 ст., т. X, ч. 1, мѣняться недвижимыми имуществомъ воспрещается, исключая 4-хъ случаевъ, въ которыхъ указываемый вами не относится. На основаніи же 401 и 403 ст. т. IX, церковныя земли остаются всегда неприкосновенною церковною собственностью и не могутъ быть отчуждаемы.

*Свящ. С — скому.* Въ силу 30 ст. Сборника постановленій и распоряженій по почтово-телеграфному вѣдомству ч. I, безъ платежа въсовыхъ денегъ пересылаются лишь «казенныя письма священнослужителей въ духовныя консисторіи и правленія, благотворнымъ и въ прочія мѣста по дѣламъ службы и по исполненію возложенныхъ на нихъ порученій», по не посылки.

*Свящ. Георгиевской церкви, К — ской епархи, В. У — му.* 1) Благочинному не предоставлено личною властью опредѣленіе просфорень къ церквамъ. 2) Предоставленіе вдовамъ и спротахъ служившаго въ приходѣ духовенства части усадебной или полевой земли, въ силу §§ 8 и 18 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, зависитъ отъ общаго согласія мѣстнаго причта.

*Причту церкви с. I., М — скаго уезда.* Отвѣтъ на вашъ вопросъ см. въ № 40 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1898 годъ, стр. 1517, отв. свящ. В. Г — у.

*Свящ. церкви с. К., Чернигов. ст., I. К — ву.* 1) Отдача земли въ обработку за половину урожая не можетъ быть отнесена къ отдачѣ въ аренду. 2) Псаломщики въ дѣлахъ объ оскорбленіи чести подсудны суду свѣтскому. 3) При потрѣбъ свидѣтельства о явѣ къ исполненію

воинской повинности слѣдуетъ заявить воинскому начальнику, въ вѣдѣніи коего состоитъ утерявшій, предьявленіе же сего свидѣтельства при вступленіи въ бракъ не требуется.

*Свящ. И — ской греческой церкви С. С — ву.* По интересующему васъ вопросу см. «Церк. Вѣд.» 1895 г. № 34, стр. 1184, отв. свящ. А. III — скому.

*Свящ. церкви с. Ч., С — ской епархи, А. II — ну.* Устройство кружекъ для сбора пожертвованій возможно лишь съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по сношенію съ гражданскимъ.

*Протоіерею церкви с. А — ва, Т — ской епархи, С. Кр — скому.* Діаконъ, исполняющій обязанности псаломщика, по случаю вакансіи по этой должности, имѣетъ право на доходы по оной, въ порядкѣ, указанномъ въ 27 и 28 §§ Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ.

*Свящ. церкви с. III. П. Д. С.* На основаніи существующихъ законоположеній, церковный погостъ при сельскихъ церквахъ долженъ быть свободенъ отъ стороннихъ построекъ на 20 сажень во всѣ стороны, и это пространство земли, если на отчужденіе его въ пользу церкви не послѣдуетъ добровольнаго согласія владѣльцевъ, отбирается отъ нихъ по правиламъ принудительнаго отчужденія, о чемъ дѣло должно быть возбуждено въ гражданскомъ вѣдомствѣ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

*Учителю А. Н — чу.* За исполненіе клироснаго чтенія и пѣнія при богослуженіи, по случаю освобожденія вакансіи псаломщика, вознагражденіе, съ общаго согласія причта, можетъ быть выдано изъ братскихъ доходовъ, остающихся свободными по случаю незамѣщенія исправляемой должности и за уплатою слѣдуемой части, согл. § 28 Выс. утв. 24 мар. 1873 года правилъ.

*Члену II — скаго епархіальнаго попечительства протоіерею Г. О — ву.* Въ силу 33 и 34 ст. Уст. о прим. налогахъ (т. V, изд. 1893 г.), только тѣ недвижимыя имущества духовнаго вѣдомства освобождаются отъ налога, которые не приносятъ дохода, а по ст. 45 того-же устава, владѣльцы недвижимыхъ имуществъ, недовольные раскладкою налога, могутъ подавать свои возраженія въ городскую управу, а недовольные рѣшеніемъ послѣдней могутъ подавать въ городскую думу.

*Свящ. церкви с. X — ва, Н. Ст — скому.* Отведенная причту земля должна быть цѣликомъ въ его пользованіи, и потому часть ея не можетъ быть занята сельскою улицю.

Что же касается пастбища для скота, то и на крестьянской землѣ причтъ можетъ пользоваться лишь съ разрѣшенія владѣльцевъ.

*Святи. Кубанской области Г. А.* Въ силу циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 11-го декабря 1886 года, за № 21, причтовую землю слѣдуетъ дѣлить между членами причта точно такъ-же, какъ и кружечные доходы, а на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 16—24 декабря 1887 г. за № 2676 («Церк. Вѣд.» 1888 г. № 2, стр. 10—11) при двухчленномъ составѣ причта — священника и псаломщика — священникъ получаетъ 3 части, а псаломщикъ 1 часть. Посему и такъ какъ Кубанская область составляетъ часть Севернаго Кавказа (т. II, изд. 1893 г., учр. упр. Кавк. кр. стр. 2), въ Закавказскомъ краю не отнесется и, относительно раздѣла доходовъ духовенства, согласно вышеозначенному Синодальному опредѣленію, подлежитъ дѣйствию общихъ правилъ, то и земля между членами причтовъ въ области должна дѣлиться такъ: священнику 3 части, а псаломщику 1 часть.

*Святи. церкви с. II—наго, II—ской старши, Д. Г—скому.* Въ силу 401 и 403 ст. т. IX, церковныя земли, къ каковымъ относятся и пожертвованія подъ причтовые дома, составляютъ неприкосновенную церковную собственность и, въ общемъ порядкѣ, не могутъ быть отчуждаемы.

*Святи. церкви с. Д., В. З—му:* 1) Прямою закономъ, предоставляющаго вообще возражать противъ устройства заведенія съ раздробительною продажей нитей на землѣ сосѣда, нѣтъ, но прим. въ 477 ст. Уст. о пит. сборѣ (т. V, изд. 1893 г.) воспрещается откритіе трактирныхъ заведеній ближе 40 сажень отъ храмовъ, монастырей, часовенъ и молитвенныхъ домовъ, а въ силу 524 ст. того-же устава, «сельскимъ обществамъ и всѣмъ вообще владѣльцамъ, желающимъ допускать питейной продажи на своихъ земляхъ, предоставляется, при заявленіи о томъ уважномъ по питейнымъ дѣламъ присутствію, ходатайствовать о неразрѣшеніи такой продажи и на близкомъ отъ нихъ разстояніи». 2) Прихожане, нанявая церковнаго сторожа, въ правѣ брать его извѣстными условіями, а въ томъ числѣ и допускать доклада въ его конфекціи учениковъ мѣстной церковно-приходской школы. 3) Если приговоръ крестьянъ объ обложеніи своихъ односельчанъ извѣстными сборами получить надлежащее утвержденіе непосредственнаго начальства, то исполненіе его обязательно. 4) О нанесеніи на планъ, съ отмежеваніемъ, земли, присужденной церкви по рѣшенію судебного

мѣста, слѣдуетъ возбудить ходатайство. 5) Обязательности свободнаго отъ построекъ пространства около церкви см. «Церк. Вѣд.» 1898 г. № 34, стр. 1277, отъ свят. I С—ву.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

**Отъ Астраханской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 19 августа 1898 г. вступило прошеніе крестьянина Астраханской губерніи свободы Капустина Яра Константина Ивановича Корсунова, жительствующаго въ свободѣ Капустинскомъ Ярѣ, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою Евгеніею Ивановою Корсуновой (урожденною Дунеевою), вѣчаннаго причтомъ Капустинско-Ярской Николаевской церкви 10 ноября 1886 года. По заявленію просителя, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ села Кирилловки, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи, съ весны 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Евгеніи Ивановой Корсуновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

**Отъ Волынской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 19 декабря 1896 года вступило прошеніе жены австрійскаго подданнаго Розалии Трауготтовой Войтоны, урожденной Ессе, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иосифомъ Иосифовичемъ Войтономъ, вѣчаннаго причтомъ Михайловской церкви м. Рожницъ, Луцкаго уѣзда, 4 ноября 1879 года. По заявленію просительницы Розалии Трауготтовой Войтоны, безвѣстное отсутствіе ея мужа Иосифа Иосифовича Войтона началось изъ города Уфы въ февралѣ мѣсяцѣ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго австрійскаго подданнаго *Иосифа Иосифовича Войтона*, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

**Отъ Донской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 10 ноября 1898 года вступило прошеніе запяснаго княжата чина Павла Ивановича Кондакова, жительствующаго въ свободѣ Ровенькахъ, Таганрогскаго округа, области войска Донскаго, о расторженіи брака его съ женою Наталіею Андреевною, урожденною Уразовскою, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви свободы Орлово-Ровенской 22 января 1886 года. По заявленію просителя Павла Кондакова, безвѣстное отсутствіе жены его Наталіи Кондаковой началось изъ свободы Ровенькъ съ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Наталіи Кондаковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Донской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 29 декабря 1898 г. вступило прошеніе крестьянина области войска Донскаго, Хоперскаго округа, Тростянской волости и свободы, Андрея Михайлова Кривосищенкова, жительствующаго въ той же свободѣ Тростянкѣ, о расторженіи брака его съ женою Маріею Павловною, урожденною дочерью крестьянина Рыцетинскою, вѣчаннаго причтомъ Христорождественской церкви свободы Тростянки, Донской епархіи, 23 января 1889 года. По заявленію просителя Андрея Кривосищенкова, безвѣстное отсутствіе жены его Маріи Кривосищенковой началось изъ станицы Преображенской, области войска Донскаго съ 1889 года. Силою сего объяв-

ни въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Криво-стиченковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

### Отъ Екатеринбургской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 11 апреля 1898 года вступило прошеніе жены записаннаго рядового (въ крестьянѣ) Маріи Петровой Упаткиной, жительствующей въ селѣ Елизаветовкѣ, Новомосковского уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Антоновичемъ, въчинаннаго причтомъ церкви мѣстечка Херошева, Новомосковского уѣзда. По заявленію просительницы Маріи Упаткиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Антонова началось въ селѣ Елизаветовки, Новомосковского уѣзда, 20 марта 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго записаннаго рядового (въ крестьянѣ) Григорія Антонова Упаткина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

### Отъ Курской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 11 марта 1898 года вступило прошеніе крестьянки Параскевы Гавриловой Степановой, жительствующей въ деревнѣ Дальней Ливенскѣ, Новососкольскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгіемъ Кирилловичемъ Степановичемъ, по безвѣстному его отсутствію, въчинаннаго причтомъ Андреевской церкви слободы Хворостянки, Стефановскаго уѣзда, 13 июля 1877 года. По заявленію просительницы Параскевы Степановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Кириллова Степанова началось въ деревнѣ Дальней Ливенки съ 1877 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Кириллова Степанова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

### Отъ Литовской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 9 февраля 1898 года вступило прошеніе крестьянки Ковенской губерціи, Шавельскаго уѣзда, Груздзевской волости, Александра Осипова Кумпикевича, временно проживающаго въ г. Волкѣ, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою Ковенскаго уѣзда, Юліею Онуфриевою, урожденною Куликевичъ, въчинаннаго причтомъ Троицкой церкви г. Либавы 11 февраля 1881 года. По заявленію просителя Александра Осипова Кумпикевича, безвѣстное отсутствіе его супруги Юліи Онуфриевны Кумпикевичъ началось въ мѣстечка Радзивиловичкѣ, Шавельскаго уѣзда, вѣстомъ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Юліи Онуфриевны Куликевичъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію.

### Отъ Омской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 12 декабря 1898 года вступило прошеніе нежевичка Аммолянскаго областного правленія, коллѣжскаго ассесора Петра Феофодорова Гауфъ, жительствующаго въ гор. Омскѣ, Аммолянскій области, о расторженіи брака его съ женою Маріею Венедиктовой, урожденной дочерью священника Васильевской церкви, города Городни, Черныговской губерціи, Венедикта Морозова, православною вѣроисповѣданія, въчинаннаго причтомъ Васильевской церкви города Городни, Черныговской епархіи, 22 июля 1873 года. По заявленію просителя Петра Гауфъ, безвѣстное отсутствіе его супруга Маріи Венедиктовой началось въ города Ташкента, Сыръ-Дарьинской области, въ томъ 1881 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей*

*Маріи Венедиктовой Гауфъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

### Отъ Пензенской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 23 ноября 1898 г. вступило прошеніе крестьянки села Ливенки, Чебарбарскаго уѣзда, Дарьи Алексѣевы Родинки, жительствующей въ означенномъ селѣ Ливенскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ села Ливенки, Чебарбарскаго уѣзда, Семеномъ Ильичемъ Родиничемъ, въчинаннаго причтомъ села Ливенки, Чебарбарскаго уѣзда, 5 ноября 1890 года. По заявленію просительницы Дарьи Родинки, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Родина началось въ селѣ Ливенки, Чебарбарскаго уѣзда, съ первыхъ чиселъ декабря 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Родина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

### Отъ Пензенской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 21 декабря 1898 вступило прошеніе крестьянки сельца Чернояръ, Мокшанскаго уѣзда, Фларіона Ивановича Шмелева, (Дворникова томъ), жительствующаго въ с. Чернояръ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Параскевою Семеновою Шмелевой, урожденной Зиминной, въчинаннаго причтомъ Казанской церкви села Ново-Никольскаго, Мокшанскаго уѣзда, 4 апреля 1887 г. По заявленію просителя Фларіона Шмелева, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Семеновой началось въ сельца Чернояръ, Мокшанскаго уѣзда, въ Великій постъ 1888 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Шмелевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

### Отъ Рязанской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 1 июня 1898 г. вступило прошеніе крестьянки деревни Шигаевки, Сапожковскаго уѣзда, Матроны Ивановой Гавриловой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимофеемъ Васильевымъ, въчинаннаго причтомъ Богородице-Рождественской церкви села Старога Пластикова, Сапожковскаго уѣзда, 31 октября 1890 года. По заявленію просительницы Матроны Ивановой Гавриловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимофея Васильева началось въ деревнѣ Шигаевки въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Тимофея Васильева Гаврилова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

### Отъ Ставропольской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 18 сентября 1898 года вступило прошеніе приказнаго станнина Убженской, Кубанской области, Михѣя Исидорова Масюдова, жительствующаго въ станицѣ Убженской, о расторженіи брака его съ женою Маріею Порфиріевою Масюдовой, урожденною Газиною, въчинаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Убженской, Кубанской области, 7 января 1873 г. По заявленію просителя Михѣя Масюдова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Порфиріевны Масюдовой началось въ станицѣ Убженской, Кубанской области, съ 1881 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Масюдовой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

### Отъ Тобольской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 19 января 1898 г.

вступило прошеніе крестьянина Тобольской губерніи, Ишимскаго уѣзда, Утчанской волости, деревня Воробьевой, Павла Прокопьева Прокопчукова о расторженіи брака его съ женою Ксентіею Ивановою Прокопчуковою, вѣнчаннаго причтомъ село-Утчанской церкви, Ишимскаго уѣзда, 26 сент. 1888 г. По заявленію просителя Павла Прокопьева Прокопчукова, безвѣстно отсутствіе супруги его Ксентіи Ивановой Прокопчуковой началось съ 1892 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Ксентіи Ивановой Прокопчуковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1898 г. вступило прошеніе жены рядового Марфы Яковлевѣ Разушной, жительствующей въ слободѣ Моисеевѣ, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Феоктистомъ Максимовымъ Разушнымъ, вѣнчаннаго причтомъ Богородичной церкви слободы Баранковой, Старобѣльскаго уѣзда, 8 ноября 1878 года. По заявленію просительницы Разушной, безвѣстное отсутствіе мужа ея, Разушнаго, началось изъ слободы Большойниской, Донскаго округа, Донской области, 2 октября 1887 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Феоктиста Максимова Разушнаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 16 декабря 1898 года вступило прошеніе жены канцелярскаго служителя Іуліаніи Прокоровой Ивановой, жительствующей въ Одессѣ, по Польской улицѣ, въ домѣ Янченко, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Матвѣемъ Андреевымъ Ивановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Іаыинской церкви села Высокаго, Оршанскаго уѣзда, Могилевской губерніи, 13 октября 1885 года. По заявленію просительницы Іуліаніи Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Матвѣя Иванова началось изъ города Могилева въ 1890 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Матвѣя Иванова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

**Отъ Херсонской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 17 июля 1898 г. вступило прошеніе крестьянина Дмитрія Васильева Забивода, жительствующаго въ гор. Херсонѣ, по Мостовой улицѣ, въ домѣ Недвиженка, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующею женою Анною Марковою, урожденною Макашишевою, вѣнчаннаго причтомъ Георгиевской церкви м. Новой Одессы, Херсонскаго уѣзда, 6 ноября 1885 года. По заявленію просителя Дмитрія Забивода, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Забивода началось изъ с. Тропикаго, Елисаветградскаго уѣзда, въ 1890 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Анны Забивода*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

## ФОСФОРИТНАЯ МУКА.

16 коп. пудъ, заказъ съ  $\frac{1}{2}$  стоимости адресуются: Дубровка, Орл.-Вит. ж. д., простая письма—Сѣщанская, Федору Н. Михайлову. 3—2

## МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ ХУДОЖНИКА АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА БУТТЛЕРА.

Исполняетъ заказы: портреты съ натуры и фотография, реставрацію и копировку картинъ, образа для иконостасовъ, кіоты и иконостасы: дубовые, рѣзные и золоченые. Для обдѣлѣныхъ церковей заказы исполняются за полцѣны.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Существуетъ съ 1868 года.

Малая Охта, Сергіевская улица, собств. домъ № 8. 1—1

## КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ БРАТЬЕВЪ КОТЛЯРОВЫХЪ.

Сущест. съ 1836 года.

Отливаемъ колокола Демиловской красной мѣди и 5% процентовъ 1-го сорта олова 19 р. пудъ, 18 и 17 р. А изъ сплава, который прод. въ Москвѣ на заводахъ по 17 р., то только 16 р. съ доставкой. Битые переливаемъ 3 р. 50 к. пудъ и 10% на угарь. На заводѣ во всякое время имѣются готовыя формы отъ 1 п. и 150 п. для разныхъ тоновъ. При вливкѣ колокола можно присутствовать заказчику. Имѣемъ много аттестат. за выставку. Адреса: Ст. Дмитровка, Л. Р. Григорію Котлярову и Черн. губ. м. Ватурино Федору Котлярову. С.Митченка. 1—1

## ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ расрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свидѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д. 20--11



## ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

доводить до общаго свѣдѣнія, что послѣдніе пароходы, на которыхъ поклонники могутъ поспѣть въ Иерусалимъ ко дню Святой Пасхи, отойдутъ изъ Одессы: 26 марта и 4 апрѣля сего 1899 года.

### Поездка въ ИЕРУСАЛИМЪ,

Афонъ, Синай, Варъ-Градъ и Римъ.

Вышло изъ печати 7-е изд. (1898); описаніе св. мѣстъ Иерусалима и Палестины, текста 45 стр., рисунковъ 90, въ томъ числѣ 36 видовъ и 17 карт. изъ жизни І. Христа, гравиров. на деревѣ, карты морей и Палестины и планъ Иерусалима, такъ что прочитавшій книжку вполне ознакомится со Св. Землею, какъ бы побывавъ лично тамъ. Ц. книжки съ дост. и перес. 15 к. почт. марк. За одинъ рубль высылается 7 книж. застрахов., что дешевле и вѣрнѣе доставка. *Слб., Бреницкал, 11, Петру Петровичу Сецикому, члену Импер. Прав. Пал. Общ.*

1—1

1-я серия собранія церковно-историческихъ сочиненій (Древняя Церковь)

### проф. А. П. ЛЕБЕДЕВА

закончена и состоитъ изъ 4-хъ томовъ:

- 1) Церковная историография съ IV вѣка по XX (только-что вышла). Ц. 3 р., пер. 50 к.
- 2) Эпоха гоненій на христіанъ. Ц. 2 р., пер. 30 к.
- 3) Вселенскіе соборы 4 и 5 вв. Цѣна та же.
- 4) Вселенск. соборы 6—8 вв. Ц. та же.

Прод. въ Москвѣ, С.-Петербургѣ и Киевѣ. Выписывающіе отъ автора (Москва, университетъ) всю серію заразъ платятъ за нее: семь руб. съ перес. 1—1

1—1

КАЖДЫЙ САМЪ ПОЗОЛОТЧИКЪ съ помощью

### ВОДЯНОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Посредствомъ этой водяной позолоты можно позолотить прочно и съ превосходнымъ глянцемъ различные предметы, рамы, люстры, лампы, вообще всѣ предметы изъ дерева, желѣза, бумаги, кожи и пр. За фланокъ 30 к., 50 к. и 1 руб. За пересылку въ Европ. Россію ко всякому заказу до 5 р. причитывается 40 коп.; въ Азиатской Россіи по разстоянію. **Складъ техно-химич. спеціальностей ГЕБГАРДА.**

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 96. Б. 2—1

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

### РѢЧИ, СЛОВА И ВЕСѢДЫ

Преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго и Варнавальскаго, выпускъ 2-й. Цѣна 1 р. 25 к. безъ пересылки. Складъ книгъ въ епархіальной библиотекѣ при архіерейскомъ домѣ въ Томскѣ. Выписывающіе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

3—2

### СВѢТЛЫЙ ХРИСТОВЪ ПРАЗДН. ПАСХА.

Сборн. ст. Изд. 3-е (значит. дополн. и улучш., съ 8-ю рисунк.). И. В. Преображенскаго.

Книга одобрена: 1) Учебн. Ком. при Св. Синодѣ для средн. и низш., мужск. и женск. духовн. и гражд. школъ; 2) Училищн. Сов. при Св. Синодѣ для библиотекъ церк.-прих. школъ; 3) Особ. Отдѣл. Учен. Ком. Мин. Народн. Просв. для средн. и низш. школъ вѣдомства и для публичн. чтеній; 4) Учебн. Ком. вѣдомства учрежд. Императрицы Маріи для фонд. библиотекъ, учебн. завед. вѣдомства, а также: 5) Управленіемъ военн. духовенства; 6) Главн. Штабомъ и 7) Главн. Морск. Штабомъ для войск. библиотекъ.

Цѣна кн. 50 к. (въ прочн. и крас. перепл.) безъ перес. и 60 к. съ перес., налож. плат. 70 к., а для церк.-приход. и др. низш. народн. школъ и войск. библиотекъ, при выпискѣ отъ издателя, 35 к. безъ перес. и 45 к. съ перес. Налож. плат. 60 к. Можно почт. марками.

Главн. складъ книги у изд.: *Слб., Звенигородская ул., д. 12.* 1—1

### МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВН. ОБЛАЧЕНІЙ ВОЛХОНСКАГО

по заказу изготовл. всѣ предм. церк. облач. свящ., діак., на престолы, жертвенники, аналои, столбики, пелены, воздухи, завѣсы. Плащаницы и хоругви отъ 20 руб. Ряссы, подрясники, скуфьи и камилавки. Покровы для покойниковъ аплике отъ 10 до 60 р. За переноску изъ покровя на облач. отъ 10 до 60 р. Цѣны самыя умѣренныя. Слб. Невскій пр. д. 57.

Въ С.-Петербургской и Московской Синодальныхъ типографіяхъ продаются:

## 1) ХРИСТИАНСТВО И РИМСКАЯ ИМПЕРІЯ ОТЪ НЕРОНА ДО ТEOДОСІЯ.

Сочиненіе Поля Аллара. 291 стр. Цѣна 1 руб.

Этотъ историческій трудъ знаменитаго французскаго ученаго посвященъ трехвѣковой эпохѣ гоненій на христіанство со стороны Римской императорской власти, закончившихся при Теодосіи паденіемъ язычества, какъ религіи государственной. На основаніи несомнѣнныхъ источниковъ въ книгѣ раскрывается смыслъ императорскихъ распоряженій, направленныхъ противъ христіанства, ихъ значеніе для вѣрующихъ и обусловливаемое ими положеніе Церкви въ Римскомъ государствѣ, при чемъ читатель логикой фактовъ приводится къ убѣжденію въ безспорномъ происхожденіи христіанской религіи, распространенія которой не могла остановить императорская власть даже жестокими казнями.

Книга снабжена указаніемъ обширной литературы по предмету изслѣдованія, какъ древней, такъ и новѣйшей.

## 2) РУКОВОДЯЩІЕ ДѢЯТЕЛИ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ РОССІИ ВЪ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНѢ ТЕКУЩАГО СТОЛѢТІЯ.

Коммиссія духовныхъ училищъ. **Ш. А. Чистовича.** Стр. 382. Цѣна 3 руб.

Подъ руководящими дѣятелями духовнаго просвѣщенія разумѣются члены коммиссіи духовныхъ училищъ. Живыми и мѣткими характеристиками дѣятелей духовнаго просвѣщенія—митрополитовъ: Амвросія Подобѣдова, Серафима Глаголевскаго, Михаила Десницкаго, Филарета Дроздова, Евгенія Волховитинова, Филарета Амфитеатрова, Григорія Постникова, епископа Грузія Теофилакта Русанова и др. и оберъ-прокуроровъ—гн. А. Голицына и графа Н. Протасова и др., авторъ освѣщаетъ мало изслѣдованныя въ нашей духовной литературѣ церковно-историческія событія первой половины настоящаго столѣтія.

## 3) ИСТОРІЯ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ

ПО ИСТОРИЧЕСКИМЪ ПАМЯТНИКАМЪ И НАУЧНЫМЪ СОЧИНЕНІЯМЪ.

Проф. Спб. духовной академіи **М. О. Колежника.** Стр. I—XLV; 1—593. Цѣна 3 руб.

*Содержаніе книги:* состояніе науки русской исторіи и ея литературы; первоисточники; иностранные писатели; первые опыты прагматическаго изложенія историч. событій; время Петровское; Шлецеръ; разработка исторіи въ XVIII в., независимо отъ Шлецера; Карамзинъ; скептическая школа; противники скептиковъ; новыи поворотъ къ изученію русскихъ древностей; западно-славянскіе ученые и ихъ вліаніе на нашу науку; западники; славянофилы; С. М. Соловьевъ; его послѣдователи; реалистическая теорія; федеративная теорія; вліаніе археологическихъ изысканій на ходъ историческихъ работъ. Въ концѣ книги приложены указатель и двѣ статьи: «Разборъ критики Бестужева-Рюмина и Корсакова».

## 4) ПИСЬМА Н. И. ИЛЬМИНСКАГО КЪ К. П. ПОВѢДОНОСЦЕВУ,

съ указателемъ ихъ содержанія. Стр. 1—414. Цѣна 2 руб.

Письма отличаются высокимъ интересомъ. Въ нихъ отражается свѣтлый образъ христіанской души Н. И. Ильминскаго, всецѣло проникнутой дѣломъ христіанскаго просвѣщенія нашего аморродческаго востока.

## 5) СЕКТЫ И ВѢРОУЧЕНІЯ ВЪ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТАХЪ СЪВ. АМЕРИКИ.

Составлено по официальному изданію американскаго правительства. Стр. 160.

Изданіе это полезно каждому священнику, но особливо тѣмъ, которые ведутъ собесѣдованія съ русскими сектантами. Цѣна 1 руб.

**ПОДЛИННЫЙ НАПѢВЪ  
КІЕВО-ПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ.**

переложенный вой же лаври іером. *Пареніемъ*.  
для Дшеи., Ал., Тем. и Баса. Изданіе  
второе исправленное.

1) Литургія св. Іоанна Златоустаго . . .	1 25
2) Литургія для 3-хъ голосовъ . . .	1 25
3) Тропарь «Покой спасе», поемый на пан- шкандъ . . .	— 20
4) Апостолъ Уси. Пр. Ветер., вномъ замеч. . .	— 60
5) Панихида и погребеніе . . .	1 —
6) Всенощное бдѣніе . . .	2 —
7) Пѣніе въ велик. посту и друг. . .	1 —
8) Задостойники . . .	1 —
9) Шесть духовн. псалмовъ . . .	— 50
10) Печерская херувимская гѣсны, еженежно исполнимая въ пещерахъ. Вновь отпечат. —	40

Учителя и регенты народныхъ и церковныхъ  
школъ за пересылку не платятъ.  
Адресовать: въ **Кіево-Печерскую лав-  
ру**, регенту іеромонаху *Паренію*. 2—1

Новое изданіе редакціи журнала «НАРОДНОЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ»:

„**Избранныя писанія Св. Четырдесятиницы**“.  
№ 1—5. Цѣна 10 коп.

Поступила въ продажу новая книга:

**ЗАКОНЫ.  
О ВЪРѢ И ВЪРОТЕРПИМОСТИ,**

съ приложеніемъ свода разъясненій по кас-  
саціоннымъ рѣшеніямъ сената. Составилъ  
**Я. А. Канторовичъ**. Цѣна 1 р. 25 коп.  
Съ требованіями обращаться въ контору  
изданій Я. А. Канторовича при влѣдѣн. мага-  
зинѣ **М. М. Стасюлевича, С.-Петербургъ,  
Вас. Остр., 5 мѣл., 28.** 1—1

**ВНОВЬ ВЫШЕДШІЯ ИЗДАНИЯ СВЯЩЕННИКА**

**Д. Г. Булгаковского:**

- Пьянство.** Источники и причины пьянства и его ужаснѣйшихъ послѣдствій древняго и новаго времени. Цѣна съ перес. 45 к.
- Что такое пьянство и какъ избавиться отъ него?** Беседа съ книжками чинами. 1899 г. Ц. 10 съ пер.
- Противъ пьянства.** Чтеніе для книжки чинами съ свѣтовыми картинками. 1899 г. Ц. [съ пер. 20 к. Въ этому чтенію у автора-издателя продается **свѣтовымъ** раскрашенныя на стеклѣ картины (17-ть). Цѣна каждой картины 1 р. 75 к.
- Какъ отстать отъ вина?** Ц. 7 к. съ пер.
- Эхо.** Пьянство и его послѣдствія. Альбомъ, состоящій изъ 17 рис. изъ жизни пьяницъ и 9 раскра-  
шенныкъ снимковъ съ внутреннихъ органовъ здороваго человѣка и пьяницы. Ц. съ пер. 75 к.
- Горе горемычное.** Старья и новья рѣчи противъ пьянства. Ц. съ пер. 45 к.
- Что такое пьянство?** Народное чтеніе къ свѣтовымъ картинкамъ. Цѣна 15 к., съ пер. 20 к.  
Къ этому чтенію у автора-издателя продается **свѣтовымъ**, раскра-  
шенныя на стеклѣ, картинамъ (17-ть). Цѣна каждой картины 1 р. 75 к.
- Алфавитный указатель** книгъ и статей противъ пьянства въ новѣйшей русской литературѣ  
и памятникоев древне-русской письмени. Ц. съ пер. 90 к.  
Изъ вышеозначенныхъ изданій №№ 4, 5, 6, 7 и 8 одобрены особыми отдѣломъ учен. комитета  
Мин. нар. просв., а изданіе подъ № 1, кромѣ того, одобрено къ обращенію въ войскахъ цирк. гл.  
штаба 4-го дек. 1898 г. № 269; книжка же подъ № 7, кромѣ того, и для публичныхъ народныхъ  
чтеній. (Журн. Мин. Нар. Просв., Ноябрь 1898 г.).  
Съ требованіями обращаться: Спб., Слоновая, 60, свѣщ. Д. Г. Булгаковскому.



**ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ  
ЮЛІА АЛЕКСѢВИЧА ОСТРОВСКАГО.**

Въ с. **Загаровцѣ**, Подольской губ., почт. ст. **Черно-Островъ**, Подольск. губ.

Въ заводѣ Ю. А. Островскаго принимаются заказы на отливу новыхъ церковныхъ колоко-  
ловъ, изъ самаго лучшаго сплава, и на переливку старыхъ и разбитыхъ съ ручательствомъ за ихъ проч-  
ность на десятиа лѣтъ. Цѣны за готовые колокола и на заказъ всегда самыя умѣренныя. Колокола  
по желанію гг. заказчиковъ могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ разными орнаментами и  
надписями безвозмездно. При заводѣ имѣются для продажи готовые колокола прѣтлѣе и сильнаго  
звука, и частой отдѣлки, къ большимъ колоколамъ предлагаются стальчо-литые отточенные языки,  
отъ которыхъ колокола даютъ звукъ чистый и весьма прѣятный, за что получено отъ гг. заказчиковъ  
много благодарностей и письменныхъ аттестатовъ (за прочность и благозвучность своихъ колоколовъ).  
За справками и условіями о продажѣ или заказѣ прошу обращаться по выше указанному адресу.

## ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

*Москва, Никомская ул., домъ графа Шереметева.*

Семь объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя въ память Священнаго Коронованія **кресты наперсные** серебряныя, съ таковыми же цѣпями, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ тек. расп., изящ. сер. цѣпью, въ футлярѣ 35, 40 и 50 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изящной грав. раб., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., чеканн. раб., съ сер. цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебрян. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью бѣлаго металла, 7 р. 50 к.

» Кресты сер. 84 пр. кандидатскіе 9 руб.

» Медали сер. А. III. 1 р. 75 к.

Тоже Н. I. 2 р. 75 к.

**Кресты наперсные овященническіе для юбилейныхъ поднесеній.**

Золотые 56 пр. съ такой же цѣпью, украш. драгоц. камн., 500, 800, 1000, 1500, до 2000 р.  
Серебряные 84 пр., изящн. работы, съ таковыми же цѣпями, съ украш. изъ камней и эмалью, 100, 125, 150, 200, до 250 руб.

КРЕСТЫ ВЫСЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.

### ОБЛАЧЕНІЯ:

архіерейскія, священническія, діаконскія и проч., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, шарчи золотой и аплике, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій новѣйшихъ рисунковъ и высокой доброты исполняются скоро, изящно и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діаконскихъ и друг. облаченій слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ одеждъ на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

### ПЛАЩАНИЦЫ.

На малиновомъ бархатѣ шитыя золот. 150 р., 200 р., до 1000 руб.

» малиновомъ бархатѣ шитыя золоченой 100 р., 125 р., до 175 руб.

Тоже на манчестерѣ шитыя аплике 50 р., 60 р., до 75 руб.

Плащаницы на атласѣ для престол. 15 р., 25 р., до 50 руб.

Гробницы подъ плащаницы деревянныя крашен. съ позолот. лучш. работы 60 р., 100, до 400 р.

### ОБРАЗА И ОКЛАДНИ ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ.

Ризы на иконы сер. 84 пр. лучшей чеканной работы за фунтъ отъ 32 до 38 руб., позолота оныхъ отдѣльно отъ 3-хъ до 5 руб. за квадратную четверть.

Утварь серебр. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелія, кресты на престольные, дарохранит., дароносицы, трехсвѣчники пасхальные, кадила, лампады, вѣнцы вѣнчальные и проч. вещи.

Утварь бронз. вызолоч.: хоругви, кресты запрестольные, паникадила (люстры), подсвѣчники, семисвѣчники, трехсвѣчные пасхальники, лампады, кадила, вѣнцы вѣнчальные, купели, кіоты и другія вещи.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебр. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

*Подробные иллюстрированные каталоги по требованію высылаются бесплатно.*

6--2

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставрація древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняются заказы церковныхъ иконостасовъ и кіотовъ по различнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разные цѣны.

*Москва, 1-я Мясницкая ул., собственный домъ.*

15--8

## Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

продается только что вышедшая новая книга:

### ЖИТІЕ И ЧУДЕСА СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ, АРХІЕПИСКОПА МУРЛИКІЙСКАГО, И СЛАВА ЕГО ВЪ РОССИИ.

*Первое полное, иллюстрированное издание.*

Съ рисунками иконъ, храмовъ и обителей имени святителя Николая.

Сост. А. Вознесенскій и Э. Гусевъ.

Спб. 1899 г. Цѣна 3 р., въ вязномъ коленк. перешлетъ 4 р., на веленовой бумагѣ п. 4 р., въ вязн. перешлетъ 5 р. На пересылку прилагать за 5 фунтовъ по разстоянію.

5—1

Въ ярмаркахъ,  
Нижегородской,  
Мѣднй рядъ,  
прот. флаговъ.

## ФАБРИКА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Въ ярмаркахъ:  
Вологодской  
и Ростовской,  
Ярославск. губ.

ТОРГОВАГО ДОМА

## А. П. ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.

ФАБРИКА СУЩЕСТВУЕТЪ съ 1848 г.

Продажа въ большомъ выборѣ церковной утвари: паникадила, люстры, подевѣчники, мѣстные и запрестольные, лампы, хоругви, кресты, евангелія, ковчеги и проч.

*Принимаются заказы по фабричнымъ цѣнамъ.*

◆ Ремонтъ старыхъ вещей, серебрение и золоченіе. ◆

МАГАЗИНЪ въ Москвѣ, Никольская ул., Верхніе Торгов. ряды. №№ 155, 156, 227, 228 и 229.

ФАБРИКА и КОНТОРА въ г. Переяславль, Владимирской губ.

6—1

## МАСТЕРСКАЯ

сусально-червоннаго золота двойнику и серебра

ИВАНА КОНСТАНТИНОВИЧА

## ПИЧУГИНА-МАТВѢЕВА

СЪ СЫНОВЬЯМИ.

Въ Москвѣ, 1-я Мѣщанская, Красносельскій пер., соб. домъ. Пересылка товара почтою во всѣ города безъ задержки.

Фирма удостоена, на выставкахъ, золот. и серебр. медалами.

Digitized by Google

## НОВАЯ КНИГА.

### Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій всего года,

читаемыхъ на литургіяхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ, или утреняхъ, съ подробными догматическими и нравственными выводами. Пособіе для великаго въбогослужебныхъ соборствования съ народомъ, для законоучителей и книга для духовно-назидательнаго чтенія христіанъ. Составилъ священникъ, магистръ, Григорій Дьяченко. Въ двухъ частяхъ. Часть первая: Объясненіе воскресныхъ евангелій, читаемыхъ на литургіи и утрени. Стр. 436+XXVI. Цѣна этой книги 1 руб. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. Изд. 1899 г. Часть вторая: Объясненіе праздничныхъ евангелій, читаемыхъ на литургіи и утрени съ приложеніемъ подробнаго объясненія 12 евангелій о страданіяхъ и смерти Господа нашего Іисуса Христа, читаемыхъ въ великій пятокъ на утрени. Стр. 494+XXVII. Цѣна 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. Изд. 1899 года.

1) **Вопросы на неслѣдѣи** по руководству 10-ти заповѣдей Закона Божія, 9-ти еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церк. заповѣдей, съ подробными пастырскими увѣщаніемъ кающагося и съ указаніемъ ему духовно-врачебныхъ средствъ въ борьбѣ съ грѣховными наклонностями. Стр. 158. 2-е, значительно дополненное изд. Пособіе для пастырей церкви при совершеніи нмъ таинства покаянія и для говѣющихъ мирянъ. Цѣна этой брошюры 30 к., съ пересылкой 40 к.

2) **Ею же: Наканунѣ неслѣдѣи**. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Съ приложеніемъ статей о спасеніи души и духовныхъ стихотвореній. Стр. 126. Второе зна-

чительно дополненное изданіе. Цѣна 20 к., съ пересылкой 30 к.

3) **Ею же: Наканунѣ св. причащенія**. Общедоступн. дух.-нравств. чтеніе. Цѣна 20 к., съ перес. 30 к. Изданіе 2-е дополненное.

4) **Ею же: Вопросы на неслѣдѣи дѣтей**. Съ подробными пастырскими наставленіями къ. Пособіе для пастырей при наставленіи отроковъ и для родителей при подготовкѣ дѣтей къ первой исповѣди. П. 30 к., съ перес. 40 к.

5) **Ею же: Самоземельтаніе христіанства**. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе преимущественно во дни великаго поста. Цѣна 30 к., съ перес. 40 коп.

Главный складъ этихъ книгъ у А. Д. Ступина, къ которому благоволятъ обращаться такъ: Москва, Никольская, д. Ремесленной Управы, въ контору издателя А. Д. Ступина.

### ВЫШЛА ВТОРАЯ КНИГА БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

## ВѢРА и ЦЕРКОВЬ.

Содержаніе ея: Отд. I. Апологеты древне-христіанской Церкви. Прот. Н. В. Благовозмова. (Продолженіе).—Буддизмъ и современное невѣріе. Свят. І. Г. Докровскаго. (Окончаніе).—Новая заповѣдь. К. П. Сильченкова.—Христіанское ученіе о клятвѣ. Свят. С. В. Стратова. Отд. II. Религиозно-нравственныя идеи и типы въ произведеніяхъ Ф. М. Достоевскаго. Свят. Н. Г. Побѣдинскаго. (Окончаніе).—Протоіерей Григорій Петр. Смирновъ-Платоновъ. Свят. Ф. П. Преображенскаго.—Алчущаго напитка.—Библиографія: Идеи Бога и безсмертіе души предъ судомъ новѣйшей критики. А. А. Полозова.—Общедоступныя статьи въ защиту христіанскаго вѣры противъ невѣрія. Свят. Дм. Гр. Фаворскаго.—Усѣихи идеи мира. А. Т. Виноградова.—Надъ Евангеліемъ. П. П. Кудрявцева.—Пособіе къ чтенію книгъ Новаго Завѣта и Псалтыря. Z.—Новыя книги.—Объявленія.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 листовъ. Подписная цѣна на годъ пять руб., а съ доставкой и пересылкой шесть руб. Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, совѣтника Іоанна Ильича Соловьева [Москва, Остоженка, зданіе Лицея].

Вышла февральская книжка

## „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“

за 1899 годъ.

Содержаніе: святаго отца нашего Кирилла Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Четвероевангеліе. Сравнительныя особенности каноническихъ евангелій по ихъ содержанию, главнымъ мыслямъ и изложенію. М. Д. Муретова. Положеніе православія и русской народности въ Ливоніи до XVII вѣка. А. А. Паикова.—Исторія философіи, какъ процессъ постепенной выработки научно-обоснованнаго и истиннаго міровоззрѣнія. (Окончаніе). П. В. Тихомирова. Духозное лицо въ званіи третейскаго судьи. М. А. Заозерскаго. Профессоръ В. Ф. Кипарисовъ (Некрологъ † 28 янв. 1899 г.). И. Н. Корсунскаго. Слово я рѣчи, произнесенныя при погребеніи В. Ф. Кипарисова.—Библиографія.—Нравственная философія В. С. Соловьева. Н. Г. Горюженскаго. Приложенія: Автобиографическія записки высокопресвященнаго Саввы, ермита Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» съ пересылкой восьми рублей съ приложеніемъ твореній св. Василия Великаго, семь рублей безъ приложенія.

# Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Евангеліе, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино.
- Минея праздничная, въ листъ, церк. печ., съ кино.
- Мѣсяцесловъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино.
- То же, церк. печ., безъ кино.
- Послѣдованіе во Святую и Великую недѣлю Пасхи, въ 8 д. л., церк. печ., съ кин.
- Избранныя молитвы и прощанія, въ 8 д. л., церк. печ.
- Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино.
- Молитвословъ, въ 64 д. л., гражд. печ.
- Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія, въ 8 д. л., церк. печ., съ кин.
- Акаѳисты съ канонами, т. II.
- Творенія св. Тихона, гражд. печ. Т. II.

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

- Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ и часовень. Цѣна 3 руб.
- Правило молитвенное готовящимся ко святому причащенію, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино. Цѣна въ бум. 45 коп.
- Пентикостарионъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кин., въ бум. 1 р. 30 к., въ кожѣ 2 р.
- Акаѳистъ преподобному Сергію Радонежскому, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 коп.
- Обиходъ учебный нотнаго пѣнія, въ 4 д. л., церк. печ., безъ кин., въ бум. 50 к., въ кореш. 70 к., въ кожѣ 90 коп.
- О церкви и таинствахъ, въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 15 к.
- О вѣчности церкви Христовой, церк. печ., безъ кино. Цѣна 4 коп.
- О безпоповщинской исповѣди, церк. печ., въ бум. 5 коп.

Въ Московской и С.-Петербургской Синодальныхъ типографіяхъ поступили въ продажу

## ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ

на брестольской бумагѣ, въ 12 красокъ, на 48 таблицахъ, цѣною по 14 р. 40 к. за полный экземпляръ. Святцы продаются безъ уступки и, притомъ, только полными экземплярами, т. е. за цѣлый годъ, а не по табличко.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ.

Кожаные перешиты могутъ быть изготовлены по желанію съ застѣжками.

Подробные каталоги бесплатно.

СУНОДАЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ:

- Въ Сухумъ-Кале, Кутаисской губерніи, при церкви Сухумскаго резервнаго полка.
- „ Оршѣ, Могилевской губерніи, въ Оршанскомъ комитетѣ попечительства народной трезвости.
- „ с. Ольшѣ, Оршанскаго уѣзда, Могилевской губ., у причта Александро-Невской церкви.
- „ Подольскѣ, Московской губерніи, въ книжной лавкѣ Подольскаго отдѣленія Кирилло-Мееодіевскаго братства.
- „ с. Калугинѣ, Серпуховскаго уѣзда, Московской губ., у священника Іоанна Соколова.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ — въ здании Святейшаго Синода и въ здании Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Псалтирь**, крупн. церк. печ., въ 4 д. л., съ киноу., въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ колѣнк. съ сафьян. кореш. 6 р., въ сафьянѣ 7 р. 75 коп.

**Псалтирь**, въ 4 д. л., въ бум. 45 к., въ кореш. 60 к., въ кожѣ 80 коп.

**Новый Заветъ**, на слав.-русск. яз., въ <sup>16/32</sup> д. л., въ бум. 45 к., въ колѣнк. 75 коп., въ кожѣ 85 к., въ сафьянѣ 1 руб.

**Новый Заветъ** на слав.-чешскомъ языкѣ, въ 16 д. л., выпускъ 1-й (Четвероевангеліе), въ бум. 60 к.; выпускъ 2-й (Дѣянія и Посланія святыхъ Апостоловъ съ Апокалипсисомъ), въ бум. 70 коп.

**Полное собраніе анаеистовъ**, томъ 1-й, состоящій изъ анаеистовъ Іисусу Сладчайшему, Пресвятой Троицѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію и Божественнымъ Страстямъ, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 30 коп.

**Молитвословъ для мірянъ**, церк. печ., въ 32 д. л., съ 8 священн. изображен., въ бум. 30 к., въ кореш. 40 к., въ колѣнк. 45 коп.; гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 30 к., въ кореш. 40 к., въ колѣнк. 45 коп.

**Послѣдованіе въ недѣлю православія** (читъ бываемый въ воскресенье на первой недѣлѣ Великаго Поста съ анаеистованіемъ ересей), церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 к.

**Послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Господа нашего Іисуса Христа**, еже есть утренняя великаго пятка, въ 8 д. л., церк. печ., съ киноу. и свящ. изображ., изд. 1899 г., въ бум. 25 коп.

**Прологъ (Житія Святыхъ)**, церк. печ., въ листъ, въ 2-хъ книгахъ, въ бум. 6 р. 25 к., въ кожѣ 7 р. 70 к.

**Житіе святого Григорія Двоеслова**, церк. печ., въ бум. 2 к. (Память 12 марта).

**Бесѣды на Евангеліе**, святого Григорія Двоеслова, гр. печ., въ бум. 1 р. 50 к.

**Служба Пресвятой Богородицѣ** въ день празднованія Ея иконы, нарицаемой Теодоровскія, аже во градѣ Костромѣ, церк. печ., въ 4 д. л., съ киноу. и хромолитоу. изображ., на бѣлой бум., въ бум. 55 к., въ кореш. 75 к., въ кожѣ 90 к. (Празднов. совершается 14 марта).

**Молитвенныя воздыханія и размышленія** святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и святого Тихона, епископа Воронежскаго, церк. печ., въ бум. 20 к., въ колѣнк. 45 к.

**Святого Амвросія**, епископа Медиоланскаго, о должностяхъ (христіанина), церк. печ., въ бум. 40 к., въ кореш. 50 к., въ кожѣ 55 к., въ колѣнк. 65 к.

Тамъ же продаются:

**Методъ богослужебныхъ возгласовъ**, положенныхъ на ноты, съ уставнымъ указаніемъ, — въ пособіе священнослужителямъ, при богослуженіи. Составилъ іеромонахъ Задонскаго Богородицкаго монастыря Геронтій Кургановскій. Цѣна 1 р.

**Пособіе къ церковному чтенію**, положенное на ноты, составл. священн. Богдановымъ и Лебедеввымъ, въ бум. 25 к., въ папкѣ 40 к.

**Исторія богослужебныхъ пѣснопѣній** прав. каволич. Церкви, протоіер. Флоринскаго, въ бум. 60 к.

**Атласъ плановъ и фасадовъ церквей**, иконостасовъ къ нимъ и часовенъ, одобренныхъ при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ, цѣна 3 руб.

**Содержаніе:** Высочайшія повелѣнія. — Опредѣленіе Святейшаго Синода. — Приказъ Оберъ-Пророра Святейшаго Синода. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Слово въ недѣлю православія о святыхъ иконахъ. — Рѣчь въ память святого Кирилла, просвѣтителя славянъ. — Извѣстія и записки. — Сообщенія изъ заграницы. — Сообщенія о новыхъ книгахъ. — Тѣлты Редакціи. — Объявленія.

► При семъ №-рѣ подписчикамъ, кромѣ Москвы и Петербурга, разсылается каталогъ уховно-нравственныхъ, учебныхъ и народныхъ книгъ на 1899 годъ, продающихся въ С.-Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ «НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА». ◄