

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**  
**ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.**

---

**№ 33-й.**

---

---

**14-го Августа 1899 года.**

---

**ТАМБОВЪ.**

Типографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЕ

ТАМБОВСКИЕ

ТАМБОВСКИЕ

Печатать дозволяется. Тамбовь. 13-го Августа 1899 г.

Цензорь Протоіерей **Петръ** Аквилоновъ.

№ 33-А

14-го Августа 1899 года.

ТАМБОВЬ.

Тамбовская губернская типография.

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ **XL.**

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

14-го августа.

№ 33-й.

1899 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 іюня сего года за № 3605 не вѣдно считать препятствіемъ къ полученію пенсіи и къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытность подъ судомъ или штрафомъ нижепоименованныхъ лицъ—священниковъ:

Успенской, г. Липецка, церкви Павла Израильскаго; с. Самодуровки, Шацкого уѣзда, Семена Сергіевскаго; с. Новаго Ракитина, Лебединскаго уѣзда, Григорія Алешковскаго; с. Чурюкова, Козловскаго уѣзда, Николая Румянцева и с. Ярославки, того же уѣзда, Петра Кедрова.

Діаконовъ: с. Еременки, Усманскаго уѣзда, Никиты Алабовскаго и с. Верховъ-Шибряя, Борисоглѣбскаго уѣзда, Василя Діаконова.

Псаломщиковъ: с. Кажлоды, Спасскаго уѣзда, Ивана Успенскаго и с. Иноковки, Кирсановскаго уѣзда, Ивана Гилырова.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

---

### Опредѣлены на мѣста.

Надзиратель 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Михаилъ Калугинъ—во діакона къ Покровской, гор. Тамбова, церкви.

Окончившій курсъ Тамбовской семинаріи Алексѣй Казанскій—во псаломщика къ церкви с. Верхняго Телелюя, Усманскаго уѣзда.

Бывшій діаконъ с. Иловой-Рождественскаго, Козловскаго уѣзда, Димитрій Пономаревъ—на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Новопокровскаго, Тамбовскаго уѣзда.

---

### Перемѣщены на другія мѣста.

Священникъ тюремной, г. Шацка, церкви Николай Реморовъ—къ Николаевской церкви того же города.

Діаконъ с. Кузьминки, Лебедянскаго уѣзда, Димитрій Крыловъ—къ церкви с. Тынкова, Липецкаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда, Алексѣй Никольскій—къ церкви с. Бѣлой Слободы, того же уѣзда—на мѣсто уволеннаго за штатъ псаломщика Ивана Востокова.

Псаломщикъ с. Верхняго Телелюя, Усманскаго уѣзда, Кодратъ Покровскій и с. Тараксы, Моршанскаго уѣзда, Константинъ Богословскій—одинъ на мѣсто другаго.

---

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею священникъ Спассвой церкви пригородной, города Шацка, Черной Слободы Николай Багрянскій за его весьма полезную дѣятельность.

---

## ПРИСОЕДИНЕНА КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

Крестьянинъ дер. Петровской, Тамбовскаго уѣзда, Димитрій Ѳедосѣевъ Евстафьевъ съ сыномъ Иваномъ—оба млокане—священникомъ с. Грязнуши, того же уѣзда, Николаемъ Митропольскимъ.

---

### Отъ Кирсановскаго Отдѣленія Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*(Къ свидѣнію о.о. завѣдующимъ церковными школами).*

1 и 2 сентября сего года въ Нащекинской второклассной церк.-прих. школѣ будетъ приемъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ церковной или земской школѣ со свидѣтельствомъ, по краткомъ испытаніи ихъ въ пройденномъ. Отдѣленіе проситъ о.о. завѣдующихъ школами рекомендовать и посылать лучшихъ и благонравныхъ учениковъ, способныхъ въ будущемъ стать добрыми учителями школъ грамоты. Прощенія учениковъ о принятіи въ школу должны быть написаны на имя Отдѣленія и доставлены въ оное къ 27 августа сего года вмѣстѣ со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса и удостовѣреніемъ священника о способности и благонравіи ученика. Въ случаѣ запозданія все сіе должно быть представлено при самой приемкѣ въ с. Нащекинѣ о. законоучителю школы.

Содержаніе принятыхъ въ общежитіе школы обойдется имъ не дороже 2 руб. въ мѣсяцъ или 12—15 руб. въ учебный годъ. Для 2-хъ учениковъ изъ сектантскихъ приходоу будутъ стипендіи Отдѣленія Казанско-Богородичнаго Братства. О.о. завѣдующимъ предлагается образовывать для отправляемыхъ во второклассную школу учениковъ стипендіи изъ мѣстныхъ средствъ.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи пенсіонной кассы духовенства Тамбовской епархіи за 1898 годъ

1. Пенсіонная касса существуетъ девятый годъ и находится подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

2. Правленіе пенсіонной кассы въ отчетномъ году состояло изъ предсѣдателя священника В. Ѳ. Олерскаго, казначея священника И. И. Херувимова, членовъ священниковъ В. К. Яхонтова и В. А. Матвѣева и бухгалтера В. Л. Войнова.

3. Правленіе въ теченіе отчетнаго времени имѣло 17 засѣданій, на коихъ вся поступавшая денежная сумма тщательно провѣрялась съ документами, всякій разъ составлялись журналы о приходѣ и расходѣ суммъ, а по истеченіи каждаго мѣсяца о провѣркѣ денежной суммы съ приходо-расходною книгою составлялись особые акты освидѣтельствованія суммъ; при чемъ всѣ журналы, акты и двухмѣсячныя вѣдомости о движеніи капитала были представляемы на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

4. Ревизорами кассы въ отчетномъ году состояли священники В. И. Сохранскій, И. П. Архангельскій и Н. И. Димитревскій, которые помѣсячно провѣряли приходъ и расходъ денежной суммы съ документами, а также провѣряли двухмѣсячныя вѣдомости о движеніи капитала въ правильности и вѣрности ихъ составленія и всякій разъ находили все въ должномъ порядкѣ и денежную сумму въ цѣлости; о чемъ чрезъ каждые два мѣсяца и дѣлали письменные доклады Его Преосвященству.

5. Въ отчетномъ году состояніе денежной суммы было слѣдующее:

П р и х о д ь.

Отъ прошлаго 1897 года всей суммы оставалось:

наличными	16745	24
билетами	225500	—
<b>Итого</b>	<b>242245</b>	<b>24</b>

Въ 1898 году поступило наличными:

взносовъ за 1898 годъ	22200	—
недоимокъ	7854	—
пени	775	12
0% сбора на расходы по кассѣ	837	42
оборотной суммы	80	15
0% изъ банка съ имѣющагося капитала	9787	58
Взамѣнъ вышедшихъ въ конверсію 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % закладныхъ листовъ госуд. двор. зем. банка	32500	—

**Итого . . . 74034 27**

Въ 1898 г. поступило билетами . . . 82500 —

А всего съ остаточными въ 1898 году на приходъ состояло:

наличными	90779	51
билетами	308000	—

Р а с х о д ь.

Въ 1898 г. поступило въ расходъ наличными:

Уплачено Тамбовскому отдѣленію государ. банка за покупку на номинальную сумму 82500 руб. 4% свидѣтельствъ государственной ренты.	83429	38
За нарощіе % по неотрѣзаннымъ при тѣхъ свидѣтельствахъ купонамъ	419	38

*Примѣчаніе:* свидѣтельства 4% государ-

ственной ренты Правленіе пенсіонной кассы  
покупало:

10 января на сумму 17500 р. по курсу  $100^{3/8}$  за 100

19 мая на сумму 36000 р. по курсу  $101^{3/8}$  за 100

7 сентября на сумму 5000 р. по курсу  $101^{3/8}$  за 100

9 декабря на сумму 5000 р. по курсу  $101^{1/4}$  за 100

16 декабря на сумму 10000 р. по курсу  $101^{1/4}$  за 100

21 декабря на сумму 9000 р. по курсу  $101^{1/4}$  за 100

Уплачено Тамбовскому отдѣленію государ-  
ственного банка за храненіе 0/о бумагъ съ гер-  
бовыми марками . . . . . 24 60

Выдано обратно взносовъ вдовамъ, сиротамъ  
и заштатнымъ священноцерковнослужителямъ . 1730 —

Употреблено на пересылку тѣхъ взносовъ. 5 25

Оборотной суммы . . . . . 110 30

---

Итого . . . . . 85718 91

Изъ 0/о суммы, собираемой съ участниковъ  
кассы на жалованье служащимъ и канцелярскія  
нужды, израсходовано:

Выдано предсѣдателю Правленія . . . . . 30 —

Казначею кассы . . . . . 100 —

Двумъ членамъ Правленія и тремъ членамъ  
ревизорамъ по 10 р. каждому. . . . . 50 —

Бухгалтеру . . . . . 300 —

Разсылному . . . . . 60 —

Уплачено въ книжный складъ Тамбовска-  
го Казанско-Богородичнаго Братства по счету  
за письменныя принадлежности, забранныя  
въ теченіе трехъ лѣтъ . . . . . 20 83

Уплачено въ типографію Губернскаго Пра-  
вленія за отпечатаніе бланковъ . . . . . 4 80

Уплачено редакціи Тамбовскихъ Епархі-

альныхъ Вѣдомостей за 90 печатныхъ экземпляровъ устава кассы . . . . . 9 —

Отослано въ магазинъ изданій главнаго  
военнаго штаба за одинъ экземпляръ устава  
эмеритальной кассы по военному вѣдомству . . . . . — 55

Уплачено плотнику Тюрину за устройство  
въ шкафѣ 12 отдѣленій . . . . . 2 —

Итого . . . . . 577 18

Въ 1898 г. поступило въ расходъ билетами:

Имѣвшіеся въ кассѣ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% закладные ли-  
сты государ. дворянскаго земельного банка на  
сумму 32500 р. вышли въ конверсію . . . . . 32500 —

А всего въ 1898 г. въ расходѣ состояло:

наличными . . . . . 86296 9  
билетами . . . . . 32500 —

6. За исключеніемъ расхода къ 1 января

1899 года всей денежной суммы осталось:

наличными . . . . . 4483 42  
билетами . . . . . 275500 —

А всего . . . . . 279983 42

Наличная сумма хранится въ Тамбовскомъ  
отдѣленіи государственнаго банка, а именно:

По книжкѣ № 9158 сберегательной кассы. . . . . 1791 29

По книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 3884. . . . . 1810 —

И на рукахъ у казначея по случаю закры-  
тія операций въ банкѣ 30 и 31 декабря . . . . . 882 13

*Примѣчаніе:* Оставшіеся на рукахъ у каз-  
начея кассы деньги въ количествѣ 882 р. 13 к.  
положены въ банкъ 2 января 1899 г.

Вся билетная сумма заключается въ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтель-

ствахъ госуд. ренты, каковыя свидѣтельства хранятся въ Тамбовскомъ отдѣленіи госуд. банка по роспискамъ за №№ 14662, 14683, 14764, 15088, 15450, 15672, 15691 и 15710.

## СПИСОКЪ

лицъ, коимъ выданы обратно взносы въ 1898 году.

Несовершеннолѣтнему сыну умершаго священника г. Елатымы Леониду Розанову 35 руб.

Вдовѣ священника с. Новоселокъ, Шацкаго уѣзда, Аннѣ Курганской 30 руб.

Вдовѣ протоіерея с. Ширингуши, Ольгѣ Вадковской 35 р.

Вдовѣ псаломщика с. Божоваго Майдана, Спасскаго уѣзда, Еленѣ Потапьевой 15 руб.

Вдовѣ псаломщика с. Крутинской Байгоры, Усманскаго уѣзда, Александрѣ Викторовой 25 руб.

Заштатному псаломщику с. Борцевки, Тамбовскаго уѣзда, Ивану Пономареву 30 руб.

Заштатному діакону с. Малой Избердеи, Козловскаго уѣзда, Петру Казанскому 35 руб.

Заштатному псаломщику с. Гавриловки, Козловскаго уѣзда, Ѳеодору Студенецкому 25 руб.

Заштатному протоіерею Николаевской, г. Моршанска, церкви, Димитрію Лебедянскому 35 руб.

Заштатному священнику с. Прибытокъ, Тамбовскаго уѣзда, Михаилу Тихомирову 120 руб.

Заштатному священнику с. Кузьминскихъ Отвержковъ, Липецкаго уѣзда, Михаилу Рождественскому 120 руб.

Вдовѣ протоіерея Пушкарскаго, г. Козлова церкви, Маріи Благовѣщенской 45 руб.

Заштатному псаломщику с. Корамышева, Липецкаго уѣзда, Павлу Смирнову 30 руб.

Заштатному священнику с. Трескина Семену Хоперскому 105 руб.

Дочери умершаго священника с. Каменнаго Брода, Козловскаго уѣзда, дѣвицѣ Маріи Смирновой 35 руб.

Заштатному діакону с. Дворянщины, Кирсановскаго уѣзда, Алексѣю Грибоѣдову 40 руб.

Вдовѣ псаломщика с. Малой Шехмановки, Козловскаго уѣзда, Пелагіи Дѣблицѣвой 30 руб.

Вдовѣ діакона с. Георгіевскаго, Лебедянскаго уѣзда, Параскевѣ Климентовой 40 руб.

Заштатному священнику с. Краснослободскаго, Кирсановскаго уѣзда, Тимофею Романову 35 руб.

Заштатному псаломщику с. Лѣвхъ Ламокъ, Моршанскаго уѣзда, Θεодору Воздвиженскому 40 руб.

Вдовѣ псаломщика с. Зеленовки, Козловскаго уѣзда, Надеждѣ Лавровой 40 руб.

Заштатному діакону с. Чурюкова, Козловскаго уѣзда, Діомиду Стеженскому 35 руб.

Заштатному псаломщику с. Куликова, Усманскаго уѣзда, Стефану Аристову 35 руб.

Вдовѣ священника с. Песчанки, Шацкаго уѣзда, Параскевѣ Бѣляевой 40 руб.

Дочери умершаго діакона г. Лебеядни, дѣвицѣ Любви Песковой 80 руб.

Заштатному псаломщику с. Новоникольскаго, Козловскаго уѣзда, Павлу Ржавинскому 20 руб.

Вдовѣ псаломщика соборной г. Шацка церкви Горской 30 руб.

Заштатному псаломщику с. Павловки, Тамбовскаго уѣзда, Павлу Пономареву 25 руб.

Вдовѣ псаломщика с. Студенокъ, Липецкаго уѣзда, Александрѣ Добронравовой 10 руб.

Вдовѣ священника с. Каницева, Моршанскаго уѣзда, Аннѣ Селищенской 75 руб.

Заштатному псаломщику с. Берестенокъ, Елатомскаго уѣзда, Ивану Смирягину 40 руб.

Дѣтямъ умершаго діакона с. Новочадова, Темниковскаго уѣзда, Надеждѣ и Маріи Новочадовымъ 25 руб.

Вдовѣ священника с. Новочеркутица, Усманскаго уѣзда, Аннѣ Благодаровой 120 руб.

Вдовѣ псаломщика бывшаго г. Добраго, Лебедянскаго уѣзда, Александрѣ Левитовой 15 руб.

Вдовѣ псаломщика с. Вадовскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Татьянѣ Кочемировской 15 руб.

Дѣтямъ умершаго священника с. Зеленовки, Козлов-

скаго уѣзда, Θεодора Высокополянскаго чрезъ Епархіальное Попечительство 50 руб.

Женѣ лишеннаго всѣхъ правъ состоянія срященника Алексѣя Лебедева Екатериѣ Лебедевой 90 руб.

Защатному псаломщику, с. Глуховки, Кирсановскаго уѣзда, Ивану Смирнову 20 руб.

Защатному священнику Павлу Богоявленскому 20 р.

Защатному псаломщику с. Трескина, Кирсановскаго уѣзда, Василию Алмазову 40 руб. Итого 1730 руб.

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Грачевки, Тамбовскаго уѣзда, Раева, Моршанскаго уѣзда, Цицлякова и Θεдыева, Шацкаго уѣзда, и Коробовки, Усманскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

При церквахъ сель: Никольскаго, Колятовщина тожъ, Тамбовскаго уѣзда, Кутлей, Моршанскаго уѣзда, Θεодосовой Поляны, Шацкаго уѣзда, и Кузьминки, Лебедянскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Чурюкова, Козловскаго уѣзда, Плосскаго и Новоселовъ, Темниковскаго уѣзда.

Свободныя профсорническія мѣста.

При церквахъ сель: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина, Верхней Отормы и при Николаевской церкви с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушпанно-Ольпанки и Троицкой Дубровки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Новочадова, Темниковскаго уѣзда, Кривокъ, Усманскаго уѣзда, и Троицкой Дубровы, Тамбовскаго уѣзда.

# ВЪДОМОСТЬ

о поступившихъ взносахъ въ 1898 году на составленіе пенсіоннаго капитала духовенства Тамбовской епархіи по благочинническимъ округамъ.

Наименованіе благочинническихъ округовъ.	НАИМЕНОВАНИЕ ВЗНОСОВЪ.								Осталось въ недоимкахъ.		ПРИМЪЧАНІЕ.	
	Недоимокъ за прѣжніе годы.		Пени.		Взносовъ за 1898 г.		% сбора на расходы по кассѣ.					Итого.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.
<i>Городъ Тамбовъ и его уездъ.</i>												
По кафедральному собору . . . . .	—	—	—	—	70	2	10	72	10	—	—	
1 Городскому округу . . . . .	195	—	24	65	765	26	60	1011	25	150	—	
2 Разказовскому . . . . .	380	—	84	20	565	24	80	1051	—	227	45	
3 Сухотинскому . . . . .	25	—	—	30	54	16	85	587	15	61	25	
4 Сампурскому . . . . .	—	—	—	—	520	15	60	535	60	10	—	
5 Больше-Липовецкому . . . . .	80	—	7	15	395	13	45	495	60	265	—	
6 Лысогорскому . . . . .	95	—	14	35	515	17	75	642	10	80	—	
7 Токаревскому . . . . .	115	—	6	45	340	23	30	484	75	225	—	
<i>Г. Козловъ и его уездъ.</i>												
1 Городскому . . . . .	5	—	—	60	515	15	55	536	15	—	—	
2 Дегтинскому . . . . .	90	—	18	5	350	12	10	470	15	60	—	285 р. 65 к. получены 2 января 1899 г.
3 Хмблевскому . . . . .	95	—	9	25	410	14	20	528	45	498	80	
4 Новоникольскому . . . . .	205	—	21	45	370	15	80	612	25	19	5	
5 Старо-Сеславинскому . . . . .	200	—	20	35	535	20	5	775	40	355	40	
6 Старо-Юрьевскому . . . . .	350	—	69	60	665	26	95	1111	55	286	65	
<i>Г. Борисолюбскъ и его уездъ.</i>												
Городскому . . . . .	—	—	—	—	255	7	65	262	65	30	—	
1 Больше-Алабовскому . . . . .	40	—	2	85	630	18	50	691	35	75	—	
2 Уваровскому . . . . .	215	—	61	95	825	27	95	1129	90	139	35	237 р. 60 к. получены 10 января 1899 г.
3 Бурнакскому . . . . .	80	—	13	90	505	16	80	615	70	225	—	
4 Ростопинскому . . . . .	290	—	15	70	460	19	30	785	—	440	—	
<i>Г. Усмань и его уездъ.</i>												
Соборной церкви . . . . .	—	—	—	—	85	2	55	87	55	—	—	
1 Городскому . . . . .	10	—	4	90	385	12	35	412	25	—	—	
2 Крутинско-Байгорскому . . . . .	—	—	—	—	370	11	10	381	10	15	—	
3 Демшинскому . . . . .	345	—	2	80	210	17	50	575	30	280	—	
4 Ново-черкутинскому . . . . .	80	—	11	40	505	16	75	613	15	60	—	
5 Мордовскому . . . . .	105	—	7	10	405	14	10	531	20	205	—	
<i>Г. Липецкъ и его уездъ.</i>												
1 Городскому . . . . .	50	—	11	70	410	13	80	485	50	100	—	
2 Романовскому . . . . .	405	—	—	60	415	20	55	841	15	140	—	
3 Таволжанскому . . . . .	63	—	4	91	490	15	90	573	81	187	—	
4 Грязинскому . . . . .	650	—	54	90	470	28	90	1203	80	190	—	
<i>Г. Лебедянь и его уездъ.</i>												
1 Городскому . . . . .	45	—	—	45	165	5	85	216	30	25	60	
2 Троекуровскому . . . . .	45	—	10	20	455	11	75	524	95	203	35	
3 Сезоновскому . . . . .	75	—	2	65	480	15	90	573	55	40	—	
4 Добринскому . . . . .	80	—	3	45	245	8	50	336	95	251	50	
<i>Г. Курсановъ и его уездъ.</i>												
Городскому . . . . .	5	—	1	20	180	5	50	191	70	25	—	
1 Оржевскому . . . . .	310	—	3	85	460	23	50	825	35	410	—	680 р. 90 к. представлены 2 января 1899 г.
2 Пересыпкинскому . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3 Карай-Салтыковскому . . . . .	120	—	6	30	395	14	25	535	55	160	—	
4 Инжавинскому . . . . .	113	—	9	65	660	21	60	804	25	310	—	
<i>Г. Моршанскъ и его уездъ.</i>												
Городскому . . . . .	25	—	5	—	305	9	65	344	65	—	—	
2 Алгасовскому . . . . .	260	—	5	20	—	5	20	270	40	149	35	
3 Мамонтовскому . . . . .	40	—	2	60	510	16	10	568	70	113	10	660 р. 85 к. получены 2 января 1899 г.
4 Больше-Пичаевскому . . . . .	145	—	20	47	545	21	7	731	54	410	—	
5 Больше-Гагаринскому . . . . .	546	—	35	—	435	22	55	1038	55	386	95	
<i>Г. Шацкъ и его уездъ.</i>												
Городскому . . . . .	20	—	—	85	150	5	75	176	60	130	—	
1 Каверинскому . . . . .	225	—	8	65	125	5	60	364	25	260	—	
2 Вановскому . . . . .	40	—	1	5	255	8	15	304	20	40	—	
3 Конобѣвскому . . . . .	60	—	12	30	340	10	20	422	50	15	—	
4 Пертовскому . . . . .	40	—	2	15	310	10	40	362	55	—	—	Отчетъ не представленъ.
<i>Г. Спасскъ и его уездъ.</i>												
Городскому . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97 р. 85 к. получены 2 января 1899 г.
1 Виндряевскому . . . . .	50	—	7	20	300	10	30	367	50	195	—	
2 Кирилловскому . . . . .	625	—	28	23	370	23	70	1016	95	240	—	
3 Корганинскому . . . . .	165	—	—	—	135	7	35	207	35	117	80	
<i>Г. Елатѣя и его уездъ.</i>												
Городскому . . . . .	—	—	—	—	115	3	45	118	45	20	—	
1 Больше-Кусморовскому . . . . .	100	—	5	31	95	4	85	205	16	125	—	
2 Темиревскому . . . . .	10	—	1	10	315	8	90	335	—	63	—	
3 Полтево-Пеньковскому . . . . .	10	—	—	60	355	10	75	376	35	4	80	
4 Сасовскому . . . . .	50	—	—	70	310	10	30	371	—	30	—	
<i>Г. Темниковъ и его уездъ.</i>												
Городскому . . . . .	115	—	2	45	115	5	75	238	20	85	—	
1 Новочадовскому . . . . .	70	—	10	20	390	12	60	482	80	80	—	
2 Кадомскому . . . . .	15	—	—	80	445	13	65	474	45	10	—	
3 Куликовскому . . . . .	70	—	28	40	165	6	35	269	75	343	85	
Непосредственно внесено . . . . .	212	—	62	—	95	6	15	375	15	—	—	
<b>А всего . . . . .</b>	<b>7854</b>	<b>—</b>	<b>775</b>	<b>12</b>	<b>22200</b>	<b>837</b>	<b>42</b>	<b>31666</b>	<b>54</b>	<b>8469</b>	<b>15</b>	



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Библейское учение о частномъ промыслѣ Божіемъ въ связи съ Богооткровеннымъ понятіемъ о Богѣ и мірѣ.

(Продолженіе).

Мірѣ, по ученію Библейскому, есть произведеніе Божественной премудрости (Псал. СШ, 24; Иерем. X, 12; Притч. Ш, 19—20 и др.), а слѣдовательно — произведеніе безпримѣрно художественное, прекрасное, совершенное и въ возможной степени полное<sup>23)</sup>. Божественная премудрость отобразила въ немъ свои совершенства прежде всего въ трехъ, постепенно возвышающихся видахъ бытія: 1) въ царствѣ бездушнаго, матеріальнаго бытія, 2) въ жизни тварей одушевленныхъ, но неразумныхъ и 3) въ жизни существъ со-

<sup>23)</sup> Настоящій міръ долженъ быть признанъ *въ возможной степени полнымъ* сообразно съ ограниченностію и условностію самой природы его, а также соотвѣтственно и потребностямъ человѣка, которому отъ Творца отданъ онъ въ обладаніе.

знательно-нравственных<sup>24)</sup>. Но полнота и совершенство міра—сего художественнаго созданія премудрости Божіей—въ каждомъ изъ трехъ означенныхъ видовъ бытія, конечно, не могутъ быть исчерпаны только однимъ созданіемъ, или же хотя и нѣсколькими, но однообразными и подобными: для этого предполагается, и особенно—въ сферѣ существъ сознательно-нравственныхъ, безконечное разнообразіе индивидуальностей. Чтобы нагляднѣе представить себѣ это разнообразіе міра, можно уподобить его происхожденіе отъ премудрости Божіей, а также и постоянное созиданіе его чрезъ промыслъ Божій происхожденію картины изъ-подъ кисти художника, или музыкальной піесы изъ-подъ пера композитора. И художникъ, и композиторъ не довольствуются только созданіемъ и выполненіемъ общаго, возникшаго въ ихъ душѣ сюжета или мотива, не останавливаются только на общихъ очертаніяхъ своей картины или піесы, безъ обращенія вниманія на обработку ихъ въ частностяхъ. Напротивъ, какъ въ художественной картинѣ, такъ и въ музыкальной піесѣ прежде всего имѣется въ виду сочетаніе идеи съ разнообразіемъ формы, по возможности исчерпывающей всю ея глубину; здѣсь особенно важно самое выраженіе главной идеи въ разнообразіи деталей. Малѣйшій звукъ въ музыкальной піесѣ, незначительная черта въ художественной картинѣ не имѣютъ, повидимому, въ общемъ особеннаго значенія, но для эстетическаго впечатлѣнія они столько же нужны, сколько и другіе черты и звуки. Детали здѣсь можно сравнивать одну съ другою и по величинѣ, и по другимъ характеристическимъ особенностямъ, по отношенію же къ общему нельзя сказать, которая изъ нихъ лучше или хуже, нужнѣе или незначительнѣе. Тѣмъ болѣе въ мірѣ, какъ художественномъ созданіи ума Божественнаго, въ правѣ мы искать разнообра-

<sup>24)</sup> Міръ безплотныхъ духовъ составляетъ собою только высшій и совершеннѣйшій видъ сознательно-нравственной жизни.

зія при единствѣ плана, и не лишать ни одной, самой малѣйшей вещи своего достоинства и назначенія. *Вся дѣла Господа прекрасны*, говорить Примудрый, и *Онъ даруетъ все потребное въ свое время, и нельзя сказать: это хуже того; ибо все въ свое время признано будетъ хорошимъ* (Сир. XXXIX, 27. 40—41). Вотъ почему естественно признать и, безъ опасенія унизить достоинство и величіе Божіе, необходимо допустить, что Богъ и о маленькой птичкѣ печется, и о всякомъ полевомъ цвѣткѣ, объ этихъ мимолетныхъ и, повидимому, ничтожныхъ проявленіяхъ жизни и бытія (Матѳ. VI, 26—29; Лук. XII, 24—28). Съ этой же точки зрѣнія открывается ясно и полная несостоятельность возраженія, приводимаго нѣкоторыми противъ частнаго промысла Божія, какъ несогласнаго будто бы съ высотой и величіемъ Божества <sup>25)</sup>. Если міръ есть совершеннѣйшее произведеніе премудрости Божіей, то какъ въ немъ можетъ быть что-л. не-

<sup>25)</sup> Изъ древнихъ учителей церкви между прочимъ Блаж. Іеронимъ высказалъ возраженіе противъ частнаго промысла Божія въ слѣдующихъ словахъ: *absurdum est ad hoc Dei deducere majestatem, ut sciat permomenta singula duot nascantur culices, quotve moriantur, quae cimicum et pulicum et muscarum sit in terra multitudo, quanti pisces in aqua natent et qui de minoribus majorum praedae cedere debeant*) Oper. Hieron. sext. tom. Edit. Iriderici pag. 148. Comment. in Abac I, 14). Онъ считалъ недостойнымъ ума Божественнаго, чтобы вѣдѣніе его простиралось на самыхъ мелкихъ и ничтожныхъ въ мірѣ существъ, и признавалъ несправедливымъ допустить одинъ и тотъ же промыслъ Божій какъ въ области разумныхъ, такъ и неразумныхъ существъ. Подобныя же мысли встрѣчаются у Цицерона, у Аристотеля и вообще свойственны многимъ изъ языческихъ писателей, по несовершенству воззрѣнія ихъ на Бога и міръ, и появленіе ихъ въ сочиненіяхъ христіанскихъ писателей можетъ быть разсматриваемо лишь какъ нѣкоторый невольный отзвукъ здѣсь несовершенныхъ воззрѣній языческихъ, отъ которыхъ не легко было отрѣшиться и лучшимъ изъ мыслителей христіанскихъ.

достойное Божественнаго попеченія? Наоборотъ, не должно ли все здѣсь, какъ порожденіе безконечно совершеннаго ума Божія, вполнѣ быть достойнымъ Божественной любви и призрѣнія? И самое признаніе чего-л. здѣсь недостойнымъ Божественнаго попеченія не должно ли свидѣтельствовать лишь о нашемъ непониманіи тѣхъ или другихъ въ мірѣ вещей и явленій по отношенію ихъ къ общему плану Божественнаго мірозданія, какъ объ этомъ справедливо замѣчаетъ одинъ изъ отечественныхъ философствующихъ богослововъ: „кто бы вполнѣ постигъ сущность хотя одного творенія Божія, тотъ долженъ былъ бы видѣть отношенія его ко всему міру и всамъ—къ идеямъ Божественнымъ, по которымъ все устроено такъ, чтобы одна монада, или одна вещь, по выраженію Лейбница, открылась зеркаломъ вселенной“? <sup>26)</sup>). Обращаясь къ Божественному Откровенію, мы и дѣйствительно находимъ здѣсь, что міръ, созданный Богомъ, не есть безпредѣльное и безразличное въ себѣ единство, но уже при самомъ его твореніи въ немъ ясно намѣчены при единствѣ плана и разнообразіе, и раздѣльность. Міръ, по волѣ Творца, является не вдругъ, какъ нѣчто единое само въ себѣ и безразличное, но постепенно и по частямъ. Здѣсь мы видимъ ясно различными, съ свойственными для каждаго изъ видовъ творенія особыми проявленіями жизни и бытія, небо и землю, свѣтъ и свѣтила небесныя, воду и рыбъ морскихъ, птицъ и животныхъ и наконецъ—высшее созданіе Божіе на землѣ, человѣка въ разнообразіи двухъ взаимно подобныхъ существъ. Міръ же невидимый, духовный, міръ ангельскій отъ всѣхъ видимыхъ созданій Божіихъ стоитъ опять отдѣльно, какъ завершеніе сферы существъ *вознательно-нравственныхъ* (Колос. I, 16; Іов. XXXVШ, 7; Неем. IX, 6). Притомъ, какъ въ сферахъ небесныхъ *иная слава солнца, иная слава луны,*

---

<sup>26)</sup> Голубинскій, „Лекціи по Умозрительному Богословію“.  
Стр. 132.

*иная — звѣздъ, и сами звѣзды различны между собою*; такъ и въ сферахъ земныхъ—*иная плоть у челоѣвка, иная плоть у скотовъ, иная—у рыбъ, иная—у птицъ* (1 Кор. XV, 39—41). Миръ же невидимый представляетъ въ себѣ и еще большее разнообразіе: въ немъ *тмы темъ* различныхъ нравственныхъ совершенствъ *и тысячи тысячъ* индивидуальностей (Дан. VII, 10; Апок. V, 11; Іуд. ст. 14; Евр. XII, 22). И по самому своему назначенію одно въ мирѣ Божіемъ является пищею для животныхъ, иное—для челоѣвка; одно среди прочихъ созданій міра управляетъ, главенствуетъ, другое ему подчиняется (Быт. I, 14—18. 28—30; IX, 1—6; Псал. СШ, 14—15; 1 Кор. VI, 13; Сир. XVII, 1—9; XXXIII, 7—14); въ мирѣ же безплотныхъ духовъ каждое изъ существъ дѣйствуетъ и живетъ также въ особомъ чинѣ и достоинствѣ (Кол. I, 16; Ефес. I, 21; III, 10; 1 Петр. III, 22; 1 Сол. IV, 16; Іуд. 9 и 14). Наконецъ, и со стороны соотвѣтствія высшимъ нравственнымъ цѣлямъ всѣ созданія Божіи существенно различаются. Нравственно-разумное здѣсь выше только живущаго, и жизнь—выше бездушнаго, матеріальнаго бытія. Душа (ψυχή) больше пищи и даже тѣла (σῶμα), словомъ—больше всякаго матеріальнаго бытія (Матѣ. VI, 25; Лук. XII, 23 ср. Матѣ. X, 28; Лук. XII, 4); нравственно-разумная жизнь выше жизни просто животной (Матѣ. VI, 26; X, 29—31; XII, 12; Лук. XII, 6—7, 24; Іов. XXV, 11); надъ всѣмъ же симъ безмѣрно возвышается жизнь духовная (πνεῦμα), благодатная, вводящая челоѣвка въ нѣкоторое уразумѣніе высочайшихъ таинъ ума Божественнаго (1 Кор. II, 10—16). Кратко сказать, весь миръ, созданный Богомъ, при единствѣ плана обнаруживаетъ въ себѣ безконечное разнообразіе жизни и бытія, цѣлей и средствъ <sup>27)</sup>.

<sup>27)</sup> Безконечное разнообразіе міра при единствѣ плана и въ зависимости отъ Премудраго Творца и Промыслителя съ особою картинностію изображено въ псалмѣ

Мысль о несамостоятельности міра въ цѣломъ и о безусловной зависимости его отъ Творца имѣеть полное приложеніе и ко всѣмъ частямъ, которыя указываетъ въ немъ Божественное Откровеніе: не могутъ и онѣ существовать безъ Бога въ продолженіе даже и одного незначительнаго момента. Вложенные въ нихъ Творцомъ законы ихъ дѣйствія и бытія, на которые такъ любятъ ссылаться деисты и вообще всѣ защитники самобытнаго и естественнаго существованія міра, суть только внѣшнія для нихъ нормы ихъ силы, твердое лишь, разъ навсегда установленное взаимоотношеніе ихъ между собою, и взятые сами по себѣ суть ничто иное, какъ пустой звукъ. Силы же, чрезъ которыя выполняются эти нормы, подобно и всякому другому бытію, несамосущи и въ своихъ проявленіяхъ не имѣють самостоятельности (ср. Сир. XLIII, 28—29). Поэтому, всякая малая часть цѣлаго міра нуждается въ Божественномъ попеченіи, и только вслѣдствіе того и можетъ существовать, что Богъ по Своей благодати не оставляетъ и малѣйшихъ проявленій бытія безъ Своей мощной поддержки, какъ объ этомъ и замѣчаетъ съ воодушевленіемъ Премудрый: *Ты любиши, говорить онъ, все существующее, и ничѣмъ не гнушаешься, что сотворилъ; ибо не создалъ бы, если бы что ненавидѣлъ. И какъ могло бы пребывать что-либо, если бы Ты не восхотѣлъ? Или какъ сохранилось бы то, что не было призвано Тобою? Весь міръ предъ Тобою, какъ колебаніе чашки въсовъ, или какъ капля утренней росы, сходящей на землю* (Прем. Сол. XI, 23, 25—26 ср. Сир. XLIII, 28—29). Такъ необходимъ частный промыслъ Божій для міра и въ неповрежденномъ его состояніи. Но при этомъ не слѣдуетъ забывать, что грѣхопаденіемъ своимъ человѣкъ существенно измѣнилъ лице земли, введя сюда разстройство и тлѣніе. Вся природа

---

СIII и въ рѣчахъ Господа къ Іову (Іов. XXXVIII—XLI, ср. также и кн. Сир. гл. XLIII).

съ того момента уклонилась отъ своихъ первоначальныхъ цѣлей, стала во враждебное отношеніе къ своему обладателю — человѣку (Быт. I, 28, ср. III, 17—19) и, подвергшись тлѣнію и суетѣ, стѣнаетъ и мучится (Рим. VIII, 20—22), естественно нуждаясь, для предотвращенія новыхъ и большихъ злоупотребленій его со стороны падшаго человѣка, въ особенной поддержкѣ и помощи отъ своего Создателя. Да и самъ человѣкъ, въ падшемъ своемъ состояніи, для возможнаго преуспѣянія въ нравственной жизни, неизбежно нуждается въ дѣятельномъ руководствѣ со стороны подобнаго ему, но высшаго Существа. „Безъ Божественной помощи“, прекрасно замѣчаетъ въ этомъ случаѣ одинъ изъ современныхъ отечественныхъ богослововъ, „сознаніе человѣкомъ невозможности освободиться изъ-подъ гнета зла, естественно, будетъ вліять на него неободряющимъ, оживляющимъ образомъ, а ослабляющимъ, парализующимъ его нравственную дѣятельность; а между тѣмъ, мужество, и мужество свѣтлое, совершенно необходимо при каждомъ важномъ предпріятіи. Какъ идти человѣку, слабому существу, по никѣмъ непроложенному пути къ нравственному совершенству? Нѣтъ поддержки, а отсюда недостатокъ надежды и терпѣнія. Какіе печальные результаты могутъ оказываться при подобномъ положеніи дѣла, достаточно вспомнить о широкой практикѣ у стойковъ самоубійства. А чѣмъ больше ослабляется нравственная энергія, чѣмъ недостижимѣе оказывается нравственный идеаль, тѣмъ больше помрачается и тѣмъ ниже сводится со ступени абсолютнаго достоинства на ступень обычнаго утилитаризма, эвдемонистическаго самодовольства. Идеализмъ автономической нравственности распадается такимъ образомъ въ практической реализмъ“<sup>28)</sup>. И наоборотъ, сколько энергіи, самоотверженности и силы къ выполненію

<sup>28)</sup> Олесницкій, „Введеніе въ исторію нравственности и нравственныхъ ученій“ (Труды Киев. Духов. Акад. за 1880 годъ, мѣс. октябрь).

высокихъ требованій нравственнаго закона почерпаетъ Св. Апостоль Павелъ изъ сознанія того, что Богъ любящимъ Его все содѣйствуетъ ко благу! *Если Богъ за насъ, восклицаетъ онъ, кто противъ насъ? Кто отлучитъ насъ отъ любви Божіей? За Тебя умерщвляютъ насъ всякій день, считаютъ насъ за овецъ, обреченныхъ на закланіе. Но все сіе преодолеваемъ силою Возлюбившаго насъ* (Рим. VIII, 28—39 ср. Псал. СХVII, 6—7). Сколько также слышится нравственной энергіи и одушевленія и въ священныхъ Псалмахъ Пророка Давида отъ живаго сознанія имъ помощи Божіей во всѣхъ обстоятельствахъ его жизни! Какимъ высокимъ упованіемъ, наконецъ, отзываются свидѣтельства и всѣхъ прочихъ Богодуховенныхъ Пророковъ о спасительной помощи со стороны Господа человѣку! При содѣйствіи Божіемъ онъ—какъ *дерево, насажденное при водахъ и во влагъ, пуститъ кореніе свое, не убоится, когда придетъ зной, и во время бездождія не устрашится, и не престанетъ творить плода* (Іер. XVII, 8).

Итакъ, если разсматривать міръ со стороны разстройства его грѣхопаденіемъ первыхъ людей, то мы должны признать еще большую для него необходимость промысла Божія, сообразнаго съ состояніемъ и назначеніемъ каждой въ немъ вещи и существа.

(Продолженіе будетъ).

## **О временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи.**

Открытые 21 іюня временные педагогическіе курсы 31 іюля объявлены закрытыми. Для читателей „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ думаемъ не безынтересно знать, чѣмъ жило, занималось, о чемъ скорбѣло и радовалось за это время все собравшееся въ Тамбовъ на курсы человѣче-

ство. Оно представляло изъ себя довольно пеструю толпу людей почти всѣхъ возрастовъ, половъ, званій и состояній. Рядомъ съ безпечальными 15—16-ти лѣтъ отроками вы могли встрѣтить здѣсь уже не первой молодости о.о. діаконовъ съ печатію скорби и нужды на челѣ. Молодые псаломщики въ подрясникахъ рѣзко выдѣлялись среди учителей школъ церковно-приходскихъ, грамоты и земскихъ <sup>1)</sup>, и кандидатовъ на учителя въ пиджакахъ, блузахъ, тужуркахъ, сюртукахъ. И во всемъ этомъ разнообразіи костюма сквозила бѣдность, часто незнающая нынѣ, какъ она проведетъ завтра. Были между учителями юноши, недостигшіе еще призывнаго возраста, были и зрѣлыхъ лѣтъ мужи. При болѣе близкомъ знакомствѣ, вы нашли бы среди нихъ представителей едва не всѣхъ сословій, до крестьянскаго включительно, далеко не одинаково образованныхъ,—бывшихъ воспитанниковъ духовной семинаріи, окончившихъ учительскую семинарію, духовное и уѣздное училище, второклассную и одноклассную ц.-пр-скую школу. Столь же разнообразень былъ и женскій элементъ: послушницы дѣвичихъ монастырей, дѣвицы дворянскихъ фамилій, юныя отроковицы, дѣвицы, дѣвы и жены духовнаго, купческаго и иныхъ сословій,—кончившія епархіальное женское училище (преобладающее большинство), гимназію, прогимназію, шестиклассное городское женское училище и др. И все это пестро, просто, иногда скудно, но всегда опрятно одѣто. Весь этотъ сонмъ слушателей и слушательницъ курсовъ (146 ч.), явившихся изъ разныхъ мѣстъ Тамбовской епархіи, <sup>2)</sup> объединяло одно дѣло—служенія народному просвѣщенію, одно желаніе—пополнить на курсахъ свои познанія по предметамъ начальной школы, ознакомиться съ лучшими методами обученія, и тѣмъ содѣйствовать процвѣтанію

<sup>1)</sup> Три учителя земскихъ школъ (и одна учительница) состояли слушателями курсовъ.

<sup>2)</sup> Въ числѣ слушательницъ была одна учительница изъ Саратовской епархіи.

школы-церковной и земской. Во все время курсовъ слушатели и слушательницы ихъ жили одною общею жизнію, подчинялись однимъ правиламъ ежедневнаго быта. Каждый учебный день начинался для нихъ молитвою. Жившіе въ Семинарскомъ общежитіи учителя и въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ учительницы вставали ежедневно въ 6<sup>1/2</sup> часовъ утра и, послѣ общей краткой молитвы по чину, помѣщенному въ началѣ Учебнаго Часослова, пили чай, повторяли уроки. Въ 8<sup>1/4</sup> ч. всѣ учителя и учительницы, жившіе въ общежитіяхъ и на частныхъ квартирахъ, собирались въ Семинарскую церковь, и здѣсь, послѣ обычнаго начала, положеннаго помощникомъ инспектора курсовъ, священникомъ Д. А. Богдавленскимъ, или самимъ инспекторомъ <sup>3)</sup>, совершали по Учебному Часослову полный чинъ утреннихъ молитвъ, съ присовокупленіемъ положеннаго тамъ помянника, и съ провозглашеніемъ „вѣчной памяти“ благодѣтелю церковныхъ школъ, Императору Александру III, и (со 2 іюля) новопреставленному „Благовѣрному Государю Цесаревичу и Великому Князю, Георгію Александровичу“. Чтеніе молитвъ (по очереди) сопровождалось общимъ пѣніемъ „Богородице Дѣво, радуйся“, „Спаси, Господи, люди Твоя“, „Яко Апостоловъ единоправнѣи“ и „Достойно есть“, и заканчивалось обычнымъ отпустомъ. Это общее, вдохновенное пѣніе одушевляло участниковъ молитвы одними чувствами вѣры и любви, сглаживало различія половъ, возрастовъ, сословій и положеній, и соединяло всѣхъ въ одно братство Христово, сошедшее на дѣло Божіе. Мы всегда съ удовольствіемъ присутствовали за этою молитвою. Отъ нея бодрѣе становилось на душѣ, лучше бывало на сердцѣ,—крѣпла вѣра въ будущность церковной школы, поддерживалась любовь къ дѣлу Божію. Послѣ общей молитвы, съ 8<sup>1/2</sup> часовъ, начинались утреннія

<sup>3)</sup> Какимъ въ началѣ курсовъ былъ и. д. епархіальнаго наблюдателя, протоіерей Павелъ Казанскій, а съ 1 іюля протоіерей Сергій Бѣльскій.

занятія. Согласно ранѣ составленному росписанію, ежедневно (кромѣ праздниковъ) бывало утромъ по четыре часовыхъ урока и вечеромъ по три урока, въ 45 м. каждый.

Утреннія занятія оканчивались въ 1 ч. 15 м., вечернія продолжались съ 4 часовъ до 6 ч. 45 м. Небольшой промежутокъ времени между утренними и вечерними занятіями употреблялся курсистами и курсистками на обѣдъ и отдыхъ. Нѣкоторые и въ послѣобѣденное время были заняты дѣломъ: учились игрѣ на скрипкѣ, списывали ноты. Въ списываніи нотъ особенно много потрудились курсисты А-кій и Т-въ. Они переписали мѣстный напѣвъ осмогласія, въ хоровомъ переложеніи о. М. Ерханъ, и сдѣлали при помощи гектографа свыше 100 оттисковъ его<sup>4</sup>). Послѣ вечернихъ занятій курсисты и курсистки готовили къ слѣдующему дню уроки по церковному пѣнію, въ 8 часовъ ужинали. Уживъ, какъ въ Семинарскомъ общежитіи, такъ и въ Епархіальномъ училищѣ, заканчивался для учителей и учительницъ общеою молитвою. За ужиномъ и молитвою въ Семинарскомъ общежитіи не рѣдко присутствовали о. инспекторъ курсовъ или его помощникъ, проводившіе тамъ довольно времени и послѣ молитвы, въ бесѣдахъ съ курсистами. До 9 часовъ учителя и учительницы могли гулять по городу. Позднѣ выходъ изъ общежитій дозволялся только въ исключительныхъ случаяхъ, съ разрѣшенія инспектора, или его помощника. Веденіе продовольственной части въ общежитіяхъ курсистовъ и курсистокъ приняли на себя оо. экономы Семинарскаго общежитія и Епархіальнаго училища. Въ помощь первому<sup>1</sup> по наблюденію за пищевымъ довольствомъ курсистовъ, а равно и для соблюденія въ общежитіи порядка и установленныхъ правилъ, согласно „Правиламъ о временныхъ педагогическихъ

---

<sup>4</sup>) Оттиски мѣстнаго напѣва, съ благословенія Его Преосвященства, въ день закрытія курсовъ розданы были слушателямъ и слушательницамъ пѣвческихъ курсовъ въ собственность.

курсахъ“, по предложенію инспектора оныхъ, избраны были 3 довѣренныхъ лица изъ среды учителей. Для попеченія объ учительницахъ-курсисткахъ, на основаніи тѣхъ же „Правиль“, приглашена была особая надзирательница, изъ воспитательницъ Епархіального училища, Л. В. Кобякова. Такъ, все было направлено къ тому, чтобы дать возможность слушателямъ и слушательницамъ курсовъ наилучшимъ образомъ воспользоваться временемъ, облегчить имъ достиженіе цѣли курсовъ.

Содержаніе и ходъ ежедневныхъ занятій на курсахъ опредѣлялись, помимо заранѣе составленной мѣстнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ программы, главнымъ образомъ помянутыми „Правилами о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ“, изданными въ семь 1899 году по распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Прибывшіе на курсы учителя и учительницы обучались здѣсь церковному пѣнію, слушали бесѣды по школьной гигиенѣ, шелководству и пчеловодству, по дидактикѣ и методикѣ обученія, частію слушали уроки руководителя, частію сами давали уроки въ образцовой одноклассной ц. п. школѣ, которая, въ полномъ составѣ отдѣленій, нарочито была устроена при педагогическихъ курсахъ для практическихъ занятій. Какъ это требуется и означенными „Правилами“ и самымъ существомъ дѣла, главное вниманіе въ занятіяхъ на курсахъ отдавалось церковному пѣнію. На этотъ предметъ удѣлялось ежедневно 3—4 часа утромъ и еженедѣльно 2 вечернихъ урока въ начальной школѣ. На урокахъ церковнаго пѣнія слушатели и слушательницы курсовъ составляли двѣ группы, — старшую (61 ч.) и младшую (66 ч.)<sup>5)</sup> — по степени позваній въ церковномъ пѣніи. При обученіи пѣнію преподаватели, о. В. В. Лебедевъ и И. А. Кедровъ, руководствовались особою программой, издан-

<sup>5)</sup> 19 слушательницъ посѣщали только вечернія занятія.

ною Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и помѣщенной въ приложеніи къ „Правиламъ“ о курсахъ. Согласно этой программѣ, въ младшей группѣ предметами занятій были: изученіе осмогласія въ одногласной мелодіи мѣстнаго напѣва, Знаменнаго, Кіевскаго и Столповаго; изученіе неосмогласныхъ пѣснопѣній всеобщаго бѣнія и литургіи, хорное пѣніе и общая теорія пѣнія. Мѣстный напѣвъ стихирь, тропарей, ирмосовъ и прокимновъ 8-ми гласовъ, неосмогласныхъ пѣснопѣній всеобщаго и литургіи изучался курсистами и курсистками по переложенію о. М. Ерхана и усваивался ими наизусть. Съ другими распѣвами они знакомились по „Обиходу учебному нотнаго пѣнія“.

Общая теорія пѣнія, въ предѣлахъ программы, изучалась со словъ преподавателя и по руководствамъ Ряжскаго и Соловьева. Слушатели и слушательницы познакомились, чѣмъ измѣряется и какъ записывается долгота звуковъ, — съ цифирною системою, съ квадратною и круглою системами нотописанія, — упражнялись въ письмѣ нотъ, въ записываніи подъ диктовку нотныхъ фразъ, составленныхъ изъ звуковъ одинаковой высоты, но разной длительности, въ пѣніи такихъ фразъ, съ строгимъ соблюденіемъ ритма, при чемъ пріучались и сами давать размѣръ рукою, подробно познакомились съ звуковою лѣстницею (гаммою); изучили всѣ ея ступени, практиковались въ записываніи ихъ цифрами и нотами, писали и пѣли подъ диктовку нотныя упражненія.

Слушатели и слушательницы старшей группы пѣвческихъ курсовъ изучали кругъ богослужебнаго пѣнія въ хоровомъ изложеніи, общую теорію пѣнія и упражнялись въ хоровомъ пѣніи. Подъ кругомъ богослужебнаго пѣнія надо разумѣть собственно пѣніе всеобщаго бѣнія и литургіи. Оно изучалось по мѣстному напѣву въ четырехъголосномъ переложеніи о. М. Ерханъ, съ добавленіемъ нѣкоторыхъ пѣснопѣній изъ переложеній Архангельскаго (Догматики Знаменнаго распѣва, „Днесъ спасенія міру быть“ „Воскресъ

изъ гроба“, Херувимская, „Милость міра“ и др.) и Смоленскаго (Херувимская). По общей теоріи пѣнія старшей группѣ сообщено: ученіе о ритмѣ, понятіе о тактѣ, о темпѣ и его обозначеніяхъ, о построеніи мажорныхъ гаммъ и ихъ интервалловъ, объ обращеніи интервалловъ, объ отношеніи одного строя къ другому, о томъ, какъ транспонировать простѣйшія нотныя фразы изъ одного строя въ другой, объ устройствѣ гаммъ минорныхъ, о происхожденіи минорной гаммы отъ мажорной, о натуральной минорной гаммѣ, о минорной гаммѣ мелодической и гармонической, и ихъ происхожденіи; о тембрѣ голоса,—о томъ, какъ различать 4 человѣческихъ голоса: дискантъ, альтъ, теноръ, басъ; указаны предѣлы этихъ голосовъ, даны практическія указанія о постановкѣ ихъ; объяснены музыкальныя обозначенія степени силы звука: forte (f), fortissimo (ff), piano (p), pianissimo (pp); сообщены элементарныя свѣдѣнія по гармоніи,— дано понятіе о консонансѣ и диссонансѣ, о трезвучіяхъ и ихъ сочетаніяхъ (тоники, доминанты, субдоминанты, каденціи, доминантъ—септаккордъ), и наконецъ даны практическія указанія о томъ, какіе бываютъ хоры, какъ управлять хоромъ, какъ обращаться съ камертономъ, какъ задавать тонъ, какъ разучивать пьесы съ отдѣльными голосами и съ цѣлымъ хоромъ <sup>6</sup>). Сообщение теоретическихъ свѣдѣній сопровождалось разборомъ нотныхъ образцовъ, рѣшеніемъ задачъ, письменными упражненіями и пѣніемъ этихъ упражненій. Практической характеръ имѣли и уроки въ начальной образцовой школѣ. Въ началѣ они велись преподавателемъ о В. В. Лебедевымъ, а съ половины курсовъ самими слушателями. Цѣлю образцовыхъ уроковъ о Лебедева было показать слушателямъ и слушательницамъ пѣвческихъ курсовъ, какъ одному учителю заниматься по церк. пѣнію въ школѣ съ тремя

<sup>6</sup>) Свѣдѣнія эти сообщались преподавателемъ устно и усвоились слушателями съ помощію записокъ и руководства Спасской.

отдѣленіями, съ чего начинать и какъ вести обученіе пѣнію въ младшемъ отдѣленіи, какъ по извѣстнымъ пѣснопѣніямъ научить школьниковъ средняго отдѣленія пѣнію гласовъ, занимая въ то же время старшее отдѣленіе самостоятельной работою, — письмомъ нотъ въ порядкѣ звукорядка. По образцу руководителя давали уроки и сами слушатели курсовъ. Съ младшимъ отдѣленіемъ, при помощи скрипки, они сравнивали и изучали два—три звука въ интервалахъ секунды, терціи большой и малой, кварты; преподанное закрѣпляли въ памяти дѣтей пѣніемъ простѣйшихъ пѣснопѣній; среднему отдѣленію давали, въ качествѣ самостоятельной работы, изученіе на память текста тропарей и кондаковъ; учениковъ старшаго отдѣленія заставляли писать ноты, обозначающія тѣ звуки, которые изучало въ данный урокъ младшее отдѣленіе; потомъ среднее отдѣленіе по образцу выученнаго тропаря, или кондака, или молитвы, училось пѣть „Господи воззвахъ“ или „Богъ Господь“ на гласъ дотолѣ незнакомый ему, повторяло вмѣстѣ съ старшимъ отдѣленіемъ усвоенные прежде гласы, и въ заключеніе вся школа, вмѣстѣ съ младшимъ отдѣленіемъ, пѣла пѣснопѣнія и молитвы, знакомыя и этому послѣднему: „Аминь“, „Господи помилуй“, „Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ,“ и „Достойно есть“. Урокъ, данный въ начальной школѣ тѣмъ или инымъ слушателемъ, разбирался потомъ на урокѣ старшей группы всѣми слушателями, подъ руководствомъ преподавателя.

Хоровое пѣніе изучалось слушателями и слушательницами обѣихъ группъ частію въ классѣ на урокахъ, частію на общихъ спѣвкахъ, въ актовомъ залѣ, гдѣ сходились обѣ группы. На этихъ спѣвкахъ (3 раза въ недѣлю) соединенный хоръ курсистовъ и курсистокъ, подъ управленіемъ преподавателя старшей группы о. В. В. Лебедева, разучалъ пѣснопѣнія очереднаго гласа и вообще готовился къ слѣдующему воскресному или праздничному богослуженію. При соедините сюда еще продолжительную и тщательную подго-

товку курсистовъ и курсистокъ къ архіерейской службѣ, и вы поймете, съ какимъ напряженіемъ во все время курсовъ изо дня въ день приходилось работать преподавателямъ пѣнія, какія усилія должны были употреблять ихъ слушатели и слушательницы, чтобы воспринять и усвоить все, что имъ преподавали и чему ихъ учили.

(Продолженіе будетъ).

## НЕКРОЛОГЪ.

24 іюня волею Божіей скончался отъ разрыва сердца священникъ села Бурнака, Борисѣгльбскаго уѣзда, Алексѣй Михайловичъ Воскресенскій, 50 лѣтъ отъ роду. Почившій родился въ томъ же селѣ Бурнакѣ. Около году былъ священникомъ сосѣдняго села Вязовой, а по смерти своего отца, священника села Бурнака, перешолъ на его мѣсто. Въ Бурнакѣ священствовалъ 24 года. За все это время былъ законоучителемъ земской школы; нѣкоторое время (около двухъ лѣтъ) занималъ должн. дух. суд. слѣдователя, болѣе двухъ лѣтъ былъ наблюдателемъ церк.-прих. школъ; въ прошломъ году былъ награжденъ камилавкой.

Болѣзнь покойнаго—воспаленіе почекъ—длилась нѣсколько лѣтъ, съ перерывами. За двѣ недѣли до смерти онъ былъ какъ будто вполне здоровъ, такъ что смерть его явилась для всѣхъ неожиданностію. Только двѣ недѣли прохворалъ онъ. Состояніе его здоровья быстро ухудшалось; за то сознанія не терялъ онъ до самой смерти. Часа за четыре до смерти покойный іерей высказалъ желаніе причаститься Св. Тайнамъ. Послали тотчасъ за прих. свящ. Ѳ. Свѣтозаровымъ. Тотъ не замедлил явиться и предложилъ было ему причаститься на другой день послѣ литургіи. Но о. Алексѣй настоятельно желалъ причаститься, какъ бы предчувствуя, что завтра будетъ уже поздно... „Нѣтъ, говорилъ онъ,

поскорѣй... чувствую, душа съ тѣломъ разстается"... Свящ. **Θ. Свѣтозаровъ** тотчасъ приступилъ къ совершенію таинствъ покаянія и причащенія; а часа черезъ два **о. Алексѣй** уже былъ бездыханенъ. Во весь этотъ день онъ испытывалъ тяжкія страданія... „Воздуху мало... Дышать нечѣмъ“... постоянно жаловался покойный. То просилъ онъ себя приподнять съ постели, то опустить, то—опять приподнять и т. д. несчетное число разъ. Жена и племянникъ неотлучно были при немъ. Когда священ. **Свѣтозаровъ** читалъ отходную молитву, покойный все еще имѣлъ проблески сознанія. Черезъ нѣсколько минутъ, около 10 час. ночи, его не стало. Удары большого колокола возвѣстили прихожанамъ, что батюшка ихъ **о. Алексѣй** умеръ... Вскорѣ онъ былъ облаченъ въ свящ. одежды и свящ. **Θ. Свѣтозаровъ** совершилъ первую панихиду по новопр. іереѣ **Алексіѣ**. Не смотря на поздній часъ, народу собралось на панихиду очень много. Всѣ были удручены неожиданною смертію почившаго и не могли удержаться отъ слезъ...

25 и 26 іюня отслужено было нѣсколько панихидъ, какъ приходскимъ священникомъ, такъ и сосѣдними: с.с. **Цибизовки**, **Вязовой**, **Преображенскаго** и **Чикаревки**. Между тѣмъ извѣщенные телеграммами родные съѣзжались. Всѣмъ пришлось проѣхать большія разстоянія. Изъ **Тамбова** прибыла родная сестра овдовѣвшей матушки, тоже вдова. Изъ **Козловскаго уѣзда** пріѣхалъ братъ покойнаго—діаконъ. Изъ сель **Борисоглѣбскаго уѣзда** пріѣхали на лошадяхъ (версть за 70): мать покойнаго, братъ—священникъ, сестра его и мужъ ея свящ. **Евг. Викторовъ**. Собрались къ похоронамъ и др. родные. Похороны назначены были на 27-е іюня (въ воскресные).

Воскресную утреню отслужилъ свящ. **Е. Викторовъ**. Къ выносу гроба почившаго явились слѣдующіе священники: духовникъ **К. Озеровъ**, прих. свящ. и благоч. **Θ. Свѣтозаровъ**, с. **Туголукова** свящ. **В. Шепелевъ** и с. **Цибизовки**

свящ. П. Марлинскій; участвовали родственники покойнаго, священники: Е. Викторовъ и М. Воскресенскій, кромѣ того, въ концу выноса прибылъ свящ. Д. Ильинскій (с. Михайловки). Къ выносу усопшаго собралось около дома его множество народа; не мало было и интеллигенціи, напр. вдова тайн. сов. Н. А. Кондоиди, съ сыномъ В. Г. Кондоиди (вице-губернаторъ) и дочерью, исправникъ, мѣстные земскій начальникъ, становой приставъ и докторъ, мѣстные помѣщики, служащіе при ст. „Бурнакъ“, купцы и торговые, живущіе при станціи. Отъ прихожанъ возложенъ былъ вѣнокъ на гробъ съ надписью на лентѣ. Предъ началомъ панихиды свящ. Θ. Свѣтозаровъ сказалъ предъ гробомъ слѣдующую рѣчь:

„Почившій собратъ!

Пройдетъ еще нѣсколько минутъ, и ты не возвратишься болѣе въ этотъ домъ, недавно только построенный тобою. Пройдетъ нѣсколько часовъ, и мы больше не увидимся съ тобой, до самаго страшнаго дне суднаго! Трудно разставаться... Невыразимо трудно — для любившихъ тебя: супруги, матери, братьевъ и другихъ родныхъ. А для насъ, знакомыхъ, бесконечно жаль разставаться съ тобой! Въ частности для меня... Въ послѣднее время установились между нами такія прекрасныя отношенія, которыя не оставляли желать ничего лучшаго. Ни одно облачко не затемняло ихъ: приходилось только радоваться въ душѣ... Казалось бы: вѣкъ такъ жилъ, не выходя изъ установившихся рамокъ... Но Богу угодно было тебя взять изъ этой жизни, а меня оставить на нѣкоторое время. Имѣемъ твердую надежду, что Богъ возьмъ твою душу въ селенія праведныхъ. Твоя кончина была поистиннѣ христіанскою, непостыдною и мирною. Весь послѣдній день ты, въ полномъ сознаніи, памятовалъ о смерти. Когда тебѣ чрезмѣрно тяжело было, мы спрашивали: „что у тебя болитъ?“ „Не знаю, отвѣчалъ ты, должно

быть душа съ тѣломъ разстается“. Часа за два-за три ты сподобился искренно раскаяться во грѣхахъ своихъ и причаститься Св. Тайнь—этого залога вѣчной блаженной жизни. И мы, почившій нашъ собратъ, съ своими слабыми молитвами будемъ непрестанно обращаться къ Господу, чтобы Онъ принялъ тебя въ Свой селенія. Будь увѣренъ, что мы исполнимъ свой священный долгъ!“

По окончаніи рѣчи началась краткая панихида. Затѣмъ при пѣніи „Святой Боже“ священники вынесли гробъ изъ дома; по пути ихъ замѣняли діаконы и нѣкоторые міряне-почитатели почившаго. Нѣсколько разъ останавливались съ гробомъ для служенія краткихъ литій.

Бож. литургію совершилъ о. Конст. Озеровъ въ сослуженія съ о. Евг. Викторовымъ. Послѣ Евангелія о. К. Озеровъ произнесъ надгробное слово: изъ событія неожиданной смерти почившаго іерей онъ старался извлечь назидательные для насъ уроки. А свящ. О. Свѣтозаровъ вмѣсто причастнаго стиха сказалъ слѣдующую проповѣдь:

„Братіе! Прѣдъ нами гробъ, изъ котораго какъ бы такъ вѣщаетъ намъ словами церковнаго пѣснопѣнія почившій іерей Алексѣй: „вспоминаю вамъ, братіе мои, и чада, и друзи мои, не забывайте мя, всегда молитесь ко Господу“. Повторяю вамъ и я эту просьбу его: братіе, не забывайте его, бывшаго своего пастыря, когда будете молиться Господу. Не забывайте его за то духовное добро, которое онъ всегда старался оказывать вамъ и дѣйствительно оказывалъ, какъ пастырь. Богъ надѣлилъ его богатыми духовными и тѣлесными дарованіями, каковыя онъ не зарывалъ въ землю, какъ евангельскій лѣнливый рабъ, а всячески старался приложить ихъ къ жизни, во благо и спасеніе ближнихъ. Богъ одарилъ его прекраснымъ голосомъ, которымъ онъ усердно пользовался для прославленія имени Божія, для пробужденія въ васъ, бр., чувствъ умиленія и благочестивой настроенности. Кому не извѣстны въ окружности благолѣпныя, торже-

ственныя богослуженія, совершавшіяся почившимъ іереемъ Алексіемъ!

Заботился онъ вмѣстѣ съ своими сослуживцами о благолѣпіи и украшеніи храма. Пріѣхавъ, напр., изъ Чернигова, незадолго до смерти, онъ началъ было собирать пожертвованія на пріобрѣтеніе иконы св. Феодосія Черниговскаго... Но не успѣлъ докончить этого дѣла.

Старался онъ, братіе, по силѣ возможности, проповѣдывать вамъ и разъяснять слово Божіе съ сего свящ. мѣста, съ примѣненіемъ его къ современной вашей жизни. Особенно усердно онъ проповѣдывалъ слово Божіе за послѣднее время, какъ бы предчувствуя, что уже недолго ему быть въ общеніи съ вами.

Говорить ли, братіе, о томъ, что вамъ извѣстно не менѣе, чѣмъ мнѣ, — о его обходительности, ласковости и благодушной настроенности! Куда бы онъ не являлся, онъ всюду приносилъ съ собой тепло, миръ и любовь, что вызвало въ насъ тѣ же отвѣтныя чувства. *Миръ мой даю вамъ*, говорилъ Спаситель апостоламъ. А почившій іерей Алексій этотъ данный намъ чрезъ апостоловъ миръ разносилъ по домамъ вашимъ, братіе. Благодаря своей обходительности и благодушію онъ легко устранялъ разныя недоразумѣнія, какія возникали среди лицъ, близкихъ къ нему.

*Блаженніи миротворцы, яко тии сынами Божіими нарекутся*...

Говорить ли мнѣ далѣе, братіе, о томъ, что вамъ должно быть извѣстно, что вы должны цѣнить въ почившемъ, — о его непритязательности, когда дѣло касалось платы за требъ. Эта его непритязательность есть своего рода милостыня. Повидимому онъ жилъ какъ будто въ богатомъ приходѣ, и былъ бездѣтенъ, и однако онъ только сводилъ концы съ концами, а жилъ совсѣмъ не роскошно. Кромѣ того, онъ и непосредственно оказывалъ помощь нѣкоторымъ изъ васъ. А какъ назвать и восхвалить его великодушнѣйшій поступокъ,

когда во время послѣдней холеры осиротѣло въ приходѣ одно крестьянское семейство и когда онъ не усумнился и не задумался взять къ себѣ на воспитаніе одного мальчишка изъ этого семейства, по смерти его отца и матери. Теперь этотъ отрокъ уже два года проучился въ губернскомъ духовномъ училищѣ: дай Богъ ему кончить тотъ путь, на который онъ поставленъ былъ своимъ почившимъ благодѣтелемъ....

Братіе, я указалъ на главнѣйшія и особенныя качества и добродѣтели почившаго іерея Алексія. Но и другія добродѣтели: незлобіе, кротость, смиреніе и прочія также сопутствовали ему въ жизни. А жизнь его хотя и не достигла псаломскаго предѣла, но и не была короткой: двадцать девять лѣтъ прошло со времени окончанія имъ курса средней духовной школы. Сначала нѣкоторое время онъ былъ народнымъ учителемъ, а потомъ—не только учителемъ, но и пастыремъ вашимъ. Все, мною вышесказанное, всеялетъ въ меня увѣренность, что вы, братіе, не забудете въ своихъ молитвахъ ко Господу вашего пастыря и учителя. Да упокоитъ Господь душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, мѣстѣ злачнѣ, мѣстѣ покойнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная! Аминь.

Между тѣмъ стали прибывать сосѣдніе священники, уже отслужившіе у себя литургію. По окончаніи литургіи, въ праздничныхъ облаченіяхъ вышли на средину храма ко гробу для отпѣванія усопшаго іерея Алексія слѣдующіе священники: К. Озеровъ, Ѳ. Свѣтозаровъ, І. Бѣляевскій, Е. Викторовъ, В. Шепелевъ, Д. Ильинскій, В. Викторовъ, М. Лукинъ, В. Димитревскій, П. Марлинскій, А. Гавриловскій и М. Воскресенскій—12 священниковъ. Большая рѣдкость—видѣть въ сельскомъ храмѣ такое множество священниковъ!

Предъ началомъ отпѣванія, когда всѣ священники заняли свои мѣста, свящ. с. Чикаревъ В. Викторовъ произнесъ предъ гробомъ почившаго рѣчь, въ которой говорилъ

вообще о трудности свящ. служенія и въ частности указывалъ на нѣкоторые черты личности почившаго. По окончаніи рѣчи священникъ К. Озеровъ началъ отпѣваніе. Цѣль хоръ пѣвчихъ с. Бурнака, а сѣдалны и тропари (послѣ евангелій и молитвъ священническихъ) пѣли только священники, діаконы и псаломщики. Пѣли стройно и громогласно. Изъ всего чина отпѣванія это были самыя умирительныя и самыя торжественныя минуты!.. Прощаніе съ почившимъ длилось около часу. Похороненъ былъ онъ почти противъ алтаря (нѣсколько вправо отъ алтаря). Супруга, мать и родные плакали неутѣшно. Въ домѣ вдовы матушки предложена была трапеза. За обѣдомъ врачъ И. А. Судаковъ, давно знакомый съ почившимъ, положилъ начало собору пожертвованій на памятникъ усоншему іерею Алексію. Вѣчная ему память!

Священникъ *Теодоръ Свѣтозаровъ*.

## РѢЧЬ,

произнесенная при погребеніи священника села Бурнака о Алексѣя Воскресенскаго, — предъ со святыми упокой

Дорогой собратъ нашъ!

Подходятъ минуты сказать тебѣ послѣднее, прости!.. Трудно и больно бываетъ говорить это слово роднымъ и знакомымъ при отправленіи въ какую-нибудь дальнюю сторону и на время, но еще труднѣе и прискорбнѣе сказать его тебѣ, когда ты идешь въ страну вѣчную, откуда никогда не возвратишься. Съ трудомъ вѣрится, что болѣе свѣтлаго образа твоего мы никогда уже болѣе не увидимъ. А вотъ, какъ сейчасъ, ясно представляемъ тебя служащимъ священникомъ, — стоящимъ у Престола Божія и совершающимъ церковную службу! Стоишь ты, бывало, прямо, внимательно, не спѣшно, а протяжно и громкимъ голосомъ читаешь, или

поешь Божественныя молитвы; каждое твое слово произносимое, каждый взгляд и даже каждый шагъ твой были полны той религіозной важности, которая дѣлала службу твою торжественною и невольно увлекала сердца молящихся горѣ — на небо!

А вотъ — ты хозяинъ дома! Съ распростертыми объятіями встрѣчаешь ты гостей — богатыхъ, знатныхъ и бѣдныхъ одинаково; для всякаго у тебя было подходящее любезное слово, обильное хлѣбосольство, полное вниманіе и ласка каждому гостю; задушевная полезная бесѣда, — все это дѣлало домъ твой для всякаго мѣстомъ отдохновенія отъ житейскихъ бурь и волнонй.

Ясно представляемъ тебя и какъ должностное лицо, въ качествѣ духовнаго слѣдователя и наблюдателя церковныхъ школъ, когда ты, бывало, въ зимнее время, въ трескучіе морозы пріѣзжаешь въ душную церковную караулку и въ ней проводишь цѣлыя дни и ночи, безъ отдыха работая надъ сложными формальностями слѣдственныхъ дѣлъ; или въ школѣ выслушиваешь отвѣты учениковъ и ученицъ по предметамъ, даешь наставленія дѣтямъ: повсюду ты какъ добрый отецъ. Къ учащимъ ты былъ, правда, нѣсколько строгъ, но строгость твоя ограничивалась одними правдивыми замѣчаніями и просьбами усерднѣе заниматься дѣломъ.

Нельзя не вспомнить и про твои практическія познанія по земледѣлію и домохозяйству, благодаря чему ты всегда жилъ безбѣдно и сравнительно спокойно. Правда, былъ и у тебя въ жизни крестъ, который ты терпѣливо несъ; этотъ крестъ — твое безчадіе, ты не имѣлъ дѣтей, хотя и сильно желалъ ихъ и любилъ; тутъ Промыслу Божию угодно было указать тебѣ на одного круглаго сироту \*), котораго ты пріютилъ, поставилъ на хорошую дорогу, по которой онъ

\*) Сирота — крестьянскій сынъ с. Бурнака, теперь ученикъ 1-го Тамб. духово училища 2-го класса Тимошей Соловьевъ, идетъ по первому разряду.

и пошелъ было впередъ твердо и съ успѣхомъ; но опять скорбь и лишеніе! Бѣдняжка опять осиротѣлъ — въ другой разъ! Жаль, отъ души жаль несчастнаго! Но мы крѣпко полагаемъ, что твоя горячо любимая и любящая супруга не оставитъ святаго и богоугоднаго дѣла, въ памятованіи словъ Христа Спасителя: „кто приметъ дитя во имя Мое, тотъ Меня приимаетъ“ (Мѡ. 18 гл. 5 ст.).

Итакъ, дорогой о. Алексѣй, жизнь твоя во всѣхъ проявленіяхъ ея была многополезна и многоплодна, вотъ почему такое множество молящихся — и собратій и духовныхъ чадъ твоихъ, которые пришли сюда въ храмъ помолиться объ упокоеніи души твоей и сказать тебѣ послѣднее „прости“! Прощай же, дорогой нашъ собратъ! Данный тебѣ отъ Господа талантъ ты не зарылъ въ землю, а приобрѣлъ еще другой талантъ, — войди въ радость Господа твоего! Прости, что я, меньшій изъ твоихъ сослужителей, заставилъ твой духъ еще разъ оглянуться назадъ на суету мірскую! Пройдутъ дни, канутъ въ вѣчность годы, а твой свѣтлый образъ доколѣ будетъ въ сердцахъ нашихъ, пока и мы, подобно тебѣ, не успокоимся непробуднымъ сномъ вѣчности. Господи! со святыми упокой душу раба твоего, новопреставленнаго іерея Алексія!

Села Вязовой Почты свящ. *М. Лукинъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Въ книжномъ складѣ Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства имѣются въ продажѣ:**

Новое изданіе К. П. Побѣдоносцева „Христіанскія начала семейной жизни“, цѣна 75 к., съ пересылкою 1 р.; Сборникъ сочиненій Н. П. Гилярова — Платонова, томъ 1-й, цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 35 к.; и д. доцента Московской духовной академіи И. М. Громогласова: „Третій Всероссийскій

съѣздъ миссіонеровъ (факты и впечатлѣнія), вып. 1-й, ц. 50 к., съ пересылкою 70 к., Тираспольское дѣло (по даннымъ 3 Всероссійскаго Миссіонерскаго съѣзда и другимъ источникамъ), цѣна 40 к., съ пересылкою 60 к., Русскій расколъ и Вселенское православіе (публичная лекція), цѣна 30 к., съ перес. 50 к., всѣ же три книги сочиненія Громогласова высылаются за 1 р. 40 к.; Права и обязанности пресвитеровъ (изданіе третіе и послѣднее, исправленное и дополненное) П. Забѣлина, цѣна 3 руб., съ пересылкою 3 р. 35 к.; Законы о раскольникахъ и сектантахъ съ разъясненіями Св. Синода и Пр. Сената, ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 45 к., Правила формы слѣдственнаго производства (практическое руководство для духовныхъ слѣдователей), цѣна 1 р., а съ пересыл. 1 р. 20 к., Церковное письмоводство протоіерея І. Чижевскаго, цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к., Календарь священника (сборникъ для справокъ въ служебной практикѣ причта) свящ. Тресвятскаго, ц. 2 р., съ пер. 2 р. 25 к. и Школа здоровья д-ра Андреевскаго, цѣна 3 р. съ перес. 3 р. 35 к. Всѣ вышеозначенныя книги могутъ быть высланы въ переплетѣ цѣною отъ 10 до 30 коп. за экземпляръ.

Въ складѣ имѣется большой запасъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей для школъ церковно-приходскихъ и грамоты.

## Продолжается подписка на 1899 г.

на журналъ политическій, литературно-художественный и сатирическій съ карриатурами

# „РАЗВЛЕЧЕНІЕ“

Всѣ годовые подписчики получаютъ преміи.

І. Художествен. Альбомъ въ краскахъ:

## „Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ“.

Трагедія графа А. К. Толстого.

Альбомъ будетъ заключать въ себѣ 12 картинъ въ краскахъ, снятыхъ со сценъ піесы графа А. К. Толстого „Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ“, шедшей въ Москвѣ въ „Художественно-Общедоступномъ театрѣ“ подъ управленіемъ К. С. Станиславскаго и В. И. Немировича-Данченко.

II. Въ память столѣтія со дня рожденія А. С. Пушкина всѣмъ новымъ полугодовымъ подписчикамъ будетъ разосланъ

Пушкинскій номеръ, посвященный памяти поэта.

III. Полное собраніе сочиненій популярнаго юмориста А. Педро (А. П. Подурова).

*Годовая цѣна журнала 6 р., съ преміями 7 р., на полгода 3 р.*

---

**Л**учшимъ способомъ личнаго страхованія общепризнано страхованіе жизни, т. е. страхованіе опредѣленнаго капитала, выдаваемого послѣ смерти застрахованнаго лица, или ему самому въ извѣстномъ возрастѣ.

Такое страхованіе необходимо не только тѣмъ, которые содержатъ жену и дѣтей одними своими трудами, но оно весьма цѣлесообразно и для состоятельныхъ лицъ, такъ какъ страховой полисъ изъять отъ случайностей, возможныхъ съ другимъ имуществомъ.

**Страховое Общество „Россія“** предлагаетъ страхованіе жизни на самыхъ прочныхъ основаніяхъ и по самымъ выгоднымъ комбинаціямъ. По размѣрамъ своихъ операцій Общество „Россія“ **первое** изъ всѣхъ страховыхъ **Обществъ Имперіи.**

Къ 1 января 1899 г. въ Обществѣ „Россія“ состояло по страхованіямъ жизни застрахованнымъ **60,258** лицъ на капиталъ въ **134,891,890** рублей.

Правленіе Общества „Россія“ находится въ С.-Петербургѣ (Больш. Морская ул., д. 37), Агентства во всѣхъ городахъ Имперіи.

---

# ОТЧЕТЪ

## ПРОТИВО-РАСКОЛЬНИЧЕСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССИОНЕРА, СВЯЩЕННИКА ВАСИЛІЯ СТЕЖИНСКАГО, ЗА 1898 ГОДЪ.

Въ предѣлахъ Тамбовской епархіи имѣются раскольники нѣсколькихъ согласій. По многолюдству на первомъ мѣстѣ нужно поставить толкъ бѣглопоповщинскій, распространенный главнымъ образомъ въ Спасскомъ и Тамбовскомъ уѣздахъ. Раскольники этого толка относятся къ Православной Церкви довольно дружелюбно, а многіе изъ нихъ даже убѣждены, что между ими—бѣглопоповцами и Православною Церковію собственно даже и нѣтъ никакого раздѣленія, а потому они входятъ въ полное общеніе съ православными не только „въ питіи“, но и „въ молитвѣ“. Много враждебнѣе относятся къ Церкви Православной безоповщинскіе толки: филипповскій и еодосѣевскій. Раскольники этихъ согласій главнымъ образомъ живутъ въ Елатомскомъ и Темниковскомъ уѣздахъ. Далѣе по числу слѣдуетъ толкъ поморскій, пріютившійся въ Шацкомъ и Тамбовскомъ уѣздахъ; толкъ австрійскаго священства имѣется въ Моршанскомъ и Кирсановскомъ уѣздахъ; наконецъ, лѣтъ одиннадцать тому назадъ, въ Спасскомъ уѣздѣ появился своеобразный толкъ средниковъ, празднующихъ свое воскресеніе въ нашу среду. Встрѣчаются по мѣстамъ единичные случаи и „нѣтовщины“.

Сель и деревень, зараженныхъ расколомъ, въ предѣлахъ Тамбовской епархіи насчитывается около двадцати шести. Общее число раскольниковъ явныхъ и расположенныхъ къ расколу, но не порвавшихъ еще окончательно своихъ связей съ Церковію Православною по послѣднимъ свѣдѣніямъ на

считывается до восьми съ половиною тысячъ душь обоого пола. Большой 6/0, около  $\frac{1}{3}$  всего числа раскольниковъ, падаетъ на Спасскій уѣздъ; по  $\frac{1}{5}$  на уѣзды Тамбовскій и Елатомскій.

Въ отчетномъ году моя миссіонерская дѣятельность началась съ января мѣсяца. Въ виду того, что я состою штатнымъ священникомъ при Тамбовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, гдѣ я долженъ исполнять и дѣйствительно исполняю всѣ обязанности штатнаго священника, — и въ виду того, что, въ силу этой вышеуказанной причины, я не могу заниматься миссіонерскою дѣятельностію наравнѣ съ другими миссіонерами, совершенно свободными отъ всякихъ обязанностей, — въ виду этого, по инструкціи для миссіонеровъ Тамбовской епархіи, срокъ моей годичной дѣятельности сокращается на половину по сравненію со временемъ дѣятельности совершенно свободныхъ миссіонеровъ.

Въ свободное отъ очередныхъ службъ по Каѳедральному Собору время я и совершалъ свои миссіонерскія поѣздки. 5 января сего 1898 года меня вызвали телеграммой въ село Текино Тамбовскаго уѣзда для бесѣды съ пріѣзжимъ изъ Саратова начетчикомъ.

Въ селѣ Текинѣ раскольники раздѣляются на два толка: поморцевъ и бѣглопоповцевъ. Между ними очень часто идутъ горячіе споры о вѣрѣ. За послѣднее время поморцы стали одолевать бѣглопоповцевъ, и вотъ для бесѣды съ поморцами Текинскіе бѣглопоповцы и вызывали къ себѣ начетчика.

По слухамъ бѣглопоповцы одержали рѣшительную побѣду надъ поморцами, и упоенные успѣхами побѣды надъ поморцами бѣглопоповцы обратили свои побѣдные крики на Церковь Православную. 7 января состоялась первая моя бесѣда. Народу на бесѣды собиралось такъ много, что храмъ села Текина едва — едва могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ послушать. Первая бесѣда продолжалась почти восемь ча-

совъ. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ о Христовой, спасающей Церкви. На основаніи Слова Божія, ученія св. отцовъ и учителей Церкви и такъ называемыхъ старопечатныхъ книгъ слушателямъ былъ выясненъ вопросъ о составѣ и устройствѣ Христовой Церкви, указаны тѣ существенные признаки, по которымъ можно съ несомнѣнностію опредѣлить: составляетъ ли данное общество Христову Церковь, или нѣтъ? Признаки эти слѣдующіе: 1) неизмѣнность православной вѣры, 2) непрерывное существованіе въ обществѣ Богоучрежденной іерархіи въ трехъ чинахъ и 3) седмичное число церковныхъ тайнъ. Въ обществѣ бѣглопоповцевъ не совершается прежде всего тайно хиротоніи; значить нѣтъ у нихъ полноты церковныхъ тайнъ; во 2-хъ, нѣтъ у нихъ перваго чина іерархіи—епископа,—значить нѣтъ у нихъ непрерывно идущей отъ апостоловъ Богоучрежденной іерархіи; нѣтъ у нихъ, наконецъ, и вѣры въ неизмѣнность Божественныхъ обѣтованій о неодолимости Христовой Церкви.

Раскольническому начетчику поставлены были на разрѣшеніе слѣдующіе вопросы: гдѣ въ „Писаніи“ сказано, что Христова Церковь можетъ быть Церковію при существованіи въ ней только шести тайнъ? гдѣ въ „Писаніи“ сказано, что Христова Церковь равнѣ втораго Христова пришествія лишится повсемѣстно іерархіи въ трехъ чинахъ? Не отвѣчая прямо на предложенные вопросы, начетчикъ началъ свою длинную рѣчь о церкви духовной, безнародной. По его словамъ основаніе этой церкви положено было Богомъ еще въ раю, строилась эта церковь во все ветхозавѣтное время, продолжается постройка эта въ настоящее время и закончится полною „отдѣлкою“ только послѣ втораго пришествія Христова, когда Богъ будетъ жить „всяческая и во всѣхъ“. Въ Церкви должно различать два начала: формальное или челоуѣческое, куда относится между прочимъ и іерархія, и начало невидимое, Божественное, которое составляютъ вѣра въ Бога и благодать Св. Духа. Вѣчность и неодолимость, по сло-

вамъ раскольниковъ, относятся только къ сторонѣ Божественной. Что же касается стороны формальной — человѣческой, — такъ эта сторона, по ихъ словамъ, можетъ всегда падать и погрѣшать. „Что касается тѣхъ выраженій, гдѣ приписывается Церкви твердость, неизмѣнность чистота, святость и непорочность, то все сіе относится не къ собранію вѣрныхъ, но къ самому законоположенію вѣры. И такъ какъ мы, бѣглоповцы, хотя и лишились епископовъ, но не отступали отъ здраваго сужденія и не измѣняли истинъ; то за сіе неизмѣнное содержаніе православныя вѣры мы не могли лишиться и наименованія Христовой Церкви, потому что и насъ до конца никакія гоненія не одолѣли. Преемство же апостольское должно полагать не во внѣшней формѣ руковожденія, а въ усвоеніи духа и благочестія апостоловъ. Единомысліе дѣлаетъ единопрестольными, а разномысліе — разнопрестольными; и одно преемство бываетъ только по имени, а другое въ самой вещи“. Въ такомъ духѣ около 2-хъ часовъ говорилъ раскольническій начетчикъ. Рѣчь раскольническаго начетчика была разобрана вся подробно, показана была вся несообразность и ложность ученія раскольниковъ о церкви безнародной и потомъ снова были предложены тѣ вопросы, отъ рѣшенія которыхъ раскольники уклонялись. Послѣ довольно длинныхъ увертокъ начетчикъ вынужденъ былъ сказать, что имѣеть „Писанія“, въ которыхъ бы прямо и ясно говорилось о прекращеніи въ Церкви священства, нигдѣ нѣтъ. Такимъ образомъ для слушателей ясно стало, что общество бѣглоповцевъ Христовой Церкви не составляетъ. Послѣ сего я уже выяснилъ вопросъ и о томъ, что „въ Христовой Церкви“ спасенія ни въ какомъ случаѣ получить нельзя. Этимъ и закончилась первая бесѣда. Предметъ для второй бесѣды раскольники избрали сами, — это клятвы собора 1666—1667 года. У раскольническаго начетчика оказались подъ руками: „чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія о нуждахъ единовѣрія“; современные церковныя вопросы, нѣсколько номеровъ

заграничной раскольнической газеты и др. Въ виду сложности вопроса вся бесѣда была раздѣлена на три части: въ первой части разбирался вообще вопросъ о православіи и благочестіи собора 1666—1667 года. На основаніи исторіи каноническихъ измѣненій въ древней Церкви было установлено, что только тотъ соборъ лишается благочестія, который измѣняетъ и искажаетъ догматическое ученіе Церкви; за измѣненіе же обрядовыхъ преданій, до существа вѣры неотносящихся, соборъ ни въ какомъ случаѣ лишиться благочестія не можетъ. Собесѣднику былъ предложенъ вопросъ: указать, какой догматъ вѣры былъ измѣненъ на соборѣ 1666—1667 года; Собесѣдникъ не могъ указать никакихъ догматическихъ погрѣшностей въ дѣяніяхъ собора, да ихъ и не могло быть, ибо соборъ разсуждалъ не о догматахъ вѣры, а только объ однихъ обрядахъ и притомъ одной Церкви Русской. Отсюда уже самъ собою выходилъ и отвѣтъ на первый вопросъ, что соборъ 1666—1667 г. безусловно должно признать за соборъ благочестивый, и раскольники, отдѣлившись отъ этого собора совершили тяжкій грѣхъ церковнаго раскола, который не омоется даже и „мученическою кровію“. Во второй части бесѣды былъ разъясненъ самый смыслъ соборныхъ постановленій. Причина созванія собора—это появленіе церковныхъ мятежниковъ и церковные безпорядки. Вины, за которыя судились мятежники, были слѣдующія: вина противленія, вина похуленія Церкви и содержанія отмѣненнаго обряда. За эти три вины судились тогда раскольники, осуждаются за эти же вины они и теперь. Всѣ усилія раскольниковъ доказать, что клятвы собора лежатъ и на единовѣрцахъ, остались тщетными, ибо единовѣрцы не повинны въ грѣхахъ противленія и похуленія Церкви. Наконецъ былъ раскрытъ и разъясненъ вопросъ и о томъ, имѣла ли право Русская Церковь дозволить единовѣрцамъ употреблять запрещенные соборомъ обряды? На осно-

вани многихъ историческихъ примѣровъ раскольникамъ было указано, что Русская Церковь дѣйствительно имѣла полное право разрѣшить употребленіе единовѣрцамъ стараго обряда даже и въ томъ случаѣ, если бы эти обряды были воспрещены безусловно къ употребленію. На слѣдующій день бесѣда была назначена о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Къ несчастію раскольническій начетчикъ утромъ уѣхалъ изъ Текина. Я отправился въ Спасскій уѣздъ и посѣтилъ село Кириллово, деревню Вышу и деревню Леплейку. Въ деревнѣ Леплейкѣ бесѣда была о печати антихриста. Вопросъ о печати антихриста служить любимую темою при разговорахъ раскольниковъ съ православными. Подъ печатію антихриста раскольники разумѣютъ троеперстное сложеніе руки православными при изображеніи на себѣ крестнаго знаменія. Въ Словѣ Божіемъ о печати антихриста имѣется очень немного указаній; мало встрѣчается указаній и въ „Писаніи“ св. отцовъ и учителей Церкви, — а потому все извѣстныя мѣста „Писанія“ были прочитаны и разсмотрѣны на бесѣдѣ. Той печати, о которой говорятъ Слово Божіе, св. отцы и учителя Церкви, въ настоящее время раскольники нигдѣ не могли указать. Вся бесѣда была прослушена съ большимъ интересомъ. Въ остальныхъ мѣстахъ бесѣды были о бѣглопоповщинѣ. Спасскій уѣздъ за послѣднее время довольно часто сталъ посѣщать бѣглый попъ. Съ пріѣздомъ бѣглаго попа оживаетъ весь уѣздъ, и для православныхъ въ открытыхъ дѣйствіяхъ бѣглаго попа представляется очень много соблазна. Раскольники села Кириллова все безграмотны. Одна только слѣпая вѣра въ своихъ стариковъ — отцовъ, вѣра въ „нерушимость отцовскаго благословенія“, — вотъ тѣ причины, которыя удерживаютъ Кирилловскихъ раскольниковъ въ расколѣ. Съ такого рода слѣпыми приверженцами старины ничего нельзя сдѣлать путемъ живаго слова. Одна только благодать Божія въ состояніи озарить ихъ загрузѣлыя сердца свѣтомъ Евангельской вѣры; а естественная смерть —

прекратить совершенно расколъ въ селѣ Кирилловѣ. Въ Тамбовѣ я возвратился 19 января.

Съ 25 по 29 января начался II-й миссіонерскій съѣздъ, а по окончаніи съѣзда, какъ дѣлопроизводитель съѣзда, я занимался перепискою протоколовъ съѣзда.

Съ 14 апрѣля по 1 мая мною были посѣщены села Елатомскаго уѣзда: Ермолово, деревня Урдово, Заводъ Уньжа, село Большой Кусморъ и деревня Новая, село Сабурово и деревня Щербатовка. По праздничнымъ и воскреснымъ днямъ я велъ публичныя бесѣды, а въ будничные дни частныя. Частныя бесѣды носили характеръ самыхъ простыхъ разговоровъ о предметахъ разнообразнаго содержанія,—по большей же части въ этихъ разговорахъ разбирались тѣ обрядовыя разности, изъ-за которыхъ раскольники отдѣляются отъ Церкви Православной. На публичныхъ бесѣдахъ, въ селѣ Большомъ Кусморѣ, селѣ Сабуровѣ и деревнѣ Урдовой былъ разъясненъ вопросъ о печати антихриста. Бесѣды всѣ выслушивались со вниманіемъ. Православные уходили съ этихъ бесѣдъ съ спокойною душою, ибо ясно видѣли, что печати антихристовой у нихъ нѣтъ. Въ деревнѣ Щербатовкѣ бесѣда была о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Раскольники такъ поражены были несогласіемъ между собою по вопросу о перстосложеніи „старопечатныхъ книгъ“, что заподозрили даже подлинность ихъ. Они принесли свою Слѣдованную Псалтирь и просили меня прочесть по сей статью „о крестномъ знаменіи“. Но къ ихъ великому огорченію и въ Слѣдованной Псалтири оказалась такая же разница. Смущенные пошли раскольники домой и пообѣщали къ слѣдующему моему пріѣзду „распутать эту разноту“.

Въ деревнѣ Урдовой раскольники съ особенною силою ударили на пророчество писателя „книги о вѣрѣ“ о явленіи въ 1666 году или антихриста, или же его предотечевъ. Это мѣсто „книги о вѣрѣ“ особенно любятъ и уважаютъ раскольники. Дѣло въ томъ, что въ этомъ году, въ жизни Рус-

ской Церкви совершались важныя событія. Въ 1666 году начался тотъ „великій московскій соборъ,“ который окончательно рѣшилъ судьбу раскола. Съ этого времени расколъ былъ отдѣленъ отъ Церкви и сталъ существовать, какъ отдѣльная самостоятельная сектантская религіозная община. Истина должна быть гдѣ нибудь въ одномъ мѣстѣ: или въ расколѣ, или въ Церкви „Великороссійской“, а въ той и другой вмѣстѣ она быть не можеть. Вотъ почему раскольники особенно упираютъ на это пророчество „книги о вѣрѣ“ и стараются доказать, что послѣдователи Церкви Велико-россійской отступили отъ истины. Но напрасно! При внимательномъ чтеніи этого мѣста видно, что вина отступленія отъ единенія съ Церковію Восточною (о чемъ собственно и идетъ рѣчь въ „книгѣ о вѣрѣ“) падаетъ не на нашу Церковь, такъ какъ Русская Церковь никогда не разрывала и теперь не разрываетъ связи съ Церковію Восточною, а на расколъ, отдѣлившійся отъ единенія съ Церковію какъ разъ около 1666—1667 годовъ.

Что касается села Большаго Кусмора, такъ тамъ за послѣднее время я замѣтилъ одно довольно печальное явленіе,— это язвительныя и злыя насмѣшки изъ устъ нѣкоторыхъ православныхъ по адресу раскольниковъ. Такихъ насмѣшекъ ранѣ мною не замѣчалось. Да онѣ и не желательны въ цѣляхъ миссіонерскихъ. Такого рода насмѣшки только удаляютъ раскольниковъ отъ единенія съ Церковію, а не приближаютъ къ ней.

20 мая я былъ вызванъ телеграммой въ село Шаморгу Шацкого уѣзда для бесѣды съ пріѣзжимъ изъ Нижегородской губерніи поморскимъ начетчикомъ. Еще далеко отъ Шаморги мнѣ сообщили о ликованіяхъ и радости раскольниковъ по случаю пріѣзда къ нимъ начетчика. Они заранѣ торжествовали свою побѣду и заранѣ предвѣщали конецъ „православной вѣрѣ“. Чѣмъ ближе подѣзжалъ я къ Шаморгѣ, тѣмъ все страшнѣе и грознѣе становились эти разговоры. Православные жи-

# Содержание:

## I. Часть официальная.

1. Распоряжение Сибирского Синода . . . . . 587
2. Распоряжение Евразийского Навальства . . . . . 588
3. Отд. Киргизоведения Отдѣленія Тибетоведения Евразийскаго  
наго Императорскаго Совета . . . . . 599
4. Отчет о составленіи персидской книги счетоводства  
Тибетской свиржи . . . . . 610
5. Вѣдомость о ввозахъ, поступившихъ въ 1898 году,  
въ составленіи персидскаго языка въ Тибетской  
свиржи по различнымъ округамъ . . . . . —
6. Отчетъ свободныхъ священно-церковно-служителей  
Сингаи . . . . . 616

## II. Часть неофициальная.

1. Индийское гравіе о вѣдомомъ промислѣ Бомбея въ  
связи съ болотокровными помятисомъ о Ботъ и  
мирѣ (Проложеніе) . . . . . 833
2. О временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихся  
въ церковныхъ школахъ Тибетской губерніи . . . . . 840
3. Некрологъ . . . . . 848
4. Объявленіе . . . . .
5. Въ приложеніи: Отчетъ противно-раскольниковскаго  
собранія мѣсяцевъ за 1898 годъ . . . . .

Цѣна годового изданія Тибет. Евраз. Вѣдом. 6 р. 25 к.

И. А. Редикова, Исполнитель Геминий М. Наджиминъ

# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

	Стр.
1. Распоряженіе Святѣйшаго Синода . . . . .	587
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. . . . .	588
3. Отъ Кирсановскаго Отдѣленія Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	509
4. Отчетъ о состоянїи пенсіонной кассы духовенства Тамбовской епархіи . . . . .	510
5. Вѣдомость о взносахъ, поступившихъ въ 1898 году, на составленіе пенсіоннаго капитала Тамбовской епархіи по благочинническимъ округамъ . . . . .	—
6. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. . . . .	516

## II. Часть неофициальная.

1. Библейское ученіе о частномъ промыслѣ Божіемъ въ связи съ Богооткровеннымъ понятіемъ о Богѣ и мірѣ (Продолженіе) . . . . .	833
2. О временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Тамбовской губерніи . . . . .	840
3. Некрологъ . . . . .	848
4. Объявленія.	
5. Въ приложеніи: Отчетъ противораскольническаго епархіальнаго миссіонера за 1898 годъ.	

---

**Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.**

---

И. д. Редактора, Инспекторъ Семинаріи М. Надежинъ.