



АРХАНГЕЛЬСКИЯ СПРАВАЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два риза въ мѣ-
сяць: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1905

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 октября.

№ 19.

годъ XVIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

Мы, Николай Второй,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 23-й день августа сего года, съ соизволенія
Нашего, заключенъ Нашими уполномоченными въ Порт-
смутъ и въ 1-й день текущаго октября утвержденъ
Нами окончательный мирный договоръ между Россією
и Японією.

Въ неисповѣдимыхъ путяхъ Господнихъ Отчеству
Нашему непосланы были тяжелыя испытанія и бѣдствія
кровавой войны, обильной многими подвигами

самоотверженной храбрости и беззавѣтной преданности Нашихъ славныхъ войскъ въ ихъ упорной борьбѣ съ отважнымъ и сильнымъ противникомъ. Нынѣ эта столь тяжкая всѣмъ борьба прекращена и Востокъ Державы Нашей снова обращается къ мирному преуспѣянію въ добромъ сосѣдствѣ съ отнынѣ вновь дружественной Намъ имперіею Японскою.

Возвѣщая любезнымъ подданнымъ Нашимъ о восстановленіи мира, Мы увѣрены, что они соединятъ молитвы свои съ Нашими и съ непоколебимою вѣрою въ помощь Всевышняго призовутъ благословеніе Божіе на предстоящіе Намъ, совместно съ избранными отъ населенія людьми, обширные труды, направленные къ утвержденію и совершенствованію внутренняго благоустройства Россіи.

Данъ въ Петергофѣ октября 5-го дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.

Монастыри Архангельской епархіи, желая принять посильное участіе въ обезпеченіи осиротѣвшихъ въ войну съ Японіею семействъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, проживающихъ въ предѣлахъ Архангельской епархіи, симъ приглашаютъ всѣ нуждающіяся осиротѣвшія воинскія семейства обращаться съ просьбами о вспомоствованіи къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей ближайшихъ къ ихъ мѣстожителству, которые немедленно по нуждѣ и возможности и будутъ оказывать помощь деньгами, одеждою и съѣстными припасами.

Епархіальныя извѣстія.

Журналомъ съѣзда духовенства Архангельской епархіи отъ 3 сентября с. г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, избраны въ составъ епархіальныхъ учреждений: членами отъ духовенства въ Правленіе Архангельской духовной семинаріи протоіерей Николай **Замяткинъ** и священникъ **Веніаминъ Богдановъ** и кандидатомъ къ нимъ священникъ **Евгеній Ануфриевъ**; въ Правленіе Архангельскаго духовнаго училища священники: **Михаиль Павловскій** и **Алексій Ульяновскій** и кандидатомъ къ нимъ священникъ **Павель Ильинскій**; въ Совѣтъ Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ **Іоаннъ Дьяконовъ**, діаконъ **Іосифъ Ульяновскій** и кандидатомъ къ нимъ священникъ **Владиміръ Суворовъ**; въ Архангельскій епархіальный ревизіонный комитетъ священники: **Михаиль Легатовъ**, **Димитрій Козминъ** и **Василій Любавскій**; въ Комитетъ Архангельскаго епархіальнаго свѣчнаго завода священники: **Николай Родимовъ**, **Павель Нефедьевъ** и **Петръ Гурьевъ**; въ Правленіе Архангельской эмеритальной кассы духовенства протоіерей **Никандръ Грандилевскій**, священникъ **Павель Нефедьевъ** и протодіаконъ **Петръ Кремлевъ**, первый предсѣдателемъ Правленія, второй дѣлопроизводителемъ и третій казначеемъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 6 сентября, положенной на томъ журналѣ, протоіерей **Пареній Архангельскій** освобожденъ отъ должности предсѣдателя Совѣта Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища, а на мѣсто его назначенъ священникъ **Михаиль Поповъ**.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ преподано благословеніе съ выдачею грамотъ: 1) товарищу предсѣдателя Архангельскаго епархіальнаго церковно-археологическаго Комитета д. ст. сов. **Григорію Бугославскому** за отличо усердные труды въ должности товарища предсѣдателя Комитета, 2) **Чердынскому, Чермской губерніи, купцу Александру Михайловичу Черныхъ** за пожертвованіе на нужды нѣкоторыхъ бѣдныхъ церквей **Печорскаго края**, 3) **Красноборскому**

церковно-приходскому попечительству, Печорскаго уѣзда, за пожертвованіе на устройство иконостаса въ приходскомъ храмѣ, 4) крестьянину д. Котловской, Челмочотскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Андрею Олонцеву за пожертвованіе на нужды приходской церкви и 5) Охтинской, С.-Петербургской губерніи, мѣщанкѣ Аннѣ Алексѣевой Присягиной за пожертвованіе на построеніе храма при Красногорскомъ въ С.-Петербургѣ подворьѣ.

Опредѣлены: бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Николай Галактіоновъ на псаломщическое мѣсто въ Спасоприлуцкій приходъ, Архангельскаго у., 24 сентября и кончившій курсъ въ псаломщической школѣ Николай Елфимовъ и. д. псаломщика въ Устьусинскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 30 сентября.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, священникъ Іоаннъ Федоровъ изъ Шастозерскаго прихода, Холмогорскаго у., въ Шихиринскій приходъ, Архангельскаго у., съ 21 сентября.

Отрѣшенъ отъ мѣста, по рѣшенію Епархіальнаго Начальства, священникъ Кицкаго прихода, Шенкурскаго у., Павелъ Лысковъ, съ 22 сентября.

Исключается изъ списковъ умершій 23 сентября священникъ Шеговарскаго прихода, Шенкурскаго у., Алексій Васильевъ.

22-го сентября сего года совершенъ чинъ освященія вновь устроенной церкви, въ честь первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, на кладбищѣ Архангело-городскаго резервнаго пѣхотнаго баталіона.

Архіерейскія служенія.

4 сентября. Недѣля 13 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи протоіерея Или Легатова и священника Петра Гурьева. За литургіей были рукоположены: Соловецкаго монастыря іеродіаконъ Андрей въ іеромонаха и кончившій курсъ семинаріи Петръ Щеколдинъ въ діакона.

6. Память чуда Архистратига Михаила въ Хонѣхъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ градской Михаило-архангельской церкви, въ сослуженіи протоіереевъ: Михаила Сибирцева, Никандра Грандильскаго, Василя Смирнова и Василя Аристова. За литургіей были рукоположены: діаконь Петръ Щеколдинъ въ священника и псаломщикъ Алексѣй Толстиковъ въ діакона; слово произносилъ священникъ Павелъ Нефедьевъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Архистратигу Михаилу.

8. Рождество Богородицы. Всенощное бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи мѣстныхъ священнослужителей. Литургія была совершена въ градской Рождественской церкви, въ сослуженіи протоіереевъ: Василя Смирнова, Иліи Легатова, Евграфа Таратина и мѣтнаго священника Іоанна Дьяконова. За литургіей были рукоположены: іеродіаконь Артемій въ іеромонаха и надзиратель дух. училища Александръ Тимоновъ въ діакона; слово произносилъ священникъ Петръ Гурьевъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Матери Божіей.

11. Недѣля 14 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи протоіерея Иліи Легатова и священника Петра Гурьева. За литургіей были рукоположены: діаконь Александръ Тимоновъ въ священника и кончившій курсъ семинаріи Александръ Видякинъ въ діакона.

14. Воздвиженіе креста Господня. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи протоіерея Алексія Шилова и іеромонаха Филарета. За литургіей были рукоположены: діаконь Александръ Видякинъ въ священника и монахъ Соловецкаго монастыря Филаретъ въ іеродіакона.

18. Недѣля 15 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья въ сослуженіи протоіерея Иліи Лега-

това и іеромонаха Іоаннікія. За литургіей были рукоположены: Соловецкаго монастыря іеродіаконъ Донатъ въ іеромонаха и монахъ Агапѣтъ въ іеродіакона.

25. Недѣля 16 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи священника Петра Гурьева и іеромонаха Никона.

26. Праздникъ въ честь св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ семинарской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи: ректора семинаріи, протоіерея Александра Орлова, инспектора семинаріи іеромонаха Варсонофія, духовника семинаріи священника Алексія Новикова преподавателя семин. священника Іоанна Попова. За литургіей слово было произнесено преподавателемъ семинаріи, священникомъ Михаиломъ Поповымъ; были рукоположены: Соловецкаго монастыря іеродіаконъ Нифонтъ въ іеромонаха и псаломщикъ Алексе. Спировъ въ діакона. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ храму, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ соборѣ Устьцылемскомъ.

Въ прих.: Холм. у. Чухченемско-Ильинскомъ, Щуко-
зерскомъ, Шастозерскомъ.

Шенк. у. Кицкомъ, Шеговарскомъ.

Пинеж. у. Кевроло-Троицкомъ, Сурскомъ.

Мезенскаго у. Канинскомъ.

Кемск. у. Юшкозерскомъ, Ухтинскомъ.

Алекс. у. Печенгскомъ, Тетринскомъ, Китовскомъ и
Гавриловскомъ.

При Холмогорскомъ женскомъ монастырѣ.

Діако́нскія:

Въ соборахъ: Кольскомъ и Устьцылемскомъ.
Въ прих. *Холм. у. Емецкомъ.*

Псаломщическія:

Въ прих. *Мезенск. у. Ущельскомъ.*
Алекс. у. Печенгскомъ, Гавриловскомъ.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Архангельскаго духовнаго училища, принятыхъ на 1905—1906 учебный годъ въ общежитіе (утвержденъ революціей Его Пресвященства отъ 22 сентября 1905 года ва № 2727).

Приняты на полное епархіальное содержаніе: 4 кл. — Богдановъ Михаилъ, Поликинъ Григорій; 3 кл. — Гурьевъ Юна, Елеазаровскій Павелъ, Колчинъ Θεодоръ, Кошевъ Яковъ, Повомаревъ Александръ, Постниковъ Зосима; 2 кл. — Васильевъ Степанъ, Елеазаровскій Александръ, Кононовъ Александръ, Поповъ Алексѣй, Поповъ Степанъ, Постниковъ Михаилъ, Ржаницинъ Александръ, Θεодоровъ Антонинъ, Шангинъ Иванъ; 1 кл. — Баранкѣевъ Николай, Колчинъ Евгеній, Кошевъ Василій, Вершинскій Димитрій, Кремлевъ Николай, Лысковъ Михаилъ, Поповъ Аркадій, Поповъ Геннадій, Прялухинъ Θεодоръ, Сидоровскій Діодоръ; пригов. кл. — Ивановъ Иванъ, Аѳанасьевъ Степанъ, Красильниковъ Яковъ, Озеровъ Петръ, Постниковъ Алексѣй, Поликинъ Иванъ, Петровъ Михаилъ, Плотниковъ Аполлоній, Прокопьевъ Михаилъ, Семеновъ Сергѣй, Соколовъ Николай, Смирновъ Иванъ и Θεодоровъ Сергѣй.

Освобождены отъ платы за содержаніе въ общежитіи: 4 кл. — Гасконскій Иванъ и Гасконскій Николай; 3 кл. — Абрамовъ Евграфъ, Васильевъ Павелъ, Павловскій Семень, Поромовъ Василій, Титовъ Яковъ; 2 кл. — Боголѣповъ Николай, Поповъ Евгеній, Халтыгинъ

Александръ; 1 кл. — Васильевскій Николай, Постниковъ Константинъ, Боголѣповъ Евгений, Ивановскій Владиміръ, Истоминонъ Дмитрій, Смирновъ Михайлъ, Шулгинъ Кириллъ; пригот. кл. — Васильевъ Николай, Заостровскій Валентинъ, Подосеновъ Истукарій, Ручьевъ Аватолій и Сибирцевъ Иванъ.

Пансіонерами съ платою 135 руб. въ годъ: 2 кл. — Корытовъ Павелъ.

Полупансіонерами съ платою 90 руб.: 4 кл. — Лукошковъ Іосифъ и Тетеревлевъ Александръ; 3 кл. — Киселевъ Николай; 2 кл. — Лебедевъ Николай, Чернаковъ Виталій; 1 кл. — Лебедевъ Павелъ.

Полупансіонеры съ платою 30 руб. въ годъ: 4 кл. — Аристовъ Михайлъ, Ильинскій Николай, Кононовъ Павелъ, Кудрявцевъ Михайлъ, Потошинъ Θεодосій, Пѣтуховъ Александръ, Титовъ Николай; 3 кл. — Аркадовъ Павелъ, Аѳанасьевъ Павелъ, Богдановъ Николай, Бурмакинъ Алексѣй, Видякинъ Михайлъ, Діомидовъ Николай, Ивановскій Борисъ, Ильинскій Василій, Истоминонъ Иванъ, Заостровскій Николай, Лысковъ Сергѣй, Михайловъ Александръ, Новиковъ Василій, Поповъ Андрей, Семеновъ Наѳанаилъ, Смирновъ Аркадій, Смирновъ Сергѣй, Студентовъ Александръ, Томихинъ Михайлъ, Щеколдинъ Илья; 2 кл. — Кононовъ Борисъ, Лавдовскій Григорій, Лавдовскій Левъ, Поповъ Аполлосъ, Распутинъ Алексѣй, Родимовъ Тимоѳей, Смирновъ Василій, Тамицкій Николай, Титовъ Константинъ; 1 кл. — Гасковскій Сергѣй, Истоминонъ Иванъ, Казанскій Владиміръ, Колчинъ Иванъ, Макаровъ Іосифъ, Мелетіевъ Геннадій, Митрофановъ Захарія, Михайловъ Алексѣй, Молчановъ Сергѣй, Озеровъ Валерій, Пономаревъ Василій, Поповъ Василій, Поповъ Николай, Поповъ Петръ, Прялухинъ Давидъ, Смирновъ Александръ, Смирновъ Константинъ, Студентовъ Викторъ, Титовъ Василій, Ужумецкій Михайлъ, Усердовъ Алексѣй, Усердовъ Германъ, Шабунинъ Василій; паралл. отд. — Денежниковъ Алексѣй, Ежевъ Александръ, Кирилловъ Михайлъ, Поповъ Константинъ, Тамицкій Михайлъ,

Шиловъ Иванъ, Шиловъ Петръ; пригот. кл.—Аркадовъ Алексѣй, Аристовъ Павелъ, Гривцевъ Алексѣй, Голубковъ Николай, Колчинъ Іосифъ, Кононовъ Александръ, Михайловъ Аѳанасій, Михайловъ Василій, Павловскій Димитрій, Поповъ Евгеній, Петровскій Василій, Пономаревъ Валеріанъ и Шанганъ Сергѣй.

Съ платою 20 руб. въ годъ: 3 кл.—Пашинъ Иванъ, Халтыгинъ Іона; 1 кл.—Абрамовъ Николай, Ануфриевъ Александръ, Титовъ Михаилъ, Добровраховъ Алексѣй, Перовскій Димитрій; приг. кл.—Дьячковъ Николай и Новиковъ Михаилъ.

Съ платою 10 рублей въ годъ: 4 кл.—Лысковъ Николай; 3 кл.—Алексѣевскій Левъ, Михайловъ Павелъ, Поповъ Александръ, Синцовъ Павелъ; 2 кл.—Мигуновъ Александръ; 1 кл.—Аѳанасьевъ Александръ, Ручьевъ Евгеній, Синцовъ Василій, Таратинъ Яковъ, Уаровъ Семенъ, Черепановъ Владиміръ, Шангинъ Петръ (съ приплатою 30 руб. за одежду и обувь),—паралл. отд.—Зуевъ Александръ, Терентіевъ Александръ; пригот. кл.—Ивановъ Артемій, Ивановскій, Колчинъ Иванъ, Пѣтуховъ Викторъ, Синцовъ Алексѣй, Ульяновскій Павелъ и Ѳедоровъ Петръ.

Приняты на стипендіи: 4 кл.—Клютиевъ Герасимъ и 3 кл.—Синцовъ Аѳанасій и Тарабукинъ Василій—последніе двое на стипендіи имени Его Преосвященства.

Обязуются внести за обученіе въ училищѣ по 20 руб. въ годъ: 4 кл.—Кудрявцевъ Григорій, 2 кл.—Анисимовъ Иванъ, 1 кл.—Павловскій Иванъ, Сидоровъ Василій, Смирновъ Виталій, Срѣтенскій Иванъ, Шамаринъ Николай и пригот. класса—Вогдановъ Сергѣй и Павловскій Порфирій.



С П И С О К Ъ

воспитавницъ Архангельскаго епархіального женскаго училища, съ обозначеніемъ, — кто и на какомъ содержаніи состоятъ, съ платою или безъ платы за обученіе въ 1905 — 1906 учебномъ году.

Стипендіатки:

VI класса: 1) Батурина Александра, Батурина Татіана, Карасова Елена, Попова Юлія, Ульяновская Лариса и Ульяновская Марія; V класса: Зуева Евдокія, Иванова Юлія, Коржавина Клавдія, Людскова Зинаида, Постникова Лидія; IV класса: Ивановская Валентина; III класса: Иванова Кира; II класса: Гурьева Клавдія; I класса: 15) Зуева Валентина.

На полномъ казенномъ содержаніи:

VI класса: 1) Титова Александра; V класса: Аркадова Лидія, Боголѣпова Павла, Истомина Иродда, Гоилева Нина, Карасова Параскева, Нефедьева Ирина, Поликина Екатерина и Попова Ольга; IV класса: Дьячкова Анна, Колчина Софія, Корелина Агнія, Мелетіева Евдокія, Ульяновская Валентина и Усердова Нина; III класса: Афанасьева Александра, Боголѣпова Лариса, Дмитріева Татіана, Зуева Александра, Иванова Людмила, Козмовская Екатерина, Озерова Анна, Поликина Райса, Попова Александра и Спирина Павла; II класса: Бурмакина Анна, Зуева Александра, Колпакова Агнія, Семенова Таисія, Соколова Марія, Спирина Александра, Усердова Евфалія и Щеколдина Любовь; I класса: Алексѣевская Соломонія, Зуева Кира, Гоилева Наталія, Козмовская Александра, Кононова Марія, Корелина Антолина, Нефедьева Анна, Новикова Екатерина, Пономарева Александра, Попова Елена, Семенова Глифира, Сидорова Екатерина, Сидоровская Марія (дочь псаломщика), Терентіева Анна и Цвѣткова Юлія; подготовительнаго класса: Бурмакина Марія, Васильева

Евдокія, Кипрѣва Анисія, Кремлева Марія, Леонтьевская Наталія, Снегирева Фаина, Спирова Серафима, Терентіева Павла, 57) Шабунина Татіана.

На половинныхъ стипендіяхъ:

III класса: Распопина Марія, Синцова Ангелина и Синцова Марія.

На полуказенномъ содержаніи:

IV класса: 1) Иванова Анна, Корелина Александра, Легатова Александра, Новикова Зинаида и Семенова Параскева; V класса: Аристова Ольга, Богданова Александра, Варзугина Марія, Михайлова Анна, Порфирьева Надежда, Синцова Райса, Шилова Павла и Шилова Татіана; IV класса: Дмитриева Александра, Зуева Павла, Ивановская Лидія, Канорская Марія, Коржавина Александра, Красильникова Марія, Легатова Нина, Лыскова Лидія, Попова Клавдія, Сидоровская Анисія, Смирнова Марія; III класса: Голубцова Евгенія, Жаворонкова Іуліанія, Зуева Калерія, Ильинская Марія, Корелина Марія, Красильникова Антонина, Костылева Марія, Пономарева Фаина, Прялухина Анисія, Смирнова Зоя и Терентьева Анастасія. II класса: Гоилева Матрона, Каленичъ Варвара, Канорская Серафима, Кононова Павла, Кудрявина Манефа, Лыскова Ольга, Михайлова Домника, Нечаева Александра, Пашина Серафима, Плодовитова Александра, Семенова Александра, Титова Елизавета и Черняева Ольга; I класса: Аркадова Вѣра, Гурьева Павла, Ивановская Наталія, Истомина Екатерина, Колмакова Юлія, Кремлева Клавдія, Лыскова Александра, Нечаева Анастасія, Сидоровская Марія 1-ая (дочь священника), Синцова Марія и Смирнова Ксенія; приготовительнаго класса: Легатова Елизавета, Потошина Марія, Шмакова Евдокія, Чапурская Елизавета и 64) Преображенская Надежда.

Пансіонерки:

Съ платою 170 руб. въ годъ. IV класса: 1) Соболева Алевтина; V класса: Покровская Дарія; IV клас-

са: Анисимова Инна, Баженова Евгения, Кыркалова Клавдія; III класса: Антоновская Пелагея, Девьгина Антонина; II класса: Анисимова Елена, Никонова Елизавета, Пецъ Лидія; I класса: Таратина Марія, Уткина Анна; приготовительнаго класса: Буркова Анна, Лягина Наталія, Ушакова Анна и 16) Суханова Елена.

Съ платою 90 руб.: VI класса: Усердова Елизавета.

Съ платою 70 руб.: II класса: Варѳоломеева Антонина.

Полупансіонерки:

Съ платою 130 руб. въ годъ—VI класса: 1) Едемская Марія; V класса: Афанасьева Серафима, Губкина Евгения, Суетина Ольга, Титова Анна и Ѳомина Клавдія; IV класса: Молчанова Параскева, Ивановская Варвара; II класса: Девьгина Марія; I класса: Левлева Екатерина и 11) Тюрикова Ѳекла.

Съ платою 45 руб. въ годъ—VI класса: 1) Ивановская Елена, Ильинская Лидія, Красильникова Александра, Личутина Аполлиарія, Лыскова Ольга, Раевская Юлія, Синцова Марія; V класса: Бурмакина Евдокія, Иванова Александра, Козмина Вѣра, Козмина Елизавета, Митрофанова Любовь, Михайлова Клавдія, Никифорова Людмила, Новикова Елена, Попова Марія, Прибылева Августа, Сидоровская Варвара, Шабунина Марія; IV класса: Вознесенская Аполлиарія, Исадская Евдокія, Казанская Глафира, Кудрявцева Лидія, Легатова Ольга, Попова Александра, Попова Валентина, Потошнѣ Анастасія, Синцова Александра, Смирнова Екатерина; III класса: Азлова Зинаида, Аристова Павла, Аркадова Серафима, Афанасьева Евгения, Девежникова Марія, Иванова Варвара, Истомина Ольга, Канорская Марія, Колмакова Марія, Ковонова Ольга, Костылева Антонина, Легатова Екатерина, Молчанова Надежда, Новикова Александра, Петровская Екатерина, Петровская Елизавета, Прялухина Александра, Семенова Лидія, Теремицкая Елена, Шавгина Любовь,

Шмакова Ольга; II класса: Афанасьева Евгенія, Гасконская Александра, Замяткина Анна, Иванова Ольга, Ильинская Марія, Лыскова Евлалія, Людскова Марія, Новикова Валентина, Попова Нина, Смирнова Александра, Титова Агнія, Чапурская Ольга, Шмакова Елизавета; I класса: Бурмакина Елизавета, Иванова Вѣра, Исадская Марія, Ключарева Марія, Малевинская Анна, Никифорова Александра, Петровская Нина, Преображенская Павла, Распутина Елена, Спасоломская Александра, Титова Анна, Титова Вѣра, Ужумецкая Надежда, Черняева Александра; приготовительнаго класса: Богданова Марія, Иоилева Александра, Афанасьева Ольга, Варооломеева Клавдія, Гранникова Капитолина, Гривцева Нина, Михайлова Анна. Озерова Агнія, Окулова Юлія, Павловская Серафима, Стручкова Екатерина, Щеколдина Софія, 90) Ярославцева Екатерина; съ платою 25 руб. III класса: 1) Мефодьева Каллистенія; II класса: Добровравова Таисія, Ермолина Параскева, Корелина Анна, Костылева Анна, Перовская Клавдія, Распопина Лидія, Савичева Клавдія, Шилова Таисія, Ѳедорова Анна; I класса: Алексѣевская Вѣра, Бабушкина Марія, Варзугина Лариса, Иванова Анна, Синцова Клавдія, Фефилова Елизавета, Ѳедорова Таисія; приготовительнаго класса: Красильникова Вѣра, Гурьева Александра, Иванова Фаина, Иоилева Фелицата, Попова Нина, Раевская Марія, Рочева Евдокія, Сибирцева Анна и VI класса: 25) Ивановская Елизавета.

Приходящія съ квартиръ:

Съ платою 40 руб. въ годъ: IV класса: Корельская Елизавета; III класса: Корельская Марія; съ платою 30 руб. въ годъ: IV класса: 1) Ковицкая Ольга; III класса: Барышева Нина; II класса: Подьякова Калерія; I класса: Ануфриева Анфія, Вѣроятова Зинаида, Некованова Ольга, Шильковская Евгенія; приготовительнаго класса: 8) Ануфриева Евгенія; съ платою 20 руб. въ годъ: V класса: 1) Просфирнина Марія.

Безъ платы за обученіе: VI класса: 1) Шилова Зинаида; III класса: Молчанова Зина, Ульяновская Конкордія; II класса: Архангельская Галина, Кириллова Вѣра, Лебедева Варвара (за половину стипендіи архимандрита Амоса); I класса: Мощанская Зинаида, Попова Ольга; приготовительнаго класса: 9) Попова Александра.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября.

1905, № 19.

годъ XVIII

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день св. Апостола Іоанна Богослова¹⁾.

*„Идите за Мною и Азъ сотворю
вы ловцы человековъ“.* (Ев. Матѳ. 4, 19).

Было время, возлюбленные слушатели, когда всѣ люди страдали духовно, обремененные грѣхами. Они мучились душою, не зная истины, не имѣя силъ идти путемъ святости и любви. Ждали люди путевода, чтобы идти за Нимъ и найти у Него все, чего искало наболѣвшее сердце. Пришло это время. Явился Христосъ Богъ, для всѣхъ истина, путь и жизнь. Раздалась Его живая, могучая проповѣдь. Для воспринятія этой проповѣди и для передачи всѣмъ народамъ нужны были особые люди. Такихъ людей и избралъ Господь. Однажды І. Христосъ проходилъ близъ озера Галилейскаго. Онъ увидѣлъ простыхъ рыболововъ и сказалъ имъ: „идите за Мною, и Я содѣлаю васъ ловцами людей“ (Матѳ. 4, 19). И они оставили свои любимыя занятія, своихъ близкихъ родныхъ и пошли за Господомъ І. Христомъ. Въ числѣ этихъ послѣдователей за Спасителемъ былъ и прославляемый нынѣ св. Іоаннъ Богословъ. Для него Спаситель содѣлался сокровищемъ.

¹⁾ Произнесено въ семинарскомъ храмѣ при архіерейскомъ служеніи 26 сентября 1905 г.

Быть постоянно со Христомъ, слушать Его проповѣдь, видѣть Его дѣла было наслажденіемъ для Ап. Іоанна. Сердце его было чистое, цѣломудренное, не оскверненное пороками юности. Его душа была наполнена любви и идеальныхъ юношескихъ стремленій служить Богу и ближнимъ. Эта юношеская непорочность и религіозная настроенность помогли св. Іоанну убѣдиться, что Христосъ, призвавшій его, есть воистину Сынъ Божій. Когда Іоаннъ твердо, искренно увѣровалъ въ Мессію, то готовъ былъ на все жертвы, на все подвиги и страданія за Него. Эта преданность Христу вселяла въ душу св. Іоанна радость, ту радость, съ которой не сравнится ничто въ мірѣ.

Любя всецѣло Спасителя, св. Іоаннъ не оставилъ Его при крестныхъ страданіяхъ. Перенеситесь, возлюбленные, мысленно на Голгоѳу. Распятый за насъ Господь виситъ на крестѣ посреди двухъ разбойниковъ. Все ученики оставили Его. Только одинъ изъ нихъ, Іоаннъ стоялъ при крестѣ. За эту любовь и непорочность Спаситель усыновилъ его пречистой Матери Своей. На 3-й день послѣ этого св. Іоаннъ былъ у гроба Спасителя. Вошелъ во гробъ, увидѣлъ пелены и увѣровалъ, что Христосъ воскресъ. Съ воскресшимъ Господомъ св. Іоаннъ былъ неоднократно. Въ послѣдній разъ Ап. Іоаннъ видѣлъ Спасителя на горѣ Елеонской, принялъ Его благословленіе и наставленіе и поклонился Ему вознесшемуся. Послѣ того настало время для Іоанна исполнить слово Господа: быть ловцомъ людей. Обновленный Духомъ Святымъ въ день Пятидесятницы, Іоаннъ выступилъ на дѣло проповѣди о Христѣ, о нравственномъ возрожденіи и любви. Вотъ онъ идетъ вмѣстѣ съ Ап. Петромъ въ храмъ Іерусалимскій на молитву и совершаетъ чудо исцѣленія хромого. Произносится проповѣдь и обращается ко Христу 5000 человекъ. Іерусалимъ былъ мѣстомъ проповѣди св. Іоанна въ продолженіи 15 лѣтъ. Послѣ Успенія Божіей Матери Іоаннъ Богословъ проповѣдывалъ въ Ефесѣ и другихъ малоазійскихъ городахъ, гдѣ было сильно язычество. Настало время страданій за Христа и для Апостола.

Іоанна. Онъ былъ вытребованъ въ Римъ къ императору Домиціану, осужденъ и сосланъ на пустынный островъ Патмосъ. Освобожденный оттуда, онъ прибылъ въ г. Ефесъ, гдѣ трудился въ благовѣстіи Христовомъ до глубокой старости. Когда ослабѣли у него силы и его на носилкахъ приносили въ церковныя собранія, то онъ повторялъ только: „дѣти, дѣти! любите другъ друга, ибо это самая необходимая заповѣдь, если ее исполните, то весь законъ Христовъ исполните“.

Такъ явилъ себя ловцомъ людей св. Ап. Іоаннъ. Проповѣдь свою онъ оставилъ на все время для всехъ народовъ въ своемъ Евангеліи и въ трехъ соборныхъ посланіяхъ. И безчисленное множество вѣрующихъ по всему міру въ продолженіи 19 вѣковъ до нынѣшнихъ дней обновлялось и будетъ впредь назидаться бессмертными твореніями этого великаго апостола.

Обратимся теперь къ самимъ себѣ, возлюбленные, и размыслимъ, какъ и намъ идти за Христомъ и быть ловцами людей.

Идти за Христомъ... Да за Нимъ-ли вы, возлюбленные юноши, идете? Кто для васъ служитъ авторитетнымъ путеводителемъ въ дѣлѣ вѣры и жизни: Христосъ Спаситель, или кто либо другой изъ непризванныхъ учителей такъ называемой новой вѣры, новой нравственности, но безъ Бога, безъ совѣсти и безъ возрожденія? Если ваше сердце чистое, неиспорченное эгоизмомъ и пороками юности, то вы можете быть убѣжденными учениками Христа Бога и за Нимъ идти. Между вашимъ сердцемъ и Христомъ не можетъ быть тогда ни какой преграды. Христосъ съ вами и вы со Христомъ. Онъ, живой, личный Богъ начало и конецъ вашихъ дѣлъ, вашихъ юношескихъ стремленій и идеаловъ. Къ вамъ, дорогіе юноши, обращается Самъ Христосъ и говоритъ: „идите за Мной и Я сдѣлаю васъ ловцами людей“ (Ев. Матѣ. 4, 19). Услышьте этотъ зовъ вашимъ сердцемъ, вашею совѣстію. Пусть никто и ничто не удаляетъ васъ отъ Христа. Если замѣтите, или узнаете несовершенство людей, то не бросайте въ

нихъ камня осужденія, не озлобляйте противъ нихъ своего сердца, не мѣшайте доступу къ сердцу Христу и Его истинѣ и любви. Христось говоритъ каждому изъ васъ: „се стою у двери и стучу, если кто услышитъ голосъ Мой и отворитъ дверь, войду къ нему и буду вечерять съ нимъ и онъ со Мною“ (Апок. 3, 20). „Преподѣйте во Мнѣ и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего“ (Іоан. 15, 4—5).

Если вы, возлюбленные, со Христомъ, за Нимъ идете, то у васъ должно быть положено начало нравственнаго, духовнаго возрожденія, чтобы вы совлеклись ветхаго челоуѣка и облеклись въ новаго и пожили Владыкѣ и Господу, послѣдуя повелѣніямъ Его. Такъ и призывалъ Христось: кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя и возьми крестъ свой и тогда иди за Спасителемъ. Кто изъ васъ, возлюбленные, воистину Христовъ, тотъ, по слову апостола, распинаетъ плоть свою со страстьми и похотьми.

И когда, вы думаете, должно быть положено начало такому подвигу за очищеніе сердца отъ похотей и страстей, чтобы идти за Христомъ и Его идеалами? Тогда, когда вы поступили въ I классъ семинаріи. Если тамъ не положили, то сдѣлайте это сегодня.

Какъ въ семинаріи полагать начало спасенія и идти за Христомъ, самымъ лучшимъ примѣромъ служить намъ русскій угодникъ святитель Тихонъ Задонскій. Онъ изучалъ въ духовномъ учебномъ заведеніи премудрость книжную тогдашняго времени, какъ и вы, дорогіе юноши, изучаете семинарскія науки нынѣшняго времени. Однако онъ могъ при помощи Божіей и собственныхъ усилій достигъ того, что шолъ за Христомъ и былъ и остался на всѣ времена ловцомъ людей своею жизнію, своими сочиненіями.

Вспомните великихъ святителей вселенской церкви: Василія Вел. и Григорія Богослова. И они учились, какъ и вы учитесь, но знали двѣ дороги: одну, ведущую

въ храмъ Божій, другую въ школу, дорогу-же къ удовольствіямъ и порокамъ они предоставляли другимъ. И ихъ шествіе за Христомъ во время обученія привело ихъ къ тому, что они стали на всѣ времена вселенскими просвѣтителями.

Изучалъ науку въ школѣ и св. Кирилль, просвѣтитель славянъ. Но въ школѣ, кромѣ подвига изученія наукъ, у него былъ другой подвигъ — сближеніе со Христомъ, нравственное возрожденіе, и это дало ему возможность потомъ сдѣлаться ловцомъ всѣхъ славянскихъ народовъ.

Въ этомъ зданіи изучалъ науки и почитаемый пастырь Кронштадтскій. Спросите его, прочитайте о немъ и вы узнаете, что онъ въ I классѣ семинаріи положилъ начало своему спасенію: взыскалъ Бога, боролся съ грѣхомъ. И благодать Божія содѣлала его свѣтильникомъ и солию для русской земли.

Но, спросите, какъ идти за Христомъ, какія средства для этого шествія за Христомъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ каждый найдетъ, если прочитаетъ: путь ко спасенію еписк. Теофана, указаніе пути въ царство небесное Иннокентія арх. Иркутскаго и жизнь св. Тихона Задонскаго. Тамъ все указано. Читай, поучайся и къ жизни своей прилагай. Кратко-же можно такъ сказать: покайся и вѣруй въ Евангеліе, молись и причащайся, учись и подчиняйся, будь смиренъ, трезвъ и цѣломудренъ, постись и ежедневно читай слово Божіе. Кто-же желаетъ жить по требованіямъ своей испорченной природы, тотъ забываетъ Бога, не думаетъ, не говоритъ и не читаетъ о духовномъ подвигѣ и становится постепенно безбожникомъ, лицемеромъ и ненавистникомъ. Да не будетъ сего ни съ кѣмъ изъ васъ, возлюбленные юноши! Желай каждый спасенія, молись и подвизайся. Да поможетъ Господь каждому изъ васъ, дорогіе питомцы, заниматься не только наукой, но и своимъ нравственнымъ воспитаніемъ для общенія со Христомъ и слѣдованія за Нимъ!

Только помните, что спасая себя, вужно спасать и ближняго. Посему куда-бы кто изъ васъ ни пошолъ,

гдѣ-бы ни служилъ по окончаніи образованія, будь каждый ловцомъ людей: приводи ихъ ко Христу, просвѣщай, обновляй и спасай. Въ самомъ дѣлѣ, представь, возлюбленный юноша, что ты стоишь на берегу рѣки. Вдругъ ты слышишь, кричатъ: спасите, спасите, утопаемъ! Ужели ты будешь равнодушно смотрѣть, или смѣяться, какъ будутъ тонуть твои ближніе? Нѣтъ. Ты позаботишься, какъ-бы спасти утопающихъ. Представь еще, что встрѣтишь ты голодающихъ отъ недорода хлѣба. Они будутъ рыдать и просить, чтобы ты ихъ накормилъ. Если ты имѣешь все средства дать помощь таковымъ, ужели ты имъ откажешь? Нѣтъ, не откажешь. Теперь подумай, сколько тамъ, въ твоёмъ родномъ селѣ и другихъ приходяхъ нашей епархіи, и здѣсь во градѣ среди насъ самихъ духовно утопающихъ и голодающихъ. Сжался надъ таковыми. Вспомни, сколько удалилось даже изъ вашей среды, когда они свое „я“ поставили выше всѣхъ и всего. Развѣ твоя душа не печалится? Поэтому вставай каждый воспитанникъ, вставай каждый изъ васъ, возлюбленные братіе, и уготовляй себя, чтобы быть ловцомъ людей для истины, для святости, для Бога.

Итакъ, возлюбленные, идите за Христомъ, да сотворить Онъ васъ ловцами людей. Апостоле, Христу Богу возлюбленне, помолись за всѣхъ насъ, чтобы и мы по твоему примѣру шли за Христомъ и были ловцами, просвѣтителями и обновителями людей. Аминь.

Священникъ Воскресенской

г. Архангельска церкви *Михаиль Поповъ.*

Неотложныя нужды школьнаго образованія на Мурманскомъ берегу Ледовитаго океана и въ русской Лапландіи.

(На основаніи личныхъ наблюденій во время поѣздокъ по Лапландіи).

Наше время въ числѣ другихъ вопросовъ первой важности, требующихъ внимательнаго и серьезнаго разрѣшенія, вновь выдвинуло съ особенной силой вопросы народнаго просвѣщенія. Въ печати, въ обществѣ,

въ многочисленныхъ резолюціяхъ разныхъ слоевъ русскаго общества выразилось то особенно важное значеніе вопросовъ школьнаго образованія народа и настоятельная потребность поставить дѣло образованія „во главу угла“, съ отпускомъ на него надлежащихъ кредитовъ, которое и должно по праву принадлежать ему въ народной жизни. Лапландія и Мурманъ—далекія сѣверныя окраины, удаленныя отъ остальной Россіи на сотни и тысячи верстъ, при затруднительномъ къ нимъ доступѣ значительную часть года, съ прекращеніемъ навигаціи по Вѣлому морю и сѣверному Ледовитому океану, вслѣдствіе своего изолированнаго положенія, особенно нуждаются въ просвѣщеніи. Ждетъ просвѣщенія и энергичныхъ, преданныхъ своему дѣлу школьныхъ учителей лопарское населеніе, жаждутъ и рвутся къ нему колонисты—поморы...

Что-же сдѣлано въ настоящее время въ области школьнаго образованія на сѣверной окраинѣ?

Не говоря много о городскомъ училищѣ по Полож. 1872 г. въ г. Александровскѣ и приходскомъ въ г. Колѣ, служащихъ потребностямъ школьнаго просвѣщенія только въ этихъ городахъ, и не распространяясь о постановкѣ школъ на Терскомъ берегу Вѣлаго моря, мы скажемъ только о школахъ въ Лапландіи и на Мурманѣ.

Въ Лапландіи для лопарскаго населенія въ настоящее время существуетъ 5 школъ въ погостахъ: Сонгельскомъ, Пазрѣцкомъ, Ловозерскомъ, Нотозерскомъ и Кильдинскомъ. Въ первыхъ 3-хъ школахъ учащія лица руководствуются при обученіи программами одноклассныхъ школъ, двѣ послѣднія школы извѣстны подъ именемъ, такъ называемыхъ, „школъ грамоты“. На всемъ Мурманскомъ берегу имѣется только 2 школы: числящаяся одноклассной въ колоніи Баркино и школа грамоты въ колоніи Тириберкѣ (первая на западной сторонѣ Мурманна, вторая на восточной). Всѣ эти школы состоятъ въ вѣдѣніи Кемско-Александровскаго училищнаго Отдѣленія Архангельскаго Епархіальнаго Совѣта, при чемъ школа въ колоніи Баркино только до

нѣкоторой степени находится въ зависимости отъ училищнаго начальства, находясь все время подъ вліяніемъ Трифоно-Печенгскаго монастыря. Слѣдуетъ еще упомянуть о школахъ для лопарскихъ дѣтей изъ Печенгскаго погоста, существующей 2 года въ самомъ монастырѣ и отъ Училищнаго Отдѣленія совершенно не зависящей. Въ текущемъ году въ этой школѣ обучались 6 м. и 4 д. Школа имѣла удовлетворительное помѣщеніе, правоспособнаго учителя и, на первыхъ порахъ, дала удовлетворительные результаты. По постановкѣ преподаванія эта школа подходитъ къ типу одноклассной школы (подробныя свѣдѣнія о школѣ см. въ ст. „Въ Трифоно-Печенгскомъ монастырѣ,“ — Арх. Еп. Вѣдом. 1905 г., стр. 254). Здѣсь считаемъ необходимымъ отмѣтить, что первымъ началъ обученіе лопарскихъ дѣтей въ Нотозерскомъ погостѣ учитель Сонгельской школы И. В. Выковъ, посвятившій свой досугъ зимою 1903 г., до прибытія лопарей въ Сонгельскій погостъ и начала занятій въ мѣстной школѣ, лопарямъ Нотозерскаго погоста.

Т. о., 2 училища М. Н. П. въ городахъ Александровскѣ и Колѣ, 5 школъ въ лопарскихъ погостахъ, 2 школы въ колоніяхъ на Мурманскомъ берегу и 1 школа въ Трифоно-Печенгскомъ монастырѣ—вотъ и вся наличность образовательныхъ учрежденій на всю обширную территорію Лапландіи и Мурмана.

Но чтобы дать отвѣтъ на поставленный выше вопросъ, мы должны перейти къ качественной, такъ сказать, сторонѣ школъ и сказать о томъ, какъ онѣ организованы въ настоящее время, чтобы затѣмъ указать, чего не достааетъ существующимъ школамъ, въ чемъ ихъ недостатки и какимъ путемъ они могутъ быть устранены.

Собственное зданіе, приспособленное для цѣлей обученія и имѣющее удовлетворительную квартиру для учащаго, столь необходимую при другихъ тяжелыхъ условіяхъ службы въ краѣ, особый учитель или учительница, съ образовательнымъ цензомъ и подготовкой не ниже тѣхъ, которые признаются обязательными въ

другихъ одноклассныхъ школахъ и, наконецъ, особый кредитъ на вознагражденіе учащаго, — вотъ тотъ минимумъ требованій, который мы вправѣ приложить ко всемъ перечисленнымъ школамъ. Будемъ прилагать эту мѣрку къ каждой школѣ. Что-же оказывается въ результатѣ?

Сонгельская лопарская школа имѣетъ собственный домъ, стоящій приблизительно 500 руб., кромѣ находящагося въ немъ школьнаго инвентаря и библіотеки, приспособленный въ послѣднее время для учебныхъ занятій и имѣющій довольно сносное помѣщеніе для одинокаго учителя, отказавшагося отъ всякихъ удобствъ и смотрящаго на свою дѣятельность, какъ на подвигъ, ибо вознагражденіе въ 300 р. (только съ 1905 г., а ранѣе учитель получалъ 240 р.) далеко не соответствуетъ ни важности и значенію учительскаго труда „въ лопаряхъ“, ни стоимости жизни. Учитель работаетъ въ школѣ съ 1900 г. и, — надо отдать ему полную справедливость, — съ рѣдкимъ самоотверженіемъ. Результаты обученія въ школѣ, при тѣхъ исключительныхъ условіяхъ, въ какихъ она находится, могутъ быть признаны вполне удовлетворительными. *Пазръцкая* школа то-же имѣетъ собственное зданіе съ помѣщеніемъ для учащихся законоучителя и псаломщика — учителя. Школьный домъ стоитъ не менѣе 750 руб. Классное помѣщеніе отвѣчаетъ своему назначенію. Имѣя все время опытнаго законоучителя и знатока быта лопарей о. прот. К. П. Щеколдина, все время изыскивавшаго личными усиліями средства на содержаніе школы, еще недавно Пазръцкая школа, при бывшемъ учителѣ — псаломщикѣ Ивановскомъ (теперь священникъ Курейско-Срѣтенскаго прих. Холмогорскаго у.), весьма выгодно отличалась общей успѣшной постановкой дѣла обученія; но, къ сожалѣнію, въ 2 послѣдніе года съ назначеніемъ въ эту школу епархіальнымъ начальствомъ псаломщика Распутина (изъ 2-го класса духовнаго училища), учебное дѣло въ школѣ по тѣмъ предметамъ, которые преподаетъ псаломщикъ, заставляло ожидать значительныхъ улучшеній. Но слѣдуетъ принять во

ниманіе, что на эту школу нѣтъ казеннаго пособія, такъ что не только законоучитель, но и учитель — псаломщикъ обучали безмездно. Правда, какъ заявляетъ о. прот. Щеколдинъ, причту Пазрѣцкой церкви назначено Св. Синодомъ ббльшее по размѣру вознагражденіе, сравнительно съ другими причтами, съ тѣмъ, чтобы священникъ и псаломщикъ занимались обученіемъ дѣтей въ школѣ. Но правда и то, что большее вознагражденіе является въ данномъ случаѣ только естественной прибавкой за тѣ служебныя лишенія, съ которыми соединена жизнь на краю Лапландіи и нѣкоторой прибавкой за тѣ переплаты, которыхъ требуетъ жизнь въ захолустѣ. Нынѣ, съ назначеніемъ въ Пазрѣцкій приходъ псаломщика изъ кончившихъ курсъ дух. семинаріи, можно надѣяться, Пазрѣцкая школа, при энергичномъ и опытномъ законоучителѣ и молодомъ правоспособномъ учителѣ, вновь достигнетъ должной постановки въ учебномъ дѣлѣ¹⁾. *Довозерская* школа обезпечена собственнымъ помѣщеніемъ, по приблизительной оцѣнкѣ не мене 2000 р., имѣетъ законоучителя и учителя, изъ которыхъ первый получаетъ за преподаваніе Закона Божія 40 р. въ годъ, второй по примѣру учащихся въ др. одноклассныхъ школахъ, 300 р. въ годъ. Учителемъ въ школѣ состоитъ *Θ. А. Митусовъ*, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя ц.-прих. школы (приходится пожалѣть, что Училищному Отд. не удалось провести въ школу кандидатку изъ окончившихъ курсъ гимназіи). И у этой школы, т. о., имѣются на лицо тѣ условія, при которыхъ могутъ быть достигнуты удовлетворительные успѣхи.

Нотозерская, Кильдинская, Баркинская и Тириберкская школы должны быть выдѣлены въ особую группу. Прежде всего трудно признать, что эти школы обезпечены собственными помѣщеніями. Помѣщеніе *Нотозерской* школы представляетъ одинъ небольшой классъ, который, послѣ постройки въ 1889 г., не былъ

¹⁾ Вѣроятно Училищный Совѣтъ, цѣня трудъ учителя, исходатайствуетъ ему 100 р. за 5 учебныхъ мѣсяцевъ.

ремонтированъ. Веденіе учебныхъ занятій въ школѣ поручено псаломщику, который не можетъ вести дѣло регулярно, такъ какъ нерѣдко отвлекается отъ занятій требоисправленіями и богослуженіями. Въ виду краткости учебного времени въ школѣ,—3 мѣсяца, а при особо благоприятныхъ обстоятельствахъ максимумъ 4 мѣсяца,—каждый пропущенный учебный день долженъ получить особенную цѣнность. На школу не отпускается ни одной копейки казеннаго пособія, такъ что учащій долженъ обучать дѣтей безмездно. Понятно, что свой бесплатный трудъ онъ склоненъ считать дѣломъ побочнымъ, даже сверхдолжной заслугой. Священникъ живетъ отъ школы въ 5-ти верстахъ. При такихъ условіяхъ, которыя сейчасъ указаны, какъ рассчитывать на то, что школа будетъ функционировать среди лопарей, какъ должно?

Кильдинская школа имѣетъ собственный домъ, но въ немъ помѣщается не школа, а священникъ съ семействомъ въ теченіе 3½ зимнихъ мѣсяцевъ, когда лопари живутъ въ погостѣ. Причтовый домъ былъ плохъ. Новый не строился. Бывшій приходскій священникъ Г. Терентьевъ, не долго думая, присвоилъ школьное помѣщеніе,—и въ немъ поселились священники. На эту школу тоже не отпускается копейки казеннаго пособія. Обучать долженъ псаломщикъ безъ всякой подготовки къ учительству и, кромѣ того, бесплатно. Но развѣ мыслимы школа и обученіе, при педагогѣ, прошедшемъ только псаломщическую школу и совсѣмъ не знающемъ начальной школы, ея задачъ, пріемовъ преподаванія и т. п.? Не будутъ-ли школьныя занятія для неподготовленнаго псаломщика „бременемъ тяжкимъ и неудобноносимымъ“ и не познаютъ-ли у такого педагога дѣти—одного, что „корень ученія горекъ“?.. Чтобы иллюстрировать сказанное о Кильдинской школѣ, привожу одинъ случай изъ личныхъ впечатлѣній. Я намѣренъ былъ поинтересоваться Кильдинской школой. Узнаю въ г. Колѣ, что уже 2 недѣли въ школѣ не было учителя. Священникъ Кильдинскаго прихода о. А. Голубковъ услышалъ, что я буду въ школѣ—и сдѣ-

лалъ кой — какія приготовленія и, между прочимъ, велѣлъ истопить печи въ старомъ причтовомъ помѣщеніи, гдѣ происходили занятія. Являюсь въ школу. Собрано до десятка лопарскихъ мальчиковъ. Обучаетъ псаломщикъ. Спрашиваю учениковъ. Отвѣты плохіе. Въ углахъ комнаты плѣсень, сырость, съ полу холодить. Время отъ времени кто — н. изъ учениковъ вѣтъ — вѣтъ да и выйдетъ на улицу, заявляя, что болитъ голова. Я начинаю чувствовать себя неловко, что-то не по себѣ... То почувствуется какой-то холодъ, то какая-то нервная дрожь пробѣжитъ по всему тѣлу... О. Александръ куда-то вышелъ. Узнаю, что одного изъ учениковъ стошнило на улицѣ. Самъ почувствовалъ вдругъ какую-то тяжесть.. Меньше половины учениковъ въ школѣ и тѣ сидятъ какіе-то вялые, сонные. Смотрю, — одинъ заплакалъ. Спрашиваю, что съ нимъ. „Голова, — говоритъ, — болитъ“. „Да что это у васъ“? спрашиваю псаломщика. „Развѣ угорѣли“, — отвѣчаетъ... И тутъ я понялъ, что значить, что 2 недѣли не учили! Совсѣмъ больной, отравившись угаромъ, возвратился я изъ школы въ г. Колу. Ни хожденіе нѣсколько часовъ на чистомъ воздухѣ, ни холодная вода съ содой и кислотой, долго не давали облегченія, — такъ тяжело было мнѣ. И я до сихъ поръ помню угаръ въ Кильдинской школѣ... Нужно все существующія неблагопріятныя условія для школы устранить и тогда только говорить о ней, какъ о дѣйствительно существующей, а не фиктивной; напр., въ прошломъ году въ Кильдинской школѣ совсѣмъ уже не было занятій.

Баркинская школа (въ центрѣ 5-ти колоній западнаго Мурмана: „Баркино“, „Княжухи“, „Гагарки“, „Оленьей-горы“ и „Трифонова-ручья“) помѣщается въ одной изъ номнатъ монастырскаго подворья Печенгскаго монастыря. Помѣщеніе для класса, если бы его нѣсколько отремонтировать и удалить существующую рядомъ съ нимъ кухню, распространяющую угаръ, было бы удовлетворительнымъ. Учителствуетъ въ школѣ печенгскій инокъ о. П. П. „изъ-за послушанія“, но болѣе всего жаждущій монастырскаго житія и ино-

ческихъ подвиговъ. По образовательному цензу учащій -- лицо не правоспособное. И на эту школу не ассигнуется копѣйки казеннаго пособія. О результатахъ обученія много говорить излишне, какъ излишнимъ было-бы предъявлять учащему требованіе опредѣленной системы въ преподаваніи, методичности въ веденіи уроковъ и т. п. Прибавимъ, что количество дѣтей колонистовъ, которыя должны-бы обучаться въ школѣ, достигаетъ 90 человѣкъ...

Нѣсколько словъ о *Тириберкской* школѣ. Маленькая комнатка въ квартирѣ больного псаломщика, который иногда, собравшись съ силами, обучаетъ немного. Вотъ и все, что можно сказать о школѣ. Прибавимъ, что и на эту школу нѣтъ копѣйки казеннаго пособія. Но весьма важно имѣть въ Тириберкѣ благоустроенную школу, съ особымъ учителемъ или учительницей, при чемъ для школы обязательно долженъ быть устроенъ домъ; находясь въ центрѣ восточнаго Мурмана, она привлекла-бы массу учащихся.

Изъ предыдущаго изложенія уже видно, какимъ путемъ должны быть благоустроены Нотозерская, Кильдинская, Варкинская и Тириберкская школы. Прежде всего, на каждую изъ этихъ школъ необходимо Архангельскому Епархіальному Училищному Совѣту исходатайствовать казенное пособіе на вознагражденіе особыхъ учителей или учительницъ. Если возникнетъ затрудненіе въ средствахъ, то, на первое время, окладъ жалованья учащимъ, по примѣру прочихъ школъ, можно ограничить 300 руб. въ годъ. Затѣмъ возвратить школѣ незаконно занятое Кильдинскимъ причтомъ помѣщеніе; для Тириберкской школы устроить особый домъ, просить начальство Трифоно-Печенгскаго монастыря пожертвовать тотъ домъ, въ которомъ теперь помѣщается школа, для нуждъ послѣдней и, наконецъ, -- расширить помѣщеніе Нотозерской школы, чтобы была квартира учащему. Если-же Печенгскій монастырь не пожертвуетъ школѣ домъ, придется для нея строить особое зданіе. Но самое главное, самое существенное, чтобы явилась возможность назначить въ школы особыхъ учи-

телей или учительницъ. Разъ у школъ будутъ особыя учащія лица, вопросъ о помѣщеніяхъ разрѣшится. „За сочувствіемъ мѣстныхъ колонистовъ и фактористовъ дѣло не станетъ“, — заявляетъ чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Александровскаго уѣзда А. А. Мухинъ, состоящій членомъ Кемско-Александровскаго Училищнаго Отдѣленія и ранѣе бывшій однимъ изъ энергичныхъ членовъ закрытаго Кольскаго Отдѣленія, — „мѣсяцъ тому назадъ, при посѣщеніи колоніи Тириберка, я завелъ рѣчь о школъ съ нѣкоторыми фактористами и на мое предложеніе г.г. Кочинъ и Лильче первые откликнулись, изъявивъ готовность пожертвовать на школьное знаніе — первый 100 руб., второй — 50 руб., при чемъ г. Лильче присовокупилъ, что если начальство закроетъ винную лавку въ Тириберкѣ, онъ обѣщаетъ ежегодно, пока ведеть дѣло въ Тириберкѣ, жертвовать на школу 50 руб. Клементьевъ, Рынинъ и Мерзлютины, крупные фактористы тириберкскіе, не откажутся придти на помощь своей денежной жертвой, и всѣ эти пожертвованія послужатъ вспомогательнымъ фондомъ при устройствѣ зданія на основное ассигнованіе Св. Синода“¹⁾). На сочувственное отношеніе къ благоустройству школъ со стороны самого А. А. Мухина, преданнаго дѣлу просвѣщенія, можно всегда рассчитывать.

Какъ важно правильно поставить школу среди лопарей, объ этомъ г. Мухинъ пишетъ Училищному Отдѣленію: „лопари, люди честные, прямые, неспорченные, благодаря пришлому заводскому элементу (въ Лапландіи ведется заготовка и сплавъ лѣса на заводъ близъ Колы; работаютъ наши вологодскіе, олонекіе и шенкурскіе крестьяне и финляндцы), начинаютъ развращаться: между ними начали прорываться случаи воровства, обмана и въ довершеніе всего, появились случаи зараженія венерической болѣзью! Пьянство, темнота, соблазнъ дѣлаютъ свое пагубное дѣло и придти на помощь, пока еще не поздно и пока еще можно поддержать

¹⁾ Сообщение отъ 13 сентября 1905 года.

взрослыхъ и воспитать подростяющее поколѣніе подъ инымъ вліяніемъ,—прямая нравственная обязанность учрежденій и лицъ, вѣдающихъ религіозно-нравственное просвѣщеніе народа¹⁾“. Мы нарочно привели слова одного изъ дѣятелей въ далекой Лапландіи, чтобы показать всю важность благоустроенныхъ школъ въ ней въ данный моментъ.

Въ заключеніе хочется сказать: пастыри, учителя и учительницы! Отрицательные результаты фабричной цивилизаціи уже проявились на дѣвственной почвѣ Лапландіи. Теперь ваша роль противопоставить злу нравственную силу добраго вліянія школы, чтобы поддержать колеблющіяся въ народѣ нравственные начала... Благоустройства школъ, влачащихся пока жалкое существованіе,—вотъ чего не достаетъ Лапландіи и Мурману!

Н.

Къ вопросу о производствѣ выборовъ депутатовъ на епархіальные сѣзды.

На страницахъ разнаго рода современныхъ изданій не только духовныхъ, но и свѣтскихъ, все чаще и чаще стали появляться всевозможныя сужденія, разсужденія и осужденія по поводу существующихъ на св. Руси порядковъ въ производствѣ духовенствомъ выборовъ депутатовъ на общепархіальные сѣзды. Судя по общимъ описаніямъ этихъ порядковъ, а правильнѣе сказать, беспорядковъ и по тому, какъ дѣло это ведется у насъ самихъ, оказывается, что и ваша епархія нимало не отстаетъ въ этомъ отношеніи отъ другихъ епархій, если только даже не перещегооляетъ ихъ. Вопросъ между тѣмъ далеко не маловажный, такъ какъ отъ того или другого подбора дѣятелей епархіальныхъ сѣздовъ находится въ полной зависимости плодотворность ихъ дѣятельности, и потому замалчивать его мы не вправѣ. Естественно, что всякій, кто искренно желаетъ вящаго преуспѣянія церкви въ святомъ ея

¹⁾ Изъ того-же сообщенія г. А. А. Мухина.

служеніи, не можетъ оставаться равнодушнымъ ко всему тому, что касается представителей церкви, вѣдающихъ ея интересы и обязанныхъ заботиться о пользѣ ея.

Полномочія епархіальныхъ съѣздовъ духовенства достаточно обширны для того, чтобы каждый изъ депутатовъ имѣлъ право предлагать на рѣшеніе съѣзда всевозможные вопросы, такъ или иначе сопряженные съ интересами церкви, и потому всякому естественно желать, чтобы представителями духовенства на съѣздахъ являлись лица опытнѣйшіе, знакомые болѣе другихъ своихъ собратій съ современными нуждами и запросами церкви, обладающіе личною инициативой въ разнаго рода вопросахъ, подлежащихъ компетенціи съѣздовъ, устойчивые въ своихъ мнѣніяхъ, а потому и болѣе настойчивые въ проведеніи этихъ мнѣній въ жизнь. Для того-же, чтобы въ депутаты съѣздовъ попадали именно такія лица, необходимо, чтобы избиратели пользовались при избраніи безусловно свободною подачей голосовъ, безъ всякаго на нихъ вліянія съ чьей-бы то ни было стороны. Этой-то свободы, хотя и косвенно, духовенство у насъ и лишено.

Вѣдь какъ происходятъ у насъ обычно если не вездѣ, то по крайней мѣрѣ въ большинствѣ избирательныхъ раіоновъ, выборы депутатовъ? Явилась у благочиннаго нужда или просто желаніе самому побывать въ Архангельскѣ, или-же онъ посочувствовалъ своему „ближнему“ въ подобной-же нуждѣ или желаніи, и вотъ онъ ѣдетъ предъ выборами по приходамъ своего благочинія и „между прочимъ“ сообщаетъ подчиненному ему духовенству о томъ, чего онъ желалъ-бы, т. е. быть-ли избраннымъ въ депутаты самому, или провести намѣченнаго имъ кандидата. Иногда этихъ объѣздовъ и не бываетъ, а благочинные только письменно (конечно, частнымъ порядкомъ) сообщаютъ священникамъ своего благочинія о своемъ желаніи. Само собою понятно, что желаніе благочиннаго обязательно будетъ исполнено. Вѣдь не много найдется такихъ смѣльчаковъ, которые рѣшились-бы заявить мнѣніе, противное желанію благочиннаго... Или: благочинный, пожелавшій,

быть избраннымъ въ депутаты, вызываетъ къ производству выборовъ только тѣхъ лицъ изъ подвѣдомаго ему духовенства, въ подачѣ которыми голосовъ именно за него онъ вполне увѣренъ¹⁾). Въ такихъ случаяхъ благочинный заботится лишь о томъ, чтобы въ собраніи избирателей присутствовало большинство окружнаго духовенства, дабы могущій возникнуть протестъ противъ избранія со стороны отсутствующаго меньшинства не могъ имѣть силы. Однако избиратели — священники еще туда сюда, какъ имѣющіе огонь только съ одной стороны; но каково должно быть въ такихъ случаяхъ положеніе избирателей — псаломщиковъ, становящихся почти буквально между двухъ огней: съ одной стороны благочинный, съ другой — настоятель своей церкви. Кому тутъ угодить?! Подать голосъ за благочиннаго, — будетъ сердиться настоятель; а подать за настоятеля, — вознегодуетъ благочинный. Положеніе затруднительное...

Бываютъ у насъ и такого рода примѣры: депутатомъ избирается тотъ изъ священниковъ благочинія, кто согласится получить мѣся, чѣмъ другіе, прогонныхъ и суточныхъ денегъ, или вообще чѣмъ слѣдовало-бы по положенію; или-же тотъ, кто мѣся другіхъ занятъ личными сельскохозяйственными дѣлами (примѣры избранія депутатовъ на съѣздъ 1902 г.). Однако эти примѣры, къ счастью, весьма рѣдкіе, свидѣтельствуютъ, къ стыду избирателей, лишь о ихъ безразличномъ отношеніи къ дѣятельности съѣздовъ, хотя, впрочемъ, въ нихъ и видна полная свобода выборовъ...

Какимъ-же путемъ можно было-бы достигнуть того, чтобы при выборѣ депутатовъ на епархіальные съѣзды подача избирателями голосовъ была совершенно свободной, и чтобы избиратели за непринужденное проявленіе своихъ мнѣній и желаній не подвергались нежелательнымъ для нихъ послѣдствіямъ со стороны ихъ начальства въ лицѣ благочинныхъ? Для этого необходимо измѣнить порядокъ производства выборовъ и вмѣсто

¹⁾ Въ такомъ случаѣ обойденные приглашеніемъ имѣютъ право подать жалобу на произволъ благочиннаго. *Ред.*

существующей нынѣ открытой подачи голосовъ письменно или устно, установить подачу голосовъ закрытую, посредствомъ баллотировки шарами. Тогда каждый изъ избирателей, безъ всякой боязни и стѣсненія, сталь-бы свободно подавать свой голосъ за того кандидата, котораго онъ находитъ болѣе соответствующимъ данному назначенію, ибо былъ-бы въ полной увѣренности, что его несогласіе съ мнѣніемъ или желаніемъ благочиннаго хотя и будетъ заявлено, но заявитель не будетъ обнаруженъ.

Аппараты для производства выборовъ посредствомъ баллотировки шарами могутъ быть заведены въ каждомъ благочиніи и стоятъ они такъ дешево, что по поводу этого вопроса и разсуждать не стоитъ.

Въ заключеніе не лишнимъ нахожу остановиться на слѣдующемъ обстоятельстве: порядокъ избранія депутатовъ предоставляется усмотрѣнію однихъ лишь благочинныхъ. Отчего-бы не привлечь къ участию въ этомъ, столь важномъ дѣлѣ, благочинническіе совѣты, въ полномъ ихъ составѣ, которые нынѣ функционируютъ, кажется, повсемѣстно. Несомнѣнно, что при этомъ условіи, т. е. при участіи всѣхъ членовъ совѣта въ рѣшеніи вопроса о порядкѣ производства выборовъ, былъ-бы положенъ извѣстный предѣлъ произволу благочинныхъ въ самомъ производствѣ выборовъ.

Нельзя возставать вообще противъ избранія благочинныхъ въ депутаты съѣздовъ, какъ это дѣлаютъ въкоторыя, заявляя подобные протесты на страницахъ газетъ и журналовъ, такъ какъ присутствіе благочинныхъ на общепархіальныхъ съѣздахъ можетъ быть полезно уже въ томъ отношеніи, что имъ лучше другихъ должно быть извѣстно положеніе и состояніе приходовъ и церквей благочинія¹⁾; но справедливо желать,

1) И простой священникъ—депутатъ можетъ обстоятельно познакомиться съ этимъ вопросомъ, если это будетъ нужно, на окружныхъ собраніяхъ духовенства, дающаго избранному депутату извѣстныя полномочія по тѣмъ вопросамъ, которые составляютъ насущный интересъ для самого духовенства. *Ред.*

чтобы такія избранія происходили совершенно свободно, безъ всякихъ постороннихъ вліяній на волю и желаніе избирателей.

Пора, давно пора изыскать способы къ предоставленію духовенству полной свободы въ дѣлѣ выбора депутатовъ на общепархіальныя сѣзды, ибо дѣятельность послѣднихъ вообще всегда, а въ нынѣшнее тревожное для православной церкви время тѣмъ болѣе должна быть особенно плодотворною, не ограничиваясь одними только счетами да выкладками слѣдующихъ съ церковей и духовенства процентныхъ сборовъ на общепархіальныя нужды.

С. І. Михайловъ.

Зачѣмъ существуютъ заупокойныя обѣдни и сорокоусты?

Въ № 34 „Прибавленія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ за настоящій 1905 годъ, въ отдѣлѣ „извѣстія и замѣтки“ помѣщена маленькая замѣтка, въ которой рассказывается, какъ одному Новгородскому священнику былъ предложенъ вопросъ: „батюшка, зачѣмъ существуютъ эти заупокойныя обѣдни, эти сорокоусты? У васъ, простите, вѣдь выходитъ такъ, что за деньги покупается царство небесное. Богатый имѣетъ средства и заказываетъ сорокоустъ на пользу души усопшаго, а бѣднякъ?...“ Батюшка отвѣтилъ, что церковь молится за всѣхъ усопшихъ, не различая богатыхъ отъ бѣдныхъ, а если богатые заказываютъ особые обѣдни и сорокоусты, то дѣлаютъ они это въ знакъ признательности къ усопшимъ роднымъ.

Отвѣтъ хорошъ, но онъ не полонъ. Признательность то признательность, да зачѣмъ она? приноситъ ли она какую пользу усопшимъ? Тѣмъ болѣе, что и вопросъ поставленъ прямо: „у васъ за деньги покупается царство небесное“... Очевидно, вопрошающій не сомнѣвается въ догматической сторонѣ вопроса объ общемъ поминовеніи усопшихъ, его смущаетъ, — зачѣмъ

эти частные сорокоусты и заупокойныя обѣдни? Умираютъ два человѣка, оба большіе грѣшники, но одинъ богачъ, а другой бѣднякъ. Признательные родственники богатаго дѣлаютъ за него вклады въ монастыри, заказываютъ сорокоусты и обѣдни, а родственники бѣднаго не могутъ этого сдѣлать, должны ограничиваться общимъ поминовеніемъ церкви всѣхъ усопшихъ православныхъ христіанъ. Что-же? Есть ли какая либо въ частныхъ сорокоустахъ за душу богатаго польза ему или нѣтъ? Если нѣтъ, тогда зачѣмъ эти сорокоусты, а въ знакъ признательности можно использовать деньги на какія либо благотворительныя дѣла. А если есть, тогда признательные родственники богатаго этими особыми обѣднями доставляютъ ему царство небесное, или тоже за деньги покупаютъ царство небесное.

Нѣтъ, одною признательностью богатыхъ родственниковъ нельзя объяснить служеніе сорокоустовъ и заупокойныхъ обѣденъ. Да и смущающіеся этимъ вопросомъ не ограничатся такимъ отвѣтомъ, а смущающихся имъ очень много, особенно изъ интеллигентовъ. Пишущему эти строки тоже приходилось рѣшать этотъ вопросъ смущающихся интеллигентовъ. Разъ задавалъ намъ этотъ вопросъ чиновникъ, спрашивалъ и сельскій учитель. Навѣрное, и другимъ собратіямъ нерѣдко приходится рѣшать этотъ вопросъ. Хотимъ рассказать, какъ мы, по нашему слабому разумѣнію, рѣшали его.

Мы говорили вопрошавшимъ: великую пользу душамъ усопшихъ приносить нарочитое служеніе за нихъ обѣденъ и сорокоустовъ, такъ какъ оно доставляетъ имъ царство небесное, или только приближаетъ къ нему, или хотя немного ослабляетъ мученіе. Больше или меньше служеніе обѣденъ здѣсь не при чемъ, ибо въ очахъ Божіихъ одна небольшая павихидка, одна обѣдня, приносимая отъ чистаго сердца и отъ нужды, значить гораздо болѣе, чѣмъ множество обѣденъ, сорокоустовъ и вкладовъ, дѣлаемыхъ отъ большого богатства, но не отъ чистаго сердца и любви. Плата тоже не при чемъ: она не болѣе, какъ благодарность за труды. Слѣдовательно, покупки или продажи царства небеснаго въ служеніи сорокоустовъ нѣтъ.

При этомъ мы отсылали вопрошавшихъ къ Евангелію. Припомните, говорили мы, притчу о богатомъ и Лазарѣ и вдовицу съ ея двумя лептами. Въ притчѣ находящійся въ аду богачъ молить Авраама послать къ нему Лазаря: *„отче Аврааме! умилосердись надо мною, и пошли Лазаря, чтобы омочилъ конецъ перста своего въ воду, и прохладилъ языкъ мой, ибо я мучусь въ пламени семъ“* (Лк. XVI гл. 24 ст.). Вотъ и мы служимъ за усопшихъ обѣдни и сорокоусты. И если наше служеніе послужить имъ какъ капля холодной воды на языкъ мучающагося Евангельскаго богача, то и это доставитъ имъ великое утѣшеніе. А если усопшій не такой великій грѣшникъ, какъ Евангельскій богачъ (что знаетъ Господь), то наше служеніе сорокоустовъ доставитъ ему большее утѣшеніе, а можетъ быть отверзетъ и входъ въ царство небесное. Количество служеній здѣсь не при чемъ: оно не мѣра длины, убавляющая грѣшнику пространство отъ ада до рая, и не мѣра вѣса, перетягивающая его грѣхи. И малое, даже малѣйшее, нарочитое служеніе за душу усопшаго, дѣлаемое отъ нужды по вѣрѣ, любви и усердію, въ очахъ Божіихъ важнѣе дорогихъ вкладовъ и многихъ сорокоустовъ, приносимыхъ отъ большого богатства безъ названныхъ добродѣтелей. Евангельская бѣдная вдовица положила въ сокровищницу храма двѣ лепты, однако жертву ея Богъ принялъ выше дорогихъ жертвъ богачей. Онъ сказалъ про нее: *истинно говорю вамъ, что эта бѣдная вдова больше всѣхъ положила; ибо всѣ отъ избытка своего положили въ даръ Богу, а она отъ скудости своей положила все пропитаніе свое, какое имѣла* (Лк. XXI гл. 3 и 4 ст.). А развѣ найдется такой бѣднякъ, который бы въ нарочитое поминовеніе своихъ усопшихъ родственниковъ не могъ заказать, если не обѣдни, то хотя панихиды, или помянуть на проскомидіи на готовой литургіи, т. е. привести за души ихъ свою лепту? Но пусть будетъ такой бѣднякъ, тогда онъ можетъ попросить своего священника: *„батюшка! мнѣ хочется помянуть своихъ усопшихъ родныхъ, а денегъ на служеніе нѣтъ, будьте добры, — отслужите*

за нихъ панихидку или помяните на проскомидіи! Неужели найдется такой священникъ, который не уважить просьбы бѣдняка, а потребуетъ съ него платы, Еще далѣе: пусть найдется такой корыстный священникъ, тогда самое желаніе бѣдняка Богъ зачтетъ за поминованіе.

Что же касается усопшихъ никому невѣдомыхъ, у которыхъ нѣтъ никакихъ живыхъ родственниковъ, могущихъ помянуть ихъ, или умершихъ православныхъ въ прежніе вѣка, съ нихъ достаточно общей молитвы церкви за усопшихъ. А церковь молится „за всѣхъ отъ вѣка въ правовѣрїи, надеждѣ воскресенія, жизни вѣчныя и Божія общенія усопшихъ православныхъ отецъ и братьевъ нашихъ“.

Священникъ *М. Вертожскій.*

Архангельское уѣздное духовное училище.

(Къ исторіи духовнаго просвѣщенія въ Архангельской епархіи).

Составъ начальствующихъ и учащихъ съ 1711-го года.

(Продолженіе).

Учитель высшаго класса кандидатъ Димитрій Кононовъ, дьяческій сынъ, 35 лѣтъ отъ роду, обучался съ 1804 года въ Архангельской семинаріи, а въ 1816 году поступилъ въ Петербургскую духовную академію, гдѣ обучался богословскимъ, философскимъ наукамъ, словесности, церковной и гражданской исторіи, греческому, еврейскому и французскому языкамъ. 28 іюля 1821 года, по окончаніи курса наукъ въ академіи, со степенью кандидата богословія, Кононовъ назначенъ въ Курскую семинарію преподавателемъ церковной исторіи и французскаго языка. 31 января 1826 года, согласно прошенію, уволенъ отъ учительской службы. 25 сентября ему поручено было исправленіе должности учителя второго класса Архангельскаго приходскаго училища, а съ 9 іюня 1827 г. и должности инспектора при Архангельскомъ уѣздномъ и приходскомъ училищѣ.

8 сентября того же года определенъ учителемъ высшаго отдѣленія уѣзднаго училища по греческому языку, пространному катихизису, арифметикѣ и нотному пѣнію; 18 марта 1829 г., съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, Кононовъ уволенъ отъ должности инспектора. „Поведенія добропорядочнаго, въ должности исправенъ и надеженъ“.

Учитель высшаго отдѣленія кандидатъ Иванъ Розовъ, протоіерейскій сынъ, 29 лѣтъ отъ роду, обучался въ Архангельской духовной семинаріи съ 1809 г.; въ 1821 г. поступилъ въ Петербургскую Академію, гдѣ кромѣ богословскихъ и философскихъ наукъ изучалъ математику, греческій, нѣмецкій и еврейскій языки. 1 сентября 1825 года, по окончаніи курса въ Академіи, поступилъ въ епархіальное вѣдомство; 19 мая 1826 г. определенъ учителемъ греческаго языка, священной исторіи, пространнаго катихизиса и нотнаго пѣнія въ высшемъ классѣ уѣзднаго училища; 22 мая назначенъ, по резолюціи епархіальнаго преосвященнаго, бібліотекаремъ духовной семинаріи. Съ 8 сентября 1827 г. обучалъ латинскому языку, географіи и священной исторіи; 23 октября того же года конференціей Академіи, съ утвержденія Комиссіи духовныхъ училищъ, былъ удостоенъ степени кандидата богословія, съ полученіемъ класснаго оклада. „Поведенія честнаго; въ должности исправенъ и надеженъ“.

Учитель низшаго отдѣленія священникъ Петръ Павловскій, 23 лѣтъ, сынъ священника, съ 1815 года обучался въ приходскомъ и уѣздномъ училищахъ, а съ 1821 г. въ Архангельской семинаріи. 1 сентября 1827 года, по окончаніи курса наукъ по первому разряду, о. Павловскій определенъ въ низшее отдѣленіе учителемъ по латинскому языку, славянской и російской грамматикѣ, катихизису и церковному уставу, съ тѣмъ, чтобы обучать и въ приходскомъ училищѣ, въ низшемъ отдѣленіи, чтенію по церковной печати и нотному пѣнію. 5 февраля 1828 года преосвященнымъ Арономъ рукоположенъ во священника. „Поведенія честнаго; въ должности исправенъ и надеженъ“.

Учитель низшаго отдѣленія Василій Козминъ, 21 года, обучался въ приходскомъ и уѣздномъ училищѣхъ, а съ 1821 г. въ духовной семинаріи. Окончивъ курсъ по первому разряду, Козминъ поступилъ учителемъ въ низшее отдѣленіе по греческому языку, ариѳметикѣ и нотному пѣнію; въ приходскомъ училищѣ состоялъ учителемъ чистописанія и чтенія по гражданской печати¹⁾.

Въ 1831 году составъ учителей училища былъ совершенно новый. Учителями высшаго класса были Федоръ Жаравовъ и Михаилъ Спасскій, въ низшемъ классѣ обучали студентъ Яковъ Ключаревъ и Мамонтъ Заринскій, переведенный изъ приходскаго училища²⁾. Ф. Жаравову было поручено исправленіе обязанностей инспектора³⁾.

Въ этомъ же году Коммиссіей духовныхъ училищъ было предписано училищнымъ начальствамъ, чтобы въ смотрители училищъ и другія подобныя должности были избираемы лица, испытанныя въ нравственности и достойныя той довѣренности, которую дѣлаетъ имъ начальство при возложеніи на попеченіе ихъ воспитанія юношества⁴⁾. Поводомъ къ такому предписанію послужило слѣдующее обстоятельство. До свѣдѣнія императора Николая Павловича дошло, что бывшій смотритель Новосильскихъ училищъ кандидатъ богословія Астринъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1831 г. лишилъ себя жизни и что причиною его самоубійства была постыдная болѣзнь, которою онъ заразился еще до опредѣленія въ означенную должность. На докладѣ о семъ Государь положилъ собственноручно такую резолюцію: „Не могу не замѣтить, что трудно понять, какъ могъ быть допущенъ подобный чловѣкъ къ завѣдыванію духовными училищами“⁵⁾.

¹⁾ Послужные списки о ректорѣ, инспекторѣ и учителяхъ уѣзднаго училища, по описи № 9, дѣла за 1829 г., по арх. описи № 121.

²⁾ Предписанія Правл. семинаріи отъ 25 ноября 1831 г. № 403, Дѣло за 1831 г. по описи № 18, по арх. № 57.

³⁾ Тамъ же; предпис. Правл. семинаріи отъ 3 дек. 1831 г. № 416.

⁴⁾ Дѣло о самоубійствѣ смотрителя (за 1831 г.), по описи № 19, по арх. описи № 57.

⁵⁾ Тамъ же.

29 декабря 1831 года ректоръ училища іеромонахъ Веніаминъ былъ перемѣщенъ въ Вологодскую семинарію и исправленіе должности ректора было поручено инспектору семинаріи магистру іеромонаху Софоніи, который и былъ утвержденъ въ этой должности 19 іюля 1832 г. правленіемъ Петербургской Академіи. Іером. Софонія, 37 лѣтъ отъ роду, священнической сынъ, обучался съ 1817 года въ Тверской семинаріи, потомъ поступилъ въ Петербургскую Академію, которую окончилъ въ 1827 году; въ этомъ же году онъ постриженъ въ монашество. 16 сентября онъ утвержденъ былъ въ степени магистра богословія и опредѣленъ профессоромъ всеобщей исторіи и греческаго языка въ Тверскую семинарію; 8 октября получилъ магистерскій крестъ. Въ Тверской семинаріи іеромонахъ Софонія исправлялъ должность инспектора. 16 февраля 1829 г. переведенъ инспекторомъ и профессоромъ философскихъ наукъ въ Вологодскую семинарію, откуда опять былъ перемѣщенъ въ Архангельскую семинарію, по опредѣленію Комиссіи духовныхъ училищъ отъ 24 ноября 1831 г., на тѣ же должности. Кромѣ того, съ 7 января 1832 г. на него возложена была обязанность читать Св. Писаніе для учениковъ всей семинаріи. Опредѣленный „дѣйствительнымъ“ ректоромъ училища, о. Софонія исполнялъ еще обязанности присутствующаго въ духовной консисторіи, члена проповѣднической цензуры, строителя Пертоминскаго монастыря и др.

29 сентября 1832 года былъ опредѣленъ въ высшій классъ учителемъ Николай Токаревъ, 24 лѣтъ, дьяческій сынъ; обучался въ Архангельской семинаріи съ 1825 г., откуда поступилъ въ Петербургскую Академію; курсъ Академіи не окончилъ по болѣзни; въ училищѣ Токаревъ преподавалъ латинскій языкъ, географію и нотное пѣніе. 9 ноября 1833 г. онъ утвержденъ былъ въ должности инспектора. „Поведенія очень хорошаго, весьма прилеженъ, исправенъ и благонадеженъ“.

21 сентября 1834 года вторымъ учителемъ высшаго класса по греческому языку, свящ. исторіи, катихи-

зису и ариѳметикѣ былъ назначенъ священнической сынъ Алексѣй Петровъ, 21 года, студентъ Архангельской семинаріи; утвержденъ въ означенной должности 13 декабря того же года. „Поведенія хорошаго, исправенъ, надеженъ“.

29 сентября 1832 года учителемъ низшаго класса по греческому языку, катихизису и ариѳметикѣ былъ опредѣленъ Павелъ Назилевскій, діаконскій сынъ, 24 лѣтъ, обучавшій вмѣстѣ съ тѣмъ и въ приходскомъ училищѣ чтенію по гражданской печати и пѣнію. 1 сентября 1833 г. перемѣщенъ учителемъ латинскаго языка, російской грамматики и ариѳметики. „Поведенія хорошаго; не неисправенъ, надеженъ“.

21 сентября того же года вторымъ учителемъ низшаго отдѣленія былъ назначенъ Герасимъ Ѳеодоровъ, окончившій курсъ Архангельской семинаріи по второму разряду, дьяческій сынъ, 22 лѣтъ; преподавалъ греческій языкъ, славянскую грамматику, катихизисъ, церковный уставъ и нотное пѣніе. „Поведенія честнаго, исправенъ и благонадеженъ“¹⁾.

Прослуживъ два учебныхъ года въ училищѣ, П. Назилевскій и Г. Ѳеодоровъ въ маѣ мѣсяцѣ 1834 года изъявили желаніе оставить училищную службу. „Предчувствую великую трудность“, заявлялъ Г. Ѳеодоровъ, „въ отправленіи училищной службы на слѣдующій годъ, а потому и не могу оставаться при училищѣ“. Правленіе семинаріи, основываясь на §§ 258 и 259 Проекта Устава духовныхъ семинарій, коими, во избѣжаніе частыхъ перемѣнъ, вмѣнено въ обязанность учителямъ уѣзднаго училища служить по крайней мѣрѣ четыре года, и ссылаясь на неимѣніе кандидатовъ на учительскія должности, ихъ заявленія оставило безъ послѣдствій²⁾. Чрезъ годъ, предписаніемъ Правленія семинаріи 31 августа 1835 г. учителя училища Алексѣй Петровъ, Павелъ

¹⁾ Послужные списки служащихъ въ училищѣ за 18^{33/34} уч. годъ, дѣло за 1834 г., по описи № 19, по арх. описи № 122.

²⁾ „Дѣло о распоряженіи учительскихъ мѣстъ“, по описи 1834 г. № 9, по арх. описи № 122, л. 1—3.

Вазилевскій и Герасимъ Ѳеодоровъ были уволены въ епархіальное вѣдомство съ аттестатами¹⁾. На ихъ мѣста были назначены: въ высшее отдѣленіе студентъ семинаріи Василій Монаковъ, дьяческій сынъ, 24 лѣтъ; обучалъ греческому языку, свящ. исторіи, катихизису и ариѳметикѣ; опредѣленъ въ училище съ 6 сентября 1835 г. Въ низшій классъ назначенъ студентъ Петръ Кремлевъ, священническій сынъ, 23 лѣтъ отъ роду, обучавшій греческому языку, російской и слав. грамматикѣ, катихизису и церковному уставу (съ 6 сент.); въ первомъ классѣ приходскаго училища обучалъ чтенію по церковной печати окончившій курсъ семинаріи Николай Видякинъ, 22 лѣтъ отъ роду, сынъ священника; преподавалъ съ 6 сент. 1835 г. латинскій языкъ, ариѳметику и нотное пѣніе; съ 21 сентября обучалъ въ приходскомъ училищѣ чтенію по гражданской печати²⁾.

Съ іюня мѣсяца 1835 года, вмѣсто іером. Софоніи, поручено было исполненіе обязанностей ректора училищъ учителю гражданской исторіи и французскаго яз. въ Архангельской семинаріи Николаю Пятницкому, дьяческому сыну, 27 л., обучавшемуся въ Псковской духовной семинаріи и въ Петербургской духовной академіи; въ 1833 г. удостоенъ степени кандидата богословія³⁾.

Академическимъ Правленіемъ, согласно представленію Правленія семинаріи, съ 29 января 1836 года былъ назначенъ смотрителемъ училищъ кандидатъ Петербургской академіи Андрей Мысовъ, 29 лѣтъ, преподававшій въ Архангельской семинаріи церковную исторію и греческій языкъ и исправлявшій съ 2 іюня 1835 г. должность инспектора семинаріи и профессора философіи⁴⁾.

¹⁾ Дѣло „о распоряженіи учит. мѣст.“ въ 1835 г., по описи № 14, по арх. описи № 123, л. 3—9,

²⁾ Тамъ же, л. 9 и „послужные списки“ за 1836 г., по описи № 26, по арх. описи № 124.

³⁾ „Послужные списки“ за 1835 г.

⁴⁾ „Послужные списки“ за 1836 г., по арх. описи № 124, по описи № 26.

29 іюля 1837 года учитель вышшаго класса Василій Монаковъ и низшаго Николай Видякинъ были уволены въ епархіальное вѣдомство и на ихъ мѣсто были назначены: студентъ Александръ Черноруцкій въ высшій классъ и студентъ Стефанъ Ѳедоровъ въ низшій; Черноруцкій обучалъ латинскому языку, географіи и вотному пѣнію¹⁾. Отъ преподаванія вотнаго пѣнія Черноруцкій вскорѣ былъ освобожденъ, такъ какъ онъ, по его собственнымъ словамъ, „неискусенъ въ пѣніи и искусства пріобрѣсти не можетъ какъ по слабости здоровья, такъ и по неспособности голоса“; вмѣсто пѣнія ему было поручено преподавать ариѳметику; обученіе же пѣнію было предоставлено инспектору училища Токареву²⁾. Крайне разстроенное здоровье не позволило однако Черноруцкому оставаться въ должности учителя. 17 декабря 1838 года онъ, согласно его собственному желанію, былъ уволенъ изъ училища съ выдачею ему аттестата объ усердной его службѣ. На его мѣсто былъ переведенъ учитель низшаго класса Петръ Кремлевъ; на мѣсто послѣдняго учитель приходскаго училища второго класса Георгій Шульгинъ³⁾ (съ 15 декабря 1838 года), который преподавалъ греческій языкъ пространнѣй катихизисъ, російскую грамматику и церковный уставъ. Шульгинъ служилъ учителемъ только полгода и былъ уволенъ отъ должности учителя предписаніемъ Правленія семинаріи отъ 27 іюля 1839 года⁴⁾. Его педагогическіе приемы и мѣры воздѣйствія на учениковъ и для того суроваго времени казались жестокими и вызывали справедливыя замѣчанія со стороны смотрителя училища. Вотъ печальная страница изъ его педагогической дѣятельности. 28 іюня 1838 года священникъ Вознесенскаго прихода Іаковъ Самсоновъ

¹⁾ Дѣло о „распоряженіи учительскихъ мѣстъ на 1837/38 уч. г., по описи 1837 г. № 12, по арх. описи № 125.

²⁾ Представленіе смотрителя Андрея Мысова въ правленіе семинаріи отъ 3 ноября 1838 г., по арх. описи № 126.

³⁾ Предписаніе Правл. семинаріи отъ 17 дек. 1838 г. № 531 тамъ же.

⁴⁾ Дѣла за 1839 г. по арх. описи № 127.

подалъ въ Правленіе семинаріи прошеніе слѣдующаго содержанія: „учитель Егоръ Шульгинъ сына его, Аркадія Самсонова, имѣющаго отъ роду 10 лѣтъ чрезъ весьма жестокія ежедневныя въ продолженіи полуторы недѣли наказанія розгами довелъ до самаго крайняго положенія въ здоровьѣ, именно: оный сынъ его часто бываетъ въ безпамятствѣ, примѣтно въ немъ дѣйствіе родимца, а важнѣе того у него выходитъ, по простому нарѣчію, животъ. Что онъ жестоко былъ наказываемъ, тому, кромѣ описанныхъ обстоятельствъ служатъ доказательствомъ раны, и теперь на немъ примѣтныя. О чемъ онъ, священникъ Самсоновъ, объявивъ Вамъ и испросивъ по сему случаю словесно у Васъ своего сына въ 24 число іюня до 27 того же мѣсяца къ себѣ въ домъ для пользованія, который еще и нынѣ страждетъ, и будучи таковыми поступками учителя Шульгина, какъ родитель, до крайности обиженъ, просилъ семинарское Правленіе объ увольненіи его, съ выдачей билета отъ кого слѣдуетъ, для излеченія къ нему въ домъ до 1 числа будущаго сентября, если онъ успѣетъ къ тому времени помочь ему, а безсострадательный къ такому малюткѣ поступокъ учителя Шульгина, принявъ въ милостивое справедливое разсмотрѣніе, сдѣлать о томъ законное постановленіе“. Получивъ прошеніе, Правленіе семинаріи предписало смотрителю училищъ А. Мысову доставить свѣдѣніе, дѣйствительно ли Шульгинъ допустилъ по отношенію къ Самсонову то, на что указываетъ проситель¹⁾. Изъ представленнаго Шульгинымъ объясненія видно, что ученикъ Аркадій Самсоновъ, прежде прилежный и исправный, при вступленіи лѣта — „самаго благопріятнаго времени для рѣзвости“, сдѣлался вдругъ лѣнивымъ и не исправнымъ. „Для возбужденія въ немъ прежней ревности къ ученію, въ продолженіе всего мѣсяца мая, я поступалъ съ нимъ со всевозможною ласкою, прочитывая въ классѣ, болѣе для назиданія его..., правоучительныя повѣсти для дѣ-

¹⁾ Дѣла въ 1838 г., предпис. Правл. семинаріи отъ 4 іюля 1838 г. № 186; № 126 по арх. описи.

тей, относящихся до сего предмета. Это на него не подвѣствовало, а потому я употребилъ другія мѣры: сперва понуждалъ его угрозами и легкими наказаніями, потомъ многократно — словесно и въ журналѣ — доносилъ о его намѣренной лѣности г. смотрителю, къ выговорамъ коего онъ остался также невнимателенъ. Наконецъ послѣ ежедневныхъ доносовъ ученика, квартирующаго съ нимъ, Ѳедора Зборомірскаго о его упорной лѣности и чрезмѣрной шалости и послѣ многократныхъ замѣчаній мною самимъ, я принужденъ былъ прибѣгнуть къ послѣднему средству — къ тѣлесному наказанію, которое учинено мною, хотя и противъ письменнаго моего обязательства не наказывать учениковъ тѣлесно, но не въ противность § 48 Устава духовныхъ училищъ, не съ жестокостью, потому что ни въ одно изъ трехъ или четырехъ наказаній не дано было болѣе тридцати самыхъ легчайшихъ ударовъ, чѣмъ означенный ученикъ не могъ быть доведенъ до крайняго положенія въ здоровьѣ, не безъ разборчивости и терпѣливости, что видно изъ первоначальнаго моего съ нимъ обращенія“. Утвержденіе о. Сампсонова, что отъ наказаній его сынъ бывалъ часто въ безпамятствѣ, есть, по словамъ Шульгина, „вымыселъ“; указаніе, что „выходитъ животъ“ — клевета, такъ какъ священникъ Сампсоновъ, еще не видѣвъ сына, писалъ ко мнѣ, что у него вылѣзаетъ кипочка“; это могло случиться отъ поднятія тяжестей. „Считая себя обиженнымъ по сему предмету, заявлялъ Шульгинъ, — покорнѣйше прошу Правленіе семинаріи, взявъ во вниманіе мое объясненіе, учинить по оному подробное разбирательство“.

Смотритель училища съ своей стороны доносилъ въ Правленіе семинаріи, что учитель Шульгинъ, не смотря на неоднократныя словесныя внушенія и письменное обязательство поступать съ учениками, согласно § 48 Уст. дух. учил., продолжаетъ обращаться съ ними съ жестокостію безъ разборчивости и терпѣливости, чего примѣры весьма многіе имѣются. „Между тѣмъ и по жизни своей Шульгинъ, повидимому, не заботится о приобрѣтеніи лучшаго о себѣ мнѣнія, возвра-

щаясь часто въ квартиру свою поздно по вечерамъ и сообщаясь съ учениками семинаріи, съ коими ему, какъ наставнику, сообщаться не слѣдуетъ¹⁾.

Указывая на это послѣднее замѣчаніе, Шульгинъ въ своемъ объясненіи, не отрицая самого факта „неоднократнаго, но и не частаго“ возвращенія поздно въ свою квартиру, ссылаясь на то, что онъ „по долгу родства“ занимался нотнымъ пѣніемъ съ своимъ родственникомъ діакономъ Кевроло-Воскресенскаго прихода Верюжскимъ, пріѣхавшимъ въ Архангельскъ для рукоположенія во священники. У него на квартирѣ онъ и провелъ нѣсколько вечеровъ; возвращался онъ отъ него, хотя и поздно, но всегда „въ надлежащемъ видѣ“. Несправедливымъ считалъ Шульгинъ и донесеніе о томъ, что онъ имѣлъ сношенія съ воспитанниками семинаріи, которые будто бы особыми сигналами вызывали его 27 іюня изъ корпуса²⁾.

Получивъ объясненіе Шульгина, Правленіе семинаріи предписало смотрителю училища съ инспекторомъ, чтобы они „строжайше внушили и обязали учителя Шульгина подпискою, во первыхъ, поступать съ учениками согласно 48 § училищнаго устава, и отступленіемъ отъ онаго не доводить до того, чтобы отцы дѣтей, ввѣренныхъ ему для ученія, жаловались на его нетерпѣливость и жестокость и, во вторыхъ, вести жизнь достойную наставника дѣтей, приготовляемыхъ на служеніе церкви³⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ.).

М. Григоревскій.

1) „Дѣло о сдѣланіи внушенія учителю Шульгину за отступленіе отъ правилъ и порядковъ училищныхъ“ л. 4, по описи № 11 по арх. описи № 126.

2) Объясненіе учителя Шульгина въ дѣлѣ по описи № 11, л. 13.

3) Предписаніе Правл. семинаріи отъ 17 іюля 1838 г. № 287.

1-е октября въ селѣ Задвинскомъ, Архангельскаго уѣзда.

Годъ прошелъ съ тѣхъ поръ, какъ въ селеніи Задвинскомъ торжественно справлялся церковный праздникъ, по случаю освященія престола въ мѣстной церкви. Въ настоящемъ же году, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, въ той же церкви, состоящей теперь уже приходскою, при значительномъ скопленіи молящихся, совершилось скромное, но рѣдкое празднество: мѣстный приходскій пастырь, о. Ѳеодоръ Васильевичъ Сергіевъ отправлялъ богослуженіе по случаю исполнившагося полувѣковаго своего служенія церкви Божіей въ санѣ священника.

Почтенный юбиляръ—священническій сынъ. По окончаніи курса въ Архангельской духовной семинаріи въ 1855 году 1-го октября былъ рукоположенъ въ священника въ Осиновскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда; въ 1857 г. по прошенію перемѣщенъ въ Ямецкій приходъ, Онежскаго уѣзда. Въ 1860 г. по волѣ епископа Александра перемѣщенъ въ Уемскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, гдѣ съ 1862 года по 1881 годъ проходилъ должность законоучителя при Уемскомъ учебно-ремесленномъ училищѣ. Въ ноябрѣ 1881 года епископомъ Нафанаиломъ II по прошенію перемѣщенъ въ Нижнекойдокурскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, гдѣ съ 1888 по 1897 г. проходилъ должность законоучителя при Нижне-Койдокурскомъ мужскомъ двухъ-классномъ и женскомъ одноклассномъ, начальныхъ сельскихъ училищахъ М. Н. II. Кромѣ того несъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ обязанности окружнаго духовника. 23 мая 1905 г., согласно просьбѣ, переведенъ на настоящее мѣсто.

Продолжительное служеніе о. Ѳеодора на пастырскомъ и законоучительскомъ поприщѣ, такъ или иначе, находило поощреніе отъ подлежащаго начальства. Такъ въ 1864 году, за ревностное прохожденіе должности, онъ былъ награжденъ набадренникомъ; въ 1867 году удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода; въ 1901

году награжденъ скуфьею и въ 1902 году отъ епархіального начальства за заботы по изысканію средствъ на ремонтъ храма объявлена ему признательность.

Скромное юбилейное празднество было совершено юбиляромъ въ приходскомъ храмѣ съ вечера всеобщимъ бдѣніемъ, въ сослуженіи священника Вознесенскаго прихода Ѳедора Смирнова, діакона Михаила Васильева и псаломщика Н. Ключарева, и мѣстнаго псаломщика — діакона П. Ксенофонтова. Въ самый день праздника 1 октября тѣми же лицами была совершена литургія съ благодарственнымъ молебномъ. Предъ началомъ молебна, священникъ Ѳ. С. обратился съ церковнаго амвона съ слѣдующею рѣчью.

„Братіе и сестры о Господы! Сегодня у насъ глубокое духовное празднество. Прежде всего, мы совершаемъ молитвенное воспоминаніе честнаго Покрова Божіей Матери, бывшаго нѣсколько столѣтій назадъ, въ храмѣ Влахернскомъ г. Константинополя, когда двое изъ среды молящихся въ томъ храмѣ, св. Андрей Христа ради юродивый и ученикъ его Епифаній, сподобились видѣть Пресвятую Богородицу, стоящую на воздухѣ и молящуюся за родъ христіанскій, покрывая его честнымъ своимъ омофоромъ. Это великое чудо молитвеннаго заступленія Царицы Небесной послужило основаніемъ къ установленію въ православной церкви ежегоднаго празднованія 1-го октября честному Покрову Пресвятыя Богородицы. — Второе обстоятельство, совпавшее на сіе празднество и побудившее насъ именно собраться сюда на общую сегодня молитву, — это день пятидесятилѣтія священнослуженія вашего пастыря, досточтимаго отца Ѳедора Васильевича. Такимъ образомъ, сегодня тотъ знаменательный день, когда, 50 лѣтъ назадъ, вашъ пастырь получилъ святительское благословеніе и рукоположеніе на степень іерея, пастыря словеснаго стада. 50-ть лѣтъ жизни для всякаго человѣка, безъ сомнѣнія, большой періодъ времени; но 50 лѣтъ службы и службы многотрудной и отвѣтственной въ должности сельскаго священника, — это, можно сказать, удѣлъ не многихъ людей. Сколько

за это время долженъ человекъ понести трудовъ и хлопотъ, сколько испытать заботъ и печалей, сколько пережить разныхъ жизненныхъ тревоженій, гораздо больше неприятныхъ, чѣмъ пріятныхъ! Вѣдь жизнь то наша и пути ея, особенно у пастыря церкви, преимущественно усѣяны не пріятными розами, но лишь развѣ терніями и шипами. „Въ мірѣ скорбни будете“ — вотъ жребій, указанный намъ Самимъ Спасителемъ. Эти же вѣчно — истинныя слова должны служить въ жизнедѣятельности приходскаго пастыря главнымъ ободряющимъ и руководящимъ началомъ. Ибо Онъ же, Спаситель, сказалъ: „держайте“..., т. е. не унывайте, надѣйтесь, уповайте на Меня. Вотъ гдѣ труженику пастырю и отрада и успокоеніе и блаженный конецъ. Такимъ образомъ, пути труженика — пастыря, поистинѣ, исправляются отъ Господа. Да, братіе, тяжела, многотрудна и крайне отвѣтственна должность священника, и только Божественная благодать, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, даетъ силы и помощь въ трудахъ и занятіяхъ пастыря. Посему, возблагодаримъ Бога, подавшаго силу и крѣпость вашему пастырю, въ 50-ти лѣтнихъ трудахъ его на пользу церкви Божіей, и вмѣстѣ будемъ просить Его, Всеблагаго, по предстательству Пресвятыя Богородицы, не оставить старца и впредь своими неоскудными милостями. — А теперь къ Вамъ наше слово, маститый юбиляръ, высокочтимый о. Ѳеодоръ Васильевичъ! Въ этотъ знаменательный день мы, сослуживцы наши и всѣ наши присные, сердечно привѣтствуемъ Васъ съ исполненнымъ 50-ти лѣтіемъ священнослуженія и искренне просимъ принять отъ насъ молитвенное пожеланіе Вамъ еще и еще, на многія лѣта, трудиться во славу Божію и во благо святой церкви“.

По отпустѣ молебна, держа въ рукахъ св. крестъ, юбиляръ произнесъ нѣсколько задушевныхъ словъ по поводу исполнившагося 50-лѣтія служенія, въ которыхъ выразилъ благодареніе Господу Богу. Прочувствованныя слова старца юбиляра были выслушаны всеми съ глубокимъ вниманіемъ. Молебенъ закончился обычными

многолѣтіями. Молящихся прихожавъ былъ почти полный храмъ, что для юбиляра было особенно отрадно, тѣмъ болѣе, что изъ всего полувѣковаго его служенія въ разныхъ мѣстахъ епархіи на долю Задвинской паствы падаетъ только 3 мѣсяца его службы. Какъ на литургіи, такъ и при служеніи молебна, нельзя было не замѣтить частыхъ слезъ на глазахъ юбиляра, видно было, что старецъ отъ души молился Богу. Такъ рѣдкое въ жизни пастырское событіе прошло тихо и скромно въ кругу небольшой своей паствы, но прошло молитвенно — благодарно, единственно во славу Божию.

Священникъ *Теодоръ Смирновъ.*



Разныя извѣстія.

О допущеніи семинаристовъ въ университеты.

По сообщенію печати въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о допущеніи семинаристовъ въ университеты.

Многія изъ дѣтей, въ особенности сельскаго духовенства, поступаютъ въ духовныя училища и семинаріи только потому, что ихъ родители не имѣютъ способовъ содержать и воспитывать ихъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ большинствѣ случаевъ ни родители, опредѣляя дѣтей въ духовныя училища, ни дѣти, поступающія въ эти училища, не задаются никакими предположеніями о томъ, что будетъ съ ними по окончаніи курса и какъ устроится ихъ послѣдующая судьба. Поэтому нельзя смотрѣть на всѣхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, какъ на людей, носящихъ въ себѣ призваніе къ духовному служенію; еще неудобнѣе удерживать для этого служенія тѣхъ изъ нихъ, которые считаютъ себя неспособными къ нему или не находятъ въ своей душѣ искренняго призванія къ пріятію священнаго сана.

Многіе изъ подобныхъ воспитанниковъ пытаются поступить въ высшія свѣтскія учебныя заведенія и нѣкоторые, дѣйствительно, достигаютъ этого, большинство же вынуждено отказаться отъ возможности продолжать свое образованіе, въ виду стѣснительныхъ для семинаристовъ условій при поступленіи въ означенныя заведенія, и послѣ такой первой жизненной неудачи вступаютъ въ жизнь, неся въ себѣ недовольство воспитавшей ихъ, но не давшей правъ школой, нерасположеніе къ неповинному въ ихъ неудачѣ званію ихъ отцовъ и нерѣдко враждебность къ той церкви, на служеніе которой ихъ готовили. Между тѣмъ въ числѣ такихъ воспитанниковъ семинаріи могутъ быть юноши способные, даровитые. Если они получаютъ высшее образованіе сообразно съ своими желаніями и склонностями, то изъ нихъ могутъ выйти хорошіе и полезные дѣятели въ той или другой сферѣ государственной службы.

Сколько молодыхъ людей въ прежнее время поступало изъ семинарій въ университеты и другія свѣтскія учебныя заведенія и сколь многіе изъ нихъ, съ достоинствомъ проходя различныя высокія должности ученой, учебной и гражданской службы, сдѣлали честь сословію, изъ среды коего вышли, и учебнымъ заведеніямъ, въ которыхъ получили первое образованіе!

Въ виду изложенныхъ соображеній, является желательнымъ и справедливымъ снять съ воспитанниковъ духовныхъ семинарій ограниченія ихъ, по закону 1879 года, въ правѣ на поступленіе въ число студентовъ университетовъ и приравнять тѣхъ изъ нихъ, которые оканчиваютъ семинарскій курсъ ученія съ аттестатами на званіе студента (перваго разряда), по отношенію къ приему въ университеты и другія соотвѣтствующія имъ учебныя заведенія, къ имѣющимъ аттестаты зрѣлости воспитанникамъ гимназій.

Разсмотрѣніе возбужденнаго вопроса было передано министромъ народнаго просвѣщенія въ ученый комитетъ; послѣдній же образовалъ для этого особую комиссію подѣ

предсѣдательствомъ проф. О. Д. Хвольсона, которая, изучивъ программы семинаріи, пришла къ заключенію, что пріемъ семинаристовъ въ университеты долженъ быть обусловленъ особыми повѣрочными испытаніями по нѣкоторымъ предметамъ гимназическаго курса. Заключеніе комиссіи было подвергнуто въ ученѣмъ комитетѣ голосованію, и большинствомъ голосовъ были приняты слѣдующія положенія:

1) Всѣ семинаристы, желающіе поступить въ университетъ, безъ различія факультетовъ, должны подвергаться повѣрочному испытанію по математикѣ, физикѣ, космографіи и одному изъ новыхъ языковъ;

2) поступающіе на юридическій факультетъ держатъ экзамены по латинскому языку и исторіи;

3) отъ поступающихъ на историко-филологическій факультетъ долженъ требоваться экзаменъ по обоимъ древнимъ языкамъ.

Для окончательнаго рѣшенія вопроса о пріемѣ семинаристовъ въ университеты министромъ народнаго просвѣщенія затребованы въ настоящее время заключенія объ этомъ попечителей учебныхъ округовъ, которыя уже начали поступать въ министерство. Напомнимъ, что до изданія закона 1879 года семинаристы могли свободно поступать во всѣ университеты. Съ 1879 г. доступъ въ университеты имъ былъ окончательно прегражденъ требованіями аттестатовъ зрѣлости, получить которые удавалось лишь немногимъ счастливцамъ. Въ 1888 году былъ разрѣшенъ пріемъ семинаристовъ во вновь открывшійся Томскій университетъ по особому повѣрочному экзамену. Впослѣдствіи семинаристы получили право поступать, тоже съ экзаменомъ, на восточный факультетъ Петербургскаго университета, въ Ярославскій Демидовскій лицей и на нѣкоторые факультеты Варшавскаго и Юрьевскаго университетовъ.

Духовенство о своихъ нуждахъ.

На происходившихъ въ послѣднее время сѣздахъ духовенства въ разныхъ епархіяхъ высказывалось много пожеланій о преобразованіяхъ въ приходской жизни, въ епархіальныхъ и общерусскихъ церковныхъ дѣлахъ и отношеніяхъ. Вотъ нѣкоторыя изъ постановленій этихъ сѣздовъ.

Омскій епархіальный сѣздъ призналъ необходимымъ слѣдующее: 1) Предоставить приходской общинѣ самостоятельность, дать ей право свободнаго распоряженія средствами церкви на нужды ея и прихода. 2) Возстановить право приходовъ, при участіи духовенства благочинническаго округа, избирать себѣ пастырей и младшихъ членовъ клира, такъ какъ теперь по назначенію епархіальнаго начальства, не знающаго всѣхъ кандидатовъ, попадаютъ въ число членовъ причта люди, позорящіе духовное званіе. 3) Въ цѣляхъ объединенія необходимо какъ можно чаще устраивать пастырскія собранія. 4) Совершенно преобразовать консисторію, ввести выборное начало для членовъ ея, а также и благочинныхъ. 5) Избавить архіереевъ отъ бумажнаго дѣлопроизводства. Въ отношеніи епископа къ духовенству желательно возвращеніе къ простотѣ апостольскихъ временъ, когда „большіе были всѣмъ слугами“. 6) Обезпечить духовенство жалованьемъ. 7) Установить иное положеніе о наградахъ для духовенства. Настоящій порядокъ развращаетъ духовенство, вноситъ въ его среду зависть, вражду и происки. 8) Не запрещать ограничительными мѣрами свободный выходъ изъ духовнаго званія и разрѣшить вдовымъ священнослужителямъ вступать во второй бракъ. 9) Реформировать духовно-учебныя заведенія: они ясно показали свою несостоятельность въ дѣлѣ приготовленія будущихъ пастырей. 10) Обратитъ вниманіе на наши монастыри и монаховъ и побудитъ ихъ быть полезными для церкви и для общества. 11) Поставитъ духовенство въ возможность служить только дѣлу спасенія людей, а не интересамъ государственной власти. 12) Предоставитъ „Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ право свобод-

наго обсеужденія постановленій епархіального начальства, право освѣщенія мѣстныхъ церковныхъ нуждъ и т. п. Редакторы „Вѣдомостей“ должны быть избираемы духовенствомъ епархіи изъ духовныхъ лицъ, не занимающихъ должностей по епархіальному управленію.

13) Избавить „Епархіальныя Вѣдомости“ и другія духовныя періодическія изданія отъ особой предварительной духовной цензуры и оставить редакторовъ ихъ отвѣтственными за нарушеніе общихъ правилъ цензурныхъ и печати предъ судомъ.

Съѣздъ Костромскаго духовенства отличался обиліемъ обсеужденныхъ дѣлъ, не только предусмотрѣнныхъ программой съѣзда, но и возбужденныхъ самими депутатами, которыхъ собралось до 70 человекъ со всѣхъ концовъ губерніи. Съѣздъ рѣшилъ открыть въ епархіальномъ училищѣ дополнительный педагогическій классъ, устроить при училищѣ образцовую школу. Съ цѣлью оживить печатный органъ епархіи, съѣздъ нашелъ нужнымъ ходатайствовать о передачѣ изданія „Еп. В.“ въ руки еп. духовенства. Считая ненормальнымъ нынѣшнее положеніе благочинныхъ, съѣздъ просилъ еп. епископа разрѣшить самому духовенству избирать на должность благочиннаго одного или двухъ кандидатовъ, которыхъ будетъ утверждать въ должности епископъ. Въ залѣ собраній съѣзда дозволено было присутствовать и постороннимъ лицамъ.

Съ 8 по 10 сентября происходили въ Красностокомъ монастырѣ, съ разрѣшенія Св. Синода, совѣщанія представителей духовенства и мірянъ гродненской епархіи, въ составѣ болѣе 50 лицъ. Темы, обсеуждавшіяся въ собраніи: желательность нѣкоторыхъ исправленій въ церковно-богослужебныхъ книгахъ, реорганизація учебно-воспитательнаго строя дух.-уч. заведеній, возможное освобожденіе духовенства отъ излишняго обремененія канцеляризмомъ, введеніе въ духовенствѣ товарищескаго суда чести, примѣненіе выборнаго начала въ нѣкоторыхъ областяхъ церк.-административной жизни, опредѣленіе отношеній къ инославію въ духѣ мирныхъ традицій православной церкви, предоставленіе

народу возможности понимать смысл повседневных и церковно-богослужебных молитв посредством издания молитвослова, съ параллельными славянскимъ и русскимъ текстами и проч.

Вятскій епарх. съѣздъ постановилъ увеличить учебныя библіотеки дух.-уч. заведеній, ходатайствовать объ учрежденіи совѣщаній родителей съ педагогами, поставить питаніе, одежду и внѣшнія условія жизни учащихся въ епарх. училищѣ подъ контроль врача; высказался за необходимость скорѣйшаго введенія выборнаго начала отъ приходскихъ священниковъ до епископовъ, за преобразование дух. суда, за реформу дух.-уч. заведеній, соотвѣтственно запросамъ времени, и за участіе мірянъ въ дѣлахъ церкви.

20 сентября открылся многолюдный съѣздъ въ Рижской епархіи, на которомъ присутствовали и псаломщики и діаконъ въ качествѣ депутатовъ, а также представители отъ братствъ. Для предварительной разработки вопросовъ собравшіеся раздѣлились на слѣд. пять секцій: 1) о церкви, 2) о духовенствѣ, 3) о школахъ, 4) о духовныхъ журналахъ и по земельнымъ вопросамъ и 5) о капиталахъ духовенства.

Въ Кіевѣ во время предстоящаго въ октябрѣ епархіальнаго съѣзда предположены общепархіальныя пастырскія собранія, на которыхъ будутъ обсуждаться вопросы, относящіеся къ оживленію и упорядоченію приходской жизни: 1) объ усиленіи благотворительной дѣятельности пастыря въ приходѣ и борьбѣ съ язвами нынѣшней приходской жизни; 2) о помощникахъ пастыря — псаломщикѣ и учителѣ церковно-приходской школы; 3) о товарищескомъ судѣ чести въ средѣ духовенства; 4) объ участіи мірянъ въ распоряженіи церковнымъ имуществомъ; 5) объ облегченіи предбрачныхъ формальностей; 6) миссія въ приходѣ. По всѣмъ этимъ вопросамъ въ общепархіальныя пастырскія собранія будутъ внесены рефераты.

Подвижной составъ воспитателей въ нашихъ семинаріяхъ.

Современное состояніе нашей духовной школы таково, что дѣло воспитанія въ ней является скорѣе великимъ и тяжелымъ крестомъ для тѣхъ, на долю кого онъ выпадаетъ. Волненія, охватившія въ послѣдній годъ почти 90% семинарій, ясно показываютъ, что дѣло воспитанія здѣсь поставлено ненормально. Какъ на одно изъ важныхъ обстоятельствъ, вредно отзывающихся на дѣлѣ семинарскаго воспитанія, указываютъ и на частую смѣну ректоровъ и инспекторовъ, которая въ послѣднее время практикуется особенно усердно. Вотъ статистическія свѣдѣнія, составленныя по официальнымъ даннымъ, за послѣднее шестилѣтіе. Всѣхъ духовныхъ семинарій до прошлаго года у насъ было 58. Въ 1899 г. смѣнились ректора въ 14 семинаріяхъ, инспектора въ 15; въ 1900 г. — ректора въ 7, инспектора въ 11; въ 1901 г. — ректора въ 10, инспектора въ 15; въ 1902 г. — ректора въ 13, инспектора въ 26; въ 1903 г. — ректора въ 13, инспектора въ 13; въ 1904 г. — ректора въ 11, инспектора въ 17. Съ 1899 г. составъ начальствующихъ остался безъ измѣненія только въ 6 семинаріяхъ. Изъ наличнаго состава инспекторовъ нельзя насчитать и одной четверти прослужившихъ въ этой должности послѣдніе пять лѣтъ въ одной и той же семинаріи. Есть семинаріи, въ которыхъ за шестилѣтіе смѣнилось 3 ректора или 3 инспектора, 3 ректора или 2 инспектора, или 2 ректора и 3 инспектора. Киевская семинарія за послѣднее шестилѣтіе видѣла 4 ректоровъ и 3 инспекторовъ, Екатеринославская — 4 ректоровъ и 4 инспекторовъ, Казанская — 3 ректоровъ и 5 инспекторовъ, Литовская — 5 ректоровъ и 4 инспекторовъ, Кутаисская, въ маѣ прошлаго года прекратившая свое существованіе, — за одно пятилѣтіе 2 ректоровъ и 5 инспекторовъ. Можно указать и такіе случаи, когда извѣстное лицо сегодня назначается инспекторомъ въ одну семинарію, черезъ годъ переводится въ другую, еще черезъ годъ или два въ третью...

Страшно и больно становится отъ этой статистики.

Но, — говорятъ „Литовскія Е. В.“, — по нѣкоторымъ признакамъ, кажется, уже можно сказать, что наше центральное управленіе признало теперь полную непригодность для духовно-учебнаго дѣла тѣхъ людей, которымъ оно, особенно со времени послѣдняго семинарскаго устава 1884 г., предпочитало ввѣрять судьбу семинарій. Оно повидимому разочаровалось въ такомъ легко подвижномъ составѣ семинарскихъ воспитателей. Эти горе-педагоги, гонимые, какъ перекати-поле, прихотливымъ петербургскимъ вѣтромъ съ сѣвера на югъ, съ востока на западъ, изъ Тифлиса въ Архангельскъ, изъ Холма и Риги въ Благовѣщенскъ, — не находятъ ни времени, ни желанія серьезно отдаться дѣлу воспитанія, — этому великому дѣлу, требующему вепремѣнно всѣхъ силъ человѣка и даже всей его жизни... Но въ послѣднее время дѣло воспитанія въ семинаріяхъ все чаще и чаще ускользаетъ изъ рукъ тѣхъ людей, которые не извѣстно откуда вчера пришли и куда завтра уйдутъ, и ввѣряется опытнымъ и постояннымъ работникамъ духовной школы, — у которыхъ, правда, нѣтъ впереди золотыхъ и сладко убаюкивающихъ грезъ высокаго будущаго, но за то есть въ настоящемъ живая и дорогая идея.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная.* Высочайшій Манифестъ. — Отъ Арх. Епарх. Начальства. — Епарх. извѣстія. — Архіерейскія служенія. — Списокъ праздныхъ мѣстъ. — Списокъ воспитан. Арх. дух. училища. — Списокъ воспитан. Арх. епарх. женск. училища.

Часть неоффиціальная. Поученіе въ день св. Апостола Іоанна Богослова. — Неотложныя нужды школьнаго образованія на Мурманскомъ берегу Ледовитаго океана и въ русской Лапландіи. — Къ вопросу о производствѣ выборовъ депутатовъ на епарх. сѣзды. — Зачѣмъ существуютъ заупокойныя обѣды и сорокоусты? — Арх. уѣздное духовное училище. — (Продолженіе). — 1 октября въ селѣ Задвинскомъ Архан. уѣзда. — Разныя извѣстія.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ежовъ.