

# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:  
1. 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

21 января.



Годъ XVII.



1899 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподаііо Архипастырское благословеніе: 31 минувшаго декабря—учительницѣ церковно-монастырской школы Оршанскаго Покровскаго мужскаго монастыря, вдовѣ тит. сов. Надеждѣ *Песотской*, учителю той же школы и регенту монастырскаго хора Василію *Канарскому*, казначею монастыря іеромонаху *Іоаннікію* и іеродіакону *Аврамію* за особыя труды ихъ по своимъ обязанностямъ; прихожанамъ Рискоской церкви, Рогачевскаго уѣзда, крестьянамъ села Рискова и деревень Каменки Рискоской, Остаповичъ и Курганья, псаломщику названііой церкви Константину *Рафановичу* и Московскому купцу Павлу *Александрову* за пожертвованія ихъ на украшеніе св. храма въ с. Рисковѣ; Церковицкому волостному старшинѣ Николаю *Ластовкину* и волостному писарю Андрею *Васильеву*, потрудившимся о благоуукрашеніи св. храма въ с. Церковицѣ, Могилевскаго уѣзда; 2 января—землевладѣльцу м. Пропойска, Быховскаго уѣзда, Александру и его женѣ Маріи *Муромцевымъ*, вдовѣ чиновника Маріи *Сущинской*, становому приставу Θεодору *Гольицу* и крестьянамъ Космѣ *Воронцеву* и *Софонову* за пожертвованія ихъ на украшеніе св. храма въ м. Пропойскѣ.



## Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.

Староста Бѣлевичской церкви, Быховскаго уѣзда, крестьянинъ Симеонъ *Олховиковъ*, за долговременную и отлично-усердную службу, Его Преосвященствомъ, 10 января, награжденъ похвальнымъ листомъ.

---

## Перемѣны по службѣ.

— Священникъ Рясненской церкви, Сѣвненскаго уѣзда, Алексѣй *Гольтецъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 января, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— Псаломщикъ Шерстинской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Василій *Олешкевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 января, назначенъ на священническое мѣсто къ Ново-Быховской церкви, Быховскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Ельнянской церкви, Климовичскаго уѣзда, Иванъ *Андруцкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 января, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста псаломщика.

— Священникъ Скепенской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Іосифъ *Крыжановскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 января, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Шепелевичской церкви, Могилевскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ учитель Приснянской церковно-учительской школы Георгій *Жудро*.

---

— Псаломщикъ Смольянской церкви, Оршанскаго уѣзда, Дмитрій *Зеньковичъ* 10 января рукоположенъ въ санъ діакона.

---

## Вакантныя мѣста:

а) Настоятельское при Оршанской соборной церкви, съ 24 декабря; жалованья 700 руб.; церковной земли  $790\frac{3}{4}$  кв. саж.—усадебной и 42 дес. 144 кв. саж. полевой; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1268 д. муж. п. и 1249 жен. п.

б) Священническія при церквахъ —  
1) *Святской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 29 декабря; жалованья 333 руб.; церковной земли  $36\frac{1}{2}$  дес.; помѣщеніе есть, но неудобное; прихожанъ 1458 д. муж. п. и 1500 д. жен. п.

2) *Рясненской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 9 января; жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1034 д. муж. п. и 1056 д. жен. п.

в) *Псаломщицкія* при церквахъ—

1) *Шерстинской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 10 января; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 900 д. муж. п. и 914 д. жен. п.

2) *Емлянской*, Климовичскаго уѣзда, съ 11 января; церковной земли 35 дес. 2346 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1261 д. муж. п. и 1156 д. жен. п.

---

### Отъ Могилевской Духовной Нонсистеріи.

По постановленію Епархіальнаго Начальства, 16 января состоявшемуся, симъ объявляется, что до отвода прихожанами Желѣзниковской церкви для причта новой усадебной земли и устройства на ней причтовыхъ помѣщеній какъ для священника, такъ и для псаломщика, священника къ сей церкви не назначать.

---

### Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Правленіе Могилевской духовной семинаріи считаетъ нужнымъ симъ довести до свѣдѣнія духовенства, что въ текущемъ 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебн. году въ семинаріи:

А) состоятъ на полномъ казенномъ содержаніи слѣдующіе ученики: I класса: Глинскій Н., Глыбовскій С., Голодковскій Е., Костко А., Пригоровскій А., Шимковичъ И., Юденичъ С., Юрьевичъ Д.; II класса: Бекаревичъ Я., Богдановскій М., Величко И., Вербицкій Д., Волотовскій А., Дашкевичъ Н., Долгополовъ Е., Копаневичъ П., Костко П., Навроцкій И., Невѣровскій В., Пилецкій А., Погарецъ Б., Поликарповичъ Б., Романкевичъ С., Савицкій С., Случановскій Д.; III класса: Перебилло С., Раменскій О., Сапежко А., Солнцева А., Стратановичъ А., Цитовичъ А., Цитовичъ Н. (Мст.), Цитовичъ Н. (Орш.), Шавельскій С.; IV класса: Барщевскій М., Бутомо В., Галіонко Я., Горючко Н., Горючко П.,

Короткій М., Косіко П., Курневичъ І., Лепешинскій Д., Мастынскій П., Пославскій Е., Солнцевъ С., Сухобоковъ Л., Трусевичъ И., Цитовичъ Н., Чудкевичъ Ѳ.; V класса: Авдучевскій Д., Бѣльскій П., Глыбовскій Г., Голодковскій Е., Горбикъ В., Зубовскій Я., Руженцевъ Д., Сороколѣтовъ Г., Цитовичъ А., Шафрановскій Н., Шафрановскій П., Якубовичъ А.; VI класса: Барцевскій С., Бруевичъ Е., Бутомо В., Глинскій П., Ильинскій Е., Кочановскій И., Осиповъ М., Романкевичъ В., Шелюто Д.

Б) пользуются стипендіями—Архіеп. Василя: III класса: Дашкевичъ А., Шафрановскій А.; IV класса: Ѳедоровъ Н.; V класса: Бруевичъ Д.; Архіеп. Палладія: IV класса: Бекаревичъ Г.; V класса: Губаревичъ Г.; Готальскаго—Езерскаго: V класса: Бекаревичъ П.

В) состоящихъ на полуказенномъ содержаніи: I класса: Каминскій А., Керножицкій П., Людаговскій М., Перебилло Д., II класса: Барцевичъ В., Кучинскій В., Пясковскій Г., Раковскій Н., Шимковичъ Г.; III класса: Бекаревичъ К. (Гом.), Вербицкій И., Клиндуховъ І., Косцюшко И., Рафановичъ З., Синицынъ П., Ходкевичъ Н., Цитовичъ Н. (Мог.), Шафрановскій Н.; IV класса: Барцевичъ В., Калецкій С., Каржевъ Т., Леплинскій А., Пиневицъ С., Раковскій М., Рафановичъ И., Цитовичъ Г., Юрьевичъ Д.; VI класса: Волоатовскій В., Жуковскій Ѳ., Зыковъ И., Клиндуховъ Н., Охотскій П., Пиневицъ Л., Пясковскій Н., Садовскій Л. и Саульскій А.

---

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Переѣзды по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

---

Редакторъ *И. Пятницкій*.

---

Печат. дозвол. 1899 г. 19 января. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Михай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланд.

# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 января.

№ 3.

1899 года.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

#### Скорби служенія пастырскаго \*).

„Въ мірѣ скорбни будете“ (Іоан. 16, 33),—сказалъ Божественный Основатель христіанскаго пастырства ученикамъ Своимъ, первымъ служителямъ основаннаго Имъ пастырскаго дѣла. Пастыреначальникъ предупредилъ будущихъ пастырей относительно терній, ожидающихъ ихъ на жизненномъ пути,—предупредилъ, чтобы эти пастыри, встрѣтивъ тернія, которыхъ не чаяли, не сблизнились и не возвратились вспять, оставляя дѣло, имъ порученное. Скорбей вы не бойтесь: Я заранѣе сказываю вамъ, что скорби у васъ будутъ,—и будутъ не разъ, не два; онѣ неизбѣжны по самому существу вашего служенія, онѣ неразрывно связаны съ нимъ, ибо почва, на которой вамъ придется трудиться,—міръ, лежащій въ злѣ, ваши же цѣли и средства совершенно ему противоположны. Вотъ—смыслъ предупреженія апостоловъ о скорбяхъ. И дѣйствительно, пусть врата адавы сокрушены, пусть владычество діавола упразднено смертію Христовою,—діаволь все же остался: онъ, какъ левъ рыкающій, ходитъ, ищетъ кого поглотити (1 Пет. 5, 8). Ржавчина грѣха глубоко въѣлась въ существо „міра“, въ которомъ все — „похоть плоти, и похоть очей, и гордость житейская“ (1 Іоан. 2, 16). Апостолы, провозвѣстники и насадители Царства Божія,—царства духовнаго, вѣчнаго, царства свѣта и блаженства, царства любви и святости, являются обличителями зла міра“. Обличаемый „злой“ не можетъ любить обличителя и ненавидитъ его (сн. Притч. 9, 7—8). Опять усиленіе Царства Божія и пространственное возрастаніе его идетъ

\*) „Перм. Еп. Вѣд.“ 1898 г. № 23.

на счетъ „міра“ и въ ущербъ ему. На все вотъ это-то, что берется отъ „міра“ и входитъ въ церковь (Царствіе Божіе), „міръ“ съ исконнымъ челоуѣубійцею можетъ смотрѣть (и дѣйствительно смотритъ) только съ глубокою завистью и злобою какъ на его *миш* бывшее достояніе. Естественно, что онъ всё зависящія отъ него средства употребить, чтобъ возвратитъ у него похищенное,—возвратитъ *по возможности все*,—чтобы „прельстити аще возможно и избранныя“ (Мѡ. 24, 24). И поскольку это не удается ему, поскольку надежды его послѣ каждаго новаго прираженія къ сынамъ царствія все болѣе и болѣе обнаруживаютъ свою тщету, постольку онъ (міръ) проникается все большею и большею ненавистью къ сынамъ свѣта: „якоже отъ міра нѣсте, но Авъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ“ (Іоан. 15, 19). „Будете ненавидими всѣми имене Моего ради“ (Мѡ. 10, 22; Лук. 21, 17). „Отъ сонмищъ ижденуть вы; но прійдетъ часъ, да всякъ иже убіетъ вы, возмнися службу приносити Богу“ (Іоан. 16, 2).—Велика была вражда міра къ Пастыреначальнику, и велика именно потому, что Онъ и Его дѣло—полная и всесовершеннѣйшая противоположность міру. Божественное свисхожденіе Пастыреначальника, Который сошелъ съ небесъ, чтобы обрѣсти горохищное заблудшее овца, и, воспріавъ его на рамо, привести ко Отцу, вознести на первое блаженство,—подвигло всё силы „міра“ противъ явившейся въ рабѣемъ зракѣ „Жизни истинной“, Свѣта отъ Свѣта. И вся жизнь Пастыря Добраго, взявшаго на Себя наши немощи и понесшаго наши болѣзни (Мѡ. 8, 17; Ис. 53, 4), исполнена была скорбей, завершившихся страстію крестною. Скорбный путь Господа былъ для апостоловъ нагляднымъ—осязательнымъ т. сказ.—фактомъ,—нагляднымъ показателемъ дѣйствительной неизбѣжности скорбей у носителей духа Христова: „Аще Мене изгнаша, и васъ ижденуть“ (Мѡ. 15, 19—20), „аще господина дому веельзевула нарекоша, колыми паче домашнія его“ (Мѡ. 10, 25). Исторія и посланія апостольскія свидѣтельствуютъ, что пастырскій подвигъ апостоловъ сопряженъ былъ со многими скорбями. Нечего говорить о выпадавшихъ на долю благовѣстниковъ Евангелія бѣдствіяхъ физическихъ, каковы: голодь, жажда, зной, служба, ненадежность морской стихіи (2 Кор. 11, 23—27; ср. Дѣян. 27, 41 и др.). Нечего говорить объ этихъ бѣдствіяхъ потому, что они въ одинаковой мѣрѣ выпадали на долю вообще

путешественниковъ апостольскаго времени. Къ скорбямъ собственно пастырскаго служенія относятся тѣ внѣшнія бѣдствія и внутреннія огорченія, которыя терпѣли апостолы во имя и ради того дѣла, которое ими совершалось. Вполнѣ сбылись надъ апостолами слова Господа: „возложить на вы руки своя и ижденуть, предающе на сонмища и темницы, ведомы къ царемъ и владыкамъ имене Моего ради... Предани же будете и родители и братією и родомъ и други, умертвять отъ васъ и будете ненавидими отъ всѣхъ имене Моего ради“ (Луки 21, 12—16—17). Но исторією апостольскою не исчерпалось все содержаніе предсказанія Спасителя о скорбяхъ, чтобы преемникамъ и продолжателямъ дѣла апостоловъ можно было ждать покоя и отдохновенія. Вѣдь на апостоловъ скорби воздвизались за имя Христово, воздвизались „міромъ“. А дѣло апостоловъ съ ними не кончилось, и міръ противоположною преобладаетъ. Нападенія „міра“ на пастырей христіанскихъ, дѣйствующихъ, какъ и апостолы, противъ и въ ущербъ его,—естественно-неизбѣжны нынѣ и присно, доколѣ міръ не переродится совершенно, доколѣ не явится Царствіе Божіе во всей своей силѣ. Условіе это должны заранѣе ясно сознавать и твердо помнить всѣ, призываемые къ пастырству. Не радости и широкій жизненный путь должны предноситься умственному взору будущаго пастыря, а скорби и опасности борьбы,— скорби тѣмъ сильнѣйшія, чѣмъ выше и совершеннѣе будетъ дѣятельность пастыря. Чѣмъ возвышеннѣе идеаль, предносящійся кандидату священства, тѣмъ болѣе послѣдній долженъ быть готовымъ къ скорбямъ.

Многообразны скорби пастыря: „міръ“ избобрѣтателенъ на нихъ; онъ со всѣхъ сторонъ пытается поражать „врача“ и поражаетъ преимущественно съ той, которая у даннаго лица—наиболѣе чувствительна,—или съ той, наконецъ, единственно на которую человекъ и не ожидалъ нападенія.

Дѣятельность пастыря направлена на паству, къ ея благу, къ ея спасенію. Каждый членъ паствы дорогъ пастырю, за каждую овцу пастырь даетъ отвѣтъ на судѣ Божіемъ. Какъ же ему не скорбѣть о тѣхъ, кои обуреваются міромъ,—о тѣхъ, которые по слабости своей не могутъ устоять во истинѣ, отпадаютъ отъ вѣры и добродѣтельной жизни, при первой же неудачѣ теряютъ все то добро, которое успѣли пріобрѣсти, и, возрожденные къ новой жизни,

опять идти въ геенну? Да, скорбна пастырю безуспѣшность его пастырскихъ попеченій, когда всѣ добрыя начинанія его о благѣ и спасеніи паствы встрѣчаютъ отпоръ и противодѣйствіе; скорбно стѣтелю, когда сѣмя, имъ сѣемое, падаетъ на почву невоспріимчивую, каменистую.—Но мало еще безуспѣшности: „міръ“ не довольствуется пассивнымъ сопротивленіемъ человѣческой коности и создаетъ среди паствы активное противодѣйствіе пастырю. Вездѣ находятъ дурные люди, которымъ мало не слушать священника, но которые смѣются надъ нимъ, издѣваются, настраивая такъ противъ него и другихъ. „Многіе—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ—не перестаютъ нападать на него безъ всякой причины и, не зная, въ чемъ укорять его—развѣ въ томъ, что онъ у всѣхъ заслужилъ хорошее о себѣ мнѣніе, за сіе одно злобствуютъ на него. Надлежитъ мужественно переносить ядовитую ихъ зависть. Не имѣя силъ скрывать гнусной и вмѣстѣ напрасной ненависти своей, они злословятъ, порицаютъ, тайно клеветуютъ и явно обнаруживаютъ злобу: и душа, если при всякомъ неудовольствіи станетъ беспокоиться и раздражаться, скоро должна истощиться въ силахъ своихъ отъ печали. Но они не только сами мстятъ ему, но и чрезъ посредство другихъ.“ (Слово V о свящ. Переводъ Колоколова. 1836 г. стр. 160). Разсердится онъ, посядется-ли, захочетъ ли дать себѣ отдыхъ сномъ, является много насмѣшниковъ, много соблазняющихся, много законодателей, много такихъ, которые припоминаютъ прежнихъ и осуждаютъ настоящаго. И это дѣлается не потому, что хотятъ похвалить тѣхъ,—нѣтъ, вспоминаютъ о прежнихъ, чтобы уязвить этого. (Св. І. Злат. Бесѣд. на дѣян. Ап.). Встрѣчая неудачу въ своихъ пастырскихъ работахъ о приходѣ, какъ многіе разочаровываются въ самой возможности воздѣйствія, оставляютъ проповѣдь и всякую иную заботу о нравственномъ преуспѣяннн паствы и всѣ функціи своей дѣятельности сводятъ къ исправности въ богослуженіи и требоисправленіи въ лучшемъ случаѣ, въ худшемъ же къ этому узкому кругу дѣятельности относятся нерадиво, предаваясь лѣности и пьянству. Но должно ли такъ быть? Всякій скажетъ: конечно, нѣтъ, не должно. Но что же дѣлать? какимъ образомъ устранить это печальное положеніе? какъ покрайней мѣрѣ ослабить, если не уничтожить, практически—вредныя послѣдствія этого вида скорбей? Чѣмъ-либо внѣшнимъ устранить ихъ невозможно. Единственное средство—въ томъ,

чтобы пастыри проникались истинно-пастырскимъ духомъ искреннѣйшей, пламенной любви къ пасомымъ, которые вѣрены Богомъ ихъ попеченію, — и живымъ сознаниемъ того, что за каждаго пасомага пастырю придется „воздати слово“ въ день судный. Всегда ли успѣшна была — въ смыслѣ непосредственнаго результата — пастырская дѣятельность Самого Спасителя? Не встрѣчалъ ли Онъ на каждомъ шагу невѣрія, недовѣрія...? Не Иуда ли, одинъ изъ ближайшихъ и постоянныхъ слушателей Его, пребылъ „неисправленнымъ рабомъ и льстецомъ“, дерзнулъ даже предать Самого кротчайшаго Учителя? Благоуспѣшна ли всегда была проповѣдь пророковъ и апостоловъ? Опять — нѣтъ. Иначе что значили бы слова пр. Іереміи: „прельстидь мя еси, Господи, и прельщенъ есмь, крѣплѣйшіи мене еси, и превозмогль еси: быхъ въ посмѣхъ весь день, вси ругаются мнѣ. Понеже горькимъ словомъ моимъ посмѣются, отверженіе и бѣдность наведу, яко бысть въ поношеніе мнѣ слово Господне и въ посмѣхъ весь день. И рекохъ: не воспояну имене Господня, ниже возглаголю кому во имя Его“ (Іер. 20, 7 — 9)? Пророкъ пришелъ въ уныніе отъ безуспѣшности проповѣди своей, но ревность по Бозѣ и любовь къ людямъ, — качества, которыми долженъ обладать христіанскій пастырь, — что дѣлають? „И бысть въ сердца моемъ яко огонь горящъ, палящъ въ костехъ моихъ, и разслабѣхъ отвсюду, и не могу носити“ (Тамъ же ст. 9). Вспомнимъ еще, какъ ап. Павелъ писалъ Галатамъ, опасаясь за судьбу основанной имъ въ Галатіи церкви, — какъ онъ писалъ тѣмъ самымъ Галатамъ, которые, какъ ангела Божія, приняли его, какъ Самого Христа Іисуса (Гал. 4, 14) „О несмысленія Галате, кто вы прельстидь естѣ не покорятися истинѣ? (Гал. 3, 1) Чадце моя, ими же паки болѣзную дондеже вообразитя Христось въ васъ“ (4, 19). А объ ожесточеніи Израіля, не желавшаго внимать истинѣ Евангелія, какъ скорбѣлъ св. апостоль Павелъ: „истину глаголю о Христвѣ, не лгу, послушующей ми совѣсти моеи Духомъ Святымъ: яко скорбь ми естъ велія и непрестающая болѣзнь сердцу моему. Молихъ быхъ ся бо самъ азъ отлученъ быти отъ Христа по братія моеи, сродницѣхъ моихъ по плоти, иже суть Израилити“ (Рим. 9, 1 — 4) — А какая сила любви къ паствѣ, даже не внимающей пастырю, у великихъ вселенскихъ пастырей, — сила, исключаяющая возможность унынія отъ неудачи!.. Для примѣра приведемъ бесѣду І св. Іоанна Зла-

тоуста о Лазарѣ. „Какого снисхожденія были бы достойны мы, если бы изъ-за небрежности нѣкоторыхъ впади въ малодушіе и перестали предлагать наставленіе“? спрашиваетъ златословесный учитель. „Впрочемъ говорю это не для своего утѣшенія и ободренія: ибо я убѣдилъ душу мою, чтобы, доколѣ буду дышать и Богу угодно будетъ соблюсти насъ въ настоящей жизни, — исполнять сіе служеніе и дѣлать повелѣнное, будетъ ли кто внимать или нѣтъ... Если убѣдилось только десять, если только пять, если даже одинъ: не достаточно ли сего для нашего утѣшенія?.. Не убѣдилъ я сегодня? Но завтра можетъ быть успѣю убѣдить. Но и завтра не успѣю? Такъ можетъ быть послѣзавтра или еще въ послѣдующій за тѣмъ день... И земледѣлецъ, хотя бы одинъ, два и много разъ засѣвалъ одну и ту-же ниву и не получалъ плода, однакоже опять начинаетъ ее воздѣлывать и часто въ одинъ годъ вознаграждаетъ убытокъ всего прежняго времени. И купецъ, претерпѣвъ многія кораблекрушенія, принимается за то же дѣло, хотя будущее ему такъ же неизвѣстно. Между тѣмъ они показываютъ такое усердіе къ житейскому, хотя конецъ неизвѣстенъ имъ: а мы, если, говоря слово, не будемъ выслушаны, тотчасъ перестанемъ?“...

Но и да внимаешь себѣ пастырь, и кто знаетъ, — не усмотритъ ли онъ въ самомъ себѣ причинъ безуспѣшности попытокъ воздѣлывать благотворно на паству? Можетъ быть, собственныя качества пастыря далеки еще отъ согласія съ ученіемъ, имъ возвѣщаемымъ, и онъ то, что пытается создать словами, разрушаетъ дѣлами?!. „Несвойственно льву пасти овецъ; неизбежно и тому, кто самъ еще страстенъ, начальствовать надъ другими страстными“ (Лѣств. преп. Іоанна. Слово къ паств. 11, 1).

Но и это не все. Пастырь священникъ имѣетъ чрезъ рукоположеніе святительское воспринятую *благодать* священства, „всегда немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую“. То, чего онъ не достигнетъ собственными силами, довершитъ благодать. Къ возгрѣванію сего дара благодати пастырь долженъ прилагать все стараніе (2 Тим. 1, 6). Возгрѣвать же „дарованіе“ ничѣмъ инымъ нельзя, кромѣ молитвы, соединяющей человѣка съ Богомъ, и св. таинствъ. Вотъ таинства-то покаянія и причащенія и молитва, самая горячая, и будутъ самымъ вѣрнымъ залогомъ благопослѣдности пастырскаго дѣланія: только имѣя глубокое молитвенное на-

строение, пастырь будетъ чувствовать подъ собою твердую почву, смѣло подъ водительствомъ и при содѣйствіи благодати будетъ шествовать по незыбкому пути и поведетъ стадо свое на пажити добрыя, во дворъ Отца Небеснаго.

Но пусть пастырь проникнуть духомъ молитвы, пусть онъ исполненъ любви къ пасвѣ, пусть рачителенъ въ своемъ дѣланіи, пусть и благоуспѣшенъ въ немъ и любимъ паствою, пусть „овцы гласъ его слушаютъ... и по немъ идутъ“, — онъ встрѣчаетъ иныя скорби. Не всѣ пастыри стоятъ на должной высотѣ: всѣ — люди, всѣ — человѣки. Вотъ пастырь добрый и будетъ служить постояннымъ укоромъ для пастырей нерадивыхъ, косныхъ, — для пастырей пасущихъ себя, а не стадо. Отсюда ревность, зависть, клевета, отсюда разъединеніе и разладъ въ самихъ служителяхъ святого дѣла.

Искушенія распри не избѣгли даже св. апостолы Павелъ и Варнава (Дѣян. 15, 39). Если присмотрѣться къ жизнеописаніямъ великахъ пастырей, прямо стремившихся къ осуществленію идеала добраго пастыря, то оказывается, что множайшія и тягчайшія скорби они терпѣли именно отъ сопастырей. Эта вражда опасна тѣмъ именно, что она осыпаетъ клеветами самыя средства истинной пастырской дѣятельности, обнаруживая въ нихъ несуществующее лицемѣріе, лесть и потворство (10. 7, 12), съ такою настойчивостью, что самъ служитель Божій начинаетъ сомнѣваться въ правильности своихъ дѣйствій и часто замыкается въ полную бездѣятельность и уединеніе, опасаясь, что обвинители его дѣйствительно правы, обвиняя его въ тщеславіи. Въ этихъ скорбяхъ пастырю необходимо твердо помнить о томъ, что долгъ его — благовѣствованіе: „горе ми есть, аще не благовѣствую (1 Кор. 9, 16)“; что не напрасно же и не случайно Промыслъ Божій поставилъ его пастыремъ стада Христова; что малыя силы, руководимыя любовію къ пасвѣ и при подкрѣпленіи благодати Божественной, создадутъ многое „Пять только хлѣбовъ было у апостоловъ“, говоритъ блажен. Августинъ въ своей „Христіанской наукѣ“: „но когда ихъ стали раздавать во имя любви голоднымъ, то остатковъ собрали двѣнадцать корзинъ; поэтому буду и я дѣлиться малымъ запасомъ своей духовной опытности, чтобы тѣмъ умножить любовію и самый запасъ ея“.

Нерѣдко немалыя скорби выпадаютъ пастырю и со стороны родныхъ по плоти (ср. „предастъ же братъ брата на смерть, и

отець чада и возстануть чада на родители“...) Непониманіе ими людьми близкими — идеала пастырства или предпочтеніе ему земныхъ выгодъ ведутъ къ глухой сначала борьбѣ, къ глухому противодѣйствію, переходящему потомъ въ противодѣйствіе открытое. При такихъ обстоятельствахъ въ душѣ священника зарождается борьба между долгомъ пастырства и естественнымъ чувствомъ привязанности къ роднымъ, къ семьѣ. И — увы! — какъ нерѣдко борьба эта оканчивается не въ пользу пастырства, какъ нерѣдко пастырь „вынужденъ бываетъ“, оставивъ дѣло Божіе, всецѣло отдаться пашиѣ и вообще мірскимъ попеченіямъ по части благъ матеріальныхъ. Въ результатѣ — виѣшнее благополучіе и внутреннія угрызения совѣсти, приводящія къ чарѣ зелена вина... Въ этихъ случаяхъ надлежить помнить пастырю прежде всего и паче всего: „ищите прежде царствія Божія“, ищите, — „вся приложатся вамъ“ (Мѡ. 6, 13). „Не пять ли птицъ цѣнятся цѣнязема двѣма и ни едина отъ нихъ нѣсть забвена предъ Богомъ“ (Л. 12, 6). „Иже любитъ отца или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ: и иже любитъ сына или дщерь паче Мене, нѣсть Мене достоинъ“ (Мѡ. 10, 37).

Если скорби служенія пастырскаго многочисленны и многообразны; если онѣ иногда столь тяжки, что пастырь теряетъ всякую энергію, бодрость, даже вѣру въ правду, обращается въ простаго требоисправителя — *наемника*; то невольно напрашивается вопросъ; къ чему же эти скорби? чего ради гибель сія? Почему же Богъ Всемогущій не избавляетъ отъ скорбей избранниковъ Своихъ, служителей Своихъ? Затѣмъ Онъ попускаетъ „міру“ воздвигать на послѣднихъ бѣдствія, для нихъ, повидимому, непосильныя? Не забудемъ, что кромѣ скорбей собственно служенія пастырскаго пастырямъ приходится не рѣдко нести еще собственный тяжкій крестъ, каковы напр. вдовство, дурныя дѣти... Богъ премудро промышляетъ о мірѣ, о избранникахъ же промышленіе Его — сугубѣйшее (Пс. 90). Священная исторія показываетъ, что избранники были бичуемы воспитывающимъ бичемъ Божіимъ, — бичуемы именно по наиболѣе чувствительному, наименѣе защищенному мѣсту и притомъ большею частію послѣ минутъ вдохновеннаго восторга. Вотъ это-то и повергаетъ ихъ въ то смиренное сознаніе своего недостоинства и безотвѣтности предъ Богомъ, которое вводитъ въ благодатную жизнь. Таково повелѣніе во всемъ покорному и непривязчивому даже къ

своей родинѣ Аврааму - изгнать одного сына старости своей и затѣмъ принести въ жертву Другого, любимаго; таковъ обманъ въ бракѣ Иакова, его раннее лишеніе любимой жены и горестная потеря лучшаго сына. Припомнимъ обстоятельства жизни Иосифа, Моисея, Давида, пророковъ Іліи, Іереміи, ап. Павла... Вспомнимъ, что ни одинъ пророкъ не умираетъ внѣ Іерусалима (Л. 13, 33), средоточія Царства Божія. Вспомнимъ жалобу Іова: „ужасное, чего я ужасался, то и постигло меня, и чего я боялся, то и пришло ко мнѣ. Нѣтъ мнѣ мира, нѣтъ покоя, нѣтъ отрады“ (Іов. 3, 25—26). Уязвляемые въ самыя нѣжныя струны своего сердца, служители Божія посильно испытывали то, что и Господь ихъ, когда, подавляемый непроницаемой тучей міроваго зла и оставленіемъ отъ Бога, Онъ началъ ужасаться и тосковать и сказалъ ученикамъ Своимъ: „душа Моя скорбитъ смертельно“ (Мар. 14. 33), и затѣмъ въ предсмертныхъ мукахъ возопилъ: „Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя еси оставилъ“ (Мф. 27, 46). Благодать Божія какъ бы оставляетъ и теперь на время служителей Христовыхъ, давая имъ вкусить ту муку, которая тогда остается на долю насадителя правды евангельской. Это—смерть ветхаго челоуѣка, поскольку онъ еще пребывалъ въ служительѣ Божіемъ. Все, что примѣшивалось себялюбиваго, страстнаго, нечистаго къ добрымъ даже намѣреніямъ пастыря,—все это отдѣляется, какъ изгарь отъ чистаго металла, и остается—не всегда, но въ лучшемъ случаѣ—чистое благодатное призваніе пастыря Христова. Здѣсь отставаніе пастырскаго авторитета уже не льститъ духу гордыни; даваніе совѣтовъ не надмеваетъ сердца проповѣдника тщеславіемъ: здѣсь пастырь является смиреннымъ служителемъ таинствъ, видитъ очищеннымъ испытаніями сердцемъ Господа Бога, къ которому зываетъ въ молитвѣ, а не простолоудиновъ лишь, коихъ благословляетъ. (Сн. Іер. 15, 15—20).

Такимъ образомъ скорбныя испытанія являются важнымъ моментомъ въ жизни самого пастыря: они знаменуютъ собою ростъ внутренней благодатной жизни пастыря; въ этомъ ихъ важное значеніе. Но цѣнность ихъ этимъ не исчерпывается. Возрастаніе внутренней жизни самого пастыря, его опытъ непременно вызоветь возрастаніе благодатной жизни и у паствы. „Зерно пшенично, падъ на земли, аще не умретъ, то едино пребываетъ; аще же умретъ, многъ плодъ сотворить“ (Іо 12, 24). Этого-то „многъ плодъ“ отъ

духовнаго умиранія пастыря скажется въ сильнѣйшемъ религіозно-  
вравстенномъ преуспѣяніи паствы. Скорбями за дѣло Евангелія  
пастырь христіанскій становится участникомъ страстей Христовыхъ.  
Умирающаго со Христомъ ожидаетъ и славное воскресеніе съ Нимъ.  
„Жизнь Іисусова“ послѣ сего становится уже реальнымъ достояніемъ  
пастыря: а только самъ имѣя эту жизнь въ себѣ, пастырь можетъ  
вводить въ нее паству. Здѣсь-то и раскрывается вполнѣ, совершенно,  
дѣятельность христіанскаго пастыря.

N

---

### Вдовство священника \*).

Православная Церковь, на основаніи заповѣди св. Апостола  
Павла (1 Тим. 3, 2), а также постановленій соборовъ вселенскихъ  
и помѣстныхъ, разрѣшаетъ священникамъ брачную жизнь, хотя и  
не поставляетъ ее въ непремѣнную для нихъ обязанность. Поэтому  
у насъ дозволяется рукополагать въ санъ священника и діакона и  
неженатыхъ, равно, какъ и вдовыхъ послѣ перваго брака, по до-  
стиженіи ими сорокалѣтняго возраста, если только они извѣстны  
епархіальному начальству безукоризненною жизнью (См. законоп.  
16 апр. 1869 г.). Но на практикѣ весьма рѣдко бываютъ случаи  
рукоположенія во священники лицъ неженатыхъ, такъ что у насъ,  
на Руси, семейная жизнь священниковъ есть явленіе обычное.

Не такъ обстоитъ дѣло въ церкви Западной. Тамъ со времени  
папы Григорія VII (1076 г.) сдѣлано обязательнымъ безбрачіе ду-  
ховенства въ тѣхъ видахъ, что безбрачный и безсемейный священ-  
никъ больше можетъ оказать пользы Церкви, чѣмъ семейный. Впро-  
чемъ, было время, когда и на Востокѣ многіе склонялись къ той  
мысли, чтобы запретить кандидатамъ священства вступать въ бракъ.  
Мысль эта нашла себѣ сторонниковъ и среди отцовъ перваго все-  
ленскаго собора. Но противъ нея возстали люди святой жизни и  
высокаго аскетическаго настроенія, прошедшіе жизнь въ побѣдонос-  
ной борьбѣ съ разными искушеніями, и св. отцы собора послѣ со-  
вѣщанія признали обязательное безбрачіе для духовенства итогомъ

---

\*) „Под. Епарх. Вѣд.“ 1898 г., № 43.

неудобоносимымъ, которое могутъ возложить на себя только тѣ, имже дано есть“.

И дѣйствительно, обязательное безбрачіе священниковъ было бы для нихъ, по крайней мѣрѣ для многихъ изъ нихъ, игомъ неудобноносимымъ. Не говоря уже о побужденіяхъ низшаго порядка, борьба съ которыми была бы многимъ не подь силу, здѣсь же въ семьѣ, священникъ находитъ весьма много такого, что даетъ ему силу и крѣпость для прохожденія его служенія, находитъ (по крайней мѣрѣ можетъ иногда находить) нравственное успокоеніе отъ бурь житейскихъ, поддержку на трудномъ пути жизни, ободреніе и утѣшеніе въ неудачахъ и невзгодахъ, которыми такъ богата жизнь всѣхъ и каждаго, не исключая и священника. Особенное значеніе пріобрѣтаетъ для священника семья и потому еще, что многимъ изъ нихъ приходится жить въ глухихъ и отдаленныхъ отъ центровъ умственной жизни углахъ. Окруженный людьми въ массѣ темными, необразованными, священникъ внѣ семьи не имѣетъ съ кѣмъ, какъ говорится, и слова перемолвить, душу отвести въ бесѣдѣ, мыслями подѣлиться, не имѣетъ кому повѣдать свое горе, свои печали. Правда, пастырямъ не запрещается посѣщать своихъ сослуживцевъ, другихъ іереевъ, но кто знакомъ съ жизнью сельскаго духовенства и условіями ея, тотъ знаетъ, что это по весьма многимъ причинамъ бываетъ и не удобно и не всегда возможно. Въ виду всего этого Православная Церковь и разрѣшаетъ священникамъ брачную жизнь.

1) Но если у насъ почти всѣ священники предварительно рукоположенія вступаютъ въ бракъ, то далеко не всѣ они остаются въ брачномъ сожитіи до конца своей жизни: многихъ и даже весьма многихъ изъ нихъ постигаетъ вдовство. Тяжелый это крестъ для священника, особенно молодого. Еще тяжелѣе онъ для того, кто остался вдовцомъ бездѣтнымъ. Правда, вдовцу, оставшемуся съ малыми дѣтьми на рукахъ, приходится переживать много хлопотъ и невзгодъ, но все же эти хлопоты, причиняя ему много огорченій, доставляютъ немало радостей, заставляя забывать понесенную утрату. Ничего подобнаго не имѣетъ вдовецъ бездѣтный, и для нѣкоторыхъ изъ нихъ перспектива вдовства представляется въ такомъ мрачномъ свѣтѣ, что они не усматриваютъ уже никакой цѣли въ своей жизни.

Какъ же, въ самомъ дѣлѣ, должно смотрѣть на постигающее священника вдовство? Можетъ ли онъ по справедливости сказать: „дѣли нѣтъ передо мною?“ Семейная жизнь пастырей, не смотря на то, что она представляетъ много хорошаго для нихъ, не есть, однако, *conditio sine qua* попъ пастырства. Дозволеніе священникамъ вступать въ бракъ есть только снисхожденіе Церкви къ немощамъ человѣческимъ, которыхъ не чужды и пастыри, но отнюдь не требуется самымъ духомъ пастырства. Напротивъ, этотъ духъ требуетъ, чтобы избравшій своимъ жребіемъ пастырское служеніе всецѣло посвятилъ себя ему, всецѣло отдался ему, не развлекаясь заботами ни о чемъ другомъ, кромѣ того, что входитъ въ кругъ его дѣятельности, какъ пастыря. Смотря на пастырское служеніе съ такой точки зрѣнія, нельзя не сказать, что семейная жизнь священника не мало отвлекаетъ его отъ прямыхъ и непосредственныхъ его обязанностей. Нерѣдко сами священники, когда дѣло касается нѣкоторыхъ сторонъ ихъ жизни, ссылаются на то, что они люди семейные, женатые, что заботы о семьѣ заставляютъ ихъ, даже противъ ихъ воли, принимать на себя такія обязательства, допускать такія дѣянія, какихъ они, не обремененные заботами о семьѣ, не допустили бы. Такія и имъ подобныя разсужденія вполне подтверждаютъ ту мысль, что семейная жизнь пастырей служитъ немалымъ препятствіемъ для надлежащаго выполненія пастырскихъ обязанностей во всей ихъ идеальной широтѣ. Эта же мысль выражается и въ словахъ Апостола Павла, который говоритъ: „еда не имама власти сестру жену водити?“ (1 Кор. 9, 5). Эту власть, это право св. Апостоль Павелъ, конечно имѣлъ, какъ имѣли его „прочіи Апостолы, и братія Господни, и Клеа“, но дабы ничто не обладало имъ, дабы ничто не могло отвлекать его отъ великаго дѣла благовѣстія Христова, онъ отказывается добровольно отъ этого права, давая тѣмъ понятъ переемникамъ своего служенія, пастырямъ Церкви, что онъ считаетъ безбрачіе болѣе удобнымъ для служителей Церкви, ибо, по его же словамъ, „оженивыйся печется о мірскихъ, како угодити женѣ, а не оженивыйся печется о Господнихъ, како угодити Господеву“. Все эти неудобства имѣли въ виду и нѣкоторые отцы перваго вселенскаго собора, когда предполагали запретить пастырямъ Православной Церкви вступать въ бракъ. Они именно хотѣли поставить

священниковъ въ такія условія жизни, при которыхъ ничто не обладало бы ими, ничто не отвлекало бы ихъ отъ великаго дѣла пастырскаго служенія.

Отсюда становится понятнымъ, что брачная жизнь священниковъ, хотя и допускается Церковью, но допускается вовсе не въ интересахъ пастырства, потому что человѣкъ семейный не можетъ отдаться этимъ интересамъ всецѣло. Онъ необходимо долженъ раздвоять свое вниманіе между семьей и паствой и служить иногда не только Богу, но и мамонѣ. Понятно, что интересы паствы въ такихъ случаяхъ страдаютъ; страдаетъ и самъ пастырь, такъ какъ онъ силою обстоятельствъ побуждается творить не то доброе, которое обязанъ и къ которому стремится, но то злое, которое ненавидитъ и котораго желалъ бы избѣжать. И все это въ большинствѣ случаевъ изъ-за семьи, изъ-за удовлетворенія ея насущныхъ потребностей.

Но вотъ пастырь овдовѣлъ. Обычно смотрятъ на это, какъ на кару Божию, какъ на проявленіе гнѣва Божія. Но въ данномъ случаѣ возможна и другая точка зрѣнія. Въ самомъ дѣлѣ, если семейныя заботы и хлопоты препятствуютъ до нѣкоторой степени пастырю исполнять его обязанности, лишаютъ его возможности всего себя посвятить дѣлу Божию, то нельзя ли смотрѣть на вдовство священника, какъ на знакъ того, что Господь призываетъ овдовѣшаго и особенно бездѣтнаго пастыря къ особымъ подвигамъ пастырскаго служенія, нельзя ли видѣть въ этомъ персть Божій, указывающій вдовцу, что паства должна замѣнить ему семью, должна быть предметомъ его исключительныхъ заботъ и попеченій?

Если разсматривать постигающее пастырей вдовство съ такой именно точки зрѣнія, то само собою понятно, что вдовецъ-священникъ не можетъ и не долженъ говорить: „дѣли нѣтъ передо мною“. Напротивъ онъ долженъ усматривать въ этомъ призваніе къ высшимъ и совершеннѣйшимъ подвигамъ пастырскаго служенія. Правда, тяжело переносить утрату близкихъ людей, еще тяжелѣе переносить утрату тѣхъ, кого мы любимъ, но пастырь-вдовецъ долженъ помнить, что Господь испытываетъ иногда избранниковъ Своихъ именно путемъ временныхъ бѣдствій, посылаемыхъ на нихъ. Этими бѣдствіями Онъ воспитываетъ ихъ къ предназначеннымъ имъ высшимъ подвигамъ. Такъ именно и смотрятъ на постигающее ихъ вдовство благочестивые пастыри, принимающіе пастырство „не ради

хлѣба куса, а именно ради Иисуса“. Имъ никогда на мысль и не приходило, что разъ они овдовѣли, то не для чего имъ и священствовать, а слѣдуетъ отказаться отъ клятвы, данной Господу, и сложить съ себя священный санъ.

Но, говорить, слишкомъ тягостно одиночество для священника. Еще когда ему приходится совершать требы, „быть на людяхъ“, тогда это одиночество забывается; но требы бываютъ рѣдко, занятій особыхъ нѣтъ, и, поэтому, одиночество даетъ себя чувствовать съ особою силой.

Совершенно справедливо, что въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ никакого занятія, одиночество очень тяжело для человѣка. Но въ томъ-то и дѣло, что обязанности пастыря настолько велики, настолько многосложны, что еслибы ихъ исполнять, какъ должно, тогда на отсутствіе работы пожаловаться нельзя. Пастырю-вдовцу и слѣдуетъ отдаться всей душой исполненію этихъ обязанностей, и въ исполненіи ихъ онъ найдетъ для себя и утѣшеніе: время не будетъ тянуться для него бесконечно долго, одиночество забудется, а сознаніе исполненнаго долга укрѣпитъ его на дальнѣйшіе подвиги для блага паствы.

А сколько, въ самомъ дѣлѣ, хорошаго можетъ сдѣлать священникъ для своей церкви, для своего прихода, если безраздѣльно, — такъ, какъ это возможно только для вдовца-священника, — посвятить себя имъ. Школу онъ приведетъ въ образцовое состояніе, наученіе паствы будетъ у него возможно совершеннымъ, даже матеріальное благосостояніе церкви онъ можетъ увеличить въ самомъ плохомъ приходѣ. Приведемъ для подтвержденія высказанной нами мысли одинъ извѣстный намъ фактъ.

Не такъ давно одинъ священникъ, молодой еще человѣкъ, овдовѣлъ. Оставшись одинокимъ, онъ рѣшилъ посвятить себя исключительно своему приходу и своей церкви, посвятить себя служенію Богу и ближнему. Приходъ, занимаемый имъ, былъ одинъ изъ плохихъ приходоу: крестьяне въ немъ были небогаты, церковь очень бѣдна. Овдовѣвшій священникъ рѣшилъ прежде всего совершать ежедневно литургіи въ своемъ убогомъ храмѣ для того, чтобы находить въ молитвѣ успокоеніе и чтобы дать возможность прихожанамъ молиться въ храмѣ, когда они пожелаютъ. Противъ рѣшенія священника возсталъ псаломщикъ. Онъ жаловался, что ежедневная

служба отвлекаетъ его отъ занятій хозяйствомъ, приведетъ его къ нищетѣ. И церковный староста поддерживалъ псаломщика, утверждая, что ежедневная служба разорительна для бѣдной церкви. Священникъ, однако, остался при своемъ рѣшеніи: сталъ служить ежедневно. На первыхъ порахъ при богослуженіи въ будни никто почти не присутствовалъ, но вскорѣ прихожане, зная, что служба совершается ежедневно, стали заходить въ храмъ все чаще и чаще. Но этого мало. Слухъ о батюшкѣ, который служить каждый день, распространился въ околицѣ, такъ что изъ ближайшихъ селъ стали приходить весьма многіе помолиться съ благочестивымъ батюшкой. Кромѣ того, такъ какъ подлѣ церкви проходила большая дорога, то проѣзжіе, видя церковь открытой, часто останавливались и заходили въ храмъ помолиться. Наконецъ, крестьяне настолько пріучились посѣщать свой приходскій храмъ, что ежедневно, отправляясь на работу, считали своимъ долгомъ зайти въ свою церковь помолиться здѣсь, а иногда поставить свѣчу предъ образомъ. Нечего и говорить, что частыя посѣщенія богомольцевъ давали большой доходъ не только причту, но и церкви, и она изъ убогой и бѣдной утварью сдѣлалась одной изъ самыхъ богатыхъ въ округѣ. Что же касается священника, то онъ, какъ человѣкъ, безкорыстно преданный своему дѣлу, пользовался среди крестьянъ большимъ уваженіемъ и довѣріемъ; къ нему обращались за совѣтомъ и утѣшеніемъ даже прихожане другихъ селъ и всегда находили у него добрый совѣтъ, ласковое слово. Постоянныя службы, постоянныя заботы о пасомыхъ, наставленіе и увѣщаніе ихъ, занятія въ школѣ и т. п. — все это наполняло жизнь пастыря-вдовца, не позволяло ему тосковать по утратѣ, понесенной имъ, а сознаніе, что его труды приносятъ обильные плоды, доставляло ему отраду и утѣшеніе.

Такъ слѣдовало бы поступать и всѣмъ вдовцамъ пастырямъ. Тяжело, конечно, начало, но Господь на доброе дѣло дасть крѣпость избраннымъ Своимъ.

## Извѣстія и замѣтки.

— *Сорокалѣтній юбилей служенія въ санѣ священника.*—(Корреспонденція). 29 минувшаго декабря, въ с. Ровковичахъ, Рогачевского уѣзда, скромно праздновался 40-лѣтній юбилей въ санѣ священника—мѣстнаго протоіерея о. Іоанна Козловскаго. Юбиларъ—сынъ священника Могилевской епархіи. По окончаніи полнаго курса ученія въ Могилевской духовной семинаріи въ 1857 г., въ слѣдующемъ 1858 г. былъ рукоположенъ во священника къ Старосельской церкви, Мстиславскаго уѣзда, а чрезъ годъ былъ переведенъ въ село Ровковичи, Рогачевского уѣзда, гдѣ и продолжаетъ свою службу. Съ 1888 г. онъ назначенъ благочиннымъ; имѣетъ наперстный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый, орденъ св. Анны 3 ст., а въ 1897 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Упом нутаго числа, послѣ Божественной литургіи, юбиляру, съ разрѣшенія Его Пресвященства, была поднесена отъ духовенства 3-го благочинническаго округа, Рогачевскаго уѣзда, икона Спасителя, художественной работы, въ изящномъ киотѣ, при чемъ сосѣдними священниками—сослуживцами были произнесены двѣ, соотвѣтствующія торжеству, рѣчи. По окончаніи молебна, духовенство, въ облаченіяхъ, отправилось въ домъ юбиляра, гдѣ снова было отслужено молебствіе. Въ числѣ почетныхъ гостей были—настоятель Могилево-Братскаго монастыря, архимандритъ Аванасій и протоіерей Могилевской Вознесенской церкви о. Ѳеодоръ Демьянцевичъ.

Свящ. І. Юденичь.

— *Сенатское разъясненіе.*—Въ кассационной практикѣ Сената возникъ любопытный вопросъ: по договору страхованія жизни, входитъ ли застрахованный капиталъ, подлежащій уплатѣ послѣ смерти страхователя, въ составъ наслѣдственнаго его имущества, и могутъ-ли кредиторы страхователя обратиться на него взысканіе, если въ полисѣ не установлено, что договоръ страхованія заключенъ въ пользу третьяго лица и если полисъ не переданъ при жизни другому лицу? Сенатъ нашель, что капиталъ входитъ въ составъ наслѣдственной массы и не составляетъ поэтому имущества, недоступнаго для взысканій кредиторовъ наслѣдователя. («Вил. Вѣст.»).

— *Религіозность Сирохалдейцевъ.*—Въ Западной Европѣ христіане часто стыдятся своей религіи и стѣсняются открыто исповѣдывать то, во что они вѣруютъ, не особенно заботятся о томъ, чтобы ихъ видѣли, какъ они ходятъ въ церковь или молятся, вообще избѣгаютъ употребленія имени Бога въ обыденныхъ разговорахъ. Сиро-халдейцы смотрятъ на все это совершенно иначе. Вѣщность для нихъ имѣетъ чрезвычайную важность,

и не легкомысліе и лицемѣріе побуждаютъ ихъ уснащать свой разговоръ напоминаніями о Богѣ и Его дѣлахъ, а живое сознаніе, что такъ этого требуетъ сама христіанская религія. Напримѣръ, разговоръ между двумя лицами, встрѣчающимися на улицѣ, который въ Европѣ обыкновенно вращается на погодѣ (о чемъ на Востокѣ говорятъ очень рѣдко), обыкновенно идетъ слѣдующимъ образомъ:—*«Всякая радость тебѣ. — Ты пришелъ съ миромъ?»*—*«Благодареніе Богу; здоровье твое хорошо?»*—*«Если ты спрашиваешь, хвала да будетъ Господу, я здоровъ».*—Если Богъ благословитъ, приходи въ мой домъ завтра и т. д. Подобнымъ же образомъ мірянинъ нисколько не стыдится заниматься церковными дѣлами, и среди мірянъ часто обсуждаются богословскіе предметы. Среди Сиро-халдейцевъ совсѣмъ не удивительно, если человѣкъ открыто исповѣдуетъ свою религію; для нихъ было бы удивительно, если бы онъ не дѣлалъ этого. Все это отнюдь не простое лицемѣріе. Сиро-халдейцы постоянно употребляютъ имя Божіе въ своихъ разговорахъ и это отнюдь не въ смыслѣ лицемѣрнаго благочестія, чтобы въ глазахъ своихъ сосѣдей выставиться въ возможно лучшемъ свѣтѣ. Это естественная составная часть религіи у Сиро-халдейцевъ. И дѣйствительно, этотъ обычай имѣетъ большое нравственное значеніе, такъ какъ употребленіе священныхъ фразъ часто напоминаетъ сердцу объ ихъ внутреннемъ значеніи («Хр. Чт.»).

### БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

«Чудотворныя иконы Нерукотвореннаго Спаса, Божіей Матери и святыя угодники Божіи, за помощью къ которымъ прибѣгаетъ нашъ народъ въ различныхъ болѣзняхъ и житейскихъ нуждахъ». *Священника Михаила Едминскаго*. Кіевъ. 2-е исправленное и дополненное изданіе. 1898 г. 213 стр. Ц. 1 р. съ пересылкой.

Православный русскій народъ твердо вѣритъ, что всѣ святыя получили отъ Господа даръ благодати, въ силу котораго они являются нашими заступниками предъ Богомъ и скорыми помощниками въ различныхъ нуждахъ и болѣзняхъ, но онъ вѣритъ также и тому, что нѣкоторымъ изъ святыхъ даны Господомъ особыя благодатныя дары исцѣлять преимущественно извѣстные недуги, дары—помогать преимущественно въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ жизни. На этой вѣрѣ основывается обычай обращаться въ тѣхъ или иныхъ болѣзняхъ и житейскихъ нуждахъ преимущественно къ тому, а не другому святому.

Такой обычай присущъ одинаково всѣмъ классамъ общества, и его можно наблюдать какъ въ селахъ—между крестьянами, такъ и въ горо-

дах—среди образованныхъ лицъ всякаго званія. Объ этомъ хорошо знаютъ наши священники, которыхъ приглашаютъ совершать молебны и акаѳисты тѣмъ или другимъ святымъ для получения отъ нихъ помощи въ тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ и нуждахъ. Несмотря, однако, на то, что обычай, о которомъ у насъ идетъ рѣчь, есть обычай повсемѣстный, рѣдко кто знаетъ, откуда онъ явился на св. Руси и на чемъ основывается вѣрованіе, что такой-то святой имѣетъ даръ помогать преимущественно въ такихъ, а не иныхъ обстоятельствахъ и болѣзняхъ. Даже не всякій пастырь можетъ дать отвѣтъ вопрошающему объ этомъ и именно потому, что въ нашей богословской литературѣ не было до послѣдняго времени такого сочиненія, которое было бы специально посвящено разъясненію этого весьма интереснаго вопроса. Въ настоящее время, съ выходомъ въ свѣтъ сочиненія о. Едлинскаго, этотъ пробѣлъ заполненъ. О. Едлинскій въ своемъ сочиненіи, полное заглавіе котораго нами выше приведено, даетъ обстоятельныя указанія, въ какихъ случаяхъ, къ какимъ святымъ и почему именно принято обращаться съ молитвой о помощи и заступленіи.

Въ виду такого своего содержанія, сочиненіе о. Едлинскаго является весьма полезной справочной книжкой для священниковъ, къ которымъ обращаются съ просьбой разъяснить, почему, напр., объ облегченіи отъ трудныхъ родовъ молятся великомуч. Маринѣ, а объ избавленіи отъ молнии и пожаровъ—муч. Агаѳии и т. п. Кроме того, книга о. Едлинскаго можетъ быть полезной для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и народныхъ чтеній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а также и для домашняго религіозно-нравственнаго чтенія.

Выписывать ее можно отъ составителя—преподавателя Киевской духовной семинаріи, свящ. М. Едлинскаго.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнаго Ювеналія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, въ м. Ширвинтахъ, Виленскаго уѣзда, предположено возстановить православный храмъ и при немъ построить зданіе для женской однокласной церковно-приходской школы съ руководѣльнымъ курсомъ.

Мѣстечко Ширвинты расположено въ 20 верстахъ отъ православной приходской церкви, куда въ распутицы—осенью, а тѣмъ болѣе весной, во время разлива рѣкъ Ширвинты и Вѣсялки, съ трудомъ могутъ добраться православные въ великіе праздники возносить молитву Господу.

Прискорбно ширвинтскимъ православнымъ ощущать, что у нихъ не имѣется своего дома молитвы, гдѣ бы они могли съ своими домохозяевами возносить молитвы къ Господу, и что они лишены возможности удовлетворять своимъ духовнымъ потребностямъ, за дальностью разстоянія отъ ближайшей приходской церкви, вслѣдствіе чего у всѣхъ православныхъ, проживающихъ въ Ширвинтахъ, было давнишней завѣтной мечтой—построеніе тамъ церкви. Скорбь эта еще усилилась, когда православные, подобно древнимъ христіанамъ, собиравшимся для молитвы въ катакомбы, собираются одинъ разъ въ мѣсяцъ въ отведенную имъ подлежащею властію комнату ширвинтскаго волостнаго управления на „всенощную“ и „обѣдницу“.

Наконецъ скорбь ихъ обратилась въ радость: разрѣшеніе построить православный храмъ въ Ширвинтахъ получено. Съ радостью православные, при всей своей бѣдности и небезопасности и при помощи добрыхъ людей, собрали на это святое дѣло около 2620 руб., въ томъ числѣ 100 руб. пожертвованы г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ сенаторомъ Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ; но этой суммы далеко недостаточно для построения приличнаго православнаго храма (который, хотя отчасти гармонировалъ бы съ величественнымъ каменнымъ костеломъ) и при немъ женской школы. Построеніе православнаго храма въ Ширвинтахъ дало-бы православнымъ возможность пользоваться богослуженіемъ, совершеніемъ духовныхъ требъ, и животворное дѣйствіе православной церкви могло бы поднять ихъ религіозное чувство.

Въ заботахъ объ устройствѣ въ Ширвинтахъ православной церкви Гелванское попечительство во имя Того, Кто сказалъ: „Просите и дастся Вамъ“, обращается съ покорнѣйшей просьбой къ представителямъ власти, науки, печатнаго слова и различнымъ учрежденіямъ, представителямъ церкви—благостнымъ архипастырямъ и доблестному православному русскому духовенству, дворянству, братствамъ, миссіонерскимъ обществамъ, благотворительнымъ филантропическимъ учрежденіямъ, извѣстному своею благотворительностью русскому купечеству и къ вамъ, безъ различія званія и вѣроисповѣданія, христолюбивые благотворители, радующіе о благолѣпіи храмовъ Божіихъ и духовномъ просвѣщеніи народа: благоволяте подать руку живой помощи предпринимаемому святому дѣлу, помня, что Тотъ, во имя Котораго просимъ и для Коего создается храмъ, воздастъ сторицею добрымъ и отзывчивымъ жертвователямъ. Всякая жертва—большая и малая, явная и тайная—будетъ принята попечительствомъ съ искренней признательностью и глубокой благодарностью, и имена жертвователей выну будутъ поминаться въ ширвинтскомъ храмѣ.

Пожертванія съ обозначеніемъ именъ жертвователей и попечительство проситъ адресовать въ Литовскую духовную консисторію, въ Вильну или на имя предсѣдателя попечительства Ив. Ив. Мрозовскаго, поч. отд. Ширвинты, Виленской губерніи и уѣзда. Отчетъ поступившихъ пожертвованій будетъ напечатанъ въ «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и «Виленскомъ Вѣстникѣ».

Предсѣдатель попечительства и д. суд. слѣдователя *Мрозовскій*.

Помощникъ Предсѣдателя *Кедровъ*.

Священникъ *Іоаннъ Давидовичъ*.

Дѣлопроизводитель *Лакомжинъ*.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Сочиненія Сергія, Архіепископа Владимірскаго.

Преподобный Михаилъ Малениъ и проч. Цѣна: съ примѣчаніями 15 коп., съ пересылкой 20 коп., безъ примѣчаній 10 коп., съ пересылкой 15 коп.

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ не извѣстныя въ Россіи или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ). 287 стран. Ц. 75 к. п., съ перес. 1 руб.

Босѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библія и современныя науки). Изданіе второе. Ц. 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Годичный кругъ словъ. Двѣ части. Ц. 2 руб., съ перес. 2 р. 50 к.

Книги можно получать чрезъ Канцелярію Архіепископа Владимірскаго и у книгопродавцевъ—въ Петербургѣ у Тузова, въ Москвѣ у Думнова.

Выписывающіе книги чрезъ канцелярію Архіепископа Владимірскаго (въ г. Владимірѣ губернскомъ) за пересылку не платятъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Скорби служенія пастырскаго. Н.—Вдовство священника. —Извѣстія и замѣтки. —Библиографическая замѣтка. —Воззваніе. —Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

---

Печат. довол. 1899 г. 19 января. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей Г. Милій*.  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридриха.