

4217 329

ИСТОРИЧЕСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА

7-й экз

# ВЛАДИМИРСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Сентября № 18. 1867 года.

Цѣна въ редакціи 4 р.  
— съ достав. и пер. 5 р.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ, 1 и 15 числъ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Къ свѣдѣнію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 истекшаго іюня за № 3424, съ приложеніемъ Высочайшаго повелѣнія (въ спискѣ), объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія, по представленію его, Г. Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 30 января 1867 года за № 100, объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія. Въ предложенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія, мнѣніемъ положилъ: исключивъ изъ 2-го пункта статьи

Гос. Историч. Научн. Б-ка  
ИКИП РСФСР

252 т. х. ч. 1 закон. граж., слова: «съ повѣркою дѣйствій и отчетовъ ихъ въ Консисторіи, на основаніи правилъ объ опекахъ», въ дополненіе къ этой статьѣ постановить временно, впредь до преобразованія опекунской части вообще, слѣдующія правила: 1) дѣла по опекамъ надъ сиротами духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства, не принадлежащими къ потомственному дворянству, относятся къ вѣдѣнію епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Примѣчаніе. Надъ дѣтьми лицъ духовнаго званія, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, опеки учреждаются по статьѣ 236 зак. гражд. (т. х. ч. 1); 2) опекуны надъ сиротами духовнаго званія состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ они обязаны представлять означенные въ статьѣ 285 пункт. 2 зак. гражд. (т. х. ч. 1) отчеты, для повѣрки и представленія на ревизію въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; 3) продажа принадлежащихъ малолѣтнимъ духовнаго званія движимыхъ имуществъ и строеній, возведенныхъ не на собственной землѣ, разрѣшается епархіальнымъ начальствомъ; а на продажу земель и другихъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, недвижимыхъ имуществъ, испрашивается, за исключеніемъ случаевъ означенныхъ въ примѣчаніи къ пункту 3-му статьи 277, зак. гражд. (т. х. ч. 1 по прод. 1863 г.), разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Предсѣдатель Государственнаго Совѣта «КОНСТАНТИНЪ». 26 іюня 1867 года. Приказали: о содержаніи Высочайше утвержденнаго въ 26 день іюня мнѣнія Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго

званія, дать знать по духовному вѣдомству, для должнаго руководства, циркулярнымъ указомъ. Августа 16 дня 1867 года.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 30 августа. «Въ Консисторію къ свѣдѣнію и распоряженію».

31 августа подъ № 1434 заключено: указъ Св. Синода принявъ къ свѣдѣнію и руководству, объявить для того же и духовенству владимірской епархіи чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; а за тѣмъ, препроводивъ копію съ онаго при сообщеніи, во Владимірское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, передать въ оное по надлежащему и всѣ опекунскія дѣла, неоконченныя производствомъ въ Консисторіи; о чемъ и объявить столоначальнику 5-го стола съ тѣмъ, чтобы приготовивъ оныя къ сдачѣ, доложилъ присутствію.

*Къ свѣдѣнію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Полтавскаго отъ 30 марта сего года за № 5709, касательно предоставленія приходскимъ попечительствамъ права имѣть казенную печать, для опечатанія своихъ суммъ и употребленія при перепискѣ. И по справкѣ, приказали: Святѣйшій Синодъ, по соображеніи возникшаго по Полтавской епархіи вопроса, касательно предоставленія приходскимъ попечительствамъ права имѣть казенную печать, для опечатанія суммъ попечительства и употребленія при перепискѣ, находить, что по содержанію Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 года положенія, приходскія попечительства, учреждаемыя при церквяхъ для попеченія о благосостояніи храма и причта въ матеріальномъ отношеніи, о первоначальномъ обученіи дѣ-

тей и для благотворительныхъ дѣйствій, въ предѣлахъ прихода (ст. 1), состоя изъ священнослужителей и церковнаго старосты, вмѣстѣ съ избираемыми общимъ собраніемъ прихожанъ свѣтскими членами (ст. 2.), ни по цѣли, ни по составу своему, не имѣютъ значенія самостоятельныхъ т. е. особыхъ отъ прихода и приходской церкви установленій; что для обезпеченія цѣлости принадлежащихъ попечительствамъ суммъ могутъ быть прилагаемы къ денежнымъ ящикамъ печати предсѣдателей, священнослужителей, церковныхъ старостъ, волостныхъ старшинъ или головъ, которые въ попечительствахъ, устраиваемыхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, а также и другихъ членовъ попечительства, сообразно тому, какъ будетъ установлено общимъ собраніемъ прихожанъ, которому принадлежитъ установленіе порядка отчетности въ завѣдываемыхъ попечительствомъ суммахъ и другомъ имуществѣ (ст. 8); и что равнымъ образомъ, и при перепискѣ по дѣламъ попечительства, которая, впрочемъ, не должна и не можетъ быть сложна, такъ какъ попечительствамъ вѣнено въ обязанность устранять всякія излишнія формальности (ст. 8), могутъ быть употребляемы частныя печати предсѣдателя или священнослужителей. Посему Святѣйшій Синодъ, не усматривая ни основанія, ни надобности устанавливать для приходскихъ попечительствъ особыя печати, опредѣляетъ дать знать объ этомъ Преосвященному Полтавскому указомъ; а какъ вопросъ объ употребленіи печатей приходскими попечительствами имѣетъ примѣненіе и по другимъ епархіямъ, то о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать циркулярнымъ указомъ для руководства всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, поручивъ имъ сдѣлать распоряженіе, чтобы печати приходскихъ попечительствъ, если гдѣ таковыя заготовлены, были отъ нихъ отобраны. Юля 27 дня 1867 года.

1867 года 18 августа въ Консисторіи подъ № 839-мъ опредѣлено: «Подлинный указъ припечатавъ для всеобщаго свѣдѣнія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, хранить съ прочими указами.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Шуйскаго уѣзда села Кохмы священно-и-церковно-служители, просили Его Высокопреосвященство, Антонія Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, разрѣшить имъ, въ двухъ церковныхъ оградахъ, пользоваться снятіемъ травы, приносящей церквамъ доходу, каждагодно до 20 рублей, а также предоставить въ ихъ пользованіе изъ четырехъ церковныхъ каменныхъ палатокъ, приносящихъ церкви дохода отъ 80 до 100 руб. двѣ палатки, одну совершенно не арендуемую, а другую приносящую противъ прочихъ меньшей доходъ. Послѣдовавшею же отъ Его Высокопреосвященства Антонія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго резолюціею велѣно: «лавки, палатки, особенно если онѣ устроены на счетъ церкви, фруктовыя деревья, трава въ оградахъ церковныхъ и все прочее тому подобное, а равно доходы съ нихъ получаемые безспорно принадлежатъ церкви: но ими могутъ пользоваться и священно-и-церковнослужители, если общество, состоящее изъ церковнаго старосты и почетныхъ прихожанъ, каковы сельскія власти и другія лица, имѣющія вліяніе на приходскую церковь, будутъ увѣрены, что церковь ихъ въ такихъ доходахъ не нуждается, изъявятъ согласіе въ приговорѣ на то, чтобы отдать такія или другія угоды и арендныя статьи въ пользованіе навсегда или на нѣсколько лѣтъ, всѣмъ или нѣкоторымъ священно-и-церковнослужителямъ по ихъ бѣдности, или по другимъ уважительнымъ причинамъ. Отцы благочинные, (коимъ это распоряженіе сдѣлать извѣстнымъ), наблюдаютъ, чтобы самовольнаго пользованія церковною собственностію нигдѣ не

было, и донесутъ мнѣ, гдѣ изъявлено согласіе на пользованіе церковною собственностію и какою именно, и гдѣ этаго согласія нѣтъ. «Приказали:» резолюцію Его Высокопреосвященства къ свѣдѣнію и должному о. о. благочинныхъ исполненію припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## ИЗВѢСТІЯ.

Управляющій дѣлами Совѣта общества возстановленія христіанства на Кавказѣ, при отношеніи, по повелѣнію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА, — предсѣдателя общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, препровождая къ Его Высокопреосвященству Антонію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому 15 экземпляровъ отчета общества за 1865 годъ, — просилъ разослать оныя къ Настоятелямъ Монастырей и Соборовъ и Благочиннымъ, извѣстнымъ своею распорядительностію по дѣламъ благотворенія, для ознакомленія духовенства и другихъ лицъ, съ изложенными въ томъ свѣдѣніями о дѣятельности общества, а такъ же для возбужденія и поддержанія сочувствія доброхотныхъ пожертвованій къ дѣлу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Послѣдовавшею же отъ Его Высокопреосвященства резолюціею предписано: «разослать по назначенію и напечатать.» 5-го Августа Приказали: согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, изъ числа присланныхъ экземпляровъ отчета общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, одинъ экземпляръ передать въ редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія, а прочія разослать (и разосланы) по принадлежности.

Журналами Владимірскаго епархіальнаго цензурнаго комитета отъ 8 апрѣля и 29 іюля сего 1867 года поста-

новлено: объявить благодарность за успѣшное и усердное проповѣданіе слова Божія священникамъ: г. Суздаля Покровскаго женскаго монастыря Дмитрію Діаконову; Юрьевскаго уѣзда села Кучекъ Матвею Константиновскому; Муромскаго Богородицкаго собора Алексѣю Дроздову; Муромскаго уѣзда села Ареѣина Василю Соколову; Муромскаго уѣзда села Красна Ксенофонту Смирнову; Покровскаго уѣзда села Филиповскаго Іоанну Покровскому; Покровскаго уѣзда села Абакумова Павлу Шиповскому; Суздальскаго уѣзда села Троицы-Берегъ Владиміру Орлову; г. Суздаля Козмодамианской церкви Василю Несмѣянову; Гороховецкаго уѣзда села Верхняго Ландеха Іоанну Бѣляеву; г. Юрьева Введенскаго женскаго монастыря Павлу Назарьевскому.

Протоіерей Муромскаго Богородицкаго Собора Анастасій Виноградовъ пожертвовалъ на устройство Крестовой церкви, что въ Архіерейскомъ монастырѣ 25 р. за какое пожертвованіе Его Еысокопреосвященство объявляетъ о. Протоіерею признательность и благословеніе.

### **Опредѣлены на мѣста.**

#### *Священническія:*

Воспитанникъ Владимірской семинаріи Василій Соловьевъ въ село Волохово, Александровскаго уѣзда, 20 августа.—Студентъ Владимірской семинаріи Иванъ Соколовъ въ погость Покровъ, что въ Сенъгу, Покровскаго уѣзда, 24 августа.—Воспитанникъ Владимірской семинаріи Ксенофонтъ Лепорскій въ село Ягреново, Переславскаго уѣзда, 28 августа.

*Діаконское*—послушникъ Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря Александръ Забѣлицъ, въ погость Георгіевскій, что въ Славцевѣ, Судогодскаго уѣзда, 19-го августа.

*Причетническія:*

Исправлявшій при гороховскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ пономарскую должность ученикъ Иванъ Сергіевскій, къ тамошней Воскресенской церкви, 8 августа.— Бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Владимірскаго училища Сергій Львовъ въ село Домнино, Меленковскаго уѣзда, 14 августа.—Исключенный ученикъ изъ средняго отдѣленія семинаріи Николай Аквилевскій исправляющимъ должность въ село Алачино Ковровскаго уѣзда, съ тѣмъ чтобы онъ въ теченіи года состоялъ подъ особымъ надзоромъ благочиннаго, 20 августа.—Исключенный ученикъ изъ высшаго отдѣленія Переславскаго училища Илья Троицкій къ Покровской церкви г. Юрьева, 20 августа.— Послушникъ Муромскаго Спасскаго монастыря Петръ Лебедевъ къ Муромскому Богородицкому собору, 22 августа;—Послушникъ Солбенской пустыни Алексій Княжевъ въ село Никульское, Переславскаго уѣзда, 23 августа.— Бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Владимірскаго училища Иванъ Тростинъ исправляющимъ должность въ село Мячково Александровскаго уѣзда, съ тѣмъ, что бы онъ чрезъ годъ явился вновь на испытаніе для утвержденія на мѣстѣ и посвященія въ стихарь 26 августа.—Бывшій дьячекъ села Гонобилова Судогодскаго уѣзда Александръ Цевскій въ село Чаадаево Муромскаго уѣзда, 31 августа.

*Въ просвири:* вдова пономаря Анна Савайтская, села Позднякова Муромскаго уѣзда, въ то село 19 августа.

*Перемѣщены:*

Муромскаго уѣзда упраздненной Перемиловской пустыни священникъ Андрей Магницкій въ село Поздняково Муромскаго уѣзда, 20 августа.—Шуйскаго уѣзда погоста Иоакиманскаго священникъ Платонъ Марсовъ въ село Никулино Суздальскаго уѣзда, 22 августа.—Города Юрьева Покровской церкви пономарь Иванъ Казанскій къ Юрьевскому Георгіевскому собору 2 августа.



*Закрито священническое мѣсто:* въ погостѣ Иоакиманскомъ Шуйскаго уѣзда.

*Уволенъ за штатъ:* діаконъ села Оетиньина Попровскаго уѣзда Василій Соловьевъ по старости лѣтъ; 22 августа.

*Уволенъ въ отпускъ:* Секретарь Владимірской Духовной Консисторіи надворный совѣтникъ Александръ Александровскій на 28 дней въ С.-Петербургъ и Пензенскую губернію, 22 августа.

*Опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей:* Владимірской Духовной Консисторіи бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Владимірскаго училища Михаилъ Миртовъ 25 августа.

*Уволены изъ духовнаго званія:*

Бывшій ученикъ низшаго отдѣленія семинаріи Михаилъ Виноградовъ 22 августа.—Пономарь села Митина Муромскаго уѣзда Иванъ Панфиловъ, 22 августа.

Дочь діакона Суздальскаго Ризположенскаго дѣвича монастыря Василья Смирнова, дѣвица Ольга Васильева Смирнова уволена въ Іерусалимъ для поклоненія святымъ мѣстамъ—срокомъ на годъ, 21 августа.

Священнику села Хотенскаго Владимірскаго уѣзда, Николаю Казанскому за весьма усердную при честномъ поведеніи службу, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства 31 Августа.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства просвирницѣ Холуйской Слободы Вязниковскаго уѣзда, вдовѣ дьячка Прасковѣ Михайловой Якиманской за ея долговременную и безмездную службу, 10 августа.

Указомъ Св. Синода отъ 9 августа 1867 года, за № 4299, заштатнымъ священнослужителямъ Владимірской епархіи назначены пенсіи:

*Священникамъ:*

Александровскаго уѣзда села Федоровскаго Михаилу Святухину по 90 р. въ годъ, съ 1 мая 1867 года.—Вязниковскаго уѣзда, села Меркутина Федору Алякринскому, по 90 р. въ годъ, съ 1 мая 1867 года.—Юрьевскаго уѣзда, села Никульскаго-Терпигорева Георгію Троицкому, по 90 р. въ годъ, съ 16 мая 1867 года.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Отставной унтеръ-офицеръ Максимъ Федотовъ при церкви погоста Шукова Суздальскаго уѣзда, 7 іюня.—Крестьянинъ села Оомихи Суздальскаго уѣзда Иванъ Аонасьевъ при церкви того села, 15 іюля.—Крестьянинъ Третьяго Поля Муромскаго уѣзда Самуиль Гришинъ при церкви села Большаго-Загарина того же уѣзда 11 августа.

Въ г. Владимірѣ разрѣшено распространить Воскресенскую церковь, 10 іюня.

*Умеръ:* заштатный священникъ Шуйскаго Воскресенскаго собора Іаковъ Холуйскій—20 августа.

---

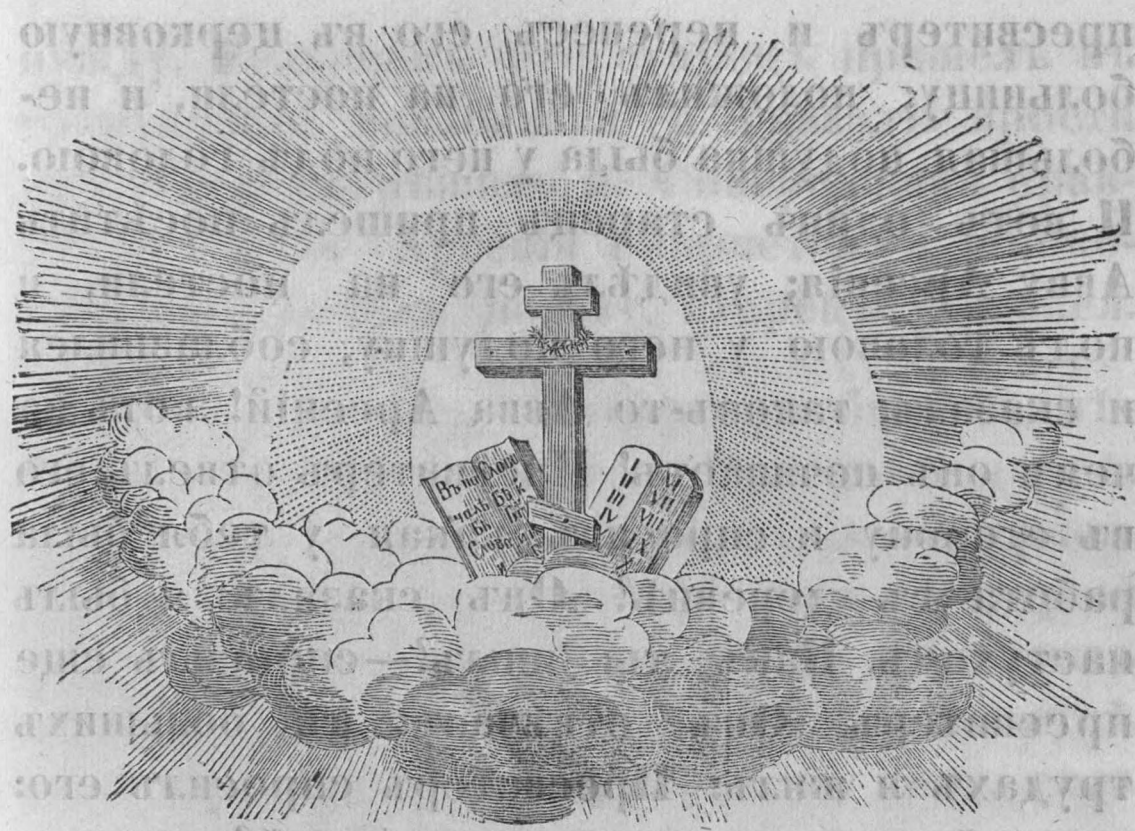
Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій, К. Надеждинъ.*

---

Дозволено цензурою Сентября 12 дня 1867 года.

4247421

— 185 —



# ЧАСТЬ

## НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 Сентября № 18. 1867 года.

Изъ достопамятныхъ сказаній о подвижничествѣ святыхъ и блаженныхъ отцевъ.

(Ecclesiae Graecae monumenta).

*Недолжно соблазняться внишнею жизнью другихъ, когда она кажется несообразною съ ихъ званіемъ.*

Сказывали объ Аввѣ Арсеніѣ: однажды когда онъ сдѣлался боленъ въ скиту, пошелъ

пресвитеръ и перенесъ его въ церковную больницу; положилъ его на постели, и небольшая подушка была у него подъ головою. И вотъ одинъ старецъ пришелъ посѣтить Авву Арсенія; увидѣлъ его на постели, и подъ головою у него подушку, соблазнился и сказалъ: таковъ-то Авва Арсеній! вотъ на чемъ онъ почиваетъ! Пресвитеръ отвелъ его въ сторону и спросилъ: какая у тебя была работа въ деревнѣ? Онъ сказалъ: я былъ пастухомъ. Какъ ты жилъ?—спросилъ еще пресвитеръ. Онъ отвѣчалъ: въ большихъ трудахъ я жилъ. Пресвитеръ спросилъ его: а нынѣ какъ ты живешь въ кельѣ? старецъ отвѣчалъ: нынѣ живу я гораздо спокойнѣе. Тогда Пресвитеръ говоритъ: видишь ли ты сего Авву Арсенія? Въ мѣръ былъ онъ отцемъ Царей (1); тысячи слугъ, опоясанныхъ золотомъ—всѣ въ ожерельяхъ, всѣ въ шолку—предстояли ему, и драгоцѣнные ковры были подъ ногами его! Ты, будучи пастухомъ, не имѣлъ въ мѣръ того успокоенія, которое теперь имѣешь; а онъ имѣлъ въ мѣръ всѣ удовольствія, теперь же не имѣетъ ихъ. И такъ ты теперь покоишься, а онъ терпитъ

---

(1) Аркадія и Онорія, коихъ отцомъ онъ былъ названъ потому, что былъ ихъ наставникомъ и воспріемникомъ при крещеніи.

нужду. Услышавъ это старецъ пришелъ въ сокрушеніе, поклонился и сказалъ: прости мнѣ Авва! согрѣшилъ я. Совершенная правда, что Авва Арсеній смиряется, а я покоюсь. И получивъ пользу, старецъ удалился.

Одинъ монахъ, Римлянинъ, бывшій нѣкогда знаменитымъ при Царскомъ дворѣ, пришелъ въ скитъ и поселился близъ церкви. Онъ держалъ при себѣ и раба, который прислуживалъ ему. Настоятель, примѣтивъ его немощь и узнавъ, въ какомъ довольствѣ жилъ онъ прежде, посылалъ къ нему, если что самъ пріобрѣталъ, или другіе приносили для братіи. Проживъ 25 лѣтъ въ скиту, Римлянинъ сей получилъ даръ прозрѣнія и сдѣлался славнымъ. Одинъ изъ великихъ египетскихъ подвижниковъ, услышавъ о немъ, пришелъ посмотреть на него, надѣясь найти у него какой нибудь необыкновенный образъ внѣшней жизни. Вошедши къ Римлянину, Египтянинъ привѣтствовалъ его и помолившись, они сѣли. Вотъ Египтянинъ видитъ, что онъ одѣтъ довольно роскошно, подъ нимъ рогожа, покрытая кожею и небольшая подушка, ноги у него чисты, обуты въ сандалии. Видя сіе, онъ соблазнился, потому что въ этомъ мѣстѣ прежде не такъ

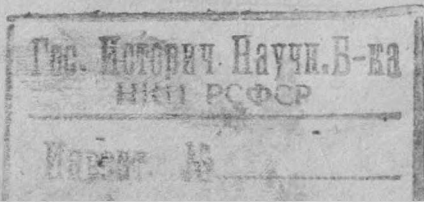
жили, но гораздо строже. Старецъ, по дару прозрѣнія, понялъ, что посѣтитель его соблазнился и говоритъ своему прислужнику, сдѣлай намъ нынѣ ради Аввы утѣшеніе. Служитель взялъ немного овощей, и сварилъ ихъ. Когда пришло время, они встали и ѣли. Ради немощи своей старецъ имѣлъ у себя не много вина, и они пили. Когда же наступилъ вечеръ, прочитали 12 псалмовъ и легли. Тоже сдѣлали и ночью. Вставши утромъ, Египтянинъ говоритъ старцу: помолись о мнѣ, и пошелъ отъ него, не получивъ желаемой пользы. Какъ онъ нѣсколько отошелъ, старецъ, желая доставить ему пользу послалъ за нимъ, и воротилъ его. Когда тотъ пришелъ, старецъ опять принялъ его съ радостію, и началъ спрашивать: изъ какой ты стороны? Я Египтянинъ—отвѣчалъ онъ. Изъ какого города? Я не городской житель—отвѣчалъ Египтянинъ. Старецъ спросилъ, что же ты работалъ въ своей деревнѣ? Я былъ сторожемъ. Гдѣ ты спалъ? На полѣ. Имѣли ли постель подъ собою? Въ полѣ какую постель могъ я подстилать подъ себя!—отвѣчалъ Египтянинъ. Какъ же ты спалъ?—На землѣ. Далѣе спрашиваетъ его старецъ: какую имѣлъ ты пищу въ полѣ, и какое пилъ вино?—Какая въ полѣ пища и какое вино!—

отвѣчалъ топать Египтянинъ. Какъ же ты жилъ? Ълъ сухой хлѣбъ съ малымъ количествомъ соли, если удавалось найти ее, а пилъ воду. Великій же ты несъ трудъ!—сказалъ старецъ. А была ли въ деревнѣ баня, гдѣ бы вамъ можно было мыться? Нѣтъ отвѣчалъ Египтянинъ—но когда хотѣли, купались въ рѣкѣ. Выслушавъ все это и узнавъ, какъ бѣдна была прежняя жизнь Египтянина, старецъ въ назиданіе ему рассказалъ о своей прежней жизни въ мірѣ. Я смиренный—говорилъ онъ,—котораго ты видишь предъ собою, изъ великаго города Рима, и былъ знаменитымъ человѣкомъ при царскомъ дворѣ. Египтянинъ, выслушавъ сіе начало разказа, пришелъ въ умиленіе и внимательно слушалъ, что далѣе говорилъ ему старецъ. Тотъ продолжалъ: оставилъ я городъ, и пришелъ въ сію пустыню. Я, котораго видишь предъ собою, имѣлъ великолѣпныя чертоги и великое богатство. Презрѣвъ все это, пришелъ я въ эту малую келью. У меня были кровати изъ чистаго золота, съ драгоцѣнными покрывалами, а теперь вмѣсто ихъ Богъ далъ мнѣ сію рогожу съ кожею. У меня были драгоцѣнныя одежды, вмѣсто ихъ ношу я теперь это недорогое одѣяніе. На столъ мой издерживалось много золота;

вмѣсто сего теперь Богъ мнѣ даетъ нѣсколь-  
ко сего овоща и небольшую чашу вина.  
Мнѣ служило множество отроковъ; и вотъ  
вмѣсто ихъ Богъ внушилъ этому старцу при-  
служивать мнѣ. Вмѣсто бани я лью на свои  
ноги по не многу воды, и по немощи своей  
ношу сіи сандалии. Вмѣсто музыки и пѣнія,  
я прочитываю по 12 псалмовъ съ вечера.  
То же малое мое служеніе въ тишинѣ совер-  
шаю я и ночью, за содѣянныя мною грѣхи.  
И такъ прошу тебя, Авва, не соблазняйся  
моею немощію! Выслушавъ это, Египтянинъ  
изъ глубины души сказалъ: увѣдъ мнѣ! отъ  
многихъ нуждъ міра перешель я сюда на  
покой, и имѣю теперь то, чего не имѣлъ жи-  
вши въ мірѣ, а ты отъ такого довольства  
пришелъ къ скорбямъ, отъ великой славы  
и богатства пришелъ къ униженію и бѣд-  
ности!— Авва Египтянинъ пошелъ отъ старца,  
получивъ великую пользу; сдѣлался ему  
другомъ и часто посѣщаль его ради пользы.  
Ибо старецъ отличался разсудительностію  
и исполненъ былъ благоуханіемъ Св. Духа.

*Гдѣ больше соблазновъ, тамъ нужно  
больше строгости къ себѣ.*

Разсказывали объ Аввѣ Петрѣ, ученикѣ  
Аввы Силуана: когда жилъ въ своей кельѣ





въ горѣ Синайской, оцъ въ извѣстной мѣрѣ исполнялъ требованія своего тѣла; когда же сдѣлался Епископомъ въ Фаранѣ, началъ жить гораздо строже. Ученикъ его сказалъ ему: Авва! когда мы были въ пустынь, ты не такъ строго жилъ. Старецъ отвѣчалъ ему: тамъ была пустыня, безмолвіе и бѣдность, и я поддерживалъ тѣло мое, дабы не изнеможь мнѣ, и не искать того, чего я не имѣлъ. Но здѣсь міръ; тутъ есть всѣ удобства. Здѣсь, если случится и заболѣть мнѣ, то есть кому помочь. Здѣсь боюсь я, какъ бы не погубить въ себѣ монаха!

Авва Агаѳонъ говорилъ: если бы я сильно любилъ кого и узналъ бы, что онъ вводитъ меня въ грѣхъ, я отвергъ бы его отъ себя.

### С Л О В О

НА ДЕНЬ ТЕЗОИМЕНИТСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА И ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Не предубѣжденный умъ и не испорченное сердце несомнѣннымъ признають, что вся человѣческая жизнь, какъ въ ея текучихъ порядкахъ и отношеніяхъ, такъ и во всѣхъ ея стремленіяхъ и

задачахъ по пути постепеннаго совершенствованія, всецѣло должна и можетъ прочно устроиться только на началахъ христіанскихъ. Христіанская Вѣра имѣетъ цѣлю облаженствованіе всего нашего существованія, *въ животѣ* нашемъ *настоящемъ*, равно какъ и *въ грядущемъ*; и поэтому, она только создаетъ какъ блаженство будущей нашей жизни, такъ и счастье настоящей, давая прочныя основы чело-вѣческой дѣятельности личной, семейной, общественной и гражданской. Но, говорятъ, въ томъ-то и бѣда нашего времени, такъ богатаго практическимъ матеріальнымъ развитіемъ жизни, въ томъ-то и недугъ нашъ, что въ этомъ развитіи мы идемъ помимо началъ христіанскихъ, путями съ виду ровными и убранными, но ложными и скользкими. Если, говорятъ, не часто и не повсюду у насъ слышатся прямыя нареканія на христіанство, то не рѣдко и въ большинствѣ, замѣчается очень явное равнодушіе къ единственно благотворнымъ началамъ, которыя установила для жизни чело-вѣчества христіанская Вѣра. Правду ли это про насъ говорятъ, бр;—фактъ ли это? Позволяемъ себѣ усумниться... Съ одной стороны, почти тысячелѣтняя религіозная жизнь нашего народа,—говоримъ не о простомъ только народѣ, но и объ образованномъ обществѣ,—эта жизнь ясно свидѣтельствуетъ, что невѣріе и даже равнодушіе къ вѣрѣ не свойственны нашему русскому складу, а съ другой—и само, содержимое нами христіанство, христіанство не латинское или немѣцкое, а истинно православное—не содержитъ въ себѣ ни одного изъ такихъ элементовъ, кото-

рые бы законно могли возбуждать въ нашей душѣ невѣріе или холодность къ Вѣрѣ.

Другое дѣло признаться, что наплывъ къ намъ порядковъ и ученій чуждыхъ, съ запада, наплывъ быстрый и сильный и прираженіе тамошнихъ обычаевъ какъ бы подавляютъ, повременамъ, нашу самобытную русскую природу; и такъ какъ эти порядки, обычаи и ученія развиваются тамъ внѣ христіанскихъ началъ, то и у насъ, опять таки на время, онѣ производятъ какъбы разрывъ между вѣрою и жизнію, такъ что круговоротомъ внѣшней жизни мы увлекаемся до забвенія, или по крайней мѣрѣ, до невниманія къ прочнымъ и основнымъ началамъ всякой дѣятельности, къ началамъ христіанскимъ. Значить, насъ справедливѣе укорять не въ намѣренномъ какомъ либо невѣрїи христіанству, а въ незаботливости—соединять дѣла обычной жизни съ религіей, въ неумѣнїи, въ какой-то нашей неспособности—обязанности лежащія на христіанинѣ, какъ членѣ благодатнаго царствія Божія, выполнять на ряду съ обязанностями, лежащими на насъ, какъ членахъ гражданскаго общества и царства.

Бр! Знаемъ мы, что Благочестивѣйшій Государь нашъ желаетъ въ насъ—его вѣрноподданныхъ—видѣть не гражданскихъ только хорошихъ членовъ, но прежде всего истинныхъ христіанъ; потому, что не бывши послѣдними, мы не можемъ сдѣлаться и первыми. Обратимъ же свое вниманіе на существенную нашу обязанность, обязанность дѣйствительно трудную, но несомнѣнно лежащую на насъ въ этомъ мірѣ: совмѣстить дѣла здѣшней жизни съ искрен-

нимъ служеніемъ своей Православной Вѣрѣ, такъ чтобы и дома, и на улицѣ, среди семейства и среди шума житейскаго, въ мѣстахъ общественной службы, и при другихъ занятіяхъ, подобно тому, какъ напр. здѣсь въ храмѣ, мы дѣйствительно являлись истинными христіанами. *Все что вы дѣлаете, словомъ или деломъ,—все (дѣлайте) во имя Господа Иисуса Христа, благодаря чрезъ Него Бога и Отца—* вотъ что заповѣдуетъ христіанамъ св. апостоль (Кол. 3, 17).

Когда встрѣчается съ нами какая либо неудача, когда посѣщаетъ насъ несчастье, въ насъ живо пробуждается сознание своей слабости и ограниченности, и мы тотчасъ же обращаемся къ религіи,—призываемъ на помощь Господа Бога, Его пречистую Матерь и Св. Его угодниковъ.—Что это такъ, знаетъ каждый по себѣ. Но справедливо ли, честно ли даже для суда человѣческаго, дѣлаемъ мы, когда, избавившись отъ того или другаго горя, отъ той или другой бѣды, теряемъ силу и устойчивость религіозныхъ чувствъ и память о своей зависимости отъ Бога Промыслителя и отъ помощи Его св. угодниковъ? Конечно нѣтъ! Поступать такъ. все то же, что платить свой долгъ только тому изъ заимодавцевъ, которому, по нашимъ соображеніямъ, выгоднѣе и полезнѣе заплатить въ извѣстное время. «Пришелъ праздникъ,—можно и въ церковь сходить; указано по табели—быть на молебнѣ и надо идти,—этаго-де и будетъ для моей религіозной жизни,» не часто ли такъ разсуждаютъ нѣкоторые изъ нынѣшнихъ христіанъ, оставляя большую часть

своего времени дѣламъ жизни обыденнымъ, часто дѣйствительно не маловажнымъ, но часто, если только не чаще, и вовсе пустымъ, забывая, что, если они хотятъ быть истинными христіанами, то должны всѣ дѣла текучей жизни всегда совмѣщать съ истиннымъ служеніемъ религіи.

Христіанское благочестіе, какъ раскрываетъ его Слово Божіе, во все не есть какая либо отдѣльная, повременная обязанность. Имѣя цѣлю усовершеніе человѣка до возсоединенія его съ Богомъ для вѣчной жизни, оно должно проникать все наше существованіе, слѣдовательно всѣ наши житейскія обязанности, какъ въ церкви, такъ и среди міра, въ тиши, и среди шума, въ дѣлѣ и отдыхѣ, днемъ и ночью. По этому то самое обычное наше дѣло и дѣйствованіе могутъ доставить намъ все то, къ чему мы должны стремиться, какъ христіане, именно могутъ составлять для насъ путь, который не только ежедневно, но ежечасно приближалъ бы насъ къ Богу. Христіанское ученіе, во первыхъ есть *система* истинъ, въ которыя должно вѣрить, и во вторыхъ оно есть *совокупность* обязанностей, которыя нужно исполнять. Но истины христіанскаго ученія не походятъ на истины ума человека. Изученіе послѣднихъ, напр. истинъ или положеній той или другой науки—математики, экономіи и проч. требуетъ не только особенныхъ способностей, но и разныхъ пособій воспитанія: методовъ, книгъ и другихъ пособій, доступныхъ не каждому; тогда какъ Евангеліе—есть благовѣстіе милосердія Божія всему человечеству, слѣдов. уче

ніе, доступное и богатому и бѣдному и ученому и необразованному, досужему и не досужему. А такимъ образомъ, въ Евангеліи видѣнъ путь спасенія для каждаго, какъ бы кто нибылъ не свѣдущъ и занятъ житейской работой, лишь бы онъ сохранилъ въ себѣ здравый смыслъ, чтобы съ сознаниемъ руководить собой въ кругу своихъ ежедневныхъ занятій.

Далѣе, если разсматривать христіанское ученіе, какъ дѣятельность, то и съ этой точки зрѣнія, ясна будетъ совмѣстимость его съ дѣятельною нашею мірскою жизнію. Поставленный во главѣ администраціи правитель, тотъ или другой судія, представитель того или другаго сословія, благородный воинъ, врачъ, купецъ, земледѣлецъ—каждый изъ насъ, въ то время, какъ исполняетъ обязанности своего званія, можетъ и долженъ исполнять такъ же и тѣ обязанности, которыя возложены на него званіемъ христіанина, потому что всѣхъ насъ, какъ говоритъ апостоль, *призвалъ Богъ не на нечистоту, но въ святость*. (1 Сол. 4 и 7). По ученію христіанскому, мы должны быть сами добры и другимъ дѣлать добро; слѣдов. должны быть праведными въ своихъ поступкахъ, справедливыми и чисто-сердечными въ словахъ, дѣйствіяхъ и мысляхъ, и всѣ эти качества мы должны выражать именно въ семь мірѣ, полномъ различныхъ заботъ, искушеній честолюбія и корысти и вообще разныхъ вліяній, которымъ подпадаетъ обыденная жизнь наша. Иди слѣдов. каждый къ своему дѣлу съ мыслию христіанскою о добрѣ ближнему, исполняй дѣло свое по указанію религіи, во имя Господа—

Спасителя своего, и совмѣстишь обыденную дѣятельность съ требованіями религіи, свою мірскую, полную заботъ и труда жизнь съ жизнью истинно религіозною. И это тѣмъ справедливѣе, что внутреннее, существенное значеніе нашихъ дѣлъ опредѣляется движущей ихъ силой и проникающимъ ихъ духомъ, — а христіанство освящаетъ все, до чего ни касается.

Если вы истинный христіанинъ, вашимъ первымъ и всегдашнимъ желаніемъ будетъ повѣрять, при помощи благодати Божіей, христіанскимъ намѣреніемъ — всѣ ваши занятія, всѣ ваши слова и дѣйствія. Тогда въ разговорахъ вашихъ, безъ употребленія даже религіозныхъ словъ, будетъ слышенъ религіозный духъ; въ вашихъ сужденіяхъ о предметахъ даже не религіозныхъ выкажется духъ благочестія, правды и любви христіанской; и вы слѣдов., исполняя званіе правителя или судьи, покупая или продавая, останетесь въ то же время христіаниномъ. Впрочемъ этимъ только наше христіанское званіе не исполняется. *Тако да просвѣтитъ ся свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесахъ,* — (Матѳ. 5. 16.) вотъ заповѣдь Основателя христіанства! Ежедневнымъ поведеніемъ въ семействѣ, въ обществѣ, даже въ обыкновенныхъ сношеніяхъ со свѣтомъ, мы должны распространять во кругъ себя силу и вліяніе христіанскихъ правилъ примѣромъ собственной благочестивой жизни. Сдерживаете, подавляете вы свое самолюбіе, и вокругъ васъ естественно царитъ смиреніе; вы крѣпко стоите противъ подкупа, лжи и обмана, не щадите пошлости

и низости; и эти пороки будут оставлены вашими искусителями.

Не легка, бр. такая жизнь; она требует спокойной, постоянной, мудро направляемой ревности, среди обыкновенных наших занятий; она требует постоянного устремления нашей мысли и сердца къ Богу, къ Спасителю, къ вѣчности и проч.; а у насъ такъ много дѣлъ, которыя, для мало мальски успѣшнаго совершенія ихъ, требуютъ исключительнаго, сосредоточеннаго вниманія къ нимъ, всей нашей силы и энергіи?! Какъ же согласить одно съ другимъ?

Какъ въ природѣ видимой и жизни физической есть силы и законы, подѣ влияніемъ и управленіемъ которыхъ мы нечувствительно, безъ постояннаго сознанія ихъ, живемъ и дѣйствуемъ; такъ бываетъ и въ жизни нашей нравственной и религіозной. Ходъ ежедневныхъ нашихъ занятій пусть идетъ своимъ чередомъ, — но пусть направляютъ его и управляютъ имъ силы и законы религіозные. Можно ли христіанину когда либо забыть, что у него есть незримый Свидѣтель его дѣлъ, всегда присутствующій, всегда внимательный къ нашей жизни, безъ воли Котораго не падаетъ и волосъ съ головы нашей? Почему же въ то время, какъ внѣшнія, житейскія наши дѣла совершаются съ прилѣжаніемъ, почему не можетъ быть въ душѣ нашей непрестаннаго сознанія этаго всеприсутствующаго и всевѣдущаго Свидѣтеля дѣлъ человѣческихъ?... А мысль о Немъ, крѣпко сознаваемая нами, всегда дастъ намъ силы противустоять разнообразнымъ, такъ привлекательнымъ для на-



шей земной дѣятельности, искушеніямъ здѣшняго міра, — и тѣмъ сильнѣе, что этотъ Божественный Свидѣтель, котораго теперь мы не видимъ, но который и теперь видитъ и знаетъ насъ, этотъ Свидѣтель, какъ вѣруемъ мы, въ день судный будетъ видимъ нами, когда каждый изъ насъ долженъ будетъ отдать отчетъ предъ Нимъ во всѣхъ своихъ мысляхъ и дѣйствіяхъ. Теперь же, доколѣ есть время, Онъ же Искушитель и Спаситель нашъ даруетъ намъ божественныя силы и помощь, соразмѣрныя со всѣми, разнообразными потребностями нашими, *яже къ животу и благочестію.*

Будемъ же бр., жить для Христа, ища въ жизни *не своего только, но еже ближняго и яже Христа Иисуса* (Фил. 2, 21. 1 Кор. 10. 24). Аминь.

*С—кій.*

**Нѣсколько словъ противъ свободнаго отношенія современной мысли къ христіанской истинѣ.**

*Глаголы, яже Азъ глаголю вамъ, духъ суть и живоиъ суть* (Іоан. 6, 63).

Грустную картину представляетъ современная мысль по отношенію къ христіанству!

Христіанство испытало много нападеній, изъ которыхъ инья изумляютъ своею жестокостію: но тѣ, какія оно испытываетъ нынѣ, важнѣе всѣхъ другихъ по своему значенію. Прежде христіанство терпѣло гоненія, казни и разнаго рода мученія: теперь его преслѣдуютъ силою свободной мысли и поражаютъ мечемъ произвольныхъ сужденій. И сколько возбуждено противъ него самыхъ тревожныхъ вопросовъ и недоразумѣній, сколько поднято самыхъ враждебныхъ голосовъ и мнѣній, сколько умовъ высокихъ и сильныхъ предрасположены къ самымъ обиднымъ относительно его сомнѣніямъ!.. Важнѣе же всего то, что въ наше время во имя разума и науки, въ интересахъ знанія и жизни, хотятъ отнять у христіанства его Божественное достоинство, его разумность и жизненность. А для чего? Для того, чтобы его истины исключить изъ круга человѣческихъ знаній, убѣжденія ими внушаемая исторгнуть, если можно, изъ глубины души нашей, словомъ—отстранить христіанство отъ вліянія на развитіе жизни человѣческой во всѣхъ ея направленіяхъ... И какъ жаль видѣть, что свѣтъ христіанской истины въ сознаніи многихъ людей нашего времени тускло свѣтится среди той густой тьмы сомнѣній, какую наводятъ на нее эгоизмъ и односторонность произвольныхъ сужденій! Какъ жаль что и самая эгоизмъ такихъ людей являетъ поразительный контрастъ самимъ законнымъ и лучшимъ потребностямъ нашей разумно-нравственной природы... Грустную, повторяемъ, картину представляетъ современное направленіе и отношеніе умовъ къ христіанской истинѣ! Оно невольно возбуждаетъ

смутныя ощущенія въ душѣ любящей истину и вызываетъ серьезную мысль со всею строгостію здраваго сужденія и безъ всякихъ увлеченій провѣрять тѣ укору и упреки, какіе въ наше время дѣлаютъ христіанству. Истина, какъ и любовь, не раздражается, но и не терпитъ произволовъ безумія.

Люди считающіе себя передовыми въ современной мысли, думаютъ и говорятъ: что «истины христіанской вѣры не имѣютъ въ себѣ ничего живаго и примѣнительнаго къ понятіямъ, потребностямъ и нуждамъ современнаго общества.» Правда ли это? Даже на простой взглядъ и самое легкое соображеніе кажется: это неправда и неправда! Когда слышишь такой отзывъ о значеніи христіанской вѣры для людей нашего времени, не знаешь, чему больше удивлятся: лживости ли мысли, съ какою судятъ объ истинныхъ интересахъ общества и самыхъ вѣрныхъ основахъ для его жизни,—или дерзости слова, съ какою возносятъ клевету на безучастность началъ христіанства—по отношенію къ жизни нашего общества, и несообразность стремленій всего современнаго общества съ внушеніями христіанской вѣры? Не таково еще, кажется, наше общество, чтобы оно въ своихъ понятіяхъ и требованіяхъ выражало духъ всеобщей вражды къ христіанству. Не таково и само христіанство, чтобы оно не принимало участія въ интересахъ общества и не было примѣнимо къ различнымъ обнаруженіямъ его жизни. Да, такъ кажется намъ съ перваго взгляда; къ такому же заключенію мы придемъ и тогда, когда ближе и съ большимъ вниманіемъ посмотримъ на дѣло.

истинъ: ихъ такъ много, что мы далеко выступили бы за предѣлы настоящей бесѣды, если бы захотѣли сдѣлать хотя простой ихъ перечень. Но не можемъ пройти молчаніемъ то обстоятельство, что когда христіанство своимъ появленіемъ въ міръ освѣтило для человѣка область невидимыхъ и неизвѣстныхъ ему предметовъ; когда въ своемъ ученіи представило ясные отвѣты на тревожившія его недоумѣнія о своемъ назначеніи и вѣчной судьбѣ: люди всякихъ возрастовъ и состояній, всякаго званія и разныхъ степеней образованія, съ неудержимою силою устремились къ свѣту христіанской истины и съ непонятною жадностію усвоили себѣ ея содержаніе. Даже дерзкія сомнѣнія, которыя сначала изъ стана язычниковъ и Іудеевъ, а послѣ изъ круга обуявшихъ мудрецовъ поднялись противъ христіанства, не могли устоять предъ его истинами и разрѣшились покорностію его требованіямъ. Что же все это значитъ? Не то ли, что высокія мысли и правила христіанской вѣры имѣютъ самой живой интересъ для человѣка, и что человѣкъ въ нихъ видитъ и чувствуетъ для себя настоятельную потребность? Не то ли, что если тайны Евангелія принадлежатъ къ истинамъ *высшаго порядка*, какъ называютъ ихъ нѣкоторые умы, то—съ другой стороны—и человѣкъ есть существо *высшаго разряда*, настоящій житель міра выше-земного? Не то ли, что эти тайны или истины вѣры составляютъ самые жизненные предметы и мысли и жизни, и столько же мысли, сколько и жизни? По признанію самихъ невѣрующихъ нашего времени (*Ессеистовъ*), въ первые вѣка христіанства лучшіе даже умы находили въ его исти-

нахъ не только высокое умственное наслажденіе, но и—правила для жизни (\*). Мы позволяемъ себѣ продолжить и дополнить это замѣчаніе. Не только высокіе умы первыхъ дней христіанства, но и лучшая часть современнаго общества находятъ въ истиннахъ христіанской религіи искомое удовлетвореніе своей жаждѣ знанія и успокоеніе всѣмъ высшимъ влеченіямъ своей духовной природы. Въ самомъ дѣлѣ, наше общество, по своимъ понятіямъ и стремленіямъ, если далеко не христіанское, то и не противу-христіанское; взятое въ своей цѣлости, оно не заявляетъ еще полной упорной вражды противъ христіанской вѣры и въ лучшей части своей выражаетъ стремленія христіанскія; оно твердо помнитъ опытомъ минувшихъ вѣковъ дознанную силу Христіанской Вѣры и не хочетъ терять искренняго сочувствія къ ней; оно живо понимаетъ, что вѣра и законъ христіанства охраняютъ высшіе интересы его духа, удовлетворяютъ самымъ лучшимъ его представленіямъ и надеждамъ; и несмотря на всѣ усилія современной науки или современной критики низвести христіанскія вѣрованія на степень суевѣрія и устранить ихъ изъ круга дѣйствительной жизни въ область мечтаній, крѣпко держится ихъ, стараясь по ихъ внушеніямъ устроить и собственную жизнь. Наше общество, повторяемъ, имѣетъ еще основы и стремленія христіанскія, которыя не успѣла или не могла одолѣть и поколебать наука враждебная христіанству. Говоря такъ, мы не опасаемся стать въ противорѣчіе съ указаніями опыта.

---

(\*) *Essays and Review* стр. 206. 210.

Кто не знаетъ, что и въ наше время, когда литература и наука съ напряженіемъ заняты изысканіемъ способовъ и средствъ къ улучшенію матеріальнаго быта нашего, повременамъ слышится даже изъ этой области голосъ за интересы духа и вѣчную судьбу человѣка (\*), и теперь, когда у многихъ и многихъ людей главная забота обращена на вѣшнюю жизнь и временное благосостояніе, благодаря лукавой услужливости представителей матеріалистическаго образа мыслей, есть и такіе, которые глубоко преданы духовнымъ занятіямъ, всѣми силами своего существа устремлены къ другому неземному міру и преслѣдуютъ цѣли вѣчныя? Кто не видитъ, что и теперь на земли нашей, среди многихъ другихъ, есть такія мѣста—(т. е. храмы Божіи)—гдѣ отдыхаетъ, такъ сказать, душа движимая религіознымъ чувствомъ, куда спѣшатъ и труженики житейской суеты, чтобы дать себѣ хоть на время свободу отъ тяжелаго гнета матеріальныхъ заботъ и спастись отъ душной атмосферы конторъ, фабрикъ и т. под.? Кто не замѣчаетъ, что есть и

(\*) Мы встрѣчали немало сочиненій ученаго достоинства въ этомъ родѣ и литературныхъ статей. Изъ нихъ для примѣра можемъ указать на «Публичныя чтенія о вѣчной жизни» Эрнеста Навиля, бывшаго Профессора Философіи въ Женевѣ; сочиненіе знаменитаго Европейскаго ученаго и государственнаго человѣка—Гизо подъ заглавіемъ «Христіанство и современныя идеи»; сочиненіе Геттингера Нѣмецкаго ученаго «О значеніи религіи въ кругѣ образованія» и многія друг. Не говоримъ уже о сочиненіяхъ русской литературы въ пользу религіозныхъ стремленій.

теперь дома и въ нихъ люди, которыхъ не интересуется ни блескъ современной свѣтскости, ни роскошь свѣтскихъ наслажденій, ни богатство пріобрѣтеній и ничто подобное? Словомъ, въ кругѣ нашей современности не однѣ шумныя улицы рынковъ, не одни дома мастерскихъ; не всѣ суетятся на торжищахъ, поляхъ и фабрикахъ, что бы имѣть лучшія удобства жизни. Есть, есть люди, которые жаждутъ знакомства съ наукою христіанской вѣры, ищутъ трудовъ и подвиговъ благочестія, озабочены улучшеніемъ и возвышеніемъ своего нравственнаго благосостоянія. Жаль только, что нѣкоторые современные фанатическіе прогрессисты, въ гордой слѣпотѣ своего ума, селятся нарушить гармонію между внушеніями христіанской вѣры и дѣятельностію даже этой лучшей части нашего общества! Они, конечно, не усилятъ произвести совершенный разрывъ этой гармоніи; но горе то, что соблазняютъ и возмущаютъ добрыхъ членовъ нашего общества въ ихъ истинныхъ понятіяхъ, чувствахъ и стремленіяхъ!... Какъ бы то ни было однако, только живая и глубокая преданность св. Вѣрѣ замѣчаемая хотя въ маломъ кругѣ нынѣ живущихъ людей, среди обильнаго разлива слабовѣрія и невѣрія, много и громко говоритъ о живучести и жизненности религіозныхъ истинъ. Мы даже не умѣемъ понять и съ трудомъ вѣримъ, какъ это прогрессивные умы могутъ думать, что истины христіанской религіи не имѣютъ въ себѣ ничего живаго и примѣнимаго къ потребностямъ нашего общества?! Ужели они думаютъ, что этѣ истины безразличны для духа человѣческаго, и что жизнь наша внѣ христіанскихъ

понятій и требованій будетъ истинно-человѣческою жизнію? Нѣтъ и нѣтъ! Такъ думать—значить не понимать ни значенія самыхъ истинъ вѣры христіанской, ни потребностей природы человѣка; такъ думать—значить съ закрытыми глазами смотрѣть и потому не видѣть могущественнаго и спасительнаго вліянія вѣры на жизнь человѣка во всѣхъ его отношеніяхъ. Человѣкъ, по своей природѣ, не есть чистый духъ, но и не одна матерія; въ немъ, кромѣ тѣлесной стороны, есть и духовная. Какъ существо духовно-тѣлесное, онъ имѣетъ нужду не въ одной пищѣ и одеждѣ, но и въ богопознаніи, богообщеніи и мирѣ совѣсти; его могутъ интересовать не одни способы и средства къ внѣшнему благосостоянію, но могутъ и должны озабочивать средства къ развитію нравственныхъ силъ души и достиженію внутренняго спокойствія. Иначе, человѣкъ недостоинъ своего имени, если онъ подавляетъ въ себѣ духовныя влеченія; иначе, онъ никогда не увидитъ свѣтлыхъ и мирныхъ дней въ своей жизни, если будетъ забытъ и подавленъ его духъ. Намъ не радуется и не успокоиваетъ ничто и никто, если мы потеряемъ внутренній покой; горе томитъ душу и среди увеселительныхъ собраній; слезы льются и тогда, когда мы носимъ на себѣ золото и серебро.—Съ другой стороны, истины христіанской вѣры такого свойства и содержанія, что онѣ по преимуществу, касаются духовной природы нашей и отвѣчаютъ всѣмъ ея требованіямъ и стремленіямъ; онѣ для духа нашего тоже, что воздухъ и пища для тѣла; онѣ, по слову самой



Воплощенной Истины, *духъ суть и животъ суть*. Отнимите ихъ у нашей мысли и сердца,—вы стѣните существенную потребность въ нихъ души нашей и заставите ее томиться смертельной жаждою. Справедливость этихъ замѣчаній можетъ повѣрить каждый своимъ опытомъ. Кого, напр., въ тяжкія минуты жизни, подъ ударами несчастій своихъ или чужихъ, не тревожили близкіе, но тяжелые вопросы о началѣ и цѣли бытія нашего, о причинахъ скорбей и бѣдствій, о средствахъ къ лучшей участи и т. под.? И нелегко было отказаться отъ нихъ, когда они, какъ неотступный проситель, стояли предъ взоромъ живаго сознанія... Кого не посѣщала, среди шума мірскихъ заботъ и житейской суеты, мысль о другомъ мірѣ за предѣлами видимаго, и другой въ немъ жизни послѣ настоящей, о нашей зависимости отъ существа правящаго судьбами міра и чловѣка—времени и вѣчности, о его отношеніи къ намъ и нашихъ обязанностяхъ къ нему? И трудно было отдалить отъ себя эту тревожную мысль; и мы слышали тогда жгучіе упреки совѣсти своей, когда не хотѣли дать себѣ яснаго отчета въ предметахъ ею указываемыхъ. Чье сердце въ минуты радости не ощущало близости къ себѣ существа высшаго—полнаго любви и благости? И до крайности тяжело было забыть эти радостныя ощущенія разорвать внутреннюю связь съ ними духа нашего... Кто изъ насъ среди этихъ мыслей и подъ вліяніемъ подобныхъ ощущеній, не чувствовалъ внутри себя настойчивыхъ побужденій устроить путь своей жизни во имя закона, по идеѣ правды и чувству долга, чтобы она достойна была святости Бога,

отъ котораго зависимъ мы всѣмъ существомъ своимъ, и высокаго совершенства разумной природы нашей? А затѣмъ, какъ всѣ тревожившія насъ мысли полны тайны и далеко выходятъ за предѣлы нашего бѣднаго разума: то не признавала ли нами тогда крайняя нужда обратиться за рѣшеніемъ ихъ, по мимо науки человѣческой съ ея системами, къ книгѣ Божественнаго Откровенія, гдѣ съ возможною полнотою и ясностію открыты судьбы міра и человѣка и гдѣ на первомъ планѣ поставлены вопросы о душѣ человѣка, о его вѣчной участи, о средствахъ и способахъ къ общенію съ Богомъ и пр. Да, кому приходилось задумываться надъ собою и прислушиваться къ голосу своей души, тотъ не могъ не относиться съ живымъ сочувствіемъ къ тѣмъ истинамъ христіанской религіи, которыя касаются человѣка въ его высшихъ стремленіяхъ и требованіяхъ; не могъ не пожелать себѣ той вѣры, которую она внушаетъ и той жизни, которую она заповѣдуетъ. И какъ замѣтно и высоко поднимается уровень жизни человѣка, когда свѣтлыя христіанскія убѣжденія займутъ мѣсто въ его душѣ и глубоко пустятъ въ его сердце свои корни! При свѣтѣ Христіанской Вѣры, совсѣмъ иныя понятія, требованія и нужды начинаютъ являться у насъ; всѣ законныя влеченія природы человѣческой развиваются въ гармонической соразмѣрности; потребности духовныя возвышаются надъ чувственными; стремленія плоти уступаютъ высокимъ цѣлямъ духа; голосъ нравственнаго закона слышнѣе всякаго шума прихотей своеволія, и обязательства его сильнѣе всѣхъ соблазновъ міра; чистая и спокойная со-

вѣсть дороже мірскихъ прелестей и утѣхъ; небо выше и цѣннѣе земли, а потому земное счастье мало значитъ въ виду блаженства невидимаго рая. Трудится ли искренно вѣрующій на поприщѣ мысли? Онъ ищетъ знаній вѣрныхъ и твердыхъ, спасаясь отъ всякаго рода заблужденій въ святилищѣ христіанской истины. Жаждетъ ли полезной дѣятельности? Употребляетъ свои силы на дѣла правды и добра, подвиги благочестія и любви къ ближнему, всячески избѣгая преступныхъ дѣйствій своеволя и своекорыстія. Ищетъ ли наслажденій? Но чуждыхъ всего земнаго и страстнаго. А не будь у насъ христіанскихъ убѣжденій: что тогда было бы съ нами? Отнимите ихъ у насъ, или положите имъ преграду вліять на насъ: что тогда? Тогда душа наша чуждая живительнаго свѣта христіанской вѣры, обратится въ сухую и бесплодную пустыню; высшія силы существа нашего, направленные къ отысканію вѣчной истины, правды и неизмѣннаго счастья, ослабѣютъ въ своихъ порывахъ и, такъ сказать, обѣднѣютъ, если не совсѣмъ опустѣютъ, въ своей дѣятельности; наша мудрость вся будетъ состоять изъ однихъ земныхъ понятій о земныхъ предметахъ, не восходя выше земли и не касаясь неба; наша нравственность съ высоты евангельской понизится до простой честности и любовь доходящая до самоотверженія уступитъ мѣсто рзсчетамъ самолюбія — видамъ корысти; заботы дня, интересы земной жизни, развлеченія и увеселенія привлекутъ и прикуютъ къ себѣ наше сердце до того, что можетъ грозить намъ опасность низойти на степень животнаго; могила, куда сокроютъ остат-

ки нашего тѣла, будетъ въ глазахъ нашихъ вѣчнымъ гробомъ, гдѣ навсегда погребены и наши силы и наши лучшія надежды. Мы начертали картину жизни человѣка внѣ христіанскихъ убѣжденій, и по ихъ указанію, можетъ быть, не совсѣмъ яркими красками, но кажется, вѣрную и точную. Надѣмся однако, что судя по ней, легко уже понять, что значать для жизни человѣческой начала христіанскія и какого достоинства самая жизнь, утверждающаяся на нихъ; легко понять, какъ низокъ человѣкъ, когда онъ устраняетъ изъ круга своихъ помысловъ и намѣреній понятія и правила христіанскія, и на оборотъ—какъ онъ высокъ, когда ими живетъ и руководится въ своихъ дѣйствіяхъ! Въ первомъ случаѣ, онъ по-меньшей мѣрѣ житель земли, рабъ житейской суеты, въ другомъ—гражданинъ неба, сынъ и наслѣдникъ вѣчныхъ радостей. \*) Что говоримъ о человѣкѣ въ частности, то нужно сказать и о цѣломъ обществѣ людей; какова жизнь отдѣльныхъ лицъ принимающихъ святѣйшія истины христіанства или отрицающихъ ихъ, таково направленіе и состояніе цѣлаго общества. Почему такъ? Общество въ своемъ составѣ тоже, что человѣкъ. Какъ у человѣка есть духовная и тѣлесная сторона, такъ есть своя вещественная и духовная стороны въ общественной жизни. У человѣка есть духъ, который требуетъ знаній о Богѣ, жаждетъ съ Нимъ общенія, ищетъ нравственного

---

\*) Въ большей мѣрѣ истинный христіанинъ возвышается до ангелоподобнаго и богоподобнаго совершенства, а враги христіанства нисходятъ на степень животныхъ.

преспѣянія и готовится къ вѣчности; есть тѣло требующее пищи, одежды, довольства и благополучія. И въ государствѣ внѣшняя сторона-это способы и средства внѣшняго благополучія; внутренняя-это высшія истины религіи христіанской или вѣра въ собственномъ смыслѣ. И когда въ обществѣ главная забота обращена на духовную жизнь, когда вѣра съ ея спасительными истинами и правилами, соотвѣтствующими духовнымъ стремленіямъ человека, стоитъ на первомъ планѣ: тогда общество растетъ, крѣпнетъ и возвышается на степень истинно - человѣческаго общества. Напротивъ когда въ немъ преобладаютъ однѣ матеріальныя заботы и подавляютъ собою духовныя стремленія, когда слабѣетъ и гаснетъ духъ живой вѣры: тогда и оно слабѣетъ, унижается до того, что походитъ больше на семью животныхъ только высшаго разряда: съ большею способностію изыскивать и умножать средства къ животной жизни, какъ будто кромѣ тѣла и нѣтъ духа, кромѣ жизни и нѣтъ для насъ ничего, и кромѣ земныхъ надежъ и нѣтъ другихъ лучшихъ! *правда возвышаетъ языки, говоритъ премудрый, грѣхи же умаляютъ племена.* (прит. 14, 34). Таковы уже условія природы человѣческой въ отдѣльныхъ личностяхъ и цѣлыхъ массахъ или обществахъ, что раскрытіе высшихъ стремленій духа нашего, по смыслу требованій вѣры христіанской, дѣлаетъ человека и общество человѣческое достойнымъ своего имени и назначенія; въ противномъ случаѣ, тотъ или другое приходятъ въ низкое состояніе. Таково уже существо христіанства, что оно, виѣдряясь въ жизнь человека и общества, воз-

буждаетъ и развиваетъ въ нихъ существенныя потребности и возводитъ ихъ на степень разумно-нравственныхъ; и на оборотъ невѣріе, убивая въ людяхъ духъ съ его лучшими помыслами и желаніями, отнимаетъ у нихъ нравственное достоинство. Хотите ли яснѣе видѣть, какъ высоко поднималась общественная жизнь при вліяніи на нее христіанской вѣры и до какой глубины ниспадала при отсутствіи христіанскихъ началъ? Хотите ли съ большею очевидностію убѣдиться въ жизненномъ значеніи христіанства? Читайте исторію обществъ человѣческихъ: она вамъ скажетъ, какой мракъ невѣжества, какая тьма пороковъ покрывала ихъ до христіанства; какое огрубѣніе умственное и нравственное господствовало у нихъ до сего времени! Не было тогда у людей ни живаго Бога, ни истинной религіи и едва-едва виднѣлись слѣды здраваго смысла человѣческаго. Мудрецы представляли верховное существо въ чувственныхъ и нечистыхъ образахъ; и народъ въ слѣпотѣ невѣжества, искалъ нетлѣннаго Бога въ тлѣнныхъ предметахъ природы, въ бранныхъ твореніяхъ рукъ своихъ; \*) стихіи природы, люди славные своими дѣлами, животныя извѣстныя своей громадностію и силой, даже собственные страсти признавались за Бога и составляли предметъ благоговѣйнаго поклоненія въ капищахъ. Пороки вошли въ обычай: и какія ужасы представляетъ язычество! Отецъ убивалъ сына,

\*) Римл. 1, 22—26.

и законы не осуждали его; могилы наполнены были невинными жертвами жестоких потрясающих душу убійствъ,—и эти убійства не считались преступленіемъ. Была тогда ложь, было нечестіе, были идолы вездѣ: а истины, правды и Бога—нигдѣ. Какъ назвать это жалкое состояніе обществъ человѣческихъ? Человѣческое ли оно и приличное ли человѣку, какъ существу разумно-свободному?! Но настала пора христіанства,—и что видите? Совсѣмъ другое зрѣлище представляетъ намъ жизнь человѣчества подѣ вліаніемъ истины Христовой; чудный свѣтъ этой истины разсѣялъ мракъ невѣдѣнія; приняты и усвоены людьми ея свѣтлыя понятія, и темныя заблужденія ума оставлены; съ новыми и чистыми убѣжденіями человѣкъ ощутилъ въ себѣ новую силу управлять и направлять умственную свою дѣятельность къ истинному знанію; а съ тѣмъ вмѣстѣ невольное и слѣпое подчиненіе ложнымъ мнѣніямъ уступило свободному изслѣдованію и разумной покорности истинѣ. И то, что мы говоримъ, не есть игра словъ или иллюзія; нѣтъ, это правда, которую внушаетъ намъ откровеніе въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ. *Люди*, говоритъ оно о тѣхъ, которые жили до времени христіанства, *люди спящіи во странъ и снни смертний*, т. е. въ заблужденіяхъ и порокахъ, *видѣша свѣтъ велиій*, т. е. уразумѣли истину и правду Божію, изшедшую изъ устъ Христа—Спасителя. Въ самомъ дѣлѣ, міръ религіознаго вѣдѣнія, отуманенный дотолѣ разнаго рода суевѣріями, освѣтился съ тѣхъ поръ высокими понятіями о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, ихъ вза-

имномъ отношеніи, нашей участи на землѣ и назначеніи въ жизни будущей, средствахъ и способахъ нашего улучшенія. Люди узнали, что есть тріединый Богъ—творецъ, промыслитель и искупитель,—что человѣкъ—это Его твореніе, созданное по Его образу и подобію; что настоящая жизнь есть время приготовленія къ жизни вѣчной и блаженной въ союзѣ съ Богомъ; узнали люди эту истину Божию, и перестали поклоняться идоламъ, обожать свои страсти и вымыслы, вѣрить въ какую-то неизбѣжную и неумолимую судьбу и не вѣрить ни чему за предѣлами гроба; подняли такъ сказать, свой умъ изъ бездны подобныхъ заблужденій и возвели его на высоту божественнаго созерцанія. Вотъ какія свѣтлыя страницы представляетъ намъ исторія жизни человѣческой, управляемой духомъ христіанства, и какія мрачныя страницы—исторія жизни независимой отъ ея вліянія! Чего же, позволяемъ себѣ спросить, чего хотятъ прогрессисты, устраняя христіанство отъ участія въ жизни общества? Ужели того, что бы жизнь принесла прежнія дурныя направленія, прежній мрачный видъ; чтобы люди возвратились въ прежнее состояніе невѣжества, грубости, жестокости и варварства? А этого можно и должно ожидать какъ потому, что истины христіанства, по существу своему, свѣтъ и жизнь для человѣка, такъ и потому, что человѣкъ съ своимъ умомъ слѣпъ и съ своею волею слабъ для истинной жизни.—И напрасны, послѣ этаго, упреки христіанству, дѣлаемые прогрессистами, будто чего вѣчныя истины—одна



отвлеченная мысль, не имѣющая въ себѣ ничего живаго и соотвѣтствующаго потребностямъ современнаго общества.

Доселѣ мы указывали значеніе для человѣка тѣхъ истинъ христіанской вѣры, которыя касаются собственно духовной стороны человѣческой природы; показали сколько могли, что онѣ не мечта и не игра отвлеченной мысли, что напротивъ въ нихъ основаніе и сила жизни собственно человѣческой. Теперь обратимъ свое вниманіе на то, есть ли хотя доля правды на сторонѣ умовъ прогрессивныхъ, утверждающихъ, будто истины христіанства непримѣнимы къ потребностямъ собственно настоящей жизни, и не отвѣчаютъ земнымъ интересамъ нашего общества? Нынѣ всѣ жаждутъ большихъ и лучшихъ удобствъ жизни, желали бы ошастливитъ временную участь человѣка и устроить свое благо на земли, а религія христіанская своими вѣчными истинами на этотъ разъ какъ будто не сочувственно относится къ человѣку и презираетъ земныя стремленія наши. Такъ ли это? Ужели въ самомъ дѣлѣ въ ученіи христіанской вѣры нѣтъ ничего сочувственнаго нуждамъ временнаго бытія человѣка на земли? Упрекъ напрасный, отзывающійся незнаніемъ дѣла! Не будь даже въ религіи никакихъ указаній на вопросы времени съ его потребностями; будь тамъ одни отвѣты на вопросы о нашей участи въ странѣ вѣчности: и тогда она имѣла бы для нихъ живой интересъ, тѣмъ большій, чѣмъ дороже вѣчная жизнь въ сравненіи съ настоящею. Но кто, хотя мало знаетъ религію христі-

анскую, тотъ не можетъ не видѣть, какое высокое значеніе она имѣетъ и какое живое участіе принимаетъ въ потребностяхъ и нуждахъ земной жизни нашей. Евангеліе дано на всѣ времена и для всѣхъ людей. Обнимая собою время на всемъ его пространствѣ, оно обнимаетъ и временную судьбу живущихъ на земли; касаясь самаго средоточія существа нашего—души, и отправляясь отъ этаго средоточія, имѣетъ въ виду *цѣлаго* человѣка и *всю* его жизнь. Читайте евангельскую бесѣду Спасителя, извѣстную подъ именемъ «нагорной проповѣди»,— тамъ увидите, что христіанская истина вовсе не есть что либо внѣшнее для жизни человѣческой, направляемой по соображеніямъ другого порядка; что царство Божіе или христіанская вѣра есть средоточіе и цѣль бытія нашего и всего живущаго; что царство это должно быть искомо прежде всего, и все будетъ дополнено—здоровье, почести, успѣхъ въ предпріятіяхъ, утѣхи и радости, всякое благо нужное для полнаго земнаго счастія; что блага земли, дары времени принадлежатъ тѣмъ, кто хранитъ вѣру въ себѣ и преданъ ей всѣми силами своего существа. *Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ*, (Матѣ. 6, 33), говоритъ Спаситель. Значитъ, религія, понятая вѣрно, есть все для жизни настоящей; въ ней разгадка тайны нашего благополучія во времени; въ ней ключъ къ тому, что бы отыскать искомыя вѣками блага. Понятно, что она не презираетъ нашихъ потребностей времени ради-вѣчности, но только поставляетъ въ зависимость первыя отъ послѣднихъ; не запрещаетъ заботъ внѣшнихъ для внутреннихъ,

но только подчиняетъ первыя послѣднимъ; не требуетъ убивать тѣло и терять жизнь настоящую, что бы оживить душу и приобрести жизнь будущую, но только покоряетъ первыя послѣднимъ. Понятно, что и всѣ способы и средства къ улучшенію земной судьбы нашей, открываемыя движеніемъ или какъ говорятъ, прогрессомъ мысли человѣческой не устраняются религіею и не осуждаются, но только поставляются въ должныхъ предѣлахъ и въ виду истинной цѣли жизни, съ удаленіемъ отъ которой, они никогда не могутъ привести къ истинному счастью. Понятно, что религія, указывая настоящую цѣль времени, помогаетъ правильному теченію временной жизни человѣка. Не говоримъ уже о томъ, что она, устанавливая стройный порядокъ всѣхъ дѣйствій человѣка, устраняетъ всякія уклоненія и злоупотребленія, всѣ порывы буйныхъ произволовъ которые нерѣдко стоятъ преградою благополучію человѣка и общества. Изъяснимъ свои выводы примѣрами. Возьмите какую угодно изъ разнообразныхъ стихій общественной жизни: вездѣ увидите участіе религіи. Возьмите политику. Религія не предписываетъ ту или другую форму правленія: это не ея область. Но здѣсь она требуетъ отъ васъ не давать простора слѣпымъ страстямъ подъ знаменемъ мужества и твердости, — не дозволять низости въ видахъ снисходительности, — не жертвовать правдою личнымъ интересамъ, — не приносить правосудіе въ жертву расчетамъ корысти. А эти требованія таковы, что соблюденіе ихъ приноситъ миръ обществу и народамъ; нарушеніе же ихъ ведетъ за собою смуты, междоусобія, войны и проч. Возьмите

торговлю, промышленность, мануфактуру. Религія неговоритъ, какія системы или спекуляціи этаго рода вѣрнѣе, какіе проэктъ лучше, какіе способы выгоднѣе: это дѣло политической экономіи. Она внушаетъ вамъ любовь къ труду, честность, добросовѣстность, запрещаетъ ложь, обманъ, грабительство и т. под. Послѣдуйте этимъ совѣтамъ, и наши общества будутъ избавлены отъ тѣхъ золъ, какія въ немъ усматриваются; бѣдность и нищета, если не совсѣмъ исчезнутъ тогда, то по крайнѣй мѣрѣ не такимъ тяжелымъ бременемъ будутъ лежать на насъ. Но откажитесь держатся на этотъ разъ религіозныхъ внушеній: богатство, изобиліе достанутся на долю только нѣкоторыхъ или немногихъ. Возьмите искусства. И здѣсь религія имѣетъ свое мѣсто. Она не опредѣляетъ роды и виды искусства, разнообразныя формы его проявленія, сравнительное преимущество искусственныхъ произведеній и проч. Но тутъ она внушаетъ намъ въ видимыхъ прекрасныхъ формахъ представлять только невидимый—божественный міръ истины и добра, въ которомъ все блаженство наше; изображать одно чистое и достойное взора и чувства нравственнаго, и ничего соблазнительнаго; являть свои произведенія не съ тѣмъ, чтобы возбуждать порывы страстей, но чтобы доставить душѣ отраду и успокоеніе. Пусть бы въ самомъ дѣлѣ, въ такомъ духѣ развивались у насъ искусства: тогда искомыя людьми удовольствія были бы вѣрнѣе достигаемы и труды художниковъ получали бы должную оцѣнку и награду. Иначе искусства только будутъ разорять и любителей произведеній искусства и самыхъ производи-

телей, — будутъ разорять и внѣшнее и внутреннее благосостояніе. Возьмите еще письменность или литературу. И здѣсь вы встрѣтите религію. Она требуетъ отъ васъ писать правду и преслѣдовать ложь, проводить въ народъ здравыя понятія и добрыя правила жизни. И если бы литературные дѣятели всегда оставались вѣрными такому ея требованію: тогда ихъ труды не были бы одною простою спекуляціею, выгодною для внѣшняго благополучія однимъ и вредною для другихъ. Довольно и этихъ примѣровъ. Изъ нихъ достаточно видно, какъ много значитъ участіе религіи въ разныхъ отрасляхъ общественной жизни людей; видно, что религія нисколько не стремится къ разоренію внѣшняго благосостоянія общества; напротивъ содѣйствуетъ ему своими правилами, съ пренебреженіемъ которыхъ невозможно истинное благо наше ни въ сей, ни въ будущей жизни. — Послѣ этаго очевидною для всѣхъ становится ложь прогрессистовъ, будто истины христіанской вѣры не имѣютъ въ себѣ ни жизни, ни примѣненія къ потребностямъ и нуждамъ современнаго общества. Мы считаемъ себя въ правѣ думать напротивъ, что въ наше время, когда обращено вниманіе на изысканіе способовъ и средствъ къ улучшенію внѣшняго быта людей, и надлежало бы попреимуществу руководствоваться въ этомъ важномъ дѣлѣ внушеніями христіанства, которое можетъ оказать свою животворную силу во всѣхъ сферахъ человѣческой дѣятельности, если только оно будетъ призвано на помощь нашимъ потребностямъ и нуждамъ. И если христіанство нынѣ кажется инымъ и мертвымъ и неприложимымъ къ

дѣйствительности: то это ясный и вѣрный признакъ непониманія или нежеланія понять истины христіанства, и доказательство неискренняго сочувствія интересамъ современнаго общества.

А. К—ій.

---

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ: 1.) *Записки на книгу Бытія*, изд. 3-е ц. 1 р. 2.) *Чтенія въ Моск. Обществѣ Любителей Дух. Просвѣщенія*, вып. 3-й, ц. 50 к. Продаются въ Епарх. Библіотекѣ, что въ Петровскомъ монастырѣ, также въ книжныхъ магазинахъ: Оерапонтова, Салаева, и въ «Русской Грамотѣ» въ Москвѣ. Тамъ же продаются: *Чтенія* 1863 г. ц. 50 к., 1865 г. ц. 75 к.

---

### СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная: Правительственныя распоряженія.—Распоряженіе Епарх. Начальства.—Извѣстія.

Часть неофициальная. Изъ достопамятныхъ сказаній о подвижничествѣ святыхъ и блаженныхъ отцевъ.—Слово въ день тезоименитства Государя Императора Александра Николаевича и Государя Наслѣдника Александра Александровича.—Нѣсколько словъ противъ свободнаго отношенія современной мысли къ христіанской истинѣ.—Объявленіе.

---

Редакторы: Священникъ А. Сервицкій, К. Надеждинъ.

---

Дозволено цензурою. Сентября 13 дня 1867 года.

ГУВ. ГОР. ВЛАДИМІРЪ ТИПОГРАФІЯ. АЛЕКСАНДРОВСКАГО.

## ПОУЧЕНІЕ

О ПРАЗДНОВАНІИ ВОСКРЕСНАГО ДНЯ.

*Помни день субботній, еже святити его,*

(Исх. 20, 10).

Такъ заповѣдалъ Господь народу израильскому—субботный день недѣли посвящать на служеніе Ему—Милосердому Владыкѣ и Промыслителю. И строго хранили сыны Израиля эту заповѣдь Господню, такъ что всякаго нарушителя ея неминуемо предавали смерти. Во всей силѣ относится эта заповѣдь Божія и къ намъ, правосл. христ., съ тѣмъ только различіемъ, что вмѣсто дня субботняго мы обязываемся посвящать на служеніе Господу день воскресный. Въ этотъ день, оставивъ всѣ мірскія заботы и дѣла житейскія, мы должны умомъ и сердцемъ возноситься въ міръ горній,—небесный, и питать въ душѣ одну заботу о прославленіи Всеблагаго Господа и о спасеніи собственной души нашей, должны размышлять о безконечной любви Божіей, явленной намъ въ искупленіи насъ грѣшныхъ отъ грѣха, проклятія и смерти кровію единороднаго Сына Божія, о высокомъ призваніи нашемъ къ общенію съ Богомъ, и о самомъ этомъ тѣснѣйшемъ общеніи съ Богомъ въ будущей жизни; должны по этому испытывать внутреннее состояніе свое, на правомъ ли пути мы находимся,—святы ли наши мысли, чисты ли желанія, правы ли поступки, любовь ли къ Богу управляетъ всѣмъ существомъ нашимъ, или любовь къ міру; должны удаляться всего, что противно волѣ Божіей, и возбуждая въ сердцѣ своемъ христіанскія чувства искренней любви къ Богу и ближнему должны выражать ихъ въ благочестивыхъ разговорахъ, въ чтеніи слова Божія, въ благотворительности, въ хожденіи къ церковнымъ службамъ особенно къ божественной литургіи. Вотъ къ какимъ чувствамъ и дѣйствіямъ обя-

зываетъ насъ заповѣдь Божія: *помни день субботный, еже святити его*. Послѣ сего судите: не явнымъ ли ослушникомъ самаго Бога является тотъ, кто день воскресный проводитъ въ житейскихъ трудахъ или въ лѣности и разсѣянности? А какъ часто бываетъ это у насъ! Вотъ праздничный звонъ колокола возвѣщаетъ христіанину о времени начатія Божественной службы, но не говорятъ ли при этомъ нѣкоторые такъ: я схожу въ церковь въ другой разъ, а теперь у меня свои дѣла, и душа моя теперь не расположена къ молитвѣ, и такъ обр. оставляютъ богослуженіе въ нарочитый день Господень. Между тѣмъ разсудите бр., Господь имѣлъ полное право требовать, чтобы мы и каждый день жизни своей посвящали на служеніе Ему, но по своему безпредѣльному милосердію онъ благоволилъ, чтобы для него мы удѣляли только одинъ день недѣли, а шесть дней предоставилъ намъ для нашихъ собственныхъ дѣлъ: *шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя, день же седьмой, только седьмой, суббота Господу Богу твоему*. Послѣ сего не исполнять эту заповѣдь Божію, не значитъ ли посягать на похищеніе собственности Божіей? Не есть ли это святотатство? Во всякомъ случаѣ не есть ли это со стороны человѣка величайшая неблагодарность, преступная невнимательность и даже дерзость противъ Творца своего?

Съ другой стороны, посмотрите для чего Господь заповѣдалъ намъ посвящать на служеніе Ему какъ воскресные, такъ и другіе праздничные дни. *Субботы моя дахъ имъ, говоритъ Онъ, еже быти въ знаменіе между мною и ими, еже разумѣти имъ, яко Азъ Господь освящаяй ихъ* (Иезек. 20, 12). Видите, праздничные дни служатъ знаменіемъ того, что Богъ тогда особенно изливаетъ на людей свои милости, а люди съ своей стороны должны уготовлять себя къ достойному пріятію этихъ милостей. Быть въ столь близкомъ общеніи съ Отцемъ щедротъ и



Богомъ всякія утѣхи. — какое неизреченное счастье для человѣка? Царь и Пророкъ Давидъ увѣряетъ, что съ Богомъ ему и смерть не страшна: *аще пойду посреде снни смертныя, не убоюся зла, яко ты со мною еси.* Правда Богъ всегда близокъ къ человѣку, по своему вездѣсущію, но человѣкъ не всегда близокъ къ Богу по своей ограниченности, разсѣянности и законопреступнымъ дѣйствіямъ. И еслибы не заповѣдано было намъ изъ седми дней недѣли хотя одинъ посвящать Богу, то едвали кто изъ насъ самъ собою дошелъ бы до мысли о служеніи Ему, а такъ обр. не только недѣли, а цѣлые мѣсяцы и годы проходили бы у насъ безъ мысли о Богѣ и душевномъ спасеніи. Силы человѣка такъ слабы и разстроены, соблазны отовсюду окружающіе его, такъ велики и сильны, что самъ собою не можетъ онъ ни умомъ вытти изъ земныхъ помысловъ, ни сердцемъ — изъ пристрастій, ни тѣломъ изъ работъ. И вотъ воскресный день есть для него и тихое пристанище послѣ шестидневнаго плаванія его по бурнымъ волнамъ житейскаго моря и цѣлительная лечебница отъ душевныхъ и тѣлесныхъ недуговъ и неисчерпаемая сокровищница благодатныхъ даровъ. Не случилось ли вамъ самимъ испытывать иногда, какъ, послѣ усердной молитвы въ день воскресный легко бываетъ на душѣ; какъ во время торжественнаго богослуженія скоро спадаютъ съ души и тяжести суеты земной и смущенія горькихъ обстоятельствъ, и неразрѣшимыя сомнѣнія? Въ то время умъ становится свѣтлѣе, воля крѣпче, сердце спокойнѣе. Какъ человѣкъ, употребимъ сравненіе св. Златоуста, пробывъ нѣсколько времени въ муроварницѣ, уносить изъ нея въ одеждахъ своихъ, самъ не зная того, благовопіе мұра: такъ и христіанинъ во святомъ храмѣ въ день воскресный или праздничный напитывается духомъ истиннаго благочестія даже и тогда, когда умъ не вполне понимаетъ значеніе церковныхъ обрядовъ. Если же такъ обр. для нашего

спасенія и счастья Господь благоволилъ установить нарочитые дни служенія Ему, то какъ должны мы дорожить этими священными днями, чтобы не лишиться тѣхъ духовныхъ сокровищъ, какія подаются намъ въ эти дни? Послѣ сего какъ жалки тѣ, которые въ воскресные и праздничные дни предаются житейскимъ заботамъ, оставляя единое на потребу, и еще болѣе тѣ, которые эти святые и освящающіе дни проводятъ въ разсѣянности, въ мірскихъ нечистыхъ удовольствіяхъ и такъ обр. сокращаютъ время Господне и безъ того краткое!

И такъ, правосл. христіанинъ, *помни день субботный еже святити его.* Шесть дней даровалъ тебѣ Господь на дѣла твоя, и въ нихъ и дѣлай, а день седьмой пусть будетъ посвященъ у тебя непременно Господу Богу Твоему. Аминь.

*Свящ. Евѣимій Колтскій.*

## ПОУЧЕНІЕ

ПРОТИВЪ НАПРАСНОЙ БОЖБЫ И ЛОЖНОЙ КЛЯТВЫ.

*Не приѣмли имени Господа Бога твоего всуе. (3-я заповѣдь).*

Призывать всуе или напрасно имя Божіе у васъ, правосл., дѣло столь обыкновенное и общее, что вы какъ будто не считаете это и за грѣхъ. Между тѣмъ видите, Самъ Господь далъ намъ нарочитую заповѣдь, что бы святое и страшное имя Его мы не призывали всуе: *не приѣмли имени Господа Бога твоего всуе*, и стало быть напрасное призываніе имени Божія, какъ нарушеніе прямой заповѣди Божіей, есть грѣхъ и грѣхъ тяжкій, который оскорбляетъ и прогнѣвляетъ Господа и влечетъ за собою неминуемо наказаніе отъ него.

Для увѣренія въ истинѣ своихъ показаній или обѣщаній вы обыкновенно призываете имя Божіе и часто увѣренія эти выражаете словами самыми неразумными; напр. случается слышать у васъ такія слова: дай Богъ мнѣ сквозь землю провалиться, не взвидѣть свѣта Божія, лопнуть глазамъ и пр. и пр. Какія необдуманная и страшная слова! Господь Спаситель во время земной жизни Своей, замѣтивъ, что нѣкоторые изъ Іудеевъ употребляли подобнаго рода неразумную клятву, заповѣдамъ, *не клятися ни небомъ, яко престолъ есть Божій, ни землею, яко подножіе есть ногама Его, ни Іерусалимомъ, яко градъ есть великаго царя, ни главою твоею кленися*, говоритъ Онъ, *яко не можеша власа единаго бѣла или черна сотворити. Буди же слово ваше: ей, ей, ни, ни, лишше же сего отъ не пріязни есть*, т. е. что сверхъ этаго, то отъ лукаваго. Видите, бр., что божиться такими неразумными и страшными словами, какими вы божитесь, значитъ дѣйствовать по наущенію и вліянію діавола. Сохрани же васъ Богъ отъ такого наущенія и вліянія! Нѣтъ, кто изъ васъ привыкъ употреблять такую божбу, — пусть постарается бросить эту привычку. Особенно родители наблюдайте за дѣтьми своими, чтобы они не привыкали у васъ божиться даже никакъ. По неразумію своему, среди игръ и забавъ они большею частію употребляютъ напрасную божбу, а затѣмъ и пришедши въ возрастъ, уже по привычкѣ стануть божиться безъ нужды. Да и всѣмъ вообще прибѣгать къ божбѣ нужно какъ можно рѣже, въ случаѣ крайности. Вы сами вѣрно знаете по опыту, что часто божится только безсовѣстный человѣкъ, для котораго это послѣднее средство что нибудь выпросить, или кого нибудь обмануть. Слову честнаго человѣка вѣрятъ и безъ божбы, а безсовѣстному, сколько онъ ни божись, не повѣрятъ, особенно тѣ, которые его знаютъ.

Другой случай когда вы можете нарушить заповѣдь

о призываніи имени Божія,—это присяга. Послѣ того, какъ приведутъ васъ къ присягѣ, говорить ложь,—это грѣхъ самый тяжкій. Здѣсь вы призываете въ свидѣтели самаго Бога, клянетесь животворящимъ крестомъ, на которомъ содѣлано наше спасеніе. Какъ-же послѣ сего лгать? И какой страшный отвѣтъ Богу должны дать клятвопреступники? Въ будущей жизни они осуждены будутъ наравнѣ съ Іудеями, распявшими Сына Божія. И въ здѣшней жизни Господь часто караетъ клятвопреступниковъ видимымъ образомъ. Вотъ что разсказывается напр. объ этомъ въ житіяхъ святыхъ. Два кіевскихъ боярина, Іоаннъ и Сергій, живя дружно, заключили между собою въ печерской церкви предъ иконою Богоматери духовный союзъ братства. Спустя нѣсколько лѣтъ Іоаннъ сильно занемогъ. Чувствуя приближеніе смерти, онъ призвалъ къ себѣ печерскаго игумена Никона и въ присутствіи его раздавъ множество имѣнія нищимъ, другу своему Сергію поручилъ пятилѣтняго сына своего Захарію, вручивъ ему тысячу гривенъ серебра и сто гривенъ золота съ тѣмъ, чтобы онъ передалъ ихъ Захарію, когда исполнится ему 15 лѣтъ. Вскорѣ потомъ Іоаннъ скончался. Захарія, по достиженіи 15 лѣтняго возраста, сталъ требовать отъ Сергія родительскаго серебра и золота, но Сергій, обладаемый страстію корыстолюбія, никакъ не хотѣлъ разстаться съ порученнымъ ему сокровищемъ и отвѣчалъ юношѣ: «Отецъ твой все имѣніе то отдалъ Богу и потому проси у Бога, онъ твой должникъ, а я не долженъ тебѣ ни одной златницы; жалуйся на отца своего, который имѣлъ безуміе раздать все имѣніе другимъ, а тебя оставилъ нищимъ.» Тогда Захарія сказалъ Сергію: если ты ничего не взялъ отъ отца моего: то приди въ церковь и поклонись въ томъ предъ чудотворною иконою Пресвятыя Богородицы, предъ которою ты заключилъ братскій союзъ съ отцемъ моимъ. Сергій явился въ церковь, и ставши въ церкви предъ св.

иконою поклялся, что не бралъ отъ Іоанна—отца Захаріи никакихъ денегъ на сохраненіе, но когда хотѣлъ приложиться къ иконѣ, то никакъ не могъ подойти къ ней и испугался. Когда затѣмъ хотѣлъ онъ выдти изъ церкви, попалъ на него такой страхъ, что тутъ же онъ объявилъ, гдѣ находится серебро и золото, принадлежащее Захаріи и потомъ началъ восклицать: преподобные отцы: Антоніе и Θεодосій! не дайте немилосердому этому ангелу погубить меня; помолитесь за меня Госпожѣ Пресвятой Богородицѣ, да отразитъ отъ меня обѣсовъ! Произнося такія слова, онъ трясся всѣмъ тѣломъ. Смотря на него всѣ пришли въ страхъ и ужась и всѣ увидѣли, какъ страшно произносить предъ Богомъ ложную клятву. (См. примѣр. благочест. стр. 94).

Помните же, бр., что не должно напрасно призывать имени Божія, не надобно привыкать къ божбѣ, а кто привыкъ, старайся оставить эту привычку. Если по нуждѣ кто побожился въ подтвержденіе какого-либо обѣщанія своего, то постарайся непременно исполнить такое обѣщаніе; а когда кто принялъ въ чемъ либо присягу; то тѣмъ болѣе никакъ не дерзай лгать, а говори правду какъ бы на страшномъ судѣ Христовомъ. Аминь.

*Свящ. Т. Соколовъ.*

## ПОУЧЕНІЕ

НА ДЕНЬ СВ. АПОСТОЛА И ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА БОГОСЛОВА.

Сегодня мы, бр., празднуемъ память св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Какимъ словомъ почтимъ память его? Всего приличнѣе словомъ любви, потому что оно было его люби-

мымъ и постояннымъ словомъ. «Дѣти, говорилъ онъ, любите другъ друга»—и не переставалъ повторять эту заповѣдь до смерти. Туже самую заповѣдь предлагаетъ онъ теперь и намъ, требуя нашего къ ней вниманія, которое нужно тѣмъ болѣе, что любовь къ брату видимо потухаетъ въ наше время, какъ потухаетъ огонь въ свѣтильникѣ, истощившемъ масло. Отчего бр., мы не любимъ нашего ближняго, хотя и сознаемъ, что нужно любить его? Отчего не заботимся о его благѣ и не помогаемъ ему въ несчастіи, хотя чувствуемъ всю святость такого долга? Отчего стараемся вредить ему, хотя и видимъ, какими пагубными слѣдствіями сопровождается это злое дѣло?

Мы желали бы дать отвѣтъ на эти вопросы для того, чтобы видѣть, при какихъ условіяхъ можно пріобрѣсть истинную любовь къ ближнему и чрезъ то сдѣлаться вѣрнымъ исполнителемъ заповѣди Божіей: «любите другъ друга.»

Надобно сознаться, что мы не любимъ нашего ближняго потому, что не чисто сердце наше; а изъ нечистаго сердца что доброе можетъ выйти? Нечисто наше сердце, вотъ почему мы не можемъ любить нашего ближняго! Чѣмъ же мы осквернили его? Тѣмъ, что изгнали изъ него Бога и Христа; тѣмъ, что исторгли изъ него любовь къ Богу и Спасителю; тѣмъ, что ожесточили его до того, что оно не внимаетъ больше голосу небснаго милосердія. «Се стою при дверехъ и толку, говоритъ милосердный Господь, и аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ и той со Мною.» Но мы не отворяемъ дверей нашего сердца и въ ожесточеніи сердечномъ говоримъ: «Господи, отъиди отъ насъ..!» Есть въ нашей природѣ грѣхъ, пагубнѣйшій всѣхъ другихъ грѣховъ, грѣхъ, который закрылъ двери рая нашимъ прародителямъ и навлекъ на нихъ проклятіе и смерть, онъ называется самолюбіемъ. Объ этомъ грѣхѣ справед-

# РЯЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ ВЛАДИМІРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, СОСТАВЛЕН-  
 НЫЙ ПОСЛѢ ІЮЛЬСКИХЪ ИСПЫТАНІЙ ЗА 1866<sup>6</sup>/<sub>7</sub> УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

## ВЫСШАГО 1-ГО ОТДѢЛЕНІЯ

### РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. Александръ Альбицкій. | Александръ Знаменскій.    |
| Николай Ястребцовъ.      | Дмитрій Рябиновскій.      |
| Пригкипсъ Евгеновъ.      | Михаилъ Солертовскій.     |
| Николай Изволенскій.     | 10. Михаилъ Колокшанскій. |
| 5. Иванъ Преображенскій. | Михаилъ Косаткинъ.        |
| Дмитрій Капацинскій.     | Григорій Архангельскій.   |

### РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- |                          |                            |
|--------------------------|----------------------------|
| Николай Канаровскій.     | Василій Добронравовъ.      |
| Өедоръ Загорскій.        | Владиміръ Протодіаконовъ.  |
| 15. Василій Діанинъ.     | Николай Орловъ.            |
| Павель Минорскій.        | 30. Александръ Аноисовъ.   |
| Иванъ Орловъ 2-й.        | Александръ Благовѣщенскій. |
| Василій Сперанскій.      | Иванъ Өедоровскій.         |
| Иванъ Порѣцкій.          | Петръ Минервинъ.           |
| 20. Никонъ Миловскій.    | Александръ Троицкій.       |
| Павель Добродѣевъ.       | 35. Иванъ Остроумовъ.      |
| Иванъ Серебряковъ.       | Іосифъ Капацинскій.        |
| Иванъ Орловъ 1-й.        | Алексѣй Борисоглѣбскій.    |
| Алексѣй Миртовъ.         | Петръ Воскресенскій.       |
| 25. Александръ Горицкій. | Александръ Мартировъ.      |
| Аркадій Свавицкій.       | 40. Михаилъ Пановъ.        |

### РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- |                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| Алексѣй Лебедевъ.       | 45. Иванъ Виноградовъ. |
| Александръ Валединскій. | Николай Троицкій.      |
| Василій Горскій.        | Иванъ Соловьевъ.       |
| Александръ Аѳанасьевъ.  | Иванъ Уводскій.        |

## ВЫСШАГО 2-го ОТДѢЛЕНІЯ

### РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- |   |                        |
|---|------------------------|
| 1. Алексѣй Покровскій.  | Николай Соловьевъ.     |
| Назначенъ къ поступленію въ С.-Петербургскую Духовную Академію. | Викторъ Бѣляевъ.       |
| Николай Смирновъ.   | Иванъ Малининъ.        |
| Уволенъ для поступленія въ Кіевскую Духовную Академію.          | Алексѣй Давыдовъ.      |
| Павель Чижевъ.  | 10. Михаилъ Левитскій. |
| Федоръ Тихонравовъ.   | Алексѣй Петровъ.       |
| 5. Иванъ Капацинскій.   | Никаноръ Валединскій.  |
|   | Василій Широкогоровъ.  |

### РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- |                            |                          |
|----------------------------|--------------------------|
| Иванъ Парнассовъ.          | Василій Якиманскій.      |
| 15. Федоръ Делекторскій.   | Стефанъ Разумовскій.     |
| Александръ Смирновъ.       | Иванъ Оранскій.          |
| Алексѣй Цвѣтаевъ.          | 30. Иванъ Чижевъ.        |
| Алексѣй Вишняковъ.         | Михаилъ Троицкій.        |
| Михаилъ Соловьевъ.         | Алексѣй Миловидовъ.      |
| 20. Александръ Шустовскій. | Григорій Алякринскій.    |
| Иванъ Приклонскій.         | Андрей Ноаровъ.          |
| Дмитрій Левитовъ.          | 35. Павель Георгіевскій. |
| Иванъ Веселовскій.         | Федоръ Волоцкій.         |
| Владиміръ Оранскій.        | Иванъ Доброхотовъ.       |
| 25. Петръ Чижевъ.          | Алексѣй Любимовъ.        |
| Николай Грандицкій.        |                          |

### РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| Иосифъ Ключаревъ.     | Иванъ Аедоницкій.     |
| 40. Павель Модестовъ. | 45. Алексѣй Смирновъ. |
| Иванъ Бѣляевъ.        | Алексѣй Ключаревъ.    |
| Дмитрій Лебедевъ.     | 47. Иванъ Яновскій.   |
| Аркадій Заколпскій.   |                       |

## ВЫСШАГО 3-го ОТДѢЛЕНІЯ

### РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- |   |  |
|---|--|
| 1. Василій Маврицкій.                                   | Василій Робустовъ.   |
| Назначенъ къ поступленію въ Кіевскую Духовную Академію. | 5. Михаилъ Свавицкій.  |
| Андрей Экземпларскій.                                   | Уволенъ для поступленія въ С.-Петербургскую Духовную Академію. |
| Владиміръ Боголюбовъ.                                   | Иванъ Сапоровскій.   |
| Уволенъ для поступленія въ Кіевскую Духовную Академію.  | Евламій Вишневскій.  |



Василій Никольскій 2-й. Семень Фортунатовъ.  
Алексѣй Смирновъ. Петръ Лебедевъ.  
10. Александръ Озерецкій. Николай Сваинскій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Константинъ Троицкій. Михаилъ Остроумовъ.  
15. Николай Анѳисовъ. 30. Дмитрій Покровскій.  
Иванъ Талантовъ. Павелъ Лебедевъ.  
Василій Никольскій 1-й. Иванъ Елпидифоровъ.  
Николай Быстрицкій. Александръ Соловьевъ.  
Иванъ Чернобровцевъ. Иванъ Извольскій.  
20. Петръ Сергіевскій. 35. Григорій Разумовскій.  
Алексѣй Чижевъ. Дмитрій Кантовъ.  
Павелъ Святухинъ. Иванъ Молчановъ.  
Ксенофонтъ Ѳедоровскій. Василій Тихомировъ.  
Иванъ Веселовскій. Александръ Розановъ.  
25. Илья Смирновъ. 40. Ѳедоръ Смирновъ.  
Алексѣй Свавицкій. Александръ Знаменскій.  
Николай Миловскій. Николай Лихаревъ.  
Константинъ Оранскій.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Иванъ Флоринскій. Дмитрій Извольскій.  
Алексѣй Маврицкій. Василій Орловъ.  
45. Иванъ Кантовъ. 49. Григорій Соловьевъ.  
Дмитрій Лепорскій.

СРЕДНЯГО 1-го ОТДѢЛЕНІЯ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Ѳедоръ Покровскій. 10. Викторъ Холуйскій.  
Василій Аквилеевскій. Василій Орловъ.  
Василій Борисоглѣбскій. Алексѣй Покровскій.  
Евгеній Волковъ. Александръ Экземплярскій.  
5. Алексѣй Капацинскій. Алексѣй Панфиловъ.  
Алексѣй Дилигенскій. 15. Дмитрій Поповъ.  
Григорій Карпийскій. Василій Минервинъ.  
Алексѣй Елпидинскій. Василій Пановъ.  
Иванъ Архангельскій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Иванъ Добродѣевъ. 20. Павелъ Стародворскій.  
Иванъ Органовъ. Иванъ Казанскій.

- |                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| Матвѣй Успенскій.         | Василій Никольскій.     |
| Василій Скороспѣловъ.     | 40. Гавріиль Вишняковъ. |
| Александръ Доброхотовъ.   | Дмитрій Арбузовъ.       |
| 25. Василій Виноградовъ.  | Николай Добровольскій.  |
| Николай Георгіевскій.     | Василій Магницкій.      |
| Евламій Потемкинъ.        | Сергѣй Добролюбовъ.     |
| Михаилъ Благодѣловъ.      | 45. Иванъ Анѳисовъ.     |
| Флегонтъ Гиляревскій.     | Андрей Островскій.      |
| 30. Иванъ Великосельскій. | Иванъ Юрданскій.        |
| Иванъ Введенскій.         | Викторъ Боголѣповъ.     |
| Алексѣй Богословскій.     | Николай Добродѣловъ.    |
| Иванъ Лебедевъ.           | 50. Николай Успенскій.  |
| Яковъ Воскресенскій.      | Стефанъ Агриковъ.       |
| 35. Иванъ Орловъ.         | Василій Левитскій.      |
| Николай Миловидовъ.       | Александръ Радугинъ.    |
| Иванъ Вельтъ.             | Михаилъ Касаткинъ.      |
| Егоръ Побѣдинскій.        |                         |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| 55. Алексѣй Елизаровскій. | Остаются въ семинаріи вновь до<br>усмотрѣнія успѣховъ на декабрскихъ<br>испытаніяхъ, на коихъ если не ока-<br>жутся удовлеуворительно успѣвшими,<br>будутъ исключены изъ оной. |
| Павель Чистяковъ.         |  |
| Николай Каліопинъ.        |  |
| Алексѣй Ставровскій.      |  |

СРЕДНЯГО 2-ГО ОТДѢЛЕНІЯ

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- |                       |                          |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Николай Силецкій.  | Павель Виноградовъ.      |
| Василій Малнинъ.      | 10. Михаилъ Сперанскій.  |
| Николай Бѣляевъ.      | Иванъ Красовскій.        |
| Евламій Смирновъ.     | Иванъ Свѣтиковъ.         |
| 5. Егоръ Тихонравовъ. | Иванъ Гомеровъ.          |
| Федоръ Лебедевъ.      | Иванъ Соколовъ.          |
| Михаилъ Давыдовъ.     | 15. Павель Новгородскій. |
| Павель Меморскій.     |                          |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- |                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| Иванъ Вознесенскій.  | 20. Иванъ Кумошенскій. |
| Василій Добролюбовъ. | Василій Виноградовъ.   |
| Алексѣй Тихомировъ.  | Федоръ Пришлецовъ.     |
| Евламій Быстрицкій.  | Михаилъ Зяблицкій.     |

Александръ Декаполитовъ.	Николай Побѣдинскій.
Иванъ Титорскій.	Иванъ Саннинскій.
Николай Взоровъ.	Александръ Былинскій.
65. Григорій Валединскій.	Яковъ Меморскій.
Федоръ Суцескій.	75. Владиміръ Каллистовъ.
Василій Близнацовъ.	Дмитрій Добровольскій.
Владиміръ Успенскій.	Павель Соболевскій.
Владиміръ Свѣтозаровъ.	Леонидъ Альбицкій.
70. Александръ Дубенскій.	Павель Золотовскій.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

80. Иванъ Соловьевъ 1-й.	} Оставляются въ семинаріи до усмотрѣнія успѣховъ на декабрскихъ испытаніяхъ, на коихъ если не окажутъ успѣховъ удовлетворительныхъ, будутъ исключены въ епархіальное вѣдомство.
Александръ Никольскій.	
Евгеній Миловидовъ.	
Павель Загорскій.	
Михаилъ Вишняковъ.	
86. Андрей Быстрицкій.	} Увольняются изъ семинаріи въ епархіальное вѣдомство за малоуспѣшность.
Петръ Фальковскій.	

НИЗШАГО 3-го ОТДѢЛЕНІЯ

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Александръ Діанинъ.	Иванъ Никологорскій.
Геннадій Виноградовъ.	10. Александръ Благодравовъ.
Дмитрій Кумошенскій.	Петръ Миловскій.
Леонидъ Доброхотовъ.	Григорій Лебедевъ.
5. Дмитрій Генерозовъ.	Андрей Рождественскій.
Василій Строевъ.	Иванъ Тарбаевъ.
Евгеній Бѣлояровъ.	15. Александръ Якиманскій.
Василій Миртовъ.	

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Владиміръ Оферьевъ.	Илья Валединскій.
Михаилъ Эдемскій.	Василій Доброхотовъ.
Николай Панфиловъ.	25. Михаилъ Семеновскій.
Николай Бѣлояровъ.	Николай Лебедевъ.
20. Алексѣй Доброхотовъ.	Алексѣй Лебедевъ.
Викторъ Казанскій.	Александръ Миловидовъ.
Федоръ Цвѣтаевъ.	Дмитрій Молчановъ.

- |                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| 30. Никаноръ Любимовъ. | Иванъ Святоезерскій.     |
| Василій Селининъ.      | Николай Добронравовъ.    |
| Иванъ Либеровскій.     | Петръ Лекторскій.        |
| Владиміръ Анисовъ.     | 50. Иванъ Капацинскій.   |
| Дмитрій Цвѣтаевъ.      | Иванъ Строевъ.           |
| 35. Сергѣй Цвѣтковъ.   | Владиміръ Святоезерскій. |
| Алексѣй Якиманскій.    | Петръ Кедровъ.           |
| Иванъ Тихонравовъ.     | Михаилъ Пакатовъ.        |
| Федоръ Троицкій.       | 55. Григорій Парвицкій.  |
| Николай Гіацинтовъ.    | Николай Тихонравовъ 2-й. |
| 40. Федоръ Введенскій. | Павель Радугинъ.         |
| Яковъ Оранскій.        | Николай Тихонравовъ 1-й. |
| Иванъ Наумовъ.         | Василій Добровольскій.   |
| Михаилъ Смирновъ.      | 60. Иванъ Филантроповъ.  |
| Николай Любимовъ.      | Иванъ Руберовскій.       |
| 45. Михаилъ Маврицкій. | Николай Островскій.      |
| Иванъ Тихомировъ.      | Егоръ Малышевъ.          |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- Иванъ Крылевскій.  
65. Константинъ Діаконовъ.  
Михаилъ Добротворскій.  
Алексѣй Модестовъ.  
Михаилъ Геннисаретскій.  
Федоръ Дубровскій.  
70. Иванъ Быстрицкій.  
Леонидъ Орловъ.  
Федоръ Разумовскій.

Оставляются въ семинаріи до усмотрѣнія успѣховъ на декабрскихъ испытаніяхъ, на коихъ если не окажутъ удовлетворительныхъ успѣховъ, будутъ исключены въ епархіальное вѣдомство.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- |                            |                          |
|----------------------------|--------------------------|
| Иванъ Быховскій.           | Владиміръ Огородовъ.     |
| Василій Доброхотовъ.       | Михаилъ Едемскій.        |
| 25. Михаилъ Селивановскій. | Николай Ивановъ.         |
| Иванъ Лебедевъ.            | Николай Ивановъ.         |
| Алексѣй Лебедевъ.          | 30. Алексѣй Доброхотовъ. |
| Александръ Милославскій.   | Владиміръ Назарскій.     |
| Дмитрій Мольвановъ.        | Федоръ Цыгановъ.         |

Иванъ Павлушковъ.	Николай Гиляревскій.
25. Владиміръ Каллистовъ.	Иванъ Крыловъ.
Евлампій Груздевъ.	Иванъ Малиновскій.
Константинъ Пановъ.	40. Дмитрій Быстрицкій.
Александръ Остроумовъ.	Василій Ѡминскій.
Ѡедоръ Протодіаконовъ.	Александръ Виноградовъ.
30. Иванъ Смирновъ.	Михаилъ Делекторскій.
Иванъ Побѣдинскій.	Александръ Крыловъ.
Григорій Быстрицкій.	45. Павелъ Покровскій.
Илья Тихонравовъ.	Павелъ Тихомировъ.
Ѡедоръ Семеновскій.	Флорентій Вознесенскій.
35. Иванъ Александровскій.	Николай Делекторскій.
Ѡедоръ Малиновскій.	

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Николай Цвѣтковъ.	}	Оставляются въ семинаріи до усмотрѣнія успѣховъ на декабрскихъ испытаніяхъ сего года, на койхъ если не окажутся удовлетворительно успѣвшими, будутъ исключены въ епархіальное вѣдомство.
50. Петръ Соколовъ.		
Иванъ Полисадовъ.		
Александръ Троицкій.		
Иванъ Косаткинъ.		
Петръ Рыбкинъ.	}	Исключаются въ епархіальное вѣдомство за малоуспѣшность.
Алексѣй Елпидифоровъ.		
Михаилъ Горскій.		

СРЕГНЯГО 3-го ОТДѢЛЕНІЯ

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Сергѣй Кохомскій.	Стефанъ Благовѣщенскій.
Василій Діанинъ.	10. Александръ Лебедевъ.
Василій Никологорскій.	Михаилъ Соколовъ.
Василій Поспѣховъ.	Михаилъ Сокольскій.
5. Евгений Орловъ.	Иванъ Демокритовъ.
Иванъ Вишняковъ.	Василій Васильевъ.
Михаилъ Скороспѣловъ.	15. Михаилъ Свирѣлинъ.
Петръ Троицкій.	

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Петръ Смирновъ.	Александръ Добровольскій.
Иванъ Алякринскій.	Павелъ Малышевъ.
Михаилъ Лебедевъ.	Николай Мартировъ.
Николай Руберовскій.	25. Дмитрій Сущевскій.
20. Гавріиль Архангельскій.	Михаилъ Троицкій.
Андрей Цвѣтковъ.	Аркадій Златоустовъ.

- |                           |                              |
|---------------------------|------------------------------|
| Сергѣй Валединскій.       | 40. Владиміръ Златоустовскій |
| Павель Добросердовъ.      | Александръ Лавровъ.          |
| 30. Александръ Малининъ.  | Сергѣй Орловъ.               |
| Александръ Троицкій.      | Алексѣй Тихомировъ.          |
| Иванъ Заколпскій.         | Иванъ Смоленскій.            |
| Сергѣй Минервинъ.         | 45. Иванъ Успенскій.         |
| Андрей Свавицкій.         | Василій Благовѣщенскій.      |
| 35. Александръ Соловьевъ. | Иванъ Безсоновъ.             |
| Николай Соколовъ.         | Павель Назаретскій.          |
| Викторъ Любимовъ.         | Константинъ Сперанскій.      |
| Григорій Валединскій.     | 50. Петръ Виноградовъ.       |
| Александръ Бѣлоцвѣтовъ.   |                              |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- |                        |   |   |
|------------------------|---|---|
| Иванъ Звѣревъ.         | } | Оставляютъ въ семинаріи до усмотрѣнія вновь успѣховъ на декабрьскихъ испытаніяхъ, на коихъ если не окажутся успѣвшими удовлетворительно, будутъ исключены изъ оной въ епархіальное вѣдомство. |
| Иванъ Предтеченскій.   |   |   |
| Өедоръ Доброхотовъ.    |   |   |
| Александръ Чижевъ.     |   |   |
| 55. Павель Ильинскій.  |   |   |
| Антонъ Херсонскій.     |   |   |
| Иванъ Кедринъ.         |   |   |
| Иванъ Альбицкій.       | } | Исключаются изъ семинаріи за малоуспѣшность.  |
| Константинъ Молчановъ. |   |   |
| 60. Иванъ Орловъ.      |   |   |
| Яковъ Невскій.         | } | Уволенъ по прошенію въ епархіальное вѣдомство.  |
| Михаилъ Виноградовъ.   |   |   |

НИЗШАГО 1-го ОТДѢЛЕНІЯ

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Михаилъ Бережковъ.    | Василій Орловъ.         |
| Василій Альбицкій.       | Иванъ Соловьевъ.        |
| Иванъ Смирновъ.          | Иванъ Миртовъ.          |
| Александръ Романовскій.  | 15. Илья Лебедевъ.      |
| 5. Капитонъ Капацинскій. | Алексѣй Изволенскій.    |
| Иванъ Лачинскій.         | Павель Никольскій.      |
| Василій Левитовъ.        | Михаилъ Соловьевъ.      |
| Александръ Фиолетовъ.    | Константинъ Радугинъ.   |
| Владиміръ Розановъ.      | 20. Александръ Орловъ.  |
| 10. Николай Өоминскій    | Петръ Соколовъ.         |
| Иванъ Тихомировъ.        | Александръ Фигуровскій. |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| Петръ Назаретскій.       | Алексѣй Успенскій        |
| Иванъ Радиковъ.          | 55. Евгений Крутецкій.   |
| 24. Иванъ Тихомировъ.    | Яковъ Вигилянскій.       |
| Иванъ Миловидовъ.        | Николай Ильинскій.       |
| Сергѣй Запѣкшицъ.        | Стефанъ Успенскій.       |
| Алексѣй Лепорскій.       | Николай Розовъ.          |
| Аркадій Меморскій.       | 60. Петръ Троицкій.      |
| 30. Ѳеодоръ Разумовскій. | Михаиль Покровскій.      |
| Абрамъ Якиманскій.       | Константинъ Алякринскій. |
| Егоръ Арсеньевъ.         | Семень Приклонскій.      |
| Василій Преображенскій.  | Яковъ Побѣдинскій.       |
| Тимоѳей Преображенскій.  | 65. Василій Сокольскій.  |
| 35. Петръ Раменскій.     | Сергѣй Ястребцовъ.       |
| Иванъ Сваицкій.          | Михаиль Холуйскій.       |
| Николай Меморскій.       | Василій Благовѣстовъ.    |
| Петръ Никольскій.        | Дмитрій Покровскій.      |
| Николай Петровъ.         | 70. Алексѣй Розановъ.    |
| 40. Андрей Филиповъ.     | Дмитрій Виноградовъ.     |
| Александръ Санчурскій.   | Андрей Усольскій.        |
| Михаиль Экземплярскій.   | Николай Полисадовъ.      |
| Иванъ Діанинъ.           | Алексѣй Бѣляевъ.         |
| Петръ Орловъ.            | 75. Александръ Казацкій. |
| 45. Дмитрій Авдаковъ.    | Иванъ Экземплярскій.     |
| Александръ Акципетровъ.  | Михаиль Крыловъ.         |
| Иванъ Колоколовъ.        | Николай Устинскій.       |
| Владиміръ Виноградовъ.   | Михаиль Невскій.         |
| Стефанъ Павлушковъ.      | 80. Василій Соколовъ.    |
| 50. Ѳеодоръ Соколовъ.    | Михаиль Смирновъ.        |
| Михаиль Карпинскій.      | Иванъ Святухинъ.         |
| Виталій Ризположенскій.  | Василій Лебедевъ.        |
| Василій Каллистовъ.      |                          |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- Вячеславъ Колокшанскій.  
85. Михаиль Волоцкій.  
Ѳеодоръ Добровольскій.  
Петръ Бѣляевъ.  
Николай Язвицкій.  
Григорій Ключаревъ.  
90. Петръ Виноградовъ.  
Владиміръ Невскій.

Оставляются въ семинаріи до усмотрѣнія успѣховъ на декабрскихъ испытаніяхъ, на коихъ если не окажутся удовлетворительно успѣвшими, будутъ исключены изъ оной въ епархіальное вѣдомство.

Алексѣй Архангельскій.

Иванъ Цвѣтаевъ.

Михаилъ Лебедевъ.

95. Иванъ Ястребовъ.

За малоуспѣшность исключаются изъ семинаріи въ епархіальное вѣдомство.

## НИЗШАГО 2-го ОТДѢЛЕНІЯ

### РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- |                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. Алексѣй Семеновскій.     | Сергѣй Смирновъ.           |
| Михаилъ Сперанскій.         | Иванъ Аретинскій.          |
| Иванъ Розановъ.             | 15. Юсифъ Введенскій.      |
| Викторъ Тихомировъ.         | Иванъ Миловидовъ.          |
| 5. Александръ Красовскій.   | Константинъ Сперанскій.    |
| Иванъ Взоровъ.              | Дмитрій Виноградовъ.       |
| Алексѣй Лебедевъ.           | Сергѣй Виноградовъ.        |
| Михаилъ Знаменскій.         | 20. Алексѣй Чернобровцевъ. |
| Михаилъ Смирновъ.           | Алексѣй Святухинъ.         |
| 10. Алексѣй Борисоглѣбскій. | Иванъ Тихонравовъ.         |
| Федоръ Смирновъ.            | Василій Крыловъ.           |
| Яковъ Извольскій.           |                            |

### РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- |                             |                        |
|-----------------------------|------------------------|
| Дмитрій Солярскій.          | Николай Покровскій.    |
| 25. Иванъ Благосклоновъ.    | Василій Успенскій.     |
| Петръ Казанскій.            | 45. Павель Недешевъ.   |
| Петръ Парнассовъ.           | Иванъ Острецовъ.       |
| Алексѣй Звѣнцовъ.           | Иванъ Шумиловскій.     |
| Николай Дебрскій.           | Михаилъ Остроумовъ.    |
| 30. Петръ Тихонравовъ.      | Андрей Минервинъ.      |
| Петръ Делекторскій.         | 50. Иванъ Федоровскій. |
| Яковъ Сперанскій.           | Иванъ Соловьевъ 2-й.   |
| Николай Соловьевъ.          | Василій Веселовскій.   |
| Михаилъ Архангельскій.      | Иванъ Новосельскій.    |
| 35. Михаилъ Елпатьяевскій.  | Алексѣй Цвѣтаевъ.      |
| Григорій Виноградовъ.       | 55. Викторъ Нарбековъ. |
| Николай Островскій.         | Василій Силецкій.      |
| Алексѣй Виноградовъ.        | Сергѣй Извольскій.     |
| Алексѣй Богословскій.       | Михаилъ Виноградовъ.   |
| 40. Александръ Семеновскій. | Алексѣй Алякринскій.   |
| Иванъ Вознесенскій.         | 60. Яковъ Юницкій.     |
| Николай Яхонтовъ.           | Василій Парвицкій.     |