

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## № 42.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 рубля безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же 5 р., съ доставкою на домъ въ Пермь 4 руб. 60 коп.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми. Вѣдомости продаются и за прежніе годы, съ уступкою въ цѣнѣ.

20 Октября 1871 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1869 годъ [продолженіе].—Назначеніе пособій отъ епархіальнаго попечительства.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Екатеринбургскаго духовнаго училища (продолженіе).—Служеніе Его Пресвященства.—Объявленіе.

### I. ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, за 1869 годъ.

*(Продолженіе.)*

*Мысли къ обезпеченію православнаго духовенства въ Россіи.*

### ОБЩІЯ ЗАМѢЧАНІЯ.

Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія православнаго духовенства въ Россіи, давно сосредоточивающій на себѣ заботливое вниманіе правительства и съ теченіемъ времени болѣе и болѣе настоятельно требующій удовлетворительнаго разрѣшенія, вступилъ на новый путь, обѣщающій привести къ болѣе полному и всестороннему его рѣшенію. Между тѣмъ какъ въ предшествующіе годы дѣло улучшенія экономическаго быта духовенства огра-

ничивалось мѣрами обезпеченія въ той или другой отдѣльной мѣстности, въ томъ или другомъ вѣдомствѣ; между тѣмъ какъ тогда самое дѣло улучшенія разсматривалось преимущественно съ финансовой и экономической стороны— въ отчетномъ году узаконены мѣропріятія, долженствующія простираться на все вообще бѣлое духовенство въ Россіи и обѣщающія въ недалекомъ будущемъ не только значительно улучшить матеріальный бытъ духовенства, но и поставить его въ лучшія условія для достойнаго выполненія высокихъ обязанностей служенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ возвысить и его значеніе въ обществѣ. Такой характеръ имѣетъ удостоенное Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества утвержденія, въ 16 день апрѣля 1869 г., положеніе Главнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства: а) о пересмотрѣ состава приходовъ и церковныхъ причтовъ, б) объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковнослужительскія мѣста, в) о перемѣщеніи и увольненіи священнослужителей, и г) о правахъ духовенства по службѣ.

Въ засѣданіи Присутствія 28 марта 1869 года были разсмотрѣны поступившіе отъ церковныхъ причтовъ, епархіальныхъ пресвященныхъ и губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства отзывы и соображенія по предложенному имъ вопросу: какими средствами содержанія пользуются причты и не представляется ли какихъ либо мѣстныхъ способовъ къ улучшенію онаго. Отзывы духовенства по сему вопросу сводились къ заявленію о томъ безотрадномъ фактѣ, что кромѣ немногихъ въ каждой епархіи причтовъ, имѣющихъ удовлетворительное содержаніе, всѣ остальные терпятъ крайнія нужды, а иные даже находятся въ положеніи близкомъ къ нищетѣ. Это вполне подтверждали и губернскія присутствія, объявляя въ то же время, что приходскія общества, къ которымъ они, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, обращались съ запросами въ видѣ опыта, отказались въ назначенія своимъ причтамъ опредѣленнаго содержанія въ необходимыхъ размѣрахъ. Не имѣли возможности и земства дать средствъ къ обезпеченію духовенства. Не находили мѣстныхъ источниковъ къ тому и самыя Присутствія, признавая, вмѣстѣ съ духовенствомъ, необходимымъ ожидать назначенія вспомогательныхъ средствъ по распоряженію высшаго правительства. Но въ то же время и самыя причты, и епархіальныя начальства, и губернскія присутствія, въ большей части епархій, указывали, что приходы у насъ измельчены свыше мѣры и, часто безъ всякой нужды, что въ самомъ распредѣленіи деревень по приходамъ замѣчается большая несообразность, затрудняющая духовенство и прихожанъ въ исполненіи духовныхъ требъ, что многіе приходы имѣютъ по два и по три причта, тогда какъ въ нихъ безъ труда могъ бы удовлетворить духовнымъ

потребностямъ прихожанъ одинъ причтъ. А между тѣмъ, по отзывамъ ихъ, уменьшеніе числа приходоу, въ соединеніи съ сокращеніемъ состава причтоу, независимо отъ другихъ мѣръ, какія могутъ быть приняты правительствомъ, уже само по себѣ имѣло бы послѣдствіемъ улучшеніе матеріальнаго положенія и возвышеніе нравственнаго достоинства приходскаго духовенства.

По всѣмъ приведеннымъ причинамъ, духовенство и губернскія присутствія находили нужнымъ: число приходоу уменьшить, селенія росписать между церквами съ болѣшимъ для причтоу и жителей удобствомъ, число священниковъ сократить, штатныя діаконскія вакансіи уменьшить или вовсе упразднить, оставивъ діаконоу только при соборныхъ церквахъ; должности причетниковъ также сократить, а мѣста штатныхъ просфиренъ упразднить. При этомъ нѣкоторые присутствія выражали даже, что какія бы значительныя суммы ни были опредѣлены на содержаніе причтоу, отпускъ ихъ, безъ указаннаго сокращенія въ наличномъ составѣ духовенства, не доставитъ ему послѣдному вполне удовлетворительнаго содержанія, раздробляясь, при многочисленности духовенства, на самыя скудныя оклады.

По тщательномъ обсужденіи такихъ отзывоу, Высочайше учрежденное Присутствіе не могло не придти къ убѣжденію въ необходимости общаго пересмотра состава приходоу и причтоу, тѣмъ болѣе, что правительство въ устраненіи излишка тѣхъ и другихъ давно уже видѣло ближайшее средство къ улучшенію положенія духовенства и благоустройству приходоу. вообще: еще Высочайшимъ указомъ отъ 6-го декабря 1829 года повелѣно было «бѣдныя приходы, какъ въ городахъ, такъ и селеніяхъ, приписывать, по удобству, къ другимъ церквамъ, съ распределеніемъ причтоу на другія мѣста, а при введеніи Высочайше утвержденныхъ въ 1842—1846 годахъ штатовъ церквамъ и причтамъ, число приходоу и должностей въ церковныхъ причтахъ на самомъ дѣлѣ подверглось болѣе или менѣе значительному сокращенію.

Принявъ такимъ образомъ мысль, возникшую въ средѣ самаго духовенства подѣ влияніемъ опытоу и наличныхъ условій его жизни и служенія, Присутствіе признало необходимымъ выполненіе ея събавить условіями, обезпечивающими и благо духовенства, и духовныя интересы паствы, и жтому не нашло возможнымъ взять на себя составленіе подробнаго росписанія приходоу, ни даже начертать для того какія либо общія правила. Для обстоятельнаго и безошибочнаго рѣшенія этого дѣла нужно было бы предвидѣть всѣ мѣстныя и случайныя препятствія, которыя могутъ встрѣтиться къ соединенію приходоу и которыми могутъ быть, на-примѣръ, при малочисленности населенія приходскихъ деревень—дальность разстоянія между ними, при близости

разстоянія—трудность сообщенія, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ—малопомѣстительность церквей, по причинѣ которой жители соединенныхъ приходовъ затруднены были бы, особенно въ дни большихъ праздниковъ, молиться въ храмѣ. Независимо отъ сего рода препятствій, нужно было бы предусмотрѣть еще разныя особенныя условія, въ коихъ могутъ находиться тѣ или другіе приходы. Въ иныхъ, напримѣръ, мѣстностяхъ и въ малолюдномъ приходѣ необходима церковь съ особымъ причтомъ, для предохраненія мѣстныхъ жителей отъ раскола; въ другихъ—прихожане могутъ имѣть къ своей, хотя и отдаленной церкви, особенную привязанность по какимъ либо достойнымъ уваженія причинамъ, а въ иныхъ мѣстахъ храмоздатели или прихожане малоприходной церкви можетъ быть сами изыщутъ достаточныя средства для содержанія своего причта.

Не менѣе затруднительно было бы присутствію рѣшить и то, сколько въ какомъ приходѣ должно быть священниковъ. При опредѣленіи числа священниковъ, равно какъ и прочихъ членовъ церковнаго причта, съ перваго введенія штатнаго начала, 10 августа 1720 г., и при всѣхъ послѣдующихъ измѣненіяхъ штатовъ, постоянно принималось за основаніе единственно число прихожанъ. Сообразно сему по нѣкоторымъ епархіямъ и теперь было представлено предположеніе, что на одного священника должно быть прихожанъ не менѣе 1000, а на двухъ священниковъ не менѣе 2000 душъ мужескаго пола. Но Присутствіе признало, что такое основаніе не можетъ быть приложимо ко всѣмъ мѣстностямъ въ Россіи. Гдѣ населеніе сплошное, тамъ и одинъ священникъ достаточенъ для многлюднаго прихода, какъ показываютъ бывшія военныя поселенія, имѣющія приходы до 2500 душъ мужескаго пола при одномъ священникѣ: напротивъ, гдѣ населеніе разбросано по разнымъ деревнямъ, далеко одна отъ другой отстоящимъ и лишеннымъ удобства въ путяхъ сообщенія, тамъ трудно было бы одному священнику управиться въ приходѣ, состоящемъ и менѣе чѣмъ изъ 1000 душъ мужескаго пола. Очевидно, назначеніе священниковъ въ томъ или другомъ числѣ въ приходы должно быть опредѣлено не числомъ жителей, не однимъ количествомъ народонаселенія, но дѣйствительною надобностію, по соображенію всѣхъ мѣстныхъ условій прихода.

Такимъ образомъ, для правильнаго опредѣленія состава приходовъ и причтовъ, прежде всего необходимы были такія свѣдѣнія, точное собраніе которыхъ доступно только мѣстнымъ губернскимъ присутствіямъ, какъ имѣющимъ въ составѣ своемъ представителей всѣхъ вѣдомствъ и обладающимъ всѣми удобствами не только собрать на мѣстахъ нужныя свѣдѣнія, но и узнать желанія жителей, а также обсудить, гдѣ можно соединить одни при-

ходы съ другими, или перечислить деревни отъ одной церкви къ другой, и гдѣ нельзя; равно какъ и то, гдѣ нужно оставить прежнее число священниковъ, гдѣ можно оное уменьшить, а гдѣ, можетъ быть, надобно и увеличить. Руководствуясь такими соображеніями и видами, Присутствіе заключеніемъ своимъ, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія въ 16 день апрѣля 1869 г., положило:

I. Поручить губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіямъ: собрать всѣ нужныя свѣдѣнія порядкомъ, какой окажется наиболее удобнымъ по усмотрѣнію самихъ губернскихъ присутствій, составить и внести на утвержденіе Главнаго Присутствія росписаніе городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей, которыя признано будетъ нужнымъ оставить самостоятельными, по уравненіи существующихъ приходоѡ, или по упраздненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ съ припискою въ послѣднемъ случаѣ какъ прихожанъ, такъ и церквей къ другимъ приходскимъ церквамъ, по соображеніи: а) населенности приходоѡ, б) разстоянія церквей какъ одной отъ другой, такъ и отъ состоящихъ въ ихъ приходоѡхъ деревень, в) удобства сообщенія приходскихъ деревень съ церквами, г) помѣстительности зданій храмовъ, д) нравственно-религіознаго состоянія прихожанъ, степени привязанности ихъ къ своимъ церквамъ и другихъ тому подобныхъ мѣстныхъ условій, по которымъ перечисленіе приходскихъ деревень отъ одной церкви къ другой, или соединеніе и упраздненіе существующихъ приходоѡ, будетъ представляться возможнымъ, или, напротивъ того, неудобнымъ; въ случаѣ предположенія о соединеніи или упраздненіи какаго-либо приходоѡ, объяснить, на какомъ изъ указанныхъ въ уст. дух. кон. (ст. 46, 56, 61 и 64) основаній существующая въ упраздненномъ приходѣ церковь должна быть приписана къ самостоятельной приходской церкви, имѣя въ виду, что на первый разъ, впредь до окончательнаго сліянія приходоѡ, приписныя церкви, въ случаѣ дѣйствительной надобности, могутъ быть оставляемы съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ условій приходскихъ церквей, кромѣ только особаго причта, который долженъ состоять при церкви самостоятельной, и что изъ числа церквей, кои по мѣстнымъ условіямъ признано будетъ возможнымъ приписать къ другимъ, могутъ быть оставляемы самостоятельными тѣ церкви, при коихъ прихожане отъ себя назначаютъ вполне достаточное содержаніе для причта.

II. Штатный составъ церковныхъ причтоѡ опредѣлить на слѣдующихъ основаніяхъ: нормальный штатъ каждой самостоятельной приходской церкви долженъ состоять: изъ священника — настоятеля церкви, и одного причетника, въ званіи псаломщика; при тѣхъ самостоятельныхъ приходскихъ цер-

кѣвахъ, гдѣ, по многочисленности приходскаго населенія, или по значительному числу приходскихъ деревень и отдаленности ихъ отъ церкви, исполненіе всѣхъ духовныхъ потребностей прихожанъ было бы для одного настоятеля затруднительно, назначаются въ помощь ему младшіе священники, съ званіемъ помощниковъ настоятеля, и въ такомъ случаѣ опредѣляется къ церкви второй штатный псаломщикъ; по два же штатныхъ псаломщика, по усмотрѣнію дѣйствительной надобности, могутъ быть назначены и къ тѣмъ церквамъ, гдѣ по штату будетъ полагаться одинъ священникъ, но въ приходѣ будетъ состоять не менѣе 1000 душъ; въ помощь штатнымъ псаломщикамъ дозволяется содержать при церкви, на мѣстныхъ средства, вольнонаемныхъ церковниковъ, которые, оставаясь въ томъ сословіи, къ коему приписаны, ни къ духовному званію не причисляются, ни правами этого званія присвоенными не пользуются; при тѣхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ будутъ два штатныхъ псаломщика, или хотя и одинъ, но или прихожане обязуются содержать въ помощь ему вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ успѣетъ приучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію, представляется усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго, возводить псаломщиковъ лично въ санъ діакона, но съ тѣмъ, чтобы они оставались на вакансіяхъ и при обязанностяхъ псаломщиковъ; дозволяется также опредѣлять къ церквамъ сверхштатныхъ діаконѣвъ и не на вакансіи псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначаютъ такому діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ средствъ штатныхъ членѣвъ причта.

Причты кафедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей:

- а) въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, б) въ Великомъ Княжествѣ Финляндекомъ,
- в) въ Закавказскомъ Краѣ, г) въ Варшавской и Камчатской епархіяхъ,
- д) придворныхъ, е) военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, ж) при казенныхъ заведеніяхъ, з) единовѣрческихъ, и) кладбищенскихъ, въ отношеніи своего состава и взаимныхъ отношеній членѣвъ причтовъ, остаются на существующихъ основаніяхъ, съ переименованіемъ, по актамъ, причетниковъ псаломщиками, и съ тѣмъ, чтобы звонари и сторожа ни при какихъ церквахъ, хотя бы гдѣ-либо они полагались по штату, равно какъ сторожа при консисторіяхъ, духовныхъ правленіяхъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ, ни къ церковному клиру, ни къ духовному званію не причислялись, хотя бы и происходили отъ лицъ духовнаго званія.

III. Для приведенія существующихъ причтовъ въ вышеизъясненный составъ поручить губернскимъ присутствіямъ по обеспеченію духовенства, при составленіи росписанія самостоятельныхъ церквей, внести въ оное и росписа-

не числа при нихъ членовъ причта, а между тѣмъ предоставить Святѣйшему Синоду нынѣ же сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до составленія окончательнаго утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ опредѣленіе вновь къ приходскимъ церквамъ вообще на діаконскія вакансіи и на вакансіи причетническія тамъ, гдѣ уже есть одинъ или два причетника, было приостановлено и чтобы на вакансіи вторыхъ священниковъ были вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

Вмѣстѣ съ этою мѣрою, долженствующею приготовить для духовенства новыя, лучшія условія матеріальнаго состоянія, Главное Присутствіе признало полезнымъ, въ видахъ возвышенія нравственнаго положенія служителей церкви, возстановить болѣе строгое и точное соблюденіе древнихъ церковныхъ правилъ, а также вновь установить нѣкоторыя правила относительно замѣщенія священноцерковнослужительскихъ вакансій, возведенія въ степени священства, перемѣщенія священниковъ съ одного мѣста на другое и увольненія ихъ за штатъ. Посему тѣмъ же Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Присутствія постановлено:

IV. При возведеніи на высшія степени въ церковномъ причтѣ: 1) Наблюдать два условія: а) порядокъ постепенности, т. е. на мѣста младшихъ священниковъ или помощниковъ настоятеля назначать только прослужившихъ нѣкоторое время въ званіи псаломщиковъ или діаконввъ, на вакансіи псаломщиковъ, изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, или же лицъ, которыя по окончаніи сего курса, пробыли не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ народныхъ школахъ, а на мѣста настоятелей опредѣлать изъ младшихъ священниковъ; б) лѣта отъ рожденія, именно: въ санъ діакона рукополагать только достигшихъ 25 лѣтъ отъ роду, а въ санъ священника, по возможности, не моложе 30 лѣтъ. 2) Изложенное въ предыдущихъ пунктахъ правило не распространять: во 1-хъ, на окончившихъ курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ академіяхъ и удостоенныхъ академическихъ ученыхъ степеней, а также на тѣхъ изъ окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, которые, по окончаніи курса, состояли не менѣе трехъ лѣтъ въ должности наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; тѣ и другіе могутъ быть, по достоинству, назначаемы на настоятельскія мѣста безъ прослуженія на мѣстахъ псаломщиковъ и младшихъ священниковъ и моложе означенныхъ выше лѣтъ; во 2-хъ, на достигшихъ зрѣлыхъ лѣтъ лицъ свѣтской службы, желающихъ, по усердію къ Церкви, посвятить себя пастырскому служенію: они могутъ быть, по познаніямъ и достоинствамъ, прямо назначаемы на мѣста помощниковъ настоятелей или настоятелей. 3) На

штатныя вакансіи псаломщиковъ опредѣлять только такихъ лицъ, которыя, по познаніямъ и способностямъ, могутъ быть возведены въслѣдствіи въ санъ священника, т. е. только окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія. Въ случаѣ же недостатка въ епархіи лицъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія всѣхъ штатныхъ вакансій псаломщиковъ, могутъ быть опредѣляемы на сіи мѣста и изъ неокончившихъ полного курса, но съ званіемъ исправляющихъ должность псаломщиковъ. 4) Изъ лицъ вдовыхъ (послѣ перваго брака), или вовсе не бывшихъ въ бракѣ и желающихъ навсегда остаться въ безбрачномъ состояніи, возводить при другихъ, полагаемыхъ церковными правилами условіяхъ, въ санъ діакона и священника не може 40 лѣтъ и притомъ только такихъ, которые совершенно извѣстны епархіальному начальству своимъ усердіемъ къ Церкви и вполне безукоризненною жизнію. 5) Примѣненіе изложенныхъ въ предъидущихъ четырехъ пунктахъ правилъ къ замѣщенію вакансій въ причтахъ столичныхъ церквей, въ Закавказскомъ Краѣ, въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и въ епархіяхъ Варшавской и Сибирскихъ предоставляется усмотрѣнію мѣстнаго духовнаго начальства.

V. Перемѣщеніе священниковъ, занимающихъ мѣста какъ настоятелей, такъ и помощниковъ, безъ собственныхъ ихъ прошеній объ этомъ, или другимъ образомъ изъявленнаго ими согласія, допускается только: а) въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ духовныхъ консисторій (ст. 187 и 202), и б) по усмотрѣнію преосвященнаго, въ видахъ административныхъ, но только въ случаѣ дѣйствительной необходимости принять эту мѣру, или въ случаѣ возведенія на высшую степень, какъ напримѣръ въ протоіерея. О числѣ священниковъ, перемѣщенныхъ въ продолженіе года безъ собственныхъ прошеній, епархіальные архіереи упоминаютъ въ годовыхъ своихъ отчетахъ.

VI. Касательно увольненія священно и церковнослужителей за штатъ, въ измѣненіе 82 ст. уст. духовныхъ консисторій, постановить, что священно и церковнослужители, кромѣ случаевъ исключенія за штатъ по приговорамъ епархіальнаго суда (уст. дух. кон. ст. 187 п. 7), увольняются за штатъ: а) по собственнымъ ихъ о томъ просьбамъ и б) по распоряженію епархіальнаго начальства, въ случаѣ достовѣрно-дознанной неспособности ихъ къ дальнѣйшему прохожденію службы по преклонной старости, или болѣзнямъ. Выходящіе по просьбамъ за штатъ не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги срока на пенсію, не имѣютъ права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ суммъ епархіальнаго попечительства.

VII. Предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, по согласенію съ гражданскимъ начальствомъ, разрѣшать лицамъ духовнаго званія, или на-



ставникамъ духовно-учебныхъ заведеній публичныя чтенія о вопросахъ христіанской вѣры и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи и тому подобныхъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія предметахъ.

Уч. Предоставить духовенству: а) печатать съ разрѣшенія мѣстной цензуры, подъ наблюдедіемъ епархіальнаго архіерея, всѣ вообще свои сочиненія духовно-нравственнаго содержанія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя, по уставу цензурному не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія Святейшаго Синода, и б) составлять и издавать, съ разрѣшенія той же цензуры, брошюры, заключающія въ себѣ выписки изъ писаній св. отцевъ, молитвы и пѣнопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ и литографическія священныя изображенія.

Приведеніе въ исполненіе сего положенія долженствуетъ въ недалекомъ будущемъ внести измѣненіе къ лучшему во весь строй быта нашего духовенства. Въ виду такого значенія сего законодательнаго акта, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ духовенства, вслѣдъ за обнародованіемъ положенія, озаботилось принять нужныя подготовительныя мѣры, чтобы переходъ отъ стараго порядка къ новому совершился столь возможно правильнѣе, сообразнѣе съ дѣйствительными потребностями духовенства и православной паствы, возможно легче и удобнѣе для наличнаго состава церковныхъ причтовъ; не замедлило устранить и всѣ поводы къ недоразумѣніямъ и превратнымъ сужденіямъ, неизбѣжнымъ при всякой реформѣ.

Такъ, въ дополненіе къ положенію 16 апрѣля, Главнымъ Присутствіемъ въ августѣ 1869 г. разслана къ епархіальнымъ преосвященнымъ копія съ журнала Присутствія отъ 28 марта, съ изложеніемъ тѣхъ соображеній, которыми руководствовалось оно при постановленіи своего заключенія по сему дѣлу. При этомъ, въ циркулярномъ отношеніи предѣдателя Присутствія, митрополита Новгородскаго и С.-Петербуркскаго, сдѣланы были нѣкоторыя поясненія, касающіяся какъ значенія и цѣли предложенной мѣры—уменьшенія числа приходоу и сокращенія причтовъ, такъ и лучшихъ способовъ къ приведенію ея въ дѣйствіе; въ семъ послѣднемъ отношеніи указано: 1) что было бы необходимо для обсужденія относящихся до этого предмета вопросовъ приглашать въ засѣданія губернскихъ присутствій, кромѣ постоянныхъ членовъ, также губернскихъ предводителей дворянства, городскихъ головъ губернскихъ городовъ и другихъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, извѣстныхъ опытностію, знаніемъ мѣстныхъ условій или особеннымъ нравственнымъ вліяніемъ на общество; 2) что, при предстоящемъ составленіи росписанія приходоу, послѣдніе должны

быть образованы въ такомъ по числу народонаселенія составѣ, чтобы содержаніе священно и церковнослужителей могло быть возвышено до необходимыхъ размѣровъ, безъ обремененія населенія и прежде всего безъ ущерба для его духовныхъ потребностей; что приступать къ упраздненію приходоу, хотя бы и малолюдныхъ, но по мѣстнымъ условіямъ необходимыхъ, Высочайше утвержденное 16 апрѣля постановленіе Присутствія по дѣламъ духовенства не представляетъ основанія, предписывая, напротивъ того, принимать во вниманіе, кромѣ другихъ мѣстныхъ обстоятельствъ, и самое усердіе прихожанъ къ своей церкви, и 3) что по случаю составленія новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтоу, не слѣдуетъ обращаться, для приведенія причтоу въ предполагаемый составъ, къ удаленію кого-либо отъ занимаемыхъ мѣстъ, хотя бы послѣднія и предназначались къ закрытію.

Какъ дѣло весьма сложное, требующее всесторонняго обсужденія всѣхъ мѣстныхъ условій и соглашенія иногда довольно разнообразныхъ интересовъ, составленіе новаго росписанія приходоу и причтоу, возложенное на губернскія присутствія по обеспеченію духовенства, не можетъ быть скоро исполнено. Въ теченіе 1869 года, ни однимъ губернскимъ присутствіемъ не было это дѣло приведено къ окончанію; но, по полученнымъ свѣдѣніямъ, всѣ они приступили къ выполненію порученной имъ сложной задачи. Способы къ сему исполненію, избираемые присутствіями, довольно разнообразны, по различію мѣстныхъ условій.

Такъ, Орловское губернское присутствіе возложило собраніе нужныхъ свѣдѣній относительно приходоу и причтоу на городскихъ и сельскихъ благочинныхъ, съ тѣмъ, чтобы они при исполненіи сего совѣщались, по мѣрѣ надобности, какъ съ мѣстнымъ духовенствомъ, такъ и съ другими свѣдущими и вліятельными лицами, какъ-то: предводителями дворянства, предсѣдателями земскихъ управъ, мировыми посредниками, городскими головами, волостными старшинами, членами приходскихъ попечительствъ и т. п. Письменныя заявленія отъ сихъ лицъ должны быть представлены губернскому присутствію, вмѣстѣ съ росписаніемъ церквей и причтоу при нихъ. Для болѣе правильнаго и однообразнаго способа собранія свѣдѣній и взгляда на самое дѣло, означенное губернское присутствіе просило мѣстнаго преосвященнаго вмѣнить благочиннымъ въ обязанность войти во взаимное между собою соглашеніе, и, по мѣрѣ поступленія сихъ свѣдѣній и самыхъ росписаній, разсматривало оныя. Къ 1870 году были имъ разсмотрѣны свѣдѣнія по городамъ: Карачеву, Трубчевску, Брянску, Съевску, Дмитровску, Кромамъ, Малоархангельску, Мценску, Ливнамъ и Ельцу, съ ихъ уѣздами. Имѣя въ виду

то общее явленіе, что прихожане дорожатъ своими храмами, Присутствіе обращалось къ предположенію о сокращеніи числа приходоѡ въ случаяхъ только крайней необходимости, дабы неосторожнымъ примѣненіемъ этой мѣры не подать повода къ какимъ либо неблагоприятнымъ послѣдствіямъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи; въ нѣкоторыхъ случаяхъ Присутствіе относилось къ прихожанамъ, предлагая имъ обезпечить свои причты, чтобы ихъ храмы остались самостоятельными.

Кіевское губернское присутствіе нашло болѣе удобнымъ собрать требуемыя свѣдѣнія относительно приходоѡ и причтоѡ чрезъ благочинническіе совѣты, при участіи мировыхъ посредниковъ и становыхъ приставоѡ, а въ уѣздныхъ городахъ — чрезъ соборныхъ протоіерееѡ, какъ благочинныхъ городскихъ церквей, при участіи уѣзднаго исправника и городского головы. Выѣтъ съ этимъ оно признало нужнымъ: а) согласно мысли преосвященнаго митрополита Арсенія, отнестись въ консисторію о доставленіи свѣдѣній, сколько въ Кіевской епархіи въ настоящее время упразднено и приписано было церквей и приходоѡ, и какіи отъ того произошли послѣдствія, выгодныя или невыгодныя, для православной вѣры и Церкви, т. е, уменьшилось ли въ сихъ самостоятельныхъ приходоѡ число иновѣрцеѡ и раскольниковъ, или возросло, и въ какой именно мѣрѣ; и б) потребовать чрезъ начальника губерніи отъ уѣздныхъ исправниковъ, чтобы составили и доставили въ Присутствіе именныя списки раскольниковъ, римскихъ католиковъ и лютеранъ, съ означеніемъ мѣстностей, въ которыхъ они живутъ, и приходоѡ, къ которымъ причисляются.

Самарское присутствіе нашло необходимымъ, для болѣе осмотрительнаго и безошибочнаго составленія требуемаго росписанія приходскихъ церквей, имѣть подъ руками точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о каждой церкви порознь, и постановило собрать эти свѣдѣнія на мѣстѣ по нарочито составленной формѣ, чрезъ сѣзды духовенства по благочинническимъ округамъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ и предсѣдательствомъ мѣстныхъ благочинныхъ и при содѣйствіи волостныхъ старшинъ и приходскихъ попечительствъ. Составленныя на этихъ сѣздахъ росписанія церквей, со всѣми относящимися къ нимъ приложеніями (отдѣльными мнѣніями, объяснительными записками и проч.), должны быть благочинными представлены въ уѣздныя мировыя сѣзды, которые, по обсужденіи росписаній, подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства, съ участіемъ уѣздныхъ земскихъ управъ и благочинныхъ, имѣють доставить ихъ въ Самарское присутствіе по улучшенію быта духовенства на распорядженіе и заключеніе.

Въ Калужской епархіи составленіе примѣрныхъ росписаній церквей первоначально поручено было самому духовенству, которое для этого собиралось на сѣзды по уѣздамъ. Затѣмъ, такъ какъ составленныя духовенствомъ росписанія подверглись многимъ нареканіямъ со стороны прихожанъ и даже нѣкоторыхъ священниковъ, и притомъ составлены были безъ участія со стороны прихожанъ, то губернское присутствіе какъ самая росписанія, такъ и полученныя на нихъ возраженія препроводило въ уѣзды къ мѣстнымъ предводителямъ дворянства, прося ихъ, чтобы они составили уѣздныя присутствія, подъ своимъ предсѣдательствомъ, изъ мѣстныхъ протоіереевъ, предсѣдателей земскихъ управъ, мировыхъ посредниковъ и благочинныхъ, а также священниковъ, приходскихъ помѣщиковъ, находящихся на мѣстѣ, церковныхъ старостъ, волостныхъ старшинъ и хотя по одному домохозяину каждой деревни изъ тѣхъ приходоѡ, кои будутъ подлежать разсмотрѣнію и припискѣ къ другимъ приходамъ.

Подобно сему, Смоленскимъ губернскимъ присутствіемъ, для собранія требуемыхъ свѣдѣній и для предварительнаго соображенія ихъ, образованы уѣздныя присутствія изъ протоіереевъ городскихъ соборовъ или уѣздныхъ благочинныхъ, уѣздныхъ предводителей дворянства, мировыхъ посредниковъ, уѣздныхъ исправниковъ, членовъ уѣздной земской управы и городскихъ головъ, съ предоставленіемъ этимъ комиссіямъ избрать изъ среды своей предсѣдателя.

Виленское присутствіе, для составленія новаго росписанія приходскихъ церквей и причтоѡ, признало необходимымъ отобрать отъ духовенства свѣдѣнія: а) о количествѣ прихожанъ мужескаго пола; б) о разстояніи деревень отъ своихъ приходскихъ и ближайшихъ сосѣднихъ церквей, а также отъ латинскихъ костеловъ; в) объ удобствѣ сообщенія деревень съ приходскими своими и сосѣдними церквами; г) о помѣстительности зданія церкви; д) о составѣ предполагаемаго причта, и е) о количествѣ причтовой земли усадебной, пахатной, сѣнокосной, подъ лѣсомъ и пастбищами, а также оброчныхъ статей и получаемаго съ нихъ ежегоднаго дохода. Вѣдомости съ сими свѣдѣніями должны составить приходскіе священники совмѣстно съ членами церковныхъ попечительствъ.

Ярославское присутствіе по обезпеченію духовенства положило: въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по числу приходскихъ душъ и по разстоянію приходскихъ селеній отъ церкви, оказалось нужнымъ и полезнымъ новое распределеніе приходоѡ, или же совершенное ихъ упраздненіе и причисленіе къ другимъ сосѣднимъ, составить комиссіи, подъ предсѣдательствомъ благочинныхъ, изъ священниковъ тѣхъ приходоѡ, кои будутъ подлежать уравнию съ

другими сосѣдными или упраздненію, а также волостныхъ старшинъ и церковныхъ старостъ. Къ участию въ засѣданіяхъ комиссіей положено допускать, съ правомъ совѣщательнаго голоса, представителей отъ дворянства и отъ тѣхъ селеній, которыя, по мѣстнымъ условіямъ, окажется нужнымъ перечислить изъ одного прихода въ другой. Комиссіямъ даны въ руководство слѣдующія правила:

1) Самостоятельный приходъ долженъ заключать въ себѣ не менѣе 500 душъ; отъ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ болѣе 500 душъ, можно отчислять къ малоприходнымъ церквамъ въ такомъ только случаѣ, если а) малоприходная церковь достаточно помѣстительна для прихода въ 500 душъ; б) если селенія, принадлежащія къ многолюдному приходу, находятся въ ближайшемъ разстояніи къ малоприходной, чѣмъ къ своей приходной церкви, или по-крайней мѣрѣ въ равномъ; в) отчисления эти должно производить не иначе какъ по согласію на то со стороны жителей тѣхъ селеній.

2) Когда въ приходѣ недостаетъ до 500 не болѣе 100 душъ и по мѣстнымъ обстоятельствамъ необходимо сохранить его самостоятельность, то можно причислить къ нему недостающія 100 душъ отъ другаго многолюднаго прихода, даже безъ согласія на то жителей, потому что выгоды и удобства большинства должны быть предпочитаемы расчетамъ меньшинства; но и въ такомъ случаѣ не иначе можетъ состояться причисленіе, какъ по большинству голосовъ непрѣмныхъ членовъ комиссій, и при томъ лишь условіи, если эти селенія стоятъ на равномъ или ближайшемъ разстояніи отъ церкви, къ которой причисляются.

3) Приходы, въ которыхъ менѣе 300 душъ, если нѣтъ желающихъ приписаться къ нимъ для восполненія ихъ до 500 душъ, безусловно подлежатъ припискѣ къ сосѣднымъ самостоятельнымъ приходамъ; для удовлетворенія же нравственно-религіознымъ потребностямъ народа могутъ быть назначаемы къ таковымъ приписнымъ приходамъ священники, съ званіемъ помощниковъ настоятелей церковей самостоятельныхъ, и даже псаломщики, если есть средства къ содержанію двухъ лицъ; въ противномъ случаѣ можетъ и не быть псаломщика при помощникѣ настоятеля.

4) Проценты съ капиталовъ, вносимыхъ или прежде внесенныхъ прихожанами на содержаніе причтовъ, составляютъ одно изъ надежнѣйшихъ средствъ къ обеспеченію священноцерковнослужителей. А потому каждая сотня рублей, получаемая въ видѣ процентовъ съ капитала, достаточно признается для покрытія недостатка 100 душъ, т. е. при взносѣ 2000 руб. можетъ быть оставленъ самостоятельнымъ приходъ въ 400 душъ, при взносѣ

4000 руб.—въ 300 душъ и т. д.

5) При сужденіяхъ о средствахъ къ содержанию священноцерковнослужителей слѣдуетъ принимать во вниманіе излишнее, противъ узаконенной 36-десятинной пропорціи, количество земли наравнѣ съ денежными взносами; наприм., если имѣющаяся свыше 36-ти десятинъ земли приноситъ 100 руб. дохода, то она замѣняетъ собою недостатокъ въ приходѣ 100 душъ.

6) Нужно требовать, чтобы при веѣхъ приходскихъ церквахъ (устроенны были дома для жительства священно и церковнослужителей, если не на общественныя, то на церковныя средства.

Всѣ имѣющіе поступить на основаніи этихъ распоряженій отзывы и предположенія будутъ разсматриваться въ подробности Главнымъ Присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства.

(Продолженіе будетъ.)

## II. Назначеніе пособій отъ епархіальнаго попечительства.

Пермское епархіальное попечительство журналомъ отъ  $\frac{5}{6}$  октября сего 1871 года за № 1130, назначило вновь со 2-й половины сего 1871 г. постоянное пособіе слѣдующимъ лицамъ—бѣднымъ духовнаго званія: діаконской вдовѣ *Логиновскаго* села, екатеринбургскаго уѣзда, *Зинаидѣ Топорковой* съ дочерью по 16 руб. въ годъ; заштатному псаломщику *Никитинскаго* села, камышловскаго уѣзда, *Иосифу Иконникову* съ женою и дочерью по 16 руб. въ годъ; просфоріи *Чубаровскаго* села, прбитскаго уѣзда, пономарской дочери дѣвицъ *Августъ Владиміровой* по 10 руб. въ годъ; заштатному діакону *Знаменскаго* села, камышловскаго уѣзда, *Георію Ляпустину* съ женою и дочерью по 16 р. въ годъ; пономарской вдовѣ *Пышминскаго* села, камышловскаго уѣзда, *Аннѣ Поповой* по 10 руб. въ годъ; священнической вдовѣ *Булатовскаго* села, соликамскаго уѣзда, *Густинѣ Владиміровой* по 6 р. въ годъ; священнической вдовѣ города *Чердыни Марѣ Яковкиной*, впредь до положенія ей пенсіи за 35 лѣтнюю службу покойнаго ея мужа,—съ дѣтьми по 20 руб. въ годъ; и заштатному діакону *Сосновскаго* села, кунгурскаго уѣзда, *Стефану Попову* съ женою по 20 руб. въ годъ.

## III. ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Екатеринбургскаго духовнаго училища за 1870 годъ.

(Продолженіе.)

## № 5.

Счетъ по содержанию канцеляріи Екатеринбургскаго духовнаго училища.

Въ 1870 г. куплено.

	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		руб.	коп.	руб.	коп.
Писчей бумаги . . . . .	1 стопа	3	40	3	40
Той же бумаги . . . . .	1 —	1	50	1	50
Сургучу № 1-го . . . . .	2 фун.	1	—	2	—
№ 2-го . . . . .	2 —	—	50	1	—
Писчей бумаги для отпечатанія бланковъ отношений и выпускныхъ ученическихъ свидѣтельствъ . . . . .	1 стопа	2	50	2	50
Отлитографированіе 900 бланковъ отношений . . . . .	—	—	—	4	—
Отпечатаніе 130 бланковъ свидѣтельствъ . . . . .	—	—	—	2	—
Книгъ для классныхъ журналовъ . . . . .	6 книгъ	—	40	2	40
Приходорасходная книга въ печатныхъ бланкахъ . . . . .	—	—	—	—	80
Коробка стальныхъ перьевъ . . . . .	—	—	—	1	—
Жалованье членамъ правленія отъ духовенства:					
Протоіерю Николаю Смирнову . . . . .	—	—	—	60	—
Священнику Филарету Зубареву . . . . .	—	—	—	60	—
Писцу правленія, Василю Коровину . . . . .	—	—	—	96	—
Итого . . . . .	—	—	—	236	60

Счетъ по содержанію больницы Екатеринбургскаго духовнаго училища.

Въ 1870 г. куплено.					
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		руб.	коп.	руб.	коп.
Уплачено въ аптеку Вейеребера за выбранные медикаменты . . . . .	—	—	—	50	42
Куплена шерстяная кошма для обив- ки двери . . . . .	—	—	—	1	40
Булокъ крупитчатыхъ . . . . .	116 шт.	—	2	2	32
8 пиявокъ . . . . .	—	—	—	—	80
Стѣнные часы . . . . .	—	—	—	4	—
8 паръ кожаныхъ калошъ . . . . .	—	—	45	3	60
Выдано жалованья врачу Василию Алянскому . . . . .	—	—	—	100	—
Итого	—	—	—	162	54

№ 7.

Подробный счетъ о денежной суммѣ на мелочные и экстраординарные расходы по Екатеринбургскому дух. училищу.

	Сумма.	
	руб.	к.
За мытье половъ въ домѣ послѣ внутренняго обѣленія его . .	4	—
— набивку погреба льдомъ . . . . .	4	—
— 40 щетинныхъ щетей для чищенія одежды и сапоговъ . . . . .	1	40
— 1 пудъ конопляныхъ веревокъ . . . . .	3	60
— 350 штукъ вѣшниковъ . . . . .	2	80
— 57 арш. холста на фартуки, утиральники и другія потреб- ности по кухнѣ (по 8 коп. за арш.). . . . .	4	56



За 3 пары деревянных ведеръ . . . . .	—	54
— пару желѣзныхъ ведеръ . . . . .	—	60
— 2 волосяныхъ сита и 2 рѣшета . . . . .	1	30
— 4 деревянныхъ корытца . . . . .	—	60
— 6 желѣзныхъ ковшей на кухню и баню (по 20 к. за кажд.) . . . . .	1	20
— 4 желѣзныхъ таза (по 20 к. за каждый) . . . . .	1	60
— 6 желѣзныхъ лампъ со стеклянными трубками (80 к. за кажд.) . . . . .	4	80
Къ нимъ въ запасъ 6 стеклянныхъ трубокъ и 3 арш. бумажныхъ свѣтильнъ . . . . .	—	90
За 2 мѣдныхъ подсвѣчника . . . . .	1	—
— трой желѣзные снимы (по 50 к. за кажд.) . . . . .	1	50
— годовую починку дверныхъ замковъ, скобъ и навѣсовъ . . . . .	3	—
— поправку колодца съ очисткою дна, съ нарубкою 5 рядовъ новыхъ срубъ, съ устройствомъ дощатой крыши и вставкою новаго аппарата въ насосную трубу . . . . .	6	—
<b>Итого</b>		<b>43 40</b>

*(Продолженіе бюджета).*

#### IV. Служеніе Его Преосвященства.

10-го сего октября, въ воскресенье и въ празднество рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова и крестовой братіи, а по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома съ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ Нижнемулинскаго села священникъ Георгій Неврасовъ.

#### V. Объявленіе.

Ирбитскій уѣздный училищный совѣтъ вызываетъ желающихъ занять должности учителей въ сельскихъ народныхъ училищахъ ирбитскаго уѣзда. Для опредѣленія желающихъ долженъ доказать свою способность пробною лекціею въ педагогическомъ совѣтѣ уѣзднаго училища, по предметамъ обученія въ народныхъ училищахъ. Жалованье положено учителю 180 руб. и квартира отъ



# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Заявленіе гласнаго въ редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Воспитаніе сердца, или способности чувствованій.—Объявленіе.

## Заявленіе гласнаго въ Редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

По ходатайству гласнаго священника Григорія Остроумова, заявленному еще въ прошедшемъ году, нынѣшнее второе очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 3 октября, большинствомъ 19 голосовъ противъ 1-го назначило 1000 руб. сер. на составленіе капитала для открытія въ г. Перми епархіальнаго женскаго училища, съ тѣмъ, чтобы 1) сумму эту отпускать по мѣрѣ образованія остатковъ отъ необязательныхъ расходовъ, которые и вносить по окончаніи года въ кредитное учрежденіе для приращенія процентами до открытія сего училища; 2) чтобы заведеніе это было доступно и для всѣхъ другихъ сословій, и 3) въ совѣтъ предполагаемаго къ открытію училища имѣть члена отъ земства. Если же открытіе училища почему либо вовсе не состоится, то деньги должны быть возвращены пермскому земству съ наросшими процентами.

Кромѣ того земство изъявило желаніе, чтобы со. благочинные при обзрѣніи церковей посѣщали и сельскія народныя училища и для этого предоставило имъ право при обзрѣніи церковей брать земскихъ лошадей безъ платежа прогоновъ.

Приносая полную благодарность Пермскому уѣздному земству за его сочувствіе и пособіе въ одной изъ существенныхъ нуждъ Пермскаго духовенства, нельзя не пожелать, чтобы и другіе представители духовенства, особенно въ уѣздахъ ближайшихъ къ г. Перми, употребили свое ходатайство предъ земскими уѣздными собраніями объ участіи въ составленіи капитала къ открытію въ Перми епархіальнаго училища въ видахъ несомнѣнной пользы не для духовенства только, но и для самаго земства.

Свящ. Гр. Остроумовъ.

11 октября 1871 г.

## ВОСПИТАНІЕ СЕРДЦА, ИЛИ СПОСОБНОСТИ ЧУВСТВОВАНІЙ.

(Окончаніе.)

3) Чувствованія, проистекающія изъ удовлетворенія высшихъ стремленій человѣческой природы.

Есть предметы, которые безотносительно къ нашимъ обыденнымъ интересамъ и занятіямъ, сами по себѣ, по своему внутреннему достоинству привлекаютъ къ себѣ наше сердце, и оно находитъ въ нихъ радости. Эти радости—вышія изъ всѣхъ, какія только доступны человѣку, и составляютъ для него дѣйствительное и прочное наслажденіе, такъ какъ здѣсь находятъ себѣ удовлетвореніе постоянныя и неизмѣнныя стремленія человеческого духа. Созерцаніе истиннаго, добраго и прекраснаго доставляетъ намъ такого рода наслажденія. А такъ какъ высочайшая истина, добро и красота—самъ Богъ,—то къ тремъ классамъ высшихъ чувствованій, возбуждаемыхъ въ душѣ истиною, добромъ и красою, примыкаетъ завершающій оныя особый классъ—чувствованій религіозныхъ.

а) *Чувство истины.* Мы чувствуемъ удовольствіе, когда относительно чего-бы то ни было удается намъ узнать истину, правду. Сознаніе нашего собственнаго удовольствія въ подобныхъ случаяхъ и есть то, что мы называемъ чувствомъ истины. Однажды сознанное такое удовольствіе не остается безплоднымъ,—оно служитъ побужденіемъ къ дальнѣйшему исцанію знаній, независимо отъ какихъ бы то ни было выгодъ житейскихъ; такимъ обр. это чувство служитъ главнымъ двигателемъ науки и научнаго образованія. Такое значеніе его требуетъ и соответственнаго попеченія о немъ со стороны воспитателя. Самъ воспитатель всегда долженъ высоко и свято уважать истину, служить примѣромъ живой ревности къ расширенію собственнаго образованія, радостію встрѣчать новыя открытія и относиться съ непритворнымъ уваженіемъ ко всему, что истинно, будетъ ли это старое, или новое. Онъ долженъ давать чувствовать воспитаннику, какъ тяжело не знать того, что другіе знаютъ, и тѣмъ болѣе находится въ отношеніи чего-либо въ заблужденіи, въ сомнѣніи, и—какъ пріятно бываетъ человѣку освободиться отъ подобныхъ состояній. Его обязанность охранять это чувство отъ всего, что можетъ притуплять оное (принужденіе къ ученію, а не возбужденіе естественной любознательности; плохіе методы обученія и преподаванія, отбивающіе охоту къ ученію; внушеніе, что ученье—неизбѣжное зло, за которымъ послѣдуетъ свобода и хорошая карьера, и т. п.). Но возбуждая чувство истины, надобно

заботиться о томъ, чтобы любознательность не перешла въ неприличное, неумѣренное любопытство, и чтобы во всякомъ случаѣ особеннымъ развитіемъ этого чувства не стѣснялось развитіе другихъ высшихъ чувствъ. Истина — высока, но не выше всего; и она многое теряетъ, когда заслоняетъ собою доброе, прекрасное и святое.

б) *Нравственное чувство.* Въ годы младенчества нравственное чувство не обнаруживается; оно развивается уже въ послѣдствіи и — подъ необходимымъ влияніемъ воспитанія. Черезъ надлежащее воспитаніе и упражненіе оно можетъ, однакоже, сдѣлаться до того нѣжнымъ, что будетъ оскорбляться и самымъ легкимъ нечистымъ движеніемъ (человѣкъ *совѣстливый*). — Для пробужденія нравственнаго чувства въ дитяти всего нужнѣе добрые примѣры. Опытъ показываетъ, что примѣры гораздо сильнѣе дѣйствуютъ на него раскрытіе и проясненіе, чѣмъ простыя наставленія; одни наставленія, коль скоро не подкрѣпляются примѣрами, остаются безжизненными правилами, пустыми словами, — они даже возбуждаютъ насмѣшки, когда противорѣчатъ поведенію самаго наставника. Ему также много содѣйствуютъ ясныя и живыя повѣствованія (особенно изъ священной исторіи), которыя даютъ чувствовать дѣтскому сердцу красоту и достоинство добродѣтели. Но и хорошо развитое чувство нравственное воспитатель необходимо долженъ охранять въ воспитанникѣ отъ притупленія. Ни въ какомъ случаѣ не должно позволять кому бы то ни было въ дѣтихъ, или въ другомъ комъ-либо при нихъ, осмѣивать ту нѣжность нравственнаго чувства, по которой отвращаются они отъ всего худаго, — подвергать насмѣшкамъ за добрыя чувствованія: дѣти часто, для избѣжанія ихъ, кидаются изъ одной крайности въ другую. Также никогда не должно допускать кому бы то ни было ослаблять въ дѣтихъ нравственныя понятія извѣщеніемъ дурныхъ поступковъ, двусмысленными правилами, ходячими изреченіями и т. п. Надобно охранять дѣтей и отъ обращенія съ людьми порочными, отъ чтенія грязныхъ и пошлыхъ повѣстей и романовъ, разсматриванія нескромныхъ картинъ, отъ встрѣчъ съ дурными примѣрами, особенно — въ любимыхъ и уважаемыхъ дѣтьми особахъ. Нравственное чувство дитяти притупляется и въ томъ случаѣ, когда они узнаютъ, какъ много безнравственнаго происходитъ на свѣтѣ, — и знакомятъ ихъ съ исторіею безчисленныхъ соблазновъ и нравственныхъ паденій — значило бы въ нѣкоторомъ смыслѣ ихъ уже оправдывать, и т. о. притуплять нравственное чувство въ дѣтихъ. Воспитатель всегда долженъ помнить сказанное Спасителемъ — у Матѣ. 18, 6, — и словами Его заграждать уста поклонникамъ площаднаго остроумія или свѣтскихъ двусмысленныхъ рѣчей, коль скоро они сталкиваются съ питомцами.

в) *Чувство прекраснаго* [эстетическое]. Развитие чувства прекраснаго может служить обильнымъ источникомъ радостей жизни; оно служитъ къ образованію благороднаго характера въ человѣкѣ и гуманныхъ отношеній къ другимъ, и весьма часто удерживаетъ человѣка отъ нравственныхъ паденій. И воспитатель, при должномъ развитіи и руководствѣ это чувства въ воспитанникѣ, можетъ пользоваться имъ какъ средствомъ воспитательнымъ. (0

Для возбужденія чувства красоты надобно: а) чаще обращать вниманіе воспитанника на прекрасное и величественное въ твореніи Божіемъ. Воспитатель долженъ руководить въ этомъ отношеніи питомца, указывая ему прекрасное, дѣля съ нимъ наслажденія, напоминая подобное изъ прежде видѣннаго и устраняя всѣ неблагопріятныя впечатлѣнія. Само собою разумѣется, что воспитатель долженъ здѣсь дѣйствовать умѣренно, и ограничиваться только доставленіемъ случаевъ къ созерцанію прекраснаго, указаніемъ безобразнаго и отвращеніемъ отъ него. б) Мало по малу надобно знакомить питомца и съ лучшими произведеніями искусства, занимая душу его чистыми произведеніями поэзіи, картинами, музыкаю, пѣніемъ. Не совѣтуется, однако же, для этого водить дѣтей по музеямъ, концертамъ, театрамъ, — съ слишкомъ сильными впечатлѣніями имъ не справиться, да главное-то здѣсь для нихъ останется и непонятнымъ. Не совѣтуется и вдаваться при указаніи прекрасныхъ предметовъ въ теоретическія разсужденія объ искусствѣ, рѣшать, почему именно тотъ или другой предметъ прекрасенъ; изъ подобныхъ разсужденій дѣти выучиваются только болтать на чужой ладъ объ искусствѣ, которое легко можетъ опостылѣть имъ, когда наступитъ самая пора полного раскрытія чувства красоты. в) Устранять по возможности все, что можетъ притуплять эстетическій вкусъ. Кто съ дѣтства свикся съ грязью, уродливостью, грубостью, неприличіемъ, неряшливостію, кто полюбилъ свою дурную обстановку и безобразную среду, въ томъ чрезвычайно трудно возбудить чувство изящнаго. Возбуждая чувство прекраснаго, воспитатель долженъ заботиться, чтобы образованіемъ вкуса къ изящному не были подавляемы другія силы духа, и чувство это неразвилось бы чрезмѣрно. Человѣкъ занятый только мечтами о красотахъ, пренебрегаетъ обязанностями своего званія, какъ пустыми и бесплодными, и т. о. дѣлается неспособнымъ къ общественной жизни. — Не должно при этомъ опускать изъ виду и внѣшнихъ отношеній воспитанника и званія, къ которому онъ готовится. Будущему земледѣльцу или торговцу высшая утонченность вкуса болѣе повредила бы, нежели бы принесла пользы. Въ подобныхъ случаяхъ развитіе эстетическаго вкуса служитъ только къ тому, что люди дѣлаются недовольными своими обыденными, часто грубыми

занятіями, а затѣмъ — и самымъ своимъ состояніемъ. Но во всякомъ званіи и состояніи возможно и должно развивать, опрятность, чистоплотность и приличіе, несоединенныя ни съ непосильною тратою трудовыхъ средствъ, ни внушающія отвращенія къ своему званію.

Прекрасное есть тоже, что и совершенное; въ прекрасномъ съ совершенствомъ внутренняго содержанія соединяется и вполне соответствующая ему форма выраженія. Истина и добро отъ соответствующаго имъ выраженія въ прекрасныхъ формахъ получаютъ особенную привлекательность, дѣлаясь конечнымъ выраженіемъ совершенствъ идеальныхъ; но ни то, ни другое не теряютъ своей цѣнности, если и не встрѣчаютъ себя въ исполнѣ соответствующаго выраженія внѣшняго. Отсюда понятно, что формы прекраснаго имѣютъ свою цѣну только тогда, когда съ ними соединяется такое именно содержаніе, — и прекрасными въ надлежащемъ смыслѣ нельзя назвать тѣ предметы, въ которыхъ увлекаетъ насъ только одна форма. Увлеченіе одними прекрасными формами помимо внутренняго содержанія предметовъ облеченныхъ въ эти формы, положительно вредно человѣку. Прекрасное въ природѣ чистый источникъ наслажденія духовнаго; но если мы не пойдемъ далѣе его формы, на ней только сосредоточимъ свои мысли и привязанности, то легко можемъ оказаться несправедливыми въ отношеніи къ истинѣ или добру, въ которыхъ естественною формою и должно служить истинно-прекрасное. Кромѣ того, что человѣкъ унижаетъ достоинство своей разумной и нравственной природы, когда отдается душой изящнымъ формамъ не обращая вниманія на соответствіе имъ прикрываемаго ими содержанія, такое увлеченіе, особенно — въ искусствѣ, нерѣдко ставитъ человѣка въ прямое противорѣчіе съ началами истины и нравственности. Такъ было въ лучшія (въ худож. отнош.) времена язычества. Распространеніе многобожія, равно какъ и упадокъ нравовъ находились въ тѣсной связи съ народнымъ вкусомъ къ формамъ изящній (св. Аѳ. Ал.). И въ наше время порочныя, чувственныя склонности людей, облеченыя голосомъ совѣсти, нерѣдко ищутъ себя облагороженія и какъ бы одухотворенія въ произведеніяхъ людей властвующихъ искусствомъ облечать въ привлекательныя формы какія угодно идеи, — и любителя изящныхъ формъ въ искусствѣ легко можетъ коснуться тлетворное дыханіе порока, кроющагося за ними.

Противъ наклонности наслаждаться красотой формъ, независимо отъ совершенствъ содержанія, слѣдуетъ: а) развивать въ дѣтяхъ по преимуществу чувство истины и нравственнаго добра, и б) изъ произведеній человѣческаго искусства предлагать созерцанію дѣтей такія, которыя или избраны строгимъ вкусомъ Церкви (церковное пѣніе, церковная живопись, архитектура), или

дѣйствительно отличаются нравственною чистотою своего содержанія.

г) *Чувство религиозное.* Религиозное чувство — самое важное въ жизни человѣка. Безъ него не могли бы мы быть твердо убѣждены въ божественности нравственного закона; а безъ такого убѣжденія, очевидно, и самыя понятія наши о нравственности были бы шатки, не тверды. Потому-то справедливо говорить, что религиозное чувство — единственно прочная опора нравственности. Отсюда понятно, съ какою заботливостію воспитатель долженъ слѣдить за должнымъ развитіемъ и направленіемъ этого чувства въ воспитанникѣ.

Въ самое раннее дѣтство религиозное чувство находится въ человѣкѣ только въ возможности, безъ всякаго обнаруженія; значительная дѣятельность его является въ людяхъ уже довольно поздно. Поэтому, — а отчасти и потому, что чистота религиознаго чувства много зависитъ отъ чистоты и возвышенности понятій о Богѣ, которыя достигаютъ совершенства уже въ возрастахъ позднѣйшихъ, — нѣкоторые (Руссо и др.) совѣтуютъ начинать религиозное воспитаніе въ лѣтахъ уже довольно зрѣлыхъ, преимущественно при переходѣ изъ дѣтскаго возраста въ юношескій, или даже въ полномъ юношескомъ возрастѣ. Но какъ жестоко ошибся бы тотъ, кто послѣдовалъ бы этому совѣту, видно съ перваго взгляда. Не развивать религиознаго чувства въ человѣкѣ до юношескихъ лѣтъ значило бы — оставить его на произвольнѣйшій произволъ страстей, позволить порочнымъ наклонностямъ прivity къ его неопытному воспримчивому сердцу: безъ религіознаго чувства ничто не можетъ удержать юношу отъ совершенія какого-либо проступка, коль скоро онъ увѣренъ, что это совершеніе не повлечетъ за собою никакого внѣшняго наказанія.

Религиозное чувство можетъ пробудиться въ дитяти и само собою, какъ скоро сложится у него первоначальное представленіе о Богѣ, — образованію котораго, конечно, долженъ съ своей стороны воспитатель содѣйствовать. Именно, какъ скоро минуютъ годы преимущественно животной жизни дитяти и начнетъ дѣйствовать въ немъ разумъ, воспитатель долженъ позаботиться, чтобы питомецъ самъ собою размышлялъ о наблюдаемыхъ имъ вещахъ, равно какъ и о собственныхъ своихъ ощущеніяхъ, стараясь наводить его разумъ на взаимную связь между явленіями, чтобы самъ онъ восходилъ мыслию отъ явленій къ ихъ причинамъ. Этимъ онъ дастъ своему питомцу случай на каждомъ шагѣ убѣждаться, что сверхъ явленій чувственныхъ есть причины чувственному наблюденію не подлежащія, — что послѣдовательность явленій происходитъ по общимъ, неизмѣннымъ, предустановленнымъ законамъ. Безчисленное множество дѣйствій совершающихся въ видимой природѣ, дѣйствій паразитическихъ и величественныхъ, для объясненія которыхъ нѣтъ у него въ наличности ника-



бихъ подходящихъ понятій и представленій, само собою увлечеть его мысль къ представленію величайшей, невидимой причины, и дитя съ охотою выслушаетъ то, что скажетъ ему воспитатель о Міроправителѣ, — и чѣмъ неизвѣстнѣе для него законы природы и посредствующія причины, тѣмъ охотнѣе будетъ въ Его безконечномъ *моушество* искать и находить основаніе всего того, что для него остается непонятнымъ. Удивительный порядокъ природы, который, при хорошемъ управленіи вниманіемъ дитяти, отъ него не скроется, дастъ ему убѣжденіе въ *премудрости* Творца; а неистощимая попечительность Создателя, съ которою промышляетъ Онъ объ удовлетвореніи нуждъ своихъ тварей, дастъ ему понятіе о Божіей *благоути*. Въ голосѣ совѣти, одобряющей или осуждающей его собственныя дѣйствія, дитя легко услышитъ голосъ высочайшаго *Судии и Мздооудателя*. А такія представленія сами по себѣ уже сильны породить въ сердцѣ дитяти чувства преданной *отры*, сердечной *любви* къ Богу и *надежды* на Него.

Само собою разумѣется, что воспитатель и можетъ, и долженъ, для развитія религіознаго чувства въ питомцѣ, нарочито обращать дѣтское вниманіе какъ на величественныя зрѣлища въ природѣ, возбуждающія въ душѣ чувства благоговѣйнаго удивленія премудрости и всемоушеству Творца, такъ и на случаи изъ исторіи и частной жизни людей, — въ которыхъ особенно ясно высказывается любовь Божія къ человѣку и промышленіе о немъ, — способные возбудить въ душѣ любовь къ Богу и совершенную преданность волѣ Божіей.

Нѣтъ нужды говорить о томъ, какимъ сильнымъ средствомъ къ развитію религіознаго чувства въ дѣтяхъ служатъ уроки о св. вѣрѣ. Необходимо однакоже замѣтить, что обученіе религіозное тогда только будетъ очищать и укрѣплять чувство религіозное, когда преподаваніе истинъ вѣры ведено будетъ должнымъ образомъ, благоговѣино, когда преподаватель самъ будетъ одушевленъ религіознымъ чувствомъ, и когда съ его стороны будетъ предусмотрѣно и предотвращено все, что можетъ помѣшать питомцу полюбить этотъ первый и важнѣйшій изъ всехъ предметовъ обученія.

Примѣръ родителей и воспитателей, одушевленныхъ чувствомъ религіознымъ, есть самое вѣрное средство къ поддержанію религіозной настроенности питомца. Дѣйствіе примѣра вообще на дѣтей есть самое моушественное воспитательное средство; въ дѣлѣ же воспитанія религіознаго это средство и то имѣть преимущество предъ прочими, что дѣйствіе его на питомца можетъ быть весьма обширное и постоянное, начиная съ самаго ранняго возраста.

Весьма много содѣйствуютъ развитію и укрѣпленію религіознаго чувства также упражненія въ дѣлахъ благочестія. Сюда относятся ежедневныя домаш-

нія молитвы (утромъ, вечеромъ, предъ обѣдомъ и т. д.), участие въ полевствіяхъ по разнымъ случаямъ, и особенно — въ общественномъ богослуженіи. „Обряды внѣшняго богопочтенія возбуждаютъ и оживляютъ религиозное чувство, внушаютъ нравственное самопознаніе, доставляютъ случаи къ спасительнымъ размышленіямъ. Общественное богослуженіе въ особенности несравненно тѣмъ, что поражаетъ въ душѣ молящагося самое могущественное и самое святое сочувствіе, тѣснѣе скрѣпляетъ и освящаетъ связующія христіанъ узы братства. Оно въ отношеніи къ вѣрѣ — то же, что семейные праздники въ отношеніи къ семейной любви“ (Дежерандо).

При развитіи религиознаго чувства въ питомцѣ, воспитатель одною изъ важнѣйшихъ для себя обязанностей долженъ поставить соотвѣтственное развитіе и выясненіе религиозныхъ понятій воспитанника. Какъ недостаточно было бы для религиознаго воспитанія однихъ только уроковъ о религіи, такъ вредно было бы и дѣйствовать только на сердце и воображеніе, не забывая о ясности и основательности религиозныхъ понятій, — имѣть въ виду только теплоту души, не обращая вниманія на свѣтъ ея. Небреженіе воспитателя въ этомъ случаѣ можетъ повести къ одному изъ двухъ печальныхъ послѣдствій, — или къ ложной религиозности, или — къ религиозному фанатизму.

Въ первомъ случаѣ тихія и нѣжныя чувствованія и миролюбивыя, незлобивыя расположенія смѣшиваются съ истинною христіанскою любовью къ Богу и ближнимъ, а исполненіе внѣшнихъ обрядовъ богопочтанія — съ самымъ существомъ религіи. Все это ведетъ къ религиозному самообольщенію и небреженію важнѣйшими обязанностями, налагаемыми на насъ религіею. Долгъ воспитателя раскрыть питомцу всеобъемлющій и совершенный характеръ евангельской любви, и, что касается обрядовъ внѣшняго богопочтанія, приучить питомца уважать ихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ ясно вразумить его, что они — только внѣшнее выраженіе богопочтанія, а не самое существо его. Пусть питомцы чувствуютъ справедливое отвращеніе отъ тщеславной пабожности; пусть гнушаются религиознымъ лицемеріемъ, этимъ преступнымъ и низкимъ обманомъ въ самыхъ святыхъ вещахъ.

Опаснѣйшее послѣдствіе продолжительнаго небреженія развитіемъ религиозныхъ знаній наряду съ развитіемъ религиознаго чувства — религиозный фанатизмъ, выражающійся въ тщеславномъ религиозномъ самообольщеніи и непреклонной гордости, презрѣніи всякаго благоразумнаго совѣта и всякаго высшаго авторитета, воображаемыхъ видѣній и откровеній свыше, жестокомъ преслѣдованіи разномыслящихъ и въ безчеловѣчныхъ злодѣйствахъ, даже самоубійствѣ во имя религіи. Конечно, такая сильная и извращенная религиозная настроен-

ность не может принадлежать возрасту дѣтскому; но предрасположеніе къ ней можетъ проявиться и въ дѣтствѣ, и долгъ воспитателя принять противъ нея благоразумныя мѣры.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

# СОЧИНЕНІЯ

## ПРЕОСВЯЩЕННАГО ФИЛАРЕТА ГУМИЛЕВСКАГО

(БЫВШАГО АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО).

- 1) Святныя подвижницы Восточной церкви. Изданіе 1871 года. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- 2) Ученіе Евангелиста Іоанна о Словѣ. Изд. 1869 г. Цѣна 1 р. 25 к.
- 3) Православное Догматическое Богословіе въ 2-хъ томахъ. Изданіе 2. Цѣна 3 р. и за пересылку за 3 фун.
- 4) Исторія Русской Церкви въ 5 періодахъ. Изданіе 4-е. Цѣна съ пересылкою 4 р.
- 5) Историческое Ученіе объ Отцахъ Церкви въ 3-хъ томахъ. Цѣна 5 р., а съ пересылкою 6 р.
- 6) Историческое Ученіе объ Отцахъ Церкви (въ сокращеніи). Ц. 50 к.
- 7) Русскіе Святые за все 12 мѣсяцевъ. Ц. 5 р., а съ перес. 6 руб.
- 8) Святые Южныхъ Славянъ въ 2 книгахъ. Ц. 1 р. 40 к.
- 9) Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, съ портретомъ автора. Цѣна 2 р., а съ пересылкою 2 р. 50 к. Тоже сочиненіе безъ портрета—1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 10) Слова, Бесѣды и Рѣчи въ 4-хъ частяхъ. Цѣна съ пересылкою 4 р.
- 11) Объясненіе послан. Апостола Павла къ Галатамъ. Ц. 75 к., а съ перес. 1 рубль.
- 12) Историческій Обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣвныя Греческой Церкви. Цѣна 1 р. 25 коп. съ перес.
- 13) Историко-Статистическое описаніе Харьковской Епархіи въ 5-ти отдѣленіяхъ. Цѣна 3 р.
- 14) Общій Обзоръ Черниговской Епархіи. Ц. 75 к. съ перес.
- 15) Историко-Статистическое описаніе Черниговской Епархіи. Ц. 50 к. съ пересылкою.

16) Круницкій Батуринскій монастырь. Ц. 30 к. съ пер.

17) Обзоръ Русской Духовной литературы въ 2-хъ томахъ. Цѣна съ пересылкою 5 р. (Сочиненія этого осталось очень мало въ продажѣ.)

Сочиненіе Лучъ Духовный продано книгопродавцу Ферапонтову, но можно получать и отъ меня по цѣнѣ 1 р. 20 к. съ перес.

Прежнихъ уступокъ, дѣлавшихся единственно въ видахъ распростра-  
ненія столь многополезныхъ сочиненій Преосвященнаго Филарета, въ настоящее  
время наслѣдники его не могутъ дѣлать потому, что книгъ осталось мало, а  
новыхъ изданій ихъ въ скорое время не предвидится.

Съ требованіями обращаться: „Въ Черниговъ, къ учителю Черниговской  
Дух. Семинаріи Ѳеодору Ивановичу Дмитревскому.“



Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лагосскій.*