

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 21.

Цѣна годовому изданію
6 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Годъ II.

1915 г. 1—15 ноября.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 20 октября. Священникъ с. Славатичъ, Волковыскаго у., Гродненск. еп., Василій Неклюдовъ — вр. и. пастырскія обязанности при церкви с. Побухова, Вяземск. у.

— 23. — На праздное священническое мѣсто при церкви с. Толстого, Дорогоб. у., — псаломщикъ с. Солова, Порѣчск. у., Николай Морозовъ.

— 24. — Псаломщикъ с. Желаньи, Юхновск. у., Александръ Громогласовъ — на праздное діаконское мѣсто при церкви с. Великополя, того-же у.

— 26. — Псаломщикъ Княгининской церкви, Вилейскаго у., Виленской еп., Іосифъ Жемойдо — вр. и. об. псаломщика къ церкви с. Ярковичъ, Красниск. у.

— Послушникъ Смоленскаго Архіерейскаго Дома Василій Ильенковъ —вр. и. д. псаломщика къ церкви с. Ректь, Дорогоб. у.

— 27. — Псаломщикъ Трокской Рождества Богородицы церкви, Виленской еп., Несторъ Томковичъ —вр. и. д. псаломщика къ церкви с. Татева, Бѣльск. у.

— 28. — Крестьянинъ дер. Тибнева, Рязановской вол., Рославльск. у., Алексѣй Лавренинъ —вр. и. д. псаломщика къ церкви с. Никополь, Бѣльск. у.

— Псаломщикъ Ильинской г. Смоленска церкви Сергѣй Трущановскій — на праздно священническое мѣсто при церкви с. Ладыжина, Рославл у.

— 5 ноября. Воспитанникъ 6 кл. Смоленской Духовной Семинаріи Алексѣй Зыковъ — и. обяз. псаломщика при Ильинской гор. Смоленска церкви.

П е р е м ѣ щ е н ы :

— 20 октября. Священникъ с. Побухова, Вяземск. у., Андрей Тройницкій къ церкви с. Катыни-Покровской, Смоленск. у.

— 28. — Псаломщикъ с. Печаничена, Духовщ. у., Николай Кулюкинъ къ Свирской гор. Смоленска церкви.

— 3 ноября. Псаломщикъ с. Лужковъ, Вяземск. у., Иванъ Соколовъ къ церкви с. Богородицкаго, Юхновск. у., для пользы службы.

— 4. — Діаконъ с. Устья, Ельнинск. у., Алексѣй Мухинъ къ церкви с. Осташева, Вяземск. у., согласно прошенію.

— Псаломщикъ с. Шилова-Успенскаго, Дорогоб. у., Іаковъ Соколовъ къ церкви с. Печаничена, Духовщ. у.

У в о л е н ы:

— 28 октября. На должность благочиннаго 1 округа Порѣчскаго у. назначается священникъ с. Каспли, того-же у., Петръ Смирновъ.

— На должность слѣдователя 1 окр. Порѣчск. у. назначается священникъ с. Зарубенокъ Іоаннъ Боровиковъ.

— 31 — Слѣдователь 3 округа Сычевскаго у., священникъ с. Богданова Дмитрій Макаревскій, увольняется отъ должности слѣдователя, согласно прошенія.

— Священникъ с. Песочни, Сычевск. у., Іоаннъ Плаксинъ назначается слѣдователемъ 3 окр. того-же у.

— 4 ноября. Діаконъ с. Осташева, Вяземск. у., Василій Пляшкевичъ, за поступленіемъ на пастырскіе курсы.

— 5. — И. д. псаломщика с. Веходъ, Ельнинск. у., Ѳеодоръ Воничъ, согласно прошенія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ:

— 23 окт. Крестьянину дер. Кустарей, Воронцовск. в., Гжатскаго у., Ивану Артемьеву за участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи.

— 24. — Крестьянскимъ дѣвцамъ прихода с. Чижева, Духовщ. у., Маріи Григорьевой Шековой, Евфросиніи Ѳеодоровой Касперовой и Матренѣ Григорьевой Шековой за участіе въ клиросномъ пѣніи.

— 7 ноября. На должность слѣдователя 1 окр. Рославльск. у. назначается священникъ с. Епишева Іоаннъ Розовъ.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Смоленской епархіи:

Его Преосвященствомъ предназначена къ открытію третья священническая вакансія при соборной г. Краснаго церкви.

Д і а к о н с к і я.

Устье, Ельнинск. у. (храмъ каменный; причтъ трехчленный; жалованья не положено; земли 36 дес.; приходск. душъ муж. п. 1131).

П с а л о м щ и ч е с к і я.

Всходы, Ельнинск. у. (храмъ каменный; причтъ двухчленный; жалованья 36 р.; земли 40 дес.; приходск. душъ м. п. 1431).

Лужки, Вяземск. у. (храмъ каменный; причтъ двухчленный; жалованья 100 р.; земли 39 дес.; прих. д. 936).

Спасъ-Неразлучное, Вяземск. у. (храмъ каменный; причтъ двухчленный; жалованья 100 р.; земли 38^{1/2} дес.; приходск. д. м. п. 689).

Желанья, Юхновск. у.—двѣ вакансіи (храмъ каменный; причтъ двухкомплектный; жалованья псаломщикамъ по 100 р.; земли 42 дес.; приходск. душъ м. п. 1935).

Солово, Порѣчск. у. (храмъ каменный; причтъ двухчленный; жалованья 100 р.; земли 37 дес.; приходск. душъ м. п. 388).

Шилово, Дорогобужск. у. (подробности ранѣе).

Митьково, Юхновск. у. (подробности ранѣе).

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

21 Октября. Къ Бѣльской Тюремной церкви Бѣльскій купецъ Димитрій Петровъ Волковъ.

— 23. — Къ церкви с. Нежоды, Ельн. у., крестьянинъ дер. Гудкова Иванъ Мининъ Рябцовъ на 1-е трехлѣтіе.

— 31. — Къ церкви с. Никитья, Сычевск. у., крестьянинъ дер. Свинойки Петръ Θεодоровъ на 3-е трехлѣтіе.

2 Ноября. Къ церкви с. Плай-Ахтырскаго, Порѣчск. у., Дворянинъ Александръ Θεодотсовъ Порубинъ на 1-е трехлѣтіе.

— 3. — Къ Николаевской города Вязьмы церкви потомственный почетный гражданинъ Ниль Ивановъ Хохловъ на 2-е трехлѣтіе.

— Къ церкви с. Глухова, Бѣльск. у., крестьянинъ дер. Ильина Матвѣй Алексѣевъ на 2-е трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ:

2 Ноября. Крестьянину дер. Кошкина, Холмовской волости, Даніилу Іустинову за пожертвованіе въ церковь с. Тиханова, Бѣльск. у., новыхъ металлическихъ хоругвей стоимостью 100 руб.

— Крестьянину дер. Большого-Лохова, Желаньинской волости, Николаю Васильеву Бурмистрову за пожертвованіе въ церковь с. Желаньи, Юхновск. у., Парчевыхъ одеждъ на Св. Престоль и жертвенникъ стоимостью 100 руб.

Церковный староста Покровской города Порѣчья церкви В. И. Куксинъ, согласно его просьбы, по опредѣленію Епархіального Начальства отъ 26—28 Октября, уволенъ отъ должности старосты.

Дѣятельность приходскихъ попечительныхъ Совѣтовъ.

Въ теченіе Сентября мѣсяца с. г. въ приходяхъ Смоленской епархіи попечительными совѣтами по оказанію помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, собрано: а), деньгами 1728 руб. 34 коп., въ томъ числѣ отъ прихожанъ 1067 руб. 87 коп., и отъ церквей 660 руб. 47 коп., а всего съ остаткомъ отъ предыдущаго мѣсяца имѣлось въ распоряженіи попечительныхъ совѣтовъ 8281 руб. 79 коп. и б) натурою: 160 пуд. ржи; 143 мѣры картофеля; 10 пуд. хлѣба; 7 пуд. ржаной муки; 20 пуд. ячменя; на 30 руб. овса; 1 возъ сѣна; 1 саж. дровъ; 12 возовъ дровъ; 4 воза сучьевъ; 202¹/₂ арш. холста; 7 арш. ситцу; 5 полотенець. Оказана помощь въ теченіе Сентября мѣсяца 944 семействамъ: деньгами—1354 руб. 19 коп. и натурою выдано: 55 пуд. ржи; 106 мѣръ картофеля; 7 пуд. ржаной муки; 1 возъ сѣна; 1 саж. дровъ; 13 возовъ дровъ; 4 воза сучьевъ; 82 арш. холста и 7 арш. ситцу.

Архирейскія богослуженія.

Октябрь. — 25. — Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, совершилъ въ кафедральномъ Соборѣ

божественную Литургію. Въ сослуженіи принимали участие: ключарь Собора протоіерей А. Санковскій, епарх. наблюдатель протоіерей І. Лелюхинъ, свящ. Г. Ольховскій и казначей Боровскаго монастыря, іеромонахъ Вевіаминъ; во діакона на псаломщ. вакан. къ Благо-вѣщенской ц. гор. Вязьмы посвященъ псаломщикъ той же церкви Василій Гусевъ; въ стихарь посвящены воспитан. 6 кл. семинаріи Леонидъ Чулковъ и Пётръ Шашковъ; слово произнесъ свящ. Покровской ц. Ев. Некрасовъ.

— 27. — Вторникъ. Его Преосвященство, въ сослуженіи Соборнаго духовенства, совершилъ въ кафедральномъ Соборѣ акаѳистное пѣніе Пресв. Богородицѣ.

Ноябрь.—8—Воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ кафедр. Соборѣ божественную литургію; въ сослуженіи принимали участие: ключарь Собора, свящ. Г. Ольховскій, іеромонахъ Троицкаго монастыря Варлаамъ и іеромонахъ Богоматерской церкви Флавіанъ; во діакона къ церкви с. Великополя, Юхнов. у., рукоположенъ псаломщикъ с. Желаньи, того же уѣзда, Александръ Громогласовъ; слово произнесъ помощн. инспектора духовн. семинаріи А. Г. Кореневскій.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи ¹⁾.

Смоленская Духовная Консисторія слушали: докладъ Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 4 октября за № 952, съ просьбой сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы о. о. благочинными епархіи, Уѣздными Отдѣленіями Епархіальнаго Попечительства и другими учрежденіями, кои вносятъ деньги въ Епархіальное Училище на содержаніе такового

¹⁾ Отношеніе, отъ 28 октября с. г. № 18167.

и на содержаніе стипендіатокъ, вносились бы оныя за полугодіе впередъ, а именно: за 1-ое полугодіе гражданскаго года не позднѣе 15 января и за 2-ое полугодіе не позднѣе 15-го іюля, такъ какъ изъ-за несвоевременнаго полученія взносовъ отъ о. о. благочинныхъ и учрежденій епархіи, училище время отъ времени переживаетъ острый кризисъ въ матеріальномъ отношеніи, а въ связи съ этимъ не имѣетъ возможности своевременно заключать гражданскій годъ, т. е. 31 декабря отчетнаго года, какъ это требуется § 17 лит А, правилъ объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ 1-го апрѣля 1911 года. **ПРИКАЗАЛИ** и Его Преосвященство утвердилъ: Объ изложенномъ въ докладѣ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища дать знать къ неуклонному исполненію чрезъ Епархіальныя Вѣдомости благочиннымъ епархіи, Уѣзнымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Попечительства и другимъ учрежденіямъ, кои вносятъ деньги въ Епархіальное женское училище.

О вышеизложенномъ Смоленская Духовная Консисторія и проситъ Редакцію пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Копія.

Отношеніе Предсѣдателя Смоленскаго Губернскаго Отдѣленія состоящаго подъ Августѣйшимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ТЕОДОРОВНЫ покровительствомъ Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны по оказанію благотворительной помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, отъ 28 Октября 1915 г. за № 616, на имя Его Преосвященства ¹⁾.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Губернское Отдѣленіе Комитета въ засѣданіи, состоявшемся 7 сего октября, послѣ сужденія объ общемъ положеніи дѣлъ въ Отдѣленіи и имѣя въ виду, что по оплатѣ расходовъ по бесплатной столовой въ г. Смоленскѣ для семей воиновъ по 1 октября с. г., оно располагаетъ крайне незначительной суммой (около 400 р.), коей не хватитъ на покрытіе расходовъ по означенной столовой и за половину текущаго мѣсяца, между прочимъ, постановило: вновь обратиться къ милосердію Вашего Преосвященства съ покорнѣйшей просьбой, во 1-хъ, не признаете ли Вы возможнымъ, дабы не прекращать дѣятельности бесплатной столовой въ г. Смоленскѣ, ассигновать изъ суммъ Епархіальнаго Комитета пособіе Отдѣленію Комитета и, во-2-хъ, не встрѣтится ли съ Вашей стороны препятствія къ

¹⁾ Печатается въ силу отношенія Консисторіи, отъ 31 октября с. г. за № 18438, „къ исполненію духовенства, настоятелей и настоятельницъ монастырей, пустыней и общинъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія чрезъ благочинныхъ въ теченіе мѣсяца по сборѣ были представлены въ Консисторію для отсылки ихъ по назначенію. Самый сборъ наименовать:— „На усиленіе средствъ Смоленской бесплатной столовой для семей лицъ, призванныхъ на войну“.

устройству тарелочнаго сбора въ церквахъ Смоленской епархіи въ ближайшій воскресный день по усмотрѣнію Вашего Преосвященства.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, я, съ своей стороны, покорнѣйше прошу не оставить просьбу Отдѣленія Комитета безъ вниманія въ виду переживаемаго имъ безвыходнаго положенія и крайней необходимости продолжать дѣятельность названной столовой хотя бы въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ, такъ какъ чрезвычайно тяжелыя жизненныя условія въ г. Смоленскѣ при закрытіи столовой заставляютъ семьи защитниковъ Родины страшно бѣдствовать.

Испрашивая Святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ истиннымъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства

покорнымъ слугою *В. Фере.*

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Октября сего года за № 9129, между прочимъ, послѣдовала таковая: „Препятствій къ устройству тарелочнаго сбора въ церквахъ епархіи на указанный въ семъ письмѣ предметъ съ моей стороны не встрѣчается. Таковой сборъ можетъ быть произведенъ 22 Ноября, о чемъ Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе“.

Съ подлиннымъ свѣрять столоначальникъ
И. Копытовскій.

Смоленская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи обратить вниманіе на небрежное веденіе своихъ послужныхъ списковъ въ клировыхъ

вѣдомостяхъ, какъ то: неразборчивое писаніе, неуказаніе важныхъ свѣдѣній-съ какого времени состояли и состоятъ въ должностяхъ-священника, діакона, псаломщика, законоучителя и проч. (не помѣчаются годы, мѣсяцы и числа), неуказаніе бывшей подсудности, исправить эти недостатки и на будущее время представлять послужные списки въ болѣе исправномъ видѣ, такъ какъ неточное показаніе упомянутыхъ свѣдѣній служить препятствіемъ къ представленію къ наградамъ.

Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Комитета помощи
жертвамъ войны.

Съ 20 октября по 5 Но- ября 1915 г. въ кассу Комитета поступило.	Помертвованія.				% отчисленія.			Училищъ, Конесто- ріи, школы и проч.	Сборы въ церквахъ, пожертв. прих. и пр.		
	Причтовъ.		Церквей.		Церквей.		Монастырей.				
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.			К.	
Возвращены свящ. о. Н Со- коловымъ неизрасходованные имъ изъ выданныхъ ему по ст. 1620 на подарки военнооульн- нымъ въ Германіи.	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
— Отъ Юхновск. гр. Прото- іер. П. Заболотскаго за Сент.	—	—	—	—	24	30	16	—	—	—	—
— Благочин 1 Дорогоб. окр. С. Солнцева за августъ	—	—	—	—	41	95	25	56	—	—	—
— Духовщинск. гр. Про- тоіер П. Руженцева за Сент.	—	—	—	—	16	86	7	35	—	—	—
— Благоч. 1 Духовщ. окр. І. Соколова за Сентябрь . .	—	—	—	—	21	13	17	34	—	—	—
— Вѣльск. гр. Благоч. Прот. Дм Гибодова за Сент.	—	—	—	—	16	13	19	48	—	—	—
— Благоч. 2 Рославльск. окр. К. Солнцева за январь 23 р. 81 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
февраль 20 р. 68 к. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
мартъ 3 р. 74 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
апрѣль 24 р. 57 к.	—	—	—	—	72	80	—	—	—	—	—
— Причта и церкви с. Ма- мошекъ, Порѣчск. у., за Сент. 22 р. 3 к., изъ коихъ 5 р. 89 к. отосланы на Красный Крестъ какъ неправильно за- сланныя	—	—	—	—	12	—	4	14	—	—	—
— Сычевск. гр. Протоіер. І. Соколова за Сент.	—	—	—	—	23	25	23	25	—	—	—
— Благоч 3 Дорогоб. окр. Н. Вѣлавскаго за Сент. . . .	—	—	—	—	46	63	30	10	—	—	—
— Красн. гр. Протоіер. М. Медвѣдова за Сент. . . .	—	—	—	—	35	94	20	40	—	—	—
— Благоч. 1 Юхновск. окр. Н. Каменцева за Сент.	—	—	—	—	57	71	42	19	—	—	—
— Благоч. 5 Вѣльск. окр. І. Людоговскаго за Сент. . .	—	—	—	—	29	77	38	65	—	—	—

— Благоч. 4 Бѣльск. окр. Дм. Селезнева за Сент.	—	—	—	—	—	—	—	63	51	35	25	—	—	—	—	—	—	
— Благоч. 3 Смол. окр. I. Ивановскаго церк. сборъ въ пользу бѣженцевъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12 11	
— Церк. старосты с. Новоселья, Смол. у., Ал. Шеманова на пособіе бѣженцамъ .	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— Смол. Вознес. женск. монастыря за Окт.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	—	—	—	—	—	
— Смоленск. Отд. Еп. Уч. Совѣта % отчисленіе изъ жалованья учащихся за Окт. 23 р. 50 к. и учащихся Благовѣщенской второкл. школы 3 р. 92 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27 42	—	
Итого съ преждепоступившими.	5944	74	12113	79	1749	73	1009	50	41652	86	24134	—	11089	20	7412	40	5569	1

Всего на приходѣ 110.675 р. 23 к.

За то же время поступило въ расходъ.

Выдано Казначей Смоленск. Вознесенск. женскаго монастыря монахинѣ Вероникѣ на содержаніе столовой	400	р.	—	к.
Препровождено въ Гжатское Отдѣленіе Епархіальн. Училищнаго Совѣта на жалованье учительницъ для дѣтей-бѣженцевъ въ Уваровской церк. прих. школѣ	210	"	—	"
Выдано священнику о. Алексѣю Волочкову на выдачу пособій бѣженцамъ	300	"	—	"
Препровождено Бѣльскому градск. отцу Благочинному Протоіерею Дмитрію Грибоѣдову на оказаніе помощи бѣженцамъ	1000	"	—	"
Препровождено въ Смоленскую Общину Краснаго Креста присланные причтомъ и прихожанами с. Воронцова, Бѣльск. у., на содержаніе койки раненаго воина ихъ имени въ Ноябрьѣ и Декабрь	50	"	—	"
Препровождено въ Комиссію по призрѣнію дѣтей-бѣженцевъ въ Серебрянскѣ за Октябрь	200	"	—	"
Препровождено на содержаніе койки имени духовенства и монастырей епархіи:				
1) въ Смоленскій Отдѣлъ Всероссийскаго Земскаго Союза на содержаніе 58 коекъ въ Ноябрьѣ	1450	"	—	"
2) въ Смоленскую Общину сестеръ милосердія на содержаніе 22 коекъ за Октябрь	550	"	—	"
3) въ Алексѣевскій лазаретъ на содержаніе 25 коекъ за Октябрь . .	625	"	—	"
4) въ лазаретъ Смоленскихъ кооперативовъ на содержаніе 10 коекъ за Октябрь	250	"	—	"
Выдано казначей Смоленск. Вознесенск. женск. монастыря монахинѣ Вероникѣ на содержаніе столовой для бѣженцевъ	200	"	—	"

Представлено въ Смоленское Отдѣл. Госуд. Банка 1) два золотыхъ обручальныхъ кольца, 2) одинъ перстень съ бирзовымъ камнемъ и 3) одна золотая монета въ 10 руб., пожертвованныя псаломщикомъ с. Шилова, Дорог. у., В. Елисеевымъ	10 " —
Препровождено Краснинскому градскому Протоіерю Михаилу Медвѣдкову на оказаніе помощи бѣженцамъ	100 " —
Препровождено въ Совѣтъ Свѣтло-Стегримовской второклассной школы, Краси. у., на содержаніе ученика-бѣженца Іоакима Морачковскаго . .	25 " —
Препровождено въ Совѣтъ Краснинской второклассной школы на содержаніе ученика-бѣженца А. Асталука	20 " —
Уплатено разсылкѣмъ, почтовымъ и канцелярскіе расходн.	20 р. 50 к
Итого	5410 р. 50 к
Всего съ прежде израсходованными	80146 р. 95 к
Въ остаткѣ	30528 р. 28 к

Казначей Комитета *Священникъ Іоаннъ Авонскій.*

Отъ Комитета Смоленской Епархіальной Женской Богадѣльни,
имени С. П. Волковой, въ память 300-лѣтія Царствованія
Дома Романовыхъ.

Ея Превосходительство Софія Платоновна Волкова въ октябрѣ мѣсяцѣ сего 1915 года пожертвовала большой подсвѣчникъ для постановки предъ иконостасомъ въ церкви Епархіальной богадѣльни въ сельцѣ Благовѣщенскомъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по ремонту-обновленію храма при Щепетовской второклассной ж. школѣ, Росл. у.

При Щепетовской второклассной женской школѣ, Рославльскаго уѣзда, въ іюлѣ и августѣ сего 1915 года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, на собранныя пожертвованія деньгами и холстомъ произведенъ ремонтъ-обновленіе храма, первоначально обклееннаго бумагою, отъ времени пришедшей въ ветхость и мѣстами обвисшей. Стѣны храма и потолокъ вновь были оклеены холстомъ, пожертвованнымъ, въ количествѣ 660 аршинъ, населеніемъ окружающихъ школу пяти деревень. По оклейкѣ, потолокъ и стѣны были окрашены краскою, и послѣднія украшены живописью картинъ изъ Священной Исторіи и иконъ, художественно исполненныхъ живописцемъ гор. Калуги, Росл. мѣщ. Д. М. Никифоровымъ.

Пожертвованія деньгами поступили отъ слѣдующихъ лицъ:
Отъ Епископа Смоленскаго Θεодосія. 25 р. — к.
— Епископа, бывшаго Смоленскаго, Петра. 10 „ — „
— Уѣзднаго Наблюдателя церк. школъ
Рославльск. у., Прот. А. Гальковскаго“. 75 „ — „

1) Отношеніе, отъ 5 ноября с. г. за № 89.

— Попечительницы школы, А. И. Синицкой	25 » — »
— Завѣдующаго и учащихся школы	75 » — »
— Учащихся школы и прочихъ лицъ	66 » 65 »
Кружечныхъ церковныхъ жертвъ	126 » — »

Итого 427 р. 65 к.

И з р а с х о д о в а н о :

На покупку матеріала	147 р. 57 к.
— уплату малярамъ	125 » — »
— уплату живописцу	225 » — »

Итого 497 р. 57 к.

Всѣмъ съ сочувствіемъ откликнувшимся на благое дѣло своею посильною жертвою Совѣтъ Щепетовской второклассной школы приносить искреннюю глубокую благодарность.

Завѣдующій школы, священникъ *Садовскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

Миссіонерскаго Братства Преподобнаго Авраамія, Смоленскаго Чудотворца, за 1914 годъ.

Личный составъ Братства.

Въ отчетномъ году Попечителемъ Братства, согласно § 12 Устава Братства, состоялъ Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

Почетные члены.

1. Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Петроградскій и Ладожскій.
2. Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій—уроженецъ Смоленской епархіи (Скончался 28 апрѣля отчетнаго года).
3. Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Влади-

мірскій и Суздальскій, бывшій ректоромъ Смоленской духовной семинаріи съ 1886 по 1889 г. и предсѣдателемъ Совѣта Братства (Скончался 13 іюля отчетнаго года).

4. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ.

5. Бывшій Начальникъ Губерніи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Дмитрій Димитріевичъ Кобеко (Скончался 16 ноября отчетнаго года).

6. Командиръ 13 Армейскаго Корпуса, Генераль-лейтенантъ Михаилъ Васильевичъ Алексѣевъ, нынѣ Генераль-отъ-инфантеріи и Начальникъ Штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

Въ Отчетномъ году изъ числа 6-ти почетныхъ членовъ за смертію были три: Высокопреосвященные Архіепископы Арсеній и Николай и бывшій Начальникъ губерніи Д. Д. Кобеко.

Пожиженные члены.

1. Преосвященнѣйшій Петръ, бывшій Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, имѣющій мѣстопробываніе въ Воскресенскомъ, Новый Іерусалимъ именуемомъ, монастырѣ.

2. Преосвященнѣйшій Іоанникій, бывшій Епископъ Архангельскій, имѣющій мѣстопробываніе въ Московскомъ Донскомъ Ставропигіальномъ монастырѣ (бывшій ректоромъ Смоленской духовной семинаріи въ 1884—1885 г. и первымъ предсѣдателемъ Совѣта Братства).

3. Любославскій о. Павелъ Васильевичъ, протоіерей-законоучитель 3-й Петроградской гимназіи.

4. Хлудова Вѣра Александровна.

5. Средняскій Феодоръ Феодосіевичъ.

6. Чернавскій о. Алексѣй, протоіерей Одагитріевской г. Смоленска церкви.

7. Меркурій, іеромонахъ Юхновскаго Казанскаго монастыря и

8. Любимовъ Павелъ Петровичъ, преподаватель Смоленской классической гимназіи. Всего 8.

Дѣйствительные члены

(съ обозначеніемъ ихъ членскихъ взносов въ 1914 г.) по порядку №№ квитанцій.

1. Родіоновъ В. И.—5 р. (№ 131), 2. Алмазовъ о. Іосифъ, нынѣ архимандритъ Спасо-Аврааміевскаго монастыря Іоасафъ,—3 руб. (№ 132), 3. Лукинъ Пав. Мих.—3 р. (№ 133), 4. Фере Вас. Юльев.—3 руб. (№ 134), 5. Пастуховъ К. Р.—5 р. (№ 137), 6. Игуменія Гавріила—5 р. (№ 138), 7. Лавровскій Л. Я.—2 р. (№ 139), 8. Самойловичъ И. А.—3 р. (№ 140), 9. Тепловъ В. В.—3 р. (№ 141), 10. Архимандритъ Даміанъ—5 р. (№ 142), 11. Марцинкевичъ Георг. Ал.—5 р. (№ 143), 12. Каменцевъ В. Е.—3 р. (№ 144), 13. Колбусъ о. Андрей, священникъ—3 р. (№ 145), 14. Добромысловъ о. Сергѣй, протоіерей—2 р. (№ 146), 15. Чернавскій о. Василій—3 р. (№ 147), 16. Соколовъ о. Іоаннъ, протоіерей—3 р. (№ 148), 17. Ярославцевъ Петр. Ник.—3 р. (№ 149), 18. Хотовицкій А. А.—3 р. (№ 150), 19. Смирновъ о. Леонидъ, священникъ—3 р. (№ 151), 20. Четыркинъ о. Захарій, протоіерей—3 р. (№ 152), 21. Рѣдковъ Н. Н.—3 р. (№ 153), 22. Шевандина Нат. Ник.—5 р. (№ 154), 23. Смирновъ П. М.—2 р. (№ 155), 24. Пестичъ Юлія Антон.—5 р. (№ 156), 25. Карташевъ В. А.—5 р. (№ 158), 26. Бирюковичъ Н. А.—3 р. (№ 159). Всего 26 дѣйствительныхъ членовъ.

Согласно § 18 Устава Братства, Высшее управленіе дѣлами Братства принадлежитъ: а) общему (епархіальному) Собранію его членовъ и б) „Совѣту Братства“, причемъ первому принадлежатъ общее руководство, а послѣднему—приведеніе въ исполненіе указаній общаго собранія и завѣдываніе текущими дѣлами Братства.

Послѣднее Общее годовое Собраніе Братства происходило 9 февраля прошлаго 1914 года. На немъ были заслушаны и утверждены отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1912 годъ и о дѣятельности Совѣта Братства за время съ 18 ноября 1912 года (дня предыдущаго Общаго Собранія) по 1 января 1914 года, вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства за время съ 16 ноября 1912 года (со дня ревизіи) по 31 декабря 1913 года, смѣта прихода и расхода суммъ на 1914 годъ и актъ Ревизіонной Комиссіи, отъ 21 января 1914 года.

Кромѣ сего на этомъ Собраніи по предложенію Его Преосвященства избраны почетными членами Братства г. Начальникъ Смоленской губерніи Д. Д. Кубеко и командиръ 13 корпуса гене-

раль-лейтенантъ М. В. Алексѣевъ и, на основаніи § 25 Устава Братства, на 1914 и 1915 годы весь составъ Совѣта, за исключеніемъ Предсѣдателя, который, согласно § 30 Устава Братства, избирается и назначается Преосвященнымъ, и члены Ревизионнаго Комитета.

Примѣчаніе. Журналъ этого Собранія напечатанъ въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ отчетомъ (1914 г. № 9, 1—15 мая, стр. 178—200).

Составъ Епархіальнаго Совѣта Братства.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

Предсѣдатель — Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Даміанъ съ 15 января 1914 года.

Товарищъ Предсѣдателя — Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Протоіерей Сергѣй Добромысловъ.

Ч л е н ы С о в ѣ т а .

Директоръ народныхъ училищъ Иванъ Александровичъ Самойловичъ, Секретарь Консисторіи Петръ Николаевичъ Ярославцевъ, Ключарь Собора, членъ Консисторіи Протоіерей Александръ Санковскій, Законоучитель Учительскаго Института священникъ Андрей Колбусъ, Преподаватель Семинаріи Василій Васильевичъ Тепловъ, Епархіальный Миссіонеръ Александръ Антоновичъ Хотовицкій, Секретарь-Казначей — духовникъ Семинаріи протоіерей Юсифъ Алмазовъ.

Члены ревизионнаго Комитета:

Смотритель духовнаго Училища Лавръ Яковлевичъ Лавровскій, Спасо-Преображенской церкви протоіерей Павелъ Грибоѣдовъ, Преподаватель Смоленской Классической Гимназіи Павелъ Петровичъ Любимовъ.

Весь означенный составъ Совѣта и Комитета избранъ общимъ Собраніемъ 9 февраля 1914 года на 1914 и 1915 годы.

Къ настоящему времени въ составѣ Совѣта за отчетный годъ произошли слѣдующія измѣненія:

Секретарь Консistoriи Петръ Николаевичъ Ярославцевъ вышелъ изъ состава Совѣта за переводомъ на службу въ Петроградъ.

Секретарь-Казначей Совѣта Архимандритъ Юасафъ просилъ отъ 17 декабря уволить его за назначеніемъ его настоятелемъ Спасо-Аврааміевскаго монастыря, каковое увольненіе было утверждено резолюціей Его Преосвященства отъ 14 января 1915 года.

Товарищъ Предсѣдателя протоіерей Сергѣй Добромысловъ вышелъ изъ состава Совѣта за назначеніемъ его Инспекторомъ Таврической Семинаріи.

Согласно словесному предложенію о Предсѣдателя Совѣта Братства, на мѣсто выбывшаго Петра Николаевича Ярославцева, былъ приглашенъ отъ 19—21 іюня отчетнаго года въ число членовъ Совѣта Братства Секретарь Консistoriи Владиміръ Алексѣевичъ Карташевъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 января 1915 г., къ исполненію обязанностей Секретаря-Казначея Совѣта Братства допущенъ Помощникъ Инспектора Семинаріи Николай Александровичъ Вирюковичъ.

Дѣятельность Совѣта.

Текущими дѣлами Совѣта Братства занимался на своихъ засѣданіяхъ, нѣкоторыя изъ этихъ дѣлъ поручая нарочно избраннымъ комиссіямъ.

Въ отчетномъ году было 8 засѣданій Совѣта Братства: 25 февраля, 5 и 21 марта, 2 и 20 мая, 19 іюня, 4 ноября и 17 декабря.

Какъ о явленіи болѣе крупномъ, выходящемъ изъ ряда текущихъ дѣлъ въ дѣятельности Совѣта Братства за отчетный годъ, нужно сказать объ устроенныхъ имъ въ іюнѣ мѣсяцѣ по проекту г. Епархіальнаго Миссіонера съ благословенія Его Преосвященства пастырско-народныхъ миссіонерскихъ противосектантскихъ курсахъ. Это вторые по счету курсы въ епархіи. Первые состоялись осенью 1913 года — въ сентябрѣ мѣсяцѣ. (Епархіальныя Вѣдомости 1913 года, № 18, стр. 806—807). Какъ тѣ, такъ и другіе курсы имѣли въ виду главнымъ образомъ ознакомленіе съ ученіемъ сектантовъ-штундистовъ, именующихъ себя «евангельскими христіанами».

На общемъ собраніи 9 февраля было ассигновано на курсы 240 рублей.

Отъ 25—26 февраля г. Епархіальному Миссіонеру было поручено подробно разработать вопросъ объ устройствѣ, какъ раньше предполагалось, «объединенныхъ противосектантскихъ и противораскольническихъ курсовъ».

2 мая былъ просмотрѣнъ докладъ-проектъ г. Епархіальнаго Миссіонера. Постановлено было устроить курсы съ 8 по 15-е іюня (съ воскресенья по воскресенье) въ помѣщеніи семинаріи или образцовой при ней школы, предоставленныхъ для этой цѣли Предсѣдателемъ Совѣта о. Ректоромъ семинаріи, дать курсистамъ помѣщеніе и содержаніе (чай и обѣды) изъ ассигнованныхъ на курсы 240 руб., а плату за проѣздъ на курсы согласно прошлогодней практикѣ отнести на тѣ Уѣздныя Отдѣленія, изъ которыхъ будутъ курсисты, главное руководство курсами возложить на г. Епархіальнаго Миссіонера, а въ помощь ему за небольшое вознагражденіе пригласить въ качествѣ лекторовъ преподавателей духовной Семинаріи Семена Николаевича Самецкаго, Николая Михайловича Державина и Василія Васильевича Теплова и просить Его Преосвященство возбудить предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о безплатной высылкѣ для курсистовъ изъ Синодальной типографіи Св. Библий.

Въ своемъ докладѣ-проектѣ г. Епархіальный Миссіонеръ предполагаетъ вызвать на курсы отъ 80 до 160 человекъ изъ народа, всего 125—205. Совѣтъ Братства, считаясь между прочимъ со своими ограниченными средствами, намѣчалъ число курсистовъ до 30—40 человекъ священниковъ. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 мая за № 4150, на семъ (отъ 2 мая) журналѣ было утверждено постановленіе Совѣта Братства о составѣ курсовъ въ 30—40 священниковъ и прибавлено о вызовѣ «до десяти наиболѣе способныхъ мірянъ-ревнителѣй православія». Этой же резолюціей г. Епархіальному Миссіонеру было предложено представить въ недѣльный срокъ списокъ курсистовъ и въ двухнедѣльный совмѣстно съ преподавателями семинаріи, имѣющими читать на курсахъ, выработать программу занятій на курсахъ, каковая и была выработана.

Но основаніи представлений г. Епархіальнаго Миссіонера, отъ 18 мая за №№ 255 и 256, отъ 20—№ 257 и отъ 2 іюня—№ 273, Совѣтомъ Братства отъ 20—21 мая постановлено было вызвать на курсы 28 священниковъ и 14 мірянъ-ревнителѣй православія изъ

зараженныхъ сектантствомъ и опасныхъ оъ смыслѣ зараженія приходоѡ епархіи. Въ дѣйствительности явилось на курсы 20 священниковъ (1) Барсовъ о. Вл., 2) Неклепаевъ О. І., 3) Соколовъ о. Георгій, 4) Соляцевъ о. К.—Рославльскаго уѣзда, 1) Войниловичъ о. І., 2) Кондратовичъ о. Георгій, 3) Чернавскій о. Анемподистъ, 4) Юденичъ о. Ѳеодоръ, 5) Ксенофоновъ о. Петръ—Краснинскаго уѣзда, 1) Александровскій о. Александръ, 2) Глѣбовъ о. І., 3) Козеко о. Андрей—Ельнинскаго уѣзда, 1) Ляшкевичъ о. Вл., 2) Ждановъ о. Мих., 3) Четыркинъ о. Іаковъ—Дорогобужскаго уѣзда. 1) Шуминъ о. І.—Сычевскаго уѣзда, 1) Четыркинъ о. Вас., 2) Кутузовъ о. Георгій—Гжатскаго уѣзда, 1) Майоровъ о. Конст.—Духовщинскаго уѣзда и Лызловъ о. Фотій—Бѣльскаго уѣзда). Взамѣнъ неявившихся по уважительной причинѣ 7 священниковъ (8-й изъ гор. Рославля—не явился по неизвѣстной причинѣ) на курсы были приняты добровольно явившіеся: два діакона—Чудовскій Иванъ села Ворошилова, Рославльскаго уѣзда, и Назаревскій Дмитрій села Ярыгина, Сычевскаго уѣзда, 4 псаломщика—Соболевъ Дмитрій села Радичъ, Рославльскаго уѣзда, Авдеевскій Михаилъ села Климова, Гжатскаго уѣзда, Конокотинъ Леонидъ села Ивкина, Рославльскаго уѣзда (уже священникъ), Михальченковъ Михаилъ села Ковалей, Рославльскаго уѣзда, и 1 учитель народной школы Видусовъ Тимофей Ковалевской церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда.

Взамѣнъ неявившихся 7 мірянъ также зачислены явившіеся добровольно другіе. (Курсисты міряне: 1) Полубинскій Петръ учитель села Радичъ, Рославльскаго уѣзда, 2) Дубинскій Ѳеодоръ—села Радичъ, Рославльскаго уѣзда, 3) Садовскій Александръ—учитель с. Рогаядина, Рославльскаго уѣзда, 4) Концуковъ Петръ—с. Покрова-Кошкина, Рославльскаго уѣзда, 5) Симутьянковъ Филиппъ—с. Хмары, Ельнинскаго уѣзда, 6) Иванцовъ Алексѣй—с. Хмары, Ельнинскаго уѣзда, 7) Иванова Евфросинія—с. Ермолина, Рославльскаго уѣзда, 8) Корнюшинъ Иванъ—с. Усвятыя, Дорогобужскаго уѣзда, 9) Иванчаковъ Иванъ и 10) Ермаковъ Кузьма—с. Красноболотова, Дорогобужскаго уѣзда, 11) Яницкая Ольга Игнатъева—жена чиновника Губернскаго Правленія, 12) Лозбенеѡ Ѳеодоръ—с. Ново-Ивановскаго, Ельнинскаго уѣзда (нынѣ псаломщикъ).

Въ числѣ ревнителей-мірянъ изъ народа были зачислены два

учителя начальныхъ сельскихъ школъ и двѣ женщины—одна крестьянская дѣвица 19 лѣтъ, окончившая 2-хъ классную школу (содержаніе этой дѣвушкѣ и помѣщеніе любезно было предоставлено матушкой игуменьей Гавріилою въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ), другая—жена чиновника Губернскаго Правленія. Въ виду того, что миссіонерскіе курсы совпали съ временемъ засѣданій очереднаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, курсовыя занятія посѣщались и депутатами Съѣзда, такъ что ежедневное число слушателей было постоянно отъ 55—65. Вечернія же занятія 11-го іюня въ среду, посѣтили 42 слушателя школы урядниковъ во главѣ со своими законоучителями.

Примѣчаніе. (Описаніе курсовъ дано въ № 12 Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 16—30 іюня, страница 457—465).

Открытіе миссіонерскихъ курсовъ предварялось молебномъ Св. Іоанну Богослову въ семинарскомъ храмѣ, совершеннымъ о. Предсѣдателемъ Миссіонерскаго Совѣта Братства Ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Даміаномъ въ сослуженіи секретаря Миссіонерскаго Совѣта, протоіерея Іосифа Алмазова, нынѣ Архимандрита Ісасафа, и о.о. участниковъ курсовъ, при общемъ пѣніи курсистовъ. Предъ началомъ молебна о. Предсѣдатель обратился къ участникамъ курсовъ съ словомъ, изобразивъ, какимъ долженъ быть пастырь-миссіонеръ.

Непосредственно послѣ молебна въ помѣщеніи, отведенномъ для курсовыхъ занятій, въ обширномъ зданіи образцовой при семинаріи школы, послѣдовало открытіе курсовъ. Курсы были открыты самимъ Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, обратившимся къ руководителямъ и участникамъ курсовъ съ привѣтственнымъ словомъ.

Выступившій послѣ Владыки Епархіальный Миссіонеръ отмѣтилъ важную особенность вторыхъ курсовъ, ихъ пастырско-народный характеръ. Это былъ первый опытъ въ Смоленской епархіи участія на курсахъ вмѣстѣ съ пастырями и народа въ лицѣ мірянъ-ревнителей. Привѣтствуя это объединеніе пастырей и мірянъ въ борьбѣ съ сектанствомъ, Епархіальный Миссіонеръ говорилъ, что такая постановка миссіи и есть та настоящая дорога, идя по которой, миссія будетъ на высотѣ своего призванія. Этому учить насъ сама жизнь, — говорилъ миссіонеръ: съ одной стороны обремененность

и заваленность приходскаго священника самыми разнообразными и разно торонными обязанностями..., съ другой—постановка сектантской миссія, которая у нихъ является народной миссіей, гдѣ всякій мужчина и женщина, всегда и на всякомъ мѣстѣ считаютъ своимъ долгомъ и обязанностью распространять свое лжеученіе.

Чтенія происходили въ зданіи образцовой школы. Жили курсисты въ семинарскомъ общежитіи, пользуясь содержаніемъ: отопленіемъ, освѣщеніемъ, столовымъ и постельнымъ бѣльемъ отъ семинаріи; обѣдъ, ужинъ и два раза—утромъ и вечеромъ—чай съ булкой имъ были предоставлены отъ Братства. Въ началѣ имъ были розданы тетради для записей на чтеніяхъ и карандаши. Библии, исходатайствованныя Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ у Святѣйшаго Синода, были розданы въ количествѣ 35 курсистамъ при закрытіи курсовъ. Наблюденіе за внѣшнимъ порядкомъ на курсахъ и за вѣдываніе хозяйственною частію было возложено на Секретаря Миссіонерскаго Совѣта Братства, протоіерея Іосифа Алмазова.

Активное участіе въ курсахъ въ качествѣ лекторовъ кромѣ г. Епархіальнаго Миссіонера приняли: Предсѣдатель Совѣта Братства, преподаватели семинаріи; отмѣченные раньше, и бывший уѣздный миссіонеръ, священникъ Нижне-Николаевской города Смоленска церкви о. Николай Соколовъ. Занятія на курсахъ начались съ 5 часовъ вечера понедѣльника 9-го іюня. Вообще они начинались утреннія съ 9 часовъ и продолжались до 1 часу, вечернія—съ 5 до 9 часовъ. Въ послѣдній день занятій въ субботу 14 іюня лекція началась въ 8 часовъ утра и закончилась въ 12¹/₂ часовъ дня. Непосредственно въ томъ же помѣщеніи, гдѣ читались лекціи, протоіереемъ Іосифомъ Алмазовымъ въ сослуженіи двухъ священниковъ курсистовъ былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, послѣ котораго о. Ректоръ, обратившись къ курсистамъ съ заключительною рѣчью, объявилъ курсы закрытыми.

Курсы прошли оживленно. Затрагивавшіеся въ чтеніи вопросы были предметомъ разговора и усерднаго обсужденія въ свободные промежутки дня. Особенно, по отзывамъ, радовали простецы мірянеревнителі; съ напряженнымъ вниманіемъ прослушивавшіе лекціи и всегда до поздней ночи просиживавшіе съ своими тетрадями за Библией, перечитывая ее и отмѣчая затронутыя въ продолженіе дня мѣста Св. Писанія, пререкаемыя сектантами. Священники просмат-

ривали, иногда исправляли, записанныя тетрадки своих ревнителей.

Какъ явствуетъ изъ рассмотрѣнной на Собраніи 19 іюня представленной Секретаремъ-Казначаемъ очередной вѣдомости о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ, содержаніе курсовъ вмѣстѣ съ вознагражденіемъ лекторовъ стоило 208 руб. 63 коп.

По § 31 устава Братства «Совѣтъ Братства, подѣ наблюдениемъ Епархіальнаго Пресвященнаго, даетъ въ предѣлахъ Устава надлежащее направленіе всеѣмъ текущимъ дѣламъ Братства». Наиболее характерныя изъ текущихъ дѣлъ—это: руководство дѣятельностью уѣздныхъ и приходскихъ отдѣленій Братства, черезъ заслушаніе журналовъ засѣданій и годовыхъ отчетовъ ихъ и разныя мѣропріятія по докладамъ Миссіонера, Членовъ Совѣта, Уѣздныхъ Отдѣленій, приходскихъ пастырей и другихъ лицъ и учреждений, мѣропріятій преимущественно миссіонерскаго характера.

Укажемъ главнѣйшее изъ этого рода дѣятельности Братства въ хронологическомъ порядкѣ,—порядкѣ журналовъ Совѣта.

На первомъ мѣстѣ стоятъ мѣропріятія, которыя какъ разъ и по важности своей составляютъ самую неотложную и важную нужду Смоленской миссіи,—по усиленію состава спеціальныхъ дѣятелей миссіи путемъ учрежденія новыхъ миссіонерскихъ должностей.

Забота миссіонера, по словамъ миссіонерскаго отчета, равно и совѣта Братства «объ усиленіи состава спеціальныхъ миссіонеровъ, въ виду недостаточности одного спеціального миссіонера на цѣлую епархію, особенно при наличіи въ епархіи, кромѣ сектантства, и раскола старообрядчества, можно сказать, была доминирующей заботой среди другихъ отъ начала до конца отчетнаго года».

Кромѣ соотвѣтствующаго пожеланія въ концѣ миссіонерскаго отчета за 1913 годъ, 4 февраля (№ 105) г. Епархіальный Миссіонеръ представилъ соотвѣтствующій докладъ, по которому Совѣтомъ Братства были сдѣланы постановленія отъ 25—28 февраля слѣдующаго содержанія: Первое: «признать желательнымъ учрежденіе должностей трехъ уѣздныхъ миссіонеровъ изъ приходскихъ священниковъ въ уѣздахъ Рославльскомъ, Краснинскомъ и Дорогобужскомъ съ прилегающимъ Ельнинскимъ (наиболѣе подверженнымъ сектантскому зараженію) на условіяхъ вмѣсто постояннаго опредѣленнаго содержанія выдавать имъ изъ суммъ Братства и его Отдѣленій возможныя единовременныя пособія по представленіи ими Совѣту

Братства отчетовъ о своей дѣятельности». «Въ качествѣ соратниковъ добровольцевъ по противосектантской миссиі приглашены изъ курсистовъ: священникъ села Покрова-Кошкина, Рославльскаго уѣзда, Георгій Соколовъ, священникъ села Ивкина, Краснинскаго уѣзда, Θεодоръ Юденичъ и священникъ села Князины, Дорогобужскаго уѣзда, Михайлъ Ждановъ, но за неимѣніемъ у Миссіонерскаго Совѣта средствъ и за невозможностью оказать матеріальную поддержку указаннымъ дѣятелямъ, отъ нихъ естественно нельзя ожидать регулярной помощи». (Изъ отвѣтнаго письма Его Преосвященства г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода на запросъ послѣдняго о состояніи миссиі въ епархіи). Второе: — «Условія вознагражденія протоіерея села Баскакова, Сычевскаго уѣзда, Іоанна Дьяконова и священника села Верховья на Обшѣ, Вѣльскаго уѣзда, Константина Соколова за труды ихъ на поприщѣ противораскольнической миссиі признать приемлемыми». —Послѣднее постановленіе было сдѣлано по поводу сообщенія означеннаго доклада, «что два изъ бывшихъ противораскольническихъ уѣздныхъ миссіонеровъ (указаны два упомянутыхъ лица) по моему (Миссіонера) приглашенію, изъявили согласіе продолжать работать на поприщѣ противораскольнической миссиі даже на самыхъ минимальныхъ условіяхъ, вплоть до одного лишь возмѣщенія расходовъ по канцеляріи и разъѣздамъ».

Въ концѣ отчетнаго года миссіонеромъ, какъ говорится въ его отчетѣ, предъ Совѣтомъ Братства вторично возбуждается наблѣвшій вопросъ путемъ представленія пространнаго мотивированнаго доклада—отъ 6 декабря—о безотлагательной необходимости учрежденія двухъ должностей безприходныхъ помощниковъ Епархіальнаго Миссіонера, съ такимъ распредѣленіемъ сферъ ихъ дѣятельности, чтобы одинъ изъ нихъ былъ помощникомъ въ области противосектантской миссиі, а другой—противо-старообрядческой», по каковому докладу, было Совѣтомъ Братства постановлено отъ 17 декабря 1914 года—14 января текущаго года:

„а) Признать нужнымъ учрежденіе должностей двухъ помощниковъ Епархіальнаго Миссіонера, одного по сектантству, другого по расколу старообрядчества и неотложнымъ одного по сектантству; б) возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о пріятіи всего содержанія Епархіальнаго Миссіонера на синодальныя сред-

ства съ доассигнованіемъ ему къ получаемымъ отъ Святѣйшаго Синода 600 руб. 1900 руб. и одной тысячи рублей на жалованье помощника Миссіонера, принявъ недостающую сумму оклада жалованья помощника (1000 руб.) на мѣстные средства; в) просить Епархіальный Съѣздъ духовенства придти на помощь Братству ассигнованіемъ изъ епархіальныхъ средствъ на наемъ помощника Епархіальнаго Миссіонера; г) доложить общему Собранію Членовъ Братства, что въ 1915 году изъ своихъ средствъ на жалованье помощника Епархіальнаго Миссіонера Братство можетъ ассигновать только до 250 р., оставшихся неизрасходованными изъ жалованья книгоноши и по 25 р. отъ каждаго Отдѣленія ежегодно--300 р.*.

Стоитъ въ нѣкоторой связи и одновременно съ вопросомъ объ уѣздныхъ противосектантскихъ и противостаробрядческихъ миссіонерахъ поднять былъ вопросъ объ организаціи миссіонерскихъ экскурсій воспитанниковъ духовной семинаріи въ наиболѣе зараженные сектантствомъ и расколомъ пункты, „въ цѣляхъ возбужденія интереса къ живому миссіонерскому дѣлу среди будущихъ пастырей“ (Отчетъ Миссіонера). Пособіе симъ экскурсіямъ внесено въ смѣту на текущій годъ.

По обычаю Общее Собраніе Членовъ Братства и въ отчетномъ году отпустило 400 руб. на 4 такъ называемыхъ миссіонерскихъ стипендіи для бѣдныхъ воспитанниковъ 5 и 6 классовъ семинаріи, изъявившихъ свое согласіе по окончаніи курса служить Церкви въ званіи священно-церковно-служителей и миссіонеровъ. Въ 1914—1915 г. стипендіями пользовались воспитанники 5 класса Смирновъ Михайлъ, Чулковъ Леонидъ, 6 класса Пляшкевичъ Стефанъ и Чистяковъ Евгеній.

По поводу отчета г. Епархіальнаго Миссіонера о внутренней миссіи Смоленской епархіи за 1913 годъ, на основаніи журнала своего отъ 5—12 марта, Совѣтъ Братства сносился съ высшей гражданской властью въ губерніи по вопросу объ отношеніи закона о свободѣ совѣсти 17 апрѣля 1905 года къ свободѣ пропаганды, справлялся о существующихъ правительственныхъ распоряженіяхъ, касающихся сектантскихъ молитвенныхъ собраний, служащихъ главнымъ средствомъ сектантской пропаганды (по словамъ отчета, 75% совратившихся въ сектантство укажетъ, что участіе въ молитвенныхъ собраніяхъ было первой ступенью того пути, который приведетъ ихъ къ

отпаденію отъ Церкви,—Епархіальныя Вѣдомости 1914 года № 16, стъ 16—31 августа, стр. 498), и права посѣщенія сектантскими миссіонерами-благовѣстниками съ цѣлью пропаганды различныхъ населенныхъ пунктовъ.

Въ виду сообщенія упомянутаго миссіонерскаго отчета объ имѣющихся среди расположенныхъ въ Смоленскѣ войскъ сектантахъ Совѣтъ Братства просилъ о. Благочиннаго военныхъ церквей, протоіерея Іоанна Листова вступить въ число членовъ Братства и, въ случаѣ надобности, не отказываться являться на засѣданія Совѣта Братства. О. протоіерей съ сочувствіемъ отозвался на это приглашеніе.

Тѣмъ же журналомъ, отъ 5—12 марта, по словесному предложенію Предсѣдателя Совѣта Братства, поручено было комиссіи, въ составѣ членовъ Совѣта Петра Николаевича Ярославцева, Александра Антоновича Хотовицкаго, Василія Васильевича Теплова и Секретаря-Казнач.я, протоіерея Іосифа Алмазова, составить инструкцію для Епархіальнаго Миссіонера, какъ должности новой въ Смоленской епархіи, въ которой были бы возможно точно изложены, на основаніи существующихъ распоряженій Святѣйшаго Синода, всѣ его обязанности, а также и отношеніе къ Совѣту Братства, какъ Епархіальному Миссіонерскому органу, непремѣннымъ членомъ котораго онъ состоитъ.

«Инструкція Смоленскому Епархіальному противосектантскому Миссіонеру проповѣднику», выработанная комиссіей, была заслушана Совѣтомъ и утверждена Его Преосвященствомъ 17 декабря 1914 года—14 января 1915 года (напечатана въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1915 г., № 3, 1—15 февраля, 73—76 стр.).

Отъ 2—12 мая былъ заслушанъ представленный о. Предсѣдателемъ Совѣта Братства выработанный имъ «Нормальный Уставъ церковно-приходскаго общества трезвости», и постановлено передать его на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства въ іюнь. (Постановленіе Съѣзда по поводу устава съ резолюціей Его Преосвященства находится въ ст. 75 журналовъ іюньскаго Епархіальнаго Съѣзда (Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости—1914 годъ, № 18, 16—30 сентября, приложеніе стр. 51—52).

Предыдущій годичный Братскій отчетъ говорилъ о нѣкоторыхъ

мѣропріятіяхъ (отъ 6—20 февраля 1913 года). «Чтобы сектанты не имѣли возможности укорять приходскихъ священниковъ въ поборяхъ, что, повидимому, составляетъ одну изъ главныхъ причинъ уклоненія православныхъ въ сектантство, Совѣтъ Братства возбудилъ вопросъ черезъ Консисторію о назначеніи жалованья священникамъ сель Досугова и Радичи въ размѣрѣ по крайней мѣрѣ 600 руб. въ годъ съ обязательствомъ со стороны этихъ священниковъ всѣ таинства совершать бесплатно; возбуждены также вопросы — а) о перечисленіи деревни Александровки, Досуговскаго прихода, въ виду ея отдаленности отъ приходскаго храма (13 верстъ), къ приходу села Носкова (4 версты) и б) объ открытіи новой священнической вакансіи въ гор. Рославлѣ, въ которомъ, по свидѣтельству Епархіальнаго Миссіонера на основаніи донесенія Рославльскаго градскаго благочиннаго, недавно заброшены и не уничтожены еще сѣмена штунды, и гдѣ наличное духовенство переобременено занятіями въ учебныхъ заведеніяхъ и другими служебными обязанностями.

Въ отчетномъ году въ собраніи своемъ 4 ноября Совѣтъ Братства заслушалъ сообщеніе Духовной Консисторіи о томъ, что крестьяне деревни Александровки не изъявили своего желанія на перечисленіе ихъ изъ прихода церкви села Досугова въ приходъ села Носкова, Краснянскаго уѣзда, и потому оставлены въ приходѣ села Досугова.

По послѣднему изъ возбужденныхъ вопросовъ опредѣленіе духовной власти послѣдовало въ текущемъ году. На упомянутомъ уже Собраніи 4 ноября было заслушано отношеніе Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ отпускѣ изъ средствъ Братства и его уѣздныхъ Отдѣленій ежегоднаго пособія на нужды церковныхъ школъ Смоленской епархіи, и послѣ произведенной справки постановлено просьбу отклонить, о чемъ и доложить Общему Собранію Членовъ Братства.

Жизнь Братства не могла не быть затронутой текущими исключительными событіями — міровой войны, въ которую вовлечена наша Родина. Упомянутія объ этомъ мы найдемъ и въ отчетахъ уѣздныхъ Отдѣленій. Эти событія отразились на жизни Братства и заставили отозваться на нихъ. О Предсѣдатель Совѣта Братства былъ назначенъ товарищемъ Предсѣдателя открывшагося Епархіальнаго Ко-

митета по оказанію помощи раненымъ воинамъ. Членомъ сего Комитета состоялъ и Епархіальный Миссіонеръ. Занятія въ Епархіальномъ Комитетѣ были причиной большого перерыва въ засѣданіяхъ Совѣта Братства — съ 19 іюня по 4 ноября. Въ этотъ день, собравшись въ первый разъ съ начала войны, Совѣтъ Братства заслушалъ докладъ г. Епархіальнаго Миссіонера, въ которомъ онъ, указывая на переживаемые нами великіе дни міровой брани Россіи и славянства съ протестантскимъ нѣмецкимъ западомъ, выражаетъ увѣренность, что Братство Преподобнаго Авраамія не откажетъ въ возможномъ содѣйствіи Епархіальному Комитету по оказанію помощи жертвамъ войны доставленіемъ находящимся въ лазаретахъ гор. Смоленска раненымъ воинамъ духовной пищи, снабдивъ лазареты миссіонерскими библиотечками изъ имѣющейся въ Братскомъ складѣ миссіонерской литературы. При докладѣ былъ приложенъ списокъ миссіонерскихъ книгъ и брошюръ для библиотекъ на сумму до 50 руб. Указанное количество миссіонерской литературы. Совѣтъ Братства постановилъ передать Смоленскому Епархіальному Комитету. На томъ же Собраніи, заслушавъ заявленіе Члена Совѣта Василія Васильевича Теплова, по поводу предполагавшагося на дняхъ открытія въ зданіи Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища лазарета Всероссійскаго Земскаго Союза, въ которомъ имѣла быть палата имени монастырей и духовенства Смоленской епархіи, объ удобномъ моментѣ проявить свою религіозно-нравственную и миссіонерскую дѣятельность въ той или иной формѣ, Совѣтъ Братства счелъ своей святой обязанностью пойти на этотъ призывъ. Члены Совѣта: Епархіальный Миссіонеръ А. А. Хотовицкій, священникъ А. Колбусъ и В. В. Тепловъ изъявили желаніе вести въ свободное для нихъ время краткія религіозно-нравственныя и противосектантскія собесѣдованія съ ранеными воинами, что и было имъ поручено Совѣтомъ Братства и постановлено сообщить Обще-земской организаціи съ просьбой оказывать собесѣдникамъ свое содѣйствіе. Губернскимъ Комитетомъ Всероссійскаго Земскаго Союза означенныя лица и были допущены къ веденію собесѣдованій въ указанномъ лазаретѣ (Журналъ отъ 17 декабря 1914 года - 14 января 1915 года за № 1, ст. IV).

При Совѣтѣ Братства имѣются библиотечка и складъ миссіонерской литературы.

Въ отчетномъ году въ Братскую Миссіонерскую бібліотеку выписывались слѣдующіе журналы и газеты:

1) «Церковь»	6 р. — к.
2) «Церковныя Вѣдомости»	3 » — »
3) «Утренняя Звѣзда»	3 » 20 »
4) «Гость»	1 » 50 »
5) «Ревнитель»	1 » 80 »
6) «Миссіонерскій Сборникъ».	3 » — »
7) «Колоколь и Мисс. Обзоръ»	12 » — »
(Ст. расх. за 1913 г. 76-я).	
8) «Православный Благовѣстникъ»	6 » — »
(Ст. расх. за 1914 г. 25-я).	

В с е г о 36 р. 50 к.

Считая съ почтовыми расходами (ст. 77 и 26) 37 » 70 »

Безплатно въ бібліотеку высылались „Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости“. Всѣ означенныя періодическія изданія получалъ Миссіонеръ; журналъ „Церковь“ поступалъ къ о. Предсѣдателю Совѣта Братства.

Въ книжный складъ Братства въ отчетномъ году выписано было немного—всего на 14 руб. 75 коп. (ст. 6, 11 и 12) съ почтовымъ расходомъ (30 коп.—ст. ст. 7 и 33) 15 руб. 05 коп. Совѣтъ Братства пользовался запасомъ предыдущаго года.

Въ виду заявленія г. Епархіальнаго Миссіонера о неимѣніи свободнаго времени для завѣдыванія означеннымъ складомъ Совѣтъ Братства журналомъ отъ 21 марта—11 апрѣля отчетнаго года постановилъ освободить его отъ завѣдыванія книжнымъ складомъ, каковое завѣдываніе онъ безвозмездно несъ со времени основанія склада. (Миссіонерскій отчетъ за 1914 годъ, стр. 16), и вмѣстѣ съ отчетомъ по складу передать послѣдній Совѣту Братства.

По заслушаніи подробнаго отчета о приходѣ и расходѣ и остаткѣ книгъ Совѣтъ Братства журналомъ отъ 4 ноября постановилъ на должность завѣдующаго книжнымъ складомъ Братства избрать эконома семинаріи діакона Іоанна Ильинскаго.

Миссіонерской литературой изъ склада Братства были надѣлены курсисты іюньскихъ курсовъ. Было упомянуто, что по списку, составленному г. Епархіальнымъ Миссіонеромъ, извѣстное количество миссіонерской литературы на сумму до 50 руб. было передано Смо-

леяскому Епархіальному Комитету по оказанію помощи жертвамъ войны для снабженія лазаретовъ миссіонерскими бібліотечками. По словамъ Миссіонерскаго отчета за 1914. годъ «Миссіонеръ во время своихъ поѣздокъ по епархіи всегда въ обиліи развозилъ и распространялъ миссіонерскую литературу въ видѣ бесплатныхъ листовъ и брошюръ изъ имѣющихся въ складѣ Братства» (стр. 17).

И въ отчетномъ году было выдано обычное пособіе въ 100 р. религиозно-нравственной бібліотекѣ Смоленскаго градскаго духовенства.

Резолюціей Его Пресвященства отъ 16 ноября за № 10063 на журналѣ Совѣта отъ 11 ноября 1913 года по представленію Миссіонера былъ утвержденъ Братскимъ книгоношей-миссіонеромъ крестьянинъ деревни Семинова Ворошиловскаго прихода, Рославльскаго уѣзда, Никаноръ Евсигіевъ Бѣльскій съ платой по 20 руб. въ мѣсяць. Прослужилъ онъ только по 4 февраля отчетнаго года (ст. расх. 8) и затѣмъ, по словамъ миссіонерскаго отчета за 1913 годъ, «вынужденъ былъ отказаться отъ своей должности по причинѣ опасенія стариковъ-родителей мести со стороны сектантовъ, въ виду неоднократныхъ угрозъ».

По постановленію Совѣта отъ 4—15 ноября отчетнаго года съ 10 декабря (ст. расх. 67) снова былъ приглашенъ на должность миссіонерскаго книгоноши означенный Никаноръ Бѣльскій — теперь вмѣстѣ съ помощникомъ крестьяниномъ деревни Борисовки того же прихода Семеномъ Трофимовымъ Макаренковымъ, съ платой 30 р. въ мѣсяць, но числился таковымъ только до 5 января текущаго года (ст. 20 расх.), такъ какъ ушелъ по ускоренному призыву новобранцевъ. Его помощникъ Макаренковъ числился на службѣ у Братства до марта мѣсяца (ст. 16 расх.). Книгоноша, посѣщая сектантскіе пункты, распространялъ противосектантскую литературу изъ Братскаго склада, продавая ее за полцѣны, а иногда просто раздавая, и велъ бесѣды съ сектантами, будучи къ послѣднему спеціально подготавливаемъ миссіонеромъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОЛДАТУ ВЪ ОКОПЫ.

Приближается вторая зимняя кампанія съ неизбежными лишениями. Наши герои-солдаты уже стынутъ въ окопахъ, гдѣ пошевелиться нельзя отъ урагана свинца, чугуна и стали...

Стынуть во влажныхъ землянкахъ Курляндіи, въ Литвѣ, близъ Пинскихъ болотъ, на мелкихъ рѣченкахъ Полѣсья, въ Галиціи и по всему боевому фронту.

И холодно, очень холодно имъ...

Они съ нетерпѣніемъ ждутъ — «не пришлютъ-ли имъ съ родины чего-нибудь теплаго, не пришлютъ-ли табачку, любимой махорочки...» и вѣрятъ, глубоко вѣрятъ въ то, что имъ не придется горько плакать отъ обиды и съ тоской и отчаяніемъ говорить, что ихъ забыли на родинѣ.

Наша святая обязанность поддержать эту вѣру въ солдатѣ.

Нашъ долгъ всегда помнить, что мы всѣмъ своимъ благополучіемъ и покоемъ обязаны нашимъ самоотверженнымъ, позабывшимъ свое собственное Я и безгранично храбымъ защитникамъ.

Всѣ наши жертвы на пользу ихъ, какъ-бы онѣ велики ни были, ничто въ сравненіи съ тѣмъ, что они дали и даютъ намъ.

Мы обязаны забыть о себѣ и помнить только о нихъ.

Всю нашу душевную благодарность за ихъ заботы о насъ, восторгъ передъ ихъ доблестью и глубокую скорбь о потеряхъ мы должны превратить въ груды теплаго платья, въ неизсякаемый потокъ средствъ.

Комитетъ «Табакъ-Солдату», открывъ сборъ пожертвованій на подарки «Солдату въ окопы», глубоко убѣжденъ въ томъ, что въ великой Россіи «рука дающаго еще не оскудѣла» и во всей странѣ не найдется человѣка, который не принялъ-бы участія въ этомъ святомъ дѣлѣ помощи тѣмъ, которые отдають безропотно за насъ здоровье и жизнь свою.

Слившись воедино, всѣ мы съ великой радостью устроимъ достойный ихъ доблести праздникъ въ окопахъ.

Всѣ собранные подарки будутъ, при любезномъ посредствѣ Генеральнаго Штаба, отправлены на фронтъ и лично

розданы уполномоченными Комитета въ окопахъ. Поѣздъ съ подарками на фронты будетъ отправленъ изъ Москвы въ первыхъ числахъ декабря с. г.

Пожертвованія принимаются: деньгами, теплыми вещами, портянками и прочими предметами солдатскаго обихода, въ Комитетѣ «Табакъ Солдату» (Москва, Ильинка, 14) ежедневно съ 10 часовъ утра и до 5 часовъ дня, а также по телеграфу и почтѣ.

На табакъ и папиросы просимъ жертвовать деньгами, такъ какъ Комитетъ приобретаетъ табакъ съ фабрикъ по оптовой цѣнѣ и безъ акциза (бандероли), что на двѣ трети дешевле.

Предсѣдатель Московскаго Комитета по снабженію табакомъ и предметами первой необходимости воиновъ передовыхъ позицій:

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *А. Н. Тимошеевъ.*

Секретарь Комитета: *Д. П. Ефимовъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Мысли прот. Р. Путятина о пастырствѣ и проповѣдничествѣ.

(Окончаніе *).

Въ частности, чтобы проповѣдь была понятною,—необходимо, чтобы въ ней была одна мысль. „Нужно сосредоточивать свое вниманіе на одномъ предметѣ, имѣть въ головѣ одну мысль, и будетъ успѣхъ“. „Мысль въ поученіи должна быть непремѣнно одна. И нужно, чтобы мысль въ головѣ созрѣла, сдѣлалась единою“. О. Родіонъ позналъ на опытъ, что когда самъ опредѣленно не знаешь, о чемъ именно нужно говорить, не имѣешь въ головѣ опредѣленной мысли, которую должно провести и выяснить въ поученіи, благопріятныхъ результатовъ не будетъ. Проповѣдникъ въ такомъ случаѣ рискуетъ быть не понятымъ. Можно даже написать или произнести такое поученіе, въ которомъ совсѣмъ не будетъ мысли. „Сочиненіе всякое есть собраніе въ одно мыслей. Но иногда это собраніе есть только наборъ мыслей, наборъ даже словъ, выраженій, а не что-нибудь стройное, цѣлое, живое. Сочиненіе настоящее есть стройное зданіе, живое какъ бы существо, самостоятельное, отличное отъ другихъ“.

Ясность—другое свойство мысли, которое проповѣдникъ долженъ также имѣть въ виду. „Мысль проповѣди должна быть понятна, ясна, очевидна, какъ дважды два четыре. Въ противномъ случаѣ лучше не проповѣдывать“.

Чтобы быть успѣшной, оказать вліяніе на слушателей, всякая проповѣдь необходимо должна быть *своей*, то есть, она должна составлять произведеніе самого проповѣдника. И это такъ понятно: чужая мысль, если она не сдѣлается достояніемъ души, всегда обречена на умираніе. Она для

*) См. № 20 „Смол. Епарх. Вѣдом.“.

насъ не дорога, потому что она не наша, она для насъ и неинтересна, потому что она пришла къ намъ извнѣ. И нельзя при такихъ условіяхъ проводить ее въ жизнь; у насъ нѣтъ достаточныхъ данныхъ для этого. Такъ точно и съ проповѣдью. Когда она для насъ чужая, когда въ ней не слышится „словъ нашей души, сердца и мысли“,—можно заранее сказать, что никакого вліянія на жизнь эта проповѣдь не окажетъ, потому что въ ней самой нѣтъ признаковъ жизни. „Лучше хотъ маленькое, да свое, хотъ что нибудь, только живое, изъ жизни“. „Въ сочиненіи (равно какъ и въ проповѣди) долженъ быть виденъ самъ сочинитель, т. е. душа его, иначе оно будетъ бездушно и мертво“. „Пойми самъ—и тебя пойметъ всякій“. Пойми, т. е. —усвой, прочувствуй то, о чемъ хочешь говорить, чему хочешь учить. А чтобы понять, необходимо хорошо обдумать мысль, предметъ проповѣди, необходимо пережить то, что хочешь сказать. Нельзя говорить о томъ, надъ чѣмъ не размышлялъ, что самому неясно—это будетъ неясно и для другихъ. Размышленію, обдумыванію содержанія проповѣди прот. Путьятинъ придаетъ большое значеніе. Необходимо строго обдумывать проповѣдь,—пишетъ онъ: семь разъ примѣрь, одинъ отрѣжь. „При сочиненіи всего важнѣе: размышленіе, углубленіе, устремленіе мысли на предметъ“. Очень важно „при сочиненіи, обдумываніи непрестанно имѣть предъ собою слушателя. Пиши такъ, какъ будто разговариваешь съ кѣмъ. Вся неудача оттого, что мы забываемъ слушателя, когда пишемъ“. „Писаніе (составленіе поученія) есть своего рода бесѣда,—бесѣда какъ будто не съ собою однимъ“.

Предметъ проповѣди не долженъ смущать проповѣдника, хотя бы онъ былъ общеизвѣстнымъ, знакомымъ всѣмъ. —„Не нужно смущаться тѣмъ, что говоришь о предметахъ извѣстныхъ и знакомыхъ: нужно только представить ихъ въ новомъ свѣтѣ, при новой обстановкѣ“. Не важно то, что говоришь объ извѣстныхъ предметахъ, а важно то, чтобы этотъ предметъ или мысль сдѣлались своей—душевнымъ достояніемъ проповѣдника.—„Надобно писать *свое*. Мысли общія“, всѣмъ извѣстныя, надо согрѣть, чтобы онѣ сдѣлались

своими. „Простая, обыкновенная, всѣмъ извѣстная истина занимаетъ насъ—занимательна, если она отъ души сказана“. Въ крайнемъ случаѣ, если уже не можетъ быть предметъ проповѣди свой, то изложеніе должно быть обязательно свое“.

Въ связи съ обдумываніемъ содержанія проповѣди до ея произнесенія необходимо имѣть планъ проповѣди. Проповѣдникъ размышляетъ о предметъ проповѣди, при этомъ его мысль необходимо должна работать въ такомъ направленіи: сначала я скажу о томъ-то, потомъ о томъ-то, приведу то-то, закончу тѣмъ-то. Такъ составляется планъ, который придаетъ проповѣди стройность, логичность, послѣдовательность.—„Въ планѣ проповѣдника нужна не столько строгость въ послѣдовательности истинъ,—пишетъ прот. Путьтинъ,—сколько искусство въ выборѣ предметовъ. Чѣмъ назидательнѣе излагаются истины, тѣмъ планы лучше“. „Вотъ что главное требуется отъ плана: чтобы излагаемы были не тѣ истины, которыя важнѣе сами по себѣ, но которыя необходимѣе для усовершенствованія народа, которыя прямѣе и вѣрнѣе руководствовали бы его къ дальнѣйшему образованію. Что для народа нужнѣе и полезнѣе, о томъ и говори скорѣе... Дай пищу и питіе—хлѣбъ насущный“.

Всякая проповѣдь необходимо должна имѣть вступленіе, или приступъ. При этомъ, „приступъ долженъ заключать въ себѣ мысли такія, которыя не только бы возбуждали вниманіе, любопытство, желаніе узнать, услышать, но такъ заинтересовали бы... Есть что-то большее вниманія и любопытства“. Въ основу проповѣди всего лучше класть догмать, истину или историческій фактъ (1,130).

Прот. Путьтинъ въ своемъ дневникѣ даетъ совѣты и относительно самаго произнесенія проповѣдей. Такъ, онъ пишетъ: „надобно какъ можно беречься рѣчи одушевленной, особенно въ началѣ проповѣди. Тонъ покойный, разговорный—самый приличный нынѣшнимъ проповѣдямъ“. Въ данномъ случаѣ прот. Путьтинъ не совѣтуетъ впадать при произнесеніи проповѣди въ паѳосъ. Этотъ совѣтъ особенно пригоденъ для начинающихъ проповѣдниковъ. Паѳосъ, ока-

зывая иногда полезное дѣйствіе, заставляя слушателей быть болѣе внимательными и настраивая ихъ въ нужномъ направленіи, при неумѣренномъ выраженіи его всего чаще приносить только вредъ проповѣднику. Притомъ паѳосъ долженъ быть всегда искреннимъ, въ противномъ случаѣ онъ вызоветъ только смѣхъ. Но, и будучи искреннимъ, онъ требуетъ осторожнаго обращенія съ собой. Нельзя выражать его сразу и во всей силѣ въ самомъ началѣ проповѣди, иначе проповѣдникъ рискуетъ въ дальнѣйшемъ произнесеніи проповѣди перейти на другой тонъ, слишкомъ рѣзко отличающійся отъ принятаго въ началѣ. Если и можно вообще говорить съ паѳосомъ, то только тамъ, гдѣ требуетъ этого смыслъ рѣчи. Главное же, паѳосъ приходитъ самъ собой, если онъ искрененъ. Какъ искусственный приемъ, паѳосъ можетъ только поставить въ ложное положеніе проповѣдника, вызвавъ совсѣмъ нежелательное отношеніе къ нему со стороны слушателей.

Не трудно замѣтить изъ сказаннаго, что проповѣдь, по воззрѣніямъ прот. Путятина, необходимо должна быть народной. Именно объ этомъ говорятъ: и общедоступность, и простота, и краткость, и задушевность—вообще всѣ тѣ свойства, которыми должна обладать проповѣдь, по представленію прот. Путятина. Очень интересно, какъ очерчиваетъ эту народность проповѣди прот. Путятинъ. Онъ пишетъ: *„Наши поученія къ народу, чтобы быть имъ народными, должны быть поучительными пѣснями. Чѣмъ больше поученіе походитъ на пѣснь, тѣмъ чаще она будетъ повторяться. Ничто такъ не употребительно, какъ пѣснь. Весело мнѣ: я пою. Скучно: я пою. Ни то, ни се мнѣ: и тутъ я ищу, соображаю, что бы такое попѣть. Отъ того мнѣ ни то, ни се—что пѣть не могу, на пѣсню не нападаю.—Есть люди, которые никогда не поютъ. Но они устами, языкомъ, голосомъ только не поютъ, а умомъ, сердцемъ, чувствованіями—поютъ. Духомъ молиться можно, можно и пѣть духомъ. Человѣкъ сотворенъ для того, чтобы пѣть. Вся жизнь его должна быть пѣснію, всякое дѣло его должно оканчиваться пѣснію. Плохая жизнь, когда не поется кому.*

Попусту ты трудился, если тебѣ не до пѣнія послѣ трудовъ. Плохое то поученіе, при чтеніи или слушаніи котораго не поемъ духомъ. По крайней мѣрѣ, подъ конецъ непременно надобно такъ дѣлать, чтобы пѣлось. Нынѣ нѣкоторыя поученія походятъ на настраиваніе инструмента: проповѣдникъ настраиваетъ, да такъ и бросаетъ—такъ и кончитъ, или ничего и не сыграетъ, настроивши“. Итакъ, чтобы проповѣдь могла быть названа народной въ полномъ смыслѣ этого слова, она необходимо должна пробуждать въ душахъ слушателей нужное настроеніе и не только пробуждать, но и доводить его до высшей степени напряженія, такъ—чтобы всей душой слушателя овладѣвало это настроеніе.

Проповѣдь можетъ быть двухъ видовъ: догматическаго и нравственно-практическаго. У прот. Путятинъ есть проповѣди того и другого рода, но нравственно-практическихъ гораздо больше. Не скажемъ, что проповѣдямъ второго рода онъ отдавалъ преимущество; вѣрнѣе всего, что послѣднія больше отвѣчали его склонностямъ, направленію его проповѣдническаго таланта. Будучи человѣкомъ впечатлительнымъ по натурѣ, близко стоя къ жизни, прот. Путятинъ не закрывалъ глазъ на различныя ея стороны и явленія, но подмѣчалъ ихъ, старался такъ или иначе вліять на нихъ. Орудіемъ для этого и была для него проповѣдь. А что это такъ, объ этомъ очень убѣдительно говорятъ нѣкоторыя замѣтки въ его дневникѣ. Такъ, опредѣляя задачу проповѣди вообще, прот. Путятинъ писалъ: „Поученія говорятся для того, чтобы слушатели поучались, научались, какъ жить. То самое живое, животрепещущее поученіе, которое учитъ насъ жить, жить покойно, честно, праведно“.

Методъ, которымъ пользовался пр. Путятинъ при составленіи проповѣдей, имѣетъ два направленія: изъяснительное и практическое. Методъ съ изъяснительнымъ направленіемъ прот. Путятинъ примѣнялъ тогда, когда предметомъ поученія избиралъ какое-либо мѣсто изъ Свящ. Писанія и изъ него уже извлекалъ соотвѣтствующіе назидательные уроки для своей паствы. Пользованіе методомъ съ практическимъ направленіемъ состояло въ томъ, что исходнымъ

пунктомъ проповѣди прот. Путятинъ ставилъ тѣ или иныя требованія жизни, а затѣмъ подводилъ ихъ подѣ христіанскій идеалъ. Но болѣе склонялся Р. Путятинъ къ методу съ практическимъ направленіемъ. Вотъ что онъ писалъ по этому поводу: „У насъ не только простой народъ—мужики, но и тѣ, которые повыше ихъ, не знаютъ хорошо самыхъ нужныхъ истинъ вѣры и нравственности. Отчего?—Оттого, между прочимъ, что негдѣ почитать объ этихъ истинахъ и не у кого послушать, потому что пишутъ и говорятъ все о высокомъ и свысока. Всего, по моему, лучше, полезнѣе истины вѣры и правила нравственности не одни излагать, а въ соединеніи съ происшествіями, исторіями, событіями, подобіями, примѣрами. Поученія должны быть въ видѣ прологовъ,—въ формѣ хриі превращенной 2-го рода. Т. е.—къ извѣстному или болѣе понятному, доступному всѣмъ, занимательному, интересному, прилагать, присоединять, принаравливать, приспособлять—къ слову говорить менѣе извѣстное, не совсѣмъ понятное, не всѣмъ доступное, отвлеченное“.

Въ заключеніе приведемъ образцы поученій прот. Р. Путятинъ. Вотъ слова изъ поученія о Родіона, сказаннаго на текстъ: „многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе“ (Дѣян. 14, 22): „Не скорби слишкомъ, не доходи въ скорби до унынія. Тяжело тебѣ? къ Богу поскорѣе, Богу, Отцу твоему, скажи: тяжело мнѣ, Господи! Богъ для того и попускаетъ намъ скорби, чтобы при нихъ мы скорѣе обращались, чтобы скорѣе о Немъ вспоминали. Звономъ колокола церковь созываетъ христіанъ на молитву, а скорбію сердечной Богъ заставляетъ насъ къ Нему обратиться. Мнѣ слишкомъ тяжело, больно, говоришь ты; я не могу и къ Богу обратиться, перекреститься не могу; сказать Богу, что мнѣ тяжело, не могу, не хочется. Но ты хоть это скажи Богу: мнѣ слишкомъ тяжело, Господи, больно; я не могу и къ Тебѣ обратиться, перекреститься не могу, сказать Тебѣ,— что мнѣ тяжело,— не могу, не хочется. Скажи такъ, и именно этими словами, или подобными какими-нибудь, выражающими скорбь души твоей, только непременно скажи; и увидишь, какъ это хорошо, спасительно для тебя; не успѣешь дого-

ворить словъ своихъ, какъ тебѣ легче будетъ“ (полн. собр. поученій, стр. 189—190; ср. 20—21; 55; 130).

Съ внѣшней стороны поученія прот. Путьятина отличаются удивительной художественной простотой. Языкъ его поученій почти ничѣмъ не отличается отъ языка обыкновенной рѣчи со всей ея безыскусственностью. Напримѣръ, поученіе въ нед. 20-ю по пятидесятницѣ начинается такъ: „Въ одной изъ синагогъ іудейскихъ Иисусъ Христосъ училъ народъ въ субботу. Тутъ была одна женщина, осьмнадцать лѣтъ одержимая недугомъ отъ нечистаго духа; она была скорчена и не могла стоять прямо. Иисусъ, увидѣвъ ее, позвалъ и сказалъ ей: „женщина, ты освобождаешься отъ недуга своего!“ и возложилъ на нее руки, и она тотчасъ выпрямилась и стала славить Бога. Итакъ, Иисусъ Христосъ самъ усмотрѣлъ женщину, одержимую недугомъ, самъ отыскалъ ее, самъ вызвался подать ей помощь. Такъ и мы, слушатели, всегда должны поступать; мало того, что должно помогать въ нуждѣ другимъ, мы должны сами высматривать и отыскивать нуждающихся въ нашей помощи. Особенно же мы должны этимъ заниматься въ праздничные дни. Эти святые дни дѣлами милосердія и святятся“... (Полн. собр. поуч. стр. 96). Вотъ еще мѣсто изъ поученія передъ св. Причащеніемъ, такъ хорошо знакомаго всѣмъ намъ еще изъ школьной хрестоматіи.—„Святой пророкъ Моисей однажды на горѣ увидѣлъ купину, которая горѣла и не сгорала; онъ хотѣлъ подойти къ ней поближе, чтобы рассмотреть столь чудное явленіе, но вдругъ услышалъ голосъ, изъ купины къ нему говорившій: „Моисее, Моисее! не приближайся сѣмо, иззуй прежде сапоги отъ ногъ твоихъ“.

Слушатели благочестивые! Купина, видѣнная Моисеемъ, подлинно было явленіе чудное и страшное, ибо горѣла и не сгорала, ибо изъ купины говорилъ самъ Богъ. Не столь же ли чудна и страшна святая чаша, которой вы предстоите, и къ которой приступаете?.. И потому отъ лица Бога, нѣкогда говорившаго изъ купины, и теперь таинственно здѣсь присутствующаго, говорю всякому, приближающемуся къ

святой чашѣ: не приближайся сѣмо: изуй прежде сапоги отъ ногъ твоихъ, развяжи прежде всѣ грѣховныя узы, связующія твою душу... (стр. 19—20).

Геннадій Боголюбскій.

Церковныя школы Смоленской епархіи и современная война.

Когда въ іюлѣ мѣсяцѣ 1914 г. надъ нашимъ Отечествомъ разразилась военная гроза, весь народъ русскій проявилъ весьма высокую степень патриотической настроенности. Всѣ классы и слои народа, всѣ учрежденія и организаціи готовы были посвятить свои силы, принести всякія жертвы и отдать самую жизнь своихъ сыновъ, чтобы защитить Отечество отъ дерзкаго врага и изгнать его изъ предѣловъ родной земли. Такое настроеніе всецѣло захватило и церковную школу нашей епархіи. Высокопатриотическая настроенность учащихъ и учащихся церковныхъ школъ прежде всего выразилась въ подъемѣ ихъ, молитвеннаго духа. Въ теченіе 1914—15 учебнаго года во всѣхъ школахъ епархіи, въ присутствіи учащихся и учащихся, съ особымъ умиленіемъ ежедневно возносились молитвы за Царя и Отечество, о дарованіи побѣды христіанскому воинству, объ исцѣленіи и выздоровленіи больныхъ и раненыхъ воиновъ; въ большинствѣ школъ, по окончаніи утреннихъ молитвъ, учащіе пѣли гимнь: „Боже, Царя храни“ и вѣчную память воинамъ, положившимъ свою жизнь на полѣ брани за Вѣру, Царя и Отечество. Во многихъ церковныхъ школахъ, особенно удаленныхъ отъ приходскаго храма, иногда совершались также молебныя пѣнія о дарованіи побѣды, на которыхъ вмѣстѣ съ учащимися присутствовали ихъ родители и почти все мѣстное населеніе. Наиболѣе важные моменты войны, какъ, напр., объявленіе войны Турціи, взятіе Перемышля и т. п., отмѣчены были въ нѣкоторыхъ школахъ торжественными молебствіями, пѣніемъ гимновъ и патриотическими манифестаціями. Въ школахъ неоднократно уст-

раивались также народныя чтенія и литературно-вокальные вечера, на которыхъ читались статьи, рассказы и стихотворенія патріотическаго и военнаго содержанія, пѣлись гимны и произносились рѣчи. Все это возбуждало и поддерживало патріотическое настроеніе и воодушевленіе какъ въ учащихся, такъ и въ мѣстномъ населеніи.

Въ самомъ началѣ учебнаго года военныя дѣйствія рѣзко отразились на школьной жизни. Для защиты Отечества изъ среды учителей призвано было на дѣйствительную военную службу 139 человекъ. Призваны были учителя слѣдующихъ церковныхъ школъ: *Бѣльскаго у.* 1) Дунаевской второклассной—Д. Волочковъ, Градской—В. Цвѣтковъ, Щербатовской—П. Клитинъ, Селищенской—Ө. Кожеуровъ, 5) Михеевской—А. Сильвестровъ, Бѣлобережской—Н. Якубенко, Крюковской—Ө. Красновъ, Дунаевской—К. Тихоновъ, Васильевской—А. Соколовъ, 10) Свитской—И. Дроздовъ, Юткинской—А. Ольховиковъ, Вязовахинской—В. Михайловъ, Борисковской—В. Лавровъ и А. Радивилинъ, 15) Татевской—М. Семешкинъ, А. Жуковъ и И. Тюринъ, *Вяземскаго у.*: Обуховской—Я. Бодинъ, Мѣнковской—И. Ремезовъ, 20) Пищиковской—А. Ивановъ, Вятской—Л. Степченковъ, Жибриковской—Н. Максимовъ, Ямской—И. Ковалевъ, *Гжатскаго у.*: Гуляевской—И. Горчаковъ и 25) С. Прокофьевъ, Ельнинской—И. Волковъ, Клушинской—Г. Остроумовъ, Коваликовской—С. Ниловъ и М. Мастыкинъ, 30) Колокольниковинской—И. Сченстный, Колочской—Н. Борисовъ, Николаевской—И. Евѣимовъ, Ново-Покровской—И. Өонскій, Савинковской—П. Михальчукъ, 35) Солнцевской—И. Максимовъ, Барановской—А. Полковницынъ, Позняковской—Ст. Өеодоровъ, Воробьевской—Л. Дьяконовъ, Вѣшковской—М. Кольцовъ, *Дорогобужскаго у.*: 40) Еловской—Г. Рыльцовъ, Клѣтковской—Ө. Тарасенковъ, Кулевской—А. Маругенковъ, Мытишинской—П. Комченковъ, Петраковской—И. Головкинъ, 45) Тереховской—В. Евѣимовъ, Успенской образцовой—П. Молоденковъ, *Духовщинскаго уѣзда*: Холмовской—К. Өеодоровъ, Красносельской образцовой—С. Городецкій, Дѣдовской—Н. Суражевъ, 50) Мушковичской—

Ст. Блиновъ, Шуклинской—Е. Гришковъ, Сутокской—Г. Крастелевъ, Городенской—С. Борисовъ, Верешковичской—А. Голенкинъ, 55) Климовской образцовой—С. Карловъ, Климовской второклассной—Г. Солнцева, *Ельнинскаго уѣзда*: Пронинской—М. Блиновъ, Савѣевской—И. Ивановъ, Ново-Березовской—М. Будаевъ, *Краснинскаго у.*: 60) Краснинской второклассной—Ап. Солнцева, Чернышевской—А. Глудинъ и Кондратьевъ, Лядищенской—И. Соловьевъ, *Портъчскаго у.*: Кобызевской—Д. Николаевъ, 65) Мало-Завильевской—С. Тихоновъ, Сокоревской—И. Кузьминъ, Плай-Успенской—Н. Ковалевъ, Бордадынской—И. Колыбашкинъ, Осовской—Т. Тимоненковъ, 70) Фошнянской—И. Николаевъ, Вапихенской—А. Голубевъ, *Рославльскаго у.* Осавикской—Н. Покровский, Елено-Константиновской—Г. Валюженичъ, Алексѣевской—В. Матузовъ, 75) Александровской—Т. Сороченковъ, Артемовской—П. Цвелевъ, Асельской—Ө. Недосѣкинъ, Астапковичской—В. Барсовъ и А. Михальченковъ, 80) Барятинской—М. Васильевъ, Борковской—И. Протасенковъ, Будвенецкой—К. Ѳедюковъ, Власковской—А. Перегонцевъ, Гнѣвковской—А. Алексѣевъ, 85) Дубровской—П. Кутузовъ и М. Родиковъ, Еловской—В. Кирпичевъ и Г. Шамановъ, Замощинской—В. Максимовъ, 90) Ивановской—П. Новосельцевъ и В. Пановъ, Карпикской—Н. Георгиевъ, Ближне-Раковской—П. Евсеенковъ, Кирилло-Монастырской—С. Неклепаевъ, 95) Кисловской—М. Самуйловъ, Колпеницкой—Н. Григорьевъ, Кохоновской—Г. Троицкий и Т. Бадудинъ, Криволѣсской—А. Шелхановъ, 100) Ладыжинской—В. Марковъ и П. Диевъ, Ломнинской—Г. Ивановъ, Малуновской—П. Рыжиковъ, Михайловской—Т. Ситниковъ, 105) Больше-Островенской—Д. Семеновъ, Пацынской—А. Сныткинъ, Петровской—П. Бохоновъ, Роговской—А. Руженцевъ, Рудно-Климовецкой—А. Кудиновичъ, 110) Слободищенской—В. Королевъ, Скороходовской—Т. Власенковъ, Старо-Руднянской—А. Михальченковъ и А. Шаменинъ, Същанской—П. Михайловъ и 115) И. Васильевъ, Тушковской—Г. Герасимовъ, Чернѣйской—Г. Урядниковъ, Шумячской—В. Флоровъ, и 1. Маркелловъ, 120) Ѳеодоровской—В. Василь-

евъ, Смоленскаго у.: Дубровенской—Е. Зосимовъ, Сычевскаго у.: Днѣпровской—И. Вьютновъ, Зиловской—А. Памфиловъ и Я. Θεоктистовъ, 125) Кисловской—І. Земляковъ, Селищенской—П. Снятковъ, Спасо-Преображенской—М. Пахомовъ и И. Яковлевъ, Торбѣвской—И. Лепешкинъ, 130) Подосиновской—М. Цвѣтковъ, Юхновскаго у.: Абрамовской—В. Бѣляковъ, Андроновской—М. Каллистратовъ, Грядской—И. Алексѣевъ, Ермаковской—И. Марковъ, 135) Краснинской—И. Трусовъ, Побитовской—П. Хохловъ, Пречистенской—М. Рожковъ, Устиновской—Д. Грицевъ и 139) Годуновской—Е. Сливкинъ. Изъ поименованныхъ учителей Д. Волочковъ, Н. Якубенко, А. Соколовъ, И. Дроздовъ, М. Семешкинъ, И. Тюринъ, Я. Бодинъ, А. Ивановъ, И. Ремезовъ, А. Полковницынъ, Л. Дьяконовъ, И. Сченстный, И. Головкинъ, А. Голенкинъ, С. Карловъ, Георг. Солнцевъ, Ап. Солнцевъ, Я. Θεоктистовъ, І. Земляковъ, П. Снятковъ, И. Лепешкинъ, И. Трусовъ и М. Рожковъ, всего 23 учителя, сравнительно скоро возвращены были съ военной службы (Д. Волочковъ, Г. Солнцевъ и Ап. Солнцевъ, какъ неправильно призванные, остальные по болѣзни) и приступили къ исполненію учительскихъ обязанностей.

Изъ остальныхъ учителей многіе окончили краткосрочный курсъ въ военныхъ училищахъ и школахъ прапорщиковъ и произведены въ соответствующіе офицерскіе чины, другіе служатъ нижними чинами. Учитель Борисковской школы, Бѣльскаго уѣзда, А. Родивилинъ умеръ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіи. Учитель Мало-Завильевской школы, Порѣчскаго уѣзда, С. Тихоновъ, по слухамъ, убитъ. Учителя школъ: Сокоровской, Порѣчскаго у., И. Кузьминъ и Кулевской, Дорогобужскаго уѣзда, А. Марутенковъ пропали безъ вѣсти, а Тарасенковъ, Крастелевъ, Блиновъ и І. Николаевъ томятся въ плѣну. Учителя: Г. Рыльцовъ, И. Соловьевъ, М. Рожковъ и И. Трусовъ неоднократно участвовали въ бояхъ и были ранены или контужены, послѣ чего Рожковъ и Трусовъ освобождены были отъ военной службы и приступили къ исполненію учительскихъ обязанностей. Учитель Холмовской школы, Духовщинскаго у.,

К. Θεодоровъ въ теченіе цѣлаго года находился на передовыхъ позиціяхъ и много разъ бывалъ въ бояхъ. Одинъ разъ у него, во время стрѣльбы изъ окоповъ, разорвало въ рукахъ ружье, въ другой—Θеодоровъ совершенно былъ засыпанъ землею отъ разорвавшагося вблизи непріятельскаго снаряда и нѣсколько часовъ лежалъ безъ чувствъ, въ третій за плечами Θεодорова осколкомъ шрапнели разорвало ранецъ и хранившіяся въ немъ вещи, но самъ Θεодоровъ оставался цѣлъ и невредимъ. За участіе въ бояхъ Θεодоровъ произведенъ былъ въ унтеръ-офицеры, представленъ къ солдатскому Георгію и осенью 1915 г. командированъ въ школу прапорщиковъ. О судьбѣ остальныхъ учителей, призванныхъ на военную службу изъ запаса и ополченія, свѣдѣній не имѣется. Кромѣ поименованныхъ, не мало учителей церковно-приходскихъ школъ было призвано въ 1914—15 учебномъ году на военную службу по набору. Учительница Бородинской церковно-приходской школы, Порѣчскаго уѣзда, А. Березкина въ началѣ войны поступила въ сестры милосердія и около полугода работала безмездно въ г. Смоленскѣ въ лазаретѣ Земскаго Союза, а съ марта 1915 года получаетъ установленное для сестеръ жалованье. По отзыву врача, Березкина—примѣрная труженица. Изъ завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ поступили на военную службу двое: священникъ Верхне-Георгіевской церкви г. Смоленска Александръ Заостровскій и священникъ церкви села Засижья, Дорогобужскаго уѣзда, Павелъ Лисовскій. Первый находился на передовыхъ позиціяхъ около мѣсяца, участвовалъ въ нѣсколькихъ сраженіяхъ и умеръ отъ разрыва сердца въ іюнѣ 1915 года. Священникъ П. Лисовскій прикомандированъ для исполненія пастырскихъ обязанностей къ 267 полевому госпиталю.

По отдѣльнымъ уѣздамъ епархіи количество священниковъ-законоучителей, учителей и учительницъ, мобилизованныхъ или добровольно поступившихъ въ 1914—15 учебномъ году на военную службу, а также умершихъ на войнѣ, раненыхъ и возвращенныхъ съ военной службы можетъ быть представлено въ слѣдующей таблицѣ:

Наименованіе уѣздовъ.	Число священниковъ-законоучителей.		Количество учителей.					Число учительницъ, поступившихъ въ сестры милосердія.
	Поступившихъ на военную службу.	Умершихъ на войнѣ.	Призванныхъ на военную службу изъ запаса и ополченія.	Умершихъ на войнѣ.	Раненыхъ и оставшихся въ живыхъ.	Возвращенныхъ съ военной службы по болѣзни и др. прич.	Находящихся въ плѣну и пропавшихъ безъ вѣсти.	
Бѣльскій . . .	—	—	17	1	—	6	—	—
Вяземскій . . .	—	—	6	—	—	3	—	—
Гжатскій . . .	—	—	16	—	—	3	—	—
Дорогобужскій.	1	—	7	—	1	1	2	—
Духовщинскій.	—	—	10	—	—	3	2	—
Ельнинскій . . .	—	—	3	—	—	—	—	—
Краснинскій . .	—	—	4	—	1	1	—	—
Порѣчскій . . .	—	—	8	—	—	—	2	1
Рославльскій . .	—	—	49	—	—	—	—	—
Смоленскій . . .	1	1	1	—	—	—	—	—
Сычевскій . . .	—	—	9	—	—	4	—	—
Юхновскій . . .	—	—	9	—	2	2	—	—
Итого . . .	2	1	139	1	4	23	6	1

Въ то время, какъ учителя церковно-приходскихъ школъ, призванные на дѣйствительную военную службу изъ запаса, ополченія и по набору, переносили всѣ тяжести, лишенія и опасности военной службы на самомъ театрѣ войны, защищая Отечество отъ дерзкаго, сильнаго и жестокаго врага,

а нѣкоторые проливали за родину кровь и жертвовали самую жизнь,—учащіе, оставшіеся на мѣстах службы, а также замѣстители и замѣстительницы мобилизованныхъ учителей и о. о. законоучители, одушевляемые патриотическими чувствами, съ своей стороны, старались оказать Отечеству всяческую помощь въ переживаемую тяжелую годину, быть полезными, чѣмъ только могли. Такъ, всѣ учащіе и о. о. законоучители ежемѣсячно добровольно отчисляли на военныя нужды изъ своего скромнаго жалованья отъ 5 до 1⁰/₀. Такихъ отчисленій поступило за время съ 1 августа 1914 г. по 1 августа 1915 г. около 5¹/₂ тыс. руб. Отчисления эти обыкновенно поступали въ мѣстные Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а послѣдними пересылались въ Епархіальный Комитетъ помощи жертвамъ войны. Не ограничиваясь личными денежными пожертвованіями на военныя нужды, о. о. завѣдующіе, законоучители и учащіе привлекали къ пожертвованіямъ мѣстное населеніе и учащихся. Съ этою цѣлю нѣкоторые учащіе, не ограничиваясь словесными приглашеніями, устраивали иногда въ школахъ патриотическіе литературно-вокальные вечера и на нихъ производили сборъ пожертвованій на нужды войны. Учительница Ларинской церковно-приходской школы, Вяземскаго уѣзда, Терновская съ тою же цѣлю объѣхала съ учениками въ праздники Рождества Христова своихъ знакомыхъ для славленія Христа и собрала такимъ путемъ на военныя нужды 25 руб. По поступившимъ въ Уѣздныя Отдѣленія свѣдѣніямъ, церковными школами Смоленской епархіи собрано было денежныхъ пожертвованій: въ пользу пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій—отъ учащихся около 1100 руб. и на разныя военныя нужды—отъ учащихся, учащихся и населенія около 900 р. Первая сумма была отослана въ Комитетъ *Великой Княжны Татьяны Николаевны*, вторая—въ другіе Комитеты и организаціи, особенно въ Епархіальный Комитетъ помощи жертвамъ войны. Всѣ денежные поступления на военныя нужды, собранныя церковными школами Смоленской епархіи и извѣстныя Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, могутъ быть представлены въ такой таблицѣ.

Наименованіе уѣздовъ.	Общее число церковныхъ школъ въ уѣздахъ.	Поступило процент- ныхъ отчисленій изъ жалованья законоучи- телей и учащихся.		Поступило отъ уча- щихся дѣтей въ Ко- митетъ В. К. Гаганы Николаевны.		Поступило отъ школъ денежныхъ пожертво- ваній въ др. комит.		Всего поступило отъ школъ денежныхъ по- жертвованій.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		около		около		около			
Бѣльскій . . .	76	600	—	120	—	100	—	820	—
Вяземскій . . .	52	457	—	около 100	—	62	—	619	—
Гжатскій . . .	64	297	73	около 80	—	около 60	—	437	73
Дорогобужскій.	24	около 125	—	33	11	124	68	282	79
Духовщинскій.	37	442	30	104	67	около 50	—	596	97
Ельнинскій . . .	28	около 200	—	42	—	30	—	272	—
Краснинскій	34	около 160	—	33	58	около 40	—	233	58
Порѣчскій . . .	44	295	30	72	54	26	50	394	34
Рославльскій .	103	около 1800	—	около 240	—	около 40	—	2080	—
Смоленскій . . .	31	266	10	около 80	—	232	71	578	81
Сычевскій . . .	49	385	90	106	36	34	70	526	96
Юхновскій . . .	45	405	56	85	73	70	75	562	4
Итого . . .	587	около 5434	89	около 1097	99	около 871	34	7404	22

Кромѣ денежныхъ сборовъ и пожертвованій на нужды войны, почти всѣми церковными школами производился сборъ пожертвованій холстомъ, бѣльемъ, теплыми вещами и разными предметами. Изъ собранныхъ матеріаловъ учи-

тельницы, при участіи ученицъ и мѣстныхъ женщинъ и дѣвицъ, шили для воиновъ и лазаретовъ рубашки, кальсоны, простыни, наволочки, кисеты, вязали чулки, шарфы, перчатки и т. п. Пожертвованія вещами, поступившія въ школы, большею частію отсылались чрезъ мѣстные Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ Епархіальный Комитетъ помощи жертвамъ войны, а также въ склады ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, въ Красный Крестъ, въ мѣстные отдѣлы Всероссійскихъ Земскаго и Городскаго Союзовъ, въ лазареты и другія учрежденія и организациі. Хотя не всѣми о. о. завѣдующими представлены въ Уѣздныя Отдѣленія подробныя и точныя свѣдѣнія о количествѣ вещей, собранныхъ и изготовленныхъ школами на военныя нужды, но и изъ поступившихъ свѣдѣній можно видѣть, что церковными школами Смоленской епархіи сдѣлано было и въ этомъ отношеніи весьма многое. Относящіяся сюда данныя видны изъ слѣдующей таблицы.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ жизни епархіи.

Въ Епархіальномъ Комитетѣ помощи жертвамъ войны. Собраніе Епарх. Комитета помощи жертвамъ войны состоялось 2 ноября, въ 7 ч. веч., въ квартирѣ и подъ предсѣдательствомъ о. Ректора семинаріи, Архим. Даміана, и посвящено было обсужденію, въ связи съ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 9—15 октября 1915 г. за № 8245 („Церк. Вѣдом.“, № 43), доклада Члена „Всероссійскаго общества попеченія о бѣженцахъ“ по назначенію отъ Св. Синода Сем. Вас. Недачина. Присутствовали: Главноуполномоченный по устройству быта бѣженцевъ Сѣв.-Зап. фронта Членъ Гос. Совѣта С. И. Зубчаниновъ, представитель „Сѣверопомощи“ въ пріютѣ на Серебрянкѣ полк. Э. К. Соколовскій, Архимандритъ Іоасафъ, градскій благочинный прот. З. Четыркинъ, прот. о. І. Лелюхинъ, Л. Я. Лавровскій,

А. А. Хотовицкій, Н. Н. Рѣдковъ, П. М. Смирновъ, Н. Ѳ. Смирновъ, о. В. Спиридоновъ, о. І. Аѳонскій, о. Н. Бурьковъ, о. П. Цвѣтковъ.

Послѣ молитвы Св. Духу, Предсѣдательствующій на собраніи о. Ректоръ Архим. Даміанъ прочитываетъ письмо Его Преосвященства. Владыка пишетъ, что онъ, по болѣзни, не можетъ выполнить своего желанія и лично руководить настоящимъ собраніемъ Комитета, и предлагаетъ устроить собраніе безъ его участія и высказаться на собраніи по поводу опредѣленія Св. Синода за № 8245, а также выслушать докладъ представителя „Всероссійскаго общества попеченія о бѣженцахъ“ С. В. Недачина. Затѣмъ секретарь Комитета о. А. Волочковъ читаетъ помянутое опредѣленіе Св. Синода за № 8245. О. Ректоръ Архим. Даміанъ отмѣчаетъ, что Св. Синодъ, какъ видно изъ прочитаннаго опредѣленія, признаетъ желательнымъ общеніе духовныхъ учреждений по устройству быта бѣженцевъ съ „Всероссійскимъ обществомъ попеченія о бѣженцахъ“. Послѣ этого С. В. Недачинъ (уроженецъ с. Травина, Бѣльскаго у.) въ живой и прочувствованной рѣчи излагаетъ свой докладъ. „Въ исторіи Россіи, — говоритъ С. В. Недачинъ, — всегда имѣлъ большое значеніе Смоленскъ. Ему приходилось имѣть отношеніе ко всѣмъ важнѣйшимъ эпохамъ и событіямъ въ жизни нашего Отечества. Литва, поляки, 1-я Отечественная война — имѣли трагическое значеніе для Смоленска. Нынѣ, во 2-ю Отечественную войну, Смоленскъ является свидѣтелемъ великаго несчастія многихъ тысячъ нашихъ соотечественниковъ — бѣженцевъ. Всѣ мы принимали самое горячее участіе въ судьбѣ бѣжавшихъ отъ тевтонскаго порабоженія нашихъ собратьевъ западныхъ окраинъ Россіи. Когда слухи о несчастной судьбѣ бѣженцевъ докатились до столицы и общества, — всѣ пришли къ рѣшенію помочь имъ. Заработали организациі, союзъ городовъ и земствъ. Работа шла стойко и дружно — и въ результатѣ относительно Смоленска первая острота вопроса разрѣшена. Скорбный вопросъ потекъ по руслу. Но бѣженцы поѣхали дальше — въ Пермь, за Уралъ. Когда они вернуться на свои родныя мѣста? Какъ они устроятся? Вопросы эти лежатъ пока въ области загадочнаго. Вотъ среди столичнаго общества и явилось желаніе помочь несчастнымъ

бѣженцамъ въ то время, когда они блуждаютъ,—помочь имъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, чрезъ кои они идутъ,—помочь имъ тогда, когда они будутъ возвращаться въ свои родныя мѣста, а часть ихъ останется на новыхъ мѣстахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ зародилась и мысль о „Всероссійскомъ обществѣ попеченія о бѣженцахъ“.

Докладчикъ, далѣе, подробно выясняетъ задачи, характеръ и уставъ „Всероссійскаго общества попеченія о бѣженцахъ“. Основная цѣль Общества состоитъ въ томъ, чтобы оказывать широкую помощь русскимъ бѣженцамъ. На первыхъ же порахъ стали бросаться въ глаза явленія, не могущія принести пользы. Появились многочисленныя національныя организациі—польскія, латышскія, еврейскія и т. д. Всѣ подобныя организациі имѣли въ своемъ распоряженіи и средства. Только русскія организациі оказались безпомощными. Иностранцы могли получать помощь отовсюду, и только русскіе оказались въ положеніи нищихъ, просящихъ милостыни. Потому-то въ § 1 устава Общества и указана та цѣль его, чтобы оказывать помощь по преимуществу русскимъ бѣженцамъ. Такъ какъ это—главная цѣль общества, то оно оказываетъ не только матеріальную помощь, но и духовную, и всякую другую.

Когда возникъ вопросъ, кому лучше всего предоставить заботиться объ интересахъ русской національности,—продолжаетъ докладчикъ,—то стало ясно, что слѣдуетъ обратиться къ мѣстному обществу, такъ какъ правительство обременено въ настоящее время другими заботами, земство ставитъ себѣ очень широкія задачи, въ иныхъ же губерніяхъ его и нѣтъ. Сознывая, что русское духовенство всегда стояло на высотѣ призванія,—я, какъ уполномоченный Предсѣдателемъ „Всероссійскаго общества попеченія о бѣженцахъ“, и испросилъ благословеніе благостнаго Архипастыря Смоленскаго, чтобы предложить Епархіальному Комитету открыть отдѣлъ Общества въ Смоленскѣ. Духовенство болѣе всего можетъ помочь осуществленію задачъ Общества, такъ какъ оно стоитъ близко къ народу. Оно также бережливо относится къ средствамъ, ассигнуемымъ на помощь бѣженцамъ. Быть можетъ, возникнетъ вопросъ, стоитъ-ли Комитету входить въ новую организацию, если помощь бѣженцамъ поставлена въ Смоленскѣ хорошо. По-моему, стоитъ,—отвѣчаетъ докладчикъ на

этотъ вопросъ: „Всероссійское общество попеченія о бѣженцахъ“ будетъ оказывать помощь не только сейчасъ, но и тогда, когда вопросъ о бѣженцахъ потеряетъ свою остроту, а между тѣмъ бѣженцы останутся въ Смоленской губ., когда средства изсякнутъ, а между тѣмъ останутся на попеченіи Комитета дѣти-бѣженцы“.

Послѣ этого докладчикъ читаетъ уставъ „Всероссійскаго общества попеченія о бѣженцахъ“. Относительно средствъ Общества слѣдуетъ замѣтить, что уставъ въ этомъ отношеніи составленъ по образцу нормальныхъ уставовъ (членскіе взносы и проч.) Но въ наказѣ сказано, что средства отдѣловъ составляются изъ средствъ, находящихся въ распоряженіи Совѣта. Въ противномъ случаѣ невозможно было бы открыть отдѣлъ Общества въ селѣ, гдѣ можетъ быть 5 членовъ Общества, вносящихъ всего 15 руб. Представителемъ Св. Синода состоитъ въ Обществѣ Преосв. Анастасій Холмскій, Прот. А. П. Васильевъ, Предсѣдателемъ же общества—Шталмейстеръ А. А. Римскій-Корсаковъ.

Л. Я. Лавровскій говоритъ, что, по смыслу опредѣленія Св. Синода, Епархіальные Комитеты должны передать свои функціи по устройству быта бѣженцевъ братствамъ. Слѣдуетъ, поэтому, поставить, во-первыхъ, вопросъ о томъ, долженъ-ли Епархіальный Комитетъ остаться въ прежнемъ видѣ или реорганизоваться. Хотя и въ случаѣ реорганизации Комитета въ означенномъ направленіи, особенной перемѣны въ его дѣятельности не произойдетъ, такъ какъ Комитетъ будетъ продолжать помощь раненымъ. Съ другой стороны, отдѣленія „Всероссійскаго общества попеченія о бѣженцахъ“ необходимо будетъ открыть во всѣхъ уѣздахъ и селахъ. Если въ уѣздахъ такія отдѣленія открыть будетъ не трудно, то въ селахъ это сопряжено будетъ съ большими затрудненіями, такъ какъ попечительства помогаютъ уже семьямъ призванныхъ на войну, другихъ же дѣятелей въ селахъ мало. Слѣдуетъ, однако, надѣяться, что духовенство оправдаетъ возлагаемая на него надежды и поможетъ устроить отдѣленія общества повсюду. Члены Епарх. Комитета могли бы помочь обществу, принявъ на себя званіе его членовъ. О. Н. Бурьковъ говоритъ, что Епарх. Комитетъ долженъ будетъ оставить за собою заботу о бѣженцахъ-клирикахъ, заботу же о другихъ

бѣженцахъ должно принять на себя Братство. О Ректорѣ семинаріи Архим. Даміанъ, Предсѣдатель Братства, заявляетъ, что вопросъ о передачѣ дѣлъ Комитета Братству подлежитъ общему Собранію Братства. Въ прежнее время Братство преслѣдовало широкія задачи. Но задачи эти дѣлаются все болѣе узкими. Три года тому назадъ Братство пришло къ рѣшенію ограничить свою дѣятельность лишь миссіонерскими дѣлами. Недавно общее собраніе Братства постановило совершенно выключить другія задачи (школы) и вновь разсмотрѣть уставъ. Нынѣ Братство преслѣдуетъ исключительно миссіонерскія задачи, и онѣ все ширятся, такъ какъ число сектантовъ увеличивается. Новыя задачи безъ новыхъ дѣятелей Братству будутъ не подъ силу. Слѣдуетъ оставить Епарх. Комитетъ въ прежнемъ видѣ, такъ какъ передать дѣла его Братству немислимо. Однако предложеніе С. В. Недачина Комитету нужно поддержать. Если вопросъ идетъ о членахъ, то Комитетъ долженъ участвовать въ учредительномъ собраніи общества. Съ Братствомъ же общество можетъ организоваться только въ уѣздахъ. Л. Я. Лавровскій полагаетъ, что Комитету слѣдуетъ остаться въ прежнемъ видѣ и удержатъ за собою лишь помощь бѣженцамъ-клирикамъ. О Ректорѣ Архим. Даміанъ говоритъ, что „Всероссійское общество“ отвѣчаетъ современнымъ потребностямъ, и духовенству слѣдуетъ вступать въ отдѣлы его. Но не будутъ-ли эти отдѣлы испытывать нужду въ средствахъ? О. прот. І. Лелюхинъ говоритъ, что только Братства, какъ легализированныя организаціи, могутъ получать субсидіи. Если желательно, поэтому, укрѣпить и развить дѣло „Всероссійскаго общества“, то слѣдуетъ соединить его съ Братствомъ. С. В. Неудачинъ возражаетъ, что общество не можетъ подавлять Братство и тормазить его дѣятельность. Братство преп. Авраамія не можетъ сливаться съ „Всеросс. Обществомъ попеченія о бѣженцахъ“. Общество можетъ лишь давать Братству средства. О. Ректоръ Архим. Даміанъ предлагаетъ вопросъ: можетъ-ли Братство получать субсидію отъ общества, оставаясь Братствомъ? С. В. Недачинъ говоритъ, что общество непремѣнно даетъ помощь разнообразнымъ задачамъ. Общество въ этомъ случаѣ перевело бы деньги Отдѣлу, и Отдѣлъ выдалъ бы ихъ Братству. Л. Я. Лавровскій говоритъ, что, если бы Братство взяло на

себя помощь бѣженцамъ, то оно могло бы получить субсидію самостоятельно, независимо отъ „Всероссійскаго общества“. О. Ректоръ Архим. Даміанъ говоритъ, что объ отношеніи Братства къ данному вопросу не можетъ судить настоящее собраніе, и что слѣдуетъ лишь постановить, что Епархіальный Комитетъ остается съ прежними своими задачами. О. прот. І. Лелюхинъ говоритъ, что организовать отдѣлъ общества необходимо. По селамъ и деревнямъ много есть бѣженцевъ. Во время поѣздокъ о. протоіерея по епархіи, бѣженцы обращаются къ нему съ просьбами: „батюшка, помогите, разрѣшите!“ Священники оказываютъ всяческую помощь бѣженцамъ: юридическую, медицинскую и т. д. Съ теченіемъ времени нужда всякаго рода сдѣлается сильнѣе. Если бы былъ организованъ отдѣлъ общества, для образованія коего прибылъ С. В. Недачинъ, то всѣ встрепенулись бы, и не только стало бы лучше въ настоящемъ, но и свѣтлѣе въ будущемъ. О. В. Спиридоновъ полагаетъ, что Комитетъ могъ бы избрать двухъ представителей въ отдѣлъ и сдѣлать ассигнованіе. О. А. Волочковъ возбуждаетъ вопросъ о томъ, не вступаетъ-ли Комитетъ въ противорѣчіе съ опредѣленіями Св. Синода: Комитетъ отказался организовать особый комитетъ о бѣженцахъ, а теперь отказывается передать дѣла о бѣженцахъ Братству. С. В. Недачинъ проситъ принять участіе въ судьбахъ „Всероссійскаго общества попеченія о бѣженцахъ“. О. Ректоръ Архим. Даміанъ говоритъ, что Епархіальный Комитетъ остается въ прежнемъ видѣ, отношеніе же Комитета къ „Всероссійскому обществу“ можетъ быть троякое: 1) Комитетъ можетъ выдѣлить изъ своей среды группу лицъ, которая бы вошла въ составъ отдѣла; 2) всѣ члены Комитета могли бы вступить въ число членовъ отдѣла; 3) лучше же всего явиться Комитету въ собраніе, имѣющее быть 4 ноября, въ среду, въ 2 ч. дня, въ помещеніи Г. Губернатора. Л. Я. Лавровскій возбуждаетъ вопросъ, слѣдуетъ-ли явиться въ собраніе, вступивъ предварительно въ число членовъ „Всероссійскаго общества“ или не вступая въ число членовъ. С. В. Недачинъ говоритъ, что въ Петроградѣ являлись въ собраніе сразу, не вступая въ число членовъ. О. прот. І. Лелюхинъ полагаетъ, что слѣдовало бы все же предварительно рѣшить принципиально, какъ относится Комитетъ къ вопросу

объ организаціи отдѣла. Бѣженцы-евреи и поляки устроены много лучше, чѣмъ русскіе. Нужда русскихъ бѣженцевъ выступаетъ ярко. Длительныя цѣли, предъявляемыя положеніемъ бѣженцевъ, дѣлають организацію отдѣла желательною. Придется обращаться къ духовенству всей епархіи. Вопросъ животрепещущій. Предложеніе С. В. Недачина серьезно, но необходимо. Комитетъ могъ бы сказать, что предложеніе это онъ признаетъ содержательнымъ, своевременнымъ, глубокимъ по содержанію задачъ и необходимымъ по мѣстнымъ условіямъ Смоленской епархіи. С. В. Недачинъ говоритъ, что вопросы о цѣлесообразности организаціи отдѣла на собраніи 4 ноября обсуждаться не будутъ, такъ что ихъ надо рѣшить сейчасъ. На собраніи же должны быть избраны 15 членовъ, которые и должны стоять во главѣ отдѣла. О. В. Спиридоновъ полагаетъ, что Комитету слѣдуетъ дать болѣе опредѣленный отвѣтъ относительно цѣлесообразности организаціи отдѣла. Тогда духовенство смѣло присоединится къ мнѣнію Комитета, потому что духовенство довѣряетъ Комитету. Л. Я. Лавровскій полагаетъ, что для участія въ собраніи 4 ноября должны быть выбраны не отдѣльные члены, а такое участіе должно быть обусловлено желаніемъ быть членомъ „Всероссійскаго общества“. О. В. Спиридоновъ полагаетъ, что Комитетъ долженъ участвовать на собраніи 4 ноября всѣмъ составомъ. Комитетъ, послѣ этого, постановляетъ признать предложеніе С. В. Недачина объ организаціи отдѣла содержательнымъ, своевременнымъ, глубокимъ по содержанію задачъ и необходимымъ по мѣстнымъ условіямъ Смоленской епархіи. Комитетъ постановляетъ также выразить благодарность С. В. Недачину. Съ своей стороны С. В. Недачинъ благодарить Комитетъ за сочувствіе, встрѣченное въ родномъ городѣ. „Не только въ Петроградѣ работаетъ духовенство на пользу бѣженцевъ,—говоритъ онъ,—но и на мѣстахъ денно и ночью несетъ оно заботу о нихъ“. О. Ректоръ Архим. Даміанъ возбуждаетъ вопросъ, какъ войти въ собраніе 4 ноября: если бы явились всѣ, то смѣлѣе дѣйствовали бы и уѣзды. Л. Я. Лавровскій полагаетъ, что должны быть всѣ. Н. Ѳ. Смирновъ говоритъ, что нѣкоторые будутъ заняты дѣлами службы, и слѣдуетъ выбрать представителей. О. В. Спиридоновъ возражаетъ, что это—отвѣтъ

частнаго лица, а не учрежденія. Слѣдуетъ рѣшить, назвать-ли число представителей или являться свободно. О. А. Волочковъ говоритъ, что желательно присутствіе всѣхъ, за исключеніемъ тѣхъ, кто не можетъ. О. прот. І. Лелюхинъ говоритъ, что такое рѣшеніе расплывчато, и что слѣдуетъ Комитету болѣе реально высказаться о томъ, что рѣшено имъ принципиально. Не поручить-ли Комитетъ, чтобы 2--3 члена побыли въ собраніи 4 ноября и доложили Комитету о постановленіяхъ собранія? Комитетъ просить быть въ собраніи 4 ноября слѣдующихъ членовъ: Товарищей Предсѣдателя о. Ректора семинаріи Архим. Даміана и о. градскаго благочиннаго прот. З. Четыркина, П. М. Смирнова, Л. Я. Лавровскаго, А. А. Хотовицкаго, Архим. Іоасафа и Н. Н. Рѣдкова.

Заслушаны были, затѣмъ, слѣдующія дѣла: 1) Отношеніе Дух. Консistorіи, отъ 14 октября с. г. за № 17306. Консistorія сообщаетъ, что строительница Сычевской Воскресенской женской общины монахиня Сергія рапортомъ, отъ 21 сентября за № 55, донесла Консistorіи, что помѣщеніе для бѣженцевъ въ Воскресенской общинѣ отведено на 75 чел., и помѣщеніе это занято съ 20 августа с. г.; на имѣющій же открыться лазаретъ имени монастырей епархіи община болѣе 25 р. въ годъ пожертвовать не можетъ. Начальница же Ризположенской Алексѣевской жен. общины, Вяз. у., послушница Ксенія рапортомъ, отъ 22 сентября с. г. за № 87, донесла, что на содержаніе лазарета имени монастырей ею будутъ представлены 25 р., для бѣженцевъ же ею приспособляется и ремонтируется одно изъ зданій. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2) Рапортъ Краснинскаго у. благочиннаго прот. М. М. Медвѣдкова, отъ 7 октября с. г. за № 335, о дѣятельности Краснинскаго духовенства на пользу бѣженцевъ. Какъ видно изъ рапорта, на питательномъ пунктѣ для бѣженцевъ въ г. Красномъ установлено ежедневное дежурство всѣхъ священно-церковно-служителей г. Краснаго съ 9 час. утра до 8 час. вечера. Дежурные помогаютъ записывать прибывающихъ бѣженцевъ, выдаютъ квитанціи на полученіе хлѣба, горячей пищи, сѣна и овса для лошадей и коровъ, указываютъ дальнѣйшее направленіе бѣженцевъ, успокаиваютъ, отводятъ теплыя ночлежныя помѣщенія. Священники, кромѣ того, напутст-

вуютъ умирающихъ, хоронять, крестятъ, ведутъ религ. — нравств. бесѣды и всѣми мѣрами удовлетворяютъ ихъ нужды. Посланные Комитетомъ 200 р. розданы бѣднѣйшимъ бѣженцамъ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію, напечатать содержаніе рапорта и послать въ распоряженіе о. протоіерея еще 100 р.

3) Рапортъ Бѣльскаго градскаго благочиннаго, прот. Д. Грибоѣдова, отъ 20 октября с. г. за № 312, о томъ, что въ г. Бѣлый ожидаются въ разное время 400 тыс. бѣженцевъ; среди нихъ будетъ значительное количество лицъ духовнаго вѣдомства, и имъ труднѣе будетъ найти помощь, чѣмъ бѣженцамъ другихъ сословій, такъ какъ заботы о послѣднихъ приняли на себя земскій, городской и др. Комитеты. Въ виду этого и согласно пожеланію Бѣльскаго градскаго благочинническаго собранія, состоявшагося 19 октября, о. протоіерей проситъ разрѣшенія Его Преосвященства учредить отдѣленіе Епарх. Комитета въ г. Бѣломъ, съ тѣмъ, чтобы отдѣленію выдана была субсидія въ 1000 р. По словесному распоряженію Его Преосвященства, организовано отдѣленіе Комитета въ г. Бѣломъ, по примѣру Рославльскаго, и выслана 1000 р. Постановили: за сдѣланнымъ распоряженіемъ принять къ свѣдѣнію.

4) Заявленіе свящ. Н. Соколова, отъ 14 октября с. г., объ отказѣ его отъ завѣдыванія Комитетской столовой для бѣженцевъ изъ духовенства. По распоряженію Его Преосвященства, дѣло питанія бѣженцевъ въ столовой передано игуменіи Вознесенскаго ж. м-ря Гавріилѣ, регистрація же обѣдовъ и выдача квитанцій поручена временно свящ. о. П. Высотскому. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

5) Докладъ игуменіи Гавріилы, отъ 15 октября с. г., о томъ, что за августъ въ столовой Комитета, открытой съ 27 августа, обѣдали 71 лицо, и по квитанціямъ выдано за это время 248 обѣдовъ; израсходовано 169 р. 42 к., изъ коихъ на приспособленіе зданія пошло 87 р. 80 к. и на покупку дровъ 22 р. Въ сентябрѣ обѣдали 137 лицъ, и выдано 2727 обѣдовъ; израсходовано 445 р. 45 к. Безъ квитанцій въ августѣ выдано 9 лицамъ 34 обѣда и въ сентябрѣ 23 лицамъ 57 обѣдовъ. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

6) Докладъ иг. Гавріилы, отъ 2 ноября с. г., о томъ, что

за октябрь обѣдали 135 лицъ, и выдано 2700 обѣдовъ; кромѣ того безъ квитанцій выдано 20 лицамъ 26 обѣдовъ; израсходовано 593 р. 39, изъ коихъ на покупку 1 куба березовыхъ дровъ пошло 56 р. и за книги въ типографію уплачено 23 р. 75 к. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

7) Письмо ур. Г. А. Дронова, отъ 7 октября с. г., съ благодарностью за полученные подарки: 1 п. бѣлья, 1 т. рубашка, карпетки, 1 пачку печенья, 1 банку монпансье, почт. бумагу и конверты, 2 ф. табаку, 100 папирось, Св. Евангеліе, молитвенникъ, 2 к. мыла. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

8) Прошеніе псаломщика с. Кузина, Дорог. у., Як. Иларіонова, отъ 10 октября с. г. за № 44, объ оказаніи его семейству денежнаго пособія со дня мобилизаціи 19 іюля 1914 г. помѣсячно. Псал. Я. Иларіоновъ былъ по болѣзни эвакуированъ въ Москву 28 ноября 1914 г. и освобожденъ отъ службы 6 іюня с. г.; въ семьѣ у него 5 дѣтей. Постановили: отклонить.

9) Прошеніе учительницы Бехтѣвской ц.-пр. школы Л. Забѣлиной, отъ 15 октября с. г., о единовременномъ пособіи. Постановили: отклонить.

10) Докладъ о. Ректора семинаріи, Архим. Даміана, о томъ что имъ выданы пособія слѣд. лицамъ: а) женѣ зашт. псал. Литовской епархіи Ив. Ѳадд. Ансерова Аннѣ Никол. Ансеровой—10 р.; б.) псаломщику Литовской епархіи Вас. Апонасевичу—15 р., в.) вдовѣ Холмской губ., Бѣл. у., Заблоцкой вол., д. Яблочень, Маріи Кондратюкъ—3 р.; г.) вдовѣ той же д. Яблочень Полинѣ Педюкъ—3 р. д.) священнику с. Славатичъ, Волковыскаго у., Гродн. губ., Вас. Вас. Неклюдову—10 р. Постановлено: принять расходы на счетъ Комитета.

7) Постановлено выдать пособія слѣд. лицамъ: а) женѣ псаломщика Городечнянской церкви, Пружан. у, Грод. епархіи, Эк. Алексан. Крейдичъ—5 р.; б, зашт. священнику Гродн. епархіи Иларіону Будиловичу—30 р.; в., псаломщику Зубовичск. церкви, Томашовск. у., Холмск. епархіи, Мих. Панкевичу—10 р.; г., бѣженцу дер. Сабаудіи, Томашовск. у., Іос. Гр. Бенько—10 р.; д., священнику с. Булы, Слоним. у., Гродн. еп., Александру Волковскому—25 р.; е., священнику с. Непле, Холмск. еп., Евг. Малярюву—15 р.

8) Отношеніе Гжатскаго отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта, отъ 25 октября с. г. за № 1409, съ просьбою выдать Уваровской ц.-пр. школѣ на нужды 47 дѣтей-бѣженцевъ пособие. Постановлено: просить Его Преосвященство выдать 150 руб. изъ капитала, полученнаго отъ С. И. Зубчанинова.

9) Отношеніе Г. Смоленскаго Вице-Губернатора В. Ю. Фере съ просьбою поддержать столовую попечительства о семьяхъ запасныхъ. Постановлено: выдать 200 р.

— *Организаціонное собраніе Смоленскаго Отдѣла Всероссийскаго Общества попеченія о бѣженцахъ.* 4 ноября с. г., въ 2 часа дня, въ домѣ, занимаемомъ Г. Начальникомъ губерніи, подъ предсѣдательствомъ Г. Смоленскаго Губернатора, состоялось первое организаціонное собраніе Смоленскаго Отдѣла Всероссийскаго Общества попеченія о бѣженцахъ. Присутствовали: Г. Смоленскій Губернаторъ К. А. Шумовскій, Г. Вице-Губернаторъ В. Ю. Фере, Членъ Государственнаго Совѣта С. И. Зубчаниновъ, С. В. Недачинъ, Городской голова Б. П. Рачинскій, Директоръ Народныхъ училищъ Е. Г. Орловъ, Смоленскій Уѣздный Предводитель дворянства А. А. Потемкинъ, Начальникъ почтово-телеграфн. округа В. А. Путято, Управляющій Казенной Палаты М. В. Чарушниковъ, Управляющій Контрольной Палаты Д. И. Букинъ, Совѣтники Губернскаго Правленія А. А. Удовенко и Н. О. Воейковъ, Ректоръ Семинаріи Архим. Даміанъ, Смотритель дух. училища Л. Я. Лавровскій, Архимандритъ Аврааміевскаго м-ря Іоасафъ, Епарх. наблюдатель прот. І. Лелюхинъ, Епарх. миссіонеръ А. А. Хотовицкій, градскій благочинный прот. З. Четыркинъ, Ключарь Кае. Собора прот. А. Санковскій, преподаватели семинаріи П. М. Смирновъ, Н. М. Державинъ, преподаватель училища Н. Н. Рѣдковъ, духовникъ семинаріи о. А. Волочковъ. Предсѣдательствующій собранія Г. Смоленскій Губернаторъ К. А. Шумовскій обратился къ присутствующимъ съ рѣчью. Въ своей рѣчи Г. Губернаторъ указалъ, что къ нему обратился Шгалмейстеръ А. А. Римскій-Корсаковъ оказать содѣйствіе образованію въ Смоленскѣ Отдѣла Общества попеченія о бѣженцахъ, и что съ цѣлію учрежденія Отдѣла и созвано настоящее собраніе. Послѣ этого С. В. Недачинъ, спеціально командированный для открытія въ Смоленскѣ Отдѣла, доложилъ о цѣляхъ и задачахъ Общества (подобный докладъ, сдѣ-

ланный въ собраніи Епарх. Комитета помощи жертвамъ войны, см. выше). Объ основной цѣли Общества, состоящей въ помощи бѣженцамъ по преимуществу русской національности, доложилъ, затѣмъ, С. И. Зубчаниновъ. „Общество образуется,—сказалъ ораторъ,—для помощи бѣженцамъ, преимущественно русскаго происхожденія, какъ указывается въ 1 статьѣ устава. Несомнѣнно, что правительство и общество должны оказывать помощь всѣмъ русскимъ подданнымъ, безъ различія національностей. Слѣдуетъ оказывать помощь всѣмъ бѣженцамъ и особенно бѣженцамъ своей національности. Нельзя оказывать помощь по преимуществу бѣженцамъ другихъ національностей, такъ какъ они обращаются къ своимъ сородичамъ. Прежде всего слѣдуетъ помочь своимъ. Національныхъ организацій много. Онѣ охватываютъ всѣ національности, кромѣ русской. Много организацій польскихъ, литовскихъ, латышскихъ, еврейскихъ, нѣмецкихъ; въ послѣднее время являются попытки организацій бѣлорусскихъ, украинскихъ. Не существуетъ только русскихъ организацій. Есть только „Западно-русское общество“, представленное, правда, людьми энергичными; но самое его именованіе выдѣляетъ изъ русскаго общества только часть его. Такимъ образомъ русскіе остались обдѣленными въ Россіи. Въ практической жизни это приводитъ къ плохимъ результатамъ. Во-первыхъ, рабочіе, разлученные отъ своихъ семействъ, приходятъ въ уныніе и уклоняются отъ работы. Національная организація можетъ въ этомъ случаѣ придти на помощь и устроить цѣлую семью, цѣлую группу бѣженцевъ. Во-вторыхъ, такая организація легче можетъ устроить дѣтей-сиротъ. Такимъ образомъ Общество возстановитъ нарушенную справедливость“.

Послѣ этого привѣтствовалъ образованіе новаго Общества Епарх. миссіонеръ А. А. Хотовицкій. Общество, по его словамъ, несетъ благу евангельскую вѣсть: кто о своихъ, паче же о присныхъ не радить,—тотъ вѣры отвергся и хуже невѣрнаго. Общество беретъ на себя чисто апостольскую заботу о бѣженцахъ. Общество заслуживаетъ, поэтому, привѣта и встрѣтитъ сочувствіе какъ православнаго общества вообще, такъ въ частности и духовенства. Затѣмъ записками произведены были выборы должностныхъ лицъ Общества. Почетнымъ Предсѣдателемъ избранъ Пре-

освященнѣйшій. Епископъ Θεодосій, Предсѣдателемъ Г. Смоленскій Губернаторъ К. А. Шумовскій, Товарищами Предсѣдателя: Ректоръ семинаріи Архим. Даміанъ и Г. Вице-Губернаторъ В. Ю. Фере. Членами Совѣта избраны: Л. Я. Лавровскій, В. А. Путятю, Е. Г. Орловъ, городской голова Б. П. Рачинскій, Епарх. наблюдатель прот. І. Лелюхинъ. Членами Ревизіонной Комиссіи избраны: Букинъ, Воейковъ, Архим. Іоасафъ.

— *Перемѣщенія.* Прот. Валентинъ Марсовъ назначенъ на должность законоучителя и инспектора классовъ Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища, съ освобожденіемъ его отъ назначенія на должность законоучителя и инспектора классовъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища.

На должность законоучителя и инспектора классовъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища назначенъ кандидатъ Императорской Кіевской духовной академіи священникъ Петръ Чельцовъ.

— Кандидатъ Императорской Кіевской духовной академіи Сергѣй Флоринскій опредѣленъ на должность второго преподавателя Св. Писанія въ Смоленскую духовную семинарію.

— *Освященіе храма.* (С. Бехтѣво, Сыч. у.) 26 октября с. г. въ с. Бехтѣвѣ, Сычевскаго у., совершилось освященіе храма. Храмъ еще не совсѣмъ законченъ постройкой: не достроена колокольня, и изъ трехъ придѣловъ устроенъ только средній. Но нужда въ новомъ храмѣ была такъ велика, что не позволила ожидать полнаго окончанія постройки. Село Бехтѣво было образовано только въ 1863 году, заботами бывшаго Смоленскаго Епископа, Преосвященнѣйшаго Антонія, который пожелалъ создать свѣточъ православной вѣры среди самой гущи старообрядческихъ поселеній. Сюда наскоро былъ перенесенъ изъ сосѣдняго села упраздненный, ветхій деревянный храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, и учрежденъ приходъ изъ 42 деревень, почти сплошь населенныхъ старообрядцами. При этомъ православныя селенія находятся на самомъ дальнемъ разстояніи отъ храма. Деревянный храмъ села Бехтѣва, и безъ того ветхій, скоро пришелъ въ совершенную ветхость. Но вновь образованный Бехтѣвскій приходъ настолько бѣденъ былъ количествомъ православныхъ прихожанъ и настолько тяжело поставленъ въ отношеніи

заботь о благолѣпіи храма, что долго не могъ собраться съ средствами и приступить къ построению новаго храма. Только въ 1897 году, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Никанора, прихожане начали заготовлять матеріаль для новаго каменнаго храма, а въ 1901 году приступили къ его постройкѣ. Приступая къ такому трудному дѣлу, прихожане надѣялись главнымъ образомъ на стороннихъ благотворителей, обѣщавшихъ имъ въ то время широкую матеріальную поддержку и убѣждавшихъ ихъ не стѣсняться размѣрами и солидностью зданія. Но предъ началомъ построения храма главная благотворительница скоропостижно скончалась, не успѣвъ выполнить своего обѣщанія относительно помощи, а другіе благотворители ограничились незначительными пожертвованіями. Такъ дѣло и началось съ 2000 руб., присланныхъ покойнымъ протоіереемъ Кронштадтскимъ о. Іоанномъ Сергіевымъ. Постройка велась хозяйственнымъ способомъ, съ огромною помощью прихожанъ, которые участвовали какъ матеріальными средствами, такъ и физическимъ трудомъ, и окончилась только чрезъ 14 лѣтъ. Радость прихожанъ по поводу давно ожидаемаго освященія храма была велика и весьма трогательна. Освященіе храма совершалъ благочинный о. Владиміръ Мясоѣдовъ въ сослуженіи пяти священниковъ и двухъ діаконовъ. Соотвѣтственное случаю слово было сказано мѣстнымъ священникомъ о. Михаиломъ Эльмановичемъ и благочиннымъ о. Владиміромъ Мясоѣдовымъ.

Священникъ *Михаилъ Эльмановичъ*.

— *Чествованіе 50-лѣтняго юбилея прот. Д. П. Березкина*. 26 октября с. г. духовенство г. Порѣчья, прихожане Соборной церкви и многочисленныя почитатели изъ гражданъ города имѣли счастье чествовать 50-лѣтнее служеніе Церкви Божіей въ священномъ санѣ маститаго, уважаемаго и любимаго о. протоіерея Дмитрія Панкратьевича Березкина: духовенство поднесеніемъ цѣнной иконы Св. Великомученика Дмитрія—ангела юбиляра, а прихожане и почитатели—поднесеніемъ золотого наперснаго креста, на что предварительно о. Благочиннымъ было испрошено разрѣшеніе Преосвященнаго Епископа Смоленскаго Ѳеодосія. Чествованіе явилось полной неожиданностью для маститаго юбиляра, который по своей необычайной скромности и христіанскому смиренію былъ всегда далекъ отъ всякихъ почестей

и наградъ, и всю цѣль своего пастырскаго труда видѣлъ и видитъ въ служеніи Богу духомъ и истиною. О. протоіерей—сынъ діакона села Ивкина, Краснинскаго уѣзда. О. протоіерей прошелъ старую суровую дореформенную школу, но всегда вспоминаетъ о ней съ любовію и благодарностію.—Человѣкъ онъ необыкновенно идеальный, глубоко вѣрующій, съ глубокимъ жизненнымъ опытомъ и твердыми христіанскими убѣжденіями. Ему 73 года. Для молодыхъ іереевъ и вообще духовенства бесѣда съ о. протоіереемъ имѣетъ всегда облагораживающее вліяніе и заставляетъ пастырей быть для пасомыхъ образомъ въ словѣ, житіи, дѣлѣ...

О. протоіерей рукоположенъ въ санъ іерея Преосвященнымъ Епископомъ Смоленскимъ Антоніемъ 24 октября 1865 года, а 26 октября, въ день его Ангела, рѣшено было чествовать юбиляра. Наканунѣ, вечеромъ, было отслужено всенощное бдѣніе, при участіи юбиляра и всего градскаго духовенства, а 26-го—поздняя литургія соборнѣ: о. протоіереемъ—юбиляромъ, Благодичнымъ—о. Евгеніемъ Воробьевымъ, уѣзднымъ наблюдателемъ—о. Петромъ Березкинымъ и священникомъ Успенской церкви—о. Андреемъ Шанинымъ, при участіи всѣхъ о.о. діаконѣвъ, псаломщиковъ и хора пѣвчихъ; остальные священники города, будучи очередными седмичными, не имѣли возможности принять участіе въ служеніи литургіи. Храмъ соборный былъ полонъ молящихся. По окончаніи литургіи все градское духовенство во главѣ съ о. протоіереемъ вышло на молебень, предъ служеніемъ какового юбиляра привѣтствовали представители: отъ духовенства Благодичный—о. Е. Воробьевъ, отмѣтившій въ своей рѣчи трудный путь пастырскаго подвига, который о. Дмитрій исполняетъ уже 50 лѣтъ, его глубокоую вѣру, необыкновенную скромность, службу въ разныхъ должностяхъ: Благодичнаго, Предсѣдателя Отдѣленій Училищнаго Совѣта, Аврааміевскаго Братства и Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, депутата и предсѣдателя епархіальныхъ съѣздовъ. Отъ прихожанъ и почитателей привѣтствовалъ юбиляра Н. И. Вишкаревъ прочтеніемъ адреса, въ которомъ отмѣчены тѣ любовь и уваженіе, какія снискалъ себѣ о. Дмитрій своимъ сердечнымъ отношеніемъ къ людямъ, безкорыстіемъ и трудами по постройкѣ храма во вновь устроенномъ имъ селѣ Успенскомъ—Закрутѣ, Порѣчскаго у. Отъ города привѣтствовалъ Городской

Голова М. Е. Вольскій, просившій о протоіерея не забывать гражданъ въ своихъ молитвахъ у Престола Божія. Все это очень растрогало дорогого юбиляра, который отъ умиленія прослезился и просилъ всѣхъ собравшихся такъ же почитать его, когда онъ отойдетъ ко Господу изъ сего міра,—и помолиться у его гроба..

По окончаніи церковнаго торжества—участникамъ такового былъ предложенъ юбиляромъ чай и скромная трапеза. Пожелаемъ уважаемому о протоіерею Дмитрію Панкратьевичу бодрости и силъ потрудиться на нивѣ Божіей еще много лѣтъ, да даруетъ Господь вѣрному служителю Церкви дни мирные, старость безболѣзненную. Образъ скромнаго пастыря да будетъ примѣромъ въ нашей жизни.

— *Въ пользу сиротъ ум. псаломщика с. Софына, Бѣльск. у., Г. Л. Шибкова* поступило въ редакцію отъ А. Г. и Л. А. Соколовыхъ пять руб. (5 р). Деньги эти 5 ноября отосланы священнику о. Сергію Звѣреву, въ чемъ имѣется росписка Смоленской почт.-телегр. конторы. Возваніе о помощи круглымъ сиротамъ Шибковымъ—въ № 20 Епарх. Вѣдом., стр. 713—714 неофф. отд.

— *Отъ редакціи.* По распоряженію Его Преосвященства, платнымъ подписчикамъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ скоромъ времени высланъ будетъ издаваемый Издательскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ Православный календарь на 1916 годъ. Стоимость календаря—20 коп. экземпляръ—редакція проситъ о.о. Благочинныхъ выслать вмѣстѣ съ подписною платою на 1916 г.

Иноепархіальныя извѣстія.

— *Изъ новыхъ чудесъ Святителя и Чудотворца Іоасафа, Епископа Бѣлградскаго. (Письмо изъ дѣйствующей арміи).*

„Дивенъ Богъ во Святыхъ своихъ Богъ Израилевъ“. Хотя я нахожусь и въ далекомъ чужомъ краю, но не могу умолчать про чудеса Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго.

Дѣло было такъ: 14 февраля с. г. нашъ баталіонъ находился на передней боевой линіи въ окопахъ напротивъ Австрій-

скихъ окоповъ шагахъ въ 600-хъ. Непрiятель открылъ по нашимъ окопамъ убiйственный артиллерiйскiй огонь. Мы ему не отвѣчали. За блиндажемъ нашимъ шагахъ въ 15 стояла австрiйская „халупа“, гдѣ находился нашъ ротный командиръ поручикъ Гидоногъ и баталiонный командиръ Капитанъ Ивануха. Вмѣстѣ съ ними находились ихъ денщики и вѣстовые. Когда непрiятель началъ обстрѣливать „халупу“, ротный и баталiонный командиры ушли, а остались въ „халупѣ“ ихъ прислуга и вѣстовые. Раздался страшный бѣглый гулъ изъ тяжелыхъ орудiй, коимъ разбило халупу и зажгло ее. Прислуга и вѣстовые были снарядами убиты и сожжены. Утихло. Я прилегъ въ блиндажъ уснуть—и что же вижу?! Идутъ два епископа въ церковь: переднiй съ золотымъ крестомъ въ рукахъ, а второй съ св. водою и кропиломъ. Оба были въ епитрахильяхъ и цвѣтныхъ мантияхъ. Я стоялъ въ сторонѣ и когда ихъ увидѣлъ—перекрестился и сказалъ: „Святителю Иоасафе, спаси насъ!“ Первый епископъ обернулъ свое лицо на меня и благословилъ золотымъ крестомъ. Я взглянулъ ему въ лицо и ужаснулся, узнавъ въ немъ ликъ Святителя Иоасафа... Вдругъ раздался страшный гулъ разорвавшася тяжелаго снаряда. Я проснулся—и что же вижу? О, ужась! около аршина отъ моего блиндажа разорвался снарядъ, коимъ разбило сосѣдскiй блиндажъ и ранило солдата. Нашъ-же блиндажъ цѣлъ и невредимъ. Всѣ удивились и сказали: это чудо изъ чудесъ, что ты остался цѣлъ и невредимъ. Добавлю къ сему: когда я ложился спать, молился Св. Иоасафу и свящ. муч. Ермогену о спасенiи своемъ. Образъ Св. Иоасафа я ношу всегда на шеѣ, которому всегда молюсь, какъ своему покровителю нашей Епархiи.

Про сонъ свой я сейчасъ же разсказалъ нижнимъ чинамъ нашей роты, которые также возблагодарили Бога и Его Святителя Иоасафа и уже, какъ только раздастся орудiйный гулъ, всѣ произносятъ имя св. Иоасафа.

Владыко Святый! писанiе сiе подтверждаю, и, если что ложное написалъ, да накажетъ меня за сiе Св. Иоасафъ.

Владыко Святый! живемъ въ окопахъ и блиндажахъ День и ночь подъ огнемъ. Каждую минуту ожидаемъ смерти, но Богъ милостивъ: какъ ни силенъ врагъ, но мы его одолѣваемъ и вездѣ наша беретъ!

Воинъ фельдфебель команды развѣдчиковъ, ... полка, ... дивизиі, бывший в. р. и. об. псаломщика Курской Епархіи

Николай Васильевичъ Новосельскій.

— *Проповѣдь противъ торговцевъ-спекулянтовъ.* Въ Костромѣ, въ кафедральномъ соборѣ, послѣ литургіи священникъ произнесъ горячую проповѣдь, направленную противъ торговцевъ, спекулирующихъ и этимъ причиняющихъ большое зло населенію. Проповѣдь произвела большое впечатлѣніе.

Лѣтопись церковно-общественной жизни.

— *Приходскія попечительства на нужды войны.* Въ Св. Синодѣ получены отъ всѣхъ епархіальныхъ архіереевъ свѣдѣнія о дѣятельности приходскихъ попечительствъ по оказанію помощи въ связи съ обстоятельствами военнаго времени. Изъ числа 40.590 приходовъ имперіи при 36.626 были учреждены попечительные совѣты, и только изъ 4000 приходовъ не получено никакихъ свѣдѣній. За годъ войны помощью отъ городскихъ попечительствъ пользовались 2.200.000 семействъ, на каковую цѣль попечительствами выдано 6.400.000 руб. Изъ этой суммы среди прихожанъ собрано 3.200.000 руб., отъ различныхъ учреждений поступило 2.906.000 руб., а остальная сумма была отчислена церквами изъ своихъ доходовъ.

— *Угрожаемая по отсутствію продовольствія мѣстности.* А. Н. Хвостовъ, какъ передаетъ „Колоколь“, вноситъ въ совѣтъ министровъ представленіе объ объявленіи Петрограда и всего петроградскаго района угрожаемыми по отсутствію продовольствія. Съ этой мѣрой предполагается связать особый порядокъ доставки продовольственныхъ грузовъ въ угрожаемая по отсутствію продовольствія мѣстности.

— *Возобновленіе занятій предсоборнаго совѣщанія.* Въ ближайшемъ будущемъ возобновляются занятія образованнаго при Св. Синодѣ предсоборнаго совѣщанія, разрабатывающаго вопросы церковной жизни, подлежащіе внесенію на всероссійскій помѣстный церковный соборъ. Предсоборное совѣщаніе приступитъ те-

перь къ разсмотрѣнію проекта преобразованія церковнаго суда. Проектъ этотъ разработанъ подъ руководствомъ архіепископа финляндскаго Сергія, предсѣдательствующаго въ предсоборномъ совѣщаніи.

— *Взглядъ историка на современность.* Маститый русскій исторіографъ Д. И. Иловайскій выпустилъ 17 октября свой *Кремль*, полный чрезвычайно интересныхъ и разнообразныхъ статей, связанныхъ не только общей національной идеей, но и живыми откликами на современныя великія нужды и событія. Вотъ что говоритъ въ своей передовой статьѣ историкъ: „Исходная наша точка зрѣнія на всѣ важнѣйшія явленія остается неизмѣнно строго-русская, національная. По сему поводу считаемъ необходимымъ замѣтить, что нашъ строгій націонализмъ отнюдь не означаетъ какое-либо угнетеніе инородцевъ. Наоборотъ, мы прежде всего настаиваемъ на освобожденіи коренной русской народности отъ всякаго инородческаго засилья и на возвращеніи ей хозяйскаго положенія въ собственномъ дому. А когда это совершится, тогда только можетъ быть рѣчь о томъ, какое мѣсто или безобидное значеніе можетъ быть отведено инородческимъ элементамъ въ русскомъ государствѣ. Русскій народъ извѣстенъ своимъ добродушіемъ и мягкимъ (даже слишкомъ мягкимъ) характеромъ.“

Главнымъ виновникомъ нашихъ затрудненій и неудачъ явился недостатокъ націонализма и тѣсно связаннаго съ нимъ протекціонизма. Каково должно быть мое удивленіе при видѣ совершенно иного толкованія сихъ неудачъ и затрудненій со стороны лѣвыхъ партій и печати, которыя объясняютъ ихъ мнимымъ излишкомъ русскаго націонализма ¹⁾.

Давно, назойливо и небезуспѣшно работаютъ надъ симъ извращеніемъ означенныя партіи и преобладающая ихъ печать въ сферѣ русскаго общественнаго мнѣнія, не встрѣчая себѣ надлежащаго отпора, — что опять-таки объясняется явно недостаточнымъ развитіемъ русскаго національнаго самопознанія и чувства вообще и слабостью, приниженностью правой или коренной русской печати въ частности.

¹⁾ Въ послѣднее время извращаютъ самое понятіе націонализма, то различая націонализмъ „правый“ и „лѣвый“, то подъ націонализмомъ и націонализмъ инородческой.

Отсюда вмѣсто поправѣнія, которое, казалось бы, должно было принести подъемъ патриотическаго духа во время популярной войны съ нѣмцами, мы наблюдаемъ, наоборотъ, полѣвѣніе многихъ общественныхъ дѣятелей.

Всѣ народныя силы должны тѣсно сплотиться вокругъ своего Верховнаго Вождя, не предъявляя никакихъ требованій, не входя ни въ какіе торги съ властью, а энергично преслѣдуя только одну цѣль, одно страстное хотѣніе: окончательную побѣду надъ нѣмцами во что бы ни стало.

— *Старая хлѣбъ-соль забывается.* Въ Петроградѣ, въ Государственномъ архивѣ, хранится документъ величайшаго историческаго значенія, особенно драгоценный въ наши дни, это—подлинный благодарственный адресъ болгарскаго народа Императору Александру II на болгарскомъ и русскомъ языкахъ. Болѣе четырехъ тысячъ страницъ, подшитыхъ къ его тексту, испещрены безчисленными подписями только что освобожденныхъ отъ турецкаго ига болгаръ, которые спѣшили выразить Царю-Освободителю то, что у cadaго изъ нихъ было на сердцѣ. Документъ этотъ въ русскомъ подлинникѣ приведенъ на страницахъ „Русск. Инвалида“.

„Ваше Императорское Величество“.

Великое событіе совершилось: воскресла Болгарія!

Камень—рядъ вѣковъ, заграждавшій выходъ изъ ея прочнаго гроба—въ теченіе двухъ столѣтій не разъ силились отвалить Твои славныя предки, Государь; ихъ народъ проливалъ при этомъ потоки своей благородной крови,—но, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ,—могила не отверзалась!.. Однако болгарскій народъ не переставалъ вѣровать, что солнце его освобожденія взойдетъ на далекомъ Сѣверѣ, что настанетъ часъ —и не иначе, какъ оттуда, Господь пошлетъ своего ангела спасти свой заживо погребенный народъ.

И не тщетно было чаяніе это.

Часъ пробилъ—и явился Ты, Божественный избранникъ, уже увѣнчанный великимъ титуломъ Царя-Освободителя.

Ты, собственными руками, во главѣ Своего братскаго намъ народа, кровію его, кровію Своею, совершилъ новое, безпримѣрное по величію своему жертвоприношеніе—и могильный камень отвалился!..

Упоенные восторгомъ, вновь восклицаемъ: совершилось,— Болгарія воскресла!

Совершилось—и отнынѣ Тебѣ, Государь, съ твоимъ великимъ народомъ, болгары обязаны новою жизнью,—правомъ именоваться людьми, открыто и громко славить имя Христово; обязаны упованіемъ стать со временемъ въ рядъ съ народами цивилизованнаго міра, развивъ вполнѣ имъ Богомъ дарованныя нравственныя силы; обязаны надеждой всецѣло воспользоваться дарами своей природы-матери и ея щедротами—ущедрить челоуѣчество. Словомъ; Тебѣ, Государь, болгары обязаны счастіемъ не только своимъ, но и своихъ отдаленнѣйшихъ потомковъ.

Не естественно-ли, что въ памяти потомковъ этихъ, не только въ благодарной памяти нашей, на вѣки останется святыней Твое великое имя? И что на вѣки, въ ущельяхъ и на недоступныхъ высяхъ Балканъ, въ цвѣтущихъ долинахъ Эракіи и Македоніи,—на берегахъ Дуная, Марицы, Вардара и болгарской Морави, будутъ раздаваться хвалебныя пѣсни Тебѣ, Нашему спасителю, и будетъ жива и крѣпка братская любовь къ Твоему народу, явившемуся огненнымъ мечемъ, вложеннымъ Провидѣніемъ въ Твои державныя руки, сокрушить вѣковѣчныя оковы, насъ отягощавшія.

Но, Государь! прости дерзновенію нашему, оправдываемому глубиною нашихъ чувствъ, Тебѣ и твоему народу посвящаемыхъ и не допускающихъ насъ ограничиться ихъ простымъ изліяніемъ.

По древнему нравственно-славянскому обычаю, братающіеся мѣнялись крестами. Братья русскіе своею кровью дали намъ возможность открыто и смѣло носить на груди нашей крестъ Христовъ.

Такимъ образомъ они, войдя въ нашу землю, какъ-бы возложили на насъ этотъ видимый знакъ своего братства съ нами.

Дозволь и намъ, Государь, въ обмѣнъ на этотъ крестъ святой, поднести Тебѣ и всѣмъ Твоимъ сподвижникамъ въ дѣлѣ нашего освобожденія предлагаемый крестъ—символь торжества свѣта надъ тьмою.

Возложи его на грудь свою.

Возложи его и на всѣхъ тѣхъ, кто подъ Твоимъ державнымъ знаменемъ пришелъ на спасеніе наше.

Зная Твое любвеобильное сердце, Царь-Освободитель, видѣвъ на бранномъ полѣ слезы Твои, которыми Ты, какъ священнымъ елеемъ, умащаль раны послѣдняго изъ воиновъ Твоихъ, за насъ понесенныя, мы не боимся оскорбить Тебя, смѣло обращаясь къ Тебѣ съ мольбою принять изъ рукъ спасеннаго Тобою народа въ знакъ его на вѣки закрѣпляемаго братства съ народомъ русскимъ — одинакій съ тѣмъ, что подносимъ и младшему изъ дѣтей Твоихъ, несшихъ за насъ жизнь свою, какъ несъ ее Ты Самъ, Твои Августѣйшіе Сыны, Братья и Родичи.

На вѣки благодарные болгары.

Уполномоченные болгарскаго народа:

† Софійскій Митрополитъ Мелетій.

† Митрополитъ Сливненскій Серафимъ.

† Епископъ Браицкій Климентъ за Руцукъ, Силистра, Разградъ Туртакай и Ески-Джума“.

Вмѣстѣ съ благодарственнымъ адресомъ болгаръ Императору Александру II-му, хранится такой же адресъ ихъ нашему бывшему Главнокомандующему, покойному Великому Князю Николаю Николаевичу Старшему. Особенное вниманіе обращаютъ на себя слѣдующія слова:

„Ваше Императорское Высочество!

Благодѣянія Россіи къ нашему отечеству такъ велики, дѣло, совершенное Россіей для насъ, такъ громаднo и свято, что мы, болгаре, не въ состояніи выразить вполнѣ чувство своей глубочайшей признательности; мы можемъ только плакать отъ радости, благоговѣть передъ великими благодѣтелями и благословлять Святую Русь и ея Великодушнаго Императора“.

Редакторъ *Николай Рѣдковъ*.

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ дух. семинаріи *Архим. Даміанъ*.

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія	671
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи	676
Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны	681
Отъ Смоленской Епархіальной Богадѣльни имени С. П. Волковой	686
Отчетъ по ремонту—обновленію храма при Щепетовской второкласной ж. школь, Росл. у.	686
Отчетъ Братства Преп. Авраамія, Смоленскаго Чудотворца, за 1914 годъ.	687
Солдату въ окопы	704

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Мысли прот. Р. Путятина о пастырствѣ и проповѣдничествѣ. (Окончаніе). Г. Боголюбскій.	721
Церковныя школы Смоленской епархіи и современная война. II. Смирновъ.	728
Изъ жизни епархіи	736
Иноепархіальныя извѣстія	751
Лѣтопись церковно-общественной жизни	753

