

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1899 г.

15 А П Р Ъ Л Я .

XXVII-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благодѣйныхъ.

№ 8

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 марта 1899 г. за № 437, при церкви села Ново-Алексѣевки, Оренбургскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ сему причту содержанія отъ казны въ размѣрѣ: священнику 300 р., а псаломщику 100 р.; таковымъ же указомъ, отъ 19 марта 1899 г. за № 1652, при церкви пос. Михайловскаго, Кустанайскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ сему причту содержанія отъ казны въ размѣрѣ: священнику 300 р. и псаломщику 100 р.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты: прихожанамъ Свято-Троицкой церкви г. Челябинска мѣщанамъ Алексѣю Волкову, Іосифу Меньщикову и Павлу Дернову за пожертвованія въ мѣстную церковь — 18 февраля.

Рукоположенъ во священника окончившій курсъ въ Уфимской духовной семинаріи Александръ Богородицкій въ село Петровское, Челябинскаго уѣзда, — 14 марта.

Определены на мѣста согласно прошенію: сынъ псаломщика Александръ Кассинскій и. д. псаломщика въ село Верхнюю Платовку, Оренбургскаго уѣзда, — 22 марта; бывший псаломщикъ хутора Покровскаго, Орскаго уѣзда, Леонидъ Соколовъ и. д. псаломщика въ село Островское, Челябинскаго уѣзда, — 30 марта; заштатный псаломщикъ Александръ Теплоевъ и. д. псаломщика въ село Успенку, Оренбургскаго уѣзда, — 1 апр.

Перемѣщены согласно прошенію: псаломщикъ Свято-Троицкаго собора гор. Троицка Іоаннъ Благовидовъ въ село Бугровое, Челябинскаго уѣзда, — 23 февраля; священникъ хут. Ново-Симбирскаго, Орскаго уѣзда, Михаилъ Руднянскій въ село Добринку, Оренбургскаго уѣзда, — 23 марта; священникъ пос. Нѣжинскаго, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Поповъ въ село Верхній Гумбетъ, того же уѣзда, — 23 марта; священникъ Григорьевскаго пос., Оренбургскаго уѣзда, Василий Меркурьевъ въ пос. Нѣжинскій, Оренбургскаго уѣзда, — 23 марта; по распоряженію Епархіальнаго Начальства: священники Кожехаровской ст., Уральской области, Тихонъ Фофановъ и ст. Круглоозерновской, той же области, Агаангель Голованичевъ одинъ на мѣсто другого — 16 марта; состоящій на діаконской вакансіи въ ст. Круглоозерновской, Уральской области, священникъ Лаврентій Телятовъ на таковую же вакансію въ Ташлинскій пос., той же области, — 1 апрѣля; состоящій на псаломщической вакансіи въ пос. Никольскомъ, Оренбургскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Поплевинъ на таковую же вакансію въ село Георгиевку, того же уѣзда, — 28 марта.

Уволены отъ должности по распоряженію Епархіальнаго Начальства: псаломщикъ села Колычева, Оренбургскаго уѣзда, Иванъ Черныцынъ — 19 марта; псаломщикъ пос. Вязовскаго, Оренбургскаго уѣзда, Василий Миротлюбовъ — 1 апр.

Исключаются изъ списковъ за смертію: священникъ села Верхняго-Гумбета, Оренбургскаго уѣзда, Алексѣй Поповъ — съ 25 февраля; заштатный священникъ пос. Арсинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Никаноръ Евфорицкій — съ 6 марта.

Праздны

церкви г. Ирининскомъ пос. въ селѣ Петровской церкви Константина Ермолаевскомъ уѣзда, въ Верхнеуральскомъ соборѣ, Таратутинскомъ и Ново-Черкасскомъ

Къ

Послѣдній Высочайшій указъ отъ 9 марта 1896 г. о циркуляріи на приобщеніи

На основаніи Высочайшаго указа отъ 9 марта 1896 г. мѣсяцъ срокомъ для р. достоинствъ Высочайшаго

По истеченіи сроковъ для р. достоинствъ Высочайшаго

Праздны мѣста а) *священническія*: при Владимірской церкви г. Иргиза; б) *діаконскія*: въ Яманхалинскомъ и Скворкинскомъ поселкахъ, Чижинской станицѣ Уральской области, въ селѣ Петровскомъ Оренбургскаго уѣзда, при Флоро-Лаврской церкви г. Калмыкова; в) *псаломническія*: въ селахъ Константиновскомъ, Тугостемирскомъ, Зобовомъ, Успенскомъ, Ермолаевскомъ и въ поселкѣ Никольскомъ Оренбургскаго уѣзда, въ Верхне-Авзяно-Петровскомъ заводѣ Верхнеуральскаго уѣзда, Николаевскомъ соборѣ г. Верхнеуральска, Николаевскомъ соборѣ г. Гурьева, Николаевскомъ соборѣ г. Кустаная, Таратутинскомъ пос. Троицкаго уѣзда, поселкѣ Январцевскомъ и Бородинской ст. Уральской области, поселкѣ Ново-Черкасскомъ и Вязовскомъ Орскаго уѣзда.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 9 марта сего года за № 1497: «Разослать о.о. благочиннымъ циркуляръ, что просящіеся ранне пятилѣтнюю пребыванія на приходъ къ переводу всегда получаютъ отказъ».

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го апрѣля 1896 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

31-е декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (въ 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ по срединѣ, крупною цифрою вѣсто и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатано: 5 руб. бил. — синею краскою, 10 руб. бил. — красною краскою, 25 руб. бил. — лиловою.

Содержаніе офиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Отъ министерства финансовъ.

Типо-литографія П. Н. Жарникова.

О
ЕПАРХ

15 АП

ЧА

въ пр

Въ ева

гип въ наст

архангела П

мая! Господ

I, 28). Мы

дѣтельствуе

достью. На

славленной

видимому,

же смутил

ваетъ глуб

зрѣль на сл

вмѣстить в

Творцомъ,

начало арт

внушилъ п

богами, по

собою обѣд

*) Сказа

миромъ, Епи

въ каедрал

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АПРѢЛЯ.

№ 8.

1899 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О*

въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Въ евангельскомъ чтеніи, слышанномъ нами на литургіи въ настоящій праздникъ, содержится благовѣствованіе архангела Гавріила Пресвятой Дѣвѣ Маріи: *радуйся, благодатная! Господьъ съ тобою, благословенна ты между женами* (Лук. I, 28). Мы часто повторяемъ эти слова въ молитвѣ, что свидѣтельствуешь о томъ, что и для насъ эта вѣсть является радостью. Наименованіе *благословенной между женами*, т. е. прославленной и превознесенной надъ всѣми должно было, по видимому, доставить великую радость Пресвятой Дѣвѣ, *она же смутилась отъ словъ* архангела (Лук. I, 29). Это показываетъ глубокое смиреніе пренепорочной Дѣвы, и *Господьъ призрѣлъ на смиреніе рабы Своей* (Лук. I, 48): она удостоилась вмѣстить въ себя Бога и послужить примиренію людей съ Творцомъ, отторгнувшихся отъ Него по гордости, которая есть *начало грѣха*: по гордости отпалъ отъ Бога сатана, онъ же внушилъ прородителямъ нашимъ горделивое желаніе—стать богами, послѣдствіемъ чего было грѣхопаденіе, повлекшее за собою бѣды и напасти для всего рода человѣческаго. Потому

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ кафедральномъ соборѣ 25 марта.

густою
биле-
въ 10
887 г.)

рисунки
цифрой
печатано:
ною кра-

Къ свѣ-

1899 г.

для примиренія съ Богомъ нуженъ былъ такой человѣкъ, который бы смиреніемъ своимъ загладилъ гордость прастцевъ. Изъ опыта жизни мы сами знаемъ, что если найдены причины болѣзни, то она можетъ излечиваться, подобнымъ образомъ для искорененія грѣха, причина коего заключается въ гордости, должно употреблять смиреніе, т. е. сознаніе своего недостойнства и ничтожества предъ Богомъ и покорность Его святой волѣ. Такимъ-то благодатнымъ сосудомъ, исполненнымъ смиренія и чистоты, явилась Пресвятая Дѣва Марія, послужившая для рода человѣческаго тѣлвицей отъ земли на небо: архангелъ Гавріиль благовѣстилъ Ей, что Она родитъ сына, который наречется Сыномъ Всевышняго и будетъ Искупителемъ падшаго человѣчества, — возвѣстилъ тайну воплощенія, предъ которой трепещутъ ангелы и которая имѣетъ великое значеніе не только для людей, но и для всей твари, для всего міра. Природа вышла изъ рукъ Творца прекрасною, но съ грѣхопадениемъ человѣка измѣнилась: когда праотцами было утеряно богоподобное состояніе, зло вошло и въ природу: звѣри стали хищными и лютыми, земля, доставлявшая все въ изобиліи прародителямъ, начала производить тернія и волцы, и человѣкъ изъ царя природы превратился въ ея раба: въ потъ лица добывающаго хлѣбъ насущный. Господь, видя, что человѣкъ не ожесточился такъ, какъ сатана, возвѣстилъ праотцамъ по Своему неизреченному милосердію, что *сымя жены сопреть глазу змія*, и, вотъ, мы въ настоящій день празднуемъ исполненіе обѣтованія Божія, *спасенія нашего главизну: се велия благочестія тайна! Богъ явился во плоти*. Сынъ Божій становится сыномъ Дѣвы, тѣснѣйшимъ образомъ воспринялъ естество человѣческое, обожилъ его, усыновилъ человѣка Богу, почему св. православная Церковь и исповѣдуетъ, что Господь Иисусъ Христосъ есть Богочеловѣкъ въ двухъ естествахъ божескомъ и человѣческомъ, которыя въ единомъ Лицѣ пребываютъ неслиянно, нераздѣльно, неизмѣнно, неразлучно. Съ воплощеніемъ Единороднаго Сына Божія люди получили благодатныя силы для того, чтобы содѣлываться чадами Божиими путемъ возстановленія въ себѣ подобія Божія. Богоподобіе состоитъ въ святости, которая одухотворяетъ человѣка, устанавливаетъ его превыше естественныхъ законовъ природы и даетъ

ему силу пре-
люди Божіи
Боговидецъ
воду моря и
ской, а воин
мощи волхвы
превратить па
изъ воды и
куство волх
отъ Бога был
гущею десни
Пророкъ Иса
Господь прод
замѣченное в
на солнечных
рокъ Елисей
вершилъ мно
къ костямъ
деса, сотворе
Его земной
прикосновені
получали исп
ликійсксмъ,
такую власт
нымъ лицамъ
речь — къ ца
темницѣ. Зна
уподобился П
странства и
многіе другіе
шавшій пиц
рами, Марія
шавшая на во
тяготѣнія. Ч
и научаться,
людяхъ, пріо
Господь
роду человѣ

ему силу преобладать ихъ. Еще въ Ветхомъ заветѣ святыя люди Божіи проявляли власть свою надъ природою. Такъ Боговидецъ пророкъ Моисей знаменіемъ креста раздѣлилъ воду моря и по дну его провелъ евреевъ изъ страны египетской, а воинство фараона погибло, и не могли ему оказать помощи волхвы, отличавшіеся знаніемъ силъ природы: они умѣли превратить палку въ змѣю, воду—въ кровь, вызвать жабу изъ воды и производить другія чудесныя явленія, но все искусство волхвовъ египетскихъ пало предъ тою силою, которою отъ Бога былъ надѣленъ пророкъ Моисей, потому что всемогущею десницею Божіею *преобладаются естества уставы*. Пророкъ Исаія въ удостовѣреніе того, что по его ходатайству Господь продлилъ жизнь царю Езекии, далъ дивное знаменіе, замѣченное въ то время и въ другихъ странахъ, именно—тѣнь на солнечныхъ часахъ отступила назадъ на 15 ступеней. Пророкъ Елисей раздѣлилъ Иорданъ и прошелъ по его дну и совершилъ много чудесъ: даже по смерти его отъ прикосновенія къ костямъ его воскресъ мертвый. Общеизвѣстны дивныя чудеса, сотворенныя Господомъ Иисусомъ Христомъ во время Его земной жизни, также и учениками Его. Не только отъ прикосновенія, но даже отъ тѣни апостола Петра болные получали исцѣленіе. О чудотворцѣ Николаѣ, святителѣ Мирликійскомъ, извѣстно, что онъ при жизни своей приобрѣлъ такую власть надъ духомъ своимъ, что посылалъ его къ различнымъ лицамъ, когда нужно было кого утѣшить или предостеречь—къ царю Константину, къ воеводѣ, къ заключеннымъ въ темницѣ. Значитъ, святитель Николай святостью своею до того уподобился Богу, что душа его не подлежала условіямъ пространства и времени. Также побѣждали законы естества и многіе другіе великіе подвижники: Пахомій Великій, не вкушавшій пищи по 70 дней, Маркъ Тракійскій, двигавшій горами, Марія Египетская, ходившая по водамъ и поднимавшаяся на воздухъ, такимъ образомъ не подлежавшая закону тяготѣнія. Читайте житія святыхъ, и вы станете познавать и научаться, какъ возстановлялся образъ Божій и подобіе въ людяхъ, приобрѣтавшихъ власть надъ природою.

Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ обожилъ природу человѣка, не только душу, но и тѣло, съ коимъ вознесся

на небо и *возсѣль одесную престола величїя* (Евр. VIII, 1), гдѣ въ славѣ Сына Божїя участвуетъ Пресвятая Богородица, какъ *честнѣйшая херувимъ и славнѣйшая серафимъ*: послѣ Ея блаженнаго усненїя пречистое тѣло Ея было взято на небо и удостоено прославленїя купно съ душою. И намъ милосердный Господь даровалъ большее, чѣмъ пользовались прародители въ раю, потому что благоугодившіе Богу получать въ будущей жизни блаженство не только по душѣ, но и по тѣлу, которое будетъ прославлено. Такъ Господь воспринялъ плоть человѣка, и мы посему *сдѣлались участниками Христу* (Евр. III, 14). Апостоль Павелъ пишетъ въ посланїи къ Евреямъ: *Освящающій и освящаемые всѣ отъ Единаго, по сей причинѣ Онъ не стыдится называть ихъ братьями* (II, 11). Столь велики плоды воплощенїя Сына Божїя, Который *есть Ходатай новаго завета, дабы призванные къ вѣчному наследїю получили обтѣлованное* (Евр. IX, 15), засвидѣтельствовавшій Свое божество великими знаменїями и чудесами, въ которыхъ *побѣждаются естества уставы*, чего не могли дѣлать мнимые посланники Божїи, напр., Магометъ: своего лжеученїя онъ не подтверждалъ чудесами и самъ говорилъ, что не можетъ ихъ творить, значить—человѣческая природа не усовершенствована въ немъ подвигами и Богомъ, за угодную Ему жизнь, до господства надъ законами природы, значить—онъ былъ несравненно ниже безчисленныхъ избранниковъ Божїихъ ветхозавѣтной и новозавѣтной истинной Церкви Божїей.

Будемъ же считать себя счастливыми, что принадлежимъ къ избранному Христову стаду, что имѣемъ въ Богѣ любвеобильнаго Отца и дерзаемъ называться чадами Его. *Будемъ держаться исповѣданїя утѣванїя неуклонно* (Евр. X, 23), вѣруя въ истину воплощенїя Сына Божїя и съ благоговѣнїемъ пользуясь тѣми благодатными силами, которыя возраждають человека по душѣ и тѣлу, помогаютъ возстановлять образъ Божїи въ насъ и направляютъ въ царство Божїе для вѣчнаго блаженства.

Какъ по наступаетъ ве ваетъ и раду ховно-нравств Великаго пос Христова. Во нанїю всѣхъ Богочеловѣке гробомъ какъ восторжество ромъ, тѣма н ное торжество нымъ, такъ бытію, чтобы искони разда томъ опять гробъ, сокры ловѣка, былъ лишь только луна распала торжества в мени св. Це «Христосъ в и радости э адъ, потому тованїе, что Но эта Христа, как нашей жизни на сдѣлаться тельности. У правъ ее Св. воспособност трясена въ человѣкомъ, существо, м

Пасхальные пожелания.

Какъ послѣ суровой зимы съ ея холодомъ и вьюгами наступаетъ весна и подъ живительными лучами солнца оживаетъ и радуется вся природа, такъ тоже бываетъ и въ духовно-нравственной жизни, когда послѣ суровыхъ подвиговъ Великаго поста наступаетъ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова. Вотъ уже прошла седмица, посвященная воспоминанію всѣхъ ужасовъ беззаконнаго человѣческаго суда надъ Богочеловѣкомъ и Его крестной смерти, и надъ безмолвнымъ гробомъ какъ бы замерли послѣднія слезы. Смерть какъ будто восторжествовала надъ жизнью, зло надъ безконечнымъ добромъ, тьма надъ свѣтомъ. Но если бы это было дѣйствительное торжество, то самое существованіе міра было бы безцѣльнымъ, такъ какъ не для того же вѣдь онъ былъ вызванъ къ бытію, чтобы надъ нимъ господствовала смерть, не для того искони раздался голосъ Творца: «да будетъ свѣтъ», чтобы потомъ опять водворилось царство тьмы. Нѣтъ, этотъ мрачный гробъ, сокрывшій въ своихъ нѣдрахъ тѣло распятаго Богочеловѣка, былъ лишь скорлупой, въ которой таилась жизнь, и лишь только забрезжило утро послѣсубботняго дня, какъ скорлупа распалась, жизнь воспрянула вновь и изъ гроба во славу торжества воскресъ Жизнодавецъ-Христосъ! Чъ съ того времени св. Церковь изъ года въ годъ радостно воспѣваетъ: «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертью смерть поправъ», и радости этой никто не отниметъ отъ нея, — ни даже самъ адъ, потому что Самъ воскресшій Жизнодавецъ далъ ей обитованіе, что и врата адовы не одолѣютъ ея!

Но эта радость, вытекающая изъ факта воскресенія Христа, какъ торжества Побѣдителя смерти, не должна въ нашей жизни ограничиваться лишь однимъ чувствомъ, а должна сдѣлаться животворящимъ мотивомъ во всей нашей дѣятельности. Хотя Христосъ Спаситель и побѣдилъ смерть, поправъ ее Своею смертію, но этимъ Онъ не лишилъ насъ правоспособности и самимъ поборать смерть, которая, хотя и потрясена въ своей основѣ, однако сохранила свою власть надъ человѣкомъ, насколько онъ самъ, какъ нравственно-свободное существо, можетъ содѣйствовать возложенію на себя новаго

ига грѣха и смерти. Въ фактъ воскресенія Христа мы имѣемъ залогъ того, что исконное владычество смерти, подъ которымъ стонало и томилось человѣчество въ силу первороднаго грѣха, разрушено, всѣ вѣрующіе во Христа сдѣлались сынами свободы, искупленные драгоценною кровью Агнца непорочнаго; но помимо первороднаго грѣха остается безграничная область личной свободы, и послѣднюю человѣкъ можетъ употреблять и къ добру и ко злу, и воскресеніе Господа Христа служить великимъ ободреніемъ въ личной борьбѣ каждого со зломъ, давая увѣреніе, что власть тьмы въ своей основѣ потрясена уже побѣдой Господа Христа и потому всякій, одушевленный вѣрою въ это торжество Жизнодавца надъ смертью, и самъ можетъ торжествовать надъ всѣми обуревающими его силами зла. Вотъ почему тамъ, гдѣ сильнѣе вѣра въ воскресеніе Христово, всегда замѣчается и больше нравственной доблести какъ въ отдѣльныхъ лицахъ, такъ и въ цѣлыхъ народахъ, и силою этой вѣры можно безошибочно опредѣлять и самую жизненность того или другого народа. Напрасны всѣ усилія современныхъ любомудровъ найти какой-нибудь суррогатъ для вѣры въ воскресеніе Христово, тщетны увѣренія, что можно находить себѣ достаточное побужденіе къ нравственной жизнедѣятельности въ какихъ-нибудь общихъ отвлеченныхъ принципахъ, въ родѣ философскаго альтруизма, какъ сознательнаго стремленія къ безкорыстному дѣланію добра другимъ. Помимо того, что такіе принципы доступны лишь для самаго ограниченаго меньшинства, въ нихъ нѣтъ той жизненности, которая способна бы была одушевлять всякаго человѣка къ борьбѣ со зломъ, такъ какъ для такой жизненности необходимо общее глубокое убѣжденіе, что борьба эта небезплодна. Такой увѣренности не можетъ дать никакая философія; ее можетъ дать только вѣра, что главная борьба съ адомъ, какъ источникомъ всякаго зла, уже побѣдоносно закончена Господомъ Христомъ, который, показавъ и всѣмъ Своимъ послѣдователямъ путь къ побѣдѣ, далъ и обильныя средства къ ея достиженію.

Въ Своемъ чудесномъ воскресеніи Спаситель Христосъ дѣйствительно далъ намъ безконечный запасъ средствъ и силъ для торжества надъ всѣми темными силами ада, и знамя этого торжества Онъ поручилъ пронести Своимъ истиннымъ

послѣдователямъ
времени побѣдъ
вѣковъ, власт
огромными ма
стнаго благов
тѣхъ счастли
истиною воск
бодѣ чадъ Бо
своей свободѣ
рабствѣ, том
лежить на вс
не всѣ ревнос
скомъ западѣ
вѣрою падает
народовъ, кот
Зато тѣмъ си
пространенія
которому сам
ступы въ сам
димъ, какъ е
ше проникае
каждымъ шаг
воскресенія
на твердыхъ
проблесковъ
что не дале
ской тьмы
раздастся тор
воскресенія Х
народы единѣ
скресшаго Го
Церкви: «Хри
отголоскомъ
жденный отвѣ

Будемъ :
возвѣщающей
изъ насъ не
манками и о

и имѣемъ
которымъ
го грѣха,
ами сво-
орочнаго;
и область
треблять
служить
о зломъ,
отрясена
влеченный
, и самъ
силами
кресеніе
добрости
одахъ, и
и самую
ѣ усилія
гать для
о можно
ой жиз-
хъ прин-
тельнаго
Помимо
ограни-
и, кото-
ь борьбѣ
ю общее
ой увѣ
еть дать
чникомъ
ристомъ,
путь къ
ристокъ
ь и силъ
и знамя
иннымъ

послѣдователямъ до концовъ земли. Не смотря на то, что со времени побѣды Христа надъ адомъ прошло уже девятнадцать вѣковъ, власть тьмы однако продолжаетъ еще тяготѣть надъ огромными массами человѣчества, еще не вкусившаго сладостнаго благовѣстія о воскресеніи Христовомъ. Поэтому на тѣхъ счастливыхъ народахъ, которые давно уже наслаждаются истинною воскресенія Христова и давно уже живутъ въ свободѣ чадъ Божіихъ, лежитъ нравственный долгъ приобщить къ своей свободѣ и тѣхъ, которые еще пребываютъ въ духовномъ рабствѣ, тѣмъ въ тѣмѣ и сѣни смертной. Такая обязанность лежитъ на всѣхъ христіанскихъ народахъ, но къ сожалѣнію не всѣ ревностно исполняютъ ее. Раціонализмъ на христіанскомъ западѣ все болѣе подтачиваетъ всѣ основы вѣры, а съ вѣрою падаетъ и ревность къ распространенію ея среди тѣхъ народовъ, которые доселѣ не слышали благовѣстія о Христѣ. Зато тѣмъ сильнѣе долженъ чувствовать на себѣ долгъ распространения этого благовѣстія православно-русскій народъ, которому самъ Промыслъ Божій все шире открываетъ доступы въ самыя темныя убожища исконной тьмы. Мы видимъ, какъ съ каждымъ годомъ православная Россія все дальше проникаетъ въ темныя дебри язычества и иновѣрія, и съ каждымъ шагомъ все дальше распространяется и истина о воскресеніи Христовомъ. Вотъ уже русскій флагъ развѣвается на твердыхъ Китая, всегда упорно чуждавшагося всякихъ проблесковъ христіанскаго свѣта, и мы вѣруемъ и надѣемся, что не далеко то время, когда въ этихъ твердыхъ языческой тьмы воздвигнутся православные храмы, и въ нихъ раздастся торжествующая пѣснь о побѣдѣ надъ смертію, о воскресеніи Христа, и тогда рушатся послѣднія вери ада, всѣ народы едиными устами и единымъ сердцемъ прославятъ воскресшаго Господа Христа и на привѣтъ св. православной Церкви: «Христосъ воскресъ!» прогремятъ многомиллионнымъ отголоскомъ отъ востока и запада, отъ сѣвера и юга, убожденный отвѣтъ: «во истину воскресъ!»

Будемъ же крѣпко стоять подъ знаменемъ св. Церкви, возвѣщающей намъ истину воскресенія Христова. Пусть никто изъ насъ не обольщается никакими чуждыми св. Церкви при- манками и общаніями, въ твердомъ убожденіи, что все, что

не отъ Христа, то противно истинной жизни и радости. Только одинъ воскресшій Христосъ есть истинный источникъ жизни и радости, и только вѣра въ Него и даетъ право на жизнь вѣчную, въ достиженіи которой и состоитъ высшая цѣль всякаго разумнаго существа. (Ц. Вѣст.).

Государственное значеніе русскаго инородческаго миссіи. *)

Возьмемъ карту Россіи и обозначимъ на ней христіанскую народность, положимъ, зеленой краской, а инородческую, не-христіанскую—желтой. Затѣмъ отъ западныхъ границъ Вятской губерніи проведемъ параллельно меридіану линію до Каспія. Получится слѣдующее любопытное явленіе. На этой линіи сплошной фонъ зеленой краски оборвется узорной бахромой. Желтая краска изрѣжетъ его причудливыми зубцами разнообразной формы: то наподобіе полуострововъ и мысовъ, то извилистыхъ заливовъ, заливчиковъ и бухтъ,—точь въ точь какъ сѣверный и сѣверо-западный берегъ Норвегіи. Это въ своемъ родѣ фіорды и шхеры, только не географическаго моря, а этнографическаго, моря народцевъ инородческихъ и иноплеменныхъ намъ. Это море, чѣмъ далѣе, туда за Уралъ, тѣмъ все глубже и шире катитъ свои волны и наконецъ сливается съ безбрежнымъ океаномъ языческо-мусульманскихъ народовъ Азіи.

Едва ли возможно доказывать, что миллионы инородцевъ другой вѣры, другихъ воззрѣній, связанныхъ съ нами больше внѣшними узами, безразличны въ государственномъ смыслѣ и безопасны въ политическомъ. Вѣдь это брешь, обращенная къ огромному стану языческихъ народовъ, враждебныхъ намъ.

Черезъ эту брешь цѣлыми вереницами ходятъ къ намъ изъ глубины Азіи апостолы язычества. Ихъ борьба съ христіанствомъ вѣдь въ сущности есть борьба противъ русскаго духа и его вліянія на инородцевъ. Риттихъ называлъ ламство главной основой, на которой инородцы объединяются въ особое государство въ нашемъ государствѣ, враждебное послѣднему

*) Заимствовано въ сокращеніи изъ Вятскихъ Епарх. Вѣдом.

(Матер. для эт характеристика язычника-варв христіанство и Отрицаая перво быть русскимт инородецъ сво

Кто слѣд ской печатью. быстро идетъ турно-христіан новластнымъ таинственномт досъ древнее шатрахъ Симо ствительно во свои законы кризисъ Гост подъ сладкія злобно смотр ша старая на рый пытается

Всѣмъ п японскимъ н Россіи. Импе гамъ и по ш тивовѣсь хри народовъ под нѣтъ ничего ствится въ с разрѣзъ съ жить вмѣстѣ университето что Японско нихъ націон: другого Бога стве изграц торое должн

(Матер. для этн. Россіи, ч. II; стр. 5). Но, кажется, эта характеристика приложима къ язычеству вообще. Въ умѣ язычника-варвара и даже цивилизованнаго, напр., японца, христіанство и русская народность понятія тождественныя. Отрицая первое, онъ отрицаетъ и вторую. «Не хочешь ли быть русскимъ?»—вотъ укоризна, которую обычно бросаетъ инородецъ своему собрату, рѣшившемуся принять крещеніе.

Кто слѣдитъ за современной литературой и періодической печатью, для того едва ли новость, что міровая исторія быстро идетъ къ новой фазѣ своего развитія. Доселѣ культурно-христіанская половина человѣчества мнила себя полновластнымъ хозяиномъ доступнаго ей свѣта. Не только въ таинственномъ смыслѣ, но и буквально надъ ней исполнилось древнее пророчество Ноя: «да вселится (Іафетъ) въ шатрахъ Симовыхъ» (Быт. IX, 27). Іафетиды-христіане дѣйствительно вселились въ этихъ шатрахъ, властно диктуя свои законы прочимъ народамъ міра. Теперь наступаетъ кризисъ Гости разбудили хозяевъ, вѣковѣчно дремавшихъ подъ сладкія грезы кальяна и гашиша. Очнувшіеся хозяева злобно смотрятъ на непрощенныхъ гостей. Теперь Азія, наша старая нянька, шьетъ саванъ для бывшаго питомца, который пытается свою колыбель сдѣлать для нея гробомъ.

Всѣмъ памятна буря негодованія послѣ войны, поднятая японскимъ народомъ противъ Европы и главнымъ образомъ Россіи. Имперія «Восходящаго солнца» желаетъ мстить врагамъ и по широкому плану. У ней возникла мысль въ противѣсъ христіанской Европѣ создать союзъ всѣхъ желтыхъ народовъ подъ знаменемъ своей религіи, своей культуры. И нѣтъ ничего мудреннаго, что идея «панмонголизма» осуществится въ будущемъ. Эта политическая комбинація идетъ въ разрѣзъ съ христіански-культурнымъ складомъ Европы и жить вмѣстѣ съ нимъ не можетъ. Профессора японскихъ университетовъ настойчиво проводятъ въ народъ ту идею, что Японское государство основывается на почитаніи древнихъ національныхъ божествъ, что христіанство, проповѣдуя другого Бога, подрываетъ основы государства; что христіанство извращаетъ жизнь; что христіанство—опасное ученіе, которое должно быть уничтожено съ корнемъ. Эти идеи нахо-

дять благодарную почву, потому что японцы, по увѣренію Бранда и другихъ, подь культурнымъ доскомъ остались «азіатами, ненавидящими иностранцевъ».

Многіе даже съ тревогой взирають на загадочный востокъ и даютъ предостереженія. Быть можетъ, еще памятна всѣмъ 3-4 года назадъ явившаяся картина импер. Вильгельма, красивая по композиціи, глубокая по замыслу. Надъ обрывомъ скалы группа женщинъ въ живописныхъ національныхъ костюмахъ. Это народы Европы. Тревожнымъ взоромъ онѣ проникновенно смотрятъ въ даль, на которую указываетъ персть архангела Михаила, стоящаго тутъ же. Вдали развертывается Европа съ ея городами и постройками различныхъ стилей. Города эти объаты пламенемъ; съ мѣста пожарищъ поднимаются столбы дыма, въ густыхъ волнахъ коего плаваютъ побѣдоносный Будда и китайскій «демонъ разрушенія». Этой картиной царственный художникъ хотѣлъ показать, что, при извѣстныхъ условіяхъ, ждетъ Европу со стороны Азіи. Голосъ Вильгельма не одинокъ, онъ лишь одинъ изъ сотенъ. Эти сотни въцимъ голосомъ Кассандры поютъ реквиѣмъ духовно износившейся, по ихъ мнѣнію, Европѣ. Если послушать ихъ, то подумаешь, что величавый храмъ европейской культуры превратился въ какой то мавзолей, на фронтонѣ коего таинственной десницей Вѣчности начертано: «fin de siècle»—слово модное, но столь же грозное, какъ и *мани*, *факель*, *фаресъ* въ чертогахъ Валтасара (Даніил. V гл.); стоитъ только до него коснуться варварамъ и онъ рухнетъ, чтобы дать мѣсто иной культурѣ (Вѣст. Евр., 1897 г., сентябрь, 429 и слѣд. стр.; см. «Предсмертныя мысли», въ Вопр. филос. и псих. за 1897 г., Максъ-Нордау, «Вырожденіе»). Во всемъ этомъ, конечно, преувеличеніе, но что дальній Востокъ причинитъ много хлопотъ Европѣ и прежде всѣхъ Россіи—это, можно полагать, несомнѣнно. Правда Россія могуча, но все же неудобно имѣть впереди себя огромное чужеродное море: при ураганѣ съ восточныхъ странъ, оно легко можетъ вздымать свои волны и устремиться на берегъ, который дотоль спокойно омывался имъ. Конечно, этого можетъ и не быть, но предусмотрительность, говорить, большая политическая добродѣтель. Лучше

разсчитывая
Въ виду этого
съ русской на
могущій затру

Языческо
мѣ можно по
мы несемъ и
мѣшку съ взр
году Катковъ
жавой образ
Вѣд. № 101-й
времени не т
Вотъ въ како
Востокъ и у

«Какую
думцемъ?.. Об
и вождя во
чаянный отп
дуть угрожат
объединеніе
просы, котор
европейской
мя 1897 г.
на нихъ весь
скій конгресс
возможность т
И признаки
восточной ли
бимецъ султа
танъ весьма
среди азіатск
надежныхъ л
общеніе межд
достигаетъ с
Турціи дости
сульманъ (П
ками, мусуль
рестъ, въ кот

разсчитывая на худшее, получить лучшее, чѣмъ наоборотъ. Въ виду этого нужно спѣшить ассимилированіемъ инородцевъ съ русской народностью, дабы уничтожить вредный элементъ, могущій затруднить побѣду.

Языческое бремя на нашемъ государственномъ организмѣ можно пока уподобить инертному тяжелому камню, но мы несемъ и другое бремя, которое можно уподобить только мѣшку съ взрывчатымъ снарядомъ. Это исламъ. Въ 1867 году Катковъ писалъ, что «подѣ православной Русской державой образовался пламеньющій очагъ магометанства» (Мос. Вѣд. № 101-й). Съ тѣхъ поръ прошло 30 лѣтъ, но теченіе времени не только не погасило, а даже раздуло этотъ очагъ. Вотъ въ какомъ положеніи теперь находится исламъ на Востока и у насъ.

«Какую роль сыграетъ мусульманскій востокъ въ будущемъ?.. Объединится ли онъ подъ властію одного калифа и вождя во имя религіи и самосохраненія, чтобы дать отчаянный отпоръ тѣмъ изъ невѣрныхъ, которые наиболее будутъ угрожать ему? И вообще возможно ли теперь такое объединеніе во славу зеленого знамени пророка? Вотъ вопросы, которые въ той или другой формѣ затрогиваются въ европейской печати», по словамъ нашихъ газетъ (Нов. Время 1897 г. № 7744.). Людми свѣдующими дается отвѣтъ на нихъ весьма не утѣшительный. Мусульманскій парижскій конгрессъ 1896 г. не безъ тревоги констатировалъ возможность такого объединенія въ агрессивныхъ цѣляхъ. И признаки этого замѣтны. Путешественникъ и профессоръ восточной литературы въ Буда-Пештѣ Вамбери, бывший любимецъ султана, говоритъ: «Несомнѣнно, что нынѣшній султанъ весьма внимательно слѣдитъ за тѣмъ, что происходитъ среди азиатскихъ магометанъ... Абдуль-Гамидъ... разсылаетъ надежныхъ людей повсюду, гдѣ можно только поддержать общеніе между магометанами» (Ibid.). Эта пропаганда вполне достигаетъ своей цѣли. Въ газетахъ читаемъ, что престижъ Турціи достигъ небывалой высоты среди иноземныхъ мусульманъ (Ibid.). Лишь только Греція была разгромлена турками, мусульмане Индіи послали султану сочувственный адресъ, въ которомъ заявили, что они преданы ему «душою

и тѣломъ», какъ повелителю всѣхъ правовѣрныхъ и что они «никогда не перестанутъ работать для торжества ислама» (Прав. Благов., 1897 г., № 21, 231 и 232 стр.). Ту же солидарность замѣчаютъ газеты и среди мусульманъ другихъ странъ. Вообще всѣ періодическія изданія — русскія и заграничныя, духовныя и свѣтскія, единогласно удостовѣряютъ, что среди мусульманскаго міра отъ края до края его происходитъ усиленное движеніе, всюду проникнутое страшнымъ фанатизмомъ и злобой противъ Европы и ея христіанства. Вотъ, напр., что мы читаемъ въ XX выпускѣ *Миссіонерскаго противомусульманскаго сборника* за 1894 г.: «незамѣтно для европейца исламъ продолжаетъ распространять свое господство между язычниками Азіи и Африки и только время отъ времени обращаетъ на себя вниманіе христіанской Европы, которой онъ собирается показать свою силу и питаетъ при этомъ надежду на успѣхъ... Необыкновенный успѣхъ Махди показываетъ, какую силу имѣетъ исламъ надъ умами своихъ послѣдователей и какъ онъ быстро способенъ возбудить въ нихъ религіозный фанатизмъ. Суданское возстаніе постоянно поддерживалось этимъ религіознымъ фанатизмомъ и своею конечной цѣлью имѣло *одержать побѣду надъ христіанствомъ*» (стр. 88 и 49).

Не подумайте, что Россія въ сторонѣ отъ этихъ мечтаній исламитовъ! Корреспонденціи съ востока, появившіяся за послѣдніе два года въ *Новомъ Времени*, опредѣленно говорятъ намъ, что первымъ врагомъ ислама считается у мусульманъ Россія и движеніе, замѣчаемое среди нихъ за послѣднее время, больше всего стремится захватить въ свою сферу магометанскій элементъ Россіи. (Это извѣстіе фактически подтверждаютъ другіе органы печати). Оказывается, «надежные люди» калифа правовѣрныхъ, о которыхъ говоритъ Вамбери, толпами наводняютъ окраины Россіи, даже проникаютъ къ ея центру, чтобы «поддерживать общеніе между магометанами». *Православный Благовѣстникъ* сообщаетъ, что «во время послѣдней восточной войны изъ Константинополя пріѣзжали въ степь и въ восточныя губерніи Европейской Россіи софты съ тѣмъ, чтобы, во 1-хъ, поднять среди русскихъ мусульманъ возстаніе и, во 2-хъ, собрать денегъ въ

пособіе туркамъ
должаетъ онъ,
сдѣлалось всею
составляющимъ
привыкли. По
киргизскихъ с
лось такого
происхожденія
турокъ и даже
подтверждаетъ
слановъ о вос
№ 9: «Магоме
ibid. 1895 г.).
стремятся не
нами», но и
ковъ Имперіи.
скій писалъ о
Азіей киргизы
сильнѣе входя
только не рус
киргизскаго н
и съ среднеаз
Теперь дѣло о
о сартахъ-маго
пропагандой с
они ведутъ съ
ныя кочевья
жаютъ охвати
которые въ н
ную почву дл
кое усиленіе
ской имперіи
ея государств
собою считате
ростаетъ маго
вать намъ въ
183 стр.).

Къ несча

пособіе туркамъ на войну съ Россіей». „Но то было,—продолжаетъ онъ,—рѣдкое, исключительное явленіе, теперь оно сдѣлалось всеобщимъ, повторяющимся изъ года въ годъ, не составляющимъ чего-то новаго, явленіемъ, къ которому всѣ привыкли. По свидѣтельству русскихъ старожиловъ (въ киргизскихъ степяхъ), въ краѣ никогда прежде не замѣчалось такого наплыва въ степь магометанъ иностраннаго происхожденія, не русскихъ подданныхъ, напр., бухарцевъ, турокъ и даже арабовъ“ (№ 3. 1895 г., 148 стр.). То же подтверждаетъ отчетъ Томской миссіи за 1893 г. и г. Ерусалановъ о восточныхъ губерніяхъ (Прав. Благ. за 1894 г., № 9: «Магометанская пропаганда среди черемисъ Уфим. губ., *ibid.* 1895 г.). Эти апостолы пророка вмѣстѣ съ туземными стремятся не только «поддерживать общеніе между магометанами», но и всемѣрно распространять исламъ среди язычниковъ Имперіи. Ихъ миссія успѣшна. 38 лѣтъ назадъ Ильминскій писалъ о киргизахъ: «Въ соприкосновеніи со Средней Азіей киргизы усваиваютъ понятія среднеазиатскія, но гораздо сильнѣе входятъ къ нимъ чужія понятія съ русской границы, только не русскія, а татарскія... Такимъ образомъ отатареніе киргизскаго народа идетъ съ обоихъ концовъ—и съ русскаго и съ среднеазиатскаго»... (Прав. Благ. № 3, стр. 151, 1885 г.). Теперь дѣло обстоитъ еще хуже. Вотъ что пишетъ г. Соколовъ о сартахъ-магометанахъ по личнымъ наблюденіямъ надъ ихъ пропагандой среди туркменъ и киргизовъ: «Свою пропаганду они ведутъ съ величайшей напряженностью, высылая въ степныя кочевья цѣлую армію проповѣдниковъ. Пути ислама угрожаютъ охватить такіе элементы средне-азиатскаго населенія, которые въ настоящее время представляютъ почти дѣвственную почву для облагораживающихъ культурныхъ вліяній. Такое усиленіе магометанскихъ элементовъ въ составѣ Россійской имперіи едва ли останется безъ вліянія на общій ходъ ея государственной жизни и во всякомъ случаѣ заставитъ съ собою считаться. Такимъ образомъ предъ нами постепенно вырастаетъ магометанскій вопросъ, который дастъ себя чувствовать намъ въ Средней Азіи» (Русск. Мысль, 1894 г., декабрь, 183 стр.).

Къ несчастію, та же напряженная пропаганда магоме-

танства развивается и Европейской Россіи. *Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ* за 1894 годъ сообщаетъ, что татары-мусульмане исторгаютъ изъ нѣдръ православной Церкви цѣлыя массы крещеныхъ инородцевъ и стремятся завладѣть инородческимъ населеніемъ Приволжскаго края.

Въ настоящее время мусульманъ считается въ Россіи *десять милліоновъ*. Если принять во вниманіе несовершенство нашей статистики и что эти милліоны быстро возрастаютъ путемъ наслоеній, то есть надъ чѣмъ задуматься. Вѣдь это цѣлое государство, да еще какое!... Въ «Матеріалахъ для этнографіи Россіи» Риттихъ пишетъ: «Магометанство и ламство въ Россіи являются нынѣ не столько въ качествѣ религій терпимыхъ, коимъ подобаешь смиреніе, сколько въ качествѣ вѣроученій, воинствующихъ и постоянно стремящихся къ новымъ завоеваніямъ, и что по нынѣ составляютъ главную основу, посредствомъ которой иновѣрное инородческое населеніе Россіи составляетъ въ русскомъ государствѣ религиозное, враждебное Россіи государство, которому подчинена вся жизнь этихъ инородцевъ, вся ихъ дѣятельность и направленіе (ч. 2-я, стр. 5-я). Любопытныя вещи сообщаетъ на эту тему авторъ обстоятельной статьи о «магометанской пропагандѣ», въ *Правосл. Благовѣстникѣ* за 1895 г. Упомянувъ о многочисленныхъ хаджахъ—поклонникахъ святыхъ мѣстъ и «темныхъ, неизвѣстно какой націи, личностяхъ, шныряющихъ подъ видомъ нищихъ и странниковъ» среди нашихъ мусульманъ, онъ замѣчаетъ: «Послѣдніе знакомятъ мѣстныхъ магометанъ со всѣми движеніями, происходящими въ тайникахъ мусульманскаго міра. Главная ихъ обязанность—подготовить нашихъ мусульманъ къ будущей великой войнѣ съ невѣрными. Измѣна невѣрнымъ поработителямъ, ненависть ко всякому кяфиру..., и проповѣдь ислама, по словамъ этихъ личностей, необходимы потому, что по нимъ маади, послѣдній пророкъ Божій и основатель вѣры, будетъ судить о томъ, насколько магометане сохранили въ себѣ чистоту и неповрежденность религій. Маади родился, но люди не подготовлены къ его принятію, поэтому онъ скрытъ Богомъ отъ взора правовѣрныхъ. Только, по объединеніи магометанъ, объявить начало джехада—священной войны; тогда на землѣ наступитъ всеобщее торжество ислама;

всѣ немусуль
и неуклонно
сплотить во
лама. Тайная
сами они под
взоровъ влас
вполнѣ застра
дежныхъ рук
никакого под
чашки во вк
за объявленія
мательно вгл
таніе фигуръ
искусно спле
древнеславян
вѣдуютъ о м
ихъ довѣрія
самому не ра
такого рода
прасно не дѣ
нешь отъ на
таковъ буд
(189 стр., Л
«пронвѣдни
ютъ киргиза
нихъ убьетъ
своихъ грѣх
еть рай». В
скву, а на
столы проро
съ одной ст
вѣрныхъ на
концѣ ея м
зываютъ мис
между кирг
зуются друж
тана, но что
ить себѣ Р

иерскій про-
еть, что та-
ной Церкви
я завладѣть
въ Россіи
овершенство
возрастають
ць это цѣлое
я этнографіи
тво въ Рос-
дгій терпи-
тествѣ вѣро-
къ новымъ
ую основу,
селеніе Рос-
озное, вра-
вся жизнь
леніе (ч. 2-я,
тому авторъ
гандѣ), въ
ногочислен-
темныхъ,
ь подѣ ви-
льманъ, онъ
гометанъ со
мусульман-
тъ нашихъ
ыми. Измѣна
су кяфиру...
необходимы
ожій и осно-
магометане
игіи. Маади
ю, поэтому
ько, по объ-
—священной
ство ислама;

всѣ немусульмане погибнуть подѣ мечемъ правовѣрныхъ. Твердо и неуклонно стремятся эти темныя личности къ тому, чтобы сплотить воедино правовѣрныхъ для будущаго торжества ислама. Тайная работа ихъ никогда не бросается въ глаза; какъ сами они подѣ прикрытіемъ единовѣрцевъ ускользають отъ взоровъ властей, такъ и воззванія, распространяемыя ими, вполне застрахованы отъ захвата; послѣднія хранятся въ надежныхъ рукахъ и по внѣшней формѣ не могутъ возбудить никакого подозрѣнія: на нихъ изображены кунганы и чайныя чашки во вкусѣ татаръ, поэтому ихъ скорѣе можно принять за объявленія, рассылаемыя какимъ-нибудь магазиномъ. Внимательно вглядываясь, нельзя однако не замѣтить, что очертаніе фигуръ, узоры и украшенія суть не что иное, какъ искусно сплетенное мелкое арабское письмо, нѣчто въ родѣ древнеславянскій вязи. Татары-магометане открыто проповѣдуютъ о маади всякому немусульманину, заслуживающему ихъ довѣрія, и совѣтуютъ бросить свои заблужденія. «Мнѣ самому не разъ приходилось слышать отъ знакомыхъ татаръ такого рода совѣты, говоритъ авторъ цитируемой статьи: напрасно не дѣлаешься мусульманиномъ; подумай, вѣдь погибнешь отъ нашихъ рукъ; жалко знакомаго человѣка убивать, но таковъ будетъ законъ, невѣрному — одинъ конецъ — мечъ» (189 стр., № 16). Отчетъ Томской миссіи удостовѣряетъ, что «проповѣдники магометанства безъ всякаго стѣсненія внушаютъ киргизамъ, какъ непреложную истину вѣры, что кто изъ нихъ убьетъ одного русскаго, тотъ получитъ прощеніе всѣхъ своихъ грѣховъ, а кто убьетъ 40 русскихъ, тотъ наслѣдуетъ рай». Взоры татаръ обращены не на Петербургъ и Москву, а на Самбуль и Мекку, на калифа правовѣрныхъ. Апостолы пророка энергично вѣдряютъ въ мусульманскія массы съ одной стороны убѣжденіе о могуществѣ султана и правовѣрныхъ народовъ, съ другой о слабости Россіи и неминуемомъ концѣ ея могущества. Одинъ почетный киргизскій бій разсказывалъ миссіонеру Покровскому, что татары распространяють между киргизами слухи, будто русскій Императоръ пока пользуется дружбою, или скорѣе покровительствомъ турецкаго султана, но что все это не надолго; султаны сразу можетъ покоить себѣ Россію. Онъ же говорилъ, что татары распростра-

ють между киргизами различныя брошюрки, въ которыхъ прославляется султанъ и говорится не особенно лестное о Россіи (Прав. Бл., 1897 г., 352 стр., № 8). Въ этомъ отношеніи особенный вредъ приноситъ хаджъ, т. е. религиозное путешествіе въ Мекку. Это важная артерія, чрезъ которую изъ самаго сердца ислама прстекають горячіе соки антигосударственного религиознаго фанатизма въ нашихъ мусульманъ. Хаджи милостиво принимаются султаномъ, надбляются похвалами за ихъ усердіе къ исламу. По возвращеніи домой, они рассказываютъ самый нелѣпый вздоръ о богатствѣ и могуществѣ магометанскихъ странъ Востока — словамъ ихъ внимають съ жадностію (ibid. 1895 года, 149 и сл. стр., № 3).

Но самымъ страшнымъ зломъ являются татарскіе медресе, или школы. Это очаги заразы, въ чемъ убѣждаемса, помимо частныхъ свидѣтельствъ, изъ официальныхъ данныхъ. Въ 1892 г. министръ народнаго просвѣщенія, на основаніи доставленныхъ ему попечителями Казанскаго и Оренбургскаго учебныхъ округовъ свѣдѣній, увѣдомилъ начальниковъ губерній съ преобладающимъ татарскимъ или инородческимъ населеніемъ, что въ магометанскихъ школахъ названныхъ округовъ употребляются рукописныя книги и тетради, заключающія въ себѣ стихи и пѣсни на татарскомъ языкѣ, въ которыхъ оплакивается зависимость татаръ отъ Россіи, восхваляются турки и другіе мусульманскіе народы Востока, умаляется значеніе русскаго народа, прославляется сила ислама, внушается торжество магометанъ надъ невѣрными и т. п. Пѣсни эти учениками поются въ свободное время въ школахъ и въ домахъ родителей, среди собравшагося народа, и являются настолько распространенными, что сборники оныхъ, составляющіе принадлежность почти каждаго грамотнаго ученика — татавина, могутъ быть найдены въ каждомъ домѣ (Противум. Сбор., 281 стр. и слѣд.). Мы не станемъ распространяться о шеріатской морали, насаждаемой въ учениковъ медресе, морали, съ которой, по челоуѣко-ненавистничеству можетъ равняться только мораль Талмуда и Шулханъ-аруха сыновъ Израиля; довольно сказаннаго, чтобы представить себѣ, какіе подданные русскаго Царя выходятъ изъ мусульманскихъ школъ. А вѣдь эти шко-

лы годъ-отъ-элементъ въ закваска, что мусульманскоше этого об появился ряд и статей, въ съ исламомъ. телями, стара вѣротерпимос бойцы за та стремятся, го единенію всѣ крѣпко стоятъ поднять уров почувть о реф вляютъ учебн издають свои направленіемъ

Мнѣ думъ принимать да бины Сибири др. мѣсть сл этому конце практикуютъ и общность з этого слова. должно отмѣ интересовъ х иллюстраціям грѣлись»... Д его ассимили получившихъ ной Европы;

*) Замѣчатъ фанатизма татаръ

лы годъ-отъ-году умножаются, значить, растутъ и вредный элементъ въ государствѣ. Въ нихъ дается настолько сильная закваска, что ее не можетъ вытравить даже настоящее, немусульманское образованіе, напротивъ—мусульмане, черпнувшіе этого образованія, становятся опорой ислама. Съ 1887 г. появился рядъ написанныхъ образованными татарами брошюръ и статей, въ которыхъ, обвиняя русскихъ въ незнакомствѣ съ исламомъ и въ неумѣломъ обращеніи съ его послѣдователями, стараются доказать, что ученіе ислама проникнуто вѣротерпимостью и способно къ прогрессу. «Эти передовые бойцы за татарскую національность на подкладкѣ ислама стремятся, говорить *Противумусульманскій сборникъ*, къ объединенію всѣхъ мусульманствующихъ инородцевъ Россіи и крѣпко стоять на стражѣ интересовъ ислама. Они хотятъ поднять уровень умственного развитія татаръ, усиленно хлопочуть о реформѣ мусульманской школы въ Россіи, составляютъ учебники, пишутъ статьи въ русскихъ газетахъ и издають свою газету съ очень опредѣленнымъ татарскимъ направлениемъ» (281—303 стр. и слѣд.). *)

Мнѣ думается, положеніе слишкомъ серьезно, чтобы не принимать далѣе противъ него рѣшительныхъ мѣръ. Изъ глубины Сибири, Туркестана, изъ Оренбурга, Уфы и Казани и др. мѣстъ слышатся настоячивые голоса: «пора положить этому конецъ!» Но какими средствами? Нашъ вѣкъ особенно практикуетъ два средства для слиянія народовъ: образованіе и общность экономическихъ интересовъ въ широкомъ смыслѣ этого слова. Не отрицая дѣйствительности этихъ средствъ, должно отмѣтить ихъ слабосиліе. Слабосиліе экономическихъ интересовъ хорошо доказываетъ жизнь слишкомъ частыми иллюстраціями на тему: «Полканъ съ Барбосомъ, лежа, грѣлись»... Другое дѣло образованіе. Но факты ослабляютъ и его ассимилирующее значеніе. Японія имѣетъ профессоровъ, получившихъ докторскіе дипломы въ университетахъ Западной Европы; но эти доктора не стѣсняются такъ же относить-

*) Замѣчательно, что центромъ и разсадникомъ политическихъ вождѣній и фанатизма татаръ являются казанскія медресе.

ся къ сущности европейской культуры, какъ и крыловское животное къ корнямъ накормившаго его дуба.

Еще безсильнѣе наука въ отношеніи ислама. Многіе государственные дѣятели Турціи получили образование въ Западной Европѣ, и однако ихъ отношеніе къ духу европейской культуры осталось то же, какое было у ихъ предковъ временъ Магомета II и дервишей Махди. То же видимъ и на нашихъ интеллигентахъ изъ мусульманъ. Наука лишь создала изъ нихъ передовыхъ бойцовъ за татарскую національность и исламъ съ его враждебной исключительностью. Что исламъ не боится разрушительнаго для себя вліянія науки, это прекрасно доказываетъ стремленіе Турціи заводить школы по европейскому образцу и хлопоты нашихъ интеллигентныхъ мусульманъ — реформировать медресе по тому же образцу. Очевидно реформаторы увѣрены, что наука останется сама по себѣ, а исламъ самъ по себѣ. Вѣрно, говоритъ *Новое Время*, что исламъ не смѣшивается съ инородными элементами такъ же, какъ масло съ водой. Наконецъ, всегда нужно помнить, что образование массъ есть средство обоюдоострое въ дѣлѣ ассимиляціи тѣхъ же массъ. Въ разноплеменной и разновѣрной Австріи оно послужило только къ тому, что возвысило національное самосознаніе племенныхъ группъ, сообщило имъ большую устойчивость и явилось могучимъ орудіемъ сепаративныхъ тенденцій, превратившихъ первоклассное государство въ географическій терминъ, какъ выразился одинъ дипломатъ. Научаясь примѣромъ неудачника-сосѣда, очевидно мы должны вмѣстѣ съ образованіемъ и экономическими интересами, но впереди ихъ употреблять третье средство, которое бы специфически дѣйствовало пртивъ племенной розни и стирало бы различіе между іудеямъ и эллиномъ, рабомъ и свободнымъ. Это средство есть христіанство. Универсальное по своему характеру, любовь и единеніе по своему началу, оно лучшее средство у европейца, чтобы объединить около себя инородческіе элементы. Христіанство полагаетъ на человѣкѣ неизгладимую печать, которую удается стирать лишь исключительнымъ личностямъ. По этой печати человѣкъ узнаетъ человѣка, какъ бы низко ни упалъ онъ, какой бы націи ни былъ, — и лучшія чувства просыпаются на днѣ самой грязной души. Всмотритесь въ

Европу. Ея
шится и дисс
ныхъ интерес
лидный истори
случайныхъ на
гласная и вор
взаимное родс
международны
выраженіемъ
плодомъ куль
во-первыхъ, з
наго дерева, и
игнорированіе,
никакихъ гум
Полудикіе, др
въ самыхъ си
Россія напоми
по-человѣческ
тянули руку
семью культу
братья брате
предъ цѣлымъ
Европѣ Кита
отношеній хр
стіанамъ при

Ассими
зывается на
жителей Санд
культурныхъ
турѣ обезьян
заставляетъ с

Чрезъ х
тились нѣког
даже больше,
симилируетъ
татары зара
въ ихъ образ
христіанство,

Европу. Ея «концертъ» рѣдко бываетъ строгъ, въ немъ слышится и диссонансъ войны и фальшивые звуки «національныхъ интересовъ»; но за всѣмъ тѣмъ едва ли хотя одинъ солидный историкъ рискнетъ назвать ее простымъ агломератомъ случайныхъ націй. Нѣтъ, Европа—эта семья, правда, несогласная и ворчливая, но все же семья, которой забыть взаимное родство невозможно. Третейскіе суды, безчисленные международные конгрессы, ассоціаціи и т. п. служатъ яркимъ выраженіемъ этой идеи. Теперь обыкли эту идею считать плодомъ культуры, гуманитарныхъ наукъ и т. п. Но здѣсь, во-первыхъ, забвеніе, что все это лишь отпрыски безсмертнаго дерева, на которомъ распялся Сынъ Божій; во-вторыхъ, игнорированіе, напр., такого факта. Абиссинцы не знаютъ никакихъ гуманитарныхъ наукъ и даже науки вообще. Полудикіе, другой расы, не разъ оскорбленные европейцами въ самыхъ святыхъ своихъ правахъ, они, лишь только Россія напомнила имъ о вѣрѣ христіанской, лишь только по-человѣчески заговорила съ ними держава, братски протянула руку недругамъ и подъ знаменемъ вѣры идутъ въ семью культурныхъ народовъ. Здѣсь свои своихъ узнали, братья братьевъ о Христѣ. Менеликъ заявилъ это открыто, предъ цѣлымъ свѣтомъ. Сравните съ этимъ чувства къ Европѣ Китая, Японіи и Турціи—и вы поймете разницу отношеній христіанъ къ христіанамъ и язычниковъ къ христіанамъ при однихъ и тѣхъ же условіяхъ.

Ассимилирующая сила христіанства одинаково сказывается на всѣхъ народахъ. Христіанство возродило дикихъ жителей Сандничевыхъ острововъ и приобщило ихъ къ семьѣ культурныхъ народовъ. Оно приобщаетъ къ европейской культурѣ обезьяноподобныхъ папуасовъ. Оно измѣняетъ ящера и заставляеть симпатизировать другимъ націямъ.

Черезъ христіанство знатнѣйшіе татарскіе роды превратились нѣкогда въ русскихъ и радѣли о пользѣ государства даже больше, чѣмъ сами русскіе. Христіанство и теперь ассимируетъ некультурныхъ инородцевъ Россіи. Крещеные татары заражены многими пороками, много непохвальнаго въ ихъ образѣ жизни, но отъ той деревни, гдѣ окрѣпло христіанство, уже вѣетъ Русью.

По единодушному мнѣнію изслѣдователей быта инородцевъ, для послѣднихъ даже и «нѣтъ другого пути къ нравственному и культурному возрожденію и прочному единенію съ православнымъ русскимъ народомъ и правительствомъ, кромѣ единенія религіознаго» (Прав. Благ., 1895 г., 293 стр. и слѣд. № 23; Правит. Вѣст., 1894 г., № 103). И это вѣрно по тому одному, что мы не можемъ дать инородцамъ систематическаго образованія, а безъ него, иногда и съ нимъ, какъ показываетъ опытъ, дѣло кончается рецидивомъ къ прежнему состоянію съ прибавкомъ разочарованія и недовольства. Христіанство тѣмъ и хорошо, что оно поднимаетъ нравственный и умственный кругозоръ безъ предварительной умственной подготовки, дѣйствуя непосредственно на сердце своихъ исповѣдниковъ и затѣмъ возбуждая ихъ умъ къ новымъ нравственнымъ идеаламъ. И этотъ подъемъ духа прочнѣе, чѣмъ отъ науки. Въ концѣ прошлаго года Вятскій Миссіонерскій Комитетъ командировалъ г. Памфилова въ поселки крещеныхъ татаръ Слободскаго уѣзда. Изъ безхитростнаго отчета г. Памфилова слѣдуетъ, что эти татары, затерянные среди мусульманъ, живутъ въ невозможныхъ условіяхъ. Съ ними, какъ ренегатами ислама, окружные мусульмане не хотятъ имѣть никакого дѣла и, гдѣ можно, всячески тѣснятъ ихъ; они даже не имѣютъ возможности, какъ слѣдуетъ, вступать въ браки, потому что въ своихъ маленькихъ деревенькахъ всѣ перероднились. Но такъ какъ христіанство привилось къ нимъ сильно, то они стѣйко выдерживаютъ невзгоды, гонять соблазны и не сливаются съ бывшими единовѣрцами.

Обсудите всѣ эти факты, — и вамъ будетъ ясно все значеніе христіанства, какъ ассимилирующей международной силы, и, значитъ, станетъ понятна роль инородческой миссіи въ государственной жизни Россіи. Эта миссія съ точки зрѣнія церковной есть исполненіе заповѣди Спасителя: «Шедше, научите вся языки», съ точки зрѣнія патріотической — исполненіе великаго дѣла: «Россія для русскихъ»; съ точки зрѣнія международной политической — стремленіе къ идеалу объединенія всѣхъ народовъ въ одну общечеловѣческую семью.

«Великое значеніе не только церковное, но и государственное» (Катковъ), за инородческой миссіей признавали и

признаютъ мнѣніе прессы (Катковъ). Это значеніе у насъ въ рескриптъ императору: «Проездъ въ духѣ христіанства столь велико, что въ семь истинахъ одно только, страны». «Всѣмъ христіанамъ раскидываютъ земной покровъ. Западъ и Азія культурное зрѣніе странамъ энтузіазма его чести, обиды миллионъ дѣтей. Если послѣ этого замѣчается отношеніе не государства, У насъ инородческихъ, дѣла къ ней. Нашъ вѣроятны мы но грядущій грѣхъ отцовъ»

Сектанты

Рѣшеніе миссіонерскому сектанту довелось услужить 8 верстахъ отъ села 1894 года. Сектанты

¹⁾ См. Оре

признають многіе государственныя дѣятели и представители прессы (Катковъ, покойный министр гр. Толстой и др.). Это значеніе указано было и съ высоты трона. АЛЕКСАНДРЪ II, въ рескриптѣ отъ 25 дек. 1873 г., писалъ министру Толстому: «Просвѣщеніе (всѣхъ безъ исключенія) населеній Россіи въ духѣ христіанской религіи и нравственности есть дѣло столь великое и священное, что поддержанію и упроченію его въ семъ истинно благомъ направленіи должно служить не одно только духовенство, но и всѣ просвѣщеннѣйшіе люди страны». «Всѣ просвѣщеннѣйшіе люди страны!... Заграницей христіане съ какой-то лихорадочной поспѣшностью раскидываютъ свои миссіонерскія стоянки по всѣмъ пунктамъ земной поверхности». (Прав. Благ. 1895 г., 111 стр., № 19). Западъ и Америка прекрасно сознали культивирующее и культурное значеніе христіанства и со свойственной этимъ странамъ энергіей взялись за миссіонерство. Тамъ общество, къ его чести, ободряетъ проповѣдниковъ и жертвуетъ десятки милліоновъ долларовъ, марокъ и франковъ на дѣло миссіи. Если послѣ этихъ блестящихъ картинъ взглянешь на Русь, то замѣчаешь здѣсь иное отношеніе общества къ миссіи, отношеніе нежелательное и негармонирующее съ достоинствомъ государства, но преимуществу называемаго православнымъ. У насъ внорядческая миссія доселѣ остается только дѣломъ духовныхъ, другія сословія или не знаютъ ее, или равнодушны къ ней. Наше равнодушіе осуждаетъ простое чувство жалости. Вѣроятно мы «сойдемъ подъ вѣчныя своды» очень ординарно, но грядущій родъ, быть можетъ, искупитъ тяжко великій грѣхъ отцовъ.

А. Одоевъ.

Сектанты Оренбургскаго уѣзда и ихъ самозащита.

Рѣшеніе вопросовъ, предложенныхъ мною жидовствующему сектанту въ с. Покровкѣ Е. Н-ву ¹⁾ и нерѣшенныхъ имъ, довелось услышать отъ субботниковъ хутора Угличаниной (въ 8 верстахъ отъ станицы Каменно-Озерной) въ декабрѣ прошлаго года. Сектанты — дворовъ около 30 — выходцы изъ Сара-

¹⁾ См. Оренб. Епарх. Вѣд. 1898 г. № 23.

товской губ.; въ названномъ хуторѣ живутъ уже дѣтъ 20; жидовское упованіе унаслѣдовали «отъ своихъ дѣдовъ и пра-дѣдовъ» и преданы ему фанатично. Евреи, по ихъ понятію, и доселѣ «родъ избранный, народъ Божій», которому нужно подражать въ дѣлахъ вѣры; закону Моисееву придаютъ вѣчное, непреходящее значеніе, ссылаясь, между прочимъ, на то, что и Самъ Христосъ «не посмѣлъ» нарушать этого закона. Къ древнееврейскому языку, какъ языку священному, сектанты относятся съ благоговѣніемъ, два-три человѣка читаютъ даже по древне-еврейски, хотя, какъ пришлось убѣдиться изъ бесѣды, не всегда разумѣютъ читаемое. Свою религіозно-бытовую жизнь субботники стараются устроить на подобіе еврейской: часы общихъ и частныхъ молитвъ, молитвенные обряды и жесты, молитвы и молитвенники (еврейскій и русскій текстъ параллельно), законо-обрядность при закланіи употребляемыхъ въ пищу животныхъ природнымъ евреемъ «рѣзакъ», — все это у нихъ выполняется, какъ у настоящихъ сыновъ Израиля. Самая пейсообразная прическа сектантовъ, правда-немногихъ, — несомнѣнное вліяніе еврейскаго племени. Неимѣніе священства и жертвоприношеній, необходимыхъ по закону Моисееву (Лев. XV, 30; Числ. XIX, 13 и др.), мало смущаетъ сектантовъ: оправданіе у нихъ по этому поводу то же, что и у раскольниковъ безпоповскаго толка — это «нужда»; еврейская безпоповщина, нужно замѣтить при этомъ, вѣруетъ въ «грядущую полноту». Къ православнымъ хуторянамъ (составляющимъ нѣсколько меньшую часть поселенія) сектанты относятся «свысока, съ насмѣшкой», какъ къ заблуждающимся невѣждамъ. «Теперь спасибо, пришлось слышать отъ православныхъ, стали наѣзжать миссіонеры. субботники совсѣмъ присмирѣли, а раньше проходу не было отъ ихъ насмѣшекъ, а теперь наши надъ ними смѣются». Ко благу и чести православной половины хутора, пропаганда среди нея жидовства безуспѣшна, — прозелитовъ сектанты не находятъ, — напротивъ, сами опасаются за свое упованіе, если не въ закоренѣлыхъ своихъ собратіяхъ, то, по крайней мѣрѣ, въ молодомъ поколѣніи, обучающемся или обучавшемся въ хуторской церковной школѣ грамоты, въ которой сектантскія дѣти составляли и составляютъ большій процентъ и на урокахъ знакомятся съ

Евангеліемъ. Н
ботниками я
(отъ свящ. ст.
ланіи одной се

Собесѣдова
торскаго старо
совѣ. Изба ста
православныхъ
комъ. Кому не
а не попавшіе
въ началѣ бесѣ
комъ кислород
отворена настѣ
Начетчики сер
русскомъ языкѣ
начата мной
стовой, служав
ній и духовна
лжи. Затѣмъ
ности джеуче
, Господа и н
пророчествамъ
на Иисусѣ Хр

Что заст
ботникамъ, —
пророковъ, и

Субботн.
Отвѣчаю
убѣдить васъ
благословля
и законодате
тель и Ем
быть извѣстн
нѣтъ у іудее
еслибы вы в
бы и Христу
Субб. Зо
щенія у нихъ

лѣтъ 20; въ и пра- понятію, и гу нужно ають вѣч- мь, на то, го закона. гу, сектан- читають диться изъ озно-быто- обіе еврей- ые обряды вій текстъ ебляемыхъ мь»,—все ь Израіля, немногихъ, іе священ- Моисееву ь сектан- о же, что да»; еврей- вѣруетъ въ мь (соста- ктанты от- ждающимся отъ право- и совѣмъ насмѣшекъ, чести пра- жидовства напротивъ, коренѣлыхъ омъ поклѣ- церковной авляли и со- комятся съ

Евангелиемъ. Недѣли двѣ спустя послѣ своей бесѣды съ суб- ботниками я, кстати замѣтить, оосчастливленъ былъ вѣстью (отъ свящ. ст. Каменно-Озерной о. Н. Добромыслова) о же- ланіи одной сектантской семьи оставить свое заблужденіе.

Собесѣдованіе съ субботниками происходило въ домѣ ху- торскаго старосты-сектанта вечеромъ 6 дек. отъ 4 до 9¹/₂ ча- совъ. Изба старосты не изъ помѣстительныхъ. Слушателей православныхъ и сектантовъ всякаго возраста набилось бит- комъ. Кому не стало мѣста въ избѣ—толпились въ сѣняхъ, а не попавшіе сюда пріютились снаружи избы, у оконъ. Лампа въ началѣ бесѣды то-и-дѣло грозила потухнуть за недостат- комъ кислорода, въ силу чего дверь изъ сѣней во дворъ была отворена настежь и такъ оставалась до окончанія бесѣды. Начетчики сектантскіе явились съ Библіей на еврейскомъ и русскомъ языкахъ. Передамъ главные пункты бесѣды. Бесѣда начата мной рѣчью о гибельности отдѣленія отъ Церкви Хри- стовой, служащаго началомъ всякихъ религіозныхъ заблужде- ній и духовнаго скитальничества по дебрямъ непроходимой лжи. Затѣмъ вкратцѣ сообщено было о происхожденіи и сущ- ности лжеученія субботническаго молоканства, возставшаго на „Господа и на Христа Его“—въ противность многочисленнымъ пророчествамъ ветхозавѣтнымъ, въ точности исполненнымъ на Иисусѣ Христѣ, какъ Мессіи.

Что заставило васъ,—былъ мой первый вопросъ къ суб- ботникамъ,—воспротивиться Духу Святому, глаголавшему чрезъ пророковъ, и усумниться въ мессіанскомъ достоинствѣ Христа?

Субботн. Время Мессіи еще не пришло.

Отвѣчаю. Что Мессія уже пришелъ, въ этомъ можетъ убѣдить васъ 10 ст. XLIX гл. кн. Бытія. Патріархъ Іаковъ, благословляя Іуду, сказалъ: «не отойдетъ скипетръ отъ Іуды и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не придетъ Примири- тель и Ему покорность народовъ». Вамъ хорошо должно быть извѣстнымъ, что скипетра и законодателя давно уже нѣтъ у іудеевъ, стало быть, Примиритель пришелъ уже; и еслибы вы вѣрили Моисею, писавшему кн. Бытія, то повѣрили бы и Христу (Іоан. V, 46).

Субб. Зоровавель былъ княземъ у іудеевъ послѣ прекра- щенія у нихъ царей.

Отв. Это ровно ничего не значить. По пророчеству патр. Такова, князь не отойдетъ отъ Иуды, «пока» не придетъ Примиритель. Вы говорите, что Онъ еще не пришелъ, въ такомъ случаѣ у евреевъ въ настоящее время должны быть князья и законодатели. Гдѣ же они?—укажите.

Субб. Теперь оскудѣніе князей и жертвъ, и это было предсказано пророкомъ Осіею—III гл. 4—5 ст. «долгое время сыны израилевы будутъ оставаться безъ царя, и безъ князя, и безъ жертвы... послѣ того обратятся сыны израилевы и възвѣщуютъ Господа Бога своего и Давида царя своего и будутъ благоговѣть предъ Господомъ и благостью Его въ послѣдніе дни.»

Отв. У пророка Осіи въ этомъ мѣстѣ предсказывается о плѣнѣ вавилонскомъ, которому имѣли подвергнуться евреи за то, что, какъ говоритъ пророкъ, «Господь любитъ сыновъ Израиля, а они обращаются къ другимъ богамъ и любятъ виноградныя лепешки ихъ» (Ос. III, I). Въ 70-лѣтнемъ плѣну этомъ евреи, дѣйствительно, не имѣли ни царя, ни князя, ни жертвы (Дан. III, 38). Наказаніе образумило еврейскій народъ и заставило его раскаяться и обратиться къ Господу Богу своему, и у нихъ снова явились и князь, и жертвы, и жертвенникъ, и храмъ. Относитъ же пророчество Осіи къ теперешнему состоянію народа еврейскаго у васъ и нѣтъ основаній, да и бесполезно вамъ.

Субб. Очень полезно: оно показываетъ ясно, почему теперь нѣтъ ни царя, ни князя у народа еврейскаго.

Отв. Если ужъ вамъ угодно относить это пророчество къ теперешнему состоянію сыновъ Израиля, то выйдетъ, что послѣдніе и доселѣ подъ гнѣвомъ Божиимъ за то, что «обращаются къ другимъ богамъ», и вы имѣете заблужденіе прилѣпиться къ тому народу, надъ которымъ тяготѣетъ гнѣвъ Божій. Далѣе, если относить пророчество Осіи къ современному состоянію народа еврейскаго безъ «князя отъ Иуды», то окажется, что ни евреи, ни вы еще «не обратились и не възскали Господа Бога своего». Вдумайтесь, что говоритъ пророкъ: «долгое время будутъ оставаться сыны Израиля безъ царя и князя... послѣ того» (т. е. когда кончится такое состояніе ихъ безъ царя и князя и когда, значить, снова явятся

цари и князья) *спода Бога своею* благостью Его «князя отъ Иудеи», что народъ возвѣщуетъ Господа Бога своего.

Субб. Князь у сыновъ Израиля «нетлѣненъ».

Отв. Нигде не разумѣется, подъ «княземъ» Мессіи будетъ не придетъ Пророкъ по-вашему понятиемъ образомъ.

Субботникъ пришелъ или въ *халко* завѣта. Мессіи «Иереміи XXXI» Господь, когда Иуды *новый* завѣтъ отцами ихъ въ вывести ихъ изъ *ваго* завѣта то, «ветшающее и VIII, 13).

Субб. Всемомъ Израиля.

Отв. «Вѣтъ оправдался въ оправдываемся (Рим. IV, 11—воздвигнуть чадомъ Израиля мѣстѣ кн. пророка и къ ветхому,

цари и князья) *обратятся сыны израилены и озыщутъ Господа Бога своего...* и будутъ благоговѣть предъ Господомъ и благостыю Его». Теперь состояніе народа еврейскаго безъ «князя отъ Иуды» по-вашему еще продолжается, выходитъ по-сему, что народъ этотъ еще не обратился» и не «взыскалъ Господа Бога своего».

Субб. Князь у избраннаго народа не оскудѣетъ во вѣкъ; у сыновъ Израиля есть законъ Божій, который, по Писанію, «нетлѣненъ».

Отв. Нигдѣ въ Словѣ Божіемъ подъ «княземъ» закона не разумѣется. Если въ пророческихъ словахъ патр. Іакова подъ «княземъ» разумѣть законъ, то выйдетъ, что во время Мессіи будетъ беззаконіе: «не оскудѣетъ князь отъ Иуды, пока не придетъ Примиритель», а съ Его пришествіемъ князь, т.-е., по-вашему пониманію, законъ оскудѣетъ и «нетлѣнный», такимъ образомъ, подвергнется тлѣнію?

Субботники, уклонившись отъ главной темы бесѣды — пришелъ или нѣтъ Мессія, заговорили и непреложности *ветхаго* завѣта. Мною прочитано было по этому поводу изъ прор. «Іереміи ХХХІ, 31—32: «вотъ наступаютъ дни, говоритъ Господь, когда Я заключу съ домомъ Израиля и съ домомъ Иуды *новый* завѣтъ, не такой завѣтъ, какой я заключилъ съ отцами ихъ въ тотъ день, когда взялъ ихъ за руку, чтобы вывести ихъ изъ земли Египетской». Если Господь Богъ открываетъ пророку о заключеніи съ домомъ Израиля и Иуды *новаго* завѣта то, значитъ, завѣтъ первый признанъ *ветхимъ*, а «ветшающее и старѣющее близко къ уничтоженію» (Евр. VIII, 13).

Субб. Все-таки и *новый* завѣтъ будетъ заключенъ съ домомъ Израиля, а не съ вами.

Отв. «Вѣрующіе суть сына Авраама»: какъ Авраамъ оправдался вѣрою (Быт. XV, 6), такъ и мы, по его примѣру, оправдываемся вѣрою же, а не дѣлами еврейскаго закона (Рим. IV, 11—12; Гал. III, 7). «Богъ и изъ камня можетъ воздвигнуть чадъ Аврааму». А если вы буквально понимаете «домъ Израиля» и «домъ Иуды» въ прочитанномъ мною мѣстѣ кн. пророка Іереміи, то къ новому завѣту, равно какъ и къ ветхому, и вы никакого отношенія имѣть не можете,

такъ какъ и вы не сыны Авраама и домъ Израиля, а русскіе саратовцы, омраченные невѣріемъ въ Божественнаго Устроителя Новаго Завѣта.

Не настаивая особенно на своей мысли о непреложности ветхаго завѣта, сектанты предложили вопросъ толь, когда установленъ новый завѣтъ и къмъ. Имъ прочитано было пророчество Даниила о 70 седминахъ, по которому «завѣтъ для многихъ» утверждается въ половинѣ послѣдней 70-ой седмины (Дан. IX, 27).

Субб. Какъ это вы понимаете седмины и откуда начинаютъ считать ихъ?

Отв. По пророчеству, счетъ седмины начинается «съ того времени, какъ выйдетъ повелѣніе о возстановленіи Иерусалима» (Дан. IX, 25), а это случилось въ 20 годъ царствованія Артаксеркса (Нееміи II, 5—6). Артаксерксъ этотъ, по свидѣтельству историковъ—Фукидида, Юлія Африкана, Діодора Сицилійскаго, Евсевія и Феодорита, вступилъ на престолъ въ 3-емъ году 76-ой олимпіады, а указъ его о возстановленіи Иерусалима, бывший въ 20 году его царствованія, падаетъ, слѣдовательно, на 3-й годъ 81 олимпіады (олимпіада 4 года). А 3-й годъ 81 олимпіады (греческаго лѣтосчисленія) совпадаетъ съ 299-мъ годомъ отъ основанія Рима и 453-мъ годомъ до Рождества Христова. Христосъ, по пророчеству Даниила, долженъ явиться чрезъ 7 и 62 седмины, т.-е. чрезъ 483 года; значитъ примѣнительно къ греческому лѣтосчисленію—во 2-й годъ 202 олимпіады, примѣнительно къ римскому—въ 782 году отъ основанія Рима и примѣнительно къ нашему—въ 30-й годъ по Рождествѣ Христовѣ, всѣ же эти годы падаютъ на 15 годъ царствованія Тиверія, когда крестился Господь нашъ Іисусъ Христосъ и выступилъ, какъ Мессія, на общественную проповѣдь (Лук. III, 1, 21). Завѣтъ же Христосъ утвердилъ въ послѣдней седмины (Дан. IX, 27), какъ и должно было случиться по пророчеству, въ половинѣ ея, т.-е. чрезъ 3½ года отъ ея начала: чрезъ 3½ года, по Своемъ выступленіи на общественную проповѣдь, Искушитель нашъ пролилъ Свою пречистую Кровь на крестѣ и утвердилъ новый завѣтъ (Лук. XXII, 20 и др.).

Субб. Такое ваше пониманіе не точно: 7 седмины—это

49 лѣтъ, а 62 лѣтъ Даниила значитъ послѣдній 62 лѣтъ (Дан. IX, 27).

Отв. Такого и не по разумѣ, то въ 7 седмины только 62 года, а не Даниилу (IX, 1), слѣдовательно на ствовалъ о томъ Валтасара бы котораго, по

Субботны седмины Даниилу отъ насъ (Дан. XII, 4).

Отв. Даниилъ въ видѣніи кровеніе о себѣ и никакого имени не записано и разумѣли видѣніи при няго времени видѣніе (XI, 1).

Субб. Какъ это отъ насъ?

Отв. Не отъ него, не Сектанты съ точностью 14 ст.—о рождествѣ—LXI, 1—3—о Его иск

49 лѣтъ, а 62 седмины—это 62 года; подь Христомъ въ IX главѣ Даниїла надо разумѣть Валтасара, а 62 седмины—это значить послѣ Валтасара вступилъ на престоль Дарій, будучи 62 лѣтъ (Дан. V, 30—31).

Отв. Такое толкованіе не только совершенно произвольно, но и не по разуму. Во 1-хъ, подь седминой въ Словѣ Божіемъ разумѣется седмилѣтіе (Лев. XXV, 8), а вы почему-то въ 7 седминахъ считаете 49 лѣтъ, а въ 62 седминахъ только 62 года, въ одномъ случаѣ у васъ седмина равняется 7 лѣтамъ, а въ другомъ 1 году. Во 2-хъ, пророческое видѣніе Даниїлу о седминахъ было въ царствованіе Дарія (IX, 1), слѣдовательно, послѣ смерти Валтасара и Даріева вступленія на престоль; значить, по-вашему, Даниїль пророчествовалъ о томъ, что уже было? Въ 3-хъ, когда же до смерти Валтасара былъ данъ о возстановленіи Іерусалима указъ, съ котораго, по пророчеству, нужно начинать счетъ седмины?

Субботники, отказавшись отъ своего нелѣпнаго пониманія седмины Даниїловыхъ, стали утверждать, что «это пророчество отъ насъ сокрыто», ибо «Даниїлу велѣно сокрыть его» (Дан. XII, 4).

Отв. Даниїлу велѣно было сокрыть слова, слышанныя имъ въ видѣніи въ 3-й годъ царя Кира (Дан. X, 1), а откровеніе о седминахъ пророку было въ 1-й годъ цар. Дарія и никакого повелѣнія скрывать его Даниїль не имѣлъ, почему и записалъ его въ своей книгѣ, чтобы и другіе «знали и разумѣли» его (IX, 25). Да и слова, бывшія пророку въ видѣніи при Кирѣ, которыя велѣно было сокрыть «до послѣдняго времени», «многіе» все-таки «прочитають... и умножятся въ видѣніе» (XII, 4).

Субб. Какъ понимать пророчество Даниїла о седминахъ, это отъ насъ сокрыто.

Отв. Не пророчество сокрыто отъ васъ, а вы скрываетесь отъ него, не желая видѣть исполненія его на Іисусѣ Христѣ.

Сектантамъ были прочитаны другія пророчества о Мессіи, съ точностью исполнившіяся на Христѣ, напр.: Ис. VII гл., 14 ст.—о рожденіи Его отъ Дѣвы, Ис. IX, 6—7, XI, 1—9, LXI, 1—3—о благовѣстіи Имъ мира,—Ис. XXI, Ис. LIII—о Его искупительныхъ страданіяхъ и др. Съ фанатическимъ

упорством отвергая истину, субботники каждое изъ мессіанскихъ пророчествъ пытались перетолковывать по-своему, договариваясь нерѣдко до очевидныхъ нелѣпостей. Такъ исполненіе пророчества Исаіи: «И такъ Самъ Господь дастъ вамъ знаменіе: се Дѣва во чревѣ приметъ и родить Сына, и нарекутъ имя Ему Еммануиль» — они усматриваютъ въ фактѣ, записанномъ пророкомъ Исаіей въ VIII гл. 3 ст.: «и приступилъ я (Исаія) къ пророчицѣ, и она зачала и родила сына. И сказалъ мнѣ Господь: нареки ему имя: магер-шелал-шах-базъ». При опроверженіи такового пониманія сектантами пророчества Исаіи, было обращено вниманіе, помимо несогласія обстоятельство, сопутствующихъ рожденію «Еммануила» (VII, 16—17) и «магер-шелал-шах-база» (VIII, 4), на слѣдующее: во 1-хъ, при пониманіи сектантскомъ выходитъ, что пророкъ самолично исполняетъ свое пророчество, что не мирится съ понятіемъ о пророчествѣ; во 2-хъ, зачатіе и рожденіе Дѣвою у пророка является какъ знаменіе — чудо, какимъ и было зачатіе и рожденіе Иисуса Христа Дѣвою, не знавшею мужа, отъ Духа Святаго; а что пророчица зачала и родила отъ пророка — это не чудо, да и самъ Исаія не называетъ этого «знаменіемъ»; въ 3-хъ, Сынъ, имѣвшій родиться отъ Дѣвы, предназначенъ былъ «Еммануиломъ», а сынъ пророка, рожденный отъ пророчицы, названъ — «магер-шелал-шах-базъ».

Исполненія на Иисусѣ Христѣ пророчествъ о благовѣстїи Мессіи сектанты не соглашались признать въ силу того, что, во-первыхъ, «при Мессіи не будутъ учить другъ-друга», а всѣ сами будутъ знать Бога (Иерем. XXXI, 34 и др.), и во-вторыхъ, «тогда волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягненкомъ, и барсъ будетъ лежать вмѣстѣ съ козленкомъ; и теленокъ, и молодой левъ, и волъ будутъ вмѣстѣ... и корова будетъ пастись съ медвѣдицей... и левъ, какъ волъ, будетъ ѣсть солову»... (Ис. XI, 6—7); ни того, ни другого сектанты въ настоящее время не видятъ исполнившимся. На первое недомысліе моихъ собесѣдниковъ было сказано, что Господа Иисуса Христа мы познаемъ, дѣйствительно, будучи научаемы Богомъ, ибо познаемъ Его вѣрою, которая есть «Божій даръ»: «никто не можетъ придти къ Мнѣ, говоритъ Спаситель, если не привлечетъ его Отецъ, пославшій Меня; и Я воскрешу его въ по-

слѣдній день. У Богомъ. Всякій дитъ ко Мнѣ» касается церковь пастырей и учимъ своей вѣры Христово «ибо какъ вѣрять безъ прогнано пророчества во Христа слуги Божьяго наученій по поводу того ихъ, недоумѣнія Исаіи о мирѣ: нельзя. Мессіанство устроено львовъ, а для пророческомъ предобильнаго взаи-

Сектанты животныхъ бутомъ, пришелъ истинности христанаавливаю сии, — просятъ начетчиковъ за Иоанна: «сія и Истиннаго Бога ужь дальше, и чтеніе дальнѣй данномъ случа таковой, могло думье, ибо дал сланнаго Тобостихъ, ставлю (XVII, 1—10) догмать о Тро

ь мессіан-
воему, до-
къ испол-
астъ вамъ
на, и на-
въ фактъ,
и присту-
ила сына.
шах-базъ»,
ророчества
ія обстоя-
VII, 16—
ующее: во
) пророкъ
ирится съ
ніе Дѣвою
и было за-
пею мужа,
та отъ про-
этого «зна-
ѣвы, пред-
рожденный
благовѣстїи
того, что,
руга», а всѣ
, и во вто-
енкомъ, и
геленокъ, и
будетъ па-
бѣсть со-
ектанты въ
ервое недо-
пода Иисуса
мы Богомъ,
рѣ»: «никто
если не при-
его въ по-

слѣдній день. У пророковъ написано: и будутъ всѣ научены Богомъ. Всякій, слышавшій отъ Отца и научившійся, приходитъ ко Мнѣ» (Іоан. VI, 44—45, 65; Ис. LIV, 13). Что же касается церковно-миссіонерскаго учительства православныхъ пастырей и учителей, то было выяснено сектантамъ, что оно имѣетъ своей задачей, съ одной стороны, выясненіе истинъ вѣры Христовой, съ другой—проповѣдь объ «Иисусѣ Христѣ», «ибо какъ вѣровать въ Того, о Комъ не слыжали? какъ слышать безъ проповѣдующаго?» (Рим. X, 24). И Самъ Мессія, по пророчествамъ, долженъ благовѣствовать, но внушить вѣру во Христа слушающему проповѣдь о Немъ—это ужъ дѣло Божьяго наученія. Собесѣдники молча соглашались и возраженій по поводу сказаннаго мной не дѣлали. Касательно второго ихъ недоумѣнія было замѣчено слѣдующее. Рѣче прор. Исаи о мирѣ животныхъ при Мессіи буквально понимать нельзя. Мессіанское царство благодати спасительнымъ Промысломъ устроено не для ягнятъ, телятъ, коровъ, медвѣдей и львовъ, а для рода человѣческаго. Миръ животныхъ въ пророческомъ представленіи Исаи—это образъ мирнаго и любвеобильнаго взаимоотношенія согражданъ мессіанскаго царства.

Сектанты соглашаются, что словъ прор. Исаи о мирѣ животныхъ буквально понимать нельзя и, оставляя вопросъ о томъ, пришелъ или нѣтъ Мессія, выражаютъ сомнѣніе въ истинности христіанскаго догмата о троичности лицъ въ Богѣ. Останавливаю ихъ вниманіе на главной темѣ бесѣды—о Мессіи,—просятъ рѣшить ихъ «сомнѣніе о Троицѣ». Одинъ изъ начетчиковъ зачиталъ якобы «въ опроверженіе Ея» изъ Еван. Іоанна: «сія же есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя Единого Истиннаго Бога». Прочиталъ эти слова и смолкъ. Читайте ужъ дальше, прошу его. Не читаетъ,—не читаетъ потому, что чтеніе дальнѣйшихъ словъ Евангелія, признаннаго имъ въ данномъ случаѣ за авторитетъ и его собратіей принятаго, за таковой, могло навести жидовствующихъ на спасительное раздумье, ибо дальнѣйшія евангельскія слова гласили—«и посланнаго Тобою Иисуса Христа» (XVII, 3). Читайте весь 3-ій стихъ, ставлю его въ связь съ предыдущими и послѣдующими (XVII, 1—10) и уясню собесѣдникамъ, насколько возможно, догматъ о Троицѣ. Требуя обратитесь за доказательствами

къ ветхозавѣтнымъ книгамъ. Обращаюсь. Прошу еврейскую Библию и читаю 1 стихъ 1 главы Бытія: «Вэрэшит *бара элоим* эт гашамаим въ эт гаарец». Почему, спрашиваю собесѣдника, знающаго по-еврейски, «элогим» стоитъ во множественномъ числѣ, а «бара» въ единственномъ. Собесѣдникъ, вопреки еврейской грамматики, сталъ утверждать, что «элогим» значить не «Боги», а «Богъ мой», хотя на правильности своего перевода и не настаивалъ. Обращаю вниманіе сектантовъ на то, что уже въ первомъ стихѣ Библии можно видѣть указаніе на то, что у единого по существу Бога не одно лице, въ томъ же смыслѣ толкую имъ слова Божіи—при сотвореніи человѣка: *сотворимъ* человѣка по образу *нашему* (I, 26 ср. III, 22; XI, 7).

Субб. Здѣсь Господь совѣтуется съ Своею Премудростью (Прем. Сол. IX, 9).

Отв. Отлично: Богъ совѣтуется съ Своею Премудростью, это уже даетъ понять, что эта Премудрость—особое Божеское Лицо, а во 2-мъ стихѣ той же 1-й главы говорится еще, что «Духъ Божій носился надъ водою»; какъ можете видѣть, указаніе на троичность Лиць въ Богѣ есть уже въ первой главѣ Бытія.

Субб. У насъ есть прямая заповѣдь знать единого Бога. Первую заповѣдь знаете?

Отв. И мы вѣруемъ во единого Бога и иного Бога не знаемъ; рѣчь у насъ о троичности Лиць въ *Единомъ* Богѣ.

Собесѣдники заявляютъ о своемъ не пониманіи въ одномъ Богѣ—трехъ Лиць. По указаніи имъ нѣкоторыхъ явленій въ видимой природѣ (напр., единое солнце производитъ и перемѣну времянь, и свѣтъ, и тепло), могущихъ хоть сколько-нибудь приближать къ человѣческому пониманію непостижимую въ сущности тайну Св. Троицы, мной сказано было, что троичность Лиць въ Единомъ Божествѣ—это тайна Божія, которой «никто же вѣсть, точію Духъ Божій», «мы же едва можемъ постигать и то, что на землѣ, и съ трудомъ понимаемъ то, что подъ руками, а что на небесахъ, кто изслѣдовалъ?» (Прем. Сол. IX, 16). Съ цѣлію показать собесѣдникамъ слабость ихъ ума въ постиженіи не только тайнъ Божіихъ, но и вещей неизмѣримо болѣе легкихъ, я попросилъ ихъ разъяснить

мнѣ слѣдующе будетъ свѣтъ. тьмы. И назва это, спрашива солнца, которо рено въ 4-й д видно, никогд По нѣкотором монный въ об торый въ 7 с 62 года, загор то». Прошу е крыто на этот *Субб.* Это *Отв.* Ком еще нигдѣ ни вамъ должно Моисея въ 50 Синаѣ. Со сто верженіе тог имѣющее.

Затѣмъ, і субботники въ привели еще отъ колѣна Іу сѣдникамъ бы ству долженъ отъ колѣна Іу пророчествамъ (Ис. XI, 1), і рочествахъ не На это было не названъ Іу мануилу во и *ніемъ* для че Іезек. XXXIV (Мо. I, 21); тѣмъ спасите.

еврейскую рѣшит *бариваю* себе-во множе-обесѣдникъ, то «элогимъ» бности сво-сектантовъ дѣтъ указа-о лице, въ сотвореніи (I, 26 ср. ремудростью *Субб.* Это—Законъ Божій.

Отв. Кому же данъ былъ въ это время законъ? вѣдь еще нигдѣ никого и ничего тварнаго не было? Да при томъ вамъ должно быть извѣстнымъ, что Законъ Божій данъ чрезъ Моисея въ 50-й день по выходѣ евреевъ изъ Египта, на горѣ Синаѣ. Со стороны сектантовъ молчаніе и, потомъ, словоизверженіе того же начетчика, къ дѣлу никакого касательства не имѣющее.

Затѣмъ, возвратившись къ прежнему предмету бесѣды, субботники въ оправданіе своего невѣрія въ Иисуса Христа привели еще два основанія: 1, Мессія долженъ происходить отъ колѣна Иудова, а Иисусъ Христосъ — Сынъ Божій. Собесѣдникамъ было указано, что Мессія по человѣческому естеству долженъ былъ произойти и, дѣйствительно, произошелъ отъ колѣна Иудова (Мѡ. I, 1—25; Лк. III, 23—38), но, по пророчествамъ, онъ не только «отрасль отъ корня «Иессеева» (Ис. XI, 1), но и Сынъ Божій (Пс. II, 7 и др.); 2, въ пророчествахъ не сказано, чтобы Мессія названъ былъ «Иисусомъ». На это было отвѣчено: прямо въ пророчествахъ Мессія, правда, не названъ Иисусомъ, однако имя это дано родившемуся Еммануилу во исполненіе пророчества — что Онъ будетъ «спасеніемъ» для человѣчества (Пс. CXVII, 21—22; Ис. LXI, 1; Іезек. XXXIV, 22), ибо слово Иисусъ и значитъ Спаситель (Мѡ. I, 21); а что Мессія долженъ былъ получить имя по тѣмъ спасительнымъ дѣйствіямъ, которыя онъ имѣлъ совер-

шить, это можно усматривать въ пророчествѣ Исаи: «и нарекутъ имя Ему— Чудный, Совѣтникъ, Богъ крѣпкій, Отець вѣчности, Князь мира» (IX, 6). Возраженій на отвѣтъ не слышалось. И бесѣда была окончена.

Въ заключеніе бесѣды, длившейся безъ шума— «благообразно и по чину» 5½ часовъ, я обратился съ краткимъ словомъ увѣщанія къ сектантамъ— бросить свое упорство, не дающее имъ видѣть истины, и оставить свое заблужденіе, въ которомъ они подвергають себя проклятію Божию: вы,—говорилъ я,—подвергнули себя игу закона, не исполняете словъ закона сего, у васъ нѣтъ ни жертвоприношеній, ни священства, ни другихъ ветхозавѣтныхъ установленій, нѣтъ у васъ исполненія словъ законныхъ, и вы подлежите проклятію вмѣстѣ съ разсѣяннымъ по всемъ царствамъ земли и отверженнымъ Израилемъ. (Второз. XXVII, 26; XXIII); «насъ же Христосъ искушилъ съ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ клятвою». (Гал. III, 13)

По окончаніи бесѣды было пропѣто «Достойно есть».. Православные благодарятъ за бесѣду. На лицахъ моихъ смолкшихъ собесѣдниковъ-сектантовъ выразилось раздумье. Одинъ только изъ нихъ— «грубоватый по голосу», какъ его рекомендовали хуторяне, не сумѣвшій сосчитать седмиць, что-то невнятно и злобно ворчалъ, но на него никто уже не обращалъ вниманія.

Н. Гринякинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Какими средствами стараются поддерживать свой авторитетъ защитники раскола.

(Корреспонденція).

Къ какимъ пріемамъ прибѣгаютъ раскольничьи наставники для поддержанія своего авторитета среди единомышленниковъ, показываютъ факты, обнаружившіеся 9 марта сего года на собесѣдованіи въ селѣ Покровскомъ Орскаго уѣзда священника Петра Самохина съ раскольничьимъ наставникомъ Иваномъ Лопаткинымъ. Въ нашей мѣстности это уже вторая бесѣда о. Петра съ Лопаткинымъ,—первая состоялась весною

1897 года на Лопаткинѣ съ о. Петромъ Самохинымъ о принятіи ере дованія о Церв онъ оставилъ 1 годованіе, а 1 нымъ защитни мѣстожительст гдѣ онъ купил кахъ нашего с Лопаткин ную готовности люю недѣлю», нибудь не сосі православныхъ. раскола, подня паткинъ поста ему было прис ника. По пріѣ: о. Иоанну Ѳом слѣть Лопатки что онъ уже 1 ніемъ отъ свяи сдѣлалъ все от паткину, и, соі для бесѣды во лей сосѣднихъ уже имѣвшаго павловки о. П сѣзжаться мѣ кольниковъ, т: верстѣ. Пріѣх: явился, а вмѣ жеть прибыть бесѣдъ, раскол потому, что при бы слѣдовало. родъ заволнова

1897 года на хуторѣ Ѳеодоровскомъ Орскаго же уѣзда, гдѣ Лопаткинъ съ изворотливостью и хитростью начавъ бесѣду о принятіи еретиковъ, прервалъ ее, отказавшись отъ собесѣдованія о Церкви и таинствахъ, и уѣхалъ. Этимъ приѣмомъ онъ оставилъ въ православныхъ слушателяхъ справедливое негодованіе, а въ глазахъ раскольниковъ показалъ себя искуснымъ защитникомъ упованія. Прибытіе Лопаткина изъ его мѣстожителства въ Пензенской губ. въ Орскій уѣздъ, гдѣ онъ купилъ себѣ землю, поселило желаніе въ раскольникахъ нашего села пригласить его для бесѣды съ православными.

Лопаткинъ, по просьбѣ раскольниковъ, выразилъ имъ полную готовность бесѣдовать съ православными «хотя бы и цѣлую недѣлю», надѣясь, вѣроятно, на то, что бесѣда почему-нибудь не состоится, въ чемъ можно было свалить вину на православныхъ, и тогда бы его авторитетъ, какъ защитника раскола, поднялся среди его приверженцевъ еще выше. Лопаткинъ поставилъ условіемъ своего прибытія на бесѣду, чтобы ему было прислано о томъ приглашеніе отъ мѣстнаго священника. По пріѣздѣ отъ наставника, раскольники явились къ о. Іоанну Ѳомину, высказали ему свое желаніе и просили послать Лопаткину письменное приглашеніе на бесѣду, увѣряя, что онъ уже имъ далъ согласіе и дѣло только за приглашеніемъ отъ священника. О. Іоаннъ Ѳомины съ удовольствіемъ сдѣлалъ все отъ него зависящее: написалъ приглашеніе Лопаткину, и, согласно просьбѣ раскольниковъ, назначилъ днемъ для бесѣды воскресенье 7-е марта, о чемъ повѣстилъ и жителей сосѣднихъ селъ, для веденія же собесѣдованія пригласилъ уже имѣвшаго дѣло съ Лопаткинымъ священника села Петропавловки о. Петра Самохина. Къ назначенному времени стало съѣзжаться множество народа изъ окружныхъ селъ, какъ раскольниковъ, такъ и православныхъ, были даже пріѣзжіе за 100 верстъ. Пріѣхалъ и о. Петръ Самохинъ, но Лопаткинъ не явился, а вмѣсто того прислалъ увѣдомленіе, что онъ не можетъ прибыть на бесѣду потому, что пріѣхалъ сюда не для бесѣды, раскольникамъ же говорилъ, что онъ не ѣдетъ на бесѣду потому, что приглашеніе отъ священника написано не такъ, какъ бы слѣдовало. Узнавши объ отказѣ Лопаткина отъ бесѣды, народъ заволновался и началъ различно объяснять причину отказа,

вообще не въ пользу защитника раскола; а раскольники еще стали просить священника, чтобы онъ написалъ Лопаткину второе приглашеніе «такъ, какъ должно». Тутъ имъ было прочитано прежнее приглашеніе, и они изъ него увидѣли сами, что написано было вполне прилично и не могли подыскать въ немъ никакого предлога для отказа; но все-таки просили написать еще второе приглашеніе. Просьба была уважена. Со вторымъ письменнымъ приглашеніемъ раскольники опять отправили нарочнаго къ Лопаткину. Онъ, видя, что его попытка—вернуться отъ бесѣды не удалась, пріѣхалъ въ понедѣльникъ 8-го числа поутру въ село Покровское, но опять таки сталъ отказываться отъ бесѣды подъ разными предлогами, наконецъ, вынужденный просьбами раскольниковъ, согласился на бесѣду 9 числа, при этомъ поставилъ условіемъ бесѣды, что бы она началась непременно вопросомъ о клятвахъ соборовъ 1666—1667 года и объ обливательномъ крещеніи, и только послѣ того согласился бесѣдовать о Церкви и таинствахъ. Обнаруживалъ и другія придирки,—требовалъ подписку, что его не отдадутъ подъ судъ за рѣзкія выраженія изъ книгъ, и, желая ввести въ заблужденіе, поставилъ въ условіи, что бесѣда должна продолжаться 3 дня. Въ это время проѣздомъ остановился въ селѣ Покровскомъ благочинный о. Успенскій, изъявившій желаніе послушать бесѣду; Лопаткинъ и отъ него потребовалъ подписки въ томъ же родѣ. Вообще всячески старался какъ-нибудь разстроить бесѣду. Но зная причину такихъ придирокъ Лопаткина, священники и благочинный удовлетворили его требованія, чтобы устроить бесѣду, такъ какъ въ противномъ случаѣ, еслибы бесѣда разстроилась, раскольники стали бы говорить, что она не состоялась по винѣ православныхъ, изъ боязни остаться безъответными. Наконецъ, 9 числа состоялась бесѣда въ церкви. 8 же числа раскольники бесѣдовали между собою и на свою бесѣду никого изъ православныхъ не пускали; слышно было потомъ отъ самихъ же раскольниковъ, что Лопаткинъ обличалъ мѣстныхъ раскольниковъ-безпоповцевъ, держащихся другого, чѣмъ онъ, согласія, и, какъ выражаются сами раскольники, «обезглавилъ ихъ во всѣхъ пунктахъ».

На слѣдующее утро, 9 числа, Лопаткинъ опять было началъ откладывать бесѣду до 12 ч. дня. Но противъ этого во-

стали уже сами кориться общемъ

Бесѣда нач. священниковъ и народа и продо

Предъ нача. побесѣдовавъ о. сказала на сло. паткина подтве. не кончивъ бес. но согласился.

Бесѣда сог. Лопаткинъ чита. изъ полемическ. сѣду и прекрат. къ грубымъ вы. такъ, что Лона. дать согласіе и. еще бесѣдовать въ 5 часовъ ве. понятіе о Церкв. вляемыхъ іерар. такомъ составѣ. лѣнною, спроси. ствомъ Церкви.

Лопаткинъ тутъ два вопро. что Церковь м. о ветхозавѣтно. щаль постанов. ихъ, и что въ. о вѣчности свя. противъ суесло. шать. Но видя. чатлѣніе на сл. объ антихристѣ. чиль словами, щенство, и хот

стали уже сами раскольники, и ему пришлось поневоле покориться общему голосу.

Бесѣда началась въ 9 часовъ утра въ присутствіи 4-хъ священниковъ изъ окружныхъ селъ и множества пріѣзжаго народа и продолжалась до 2 ч. по полудни.

Предъ началомъ бесѣды, чтобы Лопаткинъ не могъ уѣхать, не побесѣдовавъ о Церкви и таинствахъ, о. Петръ Самохинъ высказалъ на словахъ условіе всему народу и попросилъ Лопаткина подтвердить при всемъ народѣ, что онъ не уѣдетъ, не кончивъ бесѣды. Лопаткинъ, хотя и съ неудовольствіемъ, но согласился.

Бесѣда согласно условія началась о клятвахъ собора. Лопаткинъ читалъ о порицаніяхъ на двоеперстное сложеніе изъ полемическихъ книгъ и всячески старался запутать бесѣду и прекратить ее, не докончивъ, для чего прибѣгалъ даже къ грубымъ выходкамъ. Но о. Петръ сумѣлъ поставить дѣло такъ, что Лопаткинъ вынужденъ былъ докончить бесѣду и дать согласіе при всемъ народѣ, послѣ 3-хъ часового отдыха, еще бесѣдовать о Церкви и таинствахъ. Бесѣда возобновилась въ 5 часовъ вечера, закончилась въ 10 ч. О. Петръ, раскрывъ понятіе о Церкви Христовой, какъ о собраніи вѣрующихъ, управляемыхъ іерархіею, освящаемыхъ таинствами и имѣющемъ въ такомъ составѣ пребывать вѣчно, отъ вратъ адovýchъ не одолѣнною, спросилъ Лопаткина: «такая-ли у нихъ съ священствомъ Церковь?».

Лопаткинъ на этотъ вопросъ отвѣтилъ: «о. Петръ задаетъ тутъ два вопроса о Церкви и священствѣ» и силился доказать, что Церковь можетъ быть безъ пастырей, читалъ пророчества о ветхозавѣтномъ священствѣ, ссылаясь на то, что Богъ обѣщаль постановленіямъ ветхаго завѣта вѣчность, но упразднилъ ихъ, и что въ такомъ смыслѣ нужно понимать и теперь слова о вѣчности священства. Доказательства, приводимыя о. Петромъ противъ суетловія Лопаткина, онъ старался какъ бы не слышать. Но видя, что этимъ можетъ произвестись невыгодное впечатлѣніе на слушателей—своихъ собратьевъ, сталъ говорить объ антихристѣ, царствующемъ въ мірѣ, спутался и закончилъ словами, что онъ не знаетъ, гдѣ признать истинное священство, и хотѣлъ было, ссылаясь на утомленіе, уйти съ бе-

сѣды и тѣмъ не дать о. Петру возможности опровергнуть его послѣднія слова. Но о. Петръ не допустилъ его этого сдѣлать и, ссылаясь на данное имъ слово при всемъ народѣ, — довести бесѣду до конца, доказавъ несостоятельность его мнѣній и перешелъ къ вопросу о таинствахъ, но Лопаткинъ отказался бесѣдовать какъ въ этотъ, такъ и на другой день, не смотря на поставленное имъ самимъ въ условіи обязательство бесѣдовать 3 дня, и уѣхалъ на другой же день часовъ въ 8-мь утра, не внимая никакимъ упрашиваніямъ со стороны раскольниковъ, ссылаясь на то, что у него въ настоящій разъ нѣтъ всѣхъ книгъ съ собою, нужныхъ для бесѣды.

Какъ видно — раскольниковъ масса въ нашей мѣстности сама стремится слышать слово истины, поэтому великую пользу могъ бы принести миссіонеръ, еслибы проѣхалъ по нашимъ селамъ; въ нашей мѣстности, благодаря бесѣдамъ о. Петра Самохина и другихъ лицъ, расколъ замѣтно расшатанъ, — вожди его сами уже не выходятъ на бесѣды и стараются удержать отъ того и своихъ единовѣрцевъ. Вотъ почему такъ и трудно становится устраивать публичныя бесѣды и большею частію приходится православному ревнителю дѣйствовать на раскольниковъ по одиночкѣ, случайно. Такая бесѣда, какая 9 марта, бываетъ рѣдко. Если же пріѣдетъ миссіонеръ, то наставники раскола, уклоняясь сами отъ собесѣдованія, не въ состояніи будутъ удержать своихъ единовѣрцевъ: они будутъ сходитьсь слушать миссіонера, потому что простой народъ жаждетъ духовнаго свѣта.

А. Волгинъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Въ апрѣлѣ служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, послѣдовали въ кафедральномъ соборѣ въ воскресенье 4 числа и 11 — въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ. За литургіями Владыкою были предложены слушателямъ общедоступныя поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ Церковью событіямъ.

Кромѣ того Его
віе акаѣпство
торжественно
по четвергамъ

Народныя ч
продолжались
деніемъ Его Пр
тинами въ собор
Михаило-Архан
аторскаго Па.
28 марта — «О
боженіи Росс
Іоанномъ Вели
и крестовыхъ
нга магометан
при друммондс
кромѣ того эр
нѣсколько цер
реполняли зал
ловѣкъ.

Въ воскр
религиозно-нра
скаго братства
статья: «О до
твореніе «Изъ
сколько церко
показано при
тинъ. Это пос
чительно болы
съ 3 р. возвы

Отвѣтъ Пр
нимныя письм
Помѣщаемъ съ

Кромѣ того Его Преосвященствомъ обычно совершаемо было чтеніе акаѳистовъ въ кафедральномъ соборѣ по воскресеньямъ на торжественно отправляемой вечернѣ и въ Крестовой церкви по четвергамъ—на вечернѣ и субботамъ—послѣ литургіи.

Народныя чтенія. Въ воскресные дни—28 марта и 4 апрѣля продолжались подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюдениемъ Его Преосвященства народныя чтенія съ свѣтовыми картинами въ соборномъ залѣ регентской школы, первое—въ пользу Михаило-Архангельскаго братства, второе—въ пользу Императорскаго Палестинскаго Общества. Были прочитаны статьи: 28 марта—«О поминальной Димитріевской субботѣ и объ освобожденіи Россіи отъ татарскаго ига Димитріемъ Донскимъ и Иоанномъ Великимъ», 4 апрѣля—«О святой землѣ Палестинѣ и крестовыхъ походахъ для освобожденія гроба Господня отъ ига магометанъ». Оба чтенія были иллюстрированы картинами при друммондовомъ освѣщеніи: первое—32-мя, второе—46-ю; кромѣ того архіерейскимъ хоромъ было прекрасно исполнено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Слушатели до тѣсноты переполняли залу: на каждомъ чтеніи ихъ было до тысячи человѣкъ.

Въ воскресенье же 4 апрѣля, въ 7¹/₂ час. веч., состоялось религиозно-нравственное чтеніе въ пользу Михаило-Архангельскаго братства въ залѣ городской думы. Были прочитаны статьи: «О долготерпѣнн Божіемъ», «Грѣхъ іудинъ» и стихотвореніе «Изъ книги Іова». Среди чтеній было исполнено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній хоромъ Троицкой церкви и показано при керосиновомъ освѣщеніи до 50 свѣтовыхъ картинъ. Это послѣднее обстоятельство привлекло на чтеніе значительно больше слушателей, чѣмъ ихъ бывало прежде: сборъ съ 3 р. возвысился до 10.

Извѣстія и замѣтки.

Отвѣтъ Преосвященнаго Гурія, Епископа Самарскаго, на онанимныя письма по вопросу объ общественныхъ увеселеніяхъ.— Помѣщаемъ сначала одно изъ писемъ, полученныхъ Его Прео-

священствомъ въ декабрь 1898 года. Неизвѣстный ревнитель благочестія пишетъ:

«Вѣкъ нашъ гордится успѣхами людскости, общественности, гордится тѣмъ, что преграды, мѣшавшія тѣсному сближенію частныхъ лицъ и сословіи постепенно падаютъ, что пути къ этому сближенію (просвѣщеніе, гражданская равноправность, общественныя развлечения и увеселенія) все болѣе умножаются. Все это, говорятъ, способствуетъ къ смягченію нравовъ. Но если эта мягкость есть только внѣшняя, если она нейдетъ дальше внѣшнихъ условныхъ приличій, какъ болѣею частию бываетъ на самомъ дѣлѣ, если она служитъ покровомъ злого сердца, то напрасно успѣхами людскости гордится нашъ вѣкъ: не велики эти успѣхи. Нельзя притомъ не пожалѣть, что съ успѣхами общежитія все болѣе ослабляются узы семейныя, теряетъ прелесть домашній очагъ. Эти общественныя увеселенія въ театрахъ, клубахъ, маскарадахъ и т. п. подавляютъ привязанность отцовъ и матерей къ дѣтямъ, дѣтей къ родителямъ, мужей къ женамъ и женъ къ мужьямъ и обращаютъ домашній пріютъ въ пристанище для одного ночлега. Устроеніемъ народныхъ театровъ мечтаютъ подвинуть народное образованіе и отвлечь народъ отъ кабаковъ; но если для привлеченія зрителей въ этихъ театрахъ будутъ даваемы представленія смѣхотворныя и соблазнительныя, то ихъ дѣйствіе будетъ вреднѣе пьянства. Если же народный театръ приметъ на себя трудъ проводить въ народѣ высокія нравственныя правила, онъ не за свое дѣло возьмется. Нравственно-поучительный характеръ принадлежитъ собственно такъ называемой высокой комедіи, во имя добра и правды осмѣивающей пороки и заблужденія. Но если и нельзя отрицать возможность хоть какого-нибудь нравственно-благотворнаго вліянія театра на зрителя, то справедливость требуетъ сказать, что это вліяніе, какъ и все искусственныя, рассчитанныя на воображеніе и фантазію, средства возбужденія нравственнаго чувства подъ конецъ значительно притупляетъ его и ослабляетъ его воспримчивость къ другимъ болѣе чистымъ вліяніямъ. Въ этомъ отношеніи дѣйствіе, производимое театромъ на душу, похоже на дѣйствіе опиума: чѣмъ восторженнѣе состояніе, въ которое приходитъ человекъ,

усиленный этивится по пробу къ принятію впрый ему даже зомъ, кто привскыхъ представніе и чувство, ученіемъ нравстни Слова Божіслишкомъ исполственности, игрболѣе простомуникъ нравственвъ немъ способву проповѣдываонъ смотритъ уходить въ церктолько замѣтитвліяніемъ театрлигіозное чувстуспѣхъ проповѣственно-религіона проповѣдничбесѣдѣ благочесименемъ пропосотвернутся отънравственностьхотять, чтобыгосподствующеераспространилосдареніе Богу, дповѣдь и никонеприличія, събѣгутъ изъ церуважаемыхъ арное имъ истинамы привыкли изъ-подъ пера

усыпленный этим ядомъ, тѣмъ вялѣе и скучнѣе онъ становится по пробужденіи, тѣмъ неспособнѣе является онъ тогда къ принятію впечатлѣній отъ дѣйствительнаго міра, на который ему даже тяжело становится смотрѣть. Равнымъ образомъ, кто привыкъ брать нравственные уроки изъ сценическихъ представлений, искусственно раздражающихъ воображеніе и чувство, тотъ, какъ показываетъ опытъ, тяготится ученіемъ нравственности, когда оно предлагается ему въ чтеніи Слова Божія и въ церковныхъ поученіяхъ: его вкусъ слишкомъ испорченъ для этого — онъ привыкъ учиться нравственности, играя и забавляясь, а потому равнодушенъ къ болѣе простому и прямому способу нравоученія. Проповѣдникъ нравственности на театральныхъ подмосткахъ притупилъ въ немъ способность сочувствія къ строгому и прямому слову проповѣдывающаго съ церковной кафедрѣ, — на послѣдняго онъ смотритъ уже съ презрѣніемъ и потому или совсѣмъ не ходитъ въ церковь, или снѣшитъ уходить изъ нея, какъ только замѣтитъ нагой, поставленный для проповѣди. Да, вліяніемъ театра, губительно дѣйствующаго на нравственно-религіозное чувство, въ значительной степени объясняется неуспѣхъ проповѣди въ городахъ и вообще неохота къ нравственно-религіознымъ бесѣдамъ. Всѣ боятся, не попали бы они на проповѣдническій тонъ, и горе тому, кто даетъ своей бесѣдѣ благочестивое направленіе, его тотчасъ заклеиваютъ именемъ проповѣдника и съ презрѣніемъ или сожалѣніемъ отвернутся отъ него. Люди, мечтающіе поднять народную нравственность устройствомъ народныхъ театровъ, неужели хотятъ, чтобы равнодушіе къ пастырскимъ наставленіямъ, господствующее въ средѣ людей избалованныхъ театромъ, распространилось и между простолюдинами, которые, благодареніе Богу, доселѣ внимательно слушаютъ церковную проповѣдь и никогда не позволяютъ себѣ того невѣжества и неприличія, съ какимъ люди, такъ называемые образованные, бѣгутъ изъ церкви отъ проповѣди? Такъ писалъ одинъ изъ уважаемыхъ архипастырей. И мы вѣримъ, что все написанное имъ истина. И не только въ этомъ случаѣ, но и вообще мы привыкли вѣрить, что все, что исходитъ изъ устъ, или изъ-подъ пера нашихъ пастырей въ дѣлѣ нравственно-рели-

гіозныхъ поученій, согласуется, какъ и быть должно по уставу церковному, съ Священнымъ Писаніемъ и Священнымъ Преданіемъ.

Теперь же что мы слышимъ? Теперь слышимъ, что архипастырь Самарскій не находитъ предосудительнымъ, если театральное зданіе будетъ построено чуть не рядомъ съ храмомъ Божиимъ. А отсюда можно заключить, что не будетъ найдено ничего предосудительнаго и въ томъ, если въ театрѣ этомъ будутъ производиться представленія чуть не одновременно съ церковной службой. Измѣните какъ угодно кличку театральнаго зданія, назовите его народной аудиторіей или народнымъ университетомъ, — суть дѣла отъ этого нисколько не измѣнится, и въ народномъ понятіи (да и не только въ народномъ, но и въ понятіи всѣхъ вообще) зданіе это всегда будетъ носить одно названіе — названіе театра».

На этомъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія.

«Вполнѣ и искренно раздѣляю взглядъ на народные театры, выраженный въ настоящемъ анонимномъ письмѣ на мое имя, и, по совѣсти долженъ сказать, я нимало не сочувствую ихъ устройству. Напрасно анонимъ ставитъ мнѣ въ упрекъ, будто-бы я не нахожу предосудительнымъ, если театральное зданіе (въ Самарѣ) будетъ построено чуть не рядомъ съ храмомъ Божиимъ, — что при Маріинскомъ приютѣ. Выборъ этого мѣста Губернскимъ комитетомъ народной трезвости, почетнымъ членомъ котораго я имѣю честь состоять, произведенъ былъ въ мое отсутствіе изъ Самары, и я узналъ о намѣреніи построить народный театръ въ Самарѣ и именно на этомъ мѣстѣ только тогда, когда уже представленъ былъ проектъ зданія народнаго театра, а раньше, въ моемъ присутствіи, на собраніяхъ Губернскаго комитета трезвости о постройкѣ народнаго театра никогда не разсуждалось... Я намѣренъ быть протестовать противъ выбора означеннаго мѣста, для народнаго театра, въ виду его близости къ храму, но, неожиданно для меня, проектъ зданія на первомъ же собраніи Губернскаго комитета трезвости, для его разсмотрѣній, признанъ компетентными членами Комитета неудобнымъ и несоответствующимъ своимъ задачамъ, между про-

чимъ, и потому для того, чтобъ съ чѣмъ согласъ въ этихъ разсу некомпетентнос: протеста проти дѣло наклоняет довался, когда это мѣсто подъ Губернскаго в: чимъ, указывал собранію о нево одной площади на одной площ: библіотека-чита трезвости, на с что это театръ, когда былъ въ тету не правил народную библі: изъ опасенія, ч выстроить наро народной трезв: за то, какъ собл виду близости же раскольники надъ православ поруганіемъ св: предъ Губернск города Новоузе театра принять женской гѣрд: вѣтствующемъ на другомъ мѣс но отвѣта отъ

Здѣшніе р: письмахъ, иног: томъ, будто бы

чимъ, и потому, что выбранное мѣсто не достаточно обширно для того, чтобы увеличить размѣръ помѣщенія для сцены, съ чѣмъ согласились и остальные члены. Я, разумѣется, въ этихъ разсужденіяхъ не принималъ участія по своей некомпетентности, но радовался тому, что помимо моего протеста противъ выбраннаго мѣста для народнаго театра, дѣло наклоняется въ противную сторону, и еще болѣе порадовался, когда и Городская дума не согласилась уступить это мѣсто подъ народный театр... На одномъ изъ засѣданій Губернскаго комитета, по выбору другого мѣста, между прочимъ, указывалась Ильинская площадь. Я рѣшительно заявилъ собранію о невозможности допустить существованія театра на одной площади съ храмомъ Божиимъ. Въ городѣ Новоузенскѣ на одной площади съ храмомъ Божиимъ построена народная бібліотека-читальня, съ разрѣшенія Губернскаго комитета трезвости, на средства казны... На самомъ дѣлѣ оказалось, что это театръ, въ чемъ я непосредственно нынѣ убѣдился, когда былъ въ Новоузенскѣ: стало быть Губернскому комитету не правильно представляли дѣло, испрашивая деньги на народную бібліотеку-читальню, а не на театръ, можетъ быть изъ опасенія, что на избранномъ мѣстѣ не позволено будетъ выстроить народное зрѣлище, вблизи храма. Цѣль дѣятелей народной трезвости въ городѣ Новоузенскѣ достигнута, но за то, какъ соблазнится православное чувство вѣрующихъ, въ виду близости къ святому храму народнаго театра!! Мѣстные же раскольники и сектанты злорадствуютъ и насмѣхаются надъ православными чувствами вѣрующихъ, скорбящихъ надъ поруганіемъ святыни. Въ виду этого я ходатайствовалъ предъ Губернскимъ комитетомъ трезвости, чтобы обществу города Новоузенска предложено было это зданіе народнаго театра принять на свои средства, для помѣщенія въ немъ женской гурдской школы, которая весьма нуждается въ соответствующемъ помѣщеніи, а народный театръ построило бы, на другомъ мѣстѣ, что Губернскимъ комитетомъ и исполнено, но отвѣта отъ новоузенскаго общества еще не послѣдовало.

Здѣшніе ревнители православія, въ своихъ анонимныхъ письмахъ, иногда очень не сдержанно, упрекаютъ меня въ томъ, будто бы я не внимательно отношусь къ публичному

поруганію святости праздниковъ православной Церкви, допускаемая наканунѣ ихъ представленія въ циркѣ, и—тоже совершенно напрасно. Я и самъ вполне сознаю тотъ соблазнъ и то глубокое огорченіе православно-религіознаго чувства,— переживаемое мною, можетъ быть, даже въ большой степени, чѣмъ всякимъ другимъ ревнителемъ православія,— какія производятся представленіями въ циркѣ, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, иногда, какъ говорятъ, весьма циничнаго характера, когда въ нашихъ св. храмахъ славословится *во псалмѣхъ и пѣсньхъ духовныхъ* Воскресшій Спаситель и все совершенное Имъ дѣло нашего искупленія отъ грѣха, проклятія и смерти, или прославляется Матерь Божія и св. угодники Христовы... Но что же могу сдѣлать въ предотвращеніе этого соблазна?! Мнѣ дано знать, что законъ нашъ будто бы воспрещаетъ спектакли наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней только въ театрахъ; относительно же представленія въ циркахъ подѣ эти дни въ немъ ничего не говорится. Стало быть, въ данномъ случаѣ, для пастыря церкви остается одно лишь средство, именно -- пастырское вразумленіе, чтобы православные, по силѣ вѣры своей и любви ко Христу Спасителю, воздерживались отъ посѣщенія соблазнительныхъ зрѣлищъ вообще и особенно подѣ воскресные и праздничные дни, что, по возможности, и исполняется; но соблазнъ чрезъ это не прекращается: циркъ дѣйствуетъ и подѣ воскресные и праздничные дни, стало быть, находятся любители его представленій, въ большинствѣ случаевъ, конечно, изъ православныхъ, чѣмъ подается поводъ мѣстнымъ раскольникамъ и сектантамъ злорадствовать и издѣваться надѣ православною Церковью, которая якобы потворствуетъ своимъ чадамъ оскорблять святость дней, посвященныхъ Богу. Въ Благовѣщенскѣ, на Амурѣ, былъ такой случай въ моей пастырской практикѣ, весьма возвысившій мое достоинство въ глазахъ мѣстныхъ раскольниковъ и сектантовъ, какъ епископа. Наканунѣ праздника Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, 13 сентября, съ надлежащаго разрѣшенія, назначено было публичное представленіе въ общественномъ саду. Объ этомъ мнѣ дано было знать часа за два до всенощной. Я послалъ кафедральнаго протоіерея

къ полиціеймейно его нигдѣ дѣла, я прика: правился въ оркестръ нача набралось дово находящейся п кого великаго обязательно до не на зрѣлищ! Этому первѣ изъ сада и пу меня, какъ епное здѣсь едва

Живое с
студентовъ-пр
религіозно-нра
петербургских
пожелать, что

Народъ н
военію истинъ
грамотности, і
онъ ранѣ не
и наименовані
удовлетворяя
гаеть отъ Цер

Понятно,
тивопоставить
искусствомъ ж
А между тѣмъ
примѣненія въ
сельскаго, дух

Причинъ
изъ главныхъ
у насъ вопрос
живого *единен*
другъ съ друг
сти народнаго

къ полиціймейстеру, съ просьбою объ отпѣнѣ представленія, но его нигдѣ не могли отыскать. Въ виду такого положенія дѣла, я приказалъ немедленно заложить лошадей и самъ отправился въ общественный садъ, гдѣ уже музыкальный оркестръ началъ исполнять свои веселыя пьесы, и публики набралось довольно... Объяснивъ музыкантамъ и вблизи ихъ находящейся публикѣ неприличіе представленія наканунѣ такого великаго христіанскаго праздника, когда православные обязательно должны присутствовать въ храмахъ Божіихъ, а не на зрѣлишѣ, я предложилъ всѣмъ разойтись изъ сада. Этому первѣе всего подчинились музыканты, а за ними пошла изъ сада и публика... Но то, что можно было сдѣлать для меня, какъ епископа, на Амурѣ, допустить что-либо подобное здѣсь едва ли удобно и возможно»... (Сам. Епарх. Вѣд.).

Живое слово.—Въ Петербургѣ происходятъ собранія студентовъ-проповѣдниковъ и пастырей, членовъ Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Дѣятельность петербургскихъ проповѣдниковъ очень симпатична, и можно пожелать, чтобъ она нашла *всюду* широкое подражаніе.

Народъ нашъ давно уже стремится къ сознательному усвоенію истинъ св. вѣры Христовой и, приобщаясь къ свѣту грамотности, проявляетъ такую духовную жажду, которой онъ ранѣе не зналъ. Современное сектантство разныхъ видовъ и наименованій старается *опередить* пастырей Церкви и, удовлетворяя духовныя стремленія народа *по-своему*, отторгаетъ отъ Церкви многихъ ея сыновъ и дочерей.

Понятно, такимъ вождямъ сектантства необходимо противопоставить *доблестную рать* пастырей, умѣющихъ владѣть искусствомъ *живого слова* въ духѣ вѣрованій св. Церкви. А между тѣмъ *живое слово* у насъ доселѣ не имѣетъ должнаго примѣненія въ пастырской дѣятельности нашего, особенно сельскаго, духовенства.

Причинъ этого, конечно, можетъ быть много, но одною изъ главныхъ и существенныхъ является плохая разработка у насъ вопроса о *живой народной проповѣди* и отсутствіе *живого единенія* среди пастырей и *жизненнаго общенія* ихъ другъ съ другомъ своими наблюденіями и опытами въ области народнаго церковнаго и внѣцерковнаго учительства.

Пора *сознать* потребности нашего времени въ живомъ словѣ пастырей Церкви, вынести вопросъ о народоучительствѣ изъ кабинетовъ ученыхъ гомилетовъ и сдѣлать его предметомъ обсужденія самихъ пастырей-проповѣдниковъ. Только *такимъ* путемъ возможно собрать по капелькамъ тѣ *опытныя* познанія въ области жизненной народной проповѣди, какія *накапливаются* въ сердцахъ самихъ пастырей при живомъ отношеніи ихъ къ дѣлу учительства.

Вотъ такія-то именно капельки опытныхъ познаній въ дѣлѣ народнаго учительства и собираются теперь петербургскими проповѣдниками. На своихъ собраніяхъ они обсуждаютъ исключительно вопросы о *народной* церковной и внѣцерковной проповѣди. При семъ тѣ наблюденія, какія *опытно* получаютъ въ сознаніи каждаго студента и пастыря при ихъ учительскихъ трудахъ на нивѣ народнаго просвѣщенія, подвергаются здѣсь критической оцѣнкѣ, умѣло восполняются авторитетными и искусными пастырями-проповѣдниками, результатомъ чего и является *выработка* тѣхъ или другихъ положеній о *живой* народной проповѣди въ *соответствіи* съ религіозно нравственными запросами народа. Такимъ образомъ, здѣсь *объединяются* молодые, полные энергіи, дѣятели на нивѣ народнаго просвѣщенія и, при руководствѣ искусныхъ проповѣдниковъ, направляются на удовлетвореніе духовнаго глада петербургскаго люда, привлекая на свои бесѣды-проповѣди тысячи слушателей. Какъ посему желательно, чтобы дѣятельность пастырей-проповѣдниковъ была объединена и въ другихъ городахъ нашего отечества!

Это объединеніе возможно только при учрежденіи всюду съѣздовъ или собраній пастырей подъ непосредственнымъ руководствомъ архипастырей и при участіи преподавателей гомилетики въ нашихъ семинаріяхъ. Такіе съѣзды и собранія принесли бы неоцѣнимыя услуги развитію у насъ *живого слова* на удовлетвореніе духовныхъ потребностей народа, сдѣлали бы *болѣе* успѣшною борьбу пастырей съ расколомъ и сектантствомъ, *объединили* бы духовенство въ его стремленіяхъ къ народоучительству и *пріблизили* бы къ *совмѣстной* работѣ на пользу Церкви православной, вооруживъ доблестную рать

пастырей *опытно* проповѣди.

Это путь, цѣлыя сонмища никовъ, могущаго народа.

Миссіонерства еще такъ борцовъ-миссіонныхъ пастырей св. Церкви, то не объединить рей, а не толь

О значеніи народа Церковь лигенція?

Для русскаго человѣка имѣетъ св. его душу, ощутивъ мигомъ, ч

Прислушивъ русскаго человѣка вещахъ и привь ступныя уму ил Не даромъ вѣру

Не говорю во всякой скорѣ обнадеженнымъ, уставшая душа борьбѣ. Развѣ службу Страсти или ту «воисти и свѣтозарную, когда по призыву духовенство въ и всѣ со свѣчающуюе пѣніе на небесѣхъ»...

пастырей *опытными* познаніями въ области живой народной проповѣди.

Это путь, при посредствѣ котораго возможно выработать цѣлыя сонмища пастырей, способныхъ и умѣлыхъ проповѣдниковъ, могущихъ послужить утоленію духовнаго глада нашего народа.

Миссіонерскіе съѣзды у насъ получили право гражданства еще такъ недавно. И, однако, сколько дѣятельныхъ борцовъ-миссіонеровъ *воспитали* эти съѣзды? Сколько энергичныхъ пастырей внутренняя миссія наша *выдвинула* на защиту св. Церкви, только благодаря этимъ съѣздамъ?! Почему же не объединить путемъ съѣздовъ и собраній и вообще пастырей, а не только миссіонеровъ? (Изъ Моск. Вѣд.).

О значеніи для народа Церкви и вѣры. — Что такое для народа Церковь и вѣра, и чѣмъ хочеть ихъ замѣнить интеллигенція?

Для русскаго человѣка *даже звонъ* церковныхъ колоколовъ имѣеть свою прелесть. Онъ заставляетъ вострепунуться его душу, ощутить что-то неизъяснимо сладостное, почувствовать миготъ, что есть что-то выше этой временной жизни.

Прислушиваясь къ этому родному звуку колокола, душа русскаго человѣка приводится къ размышленію о великихъ вещахъ и привыкаетъ однимъ чутьемъ брать твердыни, недоступныя уму или поддающіяся его напору только съ годами. Не даромъ вѣрующіе крестятся при звукѣ колокола.

Не говорю уже о *храмѣ*, гдѣ вѣрующій отводитъ душу во всякой скорби, и откуда онъ выходитъ просвѣтленнымъ, обнадеженнымъ, уснокоеннымъ, чувствуя, какъ больная или уставшая душа его возрождается къ дальнѣйшей жизненной борьбѣ. Развѣ можетъ вѣрующій промѣнять на что-нибудь службу Страстной седмицы, или двенадцатыхъ праздниковъ, или ту «воистинну всепразднственную и спасительную ночь и свѣтозарную, свѣтоноснаго дне возстанія провозвѣстницу», когда по призывному удару колокола потянутся хоругви, иконы, духовенство въ свѣтлыхъ ризахъ, а за нимъ народъ и народъ... и всѣ со свѣчами, всѣ крестятся; а въ воздухѣ разносится ликующее пѣніе «Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ на небесѣхъ»... Тутъ даже душа невѣрующаго растворяется

отъ жара всеобщаго увлеченія, и его уносить за народомъ ко гробу Жизнодавца.

Говорить ли о томъ, что здѣсь же, въ храмѣ, богомольцы, вызывая себя на размышленія и добрыя волненія, выращиваютъ къ себѣ и цѣлыхъ поколѣнїяхъ, дѣлающихъ то же, — добрыя чувствованія и приучаютъ сдерживать порывы неутомной души? Все это понятно отуманенному интеллигенту, но все это такъ!

Но чѣмъ же думаютъ замѣнить храмъ?

Ужъ на думаютъ ли, что изъ театра можно уйти съ новымъ запасомъ силъ для житейской борьбы?

Но *театръ* — развлеченіе, а въ *горѣ* — не до развлеченій; въ такую минуту душа ищетъ реальнаго, на что она могла бы опереться; и находитъ утѣшителя, въ котораго вѣрится, и который, поэтому, для нея — полная реальность. А въ театрѣ — все только иллюзія; если на минуту, пока онъ тамъ, человѣкъ и успокоится, то лишь выйдетъ онъ изъ театра, и горе опять будетъ его сосать.

Чѣмъ тогда его утѣшать?

Мечтать можно о цѣлесообразности многихъ средствъ. Можно указывать, пожалуй, на читальню, книги...

Но что такое *читальня и книги*?

Конечно, когда чувствуешь убыль души, отсутствіе того задора и пыла, безъ которыхъ сама жизнь не красна, прїятно и полезно взяться за книгу, — особенно, если въ ней затрогивается какая-либо изъ сторонъ жизни, милая или близкая сердцу чтеца. Но бѣднякъ утѣшится ли, когда вычитаетъ изъ книги, что и другіе страдаютъ, да еще не менѣе чѣмъ онъ? Такого человѣка примирить съ жизнью только Церковь, давъ ему понять, что есть смыслъ даже и въ его несчастной жизни. Если жизнь обычная стала ему совершенно въ тягость, онъ можетъ уйти въ стѣны монастыря, куда-нибудь въ глушь. И «горе-злосчастіе», какъ поетъ стихъ народный, — «у святыхъ воротъ остается», не смѣя переступить порогъ Божьяго дома. Но убейте вѣру — и ему некуда будетъ уйти. Разумѣется, такіе люди, очутившіеся въ безвыходномъ положеніи, будутъ все чаще и чаще посягать на жизнь.

Или, можетъ ли существовать?

Но въ высшемъ или существовать? ждатель, какъ и сказывается чужденныхъ встрѣчающее общее свойство въ разрѣшеніи ключеніяхъ по наукѣ, ключа слярномъ сѣверѣ несчастны лиш посредству нау

Есть, пожалуй, очень можно р храма. Это сре человека. Имѣнны сады и церкви учились себѣ добрыя чуждѣ прихоти и четъ отсюда д и не предвидят

Голодающіи осени минувша перестаютъ по и на имя Пресковъ мѣстности просьбы о помкованныхъ школа большинства с менемъ, не въ воиющей бѣдѣ Совѣта и котор телей на мѣстѣ только еще нач одежды. Церко

Или, можетъ быть, *наука* свойственно дать утѣшеніе человѣчеству?

Но въ высшихъ вопросахъ бытія, о личномъ безсмертіи или существованіи Бога, наука столь же бессильна утверждать, какъ и отрицать. То или другое разрѣшеніе ихъ поддается чувству. И вотъ, между прочимъ, почему среди ученыхъ встрѣчаются и вѣрующіе и невѣрующіе. Научность, общее свойство ученыхъ, бессильна сдѣлать ихъ солидарными въ разрѣшеніи высшихъ вопросовъ; и они разнятся въ заключеніяхъ по разности чувства. Никому не найти здѣсь, въ наукѣ, ключа отъ запертаго ларчика, какъ не найти на полярномъ сѣверѣ роскошно рдѣющаго винограда, и поэтому несчастны лишившіеся вѣры, если даже они и прибѣгнутъ къ посредству науки.

Есть, пожалуй, одно средство утѣшенія, на которое очень можно рассчитывать, что оно явится замѣстителемъ храма. Это средство даетъ то утѣшеніе, которое *одурманиваетъ* человѣка. Имѣю въ виду рестораны, портерныя, увеселительныя сады и прочія заведенія безшабашія. Но если въ церкви учились сдерживать порывы души и развивали въ себѣ добрыя чувства, здѣсь учатся безпрекословно выполнять всѣ прихоти и капризы плоти. И много послѣдствій проистечетъ отсюда для Россіи, такихъ послѣдствій, которыя теперь и не предвидятся либеральными мудрецами («Моск. Вѣд.»).

Голодающія дѣти въ Самарской губерніи.—Начиная съ осени минувшаго года и до самаго послѣдняго времени не перестаютъ поступать на имя Самарскаго училищнаго совѣта и на имя Преосвященнаго Гурія отъ сельскихъ священниковъ мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ, одна за другою просьбы о помощи бѣднымъ дѣтямъ, обучающимся въ церковныхъ школахъ. Ни Совѣтъ, ни духовенство сельское, въ большинствѣ случаевъ, крайне обездоленное голоднымъ временемъ, не въ состояніи хотя сколько-нибудь помочь въ этой вопіющей бѣдѣ. Всѣ средства, которыя были въ распоряженіи Совѣта и которыя были собраны отъ частныхъ благотворителей на мѣстѣ, уже израсходованы, а между тѣмъ нужда только еще начинается. У большинства дѣтей нѣтъ ни пицци, ни одежды. Церковь Божія лишилась благолѣпнаго отправления

службы при участіи дѣтскаго хора, потому что ученикамъ не въ чемъ приходять въ храмъ. Пустыютъ мѣстами и школы, а дѣти, не смотря на все свое желаніе учиться, холодныя и голодныя сидятъ дома, созерцая горькую крестьянскую бѣдность.

Пожертвованія на прокормленіе голодающихъ дѣтей принимаются Самарскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ. (Зад. Сл.)

Бѣдствія отъ голода въ Казанской губ.— Народъ обезсѣлѣлъ отъ нужды. Многіе съ осени не знаютъ горячей пищи. Приходилось питаться жолудями, древесной корой, листьями, даже падалью. Неурожай въ истекшемъ году въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ былъ полный. Сначала продолжительныя засухи съ горячими вѣтрами все завялили и выжгли; затѣмъ ударили ранніе морозы и доконали все остальное.

Населеніе осталось безъ хлѣба, безъ пшена, безъ картофеля, безъ капусты. Дойдя до крайней степени нищеты, многіе тайно запродали свои озимые посѣвы. На этой почвѣ начали развиваться различныя недуги. Преступность и смертность усилились. Число мертворожденныхъ увеличилось. Цынга и тифъ пустили глубокіе корни и охватили, наконецъ, истощенное населеніе, какъ пожаръ, раздуваемый вѣтромъ. Но горять тутъ не избы и овины, а людскія жизни...

Въ селахъ подъ вечеръ не дымятся трубы, не свѣтятся огни въ окнахъ, собаки не лаютъ—они еще съ осени перебѣсились и поколѣли съ голоду. Ъдешь точно по кладбищу. Входишь въ избу и невольно останавливаешься. Синеватый, удушливый воздухъ... Изнуренныя восковыя лица, стонъ немощныхъ, плачь дѣтей и тяжелый отталкивающій запахъ стѣ больныхъ. Помощь, оказываемая нуждающемуся населенію обществомъ Краснаго Креста, земствомъ и администраціей, не покрываетъ и половины самыхъ настойчивыхъ и неотложныхъ нуждъ. Для этого нѣтъ въ достаточной мѣрѣ ни средствъ, ни людей.

Мѣстные жители не то, чтобы очерствѣли, а какъ-то свыклись съ окружающей нищетой: въ ихъ глазахъ настоящая нужда начинается только тогда, когда вся семья лежитъ въ лежку отъ истощенія—съ запекшимися губами и распух-

шими деснами, зубы, т.-е. когда влены уже не...

Основаніе православнаго священнослуженіи епархіи бывшаго епископа, основано 1862 года, а проценты съ епархіальными сиротскими вердвѣ постановленій Преосвященнаго благочиннически (Твер. Е. В.).

Чистка церквей золотыя вещи (взявъ пылью и вонючій въ ихъ исправитъ, мыльная вода и вполнѣ дѣйстви очитки серебра спирта и углекл но въ порошокъ, слѣдуетъ испод палочкой и пр, стусѣвшая мас ствомъ мочальн метъ, подлежащ мѣсто для прое кой стереть его (нарочно купле тереть чистою и вполнѣ блестяц рукъ серебряка.

Медь и зд дикъ выразиль качествахъ меда

шими десятиами, изъ которыхъ можно безъ труда вынимать зубы, т.-е. когда силы несчастныхъ могутъ быть возстановлены уже не пищей, а только чудомъ. (Н. В.).

Основаніе попечительствъ о сиротахъ.—Юбилейный день священнослуженія одного изъ окружныхъ духовниковъ Тверской епархіи былъ ознаменованъ дѣломъ, поистинѣ достойнымъ подражанія: духовенство округа, въ память юбилейнаго дня, основало фондъ, который будетъ ежегодно пополняться, а проценты съ него распределяться между мѣстными наибѣднѣйшими сиротами къ празднику Рождества Христова. Утвердивъ постановленіе, сдѣланное духовенствомъ округа, мѣстный Преосвященный выразилъ надежду, что и въ другихъ благотворительскихъ округахъ послѣдуютъ этому доброму почину. (Твер. Е. В.).

Чистка церковныхъ вещей.—Церковныя серебряныя и золотыя вещи (сосуды, подсвѣчники, кадила и т. п.), покрываясь пылью и копотью, со временемъ теряютъ свой первоначальный видъ и требуютъ уже опытныхъ рукъ, чтобы ихъ исправить. Употребляемые для этого порошокъ мѣла, мыльная вода и т. п. не достигаютъ своей цѣли. Приводимъ вполне дѣйствительный и на практикѣ незамѣнимый «способъ очистки серебряныхъ и золотыхъ вещей»: взять нашатырнаго спирта и углекислой извести или, попросту, мѣлу обязательно въ порошокъ, и, наливъ спирта въ какую-либо посуду, слѣдуетъ исподволь подсыпать мѣлу, помѣшивая постоянно палочкой и продолжая такъ до тѣхъ поръ, пока не получится густѣвшая масса на подобіе сливокъ или краски. Тогда посредствомъ мочальной кисточки обмазать этою массою весь предметъ, подлежащій очисткѣ, и затѣмъ поставить его въ сухое мѣсто для просушки. Когда мѣлъ высохнетъ, нужно суконкой стереть его съ предмета, отчистить волосяной щеткой (нарочно купленной для этого, ц. 15 коп.) и, наконецъ протереть чистою и сухою ветошью. Тогда предметъ приметъ вполне блестящій видъ, какъ бы тотчасъ вышедшій изъ рукъ серебряка. (Екатеринос. Еп. Вѣд.)

Медъ и здоровье.—Не такъ давно одинъ знаменитый медикъ выразилъ слѣдующія заключенія свои о необходимыхъ качествахъ меда для здоровья человѣка.

Во многихъ домахъ и семействахъ употребленіе меда, къ сожалѣнію, весьма ограничено, между тѣмъ необходимо, чтобы онъ получилъ преобладаніе передъ несправедливо задерживающимъ его распространеніе сахаромъ.

Сахаръ неусвояемъ и употребляемый въ чистомъ его видѣ положительно вреденъ. Отъ употребленія сахара происходитъ отрыжка, скопленіе вѣтровъ, желудочныя кислоты, головныя боли (несвареніе желудка). Точно также все пирожныя, приготовленныя съ большимъ количествомъ сахара, при большомъ потребленіи, портятъ желудокъ какъ дѣтскій, такъ и взрослыхъ. — Страдающіе желудкомъ, въ особенности, не могутъ переносить и малаго количества сахара. То небольшое его количество, которое соляная кислота, находящаяся въ здоровомъ желудкѣ, можетъ переварить и усвоить ее организму, подобно составнымъ частямъ меда, идетъ на пользу, остальное же — на нѣсколько дней разстраиваетъ пищеварительный каналъ.

Желудокъ дѣтей, не имѣя соляной кислоты и желудокъ больныхъ, съ малымъ ея количествомъ, не выносятъ сахара.

Совсѣмъ другое можно сказать о медѣ. Сахаръ въ немъ находящійся не требуетъ отъ желудка превращенія, и потому медъ, употребленный даже въ большомъ количествѣ, непосредственно и быстро переваривается даже дѣтьми и больными и это дѣлаетъ его весьма важнымъ и необходимымъ предметомъ питанія. — Для дѣтей, питаемыхъ коровьимъ молокомъ, необходимо дѣлать его болѣе сладкимъ прибавкою меда. Для освѣженія и укрѣпленія больныхъ, необходимо въ питье ихъ прибавлять медъ (медовая вода съ молокомъ, съ коньякомъ, съ лимоннымъ сокомъ, съ яичнымъ желткомъ и проч.).

Вскорѣ увидятъ и убѣдятся, какъ легко, противъ сахара, медъ получить преобладаніе (*) и какъ, въ особенности, дѣти выиграютъ и будутъ охранены отъ желудочныхъ катаровъ и холеринъ. — Съ другой стороны говорилось и было доказывае-

(*) Въ первой половинѣ текущаго столѣтія въ С. Америкѣ медъ продавали въ качествѣ медикаментовъ, только въ аптекахъ. Теперь тамъ болѣе 300000 пчеловодовъ, сбывающихъ свой медъ потребителямъ. Въ этой странѣ, 25—30 лѣтъ тому назадъ, до развитія въ ней пчеловодства, потреблялось на одного человека не болѣе одного фунта меда, теперь же выходитъ его до 40—50 фунтовъ въ годъ.

мо исполнѣ свѣду
ребленіе меда,
здоровью, укрѣп.
аппетита и пищу
возстановляющія
липы. Само соб.
слѣдствій можно
меда, при пра
(Деревня).

Средство д
иностранной ли
дующее испытан
пчель: для этого
боловой кислоты
и положить въ
тально отгоняет
работать на пче.
избѣжаніе воспа
затъ сокомъ изъ
хаеть.

Вышелъ д ТРОИ

ЛИСТКИ ПО ЕВА

Съ 12 рисун
выпускахъ листко
Цѣна каждого въ
Евангелія въ сихъ
почившимъ святит
дать не только вс
духовное назидані
Церкви православи

мо влюбилъ свѣдующими людьми—насколько постоянное потребление меда, особенно съ хлѣбомъ, способствуетъ хорошему здоровью, укрѣпленію тѣла, его жизнедѣятельности, развитію аппетита и пищеваренію. Поэтому медъ имѣеть, такъ сказать, возстановляющія качества, особенно собранный съ клевера и липы. Само собой разумѣется, что такихъ прекрасныхъ послѣдствій можно ожидать только отъ чистаго, природнаго меда, при правильномъ и постоянномъ его употребленіи (Деревня).

Средство для избѣжанія ужаленія пчель.—«Вѣстникъ иностранной литературы пчеловодства» рекомендуетъ слѣдующее испытанное имъ средство укрощать самыхъ злыхъ пчель: для этого достаточно налить нѣсколько капель карболовой кислоты на тряпку или на кусокъ гнилого дерева и положить въ куртку. Запахъ карболовой кислоты моментально отгоняетъ пчель и даетъ возможность безвредно работать на пчельникѣ.--Когда же пчела ужалить, то, во избѣжаніе воспаленія, надо поскорѣе ужаленное мѣсто намазать сокомъ изъ стебля мака: боль почти моментально утихаетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЕЛЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ ВЫПУСКЪ ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

ЛИСТКИ ПО ЕВАНГЕЛІЮ ОТЪ МАТѢЕЯ СЪ ЗАЧАЛА 80-го ПО ЗАЧАЛО
106-е.

(Глава 19, 31—25, 46).

Съ 12 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ четырехъ выпускахъ листковъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 52. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пересылкой 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ-затворникомъ, и имѣеть цѣлю дать не только всѣмъ доступное объясненіе Священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. отцевъ и учителей нашей Церкви православной.

ИЗЪ ДРУГИХЪ ИЗДАНИЙ РЕДАКЦИИ ВЫШЛИ ВЪ 1898 ГОДУ:

Жизнь пустынныхъ отцевъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к.
Чему учить насъ прекрасный Божій міръ? Цѣна 30 коп., съ перес.
45 к.

Три врага нашего спасенія. О борьбѣ съ главными страстями.
Цѣна 15 к., съ пер. 20 к.

Добрые совѣты говѣющимъ. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Востани спящій! Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 коп.,
съ перес. 45 к.

Выпускъ 25-й. въ которомъ будетъ закончено толкованіе Евангелія отъ Маттея.
печатается.

1 сентября 1899 г. открывается въ г. Саратовѣ Областная сельско-хозяйственная и промышленная выставка съ земскимъ отдѣломъ, устраиваемая Саратовскимъ губернскимъ земствомъ. Выставка будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ: I) земледѣліе, II) животноводство, III) лѣсоводство, IV) садоводство, V) промысловая добыча естественныхъ произведеній природы, VI) обработка продуктовъ въ сельскомъ хозяйствѣ, VII) кустарная и ремесленная промышленность, VIII) заводская и фабричная промышленность, IX) пути сообщенія, X) земскій отдѣлъ, XI) научный отдѣлъ, XII) строительный отдѣлъ, XIII) художественный отдѣлъ. При выставкѣ будутъ испытанія и конкурсы земледѣльческихъ орудій, рабочаго скота и аукционы, сообщенія, лекціи и бесѣды. Заявленія и допущенія на выставку экспонатовъ принимаются до 1-го іюня 1899 г. Мѣста подъ экспонаты будутъ распределяться въ порядкѣ поступления заявленій и въ этомъ случаѣ предпочтеніе будутъ получать тѣ лица, кои подадутъ заявленія раньше указанного срока. Непортящіеся экспонаты принимаются до 20 августа, а скоть, птица и скоропортящіеся вещи, какъ на примѣръ, овощи, плоды и т. п. за день до открытія выставки. Программа выставки, правила и проч. бланки высылаются бесплатно по первому требованію и раздаются въ Саратовской губернской земской управѣ. Для личныхъ объясненій экспоненты обращаются въ Губернскую земскую управу. Въ районъ выставки входятъ слѣдующія губерніи: Саратовская, Казанская, Самарская, Оренбургская, Астраханская, область войска Донского, Воронежская, Тамбовская, Пензенская, Симбирская, и область войска Уральскаго.

Содержаніе неофициал. части. Слово въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Преосвященнаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. — Пасхальныя пожеланія. — Государственное значеніе русской инородческой миссіи. А. Одоева. — Сектанты Оренбургскаго уѣзда и ихъ самозащита. Н. Гринякина. — Какими средствами стараются поддержать свой авторитетъ защитники раскола. А. Волгина. — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленіе.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Тиво-литографія П. Н. Жарилова.

ОРЕНБУРГСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
ПЕЧАТНІЦА
1899 г.

Подписка принимается
въ редакціи «Епархіальныхъ
ири духовной Семинаріи
и въ мѣстахъ продажъ
господствующихъ

ВЫХОДЯТЪ
ЧАСТО

ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ

въ 9-й день ма
Николаевской
Іоанна Образцов
служенія его въ
кон 1898 г.

Постановле
ства отъ 18/19
указомъ Святейш
за № 7703, дѣ
Михаиль Поповъ

Его Преосвя
Епископомъ Орен
бургское бла
прихожанину Та
китѣ Дюгаеву за

200 р., крест. А
ни въ пос. Жи
Руконоложе