

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911 г.

30 іюня.

XXXIX изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 25-26.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Извѣстіе.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій **Θеодосій**, Епископъ Оренб. и Тург., 15 іюня с. г. благополучно возвратился въ г. Оренбургъ изъ поѣздки по Епархіи.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія:

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θеодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшею 15 іюня, учитель Цабелевской одноклассной церковно-приход. школы, Куст. у., **Іоаннъ Даниленко**, по прошенію, и. д. псал. въ пос. Цабелевскій, того же уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θеодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими опредѣлены:

16 іюня, крест. пос. Березовскаго, Актюб. у., **Іванъ Кошевой**, по прошенію, и. д. псал. въ пос. Викторовскій, Куст. у.;

17 іюня, крест. пос. Петропавловскаго, Актюб. у., **Димитрій Демушкинъ**, по прошенію, и. д. псал. въ пос. Яковлев-

скій, Куст. у.; псал. Полтавской епархіи Алексѣй Зимовецъ, согласно прошенію, псаломщикомъ къ градо-Оренбургской Покровской церкви;

18 іюня, и. д. псал. пос. Степнаго, Актюб. у., священ. Матвѣй Осмачкинъ на священническое мѣсто въ с. Николаевку, Оренб. у.; крест. пос. Половинковского, Куст. у., Трофимъ Тюлюпа и. д. псал. къ церкви названнаго поселка;

19 іюня, бывшій псал. Гродненской епархіи Николай Годковскій, по прошенію, псал. въ пос. Катансинскій, Куст. у.; безмѣстный свящ. Александръ Апустинъ на свящ. мѣсто въ пос. Маслоковецкій, Верхнеур. у.;

22 іюня, окончившій курсъ Оренб. Дух. Семинаріи Константинъ Миродубовъ, согласно прошенію, къ свято-Троицкой церкви г. Оренбурга.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшей 21 іюня, опредѣленъ и. д. псал. къ церкви ст. Усть-Уйской, Челяб. у., сынъ псал. Михаилъ Архангельскій.

**Перемѣщены:**

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими

7 іюня, второй свящ. церкви слоб. Каминской, Челяб. у., Павелъ Святицкій, согласно прошенію, къ Орскому Покровскому женскому монастырю;

16 іюня, свящ. пос. Амурскаго, Верхнеур. у., Василій Красносамарскій въ пос. Бердскій, Оренб. у.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими перемѣщены:

21 мая, Араль-Тюбинскій разъѣздной свящ. Василій Романовскій, въ пос. Родниковскій, Актюб. у.;

17 іюня, свящ. с. Бугроваго, Челяб. у., Андрей Миліцинъ въ ст. Звѣриноголовскую, того же уѣзда; второй свящ. с. Птичьего, Челяб. у., Александръ Нечаевъ, согласно прош., въ пос. Максимовскій, Куст. у.; свящ. с. Казанскаго, Орск. у., Логинъ Макаровъ въ с. Бурлево, Челяб. у.; свящ. пос. Павловскаго, Куст. у., Максимъ Ивановъ въ пос. Половинковскій, того же уѣзда;

19 іюня, Малышевъ уѣзда; псаломскій въ с. 20 іюня, Земляницъ Резолюціею, Епископа 19 іюня псаломско согласно. Пост за № 5 при церкви келай Чу Блинковъ. Резолюціею, Епископа 17 іюня, молитвенн потомстве Пост за № 51 ковныхъ Александр Мурзакон Филатенк ной Челяб. Пост за № 345 гогавленск согласно Резолюціею, Епископа уволены: 21 мая Гудковъ,

19 іюня, псал.-діак. с. Оедоровки, Оренб. у., Николай Малышевъ, согласно прошенію, въ с. Петровское, того же уѣзда; псал. пос. Павловскаго, Верхнеур. у.; Григорій Кассинскій въ с. Оедоровку, Оренб. у.;

20 іюня, свящ. пос. Березовскаго, Актюб. у., Владимиръ Земляницінъ, по прош., въ дер. Линевою, Челяб. у.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшею перемѣщенъ 20 іюня псал. ст. Усть-Уйской, Челяб. у.; Леонидъ Комаровъ, согласно прошенію, въ с. Кипельское, того же уѣзда.

Утверждены.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, отъ 15 іюня за №№ 535 и 536, въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ: пос. Ново-Уральскаго, Актюб. у., крест. Николай Чукинъ; пос. Маріинскаго, Верхнеур. у., каз. Василій Блиновъ.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшею 17 іюня, утверждень въ должности церковнаго старосты при молитвенномъ домѣ на Челябинскомъ переселенческомъ пунктѣ потомственный дворянинъ Михайлъ Оедоровъ.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, отъ 21 іюня за №№ 551, 552, 553, 554, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ: с. Ташлы, Оренб. у., крест. Александръ Задворновъ, с. Троицкаго, того же уѣзда, Адрианъ Мурзаконъ, хут. Аксакальскаго, Орскаго у., крест. Симеонъ Филатенковъ, градо-Челябинской Христорождественской соборной Челябинскій мѣщ. Иванъ Боровинскій.

Увольненія.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 15 іюня за № 349, уволенъ отъ должности церковнаго старосты Богоявленской церкви гор. Верхнеуральска Александръ Евладовъ, согласно прошенію.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими уволены:

21 мая, свящ. пос. Родниковскаго, Актюб. у., Андрей Гудковъ, за нетрезвость;

16 іюня, и. д. псал. пос. Викторовскаго, Куст. у., Геннадій Голитовскій;

17 іюня, свящ. пос. Максимовскаго, Куст. у., Николай Прѣсняковъ отъ занимаемаго мѣста и отъ долги. благочин. Максимовскаго округа; свящ. пос. Каракульскаго, Троицк. у., Николай Страховъ, согласно прошенію, за штатъ;

19 іюня, псал.-діак. церкви с. Петровскаго, Оренб. у., Павелъ Покровскій, согласно прошенію, за штатъ.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшею уволенъ отъ должности 20 іюня, псал.-діак. с. Кипельскаго, Челяб. у., Платонъ Комаровъ, согласно прошенію, за штатъ.

Исключаются изъ списковъ: за смертію: заштатные священники: Макарьевскаго миссіонерскаго стана, Куст. у., Титъ Синицинъ съ марта мѣсяца 1911 г.; Оренб. епархіи Іоаннъ Кобловъ съ 6 іюня 1911 г.

Присоединены къ православію.

Мѣщ. г. Челябинска Симеонъ Филипповъ Гашковъ и дочь его дѣвица Анна Симеонова 16 лѣтъ, изъ австрійскаго толка — 1 января; крест. дер. Афанасьевской, Глазовскаго у., Вятск. губ. Андрей Григорьевъ Мельниковъ 23 лѣтъ изъ того же толка — 16 января; крест. сынъ с. Никольскаго, Минусинскаго у., Енисейской губ. Іеремія Васильевъ Шипулинъ 20 лѣтъ, братъ его Игнатій 15 лѣтъ и сестры ихъ Марфа 10 и Акилина 7 лѣтъ, изъ австрійскаго толка — 17 января; крест. дер. Урны, Малмыжскаго у., Вятск. губ. Григорій Адриановъ Микрюковъ 19 лѣтъ изъ того же толка — 18 января; мѣщанская дочь гор. Челябинска дѣвица Агрипина Θεодорова Губина 30 лѣтъ изъ безноповскаго часовеннаго толка — 15 марта; казачка пос. Звягинскаго, Троицк. у., Оренб. губ. Целагія Θεодорова Попова 41 года изъ того же толка и сынъ ея Климентъ 15 лѣтъ — 15 марта; мѣщ. гор. Екатеринбургa Александръ Полиевкотовъ Шапошниковъ 21 года изъ австрійскаго толка — 9 мая; крестьянская жена с. Васильевскаго, Глазовскаго у., Вятской губ. Евдокія Филиппова Деветьярова — 47 лѣтъ, изъ поморской секты; всѣ присоединены священникомъ церкви при ст. «Челябинскъ» Іоанномъ Евстратьевымъ; крестьянская дѣвица дер. Андреевки, Бузулук. у., Самар. губ., Хайна Іосифова Пуч-

кова, 20  
никомъ А  
емъ Мос

Наим  
Нижне-Анз  
Черноярчен  
Верхне-Ба  
Каминская  
Михайловс  
Павловскій

Усть-Уайск  
Церковь гр  
Радномойк  
Кармалка  
Павловскій  
Воскресен  
сенской  
Чудиново  
Щучье сел  
Стенной по  
Первоу гр  
Мих.-Арха

«Еп  
церковно  
званія О  
чительств  
кассъ и  
годныхъ  
представ  
изводств  
и заклю

кова, 20 лѣтъ изъ молоканской секты (субботники) священникомъ Александрo-Невской церкви гор. Актюбинска Арсеніемъ Мозохинымъ — 1 мая.

**П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А.**

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Нижне-Амано-Петровский зав. Верхнеур. у.	2085	336 р.	—	—	1
Чернорѣченскій пос. )	438	525 р.	—	300	2
Верхне-Карасинскій пос. ) Троицк. уѣз.	492	—	400 р.	300	2
Каминская сл. (2-е мѣсто), Челябин. уѣзда	2587	336 р.	880 р.	198	—
Михайловскій пос. (2-е мѣсто), )	1400	400 р.	—	99	3
Шаловскій пос. ) Кустав. у.	638	—	—	99	—
<i>б) Діаконское.</i>					
Усть-Уйская ст., Челябинск. уѣзда	1972	10 р. 70 к.	—	300	4
<i>в) Псаломническія:</i>					
Церковь гр.-Челяб. реал. уч. (сверхшт. мѣст.)	—	—	—	—	1
Разномойка село )	1526	—	125 р.	—	2
Бармаля село ) Оренб. у.	829	—	—	39	1
Пановскій пос., Верхнеур. уѣзда	622	—	200 р.	70	2
Воскресенская дер. сл. Воскресенской (1-е мѣсто) ) Челябинск. уѣзда.	2603	260 р. 64 к.	—	293	6
Чудиново село )	1954	—	480 р.	—	1
Щучье село )	1098	—	300 р.	35	2
Степной пос., Актюбинскаго уѣзда	(Вновь открытый приходъ)	—	—	—	—
Церковь гр.-Челяб. духовнаго училища	19	—	—	—	1
Мих.-Архангельск. дер. г. Куст. (1-е мѣсто)	2024	—	—	—	1

**Къ свѣдѣнію духовенства.**

«Епархіальное Попечительство предлагаетъ священно-церковно-служителямъ, а также вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Оренбургской епархіи всѣ свои прошенія на имя Попечительства какъ то: о выдачѣ изъ Пожарной или Лечебной кассъ и др., а послѣднимъ о просфорническихъ мѣстахъ, ежегодныхъ и единовременныхъ пособіяхъ и о другихъ нуждахъ представлять предварительно, въ видахъ ускоренія дѣлопроизводства по нимъ, мѣстнымъ о.о. Благочиннымъ на отзывъ и заключеніе».

## Разрядный списокъ

воспитанниковъ Оренбургской Духовной Семинаріи, составлен-  
ный педагогическимъ собраніемъ 11 іюня на основаніи годич-  
ныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ—іюнь 1911 года.

I классъ 1 отд. *Разрядъ первый:*

1) Бочкаревъ Константинъ, 2) Прянишниковъ Алексѣй,  
3) Дубровскийъ Николай, 4) Рачеткинъ Иванъ, 5) Чиркуновъ  
Константинъ.

*Разрядъ второй:*

6) Селезневъ Иванъ, 7) Введенскій Василій, 8) Тарховъ  
Михаилъ, 9) Дикаревъ Сергѣй, 10) Архангельскій Павелъ,  
11) Филлимоновъ Петръ, 12) Словохотовъ Константинъ,  
13) Холковскій Θεодоръ, 14) Евлампіевъ Валентинъ, 15) Ко-  
нокотинъ Веніаминъ.

*Разрядъ третій.*

16) Добронравовъ Николай, и 17) Коринъ Михаилъ пере-  
экза. по Латин. яз., 18) Нагуевскій Иванъ переэкза. по Латин-  
скому яз., 19) Софроновъ Василій—переэкза. по Латин. яз.,  
20) Терновскій Владиміръ—переэкза. по Латинскому яз.,  
21) Левицкій Мартирій переэкза. по сочиненію, 22) Николь-  
скій Веніаминъ—переэкза. по сочиненію, 23) Переваловъ  
Иванъ—переэкза. по Математикѣ, 24) Русановъ Θεодоръ—  
переэкза. по Математикѣ, 25) Павловъ Леонидъ—переэкза. по  
Св. Писанію, 26) Воейковъ Николай—переэкза. по Математикѣ  
и Латинскому яз., 27) Кулезневъ Петръ—переэкза. по Латин-  
скому и Нѣмецкому яз., 28) Левицкій Валентинъ—переэкза.  
по Сочиненію и Пѣнію, 29) Мозохинъ Николай—переэкза. по  
Латинскому и Французскому яз., 30) Покровскій Михаилъ—  
переэкза. по Латинскому и Французскому яз., 31) Оадеевъ  
Никандръ—переэкза. по Гражданской Исторіи и Латинскому  
яз., 32) Чижевъ Давидъ—переэкза. по Французскому яз. и по  
сочиненію, 33) Корчагинъ Димитрій переэкза. по св. Писанію,  
Латинскому яз. и Пѣнію, 34) Никольскій Анатолий—переэкза.  
по Гражданской Исторіи, Латинскому яз. и по сочиненію,  
35) Плетневъ Яковъ—переэкза. по Латинскому и Француз-  
скому яз. и по сочиненію, 36) Поповъ Петръ—переэкза. по

Гражданск  
37) Бажа  
всѣмъ пр  
тинъ—доп  
Св. Писан  
силій, 40)  
бловъ Аль  
Петръ, 45  
сти на вт  
Геннадій—

1) Н  
Николай,

5) Я  
Павель,

10) Перех  
кшевъ Ни  
15) Ласто

16)

17) Емел  
стпфеевъ

Михаилъ-  
Павель—

сандръ—п  
переэкза. п

по Латин  
переэкза. п

Владиміръ  
сочиненію

27) Добр  
Нѣмецком

Математи

28) Кули  
предметам

скается п  
матикѣ,

Гражданской исторіи Латинскому яз. и по сочиненію, 37) Важановъ Владиміръ—допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, 38) Унгвицкій Константинъ—допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ, кромѣ Св. Писанія и сочиненія послѣ каникулъ, 39) Алмазовъ Василій, 40) Вѣлиховъ Борисъ, 41) Вишенинъ Леонидъ, 42) Колбловъ Альвіанъ, 43) Колосовъ Константинъ, 44) Покровский Петръ, 45) Тепловъ Николай—оставляются по малоуспѣшности на второй годъ въ томъ же классѣ, 46) Пикторинскій Геннадій—увольняется по прошенію.

I классъ 2 отдѣленіе *Разрядъ первый.*

1) Николаевъ Иванъ, 2) Агаѣоновъ Николай, 3) Панинъ Николай, 4) Карнауховъ Александръ.

*Разрядъ второй.*

5) Янко Михайль, 6) Слозцовъ Викторъ, 7) Изумрудовъ Павелъ, 8) Губарьковъ Андрей, 9) Вознесенскій Георгій, 10) Перехватовъ Степанъ, 11) Батраевъ Александръ, 12) Мякшевъ Николай, 13) Львовъ Анатолій, 14) Сасинъ Василій, 15) Ласточкинъ Амплій.

*Разрядъ третій*

16) Володинъ Николай—перезкз. по Латинскому яз., 17) Емельяновъ Евгений—перезкз. по Латинскому яз., 18) Евстифеевъ Георгій—перезкз. по Нѣмецкому яз., 19) Жудро Михайль—перезкз. по Французскому яз., 20) Инфантьевъ Павелъ—перезкз. по Французскому яз., 21) Малафеевъ Александръ—перезкз. по Гражданской ист., 22) Сперанскій Иванъ—перезкз. по Гражданской ист., 23) Поповъ Николай—перезкз. по Латинскому и Французскому яз., 24) Русановъ Михайль—перезкз. по Св. Писанію и Латинскому яз., 25) Германовъ Владиміръ—перезкз. по Латинскому и Греческому яз. и по сочиненію, 26) Дамринъ Маркъ—перезкз. по Латинскому яз., 27) Добролюбскій Александръ—перезкз. по Латинскому и Нѣмецкому яз. и экзамены послѣ каникулъ по Словесности, Математикѣ, Гражданской Исторіи, Греческому яз. и Пѣнію, 28) Куликовъ Николай—допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, 29) Матасовъ Павелъ—допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ по словесности, математикѣ, гражданской ист., греческому яз. и пѣнію. 30) Ко-

маровъ Михаилъ, 31) Петропавловъ Николай, 32) Пикторинскій Константинъ, 33) Покровскій Александръ, 34) Самарцевъ Николай, 35) Самохваловъ Донатъ, 36) Смирновъ Александръ, 37) Утѣхинъ Николай, 38) Шурѣвъ Донатъ, 39) Яковлевъ Александръ—оставляются по малоуспѣшности на второй годъ въ томъ же классѣ, 40) Аксинскій Николай, 41) Лукинъ Григорій, 42) Холмогорцевъ Сергѣй—увольняются по прошеніямъ изъ семинаріи, 43) Мухинъ Михаилъ—увольняется по малоуспѣшности.

II классъ 1 отдѣленіе. *Разрядъ первый.*

1) Ивановъ Петръ, 2) Облеуховъ Владиміръ, 3) Макаровъ Анатолій, 4) Скворцовъ Сергѣй.

*Разрядъ второй*

5) Вѣринъ Александръ, 6) Боринъ Сергѣй, 7) Брыкинъ Василій, 8) Шебановъ Александръ, 9) Горизонтовъ Владиміръ, 10) Чулковъ Иванъ, 11) Баевскій Анатолій, 12) Бирюковъ Владиміръ, 13) Лебедевъ Аркадій, 14) Муранцевъ Александръ, 15) Стефановскій Леонидъ, 16) Лепоринскій Александръ, 17) Протасовъ Валентинъ.

*Разрядъ третій.*

18) Илюдоровъ Николай—переезж. по пѣнію, 19) Колоствовъ Георгій—переезж. по сочиненію, 20) Петропавловъ Борисъ—переезж. по сочиненію, 21) Свѣтловъ Георгій—переезж. по греческому яз., 22) Амвровъ Николай—переезж. по французскому яз. и сочиненію, 23) Зѣвакинъ Евгений—переезж. по гражданской ист. и нѣмецкому яз., 24) Павловъ Геннадій—переезж. по алгебрѣ и геометріи, 25) Алѣвъ Владиміръ, 26) Воскресенскій Константинъ, 27) Ключаревъ Георгій, 28) Кремлевъ Николай, 29) Малицкій Петръ, 30) Смирновъ Николай, 31) Соколовъ Николай, 32) Чижъ Николай—оставляются по малоуспѣшности на второй годъ въ томъ же классѣ, 33) Лукинъ Григорій—увольняется по прошенію.

II классъ 2 отдѣленіе. *Разрядъ первый.*

1) Бурзянцевъ Михаилъ, 2) Клитинъ Сергѣй, 3) Шаховъ Леонидъ, 4) Усѣвичъ Михаилъ, 5) Комаровъ Николай, 6) Ерофеевъ Павелъ, 7) Сидоровнинъ Александръ.

*Разрядъ второй.*

8) Мѣщанкинъ Алексѣй, 9) Карнауховъ Валеріанъ, 10)

Жуковскій  
Алексѣй.  
Романовскій  
Василій, 19)  
толій, 20)  
лицкій Ко

23) П  
24) Ильи  
тивскому  
семинаріи  
нѣмецком  
ской ист.  
латинском  
скому яз.  
по латинс  
31) Кузн  
на второй  
увольняет

1) Н  
новъ Пет  
6) Хруст  
Михаилъ,  
11) Осип

12)  
14) Еме  
Павель,  
19) Чуб  
повъ Ми  
хаилъ, 2  
26) Чу  
ровъ Ан  
31) Кар  
коревъ

34)

Жуковскій Александръ, 11) Фоминъ Василій, 12) Сафроновъ Алексѣй, 13) Троицкій Теодоръ, 14) Конокотинъ Иванъ, 15) Романовскій Димитрій, 16) Павловъ Семень, 17) Емельяновъ Василій, 18) Конокотинъ Александръ, 19) Благовидовъ Анатолий, 20) Малицкій Илья, 21) Поляковъ Борисъ, 22) Малицкій Константинъ.

*Разрядъ третій.*

23) Богословскій Константинъ—переекъ. по геометріи, 24) Ильинъ Павелъ—допускается къ переекзаменовкѣ по латинскому яз. съ увольненіемъ по выдержаніи испытанія изъ семинаріи по прошенію, 25) Курловъ Александръ—переекъ. по нѣмецкому яз., 26) Тяжевъ Николай—переекъ. по гражданской ист., 27) Дрочневъ Михаилъ—переекъ. по греческому и латинскому яз., 28) Смирновъ Николай—переекъ. по латинскому яз. и гражданской ист., 29) Чинаревъ Иванъ—переекъ. по латинскому яз. и сочиненію, 30) Кокоревъ Александръ и 31) Кузнецовъ Александръ оставляются по малоуспѣшности на второй годъ въ томъ же классѣ, 31) Ермолаевъ Тимофей увольняется по прошенію.

*III классъ. Разрядъ первый.*

1) Казанцевъ Димитрій, 2) Сидоровичъ Павелъ, 3) Ивановъ Петръ, 4) Никулинъ Иванъ, 5) Пальминъ Веніаминъ, 6) Хрусталева Александръ, 7) Святинъ Леонидъ, 8) Успенскій Михаилъ, 9) Григорьевъ Василій, 10) Инфантьевъ Евгеній, 11) Осиповъ Павелъ.

*Разрядъ второй.*

12) Крестьяниновъ Петръ, 13) Кыштымъ Пантелеймонъ, 14) Емельяновъ Павелъ, 15) Моревъ Александръ, 16) Ивановъ Павелъ, 17) Серафимовъ Владиславъ, 18) Кочешевъ Порфирій, 19) Чубовскій Геннадій, 20) Доеничевъ Владиміръ, 21) Поповъ Михаилъ, 22) Осиповъ Александръ, 23) Самохинъ Михаилъ, 24) Пальминъ Андрей, 25) Комаровъ Константинъ, 26) Чулкевичъ Владиміръ, 27) Жудро Александръ, 28) Сѣровъ Андрей, 29) Живетинъ Викторъ, 30) Татищевъ Петръ, 31) Каратаевъ Михаилъ, 32) Владыкинъ Анатолий, 33) Кокоревъ Николай.

*Разрядъ третій.*

34) Кривобокъ Николай—переекъ. по нѣмецкому яз., 35)

Модестовъ Иванъ—перезкз. по гражданской ист., 36) Мѣдянскій Викторъ—перезкз. по латинскому яз., 37) Плетневъ Владиміръ—перезкз. по латинскому яз., 38) Циркулинскій Николай—перезкз. по латинскому яз., 39) Болховитиновъ Степанъ—перезкз. по Св. писанію и психологіи, 40) Губаревскій Михаилъ—перезкз. по латинскому и нѣмецкому яз., 41) Курбатовъ Петръ—перезкз. по психологіи и французскому яз., 42) Поповъ Григорій—перезкз. по гражданской ист. и экзамень по латинскому яз., 43) Рагузинъ Иванъ—перезкз. по Св. писанію и нѣмецкому яз., 44) Хохлачевъ Константинъ—перезкз. по нѣмецкому яз. и экзамень по латинскому яз., 45) Соловьевъ Владиміръ—экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, 46) Котляръ Иванъ, 47) Никольскій Александръ, 48) Свѣтозаровъ Валентинъ, 49) Тычининъ Петръ—оставляются по малоусиѣнности на второй годъ въ томъ же классѣ.

IV классъ. *Разрядъ первый.*

1) Прянишниковъ Михаилъ, 2) Бухочинъ Владиміръ, 3) Павпертовъ Алексѣй, 4) Петропавловскій Александръ, 5) Грачевъ Александръ, 6) Исаковъ Максимъ, 7) Субботинъ Михаилъ, 8) Ивановъ Николай, 9) Незвановъ Константинъ, 10) Незвановъ Борисъ.

*Разрядъ второй.*

11) Тихомировъ Николай, 12) Карнаухова Александръ, 13) Захаровъ Аркадій, 14) Покровскій Вячеславъ, 15) Ливановъ Николай, 16) Емельяновъ Илья, 17) Моревскій Николай, 18) Одинцовъ Александръ, 19) Авраамовъ Николай, 20) Козловъ Иванъ, 21) Полотебновъ Константинъ, 22) Малиаровскій Валеріанъ, 23) Леонидовъ Владиміръ, 24) Дамринъ Григорій, 25) Дехтяревъ Теодоръ, 26) Карнаухова Евгений, 27) Качаевъ Петръ, 28) Воскресенскій Владиміръ,

*Разрядъ третій.*

29) Богословскій Александръ—перезкз. по основному богословію, 30) Касаткинъ Николай—перезкз. по физикѣ, 31) Розановъ Иванъ—перезкз. по физикѣ, 32) Софроновъ Николай—перезкз. по физикѣ, 33) Ѳетисовъ Александръ—перезкз. по сочиненію, 34) Муравцевъ Василій—перезкз. по философіи и по сочиненію, 35) Вѣляевъ Семень—перезкз. по

Св. писанію  
тинъ—допу  
Церковной  
коновъ Ва  
по малоус  
39) Петро

1) Ко  
расимовъ  
Иванъ, 6)  
бровскій И  
11) Ворон  
Павель

14) Б  
тинъ Петр  
19) Крем  
саревъ Ал

21) 7

1) Н  
Алексѣй,  
чаровъ П  
стантинъ,

10) .

12) Хохла  
мовъ Ипп  
17) Крас  
тровъ А  
Леонтіи,

Росписані  
Оренб  
Авгу

Св. писанію, философіи и сочиненію, 36) Антоновъ Константинъ — допускается къ экзаменамъ по основному богословію, Церковной исторіи, физикѣ, латинскому яз. и пѣнію. 37) Дьяконовъ Василій и 38) Чинаревъ Константинъ — оставляются по малоуспѣшности на второй годъ въ томъ же классѣ, 39) Петровъ Владиміръ — увольняется по малоуспѣшности

V классъ *Разрядъ первый.*

1) Кобылинъ Алексѣй, 2) Громогласовъ Сергѣй, 3) Герасимовъ Мелетій, 4) Унгвицкій Николай, 5) Субботинъ Иванъ, 6) Смѣловъ Константинъ, 7) Дамринъ Стахѣй, 8) Дубровский Иванъ, 9) Варварскій Сергѣй, 10) Еромасовъ Семень, 11) Воронинъ Василій, 12) Райскій Николай, 13) Назаровъ Павелъ

*Разрядъ второй.*

14) Бѣловъ Борисъ, 15) Косолаповъ Леонидъ, 16) Святинъ Петръ, 17) Емелинъ Павелъ, 18) Протопоповъ Павелъ, 19) Кремневъ Феоктистъ, 20) Базилевскій Валеріанъ, 21) Косаревъ Александръ.

*Разрядъ третій.*

21) Тихомировъ Николай — перекз. по литургикѣ.

VI классъ. *Разрядъ первый.*

1) Нассоновъ Иванъ, 2) Ерофеевъ Михаилъ, 3) Замятинъ Алексѣй, 4) Поляковъ Викторъ, 5) Иноземцевъ Иванъ, 6) Гончаровъ Прокопій, 7) Полиновъ Александръ, 8) Кузьминъ Константинъ, 9) Бирюковъ Владиміръ.

*Разрядъ второй.*

10) Марочкинъ Иванъ, 11) Миролюбовъ Константинъ, 12) Хохлачевъ Павелъ, 13) Мякшевъ Евгеній, 14) Побѣдимовъ Ипполитъ, 15) Гудковъ Борисъ, 16) Чубовскій Иванъ, 17) Краснослободскій Василій, 18) Чулковъ Семень, 19) Петровъ Александръ, 20) Комаровъ Владиміръ, 21) Яковлевъ Леонгій, 22) Феоклистовъ Яковъ, 23) Дмитріевъ Константинъ.

Росписаніе перекз. экзаменовочныхъ и приѣмныхъ испытаній въ Оренбургской Духовной Семинаріи въ августѣ 1911 г.

Августъ.

16 Вторникъ. Педагогическое Собраніе. Текуція дѣла, о принятіи иноепархіальныхъ воспитан-

- никовъ, объ учебникахъ и о допущеніи къ  
переекзаменовкамъ и экзаменамъ.
- 17—Среда. Св. писаніе, нѣмецкій и французскій яз.  
и церковная ист.
- 18—Четвергъ. Алгебра, геометрія и гражданск. ист.
- 19—Пятница. Словесность, истор. литературы и пѣніе.
- 20—Суббота. Основное богосл., литургика и физика.
- 22—Понедѣльникъ. Письменные переекзаменовки и со-  
чиненіе по рус. яз. для вновь поступающихъ.
- 23—Вторникъ. Катихизисъ, греческій и латинскій яз.  
для вновь поступающихъ и переекзаменовки  
по греческому и латинскому яз. во всѣхъ  
классахъ.
- 24—Среда. Географія и ариметика для вновь по-  
ступающихъ и переекзаменовки по психо-  
логіи и философіи.
- 25—Четвергъ. Гражданская исторія и русскій яз. для  
вновь поступающихъ.
- Педагогическое Собраніе.
- 26—Пятница. Литургія и молебенъ.

### Отъ Совѣта Оренбургскаго Епархіального женск. училища.

Совѣтъ Оренбургскаго Епархіального женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Оренбургской епархіи, что согласно журнальнаго опредѣленія своего отъ 2 мая—8 июня за № 7, утвержденного резолюціей Его Преосвященства 10 июня 1911 г. за № 2555, временемъ для пріемныхъ испытаній вновь поступающихъ ученицъ назначены 18, 19 и 20 августа\*); а для переекзаменовокъ воспитанницъ, получившихъ неудовлетворительный баллъ по нѣкоторымъ предметамъ—22 и 23 августа.

\*) *Примѣчанія:* При прошеніяхъ вновь поступающихъ—обязательно представ-  
лять метрическія свидѣтельства или выписи.

Программы для поступленія дѣвчатъ въ подготовительный и I—V классы на-  
печатаны въ „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдом.“ за 1910 годъ.

Подтверждается, что платы своекоштныхъ воспитанницъ должны быть сдѣланы  
примѣнительно къ формѣ казенныхъ воспитанницъ, какъ то пропечатано въ условіяхъ  
пріема въ Оренбургское Епарх. женское училище. См. „Оренб. Епарх. Вѣдомости“  
1909 г. № 25—26.

Согла  
нихъ кани  
питанница  
При  
Серафимъ  
и письмен  
вой Раисѣ  
I кла  
девой Ана  
любовой А  
—по русс  
II-а  
(письмен  
II-б  
русскому  
по ариеме  
и письмен  
III-а  
лологовой  
III-б  
Субботин  
новской I  
IV-а  
менно);  
письмен  
письмен  
вой Марі  
весности  
вой Наде  
IV-б  
по русск  
власкому  
рн; Утѣ  
Филолог  
V-б  
—по ли  
Ольгѣ—  
физикѣ  
VI  
тературѣ  
данской  
VII  
менно).  
Остан  
а)

Согласно того же опредѣленія Совѣта училища послѣ лѣтнихъ каникулъ назначены переекзаменовки слѣдующимъ воспитанницамъ:

Приготовительный классъ: Каменской Маріи, Кудрявцевой Серафимѣ и Субботиной Екатеринѣ — по русскому языку (устно и письменно); Введенской Зоѣ, Колокольцовой Аннѣ и Марсовой Раисѣ — по русскому языку (письменно).

I классъ: Бѣляевой Зиновіи, Крыловой Зинаидѣ и Лебедевой Аннѣ — по русскому языку (устно и письменно); Боголюбовой Антонинѣ, Моревой Варварѣ и Покровской Екатеринѣ — по русскому языку (письменно).

II-а классъ: Веревкиной Александрѣ — по русскому языку (письменно) и Паулъ Зинаидѣ — по ариѳметикѣ.

II-б классъ: Невѣровой Маріи и Смирновой Лидіи — по русскому языку (устно и письменно); Соловьевой Августѣ — по ариѳметикѣ и Поповой Ольгѣ — по русскому языку (устно и письменно) и по гражданской исторіи.

III-а классъ: Архангельской Нинѣ — по ариѳметикѣ; Филологовой Валентинѣ — по гражданской исторіи.

III-б классъ: Каратаевой Маріи — по русскому языку (устно); Субботиной Капитолинѣ — по русскому языку (письменно); Терновской Клавдіи — по теоріи церковнаго пѣнія.

IV-а классъ: Любимовой Аннѣ — по русскому языку (письменно); Осмачкиной Наталіи — по русскому языку (устно и письменно); Маларовской Вѣрѣ — по русскому языку (устно и письменно) и по словесности; Михайловой Евлаліи и Голубовой Маріи — по словесности; Инфантьевой Надеждѣ — по словесности и гражданской исторіи; Михайловой Еленѣ, Барановой Надеждѣ и Утѣхивой Раисѣ — по гражданской исторіи.

IV-б классъ: Волгиной Еленѣ и Каликинской Зинаидѣ — по русскому языку (письменно); Никольской Маріи — по славянскому языку; Соловьевой Валентинѣ — по гражданской исторіи; Утѣхивой Нинѣ — по ариѳметикѣ и гражданской исторіи; Филологовой Ольгѣ — по славянскому яз. и гражданской исторіи.

V-б классъ: Лепоринской Зинаидѣ и Ивановой Елизаветѣ — по литературѣ; Думенко Аннѣ, Ивановой Лидіи, Марковой Ольгѣ — по геометріи и Марковой Зинаидѣ — по геометріи и физикѣ.

VI классъ: Былининой Павлѣ и Нечаевой Маріи — по литературѣ (устно и письменно) и Поповой Зинаидѣ — по гражданской исторіи.

VII классъ: Макаровой Антонинѣ — по литературѣ (письменно).

Остаются въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ.

а) какъ малоуспевающія по нѣкоторымъ предметамъ: I кл.

Веревкина Надежда и Кядошикова Анна; IV-а кл. Боголюбова Марія; IV-б кл. Надеждина Антонина и Пенская Марія; V-б кл. Назарова Ольга и Шалеева Александра; (по болезни) — III-б класса Бѣлова Марія; (по желанию родителей, за слабостью здоровья, I кл. — Любимова Ольга и IV класса — Ивановы Ольга и Наталія.

Согласно прошений родителей, всѣ экзамены отсрочены до августа мѣсяца с. г. воспитанницамъ: пригот. кл. — Поповой Аннѣ (по болѣзни); II кл. — Богомоловой Александрѣ и III кл. — Богомоловой Еленѣ (по домашнимъ обстоятельствамъ); воспитанницѣ VI кл. — Дружининой Валентинѣ, вслѣдствіе ея болѣзни, экзамены по дидактикѣ, геометріи и литературѣ назначены въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

Согласно того же опредѣленія Совѣта училища не допущены до послѣдняго экзамена за невзносъ платы за содержаніе и право ученія воспитанницы: II класса — Соловьева Августа и Невѣрова Марія — по Закону Божію; III кл. — Пospѣлова Марія — по гражданской исторіи; IV кл. — Евфорицкая Ольга, Покровская Пеласія и Соловьева Валентина — по Закону Божію и V кл. — Никольская Александра и Сергѣева Александра по географіи, каковымъ воспитанницамъ экзамены по означеннымъ предметамъ могутъ быть произведены въ началѣ будущаго учебнаго года — по внесеніи платы.

Всѣ прочія воспитанницы переведены въ слѣдующіе классы. Въ VII дополнительный педагогическій классъ училища, съ двухгодичнымъ курсомъ его, принимаются на основаніи Положенія о VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ (см. Церковныя Вѣдомости 1907 г. № 41) воспитанницы нынѣ окончившія курсъ училища, а также и двухъ прошедшихъ выпусковъ 1908/9 и 1909/10 учебн. г.; раньше же сего окончившія курсъ могутъ быть приняты только по экзамену. Условія приѣма въ VII кл. Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища напечатаны въ «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» 1908 г. № 27-28, стр. 211.

Прошенія для поступленія въ VII классъ подаются въ Совѣтъ училища не позднѣе 10 августа, чтобы Совѣтъ заранѣе могъ опредѣлить комплектъ этого класса или, въ крайнемъ случаѣ, не позднѣе 15 августа. Документы окончившими курсъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища воспитанницами могутъ быть представлены и при поступленіи.

---

**Содержаніе оффнц. части:** Иавѣстія. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Къ свѣдѣнію духовенства. — Разрядный списокъ воспит. Оренб. Дух. Семинаріи. Отъ Совѣта Оренб. Епарх. женск. училища.

---

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 ІЮНЯ.

№ 25-26.

1911 ГОДА.

Часть неофициальная.

## О вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ.

(Продолженіе).

*Баттистъ.* Дѣло спасенія совершилось разъ навсегда. Для каждаго человѣка есть, приготовлено уже спасеніе, въ рукѣ Спасителя. Слѣдуетъ только придти и принять это спасеніе. Взгляните наиримѣръ на пьяницу! Безусловно онъ бѣдный погибшій человѣкъ: «пьяницы не наследуютъ царствія Божія (1 Кор. 6, 10). А между тѣмъ *всетаки его спасеніе уже совершено.* Но онъ или не знаетъ этого, или же онъ не вѣритъ этому, онъ не хочетъ принять это спасеніе» (Любить лишь Одинъ безмѣрно, стр. 11). Спасенный уже здѣсь на землѣ, я не долженъ быть спасаемымъ послѣ смерти, — иѣтъ, я уже сегодня спасенъ. Кто здѣсь не спасенъ Иисусомъ, тотъ уже не будетъ спасеннымъ во вѣкъ» (Прими благодать, стр. 6). Если бы вы должны были заслужить это спасеніе или предложить Господу что нибудь взаменъ, оно уже не было бы даромъ. Люди всегда думаютъ, что они что то могутъ сдѣлать сами, чтобъ заслужить небо. Многие даже полагаютъ, что покаяніе, молитвы, посты, испытаніе и страданія очистятъ ихъ для пріятія Христа и сдѣлаютъ ихъ достойными рая. Жестокое за-

блужденіе! (Христ. 1906 г. № 3, стр. 10). Не можетъ погибшій человѣкъ во грѣхахъ своихъ, спасти себя отчасти самъ, а въ остальномъ свое спасеніе передать затѣмъ въ руку Божію. Нѣтъ, и тысячу разъ нѣтъ! Нашъ Спаситель Иисусъ Христосъ. Онъ есть единственныи Спаситель, Который спасаетъ насъ, или вѣришь уже спасъ» (Тит. 3. 5. Любить лишь одинъ безмѣрно, стр. 5). Кто знаетъ себя, тотъ сознаетъ, что онъ грѣшенъ, чрезвычайно грѣшенъ, и все таки Богъ и насъ возлюбилъ» (тамъ же, стр. 7). «Не за заслугу нашу любитъ насъ Богъ, и хоть не находитъ въ насъ достойнаго любви— Онъ не перестаетъ любить насъ» (Христ. № 3, стр. 21 1906 г.).

*Правос.:* Правда, что дѣло спасенія совершилось разъ навсегда и умилостивительная жертва принесена за весь родъ человѣческій, но плодами искупительной жертвы воспользуются не всѣ. Хотя спасеніе и пьяницы совершенно, но онъ и по словамъ баптиста «безусловно погибшій человѣкъ и не наследуетъ царство Божіе». Но не одинъ только грѣхъ—пьянство можетъ лишить царства Божія. Каждый грѣхъ отдаляетъ человѣка отъ Бога и Его царства, потому что: «не войдетъ въ него ничто нечистое» (Откр. 21, 27). А чисты ли баптисты отъ грѣховъ? Нѣтъ. Въ этомъ они сами сознаются въ своихъ пѣснопѣніяхъ. Они поютъ:

«Здѣсь всѣ мы чады заблужденья,  
Здѣсь всѣ грѣха объаты тьмой» (Гусли, № 369)

Я уже сегодня спасенъ, я не долженъ быть спасаемымъ послѣ смерти—говоритъ баптистъ. Но сегодня спасенный можетъ погибнуть завтра, сдѣлавъ преступленіе и скончавшись безъ покаянія. «Много людей, которыхъ ожидало вѣчное спасеніе, погибло въ концѣ своей жизни, предавшись грѣху» говоритъ даже одинъ изъ сектантовъ. Изъ этого ясно, что баптисты самообольщаютъ себя, находясь во грѣхахъ и не зная въ какомъ положеніи застанетъ ихъ смерть,—самоувѣренно утверждаютъ, что они спасены и не имѣютъ нужды въ спасеніи по смерти. Значитъ баптисты не будутъ среди тѣхъ «ожидающихъ» втораго Христова Пришествія «во спасеніе» (Евр. 9, 28), о которыхъ ап. Павелъ упоминаетъ въ посланіи «Многіе были увѣрены въ своемъ спасеніи, на всеобщемъ же судѣ будутъ осуждены Христомъ» (Мат. 7, 22). Былъ увѣренъ

и баптист  
Пановыхъ  
еще до пр  
умершаго  
спасенъ!  
спасеніи  
тиста, буд  
не имѣют  
жетъ очн  
его къ оч  
все это б  
призывали  
дывать «  
лезень, т  
если бы  
бы запов  
бы страд  
не стали  
ми надле  
22). «И  
прослави  
баптист  
войти въ  
Хот  
самъ чел  
страхомъ  
ап. Паве  
человѣкъ  
(Мат. 25  
себя без  
12. 45--  
Изв  
чтобъ гр  
(Иезек. 3  
тѣхъ, ко  
баптист  
дѣйшее  
Божія

и баптистскій пресвитеръ Ѳ. А. Бокинъ, застрѣлившійся въ Пановыхъ кустахъ, котораго сами штундо-баптисты осудили еще до пришествія Христова и лишили его обряда погребенія умершаго» (Мис. Обоз. 1903 г. № 15). А вѣдь и онъ былъ спасенъ! Почему же онъ погибъ? Не нуждается ли онъ въ спасеніи по смерти? Конечно нуждается. Ложно увѣреніе баптиста, будто покаяніе, молитвы, постъ, самоиспытаніе и пр. не имѣютъ значенія въ дѣлѣ спасенія, хотя все это и не можетъ очистить человѣка отъ грѣховъ, но они готовятъ его къ очищенію и дѣлаютъ его достойнымъ онаго. Если бы все это было бесполезно, то ни Христосъ, ни апостолы не призывали бы грѣшниковъ къ покаянію; не стали бы заповѣдывать «непрестанно молиться»; если бы постъ былъ бесполезенъ, то ни Христосъ, ни апостолы не стали бы поститься; если бы самоиспытаніе было бесполезно, то апостолъ не сталъ бы заповѣдывать: «себя испытывать» (1 Кор. 11, 28); если бы страданія были бесполезны, то ни Христосъ, ни апостолы не стали бы страдать и не учили бы, что: «многими скорбями надлежитъ войти намъ въ царство Небесное» (Дѣян. 14, 22). «И если съ Нимъ (Христомъ) страждемъ, съ Нимъ и прославимся» (Рим. 8, 17). По этому жестоко заблуждается баптистъ, чадѣясь безъ всякихъ съ своей стороны трудовъ войти въ царствіе Божіе.

369) Хотя Христосъ есть единственнаый нашъ Спаситель, но и самъ человѣкъ долженъ заботиться о своемъ спасеніи. «Со страхомъ и трепетомъ совершайте свое спасеніе» — поучаетъ ап. Павелъ (Филип. 2, 12). Не забывая о своемъ спасеніи человѣкъ будетъ подобенъ рабу, скрывшему талантъ въ землю (Мат. 25, 28) и слугѣ, который въ отсутствіе господина велъ себя безчинно, за что и понесетъ должное наказаніе (Лук. 12, 45—46).

Извѣстно, что «Богъ не хочетъ смерти грѣшника, но чтобъ грѣшникъ обратился отъ пути своего и живъ былъ» (Иезек. 33, 11). Но это не значитъ, что «Богъ любитъ только тѣхъ, которые чрезвычайно грѣшны» — какъ должно увѣрять баптистъ, и остаются таковыми, почитая бесполезнымъ и малѣйшее стараніе о своемъ исправленіи. Напротивъ, изъ слова Божія извѣстно, что «Господь любитъ праведныхъ» (Псал.

145, 8), а «ненавидитъ всѣхъ дѣлающихъ беззаконіе и погубитъ говорящаго ложь» (Псал. 5, 6, 7). А баптистъ не только говорить, — но и печатно распространяетъ ложь.

*Баптистъ:* «Истинно вѣрующій перестанетъ думать о себѣ самомъ, но взираетъ на своего Спасителя; онъ не заботится о собственной вѣрѣ и даже не рассчитываетъ на собственную любовь къ Богу, онъ уповаеъ на любовь Божию къ нему, онъ успокаивается въ убѣжденіи, что Христосъ, Который заплатилъ за него такъ дорого, не дастъ ему пасть въ грѣхъ и погубить; онъ вѣруетъ душу свою Господу, зная что Онъ дастъ ей, подобно какъ полевымъ лиліямъ, возрасти и облечься всякою духовною красотою. Онъ не томится болѣе въ потѣ лица, надѣясь выработать этимъ духовное свое совершенство; онъ не надрываетъ силъ понапрасну, чтобы прибавить вершокъ къ своему духовному росту — онъ покоится въ упованіи. Только пребывая въ такомъ состояніи предъ Господомъ, въ теченіи всей твоей жизни, будешь ты соблюденъ отъ зла». (Христ. 1906 г., № 6, стр. 13). «Не нужно дѣлать никакихъ усилій, чтобы пребывать во Христѣ, а только полагаться на Духа Святаго, что Онъ соблюдетъ насъ въ этомъ положеніи *безо-значительно для насъ самихъ*» (избав. отъ власти грѣха, стр. 11). «Когда дитя бросается въ объятія матери, оно доверяется ей, а не себѣ. Именно также доверьтесь Христу и не рассчитывайте на ваши *безполезныя старанія* заслужить спасеніе» (Христ. 1906 г. № 3, стр. 11). «Дѣло не въ томъ, что я есмь, и не въ томъ, что я чувствую, а въ томъ, что Онъ есть и что Онъ для меня совершилъ и принялъ ли Богъ Имъ совершенное дѣло. Нѣтъ ничего не разумнѣе, какъ обращать взоръ на себя, когда дѣло идетъ о мирѣ съ Богомъ. *Я ничего въ этомъ дѣлѣ не сдѣлалъ и ничего сдѣлать не могъ*, но я вполне обладаю этимъ миромъ потому, что вѣрую во Христа, который его для меня совершилъ и своею драгоценною кровію раз навсегда примирилъ меня съ Богомъ. Своею смертію на крестѣ Онъ навсегда устранилъ перегородку, отдѣлявшую меня отъ Бога. Онъ явился за меня на судъ Божій за всѣ мои преступленія и за то, каковъ я по природѣ, поэтому всѣ мои грѣхи похоронены и наказаніе за зло во мнѣ уже приведено въ исполненіе»; ибо незнавшій грѣха Онъ сдѣлался для насъ жертвою

за грѣхъ,  
(2 Кор. 2

*Прав*  
своего С  
ваетъ себ  
вель за  
(1 Кор.  
ственной  
умножені  
о своей  
можетъ  
дигъ, что  
долженъ  
нимъ: «в  
и всею д  
крѣпости  
себя» (М  
имѣя сам  
бочное. Х  
*употребл*  
тантъ у  
пребыва  
безсозна  
лица вы  
стость та  
смотря  
сомнѣнн  
баптист  
«ищите  
тистъ у  
шемъ  
будто  
віе д  
бовъ к  
какъ со  
вѣдано  
пода (Е  
разумнѣ  
повелѣн

за грѣхъ, чтобъ мы въ немъ были праведными предъ Богомъ (2 Кор. 2, 21). (Миръ съ Богомъ, стр. 2).

*Православ.:* Истинно вѣрующій христіанинъ, взирая на своего Спасителя, — взираетъ и на себя самого и разсматриваетъ себя, уподобляется ли онъ своему Спасителю. Ап. Павелъ заповѣдуетъ: «подражайте же мнѣ, какъ я Христу» (1 Кор. 4, 16). Онъ долженъ не только заботиться «о собственной вѣрѣ» но, и по примѣру апостоловъ, просить Бога о умноженіи въ немъ вѣры (Лук. 17, 5). Апостолы заботились о своей вѣрѣ, а баптистъ говорить, что истинный христіанинъ можетъ и не заботиться о своей вѣрѣ. По баптистски выходить, что апостолы были «не истинные христіане». Вѣрующій долженъ всемирно стараться имѣть любовь къ Богу и ближнимъ: «возлюби Господа Бога твоего всею сердцемъ твоимъ и всею душою твоею, и всею разумнѣемъ твоимъ, и всею крѣпостію твоею» и «возлюби ближняго твоего, какъ самого себя» (Мар. 12, 30. 31). Упованіе же на любовь Божію — не имѣя самъ любви ни къ Богу ни къ ближнимъ — упованіе ошибочное. Христосъ учитъ: «царствіе небесное силою берется и употребляюще усиліе восхищаютъ его» (Мат. 11, 12), а сектанты учить, что не нужно дѣлать никакихъ усилій, чтобы пребывать во Христѣ, будто Духъ Святый соблюдетъ ихъ даже безсознательно для нихъ самихъ. Тогда къ чему имъ «въ потѣ лица вырѣбывать свое духовное совершенство? Самъ Христосъ такъ любить ихъ, что не допуститъ ихъ до грѣха. Не смотря на, это баптисты ежедневно грѣшатъ. «И сегодня безсомнѣнья, я виновенъ предъ Тобой» (Гусли № 169), поютъ баптисты на своихъ вечернихъ собраніяхъ. Христосъ учитъ: «ищите царства Божія и правды его» (Мат. 6, 33), а баптистъ учить на оборотъ, что должно пребывать въ полнѣйшемъ бездѣйствіи, не заботясь ни о вѣрѣ ни о спасеніи, и будто такимъ только образомъ и можно спастись. Это ученіе ложное. Намъ заповѣдано имѣть не только «любовь къ Богу и ближнимъ», — но и быть «совершенными, какъ совершенъ Отецъ нашъ небесный» (Мат. 5, 48). Заповѣдано имѣть «святость», безъ которой никто не увидитъ Господа (Евр. 12, 14). Баптистъ говорить что «нѣтъ ничего неразумнѣе, какъ обращать взоръ на себя». — Слово же Божіе повелѣваетъ «себя испытывать» (2 Кор. 13, 5).

Хотя Христос Своєю смертію устранивъ перегородку, раздѣлявшую человѣка съ Богомъ, но самъ человѣкъ своими грѣхами устраиваетъ ее вторично. Перегородка эта устранена была и отъ баптистскаго пресвитера *Θ. А. Бокина*, но онъ ее самъ вторично поставилъ своими грѣхами и самоубійствомъ. Если всѣ грѣхи, которые творять баптисты, «уже похоронены и наказаніе за оныя не будетъ, то почему сами штундо-баптисты наказали своего пресвитера, отлученіемъ отъ обряда погребенія? Но, не только Бокинъ но и прочіе баптисты свидѣтельствуютъ о себѣ въ своихъ пѣснопѣніяхъ, что они: «во грѣхахъ запятаны безъ числа» (Гусли № 149). Если же «всѣ ихъ грѣхи похоронены и наказаніе за зло приведено въ исполненіе», то почему баптисты просятъ у Бога прощеніе грѣховъ своихъ: «даруй грѣхамъ моимъ прощенія» (Гусли № 148) «прости виновнаго во всемъ» (Гусли № 149)?

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Свящ. *Н. Григорьевъ.*

## Письма изъ прихода.

### А. Добрыя зерна на нивѣ приходской.

Часто, очень часто и самому съ собою размышлять, съ собратіями іереями приходится заводить бесѣду о томъ благодатномъ времени, когда наступитъ обновленіе приходской жизни. Всегда, сколько бы ни говорили, спорили и возражали, кончали однимъ и тѣмъ же: «не скоро, не скоро, послѣ того, какъ вырѣшатъ Соборъ». Съ одной стороны, думается, и такъ, а съ другой стороны думается и наоборотъ. Поэтому случаю я всегда принимаю слова евангелія... «ибо царствіе Божіе внутри васъ» (Лук. 17, 21)

Вѣдь строеніе то должно начаться съ насъ, съ нашего прихода и все то, что мы теперь разумѣемъ подъ «обновленіемъ», «возрожденіемъ» и проч. все это само съ собою должно имѣть уже зародышъ въ себѣ.

Зародыши эти и есть. Пастырю только при внимательномъ «пасеніи» остается находить на своей приходской нивѣ эти «зерна», и привлекать ихъ одинокии и разбросанныи въ

духовную  
тать во с  
на ввѣре  
приводил  
Еще  
Какъ  
просьбъ с  
къ сельск  
общали  
собственн  
которые  
ванія т.  
Дѣй  
обѣдни к  
ста чело  
вили поз  
всегда,  
стануть  
три верт  
«Ба  
однѣмъ  
не восс  
наго дѣ  
осень сд  
Теперь  
лодого  
боту исп  
приняли  
Въ  
явилъ  
не прин  
лись с  
явилъ л  
собствен  
подарит  
тщетны  
приведе  
вольно,

духовную житницу св. храма. При искреннемъ желаніи работать во славу Церкви, не трудно находить и «благія зерна» на вѣренной нашему попеченію нивѣ. Примѣры того нами приводились не разъ.

Еще одинъ маленькій примѣръ, замѣченный мимоходомъ. Какъ то весной послѣ долгихъ неоднократныхъ поученій, просьбъ съ кафедры церковной, на сельскомъ сходѣ, обращеній къ сельскимъ властямъ, я наконецъ добился того, что мнѣ обѣщали возобновить ограду нашего приходскаго кладбища, собственно говоря, поправить ровъ и валъ вокругъ кладбища, которые не исправлялись, кажется, со времени своего основанія т. е. болѣе полсотни лѣтъ.

Дѣйствительно, въ одинъ воскресный день, въ маѣ, послѣ обѣдни къ могиламъ во главѣ со старостою собралось болѣе ста человекъ съ лопатками и за какихъ нибудь 4 часа исправили половину ограды. Мы наблюдали за работой. Какъ и всегда, куда бы я ни пришелъ, непременно ко мнѣ пристанутъ ребятишки-школьники. Такъ и въ тотъ день: человека три вертѣлись около меня.

«Батюшка, благослови и насъ копать погостъ», спросилъ одинъ изъ нихъ. У меня правда явилась мысль: а почему бы не воспользоваться ребячьей силою для общаго церковнаго дѣла. Какъ разъ и дѣло нашлось. Мы только что въ осень сдѣлали посадку молодыхъ деревьевъ въ церковной оградѣ. Теперь какъ разъ весной полезно бы разрыхлить вокругъ молодого насажденія почву. Я и самъ бы эту любимую мнѣ работу исполнилъ, но тутъ желательно, чтобы по идеѣ прихожане приняли на себя трудъ, какъ жертву для Божьяго храма.

Въ слѣдующій праздникъ, въ «Преисловеніе» я объявилъ въ храмѣ о томъ, чтобы прихожане тѣ, которые еще не принимали участія въ трудахъ по кладбищу, собрались сегодня докончить начатое; дѣтямъ—мальчикамъ объявилъ придти помочь привести въ порядокъ церковную ограду, собственно посадки въ ней, и тѣмъ, которые придутъ, обѣщаль подарить за усердіе по евангелію. Призывъ мой не остался тщетнымъ, кладбище въ тотъ же день было обрыто и вообще приведено въ порядокъ; охотниковъ мальчиковъ нашлось довольно, такъ что какъ ту, такъ и другую работу мы окончили

довольно рано. Мужичкамъ прихожанамъ мы высказали свою благодарность за усердіе къ могиламъ своихъ предковъ и раздали по листку, дѣтямъ же раздали по евангелію,—книжки малаго формата, изданныя повѣствованіемъ отдѣльныхъ евангелистовъ на русскомъ языкѣ, стоящія всего три копейки. И расходъ пустой, и дѣло церковно-приходское сдѣлано и Слово Божіе посеяно. Такъ и вообще на нивѣ въ жизни приходской можно находить и во время сѣять христіанское духовное зерно, объединяя стадо приходское воедино при родномъ ему храмѣ.

### В. День «бѣлаго цвѣтка».

Послѣ почти полугодоваго сидѣнья въ своемъ деревенскомъ захолустьѣ, наконецъ, я выбрался изъ сельской глуши и послѣ благополучной побѣдки на слѣдующій день былъ въ епархіальномъ городѣ. Первымъ впечатлѣніемъ, сохранившемся въ моей памяти изъ времени пребыванія въ городѣ, день былъ «бѣлаго цвѣтка», переименованнаго печатію въ «праздникъ».

Помню, я только что вышелъ изъ номеровъ гостиницы, какъ на тротуарѣ меня встрѣтили молодой человекъ и бабышня, у него черезъ плечо кружка, у ней на груди щитъ съ бѣлой ромашкой; хотя я не зналъ еще, что именно въ этотъ день въ городѣ назначенъ сборъ въ пользу «туберкулезныхъ больныхъ», но догадался и имѣлъ смѣлость спросить у подошедшей пары, будетъ ли когда-либо устроенъ «праздникъ трезвости» и сборъ пожертвованій для борьбы съ пьянствомъ, процентъ смертности отъ котораго, кажется, превышаетъ смертность отъ чахотки:—«Современемъ будетъ, отвѣчали мнѣ, теперь пока первый починъ». Дай Богъ, порадовался я въ душѣ, чтобы хотя одинъ денекъ въ году освѣтилъ нашу родину свѣтъ трезвости среди ежедневныхъ вакханалій пьянству.

Оказывается, какъ послѣ я узналъ, въ тотъ день утромъ былъ устроенъ торжественный церемоніальный ходъ по главной улицѣ города съ музыкой и цвѣтами. Назначено будто было для сбора двѣсти паръ съ кружками, распространено было нѣсколько тысячъ листовъ объявленій. Для каждой пары былъ указанъ свой районъ. По дѣламъ и мнѣ пришлось въ этотъ день мотаться по городу, я получилъ пять ромашекъ. Вече-

ромъ же  
каждомъ  
что сборъ  
сколько т  
имперіи,  
рѣ. Дѣло  
пойдетъ в

Любо  
вопросу.  
когда туд  
зистка. К  
душка, на  
шиваетъ

—  
бираютъ  
бы друга  
быть, по  
тикъ и  
праздник

и проч.  
сегодня  
помолит  
смотрѣт  
Я видѣл  
сотня ле

Вот  
одинъ  
всей губ  
нія, зав  
квахъ г  
щади, п  
день за  
кабаки.

Вот  
ный п  
законы  
роду о  
благоче

ромъ же на большихъ улицахъ «романники» встрѣчались на каждомъ шагу. Не читалъ я газетнаго отчета, но передавали, что сборъ на «туберкулезныхъ» «бѣлаго цвѣтка» далъ нѣсколько тысячъ; а если подсчитать сборъ по всѣмъ городамъ имперіи, то онъ, можетъ быть, выразится въ колоссальной цифрѣ. Дѣло доброе, безъ сомнѣнія, если эта жертва дѣйствительно пойдетъ на помощь нуждающимся больнымъ.

Любопытны между прочимъ сужденія народныя по этому вопросу. Мы были съ своимъ знакомымъ въ одномъ магазинѣ, когда туда вошли съ «бѣлымъ цвѣткомъ» студентъ и гимназистка. Кассирша опустила монету, сборщики вышли. «Дѣдушка, на чево это собирають, какъ будто бы не зная, спрашиваетъ мой знакомый у хозяина-мѣщанина?»

— «Это, преспокойно отвѣчалъ торговый человекъ, собирають на «лиги любви»,—но тамъ же надпись какъ будто бы другая»,—возражаемъ мы.—«Да, на чахоточныхъ, можетъ быть, попадетъ десятая копейка—не больше» возражалъ скептикъ и прибавилъ: «есть нынѣ времена, батюшка, Божіи праздники забываютъ, а свои выдумываютъ—«бѣлаго цвѣтка» и проч. Въ воскресные дни наши городскія церкви пусты, а сегодня заиграла музыка и собрались тысячи не затымъ, чтобы помолиться о бездождіи, а чтобы нарядными прейтись, посмотреть зрѣлище и не отстать отъ моды «бѣлому цвѣтку». Я видѣлъ со святыми иконами прошли въ поле, и едва только сотня людей провожала ихъ, совсѣмъ заблуждается народъ».

Вотъ какъ бы надо, какъ было въ старину. Назначить одинъ день для общей молитвы какъ въ городѣ, такъ и по всей губерніи. Закрывать всѣ магазины, базары, всѣ учрежденія, заводы, мастерскія, совершить богослуженіе во всѣхъ церквахъ города, потомъ крестному ходу собраться на одной площади, принести покаяніе Господу и просить дождя. И въ этотъ день закрыть всѣ театры, увеселенія, трактиры, винныя и кабаки.

Вотъ тогда будетъ праздникъ, русскій православно-народный праздникъ. Отъ времени до времени для общаго блага, законы гражданскіе должны напоминать заблудившемуся народу о страхѣ Божіемъ; такъ съ явной горечью ревнитель благочестія закончилъ свою рѣчь.

Священникъ.

## Историческій очеркъ Кустанайской второклассной церковно-учительской школы за пятнадцать лѣтъ существованія.

(1896 — 1911 г.г.).

(Продолженіе).

### Глава III. Завѣдующіе школою.

Первымъ завѣдующимъ шк. состоялъ священникъ Николаевскаго собора Петръ Гордѣевъ, съ 1 августа 1896 г. по 20 марта 1898 г. По даннымъ архива Кустанайскаго Уѣзда. Отдѣленія Оренб. Еп. Уч. Совѣта видно, что о. Гордѣевъ положилъ не мало труда по устройству и постановкѣ дѣла въ новомъ учебномъ заведеніи. На его долю выпало первоначальное обзаведеніе школы квартирою, классною мебелью, учебниками, пособіями, даже... учениками, такъ какъ никто не зналъ объ открывшемся училищѣ; ему пришлось на своихъ плечахъ вынести все тѣ недочеты, коими страдала второклассная школа до своей реформы 1902 г. Вторымъ завѣдующимъ школой былъ съ 20 марта 1898 г. — по 10 Іюня того-же года свящ. Азарій Кувшинскій; за короткій срокъ завѣдыванія школой о. Кувшинскій не могъ оставить какихъ либо слѣдовъ своей дѣятельности. Третьимъ завѣдующимъ шк. состоялъ священникъ о. Михаилъ Бахтіаровъ, перенесшій тяжесть матеріальной необезпеченности школы до ея реформы. Изъ дѣлъ школьнаго архива и архива Отдѣленія видно, что на школѣ въ его время лежала задолженность болѣе 300 рублей, образовавшаяся какъ отъ чрезвычайныхъ расходовъ (ремонта зданія послѣ пожара, заключенія условія по покупкѣ зданія), такъ и отъ обыкновенныхъ. Въ отчетѣ за 1898 г. о. Бахтіарова читаемъ: «1898 г. былъ однимъ изъ тяжелыхъ для второклассной школы; она пережила тяжелый матеріальный кризисъ, явившійся результатомъ дефицита школы за этотъ годъ. Не было средствъ на отопленіе, освѣщеніе, даже жалованіе учителей, поэтому о. завѣдующій, начиная 15 сентября 1898/9 учебный годъ, предупреждать учителей записаться терпѣніемъ. На освѣщеніе, отопленіе, учебники, пособія и др. мелкіе расходы изысканы мѣстные средства частью отъ Уѣзднаго От-

дѣленія, частью отъ  
сяца т. г.  
дателя це  
и ходатайс  
объ отпущ  
деньги и  
школы Уѣ  
изъ городс  
школы Св.  
леко не до  
на содерж  
одно отобл

Съ 1-мъ  
щимъ шко  
ц. г. Кустан  
годаря р  
10 іюня  
ить свящ  
вѣдыванія  
пять посл  
ведена въ  
Цимбалов  
нію Съѣз  
дено преп  
во второк  
ея пригото  
въ качест  
киргизско  
Совѣтомъ  
программ  
ческое, —  
долженъ  
киргизско  
216 р. 96  
предмета  
подобран  
Маловым

дѣленія, частью отъ благотворителей; въ концѣ декабря мѣсяца т. г. посѣтившій школу помощникъ Имперскаго Наблюдателя церковныхъ школъ г. Износковъ вошелъ въ ея нужды и ходатайствовалъ передъ Оренбургскимъ Еп. Уч. Совѣтомъ объ отпускѣ 200 рублей на жалованіе учителямъ, каковыя деньги и были отпущены, затѣмъ, почетнымъ попечителемъ школы Уѣзднымъ Начальникомъ г. Гавриловымъ изыскано изъ городскихъ суммъ на школу 300 рублей. На содержаніе школы Св. Синодомъ отпускалось 1500 рублей, что было далеко не достаточно, назначенные изъ этихъ суммъ 300 руб. на содержаніе общежитія учениковъ цѣликомъ уходятъ на одно отощленіе» (см. шк. архивъ 1898 г.).

Съ 1-го сентября 1900 г. по 10 іюня 1906 г. завѣдующимъ школой состоялъ священникъ Михаило-Архангельской ц. г. Кустаная о. С. А. Цимбаловъ; въ его время школа благодаря реформѣ 1902 г. была матеріально обезпечена. Съ 10 іюня 1906 г. и по настоящее время завѣдующимъ состоитъ священникъ Андрей М. Архиновъ. Время послѣдняго завѣдыванія отмѣчено вѣдшимъ благоустройствомъ школы: за пять послѣднихъ лѣтъ школа усиленно обстраивалась и приведена въ неузнаваемый видъ. Въ завѣдываніе школою о. Цимбалова въ программу второклассной школы, по предложенію Съѣзда духовенства гр.-Кустанайскаго благ. округа, введено преподаваніе киргизскаго языка. Цѣль изученія языка во второклассной школѣ была та, чтобы изъ воспитанниковъ ея приготовить помощниковъ въ противомусульманской мисси въ качествѣ учителей въ поселкахъ, разбросанныхъ среди киргизской орды; при введеніи этого предмета Оренб. Еп. Уч. Совѣтомъ поставлено два условія:—1) въ виду обширности программы школы—преподаваніе языка должно быть практическое, —ведено разговорнымъ путемъ, и 2)—преподавателемъ долженъ быть природный киргизъ. На содержаніе практиканта киргизскаго языка отъ двухъ благочинн. округовъ поступаетъ 216 р. 96 коп.; на остатки отъ содержанія учителя этого предмета заведена хорошая противомусульманская бібліотека, подобранная и высланная изъ Казани, профессоромъ Прот. Маловымъ и противосектанская бібліотека.

Глава IV. Училище.

Училище школы за время 15 лѣтъ существованія школы были почти все изъ окончившихъ Духовную Семинарію; лишь послѣдніе два года учителями состояли и состоятъ воспитанники церковно-учительской школы. Первыми учителями состояли діаконъ Соколовъ и окончившій курсъ Оренбургской Дух. Семинаріи Никандръ Стрѣльцовъ; продолжительность ихъ службы неизвѣстна; затѣмъ шли учителя въ слѣдующей постепенности М. А. Бахтиаровъ, С. Уточкинъ, П. Извинъ, С. А. Цимбаловъ, И. П. Даньшинъ, (изъ городекого уч.) Л. В. Протасовъ, Г. А. Кузнецовъ, В. В. Ракитинъ, Н. С. Нестеровъ, М. Я. Русановъ, Н. И. Фодотовъ, Н. А. Архангельскій, В. П. Рябый, К. В. Маслюкъ, С. Дм. Сурмиевичъ, М. А. Жежа—послѣдніе два—питомцы мѣстной второклассной школы. Все учителя служили въ школѣ не долго; большинство изъ нихъ рукоположены во священники; все относилось къ своему дѣлу добросовѣстно, съ любовью.

Глава V. Училищеся.

Въ первые годы учениковъ въ школѣ было не много, по словамъ, такъ сказать, очевидцевъ ученики привлекались въ школу разнаго рода льготами, какъ напр.—принимались безъ экзамена, бесплатно выдавались имъ письменныя принадлежности. Причины такого явленія вполне понятны и искать ихъ нужно въ томъ, что городское населеніе было обезпечено учебными заведеніями (городское училище, 2-хъ классное училище съ педагогическимъ классомъ), а уѣздное не знало ни о практическихъ дѣлахъ новаго учебнаго заведенія, ни даже о его существованіи. Въ настоящее же время школа переполнена и будетъ переполняться, не смотря на то, что часть учащейся молодежи отвлекается съ 1910 года новымъ учебнымъ заведеніемъ—Реальнымъ училищемъ. Все ученики второклассной школы дѣти переселенцевъ изъ разныхъ поселковъ уѣзда, городскіе жители и въ настоящее время почти не отдають дѣтей въ школу; нужно сказать, что для второклассной школы, дающей работниковъ на нивѣ народнаго образованія со скуднымъ жалованіемъ за свой трудъ и нужны именно дѣти крестьянъ, совмѣщающіе учительскій трудъ съ крестьянскимъ; жизнь показываетъ, что учителя, вышедшіе изъ

изъ крестьянъ,  
чѣмъ тѣ, к  
ходить изъ  
довольны  
лѣйшей в  
или въ на

Изданія Ку  
свѣтительн

А) Святит  
янский (1  
Курскъ. 19

Труд  
жизни св  
копій и б  
люстраці  
о томъ, кт  
Иоасафа в  
пяти глав  
какъ руко  
жизнь до  
Св. Иоаса  
части опи  
Б). Житі  
Епископа  
Курскъ. 1  
сіонерско-

Это  
говорено.  
схема жи

изъ крестьянской среды, прямо изъ деревни, лучшіе работники, чѣмъ тѣ, кои познали прелесть городской жизни, кои происходятъ изъ среды городского населенія; послѣдніе всегда недовольны жалованіемъ, тяготятся своимъ трудомъ и при малѣйшей возможности предательски оставляютъ школу, если или въ началѣ учебнаго года.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Свящ. Ан. Архиповъ.

### Библиографическая замѣтка.

Изданія Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства о святит. Іоасафѣ, Бѣлгородскомъ Чудотворцѣ.

А) *Святитель Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій и Обо-  
янскій (1705 — 1754). Составилъ Серафимъ Булгаковъ.  
Курскъ. 1909 года. Цѣна 90 коп. (Стр. 1—83 + (1—45) + 1 + 2  
= 150 стр.).*

Трудъ этотъ распадается на три части: первая — очеркъ жизни св. Іоасафа, вторая: чудеса, третья — приложения: конія нѣкоторыхъ указовъ и резолюцій Святителя, какъ иллюстрація къ тексту, и особая замѣтка по рѣшенію вопроса о томъ, кто изъ іерарховъ того времени рукополагалъ Святителя Іоасафа въ санъ епископскій. Первая часть состоитъ изъ пяти главъ. Содержаніе ихъ таково. Св. подвижники вѣры — какъ руководители въ жизни; предки Св. Іоасафа и его жизнь до епископскаго служенія, подвиги личной жизни и — Св. Іоасафъ, какъ идеаль архіерейскаго служенія. Во второй части описаны чудеса Святителя изъ новаго времени.

Б). *Житіе, подвиги и чудеса Святителя Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обо-  
янскаго (1705—1754 г.).  
Курскъ. 1910 г. Изданіе Курскаго Знаменско-Богородичнаго Мис-  
сіонерско-Просвѣтительнаго Братства. Цѣна 25 коп. Съ 9 ри-  
сунками.*

Это — та же книга Булгакова, о которой только что говорено. Новаго съ предшествующимъ трудомъ здѣсь только: схема жизненнаго пути Святителя Іоасафа, приложенная въ

самомъ началѣ и представляющая краткій хронологическій очеркъ его жизни. Книжка эта по ея дешевизнѣ, при 131 стр. текста, особенно пригодна для ученическихъ библиотекъ какъ семинарій, такъ и мужскихъ и женскихъ училищъ и для подарковъ.

*В). — Святитель Иоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Оболенскій. 1910 г. Изданіе того же Братства. 90 стр. Цѣна 15 коп.*

Эта книжка — сокращеніе предыдущей. Главное сокращеніе состоитъ въ томъ, что помѣщено числомъ описаній чудесъ въ предыдущей — 18, а въ сей 7. Рисунки тѣ же. Эта книжка очень хороша для массовой выписки въ подарокъ и воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ — преимущественно младшихъ классовъ. На дняхъ Братствомъ издана эта книжка, подъ тѣмъ же заглавіемъ, въ еще болѣе сокращенномъ видѣ (1—28 стр.), цѣною 5 коп. Книжка очень годная для массовыхъ подарковъ малолѣтнимъ учащимся.

*Д). Святитель Иоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Оболенскій. 1909 г.*

Эта маленькая брошюрка, изданіе братское же, трудъ священника о. Іакова Тимофеева, такъ же, какъ и предшествующая, особенно пригодна для дѣтскаго чтенія и стоитъ она дешевле другихъ, — только 3 к. Въ ней 11 стр. и написана очень тепло и просто.

*Е). Святитель Иоасафъ Бѣлгородскій.*

Листокъ, изданный по благословенію Пресвященнаго Іоаннікія, отличается простотою изложенія и съ изображеніемъ Святителя: очень полезенъ для раздачи въ дни бѣлгородскихъ торжествъ всѣмъ ученикамъ, равно простому народу и въ частности хорошъ для раздачи простому народу.

## Епархіальная хроника.

15 іюня, въ среду, въ 8<sup>3/4</sup> вѣч. съ поѣздомъ Ташкентской жел. дор. возвратился изъ своей поѣздки по обзорнію епархіи Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Θεодосій и былъ встрѣченъ на перронѣ вокзала Пресвященнымъ Діонисіемъ и многими изъ городского духовенства и свѣтскихъ лицъ

и на друго  
лей.

19 и  
венную ли  
въ коемъ  
стенамъ Т  
найскому,  
кихъ кирг  
хутора, хр  
свѣщенія

24 и  
вой празд  
освященн  
совершил  
инъ раду  
26 и  
венную  
ный Діон

Діон  
и

Что  
Я ждалъ,  
Церкви,  
блага ц  
чанъ, пл  
зетахъ. Т  
вытравля  
христианс  
подмѣнит  
днями, ч  
ладъ. И  
своихъ о  
Этого до  
вѣтеръ д  
прикрыт  
людьми

и на другой же день начать свои обычные приемы посетителей.

19 июня Преосвященнейший Θεодосій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и произнесъ слово, въ коемъ подѣлился впечатлѣніями изъ мѣсячной поѣздки по степямъ Тургайской области, уѣздамъ Актюбинскому и Кустанайскому, гдѣ идетъ успѣшно русская колонизація прежде дикихъ киргизскихъ степей, выросли и растутъ русскіе поселки, хутора, храмы, школы, рассадники русскаго христіанскаго просвѣщенія и культуры.

24 июня, въ день рожд. ч. с. Іоанна Предтечи, въ храмовой праздникъ къ Богодуховскомъ монастырѣ, на Маякѣ, Преосвященнейший Θεодосій, священно-архимандритъ сея обители, совершилъ божественную литургію, послѣ которой какъ хозяинъ радушно угощалъ сослужащихъ трапезой.

26 июня, Преосвященнейший Θεодосій совершилъ божественную литургію въ своей крестовой церкви, а Преосвященный Діонисій — въ кафедральномъ соборѣ.

### Инопархіальная жизнь.

Что у людей высоко, то мерзость передъ Богомъ. Я ждалъ, что мой голосъ, голосъ архипастыря Православной Церкви, по поводу сбора на чахоточныхъ путемъ продажи бѣлаго цвѣтка дѣвушками и женщинами, или будетъ замолчанъ, или же вызоветъ злобный откликъ въ іудейскихъ газетахъ. Такъ оно и случилось. Не утерпѣли тѣ, кому выгодно вытравлять изъ православной русской души чистые идеалы христіанскаго благодѣанія; кто всеми путями стремится подмѣнить все міросозерцаніе христіанское — масонскими бреднями, чтобы перевоспитать самую душу народную на свой ладъ. И вотъ, они уже накинулись на меня въ одномъ изъ своихъ органовъ, который извѣстенъ, какъ органъ іудейскій. Этого достаточно для того, кто умѣетъ распознавать, откуда вѣтеръ дуетъ... Хоть бы газетку-то выбрали почище, чтобы прикрылся ею, а то — «Современное Слово»!.. Прикидываются людьми благородными, защищающими «прекрасное обществен-

ное дѣло и его работниковъ, прекрасную молодежь и ея чистый христіанскій (?) порывъ», отъ «безпримѣрнаго оскорбленія, мною будтобы имъ нанесеннаго...

Я не сталъ бы отвѣчать на эту «грязную» выходку уличной газетки, если бы въ наше время не было такой необходимости защищать наши святые идеалы отъ вторженія въ ихъ область, отъ подмѣны ихъ со стороны іудеевъ и ихъ усердныхъ прислѣшниковъ. Вѣдь вотъ какая-то другая газетка не дождалась даже до завтра, до выпуска своего №, и въ корректурномъ оттискѣ прислала мнѣ выдержку изъ «Современнаго Слова», въ которой нѣкто П. Николинъ (вѣроятно псевдонимъ какого-либо іудея) ставитъ мнѣ самымъ серьезнымъ образомъ вопросы: почему никто изъ духовенства или монашества не откликнулся на призывъ лиги борьбы помочь ей? Почему ни одинъ священникъ, ни одинъ монахъ не пришелъ на помощь? (почему это — два вопроса, а не одинъ и тотъ же?) Если-де священники, монахи могутъ брать деньги за требы (это какое же отношеніе къ сбору?), собирать пожертвованія и личные сборы въ церкви (ой — писалъ іудей! вѣдь какъ хотите, русскіе люди, а тутъ выходитъ не порусски...) и на объѣздахъ своихъ прихожанъ (ну право же не порусски: на объѣздахъ прихожанъ!), то почему стыдно было выйти на улицу и просить на недугующихъ чахоточныхъ? (Уже не священникамъ ли и монахамъ «выйти на улицу и просить»?) Монахи и монашки со своими тарелками ходятъ по кабакамъ и трактирамъ (последняя строка подчеркнута: любуйтесь-де на то, что творится у васъ!).

Вотъ и извольте отвѣчать іудею: почему «стыдно»!... Дѣло идетъ о юныхъ дѣвушкахъ, которыя — повторяю — своею красотою должны были привлекать вниманіе мужчинъ, чтобъ собрать побольше: съ точки зрѣнія іудея это вѣдь такъ естественно, онъ не понимаетъ, не можетъ себя даже представить: *почему*, а мы христіане въ чужѣ стыдимся за современныхъ родителей и воспитателей, которые допускаютъ это: дѣлая пронасть насъ раздѣляетъ, не говоря уже о томъ, что съ точки зрѣнія христіанской это уже оскорбленіе самой идеи христіанской благотворительности, чистой, по духу ученія Христова: нужно ли да и возможно ли втолковать іудею на-

шу точку  
четь ее по  
хвалится,  
мнѣ. Пуст  
имѣемъ дѣ  
дала попы  
щиками, д  
Христовым  
славные д  
на вопрос  
гг. лист  
знаемъ: с  
тролемъ л  
кова и по  
мѣстѣ, чт  
этотъ мас  
Мы даже  
совѣ; вѣд  
пригласа  
прямо за  
вѣхъ не  
дей нейт  
очень не  
присудил  
на бумаг  
насъ при  
перечерк  
не поиде  
предосте  
коррект  
г. Никол  
ника бѣ  
женно р  
чахоткой  
не насм  
вляется  
и слѣдо  
совершае

шу точку зрѣнія? Онъ не только не сможетъ, но и не захочетъ ее понять. Поставивъ мнѣ такіе нехитрые вопросы, онъ хвалится, что еще много такихъ вопросовъ могъ бы задать мнѣ. Пусть не трудится: мы вѣдь догадываемся, съ кѣмъ имѣемъ дѣло: лига очень бы рада была и, можетъ быть, дѣлала попытку войти въ наши святыя храмы съ своими сборщиками, да не удалось: не пустили и не пустимъ, ибо не Христовымъ духомъ вѣетъ отъ всѣхъ этихъ «лигъ» и православные должны подальше держаться отъ нихъ. Вѣдь вотъ на вопросы, предложенные княземъ М. Н. Волконскимъ вы, гг. лигисты, такъ и не дали прямого отвѣта; мы такъ и не знаемъ: сколько же собрано и куда, на что, подъ чѣмъ контролемъ пойдутъ деньги, что это за пріютъ въ имѣніи Новикова и почему масона Новикова, а не гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ, что это за перечеркнутый крестъ и почему именно этотъ масонскій знакъ лига избрала себѣ за эмблему и т. д. Мы даже и не пытаемся настаивать на рѣшеніи такихъ вопросовъ; вѣдь такъ недавно, года три назадъ, какой то князь приглашалъ насъ, архіереевъ, — не только приглашалъ, а и прямо записывалъ въ члены какого-то общества помощи во всѣхъ несчастныхъ случаяхъ, а тогда же предостерегалъ людей нейти на удочку этого князя и вотъ оказалось нѣчто очень некрасивое въ этой княжеской затѣѣ и его судили и присудили къ чему-то... У него тоже стоялъ масонскій знакъ на бумагѣ — опрокинутый треугольникъ... Нѣтъ, господа: когда насъ призываютъ хоть и къ доброму дѣлу, но подъ знаменемъ перечеркнутого креста — или опрокинутого треугольника, мы не пойдемъ за вами, не посоветуемъ идти и православнымъ, предостережемъ ихъ... Газета, посиѣдившая прислать мнѣ корректурную выдержку изъ столь милой ей сердцу статьи г. Николина, называетъ мое скорбное слово по поводу «праздника бѣлаго цвѣтка» глумленіемъ надъ людьми, самоотверженно работавшими по сбору пожертвованій для борьбы съ чахоткой. Глумленіе значитъ насмѣшка, издѣвательство, а я не насмѣхаюсь, а глубоко скорблю, что среди христіанъ появляется мода, совершенно обезцѣнивающая въ очахъ Божіихъ и слѣдовательно лишаящая Божія благословенія доброе дѣло, совершаемое не ради Христовой заповѣди, а ради служенія

своимъ же страстишкамъ: вотъ я и говорю, что это доброе дѣло уже не христіанское, а языческое, и это почувствовали сердцемъ тѣ христіане, родители и начальствующіе въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ, которые не позволили своимъ питомцамъ, учащимся въ сихъ заведеніяхъ дѣвушкамъ, принимать участіе въ «праздникѣ блага цвѣтка». А такіе христіане—слава Богу, есть даже въ полуязычскѣмъ Петербургѣ. Значитъ, не я одинъ, а вотъ и эти люди сознавали, что что въ этой затѣ что-то не ладно, некрасиво, неприлично...

Въ заключеніе этой замѣтки г. Николинъ бросаетъ мнѣ въ лицо: «стыдно, ваше преосвященство!» Я не буду употреблять этого слова въ отношеніи къ нему: вѣдь онъ все равно меня не пойметъ,—я скажу: считаю за великую честь, что іудейская газета бранитъ меня, ибо давно сказала Господь нашъ: что у такихъ людей высоко то—мерзость есть предъ Богомъ!

Сей дневникъ былъ уже набранъ, когда появился «Отчетъ по организаціи праздника блага цвѣтка» 20 апр. 1911 г. Отчетъ этотъ возбуждаетъ рядъ недоразумѣній.. Во 1-хъ, онъ говоритъ, что «всей суммы» поступило 58514 р. 95 к., но не говоритъ: входятъ ли въ эту сумму тѣ деньги, которыя собраны въ Москвѣ, Кіевѣ, Одессѣ и др. городахъ? Если да, то почему не указано: откуда и сколько? Вѣдь газеты оповѣщали о десяткахъ тысячъ по каждому изъ сихъ городовъ: гдѣ же онѣ? А если рѣчь идетъ только о Петербургѣ и его окрестностяхъ, то зачѣмъ же было упоминать о продажѣ цвѣтовъ въ провинціи? Вообще, выходитъ что-то странное: не то «лига» дѣйствуетъ только въ Петербургѣ и окрестностяхъ, не то она простираетъ свое дѣйствіе на всю Россію, или по крайней мѣрѣ на упомянутые выше города... Что-то и почему-то не договаривается. Въ числѣ лицъ организаціоннаго комитета больше чѣмъ на половину имена не русскія...

Но, повторяю: суть не въ деньгахъ, не въ сборѣ, а въ тѣхъ загадкахъ, тѣхъ вопросахъ, на которые лига не хочетъ отвѣчать... А въ наше время приходится относиться подозрительно и осторожно къ каждому загадочному явленію, къ каждому недоговоренному слову... (Тр. сл.)

*Епископъ Николѣ.*

О пас  
сма  
нство  
сво  
жені  
обст  
так  
быть  
и чи  
нѣ п  
паст  
свою  
не по  
тами  
факт  
испол  
общ  
ство,  
лись  
указ  
ній и  
имъ  
вѣрн  
роды  
ни пр  
бенн  
кажд  
ходят  
посту  
прихо  
обсто  
удоби  
что въ  
ское  
съ юн  
Не от  
посту  
велико

**О пастырскихъ дневникахъ.** Люди, больше другихъ при-  
сматривавшіеся къ окружающей ихъ жизни и обладавшіе возмож-  
ностью знать и видѣть больше другихъ, большею частью вели-  
свои мемуары, келейныя записки, дневники и т. п. изобра-  
женія какъ своей собственной жизни, такъ и современныхъ имъ  
обстоятельствъ общей жизни. Съ признательностью къ памяти  
такихъ личностей читаются ихъ записки, не всегда, можетъ  
быть, даже предназначавшіеся для любознательнаго потомства  
и читающіе научаются мудрости жизни. Юнѣйшее поколѣ-  
ніе пастырей вправѣ также ожидать отъ стараго поколѣнія  
пастырей не лицемернаго изображенія ихъ жизни, чтобы въ  
свою очередь поучаться отъ нихъ и устроить свою жизнь,  
не повторяя ихъ ошибки и заблужденій и пользуясь ихъ опы-  
тами къ благоустроенію собственной жизни. И если не богата  
фактами исторія нашего пастырства, и если сама наука объ  
исполненіи обязанностей пастырскихъ пробавляется у насъ  
общими мѣстами, то виною этому отчасти то обстоятель-  
ство, что далеко не всѣ прежде служившіе пастыри заботи-  
лись снабдить своихъ потомковъ нажитою ими мудростью, не  
указали имъ тѣхъ путей, какими они шли, тѣхъ претыка-  
ній и преградъ, какія встрѣчали они, и не объясняли, какъ  
имъ удавалось преобѣждать все враждебное и противившееся  
вѣрному исполненію ими своего долга. У насъ есть древніе  
роды и замѣчательныя фамиліи, гдѣ семейныя преданія о жиз-  
ни предковъ, переходяція изъ рода въ родъ, налагаютъ осо-  
бенныя типическія черты на характеръ и поведеніе въ жизни  
каждаго изъ членовъ этого рода и фамиліи. Не безслѣдно про-  
ходятъ для юнаго члена такой фамиліи рассказы о томъ, какъ  
поступалъ въ томъ или другомъ случаѣ его предокъ, гдѣ ему  
приходилось больше всего быть осторожнымъ, при какихъ  
обстоятельствахъ случались преимущественно неудачи и какъ  
удобнѣ избѣгать такихъ неудачъ. Можно быть увѣреннымъ,  
что въ житейскихъ столкновеніяхъ ему припомнится житей-  
ское благоразуміе его предковъ, о которомъ онъ слышался  
съ юныхъ лѣтъ, и онъ, не задумываясь, пойдетъ ихъ дорогою.  
Не отсюда ли и происходитъ, между прочимъ, то явленіе, что  
поступки членовъ одного рода всегда отличаются, напримѣръ,  
великодушіемъ, другого — осторожностью, третьяго — навязчи-



спустя нѣсколько времени, онъ припоминаетъ это событіе, размышляетъ о немъ и находитъ, что прежнее горе имѣлось въ виду какъ условіе, необходимое для достиженія радости и что вообще все, что Богъ ни посылаетъ, дѣлается къ лучшему.

Итакъ, серьезная для пастырей и для пастырства польза правильного веденія пастырями своихъ дневниковъ несомнѣнна. Безъ сомнѣнія, не у всякаго пастыря можетъ выйти прекрасный дневникъ, не всякій будетъ и предлагать свой дневникъ для печати. Но хочется думать, что веденіе пастырями своихъ дневниковъ, наводя ихъ постоянно на рѣшеніе много-различныхъ вопросовъ пастырской жизни и служенія и заставляя ихъ ежедневно вдумываться въ эти вопросы, будетъ очень нерѣдко многихъ побуждать и къ специальному самостоятельному рѣшенію того или другого вопроса изъ широкой области пастырства. Отсюда на страницахъ мѣстныхъ епархіальныхъ органовъ легко можетъ возникнуть литература въ собственномъ смыслѣ слова пастырская, весьма интересная, какъ написанная людьми живого дѣла, а это въ огромной степени содѣйствовало бы оживленію епархіальныхъ органовъ.

#### О вознагражденіи за требоисправленіе.

*(Противъ сектантовъ).*

Пастырскія обязанности до такой степени сложны и многообразны, что священникамъ положительно невозможно заниматься для своего матеріальнаго обезпеченія какимъ-нибудь постороннимъ дѣломъ. Въ противномъ случаѣ будутъ страдать интересы церкви, интересы прихода, интересы самого пастыря. Въ виду такихъ обстоятельствъ пастыри церкви имѣютъ полное нравственное право получать вознагражденіе за требоисправленіе.

Такъ разсуждаютъ православные христіане. Совсѣмъ иначе рѣшаютъ данный вопросъ наши сектанты, какъ-то: штундисты, молокане, адвентисты и мн. др. Они говорятъ такъ:

«Пресвитеры у насъ не берутъ отъ церкви никакого вознагражденія: и какъ бы взяли они мзду? Богъ ничего не беретъ съ насъ за ниспосылаемыя намъ милости и щедроты, и Христосъ безвозмездно пострадалъ и пролилъ кровь Свою за Церковь; такъ и пресвитеры наши считаютъ священною

своею обязанностию безвозмездно служить Богу и церкви; они сочли бы за величайшій грѣхъ и безчестіе поступать подобно греко-россійскимъ попамъ, которые за каждую сказанную ими молитву берутъ съ членовъ церкви плату. Брать плату за требоисправленіе возбранено и Ветхимъ и Новымъ Заветомъ. Пророкъ Михей пишетъ: «Главы народа Еврейскаго судить за подарки, и священники его учатъ за плату, и пророки его предвѣщаютъ за деньги, а между тѣмъ онираются на Господа, говоря: «не среди ли насъ Господь? Не постигнетъ насъ бѣда» (3 гл. 11 ст.) «И будутъ они взывать къ Господу, но Онъ не услышитъ ихъ и сокроетъ лице Свое отъ нихъ на то время, какъ они злодѣйствуютъ» (4 ст.). Какъ похожи на этихъ священниковъ греко-россійскіе попы. Они учатъ за плату, а Господь повелѣлъ апостоламъ: «даромъ получили, даромъ и давайте» (Мѡ. 10 гл. 8 ст.). И ап. Петръ заповѣдалъ пастырямъ: «спасите Божіе стадо, какое у васъ, надзирая за нимъ непринужденно, но охотно, не для гнусной корысти, но изъ усердія» (1 посл. 5 гл. 2 ст.).

Вотъ мысли сектантовъ по вопросу о добровольномъ вознагражденіи за требоисправленіе.

Прежде чѣмъ приступить къ критической оцѣнкѣ ихъ, мы считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ мотивахъ, по которымъ высказываются сектантами только что приведенныя разсужденія.

Сектанты впадаютъ въ глубокую ошибку, приравнивая своихъ пастырей къ нашимъ. Ихъ пресвитеры не обременены такой огромной, многосложной работой, какъ православные священники. У сектантовъ, наиримѣръ, нѣтъ обычая крестить младенцевъ, что отнимаетъ у нашихъ пастырей массу времени; нѣтъ также обычая приобщать больныхъ, что обязываетъ пастырей быть постоянно дома, а не въ отлучкѣ, нѣтъ исповѣди, на которую уходятъ всѣ семь недѣль великаго поста и нѣсколько недѣль другихъ постовъ; нѣтъ панихидъ, заупокойныхъ литургій, вообще поминовенія усопшихъ; нѣтъ таинствъ елеосвященія, брака, нѣтъ многихъ другихъ религіозныхъ обрядовъ и церемоній; наконецъ, нѣтъ такихъ частыхъ, продолжительныхъ богослуженій, какія бываютъ у насъ. Въ виду этого у сектантскихъ пресвитеровъ времени чуть ли не въ

десять ра  
Посему с  
ниматься  
обезпечен  
жанъ, т  
заработат  
Для наш  
ловія слу  
дома, пот  
частить  
баго мла  
или еще  
нимъ дѣ  
будетъ  
окрестны  
совершат  
смерть б  
безъ кре  
потому е  
къ земл  
чѣмъ о  
всего с  
мудрству  
Так  
ременен  
пастыри  
наго вре  
для свое  
мечтать  
Теп  
женій п  
дѣлаютс  
мы уже  
Сек  
«даромъ  
Но, как  
идеть о  
Дѣйстви

десять разъ больше, чѣмъ у православныхъ священниковъ. Посему они могутъ безъ ущерба церковнымъ интересамъ заниматься постороннимъ трудомъ для своего матеріальнаго обезпеченія. Они могутъ ничего не брать со своихъ прихожанъ, такъ какъ постоянно имѣютъ время и возможность заработать для себя и своей семьи насущный кусокъ хлѣба. Для нашихъ же пастырей это положительно невозможно. Условія службы ихъ таковы, что они должны быть постоянно дома, потому что ихъ каждую минуту могутъ позвать причастить больного, напутствовать умирающаго, окрестить слабаго младенца, отслужить панихиду, совершить елеосвященіе или еще что-нибудь. Разъ священникъ занимается постороннимъ дѣломъ, на примѣръ хозяйствомъ, онъ постоянно долженъ будетъ отлучаться либо въ поле, либо въ городъ, либо въ окрестныя селенія, а посему не всегда можетъ своевременно совершать церковныя требы. Слѣдствіемъ этого можетъ быть смерть больного безъ напутствія, смерть слабаго младенца безъ крещенія и т. д. Наконецъ, постороннія занятія пастырей потому еще нежелательны, что они приковываютъ ихъ мысли къ землѣ, а не къ небу, заставляютъ больше думать о плоти, чѣмъ о духѣ. Между тѣмъ если кому, то пастырямъ скорѣй всего слѣдуетъ помнитъ спасительную заповѣдь: «горняя мудруйте, а не земная».

Такимъ образомъ, сектантскіе пресвитеры, не будучи обременены такой огромной и многосложной работой, какъ наши пастыри, и имѣя въ своемъ распоряженіи достаточно свободнаго времени, еще могутъ заниматься постороннимъ дѣломъ для своего обезпеченія, ну, а нашимъ пастырямъ и думать — мечтать объ этомъ не приходится.

Теперь обратимся къ критическому разбору тѣхъ возраженій противъ платы за требоисправленіе, какія обыкновенно дѣлаются сектантами по адресу нашихъ священниковъ и какія мы уже изложили въ началѣ нашего полемическаго очерка.

Сектанты чаще всего ссылаются на слова Спасителя: «даромъ получили, даромъ и давайте» (Мѡ. 10 гл 8 ст.). Но, какъ видно изъ контекста рѣчи, въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ о благодати Божіей, даромъ сообщенной св. апостоламъ. Дѣйствительно, полученную отъ Господа благодать апостолы

путемъ рукоположенія даромъ отдавали своимъ преемникамъ. Но въ православной церкви благодать священства вѣдь тоже даромъ сообщается рукополагаемому лицу чрезъ епископа и церковь отнюдь не дозволяетъ взимать за рукоположеніе. Напротивъ, она ограждаетъ это требованіе правилами, строго карая нарушителей этихъ правилъ. См. напр. 29-е правило св. Апостоль и 89 правило св. Василія Великаго въ Кормчей листъ 36-й на оборотѣ, 248-й на оборотѣ и 249-й.

Теперь, что касается вышеприведенныхъ словъ ап. Петра («спасите Божіе стадо... не для гнусной корысти»), на которыя постоянно ссылаются сектанты, то они имѣютъ иной смыслъ, чѣмъ тотъ, какой придаютъ сектанты. Именно: апостоль называетъ «неправедными прибутками» или «гнусною корыстью» не обычай вознаграждать за требоисправленіе, потому что такой обычай, какъ сейчасъ увидимъ, не противорѣчитъ св. Писанію, а еще находить въ немъ достаточныя основанія, а злоупотребленіе этимъ обычаемъ: вымогательство, любостыжаніе и т. д. Такое злоупотребленіе противно волѣ Божіей и воспрещается св. Писаніемъ. Противъ то него и вооружается, отъ него и предостерегаетъ ап. Петръ. Но вѣдь такіе пороки и православная церковь никогда не одобряла и не одобряетъ. Болѣе того, такіе пороки строго осуждаются и наказываются церковною властью, то есть тою же православною іерархію, только въ лицѣ ея высшихъ представителей.

Что именно и пророкъ Михей въ приведенныхъ выше словахъ и апостоль Петръ обличаетъ не обычай вознагражденія за требоисправленіе, а злоупотребленіе этимъ обычаемъ, видно изъ того, что въ св. Писаніи какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта, находятся многочисленныя свидѣтельства въ пользу платы за совершеніе требъ. А если такъ, то ни пророки, ни апостолы не могли, конечно, осуждать и обличать то, что допускается и оправдывается Словомъ Божіимъ.

Вотъ эти свидѣтельства. Сперва приведемъ свидѣтельства Ветхаго Завѣта, а потомъ Новаго.

Обычай, нами обсуждаемый, былъ установленъ Самымъ Богомъ. «Сынамъ Левии—говоритъ Господь (Числ. 18 гл. 21 ст.)—вотъ Я далъ въ удѣлъ десятину изъ всего, что у Израиля, за службу ихъ, за то, что они отправляютъ службу

въ скинии  
хомъ Завѣ  
(Числ. 3  
1—5 ст.)  
(Лев. 3 гл  
ще свящ  
(Евр. 7 гл  
тину съ

Что-  
Не тольк  
слѣдующ  
говорилъ  
оставили  
надлежит  
«пойди,  
Имъ отъ  
шеніе тв  
(Марк. 1

Вотъ  
что древ  
требоисп  
нашимъ  
нирован

Да,  
намъ се  
нень. У  
возмутит  
молитву  
Да  
Священ.  
и св. ап  
нами ф  
ственно

Вотъ  
По  
заль им  
мѣди вт  
(Ме. гл.

въ скинии собранія». По постановленію же Господа, въ Ветхомъ Заветѣ народъ давалъ своимъ священникамъ деньгами (Числ. 3 гл. 46—51), хлѣбомъ и виномъ (Второзак. 17 гл. 1—5 ст.), землею (Иезек. 45 гл. 4—5 ст.), остатками жертвъ (Лев. 3 гл. 10—16 ст., 7 гл. 8—10 ст.), и т. д. «Получающіе священство изъ сыновъ Левіиныхъ, пишутъ ап. Павелъ (Евр. 7 гл. 5 ст.), имѣютъ заповѣдь—брать по закону десятину съ народа, то есть со своихъ братьевъ».

Что же, отмѣнили этотъ законъ Спаситель или нѣтъ? Не только не отмѣнилъ, но даже утвердилъ, что видно изъ слѣдующихъ его словъ: «Горе вамъ, книжники и фарисеи, говорилъ Онъ, что даете десятину съ мяты, тмина и аниса, и оставили важнѣйшее въ законѣ: судъ, милость и вѣру: сіе надлежитъ дѣлать и того не оставлять» (Мѣ. 23 гл. 23 ст.); «пойди, говорилъ Спаситель въ другое время исцѣленному Имъ отъ проказы, покажись священнику и принеси за очищеніе твое, что повелѣлъ Моисей, во свидѣтельство имъ» (Марк. 1 гл. 44 ст.).

Вотъ свидѣтельство Самого Спасителя въ пользу того, что древній іудейскій обычай платить опредѣленную мзду за требоисправленіе не только не былъ отмѣненъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, но былъ, такъ сказать, санкціонированъ Имъ, то есть получилъ высшее утвержденіе.

Да, Спаситель не отмѣнилъ этого обычая, возражаютъ намъ сектанты. Но самымъ духомъ Его ученія онъ упраздненъ. Ученіе Христа дѣлаетъ излишнимъ, неудобнымъ, даже возмутительнымъ брать плату за благодать, за ученіе, за молитву.

Данное возраженіе легко опровергается тѣми мѣстами Священ. Писанія, изъ которыхъ ясно, что и Иисусъ Христосъ и св. апостолы благосклонно относились къ оцѣниваемому нами факту и видѣли въ немъ самое обыкновенное, естественное.

Вотъ эти свидѣтельства:

Посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, Господь сказалъ имъ: «не берите съ собой ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясы свои.. Ибо трудящійся достоинъ пропитанія» (Мѣ. гл. 10, 9—10 ст.). «Въ какой домъ войдете, сперва

говорите: миръ дому сему... въ домѣ же томъ оставайтесь, ѣшьте, пейте, что у нихъ есть: ибо *трудящійся достоинъ награды за труды свои* (Лук. 10 гл. 5—7 ст.). А вотъ свидѣтельства св. апостоловъ, показывающія, что вознагражденіе за труды и управленіе ничуть не предосудительная вещь и что сами апостолы даже рекомендовали это вознагражденіе. Ап. Павелъ, напримѣри, пишетъ: «наставляемый словомъ дѣлись всякимъ добромъ съ наставляющимъ» (Галат. 6 гл. 6 ст.). «Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища, что служащіе жертвенника берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ жить отъ благовѣствованія» (1 Кор. 9 гл. 7—14).

Даже сами апостолы получали своего рода плату за труды. Тотъ же апостолъ такъ пишетъ объ этомъ: «Другимъ церквамъ я причинялъ издержки, получая отъ нихъ содержаніе для служенія вамъ; и, будучи у васъ, хотя терпѣлъ недостатокъ, никому не докучалъ, ибо недостатокъ мой восполнили братья, пришедшіе изъ Македоніи» (2 Кор. 2 гл. 8—9 ст.). Тоже самое говоритъ св. апостолъ Павелъ и въ посланіи къ Филиппійцамъ: «Вы хорошо поступили, принявши участіе въ моей скорби. Вы знаете, что въ началѣ благовѣствованія, когда я вышелъ изъ Македоніи, ни одна церковь не оказала мнѣ участія подаваніемъ и пріяніемъ, кромѣ васъ однихъ, вы и въ Фессалонику и разъ и два присылали мнѣ на нужду» (Филип. 4 гл. 14—16 ст.).

Если же апостолы принимали вознагражденіе за свои труды, если самъ Спаситель узаконилъ этотъ ветхозавѣтный обычай, если вся исторія за него, то нашимъ сектантамъ нечего возставать и порицать существующую у насъ систему вознагражденія пастырскаго служенія: («Черн. Еп. Вѣд.»).

Поста

И П  
ИЗЪ С

Морго

Симт  
ской евар  
иметь б  
1907 г.г.,  
бреніе вс

ПОСТ

С.-Пете  
Таври  
Подо  
Вол  
Кіе  
Х

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Поставщикъ Двора Его Величества **КОРОЛЯ СЕРБСКАГО**

и церковныхъ Богослужебныхъ винъ  
изъ собственныхъ садовъ

южнаго берега Крыма  
**Торговый Домъ „Г. Британовъ—Одесса“.**

Симъ доводитъ до свѣдѣнія уважаемаго духовенства Оренбургской епархіи, что съ 1 августа 1911 года, для Оренбургской епархіи имѣетъ быть выпущена новая серія церковнаго вина урожая 1906—1907 г.г., которая по своему качеству должна заслужить общее одобреніе всего духовенства Оренбургской епархіи.

ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНАГО БОГОСЛУЖЕБНАГО ВИНА  
для церквей:

С.-Петербургской,  
Таврической,  
Подольской,  
Волынской,  
Ніевской,  
Херсонской,  
Ярославской,  
Вятской,  
Уфимской,  
Пензенской,  
Олонецкой,  
Витебской,  
Костромской,  
Новгородской,



Самарской,  
Симбирской,  
Оренбургской,  
Вологодской,  
Минской,  
Литовской,  
Могилевской,  
Омской,  
Забайкальской,  
Пермской,  
Владимірской,  
Курской,  
Томской  
и проч. епархій.

**Г. Британовъ.**

МАГАЗИНЪ  
ОРЕНБУРГСКАГО  
Михаило-Архангельскаго Братства

предлагаетъ колокола заводовъ Бр. Приваловыхъ и Торговаго  
Дома Е. Д. Чарышниковой.

Испытавъ нѣсколько колоколо-литейныхъ заводовъ, магазинъ Братства остановился на этихъ двухъ, такъ какъ они всегда отпускаютъ колокола только вполне доброкачественные. Не было случая, что бы кто либо заявилъ неудовольствіе на нихъ; напротивъ получаютъ только благодарности, какъ напиримѣръ:

- 1) отъ причта и прихожанъ пос. Дѣдуровскаго Оренб. у.
- 2) отъ довѣренныхъ села Новаго Поима Орск. у., увѣрившихъ, что ихъ колоколъ оказался самымъ лучшимъ во всей окрестности.
- 3) отъ настоятеля пос. Херсонскаго, Актюб. у. о. Теодора Емельянова, которому выписанъ звонъ колоколовъ съ подборомъ по камертону.
- 4) отъ настоятеля села Воскресенскаго, Оренб. у. о. Константина Крушинскаго.
- 5) Отъ прихожанъ хут. Ново-Сакмарскаго, Орскаго у.
- 6) отъ настоятеля села Ново-Александровскаго Оренб. у. о. Павла Надеждина и отъ многихъ другихъ.

Кромѣ того доброкачественность производства указанныхъ колоколо-литейныхъ заводовъ доказывается тѣмъ, что ихъ колокола приняты Епархіальными складами: колокола завода Бр. Приваловыхъ отпускаетъ Симбирскій складъ, а колокола Торговаго Дома Чарышниковой Самарскій складъ и др.

На складъ магазина имѣются готовые колокола до 50-ти пудовъ, а при заводахъ до 300 пудовъ.

Доставку по желѣзной дорогѣ магазинъ принимаетъ на себя. Принимаются битые колокола.

Отпускаются мастера для подъема колоколовъ.

Допускается разсрочка платежа.

При заказахъ на цѣлые звоны, колокола подбираются по камертону

---

**Содержаніе неоффиц. части:** О вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. (Продолженіе). Свят. Н. Григорьева. — Письма изъ прихода. Святенника. — Историческій очеркъ вост. второкл. школы. (Продолженіе). Свят. Ал. Арсипова. — Вибліографическая замѣтка. — Епархіальная хроника. — Поепархіальная жизнь. — Объявленія.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи,

Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свят. *В. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

1911

Подписка при  
дании "Епар  
хийской" при  
варии и у

Указ

іюня 1911

одна долл

Хозяйств

назначен

расхода,

леніе сре

Отд. VI

Указ

іюня 1911

сторіи к

кевичъ