

20 Апрелья № 12-й. 1912 года.

БЮБЛІОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

п 603-62

ЕПАРХІАЛЬНА ВІСНОЖИТЬ.

ЧАСТЬ ОФІЦІАЛЬНАЯ.

В $\frac{6}{100}$ Выходятъ три раза въ мѣсяцъ.

БЮБЛІОТЕКА
ПОЛТАВСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМІИ

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 8-й день марта 1912 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за 50-ти лѣтнюю службу церкви Божіей, золотою медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ псаломщика Георгіевской церкви села Сталовой-Долины, Кременчугскаго уѣзда, Васи́лія Воблаго.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія богослуженія:

17 марта, суббота, отслужено всенощное бдѣніе съ раздачею вербы въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

18 марта, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Троицкой церкви г. Полтавы Николай Пашковъ.

21 марта, среда, совершена преждеосвященная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

22 марта, четвергъ, совершена Божественная литургія въ той же церкви и чинъ послѣдованія Святыхъ и Спасительныхъ Страстей Христовыхъ въ кафедральномъ соборѣ.

23 марта, пятница, совершена вечерня съ выносомъ плащаницы въ томъ же соборѣ.

24 марта, суббота, отслужена утренняя въ кафедральномъ соборѣ, а божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

25 марта, Свѣтлое Христово Воскресеніе и Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Назаріемъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Сильвестра, въ кафедральномъ соборѣ отслужена пасхальная утренняя, а затѣмъ совершена Божественная литургія.

Того же дня отслужена пасхальная вечерня въ томъ же соборѣ.

26 марта, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія и пасхальный молебенъ въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

31 марта, суббота, совершена Божественная литургія въ той же церкви; послѣ литургіи отслуженъ пасхальный молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Богоматери.

1 апрѣля, воскресенье (Антипасха), совершена Божественная литургія въ той же Крестовой церкви, на которой возведенъ въ санъ протоіерея благочинный 1-го округа, Гадячскаго уѣзда, священникъ соборной Успенской церкви города Гадяча, Михаилъ Субботинъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

19 марта, понедѣльникъ, 20 марта, вторникъ, 21 марта, среда, совершены преждеосвященные литургіи.

22 марта, четвергъ, совершена Божественная литургія.

Того же дня послѣдованіе Святыхъ и Спасительныхъ Страстей Христовыхъ.

23 марта, пятница, вечерня съ выносомъ плащаницы.

24 марта, суббота,—утреня и Божественная литургія.

25 марта,—пасхальная вечерня.

26 марта, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія съ пасхальнымъ молебномъ.

27 марта, вторникъ, 28 марта среда, 29 марта чет-

вергъ, 30 марта пятница, 31 марта суббота и 1 апрѣля воскресенье (Антипасха) совершены Божественныя литургіи.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Высокопреосвященства, Архіепископа Назарія, выражается благодарность священнику Покровской церкви с. Главнышева, Переяславскаго у., Іоанну Савичу за его доброе вліяніе на прихожанъ, выразившееся въ пожертвованіяхъ въ пользу церкви въ суммѣ 701 р.; козакамъ: Евдокиму Хоботу за сооруженіе гроба Господня съ сѣнью надъ нимъ—335 руб., Іоанну Мелешко—выносного креста—60 р., замужнимъ женщинамъ и дѣвицамъ названнаго прихода—иконы св. Жень Мироносицъ—28 р., женѣ козака Агрипинѣ Сахно—шелковаго покрывала на св. Престоль и илитона для св. Антиминса—18 р.; Варварѣ Юрь, Параскевѣ Криченко—напрестольнаго Евангелія—15 р., мужчинамъ и женщинамъ прихода—священнической ризы изъ бѣлой парчи—45 р., К. Н. Сахно и женѣ козака Параскевѣ Шкиль—2-хъ непрерывно-доходныхъ билетовъ Государственнаго банка, по 100 руб. каждый, на вѣчноепоминовеніе.

Рукоположенъ въ санъ священника: 18 марта діаконъ Троицкой церкви г. Полтавы Николай Пашковъ къ Благовѣщенской церкви с. Искровки, Полтавскаго уѣзда.

Предоставлено священническое мѣсто 21-го марта діакону Р.-Богородичной церкви с. Красноновки, Золотоношскаго у., Емилиану Миняну при Троицкой церкви с. Панасовки, Миргородскаго уѣзда.

Назначены: 18 марта заштатный священникъ Преображенской цер. с. Липоваго, Роменскаго у., Александръ Андріевскій къ Р.-Богородичной церкви с. Коржей, того же уѣзда, на священническое мѣсто; 19-го марта благочинный 1-го округа, Гадячскаго у., протоіерей соборной церкви города Гадяча Михаилъ Субботинъ депутатомъ отъ духовенства для участія въ засѣданіяхъ Гадячской городской думы на 4-хъ лѣтіе съ 1910 по 1914 годъ; священникъ Воскресенской цер. г. Полтавы Θεодосій Гамалѣя членомъ правленія отъ духовенства Полтавской духовной семинаріи, на мѣсто Михаила Филиппенко.

Утвержденъ псаломщикомъ 10 марта и. д. псаломщика Успенской цер. г. Пирятина Іаковъ Лемешко.

Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ 11 марта священники: Вознесенской цер. села Головача, Полтавскаго уѣзда, Николай Бѣлановскій Головачанскаго и Булановскаго народныхъ училищъ; Покровской цер. с. Крутьковъ, Гадячскаго у., Вячеславъ Поповъ мѣстной цер.-приходской школы; учительницы Братѣшковскаго народнаго училища, Полтавскаго уѣзда, окончившія курсъ Епархіальнаго женскаго училища, Зинаида Вязовская и Марія Руденко—1-я въ первомъ отдѣленіи и 2-я во второмъ, на мѣсто священника Георгія Уманцева, подъ его же наблюденіемъ; 13 марта псаломщикъ Николаевской цер. с. Ковалевки, Полтавскаго уѣзда, Павелъ Космына—попечителемъ народной трезвости и участковымъ попечителемъ, гдѣ имѣются бесплатныя бібліотеки-читальни комитета; 16 марта священники: Всѣхъ-Святской цер. с. Степукъ, Лохвицкаго уѣзда, Θεодоръ Сулятицкій Закроихскаго народнаго училища; Георгіевской цер. с. Старой-Аврамовки, Хорольскаго у., Валеріанъ Θεодоренко мѣстнаго народнаго училища; діаконъ Михайловской цер. с. Безсаль, Лохвицкаго у., Павелъ Гасуха Гамалѣи-Слободскаго народнаго училища, подъ наблюденіемъ приходскаго священника; учительница Цыгановскаго народнаго училища,

Хорольскаго у., Варвара Александровичъ преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ подъ вѣдѣніемъ приходскаго священника.

Перемѣщены: 21 марта священникъ Вознесенской цер. с. Капустинець, Гадячскаго у., Стефанъ Чабановскій къ Троицкой цер. м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго у., Николаевской цер. с. Хорошоць, того же уѣзда, Павелъ Андрущенко къ Петро-Павловской цер. м. Омельника, Кременчугскаго у., на 1-е мѣсто; 19 марта діаконъ: Вознесенской цер. с. Пушкаревки, Полтавскаго у., Павелъ Вышегородскій къ Николаевской церкви г. Полтавы; той же церкви Михаилъ Симоновъ къ Троицкой церкви того же города; 21 марта псаломщикъ Гуліановской цер. с. Берестовеньки, Гадячскаго уѣзда, Александръ Колядинскій къ Крестовоздвиженской цер. м. Озеръ, Кобелякскаго у.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 8-го марта священникъ заштатный Лукинской цер. с. Львовки, Золотоношскаго у., Дмитрій Кремянскій; 17 марта псаломщикъ заштатный Георгіевской цер. с. Андрушей, Переяславскаго у., Андрей Подольскій; 21-го января псаломщикъ заштатный Троицкой церкви с. Денись, того же уѣзда, Іоаннъ Тихоновичъ; 1 марта псаломщикъ Троицкой цер. м. Яготина, Пирятинскаго у., Александръ Діаконенко; 2-го марта псаломщикъ Покровской цер. с. Нечипоровки, того же уѣзда, Іоаннъ Сахновскій; 10 марта псаломщикъ, заштатный, Дмитріевской церкви с. Рокить, Хорольскаго у., Стефанъ Капустянскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ грамоты и церковно-приходскихъ школъ Полтавской епархіи за 1910—1911 учебный годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ)

Въ Пирятинскомъ же уѣздѣ, помимо всего этого, имѣла мѣсто и отсрочка начала учебныхъ занятій до 1 Октября. Допущено это было по просьбѣ санитарной комиссіи въ видахъ предупрежденія заболѣваній дѣтей холерою.

Съ этою же цѣлю, т. е. для предупрежденія дѣтскихъ заболѣваній устраивались по мѣстамъ и *общежитія*. Таковыя, въ отчетномъ году были: 1., въ городѣ Полтавѣ при ц. школѣ дома Трудолюбія, 2., при двухклассной Сампсоніевской ц. школѣ, 3. при двухклассной-же монастырской ц. школѣ Зѣньковскаго уѣзда, 4., при ц. школѣ Лубенскаго монастыря, 5., при Ромодановской ц. школѣ и 6., при Козельщанской двухклассной ц. школѣ Кобелякскаго уѣзда. „Въ этомъ общежитіи, по свидѣтельству о. Уѣзднаго Наблюдателя, жило 43 воспитанницы. Изъ нихъ 17, по бѣдности своей пользовались полнымъ монастырскимъ содержаніемъ, 3 половиннымъ (безъ одежды), а остальные 23 содержались за очень скромную плату—по 60 рублей въ годъ съ каждой). Хозяйственная часть общежитія въ отношеніи довольства пицей, одеждой, обувью, спальными принадлежностями и всей обстановкой, какъ и вообще всѣ школьныя зданія и кассныя помѣщенія, находятся въ *примѣрномъ* состояніи, благодаря (*чисто материнской*) заботливости попечительницы школы—*Игуменіи Олимпіады*. Порядокъ жизни воспитанницъ—точный, правильный, приучающій съ малыхъ лѣтъ къ аккуратности и точности (во всемъ) воспитываемыхъ; уходъ за дѣтьми тщательной; надзоръ постоянный и вполне благонадежный: днемъ идетъ непрерывное дежурство трехъ учительницъ, живущихъ тутъ-же, а ночью—приставленной для наблюденія надъ хозяйственною частію особой монахини Поликсеніи, которая и несетъ эти обязанности, какъ видъ послушанія. Такимъ образомъ, Козельщанская обитель, руководимая просвѣщенною Попечительницею Игуменіею Олимпіадою, пріютивъ въ своихъ стѣнахъ, на полномъ монастырскомъ содержаніи, единственную на уѣздѣ (Кобелякскаго) двухклассную женскую школу (и особо мужскую) и давая бесплатный пріютъ съ содержаніемъ не одному десятку дѣтей бѣдныхъ родителей, въ продолженіе многихъ лѣтъ дѣлаетъ великое просвѣтительное и благотворительное дѣло—разливая свой благотворный свѣтъ далеко за предѣлы Кобелякскаго уѣзда....“ (годовой отчетъ Кобелякскаго Уѣзднаго Наблюдателя ц. школѣ).

Къ сожалѣнію, нельзя сказать того-же и про другихъ благотворителей въ Епархіи. Такъ, даже и *ночлежныхъ пріютовъ*, столь необходимыхъ для приходящихъ въ ц. школы дѣтей, особенно въ осеннюю и зимнюю пору, нигдѣ не было заведено въ Епархіи, кромѣ трехъ: двухъ въ Кобелякскомъ уѣздѣ при ц. школѣ—Марковской и Бродщанской и одного при Троицкой ц.

приходской школѣ м. Богачки, Миргородскаго уѣзда, для хуторскихъ лѣтей, но и то *безъ особой организациі продовольствія ихъ пищею*. Обычно, ночлегами для дѣтей во многихъ ц. школахъ Епархіи служатъ классныя комнаты, кухни и даже квартиры учащихся, что для послѣднихъ, конечно, *совсѣмъ* неудобно. Такими же были, по догадкамъ, и упоминаемые въ отчетѣ Полтавскаго о. Уѣзднаго Наблюдателя ц. школъ ночлежные пріюты—при Диканьской Николаевской и Песчанской ц. приходскихъ школахъ Полтавскаго уѣзда.

О немногихъ же (для всей Епархіи) случаяхъ говорить въ своихъ годовыхъ отчетахъ о. о. Уѣздные Наблюдатели ц. школъ, когда *учащіеся* въ нихъ дѣти *снабжались пищею и одеждою*. Довольствованіе дѣтей *пищею* въ Полтавскомъ уѣздѣ производилось только при двухклассной Рождество-Богородичной школѣ для пріѣзжающихъ съ линіи желѣзной дороги. Это симпатичное дѣло организовано внимательнымъ и ревностнымъ по благоустройству названной школы, какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніяхъ, о. Завѣдующимъ ею *священникомъ Михаиломъ Ордою*. По его же ходатайству и средства на прокормленіе дѣтей горячею пищею (завтракомъ) отпускаются за счетъ Управленія желѣзной дороги. Въ ц. школѣ д. Песокъ Роменскаго уѣзда снабженіе учащихся горячими завтраками производится на средства попечителя школы Вахрамѣева. Этотъ заботливый попечитель, по сообщенію Роменскаго о. Уѣзднаго Наблюдателя, кромѣ сего, и въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, подарилъ еще учащимся дѣтямъ и шерстяной матеріи, изъ которой мальчикамъ сшиты были рубахи, а дѣвочкамъ—платица. Въ Кобелякскомъ уѣздѣ прокормленіе дѣдей горячею пищею, въ видѣ завтраковъ—же организовано было при Кишенскихъ—мужской и женской-школахъ на средства родителей учащихся и при матеріальной поддержкѣ завѣдующаго о. Антонія Рожевскаго. Въ Бродчанской же и Озерской ц. школахъ, того же уѣзда, дѣти получали себѣ пищу отъ о. о. завѣдующихъ вечеромъ. Сами родители снабжали учениковъ пищею въ многихъ школахъ Прилукскаго уѣзда. И только 10 учениковъ Густынской ц. школы, того-же уѣзда, кормились отъ монастыря. Въ Гадячскомъ уѣздѣ прокормленіе учащихся горячими завтраками было организовано при двухъ ц. школахъ: Погарщинской—на средства попечительницы графини Елисаветы Андреевны Капнистѣ и при Плешивецкой, гдѣ пищевые матеріалы доставляли родители учащихся. Наконецъ, горячій приварокъ,

за счет родителей и жертвователей, давался дѣтямъ только въ Жабковской ц. школѣ Лохвицкаго уѣзда. О другихъ же подобныхъ случаяхъ въ отчетахъ о. о. Уѣздныхъ Наблюдателей не упоминается.

Что же касается случаевъ снабженія учащихся въ ц. школахъ дѣтей *одеждою*, то таковыхъ о. о. Уѣздными Наблюдателями указывается и того меньше. Въ городѣ Полтавѣ снабжались одеждою бѣднѣйшіе ученики школѣ—Преображенской и св. Троицкихъ (мужской и женской), и въ уѣздѣ его—учащіеся Диканьскихъ ц. школѣ—Николаевской и Троицкой. Въ г. Кременчугѣ одеждою и обувью снабжались бѣдные ученики всѣхъ церковныхъ школѣ города. Въ данномъ случаѣ на помощь нуждающимся дѣтямъ приходило, всякій разъ, „общество попеченія о недостаточныхъ учащихся начальныхъ школѣ всѣхъ вѣдомствъ въ г. Кременчугѣ“. Въ Кобелякскомъ уѣздѣ снабженіе одеждою дѣтей организовано лишь въ одной Хорошковской ц. школѣ: здѣсь изъ матеріаловъ, покупаемыхъ попечителемъ школы г. Погорѣлко, дѣвочки шьютъ себѣ на урокахъ рукодѣля верхнее и нижнее платье. Хорошо бы и желательно весьма, такой порядокъ завести и вездѣ по Епархіи. Но, къ сожалѣнію, у духовенства и церковей средствъ на это пока не предвидится въ близкомъ будущемъ, а богатые люди такимъ путемъ благотворить учащимся въ ц. школахъ дѣтямъ не догадываются.

IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Рукодѣльные классы и уроки технического рисованія.

Воскресныхъ школѣ, въ отчетномъ году, было только двѣ: мужская и женская въ г. Полтавѣ. Помѣщались онѣ въ зданіяхъ приходской школы. Мужскую школу посѣтило въ продолженіе учебнаго года, въ возрастѣ отъ 9 до 20 лѣтъ, 50 человекъ, и женскую, въ возрастѣ отъ 8 до 40 лѣтъ, 90 человекъ. Завѣдующимъ школой и законоучителемъ ея состоялъ священникъ Преображенской церкви г. Полтавы о. Леонидъ Костецкій, а попечительницей—Наталія Александровна Старицкая. Занятія вели воспитанники послѣднихъ двухъ классовъ Полтавской духовной семинаріи и мѣстныя (Преображенской г. Полтавы ц. школы) учительницы. Успѣшность занятій въ предѣлахъ прог-

раммы для одноклассныхъ ц. школъ выразилась въ томъ, что не грамотные и малограмотные научились читать,—считать,—писать и, кромѣ того, ознакомились съ главнѣйшими истинами вѣры по Закону Божию.

Правильно и согласно программы, даже значительно шире ея, рукодѣлье было поставлено, въ отчетномъ году, только въ Крюковской ц. школѣ Кременчугскаго уѣзда, при ней были въ отличномъ состояніи и рукодѣльные классы. Уроковъ же технического рисованія и совсѣмъ не производилось при ц. школахъ Епархіи.

У.

Порядокъ снабженія церковныхъ школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія ихъ.

Всѣ церковныя школы Епархіи въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе сему году, снабжались книгами изъ Уѣздныхъ Отдѣленій безмездно. И порядокъ снабженія ц. школъ книгами былъ такой-же, какъ и въ прошлые годы, а именно: въ концѣ февраля, или въ началѣ Марта мѣсяца Уѣзднымъ Наблюдателемъ ц. школъ представляется мѣстному Уѣздному Отдѣленію списокъ книгъ, требующихся на предстоящій учебный годъ. Этотъ списокъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ разсматривается и, обычно, къ 1 Апрѣля cadaго года представляется въ Полтавскій Училищный Совѣтъ, которымъ уже и отсылается требованіе на нужныя для всей Епархіи книги въ Издательскую Комиссію Синодальнаго Училищнаго Совѣта. А имъ требуемыя книги высылаются непосредственно въ Уѣздныя Отдѣленія Епархіи. Получивъ книги, каждое Уѣздное Отдѣленіе сначала ихъ провѣряетъ, затѣмъ записываетъ и сдаетъ въ существующій при Отдѣленіи складъ, откуда уже далѣе книги рассылаются или передаются довѣреннымъ отъ Уѣзднаго Отдѣленія лицамъ и во всѣ церковныя школы уѣзда. Во многихъ уѣздахъ за полученіемъ книгъ для ц. школъ являются или сами о. о. завѣдующіе школами и учащіе въ нихъ, или же присылаются уполномоченныя лица, по большей части церковныя старосты. Полученныя въ ц. школахъ книги также записываются учащими въ

особую, для сей цѣли имѣющуюся при каждой церковной школѣ, книгу. По записямъ въ этой-то книгѣ и судятъ ревизующіе ц. школы: каковъ въ каждой школѣ запасъ учебниковъ и сколько потребно ихъ выписать на предстоящій учебный годъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда оказывается, что книгъ, выписанныхъ на Синодальныя средства, недостаточно каждое Уѣздное Отдѣленіе вновь, и уже отъ себя непосредственно, выписываетъ, на свои мѣстныя средства, недостающее количество книгъ прямо изъ Издательской Комиссіи. По полученіи оттуда, книги рассылаются выше упомянутымъ порядкомъ.

При такой постановкѣ дѣла, недостатка въ нужныхъ учебныхъ книгахъ въ ц. школахъ не должно бы быть. Но изрѣдка это бываетъ. Причина одна и та же—скудость мѣстныхъ средствъ, за малыми исключеніями, во всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіи, что и не позволяетъ Отдѣленіямъ выписывать иногда даже и необходимое, напр.: наглядныя пособія, коллекціи, въ чемъ нуждаются, можно сказать всѣ ц. школы. По этому и приходится ограничиваться выпиской, исключительно почти, однихъ лишь учебниковъ, да и тѣхъ иногда не хватаетъ, чтобы полностью удовлетворить всѣ требованія школьниковъ. Въ этомъ отношеніи въ лучшемъ, сравнительно со всѣми другими ц. школами Епархіи, положеніи находятся, обѣ желѣзнодорожныя ц. школы—въ г. Полтавѣ и въ Ромоданѣ Миргородскаго уѣзда, которыя, благодаря любезности и предупредительности желѣзнодорожнаго Управленія, имѣютъ даже преизбытокъ въ книжно-учебномъ матеріалѣ; да еще ц. школа с. Плѣшивецъ. Послѣдняя шксла, благодаря своему Высокопреосвященному попечителю, Архіепископу тульскому Паренію, постоянно, изъ года въ годъ, снабжающему школу всякими потребными книгами и пособіями, тоже не испытываетъ ни въ чемъ нужды. Ц. школа с. Плѣшивца, Гадячскаго уѣзда, и въ отчетномъ году получила отъ Владыки цѣнный волшебный фонарь съ картинами; а въ будущемъ предположено при этой школѣ устроить школьный музей, который могъ-бы обслуживать нужды и сосѣднихъ ц. школъ. Для начала этого симпатичнаго учрежденія Его Высокопреосвященствомъ уже и выслано въ Плѣшивецкую школу 200 рублей. Особой нужды въ книгахъ и учебныхъ пособіяхъ съ принадлежностями не испытываютъ еще развѣ только ц. школы Кременчугскаго уѣзда. „Всѣ церковныя школы Кременчугскаго уѣзда, пишетъ въ годовомъ своемъ отчетѣ о. Уѣздный Наблюдатель, предъ началомъ учебнаго года, въ мѣру

потребностей, снабжаются изъ книжнаго склада, имѣющагося при У. Отдѣленіи, учебными книгами для чтенія, учебными пособіями, какъ напр. глобусами, географическими картами, картинами изъ свящ. исторіи, торговыми счетами и т. п. Всѣ сельскія ц. школы получаютъ бесплатно необходимыя для нихъ книжныя и письменныя принадлежности, городскія же пользуются такими по заготовительной цѣнѣ. Складъ функционируетъ на средства Отдѣленія и, сверхъ того, пополняется бесплатно книгами и учебными пособіями, выдаваемыми Кременчугскимъ Земствомъ для тѣхъ школъ, которыя пользуются его субсидіей. Расходъ по переплету книгъ Уѣздное Отдѣленіе оплачиваетъ на свои средства, затрачивая на это дѣло около 400 рублей въ годъ. Общая сумма расхода по снабженію школъ книгами достигаетъ внушительной цифры—до 1800 рублей. Значительная экономія въ расходахъ по снабженію школъ книгами достигается благодаря установившейся въ складѣ практикѣ—переплетать потертыя учебныя книги для вторичнаго пользованія въ бѣднѣйшихъ ц. школахъ грамоты, Евангелія для выдачи ихъ въ нагаду и благословеніе дѣтямъ, оканчивающимъ школьный курсъ, тоже приобрѣтаются въ складѣ въ потребномъ количествѣ, и затѣмъ распродаютъ по школамъ...

Другіе же уѣзды Епархіи ничѣмъ такимъ похвалиться не могутъ. Во многихъ изъ нихъ нѣтъ и складовъ, а именно: въ Роменскомъ, Миргородскомъ, Золотоношскомъ, Хорольскомъ и Гадяцкомъ. Книжная нужда испытывается даже въ такомъ, по видимому, богатомъ уѣздѣ, какъ Кобелякскій. О. Уѣздный Наблюдатель сего уѣзда въ годовомъ своемъ отчетѣ за 1910—1911 учебный годъ пишетъ. „Въ отчетномъ году выдано бесплатно учебниковъ 8793 экземпляровъ на сумму 1401 руб. 94 коп., не включая сюда стоимости переплета. Затраченный Отдѣленіемъ расходъ на переплетъ возмѣщался школами при отпускѣ имъ учебниковъ. Учебныхъ же пособій, за неимѣніемъ на то кредита, Отдѣленіе въ отчетномъ году не выписывало. Многія школы очень нуждаются въ необходимыхъ пособіяхъ, какъ напр. географическія карты, карты по ботаникѣ, зоологій, классныя счеты и прочія ариѳметическія пособія при изученіи русскіхъ мѣръ; но скромныя школьныя бюджеты уѣзда и скудость средствъ содержанія школъ не позволяютъ пока и думать о возможно полной школьной обстановкѣ...“

Въ другихъ уѣздахъ Епархіи положеніе дѣлъ и сего печальное. Почти во всѣхъ письменныя принадлежности приобрѣтаютъ

ся или за счетъ церквей, или за счетъ платы за обученіе; въ большинствѣ случаевъ за счетъ учащихся и родителей ихъ и лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, за счетъ попечителей ц. школъ (въ Положаевской ц. школѣ Переясловскаго уѣзда сумма, необходимая на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для учащихся, отпускается попечителемъ этой школы свѣтлѣйшимъ княземъ Михаиломъ Константиновичемъ Горчаковымъ).

Что касается библиотекъ для внѣкласснаго чтенія, то хотя таковыя, по мѣстамъ, и имѣются, но уже устарѣли и требуютъ поновленія выпискою свѣжихъ книгъ. Во многихъ же ц. школахъ и совсѣмъ ихъ нѣтъ.

VI.

Второклассныя ц. школы. Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса. Дополнительные уроки. Практическія занятія воспитанниковъ и воспитанницъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносов за содержаніе. Строй жизни воспитанниковъ и воспитанницъ въ общежитіяхъ. Ихъ здоровье. Меры къ предупрежденію заболѣваній.

Всѣхъ второклассныхъ церковно-учительскихъ школъ въ отчетномъ году, было въ Епархіи—5. Изъ нихъ одна въ с. Жданахъ, Лохвицкаго уѣзда, женская, а остальные четыре мужскія, а именно: въ г. Лубнахъ, въ с. Харьковцахъ, Лохвицкаго уѣзда, въ с. Гурбинцахъ Прилукскаго уѣзда и въ заштатномъ городѣ Градижскѣ, Кременчугскаго уѣзда. Всѣ онѣ помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ. Лучшими изъ нихъ по удобству расположенія комнатъ и другимъ гигиеническимъ условіямъ слѣдуетъ признать помѣщенія Ждановской и Харьковецкой ц. школъ. Остальные же три нуждаются въ приспособленіяхъ. Помѣщеніе Лубенской ц. школы страдаетъ отсутствіемъ воздуха и свѣта въ томъ количествѣ, какой долженъ бы быть въ ней для 80 человѣкъ общежитниковъ. Вентиляціи устраивать трудно, если не сказать невозможно. Въ школьномъ же корридорѣ бываетъ въ осеннее и зимнее время темно и днемъ. Въ Гур-

бинецкой ц. школъ нѣтъ помѣщеній для семейныхъ учителей. Въ Градижской же ц. школъ тѣсны всѣ помѣщенія. Слѣдовало бы путемъ капитальнаго ремонта верхняго этажа, вмѣсто никому и ни для чего ненужныхъ переходовъ-корридорчиковъ и коморокъ устроить тамъ хотя-бы двѣ жилыхъ комнаты и приспособить ихъ подъ жилища, или же школь-библіотечныя помѣщенія. Обучалось въ 1910—1911 учебномъ году во второклассныхъ ц. школахъ Епархіи двѣицъ—68 чел. и юношей—294 чел., и обоего пола—362. Изъ нихъ успѣшно окончило курсъ ученія муж. пола—76 чел., женскаго—19 и обоего пола—94. Завѣдующими и законоучителями второклассныхъ ц. школъ были: 1 протоіер. (въ Градижской шк.) и 4 священника—всѣ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. Учащіе, за исключеніемъ 4 (Голика, Артюхова, Кудлая, Спѣвака), получившихъ специальное педагогическое образованіе, тоже: учителя—всѣ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ (студенты), и учительницы—съ образованіемъ Епархіальнаго женскаго училища. Къ чести, какъ о. о. Завѣдующихъ-Законоучителей, такъ и всѣхъ учащихся, отмѣтить должно, что всѣ они относились къ своимъ обязанностямъ съ неустанною заботливостію, усердіемъ и вниманіемъ. По этому и программы по каждому изъ предметовъ курса второклассныхъ ц. школъ исполнены своевременно и съ надлежащимъ успѣхомъ преподаваемаго для учащихся. Объ этомъ судить можно даже и по тѣмъ пособіямъ и учебнымъ руководствамъ, коими о. о. и г.г. учащіе пользовались при прохожденіи курса того или другого предмета. Такъ по *Закону Божію*, во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ, программныя требованія были выполнены съ полною основательностію по учебникамъ Рудакова и Смирнова съ дополненіями, въ потребныхъ мѣстахъ, изъ книги „Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта“, Евангелія и Дѣяній св. апостоловъ. Объясненіе богослуженія проходило по учебникамъ Свирѣлина, Темномѣрова и по руководству Еп. Гермогена, причемъ практически усвоялась учащимися та или другая часть богослуженія православной церкви чрезъ неопустительное и частое посѣщеніе богослуженій не только въ праздники, воскресные дни и Великимъ постомъ, но и въ будничное время до начала уроковъ (по средамъ и пятницамъ, въ Лубенской второклассной ц. школъ). При этомъ въ ждановской женской ц. школъ старшія ученицы исполняли обязанности уставщицъ, а въ Градижской ц. школъ ученики не рѣдко ходили въ церковь въ будніе дни, вечеромъ и подъ руковод-

ствомъ псаломщика сами отправляли все вечернее богослуженіе, участвуя въ немъ въ роли чтецовъ и пѣвцовъ. Во всѣхъ второклассныхъ ц. школахъ пользовались и руководствомъ Никольскаго. Церковную исторію проходили по учебникамъ Прот. Смирнова и свящ. І. Казанскаго; а пространный катихизисъ по руководству Лаврова съ прибавленіемъ отдѣловъ и изъ простр. катихизиса митрополита Филарета и сборника статей Невскаго. Усвоеніе воспитанниками догматическихъ истинъ необходимо связывалось съ тѣми обстоятельствами изъ жизни Спасителя, при которыхъ изрекалось данное ученіе. Въ большинствѣ случаевъ ученики не замѣчали, откуда, изъ какой главы священной книги брался предлагаемый текстъ, но въ случаяхъ особенно важныхъ, какъ установленіе таинствъ, имъ вмѣнялось въ обязанность усвоить и соотвѣтственную главу книги. Попутно съ прохожденіемъ катихизиса въ старшихъ отдѣленіяхъ повторялись: Ветхій и Новый Завѣтъ, вселенскіе соборы, инославныя исповѣданія и болѣе важные отдѣлы изъ богослуженія. Въ Гурбинецкой ц. школѣ пособіемъ для учащихъ служили для сего, кромѣ записокъ Лаврова, еще и слѣдующія книги: Малицкаго, Песоцкаго, Титова, Православное исповѣданіе восточныхъ патріарховъ и Троицкое Евангеліе Епископа Никона.

На церковное пѣніе, какъ на одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ второклассныхъ церковныхъ школъ, во всѣхъ ихъ обращалось вниманіе особенное, а въ Лубенской ц. школѣ при которой имѣется специальный пѣвческій классъ, даже и преимущественное, кромѣ разумѣется предметовъ Закона Божія. Положенная по церковному пѣнію программа полностью и основательно выполнена во всѣхъ второклассныхъ ц. школахъ Епархіи; а въ Лубенской ц. школѣ, кромѣ этого, весьма хорошо была разработана и теоретическая ея часть съ наученіемъ воспитанниковъ и тому, какъ регентовать и устраивать хоровое пѣніе. Въ этой ц. школѣ изъ теоретическаго отдѣла пройдено, по заявленію Лубенскаго о. уѣзднаго наблюдателя „въ 1 отдѣленіи объ устройствѣ мажорной гаммы До-мажоръ, ея интервалахъ, тетраордахъ, нотописаніи итальянскомъ и церковномъ; объ устройствѣ церковной гаммы, о ключахъ скрипичномъ, цефалтномъ и другихъ голосовыхъ ключахъ, объ октавахъ и соотношеніи между ключами и октавами; о знакахъ повышенія и пониженія звуковъ, діезѣ, бемолѣ и бекарѣ и ихъ примѣненіи... Во 2-мъ отдѣленіи пройдено ученіе о гаммахъ мажорныхъ и минорныхъ, доминантовомъ кругѣ, о величинѣ количественной и качест-

венной интерваловъ, ритмъ и размѣръ, тактъ и темпъ, объ ударахъ, сильномъ и слабомъ, о задержнїи и пр. Въ 3-мъ отдѣленїи пройдено ученїе о трезвучїи мажорномъ, минорномъ и уменьшонномъ и ихъ обращенїяхъ, о расположенїи ступеней трезвучїя по гласамъ хора, о тѣсномъ и широкомъ расположенїи трезвучїя; о доминантсептакордѣ, его обращенїяхъ и разрѣшенїяхъ, о задаванїи тона по камертону и мелодическомъ исполненїи аккордовъ... Всѣ эти теоретическія свѣдѣнїя демонстрировались при помощи фис-гармонїи и закрѣплялись хоровымъ исполненїемъ учащихся. Въ музыкально же пѣвческомъ классѣ послѣ систематическаго повторенїя курса второкласной школы, сообщены были дальнѣйшія свѣденїя по курсу элементарной гармонїи, а именно: было изучено о соединенїи трезвучїи связанныхъ и не связанныхъ, о движенїи голосовъ, о гармоническихъ секвенціяхъ и модуляціяхъ и кяденціяхъ. Кроме того, были сообщены краткія свѣденїя по исторїи мелодическаго пѣнїя въ церкви вселенской и гармоническаго пѣнїя въ русской церкви, причемъ производился гармоническій разборъ хоровыхъ пѣснопѣній обычнаго распѣва, изъ сочиненїй Д. Бортнянскаго, Турчанинова и др. по церковно—цѣвческому сборнику. Наконецъ, сообщены были краткія свѣденїя по преподаванїю церковнаго пѣнїя въ начальной школѣ и организаціи церковно-школьнаго хора. Оновременно съ изученїемъ теорїи музыки во всѣхъ отдѣленїяхъ школы усваивались церковно-богослужебныя пѣснопѣнія обычнаго кїевского, болгарскаго и знаменнаго размѣровъ въ мелодическомъ и гармоническомъ построенїяхъ и духовно-музыкальныя хоровыя переложенїя и сочиненїя различныхъ авторовъ. Такъ, въ 1-мъ отдѣленїи школы выучены были гласовыя мелодїи 8-ми гласовъ обычнаго распѣва съ заученнымъ наизустъ текстомъ „Господи воззвахъ“ и „Да исправится“ и съ запѣвами, первой стихирой и догматикомъ, „Богъ Господь“ съ воскресными тропарями, воскресные ирмосы, прокимны; выучены въ хоровомъ исполненїи всѣ пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнїя, божественной литургїи; изучены по учебному обиходу „Богъ Господь“, воскресные тропари 8-ми гласовъ греческаго распѣва и догматики 8-ми гласовъ знаменнаго распѣва. Во 2-мъ отдѣленїи выучены по учебному обиходу ирмосы воскресны 8-ми гласовъ знаменнаго распѣва, пѣснопѣнїя страстной седмицы болгарскаго распѣва и пѣснопѣнїя Свѣтлой седмицы греческаго распѣва. Въ 3-мъ отдѣленїи выучены по учебному обиходу стихиры, ирмосы и величанїя двенадцатыхъ праздниковъ знамен-

наго распѣва и пѣснопѣнія Св. Четырдесятницы различныхъ распѣвовъ—знаменнаго, Кіевскаго и болгарскаго. За малыми лишь исключеніями тотъ же пѣвческій матеріаль былъ использованъ учащими и учащимися и во всѣхъ остальныхъ второклассныхъ ц. школахъ Епархіи. А въ музыкально-пѣвческомъ классѣ Лубенской ц. школы выучены были, кромѣ сего, и всѣ, положенныя по требнику, пѣснопѣнія обычнаго и Кіевскаго распѣвовъ.

По церковно—славянскому языку программа была выполнена съ весьма хорошими успѣхами учащихся вся полностію. Учащіеся пользовались учебникомъ Миропольскаго—„церковно славянская грамматика“, а учащіе—слѣдующими пособіями: грамматика Крылова, богослужебные каноны Ловягина и „Псалтирью“ въ толкованіи Св. Иринея. Въ 1-мъ отдѣленіи воспитанники читали и переводили „историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта, во 2-мъ—„Паремійникъ“ и въ 3-мъ „Октоихъ“. При переводахъ съ ц. славянскаго языка на русскій учащіеся записывали въ своихъ тетрадкахъ встрѣчавшіяся имъ незнакомыя слова, которыя потомъ ими и заучивались. При переводахъ же попутно, дѣлался этимологическій и синтаксическій разборъ. Какъ въ этомъ отношеніи, такъ и въ бѣглости чтенія и осмысленномъ переводѣ, учащіеся достигли очень хорошихъ результатовъ.

То же должно сказать и объ успѣхахъ учащихся второклассныхъ ц. школъ *по русскому языку*. „Правила грамматическія“ закрѣплялись въ памяти учащихся по преимуществу практически: путемъ разбора примѣровъ изъ разучивавшихся образцовъ прозы и стихотвореній, при помощи наводящихъ вопросовъ, и также путемъ самостоятельнаго подбора подходящихъ примѣровъ. Съ общей и частной теоріей словесности учащіеся также знакомились практически; для сей цѣли имъ прочитывались образцы, указывались отличительныя особенности того или другого произведенія, подчеркивалось то, что наиболѣе характерно; а затѣмъ уже опредѣлялся и типъ произведенія. Изучались біографіи тѣхъ писателей, перу которыхъ принадлежать изучаемыя произведенія. Во всѣхъ отдѣленіяхъ давались и письменныя работы: диктовки, пересказы по данному плану, составленіе таблицъ трудныхъ для правописанія словъ, составленіе плановъ и конспектовъ читаемыхъ статей, изложеніе мыслей на данныя учащимся и доступныя для разумѣнія ихъ темы и домашнія работы разныхъ видовъ. Изъ нихъ въ Гурбинецкой ц. школѣ боль-

шое значеніе придавалось сочиненіемъ учащихся таковыя, въ отчетномъ году, писались ими на слѣдующія темы: 1) Последнія дни земной жизни Спасителя по четыремъ Евангелистамъ, 2) краткое изложеніе православно-христіанскаго ученія по символу вѣры, 3) пѣснь про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова (переложеніе), 4) какъ я провожу каникулярное время, 5) первый день Пасхи въ деревнѣ 6) храмовой праздникъ въ селѣ, 7) лѣсъ въ разныя времена года, 8) характеристика Тараса Бульбы по Гоголю, 9) характеристика Императрицы Екатерины II Фелиць, 10) Илья Муромецъ по былинамъ, 11) характеристика Чичикова по „Мертвымъ душамъ“ Гоголя, 12) Смутное время въ Московскіи государствѣ, 13) вѣликая сѣверная война и ея значеніе для русскаго государства, 14) Тундра, тайга и степь, 15) цѣли обученія вообще и по отношенію къ церковной школѣ въ частности и 16) объяснительное чтеніе въ начальной школѣ и его значеніе (экзаменна-я письменная работа). При прохожденіи курса по русскому языку и словесности учебниками и пособіями служили слѣдующія книги: этимологія и синтаксисъ Смирновскаго, Бородина, Абраменко, Бѣлоусова, Филонова, (хрест.), Кирпичникова, Радонежскаго, Поливанова, Говорова, Ливанова, Кузьминскаго, Покровскаго, Сѣколова, Случевскаго и др.

Курсъ ариѳметики также пройденъ былъ во всѣхъ второклассныхъ церковныхъ школахъ полностью, причемъ въ Гурбинецкой церковной школѣ учащіе успѣли сообщить учебникамъ и краткія свѣдѣнія по алгебрѣ, окончивъ ихъ уравненіями съ однимъ неизвѣстнымъ и извлеченіемъ квадратнаго корня изъ цѣлыхъ чиселъ. Познанія учащихся по этому предмету на произведенныхъ имъ испытаніяхъ оказались ясными, отчетливыми и сознательными, особенно ученицъ Ждановской ц. школы. Курсъ пройденъ по учебникамъ Кисилева и Малинина—Буренина. Въ классахъ и на дому рѣшались соответствующія познаніямъ учащихся задачи, причемъ для устныхъ вычисленій указывались и облегчающіе счетъ ариѳметическіе приемы. Кроме се го въ нѣкоторыхъ ц. школахъ напр. Лубенской былъ сдѣлано также и раздѣленіе задачъ по типамъ, съ обращеніемъ вниманія, при рѣшеніи ихъ на составленіе плана задачъ и правильную формулировку его.

Чистописание во второклассныхъ ц. школахъ сводилось, пожалуй, только къ выравниванію почерковъ учащихся. Въ теченіе года оно чередовалось съ славянскимъ полууставомъ. Въ на-

чалъ года учащiеся упражнялись въ скорописи по одной линейкѣ, а потомъ и безъ нея. Начиная съ середины года и до конца, на урокахъ чистописанiя производились диктовки и вручалось иногда учащимся и списыванiе съ книги. Въ Губинецкой ц. школѣ учащимися довольно хорошо были усвоены нѣкоторые приемы и черченiя; что прежде не практиковалось.

Курсъ отечественной исторiи, положенный по программѣ для 2-го и 3-го отдѣленiй второклассныхъ церковныхъ школъ, пройденъ, въ отчетномъ году, основательно. Изученiе гражданской исторiи въ обоихъ отдѣленiяхъ производилось по руководству Рождественскаго, а отдѣлы изъ исторiи русской церкви проходились по руководствамъ Солнцева, Казанскаго и Титова въ Лубенской и другихъ ц. школахъ и по руководствамъ—„Бесѣды по русской исторiи“ (изд. учир. Сов. при св. Синодѣ), Попова и проф. Титова въ ц. школахъ Градижской и Гурбинецкой. Очень хорошей успѣшности учащихся по этому предмету въ Ждановской и Харьковской ц. школахъ, Лохвицкаго уѣзда, способствовали обобщающiе уроки по данному отдѣлу, а также и письменныя работы учащихся. Въ этихъ ц. школахъ, кромѣ указанныхъ руководствъ, пользовались еще и пособiемъ Елпатьевского. Во всѣхъ второклассныхъ ц. школахъ пользовались, при изученiи предмета, учащiеся историческими картами и атласами. Вездѣ обращалось должное вниманiе на освещенiе фактовъ и событiй политической жизни родины событiями церкви и наоборотъ.

При изученiи *курса географiи* большое вниманiе учащими обращалось на усвоенiе учащимися физическаго ея отдѣла, каковой восполнялся и на урокахъ „о явленiяхъ природы.“ Совмѣстно съ прохожденiемъ курса производилось и черченiе учащимися картъ, какъ въ классѣ—на доскѣ, такъ и дома по бумагѣ. Въ 1-мъ отдѣленiи назначенный программой курсъ изученъ былъ по учебникамъ Крубера, Григорьева, Иванова. Во 2-мъ отдѣленiи усвоены были краткiя свѣдѣнiя по физической географiи всѣхъ частей свѣта, политической географiи Европы и о природѣ и народонаселенiи Россiи по учебникамъ Раевского, Баранова-Горѣлова, Иванова, Еропа, Воронежскаго, Семенова, Меча, Руднева, Сахарова и др. Въ 3-мъ отдѣленiи изучены области Европейской Россiи, съ указанiемъ главныхъ городовъ и населенныхъ мѣстностей, Кавказъ, Сибирь и среднеазиатскiя владѣнiя, съ обзоромъ промышленности, торговли и административнаго устройства Россiйской Имперiи—по учебни-

камъ А. Баранова и Раевского. Въ общемъ постановка дѣла и по этому предмету призводитъ впечатлѣніе благоприятное.

То же должно сказать и о прохожденіи учащимися второклассныхъ ц. школъ курса по геометріи и линейному черченію. Учебниками по этимъ предметамъ были: „Геометрическое черченіе“ Карнакова и „курсъ геометріи“ Вулиха. При прохожденіи курса должное вниманіе обращалось на линейное вычерчиваніе фигуръ и геометрическихъ тѣлъ, каковое производилось и въ классѣ—на бѣло, и дома—въ тетрадяхъ. При этомъ рѣшались учащимися и задачи, которыя имъ давались учащими соответственно и применительно къ пройденному. Въ большинствѣ второклассныхъ ц. школъ курсъ по землѣмѣрью проходилъ лишь теоретически. А въ Лубенской ц. школѣ, при помощи землѣрной цѣпи и бусоля, велись и практическія занятія, а именно: производились примѣрныя измѣренія площадей какъ въ школьномъ дворѣ, такъ и во время загородныхъ прогулокъ.

Съ достаточнымъ же успѣхомъ, хотя и не все было пройдено, въ отчетномъ году, и изъ курса о явленіяхъ природы. „Количество уроковъ, пишетъ въ годовомъ своемъ отчетѣ Кременчугскій о. Уѣздный Наблюдатель, отведенное для изученія всего курса свѣдѣній о явленіяхъ природы, не соответствуетъ объему программныхъ требованій по этому предмету. Только благодаря повышенному интересу, обнаруживаемому учениками къ этому предмету, есть возможность, хотя и нелегкая, закончить программу этого предмета. Отсутствіе учебныхъ пособій по этому предмету и приборовъ для физико-химическихъ опытовъ, а также недостатокъ времени, не даютъ возможности обставить дѣло такъ, чтобы яполнѣ удовлетворить запросы учащихся. Понемногу, впрочемъ, составляются естественнонаучныя коллекціи, что бываетъ и любимымъ занятіемъ учениковъ...“ Тамъ же, гдѣ, какъ напр. въ Лубенской ц. школѣ, имѣются прилично обставленные физическіе кабинеты, курсъ о явленіяхъ природы пройденъ, по руководствамъ Малинина и Полянскаго, полностью. „Вслѣдствіе приобрѣтенія для школьнаго физическаго кабинета электрической машины, оптическихъ приборовъ, модели телеграфа и другихъ приборовъ, говоритъ въ отчетѣ за 1910—1911 годъ Лубенскій о. Уѣздный Наблюдатель ц. школъ, оказалась возможность, въ отчетномъ году, демонстрировать многія физическія явленія, въ особенности о свѣтовыхъ явленіяхъ и электричествѣ...“ Въ другихъ же второклассныхъ ц. школахъ это ожидаетъ еще своей очереди.

Учебниками для изученія курса о явленіяхъ природы были: въ 1-мъ отдѣленіи—„Бесѣды изъ области міровѣденія“ Я. Ковальскаго и о „трехъ царствахъ природы“ И. Полянскаго; во 2-мъ отдѣленіи—по физикѣ—Малинина, о растеніяхъ—Полянскаго; въ 3-мъ отдѣленіи—уч. Малинина и кн. Зобова, Покровскаго, Разина.

Изъ *типенъ* въ продолженіе учебнаго года дано понятіе учащимися во второклассныхъ ц. школахъ объ анатоміи и физиологіи человѣка, съ указаніемъ при этомъ заразительныхъ болѣзней и мѣръ, какія слѣдуетъ примѣнять для предупрежденія заболѣваній въ дѣтскомъ возрастѣ. Учебнымъ пособіемъ служилъ „курсъ гігіены“ Волковой М. а также и руководство Герасимова и Рославскаго. Нагляднымъ же пособіемъ служили стѣнные анатомическія таблицы Киммеля, складныя модели человѣческаго организма и въ харьковецкой школѣ скелетъ человѣка. Особое вниманіе, при изученіи гігіены, было обращено на „Школьную гігіену“ и „на подачу первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ....“

„Уроки дидактики“, по заявленію о. Завѣдующаго Губинецкою второклассною ц. школою свящ. Н. Пинчукова, слагались изъ двухъ видовъ: одинъ шель на бесѣды по обученію и другой—на бесѣды о воспитаніи. Перваго рода уроки усвоены были учащимися по А. Дивногорскому—„Записки по дидактикѣ“, и второго—по слѣдующимъ пособіямъ: „О христіанскомъ воспитаніи“ Ивановскаго, „Взгляды на воспитаніе“ Св. Григорія Богослова, „Путь къ спасенію“ Еп. Теофана, „Св. отца нашего Іоанна Златоустаго уроки о воспитаніи“, наказъ учителямъ митрополита Михаила, предисловіе къ часослову, пзученіе дѣтямъ Владиміра Мономаха, „Ученіе“, св. Тихона Задонскаго и педагогическія возрѣнія св. Димитрія Ростовскаго. Независимо отъ сего воспитанники ознакомлены были съ педагогическими возрѣніями и дѣятельностію (по книгѣ К. Ельницкаго „русскіе педагоги второй половины XIX столѣтія“) Ушинскаго, Ильминскаго и Рачинскаго. О Побѣдоносцевѣ, какъ церковно-школьномъ дѣятелѣ, пройдено по „Народному образованію“ за 1897 годъ, Мартъ м.; а съ жизнеописаніемъ Еп. Теофана знакомилсь по книгѣ Поселянина „Русскіе подвижники XIX вѣка.“ Кромѣ того, въ классѣ было прочитано: „ученье и учитель“ часть 1-я Побѣдоносцева и нѣкоторыя мѣста изъ „мыслей о воспитаніи“ Кельнера....“

Въ другихъ второклассныхъ ц. школахъ, кромѣ сего, руководствомъ для общей дидактики служила кн. С. Миропольскаго,

а для частной—кн. А. Сосновскаго, методики—Архангельскаго, Вишневскаго, Арженникова, Тихомірова и журналы—Народное образование, Божья Нива, Церковно-приходская школа и друг. Въ музыкально-пѣвческомъ классѣ Лубенской ц. школы были сообщены, кромѣ сего, „краткія свѣденія и по исторіи церковной школы отъ начала христіанства и до настоящаго времени, а также—и о педагогическихъ воззрѣніяхъ св. отцовъ и учителей церкви; наконецъ, были выяснены особенности учебныхъ руководствъ, употребляющихся въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ, и организація церковно-школьнаго управленія въ Россіи...“

Помимо сего и въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, аккуратно при каждой изъ второклассныхъ церковныхъ школъ производились и практическія занятія воспитанниковъ и воспитанницъ въ образцовыхъ школахъ. Эти занятія слагались изъ типичныхъ и пробныхъ уроковъ. Первые давались учащими, вторые учащимися. Первыхъ дано было въ теченіе года—101—урокъ, вторыхъ каждымъ и каждой изъ воспитанниковъ и воспитанницъ было дано отъ 3 до 5 уроковъ въ годъ по каждому предмету. Типичные уроки давались учащими образцовыхъ школъ въ присутствіи учащихся по дикактикѣ и учащихся второклассныхъ ц. школъ. Ходъ ихъ записывался въ дневники и затѣмъ разбирался подъ руководствомъ учителей дидактики учащимися. Пробные уроки давались учащимися въ 3-мъ старшемъ отдѣленіи второклассныхъ церковныхъ школъ по очереди и ежедневно по предварительно составленнымъ, рассмотрѣннымъ и одобреннымъ учащими по дидактикѣ конспектамъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ образцовой школы. Въ тотъ же день—или непосредственно послѣ пробнаго урока, или на вечернихъ занятіяхъ, урокъ, данный практикантомъ, подвергался разбору и критикѣ какъ со стороны учащихся по дидактикѣ, такъ и со стороны учащихся. При этомъ практиканту, дававшему урокъ, позволялось и самому указать на тѣ недочеты и упущенія, какія онъ допустилъ на пробномъ урокѣ. Такимъ образомъ, присутствуя на урокахъ типичныхъ и пробныхъ и зедя исправно записи ихъ, каждый изъ второклассниковъ получалъ полную возможность заpastись всѣми необходимыми свѣденіями для своего учительства въ начальной школѣ, по крайней мѣрѣ на первое время своего пребыванія въ ней. Въ Лубенской же ц школѣ, „кромѣ сего, ежедневно по одному воспитаннику изъ 3-го отдѣленія и музыкально-пѣвческаго класса назначалось въ

дежурные по образцовой школѣ. Приходя въ школу предъ утренней молитвой и уходя изъ нея послѣ вечерней молитвы, дежурные имѣли возможность ознакомиться на дѣлѣ со всѣмъ ходомъ школьной жизни и обо всемъ, для себя новымъ, замѣченнымъ въ школѣ, сообщать на общихъ бесѣдахъ по поводу типичныхъ или пробныхъ уроковъ“, а затѣмъ и записывать въ свои дневники. При такомъ веденіи дѣла, и по практической дидактикѣ къ концу учебнаго года получались результаты для учащихся во второклассныхъ ц. школахъ весьма хорошіе, что затѣмъ ими переносилось съ несомнѣнною пользою для ц. школьнаго дѣла и на школьную практику.

(продолженіе слѣдуетъ).

Краткій отчетъ о жизни братства законоучителей г. полтавы и Полтавской епархіи въ память протоіерея о. Іоанна Сергіева за первый годъ его существованія съ 15 февраля 1911 года по 15 Февр. 1912 г.

I. Открытіе Братства.

Нужда во взаимномъ общеніи и нравственной поддержкѣ о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній чувствуется уже давно и повсемѣстно. Состоявшійся лѣтомъ 1909 года въ Петербургѣ Всероссійскій съѣздъ законоучителей призналъ весьма желательнымъ учрежденіе, гдѣ къ тому имѣется возможность, братскихъ законоучительскихъ кружковъ. Св. Синодъ съ своей стороны благословилъ открытіе такихъ кружковъ. И въ Полтавѣ чувствовалась нужда во взаимномъ общеніи о.о. законоучителей, каковая съ пріѣздомъ въ Полтаву Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, получила удовлетвореніе. Вскорѣ по прибытіи своемъ въ Полтаву, осенью 1910 года Его Высокопреосвященство поручилъ законоучителямъ 1-й мужской гимназіи Протоіерею І. Захаржевскому, 2-й мужской гимназіи св. А. Петровскому и реальнаго училища священнику (нынѣ Протоіерею) Г. Богац-

кому разработать, совмѣстно съ другими законоучителями г. Полтавы, проектъ устава Полтавскаго законоучительскаго Братства, принявъ въ соображеніе уставъ Нижегородскаго Братства законоучителей, учрежденнаго Его же Высокопреосвященствомъ въ 1902 году. Послѣ предварительныхъ сношеній съ Нижегородскимъ и Кіевскимъ законоучительскими кружками, проектъ устава Братства былъ выработанъ и удостоился утвержденія Его Высокопреосвященства, которому благоугодно было положить на проектъ устава слѣдующую резолюцію отъ 12 янв. 1911 года: «Утверждается. Богъ благословитъ начало добраго дѣла».

28-го числа того же января мѣсяца въ Епархіальномъ Домѣ состоялось собраніе законоучителей г. Полтавы, на которомъ, по заслушаніи утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ устава Братства, были произведены выборы должностныхъ лицъ Братства, причемъ избранными оказались:

Предсѣдателемъ Братства—законоучитель Петровск. Полтавскаго Кадетскаго Корпуса Протоіерей Сергій Четвериковъ, товарищемъ Предсѣдателя—законоучитель Полтавскаго Епархіальнаго училища священникъ Александръ Каменскій, Казначеемъ—законоучитель Маріинской женской гимназіи Священникъ Владиміръ Щитинскій и дѣлопроизводителемъ законоучитель женской прогимназіи Неупокоевой—Священникъ Михаилъ Чубовъ.

31-го января избранныя лица были утверждены въ должностяхъ Его Высокопреосвященствомъ.

15-го февраля въ покояхъ Его Высокопреосвященства состоялось первое засѣданіе законоучительскаго Братства подъ личнымъ пресѣдательствомъ Его Высокопреосвященства. Предъ началомъ засѣданія въ Архіерейской церкви былъ отслуженъ молебенъ, по окончаніи котораго Члены Братства перешли въ покои Владыки. Преподавъ собравшимся Архипастырское благословеніе, Его Высокопреосвященство объявилъ Полтавское законоучительское Братство открытымъ. Послѣ этого предсѣдателемъ Братства, протоіереемъ Четвериковымъ, была произнесена рѣчь о необходимости и важности взаимнаго братскаго общенія законоучителей и о предстоящихъ братству трудахъ.

По приглашенію предсѣдателя Братства собраніе просило Его Высокопреосвященство разрѣшить братству присое-

динить къ своему наименованію слова «въ память протоіерея о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго)» для постоянного напоминанія себѣ высокаго примѣра пастырскаго служенія этого досточтимаго пастыря, а также помѣстить въ залѣ своихъ собраній портретъ о. Іоанна. Его Высокопреосвященство изъявляя свое полное согласіе на присвоеніе Братству имени чтимаго пастыря, передалъ Братству въ даръ отъ себя его гравированный портретъ, который и былъ принятъ Братствомъ съ искреннею благодарностью, и нынѣ находится въ залѣ засѣданій Братства.

Послѣ этого Владыка въ продолжительной бесѣдѣ съ членами Братства преподаль имъ многія руководственные указанія относительно предстоящей имъ дѣятельности и въ частности относительно преподаванія катихизиса, священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, учебниковъ прежнихъ и нынѣшнихъ. Въ 8 часовъ вечера первое собраніе Братства закончилось.

2. Дѣятельность Братства.

За годъ своего существованія Братство имѣло одиннадцать засѣданій. Постановленія собраній заносились въ журналы, которые представлялись на Архипастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства. Внимательно и заботливо слѣдя за дѣятельностью Братства, Владыка въ необходимыхъ случаяхъ давалъ ему свои указанія. Съ большимъ сочувствіемъ и интересомъ къ дѣятельности Братства относился также и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сильвестръ, Епископъ Прилукскій, всегда охотно принимавшій личное участіе въ особенно важные моменты жизни братства, напр. дни молитвенныхъ собраній въ память о. Іоанна Кронштадтскаго.

Дѣятельность Братства съ первыхъ же шаговъ своихъ приняла характеръ преимущественно практической, направилась на удовлетвореніе насущныхъ жизненныхъ нуждъ законоучительскаго дѣла, и на устраненіе нежелательныхъ явленій въ религиозно-нравственной жизни учащихся. Такъ, Братствомъ было обращено вниманіе на несоотвѣтствующее большинству воскресныхъ и праздничныхъ дней провозженіе учащимися кануновъ этихъ дней въ театрахъ или на танцевальныхъ вечерахъ, на вредное,

развращающее влияние на учащихся порнографических изображений и таковой же литературы, на необходимость дать дѣтямъ подходящий матеріалъ для чтенія, который могъ бы содѣйствовать укрѣпленію въ нихъ христіанскаго религіозно-нравственнаго направленія. Такъ какъ успѣшное разрѣшеніе всѣхъ этихъ вопросовъ возможно лишь при дружномъ, совмѣстномъ участіи семьи и школы, то Братство признало полезнымъ обсудить эти вопросы въ соединенномъ собраніи съ начальствующими лицами учебныхъ заведеній и предсѣдателями родительскихъ комитетовъ, каковое собраніе и состоялось, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, 25 мая 1911 года подъ Предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Сильвестра, въ помѣщеніи Маріинской гимназіи. На собраніи были прочитаны и подверглись обсужденію доклады:

1) Предсѣдателя Братства протоіерея Четверикова—Объ урегулированіи посѣщенія учащимися образовательныхъ и увеселительныхъ собраній наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней; 2) члена Братства св. Булдовскаго—Объ устройствѣ и пополненіи библіотекъ религіозно—нравственнаго содержанія при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ съ передачею ихъ въ вѣдѣніе о. о. законоучителей и 3) члена Братства А. П. Орловскаго—о мѣрахъ борьбы съ порнографіей.

Съ отраднымъ чувствомъ должно отмѣтить выраженную свѣтскими членами собранія готовность идти на встрѣчу мѣропріятіямъ законоучительскаго Братства. Всѣ предложенія, исходившія отъ братства, были приняты соединеннымъ собраніемъ. Было признано нежелательнымъ устройство танцевальныхъ вечеровъ и посѣщеніе театровъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, выражено пожеланіе о разработкѣ плана христіанскаго времяпровожденія воскреснаго и праздничнаго дня въ семьѣ и школѣ, выражена готовность пополнять библіотеки для учащихся рекомендуемыми законоучителскимъ братствомъ книгами и передать религіозно-нравственные отдѣлы этихъ библіотекъ въ вѣдѣніе о. о. законоучителей; по вопросу о борьбѣ съ порнографическими изображениями было постановлено ходатайствовать предъ Его Сіятельствомъ Г. Полтавскимъ Губернаторомъ отъ имени соединеннаго собранія объ изъ-

ятіи порнографическихъ открытокъ черезъ полицію изъ продажи въ пачебумажныхъ магазинахъ.

И ходатайство это не осталось безуспѣшнымъ. Предсѣдателемъ Братства было получено увѣдомленіе отъ Г. Губернатора, что имъ сдѣлано распоряженіе по полиціи о недопущеніи къ продажѣ или къ выставкѣ въ витринахъ магазеновъ открытокъ порнографическаго содержанія.

Такимъ образомъ, первый опытъ совмѣстной работы законоучительскаго Братства съ представителями школы и семьи можно считать достаточно удавшимся и можно только желать его повторенія въ будущемъ.

Засѣданія Братства 30-го Марта и 1-го Іюня были посвящены главнымъ образомъ разсмотрѣнію существующихъ учебниковъ по закону Божію и выбору изъ нихъ наилучшихъ. Съ искреннею признательностію Братство считаетъ долгомъ отмѣтить въ этомъ отношеніи труды своего члена о. ректора Духовной Семинаріи, архимандрита Варлаама, который, не смотря на обремененность своими прямыми обязанностями, относясь съ горячимъ сочувствіемъ къ задачамъ законоучительскаго Братства, принялъ на себя нелегкій трудъ пересмотра существующихъ учебниковъ по Закону Божію и составленія обстоятельныхъ отзывовъ о каждомъ изъ нихъ въ отдѣльности. На снованіи этихъ отзывовъ, обсуждавшихся въ собраніи Братства, а также и собственнаго, непосредственнаго знакомства съ учебниками—Братствомъ былъ составленъ списокъ рекомендуемыхъ имъ учебниковъ по Закону Божію для всѣхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, за исключеніемъ приговорительнаго. Списокъ этотъ былъ отпечатанъ и разосланъ во всѣ среднія учебныя заведенія Полтавской губерніи, а также помѣщенъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 18 за 1911 г.). Съ начала 1911-12 учебнаго года рекомендованные Братствомъ учебники постепенно вводятся въ учебныхъ заведеніяхъ, и теперь Братство съ большимъ интересомъ ожидаетъ отзывовъ о.о. законоучителей на основаніи годичной практики о рекомендованныхъ имъ книгахъ.

Въ засѣданіи же 1-го Іюня Членомъ Братства Прот. Г. Захаржевскимъ было сдѣлано указаніе, что въ нѣкоторыхъ учебникахъ по общеобразовательнымъ предметамъ принятыхъ въ низшихъ и среднихъ школахъ, встрѣчаются,

нерѣдко мысли, идущія въ разрѣзъ съ истинами христіанскаго вѣроученія, и что Братству необходимо обратить вниманіе и на эти учебники.

Признавая указаніе Прот. Захаржевскаго заслуживающимъ самаго серьезнаго вниманія, а его предложеніе отвѣчающимъ прямымъ задачамъ Братства, собраніе постановило просить о. о. законоучителей обратить вниманіе и на учебники по общеобразовательнымъ предметамъ и представить свои отзывы о тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся несогласными въ чемъ либо съ ученіемъ Православной Церкви.

Послѣ лѣтнихъ каникулъ собранія законоучительскаго Братства возобновились въ Сентябрѣ мѣсяцѣ. На этотъ разъ былъ прежде всего поднятъ вопросъ о наглядныхъ пособіяхъ по Закону Божию. Въ залѣ засѣданія Братства была устроена какъ бы маленькая выставка наглядныхъ пособій, доставленныхъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній Г. Полтавы. Послѣ внимательнаго ихъ осмотра о. о. законоучители намѣтили наиболѣе удовлетворительныя изъ нихъ, которыя и нашли возможнымъ рекомендовать для приобрѣтенія въ учебныя заведенія. Списокъ наглядныхъ пособій по Закону Божию, рекомендуемыхъ Братствомъ, напечатанъ въ № 31 Полт. Еп. Вѣд. за 1911 годъ.

Въ томъ же Сентябрѣ мѣсяцѣ поступило въ Братство отношеніе о. Предсѣдателя сѣзда о. о. законоучителей Константиноградскаго уѣзда, прот. Андрея Щитинскаго, при которомъ онъ представилъ выписку изъ журнала сѣзда относительно учебниковъ, принятыхъ въ школахъ уѣзда по русской грамотѣ и Закону Божию, съ резолюціей Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «Выписку изъ журнала объ учебникахъ сообщить въ Полтаву, Предсѣдателю законоучительскаго кружка, Протоіерею Четверикову, для болѣе обстоятельнаго обзора, особенно Вахтеровыхъ книгъ, и для доклада мнѣ, на предметъ сношенія съ учебныхъ начальствомъ объ изытіи этихъ вредныхъ книгъ».

Резолюція Его Высокопреосвященства такимъ образомъ указывала Братству работу, находившуюся въ полномъ соотвѣтствіи съ постановленіемъ Братства, принятымъ имъ въ концѣ предыдущаго учебнаго году, о необходимости разсмотрѣнія учебниковъ, принятыхъ въ низшихъ и среднихъ

школахъ по предметамъ общеобразовательнаго характера.

Ознакомившись съ отзывами о «книгѣ для класснаго чтенія въ начальныхъ училищахъ В. и Э. Вахтеровыхъ, 3 и 4 годъ обученія» Константиноградскаго законоучительскаго съѣзда и бывшаго въ г. Полтавѣ съѣзда уполномоченныхъ церковно-приходскихъ Братствъ и подвергнувъ ее собственному тщательному разсмотрѣнiю, — Братство признало въ книгѣ много существенныхъ недостатковъ, дѣлающихъ ее совершенно непригодною для употребленія въ училищахъ. Недостатки эти слѣдующіе: односторонность подобранаго въ ней, исключительно естественно—научнаго, матеріала для дѣтскаго чтенія, скудость и безцвѣтность изложенія фактовъ изъ религіозно-церковной жизни русскаго народа, и, наконецъ ясно выраженная во многихъ мѣстахъ матеріалистическая тенденція. Въ виду этихъ недостатковъ.

Братство постановило съ своей стороны ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ изыятіи этой книги изъ учебныхъ заведеній Полтавской епархіи и о замѣнѣ ее другою, болѣе подходящею для дѣтскаго чтенія книгою. —

Принимая во вниманіе съ одной стороны то обстоятельство, что Братству приходится на своихъ собраніяхъ обсуждать вопросы, относящіеся не только къ средней, но и къ низшей свѣтской школѣ, а съ другой стороны находя и вообще желательнымъ привлечь въ составъ братства законоучителей всѣхъ школъ, въ Братствѣ возникла мысль объ измѣненіи устава Братства въ смыслѣ преобразованія его въ Братство законоучителей не только среднихъ учебныхъ заведеній, но всѣхъ вообще учебныхъ заведеній Полтавской Епархіи, какъ среднихъ, такъ и низшихъ, а также о допущеніи въ засѣданія Братства лицъ свѣтскихъ, опытныхъ въ педагогическомъ дѣлѣ и интересующихся дѣломъ религіозно—нравственнаго воспитанія дѣтей.

Мысль эта была одобрена Его Высокопреосвященствомъ, и въ октябрѣ мѣсяцѣ произошло соотвѣтствующее измѣненіе устава Братства, отразившееся благопріятно на увеличеніи числа членовъ Братства. Впрочемъ, интереса къ занятіямъ Братства и желанія посѣщать его собранія со стороны свѣтскихъ лицъ не замѣчается. Въ октябрѣ же мѣсяцѣ, во исполненіе предположеній пре-

дыдущаго учебнаго года, была образована при Братствѣ особая комиссія для предварительнаго разсмотрѣнія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, пригодныхъ для дѣтскаго и юношескаго внѣкласснаго чтенія. Отзывы о разсмотрѣнныхъ книгахъ комиссія представляетъ Братству, а по одобреніи ихъ Братствомъ эти отзывы печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію законоучителей Епархіи. Въ составъ этой книжной комиссіи вошли слѣдующіе члены Братства: о. Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Варлаамъ, протоіереи—Сергій Четвериковъ и Іоаннъ Захаржевскій, священники—Александръ Чернышевскій, Александръ Каменскій, Алексій Петровскій и Теофиль Булдовскій. Комиссіей до настоящаго времени разсмотрѣны 22 книги, отзывы о которыхъ напечатаны въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Книги эти слѣдующія: 1) Н. И. Основы православнаго вѣроученія въ вопросахъ и отвѣтахъ. 2) Поселянинъ. Сказаніе о святыхъ вождяхъ земли русской. 3) Его же. Св. дѣти и дѣтскіе годы русскихъ святыхъ. 4) Училище благочестія. 5) Поселянинъ. Божья рать. 6) Миртовъ. По завѣту Христову. 7) Поселянинъ. Дѣтская вѣра и Оптинскій Старецъ Амвросій. 8) Солнышко, приложение къ журналу: „Отдыхъ Христіанина“. 9) В. М. Два дня въ Кронштадтѣ. 10) Солнце правды. Избранныя проповѣди о. Іоанна Кронштадтскаго. 11) Еп. Теофанъ. Что есть духовная жизнь и какъ на нее настроиться. 12) Его же. О покаяніи, причащеніи Св. Христовыхъ Таинъ и исправленіи жизни. 13) Горевъ. На службѣ Богу. 14) Смоленскій. Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. 15) Іисусъ Христосъ въ изящной литературѣ, поэзій, живописи и скульптурѣ. 16) Ювачевъ. Паломничество въ Палестину ко Гробу Господню. 17) Путь Христовъ. 18) Христіанская Философія. 19) Сынъ Каиафы. 20) Уроки свящ. исторіи Прот. Д. Т. Троицкаго. 21) Протопоповъ. О нетлѣннѣи и почитаніи св. мощей. 22) Иванцовъ—Платоновъ «О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ».

Осуществляя также одно изъ пожеланій предыдущаго учебнаго года объ устройствѣ для учащихся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ чтеній религіозно—нравственнаго содержанія и имѣя въ виду выраженное учащимися фельдшерской и ремесленной земской школы и земской школы садоводства желаніе услышать отвѣтъ православной цер-

кви на занимающіе ихъ вопросы религіозной и нравственной жизни, законоучительское Братство охотно пошло на встрѣчу предложенію законоучителя 1- мужской Гимназіи священника о. Платона Лукьянова прочитать въ помѣщеніи фельдшерской школы рядъ популярныхъ лекцій для учащейся молодежи на общую тему: «Религія, какъ основа жизни». Чтенія эти происходили по субботамъ, черезъ каждыя двѣ недѣли, по окончаніи вечерняго богослуженія, по программѣ, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ.

Одновременно съ возникновеніемъ этихъ чтеній въ помѣщеніи фельдшерской школы, членомъ Братства о. Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Варлаамомъ, былъ поднятъ допросъ о болѣе широкой постановкѣ богословскихъ чтеній для учащихся старшихъ классовъ всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Полтавы. Эта мысль нашла себѣ живое сочувствіе среди членовъ Братства. Выразили готовность принять на себя трудъ чтенія самъ о. ректоръ Семинаріи Архимандритъ Варлаамъ, Священникъ о. Плат. Лукьяновъ и преподаватель духовнаго училища Н. Ф. Фіалковскій. Были намѣчены и темы: о. ректоромъ—о теософіи съ христіанской точки зрѣнія, о. Лукьяновымъ—о происхожденіи міра и Н. Ф. Фіалковскимъ—религіозные вопросы въ освѣщеніи Л. Андреева. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, заступавшаго мѣсто выбывшаго въ Петербургъ для участія въ засѣданіяхъ Св. Синода Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Назарія, Братство вошло въ сношеніе съ предсѣтелемъ комиссіи по внѣшкольному надзору за учащимися Директоромъ реального училища К. И. Берученко—Мусіенко и просило его исходатайствовать у г. Попечителя Учебнаго Округа разрѣшеніе учащимся среднихъ учебныхъ заведеній посѣщать предполагаемыя богословскія чтенія, а также озаботиться подысканіемъ помѣщенія и устройствомъ всей внѣшней обстановки для этихъ чтеній. И на этотъ разъ начальство свѣтскихъ учебныхъ заведеній охотно пошло навстрѣчу начинанію Братства. Было получено разрѣшеніе отъ г. попечителя Учебнаго Округа, было предоставлено для чтеній обширное помѣщеніе во 2-й гимназіи, обѣщана необходимая обстановка, а также и хоры пѣвчихъ 1-й и 2-й мужскихъ гимназій и реаль-

наго училища. Самыя чтенія могли состояться не ранѣе Великаго Поста, т. е. уже по окончаніи отчетнаго года. Впрочемъ, чтобы не оставлять неоконченнымъ нашего сообщенія о нихъ, скажемъ, что первое чтеніе, преложенное о. ректоромъ Семинаріи на тему: о теософіи съ христіанской точки зрѣнія, состоялось 19-го февраля въ 6 час. вечера и привлекло очень много юныхъ слушателей изъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ. Чтеніе прослушано было съ глубокимъ вниманіемъ. Въ промежуткахъ пѣлъ хоръ Реальнаго училища. Второе четніе о. Платона Лукьянова на тему: о происхожденіи міра, состоялось 26 фев. въ 1 часть дня и привлекло уже значительно меньшее число слушателей. Живая устная бесѣда лектора и на этотъ разъ прослушана была съ полнымъ вниманіемъ, хотя и продолжалась съ перерывомъ не менѣе двухъ часовъ. Пѣлъ хоръ 1-й мужской Гимназіи. Третье чтеніе, Н. Ф. Фіалковскаго, по его служебнымъ обстоятельствамъ (исполнялъ обязанности присяжнаго засѣдателя), не могло состояться. Однако мы должны съ полною искренностью сказать себѣ, что первый опытъ богословскихъ чтеній для учащейся молодежи нельзя признать вполне удачнымъ. Не смотря на талантливость почтенныхъ о.о. лекторовъ, избранныя ими темы оказались нѣсколько отвлеченными, далекими отъ жизни и интересовъ учащихся, а изложеніе превышающимъ уровень развитія слушателей. Поэтому нельзя не пожелать на будущее время, если богословскимъ чтеніямъ для учащихся суждено будетъ возобновиться, чтобы эти чтенія были проще, доступнѣе, ближе и къ уровню развитія и къ религіозно—нравственной жизни учащихся, чтобы они имѣли всею цѣлью не только занять умъ слушателей, но и дать религіозно—нравственное удовлетвореніе ихъ сердцу. Не ограничиваясь устройствомъ богословскихъ чтеній для учащихся, Братство, по мысли о. протоіерея Θ. Лазурскаго, обсуждало вопросъ объ изданіи Братствомъ листковъ, приспособленныхъ къ пониманію учащейся молодежи. Издающіеся въ настоящее время различными лицами и учрежденіями листики не имѣютъ въ виду собственно учащихся съ ихъ спеціальными интересами и уровнемъ развитія. Большую книгу религіознаго содержанія учащіеся не всегда имѣютъ время прочитать. Въ листкахъ же, безъ особой затраты времени,

они могли бы находить для себя полезную духовную пищу и отвѣты на занимающіе ихъ вопросы религіозно-нравственнаго характера. Обильный матеріалъ для подобнаго рода листковъ можно найти между прочимъ и въ сочиненіяхъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Образецъ листка, составленнаго по сочиненіямъ о. Іоанна, представить на разсмотрѣніе Братства Предсѣдатель Братства Протоіерей Четвериковъ подъ заглавіемъ: «Чему училъ насъ о. Іоаннъ Кронштадтскій. О любви къ ближнему». Признавая мысль объ изданіи листковъ для учащихся заслуживающей полного сочувствія и осуществимой, Братство сдѣлало къ 20-му Декабря 1911 года, годовщинѣ смерти о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго), первый опытъ собственнаго издательства, не смотря на полное отсутствіе денежныхъ средствъ въ кассѣ братства, и выпустило къ этому дню листки подъ вышеприведеннымъ названіемъ количествомъ 5000 экземпляровъ. Изъ нихъ 2500 листковъ были тотчасъ же разобраны Крестовоздвиженскимъ монастыремъ и церквами—кафедральнымъ Соборомъ, Спасопреображенской церковью, церковью реальнаго училища и кадетскаго Корпуса.

Его Высокопреосвященство, отнесясь съ полнымъ одобреніемъ къ мысли объ изданіи листковъ для учащейся молодежи, изволилъ пожертвовать изъ собственныхъ средствъ на издательскую дѣятельность Братства 25 руб., освѣдомившись о чемъ, Братство въ засѣданіи своемъ 30-го января 1912 году постановило принести Высокопочтимому Архипастырю свою глубокую благодарность за оказанную Братству нравственную и матеріальную поддержку.

Въ томъ же засѣданіи 30-го января Братствомъ была выработана внѣшняя форма предполагаемыхъ листковъ, а также намѣчены ближайшія темы для нихъ. Темы эти слѣдующія: 2) Чему училъ насъ о. Іоаннъ Кронштадтскій. О причащеніи св. Христовыхъ Тайнъ. 3) Чему училъ насъ о. Іоаннъ Кронштадтскій. О молитвѣ. 4) О Дружбѣ. 5) О чистотѣ сердца. 6) Терпѣніе и трудъ все перетрутъ. 7) О бытіи Божіемъ. 8) О безсмертіи души. 9) Смыслъ церковной анаѣемы. 10) О молитвѣ домашней и молитвѣ церковной. 11) Смыслъ поста. 12) О нетлѣннн и почитаніи св. мощей. 13) Дѣтство и юность Преп. Сергія Родонежскаго. 14) Дѣтство и юность Святителя Тихона Задонскаго. 15) Дѣтство и юность Преп. Серафима Саровскаго. 16) Св.

мученикъ Густинъ Философъ. 17) Блаженный Августинъ. 18) Св. Василий Великій и св. Григорій Богословъ. 19) Св. Иоаннъ Златоустъ. 20) Св. Иоаннъ Милостивый. 21) Св. Алексій, человекъ Божій. 22) Св. Великомученица Варвара. 23) Св. Великомученица Екатерина. 24) Св. Великомученица Анастасія, Узоръшительница. 25) Св. мученицы: Вѣра, Надежда, Любовь и мать ихъ Софія. 26) О молитвѣ за умершихъ. 27) Что такое масленица? 28) Что такое Св. Иконы и почему мы возжигаемъ предъ ними свѣчи и лампы? 29) Для чего мы носимъ на шеѣ Св. Крестъ? 30) Какъ мы должны класть на себя крестное знаменіе и почему именно такъ? 31) Чудесное исцѣленіе у мощей Святителя Θεодосія Углицкаго, Черниговскаго Чудотворца, 13-лѣтней дѣвицы Анны Стефановской. 32) Какъ нужно жить въ семьѣ? 33) Доброе и злое товарищество. 34) О ежедневномъ испытаніи своей совѣсти. 35) О ежедневномъ чтеніи Св. Евангелія. 36) Объ Исповѣди. Не располагая необходимыми средствами для изданія листовъ, Братство надѣется, что Епархіальный съѣздъ духовенства придетъ ему на помощь въ этомъ добромъ дѣлѣ и окажетъ ему посильную матеріальную поддержку.

Однимъ изъ выдающихся обстоятельствъ минувшаго отчетнаго года является происшедшій въ концѣ года взаимный обмѣнъ привѣтствіями съ Петербургскимъ обществомъ въ память о. Иоанна Кронштадтскаго и съ Тульскимъ законоучительскимъ Братствомъ.

Ознакомившись съ симпатичною дѣятельностью Петербургскаго общества въ память о. Иоанна, Полтавское законоучительское Братство, по предложенію Его Высокопреосвященства, обратилось къ нему съ слѣдующимъ посланіемъ: «Христосъ по средѣ насъ! Полтавское законоучительское Братство въ память о. Иоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) ознакомилось съ программю дѣятельности „С.-Петербургскаго общества въ память о. Иоанна Кронштадтскаго, переданною Братству Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ. По благословенію Его Высокопреосвященства, Полтавское законоучительское братство считаетъ своимъ долгомъ отъ всего сердца привѣтствовать благія начинанія и широкія задачи общества и искренно желаетъ ему полнаго успѣха въ его святомъ

дѣлѣ увѣковѣченія въ сознаніи и жизни русскаго народа памяти вѣрнаго раба Христова высокопочитаемаго Кронштадтскаго пастыря протоіерея о. Іоанна Сергіева. Полтавское законоучительское Братство, возникшее въ началѣ текущаго года по мысли Его Высокопреосвященства и имѣющее своею задачею стремиться къ улучшенію дѣла преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ Полтавской Епархіи и къ укрѣпленію въ учащейся молодежи религіозныхъ и нравственныхъ устоевъ жизни, также сочло необходимымъ возглавить свою дѣятельность именемъ о. Іоанна Сергіева, по увѣренности, что это есть то имя, вокругъ котораго должно объединиться въ своей пастырской дѣятельности все русское духовенство. Глубокая живая вѣра, пламенная молитва, неисчерпаемое и неутомимое милосердіе, частое и благоговѣйное причащеніе Св. Христовыхъ Таинъ—таковы тѣ завѣты, которые оставилъ намъ, пастырямъ, о. Іоаннъ, и которые составляютъ самое существо пастырскаго служенія. Нельзя не усматривать особаго дѣйствія промысла Божія въ томъ обстоятельстве, что именно въ наши дни, когда чувствуется особенная необходимость въ достойномъ подражаніи примѣру пастырскаго служенія, Господь воздвигъ намъ этого великаго свѣтильника вѣры и жизни, какъ стража дома Господня, указывающаго намъ вѣрный путь жизни и дѣятельности о Христѣ.

Вотъ почему Полтавское законоучительское Братство искренно радуется тому, что имя Кронштадтскаго пастыря не забывается русскими пастырями, и отъ души желаетъ, чтобы по всему лицу русской земли множились общества, союзы и братства пастырей и пасомыхъ для сохраненія памяти о. Іоанна Сергіева и для жизненнаго осуществленія его святыхъ завѣтовъ. Полтавское законоучительское Братство желало бы и впередъ всегда поддерживать духовное общеніе и единеніе съ Петербургскимъ «Обществомъ въ память о. Іоанна Кронштадскаго» и съ этой цѣлью просить общество высылать Братству свои отчеты и всякаго рода изданія, обѣщая съ своей стороны сообщать обществу о своихъ трудахъ. Братство отмѣчаетъ молитвою дни памяти о. Іоанна Сергіева—19 Октября и 20 Декабря, и сообщеніями, посвященными ему.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любви Бога

и Отца и причастіе Св. Духа да будетъ со всѣми нами. Аминь. Предсѣдатель Полтавскаго законоучительскаго Братства Протоіерей Сергій Четвериковъ. Дѣлопроизводитель священникъ Михаилъ Чубовъ“.

На это посланіе полученъ былъ слѣдующій отвѣтъ отъ Правленія Петербургскаго „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“: Полтавскому законоучительскому Братству въ память о. Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго).

Радоватися о Господѣ.

Правленіе Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго съ отраднымъ чувствомъ выслушало привѣтствіе Братства законоучителей г. Полтавы и Полтавской Епархіи въ память о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго), препровожденное на имя предсѣдателя Общества, протоіеря А. Дернова отъ 18 декабря 1911 года. Правленіе сердечно благодаритъ Полтавское законоучительское Братство за благопожеланія, высказанныя въ означенномъ привѣтствіи по отношенію къ посильнымъ начинаніямъ и широкимъ задачамъ общества и съ душевною отрадою усматриваетъ, что Общество Полтавскихъ законоучителей стремится проводить въ жизни тѣ завѣты покойнаго Батюшки, которые дѣйствительно составляютъ существо пастырскаго служенія.

Воистину вѣрно замѣчаніе Полтавскаго законоучительскаго Братства о томъ, что вокругъ имени о. Іоанна должно объединиться въ своей пастырской дѣятельности все русское духовенство желающее идти вѣрнымъ путемъ жизни и дѣятельности о Христѣ. Для сохраненія памяти незабвеннаго о. Іоанна Ильича Сергіева и для жизненнаго осуществленія его святыхъ завѣтовъ не только пастырями, но и пасомыми, образовалось общество въ память о. Іоанна Кронштадтскаго, имѣющее—согласно § 93 своего устава—райономъ своей дѣятельности всю Россію. И воистину не тщетна была попытка внести въ уставъ общества такой §: съ самаго же начала существованія общества нашего, насчитывающаго только третій годъ своей дѣятельности, въ число членовъ его вступило свыше тысячи человекъ, изъ коихъ около 700 человекъ принадлежатъ по мѣсту своего жительства къ г. С. Петербургу, около 400 человекъ живутъ въ разныхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества, а иные находятся даже и въ ино-

земныхъ странахъ. Сѣверъ (Архангельская, Вологодская губ.), западный край и юго-западный, югъ Россіи, восточныя губерніи, Кавказъ, Сибирь, Камчатка, Туркестанъ, словомъ, всѣхъ окраинъ нашего отечества общество наше имѣетъ въ числѣ своихъ членовъ и представителей; равно какъ таковыя имѣются даже и въ Америкѣ и въ другихъ иноземныхъ странахъ.

Такъ было обаятельно имя молитвенника и милостивца Россіи, при его жизни; такъ чтится память его и послѣ его смерти; войстину «въ память вѣчную будетъ праведникъ».

И правленіе Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго съ особенною отрадою услышало о дѣятельности Полтавскаго законоучительскаго Братства, которое имѣетъ своею задачею укрѣпленіе въ учащейся молодежи религиозныхъ и нравственныхъ устоевъ жизни, о чемъ такъ ревностно заботился незабвенный Батюшка, какою любовью проникнуты его наставленія учащимся, сохранившіяся въ его проповѣдяхъ; какія жизненныя указанія даетъ онъ въ этихъ же проповѣдяхъ тѣмъ, кто стоитъ у дѣла воспитанія нашего юношества.

Имя теперь свѣдѣнія о существованіи и дѣятельности Полтавскаго законоучительскаго Братства, Правленіе нашего Общества какъ бы ощущаетъ, что и его дѣятельность не одинока, что она имѣетъ пособниковъ въ осуществленіи своихъ многочисленныхъ задачъ.

И съ отрадою Правленіе выслушало извѣстіе о томъ, что Полтавскому законоучительскому Братству чрезъ посредство общаго собранія законоучителей, директороу и начальницъ среднихъ учебныхъ заведеній, председателей родительскихъ комитетовъ и попечительныхъ совѣтовъ удалося достигнуть нѣкоторыхъ видимыхъ результатовъ въ борьбѣ съ язвами, разъѣдающими наше общество и наше учащееся юношество.

Также отрадна была вѣсть о томъ, что Братствомъ принято большое, но крайне необходимое дѣло—составленіе каталога книгъ религіознаго содержанія для дѣтскаго и юношескаго чтенія, а также предпринята борьба съ материалистическими тенденціями, проникающими въ школу.

И такъ какъ Братство стремится всю свою жизнь и

дѣятельность связать съ жизнью и дѣятельностью незабвеннаго Кронштадтскаго пастыря, то и наше Общество, стремящееся дѣйствовать въ томъ же самомъ духѣ, видитъ въ Братствѣ своего брата и очень радо слышать заявленіе Полтавскаго законоучительскаго Братства, что оно желаетъ и впредь всегда поддерживать духовное общеніе и единеніе съ Петербургскимъ Обществомъ въ память о. Иоанна Кронштадтскаго. Во исполненіе сего Братскаго Общенія, Правленіе высылаетъ Братству вмѣстѣ съ симъ свой отчетъ и будетъ высылать въ послѣдовательномъ порядкѣ №№ издаваемаго Обществомъ журнала, посвященнаго свѣтлой памяти незабвеннаго батюшки, «Кронштадтскій Пастырь», приглашая украшать этотъ органъ и трудами Полтавскихъ пастырей, благотворную дѣятельность которыхъ да благословитъ Господь Богъ своею благодатію по молитвамъ общаго нашего незабвеннаго Батюшки Иоанна. Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога Отца и причастіе Св. Духа да будетъ со всѣми нами. Аминь.

Предсѣдатель Правленія Общества въ память о. Иоанна Кронштадтскаго, протоіерей А. Дерновъ. Товарищъ предсѣдателя Прот. П. Левашевъ. Казначей, священникъ І. Орнатскій. Секретарь Ст. Сов. Ильяшевичъ. Члены правленія: священникъ И. Прудниковъ, свящ. Гронскій, Графиня С. Игнатъева, подполковникъ въ отставкѣ З. Фиделинъ, протодіаконъ І. Гонестовъ, М. В. Любисевичъ, В. П. Крутовъ О. Э. Крейсеръ, П. В. Антонова.

Одновременно съ установленіемъ взаимнаго общенія между нашимъ Полтавскимъ законоучительскимъ Братствомъ и Петербургскими почитателями памяти о. Иоанна Сергіева, произошелъ взаимный обмѣнъ привѣтствій между нами и Тульскимъ законоучительскимъ Братствомъ. Нужно замѣтить, что дѣятельность нашего Братства, при всей своей скромности, обратила на себя вниманіе Тульскаго Архіепископа Парфенія, который и обратился съ письмомъ на имя Преосвященнаго Епископа Сильвестра, прося его выслать ему уставъ нашего Братства, по образцу котораго онъ предположилъ учредить законоучительское Братство въ Тульѣ.

Тульское Братство законоучителей открыто въ началѣ текущаго 1912 года. Освѣдомившись объ этомъ, Предсѣ-

датель Полтавскаго законоучительскаго Братства счелъ умѣстнымъ послать на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Пароенія привѣтственную отъ имени Полтавскаго Братства телеграмму съ пожеланіемъ Тульскому законоучительскому Братству процвѣтанія и успѣшной дѣятельности на пользу религіозно-нравственнаго воспитанія молодого поколѣнія.

Въ отвѣтъ на это привѣтствіе отъ Предсѣдателя Тульскаго законоучительскаго Братства, инспектора классовъ Епархіальнаго училища протоіерзя Дмитрія Ширяева— получено было слѣдующее письмо: «Отъ имени Тульскаго законоучительскаго Братства прошу передать благодарность Полтавскому законоучительскому Братству за его привѣтъ и пожеланіе успѣха въ трудахъ. Тульское Братство охотно пойдетъ навстрѣчу Полтавскому Братству въ дѣлѣ взаимнаго общенія, въ полномъ сознаніи всей важности его для нашихъ молодыхъ учреждений. Вопросъ о томъ, какъ именно возможно и наиболѣе желательно осуществить такое взаимообщеніе, будетъ предметомъ особаго сужденія на ближайшемъ засѣданіи нашего Братства».

Особенными днями въ жизни Полтавскаго законоучительскаго Братства были дни рожденія и кончины о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго)—19-го Октября и 20-го Декабря 1911 года. Наканунѣ 1-го изъ этихъ дней въ церкви Архіерейскаго Дома Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Сильвестромъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, членовъ законоучительскаго Братства, было совершено въ присутствіи Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія заупокойное богослуженіе (парастася) по приснопамятному Кронштадтскомъ пастырѣ. По окончаніи богослуженія въ покояхъ его Высокопреосвященства состоялось подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Владыки торжественное засѣданіе Братства, на которомъ предсѣдателемъ Братства, Протоіереемъ Четвериковымъ, была прочитана рѣчь: «О. Іоаннъ Кронштадтскій — путеводная звѣзда русскихъ пастырей» (напечатана въ № 34 Полт. Епарх. Вѣд. за 1911 г.). На другой день Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Сильвестромъ была совершена въ Кафедральномъ Соборѣ заупокойная литургія и панихида.

Въ годовщину смерти о. Іоанна также были совершены архіерейскимъ служеніемъ парастася въ архіерейской цер-

кви и заупокойная литургія въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ и розданы были молящимся листки подъ заглавіемъ: „Чему училъ насъ о. Іоаннъ Кронштадтскій“. Въ отчетномъ году Братство понесло тяжелую утрату въ лицѣ скончавшагося законоучителя 1-й гимназіи Протоіерея о. Николая Копы-Овдѣнко, пользовавшагося заслуженной любовью и уваженіемъ своихъ питомцевъ и духовенства. Въ день его кончины, 10-го Декабря, Члены Братства отслужили у его гроба панихиду, участвовали въ выносѣ и отпѣваніи, совершенномъ Преос. Еп. Сильвестромъ. Члены Братства—свщ. Лукьяновъ, протоіерей Богадѣй и свщ. Каменскій произнесли надъ его гробомъ глубоко продуманныя и прочувствованныя рѣчи, тронувшія присутствующихъ. Вѣчная память доброму пастырю, оставшему по себѣ столь свѣтлую память.

3. Составъ Братства и его матеріальныя средства.

Полтавское законоучительское Братство находится подъ почетнымъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, и насчитываетъ въ своей средѣ 42 члена, — изъ коихъ 30 находятся въ г. Полтавѣ и 12 иногороднихъ. За истекшій отчетный годъ въ кассу Братства поступило членскихъ взносовъ и пожертвованій 151 руб.; израсходовано въ теченіе года—109 руб. 59 коп. Осталось къ началу новаго года 41 р. 41 коп.

Скудость средствъ не позволяетъ Братству осуществить одну изъ своихъ главнѣйшихъ задачъ—устройство законоучительской бібліотеки и музея наглядныхъ пособій по Закону Божію. Тѣмъ не менѣе начало этому дѣлу положено—въ бібліотеку Братства приобрѣтено нѣсколько учебниковъ по Закону Божію и выписываются въ этомъ году два журнала: «Народное образованіе» и «Кронштадтскій Пастырь».

4. Заключение.

Обозрѣвая жизнь и дѣятельность нашего Братства за истекшій отчетный годъ, нельзя не видѣть, что Братство пока только еще занималось сѣяніемъ, а всходовъ не видѣло, полагаало начало, а результатовъ своихъ трудовъ

еще не имѣло. Такъ положено начало общенію съ представителями семьи и школы въ интересахъ совмѣстнаго, согласнаго направленія во религиозно-нравственнаго воспитанія юнаго поколѣнія, сдѣланъ первый опытъ подбора наиболѣе удовлетворительныхъ учебниковъ по закону Божію, приступлено къ составленію каталога полезныхъ книгъ для дѣтскаго и юношескаго чтенія, сдѣланъ опытъ Богословскихъ чтеній для учащихся и издательской просвѣтительной дѣятельности.

Намѣчая ближайшія задачи послѣдующей дѣятельности Братства, надо сказать, что она должна состоять прежде всего въ упроченіи и развитіи того, чему уже положено начало. Братству не слѣдуетъ разбрасываться, а слѣдуетъ пускать корни въ глубину. Ему нужно во 1-хъ постараться упрочить свою связь съ свѣтскими элементами общества съ представителями школы и семьи, привлекая ихъ къ общей дружной работѣ на пользу молодого поколѣнія въ духѣ христіанской вѣры и Церкви Православной, нужно, во 2-хъ продолжать подборъ книгъ и составленіе каталога для дѣтскаго и юношескаго чтенія, въ чемъ чувствуется теперь большая нужда, и т. д.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Братство должно постепенно устранять тѣ недостатки, которые замѣчались въ его дѣятельности въ истекшемъ году. Такъ, у насъ до сихъ поръ мало вниманія отводилось методикѣ преподаванія различныхъ отдѣловъ Закона Божія, учебное дѣло оставлялось нѣсколько въ тѣни, на второмъ планѣ, а это едва ли должно быть такъ. Точно также, у Братства не существуетъ живой связи съ иногородними о. о. законоучителями Полтавской Епархіи.

Мало поступаетъ въ наше Братство докладовъ, заявленій, пожеланій, запросовъ по предметамъ законоучительскаго дѣла. Правда, это можно объяснить непродолжительностью нашего существованія и тѣмъ, что къ намъ еще только присматриваются, но все таки это составляетъ нежелательное явленіе въ жизни нашего Братства и надо отыскать способы къ его устраненію.

За то съ особеннымъ угѣшеніемъ и благодарностью мы должны отмѣтить неизмѣнно благожелательное, заботливое, исполненное довѣрія, отношеніе къ Братству нашего Почетнаго Покровителя и Милостиваго Архипастыря Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія.

Владыка давалъ намъ полную возможность свободно пробовать свои силы въ нашемъ дѣлѣ, не стѣсняя ни въ чемъ нашей инициативы, не ограничивая нашей самостоятельности своими предложеніями или распоряженіями, хотя и не оставлялъ насъ безъ своихъ совѣтовъ и руководства.

Свое доброе отношеніе къ намъ Владыка особенно отмѣтилъ милостивою резолюціей, положенной на журналѣ Братства отъ 1-го Іюня: «Отъ всей души радуюсь, что высокопочтенное Братство законоучителей столь серьезно поставило свои занятія. Молю Господа, да утѣшитъ Онъ всѣхъ насъ увидѣть и добрые плоды трудовъ Братства».

Неизмѣнное сочувствіе выражалъ всегда нашему Братству и Преосвященнѣйшій Епископъ Сильвестръ. Онъ охотно несъ хлопотливые труды предсѣдательства въ соединенномъ засѣданіи законоучителей, директоровъ и начальницъ гимназій и предсѣдателей родительскихъ комитетовъ, совершенія богослуженія въ памятные для Братства дни, онъ давалъ о насъ добрыя свидѣтельства («внѣшнимъ»), а въ годовщину открытія Братства привѣтствовалъ его слѣдующей резолюціей: «Привѣтствую Братство съ годовщиной его плодотворной дѣятельности».

Наконецъ, нельзя не отмѣтить съ отраднымъ чувствомъ и того обстоятельства, что и о.о. законоучители всегда были внимательны къ приглашеніямъ предсѣдателя на засѣданія. Насколько позволяли имъ ихъ прямыя обязанности, они охотно посѣщали собранія и принимали живое участіе въ занятіяхъ Братства.

Надѣясь на помощь Божию и на молитвы своего покровителя Кронштадтскаго пастыря, протоіерея Іоанна Сергіева, пользуясь милостивымъ довѣріемъ и сочувствіемъ своихъ Архипастырей, рассчитывая на дружную общую работу своихъ членовъ и въ будущемъ, Полтавское законоучительское Братство вступаетъ во второй годъ своего существованія съ яснымъ сознаніемъ лежащей на немъ высокой и отвѣтственной обязанности.

Предсѣдатель Братства

Протоіерей Сергій Четвериковъ.

Дьялопроизводитель, Свящ. Мих. Чубовъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: священникомъ Срѣтенской церкви города Полтавы Іоанномъ Петровскимъ 14 октября 1911 года мѣщанка г. Мсиславля Могилевской губ, Хая Гиршева Робсманъ, 30 лѣтъ съ нареченіемъ имени „Анна“, при воспріемникахъ: потомственномъ почетномъ гражданинѣ Григоріѣ Александровичѣ Вобломъ и женѣ коллежскаго ассесора Ксеніи Андреевнѣ Адаменко; 15-го сентября мѣщанинъ г. Полтавы, Шмерко Мееровъ Лейкинъ, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Симеонъ“, при воспріемникахъ: мѣщанинѣ г. Могилева Іосифѣ Косминѣ Куріанчикѣ и мѣщанкѣ Вѣрѣ Стефановнѣ Герасименко; 2 августа дочь Мстиславскаго мѣщанина Евеля Гиршевича Робема-Антонина, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Антонина“, при воспріемникахъ: дворянинѣ Іліи Евгеньевичѣ Барановичѣ и женѣ потомственнаго почетнаго гражданина Надеждѣ Клавдіевнѣ Рклицкой; 28 августа сынъ зачисленнаго въ запасъ арміи изъ Переяславскихъ мѣщанъ Нухимъ Нисоновъ Берелявскій—Маркусъ, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Николай“, при воспріемникахъ: коллежскомъ регистраторѣ Николаѣ Васильевичѣ Кобищановѣ и женѣ потомственнаго почетнаго гражданина Аннѣ Аароновнѣ Сорензонъ; 17 января мѣщанинъ г. Елисаветграда Мордухъ Злиевъ Уманскій, 24 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Владиміръ“, при воспріемникахъ: козакѣ Харитонѣ Іоанновичѣ Чесмаи и козачкѣ Ксеніи Васильевнѣ Карпенко; 6 декабря инженеръ Рувимъ Исааковъ Лагуновъ, 28 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Вадимъ“, при воспріемникахъ: мѣщанинѣ Григоріѣ Григорьевичѣ Руденко и дочери мѣщанкѣ Еленѣ Андреевнѣ Винниковой; 23 сентября дочь мѣщанина г. Полтавы Іліи Моисеевича Могилевскаго—Ривка, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Вѣра“, при воспріемникахъ: купцѣ Алексіѣ Александровичѣ Михайловѣ и купеческой

дочери (Ольги Андреевнѣ Фокиной; 5 іюля мѣщанинъ погоста Загородскаго Пинскаго уѣзда, Минскоѣ губ., проживающій въ г. Елисаветградѣ Шлема Іоселевъ Рубаха, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Симеонъ“, при воспріемникахъ: крестьянинъ Андреѣ Евстафіевичѣ Губарь и козачкѣ Ксеніи Васильевнѣ Карпенковой; 20 декабря дочь Лепельскаго мѣщанина Витебскоѣ губ. Муся Мордховна Бенешанъ, 21 годъ, съ нареченіемъ имени „Марія“, при воспріемникахъ: дворянинъ Александрѣ Александровичѣ Черненко и дочери маіора Вѣрѣ Цесаровнѣ Штенгельмейеръ; 6-го января мѣщанка г. Ташкента Ривка Шмуль Тодрасовна Тополякская, 22 лѣтъ съ нареченіемъ имени „Вѣра“, при воспріемникахъ: мѣщанинъ Іоаннѣ Александровичѣ Поскрепко и женѣ присяжнаго повѣреннаго Вѣрѣ Авдотіевнѣ Чарковскоѣ; 30 сентября мѣщанинъ г. Озаричи, Бобруйскаго у., Минскоѣ губ. Эля Аврамова Майзлаха, 34 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Сергіѣ“, при воспріемникахъ: потомственномъ почетномъ гражданинѣ Михаилѣ Васильевичѣ Рклицкомъ и потомственной дворянкѣ Олимпіадѣ Харлампіевнѣ Кованько; 29 августа мѣщанинъ г. Полтавы Лейбъ Аврамовъ Островскій, 41 годъ, съ нареченіемъ имени „Леонидъ“, при воспріемникахъ: предводителѣ дворянства Полтавскаго у., надворномъ совѣтникѣ Сергіи Ивановичѣ Гриневичѣ и вдовѣ коллежскаго совѣтника Надеждѣ Яковлевнѣ Соколовой; 29-го августа жена мѣщанина г. Полтавы Лейбы Аврамовича Островскаго, принявшаго православіе съ именемъ Леонида Сергіевича—Фейга Мендесовна Островская, 34 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Любовь“, при тѣхъ же воспріемникахъ; 29 августа сынъ того же мѣщанина, принявшій православіе съ именемъ Леонида Сергіевича—Дувидъ, 13 лѣтъ, при тѣхъ же воспріемникахъ, съ нареченіемъ имени „Давидъ“; 29 августа дочь того же мѣщанина, принявшаго православіе съ именемъ Леонида Сергіевича—Сура, 9 лѣтъ, при воспріемникахъ: крестьянинъ Михаилѣ Даниловичѣ Коносовѣ и вдовѣ кол. сов. Надеждѣ Соколовой, съ нареченіемъ имени „Софія“; дочь того же мѣщанина, принявшаго православіе съ именемъ Леонида Сергіевича—Чарна, 7 лѣтъ,

съ нареченіемъ имени „Гатьяна“, при тѣхъ же вопріемникахъ; 29 августа дочь того же мѣщанина, принявшаго православіе съ именемъ Леонида Сергіевича—Готтель, 3 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Надежда“, при вопріемникахъ купеческомъ сынѣ Николаѣ Захарьевичѣ Колесниковѣ и женѣ крестьянина Иринѣ Андреевнѣ Бобрицкой; 29 августа дочь того же мѣщанина, принявшаго православіе съ именемъ Леонида Сергіевича—Ривка, 3 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Вѣра“, при тѣхъ же вопріемникахъ.

С Л О В О

**Преподобнаго Никона, епископа Вологодскаго
и Тотемскаго,**

для произнесенія въ церкви

передъ сборомъ 9 Мая 1912 года

на построеніе въ Баръ-градѣ храма во имя

Святителя Николая Чудотворца

и приюта для русскихъ богомольцевъ.

*Пріистъ день свѣтлаго торжества, градъ
Варскій радуется, и съ нимъ вселенная вся
ликовствуетъ тѣми и тѣми духовны-*

Изъ всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ особенною любовью чтить русскій народъ святителя Христова и Чудотворца Николая. Нѣтъ, кажется, православнаго дома, гдѣ не было бы его священнаго лика; нѣтъ семьи, въ которой не было бы родного человѣка, носящаго его имя; нѣтъ храма, въ коемъ не было бы особеннаго чтимаго его образа, а сколько храмовъ посвящено его имени, сколько городовъ и селеній, въ названіи коихъ звучитъ имя Николай. Въ одной Москвѣ около 200 престоловъ посвящено святителю Николаю. Извѣстно, что самое наибольшее число чудотворныхъ иконъ—иконъ Матери Божіей, а пос-

лѣ Нея, Заступницы усердной рода христіанскаго, больше всѣхъ святыхъ прославляюся иконы Николая угодника Божія.

И не въ Россіи только, а и во всемъ мірѣ христіанскомъ чтится память Мѣрлікійскаго Чудотворца. Но что я говорю о христіанскомъ мірѣ? Его знаютъ и язычники, чтуть и къ его помощи прибѣгаютъ и кочевники степей Азіи, калмыки, киргизы и разные инородцы...

Строгъ онъ, угодникъ Божій, къ тѣмъ, кто издѣвается надъ святынею, кто поноситъ Церковь Божію; но и милостивецъ онъ великій: нашъ русскій народъ его такъ и величаетъ: *Никола Милостивый*. Щедрой рукой разсыпаетъ онъ свои милости всѣмъ, кто прибѣгаетъ къ нему; не отказываетъ и нехристіанамъ, помогаетъ и магометанамъ и даже идолопоклонникамъ. Всѣхъ онъ слышитъ, всѣмъ готовъ на помощь и заступленіе.

За то и крѣпко любитъ его православный русскій народъ. Не довольствуясь посѣщеніемъ храмовъ Божіихъ и обителей, на Руси ему посвященныхъ, русскіе люди стремятся и туда, гдѣ въ благоуханіи нетлѣнія почиваютъ его святые мощи. Отправляясь на поклоненіе св. мѣстамъ въ Іерусалимъ и на Афонъ, наши благочестивые паломники не забываютъ и Варграда. Что имъ до того, что этотъ городъ давнымъ давно пересталъ быть православнымъ, что тамъ римскаго папу поминаютъ, что у самаго гроба Святителя и чудотворца латинскую мессу спужать; чужой Варградъ считаютъ они роднымъ городомъ потому, что Святителя Христова Николая они чтуть какъ, родного отца. Правда, не безъ грусти видятъ они здѣсь и обряды неправославные, и бритыхъ монаховъ-латинянь; сердцемъ тоскуютъ они о томъ, что вотъ туть, около святыхъ мощей великаго чудотворца, не совершаются благолѣпныя службы Божіи съ дивнымъ пѣніемъ акаѣистовъ, со всею красотою православнаго архіерейскаго служенія. Но что дѣлать? Такъ, видно, угодно неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ, такъ угодно святителю; почему—*вышшихъ себе нищии и крѣпльшихъ не испытуй*... Видно, не достойны мы, грѣшные, чтобы угодникъ Божій своими косточками почивалъ среди насъ; или такъ нужно, чтобы среди неправославныхъ сиялъ сей пресвѣтлый свѣтильникъ православія для ихъ же вразумленія; или же неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ вообще угодно, ради смиренія нашего, чтобы величайшія святыни наши обрѣтались въ рукахъ даже невѣрныхъ... Вѣдь самый Гробъ Господень, святая Голгова, ясли Христовы, да и вся земля, исхоженная стопами Господа—Спасителя міра, обрѣтаются во власти послѣдова-

телей Магомета; что же дивнаго въ томъ, если святая мощи великаго чудотворца охраняются латинами? Все же они христіане, все же и они чтутъ память великаго святителя Христова Николая. Видно, священное имя Николая Милостивца всѣхъ христіанъ миротворить у святаго гроба его. Буди же благословенно это имя во вѣки вѣковъ! Радуйся, Николае, великій и преславный Чудотворче!

Одно прискорбно для русскаго сердца: въ Барградѣ нѣтъ для русскихъ поклонниковъ пріюта, гдѣ они могли бы голову приклонить, могли бы отдохнуть послѣ дальняго пути, могли бы найти своихъ, русскихъ людей, которые поруководили бы ими въ исполненіи святаго желанія ихъ сердца, усладили бы слухъ ихъ православными служеніями въ православной церкви.

Но и тутъ есть вѣрная надежда, что скоро будетъ устроенъ такой пріютъ; въ С.-Петербургѣ, съ Мая мѣсяца прошлаго года, открылъ дѣйствія особый Барградскій Комитетъ, милостиво принятый Благочестивѣйшимъ Государемъ подъ Свое высокое покровительство. Комитетъ этотъ поставилъ себѣ цѣлью заботиться объ удовлетвореніи нуждъ русскихъ бомольцевъ, отправляющихся въ Баръ-градъ на поклоненіе мвроточивымъ мощамъ Св. Николая Мурликійскаго Чудотворца, и уже пріобрѣлъ въ Баръ-градѣ мѣсто для постройки на немъ русскаго подворья съ церковью во имя сего Святителя. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, съ соизволенія Государя Императора, благословилъ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ произвести въ 1912 г. во всѣхъ православныхъ храмахъ Россіи однодневный сборъ на построеніе храма и страннопріимницы, указавъ для сего день—9 Мая, когда Православная Церковь празднуетъ перенесеніе мощей Святого Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ.

Конечно, наша русская казна могла бы и безъ такого всероссійскаго сбора построить во славу Святителя Николая соборъ въ Барградѣ. Но гораздо будетъ трогательнѣе, да о святителю Христову пріятнѣе, если въ этомъ святомъ дѣлѣ приметь участіе вся Россія. Пусть на этотъ храмъ, на этотъ пріютъ для поклонниковъ будутъ принесены и лепта вдовицы, и грошикъ нищаго и убогаго, и копѣчка, данная дѣтямъ на гостинцы, и посильная жертва простеца-поселянина, и нескудный даръ четовѣка состоятельнаго; пусть все это сольется въ одну всероссійскую свѣчку въ видѣ храма у святыхъ мощей великаго заступника нашего святителя Христова Николая. Вѣдь если бы только одни, носяшіе святое имя его, сложились всѣ на такое святое дѣ-

ло въ честь своего ангела-покровителя, хотя бы только по гривничку, вотъ и выросъ бы въ Барградѣ чудный храмъ во имя его. Русскій народъ придумалъ умную поговорку: „съ міру по ниткѣ, бѣдному рубаха“.

Ахъ, если бы люди знали, какъ хорошо бываетъ на душѣ, когда человѣкъ сдѣлаетъ доброе дѣло! Напримѣръ: вотъ ты подалъ свою лепту на построение храма святителю Христову Николаю. Повѣрь, въ эту минуту милостивый чудотворецъ уже благословилъ тебя съ высоты небесной, и это благословеніе отозвалось въ твоёмъ сердцѣ тихою радостью; будто благодатная лампадочка зажглась въ твоей душѣ, и тебѣ отъ нея стало тепло и такъ отраднo... А люди вѣчно ищутъ счастья; да вотъ оно: дѣлайте больше добра и будете счастливы, и этого счастья никто никогда не отниметъ у васъ. Если бы даже всѣ бѣды обрушились на васъ, и тогда вы будете счастливы. Непонятно это только для тѣхъ, кто не хочетъ дѣлать добра.

О, угодниче Божій, милостивецъ ты нашъ великій! Не просимъ мы у тебя благъ земныхъ и тлѣнныхъ. Нуждаемся мы наипаче въ помилованіи отъ Господа. Емѣсто свѣчи ко гробу твоему, заступиче нашъ усердный,—мы строимъ во градѣ нетлѣннаго пребыванія твоего храмъ имени твоему и страннопріимницу —отъ имени всей Руси православной. Прими же отъ насъ сіе малое приношеніе, какъ лампаду ко гробу твоему. Прими лепту сію за всю Русь многогрѣшную. Прими и излей свои пламенные молитвы ко Господу; да простигъ Онъ великое наше отступленіе отъ святыхъ заповѣдей Его; да согрѣетъ сердца наши любовью къ матери нашей Церкви православной; да покроетъ отечество наше отъ всѣхъ козней враговъ, внѣшнихъ и внутреннихъ; да хранитъ тезоименитаго тебѣ Царя и его о здравіи и благоденствіи на многія лѣта. Аминь.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Мая сего 1912 года, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Мврѣ-Ликійскихъ въ Барѣ-градъ, тарелочный сборъ на построение храма и пріюта для русскихъ богомольцевъ въ Барѣ-градѣ имѣетъ производиться такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисто́рія заблаговременно доставляет во всё безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Высочайше учрежденнаго Барградскаго Комитета пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причеъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особо на сей случай составленнаго.

5. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисто́рію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ грамоты и церковно-приходскихъ школъ Полтавской Епархіи за 1910—1911 учебный годъ.—Краткій отчетъ о жизни братства законоучителей г. Полтавы и Полтавской епархіи въ память протоіерея о. Іоанна Сергіева за первый годъ его существованія съ 15 февраля 1911 г. по 15 февр. 1912 г.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 20 Апрѣля 1912 года.



Полтава, электр. тип. Г. И. МАРКЕВИЧА.

20 Апрелья № 12-й. 1912 года.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю вторую по Пасхѣ *)

День завтрашній—понедѣльникъ Өоминой недѣли—назначенъ святою церковію для совершенія молитвы объ отшедшихъ въ міръ загробный отцахъ и братіяхъ нашихъ и посвящается православнымъ народомъ поминовенію усопшихъ, которое бываетъ сначала въ храмѣ Божіемъ, а затѣмъ въ мѣстахъ погребенія покойниковъ, поэтому и настоящее предварительное слово наше будетъ о молитвѣ за умершихъ и о значеніи христіанскаго кладбища.

Молитва объ умершихъ есть самое первое и вѣрное средство для общенія ихъ съ живыми. Установленіе обряда поминовенія усопшихъ основывается прежде всего на вѣрѣ въ истиннаго Бога и въ безсмертіе души человѣческой. *Богъ-же не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ*, говорится въ святомъ Евангеліи: *Ибо у Него всѣ живы* (Лук. XX, 38). Обрядъ поминовенія зиждется, кромѣ того, на вѣрѣ въ спасительную силу молитвъ, возносимыхъ за умершихъ, и установленіе его относится ко временамъ ветхозавѣтныхъ. Благочестивые-же обычаи ветхо-

*) Произнесено 1-го апрѣля 1912 г. въ Спасо—Преображенской церкви мѣстечка Келеберды.

завѣтной церкви, по слову апостола, установлены и записаны *въ наставленіе намъ* (1 Кор. X, 11). Въ Библии имѣется много указаній на примѣры праведниковъ, совершавшихъ молитвы и поминовенія объ умершихъ. Въ книгѣ Товита говорится о томъ, что передъ своею кончиною онъ дѣлалъ своему сыну завѣщеніе въ такихъ выраженіяхъ: *Раздавай хлѣбы твои при гробъ праведныхъ* (Тов. IV, 17). Изъ сего заключаемъ, что во времена Товита существовалъ уже обычай подавать милостыню за умершихъ. Пророкъ Варухъ такими словами молился за согрѣшившихъ отцовъ своихъ: *Услышь молитву умершихъ... Не вспоминай неправдъ отцовъ нашихъ* (Вар. III, 4-5). Въ книгѣ премудраго имѣется наставленіе о поминовеніи усопшихъ. *Милость даянія да будетъ всякому живущему, но и умершаго не лишай милости* (Сир. VII, 36). Объ Іудѣ Маккавеѣ, приносившемъ за умершихъ умиловительную жертву, въ священномъ писаніи сказано, что онъ *поступилъ весьма хорошо и благочестно, помышляя о воскресеніи* (2 Мак. XII, 43). Не менѣе ясны и опредѣленны указанія слова Божія и въ Новомъ Завѣтѣ о поминовеніи усопшихъ. Началомъ христіанскаго поминовенія умершихъ въ церкви новозавѣтной можетъ служить заповѣдь Спасителя о совершеніи таинства Евхаристіи въ Его *воспоминаніе* (Лук. XXII, 19). Апостоль Павелъ повелѣваетъ вѣрующимъ *помянуть* своихъ наставниковъ и подражать ихъ вѣрѣ, *взирая на кончину ихъ* (Евр. XIII, 7). Тотъ-же апостоль возноситъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ молитву о томъ, чтобы Онисифоръ получилъ милость Божию послѣ смерти: *Да дастъ ему Господь обрѣсти милость у Господа въ оный день*, т. е. въ день страшнаго суда (2 Тим. I, 18). Въ подражаніе апостола (Фил. III, 17), должны молиться и всѣ христіане о своихъ ближнихъ, чтобы по смерти они получили помилованіе отъ Бога. О совершеніи поминовенія усопшихъ въ вѣкъ апостольскій свидѣтельствуется священное преданіе, сохранившееся въ письменныхъ памятникахъ первыхъ Литургій съ именами апостоловъ Іакова и Марка. Молитвы объ умершихъ въ этихъ Литургіяхъ являются уже непремѣнной частью богослуженія. О поминовеніи умершихъ въ первые вѣка христіанства имѣются сказанія у современниковъ, историковъ и писа-

телей, творенія которыхъ дошли до нашихъ дней. Благотворность и спасительность молитвъ за усопшихъ засвидѣтельствованы дивными знаменіями и откровеніями умершихъ людей. Молитвенное поминовеніе празднуемой нынѣ Маріи Египетской совершено іереемъ, явившимся къ мѣсту кончины преподобной въ безлюдную пустыню по особенному внушенію Духа Божія, а самое преданіе землѣ тѣла почившей происходило при необычайныхъ чудесныхъ обстоятельствахъ съ помощью могучаго льва, изрываша могилу для усопшей, такъ какъ пришедшему для погребенія священноиноку такой трудъ оказался непосильнымъ. Приведенныя мѣста изъ слова Божія и изысканія историческія говорятъ опредѣленно, что обычай поминовенія усопшихъ имѣетъ божественное установленіе. Только враги церкви христіанской—сектанты разныхъ толковъ, *неимѣющіе надежды* (Фес. IV, 13), отвергають обрядъ поминовенія и не возносять молитвъ объ умершихъ своихъ братьяхъ,—за то подобные люди еще въ ветхомъ завѣтѣ назывались отверженными отъ Бога. *И не будутъ преломлять для нихъ хлѣбъ въ печали въ утѣшеніе объ умершемъ, и не подадутъ имъ чаши утѣшенія, чтобы пить по отцу ихъ и матери ихъ* (Іерем. XVI, 7). Самый способъ совершаемаго у отщепенцевъ погребенія пророкъ называетъ *ослинымъ*, т. е. поведеніе ихъ въ отношеніи къ памяти умершихъ сравниваетъ съ тѣмъ отношеніемъ, какое люди обыкновенно проявляютъ къ павшимъ безсловеснымъ тварямъ: *вытащатъ его и бросятъ далеко за ворота* (Іерем. XXII, 19). Въ такомъ пренебреженіи у еретиковъ находится память объ ихъ умершихъ братьяхъ. Да хранитъ Господь cadaго вѣрнаго сына церкви православной отъ столь ужаснаго поношенія. Обрядъ погребенія совершается у насъ съ молитвенными пѣснопѣніями, и это приноситъ пользу умершимъ, доставляя въ то-же время и живымъ великое духовное утѣшеніе.

Поминовеніе усопшихъ совершается на каждой Божественной Литургіи, но св. Церковь, въ непрестанной материнской заботливости объ облегченіи участи почившихъ, установила еще особые дни для усугубленія молитвы о нихъ. Къ числу такихъ нарочито назначенныхъ дней относится и завтрашній понедѣльникъ Ѳоминой

недѣли, когда поминовение усопшихъ совершается съ цѣлю раздѣлить съ ними радость о воскресеніи Господа, о сошествіи Его во адъ и о побѣдѣ надъ смертію, и избранъ этотъ день потому, что въ теченіе страстной и свѣтлой седмицы не было совершаемо такое поминовение ради великихъ воспоминаній изъ жизни Иисуса Христа. Съ понедѣльника же Троицкой недѣли начинается обычное и постоянное моленіе объ умершихъ на богослуженіяхъ круга годичнаго послѣ седмицы пасхальной. Поминовение усопшихъ въ этотъ день имѣетъ на практикѣ одну особенность, которая не встрѣчается въ другіе дни. Послѣ молитвы съ принесеніемъ объ умершихъ Безкровной жертвы въ храмъ Божіемъ, народъ отправляется затѣмъ на кладбище, и здѣсь на мѣстѣ вѣчнаго упокоенія продолжается моленіе о почившихъ съ произнесеніемъ краткой эктени священнослужителями и провозглашеніемъ вѣчной памяти. По окончаніи молитвы, раздаются родственниками при гробѣ милостыня, могилки украшаются молодой зеленой травкой, посыпаются живыми цвѣтами, обкладываются красными яичками. Здѣсь-же на гробахъ родственники дѣлятся съ почившими радостною вѣстію о воскресеніи Господа. «Христосъ воскрес!» привѣтствуютъ они своихъ усопшихъ присныхъ, и любящее сердце пытается несбыточною надеждой услышать оттуда, изъ нѣдръ земли, хотя нѣкоторое трепетаніе отвѣтнаго звука — «воистину воскрес!» Предъ мысленнымъ взоромъ молящихся на могилахъ встаютъ воспоминанія объ усопшихъ родителяхъ, дѣтяхъ, братьяхъ, сестрахъ, супругахъ. И при этихъ скорбныхъ мысляхъ чувство тихой грусти наполняетъ наше сердце, и слезы, спутникъ печали, сами собой струятся изъ глазъ и орошаютъ могилы дорогихъ покойниковъ.

Насколько бываетъ трогательнымъ начало поминовенія, настолько иной разъ неблагоприятнымъ оказывается конецъ его. Многіе послѣ молитвы устраиваютъ на могилахъ трапезы, во время которыхъ предаются излишествамъ—объяденію и винопитію. Послѣдствія такого невоздержанія сказываются очень быстро: и тамъ, гдѣ недавно воспѣвались церковныя стихирѣ съ надгробными рыданіями, къ концу дня нерѣдко слышатся крики и

ругательства, а въ мѣстечкахъ, гдѣ воскурялся отъ кадила еиміамъ, носятся клубы дыма табачнаго.

Дабы оградить мѣсто погребенія усопшихъ отъ подобныхъ неблагопрістойныхъ явленій, считаемъ благовременнымъ преподать настоящее наставленіе о томъ, что такое кладбище и какъ долженъ христіанинъ относиться къ нему.

Смерть покой мужу (Іов. III. 23), говоритъ многострадальный праведникъ. Кладбище служитъ всякому умершему мѣстомъ вѣчнаго покоя и отдохновенія отъ тяжелыхъ трудовъ, на которые обреченъ земнородный, — отъ изнурительныхъ болѣзней, какъ необходимыхъ слѣдствій бренности тѣлеснаго состава нашего, — отъ различныхъ невзгодъ и потрясеній, неизбѣжныхъ при всякомъ образѣ жизни. Ни одинъ послушный сынъ, ни одна почтительная дочь не дерзнуть нарушать покой своихъ добрыхъ родителей, когда они почиваютъ послѣ дня, проведеннаго въ трудахъ и заботахъ. Любящіе родители не стануть безпокоить дѣтей своихъ во время ихъ тяжелой болѣзни. Никто не назоветъ благоразумнымъ того супруга, который сталъ-бы раздражать своего друга жизни, когда тотъ находится въ состояніи огорченія отъ разныхъ непріятностей. Если-же, по чувству любви и привязанности къ своимъ близкимъ, мы стараемся охранять ихъ душевное и физическое спокойствіе при жизни, то тѣмъ паче должны заботиться о безмятежности ихъ вѣчнаго покоя. Кладбище, такимъ образомъ есть святое мѣсто, гдѣ положены до всеобщаго воскресенія тѣлеса усопшихъ отцевъ и братій нашихъ, и должно быть мѣстомъ тишины и спокойствія, а не безчинства и веселія, мѣстомъ плача и скорби, а не пьянства и пированія.

Поминай послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши (Сир. VII, 39) наставляетъ премудрый сынъ Сираховъ. Тяжело и страшно помыслить о смертномъ часѣ, но помышлять должно, такъ какъ рано или поздно часъ этотъ наступитъ для каждаго изъ насъ. Къ богатому и убогому, знаменитому и простяку, къ здоровому и больному, въ пышные чертоги и въ бѣдную хижину неизбѣжно заглянетъ смерть, и холодная могила скроетъ бранные останки всѣхъ живщихъ. Страшно становится отъ той неизвѣстности, что, можетъ быть, скоро и очень

скоро Господь призоветъ къ суду каждаго изъ насъ. Человѣкъ живетъ, суетится, работаетъ, и вдругъ въ одно мгновеніе пришелъ на него *страшный часъ смертный*,—и не стало человѣка: бездыханное тѣло опускается въ землю, а душа предстоить у *страшнаго престола Господа славы*. Съ какимъ отвѣтомъ явимся туда, откуда нѣтъ возврата? Что скажемъ Серцевѣдцу и Судии за свою грѣховную жизнь по «пути нечестивыхъ»? Кладбище будетъ служить мѣстомъ упокоенія и для нашего тѣла послѣ того, какъ Господу угодно будетъ призвать насъ къ Себѣ, а потому оно есть наудобнѣйшее мѣсто для душеспасительныхъ размышленій о послѣднемъ часѣ и о сграшномъ судѣ Христовомъ. Эти мысли, возникающія въ нашемъ умѣ съ особенной яркостью на мѣстѣ погребенія умершихъ, способны удерживать насъ отъ многихъ грѣховъ и направлять человѣка на путь къ вѣчному блаженству въ часъ всеобщаго воскресенія.

Послѣ храма Божія, наконецъ, кладбище есть наиболѣе приличное мѣсто для молитвы о нашихъ дорогихъ покойникахъ. Нигдѣ молитва объ умершихъ не бываетъ такъ непосредственна и пламенна, какъ здѣсь. На могилахъ усопшихъ сугубо вѣруется, что, если болящему Богъ проститъ грѣхи по молитвамъ пресвитеровъ церковныхъ (Іак. V, 14 и 15), то Онъ, Всемиловитый, даруетъ слабу и памяти умершихъ, по ходатайству церкви и по неусыпнымъ молитвамъ ближнихъ. Какъ Церковь, состоящая изъ живущихъ на землѣ членовъ, вмѣщая въ своемъ составѣ множество вѣрующихъ, въ числѣ ихъ несомнѣнно имѣетъ угодныхъ Богу праведниковъ, лишь до времени сокрытыхъ отъ нашего вѣдѣнія,—такъ и каждое христіанское кладбище представляетъ изъ себя не что иное, какъ видѣнное пророкомъ поле, полное мертвыхъ костей человѣческихъ (Іезек. XXX VII 1), которые возстанутъ «въ день оный», и среди которыхъ несомнѣнно имѣются кости многихъ скончавшихся въ вѣрѣ праведниковъ, хотя и не прославленныхъ до времени, но, по молитвамъ церкви и по собственнымъ заслугамъ, уже достигшихъ святости. Въ храмъ Божій, вмѣщающій Вездѣсущаго, мы входимъ съ благовѣйною молитвою,—такъ-же должно относиться и къ мѣсту погребенія умершихъ христіанъ. Съ молитвеннымъ и благоговѣіемъ

необходимо вступать на это святое мѣсто. И не только на самомъ кладбищѣ, но, проходя и мимо него, христіанинъ долженъ осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ и тихо сотворить молитву: «Помяни, Господи, души усопшихъ рабовъ Твоихъ во царствіи Своемъ.»

Будемъ-же, возлюбленные братіе и чада о Господѣ, почитать кладбище святымъ мѣстомъ, уготовляющимъ насъ къ доброму отвѣту на страшнѣмъ судищи «Христовѣ». Аминь.

Священникъ *Іосифъ Майфетъ.*

С Л О В О

въ недѣлю о разслабленномъ.

Нынѣ, братіе, вы слышали евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи Господомъ Иисусомъ Христомъ разслабленнаго при Овчей купели въ Иерусалимѣ, страдавшаго этимъ недугомъ тридцать восемь лѣтъ. Какое ужасное несчастіе для человѣка быть подвержену болѣзни вообще и въ особенности такой, какую перенесъ евангельскій разслабленный! Тридцать восемь лѣтъ онъ страдалъ невыносимо, будучи лишень возможности работать, — находился въ полнѣйшей зависимости отъ людей, испытывалъ невыразимую боль при каждомъ движеніи! И при всемъ томъ мы видимъ въ немъ бодрость духа, ласковость и привѣтливость къ людямъ, обнаруженныимъ въ отвѣтѣ незнакомому человѣку. Какое несокрушимое терпѣніе и упованіе на Промыслъ Божій должны были обнаружиться въ этотъ страдальцѣ для мужественнаго несенія этого креста, выпавшаго на его долю! Что могло послужить для него твердою опорой въ этомъ терпѣніи?

Прежде всего, сознаніе своей грѣховности — вотъ что давало силу терпѣть несчастіе евангельскому разслабленному. Слова Спасителя Господа, сказанныя ему по исцѣленіи: „се здравъ еси, къ тому не согрѣшай, да не гор-

ше ти что будетъ» (Іоан. V, 14)—даютъ основаніе заключать, что этотъ несчастный былъ наказанъ тяжкой болѣзнью за какой—л. грѣхъ. Евангеліе умалчиваетъ о томъ, какой это былъ грѣхъ, давая чрезъ то понять, что подобное несчастіе можетъ постигнуть человѣка за всякій грѣхъ. Грѣхъ подобенъ яду, дѣйствующему на наше тѣло иногда медленно, иногда чрезвычайно быстро, но всегда разрушительно. Эта истина подтверждается и повседневымъ опытомъ каждаго изъ насъ, и исторіей, и непреложнымъ свидѣтельствомъ слова Божія. «Многи раны грѣшному» (Псал, XXXI, 10). «Нѣсть мира въ костѣхъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ» (Псал. XXXVII, 4), говоритъ св. Царь и Пророкъ Давидъ.

Для примѣра возьмемъ смертный грѣхъ—пьянство. Кому неизвѣстны тѣ страшныя мученія, которымъ подвергается всякій вслѣдствіе продолжительнаго и неумѣреннаго употребленія вина: у него все болитъ, все тѣло трясется, разсудокъ помрачается, воображеніе наполняется ужасами, его мучитъ невыразимая тоска. Такими же губительными послѣдствіями сопровождается и распутство: сластолюбивый развратникъ уподобляется живому мертвецу, въ которомъ иногда подъ цвѣтущей внѣшностью всѣ внутренности заживо подвергаются гніенію и глѣнію. Онъ становится разслабленнымъ, мрачнымъ, тупымъ, нерѣдко неспособнымъ къ труду дармоѣдомъ. Вообще, нѣтъ ни одного грѣха, который не производилъ бы той или другой болѣзни, того или другого страданія.

Будучи же разсматриваемъ въ отношеніи къ душѣ грѣхъ производитъ въ ней то состояніе духовнаго разслабленія, отъ котораго можно исцѣлиться единственно при помощи всемогущей благодати Божіей, „немогущая врачующей и оскудѣвающая восполняющей“. Душа каждаго изъ насъ поражена недугомъ грѣха, и въ этомъ отношеніи мы уподобляемся евангельскому разслабленному; какъ послѣдній не могъ двинуть ни однимъ членомъ, такъ и мы бессильны для всякаго движенія къ добру, потому что грѣхъ парализовалъ наши душевныя силы и способности: лишилъ умъ нашъ его природной свѣтлости, омрачилъ наше духовное зрѣніе, отнял силу у нашей воли, породилъ безпорядокъ въ нашихъ желаніяхъ и стремленіяхъ; грѣхъ заразилъ смертоноснымъ ядомъ сердце наше, сдѣлавши

его источником злобы и нечистоты нравственной. Сознвая всю пагубность грѣховнаго поврежденія души, обратимъ, благоч. слушатели, должное вниманіе на внутреннее наше состояніе. Не грѣшимъ ли умомъ? Нынѣ многіе грѣшатъ умомъ. О болѣзненномъ состояніи ума нашъ отечественный Святитель Тихонъ еп. Воронежскій, такъ рассуждаетъ: «вся тварь, небо, солнце, луна, звѣзды, земля и исполненіе ея, какъ устами, исповѣдуютъ славу Божию, но грѣшникъ не чувствуетъ и не трепещетъ. Не явно ли изъ сего болѣзненное состояніе ума? Сынъ отца, отъ котораго рожденъ и воспитанъ, рабъ господина, которому принадлежитъ, познаетъ; но грѣшникъ Бога, Господа и Отца своего, отъ Котораго созданъ, отъ Котораго сохраняется, питается, одѣвается, не познаетъ («Сокровище духовное отъ міра собираемое»). Въ наше время весьма многіе раздѣляютъ и исповѣдуютъ новомодныя ложныя ученія «философіи и тчетной лести по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христѣ» (Кол. II, 8), преклоняются предъ такими самозванными лжепророками и лжеучителями, которые „вводятъ пагубныя ереси, отвергаясь искупившаго ихъ Господа“ (2 Петр. II, 1), внутренно и внѣшне отпадаютъ отъ св. вѣры и церкви Христовой, какъ новѣйшіе невѣрующіе, раскольники и всякаго рода сектанты. Если много грѣшатъ умомъ, то еще больше грѣшатъ сердцемъ. По непреложному слову Господа Иисуса Христа, сердце наше есть зараженный грѣхомъ источникъ, отравляющій ядомъ грѣха нашу жизнь: „отъ сердца бо исходятъ помышленія злая, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, татбы, лже свидѣтельства, хулы“ (Мѡ. XV, 19). Каждый по собственному опыту знаетъ, что мы любимъ все грѣховное. Мы любимъ прежде всего самихъ себя, любимъ все пріятное, выгодное, все же доброе и душеполезное кажется намъ тяжкимъ, какъ, напр., смиреніе, нестяжательность, воздержаніе, молитва, постъ. Даже при желаніи достигъ совершенства христіанскаго мы не находимъ въ себѣ достаточно силъ, чтобы въ своей жизни воплотить и осуществить требованія евангельскаго закона. Это происходитъ вслѣдствіе поврежденія нашей воли грѣхомъ. Иногда мы желаемъ совершить какой-либо добрый поступокъ, но часто у насъ не достаетъ силъ выполнить доброе намѣреніе.

Напр., замѣчаемъ въ себѣ усиленіе какой либо страсти—къ деньгамъ, чувственнымъ удовольствіямъ и т. д., сознаемъ пагубность этсой страсти, боремся съ самими собой и при всемъ томъ чаще всего побѣждаемся страстью и падаемъ.

Такимъ образомъ, по состоянію нашего ума, а также сердца и воли мы тѣ же расслабленные, и такъ же нуждаемся въ Божественной помощи, какъ и евангельскій расслабленный. Будемъ постоянно взывать ко Христу Господу изъ глубины сердца о помощи; исповѣдуемъ Ему свою немощь, свое безсиліе; исповѣдуемъ Ему и наше желаніе исцѣлиться духовно. И милосердый Господь простретъ намъ руку помощи, всемогущей силою Своей воздвигнетъ насъ, какъ нѣкогда расслабленнаго изъ грѣховной бездны, и подастъ намъ исцѣленіе.

Другое, что могло поддерживать и, дѣйствительно, поддерживало евангельскаго страдальца въ безропотномъ несеніи своего тяжелаго креста—это вѣра въ Бога и надежда на помощь Божію, которыя только одна и могли служить побужденіемъ къ оставленію родного крова и пребыванію тамъ, гдѣ совершались чудеса Божіи. Онъ твердо вѣровалъ въ то, что Господь сколько праведенъ, столько же и многомилостивъ. Молитва для него являлась единственнымъ надежнымъ и вѣрнымъ средствомъ къ полученію милости Божіей, которое осталось въ распоряженіи этого больного послѣ того, какъ онъ лишился возможности работать и двигаться. И вотъ, на это-то средство онъ полагается всецѣло и на него напрягаетъ всѣ свои усилія. Но его ожиданія долгое время оставались напрасными: при всѣхъ усиленныхъ его попыткахъ воспользоваться цѣлебной силой источника, благодать исцѣленія предвосхищилась другими, болѣе счастливыми больными. Испытывая эти неудачи, расслабленный преисполнялся духомъ смиренія, покорности и преданности волѣ Божіей, а вмѣстѣ съ тѣмъ возвышалась и утверждалась его вѣра, совершенствовалась и пламенѣла его молитва. „Непогребенный мертвецъ“ (такъ называется въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ евангельскій расслабленный) увѣренъ былъ въ томъ, что только одинъ Богъ можетъ помочь ему. Онъ уже вѣровалъ, что только всесильный и милосердый Господь можетъ возвратить ему здравіе

Одному Ему извѣстными путями. И вотъ, эта надежда на помощь Божию не посрамила страдальца. Вдругъ внезапно получена имъ та помощь, которой онъ такъ давно просилъ и искалъ.

Господь Иисусъ Христосъ всеильнымъ словомъ исцѣлилъ его, предварительно спросивши его, хочетъ ли онъ цѣль быти. „Господь спрашиваетъ разслабленнаго объ этомъ, по объясненію богомудраго вселенскаго учителя св. Іоанна Златоуста,—не потому, что Самъ не зналъ этого, но чтобы доставить разслабленному поводъ и случай высказать свое несчастье и сдѣлаться учителемъ терпѣнія. Если бы Онъ исцѣлилъ этого человѣка молча, то мы понесли бы важную потерю, не узнавъ твердости души его. А Христосъ не только устраняетъ настоящее, но удостоиваетъ великаго попеченія и будущее. Онъ открылъ въ больномъ учителя терпенія и мужества для всѣхъ живущихъ во вселенной, поставивъ его въ необходимость отвѣчать на вопросъ: хочешь ли цѣль быти? Что же тотъ? Не огорчился, не вознегодовалъ..., но далъ отвѣтъ съ великою скромностью и сказалъ: „ей, Господи, человѣка не имамъ, да, егда возмутится вода, ввержетъ мя въ купель“. Смотри, сколько бѣдъ соединились вмѣстѣ и досаждали этому человѣку: и болѣзнь и бѣдность, и отсутствіе помощниковъ. „Егда же прихожу азъ, инъ прежде мене слазить“. Это прискорбіе всего и могло бы тронуть самый камень. Мнѣ кажется, я вижу, какъ этотъ человѣкъ каждый годъ ползетъ и, доползши до входа въ купель, каждый годъ останавливается при самомъ концѣ доброй надежды; и это тѣмъ тяжелѣе, что онъ испытывалъ это не два года не три, не десять, а тридцать восемь лѣтъ. Онъ употреблялъ все усилія, но не получалъ плода; подвигъ совершался, а награда за подвигъ доставалась другому въ продолженіе столь многихъ лѣтъ; и, что еще тяжелѣе, онъ видѣлъ, какъ другіе исцѣлялись... Однако же столько времени боровшись и съ болѣзною, и съ бѣдностью, и съ одиночествомъ, видя, что другіе исцѣлялись, а самъ онъ, хотя всегда старался, но никогда не могъ достигнуть этого, и не надѣясь впоследствии освободиться отъ своего мученія, при всемъ томъ не отступалъ, но притекалъ каждый годъ. А мы, если однажды попросимъ о чемънибудь Бога и не по-

лучимъ просимаго, тотчасъ начинаемъ печалиться и впадаемъ въ крайнюю безпечность, такъ что перестаемъ молиться и теряемъ усердіе. Можно ли по достоинству какъ восхвалить разслабленнаго, такъ и осудить наше нерадѣніе? Какого оправданія и прощенія можемъ удостоиться мы, если онъ терпѣлъ 38 лѣтъ, а мы такъ скоро отчаяваемся?

Что же Христось? Показавъ, что разслабленный достоинъ исцѣленія, и что Онъ по справедливости предпочтительно предъ другими подошелъ къ нему, Христось говоритъ ему: „востани, возьми одръ твой и ходи“ (Іоан. V, 8). Видишь ли, что тридцать восемь лѣтъ нисколько не повредили разслабленному, такъ какъ онъ терпѣливо переносилъ случившееся съ нимъ? Въ это долгое время душа его, какъ бы въ горнилѣ очищаемая несчастіемъ, сдѣлалась болѣе любознательною и онъ принималъ исцѣленіе съ болѣею славою: его исцѣлилъ не ангель, но Самъ Владыка ангеловъ. (Творенія св. І. Злат. въ русск. пер. т. I. кн. 2-я С. П. Б. 1895. стр. 596, 597 и 598).

Научимся отсюда, благ. слуш., уповать на Господа Бога и въ надеждахъ на Него почерпнуть силу и мужество къ безропотному перенесенію разнаго рода скорбей и неудачъ житейскихъ. Чѣмъ мы можемъ оправдаться въ томъ, что не хотимъ великодушно и съ благодарностью переносить всѣ постигающія насъ бѣдствія, когда знаемъ, что намъ невозможно и получить спасеніе иначе, какъ прошедши этимъ путемъ? Небесный Учитель заповѣдалъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ: „въ мѣсяцъ скорбни будете“ (Іоан. VII, 33), а дабы слышавшіе это не унывали духомъ, Онъ тотчасъ ободрилъ ихъ и обѣщалъ имъ Свою помощь: „но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ мѣсяцъ“ (Іоан. XVI, 33). Есть,—какъ бы говоритъ Господь, есть у васъ Тотъ, Кто облегчитъ печаль вашу, Кто не попуститъ вамъ погибнуть подъ бременемъ искушеній, Кто при искушеніи вашемъ подастъ и облегченіе, Кто не попуститъ бѣдствій сверхъ силъ человѣческихъ (1 кор. X, 13). Будемъ помнить, что у Бога милости много и у Него изобавленіе. Будемъ усердно, не отступно просить, стучать въ двери милосердія. вмѣстѣ съ тѣмъ постараемся смирить себя и водворимъ въ сердцѣхъ полную покорность и

преданность волѣ Божіей. И чѣмъ скорѣе водворимъ въ своей душѣ кротость, терпѣніе, смиреніе и любовь, тѣмъ ближе будетъ къ намъ помощь и избавленіе. Будемъ твердо вѣровать въ то, что посылая намъ испытанія, Господь ищетъ умудрить насъ во спасеніе, даетъ намъ возможность показать себя предъ Нимъ, насколько мы богаты вѣрою въ Него, надеждой и любовью къ Нему, этими тремя главными добродѣтелями христіанскими, безъ которыхъ невозможно спастись. Не будемъ смущаться тѣмъ, что не видимъ, откуда бы къ намъ могла притти помощь. Богъ видитъ и знаетъ, какъ облегчить наше горе. Не видимъ ли мы примѣры того, какъ имѣвшіе горе удивляются, какъ это они сумѣли перенести свое горе.

Зная все это, братіе, среди несчастій, постигающихъ васъ, «долготерпите, утвердите сердца ваши». (Іоак. V, 7). „Смиритесь убо подъ крѣпкую руку Божию, да вы вознесетъ во время: всю печаль вашу возвергше на нѣ, яко Той печется о васъ “(1 Петр. V, 6—7). Жизнь свою предоставьте волѣ Божіей. Принимая всѣ мѣры къ удаленію несчастій, къ облегченію скорбей, въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни вашей, терпите и предавайте жизнь свою волѣ Божіей. И что бы ни произошло съ вами въ жизни, чаще и чаще взывайте изъ глубины души: упованіе мое—Отець, Прибѣжище мое Сынъ, Покровъ мой—Духъ Святыи! Троице Святая! Слава Тебѣ! Аминь.

Свящ. Д. Болховитиновъ.

ДУХОВНЫЯ ОСНОВЫ ЖИЗНИ.

Христіанскія мысли и чувства.

«Тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа», говоритъ св. Апостоль. Не въ отдаленныхъ мірахъ, не въ превыспренномъ пространствѣ обитаетъ Господь Своєю силою, но пребываетъ всюду: «на всякомъ мѣстѣ владычествіе Его»,—и особенно въ человѣкѣ, въ душѣ его, какъ Своемъ образѣ. Духъ Божій, живя въ человѣкѣ, предоставляетъ ему волю для дѣлъ добра и попускаетъ до извѣстной мѣры даже дурныя проявленія ея, ибо воля—

духовно-нравственная основа человека, без которой онъ не былъ бы человекомъ. Эти проявленія зла, даже внутреннія, какъ-то: мысли, чувства и представленія до боли утѣсняють божественныя черты духа и живую идею вѣчнаго добра, живущую въ насъ, какъ божественное начало. Утѣсненіе же духа вызываетъ сильнѣйшую реакцію его: угнетенность, скорбь, раскаяніе, мольбу и слезы, въ которыхъ человекъ милостью и силой Божіей возрождается и уравнивается. Такъ Богъ въ человекѣ есть какъ-бы постоянный его внутренній пастырь и стражъ, укротитель внутренняго змія и вѣчный Искупитель, пріемлющій грѣхи нашей поврежденной воли и снова свѣтло воскрешающій насъ, если человекъ еще не обратился окончательно въ осатанѣлаго „сына погибели“. Тайна сія вѣчна и непостижима, хотя ясно всегда ощущается опытомъ. И это возможно лишь при возрожденіи во Христѣ и бдительномъ, чуткомъ отношеніи къ своей внутренней жизни.

Но не всегда скорбь или радость доказываютъ нашу грѣховность или чистоту. Боже мой, сколько бываетъ у насъ скорбей и радостей ложныхъ, которыя не только не происходятъ отъ божественнаго начала въ насъ, не только не ведутъ къ спасенію, но еще толкають насъ на грѣхъ и разрушаютъ насъ! И злодѣй скорбитъ о неудачѣ и радуется успѣху своего зла; вору и пѣяницѣ ненавистны противящіеся имъ, и пріятны соучастники. Такъ и во всемъ, даже въ мелочахъ. Тутъ все зависитъ отъ уровня души, отъ внутреннаго свѣта. „Если свѣтъ, который въ тебѣ, есть тьма, то какова же тьма“ дѣлъ твоихъ? О чемъ мы скорбимъ сегодня, о томъ, быть можетъ, станемъ радоваться завтра, когда больше прозримъ, узнаемъ, придемъ въ себя.

Такъ что во всякой скорби и радости необходимо вознестись духомъ въ міръ Божественный, чтобы провѣрить свое состояніе: скорбѣтъ ли намъ, или радоваться, что дѣлать и чего убѣгать. „Ибо печаль ради Бога производитъ неизмѣнное покаяніе ко спасенію, печаль мірская производитъ смерть“. И всегда Господь подаетъ вразумленіе и озареніе обращающимся къ Нему, какъ это глубоко вѣрно выражено въ псалмѣ: „Возведохъ очи мои въ горы, отнюдуже придетъ помощь моя... Не даждь

во смятеніе ноги твоя, ниже воздремлетъ храняй тя“. А этого смятенія и можно избѣгать только постояннымъ возношеніемъ духа къ Божеству, къ божественному добру, къ благодати Христовой. «О семъ познавайте (въ себѣ) духа Божія и духа лестча,» заблужденія, чтобы благоговѣть предъ Духомъ Божиимъ въ челоуѣкѣ и не омрачать себя и другихъ зломъ по побужденію скорбей и радостей ложныхъ.

Въ этомъ важна при всякомъ случаѣ твердая, спокойная выдержанность въ себѣ, устойчивость въ добрѣ! Твердой выдержанностью мы побѣждаемъ людей и обстоятельства; его же должно побѣждать въ себѣ и напывающіе приступы того, что противно волѣ Божіей, что омрачаетъ состояніе духа и наше призваніе предъ Богомъ. Если же не стяжаемъ выдержанности и побѣждаемся зломъ, совершая его хотя бы случайно, хотя бы оно казалось намъ безопаснымъ и безнаказаннымъ, оно неизбежно повстрѣчаетъ насъ впереди, ляжетъ камнемъ поперекъ пути нашей жизни и засоритъ сердце, которое, куда бы челоуѣкъ ни шель, куда бы ни скрылся, будетъ всюду его преслѣдовать и давить собственнымъ зломъ.

И—странно! Челоуѣкъ въ своей работѣ преодоуѣваетъ многое: препятствія, силы природы, дикихъ животныхъ, массы людей, дѣйствуя силою, умомъ, нравственнымъ вліяніемъ, а самого себя, худшихъ сторонъ въ себѣ покорить бываетъ не въ силахъ. Отчего это? Во—первыхъ, отъ грѣховности прирожденной, составляющей заразу всего существа, отъ котораго челоуѣкъ переродиться *самъ не въ силахъ*, во—вторыхъ, челоуѣкъ иногда и не начиналъ еще борьбы въ себѣ съ тою или иною худою склонностью, а только маневрировалъ да чередовалъ, сшивая доброе со злымъ; а это—то чистой духовной основѣ нашей, нашему моральному существу и не возможно: зло всегда давить на добро, разѣдаетъ его и, при нераскаянности, истребляетъ до неисправимости, когда воля становится ужъ умершей для добра и никогда не наслѣдуетъ его, ни въ сей жизни, ни въ вѣчности; когда челоуѣкъ, влекомый грѣхомъ, какъ скотъ на убой для мяса, самъ обращается въ живое мясо, безъ жизни духа, безъ голоса совѣсти, безъ свѣта разума.

Объ этомъ свидѣтельствуеть св. Апостоль: «Не обманывайтесь: ни блудники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злорѣчивые, ни хищники—Царства Божія не наслѣдуютъ.» Что же сказать о тѣхъ злодѣяхъ, которые бьютъ, рѣжутъ, ранить убиваютъ? Они жестоко убиваютъ сами себя. Прогнѣвляя Бога и разрушая челоѣчество, эти истребители жизни людской подлежатъ страшной карѣ Божіей, хотя бы земного суда они и избѣжали, хотя бы не обладающіе иногда чуткостью присяжные, судя своихъ же членовъ, и преподнесли имъ свое снисхожденіе. Если «судъ безъ милости будетъ даже не сотворшему милости, то что же ждетъ нынѣшнихъ людоедовъ, такъ мягко называемыхъ «хулиганами», разрушающихъ жизнь общественную и частную, физическую и—главнѣе всего—духовную?»

А откуда въ нихъ это зло? Оно было всѣяно и, никѣмъ не исторгнутое, не сдержанное, укоренилось, выросло и стало неудержимымъ, какъ бѣшенство. И эти нравственно бѣшеные, объятые бредомъ удовольствія отъ самаго совершенія злодѣянія, бросаюся на людей. Таковъ и бредъ сумашедшаго, который для общества тѣмъ безопаснѣе, что не у всѣхъ сумашедшихъ бредъ только кровавый и преступный, какъ у «свободныхъ» хулигановъ. Но тѣ за рѣшеткою, а эти царятъ на улицахъ, площадяхъ и дорогахъ, развращаютъ и истребляютъ жизнь.

Такъ важно насажденіе добра въ себѣ и въ ближнихъ съ дѣтства и во всю жизнь; такъ необходимо самое ревнивое обереженіе души отъ всякой заразы ядомъ, гнилью, нечистотою. Какъ существуетъ гигиена и санитарія для здоровья временнаго организма, такъ еще необходимѣе онѣ для охраны вѣчной души отъ худыхъ мыслей, чувствъ и впечатлѣній, хотя бы они и нравились намъ, по нашему животному естеству. Если Господу угодно было призвать насъ въ этотъ міръ и облечь плотію, то не для разрушенія ею силъ духа, а для примѣченія ея, по указанію духа и разума, на выполненіе духовнаго призванія челоѣка въ вѣчности, которое и составляетъ его помазаніе свыше среди этого міра.

Слово Божіе говоритъ: «Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ,» и въ отношеніи челоѣка это можно понимать: не прилѣпляйте къ достоинствамъ духа всякой нечистоты,

чтобы «хранить себя неоскверненными отъ міра,» какъ учить св. Апостолъ. Для сего и даны намъ чувства стыда, совѣсти, правственности, собственнаго достоинства и благоразуміе. Но борясь этими силами, необходимо возненавидѣть въ сердцѣ самое зло, самый грѣхъ, какъ грѣхъ, хотя бы онъ и казался заманчивымъ. Нерѣдко то, что кажется чуть не счастьемъ, что такъ прельщаетъ и такъ дорого стоитъ для жизни, на самомъ дѣлѣ есть только несчастье наше и гибель для души; что бываетъ «высоко у людей, то мерзость предъ Богомъ.»

Нужна дѣловая борьба со зломъ, нужна работа, подвиговъ въ самомъ себѣ и на благо ближнихъ, на избавленіе человечества отъ безчисленныхъ страданій, погружаясь умомъ въ дѣла Божіи. Умъ—роковая сила: во что мы его погружаемъ, тѣмъ онъ насъ и преслѣдуетъ и можетъ доводить до многихъ золъ.

Пусть истинное счастье наше будетъ въ живомъ общеніи души съ Божествомъ, въ благоговѣніи предъ Нимъ, въ исполненіи воли Его, и началомъ премудрости для насъ да будетъ страхъ Божій! Станемъ же добре въ призваніи духа, станемъ со страхомъ предъ Богомъ, вонемъ къ себѣ, чтобы святое возношеніе души къ Богу въ мирѣ жизни приносить, по завѣту св. Апостола: «Прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ, и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи!»

Свящ. В. Романовъ.

Къ борьбѣ съ хулиганствомъ.

III.

Область пастырскаго вліянія.

Для борьбы съ исчадіями ада, именуемыми общою кличкою «хулиганство», борьбы чисто духовными мѣрами только и доступными для пастыря при непосредственномъ воздѣйствіи, рассмотримъ общій планъ этого дѣла. Отдѣльные пункты его видоизмѣняются по мѣстности, временн и наличнымъ потребностямъ, но въ общемъ онъ остается тотъ-же.

Повторяемъ, борьба съ этимъ зломъ—не новое дѣло для духовенства, и мы не прописываемъ рецепта для него. Напротивъ, пастыри всегда боролись съ нимъ, и потому мы изложимъ ходъ этой борьбы, съ указаніемъ, что было бы полезно для большей производительности полагаемыхъ трудовъ.

Въ этомъ дѣлѣ наиболѣе приложимъ, какъ общее правило, завѣтъ св. Апостола: «Не побѣжденъ бывай отъ зла, но побѣждай благимъ злое». (Рим. 12, 21). Такъ что искорененіе зла возможно только насажденіемъ добра. Но насажденіе возможно двоякое: или *рядомъ* со зломъ, или *на мѣсто* исторгнутаго зла. Необходимы оба; но первое легче; второе труднѣе, какъ двойная работа, зато производительнѣе. Исторженіе зла необходимо потому, что зло, оставленное расти «свободно», заразить и заглушить доброе; а насажденіе добра на мѣсто исторгаемаго зла необходимо потому, что вмѣсто исторгнутаго *одного* зла зародится нѣсколько худшихъ, подобно тому, какъ и очищенная, но не засѣянная, нива быстро заполонится вмѣсто одной сорной травы многими. Чувства въ человѣкѣ никогда неумолкають, вѣчно клопочуть: одно осѣдаетъ, другое вспыхиваетъ; то гаснетъ, иное вспыхиваетъ. Такъ точно и мысль: одна улетаетъ, другая приносится. *) И оставить это случайно—нельзя: бездна зла вокругъ и отовсюду вторгается въ душу молодого поколѣнія; а «свобода» этого зла кому-то такъ вождельнна, что доселѣ многіе боялись перечить ей, считая ее почти законною и одобренною.

Казалось-бы: зачѣмъ много разсуждать, зачѣмъ тратить слова о какихъ то взбалмошныхъ дѣйствіяхъ, именуемыхъ хулиганствомъ. Но, нѣтъ! Хулиганство явленіе болѣе глубокое, болѣе роковое. Оно служить знаменіемъ времени, какъ упадокъ духа, разложеніе нравственности, разрушеніе культуры и самой жизни, умерщвленіе того, что всегда было свято для всего человѣчества. Хулиганство—это дерзкій походъ на человѣчество, на основные законы взаимной жизни, почему и требуетъ серьезнаго отношенія, въ центрѣ котораго и должна быть поставлена духовная сила. Что установлено Творцомъ, что создало человѣче-

*) «Умъ отъ природы мыслить, и воля отъ природы стремится, такъ что за недостаткомъ истинныхъ предметовъ имъ приходится привязываться къ ложнымъ». (Паскаль).

ство тысячелѣтіями, чтобы добиться лучшаго, общепользнаго,—то какой нибудь хулиганъ святотатственно и нагло разрушаетъ въ слѣлотѣ дикой разнузданности. И это одни замалчиваютъ, другіе именуютъ «свободою», требуя «неприкосновенности» злодѣевъ, а нѣкоторые рекламируютъ въ печати и зрѣлищахъ, злоупотребляя отсутствіемъ цензуры; личная жизнь каждаго стала въ опасности—дома, на улицѣ и въ пути. Гдѣ же берегъ? Терпѣть дольше нѣтъ силъ.:

Для исторженія этого зла чтобы на мѣсто его насаждать добро, необходимо пресѣченіе общими силами власти, общества и каждаго отдѣльнаго человѣка, въ особенности духовныхъ руководителей народа, тьмы, злобы и грязи, въ чемъ-бы они ни проявлялись, какъ-то: въ *пьянствѣ* и его послѣдствіяхъ; въ *сквернословіи*, которое стало открытымъ, уличнымъ, заражая дѣтей; въ *безнравственности*, цинично проявляющейся на улицахъ, базарахъ, пристаняхъ, вокзалахъ, экономическихъ работахъ, въ поступкахъ, грязныхъ пѣсняхъ и т. п.; въ *дракахъ*, доводящихъ до озвѣренія, искалѣченія и убійствъ, въ *грубости*, обидяхъ; въ *воровствѣ*, грабежахъ; въ безчинствахъ, крикахъ, нарушеніи тишины и приличія, а особенно въ *безбожій*, неуваженіи къ святости праздниковъ, храмовъ и религіозныхъ предметовъ. *Безчестность*, *непочтительность* къ родителямъ и старшимъ также должны быть изгоняемы. А такъ какъ *праздность* вообще есть мать пороковъ, и, по справедливому замѣчанію, «праздный умъ есть мастерская сатаны», то лѣность, пустоту времени и безразсудство необходимо преслѣдовать: пусть человѣкъ всегда будетъ занятъ наружно и внутренно чѣмъ нибудь производительнымъ, созидательнымъ.

Вотъ то, среди другихъ проявленій зла, что наблюдается всюду и что необходимо исторгать, чтобы на мѣсто его и рядомъ съ нимъ насаждать и укрѣплять добро. Что же необходимо прививать въ противодѣйствіе всему этому злу?

По моему вліянію на человѣка въ смыслѣ духовно-воспитательномъ, необходимѣе всего прививать *живое отношеніе человѣка къ Богу*, именно: благоговѣніе предъ

Нимъ, созерцаніе Его, познаніе воли Его, сознаніе отвѣтственности предъ Нимъ, жизнь души въ Богѣ, любовь къ слову Божию, постоянное памятованіе о Богѣ, внесеніе Его не только въ религіозныя отправленія, но и въ самую жизненную дѣятельность. Кромѣ этихъ началъ, чисто богословскихъ, нужно *пробуждать жизнь духа* въ самомъ человѣкѣ, пробуждать его запросы и высшія потребности; ибо и въ вѣчности все зиждется на духовной основѣ, и въ человѣкѣ должна быть преобладающей она, а не слѣпая, извращенная стихійность. Вмѣстѣ съ этимъ, для направленія дѣятельности, слѣдуетъ *расширять и умственный кругозоръ*, чтобы представить для волевыхъ актовъ новые горизонты, ибо воля постольку и сознательна, поскольку идетъ объ руку съ разумомъ, который является ея рамкой. Воля, не держащаяся границъ разумности, страшна для общества. Но и разумъ самъ эгоистиченъ и весьма ограниченъ. Оттого и сопутствіе воли только разуму не всегда благонадежно: такая воля найдется и у мошенника. Поэтому одновременно съ развитіемъ разумности должно быть и *развитіе гуманности*, милосердія, чтобы въ человѣкѣ истина и милосердіе всегда царили нераздѣльно во всемъ направленіи его, во всѣхъ поступкахъ, даже обыденныхъ и мелкихъ. Рядомъ съ этимъ нельзя забывать *облагороживанія* самыхъ чувствованій, чтобы выработать эстетику сердца, вкусовъ, дабы вкусъ самъ отвращался всего дурного, дикаго, грязнаго. Духовно-нравственный вкусъ въ человѣкѣ—это его ближайшій и сильнѣйшій руководитель, которымъ водится всякій—и образованный и неграмотный, какъ говорить и пословица: «То хорошо, что кому нравится». И деревенскіе «розѣшиаки», и городскіе хлыщи, и прочіе хулиханы слова и дѣла, несомнѣнно поступаетъ такъ потому, что это имъ нравится, а что имъ нравится, только то они и считаютъ хорошимъ.

Теперь скажемъ о самыхъ мѣрахъ, возможныхъ пастырю, для искорененія зла и насажденія добра.

1—*Подъемъ духовности* въ самомъ же духовенствѣ. Истинно говоритъ св. Апостоль „Нѣсть наша брань въ плоти и крови, но въ духовомъ злобы поднебеснымъ“.

Зараза зла, зараза грѣховная, толкающая на злодѣянія и проступки, есть факторъ неуловимый, духовный, давящій на человѣка словно изъ пространства. Мы всѣ грѣшимъ; но источникъ грѣха, заражающая грѣхомъ сила, живая и страшная, остается безличной, безформенной, дѣйствующей всюду. И эта сила—злого духа. Противопоставить ему можно только силу Духа Божія. Духъ Божій, вседѣйствующій и созидающій, проникаетъ и человѣка и можетъ являть черезъ него великія силы въ другихъ, оказывать могущественное, пламенное вліяніе на другихъ. Но для этого и необходимо стяжать въ себѣ обиліе и рвеніе духовныхъ силъ, горячую проникновенность духомъ. Какъ въ фокусѣ зажигательнаго стекла скопляются лучи солнца и зажигаютъ предметы, такая же духовная собранность необходима и пастырю для освѣщенія и согрѣванія душъ пасомыхъ. А ледъ холодный никого не согрѣетъ. Поэтому самый призывъ пастырей на борьбу съ этимъ зломъ, свидѣтельствуя довѣріе къ нашимъ духовнымъ силамъ, побуждаетъ каждого изъ насъ къ ревности о Духѣ Святѣ и въ самихъ себѣ: иной силы для созиданія добра въ мірѣ—нѣтъ, и гдѣ нѣтъ этой возвышенности духовной, тамъ все остальное суетно и бессильно для возрожденія человѣка, особенно массы.

2—*Власть духовника* „рѣшити и вязати“ необходимо примѣнять съ большею силою, не озлобляя, но вразумляя перочныхъ, не боясь ропота; объ этомъ открыто высказывается въ благомыслящей части общества и печати. Помнится добрый примѣръ. Въ одномъ приходѣ молодой пастырь, замѣтивъ, что многіе прихожане въ 1-ю седмицу поста въ храмъ не ходятъ, а явились только къ исповѣди, допустилъ къ ней только бывшихъ на нѣсколькихъ службахъ, а остальнымъ велѣлъ говѣть во всю 2-ю седмицу. И что же? Всѣ и ходили и остались довольны. Полезно такъ поступать и съ каждымъ отдѣльнымъ лицомъ во всѣхъ случаяхъ уклоненія отъ христіанскихъ правилъ.

Тяжело видѣть, какъ гнусно ведутъ себя парни и дѣвицы въ мѣстахъ скопленія. Приходилось наблюдать на пароходѣ, какъ цинично безчинствовали „заробитчане“, размѣстясь въ свалку на палубѣ и не стѣсняясь ничьего присутствія, какъ происходитъ это и въ другихъ мѣстахъ. И вотъ,

въ одномъ случаѣ ѣхавшій старообрядецъ обратился къ священнику: „Плохо съ православными, совсѣмъ оскотѣли. Хотѣлъ я пристыдить этихъ паскудниковъ, а они еще сквернословятъ; пригрозилъ капитаномъ,—дерзко, отвѣчаютъ: „Хай прійде, подывымось, якый винъ“. А отчего? Оттого, что исповѣдь совершается часто безразлично, формально. Не то у насъ: замѣтитъ духовникъ въ чемъ либо—и такъ распечетъ на исповѣди и безъ исповѣди, что тотъ долго не забудетъ, и идетъ къ исповѣди, дѣйствительно, со страхомъ“. Правды въ этомъ много, и бороться со зломъ властію духовника необходимо. Но къ сожалѣнію, эта власть у насъ сильно парализуется двумя положеніями: во-первыхъ, матеріальной зависимостью отъ подачекъ, когда трудно обличать того, отъ кого ждешь подаенія; во-вторыхъ, служебной зависимостью отъ распоряженій начальства. На этой послѣдней почвѣ создалось теперь между прочимъ открытое незаконное сожителство, надъ которымъ духовникъ не имѣетъ власти для духовной репрессіи безъ предписанія. Поэтому слѣдовало бы нѣкоторыя функціи власти епархіальной передать пастырямъ. Что было удобно въ дрезности, когда вся епархія епископа состояла иногда изъ десятковъ христіанъ, то неприменимо теперь, когда въ приходѣ тысячи лицъ, гдѣ нужно бываетъ быстрое, властное пресѣченіе на мѣстѣ, безъ чего пастырское право „рѣшити и вязати“ сводится иногда чуть не къ нулю, который оттого и игнорируется толпой въ дѣлахъ жизнеповеденія.

Семейное воспитаніе въ домахъ прихожанъ, болѣе или менѣе удаленное отъ взора пастыря, требуетъ теперь бдительности и направленія съ его стороны. Воспитаніе это, врѣзывающееся въ душу съ дѣтства, даетъ человѣку неизгладимое настроеніе на всю жизнь; это гипнозъ всей жизни. А какъ оно ведется въ каждой отдѣльной семьѣ—благочестиво ли, или небрежно, или же душепагубно—мы не всегда видимъ, а это нужно обследовать и установить въ каждой семьѣ. Тутъ важно, чтобы были: трезвость, миролюбіе, благочестіе, общая молитва, священныя книги, гуманность, приличіе и ласка во всѣхъ обращеніяхъ, даже съ животными, ибо жестокость надъ животными озлобляетъ сердце и переносится

и на людей. Если хулиганство зараза, то она не могла бы коснуться сердца, невоспримчиваго къ ней по воспитанію съ колыбели, какъ и всякое сѣмя можетъ равиваться только на благопріятной для него почвѣ. Унасъ въ народѣ въ этомъ отношеніи замѣчательная раздвоенность. Въ храмѣ онъ стоитъ благоговѣнно, знаетъ праздники, въ постъ иные и „олѣи“ избѣгаютъ, а рядомъ съ этимъ совершаютъ иногда чуть не звѣрства, считая, что религія и жизнь совершенно различныя области, одна къ другой вовсе не относящіяся. Приходится видѣть, какъ простолюдинъ бранится на всю улицу матерщиною, а поронявшись съ церковью, крестится и продолжаетъ выкрикивать сквернословіе. То у него само собой, а это само собой. И откуда такая дикость, какъ ни впитанная въ дѣтствѣ?

Воспитательность школы, ея духовно-просвѣтительная и духовно-возрождающая задача должны быть поставлены во главѣ самаго существованія ея и всей ея дѣятельности. Но иногда, за неимѣніемъ времени и широтою программы, дѣло по неволѣ сводится къ зубрячкѣ курса для достиженія барабанныхъ отвѣтовъ на экзаменѣ, не касаясь духовной жизни ребенка. Если ужъ такъ вошли въ моду экзамены, которые въ начальной школѣ *меньше всего нужны*, то при прохожденіи программы все—таки необходимо особо отвѣнять воспитательныя мѣста, смягчать статьи объ убійствахъ и жестокостяхъ ветхозавѣтныхъ, а наиболѣе расширять свѣтъ и милосердіе Христіанства да начитанность въ священномъ писаніи, какъ говорить св. Апостоль: „Изъ млада священная писанія умѣши, могущая тя умудрити во спасеніе“. Печально, когда въ иной школѣ, даже въ старшемъ отдѣленіи, ждущемъ „экзамена“, дѣти не знаютъ: какава наша вѣра, чему учить священная исторія, зачѣмъ нужно учиться и т. п. Что же они вынесли изъ „курса“? Не то ли же самое, что и у простолюдина, что ученье уроковъ не касается живыхъ чувствъ и поступковъ жизни?

Тутъ есть куда вносить пастырю бдительное око и пекущееся сердце, чтобы школа была школою духа, школою свѣта Христова, школою жизни во Христвѣ, чтобы чрезъ нее вносить ихъ въ молодежь и вообще населеніе, и Архипастырь призываетъ послужить этому „всѣми сила-

ми ума и сердца“. Подавленность воспитательнаго вліянія чисто курсовой тяготой признается на мѣстахъ всѣми, и недовольство результатами школы приходится слышать и отъ народа, и отъ самихъ пастырей. „Дядьки“ говорятъ: „Гдѣ школы нѣтъ, тамъ по селу еще проѣдешь спокойно; а гдѣ есть школа, тамъ берегись“. Пастыри же на съѣздахъ и собраніяхъ сами возбуждаютъ рѣшеніе вопроса: какъ усилить духовное вліяніе въ школахъ? Видно, при составленіи программъ не учитывался уровень развитія деревенской среды, съ которой намъ приходится начинать и вести дѣло. Не нанизываніе голыхъ знаній, не трещотка на экзаменахъ важны для духовной сущности человѣка предъ Богомъ и вѣчностью, а важно то, чтобы въ человѣкѣ вызвать *человѣка*—образъ Божій—и вселить въ него этотъ образъ для всѣхъ его дѣлъ на всю жизнь. Этой цѣлью и должно быть проникнуто все школьное дѣло, чтобы результаты его дали желанный духовный плодъ.

Прекраснымъ духовно-воспитательнымъ матеріаломъ могутъ служить чудныя посланія св. Апостоловъ, которыя можно проходить съ большею назидательностью, нежели такія мѣсто, какъ: „Блаженъ, иже иметь и разбиетъ младенцы твоя о камень“ и т. п. Такъ что въ рукахъ наставника „курсъ“ долженъ состоять изъ выборокъ лучшихъ воспитательныхъ мѣстъ. Факты и событія также необходимо проходить непременно съ *выводами назиданія*—религіознаго и нравственнаго.

(продолженіе будетъ.)

АДВЕНТИЗМЪ.

(Продолженіе).

По даннымъ „Отчета русской униі“ отъ 1 января до 31 марта 1911 г., состояніе Россійскаго униона и Сибирскаго унионнаго поля представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Унионный округъ (Рига и ея предмѣстья): общинъ 2, членовъ общинъ 303, крещено съ 1 января по 31 марта 1911 г. 19 чел.

Балтійское соединеніе (губерніи Прибалтійскаго края, С.-Петербургская и Псковская): общинъ и группъ 16, членовъ общинъ 581, крещено 10 чел.

Кавказское соединеніе (губ. Сѣв. Кавказа и Закавказья): общинъ и группъ 37, членовъ общинъ 853, крещено 37 чел.

Южно-россійское соединеніе (губерніи: Бессарабская, Херсонская, Екатеринославская, Таврическая и часть Донской области, находящаяся между Дономъ и Донцомъ): общинъ и группъ 18, членовъ общинъ 513, крещено 21.

Западно-россійское поле (губерніи Привислинскаго края, Виленская, Ковенская, Гродненская, Минская и Волынская): общинъ 13, членовъ 257.

Малороссійское поле (губерніи Кіевская, Подольская, Полтавская, Черниговская и Харьковская): общинъ и группъ 20, членовъ общинъ 526, крещено 2.

Средне-россійское поле (губерніи Архангельская, Олонецкая, Вологодская, Новгородская, Ярославская, Костромская, Тверская, Московская, Владимірская, Нижегородская, Рязанская, Калужская, Смоленская, Витебская, Могилевская, Тульская, Орловская, Курская, Пензенская, Тамбовская и Воронежская): общинъ и группъ 5, членовъ общинъ 74.

Въ Сибирскомъ уніонномъ полѣ: Волжское поле (губерніи Астраханская, Саратовская, Симбирская и часть Донской области, находящаяся къ востоку отъ р. Дона): общинъ и группъ 11, членовъ общинъ 259.

При-Уральское поле (губерніи Самарская, Оренбургское, Уфимская, Казанская, Вятская и Пермская): общинъ и группъ 8, членовъ общинъ 195, крещень 1 ч.

Западно-сибирское поле (Степной край, губерніи Томская и Тобольская, области Уральская и Тругайская) общинъ и группъ 14, членовъ общинъ 265.

Туркестанское поле: общинъ и группъ 4, членовъ общинъ 96.

Восточно-сибирское поле: 1 община (въ Харбинѣ) и 22 члена, крещено—4 ч.

Всего въ Россіи къ 1 Апрѣля 1911 г. было: общенъ и группъ адвентистовъ седьмого дня—149, членовъ общинъ 3944, крещено съ 1 января по 31 марта 1911 года—94. ¹⁾

Наибольшее распространіе адвентизмъ седьмого дня имѣеть на мѣстѣ своей родины въ С. Америкѣ, гдѣ въ 1910 г. числилось 12 адвентистскихъ уніоновъ, въ которыхъ состояло: 1901 община и 61, 543 взрослыхъ членовъ общинъ, 61 учебное заведеніе (не считая начальныхъ школъ при общинахъ), 23 санаторіи, 8 книгоиздательствъ, газетъ и журналовъ издавалось 58.

Въ Западной Европѣ въ 1911 г. было пять уніоновъ: Западно-германскій и Восточно-германскій, имѣвшіе 165 общинъ и 6452 члена общинъ, книгоиздательство въ Гамбургѣ, школу и санаторію; Британскій уніонъ—86 общинъ, 1658 членовъ общинъ, 1 колледжъ и 4 санаторіи; Скандинавскій уніонъ—86 общинъ, 2890 членовъ общинъ, 2 миссіонерск. школы, 2 издательства и 3 санаторіи; Латинскій уніонъ—28 общинъ, 863 члена общинъ, миссіонерскую школу и санаторію.

Въ Азіи (въ Китаѣ, Японіи, Корей, Индіи, на Филиппинскихъ островахъ и въ Сингапурѣ) въ 1909 г. было 21 община и 601 членъ общины.

Въ Африкѣ въ 1910 г. числилось 30 общинъ и 993 члена общинъ. Въ Австраліи и Полинезіи—117 общинъ и 3857 членовъ общинъ.

Къ началу 1910 г. во всѣхъ частяхъ свѣта было организованныхъ адвентистскихъ общинъ 2691, взрослыхъ членовъ общинъ 88502 всѣхъ работниковъ 4104.

Взносовъ на всѣ надобности было сдѣлано въ 1909 г.

¹⁾ Тамъ же 32—33 стр.

1. 984. 557, 15 долларовъ. На каждого члена общины приходилось взносовъ 19, 66 долл. ¹⁾

II.

Вѣроученіе адвентистовъ. Признаки второго пришествія. Очищеніе небснаго святилища. Три ангельскія вѣсти. Событія второго пришествія. «Пророческія цѣпи» (событій). Молитвенныя собранія адвентистовъ. Богослужебные обряды. Общее сужденіе объ адвентизмѣ.

Главную отличительную особенность секты адвентистовъ седьмого дня составляетъ ученіе о скоромъ второмъ пришествіи Спасителя на землю.

Группируя всѣ мѣста св. Писанія (числомъ около ста), въ которыхъ говорится о второмъ пришествіи Спасителя на землю, адвентисты утверждаютъ, что ученіе это составляетъ главное ядро св. Писанія, по отношенію къ которому остальные догматы имѣютъ второстепенное значеніе. «Сіе ученіе, говорится въ одномъ изъ ихъ листовъ, подобно золотой нити проходитъ чрезъ все св. Писаніе, сначала, дѣйствительно, мало, но потомъ все болѣе и болѣе, доколѣ, наконецъ, достигаетъ блаженнаго упованія, вѣчная такимъ образомъ все цѣлое». (Блаж. упов. христ.).

Признавая св. Писаніе единственнымъ источникомъ вѣроученія, адвентисты, однако, главное вниманіе обращаютъ на пророчества. Слово Божіе, кромѣ словъ Господа Спасителя и апостоловъ (т. е. кромѣ мыслей догматическихъ и нравственныхъ), содержитъ въ себѣ пророчества. Послѣднія, по мнѣнію адвентистовъ, составляютъ важнѣйшую часть Слова Божія, и поэтому къ нимъ вѣрующіе должны обращаться прежде всего, какъ „къ свѣтильнику“ (2 Пет. 1. 19. III, 2,3.).

Пророческихъ книгъ, которыя научають вѣрующихъ тому, что должно исполниться въ Новомъ Завѣтѣ, двѣ: книга пророка Даніила и Откровеніе (Апокалипсисъ) Ю-

¹⁾ Тамъ-же, 18—19, 26—27, 34—35 стр.

анна Богослова. Обѣ эти книги содержатъ пророчества о второмъ пришествіи Христа на землю, въ нихъ раскрываются грядущія важныя событія, имѣющія прямую или косвенную связь съ судьбами народа Божія, начиная со времени написанія этихъ книгъ и кончая послѣднимъ судомъ, вторымъ пришествіемъ Христа и появленіемъ новой земли. Посему „блаженъ читающій и слушающіе слова пророчества сего, и соблюдающіе написанное въ немъ; ибо время близко“ (Апок. 1, 3.).

Въ книгѣ пророка Даніила есть такое мѣсто: „А ты, Даніилъ, сокрой слова сіи и запечатай книгу сію до послѣдняго времени, многіе перечитають ее и умножится вѣдѣніе“ (Дан. XII, 4). Адвентисты полагають, что переживаемое нами время и есть именно „послѣднее время“, и что, слѣдовательно, наступила уже пора запечатанную книгу пророчества распечатать и сокрытыя въ ней слова открыть.

„И не уразумѣетъ сего никто изъ нечестивыхъ, говорится далѣе у пр. Даніила, а мудрые уразумѣють“ (ст. 10).

Примѣняя эти слова къ себѣ, адвентисты утверждаютъ, что они именно, какъ истинно вѣрующіе, какъ истинные дѣти Божіи, и есть тѣ «мудрые», которые «уразумѣли» сокровенный смыслъ Божественныхъ пророчествъ о грядущемъ пришествіи Христовомъ, и которымъ открыты слова пророчества, запечатанныя до «послѣдняго времени».

Вотъ почему адвентисты усердно предаются изслѣдованію библейскихъ пророчествъ, ожидая «ясныхъ откровеній» отъ Духа Божія, показывающаго имъ и научающаго, какъ нужно понимать извѣстныя мѣста.

Откровенія Елены Уайтъ, которую адвентисты признають истинной пророчицей, въ связи съ изслѣдованіемъ библейскихъ мѣстъ, на которыхъ основываются „чаянія“ пришествія, привели адвентистовъ къ цѣлому ряду идей, которыя по справедливости должны быть почитаемы, какъ

основныя догматическія положенія секты адвентистовъ седьмого дня. Положенія эти слѣдующія.

I. Признаки второго пришествія.

По мнѣнію адвентистовъ, истинные послѣдователи Христа не останутся въ невѣдѣніи о днѣ второго пришествія. Въ этомъ убѣждаетъ насъ ап. Павелъ, когда говоритъ: «вы, братья, не во тьмѣ, чтобы день тотъ засталъ васъ, какъ тать» (1 Фесс. V, 4), Господь же Иисусъ Христосъ говоритъ, что Онъ найдетъ, какъ тать, только на тѣхъ, которые не будутъ бодрствовать (Откр. III, 3); слѣдовательно, тѣ, которые будутъ ожидать второго пришествія Христова не будутъ застигнуты врасплохъ. Дабы мы не оставались въ невѣдѣніи относительно этого важнаго событія, подобно тѣмъ, «которыхъ пришествіе Христово застигнетъ врасплохъ, какъ сѣть птицелова накрываетъ неподозрѣвающихъ опасности птицъ,» въ Словѣ Божіемъ указаны нѣкоторыя знаменія второго пришествія Христова и кончины міра. Знаменія эти слѣдующія. «И проповѣдано будетъ сіе Евангеліе Царствія во всей вселенной, во свидѣтельство всѣмъ народамъ (Мѡ. XXIV, 14). Солнце померкнетъ, луна не дастъ свѣта своего, звѣзды спадутъ съ неба, и силы небесныя поколеблются (29 ст.). „И будутъ глады, моры и землетрясенія по мѣстамъ“ (ст. 7). „И будетъ тогда великая скорбь, какой не было отъ начала міра до нынѣ и не будетъ“ (ст. 21). „Прійдетъ отступленіе и откроется чловѣкъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ или святынею, такъ что въ храмъ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая за Бога“ (2 Фесс. II, 3—4) и др.

Знаменія эти, по мнѣнію адвентистовъ, уже исполнились. Евангеліе проповѣдуется нынѣ по всему свѣту, ибо существуетъ 350 переводовъ Библии и 367 евангелическихъ миссіонерскихъ обществъ, имѣющихъ во всѣхъ частяхъ свѣта 2500 проповѣдниковъ и 25000 помощниковъ.

Солнце и луна помрачены были дивнымъ образомъ 19 мая, 1780 г., когда въ Ново-Англии и во всей сѣверной части Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ былъ такой темный день, что всѣ лица поблѣднѣли и народъ былъ въ ужасѣ; а слѣдующая за этимъ днемъ ночь была такая темная, какой, вѣроятно, еще никогда не замѣчали съ тѣхъ поръ, какъ мѣръ сотворенъ Всевышнимъ: листъ бѣлой бумаги на недалекомъ растояніи казался такимъ же невидимымъ, какъ черный бархатъ.

Звѣзды падали съ неба 13 ноября, 1833 г. когда ночью былъ замѣчательный метеорологическій звѣздный дождь. Яркіе огненные шары въ такомъ же количествѣ, какъ и звѣзды, падали съ неба. Казалось, будто всѣ звѣзды небесныя разомъ сошли со своего пути и падали на землю. Всѣ, видѣвшіе это зрѣлище, нашли, что оно было ужаснымъ; сотни и тысячи людей разныхъ сословій были чрезвычайно встревожены и смущены, потому что думали, что насталь конецъ міра.

Величайшее землетрясеніе было 1 ноября 1755 г. въ Лиссабонѣ. Землетрясенія повторялись въ теченіе всего XIX в.

„Отступленіе“ уже совершилось въ Римской церкви. „Человѣкъ грѣха, сынъ погибели, превозносящійся выше Бога и выдающій себя за Бога“ явился въ лицѣ римскаго папы, который считаеъ себя намѣстникомъ Христа на землѣ, вторымъ Богомъ. Папа отмѣнилъ четвертую заповѣдь, замѣнилъ Божию субботу человѣческимъ воскресеніемъ, и, слѣдовательно, поставилъ себя выше Бога, давшаго эту заповѣдь.

По мнѣнію адвентистовъ седьмого дня, папская власть предуказана въ книгѣ пророка Даніила и въ Откровеніи Іоанна Богослова.

Въ книгѣ пр. Даніила папство пророчески изображается, какъ „малый рогъ“, который вышелъ среди десяти роговъ четвертаго звѣря, исторгъ три рога съ кор-

немъ и стала больше другихъ роговъ. Четвертый рогъ, по мнѣнію адвентистовъ, есть Римская имперія. „Небольшой рогъ“ — папство. Папская власть выросла подъ покровомъ римскихъ императоровъ. Три рога, исторгнутые „небольшимъ рогомъ“, суть герулы (исторгнуты въ 493 г.), вандалы (въ 534 г.) и остъ-готы (въ 538 г.). Послѣ уничтоженія ихъ папы достигли верховнаго владычества. Въ мартѣ 1533 г. императоръ Юстиніанъ издалъ указъ, который провозглашалъ папу „главою всѣхъ святыхъ церквей и всѣхъ священниковъ Божіихъ“. Этотъ указъ вошелъ въ силу въ 1538 г., послѣ того какъ Юстиніанъ уничтожилъ господство вандаловъ и остъ-готовъ. Этимъ именно годомъ и датируется начало папскаго владычества или царства антихриста. „Небольшой рогъ имѣлъ уста, говорящія высокомерно“. Папы считали и считаютъ себя (намѣстниками) Христа на землѣ. Къ папѣ Льву XIII (во время его папскаго юбилея) примѣнялись слѣдующія наименованія: «неизмѣнный, какъ Богъ», «видимый Богъ на землѣ», «вице-Богъ». Въ 1870 г. былъ провозглашенъ догматъ папской непогрѣшимости. «Небольшой рогъ велъ войну со святыми и превозмогалъ ихъ». До эпохи реформаціи папство замучило свыше 15 милліоновъ «святыхъ», которые держались чистого Слова Божія и не хотѣли участвовать въ богослуженіи римской церкви. «Небольшой рогъ возментаеть перемѣнить времена и законъ». Папство замѣнило Божию субботу человѣческимъ воскресеніемъ и, такимъ образомъ, отмѣнило 4-ую заповѣдь десятисловія. Небольшой рогъ будетъ господствовать 1 годъ, 2 года и полгода, а всего $3\frac{1}{2}$ года или 42 мѣсяца или 1260 дней. Но одинъ пророческій день равенъ одному году, слѣдовательно, владычество папы должно продолжаться 1260 лѣтъ. Послѣ этого срока власть папства должна

быть отнята, согласно пророчеству Даниїла: «затѣмъ возсядутъ судьи и отнимутъ у него власть губить и истреблять до конца, царство же и власть и величіе царственное во всей поднебесной дано будетъ народу святыхъ Всевышняго» (Дан. VII, 26-27).

Если провозглашеніе римскаго епископа главою церкви произошло въ 538 г., то лишеніе власти папы черезъ 1260 лѣтъ должно послѣдовать въ 1798 году. Такъ именно и случилось, говорятъ адвентисты. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1798 г. французскій генералъ Бертье двинулся въ Римъ, взявъ въ плѣнъ папу Папія VI и тѣмъ положилъ конецъ папскому правленію въ Римѣ. Съ этого момента начинается «послѣднее время».

Въ Откровеніи Іоанна Бгослова папство, по мнѣнію адвентистовъ, пророчески изображается, какъ «звѣрь изъ моря» (гл. XIII, 1—8), которому драконъ, т. е. императорскій Римъ, передалъ свой престолъ и великую власть, и которому даны были уста, говоряція богохульно, и власть дѣйствовать 42 мѣсяца, т. е. 1260 дней (= лѣтъ). «Одна изъ головъ звѣря какъ бы смертельно была ранена». Въ 1798 г. французскій генералъ Бертье взялъ Римъ и плѣнилъ папу. «Но эта смертельная рана исцѣлѣла». Папство оправилось.

Затѣмъ, въ Откровеніи папство, по мнѣнію адвентистовъ, изображается еще, какъ «красный драконъ», преслѣдующій «жену» («церковь дѣтей Божіихъ»), которая убѣжитъ въ пустыню и будетъ оставаться тамъ 1260 дней (= л.) (XII, 1-17) и, наконецъ, какъ «великая блудница», сидящая на звѣрѣ багряномъ и облеченная въ порфиру и багряницу, а красный цвѣтъ есть цвѣтъ папы и кардиналовъ. Римская церковь, по мнѣнію адвентистовъ, ввела въ заблужденіе всѣ прочія церкви, все христіанство, она — мать всѣхъ ложныхъ церквей. Слова Спасителя о «великой скорби, какой не было отъ начала міра и до нынѣ и не будетъ», адвентисты относятъ

ко временамъ 1260—лѣтняго папскаго владычества, во время котораго народъ Божій долженъ былъ переносить бѣдствія и гоненія. Эти гоненія, по мнѣнію адвентистовъ, ограничены были сначала, благодаря реформациі, и совершенно прекратились лишь въ серединѣ 18 столѣтія.

Наконецъ, замѣтное уменьшеніе числа христіанъ, ведущихъ духовную жизнь (2 Тим. III. 1—5. IV, 3—4. I Тим. IV, 12. Мѡ. XXIV, 11—13), размноженіе ругателей, глумящихся надъ ученіемъ о второмъ пришествіи Христовомъ (2 Пет. III, 3—4. Іуд. 17—18), будутъ говорить миръ и безопасность (1 Фесс. V, 3. Мѡ. XXIV, 48—51). сходства послѣдняго времени со днями Ноя и Лота (Мѡ. XXIV, 37—39. Лк. XVII, 26—30) и скопленіе земныхъ сокровищъ (Іак. V, 1—9),—всѣ эти явленія, по мнѣнію адвентистовъ, наблюдаются въ настоящее время и въ связи съ вышеупомянутыми признаками служатъ яснымъ указаніемъ на близость второго пришествія Христова.

А посему, всѣ вѣрующіе, подъ которыми адвентисты разумѣютъ только себя, видя, что наступаетъ день Господень, обязаны громко возвѣщать всѣмъ объ этомъ, какъ посланники Божіи, во исполненіе словъ пророка Іоіиля: «трубите трубою на Сіонѣ, и бейте тревогу на святой горѣ Моей; да трепещутъ всѣ жигели земли, ибо наступаетъ день Господень, ибо онъ близокъ» (Іоіиля, II, 1.)¹⁾.

II. Очищеніе небеснаго святилища.

Истина второго пришествія Христова, запечатанная «до послѣдняго времени» [Дан. XII, 9], была открыта, по мнѣнію адвентистовъ, Миллеромъ, который ожидалъ что исполненіе словъ, предсказанныхъ пророкомъ Даніиломъ объ очищеніи небеснаго святилища чрезъ 2300 дней (лѣтъ) произойдетъ въ 1844 г. Но 1844 годъ прошелъ и Господь не явился. Значитъ Миллеръ ошибся. Въ чемъ же заключалась его ошибка?

¹⁾ Н. Бѣлогорскій. Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа СПб. 1910 3—7 стр. Вондаръ 41—45 стр.

По смерти Миллера, вѣрные послѣдователи его долго не могли разгадать причины, почему ожидаемое въ 1844 г. пришествіе Спасителя не состоялось. „Ученые“ погрузились въ книжныя изслѣдованія, „пророки“ въ созерцанія, все были въ томленіи и молитвѣ объ откровеніи. И вотъ одинъ «братъ» во время сбора сноповъ на полѣ получилъ «ясное откровеніе» отъ Духа Божія, показавшаго ему нужныя мѣста изъ Слова Божія.

Оказалось, что неосуществившееся пришествіе было тѣмъ «искушеніемъ», которое предсказано было пророкомъ Даниломъ въ словахъ: «многіе очистятся, убѣлятся и переплавлены будутъ въ искушеніи, нечестивые же будутъ поступать нечестиво, и не уразумѣтъ сего никто изъ нечестивыхъ, а мудрые уразумѣютъ» (Дан. XII, 10). И дѣйствительно, ожидаемое въ 1844 г. пришествіе Спасителя было «искушеніемъ»; очистившимъ, убѣлившимъ и переплавившимъ многихъ и лишь немногіе оказались мудрыми и уразумѣли. Они уразумѣли, что въ определеннѣй Миллеромъ срокъ, 22 октября 1844 г., Христосъ, дѣйствительно, пришелъ, но не на землю, а въ небесное святилище, чтобы очистить его отъ грѣховъ дѣтей Божіихъ и начать судъ въ домъ Божіемъ. Ошибка Миллера состояла въ томъ, что подъ святилищемъ онъ разумѣлъ землю. Въ дѣйствительности, 22 октября 1844 г. Христосъ пришелъ въ небесную скинію, какъ видѣлъ св. Тайнозритель: и послѣ сего я взглянулъ, и вотъ, отверзся храмъ скиніи свидѣтельства на небѣ (Откр. XV, 5). Объ этомъ написалъ и ап. Павелъ: „ибо Христосъ вошелъ не въ рукотворенное святилище, но въ самое небо, чтобы предстать нынѣ за насъ предъ лице Божіе“ (Евр. IX, 24), и „мы имѣемъ такого Первосвященника, который возсѣлъ одесную престола величія на небесахъ, и есть священнодѣйствователь святилища и скиніи истинной, которую воздвигъ Господь, а не человекъ (Евр. VIII, 1—2). Небесная скинія, Первосвященникъ которой есть

Господь Иисусъ Христосъ, послужила истиннымъ первообразомъ для скинии Моисеевой, а священническое служеніе Христа на небесахъ было первообразомъ ветхо-за-вѣтнаго левитскаго священства.

Вошедши въ небесную скинію, Христосъ производитъ здѣсь очищеніе грѣховъ всѣхъ своихъ послѣдователей. Въ чемъ состоитъ это очищеніе грѣховъ, адвентистами не выясняется, дѣлается лишь сравненіе съ очищеніемъ, производимымъ ветхозавѣтнымъ первосвященникомъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ въ день очищенія первосвященникъ, совершивъ очищеніе святилища, возлагалъ грѣхи на голову козла: козель въ подлинникѣ азазель, т. е. дьяволъ. Этотъ живой козель, по еврейски азазель, изображалъ собою сатану, и этимъ прообразовалось то священнодѣйствіе, которое совершитъ Христосъ въ небесномъ святилищѣ: Онъ возьметъ грѣхи со всѣхъ адвентистовъ и возложитъ ихъ на сатану. „Какъ хорошо, говорятъ адвентисты, что твои и мои грѣхи заранѣе разсматриваются въ человѣческо-небесномъ святилищѣ, а не потомъ, предъ воѣмъ міромъ, пока кровь нашего Спасителя можетъ изгладить ихъ изъ книги Божіей. Когда нашъ Первосвященникъ Самъ лично вынесетъ грѣхи наши изъ святилища, то они возложатся на голову козла, соответствующаго сатанѣ— виновнику грѣха“¹⁾.

Очищеніе небесной скиніи началось съ 1844 г. Съ этого времени на небѣ идетъ судъ Божій, „судъ изслѣдованія“—сначала по отношенію къ умершимъ, а въ заключеніе и по отношенію къ живымъ. Господь отдѣляетъ праведныхъ отъ неправедныхъ. Онъ опредѣляетъ теперь, кто изъ многихъ тысячъ умершихъ и почивающихъ въ прахѣ достоинъ участія въ первомъ воскресеніи и восхищеніи въ небесный градъ. По окончаніи этого „изслѣдованія“ Господь явится во славу.

1) Н. Варжанскій. „Мисс. обзор“. 1908 г. 1 т. 213—214 стр.

Продолжительность времени очищенія небеснаго святилища опредѣлили, по мнѣнію адвентистовъ, Самъ Господь въ словахъ: „истинно говорю вамъ, не преидеть родъ сей, какъ все сіе будетъ“. Подъ „родомъ симъ“ должно разумѣть участниковъ въ ожиданіи Христа при Миллерѣ; оставшіеся въ живыхъ изъ нихъ увидятъ славное пришествіе. Количество дней „рода сего“ легко опредѣлить предѣломъ жизни человѣческой въ 70—80 лѣтъ (Пс. 89. 10). Прибавивъ эти числа къ 1844 г., получимъ 1914 и 1924 г.г., какъ ближайшіе сроки пришествия Господня. Впрочемъ, нѣкоторые изъ адвентистовъ ведутъ счетъ съ 1833 года, т. е. со дня проповѣди Миллера, и, считая 1833+80, указываютъ на 1913 г., какъ на время второго пришествия Христова. Встрѣчаются еще указанія и на 1945 г. Вообще же адвентисты уклоняются отъ точнаго опредѣленія времени второго пришествия, держась только мнѣнія, что день Господень близко, при дверяхъ, и ожидая наступленія его въ теченіе ближайшихъ десятилѣтій.

III. Три ангельскія вѣсти.

По мнѣнію адвентистовъ, Господь предупреждалъ и предупреждаетъ людей о близости Своего пришествия. Эти предупрежденія символизируются въ Откровеніи Іоанна Богослова подъ образомъ трехъ ангельскихъ вѣстей.

Ап. Іоаннъ видѣлъ въ Откровеніи трехъ ангеловъ. Первый имѣлъ евангеліе вѣчное, чтобы благовѣствовать всѣмъ живущимъ на землѣ. Онъ проповѣдывалъ о наступленіи часа суда («первая ангельская вѣсть» Откр. XIV, 6-7) Второй ангель возвѣщалъ о паденіи Вавилона («вторая ангельская вѣсть» Откр. XIV, 8). Третій ангель предвозвѣщалъ «мученія вѣчныя» «всѣмъ поклоняющимся звѣрю и образу его» и принимающимъ начертаніе имени его», онъ возвѣщалъ также о преслѣдованіи святыхъ послѣдняго времени («третья ангельская вѣсть. Откр. XIV, 9—12).

Первую ангельскую вѣсть о наступленіи суда проповѣдывалъ Миллеръ и его сотрудники. Послѣ 1844 г. эта вѣсть явилась въ новомъ свѣтѣ, какъ вѣсть объ очищеніи небеснаго святилища и наступленіи „суда изслѣдованія“.

Вторая ангельская вѣсть гласитъ о паденіи Вавилона. По воззрѣніямъ первыхъ адвентистовъ, Вавилонъ (или Римъ) это всѣ христіанскія церкви, которыя, подобно римской отвергли чистое Слово Божіе, приняли человѣческія мнѣнія и толкуютъ Библию на основаніи преданій, «по правиламъ отцовъ, папъ и кардиналовъ.» Съ тѣхъ поръ какъ адвентисты стали соблюдать субботу, Римомъ сдѣлалось все то, что «измѣнило законъ и время» (Дан. VII, 25), замѣнило субботу воскресеніемъ, т. е. всѣ церкви и секты, празднующія воскресный день. Съ этого времени адвентисты седьмого дня во всѣхъ друзьяхъ воскреснаго покоя стали видѣть „хранителей папскаго воскресенія и нарушителей субботы“. Такимъ образомъ, Вавилонъ или Римъ духовный это не только папство, но и все вообще «ложное» христіанство, которое уклонилось отъ чистоты Евангелія, толкуетъ Библию по преданіямъ и правиламъ отцовъ и кардиналовъ, слѣдуетъ человѣческимъ мнѣніямъ и приняло начертаніе звѣря, т. е. празднованіе воскресенія вмѣсто субботы. Приговоръ духовному Вавилону уже изреченъ. Съ 1844 г. на небѣ уже идетъ „судъ изслѣдованія“, Господь отдѣляетъ „Своихъ дѣтей“ отъ „невѣрующихъ“, „дѣтей Вавилона“.

Третья ангельская вѣсть говоритъ о наказаніи „дѣтей Вавилона“ и о преслѣдованіи святыхъ послѣдняго времени. Дѣти Божіи живутъ среди ложнаго христіанства, они должны выйти изъ среды Вавилона, чтобы „не подвергнуться язвѣ его“ (Откр. 18, 4). «Ложное» христіанство пало, приговоръ ему уже изреченъ. Но оно будетъ преслѣдовать «святыхъ послѣдняго времени» т. е. адвентистовъ седьмого дня, которые сохранили вѣру во Христа, исполняютъ Его заповѣди и чтутъ субботу. Соблю-

дая заповѣди Божіи и вѣру во Іисуса, они подвергаются гоненіямъ. Но они должны терпѣть (Откр. 14, 12). Господь не умедлитъ, Онъ скоро явится и уничтожить господство Вавилона. «Третья ангельская вѣсть» является въ настоящее время самой популярной идеей адвентистовъ седьмого дня. Слова этой вѣсти: «здѣсь терпѣніе святыхъ, соблюдающихъ заповѣди Божіи и вѣру въ Іисуса» (Откр. XIV, 12)—еще и теперь являются эпитафиемъ на каждомъ номерѣ самой большой газеты адвентистовъ седьмого дня «The Advent Review and Sabbath Herald». Время третьей ангельской вѣсти совпадаетъ со временемъ «суда изслѣдованія». Оно есть время благодати, время покаянія и исправленія (Откр. 22, 11—12). Но оно продолжится не долго и закончится явленіемъ Господа славы.

Всѣ три ангельскія вѣсти составляютъ послѣ 1844 г. одно великое дѣло, которое продолжится до пришествія Господа во славу. Всѣ эти «вѣсти» проповѣдуются одному человѣческому поколѣнію, которое является послѣднимъ поколѣніемъ людей на этой землѣ ¹⁾.

(Продолженіе будетъ)



Протоіерей Петръ Прокофьевичъ Затворницкій.

25 января сего 1912 года отошелъ въ вѣчность на семьдесятъ второмъ году своей жизни внѣштатный протоіерей Петръ Прокофьевичъ Затворницкій, послѣ двухкратнаго напутствованія его таинствами покаянія и св. причащенія. Вотъ краткій curriculum vitae покойнаго.

¹⁾ Бондарь, 11, 48—50 с.

Сынъ священника того же села Дейкаловки, гдѣ впоследствии слово истины право правилъ свыше трехъ десятковъ лѣтъ почившій, Петръ Прокофьевичъ получилъ тщательное воспитаніе въ домѣ своего отца, человека, обладавшаго рѣдкими среди духовенства средствами и по прекраснымъ качествамъ своей души и братской общительности пользовавшагося въ мѣстной округѣ общины симпатіями и уваженіемъ. Среднее образованіе Петръ Прокофьевичъ получилъ въ Полтавской духовной семинаріи, окончивъ ее студентомъ. Богатыя воспоминанія—и свѣтлыя и грустныя—изъ временъ ученія оставила по себѣ Переяславская семинарія, гдѣ нѣсколько лѣтъ ученія провель почившій. По окончаніи курса семинаріи Петръ Прокофьевичъ Затворницкій былъ опредѣленъ учителемъ Полтавскаго духовнаго уѣзднаго училища. Въ этотъ періодъ жизни на поприщѣ духовно-педагогическомъ памятно вниманіе и довѣріе къ покойнику со стороны архіепископа Полтавскаго Іоанна (Петина), вручившаго ему для воспитанія своего племянника. И въ теченіе всей послѣдующей жизни уже въ санѣ священника Петръ Прокофьевичъ пользовался неизмѣннымъ покровительствомъ и поддержкой архіепископа Іоанна. Изъ Полтавы Петръ Прокофьевичъ, по болѣзненному состоянію своего здоровья, перенесъ учебно-воспитательную дѣятельность въ родное село—Дейкаловку, гдѣ онъ былъ опредѣленъ наставникомъ приходскаго училища и вскорѣ былъ рукоположенъ архіепископомъ Іоанномъ во священника къ мѣстной приходской церкви. Пользуясь довѣріемъ духовенства, Петръ Прокофьевичъ несъ обязанности уполномоченнаго въ окружныхъ сѣздахъ, члена благотворительскаго совѣта, а по опредѣленію епархіальнаго начальства былъ назначенъ депутатомъ мѣстнаго благотворительскаго вѣдомства, наблюдателемъ церковныхъ школъ 4 благотворительскаго округа Зѣньковскаго уѣзда. За успешное преподаваніе Закона Божія неоднократно получалъ выраженіе одобренія съ денежной наградой отъ губернскаго и уѣзднаго училищныхъ совѣтовъ и былъ удостоенъ преподаванія благословенія св. Синода. На двѣнадцатомъ году своей службы Петръ Прокофьевичъ былъ перемѣщенъ къ Свято-Духовскому собору г. Роменъ съ назначеніемъ его членомъ Роменскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта. (Этотъ

періодъ службы въ г. Ромнахъ, кажется, совпалъ съ тяжелымъ душевнымъ потрясеніемъ, вызваннымъ потерей супруги и нѣкоторыхъ дѣтей, сдѣлавшихся жертвой грудной болѣзни, а съ теченіемъ времени этотъ неизлѣчимый недугъ окончательно осиротилъ Петра Прокофьевича, отнявъ у него и послѣднюю утѣху вдовыхъ священниковъ — всѣхъ остальныхъ дѣтей. Но недолго однако душа его мирилась съ вынужденной тяжелыми потрясенія семейной жизни разлукой съ роднымъ гнѣздомъ и дорогами могилами. Черезъ годъ съ небольшимъ по собственному влеченію своего сердца и желанію прихожанъ онъ снова архіеп. Іоанномъ былъ водворенъ на прежнемъ мѣстѣ своего служенія. Параллельно съ этимъ движеніемъ по службѣ Петръ Прокофьевичъ получалъ духовныя отличія отъ скромнаго набедренника до увѣнчивающаго пастырскій трудъ и болѣзни наперснаго креста. Имѣлъ покойникъ и гражданскія отличія въ видѣ орденовъ.

А Самъ покойникъ къ внѣшнимъ отличіямъ не стремился и ихъ не искалъ.

Надломленное трудами и болѣзнями здоровье Петра Прокофьевича побудило его выйти за штатъ. Но отдыхъ вполне заслуженнаго покоя былъ прерванъ предложеніемъ епархіальнаго начальства занять мѣсто уѣзднаго протоіерея и градскаго благочиннаго въ г. Зѣньковѣ. Тоска по живой дѣятельности пастырскаго служенія, близость новаго мѣста назначенія къ родному гнѣзду склонили его къ принятію лестнаго предложенія и, прослуживъ въ санѣ Зѣньковскаго протоіерея около пяти лѣтъ, Петръ Прокофьевичъ, теперь уже, окончательно, ушелъ на покой. На этомъ и оканчивается служебная карьера и послужной списокъ покойника. Но въ дѣятельности Петра Прокофьевича формуляръ представляетъ изъ себя только сухой скелетъ, не одухотворенный идейнымъ содержаніемъ живой пастырской дѣятельности покойника. На страницы формуляра обычно не попадаютъ самыя цѣнныя и содержательныя вѣхи на пути прохожденія утомительно трудной пастырской жизни и дѣятельности. Сухой перечень и голыя цифры формуляра скрываютъ за собою иногда прекрасныя, жизненно поучительныя страницы изъ жизни собрата, его скорби и радости, прегкновенія и возстанія, подвиги боренія и побѣды духа, но для большинства

изъ насъ они остаются беззвѣстными и быстро покрываются пепломъ забвенія.

Въ этомъ некрологѣ должно быть отмѣчено хотя кратко то, намъ чѣмъ трудился и чѣмъ болѣлъ и радовался духъ умершаго Петра Прокофьевича. Имя покойника несмываемыми и неизгладимыми чернилами вписано въ исторію жизни дейкаловскаго сельскаго общества, его приходовъ и цѣлой волости введеніемъ общественной трезвости и закрытіемъ всѣхъ питейныхъ заведеній еще съ 1875 г. Что представляла изъ себя Дейкаловка до закрытія шинковъ—объ этомъ съ ужасомъ и омерзѣніемъ вспоминають теперь старежины, и много усилій, много личныхъ непріятностей пришлось перенести Петру Прокофьевичу, пока желанное и любезное дѣло общественной трезвости не завершилось полнымъ успѣхомъ—закрытіемъ всѣхъ шинковъ, процвѣтавшихъ въ Дейкаловской волости,—на основаніи общественнаго приговора отъ 22 февр. 1876 г., которымъ единогласно постановлено: «для искоренія пьянства нынѣ существующія шинковыя заведенія не желаемъ, чтобы таковыя дальше существовали, а желаемъ на основаніи закона, чтобы таковыя были закрыты; и кромѣ этого постановили слѣдующее: вышеозначенныхъ шинковыхъ заведеній, а также и другихъ, хотя бы кто и ходатайствовалъ объ открытіи, имѣть не желаемъ не только въ этомъ году, но даже и на будущее время—навсегда“. А ходатайство объ открытіи шинковъ было много, и ходатайства эти исходили не только отъ простецовъ, а были въ нихъ заинтересованы лица, занимавшія въ уѣздѣ высокое положеніе.

Дѣлались попытки повалить столбъ, на которомъ держалось все дѣло общественной трезвости; передъ архіепископомъ Іоанномъ проводились недвусмысленные намеки на нежелательность имѣть священника Затворницкаго, но любовь народа, быстро успѣвшаго оцѣнить всю благодѣтельность общественно—народной трезвости и ея насадителя, а также личная извѣстность Петра Прокофьевича владыкѣ Іоанну, который, ограждая дѣло трезвости и личность священника отъ посягательствъ своекорыстныхъ дѣльцовъ, прямо заявилъ послѣднимъ, что священникъ Затворницкій у него изъ лучшихъ въ епархіи, чѣмъ и положилъ конецъ интригантству. Такимъ образомъ дѣло

трезвости, которое только въ наше время нашло себѣ сочувственный откликъ и въ обществѣ и въ законодательныхъ учрежденіяхъ и получило, наконецъ, болѣе или менѣе реальное движеніе, въ лицѣ Петра Прокофьевича еще въ половинѣ семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія нашло ревностнаго апостола и проводника идей трезвости въ самую гущу народной массы. И если въ настоящее время, когда, говоримъ, проповѣдь трезвости стала чуть ли не модной и во всякомъ случаѣ дѣятельно поощряется и находитъ всюду мощную поддержку, все таки успешная борьба съ зеленымъ змѣемъ стоитъ большого труда, а практическіе результаты за рѣдкими исключеніями обычно бываютъ ничтожными. то легко представить себѣ, какъ много тягостнѣе была она въ періодъ процвѣтанія откуповъ, когда помимо всего прочаго приходилось бороться со многими частными торговцами, по понятнымъ причинамъ становившимися личными врагами проповѣдника. И чтобы не сдать противнику позиціи, нужно было обладать немалымъ талантомъ, большимъ запасомъ энергіи и искрой любви и призванія. Литературнымъ памятникомъ трезвенныхъ трудовъ Петра Прокофьевича остался, по случайнымъ обстоятельствамъ доселѣ не напечатанный, обширный трудъ его подъ заглавіемъ «Трезвость— путь спасенія», одобренный къ печати Московскимъ духовно-цензурнымъ комитетомъ. Это—сборникъ проповѣдей, произнесенныхъ ораторомъ въ разное время въ періодъ борьбы его съ пьянственнымъ порокомъ.

Другимъ литературнымъ памятникомъ пастырскаго дѣланія почившаго протоіерея Петра Прокофьевича Затворницкаго служить сборникъ проповѣдей подъ общимъ заглавіемъ «Пастырскій голосъ» въ нѣсколькихъ выпускахъ, изъ коихъ первые четыре выпуска удостоены малой преміи Императора Петра Великаго. Проповѣди эти произнесены по самымъ разнообразнымъ случаямъ и обстоятельствамъ мѣстно-приходской и общественной жизни. Сюда вошли также проповѣди, произнесенныя во время двукратнаго странствованія почившаго въ періодъ времени съ 1875 по 1877 г. г. на поклоненіе святынямъ православнаго Востока въ Константинополь, Смирну, Аѳонъ, Палестину, Египеть, а также письма его изъ этого прекраснаго далека на родину—роднымъ и разнымъ уважае-

мымъ лицамъ. Проповѣди эти были обращены къ спутникамъ, къ воспитанникамъ Назаретской семинаріи, къ братіямъ обитателей Герусалима и Аѳона. Этотъ отдѣлъ со- держитъ въ себѣ много цѣнныхъ, не утратившихъ современнаго значенія практическихъ указаній для православныхъ паломниковъ.

Что касается литературныхъ достоинствъ всѣхъ вообще проповѣдническихъ трудовъ Петра Прокофьевича, то справедливость требуетъ сказать, что всѣ они жизненны, сильны мыслью, выразительны словомъ, носятъ печать слова Божія, а потому и нестарѣющи.

Личнымъ опытомъ познанное и провѣренное тяжкое положеніе православія въ самой колыбели христіанства отъ притѣсненій фанатичнаго ислама и происковъ инославныхъ исповѣданій, располагающихъ при бѣдности православной миссіи огромными матеріальными средствами, часто направленными на совращеніе православныхъ, вызвало усердіе Петра Прокофьевича послужить дѣлу православія обильной жертвой отъ своихъ недостатковъ—имъ было пожертвовано въ девяностыхъ годахъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества свыше сорока десятинъ пахатной земли, доходы съ которой идутъ на поддержаніе православія во св. Землѣ и на ту же цѣль по нотаріальному духовному завѣщанію послѣ его смерти поступаетъ еще 217 десятинъ прекрасной земли. Думы о Сионѣ не оставляли его и въ предсмертныя минуты, какъ не оставляли и въ теченіе всей его жизни послѣ путешествія въ св. землю, памяти которой имъ посвященъ второй выпускъ «Пастырскаго Голоса», который онъ предваряетъ такими трогательными словами: «Многовѣковый страдалецъ, современный мученикъ, истерзаннй насиліемъ ислама, осиротѣлый Восто- токъ,—дивная и славная заря христіанства: кого онъ въ мирную пору не принималъ въ свои отеческія объятія, кому не предлагалъ своей обильной пищи въ священныхъ памятникахъ искупленія рода человѣческаго, которыми освящается вѣра, вѣдѣніе и жизнь; кого не утѣшалъ въ скорби, не врачевалъ въ болѣзни, кому не помогалъ во всякой духовной нуждѣ и обстояніи? Люди всякаго званія и состоянія, пола и возраста, каждый по степени собственной воспримчивости, почерпали изъ богатаго благо-

датнаго источника восточныхъ святынь *воду живу* (Іоан. 4, 10). Начиная отъ святой равноапостольной царицы Елены, продолжая дивными подвижниками—иноками, доблестными тружениками—учеными и оканчивая простыми чтилителями—поклонниками святыхъ мѣстъ, всѣ стремились къ Востоку душою и тѣломъ, какъ мѣсту святѣйшему, завѣтному, непримѣрному; усердные паломники тамъ получали новую силу, ободреніе, освѣженіе, миръ, свѣтъ, освященіе, благодатствованіе».*).

Съ православнаго Востока въ благословеніе своему родному селу и храму Петръ Прокофьевичъ испросилъ у иноковъ Русско-аѳонскаго монастыря св. Пантелеимона частицы честныхъ мощей св. великомученика Пантелеимона и св. священномученика Харлампія: «святыня сія (мощи), говорится въ свидѣтельствѣ монастыря отъ 11 іюля 1875 г. за № 285, даруемая обителю въ неотъемлемое достояніе церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что въ с. Дейкаловкѣ, въ благодатное освященіе и цѣлебную помощь причту, прихожанамъ и всѣмъ съ вѣрою, любовью и надеждою имѣющимъ притекать къ оной святынѣ, еже и буди всѣмъ имъ предстательствомъ и заступленіемъ св. страстотерпцевъ Христовыхъ Пантелеимона и Харлампія». И видимо всю свою послѣдующую жизнь Петръ Прокофьевичъ проводилъ въ молитвенно—возвышенной атмосферѣ. Обладая большимъ матеріальнымъ достаткомъ, который давалъ ему возможность жить, ни въ чемъ себѣ не отказывая, Петръ Прокофьевичъ однако велъ чрезвычайно скромный образъ жизни, ограничивая свои потребности до крайности и съ виду непонятной скупости. Только въ предметахъ, служившихъ ему для удовлетворенія религіозныхъ потребностей духа, онъ не зналъ расчета. Такъ, въ послѣднее время онъ увлекался собираніемъ иконъ древняго письма, на что расходовалъ повидимому значительныя суммы. Жилыя комнаты Петра Прокофьевича были уставлены иконами въ большинствѣ кисти мѣстныхъ художниковъ, но онъ любилъ совершать предъ ними моленія. На многихъ иконахъ записаны молитвословія, составленныя имъ лично и всѣ они проникнуты теплотою чувства и горячей вѣрой. Охотно

*) „Пастырск. Голосъ“ стр. 5 выпускъ 2.

онъ прибрѣталъ музейныя вещи: древнія монеты, старопечатныя церковно-славянскія книги, ноты, предметы древне-византійскаго періода, какъ то: вазы, домашнюю посуду, различныя окаменѣлости. Послѣдніе предметы въ большинствѣ добыты имъ съ южнаго берега Крыма, гдѣ процвѣтали нѣкогда греческія колоніи. Домашнимъ своимъ музеемъ онъ вправѣ былъ гордиться. Все это указываетъ на то, что Петръ Прокофьевичъ привыкъ жить въ сферѣ высшихъ запросовъ чловѣческаго духа; на это же указываетъ и щедрая жертва его въ пользу четырехъ духовныхъ акалемій, которымъ отписано каждой по прекрасной дачѣ съ благоустроенными домами и службами въ г. Балаклавѣ, Севастопольскаго уѣзда, предназначенныхъ имъ на устройство санаторія для нуждающихся въ климатическомъ лѣченіи учащихся и учащихъ. И самая жертва и назначеніе ея сами за себя говорятъ. Будучи глубоко религіознымъ чловѣкомъ, о. Петръ живо чувствовалъ острую тоску по храмѣ тѣхъ тысячъ русскихъ людей, которые по волѣ судьбы уходять съ родныхъ насиженныхъ мѣстъ въ мало населенныя степи Сибири, гдѣ часто на сотни верстъ кругомъ не слышно церковнаго благовѣста—и сюда онъ завѣщаль въ фондъ Императора Александра III на устройство церквей въ переселенческихъ приходахъ Сибири свыше десяти тысячъ рублей. Да будетъ же тебѣ, Петръ Прокофьевичъ, праведный Господь милостивымъ судіей и мздовоздаятелемъ!

Священникъ *Григорій Рудинскій*.

Объявленія.

УТВЕРЖДЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВОМЪ

Кіевское товарищество художниковъ религіозной живописи

Кіевъ, Андреевскій спускъ, д. 22, кв. 2.

Товарищество исполняетъ всевозможныя работы художественно-религіозной живописи, какъ-то: иконостасную, стѣнную, орнаменты въ древне-византійскомъ и другихъ стиляхъ.

Находясь внѣ эксплуатаціи, товарищество имѣетъ возможность серьезно относиться къ дѣлу и по доступнымъ цѣнамъ удовлетворять релігіозныя требованія г.г. заказчиковъ.

Въ цѣляхъ выдержанія извѣстнаго стиля храма, товарищество принимаетъ: иконостасы и киоты, каковые выполняетъ изъ всевозможныхъ матеріаловъ подь личнымъ руководствомъ г.г. художниковъ, членовъ товарищества.

3—3

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

УТВЕРЖДЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

Ф. И. Комельгакъ и И. В. Герасименко,

доводить до свѣдѣнія, что съ Сентября мѣсяца с. г. нами приобрѣтенъ **Розничный суконно-мануфактурный магазинъ** по Шевченковской ул., на Ново-Базарной площади въ помѣщеніи **М. С. Рынденко** (бывшій **А. В. Солениченко**), гдѣ производится также розничная продажа всѣхъ товаровъ. Товарищество главной своей задачей ставитъ въ дѣлѣ, кромѣ приобрѣтеннаго товара, всегда пополнять большимъ выборомъ новыхъ товаровъ, самыхъ лучшихъ первоклассныхъ фабрикантовъ.

Въ цѣли той, чтобы заслужить вниманіе и довѣріе отъ Г. г. покупателей.

На всѣ имѣющіеся товары цѣны выставлены самыя добросовѣстные и **безъ запроса.**

Съ совершеннымъ почтеніемъ

Т-во Ф. Комельгакъ и И. Герасименко.

Вышла въ свѣтъ новая книга
„НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ“

Епископа Михаила (Трибановскаго).

Книгу можно приобрести въ Полтавѣ: въ редакціи Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ книжномъ магазинѣ Г. И. Маркевича (бульваръ Котляревскаго) и въ книжномъ складѣ св.-Макарьевскаго братства. Въ г. Симферополь—у смотрителя духовнаго училища А. И. Леонтьева.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

— **БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.** —

Чистый доходъ отъ продажи изданія поступаетъ, согласно волѣ почившаго архипастыря, на образованіе фонда для приобретенія религіозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ, для бесплатной раздачи народу во время чтенія акаѳистовъ въ Симферопольскомъ Кафедральномъ Соборѣ.



СОДЕРЖАНИЕ: I. Поучение въ недѣлю вторую по Пасхѣ.—II. Слово о разслабленномъ.—III. Духовныя основы жизни.—IV. Борьба съ хулиганствомъ.—V. Адвентизмъ.—VI. Протоіерей Петръ Прокофьевичъ Затворницкій.—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. Терлеуцкій.} \\ \text{В. Кононатовъ.} \end{array} \right.$

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 20 Апрѣля 1912 года.



Полтава, электр. тип. Г. И. МАРКЕВИЧА.