

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 29-й.

17-го Іюля 1910 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЪДОУСТІЯ



29

17 ЮЛЯ
1910 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и до ставкою 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и про- дажа отдѣльныхъ номеровъ не допу- скаются.

входить съ- дѣльно по суббо- тѣ. Подписка при- мается въ редак- ціи, при Духовной Семинаріи.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на діаконскія мѣста — къ церкви с. Брат- ковъ, Борисоглѣбскаго у., псаломщикъ того же села Петръ Вознесенскій, 2 іюля; къ церкви с. Шаморги, Шацкаго у., учитель ц.-приходской школы дер. Васильевщины, Мор- шанскаго у., Максимъ Жуковъ, 2 іюля; на псаломщиче- скія мѣста — къ Иоанно-Богословской церкви с. Разказава, Тамбовскаго у., окончившій курсъ миссіонерско-псаломщи-

ческой школы Басилій Богословскій, 1 іюля; къ церкви с. Фащевки, Липецкаго у., окончившій курсъ той-же школы Николай Несмѣловъ, 1 іюля; къ церкви с. Верхняго Телелюя, Усманскаго у., бывшій воспитанникъ Семинаріи Михаилъ Соловьевъ, 1 іюля; къ церкви с. Павловки—Челищево, Тамбовскаго у., окончившій курсъ миссіонерско-псаломщической школы Иванъ Захаровъ, 1 іюля; къ церкви с. Дворянщины, окончившій курсъ той же школы Алексѣй Усковъ, 1 іюля; діаконъ с. Дракина, Спасскаго у., Басилій Яковлевъ 20 іюня рукоположенъ въ санъ священника, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи при сей же церкви.

Перемѣнены: согласно прошеніямъ—псаломщикъ с. Варвель, Спасскаго у., Басилій Свѣтловъ и с. Бѣльскаго, Козловскаго у., Басилій Марковъ—одинъ на мѣсто другого, 10 іюня; псаломщикъ с. Березовки, Борисоглѣбскаго у., Басилій Головинъ къ церкви с. Уварова, того же у., 30 іюня; псаломщикъ с. Красивки, Кирсановскаго у., Басилій Каменскій къ церкви с. Троицкой Глуховки того же у., 1 іюля; псаломщикъ с. Больше-Никольскаго, Тамбовскаго у., Петръ Бѣляевъ къ церкви с. Фащевки, Липецкаго у., 1 іюля; псаломщикъ с. Старо-Космодамианскаго Хоботца, Козловскаго у., Андрей Сокольскій къ Соборной церкви г. Лебедяни, 19 іюня; псаломщикъ села Песковатки, Липецкаго у., Алексѣй Лукинъ къ церкви Кирсановскаго Оржевскаго Боголюбскаго монастыря, 3 іюля; въ административномъ порядкѣ—псаломщикъ села Грачевки, Усманскаго у., Владиміръ Востоковъ къ церкви с. Сакаева, Темниковскаго у., 19 іюня;

Уволенъ за штатъ: діаконъ Соборной церкви города Усмани Іоаннъ Даниловъ, согласно прошенію, 2 іюля; псаломщикъ Соборной церкви г. Лебедяни Иванъ Сокольскій, согласно прошенію, 19 іюня; псаломщикъ с. Хил-

кова, Кирсановскаго у., Алексѣй Уваровъ, согласно прошенію, 1 іюля;

Уволены отъ должности: въ административномъ порядкѣ—священникъ с. Кириллова, Спасскаго у., Павелъ Богословскій, 21 іюня; псаломщикъ—діаконъ с. Кузовлева, Липецкаго у., Андрей Ивановскій, 8 іюня;

Исключается изъ списковъ за смертью псаломщикъ с. Уварова, Борисоглѣбскаго у., Павелъ Калугинъ 38 л., умеръ, состоя на службѣ, 19 іюня; въ семействѣ осталась жена и дочь.

СПИСОКЪ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви с. Кочетовки, Спасскаго у., съ 24 мая; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 561; причтъ получаетъ 400 р. казеннаго пособія въ годъ.

2) При церкви с. Чечерь, Лебедянскаго у., свободно съ 16 іюня; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 678.

3) При церкви с. Малаго Гагарина, Моршанскаго у., съ 21 іюня; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 297; причтъ получаетъ 400 руб. казеннаго пособія въ годъ.

4) При церкви с. Ищеина, Лебедянскаго у., съ 1 іюля; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1578.

5) При церкви с. Бондарей, Тамбовскаго у., со 2 іюля; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и

два псаломщика, земли 38 дес., д. м. п. 2543, домъ для свящ. церковный.

6) При церкви с. Кириллова, Спасскаго у., съ 6 іюля; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 83 дес., д. м. п. 1682, причтъ получаетъ 950 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

Діаконскія мѣста.

1) При Тамбовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

2) При церкви с. Донской слободы, Тамбовскаго у., съ 1 іюля; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 44 $\frac{1}{2}$ дес., д. м. п. православныхъ 1030 и сектантовъ 68; причтъ получаетъ 725 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При церкви с. Гусевки, Кирсановскаго у., со 2 іюля; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1486.

4) При Соборной церкви г. Усмани со 2 іюля; причта по штату положено: протоіерей, два свящ., два діак. и три псаломщ., земли 183 дес., д. м. п. 1962.

Псаломщическія мѣста.

1) При церкви с. Красивки, Кирсановскаго у., съ 1 іюля; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 78 дес., д. м. п. 562.

2) При церкви с. Крюковки, Козловскаго у., съ 1 іюля; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 51 $\frac{1}{2}$ дес., д. м. п. 1036, причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При церкви с. Больше-Никольскаго, Тамбовскаго у., съ 1 іюля; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 51 дес., д. м. п. 909; причтъ получаетъ 550 р. казеннаго пособія въ годъ.

4) При церкви с. Новой Гавриловки, Кирсановскаго у., съ 1 іюля; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли $62\frac{1}{2}$ дес., д. м. п. 1276; дома для причта церковные.

5) При церкви с. Аносова—Ермишь, Темниковскаго у., со 2 іюля; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 61 дес., д. м. п. 2409.

6) При церкви с. Братковъ, Борисоглѣбскаго у., со 2 іюля; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 66 дес., д. м. п. 2630.

7) При Ильинской церкви г. Козлова, со 2 іюля; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 39 дес., д. м. п. 1498; причть пользуется $\frac{0}{\%}$ съ капитала въ 10328 руб.

8) При церкви с. Хилкова, Кирсановскаго у., со 2 іюля; причта по штату положено: свящ., діак., и псаломщ., земли 60 дес., д. м. п. 629.

9) При церкви с. Песковатки, Липецкаго у., съ 3 іюля; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 60 дес., д. м. 1727.

П И С Ь М О

Г. Предсѣдателя Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла отъ 8-го іюня 1910 года за № 1075.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь.

По особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества,

Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно прилагаемой копіи письма Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 27-го марта сего года за № 3214, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ сборъ пожертвованій въ 1911 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ Указомъ отъ 22-го марта 1910 года за № 4130, напечатаннымъ въ № 14 Церковныхъ Вѣдомостей, отъ 3-го апрѣля сего года.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній не отказать въ зависящемъ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ ду-

ховенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

П И С Ь М О

Его Высокопреосвященства Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Антонія на имя Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.

Ваше Превосходительство,
Милостивый Государь.

Въ отношеніи, отъ 14-го минувшаго февраля за № 153, Ваше Превосходительство изволили просить моего ходатайства о разрѣшеніи состоящему подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества «Бѣлаго Креста» произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу этого общества 6-го января 1911 года.

Сказанное ходатайство Вашего Превосходительства мною, отъ 19-го того же февраля за № 1949, представлено было Святѣйшему Синоду, указомъ коего, отъ 22-го текущаго марта за № 4130, сообщено мнѣ, что Святѣйшій Синодъ, выслушавъ мое представленіе и признавая ходатайство состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества «Бѣлаго Креста» о разрѣшеніи произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій въ пользу этого Общества заслуживающимъ уваженія, опредѣлить: въ виду полезной благотворительной дѣятельности названнаго Общества, учрежденнаго съ спеціальною цѣлію попеченія о семействахъ воиновъ убитыхъ и раненыхъ.

ныхъ на войнѣ или потерявшихъ здоровье на службѣ, разрѣшить сему Обществу, по примѣру прежнихъ лѣтъ, про- извести, для усиленія своихъ средствъ, и въ 1911 году по всѣмъ церквамъ Имперіи тарелочный сборъ за бого- служеніями въ день Богоявленія Господня, 6 го января; о чемъ и напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

О настоящемъ разрѣшеніи Святѣйшаго Синода считаю долгомъ увѣдомить Ваше Превосходительство; въ отвѣтъ на вышеупомянутое отношеніе Ваше за № 153.

П И С Ь М О

Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго отъ 4 апрѣля 1910 года за № 218.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 17-го февраля—3-го марта 1909 года, 13-го марта того же года высочайше соизволилъ на установленіе повсемѣстнаго въ предѣлахъ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій, въ теченіе 3-хъ лѣтъ, на окончаніе постройки новаго Собора и на реставрацію древняго Георгіевскаго Собора въ городѣ Юрьевѣ-Польскомъ, Владимірскаго епархіи (Церк. Вѣд. 1909 года № 21, стр. 962—964).

Реставрація древняго Георгіевскаго Собора въ городѣ Юрьевѣ-Польскомъ и окончаніе постройки здѣсь новаго Собора имѣютъ ближайшее отношеніе къ наступающему въ 1913 году трехстолѣтнему юбилею Царствующаго До-

ма Романовыхъ. Несомнѣнно это событіе должно ознаменоваться по всему пространству Россійской Имперіи. Особенно же торжество юбилея должно быть яркимъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя въ то или другое время имѣли близкое и непосредственное отношеніе къ предкамъ нынѣ Царствующаго Государя Императора. Къ такимъ мѣстностямъ принадлежитъ и городокъ Юрьевъ-Польскій, Владимірской губ. Родоначальникъ нынѣ Царствующаго Государя Императора—Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ имѣлъ вотчину близъ этого города—нынѣ 8—е Александровское удѣльное имѣніе. Отсюда Благочестивый Царь посѣщаль древній, построенный въ 1234 году, Георгіевскій Соборъ въ городѣ Юрьевѣ, ради поклоненія хранящемуся здѣсь особо чтимому кресту, сооруженному внукомъ Юрія Долгорукаго—Великимъ Княземъ Святославомъ III Всеволодовичемъ, создавшимъ и самый соборъ. Благоговѣя предъ этою Святынею, Государь Михаилъ Ѳеодоровичъ, по свидѣтельству древнихъ актовъ, отпускалъ отъ своихъ царскихъ щедротъ все необходимое для отправленія богослуженія въ Юрьевскомъ Соборѣ, «и образа, и книги, и свѣчи, и колокола, и всякое церковное строеніе». До настоящаго времени въ Соборѣ сохранились именныя серебряныя богослужебныя сосуды и кадило, пожертвованныя Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ. Во вниманіе къ сему, предстоящій юбилей 1913 года для Юрьевскаго Георгіевскаго Собора долженъ имѣть особенное значеніе. По своему внѣшнему виду Соборъ этотъ, при очень малыхъ размѣрахъ, представляетъ собою замѣчательный памятникъ древняго зодчества, въ особенности по своимъ наружнымъ скульптурнымъ украшеніемъ, высѣченнымъ по бѣлому камню.

Украшенія эти, покрывающія весь Соборъ съ наружной стороны, кромѣ восточной части, столь замѣчательны по своей художественности, что, по выраженію извѣстнаго археолога Н. П. Кондакова, ради нихъ Соборъ этотъ заслуживаетъ быть поставленнымъ подъ стекляннымъ колпакомъ. Къ сожалѣнію этотъ знаменитый памятникъ древности загроможденъ позднѣйшими къ нему пристройками, загораживающими его съ трехъ сторонъ и скрывающими за собою древнія художественныя изображенія. Въ виду этого, Императорская Археологическая Комиссія и Московское Императорское Археологическое общество давно находятъ необходимымъ, какъ можно скорѣе, реставрировать этотъ памятникъ; при чемъ въ первую очередь для выполненія такой задачи ставится требованіе отломать упомянутыя позднѣйшія къ древнему Собору пристройки, въ томъ числѣ и пристройку съ сѣверной стороны, служащую теплымъ храмомъ при древнемъ Соборѣ. При такихъ требованіяхъ реставраціи явилась необходимость—ранѣе уничтоженія пристроекъ къ древнему Собору—построить новый теплый Соборъ, чтобы имѣть возможность совершать богослуженія въ зимнее время. Съ Божіею помощію и милостію Государя Императора, повелѣвшаго въ 6 день февраля 1909 года отпустить на окончаніе постройки новаго Собора въ гор. Юрьевѣ 30,000 руб., эта постройка въ наружной части своей лѣтомъ 1909 года закончена. Теперь всѣ средства положительно изсякли. Вслѣдствіе крайней бѣдности Юрьевскаго Собора, едва поддерживающаго свое существованіе, вся постройка новаго храма, начатая въ 1905 году, производилась исключительно путемъ сбора пожертвованій между добрыми людьми—какъ въ самомъ городѣ Юрьевѣ, такъ и въ другихъ ближайшихъ къ нему мѣстностяхъ. Мѣстные жертвовате-

ли, что могли, уже дали, и на дальнѣйшую отъ нихъ помощь, рассчитывать совершенно невозможно. Между тѣмъ впереди предстоятъ цѣнныя и важныя работы: устройство рамъ, штукатурка внутри храма, устройство половъ, отопленія, иконостасовъ и такъ далѣе. На эти расходы потребуется очень значительныя суммы, при томъ—по возможности въ короткій срокъ, такъ какъ окончаніе всѣхъ работъ крайне желательно къ предстоящему юбилею 1913 года.

При изложенныхъ обстоятельствахъ, по уваженію къ историческому значенію Юрьевского Георгіевского Собора и принимая во вниманіе, что въ реставраціи древняго Георгіевского Собора и въ окончаніи устройства новаго теплаго Собора настойтъ неотложная надобность, что для того дѣла потребуются значительныя средства, но средствъ у Собора положительно не имѣется и добыть негдѣ, я приѣмлю на себя долгъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать Ваше благосклонное содѣйствіе къ сбору пожертвованій по подписнымъ листамъ чрезъ посредство подвѣдомственныхъ Вамъ причтовъ на окончаніе постройки новаго Соборнаго храма и на реставрацію древняго Георгіевского Собора въ городѣ Юрьевѣ Владимірской губерніи.

Имѣющія поступить по симъ листамъ пожертвованія вмѣстѣ съ самыми листами покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство направлять въ городъ Юрьевъ-Польскій, Владимірской губерніи, на имя Комиссіи по сооруженію Соборнаго храма, или же чрезъ о.о. благочинныхъ въ Духовную Консисторію Вашей епархіи, а отсюда уже во Владимірскую Духовную Консисторію для доставленія по назначенію.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства отъ 14-го Іюня 1910 года за № 4875 послѣдовала: „*Пригласить духовенство епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ оказать содѣйствіе успѣху настоящаго сбора*“.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи VI класса,
составленный на Педагогическомъ Собраніи 31 мая.

Шестой классъ, первое отдѣленіе.

Разрядъ первый.

На основаніи § 176 Уст. Дух. Сем. удостоиваются званія студента Семинаріи.

1. Кондратьевъ Николай—назначается въ С.-Петербургскую Духовную Академію,
Орловъ Иванъ, Новопокровскій Владиміръ, Димитревскій Александръ, 5. Харитоновъ Никифоръ.

Разрядъ второй.

Удостоиваются свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса Семинаріи.

- Адамовъ Александръ, Архангельскій Николай, Чернитовскій Александръ, Благодаровъ Василій, 10. Альбицкій Александръ, Ильинскій Θεодоръ, Надеждинъ Владиміръ, Вознесенскій Михаилъ, Архангельскій Сергій, 15. Быстрозоровъ Николай, Цвѣтаевъ Алексѣй, Дроздовъ Дмитрій, Гагаринскій Николай, Политовъ Александръ, 20. Лаговъ Иванъ, Ястребовъ Анатолій, Тихомировъ Петръ, Дѣдовъ Владиміръ, Воскресенскій Алексѣй, 25. Сириновъ Константинъ.

Назначаются экзамены въ сентябрѣ мѣсяцѣ:

Вертоградову Василию и Праволамскому Михаилу, по всѣмъ предметамъ и сочиненію—по болѣзни.

Назначаются переэкзаменовки въ сентябрѣ мѣсяцѣ:

Рафаелеву Геннадію по Догматич. Богословію, Успенскому Теодору по Догматич. Богословію и Церк. Исторіи, 30. Преображенскому Теодору по Нравствен. Богословію и Облич. Раскола.

Шестой классъ, второе отдѣленіе.

Разрядъ первый.

На основаніи § 176 Уст. Дух. Сем. удостоиваются званія студента Семинаріи.

1. Преображенскій Сергѣй—назначается въ Казанскую Духовную Академію,

Брыловъ Михаилъ, Покровскій Сергѣй, Уметскій Сергѣй, 5. Некрасовъ Николай, Щеголевъ Владиміръ, Вязлинскій Павелъ, Флеринъ Димитрій.

Разрядъ второй.

Удостоиваются свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса Семинаріи.

Вертоградовъ Владиміръ, 10. Утѣшевъ Матвѣй, Дьяконовъ Александръ, Срѣтенскій Николай, Новосельскій Валентинъ, Весновскій Теодоръ, 15. Озеровъ Григорій, Боголюбовъ Николай, Благодатовъ Андрей, Кротковъ Александръ, Апушкинъ Викторъ, 20. Кусморовъ Павелъ, Срѣтенскій Сергѣй, Весновскій Сергѣй, Новочадовъ Александръ, Максяковъ Иванъ, 25. Ржавенскій Порфирій, Теодоровъ Иванъ, Виноградовъ Димитрій.

Назначаются экзамены въ сентябрѣ мѣсяцѣ:

Зотикову Василию, по всѣмъ предметамъ и сочиненію — по болѣзни.

Назначаются переэкзаменовки въ сентябрѣ мѣсяцѣ:

Голубеву Василию по Догматич. Богословію.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни:

30. Заринъ Иванъ.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Липецкаго духовнаго училища, составленный на основаніи результатовъ годичныхъ испытаній въ 190^о/₁₀-мъ учебномъ году.

Четвертый классъ.

Удостоены права поступленія въ 1-й классъ Духовной Семинаріи безъ экзамена.

Разрядъ первый.

1. Васильчиковъ Василій, Голубевъ Иванъ, Дмитревскій Николай, Крыловъ Василій, Смирновъ Павелъ, Архангельскій Иванъ, Орловъ Михаилъ, Зиминъ Александръ.

Разрядъ второй.

Троицкій Алексѣй, 10. Орловъ Василій, Викторовъ Иванъ, Климентовъ Николай, Алешковскій Леонидъ, Громовъ Иванъ, Бѣляевъ Александръ, Щегловъ Николай, Евфратовъ Николай, Раевъ Александръ, Казанскій Леонидъ, 20. Ждановъ Алексѣй, Сиротинскій Леонидъ, Петровскій Иванъ, Казьминскій Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Архангельскій Дмитрій — по русскому яз. (письм.), Ждановъ Митрофанъ — по русскому яз. (письм.), Бѣлорѣ-

ченскій Иванъ—по греческому яз., Комягинъ Павелъ—по ариѳметикѣ, Милосердовъ Алексѣй—по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Кудрявцевъ Георгій—по малоуспѣшности, 30. Смирницкій Владиміръ—по болѣзни.

Третій классъ.

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ первый.

1. Левитовъ Александръ, Малинъ Сергѣй, Предтеченскій Анатолій, Трескинъ Михаилъ.

Разрядъ второй.

5. Рождественскій Николай, Кусморовъ Алексѣй, Окороковъ Иванъ, Романовскій Алексѣй, Вертоградовъ Викторъ, 10. Виноградовъ Иванъ, Крыловъ Порфирій, Цвѣтковъ Василій, Поповъ Димитрій, Поповъ Александръ, 15. Смирновъ Николай, Кедровъ Василій, Казанскій Николай, Космодамианскій Сергѣй, Лукинъ Николай, 30. Ястребцевъ Николай, Георгіевскій Владиміръ, Громогласовъ Никита.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Добротворскій Николай—по ариѳметикѣ, Болховитяновъ Петръ—по ариѳметикѣ, Райскій Алексѣй—по русскому яз. (письм.), Покровскій Леонидъ—по русскому яз. (письм.).

Разрядъ третій.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Кольцовъ Николай, Бѣляевъ Константинъ, Виноградовъ Василій, Спасскій Михаилъ.

Оставляются на повторит. курсъ по болѣзни:

Богословскій Иванъ, Москалевъ Александръ.

Увольняются за малоуспѣшность:

Крыловъ Николай, Архангельскій Константинъ, 35.
Лукинъ Леонидъ, Комягинъ Михаилъ.

Уволенъ среди года за малоуспѣшность:

Орловъ Михаилъ.

Перешель среди года въ Шацкое дух. училище:

38. Гроздовъ Николай.

Второй классъ.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый.

1. Бутаковъ Андрей, Орловъ Борисъ, Вертоградовъ Владиміръ, Орловъ Евгеній, 5. Москалевъ Петръ, Пономаревъ Николай, Поповъ Владиміръ, Гроздовъ Николай, Соколовъ Николай.

Разрядъ второй.

10. Добротворскій Владиміръ, Знаменскій • Сергѣй, Зиминъ Владиміръ, Рыбинскій Владиміръ, Москалевъ Павелъ, 15. Благонадеждинъ Николай, Купріановъ Николай, Романовскій Сергѣй, Дорошинъ Григорій, Окороковъ Василій, 20. Чтецовъ Иванъ, Болховитяновъ Василій, Гиляровъ Александръ, Успенскій Леонидъ, Милютинъ Тихонъ, 25. Пальминъ Михаилъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Кудрявцевъ Веніаминъ—по арифметикѣ, Казанскій Василій—по русскому языку.

Разрядъ третій.

Увольняются за малоуспѣшность.

28. Кашменскій Аркадій.

Первый классъ.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ первый.

1. Кедровъ Алексѣй, Мироновъ Андрей, Казьминскій Николай 2-й, Крыловъ Николай, 5. Назаровъ Иванъ, Знаменскій Владиміръ, Казьминскій Николай 1-й, Платоновъ Александръ.

Разрядъ второй.

Яблоновскій Николай, 10. Кротковъ Павелъ, Коликовъ Григорій, Евфратовъ Борисъ, Добротворцевъ Михаилъ, Ялтуновскій Петръ, 15. Зиминъ Леонидъ, Даниловъ Николай, Рудневъ Сергѣй, Рофаелевъ Николай, Спасскій Николай, 20. Москалевъ Николай, Смирновъ Александръ, Благодаровъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Ряполовъ Василій—по ц. пѣнію, Спасскій Леонидъ—по ц. пѣнію, 25. Комягинъ Константинъ—по ариѳметикѣ, Владиміровъ Порфирій—по свящ. исторіи, Талинскій Сергѣй—по географіи, Глаголевъ Николай—по ц. пѣнію, Свинцовъ Сергѣй—по свящ. исторіи, 30. Викторовъ Константинъ—по свящ. исторіи, Тихомировъ Василій—по ц. пѣнію.

Разрядъ третій.

Допускаются къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ:

Архангельскій Павелъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Шуриновъ Александръ—по малоуспѣшности, Нарцис-
совъ Семень—по болѣзни.

Увольняются за малоуспѣшность:

Бѣляевъ Николай, Добросердовъ Веніаминъ, Волчен-
скій Михайль, Семеновскій Георгій.

Уволены среди года за малоуспѣшность:

Кудрявцевъ Иванъ, 40. Никольскій Николай.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ:

Разрядъ первый.

1. Москалевъ Александръ, Вѣткинъ Анатолій, Бого-
явленскій Николай, Бѣляковъ Николай, 5. Аристовъ Сер-
гѣй, Цвѣтаевъ Николай, Гиляровъ Валентинъ, Ряполовъ
Николай, Сафоновъ Иванъ, 10. Кудрявцевъ Владиміръ,
Архангельскій Анатолій, Надеждинъ Александръ, Ники-
тинъ Алексѣй, Добровъ Леонидъ, 15. Люстровъ Иванъ,
Покровскій Николай, Ястребовъ Тихонъ, Щеголевъ Ни-
колай, Кашменскій Николай, 20. Ялтуновскій Александръ,
Ротынскихъ Павелъ.

Разрядъ второй.

Богословскій Викторъ, Виноградовъ Николай, Шаровъ
Александръ, 25. Генерозовъ Василій, Балховотяновъ Илья,
Загородниковъ Павелъ, Богословскій Петръ, Ждановъ Сер-
гѣй, 30. Скрижалинъ Алексѣй, Орловъ Борисъ, Успенскій
Михайль, Ситовскій Сергѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Тышковъ Михайль—по ариѳметикѣ.

Допускаются къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ:

Вертоградовъ Борисъ и Сулимцевъ Николай.

Оставляются на повторит. курсъ по малоуспѣшности:

Комягинъ Александръ, Сергіевскій Павелъ, Замятинъ Валеріанъ, 40. Лукинъ Семень, Комягинъ Сергѣй, Москалевъ Алексѣй, Купріановъ Андрей, Вишневскій Леонидъ, Чернѣвскій Петръ, Петровскій Веніаминъ—по болѣзни.

Увольняются за малоуспѣшность:

Діаконовъ Василій, Грошевъ Николай, Крыловъ Михаилъ, и 50. Купріановъ Николай—за малоуспѣшность и неявку въ училище на экзамень; 51. Смирновъ Гавріиль—за неявку въ училище.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи, въ подтвержденіе своего распоряженія объ обмундированіи воспитанниковъ Семинаріи по установленной формѣ, симъ доводитъ до свѣдѣнія воспитанниковъ Семинаріи и ихъ родителей, что никакихъ отступленій отъ установленной формы одежды воспитанниковъ Семинаріи не должно быть допускаемо ни въ цвѣтѣ матеріи, ни въ покроѣ. Воспитанники Тамбовской Духовной Семинаріи должны имѣть форменную чернаго цвѣта шинель и такую же фуражку, классную рубашку цвѣта маренго, брюки непременно чернаго цвѣта и по желанію (не обязательно) черную форменную тужурку.

Въ виду значительной продолжительности настоящихъ каникулъ—до 1 октября с.-г., Правленіе Семинаріи предлагаетъ воспитанникамъ Семинаріи и ихъ родителямъ озаботиться точнымъ выполненіемъ распоряженія Правленія, предупреждая, что въ учебное время Начальствомъ Семинаріи не будетъ допущено ношеніе воспитанниками не форменной одежды: цвѣтныхъ брюкъ, фуражекъ, шапокъ и т. п., а виновные въ томъ воспитанники будутъ подвергаться строгому дисциплинарному взысканію.

И. д. Ректора, Инспекторъ Семинар. *А. Ржавенскій.*

Вр. исп. об. Секретаря Правленія *П. Новоспаскій.*

Отъ Правленія Липецкаго духов. училища.

Переходные экзамены, переэкзаменовки и приѣмныя испытанія, по журнальному постановленію Правленія училища за № 23, утвержденному Его Преосвященствомъ 2 июля сего года, предъ началомъ 1910—11 учебнаго года назначены въ слѣдующіе сроки: 1) 17—19 августа переэкзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса и приѣмныя испытанія въ этотъ же классъ; 2) 20 и 21 августа переэкзаменовки ученикамъ I класса и приѣмныя испытанія въ тотъ же классъ; 3) 23—24 августа переэкзаменовки ученикамъ II класса и приѣмныя испытанія въ тотъ же классъ; 4) 25—26 августа переэкзаменовки ученикамъ III класса и приѣмныя испытанія въ тотъ же классъ; 5) 27 и 28 августа переэкзаменовки ученикамъ IV класса и приѣмныя испытанія въ тотъ же классъ; 6) 30-го августа сборъ учениковъ въ училище и 31-го августа молебень предъ началомъ класныхъ занятій.

Смотритель училища *Ив. Нарциссовъ.*

Дѣлопроизводитель *І. Глаголевъ.*

Отъ Совѣта Больше-Кусморской второклас- ной церковно-приходской женской школы, Елатомскаго уѣзда.

1. Приемные экзамены для поступления въ школу назначаются на 31 августа.

2. Въ первый классъ второклассной школы имѣется вакантныхъ мѣстъ 26.

3. Приема во 2 и 3 отдѣленія не будетъ.

4. Въ первое отдѣленіе по конкурсному экзамену принимаются дѣвицы православнаго исповѣданія всѣхъ сословій, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

5. Уволенные изъ какихъ—либо учебныхъ заведе-ній въ школу не принимаются.

6. Въ школу могутъ поступать только лица, не имѣющія физическихъ недостатковъ, препятствующихъ успѣшному исполненію учительскихъ обязанностей, и способныя къ пѣнію.

7. Вновь поступающія въ первое отдѣленіе подвергаются испытанію въ объемѣ курса одноклассныхъ школъ по свящ. исторіи ветхаго и новаго завѣта, русскому языку, славянскому языку, ариѳметикѣ, чистописанію и пѣнію; кромѣ сего, экзаменующіяся обязаны написать упражненіе по русскому языку.

8. Приемъ прошеній имѣеть быть съ 1 іюля по 25-е августа; при прошеніи должны быть представлены слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство или метрическая выпись и свидѣтельство объ образованіи.

9. Всѣ ученицы помѣщаются въ школьномъ общежитіи и за свое содержаніе въ немъ платятъ по 45 руб. въ годъ.

Взносы за содержаніе взимаются въ три срока: 1-10 сентября 20 р., 1-10 января 15 р. и 1-10 марта 10 руб.

10. Въ общежитіи ученицы пользуются столомъ, койкою, матрацемъ, обѣяломъ, но чай, сахаръ, одежда, обувь и постельныя принадлежности должны быть свои.

Примѣчаніе: ученицы, не внесшія въ установленный срокъ платы за свое содержаніе въ общежитіи, увольняются изъ школы; внесенная плата, въ случаѣ выбитія учащейся по какой-либо причинѣ раньше срока изъ общежитія, не возвращается.

11. 1-го сентября литургія и молебень передъ началомъ ученія и начало классныхъ занятій.

Предсѣдатель Совѣта Свящ. *Владиміръ Сергіевскій.*

Членъ—дѣлопроизвод. учит. *П. Постылова.*

Отъ совѣта Пахатно-Угловской второклассной церковно-приходской школы, Тамбовскаго уѣзда.

Въ Пахатно-Угловскую второклассную школу, Тамбовскаго уѣзда, принимаются мальчики въ возрастѣ 13-17 лѣтъ, окончившіе курсъ (со свидѣтельствомъ) начальной школы.

Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Совѣта школы лично или почтой съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) свидѣтельства объ окончаніи курса въ начальной школѣ и 2) удостовѣреній: а) отъ священника о рожденіи и крещеніи и б) врача объ оспопрививаніи и состояніи здоровья.

Приемныя испытанія въ объемѣ курса начальныхъ училищъ имѣютъ быть 30-го августа с. г.; 31-го авг.

перезкзаменовки во всѣхъ отдѣленіяхъ второклассной школы, а 1 сентября молебень и начало ученія.

Свободныхъ вакансій во 2 и 3 отдѣленіяхъ школы нѣтъ. Ученики, принятые въ интернатъ школы, за пищевое содержаніе платятъ 35 руб. въ годъ въ три срока: въ началѣ года 20 руб., послѣ Рождественскихъ каникулъ 10 руб. и 5 руб. послѣ Пасхи.

При школѣ имѣются койки. Матраць, постельное бѣлье (простыни и наволочки въ 3 перемѣнахъ), одѣяло ученики должны имѣть свои. Кромѣ сего ученикамъ школы вмѣняется въ непрременную обязанность для классныхъ занятій имѣть двѣ рубашки темно-синяго цвѣта съ свѣтлыми пуговицами, не менѣе трехъ перемѣнъ носильнаго бѣлья, теплую одежду и обувь (для посѣщеній храма въ зимнее время).

Совѣтъ школы почтительно просить о.о. законоучителей знакомить съ содержаніемъ сего объявленія прихожанъ, желающихъ помѣстить дѣтей своихъ во второклассную школу, дабы не вводить родителей въ лишніе расходы по поѣздкамъ за справками и посылкамъ заказныхъ и простыхъ писемъ.

Предсѣдатель Совѣта, свящ. *А. Сосновскій.*

Отъ Комитета Миссіонерско-псаломщической школы.

Комитетъ Миссіонерско-псаломщической школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ Миссіонерско-псаломщическую школу, будутъ производиться 2, 3 и 4-го сентября 1910 года. Испытанія имѣютъ быть по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божию: катихизисъ, объясненіе Богослуженія и

вященная исторія ветхаго и новаго завѣтовъ-по программѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школѣ; по церковному пѣнію—знакомство съ распѣвомъ на 8 гласовъ и элементарное знаніе квадратной ноты; по славянскому языку—толковое, отчетливое чтеніе съ переводомъ на русскій языкъ; по другимъ-же предметамъ: русскому языку, ариѳметикѣ и письму-въ объемѣ программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школѣ. Прошенія о приѣмѣ въ школу должны подаваться на имя Предсѣдателя Комитета, священника Константина Іоанновича Богоявленскаго, срокомъ отъ 1-го августа по 28 августа. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы слѣдующіе документы: 1) метрическая выпись, 2) свидѣтельство объ образованіи, 3) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или о явкѣ къ отбываннію воинской повинности, 4) свидѣтельство отъ духовенства или отъ полиціи о томъ, гдѣ и когда проживалъ и обучался съ 10-ти лѣтняго возраста до подачи прошенія въ Миссіонерско-педагогическую школу и какаго поведенія. Желаящіе держать экзамень должны имѣть не менѣе 17 лѣтъ. Принимаются изъ всѣхъ сословій. Казеннокоштныхъ вакансій не имѣется. Поступившіе въ школу обязаны жить въ общежитіи при школѣ съ платою 110 рублей въ годъ за обученіе и содержаніе въ школѣ. Плата за содержаніе должна производиться въ слѣдующіе сроки: 50 рублей при поступленіи, 30 рублей послѣ Рождественскихъ каникулъ и 30 рублей послѣ Пасхи. Желаящіе обучаться игрѣ на фисъ-гармоніи вносятъ впередъ за годъ 7 рублей.

Отъ Совѣта Сырской второклассной учительской школы, Липецкаго уѣзда.

Совѣтъ Сырской второклассной учительской школы симъ извѣщаетъ, что приемныя испытанія для поступления въ IV отдѣленіе поименованной школы назначены на 28 августа сего года.

Въ школу принимаются мальчики въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ включительно. Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Совѣта школы. Къ нимъ должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы или удостовѣреніе объ окончаніи курса отъ завѣдующаго школой 2) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи. Отъ желающихъ поступить въ школу требуются основательныя, въ объемѣ программы начальныхъ училищъ, знанія Закона Божія, бѣглое и выразительное чтеніе по русскому и славянскому языкамъ, бѣглый умственный счетъ и рѣшеніе ариѳметическихъ задачъ.

На приемномъ экзаменѣ будетъ предложенъ или диктантъ или пересказъ небольшой статьи повѣствовательнаго характера. Принятые въ число воспитанниковъ бесплатно пользуются помѣщеніемъ, койкой, одѣяломъ, двумя простынями и учебниками. Необходимо, чтобы каждый ученикъ имѣлъ матрацъ (холщевой мѣшокъ, набитый сѣномъ), не менѣе трехъ смѣнъ нижняго бѣлья и двухъ верхнихъ рубашекъ темно-синяго цвѣта; для постельнаго бѣлья необходимо имѣть не менѣе двухъ наволочекъ бѣлаго цвѣта.

На содержаніе свое въ общежитіи каждый ученикъ вноситъ за учебный годъ 45 рублей; взносы производятся по срокамъ: при поступленіи въ школу 25 руб., 1-го но-

ября 5 руб; послѣ Рождественскихъ каникулъ 10 рублей, послѣ масляницы 5 рублей.

Во 2-ое и 3-ее отдѣленіе школы приѣма не будетъ за немѣніемъ вакансій.

Сборъ всѣхъ учениковъ и начало ученія 1-го сентября
Завѣдующій школой свящ. *Павелъ Димитревскій.*

Отъ Правленія Серафимскаго въ г. Тамбовѣ духовнаго училища.

1. Приемныя экзамены для поступленія въ училище въ 1910-11 учеб. году въ приготовительный и 1-й классы будутъ производиться 19, 20 и 21 августа.

2. Переэкзаменовки и экзамены для вновь поступающихъ въ старшіе классы будутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

17 августа письменный экзамень по русскому языку воспитанникамъ IV, III, II и I классовъ и вновь поступающимъ въ IV-II классы;

18 августа переэкзаменовки по катихизису, отечественной исторіи, ариѳметикѣ и географіи воспитанникамъ IV класса;

19 августа переэкзаменовки по русскому и латинскому языкамъ и пѣнію воспитанникамъ IV класса;

20 и 21 августа переэкзаменовки и экзамень по ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію въ III, II, I и приготовительномъ классахъ и вновь поступающимъ въ IV-II классы;

24 августа переэкзаменовки и экзамень по русскому яз. ученикамъ III и II классовъ и вновь поступающимъ въ IV-II классы;

25 августа переэкзаменовки и экзамень по русскому яз. и славянскому чтенію въ I и пригготовительномъ классахъ;

26 августа переэкзаменовки и экзамень по Закону Божію, ц-исторіи, пѣнію, черченію и чистописанію ученикамъ III, II, I и пригготовительнаго классовъ и вновь поступающимъ въ IV—II классы;

27 и 28 августа педагогическое собраніе и составленіе списковъ;

31 августа молебень и начало учебныхъ занятій.

3. Въ пригготовительный классъ поступаютъ мальчики въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, въ I-й классъ отъ 10 до 12 лѣтъ, съ соотвѣтствующими классу прзнаніями; въ слѣдующіе классы также принимаются мальчики, съ соотвѣтствующими классу познаніями и возрастомъ.

4. Прошенія о приѣмѣ въ училище подаются на имя Смотрителя училища; при прошеніяхъ метрическое свидѣтельство или, за неимѣніемъ его, выписка изъ метрическихъ книгъ, оплаченная гербовой маркой (если выручается изъ Консисторіи).

5. Дѣти инословныхъ родителей принимаются въ училище безъ ограниченія $\frac{0}{0}$ нормою и представляютъ при прошеніяхъ отзывы объ успѣхахъ и поведеніи отъ завѣдующихъ школою, гдѣ они обучались, поступившія изъ нихъ платятъ 40 руб. въ годъ за право обученія, по полугодіямъ.

6. Плата за право обученія, въ училище вносится впередъ за полугодія: въ августѣ и январѣ мѣсяцахъ. Не внесшіе платы въ теченіе двухъ мѣсяцевъ считаются бывшими изъ училища.

7. Родители обязываются пріобрѣтать для своихъ дѣтей всѣ учебныя книги и другія учебныя принадлежности,

а также снабжать ихъ достаточнымъ количествомъ одежды, обуви и бѣлья. Для одежды обязательна однообразная форма, имѣющаяся въ употребленіи у епархіально-коштныхъ воспитанниковъ: теплое пальто изъ бобріка темно-синяго цвѣта, зимняя и лѣтняя блузная пара темно-сѣраго цвѣта изъ малекама, или сукна, поясъ съ инициалами «С. Д. У.», шапка и фуражка.

8. Родители, намѣревающіеся просить о приѣмѣ дѣтей на казенное содержаніе, должны представить удостовѣреніе отъ мѣстныхъ благочинныхъ относительно ихъ семейнаго положенія и степени доходности тѣхъ церквей, гдѣ они служатъ.

9. Рекомендуются родителямъ помѣщать своихъ дѣтей въ общежитіе училища. Съ дѣтей духовенства взимается плата: 40 руб. за сентябрьскую, 25 руб. за январскую и 20 руб. за майскую треть; съ дѣтей инословныхъ родителей взимается 45 руб. за сентябрьскую, 32 руб. за январскую и 23 руб. за майскую трети.

10 Дѣти иноокружнаго духовенства платятъ за право обученія въ училищѣ также 40 руб. въ годъ, по полугодіямъ, наравнѣ съ дѣтьми инословными.

11 Деньги за содержаніе въ общежитіи вносятся впередъ за каждую треть. Безъ уплаты недоимокъ и взноса денегъ ученики въ общежитіе не принимаются; взносы производятся за каждую треть полностью и предъ началомъ трети. Въ случаѣ выбитія ученика изъ общежитія до истеченія трети, полученныя за него деньги не возвращаются.

Смотритель училища *В. Казанскій.*

Дѣлопроизводитель *В. Сергіевскій.*

Отъ Совѣта Каргашинской второклассной школы.

Въ школу принимаются мальчики въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

Желающіе поступить подаютъ прошеніе въ Совѣтъ школы, почтой или лично, до 31 августа. При прошеніи прилагаются: свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы и метрическая выпись о рожденіи. Всѣмъ подавшимъ прошеніе будетъ произведено испытаніе въ объемѣ курса начальной школы. Пріемныя испытанія и переэкзаменовки назначаются 31-го августа.

Всѣ принятыя въ общежитіе воспитанники должны обязательно имѣть 3 смѣны бѣлья, подушку, наволочки и простыни.

Плата за содержаніе 40 руб.: при поступленіи въ школу—20 руб., послѣ Рождества Христова—10 руб. и послѣ масленицы—10 руб.

Школа находится въ 12-ворстахъ отъ ст. Сасово М.—К. ж. д.; рядомъ съ школой находится почтово-телеграфное отдѣленіе.

Молебень и начало ученія 1-го сентяря.

Предсѣдатель Совѣта, Завѣдующій школой

Священникъ *Іоаннъ Москалевъ.*

Отъ Совѣта женской второклассной школы села Поселка, Борясоглѣбскаго уѣзда.

Въ Поселковскую женскую второклассную школу принимаются дѣвѣцы въ возрастѣ отъ 13—17 лѣтъ по конкурсному испытанію въ предѣлахъ программы для земскихъ и церковно-приходскихъ одноклассныхъ школѣ.

Экзамены имѣютъ быть 30—31 августа 1910 года, начало учебныхъ занятій для всѣхъ учницъ съ 2 сентября.

Желающіе поступить въ школу подаютъ заблаговременно прошеніе на имя Савѣта школы съ приложеніемъ документовъ о первоначальномъ образованіи и метрической выписки о рожденіи. Успѣшно выдержавшія испытаніе принимаются въ общежитіе школы. За содержаніе въ школьномъ общежитіи (столь, письменныя и учебныя принадлежности, койка) каждая ученица платитъ 55 руб. въ учебный годъ. Плата вносится въ три срока: 1-го сентября 30 руб., 8 января 15 руб. и 10 марта 10 руб.; не внесшія своевременно платы увольняются изъ школьнаго общежитія. Живущіе въ общежитіи должны имѣть свои постельныя принадлежности: матрацъ, подушку, одѣяло и не менѣе трехъ перемѣнъ наволоковъ, простынь, чулковъ и т. п. Каждая ученица должна имѣть не менѣе трехъ перемѣнъ носильнаго платья изъ темно-коричневой матеріи, трехъ черныхъ фартуковъ и одного—двухъ съ перелиной изъ бѣлой(праздничные). Въ школу на экзаменъ нужно являться на ранѣе 29 августа и не позднѣе 31.

Почтовый адресъ: ст. Борисоглѣбскъ, Юго-Восточной ж. д., село Поселокъ. Бѣдущіе по желѣзной дорогѣ могутъ сходить на полуст. Грибановка (18 верстъ отъ школы).

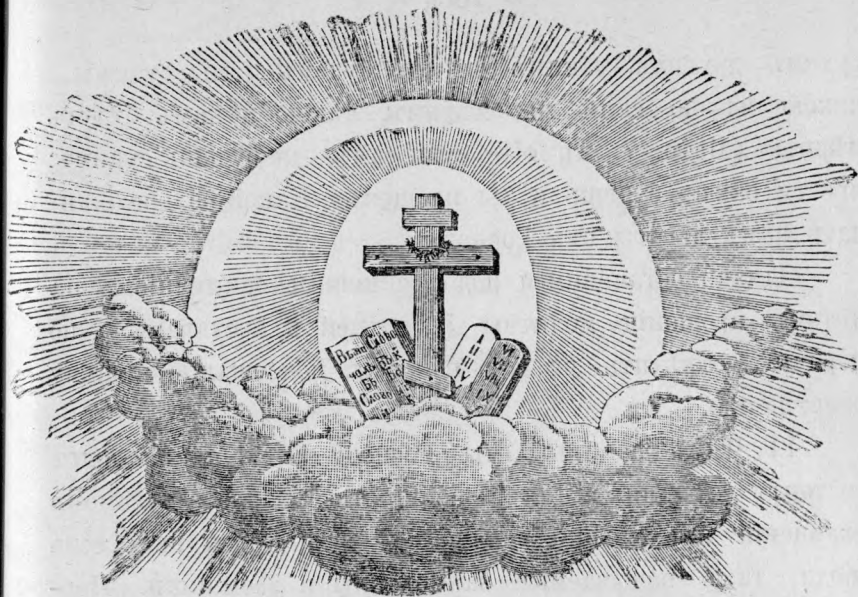
Завѣдующій школой священ. *В. Прображенскій.*

Дѣлопроизводитель учит. *А. Версена.*

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Списокъ свободнымъ священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи. III. Письмо на имя Преосвященнѣйшаго Кирилла. IV. Письмо Митрополита Антонія на имя Предѣдателя Воинск. Благотвррит. Общества Бѣлаго Креста. V. Письмо на имя Преосвященнѣйшаго Кирилла. VI. Разрядный списокъ воспитанниковъ VI кл. Тамбов. Духов. Семинаріи. VII. Разрядный списокъ учениковъ Липецкаго духовнаго училища. VIII. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 29 | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | 1910 г.

О надеждѣ христіанской.

(Продолженіе).

«Отче нашъ... остави намъ долги наша, якоже и мы оставяемъ должникомъ нашимъ».

Просимъ мы Отца Небеснаго о томъ, чтобы Онъ оставилъ—простилъ намъ долги наши, чтобы не взыскивалъ съ насъ то, что Онъ намъ далъ, что мы у Него заемъ взяли... При этой просьбѣ нашей сами же мы высказываемъ и условіе, при которомъ намъ возможно надѣяться на полученіе прощенія долговъ нашихъ: «прости намъ (Отче) долги наши, какъ и мы прощаемъ должникамъ нашимъ» (Матѳ. 6, 12). Стало быть отъ насъ самихъ теперь зависитъ наше благо, наше счастье быть свободными отъ суда Божія за долги: «какимъ судомъ сами мы

судимъ другихъ, такимъ судомъ будемъ и мы судимы... какою мѣрою сами мы мѣримъ, такою и намъ будутъ мѣрить» (Матѣ. 7, 2). «Не суди самъ—не будешь судимъ; прости самъ—будешь и ты прощень». Какой больше ожидать намъ льготы отъ Господа.?!

Однако остановимся подолѣе нашимъ вниманіемъ на пятомъ прошеніи молитвы Господней и постараемся, по порядку, отвѣтить на всѣ вопросы, подлежащіе нашему разрѣшенію.

1) Чѣмъ повинны мы Господу Богу, какой долгъ состоитъ за нами?.. Для рѣшенія этого вопроса возьмемъ сравненія изъ обычной нашей жизни. Среди насъ есть люди, такъ называемые заимодавцы и заемщики. Первые—это тѣ, богатые и денежные люди, которые даютъ на извѣстный срокъ свои деньги, или предметы продовольствія, людямъ торговымъ для ихъ оборотовъ; или нуждающимся бѣднымъ даютъ, при извѣстныхъ условіяхъ—подъ залогъ имущества движимаго, или съ уплатою процентовъ впередъ до уплаты займа, въ чемъ взимается и росписка съ заемщика. До времени уплаты займа заемщиками—они называются должниками того лица, у котораго взяли капиталъ. По уплатѣ долга въ срокъ заемщикомъ, ему возвращается залогъ его и росписка; въ противномъ случаѣ, т. е. если въ свое время не уплатилъ заемщикъ долга, то съ него взыскиваютъ судомъ, иногда заключаютъ въ тюрьму—въ случаѣ несостоятельности, а бываетъ и такъ, что заемщикъ, сознавая свою несостоятельность, со смиреніемъ проситъ заимодавца простить ему долгъ его, и получаетъ прощеніе, навсегда оставаясь признательнымъ своему благодѣтелю. По отношенію къ Богу мы всѣ должники Его и притомъ должники большіе... Что-же мы у Него брали? Съ воз-

вратомъ или безъ возврата? Подъ какой залогъ?.. Все, что я имѣю—все это Его... Божіе, и самъ я—Божій: тѣло и душа человѣка со всѣми ихъ способностями—Божій даръ. «Господь Богъ сотворилъ человѣка по образу Своему, мужчину и женщину сотворилъ, и далъ Господь человѣку въ обладаніе землю: владычество надъ рыбами морскими, надъ птицами небесными и надъ всякимъ животнымъ... Создалъ Господь Богъ человѣка изъ праха земнаго и вдунулъ въ лице его дыханіе жизни, и сталъ человѣкъ душою живою... И насадилъ Господь Богъ рай и помѣстилъ тамъ человѣка, котораго создалъ» (Быт. 1, 27—28. 2, 7—8). И еще болѣе нужно сказать: при случившемся паденія человѣка, при разстройствѣ его внутреннемъ и внѣшнемъ, взявъ у него въ залогъ райское жилище его, Господь не оставилъ его безъ милости Своей, пославъ Сына Своего Единородаго, Который сдѣлался нашимъ Спасителемъ, положилъ жизнь Свою за насъ, умеръ и воскресъ и вознесся на небо и оттуда ниспослалъ Духа Святаго для нашего обновленія.. И изливаются доселѣ на насъ обильно дары Божіи чрезъ Таинства Святой Православной Церкви. И всѣ выше-сказанные дары Божіи даны и даются намъ, при самыхъ легкихъ условіяхъ въ отношеніи уплаты за сіи дары Дародателю: «только чтобы познавали Бога (своего Благодѣтеля), любили и прославляли Его и чрезъ то опять вѣно блаженствовали» (Катихизисъ). Что можетъ быть легче сего? Знать Своего Благодѣтеля, помнить Его, близиться къ Нему, быть въ постоянномъ общеніи съ Нимъ,—это всегда составляетъ верхъ радости облагодѣтельствованнаго.

Пусть же спроситъ теперь каждый изъ насъ самъ себя о томъ, признателенъ ли онъ своему Благодѣтелю,—упо-

требляешь ли онъ дары, подаваемые ему свыше, на то, на что они даны? Напр. душа твоя, носящая на себѣ образъ Божій, стремится ли непрестанно къ общенію съ своимъ Первообразомъ—Творцомъ и Промыслителемъ? Данный тебѣ умъ къ познанію Творца и совершенствъ Его—не занятъ ли одними суетными помшленіями и тщеславными изысканіями? Сердце твое, предназначенное къ радости о Господѣ, не предается ли однимъ радостямъ плотскимъ, житейскимъ? Воля твоя, направленная на путь заповѣдей Божіихъ, не увлекаешься ли изысканіемъ путей широкіихъ? Языкъ твой и уста, предназначенные къ выраженію хвалы Богу, не изрыгаютъ ли словеса лукавствія? Очи твои, настроенные къ созерцанію красоты твореній Божіихъ,—не устремляются ли болѣе къ разнымъ зрѣлищамъ непотребнымъ? Уши твои, данныя тебѣ для слушанія глаголовъ живота вѣчнаго—«Божественныхъ повѣстей»—не склоняются ли къ слушанію басней и повѣстей грѣховныхъ? Руки твои, вмѣсто раздаванія милостыни, не болѣе ли склонны къ хищенію чужаго имущества? Ноги твои, вмѣсто хожденія въ храмъ Божій на молитву, не поспѣшаютъ ли на пустыя зрѣлища или игрища и пр. и пр.?. Къ прискорбію моему на всѣ эти вопросы я долженъ дать такой отвѣтъ: Да! я болѣе служу міру, чѣмъ моему Творцу и Спасителю Богу, употребляю дары Божіи не согласно съ закономъ Божіимъ, съ волею Дародателя. А если такъ, то я грѣшникъ предъ Нимъ,—я неблагодарный, я лѣнивый рабъ, я зарываю въ землю данные мнѣ Богомъ таланты (Матѣ. 25, 14—30). Потому то я и состою въ долгу у Бога, какъ не исполняющій Божіяго Закона. «Всякій, дѣлающій грѣхъ, дѣлаетъ и беззаконіе, и грѣхъ есть беззаконіе» (1 Иоан. 3, 4).—Господи, прости моя согрѣшенія!

2) Теперь убѣдились мы, что мы должники предъ Господомъ, потому что не исполняемъ того, къ чему призваны, что должны исполнять, какъ одаренные для того всѣми способностями; сознавая свой долгъ предъ Господомъ, мы знаемъ и то, что за долги наши въ залогъ у Заимодавца находится прекрасный домъ нашъ—«райское жилище». Что же дѣлать намъ съ нашими долгами, грѣхами, беззаконіями? Чѣмъ и какъ, и когда мы въ состояніи уплатить эти долги наши, чтобъ былъ возвращенъ намъ драгоценный залогъ нашъ? На это отвѣтъ уже былъ: «прощеніемъ съ нашей стороны долга всякому должнику нашему приобрѣтемъ и себѣ прощеніе нашихъ долговъ»... О! какъ челоуѣколюбивъ нашъ Небесный Заимодавецъ! Онъ готовъ простить намъ наши долги—грѣхи и беззаконія наши и возвратитъ намъ залогъ нашъ—«райское блаженство», при исполненіи съ нашей стороны самаго легкаго условія: «если мы сами простимъ обычный небольшой долгъ, состоящій за нашими братіями—должниками... Но какой же долгъ я буду прощать моему ближнему, когда я никому, можетъ быть, ничего въ долгъ не давалъ? Какой долгъ будетъ прощать мнѣ сосѣдъ мой, мой знакомый, когда я ни денегъ, ни вещей какихъ либо въ долгъ у него не бралъ?... Не деньги и не вещи и тутъ разумѣй, а то, что должны мы отдавать другъ другу, по закону Божію; напр. мы должны любить другъ друга, а мы часто враждуемъ другъ противъ друга; мы завидуемъ другъ другу, мстимъ за обиды, осуждаемъ другъ друга, клеветаемъ одинъ на другаго, обижаемъ другъ друга словами и дѣлали,—кратко сказать: не исполняемъ заповѣди Христа Спасителя нашего, предавшаго Себя для искупленія насъ всѣхъ и сказавшаго: «сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ» (Іоан.

15, 12). Итакъ, если ты не любишь ближняго своего по заповѣди Христа Спасителя и не оказываешь ему никакого и ни въ чемъ снисхожденія,—ты не милостивъ къ ближнему своему. Въ такомъ случаѣ не жди и себѣ милости отъ Бога, у Котораго—«судъ безъ милости не оказывшему милости» (Іоан. 2, 13). Заимодатель Небесный состоящее у Него въ замогѣ наше достояніе—«блаженный рай»—возвращаетъ только милостивымъ: «Блаженны милостивые, ибо они помилованы будутъ,» сказалъ Иисусъ Христосъ (Матѣ. 5, 7). «А на немилостиваго, разгнѣвавшись Государь (Богъ) его, отдалъ его, истязателямъ, пока не отдастъ ему всего долга» (Матѣ. 18, 34). Такъ безуспѣшна будетъ всегда наша молитва къ Богу Отцу о прощеніи намъ долговъ (грѣховъ) нашихъ, если мы сами не будемъ прощать обидящимъ насъ; «ибо если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то проститъ и вамъ Отецъ вашъ Небесный: а если не будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то и Отецъ вашъ Небесный не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ» (Матѣ. 6, 14-15). Это сказалъ Тотъ, Кто научилъ насъ молиться Богу Отцу о прощеніи грѣховъ. Это вѣрно, и о семъ каждому изъ насъ подумать нужно серьезно.

3) Интересно при этомъ вспомнить классическія возраженія при объясненіи пятаго прошенія. Я говорилъ ученикамъ, чтобъ они прощали обиду, сдѣланную товарищемъ... «Если вы не будете прощать своимъ товарищамъ ихъ вину противъ васъ: то просьба всѣхъ по пятому прошенію молитвы Господней не будетъ исполнена Отцомъ Небеснымъ. На это были разныя возраженія со стороны моихъ дорогихъ питомцевъ. Одинъ жаловался на товарища №: «онъ меня постоянно обижаетъ, вчера побилъ меня... Я помирился съ нимъ, а нынѣ три раза опять побилъ

меня... какъ же мнѣ съ нимъ мириться, сколько ему прощать?» Другой говорилъ: «мой родной братъ № обидѣлъ меня сильно,—силкомъ отнялъ у меня деньги, которыя дали мнѣ для покупки книги. Я жаловался родному отцу, который далъ мнѣ еще денегъ на книги, а брату велѣлъ просить у меня прощенія; но онъ доселѣ не просить прощенія. Какъ же я дуду прощать ему... мы съ нимъ теперъ и не сходимся?»—Первому моему питомцу я на вопросъ его указалъ искать разрѣшеніе въ Евангеліи отъ Матѳея 18 гл. 21 и 22 ст., гдѣ написано: «Апостоль Петръ приступилъ къ Иисусу Христу и сказалъ: «Господи! сколько разъ прощать брату моему, согрѣшающему противъ меня? До семи ли разъ?.. Иисусъ говоритъ ему: не говорю тебѣ: до семи,—но до седмижды семидесяти разъ».—Сочти самъ, сколько это будетъ? Такъ и поступаай, т. е. прощай всегда—чтобъ ни часу, ни минуты не было гнѣва въ душѣ твоей.—А другому, обиженному своимъ братомъ, который прощенія не просить, я сказалъ: хорошо прощать обиды, когда обидчики просятъ прощенія у обиженного, а еще лучше поступаетъ тотъ, кто прощаетъ своего обидчика безъ просьбы его. «Архидіакона Стефана побивали камнями, а онъ, преклонивъ колѣна, возкликнулъ громкимъ голосомъ: Господи! не вмѣни имъ (обидчикамъ, убійцамъ) грѣха сего (Дѣян. 7, 60). Враги не прощенія просятъ, а мечутъ въ него камни, а онъ просить у Бога имъ прощенія. Вотъ образцовая любовь!

4) Слова молитвы Господней—«и мы оставляемъ должникомъ нашимъ»—доселѣ мы объясняли въ томъ смыслѣ, что мы должны прощать обиды, намъ причиненныя другими. А какое значеніе имѣютъ эти слова по отношенію ко мнѣ, если должникъ то-я, обидчикъ то-я, если я оскорбилъ моего ближняго, я не исполнилъ законнаго по

отношенію къ нему? Толкованіе означенныхъ словъ молитвы одинаковое должно быть и въ этомъ случаѣ: я непременно долженъ поспѣшить испросить прощеніе у оскорбленнаго мною такъ, чтобъ во время молитвы, мною произносимой, былъ я въ мирѣ и самъ съ собою и съ оскорбленнымъ мною, т. е. чтобы ни я не имѣлъ ни на кого гнѣва и чтобъ другіе, мною прогнѣванные, были успокоены. Къ сему то сказано въ словѣ Божіемъ: «гнѣваясь не согрѣшайте; солнце да не зайдетъ во гнѣвѣ вашемъ (Ефес. 4, 26). Мирись съ соперникомъ твоимъ скорѣе, пока ты еще на пути съ нимъ. (Матѣ. 5, 25).

Безъ примиренія съ оскорбленнымъ тобою, или оскорбившимъ тебя. молитва бесполезна и Богомъ не пріемлется! Пусть и въ церковь ходитъ буду я и свѣчу ко св. образу поставлю... но если я состою во враждѣ съ ближнимъ, то хожденіе мое въ церковь бесплодно и свѣча моя не горяча. Нѣтъ, по Божію не такъ надо... а вотъ какъ: «Если ты принесешь даръ свой къ жертвеннику и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ что нибудь противъ тебя, оставь тамъ даръ твой предъ жертвенникомъ и пойдѣ прежде примиришь съ братомъ твоимъ, и тогда пойдѣ и принеси даръ твой» (Матѣ. 5, 23-24). Такъ требовалось отъ приносившихъ жертвы Богу, еще по завѣту ветхому; тѣмъ болѣе нужно намъ христіанамъ, — которымъ, вмѣсто-не убивай, сказано: даже не гнѣвайся, вмѣсто-люби ближняго твоего и ненавидь врага твоего (Лев. 17, 17-18), сказано: «любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ» (Матѣ 5, 43-44). Да, по неизреченному милосердію Своему Господь Богъ хочетъ, чтобы всѣ люди были прощены: — «мы прощали бы нашихъ должниковъ, а

Онъ—насъ. О! если-бы всѣмъ намъ жить и вести себя такъ, чтобы,—сколько это возможно со стороны нашей,—быть въ мирѣ со всѣми людьми, чтобы «не были мы побѣждаемы зломъ, но побѣждали бы зло добромъ» (Рим. 12, 18-21). Тогда и мы могли бы сказать съ Св. Григоріемъ Нисскимъ ко Господу: «Господи! дѣлай то (со мною), что я дѣлаю. Я могъ бы отмстить за себя, но не лицу: не мсти и Ты. Я предварилъ моего врага (прощеніемъ съ нимъ), предвари меня и Ты Своею благодатію. Я забылъ зло, которое онъ мнѣ сдѣлалъ: забудь и Ты мои грѣхи. Я люблю его, какъ любилъ и прежде, когда онъ не оскорблялъ меня: люби и Ты, Боже, если я, когда либо, оскорблялъ Тебя. Поступай со мною такъ, какъ я поступалъ съ нимъ. Я сдѣлалъ то, что Ты повелѣлъ; дѣлай и Ты то что обѣщалъ: «отпущайте и отпустятъ вамъ» (Лук. 6, 37)-(у Дьяч. ч. 2). Въ заключеніе полезнымъ считаю передать вамъ одну повѣсть «объ исправленномъ мстителѣ».

Одинъ инокъ, будучи обиженъ другимъ инокомъ, пришелъ къ нѣкоторому старцу и, рассказавъ, что и какъ между ними произошло, съ гнѣвомъ воскликнулъ: «я не премину отмстить ему!..» Сколько старецъ ни убѣждалъ его, сколько ни совѣтовалъ ему, чтобы онъ мститъ за себя предоставилъ Богу; но огорченный инокъ не слушалъ его и постоянно повторялъ: «нѣтъ, не могу быть спокоенъ, пока за оскорбленіе не воздамъ оскорбленіемъ». — Оплакивая заблужденіе инока, старецъ нѣсколько умолкъ. Потомъ сказалъ ему: «время молитвы; принесемъ, любезный братъ, жертву Богу». Инокъ всталъ, и старецъ началъ читать слѣдующее: «Господи Боже нашъ! мы на Тебя не уповаемъ; не пекись о насъ, не мсти за насъ; мы сами все начнемъ и кончимъ». Услышавъ это, инокъ ужаснулся и палъ въ ноги старцу. «Не хочу имѣть есоры съ моимъ

братомъ, сквозь слезы говорилъ онъ: не хочу мстить ему». Потомъ, обратясь къ Богу, воскликнулъ: «Единъ Мститель неправды! прости мое согрѣшеніе.» Старецъ съ радостію сказалъ ему: «будь увѣренъ, сынъ мой, что претерпѣвый досаду, безъ труда спасется; напротивъ того, кто гнѣвается на брата своего, тотъ погубляетъ всю свою добродѣтель и рабствуетъ діаволу» (Уч. благ. издан. 1889 г. стр. 69).—Дѣти мои дорогіе! научитесь прощать оскорбленія, не мстите оскорбителю зломъ за зло, дабы избѣжать онаго страшнаго упрека: «злой рабъ! весь долгъ тотъ Я простилъ тебѣ, потому что ты упросилъ Меня. Не надлежало ли и тебѣ помоловать товарища твоего, какъ Я помиловалъ тебя» (Матѣ. 18, 32-33).

(Продолженіе будетъ).

О Евангеліяхъ.

(Продолженіе).

Другое свидѣтельство искренности и предполагаемой ею несомнѣнной истинности состоитъ въ томъ, что четыре Евангелиста, описывая каждый особо исторію жизни Іисуса Христа и говоря о фактахъ столь многосложныхъ и чрезвычайныхъ, находились въ такомъ положеніи, что не безопасны были отъ недоразумѣній и неизбѣжныхъ противорѣчій между собою, которыя могли быть обращены къ ихъ обличенію. Не скажутъ ли, что они согласились между собою избѣгать всякихъ противорѣчій? Но нѣтъ; у нихъ дѣйствительно оказываются нѣкоторыя противорѣчія. Скажутъ, что эти противорѣчія служатъ къ ихъ обличенію? Опять нѣтъ; это—противорѣчія только кажущіяся. Скажутъ, наконецъ, что они условились допустить эти кажущіяся противорѣчія и тѣмъ приккрыть свое тайное соглашеніе? И еще нѣтъ; эти противорѣчія таковы,

что дѣйствительно рожаютъ ихъ въ глазахъ большей части умовъ невѣрующихъ и поверхностныхъ и для разрѣшенія ихъ потребна вся твердость вѣры, вспомошествоваемой наукою. *) Итъкъ все въ этомъ отношеніи простосердечно у Евангелистовъ, и одна истина могла привести ихъ въ согласіе; потому кажущіяся противорѣчія доказываютъ, что они не соглашались между собою. Даже достойно удивленія и въ высшей степени убѣдительно то, что Евангелисты, описывая лице Иисуса Христа, каждый особо, разными отѣнками и въ разныхъ видахъ и положеніяхъ, всѣ представляютъ тождественно одну и ту же фізіономію, и притомъ такую, которая не имѣетъ сходства ни съ какою другою. Въ этомъ отношеніи Евангеліе—только одно, хотя Евангелистовъ — четыре: столько было дѣйствительности въ ихъ Божественномъ первообразіи! столько они были искренни въ Его описаніи!

Какимъ же это образомъ докторъ Штраусъ могъ увернуться отъ этого всеобъемлющаго впечатлѣнія?! Какимъ образомъ могъ онъ дойти до этой жалкой выкладки евангельскихъ превращеній, хотя они не больше, какъ варианты! И нужно ли преслѣдовать его по всѣмъ тернистымъ путямъ его неблаголарнаго труда? Мы увольняемъ себя отъ этого, и самихъ враговъ истины довольно противъ нихъ самихъ. Мы видѣли, какъ принята была электическая система іудея Сальвадора его единовѣрцами, **) а вотъ какой, въ свою очередь, признаютъ онъ судъ о миѣической системѣ Штрауса: „никогда эти гипотезы не удержатся противъ Новаго Завѣта“... „Восточный и часто возвышенный языкъ этихъ

*) Это выполнилъ графъ Штольбергъ въ своей прекрасной исторіи о жизни Иисуса Христа, гдѣ онъ при помощи глубокаго и разносторонняго изученія бытаевъ, мѣстностей и исторіи іудейской и языческой, объяснилъ множество непонятныхъ или противорѣчащихъ сказаній, и открылъ у Евангелистовъ точность и согласіе между ними и всѣмъ, окружавшимъ ихъ. Успѣхъ его объясненій живо отразился и на сверхъ естественной части ихъ повѣствованія убѣдительнѣйшимъ доказательствомъ, что они не могли выдумать этой части, не измѣнивъ себѣ нѣкоторыми противорѣчіями въ остальныхъ.

**) Том. 1 р. 184.

книгъ сообщаетъ имъ главный признакъ подлинности и неподдѣльности...“ *) „Разнорѣчія, встрѣчающіяся въ этихъ четырехъ памятникахъ, не только не ведутъ къ осужденію ихъ, а напротивъ, составляютъ истинное сокровище, увеличиваютъ ихъ достоинство, цѣлостно передавая намъ вольныя и простодушныя отраженія людей и обстоятельствъ“... **) Повѣствованія четырехъ Евангелистовъ согласны со всѣми произведеніями апостоловъ и со множествомъ другихъ апокрифическихъ разсказовъ. Послѣ основательнаго изслѣдованія невозможно не признать ихъ въ ихъ цѣломъ составѣ достовѣрнымъ памятникомъ“ ***).

По нашему убѣжденію, не менѣе поразительнымъ признакомъ истинности Евангелія служитъ то, что въ разсказѣ о величайшихъ чудесахъ Иисуса Христа не встрѣчается никакихъ выраженій удивленія, никакихъ ненужныхъ подробностей и излишнихъ распространеній, никакого запаха легендарности, никакого старанія нравиться или заслужить довѣріе, но одна высшая простота, чуждая всякаго суетнаго любопытства. Очевидно, этого не бываетъ въ вымыслахъ. Это то и доказываетъ не только искренность чуждую всякаго пристрастія, но и глубокое убѣжденіе Евангелистовъ въ Божествѣ Иисуса Христа. „Онъ воззвалъ громкимъ голосомъ: *Лазарь! иди вонъ*, и вышелъ умершій, обвитый по рукамъ и ногамъ погребальными пеленами, и лицо его обвязано было платкомъ. Иисусъ Христосъ говоритъ: *развяжите его, пусть идетъ*“. Вотъ все, что представляется нашему вниманію! Событіе столь чудесное и поразительное разсказано такъ, какъ бы рѣчь шла о самомъ обыкновенномъ дѣлѣ. Это значитъ, что Иисусу Христу было совершенно естественно повелѣвать смерти, и она Ему повиновалась. А это и важно для насъ знать. Но бросился ли Лазарь къ ногамъ своего Избавителя? Не разсказывалъ ли онъ, что происхо-

*) Salvador, Jesus et sa doctrine, liv II. p. 492. pref p. 8.

**) Salvad. Jesus et sa doctrine, I. II. p. 167.

***) Jpiq p. 164.

дѣло съ нимъ въ продолженіе того времени, какъ былъ въ области смерти? Рѣшеніемъ подобныхъ вопросовъ пусть занимается поэты, какъ и въ самомъ дѣлѣ остановиться на нихъ угодно было Жерому Видѣ, *) это признакъ слабости человѣческаго духа, который ищетъ малаго даже въ великомъ; но не такъ говорятъ повѣствователи о чудесахъ Иисуса Христа. Они говорятъ о Его чудесахъ въ томъ духѣ, въ какомъ Онъ совершалъ ихъ, чтобы т. е., утверждать нашу вѣру, а не возбудить наше любопытство, либо льстить ему; и Богъ благоволилъ самую эту простоту ихъ сообщить намъ идею о Себѣ гораздо высшую, чѣмъ какую можно выразить всѣмъ богатствомъ краснорѣчія.

Такой способъ изложенія, который могъ быть плодомъ только святой искренности и всецѣльнаго убѣжденія въ истинѣ, сообщаетъ Евангелію силу истины всепобѣждающей. Нельзя не принимать съ увѣренностію, въ чемъ такъ мало стараются увѣрять васъ, и когда такъ мало опасаются за ваше недовѣріе. Совершенное отсутствіе разсужденій и словесныхъ украшеній возвышаетъ важность фактовъ и сообщаетъ имъ поразительное достоинство истинности и вѣрности: это болѣе, чѣмъ все произведеніе,—это самое дѣло въ своей подлинной дѣйствительности,—какъ бы самыя факты стоятъ предъ вами, напечатлѣнные на этой неподдѣльной искренности. Одно благочестивое преданіе говоритъ, что когда Иисусъ Христосъ, на пути къ мѣсту казни, падалъ подъ тяжестью вѣста своего, нѣкая благочестивая женщина пробилась сквозь ожесточенную толпу Его истязателей и, приблизившись къ Нему, приложила къ святому лицу Его бѣлое полотенце, чтобы отереть съ Него покрывавшіе Его потъ и кровь, и въ награду за свое безбоязненное состраданіе она удостоилась чуда: черты

*) Онъ по настоянію Льва X, составилъ поэму, подъ названіемъ *Христиада*, изъ шести пѣсней, которая весьма было понравилась. Однакожъ, автору ставятъ въ укоръ то, что онъ слишкомъ часто смѣшиваетъ священное съ мирскимъ и міологическіе вымыслы—съ рѣчами пророковъ.

лица страдающей жертвы остались отпечатлѣнными на платѣ утѣшительницы. Также, можно сказать, въ Евангеліи отпечатлѣны для насъ черты жизни Іисуса Христа, и оно, по своей поразительной и правдивой простотѣ, есть какъ бы платъ Вероники.

Наконецъ, послѣднее доказательство, которымъ слѣдуетъ намъ заняться и запечатлѣть въ прежнія, заключаются въ *святости* Евангелія.

Да—Брюйеръ, изображая портретъ *человѣка честнаго*, между прочимъ, говоритъ, что отъ него не слѣдовало бы требовать клятвы, а довольно и простого его *да*, или *нѣтъ*; потому что его характеръ замѣняетъ у него клятву.

Характеръ Евангелія замѣняетъ также клятву съ его стороны. Отъ него не слѣдовало бы и требовать другихъ доказательствъ. Его святость сама въ себѣ заключаетъ его истинность; его нравственное ученіе ручается за его факты.

Какая святость, какое нравоученіе! Какая мудрость, какая возвышенность наставленій, какая чистота правилъ, какое прочное совершенство! Въ этомъ отношеніи Евангеліе представляетъ высоту и глубину безпредѣльных, которыя только сами себя умѣряютъ собственною кротостію и нѣжностію и составляютъ для души какъ будто лазурь небесную. Это—непрерывно-высокое! Въ этомъ всё соглашается, и Евангеліе въ семъ отношеніи встрѣчаетъ только почитателей.

И возможно ли, чтобы эта книга, столь святая, была вмѣстилищемъ обмана, силетеніемъ лжи? Нѣтъ, нѣтъ; это невозможно: призываю во свидѣтеля совѣсть человѣческую; она скажетъ, что это несомнѣнимо.

Нельзя говорить, что Евангельскія событія невѣроятны. Евангеліе о нихъ свидѣтельствуетъ, а Евангеліе заслуживаетъ всякаго довѣрія. Это и достаточно для признанія ихъ дѣйствительности; потому что святость этой книги стоитъ противъ невѣроятности фактовъ. Если эти факты невѣроятны; то несравненно больше не-

вѣроятно то, чтобы Евангеліе было лживо; да хотя бы я и согласился съ вами въ томъ, что они невѣроятны, тѣмъне менѣе все таки буду утверждать, что они истинны.

Замѣьте, что святость Евангелія существенно выражается въ его *правдивости*. Все его правоученіе что другое составляетъ, какъ не основаніе царства Истины во всѣхъ нашихъ отношеніяхъ, къ Богу, къ намъ самимъ и ближнимъ нашимъ? И высочайшій Представитель его кто другой, какъ не сама *Истина*, что высказалъ Онъ Самъ о Себѣ: *Азъ есмь Истина*? Выше приведенное нами изреченіе Ла—Врүйера—вполнѣ Евангельское; мы его находимъ въ слѣдующихъ словахъ: „слышали вы, что сказано древнимъ: не преступай клятвы, но исполняй предъ Господомъ клятвы твои. А Я говорю вамъ, не клянись вовсе. Но да будетъ слово ваше: да, да; нѣтъ, нѣтъ; а что сверхъ этого, то—отъ лукаваго“. *) И чего же послѣ этого добиваются? Не думаютъ ли утверждать, что правоученіе, до того тонкое и чувствительное къ достоинству истины, кто не желаетъ даже защищенія ея клятвою, въ тоже время вѣроломно само въ себѣ, отъ того, что только и держится подпорами лжи?! Здѣсь уже очевидность нелѣпости беретъ перевѣсъ надъ нечестіемъ,

Замѣьте еще, что противорѣчіе это представляется наиболѣе поразительнымъ отъ того, что въ Евангеліи правоученіе и рассказъ соединены между собою неразрывно, составляютъ какъ бы одну ткань; что чудеса чаще всего составляютъ поводъ къ нравственнымъ наставленіямъ, а въ наставленіяхъ выражается намѣреніе совершить чудо; однимъ словомъ, всякій фактъ въ немъ есть не что иное, какъ правоученіе въ *дѣйствительности*; то и другое имѣетъ одинъ и тотъ же источникъ, одну и ту же рѣчь и взаимная связь между ними такая, что ихъ или вмѣстѣ надобно отвергать или принимать нераздѣльно. Евангеліе, какъ мы

*) Мате. 5, 33—37.

уже говорили, подобно нешвенному хитону Иисуса Христа; его нельзя раздѣлить на части.

Такимъ образомъ, когда читаютъ и пересматриваютъ священныя страницы новой книги, когда глазъ слѣдитъ внимательно за этою Божественною тканью голыхъ фактовъ и высокихъ заповѣдей, поразительныхъ притчъ и благодѣтельныхъ чудесъ, глубокихъ наставленій, небесныхъ правилъ и святыхъ примѣровъ, и когда замѣчаетъ, что все это согласено одно съ другимъ и, такъ сказать, сплавлено въ одно общее вещество искренностію и чистосердечною правдивостію; тогда сердце наполняется неодолимымъ убѣжденіемъ. Тогда-то вѣруютъ, и вѣруютъ всему, и ничего не думаютъ оспаривать въ Евангеліи. Тогда бываетъ трудно и стыдно заявлять сомнѣніе, или принимать предосторожности противъ этой книги. Тогда и на всѣ придуманныя доказательства истинности Евангелія смотреть какъ на излишнія и бесполезныя; простого утвержденія, одного повелѣнія Евангелія достаточно для того, чтобы съ вѣрою ему повиноваться. Тогда и невѣрующій, если только онъ не заглушилъ еще въ себѣ чувства нравственнаго, не потерялъ совершенно вкуса истины, не можетъ удержаться отъ подобнаго нижеслѣдующему признанія, въ которомъ истина такъ явно и побѣдоносно даетъ чувствовать свою неборимую силу.

„Я признаю васъ, говорится въ немъ, величіе св. Писанія изумляетъ меня; святость Евангелія говоритъ моему сердцу. Пересмотрите книги философовъ во всей ихъ многочисленности, какъ онѣ малы предъ этою одною книгою! Возможное ли дѣло, чтобы эта книга, столько высокая и въ тоже время столько простая, была произведеніемъ человѣческимъ? Возможное ли дѣло, чтобы Тотъ, о Комъ излагается въ ней исторія, былъ не больше, какъ только простой человѣкъ? Это ли тонъ изступленнаго фанатика или властолюбиваго сектанта? Какая еротость, какая чистота въ Его нравѣ! Какая трогательная пріятность въ Его наставленіяхъ, какая возвышенность въ Его ученіи, какая глубокая мудрость въ

Его бесѣдахъ, какое присутствіе духа, какаѣ тонкость и какаѣ справедливость въ Его отвѣтахъ, какаѣ власть среди самыхъ страданій Его!! Ужели можно утверждать, что евангельская исторія вымыслена произвольно, въ шутку? Другъ мой, такъ не составляютъ вымыслы; и *дѣянія* Сократа, въ которыхъ никто не сомнѣвается, не засвидѣтельствованы настолько, сколько *дѣянія* Иисуса Христа. Въ существѣ дѣла подобное утвержденіе только устраняетъ недоумѣніе безъ всякаго разрѣшенія. А когда мы согласимся, что эта книга составлена многими людьми; то въ семь случаевъ она еще будетъ не постижимѣе, чѣмъ тогда, когда бы одинъ только былъ ея сочинитель. Нигдѣ у Іудейскихъ писателей не найдемъ ни такого тона, ни такого нравственнаго ученія.

О Божественности Евангельскаго правоученія.

(Продолженіе).

4) Наконецъ, евангельское начало самоотверженія поставляетъ человѣка на принадлежащее ему мѣсто, *относительно его самого и его драгоценнѣйшихъ интересовъ.*

Если что портитъ и разстроиваетъ человѣка во всѣхъ его способностяхъ и становится такимъ образомъ источникомъ всѣхъ жалкихъ беспорядковъ въ его жизни и всѣхъ ея страданій, то это—собственная его воля, по которой онъ рѣшается свою невещную и безсмертную душу питать стихіями земными и тлѣнными, хочетъ себя самого поставить спорною точкою для своей жизни и всю свою дѣятельность ограничивать самимъ собою, тогда какъ его природа, способная къ безпредѣльной усовершенности заставляетъ его противъ воли выходить изъ себя, искать совершенства, невѣстимаго ни въ чемъ земномъ; хочетъ, наконецъ, слить безконечное съ конечнымъ, безусловное съ случайнымъ, со-

вершенное съ несовершеннымъ, ангельское блаженство съ непостоянными человѣческими привязанностями.

И такъ, отвратить человѣка отъ такого неразумнаго, ошибочнаго образа дѣйствованія, значитъ удалить отъ него то, что составляетъ зло и его несчастіе. Душѣ безсмертной, душѣ, которая поглощаетъ время и желала бы овладѣть вѣчностью, нужны блага вышешременныя, — вѣчныя. Ее надобно отвлечь отъ этой дурацкой игры, въ которой она непрестанно разоряется, всегда проигрывая ставку любви постоянной противъ предметовъ переходящихъ. Но это можетъ совершиться только по евангельскому началу самоотверженія; потому что оно дѣйствуетъ строго и съ силою, и немедленно съ полною увѣренностію подставляетъ предметы небесныя вмѣсто предметовъ тлѣнныхъ, которые оно заставляетъ насъ оставить. Впрочемъ, душа человѣческая надѣлена расширительною силою чувствительности и любви, и ею немедленно пролагаетъ себѣ новый путь къ истиннымъ благамъ, ей предлагаемымъ, только бы было значительное различіе между тѣмъ и другимъ состояніемъ. Какъ въ деревѣ, когда подчищаютъ его, всякій разъ, при отрѣзываніи нижнихъ вѣтвей, соки его поднимаются по стволу и растительная сила устремляется по направленію вверхъ: такъ и человѣкъ, подъ ударами евангельскаго самоумерщвленія, поднимается и устремляется дальше тварей, къ которымъ онъ было склонился, и дальше самого себя, и доходитъ до своего подлиннаго положенія, изъ котораго ниспалъ, до общенія съ Богомъ, при чемъ всѣ его способности расширяются и снова возвращаютъ себѣ свое природное величіе и легкость.

Тогда два начала величія и бѣдности, прежде соединявшіяся въ немъ такъ, что онъ не могъ отдѣлить одно отъ другаго, разрозниваются между собою и явно представляются ему отличными одно отъ другаго. Тогда онъ приходитъ въ сознаніе, что его бѣдность зависитъ отъ него самого; признаетъ себя такимъ, каковъ на самомъ дѣлѣ, существомъ слабымъ, ограниченнымъ, тлѣннымъ,

непостояннымъ, непрестанно какъ бы собственной тяжестью стремящимся къ преступленію и развращенію; а съ другой стороны, прѣмѣчаетъ, что, какая есть въ немъ сила и величіе, это происходитъ отъ Бога, и только подь условіемъ общенія съ Нимъ можетъ сохранять свое подлинное значеніе и имѣть прочное развитіе. И такъ какъ ни бѣдности его, ни величію не усматривается предѣловъ; то человѣку становится понятнымъ, почему онъ долженъ на пути своего усовершенствованія безостановочно подвигаться отъ себя самого къ Богу. Чѣмъ болѣе подвигается онъ впередъ, тѣмъ болѣе выставляется несовѣстимымъ подлинное достоинство этихъ двухъ состояній, и ему какъ въ зеркаль представляются Божественныя совершенства; слѣдственно, чѣмъ болѣе онъ расположенъ удалиться своего прежняго состоянія и утвердиться въ новомъ, тѣмъ болѣе отъ перваго отталкиваетъ его сознаніе собственной бѣдности и ничтожества; а ко второму тѣмъ сильнѣе влечетъ его созерцаніе Божественныхъ совершенствъ. Такимъ образомъ, подобно кораблю, слущенному въ море, онъ представляется поставленнымъ на пути къ неограниченному усовершенствованію, а слѣдственно и къ истинному блаженству, если справедливо положеніе, что блаженство существъ сотворенныхъ стоитъ въ зависимости отъ развитія и направленія ихъ силъ и способностей соотвѣтственно ихъ назначенію.

Въ будущей жизни блаженство это ичѣмъ не будетъ возмущаемо, потому что обольстительныя приманки грѣха не будутъ тамъ ни осквернять, ни оспаривать его у насъ. Но и здѣсь это блаженство—единственно истинное. При немъ все существо наше находится въ совершенно правильномъ положеніи, и въ немъ распространяется живое чувство глубокаго мира и спокойствія, происходящее отъ сознанія и ощущенія порядка въ насъ самихъ и совершеннаго согласія нашего положенія въ отношеніи ко всему существующему внѣ насъ: въ отношеніи къ Богу мы познаемъ и любимъ Его, какъ единственное истинное благо, и увѣренность

въ этомъ облегчаетъ и успокоиваетъ наше сердце, избавляя его отъ тяжелыхъ безпокойствъ, неразлучно соединенныхъ съ попеченіемъ о благахъ ложныхъ; въ отношеніи къ намъ самимъ мы сознаемъ нашу немощь и поплзновенность, но вмѣстѣ имѣемъ и власть надъ нею, мы господственно владѣемъ нашею душою; въ отношеніи къ благамъ міра мы владѣемъ ими, не состоя подъ ихъ властію, и пользуемся ими для собственнаго удовольствія безъ скучныхъ заботъ; въ отношеніи къ бѣдствіямъ улаждаемъ горечь ихъ, перенося ихъ съ преданностію волю Божіей и признавая въ нихъ орудія и пути Промысла Божія, премудро и съ любовью ведущаго насъ къ истиннымъ благамъ, и Который Самъ печется о нашемъ утѣшеніи среди бѣдствій; въ отношеніи къ обществу мы стоимъ въ самомъ лучшемъ расположеніи къ нему, исполняя всѣ наши обязанности и дѣйствуя съ любовью, которая располагаетъ насъ въ членахъ общества видѣть нашихъ братьевъ; въ отношеніи къ смерти, въ этомъ великомъ страшилищѣ природы нашей, когда оно приходитъ къ намъ, мы видимъ вѣстника нашего избавленія, потому что мы сами еще прежде исторгли изъ себя его жало добровольною смертію ко всему, съ чѣмъ нужо намъ разстаться; наконецъ, въ отношеніи къ будущей жизни, въ эту таинственную вѣчность, приводящую въ оцѣпененіе наиболѣе безстрашныя души, мы входимъ безбоязненно по причинѣ нашего единенія съ Богомъ, единенія, въ которомъ собственно и заключается вѣчная жизнь, и полнѣйшее довершеніе котораго только будетъ составлять ея блаженство.

Не возможно выразить вполне всего сладостнаго ощущенія, какимъ наполняется душа христіанина въ этомъ состояніи, и которое не оставляетъ ея даже среди лишеній и жертвъ, неизбѣжно съ нимъ соединенныхъ, такъ же какъ не оставляетъ душу, преданную міру, скука среди удовольствій и радостей, за которыми гоняется эта душа. Свобода, увѣренность во всемъ, жеръ, любовь даютъ душѣ христіанской чувствовать себя совместно съ такою

живостию и полнотою, что это чувство приближает ее къ безконечному и вокруг ея какъ бы образуетъ свѣтлую и свѣтоносную атмосферу, изъ которой она почерпаетъ неизсякаемую жизнь и силу и доходить до ощущенія полноты своего существованія и жизни. *)

Не одно, впрочемъ, только сердце ощущаетъ такое благобытіе, но и всѣ силы и способности душевныя и особенно разумъ исполняется сознаниемъ его, чувствуя свою свободу отъ предразсудниковъ, имѣющихъ начало въ страстяхъ и сознавая правильность своего взгляда, неизбѣжно устанавливающагося въ немъ съ воспринятіемъ начала, постансвляющаго его внѣ и выше вещей человѣческихъ.

Преимущественное созерцаніе истины свойственно тому, у кого умъ наиболѣе свободенъ отъ предметовъ, развлекающихъ его вниманіе. Чтобы хорошо наблюдать за ходомъ дѣйствія, надобно устраниваться отъ участія въ его выполненіи. Но христіанинъ, чрезъ самоотверженіе отрѣшившись отъ тварей и отъ себя самаго, ставши выше и возвышаясь нѣкоторымъ образомъ до созерцаній самаго Бога, постоянно однакожъ остается при великомъ зрѣлищѣ дѣлъ человѣческихъ и отчасти промыслительныхъ дѣлъ Божіихъ. Онъ по своему состоянію есть истинный моралистъ и психологъ. Ничто столько, какъ внимательное наблюденіе и благоговѣйное размышленіе о дѣлахъ Промысла Божія въ его собственной жизни и о дѣйствіяхъ благодати въ его душѣ, не поражаетъ его отраднымъ восторгомъ и не питаетъ истинною. Онъ самъ за собою

*) „Философія, во всей справедливости, говоритъ Эвремонтъ, не простирается дальше ученіе о терпѣннн въ несчастіяхъ; Христіанская Религія научаетъ радоваться въ бѣдствіяхъ, и о ней въ самомъ строгомъ смыслѣ можно сказать т. что изъ вѣжливости сказано о любви: *всѣ друія удовольствія не стоятъ ея мученій*.—Истинный христіанинъ умѣетъ обращать въ свою пользу всѣ событія: постигающія его несчастія составляютъ посылаемыя ему отъ Бога благодѣянія; потеря или недостатокъ благъ—охраненіе Божіе отъ зла. Все для него благодѣтельно, все пріятно въ этомъ мірѣ; и когда онъ оставляетъ его, по необходимости природы, въ прекращеніи настоящей жизни онъ видитъ только переходъ въ другую болѣе блаженную, неизмѣющую кова“.
(Reflexions sur la Religion).

наблюдаетъ, какъ за лицомъ постороннимъ, самъ судить о своихъ дѣлахъ, даже о своихъ едва возникающихъ мысляхъ и желаніяхъ, какъ о чужихъ; постоянно подвергаетъ себя строгому испытанію, взвѣшиваетъ и измѣряетъ всѣ движенія своей воли, опредѣляетъ ихъ правильность или поправильность, по сообразности или несообразности ихъ съ Божественнымъ закономъ, которому постоянно старается подчинить себя всецѣло; словомъ, онъ, по выразительному изрѣченію *Писанія*, *носитъ свою душу на собственныхъ рукахъ*. По этому самому и всѣ прочіе предметы представляются ему яснѣе и раздѣльнѣе, чѣмъ всякому другому; ибо, внимательно изучая самаго себя, онъ, очевидно, изучаетъ уже и все человѣчество. Постоянное наблюденіе надъ самимъ собою и надъ отношеніями собственной жизни къ закону животворно освѣжаетъ въ немъ *чувство нравственное* и сообщаетъ такую ясновидящую пронизательность, отъ которой ничто не укрывается. Для его наблюдательности общество человѣческое представляетъ зрѣлище, всю суетность котораго онъ ясно видитъ; а природа — другое зрѣлище, великое значеніе котораго онъ также постигаетъ; для его разума, пріобрѣтшаго самостоятельную власть надъ чувствами, открыть, болѣе чѣмъ для кого другаго, свободный ходъ къ изслѣдованію истины въ наукахъ; его вкусъ, болѣе обыкновеннаго тонкій и разборчивый, проникаетъ и возвышается до совершенствъ вышематеріальныхъ въ изящныхъ искусствахъ. Однимъ словомъ, вся душа его обладаетъ особенною возвышенностію взгляда и смотритъ на міръ, его дѣла и событія, болѣе обыкновеннаго, основательно и глубоко. *)

*) Все вышесказанное нами находитъ себѣ достаточное подтвержденіе въ опытѣ. — Кто были наиболѣе знаменитые правоучители, и у кого можно найти болѣе ясное и болѣе глубокое познаніе сердца человѣческаго, какъ въ твореніяхъ Малбранша, Паскаля, Массильона, Боссюэта, Фенелона? Раскройте неудачу ихъ сочиненія, и васъ поразитъ изумленіемъ то, что вы почти на каждой страницѣ и въ каждой строкѣ будете встрѣчать разоблаченіе васъ самихъ, столь совершенное, что вы даже забудетесь, что читаете въ книгѣ и скорѣе

Такого животворное вліяніе означенаго евангельскаго начала по отношенію къ намъ самимъ. Оно по преимуществу составляет христіанскую философію, и кратко можетъ быть выражено слѣдующими, разъ уже приведенными у насъ, словами Жюффруа: „спокойный на счетъ пути, которому я слѣдовалъ въ настоящей жизни, спокойный на счетъ цѣли, къ которой онъ долженъ привести меня въ жизни будущей, понимая жизнь въ этихъ двухъ положеніяхъ и смерть, ихъ соединяющую, понимая себя самого и зная намѣренія Божіи относительно моего назначенія, питая благодарную любовь къ Богу за Его всеблагія о мнѣ намѣренія, я былъ счастливъ тѣмъ блаженствомъ, которое составляетъ живая и несомнѣнная вѣра въ ученіе, разрѣшающее всѣ великіе вопросы, могущіе возбуждать и занимать вниманіе и лебозначательность человѣческую“.

(Продолженіе будетъ).

Противъ сектантовъ.

О соціальныхъ воззрѣніяхъ „духовныхъ христіанъ“. ¹⁾

Русскіе сектанты, какъ напримѣръ, штундисты, баптисты, отчасти молокане, духоборцы, ⁵⁾ проповѣдуютъ, подобно социалистамъ, общность имущества. Уподобляя свою «церковь» первымъ Иерусалимскимъ христіанамъ, со ссылкой на Дѣянія (гл. 2, ст. 42, гл. 6), такъ называемые духовные христіане учатъ, что обязанности членовъ Церкви

остановясь при убѣжденіи, что читае въ собственномъ сердцѣ. Есть сочиненіе общеизвестное и безсмертное, въ которомъ, какъ въ сокровищницѣ мудрости, ищутъ также совѣтовъ и вразумленій люди всѣхъ возрастовъ и состояній, и его внушеніямъ болѣе послѣдуютъ, чѣмъ читаютъ; нравственныя истины, въ немъ изложенныя, такое производятъ впечатлѣніе, что сливаются съ голосомъ собственной совѣсти; это сочиненіе — *Гображеніе Иисусу Христу*.

¹⁾ Въ настоящемъ очеркѣ рѣчь идетъ только объ общности имущества.

⁵⁾ Проф. Ивановскаго: „о сектантахъ рационалистическихъ и мистическихъ“ стр. 187, 199.

состоятъ во взаимной сердечной любви, въ живомъ, дѣятельномъ участіи какъ въ душевномъ спасеніи, такъ и въ *тѣлесномъ благѣ* всѣхъ, въ добросовѣстномъ пользованіи благодатными средствами и въ повиновеніи предписаніямъ, которыя Господь, какъ глава Церкви, далъ ей. ²⁾ Участіе въ тѣлесныхъ благахъ всѣхъ сектанты основываютъ на фактѣ, о которомъ такъ разсказывается въ книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ: «всѣ же вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее: и продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго» (2 гл. 44—45 стр.).

«На этомъ основаніи, пишутъ баптисты, за исключеніемъ потребнаго для нашей жизни и нашего семейства все остальное должно быть посвящено на дѣла Божіи... даже капиталъ». ³⁾ «Всѣ должны поступать такъ, пишутъ штундисты, ⁴⁾ какъ поступилъ Іосія, сынъ утѣшенія, принесшій все свое имущество въ жертву къ ногамъ Апостоловъ (гл. 5, 36 ст.). Новая жизнь, жизнь въ Духѣ святомъ проникла во все существо, поступки и дѣйствія каждаго члена первоначальной Іерусалимской церкви. Это было святое, внутреннее и наружное преображеніе жизни. Они сдѣлали своего Господа господиномъ и надъ деньгами и надъ всѣмъ имуществомъ. У этихъ людей были дома и земли, но послѣ того, какъ они отдались Христу, сердце ихъ отреклось отъ всего этого и они приносили все свое имущество къ ногамъ Апостоловъ для Церкви Христовой: «у множества же увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа; и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее» (Дѣян. 4 гл. 32 ст.).

²⁾ Еп. Алексія: „матеріалы для исторіи религіознаго движенія на югъ Россіи“ стр. 503—504.

³⁾ Баптистъ, 1909 г. № 18, стр. 4, 8.

⁴⁾ Христіанинъ (журн. евангельскихъ христіанъ), 1906 г. № 1, стр. 34, 38.

Таково въ общихъ чертахъ ученіе русскихъ сектантовъ о коммунизмѣ вѣрующихъ. Кратко его можно выразить такъ: частной собственности у христіанъ не должно быть; какъ все общее бываетъ у членовъ одного семейства, такъ должно сему быть и въ Христіанской Церкви, обширной Христовой семьѣ.

Съ такимъ ученіемъ, конечно, согласиться нельзя, и вотъ въ силу какихъ причинъ и соображеній.

Христосъ не училъ общности имущества и ничего не говорилъ противъ частной собственности и противъ богатства, хотя имѣлъ къ тому неоднократные поводы. Такъ: Никодимъ, одинъ изъ «начальниковъ іудейскихъ» (Іоан. 3 гл. 1 ст.), съ поразительною откровенностью обращается ко Христу съ рѣчью; но Христосъ не ставитъ этому фарисею въ упрекъ его богатства. Сотникъ (Мѡ. 8 гл. 5 ст.), важная и начальственная личность, не получаетъ отъ Христа какихъ—либо вразумленій, но удостоивается особенной похвалы. «Іоанна, жена Хузы, домоправителя Иродова, и Сусанна и многія другія (бывшія, нужно замѣтить, достаточными женщинами) служили Ему имѣніемъ своимъ» (Лук. 8 гл. 3 ст.). Апостоль Петръ владѣлъ домомъ и Христосъ приходилъ къ нему, когда теща Петра лежала больная (Мѡ. 18 гл. 4 ст.). Домъ въ Вифаніи, гдѣ Христосъ неоднократно находилъ мирное отдохновеніе отъ бремени Своей общественной жизни, былъ уютною, если не роскошною, обителію, и ботамъ былъ «фунтъ народова чистаго драгоценнаго мира» (Іоан. 12 гл. 3 ст.). Закхей былъ «начальникомъ мытарей и человѣкомъ богатымъ». «Половину имѣнія своего отдамъ нищимъ», сказалъ онъ Христу; Христосъ похвалилъ его, привѣтствовалъ и сказалъ: «нынѣ пришло спасеніе дому сему» (Лук. 19 гл. ст.: 2, 8, 9.). Много и другихъ было подходящихъ

случаевъ, когда Христось сталкивался съ богатыми и когда могъ бы выступить съ обличительнымъ словомъ противъ богатства и частной собственности, однако не дѣлалъ этого. Напротивъ, бывали случаи, когда Спаситель Самъ пользовался услугами богатыхъ собственниковъ. Напримѣръ: «Иоанна, жена Хузы, Иродова домоправителя, Сузанна и мн. др. служили Ему своимъ имѣніемъ» (Лук. 8 гл. 3 ст.); въ домѣ мытаря Матѳея Христось возлежалъ за столомъ (Мѳ. 9 гл. 10 стр.); Марія изъ Вифаніи вылила на ноги Христа фунтъ нардоваго чистаго драгоцѣннаго мура (Иоан. 12 гл. 3 ст.); Симонъ фарисей «просилъ Христа вкусить съ нимъ пици, и Онъ вошедъ въ домъ фарисея, возлегъ» (Лук. 7 гл. 36 ст.). И этихъ немногихъ данныхъ достаточно для доказательства того факта, что Христось пользовался услугами богатыхъ собственниковъ. А если такъ, если Христось принималъ услуги богатыхъ лицъ, то, значитъ, Иисусъ Христось ничего не имѣлъ противъ богатства и частной собственности, потому что отрицать богатство и пользоваться плодами его, осуждать собственниковъ и принимать услуги ихъ, а иногда даже хвалить ихъ за великія траты (Мѳ. 26 гл. 12—13 ст.) значитъ—противорѣчить самому себѣ. Христось же не могъ противорѣчить Себѣ. Посему выводъ долженъ быть такой: Спаситель не отрицалъ частной собственности и не осуждалъ богатыхъ за ихъ богатство.

А вотъ положительныя свидѣтельства Св. Писанія, подтверждающія нашу мысль. Христось не запрещаетъ, а рекомендуетъ только вѣрное пользованіе имуществомъ. Такъ, напримѣръ, въ притчѣ о ввѣренныхъ талантахъ (Матѳ. 25 гл. 13—14 ст.) и минахъ (Лук. 19 гл. 13—27 ст.), въ притчѣ о неправедномъ домоправителѣ (Лук. 16 гл. 1—13 ст.) и о безумномъ богатомъ чловѣкѣ (Лук.

12 гл. 16—35 ст.) не столько говорится о внутреннем вредѣ отъ богатства, сколько объ обязанностяхъ вѣрности, бдительности и осмотрительности при управленіи богатствомъ. «Итакъ, бодрствуйте, потому что не знаете ни дня ни часа» (Матѳ. 25 гл. 13 ст.). «Въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя» (Лук. 12 гл. 20 ст.). «Добрый и вѣрный рабъ» (Матѳ. 25 гл. 21 ст.) «Итакъ, если вы въ неправедномъ богатствѣ не были вѣрны, кто повѣритъ вамъ истинное?» (Лук. 16 гл. 11 ст.). Во всѣхъ этихъ мѣстахъ деньги, повидимому, разсматриваются какъ пробный камень. Вѣрность въ маломъ готовится насъ къ господству надъ великимъ. Богатство неправедное можетъ приобрести намъ друзей, которые примутъ насъ въ вѣчныя обители. Такое же ученіе содержится въ притчѣ о талантахъ, гдѣ идетъ рѣчь о непрерывно возрастающей прибыли. Христосъ далекъ здѣсь отъ роли социальнаго уравниателя. Онъ съ поразительною ясностью признаетъ, что при мудромъ пользованіи имуществомъ прибыль должна возрастать, и провозглашаетъ законъ, по которому распредѣленіе собственности не только прямо идетъ противъ программы современной революціи, но и стоитъ въ большомъ согласіи съ методомъ природы. «Ибо всякому имѣющему дается и приумножается, а у неимѣющаго отнимается и то, что имѣетъ» (Матѳ. 25 гл. 29 ст.).

Затѣмъ, Христосъ училъ: «у тебя же, когда творишь милостыню, пусть лѣвая рука твоя не знаетъ, что дѣлаетъ правая» (Матѳ. 6 гл. 3 ст.). Творить милостыню можно только при условіи частной собственности, такъ какъ при общности имуществъ нѣтъ ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, не должно быть ни нуждающихся, ни подающихъ милостыню. Посему, если Христосъ учитъ насъ

подавать милостыню, то отсюда видно, что Онъ былъ далеко отъ мысли учить общности имущества.

«Прозящему у тебя дай» (Матѣ. 5 гл. 42 ст.). При общности имущества просящихъ и подающихъ не должно быть. Тогда всѣ находятся въ одинаковомъ положеніи. Если же Христосъ говоритъ о такомъ строѣ жизни, при которомъ будутъ просящіе и подающіе, то ясно, что Онъ имѣлъ въ виду не коммуны. А если такъ, то, значить, и не о коммунахъ Онъ училъ.

«Нищихъ вы всегда имѣете со собою, а Меня — не всегда» (Іоан. 12 гл. 8 стр.). Христосъ не сказалъ: «не должно быть среди васъ нищихъ», но, «нищихъ всегда имѣете съ собою». Еслибы Христосъ былъ противъ частной собственности и стоялъ за общность въ имуществѣ, Онъ никогда не сказалъ бы такихъ словъ. Въ Его ученіи хоть разъ можно было бы встрѣтить такія слова; «нищихъ не должно быть среди васъ». Однако ничего подобнаго мы не встрѣчаемъ. Если же Христосъ даетъ правила для христіанской жизни и говоритъ въ то же время о нищихъ: о нуждающихся, просящихъ, то, значить, христіанская жизнь не коммунизмъ.

Послѣднее соображеніе. Что Христосъ признавалъ частную собственность, видно еще изъ того, что Онъ съ симпатіей и полнымъ одобреніемъ вращался въ мірѣ промышленной дѣятельности, не порицалъ ея, но хвалилъ и ставилъ въ примѣръ. Святель въ полѣ (Матѣ. 13 гл. 3 ст.), пастырь при стадѣ (Іоан. 10 гл. 2—5 ст.), купецъ ищущій и покупающій жемчужину (Матѣ. 13 гл. 45—46 ст.), рыболовъ, закидывающій свою сѣть въ море (Матѣ. 13 гл. 47—48 ст.), работникъ, ожидающій найма (Матѣ. 20 гл. 6 ст.), хозяинъ дома, выкопавшій въ виноградникѣ точило (Матѣ. 21 гл. 33 ст.), даже мытарь и сотникъ

(Матѣ. 9 гл. 9 ст; 8 гл. 5—13 ст.), исполняющіе свои обязанности, — всѣ они, по взгляду Христа, не такіе люди, жизнь которыхъ заслуживаетъ укорины или достойна сожалѣнія по нравственной непригодности; напротивъ, Онъ видитъ въ нихъ образцы и пользуется ими для своихъ рѣчей. Свое строгое порицаніе Христосъ направляетъ только къ тѣмъ людямъ, которые слишкомъ глубоко, въ ущербъ духовной природѣ погрузились въ дѣла этого міра, и еще къ тѣмъ, которые пренебрегаютъ данною имъ работою. «Если вы въ неправедномъ богатствѣ не были вѣрны, кто повѣритъ вамъ истинное?» (Лук. 16 гл. 11 ст)

Выводъ изъ всего сказаннаго таковъ: Христосъ не порицалъ богатства, не осуждалъ собственности и не училъ общности имуществъ. «Кто поставилъ Меня судить или дѣлать васъ?» (Лукъ 12 гл. 14 ст.).

Намъ могутъ возразить: какъ же Христосъ признавалъ богатство, когда Онъ рекомендовалъ отреченіе отъ всякаго имущества? «Такъ всякій изъ васъ, кто не отрѣшится отъ всего, что имѣеть, не можетъ быть моимъ ученикомъ» (Лук. 14 гл. 33 ст.). «Все, что имѣешь, продай и раздай нищимъ .. и приходи, слѣдуй за Мною» (Лук. 18 гл. 22 ст.). «И оставили все и послѣдовали за Нимъ» (Лук. 5 гл. 11 ст.).

Да, Христосъ говорилъ это. Мы это не станемъ отрицать и не замалчиваемъ. Но нужно замѣтить, что указанныя безусловныя требованія были предъявлены не ко всѣмъ людямъ, а только къ непосредственной группѣ учениковъ, которые въ особенности призваны были раздѣлять странническую жизнь своего Господа и отрѣшиться отъ всѣхъ связей, профессиональныхъ и домашнихъ.

Но какъ же Христосъ сказалъ богатому юношѣ, хотѣвшему совершенства: «иди, все что имѣешь, продай и раздай

нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небесахъ.» (Марк. 10 гл. 21 ст; Матѳ. 19 гл. 21 ст; Лук. 18 гл. 22 ст.)?

Да, если богатый человѣкъ прислушивается къ Христову ученію и долженъ сознаться, что его деньги господствуютъ надъ нимъ, что онъ смотритъ не свое богатство не какъ на ввѣренный залогъ, а какъ на свое право, если онъ хочетъ незаконное приобрѣтеніе денегъ загладить употребленіемъ на благотворительныя дѣла, тогда ученіе Христа говоритъ ему: полное и прямое отреченіе отъ богатства лучше такого сомообольщенія. «Что пользы человѣку приобрѣсть весь міръ, а себя самага погубить, или повредить себѣ?» (Лук. 9 гл. 25 ст.). Кратко сказать, если при внезапномъ пришествіи Господа мы можемъ прямо смотрѣть Ему въ очи и говорить: «Господинъ! пять талантовъ ты далъ мнѣ; вотъ другіе пять талантовъ я прибрѣлъ на нихъ» (Мѳ. 25 гл. 20 ст), тогда богатство стало нашимъ другомъ, который введетъ насъ въ вѣчныя обители, и Господь, ввѣрившій намъ деньги, будетъ привѣтствовать намъ словами: «войди въ радость господина твоего» (Мѳ. 25 гл. 21.). Если же мы должны прятаться отъ Его суда, такъ какъ во зло употребляли свое неправедное богатство, а не на спасеніе души, тогда лучше быстро и безъ милосердія ниспровергнуть алтарь маммоны, чтобы не постигло насъ властное порицаніе: «а негоднаго раба выбросьте во тьму внѣшнюю: тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ» (Мѳ. 25 гл. 30 ст.). Такимъ образомъ, если въ какомъ либо случаѣ богатство препятствуетъ полной отдачѣ жизни на служеніе для царства небеснаго, тогда Христосъ не дѣлаетъ возраженія противъ упраздненія всякаго богатства. Очевидно въ такомъ положеніи находился и богатый юноша.

Сектанты, наконецъ, ссылаются на книгу Дѣяній Апостольскихъ, которой якобы узаконяется общность имущества и порицается частная собственность.

Въ отвѣтъ на это послѣднее возраженіе мы должны сказать, что то, что сообщается о маленькой общинѣ въ Иерусалимѣ, не выставлялось въ качествѣ всеобщаго правила. Коммунизмъ Иерусалимской церкви, по яснымъ словамъ ап. Петра, былъ добровольной отдачей того, въ чемъ нуждались всѣ. (Дѣян. 5 гл. 4 ст.). Чѣмъ кто владѣлъ, то было его собственностью, и если онъ что либо продавалъ, то это также было въ его власти. Въ «Дѣяніяхъ Апостоловъ» нѣтъ никакого дальнѣйшаго указанія на общинную собственность. Напротивъ, мы читаемъ, что мать Марка продолжала владѣть своимъ домомъ въ Иерусалимѣ (Дѣян. 12 гл. 12 ст.). Если же мать св. Марка пользовалась своею собственностью, то надо полагать, что пользовались ею и другіе христіане. Значитъ, коммунизмъ былъ не требованіемъ христіанской религіи, а дѣломъ добровольнымъ. Апостоль Павель совершенно ничего не знаетъ о коммунистическихъ распорядахъ: «каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ» (2 Кор. 9 гл. 7 ст.); «въ первый день недѣли каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя и собираетъ, сколько позволить ему состояніе, чтобы не дѣлать сборовъ, когда я преиду» (1 Кор. 16 гл. 2 ст.); «таковыхъ мы увѣщаемъ и убѣждаемъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, чтобы они, работая въ безмолвіи, ѣли свой хлѣбъ» (2 Солун. 3 гл. 12 ст.). Правда, Апостоль Павель видитъ дѣйствительное пренебреженіе къ Церкви Божіей, если унижаютъ «неимущихъ» (1 Кор. 11 гл. 22 ст.). Онъ подчеркиваетъ довольство тѣмъ, что у кого есть (Фил. 4 гл. 11 ст.). Однако, въ томъ мірѣ, гдѣ служить Богу

по-христіански, онъ даетъ мѣсто и для богатыхъ, чего, при общности имущества, не должно было быть. Въ организованныхъ Апостоломъ церквахъ были достаточно богатые послѣдователи, чтобы оказывать помощь миссіи. «Доколѣ есть время, будемъ дѣлать добро всѣмъ, а иначе своимъ по вѣрѣ!» (Гол. 6 гл. 10 ст.), «ибо доброхотно дающаго любить Богъ» (2 Кор. 9 гл. 7 ст.). Апостолъ благопріятно относится къ подаванію, которое притекало на нужды миссіи изъ церкви Филиппійской, называя его жертвою пріятною, благоугодною Богу» (Фил. 4 гл. 18 ст.). Онъ заповѣдуетъ Тимоѳею заботиться о томъ, чтобы богатые «благодѣтельствовали, богатѣли добрыми дѣлами» (1 Тим. 6 гл. 18 ст.), и, наконецъ, въ своемъ обширнѣйшемъ изображеніи христіанскаго характера ясно говоритъ, что раздача собственности сама по себѣ не служитъ доказательствомъ святости. «И если я раздамъ все имѣніе свое, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы» (1 Кор. 13 гл. 3 ст.),

Пора подвести итогъ всему сказанному.

1) Коммунизмъ Іерусалисской церкви не былъ всеобщимъ (Дѣян. 12 гл. 12 ст.), не былъ и обязательнымъ, по сему и ссылаться на примѣръ Іерусалимской церкви въ доказательство общности имущества не подobaетъ.

2) Христосъ не училъ коммунизму. Напротивъ, Онъ признавалъ богатство, частную собственность, училъ только разумно и осторожно пользоваться ими.

3) Апостолъ Павелъ давалъ въ основанныхъ имъ церквахъ мѣсто богатымъ, чѣмъ высказался за частную собственность и противъ коммунизма.

4) Христіанство придаетъ большее значеніе не раздачѣ своего имѣнія, а любви.

Намъ думается, что неосновательность сектантскаго ученія объ общности имущества уже достаточно выяснена нами. Посему приводить другія соображенія и доказательства въ пользу православнаго ученія не считаемъ нужнымъ.

Свящ. Ал. Введенскій.

ОБРАЗЦОВАЯ

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЖИВОПИСНАЯ
и ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ТОРГОВАГО ДОМА

И. П. Гагаринъ и С. П. Сталогоровъ.

Москва, 1-я Мясницкая, домъ № 68, Телефонъ
258—79.

Всѣ художественно живописныя церковныя работы, какъ то: живопись иконъ и стѣнныхъ картинъ и орнаменты исполняются лучшими мастерами художниками подъ личнымъ нашимъ наблюденіемъ.

Кромѣ живописи исполняются всевозможныя иконо-стасныя работы.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ. Изготовленіе иконостасовъ *Имитация*—подъ фаянсъ, не требующая ремонта. Цѣны на всѣ работы внѣ всякой конкуренціи, въ чемъ икорѣйше просимъ убѣдиться. При запросахъ на внутреннее расписание храмовъ, для детальнаго осмотра работъ на мѣсто прибываемъ лично или высылаемъ своего довѣреннаго со всевозможными проектами и образцами.

Примѣчаніе. Гарантія и разсрочка платежа по соглашенію.

ПАРОВЫЕ ЛѢСОПИЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ
— и —
ЛѢСНЫЕ СКЛАДЫ
Торгово-Промышленнаго Товарищества

К. Н. Поповъ и К-о.

Въ Г. Алатырь, Симбирской губ.

(Станція Московско-Казанскоѣ Жел. дор.)

Всѣхъ размѣровъ балки, брусья, лафеты, доски, тесъ шелевка, рейки, пластины, стояки и валы для мельницъ, бревна, сляги и разные другіе лѣсные матеріалы.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырь спеціальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы.

Прейсъ-курантъ и справки высылаются немедленно по востребованію.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. О надеждѣ христіанской (Продол.). II. О Евангеліяхъ (Окончан.). III. О Божественности евангельскаго правоученія (Продол.). IV. Противъ сектантовъ. V. Объявленія.

И. об. Редактора, Преподав. Семин. **А. Веселовскій.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

Печ. дозв. 17 Іюля, 1910 г. Типогр. Губерн. Правленія.