

20 Января.

№ 3-й

1905 года.

## ПОЛТАВСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

### I.

#### Архіерейскія служенія.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія богослуженія:

5 января, среда, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома и рукоположень въ санъ священника діаконъ Архидіаконо-Стефановской церкви села Семеновки, Переяславскаго уѣзда, Иларіонъ Лагодинскій; послѣ литургіи совершено освященіе воды.

Того же числа отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

6 января, четвергъ, Крещеніе Господне, совершена Божественная литургія въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Пресвященнымъ съ духовенствомъ совершень крестный ходъ на Соборную площадь къ нарочито

устроенному павильону, гдѣ совершенно освященіе воды и окроплены св. водою войска мѣстнаго гарнизона.

8 января, суббота, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе о дарованіи побѣды надъ супостаты.

9 января, воскресенье, совершена Божественная литургія въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и рукоположень въ діакона псаломщикъ Преображенской церкви села Беева, Гадячскаго уѣзда, Флоръ Подгаевскій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе о дарованіи побѣды надъ супостаты.

12 января, среда, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; послѣ литургіи отслужена панихида.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

5 января, среда, отслужено вечернее богослуженіе и водосвященіе.

6 января, четвергъ, совершена Божественная литургія и положенное освященіе воды.

9 января, воскресенье, совершена Божественная литургія и молебствіе о дарованіи побѣды.

## II

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Отъ лица Его Преосвященства Епископа Иоанна выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія: 15 декабря—церковному старостѣ Вознесенской церкви села Селичевки, Переяславскаго уѣзда, Иоанну Фелипенко, за приобрѣтеніе на свои средства серебряной вызолоченной чаши за 20 руб.; крестьянамъ: Григорію Юрченко, за пожертвованіе*

семисвѣчника въ 40 руб. и небольшой плащаницы—7 руб.;  
 Діонисію *Василенко*—шелковой катапетасмы въ 10 руб.;  
 Николаю *Антоненко*—покрывала на престоль въ 15 руб.;  
*молодымъ людямъ* той же деревни Селичевки за сооруженіе  
 2-хъ металлическихъ хоругвѣй въ 130 руб.; крестьянину села  
 Любарецъ, того же уѣзда, Димитрію *Волошину*, за пожертво-  
 ваніе 200 руб. на устройство причтовыхъ квартиръ; *брат-*  
*чикамъ* Іосифовской церкви д. Мазипокъ и крестьянину Гри-  
 горию *Кондусю*, за пожертвованіе въ приходскую церковь  
 2-хъ напрестольныхъ вызолоченныхъ крестовъ въ 121 руб.,  
 четырехъ ризъ въ 45 руб., бѣлаго глазетоваго въ 80 руб.,  
 зеленого—въ 60 руб., запрестольнаго семисвѣчника въ 45 р.,  
 2-хъ металлическихъ подсвѣчниковъ въ 40 руб. и 100 руб.  
 деньгами на обновленіе новаго горняго мѣста; казакамъ:  
 Матѳею и Димитрію *Слюсарямъ*, за пожертвованіе 2-хъ ме-  
 таллическихъ хоругвѣй въ 120 руб.; 19 декабря—священ-  
 нику Рождество-Богородичной церкви с. Улиновки, Кобе-  
 лякского уѣзда, Іоанну *Сокологорскому* и *прихожанамъ* той же  
 церкви, за сооруженіе напрестольнаго мѣднаго высеребренного  
 съ вызолоченными иконами облаченія, вѣсомъ 14 пуд. 23 ф.,  
 стоимостію 612 руб.; крестьянину Саввѣ Трофимову *Келе-*  
*бердъ*, казачкѣ Евфросиніи Семеновнѣ *Педай*—240 руб. на  
 сооруженіе 2-хъ кіотовъ; прихожанамъ Успенской церкви с.  
 Черевокъ, Переяславскаго уѣзда, казакамъ: Михаилу *Боро-*  
*вику*, за пожертвованіе въ приходскую церковь плащаницы  
 въ 50 руб., Теодору *Матвѣенко*—напрестольнаго облаченія  
 и креста въ 30 руб., Григорию *Матвѣенко*—подвѣсной лам-  
 пады въ 12 руб., Іакову *Ломакъ* и Наталіи *Пустовойтовой*—  
 2-хъ металлическихъ подсвѣчниковъ къ намѣстнымъ иконамъ  
 въ 20 руб.; Іуліаніи *Гарбузовой*—металлическаго подсвѣч-  
 ника въ 16 руб.; Григорию *Матвѣенко*, Мойсею *Усичу*, Ми-  
 хаилу *Боровику*, Іакову *Ломакъ* и Николаю *Опатію*—пол-  
 наго священническаго облаченія въ 40 руб.; прихожанину  
 Николаевской церкви с. Владѣльческой-Кривой-Руды, Хо-  
 рольскаго уѣзда, казаку Никифору Макаріеву *Кузубу*, за по-  
 жертвованіе въ приходскую церковь деньгами 100 руб. на  
 обновленіе и сооруженіе новаго жертвенника въ 180 руб.,  
 и пожертвованіе имъ отъ себя топлива для мѣстной церковно-

приходской школы, на сумму 30 руб. въ годъ; 21 декабря—священнику Николаевской церкви с. Западинець, Лохвицкаго уѣзда, Григорію *Леонтовичу*, за склоненіе имъ прихожанъ къ устройству причтоваго дома, стоимостью свыше 2-хъ тысячъ, за сборъ пожертвованій до 3-хъ тысячъ руб. на устройство новаго иконостаса и 400 руб. на покраску приходской церкви—преподается благословеніе Божіе со внесеніемъ въ формуляръ.

*Рукоположенъ въ санъ священника* 5 января діаконъ Архидіаконо-Стефановской церкви с. Семеновки, Переяславскаго уѣзда, Иларіонъ *Лагодинскій*—къ Михайловской церкви с. Великой-Старицы, того же уѣзда.

*Опредѣлены псаломщиками:* 23 декабря—заштатный псаломщикъ Николаевской церкви с. Курмановъ, Роменскаго уѣзда, Іаковъ *Раковскій*—къ Георгіевской церкви м. Городища, Пирятинскаго уѣзда; сынъ крестьянина Пантелеймонъ *Тертышынъ*—къ Петро-Павловской церкви с. Великой-Павловки, Зѣньковского уѣзда, и. д. псаломщика.

*Перемѣщены:* 22 декабря—священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Жовнина, Золотоношскаго уѣзда, Георгій *Михновскій*—къ Николаевской церкви с. Бубновской-Слободки, того же уѣзда; псаломщики: Георгіевской церкви м. Городища, Пирятинскаго уѣзда, Петръ *Діаконешо*—къ Целягѣвской церкви с. Великаго хутора, Золотоношскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; Успенской церкви с. Дашковыхъ хуторовъ, Кобелянскаго уѣзда, Алексій *Богачкій*—къ соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ; Свято-Духовской церкви с. Богдановъ, Пирятинскаго уѣзда, Антоній *Вобльнй* и соборной Рождество-Богородичной церкви города Пирятина Теодоръ *Мукиевскій*—одинъ на мѣсто другого.

*Утверждены въ должности законоучителей мѣстныхъ народныхъ училищъ:* 22 декабря—священники: Троицкой церкви с. Михаловки, Золотоношскаго уѣзда, Андрей *Сасиновичъ*—Павловщичскаго народнаго училища; Покровской церкви с. Гремячей, Миргородскаго уѣзда, Петръ *Стеценко*; Рождество-Богородичной церкви м. Комышны, того же уѣзда, Николай *Гуллискій*—Черкещенковскаго народнаго училища.

*Уволенъ за штатъ, согласно прошенію,* 22 декабря—свя-



щенникъ Николаевской церкви с. Бубновской-Слободки, Золотоношскаго уѣзда, Михаилъ *Михлювскій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 15 декабря—заштатный священникъ Михайловской церкви с. Лецекъ, Переяславскаго уѣзда, Аванасій *Надалжа*; 19 декабря—заштатный священникъ Николаевской церкви м. Потокъ, Кременчугскаго у., Феодоръ *Куцинскій*.

### III

Утвержденъ Его Пресвященствомъ,  
Пресвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ  
Полтавскимъ и Переяславскимъ  
20 ноября 1904 года.

## Уставъ

Попечительства при Введенской церкви Полтавскаго епархіального женскаго училища о храмѣ и о нуждающихся воспитанницъ Полтавскаго епархіального женскаго училища.

### І. Цѣль попечительства.

§ 1. Введенское попечительство учреждается при церкви Полтавскаго женскаго епархіального училища.

§ 2. Попечительство имѣеть цѣлю попеченіе о храмѣ училищномъ и о недостаточныхъ воспитанницахъ Полтавскаго епархіального женскаго училища.

§ 3. Помощь попечительства недостаточнымъ воспитанницамъ можетъ выражаться:

а) взрсомъ платы за право ученія или за содержаніе въ общежитіи бѣдныхъ воспитанницъ въ качествѣ пенсионеровъ или полупенсионерокъ,

б) бесплатною выдачею учебныхъ книгъ,

в) доставленіемъ фрменной одежды, пищи и медицинской помощи,

г) назначеніемъ при окончаніи курса денежныхъ пособій на первоначальное обзаведеніе,

д) назначеніемъ денежныхъ пособій окончившимъ курсъ въ училищѣ, по надлежащемъ удостовѣреніи въ ихъ крайней матеріальной нуждѣ, и оказаніемъ нравственной поддержки въ затруднительныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни.

*Примѣчаніе 1-е.* При оказаніи вспомошествованія учащимся принимаются во вниманіе надлежаще засвидѣтельствованныя не только степень нужды ихъ, но также прилежаніе и хорошее поведеніе.

*Примѣчаніе 2-е.* Во всѣхъ случаяхъ попечительство не выдаетъ денегъ въ личное распоряженіе нуждающихся воспитанницъ онаго, а удовлетворяетъ ихъ нуждамъ чрезъ совѣтъ училища, черезъ родителей и опекуновъ; окончившимъ курсъ училища денежные пособия выдаются въ личное распоряженіе.

§ 4. Съ ходатайствомъ о вспомошествованіи родители, или лица ихъ замѣняющія, обращаются или непосредственно въ правленіе попечительства, или чрезъ начальство училища; окончившія курсъ обращаются лично.

§ 5. Правомъ на пособіе изъ попечительства могутъ пользоваться воспитанницы Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища всѣхъ сословій.

## II. Составъ попечительства.

Преосвященный Епископъ Полтавскій и Переяславскій носить званіе почетнаго попечителя.

Преосвященный викарій—почетный членъ.

Начальствующіе, классныя воспитательницы и преподаватели, а равно и почетный блюститель по хозяйственной части училища или попечительница—непремѣнные члены.

§ 7. Попечительство состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ, коими могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоюго пола—всѣхъ званій и состояній.

§ 8. Члены попечительства раздѣляются на почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и сореволюателей.

а) Въ почетные члены могутъ быть избираемы общимъ собраніемъ лица, сдѣлавшія пожертвованія не менѣе 100 руб. въ пользу попечительства или оказавшія ему иныя существенныя услуги;

б) Пожизненными членами считаются лица, внесшія въ кассу попечительства не менѣе 50 руб.;

в) Дѣйствительными членами попечительства состоятъ лица, вносяція въ кассу попечительства ежегодно не менѣе 3 руб.;

г) Лица, дѣлающія пожертванія въ пользу попечительства не менѣе одного рубля въ годъ, или же оказавшія попечительству полезное содѣйствіе только своимъ трудомъ, именуются соревнователями, но не пользуются правомъ участія въ управленіи дѣлами попечительства, и въ общихъ собраніяхъ попечительства имѣютъ право только совѣщательнаго голоса.

§ 9. Члены почетные, пожизненные и дѣйствительные имѣютъ право рѣшающаго голоса въ общихъ собраніяхъ попечительства, право выбирать членовъ правленія и быть избранными.

§ 10. Члены попечительства, по мѣрѣ возможности и усердія, приглашаютъ къ пожертваніямъ въ пользу попечительства лицъ, сочувствующихъ цѣли учрежденія попечительства. Для сбора и записи такихъ пожертвованій каждый желающій членъ получаетъ книжку за печатью и подписью членовъ правленія попечительства. Эта книжка вмѣстѣ съ собственноручно записанными въ ней суммами жертвователей въ назначенный срокъ возвращается правленію.

§ 11. Члены, не внесшіе членскаго взноса въ теченіи года, считаются выбывшими изъ состава попечительства съ сохраненіемъ права вновь поступить въ оное на общемъ основаніи.

### III. Средства попечительства.

§ 12. Средства попечительства состоятъ:

а) изъ единовременныхъ и ежегодныхъ членскихъ взносов,

б) изъ пожертвованій денежныхъ и вещественныхъ, какъ отъ членовъ попечительства, такъ и отъ постороннихъ лицъ,

в) изъ процентовъ на капиталъ попечительства и изъ сборовъ, устраиваемыхъ попечительствомъ, съ надлежащаго

каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ на сей предметъ дѣйствующими узаконеніями и особыми административными распоряженіями, концертовъ и публичныхъ чтеній.

*Примѣчаніе.* Всѣмъ поступающимъ въ попечительство жертвуемымъ суммамъ и вещамъ ведется точная записъ и отчетность въ расходованіи ихъ.

§ 13. Всѣ поступающія въ попечительство суммы по назначенію своему подраздѣляются на капиталы неприкосновенный и расходный.

*Примѣчаніе.* Независимо отъ сего попечительству предоставляется образовать, согласно постановленію общаго собранія его членовъ, запасные и спеціальныя капиталы.

Образуемые въ такомъ случаѣ спеціальныя капиталы состоятъ изъ пожертвованій, дѣлаемыхъ со строго опредѣленной цѣлью, и отчисленій изъ общихъ доходовъ попечительства, если то будетъ признано общимъ собраніемъ.

§ 14. Для усиленія средствъ попечительства, по благоусмотрѣнію епархіальнаго архіерея, при церкви училища имѣется кружка для сбора пожертвованій.

§ 15. Единовременныя членскіе взносы образуютъ неприкосновенный капиталъ попечительства, въ который поступаютъ, кромѣ того пожертвованія по назначенію самихъ жертвователей и 20% всѣхъ вообще поступленій въ кассу Попечительства. Капитальъ этотъ, по мѣрѣ накопленія, обращается въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги и хранится въ отдѣленіи Государственнаго Банка.

§ 16. Ежегодныя частныя взносы и прочія поступающія въ попечительство суммы и проценты съ неприкосновеннаго капитала составляютъ расходный капиталъ попечительства, употребляющійся на покрытіе текущихъ расходовъ. Капитальъ этотъ сдается въ сберегательную кассу.

*Примѣчаніе.* Авансовыхъ денегъ для мелкихъ расходовъ на рукахъ у казначея должно быть не болѣе двадцати пяти руб.

§ 17. Расходованіе суммъ попечительства производится по опредѣленію общаго собранія или правленія попечительства, утвержденному епархіальнымъ архіереемъ.



§ 18. Если бы къ концу года образовался остатокъ отъ суммъ, предназначенныхъ на текущія нужды попечительства, то таковой отчисляется въ половинномъ размѣрѣ къ расходному капиталу на слѣдующій годъ, а другая половина обращается въ запасный капиталъ.

*Примѣчаніе.* Расходы до 25 руб. въ мѣсяць правленіе можетъ производить безъ особаго предварительнаго утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

#### IV. Управленіе дѣлами попечительства.

§ 19. Управленіе дѣлами попечительства лежитъ на правленіи попечительства и общемъ собраніи его членовъ.

#### V. Управленіе попечительства.

§ 20. Правленіе попечительства состоитъ: а) изъ предсѣдателя, б) казначея, в) секретаря и г) пяти членовъ.

§ 21. Предсѣдатель училищнаго совѣта есть предсѣдатель правленія попечительства, начальница училища и инспекторъ классовъ — непремѣнные члены, а остальные пять членовъ правленія избираются общимъ собраніемъ попечительства — три изъ среды всѣхъ членовъ, одна изъ классовыхъ воспитательницъ и одинъ изъ преподавателей училища на одинъ годъ. Выбывающіе члены правленія могутъ быть снова избраны общимъ собраніемъ.

§ 22. На случай продолжительнаго отсутствія или выбытія кого либо изъ членовъ правленія ранѣе срока, на который они были избраны, общее собраніе ежегодно избираетъ по два кандидата. Кандидатъ, вступившій въ составъ правленія, остается въ немъ до окончанія срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 23. Члены правленія избираютъ изъ своей среды на одинъ годъ секретаря и казначея.

§ 24. Всѣ члены правленія служатъ дѣлу попечительства безвозмездно; необходимая на канцелярскіе расходы сумма опредѣляется общимъ собраніемъ по представленію правленія.

§ 25. Предсѣдатель правленія созываетъ членовъ въ засѣданія правленія и общихъ собраній, руководитъ совѣ-

щаніями въ засѣданіяхъ правленія, слѣдитъ за исполненіемъ устава, а также постановленій правленія и общихъ собраний, равно за общимъ ходомъ дѣла попечительства и подписываетъ всѣ исходящіе отъ попечительства бумаги за скрѣпною секретаря или казначея по принадлежности.

§ 26. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя, его права и обязанности предоставляются одному изъ непремѣнныхъ членовъ правленія.

§ 27. Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ попечительства, составляетъ протоколы засѣданій и общихъ собраний, скрѣпляетъ исходящіе отъ Совѣта бумаги и составляетъ отчеты о дѣятельности попечительства.

§ 28. Казначей принимаетъ поступающія въ попечительство денежные взносы и пожертвованія деньгами и вещами, производитъ по распоряженію правленія всѣ денежные операціи и выдачи деньгами и вещами, ведетъ шнуровыя приходо-расходныя книги, какъ денежные, такъ и матеріальныя и составляетъ годовой отчетъ о суммахъ попечительства.

§ 29. Правленіе собирается по приглашенію предсѣдателя, или по заявленію не менѣе двухъ членовъ правленія, не менѣе одного раза въ мѣсяць, за исключеніемъ каникулярнаго времени. Для дѣйствительности постановленій правленія, необходимо присутствіе въ немъ не менѣе  $\frac{1}{2}$  его членовъ, кромѣ предсѣдателя и одного изъ непремѣнныхъ членовъ правленія.

§ 30. На обязанности правленія лежитъ:

а) обсужденіе степени нуждъ учащихъ, о которыхъ сдѣлано заявленіе, и оказаніе необходимой помощи, сообразно со средствами попечительства;

б) наблюденіе за веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ и ежемѣсячная повѣрка суммъ и прочаго имущества попечительства;

в) попеченіе объ увеличеніи средствъ попечительства и изысканіе мѣръ къ возможно полному достиженію цѣли онаго;

г) сношеніе съ учрежденіями и лицами по дѣламъ попечительства;

д) составленіе и представленіе общему собранію годоваго отчета о дѣятельности попечительства и смѣтныхъ предположеній на поступающій годъ.

и е) предварительная разработка всѣхъ вопросовъ, вносимыхъ въ общее собраніе.

§ 31. Рѣшенія правленія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ въ засѣданіи членовъ онаго; въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 32. Члены попечительства могутъ заявлять письменно или словесно правленію свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или полезныхъ нововведеніяхъ по попечительству. При отклоненіи правленіемъ предложенія, члену, заявившему оное, предоставляется право требовать внесенія этого предложенія въ ближайшее общее собраніе.

## VI. Общія собранія.

§ 33. Общія собранія членовъ попечительства созываются предсѣдателемъ правленія и бываютъ годовыя и экстренныя.

§ 34. Предметы занятій годоваго общаго собранія:

- а) избраніе почетныхъ членовъ, членовъ правленія, кандидатовъ и трехъ членовъ ревизіонной комиссіи;
- б) разсмотрѣніе годоваго отчета правленія, смѣты на слѣдующій годъ и доклада по онымъ ревизіонной комиссіи;
- в) обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ и предложеній, представляемыхъ правленіемъ, ревизіонною комиссіею или отдѣльными членами попечительства;
- г) разсмотрѣніе вопросовъ объ измѣненіи устава, о закрытіи попечительства и ликвидаціи его имущества.

§ 35. Общія собранія открываются предсѣдателемъ правленія, а затѣмъ, въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ попечительства, по выбору собранія, за исключеніемъ предсѣдателя, членовъ правленія и ревизіонной комиссіи.

§ 36. Общее собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе одной половины членовъ попечительства. Для рѣшенія вопросовъ объ измѣненіи устава, о расходованіи запаснаго капитала, о закрытіи попечительства и ликвидаціи его имущества—необходимо присутствіе въ собраніи не менѣе  $\frac{2}{3}$  всѣхъ членовъ попечительства.

*Примѣчаніе.* Если собраніе не состоялось, по не при-

бытію требуемаго числа членовъ, то оно созывается вторично въ срокъ, назначенный собравшимися членами, но не ранѣе недѣли, для обсужденія тѣхъ же вопросовъ, и собраніе это считается состоявшимся при какомъ бы то ни было числѣ присутствующихъ членовъ, о чемъ члены попечительства въ извѣщеніяхъ о собраніяхъ и предупреждаются.

§ 37. Дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи устава, о расходованіи запаснаго капитала, о закрытіи попечительства и ликвидаціи его имущества, для рѣшенія коихъ требуется согласіе не менѣе  $\frac{2}{3}$  присутствующихъ въ собраніи голосовъ.

§ 38. Избранная общимъ собраніемъ на предстоящій годъ Ревизіонная коммисія провѣряетъ суммы, книги, документы и имущество попечительства, а также годовой отчетъ правленія.

О результатахъ ревизіи дѣлается ревизіонная надпись въ кассовой и матеріальной книгахъ за подписью членовъ коммисіи. По окончаніи года коммисія составляетъ докладъ, вносимый въ годичное общее собраніе вмѣстѣ съ отчетомъ Правленія.

## VI. Общія правила.

§ 39. Отчеты попечительства, какъ общій, такъ денежный и матеріальный, по обсужденіи оныхъ въ правленіи, представляются на утвержденіе общаго собранія и благоусмотрѣніе епархіальнаго архіерея.

§ 40. При церкви училища должна быть заведена книга (синаодекъ), куда вносятся имена умершихъ членовъ попечительства, для поминовенія на проскомидіи и общей панихидѣ наканунѣ попечительскаго праздника.

§ 41. Если по какимъ либо обстоятельствамъ попечительство прекратитъ свои дѣйствія, то весь принадлежащій ему капиталъ и все прочее имущество, могущее обзаться по ликвидаціи свободнымъ, обращаются на учрежденіе стипендіи въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ или причисляются къ другимъ благотворительнымъ капиталамъ сего же училища.



## IV.

## Извѣстія и объявленія.

## О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

Просвѣщена св. крещеніемъ изъ евреевъ 5 декабря 1904 г. проживающая въ городѣ Константиноградѣ мѣщанка города Екатеринослава Эстеръ-Либа Мордухова *Гимельфарбъ*, священникомъ Троицкой церкви с. Черкасовки, Полтавскаго уѣзда, Теодоромъ *Постовойтовымъ*, съ нареченіемъ имени „Любовь“, при воспріемникахъ: казакѣ Прокофіѣ Івановичѣ *Свистунѣ* и крестьянкѣ Θεонѣ Стефановнѣ *Покликовой*.

## Въ Полтавскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ

## Св.-Макарьевскаго Братства

имѣется въ продажѣ, въ большомъ выборѣ:

*Изъ церковной утвари*: паникадила, подсвѣчники, семисвѣчники, трехсвѣчники; чаши серебряныя золоченныя, дарохранительницы, для дарохранит. футляры, дароносицы, ковчеги; Евангелія разной величины, купели мѣдныя, крестильные ящики, чаши водосвятныя, панихидныя блюда, чайники мѣдныя, кувшины и проч.

*Облаченія годовыя и по заказу*: бархатъ въ отрѣзахъ для \*) камилавокъ и скуфей, шерстяныя матеріи для подризниковъ и катапетасмъ, иллитоны, омофоры, воздухи, покрывала для аналогіевъ.

*Изъ книгъ*: Кромѣ Богослужебныхъ—Акаѳисты, житія свв., молитвословы: Синодальные, Кіевскіе, Бұхарева, Думитрашко; Исторія дѣтской души, Потерянный рай, Настольная книга для священно-церковно-

\*) Въ прошломъ № вкралась опечатка: слѣдовало—для камилавокъ напечатано—для нашивокъ.

служителей Булгакова, Церковно-приходская летопись, поученія на воскресные и праздничные дни и на всевозможные случаи—священника Брояковского, полное собраніе проповѣдей—Димитрія Херсонскаго, Церковный уставъ—Неаполитанскаго; молитвы, чтомья предстоятелемъ на молебныхъ пѣніяхъ, Послѣдованіе освященія храма, молитвы и пѣснопѣнія изъ Богослужебныхъ книгъ православной Церкви; картины для школъ: 10 заповѣдей, заповѣди Блаженствъ, молитва Господня, благословеніе дѣтей и проч.

*Принимаются заказы на все безъ исключенія предметы.*

### Отъ Совѣта Св.-Макарьевскаго Братства.

Въ Епархіальномъ книжномъ складѣ Св.-Макарьевскаго Братства открылась **ВАКАНСІЯ ЗАВѢДУЮЩАГО СКЛАДОМЪ**, съ жалованьемъ 500 руб. въ годъ и квартирой для одинокаго. Желательно имѣть лицо духовнаго сана. Прошенія подаются въ Совѣтъ Братства. (2—3)

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Уставъ Попечительства при Введенской церкви Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища о храмѣ и о нуждающихся воспитаницъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища.—IV. Цѣлѣбія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

---

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Января 1905 г.

---

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «Л. Фришбергъ».

20 Января

№ 3-й

1905 года.

# ПОЛТАВСКІЯ Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

## Въ день Новаго года.

Итакъ сегодня начинается Новый годъ... По утвердившемся между нами обычаю принято встрѣчать этотъ,—полный таинственности скрытаго отъ насъ будущаго, Новый годъ пожеланіями другъ другу счастья, благополучія. Насколько всѣ эти пожеланія сердечны и искренни, трудно опредѣлить: „чужая душа потемки“; но что ихъ пріятно слышать, особенно отъ близкихъ намъ людей, это несомнѣнно. Думается, вѣрится, что это, столь многими желаемое намъ, счастье, къ которому каждый изъ насъ стремится съ такою неутомимою жаждою и неослабвующею энергіею бессознательно и сознательно,—отъ колебели и до могилы,—и дѣйствительно прійдетъ къ намъ....

На душѣ дѣлается свѣтлѣе; пережитое непріятное забывается или смягчается; будущее представляется не такимъ мрачнымъ; оживляется вѣра въ людей,—въ самого себя... Дѣлаешься и добрѣе, и лучше!...

Но не успѣваютъ пройти день—два этого „Новаго“ года, встрѣченнаго съ такими свѣтлыми надеждами на счастье,—какъ его въ нашей жизни замѣняетъ, уже знакомый намъ, суровый, а подь часъ для нѣкоторыхъ и жестокій, старый годъ со всѣми непріятностями, страданіями, недовольствомъ, разочарованіями,—со всѣмъ тѣмъ, отъ чего мы такъ хотѣли, такъ надѣялись освободиться. Все остается тоже!...

Но мы то сами съ каждымъ годомъ дѣлаемся слабѣе,—менѣе способными къ тяжелой жизненной борьбѣ!..

Истекшій годъ—тяжелый годъ! мучительно тяжелый—и для всего нашего отечества, и для каждаго изъ насъ!... Невыразимо жгучей болью отозвался онъ въ нашей душѣ,—особенно конецъ его!.. Всѣ мы съ лихорадочнымъ волненіемъ все свое вниманіе направляли туда, на Дальній Востокъ, гдѣ совершались и теперь совершаются кровавыя событія, гдѣ среди ужасовъ безпримѣрной войны близкіе и дорогіе намъ люди десятками тысячъ страдаютъ и умираютъ, выполняя святой, но тяжелый долгъ передъ родиной... И сколько всѣ мы пережили мучительныхъ душевныхъ волненій? Сколько пролито горячихъ слезъ, часто безъ надежды утѣшенія?... Сколько вдовъ и сиротъ должны будутъ нести свою горькую участь?!... Безбрежное море крови, страданій плача, неутолимаго людскаго горя!!!.. И что еще ждешь впереди?

„Не дремлютъ злобные драконы,

„Не снятъ коварные враги...  
 „О, Боже, Боже, помоги!

„Тебя зовутъ людей миллионы...  
 „Слабѣемъ мы,—Ты поддержи!

„Тебя зовутъ людей миллионы...  
 „Слабѣемъ мы,—Ты поддержи!

„Слабѣемъ мы,—Ты поддержи!

„Слабѣемъ мы,—Ты поддержи!

„Насъ поддержи своей рукою

„И поведи къ разсвѣтной дали!...

Тяжелая скорбь наполняетъ душу при мысли, если „Господь не благословитъ вѣнца наступающаго лѣта“!...

Но что же дѣлать, чтобы Господь послалъ свое благословеніе?—чтобы наступающій годъ былъ пнымъ?—чтобы намъ, хотя немного спокойнѣе и увѣреннѣе смотрѣть въ скрытое отъ насъ таинственно-грозное будущее?—чтобы обычныя пожеланія счастья и наши и намъ осуществлялись, хотя медленно?...

Послушаемъ Того, къ Кому теперь къ сожалѣнію очень и очень рѣдко обращаются за рѣшеніемъ такихъ жизненныхъ вопросовъ, но кто Одинъ только и можетъ дать несомнѣнно вѣрное рѣшеніе ихъ. Ручательствомъ являются тѣ изъ людей, которые руководясь Его указаніями, были дѣйствитель-



но счастливейшими,—увѣренно и спокойно совершали свой жизненный путь, и никакія „бури напастей житейскаго моря“ не могли не только сломить ихъ, но и смутить!.. А такихъ людей было и есть не мало: ихъ цѣлые сонмы!... Послушаемъ нашего Спасителя!..

Призывая къ себѣ всѣхъ „труждающихся и обремененныхъ и обѣщая дать имъ тотъ покой, котораго люди сами по себѣ не могли и не могутъ найти, Господь І. Христосъ, —полный безконечной Божественной любви къ земнымъ страдальцамъ, указаль, въ чемъ истинный покой—счастіе: „Ищите, сказалъ онъ, прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ“ (Мѳ VI 34). Съ этими словами Господь обратился къ евреямъ—слушателямъ Его нагорной проповѣди.

Евреи, воспитанные въ фарисейскихъ взглядахъ на Мессію и Его царство, имѣли самое извращенное представленіе какъ о Мессіи, такъ и о Его царствѣ. Блаженство—счастіе Царства Мессіи они представляли чисто матеріальнымъ, плотскимъ: земное могущество, почести, слава роскошь, удовольствія, какія кому по вкусу, безъ разбора ихъ нравственной чистоты—вотъ все, что они хотѣли найти въ томъ царствѣ блаженства, куда стремились!... И это ихъ погубило: такого счастья они не нашли и никогда не найдутъ...

Не будетъ преувеличеніемъ, если сказать, что главнымъ содержаніемъ и того счастья, какого мы ищемъ, является тоже самое,—только пожалуй, не въ такой уже грубо-матеріальной формѣ; непригодность содержанія, которая чувствуется сама собою, скрашивается обыкновенно, блестящими фразами и красивыми словами... Почему и результаты получаются тѣже самыя недостижимость, неудовлетворенность со всѣми своими гибельными послѣдствіями!.. „Не любите міра, ни, яже въ немъ... Яко все, еже въ мірѣ, похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская... міръ. переходитъ и похоть его: а творяй волю Божию пребываетъ во вѣки (I Иоан. II. 15—17), говоритъ св. апостоль.

И вотъ Господь въ своемъ Божественномъ изреченіи и указываетъ, что люди, ослѣпленные чувственностію, ищутъ не того счастья, котораго должны искать и которое одно

только и можетъ дать полное удовлетвореніе всѣмъ чисто духовнымъ запросамъ человѣка, такъ какъ основа его не во внѣшнемъ матеріальномъ мірѣ, а въ духѣ человѣка—„царствіе Божіе внутрь васъ есть (Лук. XVII. 21)... Тамъ оно зарождается,—тамъ оно развивается и крѣпнеть, приобрѣтая силу, которой не могутъ одолѣть „врата адовы“!..

То счастье, которое мы любимъ и къ которому стремимся, чисто чувственное, матеріальное—непостоянно, измѣнчиво, и призрачно все земное: его „червь и тля тлѣть и татіе подкапываютъ и крадутъ“... А то, на которое указываетъ Господь, какъ „сокровище“ небесное,—твердо, истинно и вѣчно.

Наше земное льститъ честолюбію и чувственности, которыя съ годами теряютъ способность воспримчивости къ наслажденіямъ,—приводитъ къ пресыщенію и разочарованіямъ—убивающимъ жизнь духа!... А то—Христово, способствуя безконечному развитію человѣческаго духа,—„будите совершенни, яко-же Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“—и само постоянно обогащается въ своемъ содержаніи, доставляя обладающему имъ возможность переживать все новыя и новыя свѣтлыя радости и высокія духовныя наслажденія, „ихъ же не [лѣтъ] человѣку глаголати“!—для нихъ земля становится небомъ!..

Земное счастье возбуждаетъ въ людяхъ зависть, вражду, несправедливость, насилія,—дѣлаетъ ихъ нерѣдко кровавыми звѣрями въ отношеніи другъ къ другу,—обогрязаетъ землю кровью,—наполняетъ ее людскими страданіями и этими своими спутниками само поглощается, поселяя въ душѣ злобу, внутренній разладъ, пустоту... А счастье, указанное Христомъ, въ основѣ котораго лежитъ безграничная любовь къ Богу и ближнему, поселяетъ въ нашей душѣ „правду, миръ и радость о Дусѣ Святѣ“,—дѣлаетъ людей братьями,—объединяетъ ихъ въ одинъ нравственно могущественный живой организмъ, въ которомъ сердце и душа едина“, дѣлаетъ ихъ сильными для совершенія великихъ подвиговъ во славу Бога и благо ближнихъ, и кромѣ того,—даетъ и земное счастье, „и сія вся приложатся вамъ“,—„сія вся“, т. е. все, что необходимо намъ для удовлевере-

нія нашихъ тѣлесныхъ, законныхъ потребностей...

Вотъ почему для истиннаго христіанина настоящая земная жизнь при самыхъ тяжелыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ никогда не будетъ казаться тяжелымъ невыносимымъ бременемъ; она для него „не изсякла, не „безцѣльна“, не „пустая и глухая шутка“ слѣпота рока, но богата, разумна и дорога, какъ „царствіе Божіе“! Правда, и церковь Божія по слову Спасителя, „нудится“, т. е. осуществляется среди людей съ большими затрудненіями, часто бываетъ мучительнымъ крестомъ, — сопровождается страданіями и позоромъ въ глазахъ „сыновъ вѣка сего“, но зато истинные его „трудники“ постоянно и ясно слышатъ въ своей душѣ полный любви Божественный призывъ небснаго Страдальца: „Прійдите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азь упокою вы“... твердо и увѣренно идутъ на этотъ призывъ, находятъ сладостный покой, запасаются новыми благодатными силами и, хотя медленно и постепенно но вѣрно, переходя отъ „силы въ силу“, овладѣваютъ истиннымъ счастіемъ еще здѣсь на землѣ—въ этой „доли плача и печалей“.

Господи—Царю вѣковъ! Здѣсь въ св. храмѣ Твоемъ мы особенно ясно слышимъ твой Божественный призывъ! Наши чувства, наши мысли и желанія открыты предъ Тобою!... Открыты предъ Тобою и наши скорби!.. Мы хотимъ горячо любить Тебя,—любить людей—нашихъ братьевъ, исполнять Твою св. Волю, потому что въ этомъ наше истинное счастье!.. Мы видимъ, что оно въ томъ, Кто сказалъ о Себѣ —„Азь есмь путь, истина и животъ,—въ Твоемъ Сынѣ, нашемъ Спасителѣ!.. Дай же намъ силы идти къ Нему и въ немъ „обрѣсти покой душамъ нашимъ“,—такъ необходимый намъ—измученнымъ и обезсиленнымъ рабамъ страстей!... „Благослови вѣнецъ наступающаго новаго лѣта“, чтобы оно было для насъ дѣйствительно новымъ,—чтобы его мрачная кровавая заря смѣнилась свѣтлымъ и радостнымъ днемъ мира для насъ, а славы и могущества для нашей дорогой родины!... „Возстани, Господи, въ помощь нашу и помози намъ“!... Аминь.

Протоіерей Н. Копа-Овдѣнко.

## Притча о неправедномъ управителѣ.

(Лук. XVI, 1—13).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Отмѣченное въ концѣ притчи явленіе, что такой человекъ какъ управитель неправды заслуживаетъ похвалу за свою мудрость, находитъ свое глубокое основаніе въ томъ общеизвѣстномъ фактѣ, который и указывается здѣсь Спасителемъ, что подобнаго рода людямъ въ высшей степени свойственно качество мудрости. Въ этомъ смыслѣ обосновывая предшествующее, Иисусъ Христосъ продолжаетъ отъ Своего Лица: *ибо сыны вѣка сего догадливые сыновъ свѣта въ своемъ родѣ.* „Сей вѣкъ“—въ тогдашнемъ богословіи весьма часто употребляемый терминъ (противопоставляется „вѣкъ будущій“ или „грядущій“: Лук. XVIII, 30; XX, 33; Мѣ XII, 32), обозначающій настоящую жизнь міра въ противоположность грядущему мессіанскому царству, съ наступленіемъ котораго начнется новый, вѣчный міропорядокъ. Но здѣсь этотъ терминъ имѣетъ не временное, а преимущественно нравственное значеніе: міръ въ его противоположности къ мессіанскому царству, къ царству Божію, какъ преходящій міръ несовершенства, гнѣха и смерти. „Сыны вѣка сего“—принадлежащіе къ этому міру люди, мысль и дѣло которыхъ вращаются въ границахъ и въ интересахъ этого міра и надъ нимъ не поднимаются. Имъ противоположны „сыны свѣта“ (ср. Ин. XII, 36; I Фесс. V, 5)—люди, просвѣщенные въ своихъ мысляхъ свѣтомъ божественной истины и руководящіеся ею въ своихъ дѣйствіяхъ,—это сыны царствія Божія. Но какимъ образомъ дѣти вѣка сего могутъ быть мудрѣе тѣхъ, которые имѣютъ столь существенное преимущество предъ ними въ качествѣ дѣтей свѣта? Это кажущееся противорѣчіе находитъ свое разрѣшеніе въ ограничительной прибавкѣ: „въ своемъ родѣ“. Родъ обозначаетъ не „поколѣніе“, „современники“, такъ какъ такое значеніе, вообще допустимое, здѣсь не имѣло бы никакого смысла; еще менѣе: „на короткое время своего земного существованія“, „свойственнымъ имъ образомъ“, „въ своей жизненной сферѣ“, это



противорѣчило бы обычному употребленію термина, хотя фактически было бы вполне понятно. Правильнѣе и естественнѣе понимать лично; ихъ родъ, родство, кругъ единомышленниковъ. Предлогъ „въ“ значитъ: „въ отношеніи къ“, и все выраженіе означаетъ: сыны вѣка сего мудрѣе сыновъ свѣта въ отношеніи къ тѣмъ, которые подобно имъ—дѣти вѣка сего и, какъ такіе, родственны имъ. „Въ своемъ родѣ“ естественнѣе и съ ходомъ рѣчи сообразнѣе относить какъ къ сынамъ вѣка сего, такъ и къ сынамъ свѣта. Такимъ образомъ, получается смыслъ всего предложенія: мудрость дѣтей вѣка сего ограничивается ихъ отношеніями къ родственнымъ имъ дѣтямъ вѣка сего и потому одною и тою же естественною жизненною областью, которая обнимаетъ ихъ взаимныя отношенія: но взятая въ такомъ ограниченіи ихъ мудрость въ дѣйствительности такъ велика, и плодотворна—ибо что иное, какъ не успѣхъ есть мѣра мудрости,—что въ ней они далеко превосходятъ дѣтей свѣта въ отношеніи къ подобнымъ имъ. При такомъ пониманіи здѣсь ясно слышится упрекъ сынамъ свѣта за то, что они гораздо менѣе предусмотрительны, менѣе пекутся о небесномъ царствѣ, нежели сыны вѣка сего о стяжаніи земныхъ благъ, что міру слуги его болѣе угождаютъ, нежели Богу—Божіи. Тогда вполне понятно и продолженіе рѣчи Спасителя. *И я говорю вамъ: приобретайте себѣ друзей богатствомъ неправдымъ (слав. отъ мамоны неправды), чтобы они, когда обнищаете, приняли васъ въ вечныя обители.* Торжественнымъ: „и я говорю вамъ“ Спаситель обращаетъ особенное вниманіе на то, что Онъ намѣренъ сказать Своимъ ученикамъ на основаніи приведенной притчи, какъ нѣчто равносильное похвалѣ, которою господинъ наградилъ мудрый поступокъ своего управителя. Онъ рекомендуетъ Своимъ ученикамъ для подражанія мудрый поступокъ управителя, конечно, какъ это видно изъ послѣднихъ словъ 8-го стиха, только съ особой точки зрѣнія ихъ, какъ дѣтей свѣта. Мамона—олицетворенное (не материально, а риторически) обозначеніе богатства. Богатство называется „мамоной неправды“, и этимъ указывается, что существенное свойство и постоянное определеніе мамоны есть „неправда“: не существуетъ никакой иной мамоны, какъ мамона неправды. Эту характеристику мамоны должно понимать не въ томъ смыслѣ, что богат-

ство обычно служить средствомъ для неправедныхъ дѣйствій, такъ какъ это не можетъ быть названо существеннымъ свойствомъ богатства; нельзя понимать и такъ, что имѣть богатства, которое не было бы приобрѣтено неправдою, хотя бы предшествующими обладателями его, такъ какъ въ этомъ случаѣ скорѣе было бы сказано: не дѣлайте себѣ друзей посредствомъ этого богатства, а возвратите его тѣмъ, кому оно принадлежитъ по праву (ср. Лк. XIX, 8). Такое толкованіе повело бы къ злоупотребленіямъ, какъ будто можно торговаться съ своею совѣстью и съ Богомъ, и, удѣляя на милостыни частицу изъ неправильнаго стяжанія, все остальное присвоить себѣ. Блаженный Августинъ рѣшительно вооружается противъ такого злоупотребленія; „нѣкоторые“,—говоритъ онъ,—„ложно понимая это, грабятъ блага другихъ и часто распредѣляютъ ихъ бѣднымъ, думая, что такимъ образомъ они поступаютъ согласно съ заповѣдью. Ибо, говорятъ они, отнимать блага у другихъ—значитъ приобрѣтать богатство неправедное, а раздавать нѣкоторую часть этихъ благъ особенно нуждающимся святымъ значитъ приобрѣтать себѣ друзей богатствомъ неправеднымъ. Такое толкованіе нужно измѣнить или совсѣмъ выбросить изъ сердець“. Здѣсь нравственныя свойства приобрѣтенія и употребленія богатства, опасности, вытекающія изъ него для нравственной жизни владѣющихъ имъ, стоятъ внѣ точки зрѣнія, или по крайней мѣрѣ имѣютъ второстепенное значеніе. Богатство называется неправеднымъ не на основаніи какой либо соціалистической теоріи, но опредѣляется здѣсь по самому существу своему, какъ одна изъ силъ міра сего, міра неправды; съ этимъ міромъ оно и преходитъ, такъ какъ ничто изъ этого міра, не отдѣлимаго отъ грѣха, не достигаетъ царства Божія. Изъ этого нельзя выводить заключенія, что богатство само по себѣ есть грѣхъ, ибо какъ въ такомъ случаѣ можно рекомендовать мудрое употребленіе его для приобрѣтенія друзей: можно ли пользоваться грѣхомъ для достиженія блаженства? И бракъ Спаситель причисляетъ къ вещамъ вѣка сего, который по воскресеніи мертвыхъ долженъ исчезнуть (Лк. XX, 34—35). Онъ даже требуетъ отреченія отъ него и отъ всѣхъ, стоящихъ въ связи съ нимъ семейныхъ отношеній при наличныхъ условіяхъ развитія царства небеснаго, и однако кто можетъ приписать Ему уче-

ніе, что брачная жизнь сама въ себѣ есть грѣхъ? Господь не осуждаетъ обладанія богатствомъ самого въ себѣ и далеко отъ односторонняго спиритуализма, который отказываетъ матеріальному, какъ такому, во всякомъ достоинствѣ. Онъ не отвергалъ богатыхъ за обладаніе богатствомъ и не общалъ блаженства бѣднымъ только за ихъ бѣдность. Такимъ образомъ, съ этой точки зрѣнія мамоной неправды можетъ быть названо не преступное или безчестно нажитое имущество, но богатство законное, или вообще матеріальное благосостояніе: богатство или обладаніе тѣмъ, что не есть правда по отношенію къ высшей и небесной истинѣ. Поэтому оно далѣе называется также малымъ въ сравненіи съ великимъ, неистиннымъ въ сравненіи съ истиннымъ, чужимъ въ сравненіи съ нашимъ, служеніемъ кумиру, а не Богу. Такъ понимаемое, богатство можетъ быть использовано въ высшемъ и лучшемъ смыслѣ, именно для пріобрѣтенія друзей, которые бы приняли въ вѣчные кровы. Выразительное наименованіе въ 9 стихѣ „мамоны неправды“ рѣшительно не позволяетъ переносить все въ притчѣ, даже средство, въ высшую область и изъяснить такимъ образомъ: какъ управитель благодаря мудрости, посредствомъ временныхъ благъ, которыя были въ его распоряженіи, достигъ временныхъ выгодъ, такъ и вы пользуйтесь ввѣреннымъ вамъ высшимъ благомъ столь мудро, чтобы получить вѣчное спасеніе. Это толкованіе не имѣетъ основанія въ текстѣ. И безъ него наставленіе Спасителя въ притчѣ получаетъ высшій нравственный характеръ: не временныя выгоды, но вѣчное спасеніе должно служить цѣлью дѣятельности христіанина, располагающаго временными благами. „Обитель“, „кровь“, по еврейскому словоупотребленію, поэтическое обозначеніе вообще мѣста обитанія, и здѣсь этотъ терминъ употребленъ по аналогіи съ „домомъ“ въ 4-мъ стихѣ. Что должно разумѣть подъ „вѣчными обителями“, ясно изъ связи: это тѣ именно обители, въ которыя будутъ приняты сыны свѣта по ту сторону земного своего бытія въ грядущемъ вѣкѣ: для учениковъ Иисуса Христа эта цѣль ихъ заботъ и стремленій, въ противоположность къ сынамъ вѣка сего, заботы и стремленія которыхъ не выходятъ за предѣлы этого міра; такимъ образомъ, это обители будущаго вѣка, какъ наслѣдіе жизни вѣчной. Онѣ представляютъ собою не оскудѣвающее сокро-



вище, въ противоположность земному преходящему благополучію и его основѣ—тлѣнному богатству. Время „принятія“ опредѣляется такъ: „когда обнищаете“—въ русскомъ переводѣ, „егда оскудѣете“—въ славянскомъ. Подъ „оскудѣніемъ“ обычно понимается смерть богача, лишающаго его часто неожиданно и безъ подготовки тлѣнныхъ и преходящихъ сокровищъ. Но, какъ по болѣе удостовѣренному чтенію (*«оскудѣетъ»*), такъ и потому, что здѣсь естественно по ходу рѣчи отмѣнить свойство богатства, въ настоящее время признается болѣе правильнымъ пониманіе объ оскудѣніи богатства; такъ случилось съ управителемъ,—такъ рано или поздно можетъ случиться со всякимъ, кто владѣетъ богатствомъ, хотя, конечно, несомнѣнно, что смерть человѣка есть тотъ безспорный моментъ, когда богатство теряетъ всякое значеніе для его собственника, и когда самый богатый дѣлается подобнымъ самому бѣдному.

Тѣ, кто будутъ принимать, несомнѣнно—друзья, пріобрѣтенные богатствомъ. Но кто они? Нѣкоторые разумѣютъ здѣсь ангеловъ, Христа, или Христа и Бога, какъ друзей, которыхъ должно пріобрѣтать. Но по сопоставленію съ 4—7 стихами, такое объясненіе болѣе чѣмъ произвольно. По ходу рѣчи естественнѣе всего видѣть въ друзьяхъ тѣхъ, кому обладатель богатства оказываетъ благодѣяніе: (ср. Лк. XIV, 12—14). Слова Спасителя: *и блаженъ будешь, что они не могутъ воздать тебѣ, ибо воздастся тебѣ въ воскресеніе праведныхъ* (XIV, 14), должны прекратить всякіе споры о томъ, отъ себя ли откроютъ двери царства небеснаго благодѣтельному богачу бѣдные, какъ прежде него достигшіе царства небеснаго и тамъ надѣленные высшими полномочіями (какъ Лазарь въ XVI, 22 сл.), или будутъ привѣтствовать появленіе его тамъ, или сдѣлаютъ это не прямо своимъ ходатайствомъ, или уступкою въ его пользу сверхдолжныхъ заслугъ (римско-католическая точка зрѣнія): Богъ сдѣлаетъ это ради бѣдныхъ, и Мѡ. XXV, 31—46 представляетъ собою трогательнѣшшую прѣсуду на текстъ Лк. XVI, 9. „Не бѣдные“,—говоритъ Іоаннъ Златоустъ,—„будутъ принимать насъ тамъ, но дѣла наши“. Что форма рассматриваемаго изрѣченія заимствована изъ словъ управителя (ст. 4), это ясно само собою.

9-мъ стихомъ заканчивается притча: онъ заключаетъ въ



себѣ практическое приложеніе, прямо выведенное изъ содержанія притчи. Поэтому, прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію слѣдующихъ стиховъ (10—13), обычно относимыхъ къ притчѣ и несомнѣнно стоящихъ съ нею въ тѣсной связи, умѣстно остановиться надъ рѣшеніемъ вопроса: чему учить притча о неправедномъ управителѣ?

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Гервасій Линцевскій, епископъ Переяславскій.

(Окончаніе).

Внимательно слѣдя за жизнью всей своей паствы, еписк. Гервасій не могъ не обращать особеннаго своего вниманія на пасомыхъ, жившихъ въ предѣлахъ Польскаго королевства. Мысли Гервасія всегда были обращены къ воссоединенію съ Православною Церковью отторгнутыхъ насиліемъ и разнаго рода ухищреніями бывшихъ чадъ ея—уніатовъ, жившихъ въ Польской Украинѣ, въ предѣлахъ нынѣшней Кіевской губерніи, на территоріи, причислявшейся къ Переяславской епархіи. Вступивъ въ управленіе Переяславской епархіей, Гервасій съ истинно апостольскою ревностью принялся за „исторгненіе изъ зубовъ унѣятскихъ невинныхъ душъ православнаго народа“ \*).

„Труда, кошту, да и здравія, где идетъ о славъ Божіей, и о свободѣ вѣры благочестивыя дѣло, ... щадѣты не надлежитъ.... Мы вседушно и всеусердно и всякими возможными образы желаемъ святому благочестію твердостію услужиты и предразсуждаемія трудности отвратиты“—такъ писалъ въ одной изъ своихъ резолюцій \*\*) еп. Гервасій, и эти слова вполне вѣрно характеризуютъ миссіонерскую дѣятельность приснопамятнаго въ исторіи западно-русской Церкви архипастыря.

\*) «Архивъ юго-западной Россіи», ч. 1, т. III, стр. 619, изъ письма Гервасія къ преосв. Георгію Конискому.

\*\*) Ibidem, ч. 1, т. II, стр. 125.

Благодаря усиліямъ Польскаго правительства и особенно римско-католическаго духовенства, постепенно росла и крѣпла унія въ древле-православномъ краѣ—заграничной области Переяславской епархіи. Жившій здѣсь, народъ малороссійскій, по свидѣтельству самихъ польскихъ писателей, „всегда уніи сопротивлявшійся“, неохотно поддавался на унію и съ надеждой взиралъ на Переяславъ, ожидая отъ здѣшняго епископа поддержки въ борьбѣ за вѣру отцовъ. Въ этомъ отношеніи преосв. Гervasій явился наиболѣе желательнымъ архипастыремъ, въ которомъ утѣсняемые православные нашли себѣ надежную опору.

Не имѣя возможности, вслѣдствіе противодѣйствія со стороны Польскаго правительства, посѣщать лично своихъ пасомыхъ въ правобережной Украинѣ, Гervasій избралъ своимъ замѣстителемъ знаменитаго игумена Мотренинскаго Троицкаго монастыря Мелхиседека Значко-Яворскаго \*), которому поручилъ 26 августа 1761 г. завѣдываніе всѣми православными монастырями и церквами въ заграничной области своей епархіи. Но, избравши проводникомъ своихъ архипастырскихъ попеченій въ этомъ краѣ Мелхиседека и состоявшее при немъ Чигиринское духовное правленіе, еписк. Гervasій оставлялъ за собою главное руководство здѣшними духовными дѣлами. Гervasій рукополагалъ сюда новыхъ ставленниковъ, „усыновлялъ“ себѣ, т. е. принималъ въ составъ своей епархіи, священниковъ здѣшнихъ, прервавшихъ уже было связь съ высшей православной духовной властью, заботился объ устроеніи и освященіи новыхъ церквей, посылалъ свои окружныя посланія съ наставленіями крѣпко держаться православія и утѣшеніями въ гоненіяхъ и т. д.

Съ другой стороны преосв. Гervasій явился предстателемъ за страдавшій отъ польско-католическаго гнета народъ—предъ русскимъ Св. Синодомъ и предъ свѣтскими польскими и русскими властями.

\*) О дѣятельности Мелхиседека см. «Архивъ юго-зап. Россіи», ч. 1, т.: II и III со вступительной статьей Ѳ. Г. Лебединцева и въ книгѣ проф. М. О. Кояловича—«Исторія воссоединенія зап.-русск. уніатовъ старыхъ временъ», СПб., 1873 г.

Въ концѣ лѣта 1765 г. Гервасію удалось, наконецъ, проѣздомъ въ Новороссію, посѣтить ближайшія къ Днѣпру мѣста въ заднѣпровской части своей епархіи. Тяжело и не безопасно было проѣзжать по краю, гдѣ господствовали враждебно настроенные поляки, но сердце епископа-старца радовалось успѣхамъ православія достигнутымъ здѣсь въ непродолжительное время. Радостно и со всякою торжественностью встрѣчаль православный народъ своего необычнаго гостя—архипастыря.

Это путешествіе еп. Гервасія еще болѣе усилило въ народѣ движеніе отъ униі къ православію, число православныхъ приходоѡ все росло и росло. Но вмѣстѣ съ тѣмъ и росла злоба враговъ православія, усиливалось ихъ противоѡдѡйствіе. Возвращеніе отъ униі въ лоно православной церкви считалось великимъ преступленіемъ, преслѡдованіе за которое все усиливалось и усиливалось. На 1766 годъ падаютъ такіа событіа: арестъ, заключеніе въ тюрьмѡ и истязанія поляками игумена Мелхиседека, рядъ отдѡльных набѡговъ польскихъ шляхтичей на монастыри православныхъ, сожженіе въ м. Ольшаной жителя м. Мліева Даніила Кушнира, за несогласіе его на унию и противоѡдѡйствіе ей \*), и множество случаевъ мученій православныхъ за вѡру.

Видя усилившееся гоненіе, Гервасій удвоилъ свою энергію, прибѡгая ко всякаго рода мѡрамъ для облегченія положенія гонимыхъ пасомыхъ своихъ. Власть имѡющихъ онѡ осаждалъ просьбами о заступничествѡ, гонимыхъ ободрялъ надеждой на помощь православной Россіи, „идѡже надежда всего православія“, укрѡплялъ духъ ихъ въ твердомъ стояніи за вѡру указаніемъ на примѡры древнихъ христіанскихъ мучениковъ, на загробное блаженство, ихъ ожидающее, на пріобрѡтенную „о вѡрѡ неисповѡдимыи терпѡніями и страданіями предѡ всѡмъ христіанскимъ міромъ славу... и исторію вѡками нестеряемую“ \*\*).

Русское правительство усилило предѡ польскими властями

\*) Голову мученика преосв. Гервасій торжественно похоронилъ въ своей кафедральной церкви, въ Переяславскомъ Вознесенскомъ монастырѡ.

\*\*\*) «Архивъ юго-зап. Россіи», ч. I, т. III, стр. 247—251.

свои представленія объ улучшеніи участи православныхъ подданныхъ Польши. Уступая настойчивымъ требованіямъ Россіи, польскій сеймъ, собравшійся въ концѣ 1767 г., въ началѣ 1768 г. издалъ постановленія, которыми значительно улучшалось положеніе православныхъ въ Польшѣ \*). Но эти постановленія не могли быть дѣйствительными въ государствѣ, переживавшемъ тогда время своей предсмертной агоніи. Многіе представители польскаго шляхетства, недовольные дѣйствіями правительства и подстрекаемые католическимъ духовенствомъ, возстали противъ короля—Станислава Понятовскаго, котораго называли „московскимъ наймитомъ“ и противъ постановленій сейма 1767—68 гг. Это—участники такъ называемой Барской конфедераціи. На знамени возстанцевъ было написано—„вѣра и свобода“.

Религіозная окраска Барской конфедераціи не можетъ подлежать сомнѣнію,—насилія конфедератовъ надъ православными и особенно ихъ духовенствомъ слишкомъ ясно говорятъ о томъ. Мало того, что исторія сохранила намъ длинный рядъ извѣстій о мученіяхъ и убійствахъ православныхъ, совершенныхъ конфедератами,—есть основанія предполагать, что въ намѣреніяхъ конфедератовъ было—вырѣзать всѣхъ православныхъ жителей Польскаго государства. Между прочимъ, сохранилась вирша про Барскую конфедерацію—*„Dyskurs katolika podróznego z nieznanym sobie Dysydentem o konfederacyi na Podolu uszyonięcej“*, сочиненная въ самомъ 1768 г. однимъ изъ участниковъ конфедераціи; выведенный въ этой виршѣ католикъ, конфедератъ похваляется предъ своимъ собесѣдникомъ мыслью объ истребленіи всѣхъ православныхъ въ Польшѣ \*\*).

Фанатизмъ конфедератовъ, естественно, не могъ не вызвать себѣ въ потомкахъ казаковъ противодѣйствія,—по Украинѣ раздался кличъ: „Ни ляха, ни жида!“, вспыхнуло возстаніе, извѣстное подъ именемъ „Коліивщины“, иначе—гайдамац-

\*) Эти постановленія сейма напечатаны въ «Архивѣ юго-зап. Россіи», ч. 1, т. IV, стр. 607—610.

\*\*\*) Вирша напечатана въ Запискахъ Общества Т. Г. Шевченка, Львовъ, т. 7-й.



каго движенія 1768 г. или, по имени главнаго событія, „Уманской рѣзни“.

„Коливищина, говоритъ покойный М. А. Максимовичъ, произошла какъ противодѣйствіе новымъ насиліямъ православію, ... фанатическимъ угнетеніямъ, какія православный народъ въ западной Украинѣ не переставалъ терпѣть отъ Польши... Коливищина была послѣднимъ отзывомъ тѣхъ возстаній, которыми нѣкогда цѣлая Украина ополчалась на Польшу для спасенія своей вѣры и своего народа, обреченныхъ на гоненіе“ \*).

Всѣ историки, писавшіе о Коливищинѣ, въ большей или меньшей степени признаютъ въ ряду важнѣйшихъ причинъ возстанія—защиту вѣры гонимой, а одинъ изъ нихъ пишетъ такъ: „Не экономическія нужды вызвали кровавую расправу украинцевъ съ владѣтелями ихъ родной земли... То было великое движеніе во имя вѣры, которое, какъ огнемъ, охватываетъ массы народныя... Борьба между шляхетствомъ и подвластнымъ южно-русскимъ крестьянствомъ возникла и выросла на почвѣ религіозныхъ мученій и гоненій въ буквальномъ и самомъ широкомъ смыслѣ этихъ словъ“ \*\*).

Одинъ полякъ описывающій Уманскую рѣзню—центральное событіе въ исторіи Коливищины, рассказываетъ, что возстанію въ малороссійскомъ народѣ въ 1768 г. предшествовало возбужденіе въ полякахъ „горячей ревности къ защитѣ единства съ Римской церковью“, иначе говоря—къ распространенію уніи среди православныхъ, и такъ говоритъ о причинѣ возстанія, этого „ужаснаго дѣла“: „Оно произошло отъ особеннаго, распространеннаго въ Украинѣ отвращенія къ единству съ Римской церковью“ (т. е. отвращенія къ уніи, насильно распространяемой) \*\*\*).

Такимъ образомъ, гайдамацкое возстаніе 1768 г. носило несомнѣнно религіозный характеръ; неволью является во-

\*) Полное собраніе сочиненій М. А. Максимовича, Кіевъ, 1876 г., т. 1-й, стр. 577, 578, 625.

\*\*) «Кіевская Старина», 1882 г, сентябрь, стр. 525, 530.

\*\*\*) «Основа», 1862 г., стр. 11; ст. «Уманская Рѣзня», перев. съ польскаго.

прось: какое отношеніе къ этому движенію имѣлъ современникъ его славный дѣятель въ борьбѣ съ уніей, епископъ Гервасій, бывшій предъ возстаніемъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ духовнымъ вождемъ и руководителемъ тѣхъ, которые теперь возстали? Вопросъ это большой и трудно разрѣшимый. Одни,—польскіе писатели и нѣкоторые изъ русскихъ \*),—организаторомъ всего гайдамацкаго движенія 1768 г. считаютъ Мелхиседека Значко-Яворскаго, а о Гервасіи говорятъ—нѣкоторые изъ нихъ, впрочемъ, весьма неувѣренно—будто онъ „благословлялъ оружіе отмщенія“. Другіе, наоборотъ, не только считаютъ этихъ обоихъ историческихъ дѣятелей „совершенно чистыми въ дѣлѣ гайдамацкой смуты того времени“, но и приписываютъ имъ сдерживаніе народнаго озлобленія противъ латино-поляковъ \*\*). Нѣкоторые же, принимая во вниманіе скудость матеріаловъ, освѣщающихъ эту историческую эпоху, колеблются дать рѣшительный отвѣтъ на вопросъ объ участіи въ возстаніи Гервасія и Мелхиседека \*\*\*).

Хотя осторожность послѣднихъ вполне естественна, такъ какъ нѣтъ возможности дать категорическій отвѣтъ на данный вопросъ,—тѣмъ не менѣе опубликованныя доселѣ документальныя данныя, какъ ихъ ни мало, позволяютъ склониться въ сторону одного изъ двухъ первыхъ—рѣшительныхъ утвержденій.

\*) Русскіе—Д. Л. Мордовцевъ («Гайдамачина», СПб., 1870 г.), Н. Маркевичъ («Исторія Малороссіи», Москва, 1842 г., т. 2-й), А. Скальковскій («Исторія Новой Сѣчи», Одесса, 1846 г., изд. 2, ч. 2; «Наѣзды гайдамакъ на западную Украину въ 18 в.», Одесса, 1845 г.), прот. Юзефовичъ (Полт. Еп. Вѣдом., 1863 г., № 15), А. Грановскій («Полт. епархія», Полтава, 1901 г.) и др.

\*\*) Особенно энергично защищаютъ Гервасія и Мелхиседека проф. М. О. Кояловичъ («Исторія воссоединенія зап.-русск. уніатовъ старыхъ врем.», СПб., 1873 г.) и Ѳ. Г. Лебедвицевъ (предисловіе къ 2 т. 1-й ч. «Архива юго-зап. Россіи», изданное также отдѣльно); также г. Шульгинъ («Очеркъ Коливщины»—въ Киевск. Старинѣ за 1890 г. и отд. изд.) и др.

\*\*\*) Напримѣръ, Н. И. Костомаровъ («Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой», СПб., 1870 г.).

Главнымъ основаніемъ мнѣнія писателей первой группы служатъ польскіе источники, а также—преданія малороссійскаго народа, выразившіяся, между прочимъ, въ народныхъ пѣсняхъ \*).

Но, во-первыхъ, безусловно довѣрять польскимъ источникамъ, какъ это дѣлаетъ, на примѣръ, г. Мордовцевъ, значить произносить судебный приговоръ на основаніи рѣчи одного только прокурора и не придерживаться принципа безпристрастія, по которому—*„audiatur et altera pars“*. Во-вторыхъ, не нужно выпускать изъ виду польской точки зрѣнія, по которой, какъ справедливо утверждаетъ г. Каманинъ, „бунтомъ считалось простое возвращеніе народа отъ уніи къ вѣрѣ отцевъ, хотя народная масса при этомъ оставалась спокойною“ \*\*),—по представленіямъ поляковъ, Гервасій и Мелхиседекъ были подстрекателями малороссовъ къ „бунтамъ“ противъ правительства—въ силу того только, что они вели энергичную борьбу съ уніей и являлись оплотомъ православія въ польскомъ краѣ. Что-же касается малороссійскаго народнаго преданія, то оно по данному вопросу даетъ сбивчивыя показанія. Въ преданіяхъ малороссовъ, какъ и въ запискахъ поляковъ, мы встрѣчаемъ указанія на видную роль въ возстаніи какого-то духовнаго лица, которое называется различно, и хотя иногда указывается Мелхиседекъ, въ другихъ случаяхъ мы находимъ выраженія неопредѣленныя и порою такія, что ихъ совершенно нельзя примѣнить къ Мелхиседеку.

Въ то же время мы имѣемъ нѣсколько документальныхъ данныхъ, говорящихъ въ пользу утвержденія писателей второй группы. Такъ, отъ Гервасія и Мелхиседека сохранились посланія, прямо порицающія гайдамакъ и призывающія народъ къ христіанскому терпѣнію и кротости. Еще въ 1762 г.

\*) На примѣръ, одна малороссійская вирша рассказываетъ о томъ, какъ Мелхиседекъ организовалъ 15 сотъ «різунив» во главѣ съ Желѣзнякомъ и Шиломъ, извѣстными предводителями гайдамакъ въ 1768 г. Вирша эта напечатана въ журн. «Жите і Слово», Львовъ, 1894 г. т. 2-й, стр. 61.

\*\*) «Кіевская Старина», 1882 г., октябрь, стр. 115.

Гервасій писалъ: „По преждному своему обыкновенію народъ православный своя церкви защищалъ-бы, но въ бунты на своя власти и кровопролитіе никакъ бы не дерзаль вступати, но великодушно обстояти“ \*). И въ 1767 г., когда положеніе православныхъ было очень тяжело, Гервасій не перестаетъ напоминать своей паствѣ о терпѣнн и кротости \*\*).

1 марта 1768 г., предъ самымъ началомъ Коливщины, Гервасій пишетъ епископу Бѣлорусскому Георгію Конисскому, что дѣло о „мучительствахъ“ онъ предастъ „смотрѣнію Божию“ и вообще „во всемъ волѣ Господней предается“, а по поведи успѣшныхъ хлопотъ Георгія въ Варшавѣ объ участи православныхъ Гервасій съ радостію замѣчаетъ: „Найпаче и главній нашъ интересъ, что касается о церквахъ Божіихъ, сохраненъ навсегда остается, болѣе того кажется и не надобно бы намъ“ \*\*\*).

Въ мартѣ и даже въ концѣ мая 1768 г. (когда возстаніе уже началось) Гервасій такъ утѣшаетъ страдальцевъ за вѣру: „Увѣщаемъ о семъ не печалитися; но со упованіемъ на Господа радоватися: яко терпѣніе, по глаголу Божию, имать на небеси многое воздаяніе“ \*\*\*\*). Въ маѣ же онъ проситъ у Кіевскаго генераль-губернатора „милостиваго къ защищенію плачущихъ благоприклоненія и пособія“ \*\*\*\*\*). Въ концѣ того-же мая Мелхиседекъ пишетъ изъ Переяслава увѣщанія не принимать участія въ начавшемся возстаніи—въ Мотренинскій монастырь, въ Черкассы и Смѣлу \*\*\*\*\*).

Во время возстанія Гервасій порицаетъ гайдамакъ и пишетъ къ русскимъ властямъ письма о защитѣ православнаго народа и духовенства отъ бунтовщиковъ всякаго рода \*\*\*\*\*). Такъ, конечно, не дѣйствовали-бы и не писали-бы—фальсификаторъ „Золотой грамоты“ и организаторъ возстанія, ка-

\*) «Архивъ юго-западной Россіи», ч. 1, т. II, стр. 148.

\*\*) Ibidem, ч. 1, т. III, окружное посланіе 21 юня 1767 г., стр. 247—251; также рядъ резолюцій еп. Гервасія.

\*\*\*) Ibid., ч. 1, т. III, стр. 619.

\*\*\*\*) Ibid., т. III, стр. 639 и 703.

\*\*\*\*\*) Ibid., стр. 679—684.

\*\*\*\*\*) Ibid., стр. 710—717.

\*\*\*\*\*) Ibid., стр. 728—735.



кимъ представляютъ Мелхиседека, и „благословлявшій оружіе отмщенія переяславскій архіерей“, какъ говорятъ о Гервасіи.

Если, такимъ образомъ, естественнѣе склониться на сторону тѣхъ ученыхъ, которые отрицаютъ участіе въ возстаніи 1768 г. Гервасія и Мелхиседека, то является вопросъ: чѣмъ-же объясняется столь распространившееся и упрочившееся противоположное мнѣніе?

Тутъ было, видимо, двѣ причины.

Вотъ—первая. Проф. В. Б. Антоновичъ, авторъ прекраснаго изслѣдованія о гайдамацествѣ \*), на основаніи изученія актовъ о гайдамакахъ утверждаетъ, что „гайдамаки находили сочувствіе и... существенную поддержку среди братіи многочисленныхъ кіевскихъ монастырей“. Среди кіевского духовенства, говоритъ онъ, сильно развились въ то время чувство оскорбленной религіозной совѣсти и желаніе помочь единовѣрцамъ и поддержать ихъ всевозможными средствами; и вотъ, въ то время, какъ высшее духовенство, болѣе просвѣщенное, облегчить участь страдавшихъ стремилось путемъ ходатайствъ предъ Петербургскимъ и Варшавскимъ правительствами,—низшее, малообразованное, въ гайдамацкомъ движеніи увидѣло наиболѣе дѣйствительное и скорое средство помощи гонимымъ единовѣрцамъ \*\*). Такимъ образомъ, духовенство, въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ представителей, несомнѣнно фактически участвовало въ возстаніи,—отсюда не далеко до возникновенія предположеній и слуховъ объ участіи въ возстаніи такихъ видимыхъ и энергичныхъ духовныхъ лицъ, каковы—Гервасій и Мелхиседекъ, особенно если принять во вниманіе всю ихъ предшествующую дѣятельность по возстановленію православія на Украинѣ и ихъ близость къ тому населенію, среди котораго теперь вспыхнуло возстаніе. Нужно даже думать, что дѣятельность Гервасія и Мелхиседека на Украинѣ была одной изъ важныхъ причинъ, вызвавшихъ возстаніе, хотя оба эти дѣятели сами

\*) Въ предисловіи къ 3-му тому 3-ей части «Архива юго-зап. Россіи» и отд. изд., Кіевъ, 1876 г.

\*\*) «Арх. юго-зап. Россіи», ч. 3, т. III, предисловіе, стр. 33 и 34.

и не хотѣли возстанія. Дѣятельность Гервасія и Мелхиседека, направленная къ борьбѣ съ уніей и къ торжеству православія, неволью усиливала въ украинцахъ ихъ нерасположеніе къ полякамъ, тонителямъ православія, пробуждала и укрѣпляла въ нихъ мысль о необходимости стоять за вѣру, значить, бороться съ поляками; вмѣстѣ съ тѣмъ въ окружающихъ посланіяхъ Гервасія указывалось на единовѣрную и единоплеменную Россію, какъ на естественную защитницу малороссовъ отъ притѣсненій со стороны поляковъ. Гервасій и Мелхиседекъ, преслѣдуя одну цѣль—побѣду православія надъ уніей, тѣми средствами, какими они достигали этой цѣли, сильно поспособствовали проясненію въ малороссійскихъ народныхъ массахъ сознанія своей религіозной и національной особенности отъ поляковъ и ненормальности своего положенія въ польскомъ католическомъ государствѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ подогрѣли надежду на помощь Россіи. Тягостность положенія, яснѣе сознавая, стала ощутительнѣе, и, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, у потомковъ казаковъ созрѣла мысль о „помстѣ“—объ отвѣтѣ на угнетенія и насилія съ своей стороны жестокостями,—вспыхнула „Коліивщина“ со всѣми ея ужасами.

Вся предшествовавшая возстанію дѣятельность Гервасія и Мелхиседека—вторая причина образованія мнѣнія объ ихъ фактическомъ участіи въ возстаніи. Мнѣніе это сильно было распространено въ польскомъ обществѣ, оно внушено было тогдашнему русскому послу въ Варшавѣ князю Н. В. Репнину, къ нему склонился руководившій въ то время иностранной политикой Россіи графъ Н. И. Панинъ и сама Императрица.....

Послѣдняя 29 сентября 1768 г. дала Св. Синоду указъ, чтобы Гервасій немедленно переѣхалъ въ Кіевъ. Получивъ этотъ указъ 25 октября, Гервасій наскоро собрался въ дорогу и 3 ноября прибылъ въ Кіевъ, гдѣ и поселился на кіевоподольскомъ подворьѣ перемышльскихъ епископовъ. Однако отъ управленія епархіей Гервасій устранивъ не былъ, и изъ Кіева продолжалъ управлять епархіей до самой смерти \*).

\*) О томъ свидѣтельствуютъ сохранившіеся документы; послѣдняя

22 декабря 1869 г. около 8 час. утра, Гервасій скончался на своемъ кіевскомъ подворьѣ. Торжественное отпѣваніе было совершено 9 февраля 1770 г. пребывавшимъ въ Кіевѣ на покоѣ бывшимъ митрополитомъ Тобольскимъ Павломъ и въ тотъ же день тѣло почившаго отправлено въ Переяславъ, съ процессіей, во главѣ которой находился архимандритъ Кіево-Николаевского монастыря Кириллъ. Тѣло прибыло въ Переяславъ 12 февраля, здѣсь было торжественно встрѣчено духовенствомъ и народомъ, оплакано и 13 февраля съ великими почестями погребено въ соборной церкви Вознесенскаго монастыря \*).

Не въ мирѣ закончилъ свое земное поприще престарѣлый архипастырь переяславскій, который съ полнымъ правомъ могъ сказать о своей дѣятельности: „Мы зделали тое, что намъ надлежало, и могли... Бude же тое и неудалось, то не отъ насъ тое произійдетъ... мы обаче предъ Богомъ, и предъ нашею совѣстію останемся непередосудительны“ \*\*).

*Вл. П.*

### Изъ Епархіальной хроники.

*Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, церкви и школъ епархіи.*

(Продолженіе).

28 Августа Его Преосвященство, простившись съ братією обители, отбылъ изъ монастыря, направляясь въ Ладинскій Покровскій женскій монастырь, посѣтивъ по пути Николаевскую церковь с. Сорочинець и зданіе церковно-приходской школы, гдѣ осматривалъ работы производящагося ремонта иконостаса, Иоанно-Златоустовскую церковь с. Голубовки и бумага, подписанная Гервасіемъ, — какую мы видѣли, — помѣчена 15 декабря 1769 г. См. также дѣло № 102. 1770 г. въ архивѣ Св. Синода.

\*) Такъ писалъ онъ въ одной изъ своихъ резолюцій, 7 мая 1765 г., см. «Архивъ юго-зап. Россіи», ч. 1, т. II, стр. 125.

\*\*) См. дѣло 1770 г. № 102 въ Арх. Св. Синода.

Параскевѣевскую церковь с. Ивковецъ, Прилукскаго уѣзда, а также обозрѣвалъ и мѣстныя церковно-приходскія школы, производя испытанія учащимся.

По прибытіи къ Ладинскому Покровскому монастырю Его Преосвященство былъ встрѣченъ у Св. вратъ обители всѣми инокинями во главѣ съ игуменіей Ангелиной и прошелъ въ Покровскій храмъ, гдѣ по обычному чинѣ встрѣчи, приложившись къ мѣстной святышѣ Ладинской иконѣ Божіей Матери, обратился къ сестрамъ обители съ Архипастырскимъ назидательнымъ словомъ, за симъ прослѣдовалъ въ свои покои.

По краткомъ отдыхѣ, Его Преосвященство совершилъ въ Покровскомъ храмѣ всенощное бдѣніе наканунѣ праздника Усѣкновенія Главы Св. Іоанна Предтечи. Стройное умиленное пѣніе, выразительное чтеніе сестеръ обители и истовое совершеніе Богослужебнаго чина производило глубокое впечатлѣніе на многочисленныхъ богомольцевъ.

Въ самый праздникъ Усѣкновенія, 28 августа, Его Преосвященство совершилъ въ томъ же храмѣ и панихиду о православныхъ воинахъ, литургію и молебенъ Св. Предтечѣ Іоанну, предваривъ послѣдній поученіемъ объ урокахъ изъ житія Св. Крестителя Господня.

По окончаніи Богослуженія Владыка осматрѣлъ теплый Николаевскій монастырскій храмъ, отмѣтивъ примѣрную чистоту и благолѣпіе въ содержаніи храмовъ; за симъ посѣтилъ Ладинское трехклассное епархіальное училище, церковь при немъ и всѣ помѣщенія воспитанницъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершилъ въ Покровскомъ монастырскомъ храмѣ всенощное бдѣніе наканунѣ праздника перенесенія мощей Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а въ самый праздникъ, 30 августа въ томъ же храмѣ литургію и молебенъ и по окончаніи Богослуженія, простившись съ инокинями, отбылъ изъ монастыря въ дальнѣйшій путь, обозрѣвъ Архангело-Михайловскую церковь села Полонки, Николаевскую церковь с. Мамаевки и Успенскую церковь села Липовицы, Пирятинскаго уѣзда, а такъ же и церковно-приходскія школы этихъ церквей, гдѣ къ пріѣзду Владыки было собрано достаточно учениковъ, которыхъ Владыка испытывалъ въ знаніи Закона Божія и



церковнаго пѣнія. Конечнымъ пунктомъ путешествія этого дня было село Ковтуновка, Пирятинскаго уѣзда, гдѣ Владыкой намѣчено было освященіе новоустроеннаго храма и зданія церковно-приходской школы.

По прибытіи въ с. Ковтуновку, Его Преосвященство совершилъ въ новоустроенномъ храмѣ всенощное бдѣніе, а 31 августа Владыка совершилъ чинъ освященія престола и храма, литургію, а послѣ нея крестный ходъ къ новоустроенному зданію церковно-приходской школы, освященіе воды и чинъ освященія дома. Невиданное торжественное Архіерейское Богослуженіе въ этомъ глухомъ селѣ привлекло богомольцевъ до 10000 человекъ, которые заняли не только весьма обширный храмъ, но и громадную сельскую площадь. Какъ храмъ, отлично устроенный, такъ и обширное зданіе церковно-приходской школы, примѣчательное не только для села, а и для города, производятъ самое отрадное впечатлѣніе и дѣлають честь всѣмъ потрудившимся въ созиданіи ихъ, приходскому священнику, а особенно истинному радѣтелю церковнаго просвѣщенія, мѣстному Земскому Начальнику, князю Н. Д. Жевахову, что Владыка и высказалъ въ своей рѣчи послѣднему, благословляя его цѣнной иконой Св. Николая, поднесенной ему отъ признательныхъ прихожанъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященство вечернимъ поѣздомъ отбылъ со ст. Липовица на ст. Яготинъ, продолжая дальнѣйшій намѣченный имъ путь. Прибывъ въ 6 ч. утра 1 сентября на ст. Яготинъ, Его Преосвященство отсюда прослѣдовалъ, обозрѣвая церкви и школы: Рождество-Богородичную въ селѣ Лѣснякахъ, Св. Троицкую приходскую и Іоанно-Предтеченскую домовую въ усадьбѣ князя Репнина въ м. Яготинъ, Пирятинскаго уѣзда, посѣтивъ и владѣльца князя Репнина; далѣе слѣдовалъ путь чрезъ села Переяславскаго уѣзда: Студени и Великая Каратулъ, въ которыхъ Владыка обозрѣвалъ церкви, а въ послѣднемъ и церковно-приходскую школу. Прибывъ вечеромъ въ г. Переяславъ, Его Преосвященство направился въ Успенскую Соборную церковь, откуда послѣ обычной встрѣчи и благословенія народа, Владыка прослѣдовалъ въ Переяславскій Вознесенскій монастырь, гдѣ уже ожидала его прибытія громадная толпа народа, за-

прудившая всю обширную площадь предъ монастыремъ. У Св. вратъ обители архимандритъ монастыря о. Геннадій со всею братією встрѣтилъ прибывшаго Архипастыря со св. крестомъ, и обратное шествіе направилось въ Вознесенскій храмъ, гдѣ Владыка приложился къ св. мощамъ преподобномученика Макарія Переяславскаго Чудотворца, сказалъ назидательное слово братіи обители и, всѣхъ благословивъ, прослѣдовалъ въ покои архіерейскаго дома, гдѣ и имѣлъ пребываніе до 5 сентября, производя обзорніе мѣстныхъ и окружныхъ церквей и школъ.

2 сентября раннимъ утромъ Владыка посѣтилъ монастырскую Макаріевскую церковно-приходскую школу, присутствовалъ на молитвѣ учениковъ и на урокахъ учащихся, за симъ посѣтилъ Переяславское духовное училище, прослѣдовавъ сперва въ прекрасную училищную Алексіевскую церковь, гдѣ и были собраны ученики; сказавъ имъ соответствующее наставленіе, Владыка осмотрѣлъ всѣ училищныя зданія, а потомъ присутствовалъ на урокахъ, вникая во всѣ стороны училищной жизни.

Закончивъ обзорніе Переяславскаго духовнаго училища, Его Преосвященство посѣтилъ городскія церкви и при нихъ существующія церковно-приходскія школы: Преображенскую, Покровскую, Борисо-Глѣбскую, Михайловскую, Воскресенскую, Св. Троицкую и Петро-Павловскую; приходскія, Кладбищенскую и Стефановскую при тюремномъ замкѣ, Соборную церковно-приходскую школу, женскую гимназію и при ней профессиональную школу, городское трехклассное и начальное училища, вездѣ въ храмахъ обращая строгое вниманіе на чистоту и благолѣпіе ихъ, состояніе ризницъ, церковныхъ архивовъ и бібліотекъ, церковное пѣніе и строго слѣдя за твердыми и отчетливыми познаніями дѣтей въ Законѣ Божіемъ и искусствѣ церковнаго пѣнія, давая вездѣ соответствующія указанія какъ прихожанамъ, такъ и пастырямъ къ благоустройству храмовъ и церковно-приходскихъ школъ.

3-е сентября Его Преосвященство посвятилъ обзорнію Георгіевской церкви села Андрушей и церковно-приходской школы, а также находящейся здѣсь усадьбы-дачи архіерей-

скаго дома, а особенно—Борисо-Глѣбской церкви д. Борисовки, сооруженной на мѣстѣ мученической кончины св. благовѣрнаго князя Бориса. Церковь, какъ историческій памятникъ, нынѣ сильно обветшала и требуетъ капитальнаго ремонта, но по бѣдности Переяславскаго монастыря, къ которому она приписана, такой ремонтъ не по силамъ. По мысли Владыки настоятъ нужда всей епархіи прийти на помощь въ поддержаніи этого важнаго по историческому воспоминанію храма, тѣмъ болѣе, что и народъ не забываетъ его, участвуя въ крестномъ ходѣ изъ г. Переяслава 2 мая къ сему св. мѣсту для освященія воды. Отсюда Владыка прослѣдовалъ въ с. Демянцы, осмотрѣлъ Крестовоздвиженскую церковь и находящійся при этомъ сельскій монастырскій хозяйственный хуторъ.

Наступалъ уже канунъ празднованія памяти св. Преподобномученика Макарія, и Владыка, возвратившись въ Переяславскій монастырь, совершилъ всенощное бдѣніе съ величаніемъ св. Преподобномученику у раки многоцѣлебныхъ мощей его, а на утро—4 сентября, при громадномъ стеченіи богомольцевъ литургію и молебень св. Препод. Макарію, Переяславскому чудотворцу, предваривъ его произнесеніемъ соответствующаго празднику поученія. Остатокъ дня до всенощной Владыка посвятилъ болѣе подробному осмотру храмовъ и жилыхъ помѣщеній монастыря, иконную и книжную лавку, хозяйственныя службы, внимательно относясь ко всѣмъ сторонамъ монастырской жизни и давая вездѣ соответствующія указанія и распоряженія.

Вечеромъ того-же дня Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Алексіевской церкви духовнаго училища въ присутствіи учащихъ и учащихся, а 5 сентября литургію въ Соборно-Успенской церкви и послѣ нея молебень за Императора и люди по случаю брани. Раздѣливъ хлѣбъ-соль съ градскимъ духовенствомъ въ домѣ о. протоіерея І. Лонгинова, Его Преосвященство отбылъ изъ г. Переяслава въ Золотоношскій Иоанно-Богословскій женскій монастырь, посѣтивъ на пути къ нему Архангело-Михаиловскую церковь и школу въ м. Хоцки, Переяславскаго уѣзда, школу грамоты

въ д. Софіевкѣ, Св.-Троицкую и Воскресенскую церковь и школу при ней въ с. Песчаномъ, Золотоношскаго уѣзда.

По прибытіи Его Преосвященства въ Золотоношскій Иоанно-Богословскій монастырь, сестры обители съ игуменіей Нонной, не смотря на поздній часъ, встрѣтили съ подобающей честью высокаго гостя—Архипастыря, который пройдя въ храмъ послѣ обычнаго чина встрѣчи, преподаль сестрамъ обители назидательное поученіе и всѣхъ ихъ благословиль, пройдя въ отведенные ему покои.

6 сентября изъ монастыря Владыка прибылъ въ г. Золотоношу и въ Николаевской приходской церкви, какъ болѣе центральной и обширной, къ слову сказать, за неимѣніемъ у горожанъ Соборнаго храма, сгорѣвшаго въ семь же году, совершилъ молебное пѣніе „за Императора и люди по случаю брани“, въ сослуженіи градскаго духовенства, представителей административныхъ учрежденій, учащихся и учащихъ всѣхъ мѣстныхъ школъ, а затѣмъ обозрѣвалъ Кладбищенскую церковь, нынѣ временно Соборную, Николаевскую церковно-приходскую школу, часовню женскаго монастыря, Благовѣщенскую и Троицкую церкви и существующія при нихъ школы, Соборную церковно-приходскую школу, женскую гимназію и трехклассное городское училище. Возвратившись къ вечеру въ монастырь, 7 сентября Владыка совершилъ литургію въ Иоанно-Богословской церкви Золотоношскаго трехкласснаго епархіальнаго женскаго училища и по литургіи молебенъ храмовому Святому, преподавъ присутствовавшимъ дѣтямъ нѣсколько уроковъ изъ житія святаго. По окончаніи Богослуженія Владыка осматрѣлъ прекрасно содержимое училище и присутствовалъ на очередныхъ урокахъ.

Въ тотъ же день наканунѣ Рождества Божіей Матери Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ монастырскомъ храмѣ, а 8 сентября тамъ-же литургію и молебенъ за Императора и людъ въ время брани. Стройное пѣніе и выразительное чтеніе сестеръ обители, истовое совершеніе Богослуженія, отмѣнная чистота и благолѣпіе монастырскихъ храмовъ, трудолюбіе и кротость сестеръ обители производять самое отрадное впечатлѣніе, съ этимъ духовнымъ утѣшеніемъ отъ всего видѣннаго и слышаннаго Владыка, протистившій



съ сестрами обители и матеріею ихъ Игуменіею, отбыль изъ монастыря на ст. Золотоноша, откуда по желѣзной дорогѣ возвратился въ г. Полтаву.

(Окончаніе см. № 2).

## Извѣстія и замѣтки.

*Неудобопонятное пѣснопѣніе праздника Рождества Христова.—Истинно-русскіе идеалы государственной жизни.*

*Неудобопонятное пѣснопѣніе праздника Рождества Христова.*—Это пѣснопѣніе, всѣмъ извѣстное, въ славянскомъ переводѣ передается такъ: *любити убо намъ, яко безбѣдное страхомъ, удобѣе молчаніе. Любовію же, Дѣво, пѣсни ткати спротяженно сложенныя не удобно есть, но и, Мати, силу елико есть произволеніе даждь.* (Прмось 9-й пѣсни на Рождество Христова). Пониманіе этой пѣсни проясняется переводомъ ея съ греческаго языка на русскій, по изданію проф. Е. Ловягина, а именно: по страху намъ удобнѣе бы хранить молчаніе, какъ (дѣло) безопасное; и по любви къ Тебѣ, Дѣва, составлять пѣсни стройно сложенныя, не легко; но Ты, Матерь, сама даруй намъ и силу по нашему усердію“. Вся сущность пѣснопѣнія, по объясненію Преосвященнаго Епископа \*) Виссаріона, можетъ быть изложена такъ: лучше бы молчать, совсѣмъ не отверзая устъ для славословія Богоматери по страху передъ нею. Но страхъ побѣждается любовію. Любящему Богоматерь трудно удержаться отъ восхваленій Ея пѣснями. Къ прискорбію, какъ бы ни были стройно сложены сіи пѣсни, не легко восхвалять Тебя достойнымъ образомъ. Посему просимъ Тебя: Ты Сама, Приснодѣва, помоги намъ выйти изъ этого затрудненія, даруй намъ силу достойно прославить Тебя согласно нашему усердію.

Что это за страхъ, удерживающій уста отъ словъ хвалы? Это благоговѣніе предъ Матерію Дѣвою, подобное тому, въ какомъ находился пророкъ Исаія во время видѣнія, которымъ

\*) Душепол. чтеніе. Декабрь, стр. 509.

онъ призванъ къ пророческому служенію. Это видѣніе по-вергло Исаію въ великій страхъ: онъ назвалъ себя окаян-нымъ, съ нечистыми устами, и ему показалось, что Господь не потерпитъ его и поразитъ смертію.—И пѣвцамъ Богома-тери страшно воспѣвать честнѣйшую херувимъ и славнѣй-шую серафимъ: они боятся, не оскорбить бы Ее словами хвалы, исходящими изъ нечистыхъ усть.

Но съ другой стороны любящимъ Богоматерь и молчаніе хранить не удобно. Сердце, исполненное любовью къ Ней, чувствуетъ неодолимую потребность восхвалить Ее.—Но въ тоже время святая церковь боится увлечься въ этихъ по-хвалахъ до забвенія истины, и потому исповѣдуетъ, что ра-сточать множество похвалъ, выражать любовь къ Богоматери пѣснями стройно сложенными не всегда удобно въ виду опасности впасть въ крайность, переступить за предѣлы истины. Итакъ, что же нужно для того, чтобы наша любовь къ Ней была чиста, похвалы были угодны? По словамъ церковной пѣсни нужно прежде всего то, чтобы Она Сама дала намъ силу воспѣть Ее достойнымъ образомъ, съ истин-нымъ усердіемъ. Она есть наша Мать,—пусть Она Сама на-учитъ насъ, какъ дѣтей Своихъ, тому, чтобы наше усердіе къ Ней было Ей благоугодно.

(Рязан. Еп. Вѣд.).

*Истинно-русскіе идеалы государственной жизни.*—За по-слѣднее время всѣ и каждый чувствуютъ вѣяніе какой-то неотложной потребности упорядочить общественную и госу-дарственную жизнь, которую крикуны и смутьяны хотѣли бы перестроить по своему, въ разладъ съ исконными завѣ-тами русской исторической жизни и съ истинно-русскими идеалами общественности и государственности. Если при-слушаться къ нестройному хору непрошенныхъ радѣтелей о благѣ народномъ, то услышишь много такихъ, рѣчей, отъ которыхъ истинно-русскимъ людямъ, беззавѣтно преданнымъ Самодержавному Царю, становится прямо таки жутко. Одни видятъ спасеніе и благоденствіе во введеніи западнаго госу-дарственнаго строя въ чуждую ему Россію. Другіе вопіютъ о томъ, что несомнѣнно чуждая Россіи (и въ этомъ никто не сомнѣвается), какъ и парламентскій строй, бюрократиче-

ская стѣна между Государемъ и народомъ должна быть чѣмъ-то,—безъ обозначенія, чѣмъ именно,—замѣнена... Но вѣримъ и надѣмся, что нашъ народъ еще вѣренъ своимъ роднымъ идеаламъ и исконнымъ завѣтамъ историческимъ, а потому смутьянамъ не погубить святой Руси. Эти идеалы и завѣты положены въ основаніе предначертаній къ усовершенствованію государственнаго порядка, выраженныхъ въ Высочайшемъ указѣ отъ 12 декабря 1904 года. За эти идеалы и завѣты громко и настойчиво раздаются голоса въ лучшей части нашего общества, здраво понимающей, что дѣйствительно нужно для блага нашего отечества. Къ этимъ голосамъ необходимо прислушиваться тѣмъ, кто хотѣть быть истинными радѣтелями народа. Въ ряду этихъ здравыхъ голосовъ, отрезвляющихъ душную атмосферу нашихъ дней, останавливаютъ на себѣ вниманіе: 1) постановленіе совѣта Харьковскаго отдѣла „Русскаго Собранія; 2) протестъ дворянъ Московской губерніи противъ постановленія Московскаго губернскаго земскаго собранія. Приводимъ ихъ.

1) Въ „Харьков. Губ. Вѣд.“ помѣщено слѣдующее постановленіе совѣта мѣстнаго отдѣла „Русскаго Собранія“ и уполномоченныхъ совѣта.

Харьковскій отдѣлъ „Русскаго Собранія“, какъ совокупность русскихъ людей всѣхъ сословій, не можетъ равнодушно взирать на посягательства, направленные къ ниспроверженію коренныхъ устоевъ нашего историческаго бытія, тѣхъ самыхъ творческихъ, основныхъ началъ, „укрѣпленіе коихъ въ общественномъ сознаніи и проведеніе въ жизнь“ поставлены цѣлью дѣятельности самого „Русскаго Собранія“ (ст. 1).

Основываясь на точныхъ основаніяхъ нашего устава, мы признаемъ нынѣ своимъ сугубымъ долгомъ образовать необходимый отпоръ настойчивымъ и организованнымъ усиліямъ, выдающимъ за выраженіе народной воли голосъ лишь ничтожной части нашего общества. Самозванные представители народа, подобно извѣстнымъ верховникамъ, желавшимъ „себѣ полегчить, себѣ воли прибавить“, открыто выступаютъ съ дерзкими заявленіями, осуществленіе которыхъ стоитъ въ вопіющемъ противорѣчій съ рядомъ Державныхъ манифе-

стовъ и клонится къ нарушенію присяги, принесенной Самодержію всѣми Его подданными.

Въ противовѣсъ этимъ, пагубнымъ для Россіи, конституціоннымъ вождельніемъ, безповоротно осужденнымъ и разоблаченнымъ современными событіями на Западѣ, позволяемъ себѣ засвидѣтельствовать, что во всѣхъ слояхъ населенія по прежнему горитъ огонь горячей любви къ Царю, ибо преданность Самодержавію остается непоколебимой въ широкихъ кругахъ нашего народа, съ довѣріемъ уповающаго на „незамедлительное удовлетвореніе назрѣвшимъ потребностямъ“ нашей родины лишь волею Помазанника Божьяго и притомъ послѣ „почетнаго мира“ съ побѣжденнымъ врагомъ.

Посильное содѣйствіе выясненію передъ Престоломъ дѣйствительнаго настроенія вѣрноподданныхъ мы считаемъ нравственной обязанностью, возлагаемой на всѣхъ членовъ „Русскаго Собранія“ его уставомъ

Поэтому совѣтъ Харьковскаго отдѣла и его уполномоченные, выбранные на засѣданіи 30 ноября, входятъ въ совѣтъ „Русскаго Собранія“ съ ходатайствомъ: составить и поднести Государю Императору всеподданнѣйшую челобитную отъ имени разбѣянныхъ во всѣхъ углахъ Св. Руси членовъ „Русскаго Собранія“, его отдѣловъ и русскихъ кружковъ, находящихся съ нимъ въ связи, и стать, такимъ образомъ, во главѣ общественнаго всеобщаго движенія отстаивающаго первенствующее положеніе Православія, неприкосновенность Самодержавія и насущные интересы русскаго народа.

Да послужить „Русское Собраніе“ родникомъ живой выды, потребной для утоленія нестерпимой духовной жажды, всѣми нами испытываемой, да присоединится къ нему всѣ разрозненныя нынѣ струи, выбивающіяся изъ самыхъ нѣдръ народной среды, дабы однимъ мощнымъ потокомъ смыть застоявшуюся плѣсень нашей общественной жизни.

2) „Гражданину“ доставлена изъ Москвы лная копія протеста дворянъ противъ постановленія Московскаго губернскаго земскаго собранія. „Вмѣстѣ съ огромной массой русскаго народа, мы твердо вѣримъ въ исконный принципъ Царской Самодержавной власти и безусловно отвергаемъ всякія попытки умаленія или ограниченія ея, видя въ ней



коренной устоя исторически сложившейся русской государственной жизни. Всѣ измѣненія, клонящіяся къ ограниченію Царской власти, не могутъ быть встрѣчены нашимъ народомъ иначе, какъ крайне враждебно, такъ какъ народъ иной формы политическаго строя, кромѣ Самодержавія представить себѣ не можетъ и допустить никогда не захочетъ. Навязать ему чуждыя учрежденія было бы явнымъ насиліемъ надъ его исконными идеалами вѣрованія. Не менѣе твердо вѣримъ мы, что Самодержавная власть сама найдетъ правильный путь къ устраненію неурядицъ въ государственной и общественной жизни и къ осуществленію преобразованій, отвѣчающихъ назрѣвшимъ народнымъ нуждамъ, не прибѣгая къ коренной ломкѣ существующаго строя. Теперь, когда Россія вовлечена въ тяжелую виѣшнюю борьбу, возбужденіе ходатайства о коренныхъ государственныхъ реформахъ считаемъ несвоевременнымъ; всѣ силы народа должны быть направлены теперь къ достиженію одной цѣли—охраненію чести, достоинства и могущества нашего отечества. Вся русская земля должна сплотиться вокругъ Престола и помочь ему вывести страну изъ нынѣшняго затруднительнаго положенія. Пользуясь же такой минутой для того, чтобы провести коренную реформу государственнаго строя, общество только обостряетъ всю внутреннюю смуту, отъ которой и безъ того слишкомъ страдаетъ русская земля. Земскія учрежденія, выходящая съ ходатайствомъ политическаго свойства, выходятъ изъ предѣловъ своихъ полномочій, явно нарушая законъ, служащій основой ихъ дѣятельности, и тѣмъ самымъ лишаютъ себя права возставать противъ вторженія администраціи въ дѣла мѣстнаго хозяйства“.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

**„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“**

*въ 1905 году.*

**Годъ изданія третій.**

Въ теченіе двухъ лѣтъ изданія характеръ, направленіе и содержаніе нашего журнала выяснились съ достаточною полнотою; въ томъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1905 году.

**Программа журнала:**

**Отдѣлъ I** (официальный). 1) Узаконенія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссін, **Отдѣлъ II** (общегобословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію богослуженія и церковныхъ канововъ. **Отдѣлъ III** (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтгонисъ происходящихъ въ расколъ и сектантствѣ событій. **Отдѣлъ IV** (апологетико-полемическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. **Отдѣлъ V** (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссии. 13) Обзоръіе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссии и расколо-сектантства. **Отдѣлъ VI** 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссии. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколъ и сектантствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. **Отдѣлъ VII**. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. **Отдѣлъ VIII**. 19) Критика и библіографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. **Отдѣлъ IX**. 20) Извѣстія и замѣтки. **Отдѣлъ X**. 21) Объявленія. **Приложеніе**. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четив-Минеямъ.

**ЦѢЛЬ** журнала — помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ своего журнала. Редакція въ минувшемъ году обратила особенное вниманіе на **противосектантскій** отдѣлъ и поставила его *шире, полнѣе, разнообразнѣе*, а въ нынѣшнемъ постарается **сравнять** съ претивораскольническимъ.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать окончаніе **двухъ** своихъ **бесплатныхъ приложеній**, данныхъ въ прошломъ году, именно:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: **Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами**, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свящ. *П. А. Прозорова*. Вып. *второй*

и 2) **Миссіонерскія поученія по Прологу** (мѣсяцы *Май—Августъ*) *К. Н. Плотникова*.

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ въ немъ участвуютъ: Цензоръ архимандритъ *Меодій* (Великановъ), проф. *Н. И. Субботинъ*, доцентъ Московск. дух. акад. *И. М. Громогласовъ*, свящ. *В. А. Прозоровъ*, епархіальные миссіонеры: *Булгаковъ, Н. И., Воловей Ѡ. С.*, свящ., *Головкинъ М. Г., Зубаревъ, Е.* свящ., *Кальневъ М. Л., Обтемпранскій А. И.*, свящ. *Д. В. Островскій*, свящ. *Г. П. Рябухинъ, Сльдниковъ Н. Н.* и друг., преподаватели семинарій: *Никольскій П. В.*, свящ., *Овсянниковъ Е. М., Романовскій С. Н., Скворцовъ Д. И.*, и друг., окружные миссіонеры: свящ. *Кс. Соколовскій, Гал. Картушинъ*, священ. *Ф. Троицкій*, свящ. *А. И. Казанскій* и др., многіе священники и свѣтскія лица.

При такомъ составѣ **постоянныхъ** сотрудниковъ, мы надѣемся и въ слѣдующемъ году не обмануть ожиданій нашихъ друзей и подписчиковъ и съ полною аккуратностію выполнить взятые на себя обязательства.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, 1 числа каждого мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложения будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Объемъ книжекъ прежній (отъ 8 до 12 л.).

Цѣна за журналъ съ приложениями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 руб. 50 коп. (*Допускается разсрочка*).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Городскіе (СПБ.) подписчики могутъ подписываться у свящ. П. С. Туманова (Боровая, д. 52), свящ. М. П. Чельцова (Забалканскій пр., д. 29) и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полныя экземпляры журнала за 1903 г., и за 1904 г. съ приложениями ц. 5 р., а безъ приложений—4 р. съ перес.

Редакторы Издатели: { священникъ П. С. Тумановъ.  
священникъ М. П. Чельцовъ.  
Стат. сов. К. Н. Плотниковъ.

## Открыта подписка на 1905 г.

Седьмой годъ изданія

Н А

ДУХОВНЫЙ БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

# ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

журналъ имѣетъ свою задачу отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ первомъ, научно-богословскомъ, отдѣлѣ его помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію въ строго православномъ духѣ преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые



подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мимо-либеральной печати, Здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ.

Второй отдѣлъ, **церковно-общественный**, посвящается обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ числѣ вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, имѣеть мѣсто и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Третій—**библіографическій** отдѣлъ составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги и журнальныя книги и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержания.

Въ журналѣ печатаются, между прочимъ, „публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества“, изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ,—рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“ и такъ называемыя „богословскія чтенія для рабочихъ; о чтеніяхъ не напечатанныхъ даются библіографическія отчеты“. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Ученымъ Комитетомъ Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній.

Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ **десять разъ** въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками **не менѣе десяти** печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ **пять рублей**, а съ доставкой и пересылкой—**шесть рублей**.

Подписка принимается у редактора-издателя. законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, протоіерея *Іоанна Ильича Соловьёва* (Москва, Остоженка, зданіе Лицея и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901, 1902 и 1903 г.г. цѣна 5 руб. съ перес. за годъ.

**Открыта подписка на 1905 годъ**

Н А

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

## ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ

**ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.**

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приѣмахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“—статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной пси-

холодіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ, извѣстія, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) обзорѣніе иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народныхъ школъ),

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный Календарь на 1905—6 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ „Школьная Библіотека“; (за послѣдніе два года такихъ книжекъ выдано 29-ть названій размѣромъ 1—6<sup>1/2</sup> печатныхъ листовъ). 3) Пюты для школьнаго пѣнія.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна на журналъ—три рубля за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ Книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ редакцію журнала „Народное Образование“.

Редакторъ *П. Миросиукій*.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

на большую ежедневную иллюстрированную политическую, общественную, экономическую и литературную газету

безъ предварительной цензуры

# РУССКОЕ СЛОВО

на годъ 7 рублей.

Въ **УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТЪ** (съ новаго года восемь столбцовъ вмѣсто семи).

Газета „Русское Слово“, издается при ближайшемъ сотрудничествѣ **В. М. Дорошевича**.

СРЕДИ ПОСТОЯННЫХЪ СОТРУДНИКОВЪ:

**П. Д. Боборыкинъ, В. И. Немировичъ-Данченко, свящ. Г. С. Петровъ,  
СЪ ТЕАТРА ВОЙНЫ.**

Редакція „Русскаго Слова“ не останавливается и не осановится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать полную картину войны.

Редакція „Русскаго Слова“, имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ Вас. И. Немировичемъ-Данченко во главѣ.

Военные корреспонденты „Русскаго Слова“ ежедневно подробнѣйшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходитъ повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствій, на морѣ и на сушѣ

Безпрерывно телеграммы и корреспонденціи Вас. И. Немировича-Данченко. Было бы излишне говорить о томъ значеніи, которое имѣютъ въ настоящую войну телеграммы и корреспонденціи нашего глубокоуважаемаго писателя. Всегда впереди, всегда самъ подъ огнемъ, всегда на позиціяхъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко является правдивымъ и безпристрастнымъ лѣтописцемъ войны не только для русскаго общества, но для иностранной печати. Его сообщенія изъ „Русскаго Слова“ телеграммами передаются заграничными агентствами во все углки земного шара. Этотъ колоссальный успѣхъ—успѣхъ мужества и правды.

До конца войны *Вас. И. Немировичъ-Данченко* остается специальнымъ корреспондентомъ исключительно „Русскаго Слова“.



Редакція „Русскаго Слова“ имѣеть около 20 корреспондентовъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Среди нихъ: *Лодыженскій* (главная квартира и позиціи), *г. Климковъ* (командировки на передовыя позиціи), *г. Глинка* (на позиціяхъ), *г. Фонъ-Лангъ* (одинъ изъ командировъ развѣдочныхъ отрядовъ), *г. Митропольскій* (на позиціяхъ), *г. Вагнеръ* (воздухоплавательный стрядь), *г. Черниховскій* (командировки и передовыя позиціи), *г.г. Булла, Чернозь, Апухтинъ, Малининъ* (боевые фотографы), *г. В—скій* (Владивостокъ), *г. Матовъ* и друг.

Для полученія свѣдѣній изъ Портъ-Артура редакція имѣеть собственнаго корреспондента въ Чифу. Въ Портъ-Артурѣ находится одинъ изъ сотрудниковъ „Русскаго Слова“.

Чтобы слѣдить за ходомъ морской войны, редакція, кромѣ корреспондентовъ во Владивостокѣ и Чифу, имѣеть собственныхъ корреспондентовъ въ Шанхаѣ, Коломбо и Санъ-Франциско.

„Русское Слово“ даетъ обзоръ военныхъ событій въ отдѣлѣ „Военный Дневникъ“. Отдѣлъ этотъ, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій ведется специалистомъ *г. Россомъ*.

„Русское Слово“ даетъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствій.

Всѣ политическія новости получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Лондона, Парижа, Берлина, Вѣны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка, Калькутты.

На то оживленіе, которое испытывается во внутренней жизни Россіи, редакція «Русскаго Слова» откликнется широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ, *внутренней политики, самоуправления, экономическимъ, юридическимъ и народнаго образованія.*

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются *подробными телеграммами со всѣхъ концовъ Россіи.*

*Собственные корреспонденты* по всѣмъ городамъ Россіи.

Въ 1905 году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ будутъ напечатаны слѣдующія произведенія:

Новый романъ *П. Д. Боборыкина*

## „ОБМІРЩЕНІЕ“.

Въ 3-хъ частяхъ, изъ жизни старобрядцевъ.

Новый романъ *Вас. И. Немировича-Данченка*

# „ДАЛЕКІЯ МОГИЛЫ“.

Изъ русско-японской войны.

Общественный фельетонъ *В. М. Дорошевича*.

„ИНДІЯ“, *В. М. Дорошевича*. (Послѣднее путешествіе).

Еженедѣльные фельетоны свящ. *Г. С. Петрова*.

**ВЪ ГАЗЕТЪ „РУССКОЕ СЛОВО“ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:**

Н. В. Арефьевъ, Н. Д. Боборыкинъ, Н. П. Бочаровъ, М. М. Воиновичъ, Е. К. Бѣловъ, А. Н. Будищевъ, Г. Л. Вагнеръ, С. И. Варшавскій, В. Г. Виталина, А. Воскресенскій, В. А. Гиляровский, Сергѣй Глаголь, П. И. Гольденовъ, К. М. Даниленко, В. М. Дорошевичъ, Н. Б. Звѣревъ, А. А. Измайловъ, Караваевъ, В. И. Климковъ, В. Э. Краевскій, Н. И. Кулябко-Корецкій, И. А. Лодыженскій, Фонъ-Лангъ, д-ръ Малининъ, С. С. Мамонтовъ, Арсеніи Меричъ, И. И. Митропольскій, В. И. Немировичъ-Данченко, К. В. Орловъ (Мировъ), А. С. Панкратовъ, М. К. Цервухинъ, свящ. Г. С. Петровъ, М. П. Петровъ, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, Н. Я. Пясковскій, Россъ, Н. Г. Савостицкій, Соколинскій, М. А. Успенскій, Черниховскій, С. М. Черновъ.

„При газетѣ Русское Слово издается журналъ“

## „ИСКРЫ“

еженедѣльная иллюстрирующая лѣтопись войны. Десять собственныхъ корреспондентовъ-фотографовъ съ театра военныхъ дѣйствій. Никакихъ перепечатокъ, фантастическихъ рисунковъ изъ иностранныхъ журналовъ. Исключительно фотографическіе снимки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ, раненыхъ героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить цанній выходъ и своевременную, раннюю, доставку №№, редакціей „Русскаго Слова“ устроена грандіозная типографія и выписаны къ 1-му января 1905 г. изъ за-границы новыя ротационныя машины увеличеннаго формата.

Подписная цѣна: на газету „Русское Слово“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ 7 руб., на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 25 к., на 1 мѣс. 75 к. Газ. „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ пуи (совмѣстн. подпискѣ) съ

перес. городск. и иногородн.: на годъ 9 р., на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс., 3 р., на 1 мѣс. 1 р.

— ЗА ГРАНИЦУ — ВДВОЕ. —

Для гг. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка; при подпискѣ 3 р.. къ 1-му апрѣлю 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣлю 3 р. и къ 1-му іюлю 2 р.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяць.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

*Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.*  
Издатель *И. Д. Сытинъ.* Редакторъ *В. И. Благовъ.*

## ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ НА ВСЕЮ ЮГО-ЗАПАДНУЮ ЧАСТЬ

САМАЯ БОЛЬШАЯ МАГАЗИНЪ

**Р. М. Ф О Л О М И Н А**

ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская улица, собст. домъ,

**ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ**

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Въ день Нового года.—II. Притча о несправедливомъ управителѣ (продолженіе).—III. Гервасій Линцевскій епископъ Переяславскій (окоччаніе).—IV. Изъ Епархіальной хроники. (Продолженіе).—V. Извѣстія и замѣтки.—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи } *В. Конопатовъ.*  
 } *В. Терлецкій.*

Печат., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 Января 1905 года.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. „Л. Фришбергъ“.