

XXX г.—1904 г.



## Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 2.	ВЫХОДЯТЪ	15 Января
Цѣна съ пересылкой	ДВА РАЗА	АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
4 р. 50 к.	въ мѣсяцъ.	НОВГОРОДЪ.
Отдѣльно № 25 к.		Редакція «Епархіальныхъ Вѣдомостей»

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Высочайшій рескриптъ,

данный на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, члена Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ, статсъ-секретаря, сенатора, действительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева.

Константинъ Петровичъ. Продолжительное исполненіе вами высокихъ обязанностей Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода

всегда было проникнуто неослабнымъ рвеніемъ о пользахъ свято-чтимой Православной Церкви. Предпринятые для благоустройства ея, въ точную согласность съ Моими видами, плодотворные труды по многимъ отраслямъ ввѣреннаго вамъ управленіи свидѣлствуютъ о выдающихся вашихъ дарованіяхъ и непоколебимой твердости въ преслѣдованіи намѣченныхъ цѣлей.

Съ отраднымъ чувствомъ обзрѣвая пройденное вами долготное служебное поприще и желая явить новое доказательство Моей признательности за оказанныя вами заслуги, жадую вамъ препровождаемыя при семъ *брилліантовые знаки ордена святаго апостола Андрея Первозваннаго*.

Пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*„и уважающій васъ  
НИКОЛАЙ“.*

Въ Парскомъ Селѣ, 1-го января 1904 года.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

IV. Отъ 10 декабря сего года за № 5975, постановлено: на мѣстѣ упраздненнаго въ 1798 г. Терапонтова мужского монастыря учредить женскій Терапонтовъ монастырь съ такимъ числомъ инокинъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 8 января—22 февраля 1903 года № 145, *по вопросу о правѣ ношенія кафтановъ и мундировъ старостами церквей, существующихъ при казенныхъ, общественныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, безприходныхъ и приписныхъ церквей, а также старостами всѣхъ церквей въ городахъ беззубздныхъ.*

Не усмотрѣвъ въ Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ воспрещенія носить установленные кафтаны и мундиры старостамъ безприходныхъ и приписныхъ церквей и церквей при казенныхъ, общественныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, а также старостамъ всѣхъ церквей въ городахъ беззубздныхъ, и имѣя въ виду, что Святѣйшему Синоду, на основаніи § 6 названной инструкціи, принадлежитъ разъясненіе, дополненіе и измѣненіе правилъ инструкціи, Святѣйшій Синодъ

разъяснилъ, что старосты всѣхъ несоборныхъ и неприходскихъ церквей въ городахъ и селахъ, а также церквей въ городахъ безуѣздныхъ имѣютъ право носить установленныя § 55 инструкции церковныхъ старостъ кафтаны и мундиры, при семь старосты церквей, находящихся въ городахъ столичныхъ и губернскихъ, — мундиры, присвоенные старостамъ кафедральныхъ соборовъ и приходскихъ церквей сихъ городовъ, а старосты церквей въ городахъ уѣздныхъ и безуѣздныхъ мундиры, присвоенные старостамъ приходскихъ церквей въ уѣздныхъ городахъ и селахъ.

II. Отъ 12 февраля—4 апрѣля 1903 года № 872, по возбужденнымъ вопросамъ о томъ: 1) кто имѣетъ право участвовать въ выборахъ церковныхъ старостъ къ приходскимъ храмамъ, 2) кто имѣетъ право быть избираемымъ въ церковные старосты, и, въ частности, должны ли предлагаемые, на основаніи § 18 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. старостинской инструкции, духовенствомъ безприходныхъ церквей городскому управленію для избранія кандидаты въ церковные старосты удовлетворять условіямъ городского избирательнаго ценза (ст. 24 Гор. Пол., изд. 1892 г.) и 3) въ какомъ числѣ прихожане должны участвовать въ выборахъ церковныхъ старостъ, дабы постановленные ими приговоры можно было признать составленными правильно.

Разсмотрѣвъ означенные вопросы, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что 1) всѣ дѣйствовавшія до 1890 года постановленія и разъясненія по симъ вопросамъ надлежитъ почитать отмѣненными дѣйствующею нынѣ инструкціею церковнымъ старостамъ, 2) что въ инструкціи сей вопросъ о кандидатахъ на должности церковныхъ старостъ разрѣшается и съ положительной, и съ отрицательной стороны, а именно въ § 7 точно указано, кто долженъ быть избираемъ на означенныя должности и кого нельзя избирать, 3) что въ параграфѣ этомъ не содержится требованія о томъ, чтобы избираемый въ должность церковнаго старосты обладалъ тѣмъ или другимъ цензомъ, 4) что въ § 8 инструкции ясно разрѣшенъ вопросъ о томъ, кто имѣетъ право участвовать въ выборахъ церковныхъ старостъ, и 5) что по вопросу о количествѣ избирателей въ инструкціи не дано опредѣленныхъ указаній, дабы установленіемъ того или другого количества избирателей не затруднить выборовъ въ должности церковныхъ старостъ, а взаимно того въ § 11 инструкции обращено особое вниманіе на необходимость троекратнаго объявленія въ церкви о днѣ и часѣ выборовъ и послыки, сверхъ того, въ городахъ

письменныхъ сообщеній о семь въ мѣстныхъ полицейскія управленія въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы прихожане, радѣющіе о церкви, имѣли возможность принимать участіе въ выборахъ церковныхъ старостъ. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что, во 1-хъ, въ церковныя старосты надлежитъ избирать кандидатовъ, извѣстныхъ приходу преданностію христіанству и святой православной церкви, за исключеніемъ лицъ, указанныхъ въ 8 пунктахъ § 7 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года инструкціи церковнымъ старостамъ, не требуя отъ избираемыхъ установленнаго для городскихъ выборовъ ценза, во 2-хъ, вопросъ о томъ, кто имѣетъ право участвовать въ выборахъ церковныхъ старостъ къ приходскимъ храмамъ, за силою § 8 той же инструкціи, не требуетъ разрѣшенія, и, въ 3-хъ, приговоръ явившихся въ томъ или другомъ числѣ избирателей, удовлетворяющихъ требованіямъ § 8 инструкціи, надлежитъ признавать правильнымъ при томъ условіи, если о днѣ и часѣ выборовъ объявлено было установленнымъ § 11 инструкціи порядкомъ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства преподается московской благотворительницѣ Елизаветѣ Семеновнѣ Ляминой за ея щедрую лепту въ пользу Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Новгородской Духовной Семинаріи.

Геромонахъ Новгородскаго Клопскаго монастыря Варооломей, за усердную службу, при одобрительномъ поведеніи, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 30 Декабря 1903 года за № 6464, награжденъ набедренникомъ.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

На священническое мѣсто къ церкви вновь открытаго прихода въ деревнѣ Карповѣ, Боровичскаго уѣзда, назначенъ діакономъ на псаломщической вакансіи Новопокровской церкви, Крестецкаго уѣзда, Андрей Анисимовъ, 20 декабря.

На священническое мѣсто къ церкви новооткрытаго прихода при деревнѣ Бродникахъ, Боровичскаго уѣзда, назначенъ священникъ Суглицкой церкви, Устюжнаскаго уѣзда, Аркадій Онуфріевскій, 20 декабря.

На праздное священническое мѣсто къ Большеугородской церкви, Новгородскаго уѣзда, назначенъ діакономъ этой же церкви Николай Черновъ, 23 декабря.

На праздное священническое мѣсто къ Воронинской церкви, Череповскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Новоерговской церкви того же уѣзда Василий Цвѣтковъ, 22 декабря.

На священническое мѣсто къ Коровитчинской церкви, Старорусскаго уѣзда, назначенъ старшій учитель Воскресенской второклассной церковно-приходской школы того же уѣзда Іоаннъ Любочскій, 30 декабря.

На священническое мѣсто къ Наволокской церкви, Крестецкаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи Сергій Виноградовъ, 2 Января.

На праздное штатное діаконое мѣсто къ Флоровской церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ этой же церкви Константинъ Тимошеевъ, 20 декабря.

На псаломщическое мѣсто къ Оскуйской церкви, Новгородскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Клиновской церкви того же уѣзда Иванъ Никольскій, 20 декабря.

На псаломщическое мѣсто къ Романовской Васильевской церкви, Череповскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщическій сынъ Иванъ Комаровскій, 20 декабря.

Псаломщикъ Бѣлокрестской церкви, Устюжнаго уѣзда Валеріанъ Палладинъ перемѣщенъ къ Елкинской церкви того же уѣзда, а на его мѣсто къ Бѣлокрестской церкви опредѣленъ и. д. псаломщика бывшій учитель Николо-Раменской школы, Череповскаго уѣзда, Михаилъ Власовъ, 20 декабря.

И. д. псаломщика къ церкви въ мѣстности Боровая Вода, Новгородскаго уѣзда, назначенъ крестьянинъ Алексѣй Борисовъ, окончившій курсъ въ Короцкой братской школѣ, 20 декабря.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Ягановской церкви, Череповскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика окончившій курсъ въ Бизяевской второклассной школѣ Николай Саножковъ, 23 декабря.

На псаломщическое мѣсто къ Спасо-Полистьской церкви, Новгородскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Лажинской церкви, Крестецкаго уѣзда, Александръ Величкій, 27 декабря.

И. д. псаломщики Гаврило-Архангельской Лупсарской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Семенъ Мегринскій уволенъ за штатъ, 29 декабря.

На псаломщическое мѣсто къ Медвѣдевой церкви, Валдайскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика учитель пѣнія Бологовскаго техническаго училища Николай Скородумовъ, 29 декабря.

Псаломщикъ Уштовской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Алексѣй Оаворскій уволенъ заштатъ, а на его мѣсто перемѣненъ псаломщикъ Хрыпловской церкви того же уѣзда Василій Георгіевскій, 31 декабря.

### Праздныя вакансіи.

Священническія: при Антипинской единовѣрческой церкви—Череповскаго уѣзда, Богоявленской Новоерговской—того же уѣзда, Суглицкой—того же уѣзда и при Лабакской—Вѣлзерскаго уѣзда.

Діаконскія: при Дрегольской—Тихвинскаго уѣзда, Лентьевской и Перской—Устюжнаскаго уѣзда, Новгородскомъ Св. Духовъ монастырѣ, Большеугородской—Новгородскаго уѣзда и при Рютинской—Валдайскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Бродниковской, Карповской—Боровичскаго уѣзда, Коровитчинской—Старорусскаго уѣзда, Новопокровской и Лажинской—Крестецкаго уѣзда, Гавріило-Архангельской Лупсарской—Кирилловскаго уѣзда и Хрыпловской—Валдайскаго уѣзда.

### Свѣдѣнія

#### объ умершихъ священноцерковнослужителяхъ.

Священникъ Наволокскаго уѣзда, Крестецкаго уѣзда, Михаилъ Минервинъ † 12 декабря 1903 года, 27 лѣтъ. Покойный въ 1896 году окончилъ курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ; по выходѣ изъ семинаріи, проходилъ должность сельскаго учителя; въ 1900 году рукоположенъ во священника къ сей Наволокскаго уѣзда церкви. Въ семействѣ у него осталась жена.

Штатный діаконъ Флоровской церкви, Новгородскаго уѣзда, Петръ Флоровскій † 8 декабря 1903 года, 64 лѣтъ. Покойный обучался въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ; въ 1859 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ сей Флоровской церкви; въ 1879 г. рукоположенъ во діакона на псаломщическую вакансію, въ 1893 г. назначенъ штатнымъ діаконномъ къ сей же церкви; въ 1898 г. преодано Архипастырское благословеніе за пожертвованное въ мѣстную церковь Евангеліе цѣною въ 100 руб., вдовъ.

Въ Новгородскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило съ 1-го сентября 1903 г. по 1-ое января 1904 года.

1) Тарелочнаго сбора: отъ благоч. 4 Кирил. округа свящ. Николая Щеглова—12 р. 37 коп., отъ помощ. благоч. V Тихвинскаго окр. свящ. Остроумова - Яковцевскаго—12 р. 96 к., отъ И. д. благочиннаго 7 Старор. окр. священ. Стефана Аврова 9 р. 86 к.

---

Итого . . . . . 35 р. 19 коп.

2) Кружечнаго сбора: отъ благочин. 4 Кирил. окр. свящ. Николая Щеглова—5 р. 74 коп., отъ благоч. V Тихв. окр. протоіерея Аристарха Клеопина—3 р. 13 к., отъ благочин. 1 Устюж. округа священ. Стефана Кедрова—3 р. 92 к., отъ благоч. Черепов. собора протоіерея Евламія Пріорова—1 р. 15 к., отъ благоч. I Борович. округа священ. А. Боброва—4 р. 78 к., отъ игумена Моленскаго монастыря Іоасафа—1 р. 22 к., отъ архим. Кирилло-Бѣлоз. монастыря Θεодосія—5 р. 20 к., отъ Игуменіи Звѣринаго монастыря—1 р., отъ благоч. 2 Демян. окр. священника Александра Ростовцева—3 р. 30 к., отъ благочиннаго 5 Тихв. окр. священ. Андрея Остроумова—Яковцевскаго—4 р., отъ игуменіи Валдайскаго Короцкаго монастыря Магдалины—43 коп.

---

Итого . . . . . 33 р. 87 к.

3) пожертвованій: отъ благочин. 4 Кирил. окр. священ. Николая Щеглова—28 р. 50 коп., отъ помощ. благочин. V Тихв. окр. священ. Андрея Остроумова—Яковцевскаго—50 коп., отъ сестеръ Ригодищскаго монастыря Валд. у.—1 р., отъ сестеръ Десятиннаго монастыря 6 р. 20 к., отъ благочиннаго V Новгород. окр. священ. Іоанна Голинскаго—17 р., отъ игуменіи Званскаго монастыря Софіи—3 р. 5 к., отъ благочиннаго I Бѣлоз. окр. прот. Александра Щукина—22 р. 46 к., отъ игумена Реконской пустыни іером. Діонисія—1 р., отъ Новоезерскаго монастыря—15 р., отъ сестеръ Звѣринаго монастыря—3 р. 15 к., отъ игуменіи Успенской Рдейской пустыни Риисиміи—1 рубль, отъ благочин. 2 Демян. окр. священ. А. Ростовцева—28 р. 52 коп., отъ благочиннаго 5 Тихв. окр. свящ. Андрея Остроумова—Яковцевскаго—9 р. 25 к., отъ игуменіи Валдайскаго Короцкаго монастыря Магдалины—3 р. 37 к. отъ благочин. 7 Черепов. окр. священ. Александра Свѣтловскаго—14 р. 39 к.

---

Итого . . . . . 154 р. 39 к.

4) Членскіе взносы: отъ игуменіи Ригодицкаго монастыря  
Оеофаніи—3 р., отъ вдовы потомств. почетнаго гражданина  
Екатерины Александровны Купчинской—3 р., отъ дѣйстви-  
тельнаго статскаго совѣтника Эдуарда Николаевича Кантемирова—  
3 р., игуменіи Новгород. Десят. монастыря Людмиллы—3 р., отъ  
протоіерея Александра Шукина—3 р., отъ Ивана Сильвестрова  
Кошкина—3 р., отъ Евлампія Ушенина—3 р., отъ протоіерея  
Іоанна Барсова—3 р., отъ Ивана Ивановича Вольскаго—3 р.,  
отъ архим. Митрофана—3 р., отъ игуменіи Звѣринаго монастыря  
Антонины—3 р., отъ игуменіи Тихвинскаго Введенскаго мона-  
стыря Аполлиаріи—3 р.

---

Итого . . . . . 36 р. — к.

5) % съ капитала Комитета въ 5100 руб., заключающагося  
въ % бумагахъ на три срока 1-ое іюня, 1-ое сентября и 1-ое  
декабря—145 р. 35 коп. и % по тремъ книжкамъ комитета  
а) № 1946—Почтово-Телеграф. конторы—25 руб. 13 коп.,  
б) № 12303—Новгородскаго Губернскаго Казначейства—5 р.  
88 к. и в) № 1496—Новгородскаго Отдѣленія Государствен-  
наго Банка—6 р. 84 коп.

---

Итого . . . . . 183 р. 20 к.

Казначей преподаватель Новгородской духовной семинаріи  
*Михаилъ Кедринскій.*

Редакторъ официального отдѣла  
Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

# С Л О В О

на второй день Рождества Христова. \*)

*Величай, душе моя, честнѣйшую  
и славнѣйшую юрнихъ Воинствъ,  
Дѣву Пречистую Богородицу!*

Нынѣшній день, возлюбленные братіе, въ церковно-богослужебныхъ книгахъ нашихъ называется *Соборомъ Пресвятыя Богородицы*. Такое названіе дано ему потому, что издревле въ Христіанской Церкви вѣрующіе собирались въ этотъ день въ свои храмы, гдѣ священнослужителями торжественно, *соборомъ* совершалась служба въ честь и славу Богоматери. Прославивши Господа, „насъ ради человекъ и нашего ради спасенія спеднаго съ небесъ, воплотившагося и вочеловѣчившагося“, Св. Церковь восхваляетъ Ту, Которая *ближайшимъ* образомъ послужила дѣлу нашего спасенія, Родшую Зиждителя своего.

Черезъ жену нѣкогда вошелъ въ міръ грѣхъ, черезъ жену нынѣ явилось и *избавленіе отъ грѣха*. Черезъ Еву потеряли люди эдемъ—земной рай, черезъ Дѣву Марію отверзлись для всѣхъ врата царствія небеснаго!... *О, глубина богатства и премудрости и разума Божія* (Рим. XI, 33)! „Подобнымъ исправляется подобное“, по выраженію св. отцовъ, и вмѣсто худшаго дается несравненно лучшее, дабы всѣ знали, что спасается міръ любовью Божіей.

*Адаме, идѣ еси?* взывалъ тогда Господь, взыскавъ погибшаго (Быт. III, 9). Гдѣ ты, изгнанникъ рая, послушавшійся гласа жены твоея болѣе воли Божіей?! Зачѣмъ скрылся ты отъ лица Вездѣприсущаго и Всевѣдущаго?! Какъ омрачился твой богосвѣтлый умъ тьмою падшей денницы? Какъ допустилъ ты въ сердце свое желаніе быть подобнымъ Вышнему, вѣдать, яко божи, доброе и лукавое?! Но не сталъ ты ни Богомъ, ни сыномъ Божіимъ, а рабомъ діавола, мученикомъ своихъ собственныхъ страстей и возвращенъ въ землю, *отъ нея же взятъ*

\*) Произнесено въ Антошевомъ монастырѣ за Литургією 26 Декабря 1903 года.

*еси!* Поднимись же нынѣ изъ праха, великій страдалецъ, поливавшій потомъ землю свою, возведи очи твои и виждь: се Сынъ Божій Единородный пришелъ на землю и сталъ человѣкомъ, чтобы тебя и твоихъ „перстныхъ“ потомковъ (I Кор. XV, 48) возвести на небо и уподобить Богу!... Ева, мать всѣхъ живущихъ, мать болѣзней и печали, видѣвшая въ семьѣ своей сына—братоубійцу! Утѣшься нынѣ и ликуй: се Дѣва во чревѣ зачала Безначальнаго и родила Сына-Еммануила (Ис. VП, 14)! Она сняла съ тебя вѣчный укоръ, вѣчную клятву потомковъ твоихъ, чистотою и святинею своею приблизилась къ Богу и давши плоть Слову Божію, возвеличала въ Себѣ униженную половину рода человѣческаго на недосыгаемую высоту!..

О, блаженная Дѣва—высшая Херувимовъ и Серафимовъ, ибо и эти чистѣйшіе духи не смѣютъ взирать на Господа и Творца своего, закрывая крылами лица свои, а Ты носила Его во чревѣ своемъ, питала сосцами своими, пеленала Одѣвающего небо облаками!

Знаемъ мы, знаемъ, Владычице, и скорби Твои! Прежде чѣмъ стали *ублажать Тя вси роды*, Ты много пострадала отъ злости людской. Кто изобразить Твою душевную муку, когда, по слову Архангелову, навтіемъ Св. Духа зачала Ты Сына Божія, а люди подозрѣвали Тебя въ нарушеніи обѣтовъ дѣвства и даже праведный Іосифъ, обручникъ Твой, смутился Твоею непраздною и только изъ жалости *не хотя обличити Тя, восхотѣ тай пустити Тя* (Мѣ. II, 19)! Кто опишетъ намъ скорби материнства Твоего? Ибо когда Младенецъ повить былъ еще пеленами, мечъ Ирода искалъ убить Его, и Ты должна была бѣжать въ Египетъ!... Кто пойметъ Твое страданіе, когда Ты стояла у креста, на которомъ истекалъ кровью Сынъ Твой—свѣтъ языковъ и слава Израиля?! Мы чувствуемъ, какъ оружіе проходило тогда душу Твою (Лк. II, 35), словно Твои руки и ноги пронзались гвоздями!.. О, Ты извѣдала *всѣ* несчастія, *все горе земли*, чтобы быть намъ *сострадающею помощницею* въ нашихъ бѣдахъ и несчастіяхъ!

Какіе же дары принесемъ мы, братіе, съ своей стороны Преподобной Матери Божіей, особенно нынѣ, когда восточные мудрецы въ благоговѣнніи поклоняются Ей и пастыри вѣлеемскіе дивныя рѣчи возвѣщаютъ Ей о видѣнніи Ангеловъ и великой радости всего міра?! *Высшую небесъ и чистішую свѣтлостей солнечныхъ, избавившую насъ отъ клятвы, Владычицу міра тѣсными почитимъ!* Такъ призываетъ и увѣ-

шаваеть насъ Св. Церковь, установившая въ честь Пресвятой Дѣвы праздника и служенія. *Какими* же пѣснями мы восхвалимъ Ее?!

*Достойно есть величати Тя, Богородице!* Но нашъ бѣдный языкъ не можетъ, *не въ силахъ* по достоинству прославить Тебя! Одинъ святой мужъ, когда подумалъ—какую радость принесла Ты вселенной и источникомъ какихъ чудесъ явилась Ты, вдругъ почувствовалъ, какъ взыгралась „радощами“ душа его, подобно Иоанну Крестителю во чревѣ Елизаветы, увидѣвшей Тебя, и такимъ восторгомъ исполнился онъ, что неудержимо, какъ потокъ воды, полилась пѣснь его во славу Твою. *Отверзу уста моя, воскликнулъ онъ, и наполнятся духа и слово отрыну Царицѣ Матери, и явлюся светло торжествуя, и воспою радуясь Тоя чудеса!* И по всему міру потекла его вдохновенная пѣснь, услаждая сердца христіанъ!..

Какія же пѣсни составимъ мы въ честь Твою, если и отверземъ свои нечистыя уста? По грѣховности нашей, по скудости нашихъ духовныхъ дарованій намъ *удобнѣ*—приличнѣе *любити молчаніе*, нежели пѣсни ткати *спротяженно сложенные* (9 пѣснь канона на Рождество Христова). Безопаснѣе намъ совѣмъ сомкнуть уста свои, чѣмъ говорить рѣчи, недостойныя Твоего слуха! Но прими отъ насъ, Пречистая, не наше, а *аниельское* привѣтствіе: *Радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою* (Лк. I, 28)! Радуйся, падшаго Адама воззваніе! Радуйся слезъ Евиныхъ избавленіе! Радуйся, всѣхъ родовъ веселіе! Радуйся, Невѣсто неневѣстная! Радуйся, Матерь Жизни нашея!..

Если же свое, *человѣческое*, что дерзнемъ сказать Тебѣ, то распростершись въ прахъ предъ Тобою, можемъ только одно воцѣять изъ глубины своей окаянной души: Пресвятая Богородице, *спаси насъ!* Потщися: погибаемъ отъ множества прегрѣшеній! *Не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, развѣ Тебе, Владычице, Ты намъ помози: на Тебя надѣмся и Тобою хвалимся; Твои бо есмь рабы, да не постыдимся!* Аминь.

Ректоръ семинаріи Архимандритъ *Сергій*.

## I. Изъ жизни и исторіи епархіи.

### Праздничное посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ Духовной Семинаріи.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ навѣщать Духовную Семинарію въ великіе праздники Рождества Христова и Св. Пасхи Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Гурій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій и нынѣ удостоилъ ее своимъ посѣщеніемъ. Архипастырь прибылъ въ Антоніевъ монастырь 27 Декабря въ 11 часовъ дня и посѣтивъ квартиру ректора семинаріи и настоятеля монастыря, Архимандрита Сергія, прослѣдовалъ въ монастырскій соборный храмъ, гдѣ къ тому времени собралась вся братія обители. Послѣ пѣнія тропаря и кондака Преподобному Антонію, Высокопреосвященнѣйшій приложился къ Св. мощамъ Угодника Божія и благословилъ всѣхъ присутствующихъ, причемъ въ назиданіе братіи сказалъ, что какъ Ангелы небесныя славилы и славятъ Родившагося Господа, такъ и иноки должны своею чистою жизнію прославлять Бога и въ этомъ прославленіи объединяться всѣ—и старые и дѣти. Изъ храма Его Высокопреосвященство въ сопровожденіи о. Ректора прошелъ въ Семинарію, гдѣ уже ждали его воспитанники, собравшіеся въ залъ. Когда ученики пропѣли тропарь и кондакъ праздника, Владыка преподалъ имъ общее благословеніе и обратился къ нимъ съ теплою и глубоконазидательною рѣчью. Поздравивши съ радостнымъ праздникомъ, Архипастырь пожелалъ питомцамъ семинаріи добраго здоровья, мира душевнаго и свѣтлыхъ, чистыхъ радостей. Упомянувши, что послѣ рожденія Своего Иисусъ Христосъ, пришедшій спасти міръ, не сразу выступилъ на дѣло Свое, а долгое время, многіе годы въ тиши и уединеніи, невѣдомый міру, готовился къ общественному служенію, къ проповѣданію Евангелія Своего, Владыка въ простыхъ, ясныхъ словахъ убѣдительно доказывалъ воспитанникамъ, что и имъ слѣдуетъ въ уединеніи и безмолвіи готовить себя къ св. пастырскому служенію, наполнять свою душу возвышенными чувствами, полезными знаніями, чтобы послѣ отъ сокровища сердца своего износить, сѣять добрыя, чистыя сѣмена въ томъ народѣ, куда Господь призываетъ ихъ на служеніе. Не слѣдуетъ преждевременно стремиться къ этому сѣянію, ибо это вредно и для сѣющаго и для тѣхъ, кому приносится неврѣлое сѣмя. Въ уеди-

нени и тиши школы нужно созрѣть духовно, нравственно укрѣпиться, чтобы послѣ твердо, непоколебимо служить Христу и Его Св. Церкви. Затѣмъ Высокопреосвященный благословилъ каждого воспитанника отдѣльно и при пѣніи „ис полла эти деспота“ вышелъ изъ зала, поручая передать свой праздничный привѣтъ преподавателямъ и служащимъ въ семинаріи, коихъ онъ не въ состояніи посѣтить отдѣльно. — Сердечное русское спасибо доброму нашему Архипастырю за его ласку и чисто отеческое вниманіе къ воспитанникамъ семинаріи! Не смотря на сложность своихъ занятій, онъ находитъ возможность повидаться и съ нами въ великіе церковные праздники, чтобы сказать имъ слово любви и назиданія. И воспитанники, по сиротству, бѣдности или отдаленности своей родины отъ Новгорода принужденные проводить рождественскіе и пасхальные дни, столь дорогіе каждому съ дѣтства, въ семинарскомъ общежитіи, съ неизбѣжною казенною обстановкою, глубоко чувствуютъ эту отеческую любовь Архипастыря.

### Впечатлѣнія отъ живой дѣйствительности.

Путешествуя по обязанностямъ службы отъ школы до школы, отъ села до села, получаешь массу впечатлѣній. Не говоримъ уже о томъ, какъ во время остановокъ на отдыхъ приходится здѣсь близко, въ теченіе часовъ, наблюдать жизнь крестьянъ. Бесѣдуя со священниками и вообще присматриваясь къ приходской жизни въ различныхъ мѣстахъ, видишь самые разнообразныя типы тѣхъ приходскихъ дѣятелей, о которыхъ сказано мудростию народной: „каковы они, таковъ и приходъ“. И дѣйствительность убѣждаетъ, что не мимо фактовъ идетъ это народное изреченіе.

\*  
\* \*

Вотъ батюшка, съ увлеченіемъ предавшійся дѣлу школьнаго обученія. Въ приходѣ у него до шести школъ и во всѣхъ онъ успѣваетъ или самъ вести или по крайней мѣрѣ принимать самое живое участіе въ дѣлѣ преподаванія закона Божія. Но не объ одномъ этомъ предметѣ и не объ одной *выгукъ* радѣеть онъ. Его увлекаетъ благотворное воспитывающее вліяніе школы.

Распространять на наши мѣста толки печати о нравственномъ упадкѣ деревни было бы, конечно, несправедливостию, говорить этотъ школьный дѣятель-священникъ. По душѣ нашъ крестьянинъ

хорошъ. Но къ сожалѣнію въ жизнь его вкралась нѣкоторые весьма некрасивые навыки. И пусть они не пятнаютъ души народной. Но развѣ можно спокойно слушать, какъ молодежь мужскаго пола поетъ на улицѣ неприличныя пѣсни? А это сквернословіе! И вдвойнѣ грустно и печально бываетъ слышать тѣ же пѣсни, то же сквернословіе и изъ устъ самыхъ маленькихъ дѣтишекъ. Что дѣлать? Дѣтскій возрастъ переимчивъ. И не удивительно, если малютки начинаютъ лепетать то, что слышатъ отъ старшихъ. Новое дурное, что наблюдается съ грустію въ дѣтяхъ, это склонность ихъ къ дракамъ со своими сверстниками. Тутъ сѣтовать приходится, конечно, прежде всего на зло въ самой природѣ человѣка. Въдъ даже тамъ, гдѣ родители усердно заняты воспитаніемъ дѣтей, — и тамъ дѣло не обходится безъ ссоръ, а иной разъ и „колотушекъ“ маленькаго братца маленькой же сестрицѣ и наоборотъ. Но тутъ усердно и настойчиво борются съ дурными навыками дѣтей. Конечно, и въ деревнѣ какой отецъ или какая мать не остановитъ своихъ дѣтей во время ссоры и тѣмъ болѣе драки между ними. Но нашъ крестьянинъ, во первыхъ, слишкомъ занятъ, чтобы строго слѣдить за воспитаніемъ дѣтей. Съ другой стороны, возьмите нарсдние праздники. Развѣ возмущаются крестьяне драками, столь обычными на этихъ „праздничкихъ“. Развѣ не говорятъ о нихъ, какъ о чемъ-то принятомъ въ народной жизни. И кто знаетъ, нѣтъ ли постоянныхъ, одно другое обуславливающихъ теченій, съ одной стороны, между этими грустными во всякомъ случаѣ ссорами и драками на улицѣ малолѣтнихъ дѣтей и, съ другой стороны, тѣми побоищами, которыя совершаются главнымъ образомъ между взрослою молодежью, а потомъ и крестьянами всѣхъ возрастовъ. И вотъ я благословляю открытыя до меня школы, открылъ и новыя, потомучто вижу, какъ благотворно сказывается ихъ вліяніе на дѣтяхъ.

Я понимаю, продолжалъ этотъ священникъ, что воспитывающее вліяніе школы въ значительной, въ громадной степени обуславливается личностію учителя. Но я счастливъ подборомъ у себя въ приходѣ педагогическаго персонала. Всѣ учителя и учительницы школъ моего прихода любятъ свое дѣло и любятъ дѣтей. Вотъ дѣтишки школьники собрались утромъ въ школу. По уроковъ остается полчаса, четверть часа. Смѣло они бѣгутъ къ квартирѣ учительницы. „Марья Ивановна, откройте занавѣску“, раздаются подъ низкими окнами квартиры учительницы ихъ голоса: „мы не будемъ подглядывать“. Открыла Марья Ивановна занавѣску, и въ окнѣ появляются улыбающіяся личики школь-

никовъ, которыя и сообщаютъ любимой учительницѣ, пока она пьетъ чай, важныя новости своего школьнаго царства. Я не знаю, худо это или хорошо, — мнѣ думается, что хорошо, если только хорошо пользуются добытыми такимъ образомъ свѣдѣніями, — но учительница является въ школу, зная положительно все о внѣклассныхъ шалостяхъ дѣтей, допущенныхъ ими вчера во время путешествія изъ школы и сегодня на пути въ нее. „А Петька, сообщалъ ей во время чаю одинъ изъ школьниковъ, вчера поколотилъ Марфушку“. „Марья Ивановна, кричалъ другой, Мишутка сегодня утромъ сказалъ худое слово, какихъ вы намъ не велѣли говорить“. Конечно, не объ этомъ одномъ разговоръ между учительницей и малышами. Но бываетъ, что первой сообщаются и такія новости.

И знаете что! Пока дѣти въ школахъ, ни дракъ, ни сквернословія, ни неприличныхъ пѣсенъ нѣтъ между ними. И не думайте, что это достигается путемъ наказаній. Въ школахъ моего прихода нѣтъ иныхъ способовъ воздѣйствія на дѣтей, какъ только слово, просьба, обращенная къ дѣтямъ. Вы поймете послѣ всего сказаннаго, съ какою грустью мы расстаемся съ дѣтьми по окончаніи ими школьнаго курса. Въ непосредственнаго воспитывающаго вліянія школы намъ видятся тѣ опасности для нравственнаго направленія дѣтей, какія сулитъ имъ жизнь, въ которую они вступаютъ по выходѣ изъ школы. И первое, о чемъ мы съ ужасомъ помышляемъ въ этомъ случаѣ, это деревенскія посидѣлки или посѣтки. Школьники не имѣютъ права ходить на нихъ. Но вотъ они кончили курсъ, и уже не боятся замѣчаній своихъ учителей или учительницъ, страшныхъ тѣмъ болѣе, что замѣчанія эти не строгіе оклики, а просьба, мольба старшихъ, обращенная къ дѣтямъ. Изъ школы дѣти понадаютъ на посѣтку, гдѣ и неприличныя пѣсни и сквернословіе носятъ въ воздухѣ совершенно открыто. И здѣсь-то мало-по-малу дѣти теряютъ то благоприличіе въ поведеніи, которое такъ выгодно отличало ихъ за время школьнаго обученія. Какъ священникъ, пытаюсь я бороться съ этимъ источникомъ народнаго нравственнаго развращенія, но, увы, то, что сдѣлалось обычаемъ, не легко — не говоримъ — искореняется, а даже ослабляется.

\* \* \*

Въ другомъ приходѣ я узналъ объ удивительномъ соревнованіи двухъ священниковъ въ ихъ желаніи уступить другъ другу. Въ приходѣ этомъ построена новая церковь. Ктонибудь изъ служащихъ здѣсь двухъ священниковъ долженъ оставить наси-

женное пепелище, чтобы перейти ко вновь устроенной церкви, так какъ съ устройствомъ новой церкви и съ опредѣленіемъ къ ней причта при старой церкви долженъ остаться одинъ причтъ. И вотъ тутъ между двумя священниками и началась благородная борьба. Младшій изъ нихъ заявляетъ старшему, что онъ перейдетъ къ вновь выстроенной церкви: „конечно, говоритъ онъ, перспектива покинуть собственный домъ, оставить тѣ мѣста, къ которымъ привыкъ и съ которыми сжился, тяжела, но что дѣлать? Вы, о. Василій, старшій по лѣтамъ службы“. О. Василій въ свою очередь заявляетъ: „вы, о. Михаилъ, правда моложе меня, но у васъ дѣти. Здѣсь средства содержанія уже извѣстны намъ и вполне удовлетворительны, а тамъ, на новомъ мѣстѣ, объ этомъ еще ничего не извѣстно. Итакъ, клянусь я, старикъ; Богъ во что — ниб. поставитъ мнѣ мою рѣшимость переселиться на новое мѣсто при нежеланіи двигаться туда“. Чѣмъ кончится эта благородная борьба, неизвѣстно, но самый фактъ ея поразилъ меня. Съ чувствомъ глубокаго почтенія смотрѣлъ я и на старца о. Василя и на о. Михаила. Въ моемъ воображеніи всплыли наставленія Спасителя объ истинномъ величій человека. Кто хочетъ изъ васъ быть первымъ, будь всѣмъ слугою. Припомнилось, что пишетъ Св. Апостоль, давая христіанамъ наставленіе „творить другъ друга больша честію“. Какъ живая, стала предъ мыслію моею картина, когда Единный Великій умываетъ ноги Своимъ ученикамъ, исполняя по отношенію къ послѣднимъ обязанности раба. И чувствовалось мнѣ, что и къ обоимъ этимъ священникамъ несомнѣнно обращено слово Христова: кто *созво- ритъ* и научить, сей велій наречется во царствіи небесномъ. Перейдетъ на новый приходъ о. Михаилъ, я вѣрю благословеніе Божіе почиетъ на немъ и его дѣтяхъ за то, что онъ не захотѣлъ огорчить старѣйшаго сослуживца. Не погубитъ награды своей и о. Василій, если онъ на старости лѣтъ двинется съ насиженнаго десятками лѣтъ своего мѣста для того, чтобы не беспокоить о. Михаила, у котораго, какъ у семейнаго, вся жизнь впереди, въ дѣтяхъ.

\*  
\* \*

Я въ новомъ приходѣ и на этотъ разъ въ воскресный день. По обычаю прихожу къ службѣ. Кончилось чтеніе часовъ. Смотрю — на правый клиросъ направляются одна барышня, другая, третья. Туда же направляется молодой человекъ въ формѣ воспитанника семинаріи. И вотъ съ клироса полилось простое, но въ высшей степени стройное пѣніе... Что семина-

ристь пѣль на клиросѣ—это! дѣло обычное. Не рѣдкое, думаю, явленіе и то, что барышни поютъ на клиросѣ. Но во всякомъ случаѣ я спросилъ у стоявшихъ рядомъ со мною, кто эти барышни, поющія на клиросѣ. Двѣ, отвѣтили мнѣ, дочери священника и одна учительница земской школы. И такъ, изъ пяти человекъ, включая псаломщика, тутъ образовался хоръ, пріятное пѣніе котораго слушалось съ великимъ удовольствіемъ. Я не знаю, что думали о своемъ трудѣ пѣвцы. Доброе дѣло потому и влечетъ къ себѣ, что совершитель его часто совѣмъ не ставитъ его себѣ въ заслугу. Но я, сторонній человекъ для мѣстнаго прихода, порадовался и за наше духовенство, которое само живя церковною жизнью, умѣетъ и своихъ дѣтей воспитывать въ любви къ Церкви. Мнѣ *великой важности дѣломъ* представлялось это стройное пѣніе въ церкви, навѣвавшее на присутствующихъ молитвенное настроеніе. И когда діаконъ сталъ говорить въ эктении: „молимся о плодоносящихъ во святѣмъ храмѣ семъ, труждающихся, *поющихъ*“, я съ теплымъ чувствомъ помолился за пѣвцовъ, пожелавъ всѣмъ имъ всего наилучшаго за ихъ трудъ для Господа. Я особенно радъ былъ, что тутъ я слушалъ простое пѣніе. Впечатлѣнія ли далекаго дѣтства или что другое тутъ имѣетъ значеніе, но я не люблю пѣнія партеснаго. Не люблю въ особенности, когда слышишь, —что чаще всего и случается по деревнямъ,—неумѣлое исполненіе его. И я благословилъ и всегда буду помнить описанную церковную службу, давшую мнѣ случай насладиться умѣлымъ исполненіемъ принятаго напѣва церковныхъ пѣснопѣній.

\* \* \*

Мои путевыя замѣтки кончаются впечатлѣніями, пережитыми мною въ одномъ изъ самыхъ глухихъ сель нашей епархіи. Въ селѣ двѣ церкви, и обѣ деревянныя. Старѣйшая между ними скоро будетъ праздновать 100-лѣтній юбилей своего существованія. Я упомянулъ о церквахъ потому, что во внутренней отдѣлкѣ онѣ представляютъ нѣкоторую особенность. Говорю о старинной церкви. Внутри она сплошь обтянута холстомъ, полосы котораго не прибиты гвоздями, а сшиты между собою. Холстъ выкрашенъ въ цвѣта, правда рѣзкія, но пріятно ласкающіе взоръ своею опредѣленностію. Священникъ мѣстный сказалъ мнѣ о своемъ намѣреніи отштукатурить внутренность церкви. Но мнѣ было жаль этой своеобразной отдѣлки церкви, что я и не преминулъ замѣтить священнику. Простору и, что удивительно для старинной церкви, свѣту въ ней больше, чѣмъ нужно. А этотъ

холеть, думалось мнѣ, пусть бы онъ оставался памятникомъ старины, пока можетъ оставаться въ храмѣ безъ нарушенія благолѣпія его. Вышли изъ церкви—противъ нея видимъ длинное зданіе, размѣрами, если не ошибусь, 8×3 саж. Это что? Это, отвѣчаетъ священникъ зданіе, въ которомъ вправо помѣщается сторожка, въ срединѣ,—самое большое помѣщеніе,—залъ для собесѣдованій и влѣво помѣщеніе остается пока незанятымъ. Но уже состоялось постановленіе попечительства, по которому въ этомъ, незанятомъ помѣщеніи найдутъ себѣ пріютъ безродные старцы и старушки прихода. Чѣмъ же вы будете содержать ихъ? О, содержаніе ихъ обезпечено уже. Тутъ неподалеку есть мыза, управляющій которой обѣщаль ежегодно отпускать изъ экономіи извѣстное количество хлѣба и отъ себя лично 15 руб. въ годъ. Одинъ купецъ даетъ ежегодно 10 руб. А потомъ попечительство... Чтобы понять важность такого учрежденія, какъ богадѣльня въ деревнѣ, надо знать жизнь этихъ безродныхъ стариковъ и старушекъ. Живутъ они въ какой-н. хибаркѣ, и вотъ здѣсь то въ холодѣ и голодѣ они и должны ждать, пока пробьетъ желанный для нихъ смертный часъ. Въ зимнюю стужу самъ позаботься согрѣть свою хибарку. Пища—подаваніе. Обойдетъ этотъ старецъ или старица деревню, насобираетъ кусочковъ и гложетъ ихъ, размачивая въ водѣ, пока они не выйдутъ. Конечно и содержаніе ихъ въ церковномъ помѣщеніи не можетъ быть роскошнымъ. Но все же повѣдятъ старые люди овсянаго киселька да шей со снѣтками, и въ теплѣ будутъ полеживать, молясь за своихъ благодѣтелей на храмѣ Вожій, который какъ разъ напротивъ ихъ помѣщенія... Проходимъ по погосту дальше. У духовенства и свои и казенные дома двухъэтажные. Но вотъ около дома о. діакона, теперь уже покойнаго, маленькое зданіе на берегу ручья. Это что? А это мельница о. діакона. Весной ручей наполняется водою, и о. діаконъ, пользуясь половодьемъ, пускалъ въ ходъ свою миниатюрную меленку, перемалывая на ней свой хлѣбъ. Меня все занимало и удивляло въ этомъ глухомъ приходѣ, гдѣ, оказывается, при поступленіи на службу уже этого священника за молебны платили лантями и льномъ, гдѣ славленье и теперь совершается такъ, какъ совершалось давно, при нашихъ дѣдахъ и прадѣдахъ. Славятъ всѣ—не причтъ только, но и домочадцы. И при скудости церковныхъ доходовъ это является необходимостію. Дѣти діакона и псаломщика, быть можетъ, и совсѣмъ остались бы безъ образованія, если бы не этотъ старинный обычай. А тутъ они добудутъ натурою и плату за содержаніе въ духовно-учебномъ заведеніи и копейку на чайшко.

## О Спасителѣ міра

(бесѣда въ Деревяницкомъ училищѣ).

Съ благословія Высокопреосвященнѣйшаго Новгородскаго Архипастыря Гурія, 19 декабря вечеромъ предложена инспекторомъ классовъ бесѣда воспитанницамъ Деревяницкаго училища и учащимся въ образцовой при ономъ школѣ, а также и другимъ лицамъ, собравшимся въ залѣ Деревяницкаго училища, — о Спасителѣ міра, иллюстрированная волшебнымъ фонаремъ. Ближайшимъ побужденіемъ къ сей бесѣдѣ служилъ предстоящій праздникъ Рождества Христова, отпускъ на который воспитанницъ предположенъ былъ на другой день.

Послѣ молитвы, прочтѣной хоромъ воспитанницъ, — въ живой и иллюстрированной фонаремъ бесѣдѣ слушателямъ видна была земная родина Спасителя — гор. Виелеемъ, находящійся въ двухъ часахъ пути отъ Іерусалима (около 8 верстѣ), и самая пещера, гдѣ родившійся Спаситель положенъ былъ Богоматерью въ ясли на сѣно. На разстояніи версты съ половиною отъ сего мѣста, въ небольшой масличной роцѣ указана часовня во имя Ангела — благовѣстника пастухамъ о рожденіи Спасителя, гдѣ изъ устъ ангельскихъ впервые услышала земля пѣснь: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣкахъ благоволеніе“. На поклоненіе Младенцу Христу первыми пришли Простота и Мудрость — пастухи и волхвы. На показанной при этомъ картинѣ весьма ясно видны были на украшенныхъ верблюдахъ въ особыхъ костюмахъ дальніе восточные пришельцы и — звѣзда, приведшая ихъ. — Еще только младенцемъ явился Іисусъ Христосъ, какъ людская злоба стала преслѣдовать Его. Царь іудейскій Иродъ употребилъ всѣ усилія, чтобы найти и убить Его. Вслѣдствіе сего Богоматерь и праведный Іосифъ съ Богомладенцемъ, по указанію Ангела Божія, удалились въ Египетъ, что весьма ясно представляла показанная при этомъ картинка. Изъ дальнѣйшей жизни Спасителя освѣщенныя фонаремъ картинки представили — явленіе Іисуса Христа народу, городъ Тиверіаду, обличеніе Спасителемъ фарисеевъ, приведенную къ Спасителю грѣшницу; пребываніе Его въ домѣ Марѣи и Маріи, при чемъ послѣдняя проявила особое усердіе къ слушанію Слова Божія; омовеніе ногъ и тайную вечерю, поцѣлуй Іуды, отреченіе Петра во дворѣ Каіафы, связаннаго и въ терновомъ вѣнцѣ Спасителя, Его расятіе, снятіе со креста, Его воскресеніе и явленіе Ангела у мѣста погребенія Іисуса Христа. — Такимъ образомъ взору слушателей представленъ былъ почти весь путь, которымъ про-

шелъ на землѣ Спаситель міра, путь уничиженія, — чтобы исполнить за насъ волю Божию, чтобы принять на Себя гнѣвъ Божій, чтобы быть жертвою за грѣхи наши. Осталось намъ доказать свою благодарность къ Спасителю посильнымъ усерднымъ исполненіемъ заповѣдей Божіихъ, по слову свящ. Писанія: *аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ* (Іоан. XIV, 23). Съ помышленіемъ объ этомъ и отпущены были собравшіеся на бесѣду, послѣ пѣнія: „Хвалите имя Господне“ и „Достоинъ есть“...

Прот. А. Вихровъ.

### Пожаръ въ Савво-Вишерскомъ монастырѣ.

26-го декабря въ 7 ч. вечера въ Савво-Вишерскомъ монастырѣ, близъ Новгорода, вспыхнулъ пожаръ, не обошедшійся, къ сожалѣнію, безъ человѣческой жертвы. Монастырскій пекаръ Иванъ Тимофѣевъ топилъ желѣзную печку подъ бакомъ съ водою, помѣщеннымъ во второмъ ярусѣ монастырской колокольни, гдѣ для теплоты была сложена солома, навозъ и разнаго рода соръ, представляющіе прекрасный горючій матеріалъ.

Затопивъ печь, Тимофѣевъ ушелъ въ кухню, гдѣ и занялся разговоромъ съ поваромъ.

Вдругъ раздались зловѣщіе звуки набата. Тимофѣевъ и поваръ сразу поняли, въ чемъ дѣло, и бросились на колокольню, чтобы открыть кранъ бака и затушить огонь. Двери отворялись внутрь и захлопнулись тотчасъ за вбѣжавшими. Тимофѣевъ былъ впереди.

На звуки набата и на зарево съ окрестныхъ деревень сбѣжались люди. Явилась также новгородская вольная дружина пожарныхъ. Подоспѣвшими на помощь крестьянами съ большимъ трудомъ былъ спасенъ отъ смерти поваръ монастыря, что же касается Ивана Тимофѣева, обуглившійся трупъ его найденъ возлѣ бака уже послѣ пожара. Убытки монастыря доходятъ до 15000 руб. Отъ огня расплавился частью главный колоколъ и упалъ. Въ колокольнѣ сгорѣли всѣ деревянныя части и пострадалъ купель.

По отзывамъ, сгорѣвшій Иванъ Тимофѣевъ отличался тихимъ и скромнымъ поведеніемъ, водку пилъ, но пьяницей не былъ (Волх. Лист.).

35-ти лѣтній юбилей священства \*).

27 ноября истекшаго года въ церкви Звѣрина женска монастыря состоялось чествованіе о. протоіерея Алексія Евоеміевича Рождественскаго по случаю 35-ти лѣтія его служенія въ священномъ санѣ. Юбиларь—уроженецъ села Шижи, Тихвинскаго уѣзда, сынъ священника. Рано оставшись круглымъ сиротою, о. Алексій прошелъ суровую школу жизни. Но по милости Божіей и благодаря богатымъ природнымъ дарованіямъ и труду, онъ окончилъ курсъ въ Новгородской духовной семинаріи въ 1867 г. въ числѣ первыхъ студентовъ. Въ 1868 году о. Алексій былъ опредѣленъ священникомъ къ Хотиловской церкви, Валдайскаго уѣзда. Здѣсь молодой пастырь всею душою отдался своимъ пастырскимъ обязанностямъ. Съ перваго же года своего священнослуженія о. Алексій открываетъ школу, въ которой въ теченіе 10 лѣтъ былъ и учителемъ и законо-учителемъ при 60-70 учащихся. Впослѣдствіи эта школа по его же инициативѣ и личномъ содѣйствіи преобразована была въ министерскую при изысканіи мѣстныхъ средствъ на содержаніе ея до 500 руб. въ годъ. Самый школьный домъ, и нынѣ существующій, цѣною до 6000 руб., построенъ при непосредственномъ участіи о. Алексія, причемъ онъ же сумѣлъ изыскать и самыя средства на постройку сего дома. Въ самомъ началѣ пастырской дѣятельности о. Алексія въ Хотиловѣ было открыто и организовано имъ мѣстное церковно-приходское Попечительство, предсѣдателемъ котораго онъ состоялъ за все время своего служенія въ Хотиловскомъ приходѣ. Попечительство, благодаря опытному руководству

\*) Въ данной замѣткѣ невольно приковывается къ себѣ вниманіе практическое направленіе дѣятельности церковно-приходскаго попечительства, сообщенное послѣднему о. Протоіерею юбиларюмъ. Эти 4000 мѣръ хлѣба, находившіяся въ распоряженіи попечительства и всегда готовыя удовлетворить насущной нуждѣ прихода, призваніе попечительствомъ старыхъ, безпріютныхъ—все это, конечно, существуетъ въ нашей родной епархіи, но вѣроятно по словуицѣ «добрая слава лежитъ, а худая бѣжитъ» подобныя добрыя проявленія дѣятельности нашихъ попечительствъ, руководимыхъ духовенствомъ, остаются не освѣщенными, не выставленными всеобщему вниманію духовенства чрезъ изображеніе ихъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Отъ того и выходитъ, что указаніе на возможность единодушнаго съ приходомъ дѣйствованія въ дѣлѣ удовлетворенія церковныхъ нуждъ нѣкоторымъ, даже священникамъ, кажется чуть ли не откровеніемъ. И Редакція была бы счастлива, если бы о. Протоіерей для общей пользы улучилъ среди своихъ трудовъ минуту подѣлиться со своими собратіями воспоминаніями о томъ, какъ ему удалось расширить задачи дѣятельности попечительства, какъ онъ сдѣлалъ, что попечительство, радѣя о храмѣ, въ духѣ любви Христовой выступило и на служеніе бѣдному люду прихода. Важны при этомъ, конечно, не цифры, а самый ходъ попечительскаго дѣла, какъ онъ строился въ дѣйствительности.

о. Алексія, оказало Хотиловскому приходу очень большую пользу. Вотъ какъ говорили Хотиловскіе прихожане о дѣятельности о. Алексѣя въ качествѣ предѣдателя попечительства и вообще по благоустройству имъ дѣла прихода при его отбытіи изъ с. Хотилова. „Посвятивъ себя заботамъ о преуспѣяніи нашего Попечительства, Вы прежде всего усмотрѣли, какъ много крестьянскихъ хозяйствъ расшатывается отъ недостатка сѣмянъ для весенняго посѣва, и Вы образовали, можно сказать изъ ничего, постепенной и разумной постановкой дѣла, огромный запасъ зерноваго хлѣба, выражающійся въ данное время цифрою около 4000 мѣръ, такъ что теперь мы не только своевременно обсеменяемъ наши поля запасами попечительства, но и получаемъ хлѣбъ для прокормленія въ самое нужное, дорогое и голодное время — весною, когда осенніе запасы наши истощаются. Поистиннѣ блестящіе результаты нашего продовольственнаго дѣла всецѣло вынесены на плечахъ Вашихъ. Не ускользнуло отъ Вашего вниманія и то обстоятельство, что усопшіе родные наши, погребаемые на кладбищѣ, вдали отъ села и храма Божія, лишены были возможности лежать подъ сѣнію его и чувствовать близость Славы Господней; и вотъ Вашими стараніями, Вашей необыкновенной отзывчивостью къ задушевнымъ желаніямъ народа, Вашимъ рѣдкимъ умѣньемъ находить щедрыхъ и доброхотныхъ дателей, воздвигнуть каменный храмъ на кладбищѣ. Вашими же трудами устроенъ новый придѣлъ во имя трехъ великихъ Святителей, передѣланъ старый и ветхій во имя Св. мучениковъ Флора и Лавра и воздвигнуть величественный иконостасъ въ приходскомъ храмѣ нашемъ. Ваше любвеобильное сердце болѣло за темноту и невѣжество наши; и Вы неустанными ходатайствами, привлеченіемъ благодѣлателей и собственными трудами по обученію нашихъ дѣтей въ духѣ православія, преданности отчизнѣ и Престолу, въ отысканіи средствъ на постройку школьныхъ зданій — достигли того, что дѣти наши, за домашней коркой и на своей улицѣ, учатся въ Министерскомъ двухклассномъ училищѣ, — учатся грамотѣ, добру и правдѣ и услаждаютъ слухъ нашъ прекраснымъ чтеніемъ и пѣніемъ въ церкви. Наконецъ, Вы нашли средства и возможность на призрѣніе бѣдной, безродной и немощной старости и тѣмъ освободили ее отъ тяжелой и горькой доли нищенствовать на порогѣ жизни“.

Богослуженіе о. Алексій всегда совершалъ и совершаетъ съ благоговѣніемъ и торжественностію и въ проповѣданіи слова Божія былъ всегда усерднымъ и отзывчивымъ на всѣ особенно выразительныя событія жизни. За выдающуюся дѣятельность

о. Алексія въ проповѣдываніи слова Божія и Епархіальное Начальство особымъ указомъ Консисторіи объявило, что труды священника Алексія Рождественскаго въ проповѣдываніи слова Божія заслуживаютъ особеннаго одобренія. Къ прихожанамъ о. Алексій относился всегда съ любовью, былъ для нихъ простъ и доступенъ и ласковъ, всегда старался быть всѣмъ для всѣхъ.

Такая плодотворная дѣятельность о. Алексія вызывала искреннюю любовь и уваженіе не только со стороны прихожанъ, но и всѣхъ знавшихъ его. Особенно сказалось это въ день 25-ти лѣтняго существованія Хотиловскаго церковно-приходскаго попечительства въ маѣ 1902 г. На этотъ день о. Алексій вызванъ былъ въ село Хотилово, и здѣсь, послѣ торжественнаго богослуженія въ храмѣ, въ благодарность за пастырскіе труды и разумную постановку дѣла въ попечительствѣ о. Алексію поднесенъ былъ прихожанами золотой наперсный крестъ съ украшениями. Послѣ этого торжества прихожане Хотиловской церкви съ рыданіями проводили своего любимаго пастыря, отправлявшагося на мѣсто служенія въ г. Новгородъ. По выходѣ о. Алексія изъ храма, загудѣла многочисленная толпа народа. Раздавались восклицанія: „солнышко наше красное, отецъ отцы нашъ родной и т. д. Слова эти, конечно, были навѣяны сердечною любовью и искреннимъ уваженіемъ прихожанъ къ своему духовному отцу, много потрудившемуся для нихъ.

Въ 1893 году о. Алексій былъ назначенъ Настоятелемъ и Благочиннымъ Демянскаго собора, тамъ же предсѣдателемъ Демянскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Демянскаго противораскольническаго отдѣленія Братства Св. Софіи. И здѣсь о. Алексій много потрудился въ теченіе 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ. Въ Демянскѣ открыто имъ церковно-приходское попечительство, заведены были особыя вѣббогослужебныя бесѣды и чтенія въ городскомъ училищѣ, а въ уѣздѣ, будучи предсѣдателемъ Отдѣленія и членомъ Училищнаго Совѣта, всюду успѣвалъ онъ обозрѣвать школы, давать школьной дѣятельности лучшую постановку; причѣмъ сумѣлъ расположить Демянское Земство къ ежегодной выдачѣ изъ Земскихъ суммъ до 500 руб. на школы грамоты.

Въ 1895 году о. Алексій былъ переведенъ на мѣсто нынѣшняго своего служенія въ Звѣринъ монастырь. Тогда же онъ былъ назначенъ Предсѣдателемъ Совѣта Епархіальныхъ женскихъ училищъ и сряду же Предсѣдателемъ Новгородскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ 1899 г. онъ назначается штатнымъ членомъ Новгородской Духовной Консисторіи.

Наканунѣ 35-ти лѣтія, юбиларь въ сослуженіи о. уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ священника Михаила В. Войкъ и Подберезской церкви священника о. Алексія И. Голинскаго торжественно отслужилъ всенощное бдѣніе, при пѣніи монастырскаго хора. На другой день при входѣ во храмъ онъ былъ встрѣченъ Настоятельницей монастыря, Игуменіей Антониной со всѣми сестрами, при пѣніи монашествующими концерта: „Воспойте Господеви пѣснь нову“. По окончаніи пѣнія концерта Настоятельница монастыря привѣтствовала юбиляра рѣчью, въ которой благодарила его за постоянное благоговѣйное и благолѣпное совершеніе богослуженія, усердное проповѣдываніе слова Божія и за всегдашнее ласковое и отзывчивое отношеніе къ сестрамъ св. обители. При этомъ просила его въ залогъ молитвенной благодарности отъ насельницъ обители принять св. икону Покрова Божіей Матери. Принимая и лобызая св. икону, юбиляръ благодарилъ Игуменью и всѣхъ сестеръ обители за ихъ благоговѣйное участіе въ молитвахъ за богослуженіемъ вмѣстѣ съ нимъ и за прекрасныя къ нему отношенія. Вмѣстѣ съ этимъ онъ выразилъ радость, что Господь судилъ ему служить въ благолѣпномъ храмѣ Св. Звѣринской обители, улажаться прекраснымъ пѣніемъ монастырскаго хора и самому назидаться у нихъ благоговѣйной молитвой.

Послѣ этого совершена была юбиляромъ литургія въ сослуженіи вышеозначенныхъ священниковъ.

Послѣ литургіи привѣтствовали юбиляра рѣчами: о. Протоіерей Звѣрина женскаго монастыря Θεодоръ Аѳ. Быстровъ, поднесшій юбиляру отъ себя и другихъ сослуживцевъ юбиляра по Звѣрину монастырю икону Знаменія Божіей Матери; о. Александръ М. Серпуховъ, поднесшій о. Протоіерею отъ духовенства округа икону Спасителя; братъ юбиляра, о. Протоіерей Петръ Евѳ. Рождественскій, поднесшій юбиляру икону Божіей Матери, и зять юбиляра священникъ о. Алексій И. Голинскій.

Въ отвѣтъ на всѣ привѣтствія послѣ молебна о. Протоіерей Алексій Рождественскій задушевно благодарилъ всѣхъ о.о. сослуживцевъ, собравшихся помолиться, приблизительно въ слѣдующихъ словахъ:

„Всечестнѣйшіе отцы и братіе! До глубины души тронуть я Вашимъ вниманіемъ ко мнѣ. Приношу Вамъ глубокую благодарность за Ваши нецѣнимодорогія для меня молитвы о мнѣ — грѣшномъ! А въ свѣтѣ Вашего описанія о моей 35-ти лѣтней іерейской жизнедѣятельности я, недостойнѣйшій, усматриваю только однѣ неизреченныя милости ко мнѣ Царя Небеснаго!

Истинно говорю, я совершенно и не ожидалъ того вниманія, которымъ Вы почтили меня сегодня. И это совершилось не по заслугамъ моимъ, а исключительно по Вашему добросердію. Братское благорасположеніе другъ—другу всегда пребывало и пребываетъ среди духовенства нашего благочинническаго округа. Среди же нашего болѣе тѣснаго кружка, въ нашемъ Звѣринскомъ причтѣ, сохраняется примѣрное дружелюбіе, и сему послѣднему мы особенно обязаны Вамъ, всечестнѣйшій о. Протоіерей Θεодоръ Аванасьевичъ; по Вашему многолѣтнему примѣру издавна установились въ нашемъ причтѣ самыя лучшія истинно братскія отношенія. Если и случаются у насъ какія либо взаимныя возраженія, то они возникаютъ по соревнованію во взаимной другъ—другу уступчивости. О, дай Господи! чтобы по благословенію Царицы Небесной и по молитвамъ Покровителя нашей святой обители, Угодника Божія Симеона Богопримца, навсегда сохранялось среди нашего братства святое мирлюбіе, и чтобы мнѣ, грѣшному, суждено было еще послужить въ сей обители мира“!

Послѣ привѣтствій совершенно было юбиляромъ въ сослуженіи 12 городскихъ священниковъ благодарственное молебствіе, а послѣ молебствія присутствовавшіе на торжествѣ приглашены были въ квартиру юбиляра, гдѣ и предложена была хозлиномъ скромная трапеза. Въ этотъ день получено было юбиляромъ много привѣтствій и телеграммъ отъ разныхъ лицъ.

С. А. Г.

### Прощаніе съ пастыремъ.

Считаю для себя священнымъ долгомъ посвятить нѣсколько строчекъ въ нашемъ Епархіальномъ органѣ проводамъ священника Антипинской Единовѣрческой церкви, Череповскаго уѣзда, о. Александра Цвѣткова, по прошенію опредѣленнаго на мѣсто священника во Владимірскую Епархію.

Переходъ съ одного мѣста на другое—это само по себѣ весьма заурядное явленіе и обычное, какъ извѣстно, въ нашей средѣ; но отъѣздъ такого человѣка, какъ о. Александръ Цвѣтковъ, для насъ и нашей раскольнической мѣстности представляется очень важнымъ. Въ лицѣ уѣзжающаго мы лишаемся дорогого собрата, выдающагося миссіонера и человѣка высокой христіанской нравственности.

Какъ пастырь, о. Александръ высоко держалъ знамя своего пастырскаго служенія, онъ всѣми мѣрами старался поднять нрав-

ственный уровень своих прихожанъ, подавалъ всѣмъ примѣръ своею собственною жизнью и дѣлами; всѣмъ и каждому изъ насъ извѣстна его скромность, справедливость и аккуратность жизни и особенно его удивительное терпѣніе, во—первыхъ, къ раскольническимъ наставникамъ, съ которыми ему часто приходилось бесѣдовать и, во вторыхъ, по отношенію къ своимъ пасомымъ—тоже недавно бывшимъ раскольниками.

Въ самомъ дѣлѣ какую любовь и неустанную заботу о благѣ своей паствы имѣлъ о. Александръ Антипинскій, этотъ добрый пастырь, ежедневно съ ранняго утра до полуночи бесѣдовавшій по своимъ любимымъ старопечатнымъ книгамъ и доказывавшій по нимъ необходимость для спасенія всѣхъ людей Св. Церкви и Св. Таинствъ ея! Умилительно было смотрѣть, съ какимъ вниманіемъ, съ какимъ терпѣніемъ онъ перелистывалъ эти, ему давно знакомыя, книги... Сколько при этихъ залушевныхъ бесѣдахъ у него самого и его слушателей проливалось благоговѣйныхъ слезъ, и все это для обращенія заблудшихъ въ лоно Св. Христовой Церкви.

Кстати здѣсь замѣтить, что оставляющій насъ священникъ Цвѣтковъ былъ долгое время въ расколѣ и считался однимъ изъ весьма видныхъ расколоучителей благодаря своей начитанности и своему замѣчательному дару слова. По выходѣ изъ раскола онъ былъ помощникомъ Вологодскаго епарх. миссіонера Полянскаго; происходитъ онъ изъ крестьянъ села Устья-Угольскаго.

Симпатичной чертой о. Александра было его всегда доброе отношеніе къ православнымъ священникамъ, которыхъ онъ уважалъ и къ которымъ относился по-братски. Замѣчательна его забота о своемъ св. храмѣ, на каковой онъ собралъ немало жертвъ отъ добрыхъ людей, и его забота о цер.-прих. школѣ, построенной его трудами вблизи храма; храмъ и школа—вотъ два мѣста, въ которыхъ постоянно можно было видѣть трудолюбиваго о. Александра; въ храмѣ онъ не переставалъ поучать своихъ прихожанъ и входящихъ издалека, ведя съ ними духовно-нравств. миссіонерскія собесѣдованія, а въ школѣ, въ которой общее обученіе вела его супруга—труженица, онъ руководилъ закономъ Божиимъ; здѣсь онъ щедрою рукою сѣялъ доброе сѣмя на благодатной нивѣ дѣтскихъ сердецъ. И труды его, при его энергичной и разумной дѣятельности, необычайно можно сказать, дали плодъ свой сторицею.

Духовные чада видѣли въ немъ роднаго отца, мудраго совѣтника и защитника отъ нападеній раскольническихъ. Ни для кого не составляетъ секрета, какъ раскольническіе начетчики

боялись „Антипинскаго Антія“, какъ они обыкновенно называли уважаемаго о. Александра; стоило только пустить слухъ, что на такой-то бесѣдѣ будетъ о. Александръ Антипинскій—и все раскольническіе наставники, равнѣ давнѣе слово быть на этой бесѣдѣ, подъ разными предлогами не являлись на бесѣду—изъ страха предъ „Антиемъ“. Этотъ страхъ, который о. Александръ наводилъ на враговъ Церкви, благотворно вліялъ на его духовныхъ чадъ, и приходъ Антипинской церкви, годъ отъ году увеличиваясь количественно, совершенствовался и нравственно. По служебнымъ своимъ обязанностямъ, въ качествѣ депутата по слѣдственнымъ дѣламъ, мнѣ не рѣдко приволилось ставать въ весьма близкія отношенія къ Антипин. приходу и его пастырю. И каждый разъ я все болѣе и болѣе убѣждался въ томъ, какіе прочныя духовныя узы существовали между Антипинскими прихожанами и ихъ духовнымъ отцомъ. Все они спѣшили обыкновенно при своихъ нуждахъ духовныхъ и тѣлесныхъ къ своему батюшкѣ и шли къ нему безъ всякой робости и смущенія, такъ какъ хорошо знали, что квартирка о. Александра во всякое время и для всехъ приходящихъ одинаково открыта. И среди нихъ весьма многіе, пока живы будутъ, не перестанутъ молиться за теплое и участливое къ нимъ отношеніе о. Александра.

Проводы отъѣзжающаго были приурочены ко 2-му числу сего Декабря мѣсяца, въ этотъ день въ послѣдній разъ отслужена была о. Александромъ Божественная литургія, а послѣ оной соборно торжественный молебенъ Царицѣ Небесной, въ честь Базанской иконы которой освященъ Антипинскій храмъ; въ концѣ молебна священникомъ Запогостской церкви Василиемъ Рябининымъ была сказана прощальная рѣчь. Прихожане о. Александра явились въ полномъ своемъ составѣ въ послѣдній разъ помолиться со своимъ духов. отцомъ, съ которымъ они молились едиными усты и единымъ сердцемъ въ теченіе 10-ти лѣтъ.

Священникъ Запогостской церкви *Василій Рябининъ*.

## НЕКРОЛОГЪ.

1903 года Декабря 1-го дня скончался 79 лѣтъ отъ рода престарѣлый о. Протоіерей Іоаннъ Ник. Полетаевъ, жившій послѣдніе два мѣсяца въ г. Новгородѣ у сына своего, Новгородскаго Врачебнаго Инспектора, Статскаго Совѣтника Павла Ивановича Полетаева. Съ разрѣшенія Г-на Новгородскаго Губернатора, по желанію родственниковъ покойнаго, причта и прихожанъ

Голинской церкви тѣло усопшаго о. Протоіерея перенесено было по г. Новгороду до вокзала съ крестнымъ ходомъ Новгородскимъ градскимъ духовенствомъ, и затѣмъ на другой день, 3 числа, съ утреннимъ поѣздомъ перевезено на станцію Шимскъ Новгородскаго уѣзда, откуда прихожане Голинской церкви на рукахъ перенесли хладные останки своего любимаго пастыря— при многочисленныхъ панихидахъ противъ часовень и домовъ почтенныхъ прихожанъ, въ сопровожденіи крестнаго хода, мѣстнаго причта и хора пѣвчихъ,— въ Голинскую церковь, отстоящую отъ станціи „Шимскъ“ въ 9 верстахъ. Почтенный почившій о. Протоіерей трижды строилъ эту Голинскую церковь послѣ опустошительныхъ и безошадныхъ пожаровъ въ селѣ Голинахъ, доведя ее до особаго благолѣпія; и какъ при жизни своей забывалъ свой домъ ради храма Божія, такъ и по смерти своей не посѣтилъ своего дома, а прямо вошелъ подъ кровль святой церкви, гдѣ и начались служенія великихъ панихидъ и чтеніе святаго Евангелія. 4-го числа Декабря при громадномъ стеченіи народа совершена была поздняя заупокойная литургія соборне, при стройномъ пѣніи приходскаго сельскаго хора, основаннаго покойнымъ Батюшкой, а затѣмъ и отпѣваніе при участіи 7-ми священниковъ и 4-хъ діаконовъ.— При этомъ произнесены были три надгробныя рѣчи въ церкви и одна при самомъ погребеніи тѣла, уже на могилѣ, въ коихъ съ особою яркостію обрисована была вся многоплодная, примѣрная и разносторонняя дѣятельность почившаго о. Протоіерея на славу Божию и пользу ближнихъ. Почившій Батюшка о. Іоаннъ Николаевичъ 53 года прослужилъ въ санѣ Священника при одной сельской, обездоленной отъ пожаровъ, церкви,— 24 года исправлялъ должность Благочиннаго 5-го округа, Новгородскаго уѣзда, за свою дѣятельность имѣлъ награды до ордена Владиміра 4-й степени включительно и много благословеній отъ Св. Синода и мѣстныхъ Епископовъ, а въ день 50-ти лѣтняго юбилея былъ осчастливленъ поднесеніемъ наперснаго креста отъ духовенства округа, святыхъ иконъ и прочихъ подарковъ отъ родственниковъ и прихожанъ. Онъ былъ знаменитымъ гомеопатомъ, извѣстнымъ даже въ столицѣ; на сотни верстъ въ окружности ежегодно лечилъ онъ бесплатно цѣляя тысячи больныхъ изъ простаго званія и интеллигенціи. Усопшій о. Протоіерей былъ пастырь не по должности только, но и по душѣ, полагавшій душу свою за овцы своя. Еще съ первыхъ лѣтъ своего священства въ селѣ Голинахъ, въ крѣпостное время, онъ однимъ изъ первыхъ въ Новгородскомъ уѣздѣ открылъ въ своемъ домѣ бесплатную

школу для крестьянскихъ дѣтей, сначала занимаясь въ ней самъ, а затѣмъ, при сложности своихъ обязанностей, нанимая на свой счетъ учителей при бесплатномъ содержаніи. А когда земство приняло эту школу подъ свое вѣдѣніе, то о. Протоіерей по прежнему предоставлялъ бесплатную квартиру въ своемъ домѣ для земской школы и учителя при бесплатномъ столѣ послѣднему. Таковую-же любовь къ этой школѣ проявилъ и сынъ покойнаго Батюшки, бывший питомецъ этой школы, Врачебный Инспекторъ Павелъ Ивановичъ Полетаевъ, бесплатно предоставившій ту же квартиру для школы и принявшій при этомъ званіе попечителя.

Счастливы дѣти, имѣющіе хорошаго отца; счастливы и крестьяне села Голинь, имѣвшіе столь добраго пастыря о. Іоанна Полетаева, оставившаго послѣ себя покровителя школѣ и прихожанамъ села Голинь въ лицѣ своего единственнаго сына, унаслѣдовавшаго все родительскія добрыя качества.

Всеѣмъ же почитателямъ усопшаго о. Протоіерея Іоанна Николаевича Полетаева, добраго пастыря, безмезднаго врача и учителя, осталось одна его безмолвная могила, увѣшанная вѣнками и свидѣтельствующая о той неліцемерной любви, которую стяжалъ себѣ почившій, горѣвшій самъ ко всеѣмъ любовью во дни своего священнослуженія.

Миръ тебѣ и праху твоему, добрый и вѣрный слуга Господень на нивѣ Христовой, незабвенный Батюшка о. Іоаннъ, и вѣчная о тебѣ память да будетъ у всеѣхъ близкихъ и дальнихъ, знавшихъ тебя.

Смерть уважаемаго о. Протоіерея заставляетъ насъ припомнить то, что было писано о немъ въ Церковномъ Вѣстникѣ въ 1899 г. (№ 45) по случаю 50-лѣтняго юбилея служенія его въ священномъ санѣ. Въ настоящее время, писалось тамъ, когда, въ свѣтской печати такъ много говорятъ о возможной и потребной дѣятельности сельскаго духовенства на пользу просвѣщенія народа, и когда такъ огульно осуждается съ этой стороны православное духовенство—и въ его прошломъ,—было бы справедливо обращать вниманіе на особенно яркіе живые примѣры, изобличающіе ложь этихъ предвзятыхъ общихъ сужденій—нареканій. Мы въ данномъ случаѣ желаемъ указать на одинъ, близко намъ извѣстный и характерный, примѣръ 50-лѣтней дѣятельности сельскаго пастыря на поприщѣ просвѣщенія и врачеванія душъ и тѣлесъ пасомыхъ. Подразумѣваемъ о. протоіерея села Голина, Новгород. епарх. и уѣзда, Іоанна Николаевича Полетаева.

Обучался о. І. Полетаевъ въ Новгородск. дух. семинаріи, которую и кончилъ въ 1847 году. 13-го ноября 1849 онъ былъ рукоположенъ во священника къ Голинской церкви, въ которой и состоитъ настоятелемъ доселѣ... Этотъ фактъ 50-лѣтняго служенія при одной и той же церкви, въ одномъ изъ скромныхъ, въ матеріальномъ отношеніи, приходоѡ не говоритъ ли уже нѣсколько объ особенностяхъ личности пастыря:—о сосредоточенной и неизмѣнной любви его къ паствѣ, жребіемъ Божьимъ врученной его водителству?..

Въ 1853 г. умерла жена о. Іоанна, послѣ 4-лѣтняго замужества. Что же предпринимаетъ молодой вдовецъ, оставшійся съ сыномъ, на чемъ сосредоточиваетъ свои заботы ближайшимъ образомъ? Онъ основываетъ сельскую школу, помѣщаетъ ее въ собственномъ домѣ и становится единственнымъ ея учителемъ, а не только законоучителемъ... Все это дѣлаетъ онъ по собственной мысли и по доброй волѣ и, конечно, безвозмездно... И это просвѣтительное дѣло о. Іоанна ставилось еще во время крѣпостного права, когда на простыхъ—то людей настояще—то „господа“ и такъ—назыв. „публика“ смотрѣли охъ какъ не просвѣщенно!..

Убѣдившись, чрезъ нѣсколько лѣтъ, какъ трудно совмѣщать обязанности священника и неотлучнаго отъ школы учителя, о. Іоаннъ пришелъ къ необходимости взять себѣ на помощь особаго учителя, котораго и нанялъ на свой же счетъ. Этому первому стороннему учителю поручено было и обученіе дѣтей церковному пѣнію, благодаря чему въ с. Голинѣ образовался первый, можно сказать, во всемъ округѣ пѣвческій хоръ: отъ котораго ведетъ начало и позднѣйшій хоръ, прекрасно составленный и умѣло справляющійся съ задачами даже такъ—назыв. „партезнаго“ пѣнія. Этотъ хоръ послужилъ толчкомъ и образцомъ для основанія и развитія хоровъ и при сосѣднихъ церквахъ.

И вотъ съ декабря 1853 г., подрядъ цѣлыхъ двадцать лѣтъ, о. Полетаевъ въ своемъ домѣ и на свой счетъ держалъ и содержалъ школу церковно-приходскую, которая лишь послѣ пожара, истребившаго домъ о. Іоанна, перемѣстилась въ крестьянскую избу, а затѣмъ и перешла въ вѣдѣніе земства. И такъ образ., въ настоящемъ случаѣ, мы видимъ фактъ, удостовѣряющій, какъ иногда несамобытны по происхожденію земскія школы, что, впрочемъ, и было уже отмѣчено несвѣтской печатью въ отношеніи отдѣльн. губерн. (см. брош. „Замѣтки о начальн. народн. образов. въ Полтавской губ.“) и отдѣльн. округ. (наприм. въ Кіевскомъ учебн. о., ст. въ Труд. Кіев. Д. Акад. за 1894 г.

„первое 10-лѣтіе церк.-приход. шк. 1884—1894“) и въ отношеніи вообще школьной Россіи (см. докл. И. В. Преображенскаго въ общ. рел.-нрав. просвѣщ.).

Но и послѣ перехода школы о. Іоанна въ вѣдѣніе земства, учителя Голинской школы, большею частию воспитанники дух. сем., обыкновенно пользовались бесплатнымъ помѣщеніемъ и столомъ у о. Іоанна \*). А когда, послѣ второго пожара, уничтожившаго домъ о. Іоанна, выстроенъ былъ его третій домъ, то въ него опять перешла и вся школа, которая съ 1882 г. и посейчасъ находитъ себѣ у добраго батюшки теплый отеческій пріютъ.—Итого около 40 лѣтъ уже домъ о. Іоанна служить помѣщеніемъ для школы! И земству, значить, есть за что поздравить и поблагодарить юбиляра!..

Чтобы создать въ своихъ прихожанахъ интересъ къ школѣ и вмѣстѣ, конечно, чтобъ сдѣлать ихъ болѣе сознательными христіанами, о. Іоаннъ отъ всѣхъ прихожанъ молодого возраста, примѣрно до 25—30-лѣтн., на исповѣди, при вѣнчаніи и крещеніи (отъ воспріемниковъ) требовалъ непремѣннаго условія—знанія „Молитвы Господней“, „Символа вѣры“ и „Заповѣдей десятословія“. А по примѣру Голинской церкви эти требованія и условія примѣняться стали и въ сосѣднихъ церквяхъ... Такъ-то, „образомъ учителя“ былъ о. Іоаннъ не для однихъ только „пасомыхъ“... Не даромъ среди не только ближайшаго духовенства, но и отдаленнѣйшаго, имя о. Іоанна Голинскаго всегда пользовалось и пользуется понынѣ особенно глубокимъ уваженіемъ и почтеніемъ.

И простой народъ другихъ и отдаленныхъ приходоѡв давно знаетъ „Голинскаго батюшку“. Особенно извѣстность среди него пріобрѣлъ о. Іоаннъ лѣченіемъ больныхъ, конечно, тоже бесплатнымъ, и дѣйственностью его медицинскихъ средствъ. О. Іоаннъ гомеопатъ. Онъ читалъ для руководства своего соответствующія медицинскія книги. Имѣлъ при себѣ аптечку, и самъ отсчитывалъ капли и прочія мѣры для больныхъ, которые толпились,

---

\*) Изъ учителей, избиравшихся о. Іоанномъ, нѣкоторые оставили въ Голинѣ слѣды замѣчательныхъ и техническихъ способностей. Нѣкто Александръ Васил. Ильинскій, кончившій новгород. дух. семина., показалъ себя въ своемъ родѣ Кулибинымъ,—самоучкой, ухитрившимся построить и установить на колокольнѣ Голинск. церкви башенные часы, отбивавшіе даже минуты. Это дѣло было давно, и строителя часовъ давно нѣтъ въ живыхъ. Надо удивляться, съ помощью какихъ инструментовъ выдѣлывались массивныя шестерни, когда въ Голинѣ, гдѣ производилось сооруженіе всѣхъ частей для часовъ, да и въ краю Голинскомъ, не имѣлось не только какой-либо мастерской, но и порядочной кузницы. Какія же, значить, у этого семинариста были недоожинныя способности по части кузнечнаго, слесарнаго, плотничьяго и под. искусствъ!..

бывало, въ его гостинной. Особенно много больныхъ являлось обыкновенно въ воскресные и праздничные дни, какъ свободные для ищущихъ помощи. Нѣкоторые прїѣзжали на телѣгахъ, смотря ли по роду болѣзни, или по дальности разстоянія отъ Голина. Какую любовь къ страждущимъ надо предположить въ о. Іоаннѣ, если онъ въ праздничный день, съ утра до полудня прослуживъ въ церкви, не утомлялся еще возиться со своими пациентами въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, — вплоть до вечера!.. И надо признать, какъ почтенна и эта дѣятельность нашего юбиляра, особенно если взять во вниманіе, что въ деревнѣ даже и теперь-то, когда появились „земскіе врачи“, не легко найти на мѣстѣ и вовремя медицинскую помощь: а что же было нѣсколько десятковъ лѣтъ назадъ!.. И что-то о славѣ земскихъ врачей не слышно въ томъ же районѣ, въ которомъ давно заслуженно утвердилась слава о. Іоанна Голинскаго.

Такимъ образомъ домъ о. Іоанна совмѣщаль въ себѣ, за 50 лѣтъ службы батюшки, значеніе и школьнаго дома трудолюбія — для учителей, и дома милосердія — для недугующихъ и страждущихъ... Такъ глубоко-христіански понималъ о. Іоаннъ идеаль православно-русскаго народнаго пастыря!

Неудивительно, поэтому, если и въ скупое для наградъ время о. Полетаевъ удостоивался особаго вниманія духовнаго начальства. Уже чрезъ шесть лѣтъ по открытіи церковно-школьнаго дѣла о. Іоаннъ, въ 1859 г., получилъ „благодарность его преосвященства за безмездное учительство и законоучительство“, въ 1860 г. — набедренникъ, въ 1863 г. — скуфью. Въ 1864 г. о. Іоанну „за отлично-усердную службу по училищу“ объявлена благодарность его преосвященства съ характернымъ присовокупленіемъ: „за Богомъ молитва, а за царемъ служба не останутся безъ награды“; а въ 1866 и 67 гг. „за полезную и безкорыстную дѣятельность“ о. Полетаеву преподано благословеніе и отъ Святѣйш. Синода. Далѣе слѣдуютъ другія награды, кончая протоіерействомъ (1885 г.) о орден. св. Анны 2-й степ. (1890 г.). Съ 1885 г. по 1895 г. состоялъ о. Іоаннъ наблюдателемъ церк.-приход. школъ 5-го округа новгород. у., а съ 1869 до 1893 г. состоялъ благочиннымъ церковей этого округа. За долговременное благочинничество ему объявлено отъ его высокопреосв. „благословеніе Божіе и благодарность“, а отъ Св. Синода въ томъ же 1893 г. преподано „благословеніе за особые труды по народному образованію“.

Во всѣ труды, налагавшіеся и начальствомъ, отецъ Іоаннъ Полетаевъ вносилъ свою живую любовь къ дѣлу и къ людямъ.

Не по „приказу“ все онъ самъ дѣлалъ, не любилъ онъ и другимъ приказывать... Такъ наз. благочинническіе приказы, когда только могли они сколько нибудь допускать неофициальную форму изложенія, писались имъ обыкновенно въ видѣ просьбы, а иногда, — когда особенно приходилось „повторять“ (и даже неоднократно) приказъ, — въ видѣ прямо „слезной просьбы“...

Св. В. Л.

## Описаніе

большаго Синозерскаго синодика \*).

### II.

Вторая часть синодика занимаетъ 12-ый почти весь 13-ый листы. Особаго названія ей составитель синодика не далъ, мы же называемъ ее „воззваніемъ или завѣщаніемъ церковникамъ“ — потому, что подъ этимъ именемъ встрѣчаются подобнаго рода статьи въ другихъ синодикахъ. Такъ какъ въ воззваніи мы находимъ интересныя данныя о томъ, кто и съ какою цѣлю вписывался въ синодикъ, а равно — какъ смотрѣлъ русскій человѣкъ, въ частности же духовенство XVII вѣка на поминаеніе усопшихъ и на самую книгу синодика, то мы и рѣшаемся текстъ его привести здѣсь полностью, съ сохраненіемъ не только знаковъ препинанія, но и нѣкоторыхъ особенностей письма.

Послѣ красивой заставки или виньетки, писанной тушью съ золотомъ, и общаго заглавія книги: „Книга глаголемая Синодик рекше помянникъ“ —, писаннаго крупною вязью и кинварью, на 12 страницѣ читаемъ слѣдующее:

„Сія книги спасенія и душеполезныя суть, вниже написавшеса, хотяще душамъ своимъ. спасенія и помощи. встрашныи и великій день. грознаго и трепетнаго суда Христова. исими книгами избавитися вѣчныя муки. и причестися вликъ. избранныхъ оугодидыхъ Христу. и пострадавшихъ Бога ради. ісвоего ради спасенія. царства ради небснаго. егоже ради вѣнцы прияша нетлѣнныя іцарствію небесному наслѣдницы быша. Сего ради Боже нашъ, воймя тридневнаго воскресенія твоего, івсѣхъ святыхъ, сподоби насъ, небснаго царствія наслѣдникомъ быти. інасладитися неісповѣдимаго твоего свѣта. ірадости неизоглаголанна, о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Овиже написавшеса во здравіе по вся дни спросфирю во службѣ. іниже по вся пятки вечеръ івсуботу годъ догоду, молбою іколивомъ

\*) Окончаніе см. № 1.

впонаеидаи ипросфирю вслужбѣ, еже есть боле всѣх. Друзи же посуботамъ спросфирю вслужбѣ, и впонахидах трижды, год догоду, имже написашася любящей душу свою, іхотяще видѣти вышнии градъ іерусалимъ. чающе милости Божіа, іжелающе жити, со Христомъ вцарьствіи небесѣмъ, еже оуготова Богъ любящимъ его, ихже око не виде и на сердце чловѣку взяти немогут. Иже бо кто имать родъ исердоболя, или чада, датѣмъ оставитъ память творити посебѣ. якоже нѣщцы глаголют. аще будутъ татіе, іли разбойницы, или піяницы датѣмъ погубятъ память родителейъ своих. и будутъ пусты ібезпамятніи. Сихже память пребываетъ вовѣки. ихже имена написана суть вкнигахъ сих. Доколѣ миръ вселенныя стоят. іцеркви святыя. внихже приносится Богу. безкровная жертва. зався православныя христіаны, Царіеже и князи, святители івельможи. іерей и мнихи и вси православнии христіане. иже приложашася ксвятому мѣсту сему. вообителехъ всѣхъ святыхъ. ісвятаго предтечи Іоанна. досамого пришествія Божіа на землю, судити живымъ и мертвымъ. івоздати комуждо по дѣломъ его аминь, іиже писаша вамъ пастухомъ рекше ігуменомъ. іоучителемъ стада Христова. Иже кто отъ мнихъ послушества вашего. Нищетою духовною живя. преставится отъ житія сего. іглаголите недалъ вкладу и непишите его. впомянание то уже нѣсте пастуси. но наемницы и мздоимцы. ікако рещи въ страшный день. се азъ Господи идѣти моя а неприносяще дѣлъ Божіихъ, молитвъ за душа их. Аще кто преставится. імѣя что, и недасть церкви Божіи, іотцу своему духовному. но оставитъ роду своему. ивы кромѣ есте грѣха сего. онъ бо возлюби ихъ. Отъ тѣхъ чае пріяти сѣявыи вполот. Отъ плоти пожнетъ тлѣніе. А сѣявший вдухъ. отъ духа пожнетъ жизньъ вѣчную? Ты же пастуше словесныхъ, овецъ. спасеніе имѣй іопеченіе душамъ ихъ. дасодержновеніемъ речеши предъ Богомъ се азъ Господи идѣти моя. Аще лижъ кто чреду держа вслужбѣ божественей, рекше идлю то лѣвостію или небреженіемъ, непомянетъ писанныхъ въ книгахъ сихъ, непомяновенъ будещи предъ Богомъ. внюжебо мѣру кто мѣритъ возмѣрится ему Богу нашему слава нынѣ іприсно івовѣки вѣкомъ аминь“.

Здѣсь оканчивается вторая часть разсматриваемаго нами Синодика, такъ называемое воззваніе къ церковникамъ, помѣщенное, какъ мы выше упомянули, едва-ли не на двухъ листахъ и писанное мелкимъ, но красивымъ полууставомъ, съ заглавными буквами, раскрашенными киноварью.

Въ заключеніе, ставя вопросъ о томъ, принадлежитъ-ли вышепомѣщенное воззваніе перу инока Іоны, какъ автора, или же оно позаимствовано имъ въ готовомъ видѣ изъ другихъ синодиковъ, имѣвшихъ широкое распространеніе по монастырямъ и церквамъ сѣверной Россіи въ XVII и XVIII вѣкахъ, мы должны сознаться, что точно рѣшить этотъ вопросъ за неимѣніемъ данныхъ—довольно затруднительно для насъ. Впрочемъ, на основаніи того, что послѣдняя часть воззванія со словъ: „иже писаша вамъ, пастухомъ (рекше игуменомъ. іоучителемъ стада Христова“, встрѣчается чуть-ли не съ дословною точностію и въ другихъ синодикахъ XVII вѣка, а равно и потому, что слѣдующая статья, составляющая самое предисловіе нашего синодика, не имѣетъ авторской самостоятельности, но встрѣчается даже въ синодикахъ болѣе древнихъ, чѣмъ разсматриваемый нами экземпляръ, по нашему мнѣнію, должно признать за болѣе вѣроятное то, что инокъ Іона при устройствѣ большого Синозерскаго синодика имѣлъ подъ руками болѣе древній экземпляръ такового, изъ котораго и позаимствовалъ не только воззваніе, но даже и предисловіе.

### III. Предисловіе синодика

въ разсматриваемой нами книгѣ занимаетъ 10 листовъ, писанныхъ полууставомъ. Въ виду того, что оно, какъ мы уже упомянули ранѣе, не представляетъ изъ себя самостоятельнаго авторскаго труда, а равно и потому, что такого рода литературный трудъ давно уже извѣстенъ наукѣ и даже былъ полностью напечатанъ въ изслѣдованіи о синодикахъ Е. В. Пѣтухова, \*) мы здѣсь и не помѣщаемъ его въ подлинникѣ, но ограничиваемся изложеніемъ краткаго его содержанія. Въ началѣ предисловія разсказывается о томъ, какъ Св. Апостолы по вознесеніи Христа на небо, получивъ даръ учительства, проповѣдывали Его святой законъ, крестили „языки“, научая ихъ— „како во плоти жити“ и „по исходѣ души отъ тѣла поминаемымъ быти“ чрезъ оставленіе имущества своего на „строеніе и украшеніе святымъ церквамъ“, содержаніе служителемъ церковнымъ и въ милостыню „нищимъ братіемъ Божиимъ“. Указывается далѣе, какаѣ „есть похвала“ лицамъ, оставившимъ свое имущество на поминованіе и вписавшимся въ синодикъ, какъ о нихъ молятся въ „понахидахъ уреченныхъ“— стихами: „Помяни

\*) Смори „Очерки изъ литературной исторіи синодика“ въ изданіи Императорскаго общества любителей древней письменности, 1895 года.

Господи души усопшихъ рабъ своихъ и рабынь, вступи ихъ въ книги животныя“, какъ молятся священницы за нихъ надъ просфирою, когда „литургію Божію свершаютъ“ и какъ ангелъ Господень, услышавъ сія, восходитъ „радостень на небо и тамо напишетъ имена тѣхъ въ вѣчныхъ обителяхъ, въ немерцающемъ свѣтѣ, идѣже радость безконечная“. При этомъ проводится мысль о необходимости каждому обезпечить для своей души еще при жизни будущее церковное ея поминаеніе и въ подтвержденіе всего вышеизложеннаго дѣлаются выписки изъ евангелій отъ Іоанна и Луки, изъ посланія Ап. Павла къ Титу, Екклезіаста и литургійной заамвонной молитвы. Послѣ этого приводится рассказъ о томъ, какъ преданіе апостольское о поминаеніи было заключено въ писмена на VII вселенскомъ соборѣ. Хотя рассказъ этотъ совершенно лишенъ исторической достовѣрности, какъ крайній апокрифъ, которыми такъ богата была литература XVII вѣка, однако содержаніе его мы рѣшаемся привести здѣсь потому что помимо синодиковъ описываемаго времени его едва ли гдѣ и можно встрѣтить. Разсказъ начинается съ того, что на соборѣ епископомъ Самосатскимъ Евсевіемъ было принесено „писаніе“ съ изложеніемъ апостольскаго ученія о поминаеніи усопшихъ того ради, чтобъ соборъ сіе писаніе „еще взыскалъ исполнить“. Прилучившійся на соборѣ Оригенъ еретикъ исторгъ это писаніе изъ рукъ Евсевія, посмотрѣлъ его и повергъ на землю, говоря: „нѣсть пользы всемъ писанію, то лжа есть воскресенію мертвымъ не быти ни праведнымъ воздаянію, ни грѣшникамъ мученію“. Противъ Оригенова мнѣнія возсталъ епископъ „Нонъ“, а за нимъ и весь соборъ, отлучившій и проклявшій Оригена „и вся причетники его“. По удаленіи Оригена писаніе Евсевіево было во всеуслышаніе прочитано на соборѣ, который, не найдя въ немъ ничего душевреднаго „токмо вся на пользу душамъ человѣческимъ“, потомъ и занялся изложеніемъ ученія о поминаеніи усопшихъ. Сначала по этому поводу говорилъ ученикъ Саввы Освященнаго Михайлъ Сосудоторецъ, „иже хитръ бѣ словесемъ духовнымъ“, за нимъ говорилъ епископъ Севастаграда Спиридонъ, „чудный въ словесехъ“ и, наконецъ, „мужъ духовенъ, инокъ Германъ“. Рѣчью послѣдняго и восклицаніемъ составителя предисловія: „сиде святіи отцы на седмомъ соборе ко апостолскимъ преданіомъ много избрала, отъ писанія и приложина“ — и заканчивается рассказъ о дѣяніяхъ этого собора, составляющій существенную часть разсматриваемаго нами предисловія. Къ предисловію прибавлена статья „о исхожденіи душъ отъ тѣла“, обыкновенно помѣщавшаяся въ рукописныхъ и древ-

нихъ печатныхъ псалтыряхъ. Въ ней какъ доказательство пользы церковнаго поминовенія усопшихъ, приведенъ извѣстный житійный разсказъ о видѣннй Пр. Макаріемъ Египетскимъ „лба идольскаго“, т. е. черепа языческаго жреца, имѣвшаго разговоръ съ преподобнымъ. Этимъ разсказомъ и закончено предисловіе синодика,

#### IV. Помянникъ общій

какъ и предисловіе, встрѣчается въ другихъ болѣе древнихъ синодикахъ, откуда онъ и позаимствованъ. Въ виду этого особаго научнаго интереса онъ не представляетъ. Здѣсь мы ограничиваемся отдѣльными выдержками изъ помянника, дающими общее понятіе о немъ и указывающими на особенности древнерусскихъ религіозныхъ воззрѣній, допускавшихъ возможность поминовенія самого Іисуса Христа. Онъ начинается такъ: „Помяни Господи души усопшихъ рабъ своихъ, ірабынь преже почившихъ вѣка сего. Іже отъ Божія руки созданнаго челоувѣка прадѣда нашего Адама і его супруги Еввы і отъ нихъ родившихся істиннаго Бога творца и зижителя Господа нашего Іисуса Христа и въ воли твоей взаконе и преже закона вѣрно ти послужившихъ и вся отъ вѣка умершая православныхъ христіанъ“. Далѣе идутъ статьи общаго поминовенія, изъ которыхъ каждая начинается словами „помяни Господи“. Первоначально поминаются „православные, боголюбивые Цари и Царицы“ съ чадами, потомъ— вселенскіе патріархи, за ними въ слѣдующемъ порядкѣ— великіе князья и княгини, митрополиты, архіепископы и епископы, архимандриты и игумены, архидіаконы, протопопы и попы и діаконы и весь священнической и иноческой чинъ. иноки и схимники, инокини и схимницы и „вся причетники церковныя“. Въ седьмой статьѣ поминаются: столтники и столницы, мученики и мученицы, пустынники и пустынницы и „вся іже во обителѣхъ святыхъ умершая“, въ восьмой— юродивые и блаженные и „іже Христа ради нужную смерть“ пріемшіи и „славу міра сего нивчтоже“ вмѣнншіе. Послѣ этого упоминаются претерпѣвшіе внезапную и неестественную смерть, какъ то: проліявшіе кровь свою и главы своя подъ мечи подкловившіе „за святя церкви и за вѣру Христову и за благовѣрныхъ царей и за вся православные князи“, побитые „отъ татаръ и отъ литовцевъ и отъ нѣмецъ“, посѣченные „въ Казани „отъ безбожнаго царя Мегметелина“, умершіе „въ заточеніи ради слова Божія гоненія ради и страха господій своихъ“ и зашедшіе въ пустыню, отъ плѣну бѣжавшіе и „измерзшіе на пути“. Дальнѣйшая и послѣдняя часть помянника, начиная съ 14 статьи,

заключаетъ въ себѣ поминовеніе умершихъ отъ случайныхъ смертей: убитыхъ громомъ и молніею, утонувшихъ „въ мори и въ рѣкахъ и въ езерахъ и въ прудѣхъ“, „отъ древа разбившихся и въ храмѣ загнетшихся“ и т. п., только въ послѣднихъ трехъ стихахъ снова перечисляются умершіе отъ естественной смерти. Стихи эти читаются такъ: „Помяни Господи сиротъ убогихъ и всѣхъ нищихъ братію нашу, ихже некому помянуть. Помяни Господи тѣхъ окрестъ лежащихъ святыхъ Божіихъ церквахъ. во градахъ и во елехъ и на всякихъ мѣстахъ православныхъ христіанъ. въ скудельницехъ лежащихъ женъ и мужей. Помяни Господи всякъ возрастъ старья и младья жены и дѣвицы юноша и отроцы. Самъ Господи имена ихъ въси вся. Твою бо рукою создани быша“. Заключеніемъ общаго помянника является слѣдующее призваніе помолиться о душахъ умершихъ: „Ты бо самъ реклъ еси, Господи, земля еси создана и духомъ моимъ движеніся и паки въ землю пойдеси, отъ нея же взять бысть. Мы же земнородніи слышавше слово Господа Іисуса Христа помышляемъ конечный часъ и страшный день судный и вѣчны муки. яже суть въ житіи нашемъ вся тлѣнная, помолимся святѣй Троицы Отцу і Сыну і святому Духу учинити души умершихъ вмѣстѣ свѣтлѣ, вмѣстѣ прохладнѣ, вмѣстѣ злачнѣ, идѣже присещаетъ свѣтъ лица Твоего лица аггельстїи веселятся и собори праведныхъ радуются“.

Общій помянникъ помѣщается на 24, 25 и четырнадцать строкъ на 26 листахъ разсматриваемаго нами синодика.

Какое употребленіе имѣлъ помянникъ общій въ синодикѣ нашемъ не разъяснено, объ этомъ можно лишь дѣлать догадки. Въ ранѣе упомянутомъ нами литературномъ трудѣ Е. В. Пѣтухова „Очерки изъ литературной исторіи синодика“ приводится слѣдующая замѣтка историческаго характера, которою во многихъ древнихъ синодикахъ сопровождался общій помянникъ описаннаго нами типа: „Въ лѣто 7056 мѣсяца іюня въ 21 день... благовѣрный и христілюбивый царь и великій князь Іванъ Васильевичъ... по благословенію отца своего Макарія митрополита всея Русіи оуставилъ общую память. Благовѣрнымъ княземъ и бояромъ и христілюбивому воинству и священническому и иноческому чину и всѣмъ православнымъ христіаномъ... И повелѣлъ по нихъ митрополиту и со всѣми соборы пѣти панафиду и обѣдню служити... и по всѣмъ церквамъ на посадѣ велѣлъ всѣмъ священникомъ по тому же пѣти панафиды и обѣдни служити... И сію общую память по всѣхъ православныхъ христіанехъ велѣлъ и въ прочіе лѣта поминати до скончанія миру на честь Богу и на славу и на похвалу своему

царству и оттодѣ повелѣ ту общую память написать въ соборныя книги“. Намъ кажется, что означенная замѣтка помѣщалась въ синодикахъ съ тою цѣлю, чтобы напомнить служителямъ церкви ихъ обязанность творить общее поминовеніе всемъ православнымъ христіанамъ, установленное митрополитомъ Макаріемъ въ 1548 году, и что предшествовавшей ей общій помянникъ служилъ тою формою, по которой совершалось это поминовеніе въ установленные дни. Если это справедливо, то, значить, общій помянникъ вычитывался ранѣе помянника поименнаго въ родительскія субботы и другіе поминальные дни на обѣднѣ и панихидахъ, какъ нынѣ по „панихидной росписи“, издаваемой Св. Синодомъ, читается роспись „како по въ Бозѣ почившихъ высочайшихъ лицахъ поминовеніе чинити на вселенскихъ панихидахъ“. Къ этому можно добавить еще и то, что общій помянникъ могъ служить указателемъ того, кто имѣлъ право по смерти быть вписываемъ въ синодикъ. Съ этой точки зрѣнія въ рассматриваемомъ нами помянникѣ проведена чисто православная тенденція, какъ извѣстно, не допускающая поминовенія христіанъ, умершихъ отъ самовольной, преднамѣренной смерти,—какъ то: самовольно застрѣлившихся, удавившихся, утопившихся и т. п. Такъ, въ помянникѣ при перечисленіи нѣкотораго рода смертей, чтобы исключить мысль о своевольной смерти, дѣлается особое добавленіе, указывающее на то, что разумѣется случай, когда смерть произошла невольнo и противъ желанія умершаго, а, напр., по дѣвольскому прельщенію. Для примѣра укажемъ на статью 16 помянника: „помяна Господи бусомъ подавившихся бесовскимъ прелщеніемъ“.

## V. Помянникъ поименный.

Эта часть синодика даетъ, какъ мы упоминали, нѣкоторыя данныя для опредѣленія того, насколько извѣстенъ былъ монастырь Синеозерскій въ до-Петровской Руси и какъ многочисленъ былъ сонмъ братіи монастыря, до настоящаго времени мирно почивающей кругомъ монастырскихъ церквей на приходскомъ кладбищѣ Синеозерской пустыни. Такъ какъ рассматриваемый нами помянникъ не представляетъ данныхъ для научнаго интереса ни въ общеисторическомъ, ни въ филологическомъ смыслѣ, чѣмъ особенно цѣнны древнѣйшіе синодики монастырей Кириллобѣлозерскаго и др., то при описаніи его мы ограничимся простымъ перечнемъ тѣхъ родовъ, которые вписаны въ древнюю часть помянника за то время, когда память о славномъ основателѣ монастыря—Пр. Евфросинѣ Синеозерскомъ—была широко распространена на Руси православной.

По образу древнѣйшихъ синодиковъ помянникъ начинается записью:

1) Благовѣрныхъ Великихъ Князей, при чемъ рукою устроителя синодика вписанъ первымъ Великій князь Владиміръ, нареченный во св. крещеніи Василій, а послѣднимъ Благовѣрный царь и Великій Князь Михайлъ.

2) Во второй главѣ вписаны Благовѣрныя Великія Княгини;

3) Въ третьей святѣйшіе вселенскіе патріархи. Ихъ вписано девять именъ: Іаковъ, Іона, Исаія, Германъ, Тарасій, Никифоръ, Меодій, Афиногенъ и Софроній \*).

4) Въ четвертой Пресвященныя Митрополиты Русскіе. Здѣсь среди именъ встрѣчаются такіе, которыхъ нѣтъ въ спискахъ митрополитовъ Всероссійскихъ. Такъ между именами четвертаго Митрополита Θεопемита (1035—1049) и пятаго Иларіона (1051—1054), значащимися по списку, помѣщенному Пресвящ. Сергіемъ въ „Полномъ мѣсяцесловѣ востока“, въ нашемъ помянникѣ стоитъ имя „Кириллъ“, а между именами двадцатаго Митрополита Никифора (1182—1197) и двадцать перваго-Матеія (1201—1220) стоятъ имена — „Гавріила“ и „Діонисія“. Наконецъ, предъ именемъ Святителя Іоны Московскаго (1449—1461) въ нашемъ помянникѣ стоитъ имя „Симеона“, котораго также нѣтъ въ списокѣ Пресв. Сергія.

5) Въ пятой—Московскіе патріархи. Рукою устроителя вписаны имена первыхъ пяти патріарховъ, и

6—Дальнѣйшая глава позднѣйшаго происхожденія, въ ней вписаны имена трехъ Митрополитовъ Новгородскихъ: Корнилія, Евфимія и Іова. Этимъ заканчивается та часть помянника, которая встрѣчается и въ др. синодикахъ. За нею начинается уже помянникъ Синеозерской обители.

Порядокъ этого помянника таковъ:

„Преставляшаяся братія постриженники Синеозерскія пустыни Преподобнаго старца Евфросина убіеннаго“ \*\*). Здѣсь записано

\*) Именъ въ такомъ порядкѣ не значится въ списокѣ патріарховъ Константинопольскихъ, очевидно они перечислены безъ преемства и хронологическихъ данныхъ въ послѣдовательности.

\*\*) Мы относимъ слова—«Преподобнаго старца Евросина убіеннаго» какъ опредѣленіе къ слову «пустыни», во первыхъ, потому что имя Преподобнаго нигдѣ не встрѣчается записаннымъ въ древней части синодика для поминовенія, какъ это мы видимъ съ часто повторяющимся именемъ убитаго вмѣстѣ съ Преподобнымъ инока Іоны, а, во вторыхъ, потому что послѣ слова пустыни нѣтъ никакого знака препинанія. За время существованія монастыря поминовенія о Преподобномъ не творилось. Это вошло въ обычай въ самомъ концѣ XVIII вѣка и началѣ XIX в. Авторъ.

сто два имени, среди которых упоминается „священноигумень Варлаамъ“.

Постриженцы Синозерскія пустыни— ихъ записано 34 имени.  
Родъ Святѣйшаго Патріарха Іоасафа.

- „ болярина князя Ивана Борисовича Черкаского.
- „ княгини Марѣи Ивановны Волхонской.
- „ „околичево“ Θεодора Яковлевича Милославскаго.
- „ Алексеѣя Тимоѣевича Лихачева,
- „ болярина Кирилла Поліевктовича Нарышкина.
- „ Леонида, Архимандрита Тихвинскаго (позднѣе вписанъ).
- „ Благовѣщенскаго собора, Протопопа, Великихъ Государей  
духовника Меркурія Гавриловича (позднѣе вписанъ).
- „ боярина Матѣя Стефановича Пушкина.
- „ москвитина „Василѣя Фалалѣева сына Вѣльскаго да сына  
его Ерасима Васильева сына Вѣльскаго“ (позднѣйшій).
- „ стольника Великихъ Государей Павла Θεодоровича Леонтьева.
- „ стольника Государева, князя Дмитрія Петровича Львова.
- „ священника Іоанна Ступишина.
- „ Благовѣщенскаго протопопа, что у Государя „на сѣнехъ“.  
Стефана Вонифатьевича.
- „ гостя Ивана Аѳанасьева сына Юдина.
- „ Бориса Андреевича Никитникова.
- „ Евдокима Θεодорова сына Федулѣева.
- „ „Константина Иванова сына, Благовѣщенскаго собору дьяч-  
ка что у Государя на сѣнехъ“.
- „ „Федора Евстафьева, москвитина, серебряного ряду торго-  
ваго человѣка“.
- „ „съ Москвы гончарныя слободы торговаго человѣка Еме-  
ліана Филипова сына“.
- „ „съ Москвы помѣстнаго приказу подъячего Алексеѣя Юрьева“.
- „ Богдана Яковлева сына Страхова (позднѣйшій родъ).
- „ „помѣстнаго приказу подъячего „Василѣя Михайлова, съ  
Москвы“.
- „ помѣстнаго приказу подъячего Ивана Логовинова.
- „ кадашевца Гаврила Терентьева сына Данилова (позднѣйшій).
- „ гостя Михаила Ерофеева.
- „ „боярина Кирилла Поліевктовича Нарышкина человѣка ево  
Ивана Гаврилова сына Беклемишева“ (писанъ позд.).
- „ священника Іліи Иванова сына (писанъ позднѣе).
- „ Василѣя Ивановича Ушакова съ Мегрина.
- „ старца Дмитрія Маховскаго.

Родъ Василья да Ивана Семеновыхъ дѣтей Ушаковыхъ (вписанъ позднѣ).

- ” Петра Гавриловича Озерова (вписанъ позднѣ).
- ” Григорья Прокопѣвича Ушакова (вписанъ позднѣ).
- ” Игнатья Никифоровича Малечкина (вписанъ позднѣ),
- ” Никиты Андреевича Бѣлавина (вписанъ позднѣ).
- ” Парасковьи Клементьевны.
- ” Луки Спиридоновича Мусина (позднѣйшій родъ).
- ” Родіона Иванова сына Омина, Москвитина.
- ” Никиты Захарьевича Евфимьева (позднѣйшій родъ).
- ” Константина Михѣева сына.
- ” Стефана Юдина сына.
- ” Павла Иванова съ Мегрина.
- ” Чернаго попа Іоны, москвитина, постриженника Соловецкаго монастыря.
- ” Θεодосья Григорьева сына, торговаго человѣка.
- ” Аѳанасія Евфиміева сына (позднѣ вписанъ).
- ” чернаго священника Моисея строителя.
- ” „старца Паисея соловьянина, который въ сію книгу заставилъ писать“.
- ” Василья Макарьева сына Ртищева.
- ” Петра Осипова сына Страхова.
- ” старца келаря Матѣя, постриженника Синозерскія пустыни.
- ” старца Нифонта.
- ” Ивана Гарасимова сына Ушакова.
- ” „Родъ Петровы дочери Волкова Матроны Петровны“.
- ” Устюженца Понкратія Аѳанасіева сына Щеки.
- ” старца Θεодосія, постриженника Синозерскіе пустыни.
- ” Покровскаго дьяка Кипріяна Васильева сына.
- ” Кипріяна Макарьева сына Казлайнова.
- ” Аѳанасія Анисимова сына.
- ” Юрья Аѳанасьева сына.
- ” „Агапита Луныцова сына“.
- ” Емельяна Иванова сына Сумина.
- ” церковнаго дьяка „Симона Ксенефонтова сына“.
- ” Бориса Гаврилова сына Кодашевца.
- ” Θεодора Будимерова, устюженца.
- ” Странницы.
- ” Аникія Иванова сына.
- ” Евфимія Москвитина.
- ” Стефана монотейщика, москвитина.

- Родъ Григорья яблочника, москвитина.
- ” Василья медовщика, москвитина.
- ” „Өрола изъ леснаго ряду, москвитина“.
- ” Григорьевской жены Булгаковы Анны Ефимовны да сына  
ея Ивана Григорьевича Булгакова.
- ” Петра Кузмича Волкова.
- ” „Алексѣя Яковлева сына, Бориса Андреевича Никитникова  
человѣка“.
- ” Старца Өаддѣя, постриженика Знаменскаго монастыря, что  
на Москвѣ.
- ” съ Москвы Знаменскаго монастыря старца Логина (впи-  
санъ позднѣ).
- ” Емельяна Леонтьева Ушакова (вписанъ позднѣ).
- ” строителя Макарія Вытчикова (внесенъ позднѣ).
- ” Геромонаха Иоанникія, постриженника Тихвинскаго мона-  
стыря (листъ вклеенъ).
- ” торговаго человѣка Родіона Иванова сына Бахтеярова,  
погребщика.
- ” Георгія Аванасьева сына, шахматника.
- ” Корнилія Іевлева сына, шапошника.
- ” „попа Савина Тимофеева сына, Егорьевскаго девичья мо-  
настыря“.
- ” старца Авраамія, постриженика Знаменскаго монастыря,  
что на Москвѣ.
- ” Тихона, человѣка Ивана Щепотникова.
- ” Устюженца посадскаго человѣка Іосифа Данилова сына  
Вѣдрова.
- ” Родіона красильника, москвитина.
- ” москвичей Михаїла Ермолаева, да Козмы Стефанова „ко-  
телнаго ряду“.
- ” Данила Семенова сына Буиволова.
- ” Ивана Борисова сына, москвитина.
- ” „Тихонаира Колюбакина“.
- ” Иоанна Өедорова сына „рѣбника“.
- ” Старца Гора.
- ” „попа Іосифа Георгіева сына изъ Сущева, что съ Москвы“.
- ” Никифора иконника.
- ” старца Авраамія, постриженика Моденскаго монастыря.
- ” старца Нифонта.
- ” попа Евстафія съ Пери.
- ” Устюженца посацкаго человѣка Василья Спиридонова сына.
- ” Елены Өедоровы дочери съ Махова.

- Родъ Семена Безкуньникова.  
 „ Семена Канищева.  
 „ старца Сергія Соловецкаго.  
 „ Самсона Зміева.  
 „ старца Сергія Яковлева.  
 „ Лаврентія Калитіевскаго.  
 „ чернаго попа Венямина.  
 „ Проконія Зиновьева.  
 „ Данила Ерофеева.  
 „ Θεодота Вавилина.  
 „ Ивана Молецкина.  
 „ старца Θεодосія Зыкова.  
 „ Сімеона Молецкина.  
 „ чернаго попа Варлама Чюдова монастыря.  
 „ старца Исаія Чудова монастыря.  
 „ Терентія Васильева „монатенова ряду“.  
 „ старца Пармена, постриженника Синозерскія пустыни.  
 „ Ивана Кирилова сына, москаля.  
 „ Никиты Климонтова сына, Вологжанина.  
 „ Θεодота Никифорова сына Страхова.  
 „ „Веденихтовской жены Страховой Варвары Матеіевны“.  
 „ Вкладчики Синозерскія пустыни—одною рукою записано  
 14 лицъ.

Этимъ заканчивается древнѣйшая часть синодика. Она писана за исключеніями, отмѣченными нами въ текстѣ, одною рукою устроителя синодика инока Іоны. Вторая и послѣдняя часть разсматриваемаго нами поименнаго помянника писана уже разновременно и потому не можетъ представлять такого интереса, какъ только что описанная нами первая его часть. Въ виду этого мы здѣсь ограничимся лишь указаніемъ тѣхъ „родовъ“, которые обращаютъ на себя вниманіе или знатностію своего происхожденія, или которые такъ или иначе могутъ послужить какъ исторіи Синозерскаго монастыря, которому принадлежалъ синодикъ, такъ и исторіи церковей Устюжнскаго уѣзда.

Въ числѣ первыхъ значатся вписанными:

- Родъ стольника Андрея Яковлева Дашкова.  
 „ изъ „Кировы“ \*) Никона Θεодорова сына Ушакова.  
 „ „Ильи Алексѣевича Луговсково“.  
 „ стольника Ивана Григорьевича Квашнина.  
 „ Устюженца чернаго попа Ивана „Троецкаго“.

\*) Погость Кирва, Устюжнскаго уѣзда, ранѣе назывался, какъ мы видимъ здѣсь, а равно и въ др. мѣстахъ синодика,—„Кирова“.

- ” Устюженца подъячего Матея Шишкина.
- ” черного попа Евфимія „важенина, постриженника Синозерскія пустыни. \*)
- ” „ис Черенсково попа Сафронія“.
- ” Матея Тимошеевича Ханькова.
- ” „Богдана да Иосифа Матеевыхъ детей Какавцыхъ“. \*\*)
- ” Агафона Ѳедорова сына Путилова.
- ” Иларіона Авксентьева сына Батюшкова.
- ” Филипа Терентьевича Калитіевского.
- ” „ис Кирова“ пономаря Ѳомы Артемьева.
- ” „попа Никифора Амосова съ Мегрина“.
- ” строителя Иеромонаха Мисаила Лапшина—записанъ подь 1759 годомъ. \*\*\*)
- ” „Съ Люботины родъ священниковъ Артемія и Прокопія Ивановыхъ Синозерскихъ“.
- ” „дьячка Самисона Терентіева Дубровскаго 1793 года“.
- ” „Господина полковника Михаила Петровича Досадина 1800 г.“
- ” Покровскаго Черенскаго погоста родъ дьячка Михаила Иванова—записанъ между другими родами, помѣченными 1805—1807 г.
- ” Долоцкаго священника Евфимія Образцова—1847 г.
- ” Синозерской пустыни Дьячка Ивана Силина.
- ” Священника Синозерской пустыни Якова Синозерскаго.
- ” Люботинскаго дьячка Еѳима Васильева.
- ” села Лукинска Священника Ивана Николаева Лукинскаго 1850 года.

Остальныя многочисленныя записи второй части помянника не представляютъ историческаго интереса.

---

\*) Среди настоятелей пустыни, носившихъ званіе „строителей“—у Строева въ „Спискахъ Іерарховъ и настоятелей монастырей“ подь 1763 г. упоминается строитель Евфимій.—Это былъ послѣдній настоятель Пустыни и послѣ него она обращена въ приходскую церковь“ (смотри мою Книгу „Краткія свѣдѣнія о Синозерской пустыни. Новгородъ. 1894 г.).

\*\*) Въ настоящее время известна фамилія „Коконцевыхъ“, не является ли она измѣненіемъ упомянутой фамиліи въ нашемъ синодикѣ. Авторъ.

\*\*\*) Въ „Спискахъ Іерарховъ и настоятелей монастырей“—Строева строитель Мисаиль не упоминается. Пользуясь спискомъ Строева и пополняя его данными синодика, получимъ слѣдующій списокъ настоятелей Синозерской обители: Пр. Евфросинъ—убитъ 20 Марта 1612 г.; Моисей—упоминается 1636 г.; Макарій—Вытчиковъ; Іона—опред. 2 Ноября 1653 г.; Сергій—опред. 16 окт. 1658 г.; Ѳаддей—опред. 14 Сентября 1662 г.; Григорій упом. 1734 г.; Мисаиль—Лапшинъ упом. 1759 г. и Евфимій упом. 1763—1765 г.

Авторъ.

Священникъ Григорій Яковцевскій.

## II. С о о б щ е н і я.

*Наблюдения и замѣтки сельскаго священника.* Нужно было перемѣнить антиминсѣ въ моей церкви. Антиминсѣ этотъ хотя и не былъ еще особенно ветхимъ, но протерся на сгибахъ; я сшилъ его, не зная, что нельзя чинить такихъ предметовъ, и получилъ за это заслуженный выговоръ отъ начальства. — Никогда не нужно доводить дотого, чтобы антиминсы приходили въ ветхость, и не нужно чинить ихъ. Я очень жалѣю, что не представилъ антиминса для перемѣны въ свое время. Оплошность можетъ быть со всякимъ изъ насъ, а потому и пишу эти строки въ предупрежденіе, чтобы съ кѣмъ-либо не случилось того же, что было со мною.

Но вотъ съ однимъ священникомъ случилось еще большее несчастіе при полученіи антиминса, чѣмъ со мною. Дѣло было зимою. Священникъ этотъ, получивши новый антиминсѣ, возвращался домой. Было очень холодно, и онъ всталъ съ саней и пошелъ пѣшкомъ, чтобы согрѣться. Антиминсѣ былъ у него на груди, подъ подрясникомъ. Согрѣвшись нѣсколько, священникъ сѣлъ въ сани и поѣхалъ. Вдругъ оказывается — антиминса нѣтъ на груди, утерянъ!.. Священникъ быстро выскакиваетъ съ саней и отправляется пѣшкомъ назадъ по дорогѣ въ надеждѣ найти потерянный антиминсѣ. Прошелъ онъ болѣе 10 верстѣ, но антиминса не нашелъ. Явился къ благочинному „съ повинною“. Благочинный, какъ и слѣдовало, строго отнесся къ его небрежности... Можно представить себѣ, что переиспыталъ священникъ этотъ!.. Къ счастью его, по той же дорогѣ, оказалось, вслѣдъ за нимъ ѣхалъ другой священникъ и нашелъ антиминсѣ, который и представилъ по начальству.

Вотъ какіе могутъ быть случаи, отъ чего да сохранить насъ всѣхъ Господь Богъ!..

При перемѣнѣ антиминсовъ нужно имѣть въ виду, что антиминсы бываютъ: а) бумажные лощенные, — они скоро на сгибахъ протираются, что и было съ антиминсомъ въ моей церкви, и б) шелковые; послѣдніе дороже первыхъ, но они несравненно прочнѣе. Я этого не зналъ и получилъ вновь бумажный антиминсѣ; про шелковые же антиминсы узналъ только послѣ перемѣны, случайно. — „Вѣкъ живи — вѣкъ учишь“.

Также я не зналъ, что св. миро можно получать въ сосудахъ разной вмѣстимости. Приходилось нѣсколько разъ покупать флаконы для св. мира все одного и того же размѣра и вмѣсти-

мости, — я и думалъ, что для полученія св. мира разъ навсегда установлены для всѣхъ извѣстные сосуды. Оказалось, что этого нѣтъ. Если же такъ, то лучше получать больше св. мира, чтобы его хватало на болѣе продолжительное время, и чтобы рѣже приходилось утруждать начальство, да и намъ самимъ хлопотать о полученіи; также лучше больше въ одинъ разъ сдѣлать пожертвованія въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, какъ это принято, чѣмъ часто получать св. миро и вносить при этомъ пожертвованія незначительныя. Хорошо было бы, если бы въ большіе приходы выдавалось больше св. мира, а въ маленькіе, гдѣ меньше его выходитъ, меньше. Теперь же оно выдается въ одинаковомъ количествѣ какъ для тѣхъ, такъ и для другихъ приходовъ.

\* \*

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ существуетъ прекрасный обычай, въ службникѣ, впрочемъ, не указанный, по прочтеніи „входныхъ молитвъ“ обращаться къ народу съ словами: *благословите меня, отцы и братія, и простите меня грѣшнаго!* То же самое говорится и предъ принятіемъ св. Таинъ священнослужителями. Такія слова произносятся большимъ, надъ которымъ совершено было таинство елеосвященія.

Обычай произносить эти слова, какъ я сказалъ, существуетъ только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, и многіе даже совершенно не знаютъ о немъ; а между тѣмъ, обычай этотъ очень много имѣетъ за себя. И прежде всего, Спаситель прямо говорилъ: *аще принесеши даръ твой ко алтарю... шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ* (Матѳ. 5, 23—24). Главное же — при произнесеніи этихъ словъ невольно является сознаніе своей грѣховности, своего недостойнства предъ Богомъ и людьми, — а это именно и нужно намъ.

\* \*

Обязанность настоятелей и вообще старшихъ — разумно поддерживать благоговѣіе въ низшихъ членахъ причта; желательно также, чтобы эти члены и насъ останавливали, когда мы, напр., заспѣшимъ и т. п., — но, конечно, чтобы дѣлали это разумно. Обижаться тутъ нечѣмъ.

Я сказалъ, что разумно нужно внушать причту, чтобы онъ не терялъ должнаго благоговѣія при богослуженіи. Пришлось мнѣ слышать отъ одного діакона, что онъ служилъ *шесть лѣтъ* въ приходѣ при шестичленномъ составѣ причта, и за эти шесть

лѣтъ не было никакихъ разногласій. „Теперь же служу—говорилъ диаконъ—съ однимъ священникомъ,—и рѣдкая служба пройдетъ, чтобы у насъ не было недоразумѣній и даже брани. И прискорбѣе всего то, что священникъ дѣлаетъ выговоры часто во время службы, при всемъ народѣ; понятно, обидно становится, самъ не вытерпишь и скажешь обидное слово священнику“.

При размышленіи о благоговѣйномъ совершеніи нами богослуженія, невольно вспомнилъ статью „Церковныхъ Вѣдомостей“ за прошлый годъ, помѣщенную въ № 23-мъ: „Увѣщаніе старца-іерея къ чтецамъ и пѣвцамъ церковнымъ.“ Прекрасная статья! На нее нужно обратить особое вниманіе не однимъ только чтецамъ и пѣвцамъ, но и всѣмъ намъ—духовнымъ... Въмѣсто того, чтобы выговаривать низшимъ членамъ причта во время совершенія богослуженія и даже браниться, лучше всего собраться всему причту или причтамъ, гдѣ ихъ два и болѣе, и прочесть совместно названную статью или другую подобную. Такое чтеніе и совместное обсужденіе столь важнаго дѣла, какъ благоговѣіе во время совершенія богослуженія, принесетъ свои плоды; а окрики на чтецовъ, да еще во время самаго богослуженія, кромѣ вреда, ничего не могутъ принести какъ кричащему, такъ и чтецамъ-пѣвцамъ, особенно же народу, который намъ нужно учить кротости и миролюбію.

Я знаю одного священника, который такъ именно и дѣлаетъ: онъ не кричитъ на низшихъ членовъ причта, но если встрѣтитъ что-либо въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ въ родѣ статьи: „Увѣщаніе старца-іерея“, собираетъ ихъ и читаетъ. И этотъ священникъ на личномъ опытѣ убѣдился, что такое веденіе дѣла очень полезно: онъ и всѣмъ собратамъ совѣтуетъ такъ поступать.

Касательно статьи: „Увѣщаніе старца-іерея“ нужно сказать, что ее слѣдовало бы отпечатать въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ и разослать всѣмъ причтамъ, какъ руководство. Великое спасибо автору! Дай Богъ, чтобы почаще появлялись подобныя статьи! Дай Богъ также, чтобы на нихъ обращалось должное вниманіе тѣми, кого эти статьи касаются! А этого послѣдняго можно достигнуть именно совместнымъ чтеніемъ такихъ статей всѣми членами причта, еще лучше—нѣсколькихъ причтовъ. У насъ почему-то, къ сожалѣнію, не принято собираться членамъ причта для подобныхъ чтеній и вообще для взаимнаго обмѣна мыслями по разнымъ вопросамъ пастырской дѣятельности. А такихъ дѣлъ у насъ очень много, и эти собранія могли бы принести большую пользу.—Обыкновенно мы когда собираемся?—

Или когда совершаемъ требы, — тамъ некогда говорить; или же въ гости, — здѣсь опять не удобно бесѣдовать, да, грѣшнымъ дѣломъ, и не до того...

Мнѣ кажется, что если бы чаще практиковались собранія причта для взаимнаго обмѣна мыслями, не было бы той вражды въ нашемъ быту, которая, къ стыду нашему, вошла даже въ пословицу. Я знаю одного священника, который дѣлалъ опыты въ этомъ родѣ. Среди членовъ причта произошло недоразумѣніе, и начались было непріятныя отношенія. Священникъ пригласилъ всѣхъ къ себѣ въ палисадникъ (дѣло было лѣтомъ), и здѣсь прочитана была статья изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, въ которой трактовалось о томъ, что члены причта должны жить мирѣ между собой. По прочтеніи статьи разсмотрѣны были обща пункты разногласія, — и миръ былъ восстановленъ, дѣло пошло хорошо, по прежнему: вражда была прекращена. (Рук. для сельск. паст.).

*Поучительный разговоръ священника.* Въ „Астрах. Еп. Вѣд.“ помѣщенъ г. А. Соколовымъ отрывокъ изъ путевыхъ записокъ объ одной замѣчательной бесѣдѣ, которую довелось автору выслушать на пароходѣ, на Волгѣ. Бесѣдовали сельскій батюшка и молодой человѣкъ, только-что окончившій гимназическій курсъ. Собесѣдникъ священника видимо сомнѣвался въ истинахъ христіанства и не вѣрилъ въ духовныя преимущества священства. Священникъ отечески, съ задушевностію, разказалъ ему, въ назиданіе, нѣкоторыя обоготельства изъ своей жизни. Онъ разказалъ о своемъ увлеченіи политиканствомъ въ семинаріи, о своихъ издѣвательствахъ надъ священнослужителями, о хулахъ на вѣру православную, затѣмъ — о выходѣ изъ семинаріи для поступленія въ сельскіе учителя и вынужденномъ обстоятельствами поступленіи на должность сельскаго псаломщика. Въ это время онъ въ душѣ былъ уже не тотъ, что прежде, хотя, по крайней мѣрѣ на словахъ, еще рисовался своимъ либерализмомъ. Въ немъ было раздвоеніе — внутренняго сознанія и вѣшняго слова. Скоро и эта двойственность исчезла.

„Однажды, во время обѣдни, прислуживалъ я, продолжалъ собесѣдникъ, батюшкѣ въ алтарѣ; на клиросѣ безъ меня пѣли мужики. Прочѣли „Вѣрую“. Вдругъ вижу: священникъ нашъ плачетъ, молится и плачетъ. Лицо у него такое благообразное; въ ризѣ, съ устремленными къ небу глазами, онъ показался мнѣ прямо неземнымъ существомъ... Видѣ молящагося и плачущаго въ умиленіи священника, сливающаяся съ нимъ въ общей мо-

литвѣ его паства, величественное пѣніе,—все вмѣстѣ чрезвычайно меня поразило. Какимъ жалкимъ показался я себѣ съ своимъ невѣріемъ и отрицаніемъ! Не припомню уже, какъ я достоялъ до конца той дивной службы. Вечеромъ пошелъ къ священнику и все ему передалъ. Батюшка, видя мое настроеніе, съ жаромъ и силою сталъ указывать мнѣ на великія преимущества пастырскаго служенія, недоступныя наблюденію постороннимъ лицамъ. Онъ говорилъ, что считаетъ себя счастливейшимъ человѣкомъ, когда вмѣстѣ съ паствою молится Господу, что онъ не промѣнялъ бы своего званія ни на какое другое“.

Душевные рѣчи священника довершили внутренній переломъ въ молодомъ человѣкѣ. Произошло даже то, чего онъ раньше не могъ и ожидать, о чемъ и не думалъ: онъ пожелалъ закончить свое семинарское образованіе. При добромъ содѣйствіи настоятеля и особенно епархіальнаго архинастыря (теперь уже покойнаго), онъ получилъ возможность исполнить свое намѣреніе, по окончаніи же курса былъ поставленъ во священника. „И“, говорилъ онъ своему собесѣднику на пароходѣ, „нашелъ въ пастырствѣ и духовный покой, и счастье жизни. Священство— моя стихія, которою я дышу; безъ него я не могъ бы жить. Въ извѣстные моменты, особенно за службой, я считаю себя счастливейшимъ изъ смертныхъ. Устремляясь къ Богу, я вижу предъ собой Его Единого и данную Имъ мнѣ паству. Я люблю тогда всѣхъ людей Христовою любовію“.

Этотъ рассказъ священника видимо произвелъ большое дѣйствіе на его юнаго собесѣдника, который сталъ теперь раздумывать даже о томъ, не поступить ли ему, вмѣсто университета, въ духовную академію.

*Борьба противъ пьянства.* Изъ пороковъ, распространенныхъ въ моемъ приходѣ, пишетъ свящ. Смирягинъ, въ Миссіонерск. Обзор, № 19—1903 г., мнѣ удобнѣе всего было бороться съ пьянствомъ и въ церкви, и дома. Когда подносили ко мнѣ рюмки для благословенія, я всегда говорилъ и говорю, что это неудобно; если кто послѣ этого напьется пьянъ, то можетъ говорить, что сдѣлалъ это съ благословенія о. духовнаго. Однажды на поминальномъ обѣдѣ какой то мѣщанинъ напился и началъ болтать заплетающимся языкомъ. Ни слова не говоря, я всталъ изъ-за стола. „Батюшка! куда же вы?“—„Я не могу сидѣть вмѣстѣ съ пьяными“. Подхватили раба Божьяго подъ руки и онъ исчезъ за дверью. Съ тѣхъ поръ чуть только кто-нибудь начнетъ за столомъ говорить лишнее, его сейчасъ же подъ бла-

говидными предложениями вызываютъ изъ комнаты и ужъ больше въ нее онъ не возвращается. Бывало, лишь только завидитъ меня пошатывающийся приходанинъ, сейчасъ же спѣшитъ скрыться отъ моихъ глазъ. По моему мнѣнію, если бы всѣ священники на Руси перестали сами пить водку, то однимъ этимъ сдѣлали бы для отрезвленія народа гораздо больше, чѣмъ всѣ теперешнія общества трезвости, члены которыхъ нерѣдко сами напиваются допьяна.

*О Таинствѣ причащенія.* Неужели самое ученіе о вкушеніи тѣла и крови Христовой настолько безнадежно темно, что человѣческой разумъ ни съ какой стороны и никакъ не можетъ подойти къ нему, понять его? Конечно, такъ какъ здѣсь великое таинство и великая тайна, то нечего и говорить о какомъ-то полномъ и совершенномъ разумѣніи. Однако мы смѣемъ утверждать, что можно отыскать нѣкоторыя разясняющія аналогіи, которыя показываютъ по крайней мѣрѣ, что чудо пресуществленія въ извѣстномъ смыслѣ есть даже и внѣ ученія о евхаристіи. Извѣстно, что хлѣбъ и вино творящей силой организма въ нашемъ тѣлѣ преобразуются, „прелатаются“ въ наше тѣло и кровь. Но если такъ, то что абсурднаго, если та же сила, которая создала нашъ организмъ, и въ немъ преобразуетъ „хлѣбъ въ плоть“, — та же сила уже непосредственно преобразуетъ внутреннюю сущность хлѣба и вина, „вещь въ себя“, такъ, что эти элементы войдутъ въ нашъ организмъ какъ элементы плоти и крови (Христовой). Эти самые элементы вѣкогда прелатались въ плоть Христа-человѣка и естественнымъ путемъ. Теперь они прелатаются по тѣмъ же законамъ преложенія одной сущности въ разныя формы видимости творческой силой Творца „всѣхъ законовъ“.

Это чудо, непостижимо?—Да, конечно, но это не первое чудо „преложенія“. Чудо, да. Но развѣ постижима сама феноменальная видимость хлѣба и вина, развѣ не чудо, развѣ постижимо ежедневное претвореніе хлѣба и вина въ элементы нашей плоти и крови. Подумайте. Что въ хлѣбѣ или винѣ реально? Ихъ вѣсъ? Нѣтъ. Вѣсъ не ихъ свойство. Это выраженіе отношеній физическаго тѣла (напр. хлѣба) къ силѣ притяженія. Вѣсъ внѣ тѣла, а не въ тѣлахъ. Если уничтожить внѣшнее притяженіе—не будетъ и вѣса. То, что на землѣ вѣсится пудъ,—не столько вѣсится на Сатурнѣ. Реальна ихъ осязаемость? Но если бы за предметомъ—не было сопротивляющей среды, онъ не былъ бы осязаемъ. Цвѣтъ и вкусъ?—Доказано, что это субъективныя

ощущенія, которыя въ насъ, а не въ предметъ. Но если исключить эти мнимыя свойства хлѣба, вообще предмета, то остается безкачественный, непонятный намъ, невѣдомый субстратъ. Этотъ-то неизвѣстный намъ субстратъ хлѣба и вина и въ естественномъ порядкѣ, по нечудеснымъ и непонятнымъ намъ законамъ превращающійся въ нашу плоть и кровь — здѣсь въ таинствѣ евхаристіи предлагается въ плоть и кровь Христову.

Можемъ ли мы отрицать эту пережѣну на основаніи свидѣтельства зрѣнія? Нѣтъ, здѣсь измѣненіе произошло съ сущностью, какой мы не знали: таинственное поставлено на мѣсто невѣдомаго, а такъ какъ при этомъ поставленное на мѣсто хлѣба слишкомъ велико и ослѣпило бы насъ, какъ солнце, то оно скрыто подъ прежней видимостью. Не можемъ видѣть Бога и не умереть, а Богъ здѣсь намъ даетъ Свое тѣло не въ смерть, а въ жизнь.

Я прибавлю, что выше данное объясненіе ученія о евхаристіи не принадлежитъ намъ. Это объясненіе святоотеческое, св. отцы постоянно останавливаются на томъ фактѣ, что претвореніе хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христовы явно аналогично претворенію хлѣба и вина въ нашу плоть и кровь жизненными силами нашего созданнаго Богомъ организма. „Всякому извѣстенъ, говоритъ Григорій Нисскій, тотъ законъ, что сущность, основу (*ὀποστασις*) тѣла составляетъ пища; главною же пищею чловѣка служатъ хлѣбъ и вино, которое путемъ питанія претворяются въ тѣло и кровь. Богъ Слово, вступивъ въ единеніе съ чловѣческимъ естествомъ, „обыкновенными средствами поддерживалъ существованіе тѣла Своего—пищею и питаніемъ“, причемъ хлѣбъ уподоблялся Его плоти, такъ что „богосное тѣло, принимавшее въ пищу хлѣбъ, въ нѣкоторомъ отношеніи было съ нимъ одно и тоже“. Такимъ образомъ простой хлѣбъ, „претворившись (*μεταποιουμενός*) въ ономъ тѣлѣ, пріялъ „Божественную силу“. „То же самое“ говоритъ св. Григорій, „мы видимъ и нынѣ. Только нынѣ хлѣбъ не яденіемъ и питіемъ входитъ въ тѣло Слова, но чрезъ освященіе словомъ Божиимъ и молитвою (1 Тим. 4, 5) прямо претворяется *μεταποιουμενός* въ тѣло Слова, какъ сказано Словомъ: „Сіе есть тѣло Мое“. При этомъ св. Григорій Нисскій обсуждаетъ вопросъ, почему въ евхаристіи мы видимъ хлѣбъ, а не плоть. Св. отецъ объясняетъ это милосердіемъ и снисхожденіемъ Бога къ немощи чловѣческой, ибо въ противномъ случаѣ видъ плоти (прославленной и свѣтовосной) могъ бы возбудить у чловѣка чувство страха и ужаса. (Гером. Михайл. Миссіонерское Обозрѣніе за 1903 г. № 17).

*Задира.* Я сидѣлъ въ своемъ садикѣ и читалъ книжку. Было ясное лѣтнее утро: на небѣ—ни облачка, воздухъ легкой, пахучій, вѣжащій...

Въ такіе дни и въ больную душу забытаго жизнью труженника нисходитъ блаженная тишина; ночь теплыми лучами ласковаго солнышка и онъ чувствуетъ себя моложе, лучше, сильнѣе...

— Скажите, пожалуйста,—хозяинъ дома?—произнесъ вдругъ чей-то незнакомый голосъ.

Я поднялъ голову и увидѣлъ господина средняго роста, въ черной полинялой шляпѣ, съ небольшою мочальнаго цвѣта бородкой, въ черномъ значительно потертомъ зимнемъ пальто и въ ботфортахъ. Онъ стоялъ, опершись на плетень, отдѣлявшій садикъ отъ улицы, и глядѣлъ на меня своими острыми, пронизывающими глазами.

— Отецъ съ утра ушелъ по дѣлу...

— Вашъ отецъ меня знаетъ. Я—псаломщикъ изъ с. К. Можетъ быть слыхали?

Я, дѣйствительно, слыхалъ, что въ сосѣднемъ селѣ К. псаломщикъ—человѣкъ, какъ говорили, крайне неспокойный и неуживчивый,—ведетъ дѣло“ со священникомъ. Разказывали, что онъ перебивалъ и въ писаряхъ и въ телеграфистахъ, и въ экономахъ, и въ урядникахъ, и такъ изловчился въ теченіе своихъ странствій въ крючкотворствѣ и клузничествѣ, что съ нимъ трудно теперь тягаться человѣку, не посвященному въ судейскіе извороты и хитросплетенія... Мѣстное духовенство было очень нелестнаго мнѣнія о сутягѣ—псаломщикѣ; всѣ его почему то боялись и избѣгали. „Только сяжись съ нимъ,—стѣ бѣды не отвертись“,—говорили о немъ въ округѣ.

„Уже не тотъ ли это, всѣми избѣгаемый, задира?“ Думалось мнѣ при видѣ незнакомца.—И я не ошибся: онъ тотчасъ же, съ первыхъ же словъ, началъ излагать мнѣ свое дѣло въ самыхъ мельчайшихъ подробностяхъ, замѣтно стараясь подчеркнуть свою незаурядную предусмотрительность, знаніе дѣла, свою феноменальную изворотливость, свое умѣніе „подвести мину“ „открыть глаза“, или запутать доказательства; у него былъ удивительный „нюхъ“ на всѣ „подлости“; но въ этомъ понятіи онъ съ развязностью беззащѣтнаго фальсификатора смѣшивалъ и дѣйствительно-безнравственные поступки и самыя невиннѣйшія дѣйствія; а въ конечномъ результатѣ получался ужасный, по своей неумолимой прямолинейности, выводъ безповоротной развращенности всего человѣческаго рода, кромѣ самого обвинителя.—Всѣ свои клузническія дѣла г. Лбедовскій (такъ звали псаломщика) велъ будто бы въ защиту справедливости, не замѣчая,

что своимъ безопаднымъ осужденіемъ людскихъ недостатковъ онъ самъ безбожно противорѣчитъ своей доктринѣ.

Пока онъ подробно повѣствовалъ о своихъ похожденияхъ, я присматривался къ его наружности, стараясь уловить въ ней мотивы его дѣйствій. Меня поражало въ ней что-то глубоко-непримиримое, угрюмо-мстительное: оно горѣло въ его сѣрыхъ, со стальнымъ отливомъ, глазахъ, змѣнилось въ улыбка тонкихъ, блѣдныхъ губъ, вѣяло отъ всей его потертой, рѣзко-очерченной фигуры... Даже голосъ его былъ какой то особенный; онъ звучалъ гой болѣзненно-приподнятой страстностью, которая свойственна вообще всѣмъ „непонятымъ“, „безвинно-страдающимъ“, въ сущности тщеславнымъ и мелко-обидчивымъ людямъ... Гдѣ то, въ глубокихъ тайникахъ души бѣдняги несомнѣнно чувствовалось застарѣлое, облитое горечью обиды и униженія, глухое человѣческое горе; но оно скрывалось подъ толстой корой ничѣмъ не смягчаемой злобы, грубаго мстительнаго протеста, сердечнаго ожесточенія...

Замѣтивъ съ моей стороны вниманіе, г. Ябедовскій вытащилъ изъ боковаго кармана огромную, мелко исписанную тетрадищу и предложилъ посвятить меня въ ея содержаніе.

Я поневолѣ согласился.

Это было какое-то оправданіе, вѣрнѣе — безсистемный сбродъ всяческихъ изобличеній, колкихъ недосказанныхъ намековъ, намѣренныхъ, наскоро подобранныхъ, сопоставленій и проч.

— Неужели вы все это пошлете епархіальному начальству? — спросилъ я съ невольнымъ ужасомъ.

— Конечно, пошлю. На то и писалъ. Сегодня же сдамъ на почту...

— И много такихъ дѣлъ набирается въ Консistorіи?

— Безъ счету. Теперь не тѣ времена, — каждый свою амбицію имѣетъ и борется съ тиранствомъ...

Признаюсь — я сильно пожалѣлъ Консistorію, которой придется читать и разсматривать эти измышленія.

На обратномъ пути изъ почтовой конторы г. Ябедовскій опять зашелъ ко мнѣ побесѣдовать.

— Знаете, что? Я вижу, вы — человекъ понимающій; пойдете ко мнѣ, я васъ познакомлю съ интересными дѣлами...

Мы пошли.

Домикъ его, давно небѣленный, съ разбитыми и заткнутыми тряпьемъ стеклами, производилъ непріятное впечатлѣніе. Дѣти, три мальчика и двѣ дѣвочки, — глядѣли сурово и непривѣтливо. Очевидно, и они руководствовались въ жизни отцовской идеей о „непрощеніи“. Долго терзалъ меня Ябедовскій своими „интерес-

ными дѣлами, радуясь возможности излить душу хоть предъ однимъ „понимающимъ“ человѣкомъ.

— Скажите по совѣсти, — перебилъ я, когда терпѣніе мое истощилось: неужели такъ трудно ладить съ людьми? По моему со всякимъ человѣкомъ, кромѣ больныхъ и сумасшедшихъ, можно ужиться. Вѣдь все ваши дѣла, въ конечномъ результатѣ, на вашу же голову? Не лучше ли прилечь евангельской заповѣди о всепрощеніи, чѣмъ мучить себя и другихъ?..

Ябедовскій не ждалъ отъ меня такого вопроса (онъ думалъ, что я буду только восхищаться его смѣлыми похожденіями), и потому нѣсколько смутился.

— Я... не я первый началъ, — забормоталъ онъ несвязно.

— Поглядите-ка на своихъ дѣтишекъ, — продолжалъ я, какія они грязныя, немытыя, оборванные! Хоть ради нихъ вы поумѣрили бы свои мстительныя наклонности...

Въ это время въ комнату, гдѣ мы бесѣдовали, вошла жена псаломщика, женщина высокая, худая, съ тонкимъ ястребинымъ носомъ и быстрыми, вкрадчивыми движеніями, — словомъ язвительная, какъ мѣтко опредѣлилъ подобный типъ какой-то бытописатель. Прислушавшись къ нашему разговору, она вдругъ затрещала пронзительно и неприлично — о какихъ-то подлостяхъ, подкочахъ, мерзостяхъ.

Я ничего не могъ понять изъ этой трескучей рѣчи, сколько ни старался къ ней прислушиваться.

— „А меня батюшка за ухо бралъ“, — заявилъ вдругъ шестилѣтній карадузикъ, вѣроятно, попавшійся у батюшки въ яблочкахъ и не успѣвшій улизнуть своевременно.

Я улыбнулся.

Но, вдумавшись глубже, я почувствовалъ въ своемъ сердцѣ тайную жалость и къ родителямъ. И въ самомъ дѣлѣ: мрачное, полное нужды, холода и побоевъ, дѣтство, тяжелыя жизненныя невзгоды, безконечный рядъ мелкихъ и крупныхъ укуловъ и оскорбленій, которыми жизнь не обходитъ и великихъ міра сего, — вотъ что векормило и воспитало этихъ озлобленныхъ и ожесточенныхъ родителей. И никогда я такъ горячо, такъ сильно не желалъ счастья и свѣта для этихъ несчастныхъ, задавленныхъ нуждой и обойденныхъ жизнью, людей, какъ въ тѣ немногія мгновенія! Послѣ, когда холодный разсудокъ вновь вступилъ въ свои права, — я во многомъ винилъ Ябедовскаго и его невоздержную на языкъ супругу. Но иногда меня широкой, властной волной охватываетъ жалость къ этимъ несчастнымъ людямъ, и мнѣ почему то кажется, что въ тѣ минуты я ближе къ истинѣ... (Под. Еп. Вѣд.).

## Содержаніе № 2

**ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.**—Высочайшій рескриптъ.—Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Свѣдѣнія объ умершихъ священно-церковно-служ.—Вѣдомость о взносахъ въ Новгородскій Комитетъ Миссіонерск. Общ.

**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.**—Слово на второй день Рождества Христова.—Изъ жизни и исторіи епархіи.—Посѣщеніе семинаріи Высокопр. Гуріемъ. Впечатлѣнія отъ живой дѣйствительности. О Спасителѣ міра (чтеніе въ Дерев. учил.). Пожаръ въ Савво-Вишер. монастырѣ.—35-лѣтній юбилей священства.—Прощаніе съ пастыремъ.—Некроль.—Описаніе большого Синозерскаго синодика.—Сообщенія.—Наблюденія и замѣтки сельскаго священника.—Поучительный разсказъ священника.—Борьба противъ пьянства.—О таинствѣ причащенія.—Задира.—Объявленіе.

12-го января 1904 г. Печатать разрѣшается.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1904.