

# ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### 1892.

№ 8.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ТРЕТІЙ.

15 Апрѣля

#### Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода.

*Отъ 11 декабря и 12—26 февраля 1891—92 года за № 3181 о примѣненіи ст. 81 Зак. Гражд. т. X, ч. 1 изд. 1887 г. къ ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые браки.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ имѣли сужденіе о томъ, что епархіальныя начальства различно примѣняютъ ст. 81 Зак. Гражд. т. X, ч. 1 изд. 1887 года къ ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые браки, въ случаѣ отказа ихъ супруговъ, оставшихся въ іудействѣ, продолжать супружество. Приказали: епархіальныя начальства различно примѣняютъ ст. 81 Зак. Гражд. т. X, ч. 1 изд. 1887 года къ ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые браки, въ случаѣ отказа ихъ супруговъ, оставшихся въ іудействѣ, продолжать супружество: въ однихъ епархіяхъ таковыя просьбы признаются за искъ о расторженіи браковъ и велѣдствіе сего постановляются рѣшенія о расторженіи браковъ, а въ другихъ отказывается въ разсмотрѣніи таковыхъ ходатайствъ и просители отсылаются къ раввинамъ, которые расторгаютъ браки по Моисееву закону. Правила, изложенныя въ ст. 81 т. X, ч. 1 Св. Зак. Гражд. изд. 1887 года, основаны на опредѣленіи Святѣйшаго Сѹнода 18-го декабря

1825 г., объявленномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода управлявшему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Опрежденіе это состоялось по поводу возбужденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вопроса о томъ, можно ли обращающимся изъ іудейства въ православіе лицамъ обоего пола вступать въ другіе браки по правиламъ Грекороссійской церкви. При обсужденіи въ 1825 году этого вопроса Святѣйшій Синодъ нашелъ, что если мужъ или жена, по причинѣ обращенія другаго супруга въ православіе, останется въ прежнемъ своемъ (іудейскомъ) законѣ непрелюбимымъ и сожитія имѣть съ нимъ не пожелаетъ, то бракъ ихъ расторгается вовсе и лицу, принявшему православіе, дозволяется вступить въ другой бракъ съ православнымъ лицомъ, на основаніи главы 7-й 1-го посланія святаго апостола Павла къ Коринѳянамъ, въ коемъ, въ 15 стихѣ, сказано: «Аще невѣрный отлучается, да разлучится, не работися бо братъ или сестра», и проч. Изъ этого определенія и основаннаго на немъ законоположенія видно, что нежеланіе оставшагося въ іудействѣ супруга продолжать сожитіе съ лицомъ, принявшимъ православіе, или уклоненіе отъ дачи установленной тою же 81 ст. подписки, основанной на определеніи Святѣйшаго Синода, состоявшемся въ 1721 году, составляетъ законный поводъ къ совершенному расторженію брака и выдачѣ лицу, принявшему православіе, дозволенія на право вступленія въ другой бракъ съ лицомъ православнаго исповѣданія. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ, въ устраненіе на будущее время встрѣчаемыхъ епархіальными начальствами недоразумѣній при исполненіи правила ст. 81 т. X, ч. 1 Св. Зак. Гражд. изд. 1887 г., преподать общія указанія относительно порядка производства дѣлъ сего рода: 1) По совершеніи таинства Святаго Крещенія надъ однимъ изъ супруговъ, состоявшихъ въ бракѣ по іудейскому закону, и по запискѣ сего церковнаго обряда, согласно ст. 31 Уст. Дух. Конс., въ метрическую книгу, священнослужители обязаны немедленно доносить о семъ епархіальному начальству съ точнымъ означеніемъ именъ какъ супруга крестив-

шагося, такъ и остающагося не крещеннымъ. 2) По полученіи сего донесенія преосвященный поручаетъ Духовной Консистоіи истребовать отъ оставшагося въ іудействѣ супруга, чрезъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ, отзывъ о томъ, желаетъ-ли онъ жить съ обратившимся въ православіе супругомъ, и, если онъ изъявитъ желаніе и оба супруга дадутъ требуемыя 81 ст. X т. 1 ч. Св. Зак. Гражд. подписки, то бракъ, совершенный по іудейскому обряду, оставлять безъ расторженія. 3) Когда оставшійся въ іудействѣ супругъ не пожелаетъ оставаться въ бракѣ съ супругомъ, обратившимся въ православіе, или, изъявивъ желаніе, не согласится дать требуемую вышеприведенной 81 ст. X т. Св. Зак. Гражд. подписку, то совершенный по іудейскому обряду бракъ, по силѣ приведенной статьи закона, тѣмъ самымъ расторгается. Въ семъ послѣднемъ случаѣ разрѣшеніе принявшему православіе супругу вступить въ новый бракъ дается мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, безъ особаго производства, какое установлено по искамъ о разводахъ. Что касается до другаго супруга, оставшагося въ іудействѣ, то дальнѣйшее опредѣленіе правъ его на новый бракъ зависитъ вполнѣ отъ мѣсть и лицъ, вѣдающихъ дѣла іудейскаго вѣроисповѣданія. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ послать къ исполненію циркулярные указы по духовному вѣдомству и напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

(Церк. Вѣдом. № 11).

*О перемѣщеніи архимандрита Иннокентія.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 25 февраля—9 марта 1892 года за № 519, намѣстникъ Григоріево-Бизюкова монастыря, Херсонской епархіи, архимандритъ *Иннокентій* назначенъ настоятелемъ Саратовскаго Спасопреображенскаго второкласснаго монастыря

**Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.**

*О брошюрѣ подъ заглавіемъ: «Послѣ раздѣла».*

Составленный священникомъ Іоанномъ Покровскимъ разсказъ подъ заглавіемъ: «Послѣ раздѣла» (Выпускъ 39 журнала

«Читальня народной школы» С.-Петербургъ. 1888 года. Цѣна 5 к.), журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, *одобрена* для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

### Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*Утвержденіе въ званіи Попечительницы церк.-прих. школы.*

По опредѣленію Епарх. Училищнаго Совѣта отъ 27 февраля, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 1 сего апрѣля, супруга Г. Губернскаго предводителя дворянства *Любовь Ивановна Куриса* утверждена въ званіи Попечительницы церковно-приходской школы въ д. Александровкѣ и школы грамоты въ д. Капитановкѣ Курисово-Покровскаго прихода, такъ какъ школы эти обязаны своимъ благоустройствомъ сочувствію и матеріальному содѣйствію Ея Превосходительства, а Капитановская школа и самымъ открытіемъ своимъ.

*Утвержденіе въ должности наблюдателя за церковно-приходскими школами.*

По тому же опредѣленію, священникъ Симоно-Агриппиновскаго молитвеннаго дома въ г. Николаевѣ *Александръ Смирнинъ* утвержденъ въ должности наблюдателя за церковно-приходскими школами Николаевского округа, остававшейся вакантною за перемѣщеніемъ въ другой уѣздъ священника *Василія Ширяева*.

*Объявленіе Архипастырскаго благословенія.*

Граденицкому обществу православныхъ христіанъ призывается Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе за похвальное сочувствіе и дѣятельное усердіе ихъ къ поддержанію не только существующей въ с. *Градениць* церковно-приходской школы, но и къ открытію новой школы въ томъ же селѣ въ новообразованномъ тамъ приходѣ. Да послужитъ усердіе этого

общества примѣромъ и для другихъ сельскихъ обществъ къ поддержанію своихъ церковно-приходскихъ школъ.

*Вакансія учителя церковно-приходской школы.*

По ходатайству настоятеля Дубоссарскаго Успенскаго собора, священника Александра Боржакова, Дубоссарская Городская Дума постановила назначить изъ городскихъ источниковъ учителю имѣющей открыться при означенномъ соборѣ одноклассной церковно-приходской школы по 250 рублей въ годъ, съ условіемъ, чтобы учитель школы былъ вмѣстѣ и регентомъ для образованія пѣвческаго хора при соборѣ.— Объ открывающейся вакансіи учителя школы—регента объявляется съ тѣмъ, чтобы желающіе занять эту должность обратились съ надлежащими документами къ священнику Александру Боржакову въ г. Дубоссары.

### **Отъ Православнаго Палестинскаго Общества.**

*О продажѣ паломническихъ книжекъ.*

Императорское Православное Палестинское Общество, въ виду разрѣшенія выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Иерусалимъ, открыло вновь продажу паломническихъ книжекъ для проѣзда по удешевленной цѣнѣ.

### **Отъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.**

*Объявленіе о нотныхъ переложеніяхъ.*

Въ книжномъ складѣ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства имѣются для продажи литографированныя нотныя на 4 голоса переложенія, заключающія въ себѣ слѣдующія церковныя пѣснопѣнія:

Кондаки 9-ти разныхъ акаѳистовъ, Слава и нынѣ: Единородный Сыне, три номера Херувимскихъ пѣсней, два номера Милость мира, три номера Достойно есть, Отче нашъ, Стихиры св. Кресту на 14 сентября, Заступнице усердная, Тропари изъ канона Успенію, Благослови душе моя Господа, Блаженъ мужъ—

Кіевскаго распѣва, Сподоби Господи, Хвалите имя Господне два номера, Великое славословіе Кіевскаго распѣва, Днесь спасеніе міру бысть, Воскресъ изъ гроба, Свѣте тихій—Дворецкаго, Господи помилуй—Уральское, Нынѣ отпущаеши—Маренича.

Цѣна за весь выпускъ въ четырехъ тетрадахъ для четырехъ голосовъ 2 (два) рубля съ пересылкою.

Адресоваться: въ г. Одессу, въ Совѣтъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства при Одесской духовной семинаріи.

### Отъ Государственнаго Банка.

Таблица 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска 1861 г. 4-го десятилѣтія, выпедшихъ въ тиражъ 20 марта 1892 г.

100 руб.								
№№ билет.	Ч. л.							
отъ	до							
60846—	60900	55	96159—	220	62	786—	791 6	
904—	950	47	230—	246	17	794—	823 30	
961—	978	18	105318—	105461	144	826—	908 83	
980—	61030	51	464—	578	115	910—	945 36	
61046—	073	28	580—	820	241	947—	948 2	
075—	092	18	120687—	121186	500	950—	9012 63	
096—	143	48	169472—		1	12551—	12614 64	
115—	209	65	170153—	170558	406	616—	674 59	
212—	238	27	561—	588	28	676—	687 12	
240—	377	138	590—	593	4	31129—	31456 328	
444—	448	5	595—	603	9	473—	483 11	
62554—	62564	11	613—	636	24	490—	550 61	
615—	63103	489	638—	666	29	61620—	61789 170	
63104—	197	94	212591—	213090	500	Итого 1,370 бил.		
199—		1	217516—	217687	172	на сумму 205,500 р.		
201—	210	10	Итого 4,673 бил.				500 руб. достоин.	
246—	275	30	на сумму 467,300 р.					
277—	288	12	150 руб. достоин.					
290—	399	110	№№ билет.	Ч. л.				
401—	496	96	отъ	до				
498—	638	141	2127—	2326	200			
640—	645	6	4627—	4723	97			
71341—	71840	500	725—	749	25			
95714—	95789	76	752—	755	4			
791—	836	46	757—	817	61			
841—	928	88	820—	832	13			
930—	934	5	14854—	15053	200			
947—	96152	206	17965—	17993	29			
			995—	998	4			
			18000—	18013	14			
			015—	155	141			
			157—	168	12			

26785— 26984 200	554— 733 180	515— 534 20
27428— 27455 28	735— 746 12	3290— 3292 3
38388— 1	106337— 1	294— 307 14
<b>Итого 1,029 бил.</b>	125900—125971 72	309— 311 3
<b>на сумму 514,500 р.</b>	973—126015 43	5263— 5276 14
<b>1,000 р. достоин.</b>	126017— 101 85	<b>Итого 94 бил.</b>
<b>№№ билет. Ч. л.</b>	130274—130278 5	<b>на сумму 940,000 р.</b>
отъ до	<b>Итого 2,217 бил.</b>	<b>25,000 р. достоин.</b>
39592— 39625 34	<b>на сумму 2,217.700 р.</b>	<b>№№ билет. Ч. л.</b>
630— 795 166	<b>5,000 р. достоин.</b>	отъ до
42849— 43131 283	<b>№№ билет. Ч. л.</b>	836— 843 8
43135— 251 117	отъ до	956— 963 8
51044— 51243 200	1— 30 30	2282— 2288 7
55715— 55723 9	32— 41 10	292— 1
725— 731 7	508— 526 19	406— 413 8
733— 783 51	528— 548 21	450— 452 3
835— 852 18	6139— 6178 40	454— 1
857— 863 7	701— 711 11	461— 463 3
865— 871 7	714— 742 29	992— 999 8
874— 974 101	8979— 8984 6	3117— 3424 8
57181— 57380 200	<b>Итого 166 бил.</b>	149— 156 8
74788— 74987 200	<b>на сумму 830,000 р.</b>	421— 428 8
75388— 75587 200	<b>10,000 р. достоин.</b>	4402— 4409 8
76165— 76166 2	<b>№№ билет. Ч. л.</b>	682— 688 7
360— 1	отъ до	690— 1
415— 418 4	138— 150 13	755— 757 3
435— 437 3	152— 1	767— 769 3
90096— 90118 23	159— 164 6	771— 772 2
128— 304 177	375— 394 20	7903— 7905 3
96345— 1		<b>Итого 98 бил.</b>
545— 552 8		<b>на сумму 2,450,000 р.</b>

Всего 9,647 билетовъ на сумму 7,624,300 рублей.

Течение процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 1-го сентября 1892 г.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 сентября 1892 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваемы съ 1 сентября 1892 г. въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желавшіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 сентября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 1 сентября, причѣмъ если билеты предъявлены до 1 августа, то  $\frac{1}{2}$  по купону на срокъ 1 сентября 1892 г. выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 сентября, должны имѣть при себѣ всѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1-го сентября 1892 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 сентября должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 марта 1893 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## Вышло въ свѣтъ четвертое изданіе книги „ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ“

дополненное новыми постановленіями, опубликованными по  
духовному вѣдомству по 7 марта 1892 г. Соч. П. Нечаева  
Спб., 1892 г.

Краткое содержаніе книги: Общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи Церкви вселенской и русской; (Св. Синодъ, власть оберъ-прокурора его; синодальныя конторы, протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства, духовникъ ихъ Величества, епархіальное управленіе). О пастырскомъ служеніи. Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. Совершеніе св. Таинствъ и др. священнодѣйствій (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о «бракъ» и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять степени родства). О церковномъ хозяйствѣ: опись церк. имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковныя дома, земли и другія угодья; церковныя капиталы; права и обязанности церк. старостъ. Церковное писмоводство: клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписки и пр.; выдача метрич. свидѣтельствъ и др. церк. документовъ; постановленія о гербовомъ сборѣ. Служебныя отношенія священника: къ Епископу, причту и прихожанамъ. Права и преимущества священнослужителей и ихъ дѣтей: матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособиями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. О церковномъ судѣ и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; мѣры взысканій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (заключающей въ себѣ 600 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помѣщено 148 страницъ разныхъ приложеній, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, объ управленіи военнымъ духовенствомъ, инструкціи церковнымъ старостамъ, о приход. попечительствахъ, церк. братствахъ и церк.-приход. школахъ и школахъ грамоты, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; программы по закону Божію и церк. пѣнію въ церк. приходскихъ школахъ; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наследствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. Образцы разныхъ церковныхъ документовъ. Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъ и подробный Указатель предметовъ, содержащихся въ книгѣ.

Цѣна: два рубля тридцать пять коп. съ пересылкою. Мелочь можно посылать почтовыми марками. Духовныя консисторіи и православныя братства, при требованіи прямо отъ автора не менѣе 25 экз., платять по 1 р. 75 к. съ перес. Адресъ: С.-Петербургъ, Литейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу Нечаеву, а также во всѣ



болѣе извѣстные книжные магазины: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ (въ маг. П. И. Макушина).

У того же автора продается «учебникъ» по практическому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинарій) ц. 55 коп. съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI-го кл. дух. семинарій) ц. 75 коп. съ пересылкою.

Полное собраніе проповѣдей Димитрія, архіепископа Херсонскаго, въ 5-ти томахъ — рекомендовано Духовно-учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ бібліотеки семинарскія, монастырскія, благочинническія и церковныя, Ученымъ Комитетомъ М. Н. Просв. — въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній. — Цѣна 8 р. съ пересылкою.

*Отдѣльныя книжки изъ проповѣдей архіепископа Димитрія:* 1) Слово Божіе есть истинный духовный свѣтъ и какъ имъ душевнасительно пользоваться. Ц. 5 коп. 2) Какой богачъ и какой бѣднякъ спасется. Ц. 4 коп. 3) Чему поучаютъ кладбища посѣщающихъ оныя. Ц. 4 к. 4) День воскресный — день священный. Ц. 3 к. 5) Что такое постъ. Ц. 5 к. 6) Страшный судъ Ц. 5 к. 7) Прощальное воскресенье. Ц. 3 к. 8) Что такое грѣхъ Ц. 2 к. 9) Благоразумный разбойникъ. Ц. 3 к. 10) Во всякомъ состояніи для христіанина возможно спасеніе. Ц. 4 к. 11) Предъ исповѣдію и на исповѣди. Ц. 5 к. 12) Предъ причащеніемъ и послѣ оного. Ц. 4 к. 13) Крестъ Христовъ — наше утѣшеніе. Ц. 4 к. 14) Чертогъ твой. Объясненіе этого свѣтлына. Ц. 2 к. 15) Предъ плащаницею. Ц. 2 к. 16) Повседневныя искушенія въ жизни каждаго человѣка. Ц. 2 к. 17) Добродѣтельная жизнь родителей — лучшее наслѣдство дѣтей Ц. 2 к. 18) Внемли, православный, грозному посѣщенію гнѣва Божія, явленному въ бѣдствіи голода, и не оставь свою помощью голодающихъ собратій. Ц. 2 к. 19) Три темницы. Ц. 3 к. 20) Великое и малое въ жизни человѣка. Ц. 2 к. 21) О подражаніи и переимчивости въ жизни истиннаго христіанина. Ц. 3 к. 22) Тѣлесныя болѣзни и значеніе ихъ для нравственной жизни христіанина. Ц. 2 к. 23) Помогающій нуждающемуся даетъ взаймы Богу. Ц. 3 к. 24) Объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ въ жизни христіанина. Ц. 4 к. 25) Русскій Православный царь. Ц. 2 к. 26) Слышишь ли, грѣшникъ, какъ Божественная благодать призываетъ тебя ко спасенію? Ц. 2 к. 27) Предсмертное завѣщаніе св. Евангелиста Іоанна Богослова. Ц. 3 к. 28) Золотое христіанское правило поведенія. Ц. 3 к. 29) Христіанское миролюбіе. Ц. 3 к. 30) Святая вода, значеніе освященія ей. Ц. 2 к. 31) Воцерковленіе, или зачѣмъ новорожденное христіанское дитя въ сороковой день по рожденію приносится въ храмъ. Ц. 2 к. 32) Анагема, произносимая въ первое воскресеніе великаго поста, съ пересказомъ самаго торжества православія. Ц. 5 к. 33) Успеніе, или умѣние хорошо и похристіански умереть. Ц. 5 к. 34) Скажи ми, Господи, кончину мою. Ц. 2 к. 35) Что могутъ сдѣлать живые для умершихъ сродниковъ. Ц. 3 к.

Вновь изданныя книжки съ XVI № могутъ быть выписываемы отпечатанными на прекрасной бумагѣ и сброшюрованными въ одну книжку по 60 к. экзempl., съ перес. 80 к.

При выискѣ нѣсколькихъ №№ изъ этихъ книжекъ кромѣ цѣны книжекъ, на пересылку выслать по 2 к. на каждыя 4 №№ и особо на заказъ 7 к. Мелочь можно марками почтовыми. При выискѣ всѣхъ №№ — безплатная пересылка; при выискѣ по 10 экзempl. каждаго № — уступка 40%.

Изъ отзыва Духовн.-Учебн. Комитета о проповѣдяхъ архіепископа Дмитрія.. Въ этихъ проповѣдяхъ, какъ въ чистомъ зеркалѣ отразились и глубокой умъ святителя, и доброе теплое сердце его, и высокія ораторскія его способности. Какъ глубокой мыслитель и ученѣйшій богословъ Преосвященный Дмитрій говоритъ обо всемъ вполне основательно и доказательно; какъ человѣкъ сердечный, онъ каждое слово свое согрѣваетъ горячимъ чувствомъ; какъ ораторъ, говоритъ красиво изящною и въ тоже время весьма ясною и простою рѣчью. Слово его и властно, какъ слово архипастыря, вмѣстѣ съ тѣмъ и сердечно-любовно, какъ слово человѣка, проникнутаго любовью къ человѣку — собрату, искреннею заботою о его душевномъ спасеніи.

Какъ высоко-поучительныя, просто, ясно, увлекательно и убѣдительно изложенныя проповѣди Преосвященнаго Дмитрія, представляютъ собою назидательнѣйшее чтеніе для православныхъ христіанъ всѣхъ знаній и состояній, а для воспитанниковъ нашихъ духовныхъ семинарій онѣ, кромѣ того, могли бы быть лучшимъ образцомъ для составленія поученій. Обращаться: Москва, Вожедомка, д. № 3, къ С. П. Никитскому.

---

## Въ канцеляріи Епископа Никанора, ВИКАРІЯ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ, можно получать слѣдующія его изданія:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири, цѣна съ перес. 2 р.; 0 святомъ Евангеліи и евангелистахъ, цѣна 25 к., изд. 2-е; Астраханскій кафедральный Успенскій соборъ. Его исторія и современное состояніе, цѣна 40 к., изд. 2-е; Краткая исторія Астраханской епархіи, цѣна 1 руб.; Святѣи Казани, цѣна 1 руб.; Аванасій архіепископъ астраханскій, цѣна 20 к.; Слова и рѣчи съ присоединеніемъ 3-хъ бесѣдъ, цѣна 2 р.; Православно-христіанское нравственное богословіе, часть первая, цѣна 80 к.; Общедоступное объясненіе соборнаго посланія св. апостола Іакова, ц. 15 к.; 1 Посланіе св. апостола Петра, ц. 15 к.; 2 Посланіе св. апостола Петра, ц. 10 к.; 1 Посланіе св. апостола Іоанна, ц. 20 к.; 2 и 3 Посланія Іоанна и посланіе св. апостола Іуды, ц. 10 к.; Объясненіе посланія св. апостола Павла къ Римлянамъ, ц. 50 к.; 1 Посланіе св. апостола Павла къ Коринѣянамъ, ц. 50 к.




---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Опредѣленія Святыяшаго Сѣнода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святышемъ Сѣнодѣ.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.—Отъ Государственнаго Банка.—Объявленія.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**  
Печатать дозволяется. Одесса, 14 апрѣля 1892 года.  
Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

---

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелось, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1892.

№ 8.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ТРЕТІЙ.

15 Апрѣля.

Высокопреосвященнѣйшаго СЕРГІЯ, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго  
СЛОВО ВО ВТОРНИКЪ СВѢТЛЫЯ СЕДМИЦЫ.

*Не сердце ли наше горя бы въ насъ, егда глаголаше нама на пути (Лук. 24, 32)?*

Лука и Клеопа, на пути въ Эммаусь, нѣсколько часовъ шли вмѣстѣ съ Спасителемъ, и не узнавали Его. Уже только въ часъ вечерняго отдохновенія и преломленія хлѣба они Его узнали; но какъ скоро узнали, Онъ сталъ имъ невидимъ, и они съ сожалѣніемъ сказали другъ другу: «не горѣло ли въ насъ сердце, когда говорилъ Онъ съ нами на пути?».

Каждому изъ насъ свыше предназначено то мѣсто селенія, въ которомъ день нашей земной жизни склониться долженъ къ вечеру. Но каждый, прежде нежели придетъ на мѣсто упокоенія, долженъ совершить болѣе или менѣе долгій, жизненный путь. Спросимъ же и мы себя: не горитъ ли наше сердце таящимся свѣтомъ того ощущенія, что Самъ Господь идетъ съ нами и намъ глаголетъ на пути?

Какъ можно, говорятъ, увлекаться чувствомъ сердца?—оно можетъ ошибаться: надобно слѣдовать уму.—А умъ не можетъ

ошибаться? Путники Эммаусскіе отъ того именно и впади въ заблужденіе, что они предались суетнымъ соображеніямъ разсудка, подъ вліяніемъ мысли объ Іисусѣ Христѣ, какъ Царѣ земномъ. Обманутые въ своихъ соображеніяхъ, не хотѣвшіе повѣрить чувству сердца, они впади въ обманъ своихъ очей, и не узнали Того, Кого искала ихъ душа, и Кто потомъ, несмотря на ихъ силу разсудительную, назвалъ ихъ несмысленными. Не случается ли нѣчто худшее съ людьми, надменно преданными построеніямъ своего ума? Въ напряженіи мысли стараясь стать выше себя, опередить, еслибъ можно было, свой вѣкъ, они часто не видятъ и того, что у нихъ передъ глазами, не узнаютъ предметовъ, самыхъ знакомыхъ. Сколько было опытовъ, когда разсудокъ являлся врагомъ вѣры, а сердце приводило къ вѣрѣ. У древнихъ образованныхъ Аѳинянъ много было боговъ и много капищъ: всѣ извѣстныя имъ божества у нихъ были собраны и были ими чтимы; но не удовлетворившись тѣмъ, что имѣли, они создали храмъ «невѣдомому Богу» (Дѣяніе 17, 23). Что же ихъ побудило къ сему? Потребность сердца, которое не успокоилось, почитая идоловъ, и стремясь къ богу иному, опасалось и стыдилось, что онъ останется безъ храма. Во всѣхъ людяхъ есть врожденное влеченіе къ вѣрѣ христіанской, и дотолѣ сердце не можетъ успокоиться, доколѣ не сдѣлается христіанскимъ. Не по сухимъ, безжизненнымъ, отвлеченнымъ построеніямъ разсудка хочетъ вѣровать сердце; но разсудокъ нашъ долженъ вникать и уяснять, чего ищетъ оно. И если оно горитъ жаромъ той увѣренности, что Самъ Господь глаголетъ намъ на пути нашей жизни: то наша обязанность узнавать, какъ Онъ глаголетъ.

Нѣтъ въ томъ и сомнѣнія, что *Господь близъ* (Фил. 4, 5). Онъ Самъ насъ увѣряетъ, что Онъ всегда съ нами: *Се азъ съ вами есмь во вся дни* (Матѣ. 28, 20). Пребывая съ нами, Онъ неумолчно простираетъ къ намъ Свой сладкій гласъ,—въ святыхъ таинствахъ, которыя принимая достойно, христіанинъ входитъ въ ближайшее единеніе со Христомъ; въ учрежденіяхъ церковныхъ, гдѣ каждое дѣйствіе, каждый священный обрядъ

служить не только живымъ напоминаніемъ того, что Господь на землѣ для насъ сдѣлалъ, но и вѣрнымъ средствомъ Его таинственнаго приближенія къ молящейся душѣ и чистаго ея умиленія; наконецъ, простираетъ гласъ Свой въ Своемъ Евангельскомъ словѣ, о которомъ сказано: *близъ ти гласъ сей во устьяхъ твоихъ, въ сердце твоёмъ* (Римл. 10, 8).

Быть можетъ, скажутъ: нужно вѣровать, чтобы слышать этотъ Божественный гласъ. Правда, что вѣрою отверзается слухъ и сердце, подобно какъ отъ упражненія изощряются наши чувства внѣшнія. Но несомнѣнно и то, что *вѣра отъ слуха*, слухъ же глаголомъ Божиимъ. Нужно безъ предубѣжденія слушать, чтобы несомнѣнно вѣровать. Прислушаемся къ самому гласу природы: не есть ли онъ гласъ Божій? Успокоивается взоръ нашъ на картинахъ природы: но *отъ красоты созданій Родоначальника изъ познавается*, и этотъ стройный составъ природы, особенно во дни весенняго ея оживленія, такъ много говоритъ сердцу, что оно какъ бы хочетъ излетѣть отъ земли, изъ здѣшней, временной родины своей вознестись туда, гдѣ истинное и вѣчное отечество наше. Съ другой стороны мы привыкли называть міръ суетнымъ, жаловаться на его соблазны. Но вмѣсто напрасныхъ и бесплодныхъ жалобъ, не лучше ли вникнуть: чему учить суета его, не слышится ли даже изъ среды ея нѣкій таинственный, но близкій къ намъ голосъ, зовущій къ себѣ? Былъ ли на свѣтѣ человѣкъ, который бы искренно сказалъ: желать мнѣ больше нечего? Напротивъ, нечувствуетъ ли каждый, послѣ своего послѣдняго удовлетвореннаго, еще много новыхъ желаній, отнимающихъ у него довольство и покой? Если же міръ даетъ менѣе, нежели сколько желаетъ душа: не зовется ли она туда, гдѣ есть довольство, но нѣтъ недостатка? Посему многіе, обременяясь и скучая тою пустотою, которую всегда вслѣдъ за собою производитъ въ душѣ суета свѣтскихъ удовольствій, почитали за несравненно лучшее наполнять опустошенное сердце молитвенною бесѣдою съ Христомъ, и до того усаждались этой бесѣдою, что убѣгали совсѣмъ міра и его соблазновъ,

искали себѣ покоя въ какой-нибудь мирной обители, подобной скромному селенію Эммаусскому, и въ ней изъ глубины сердечнаго умиленія взывали къ своему Божественному Спутнику: *облязи съ нама*; приклоняется къ вечеру нашей жизни день.

Но всякому свой путь и свое призваніе. Одному говорить Господь, какъ Великому Арсенію: «бѣгай людей»; другому вѣщаетъ, какъ ветхозавѣтному Пророку: *иди къ людемъ силамъ*. Во всякомъ случаѣ то несомнѣнно, что и на стогнахъ града намъ спешествуетъ Господь, и въ нашихъ домахъ намъ соприсутствуетъ, напоминая намъ всегда о себѣ, то въ дарахъ счастья, то въ ударахъ несчастія.

Стыдяся называть благополучіе плодомъ случая, люди придумали присловіе, что всякій самъ есть художникъ своего счастья. Въ семъ есть нѣкоторая доля правды; но не бываютъ ли въ жизни обстоятельства, противъ которыхъ не устоитъ никакое благополучіе, и оно разрушилось бы, еслибъ рука промысла не охраняла его. *Богатство*, по выраженію писанія, *течетъ*; обиліе благъ временныхъ иногда притекаетъ, подобно обильному дождю, неожиданно, безъ всякихъ съ нашей стороны стараній, орошающему землю. Еслибъ даже и таланты человѣка помогали его счастью; то спрашивается: гдѣ онъ взялъ эти таланты? Нечего сказать на этотъ вопросъ, бромѣ того, что таланты отъ Бога, а не отъ насъ самихъ, даже не отъ нашихъ родителей; потому что *рожденное отъ плоти только плоть есть* (Іоан. 3, 6).

Пути Промысла положены и въ самомъ злополучіи человѣка. Видя, какъ разрушается благополучіе земное, самоувѣренный употребляетъ всѣ усилія ума, чтобы остановить разрушительное вліяніе, пресѣчь неблагопріятныя обстоятельства: но несмотря на всѣ усилія, счастье земное такъ быстро исчезаетъ, какъ весенняя вода, которая иногда вдругъ утекаетъ недовѣдомо куда. Ужели все это просто случай? И почему же мудрый, многовидящій умъ человѣка не можетъ противиться случаю слѣпому? Нѣтъ, въ самыхъ несчастіяхъ близокъ къ намъ Тотъ, Кто

мертвить и живить, и Кто нѣжнымъ гласомъ вѣщаетъ несчастному: ты несчастливъ; призови меня въ день твоей скорби!

Научимся же среди всѣхъ обстоятельствъ нашей жизни внимать вѣщаніямъ сопутствующаго намъ промысленія Божія: тогда и мы сподобимся отъ Воскресшаго Господа, подобно вѣрнымъ Ему женамъ мирносицамъ, услышать вождельный гласъ: *радуйтесь!* Аминь. (Изъ печатнаго изданія Словъ Высокопресвящ. Архiep. Сергія).

### О нетлѣнии святыхъ мощей.

Отцы VII-го вселенскаго собора о святыхъ мощахъ высказались такъ: «Господь нашъ Іисусъ Христосъ даровалъ намъ мощи святыхъ, какъ спасительные источники, многообразно изливающіе благодѣянія на немощныхъ» (дѣяніе 6).

«Особенно разительнѣйшее чудо, которымъ Господь прославляетъ тѣла многихъ угодниковъ Своихъ, есть ихъ нетлѣніе. Въ Кіевѣ и Новгородѣ, Москвѣ и Вологдѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ нашего богохранимаго отечества открыто почиваютъ многіе нетлѣнные останки св. угодниковъ и непрестающими чудесами для притекающихъ къ нимъ съ вѣрою громогласно свидѣтельствуютъ объ истинѣ своего нетлѣнія» (Православно-Догматическое Богословіе Макарія, томъ II, § 265).

Приснопамятный митрополитъ московскій Филаретъ въ своемъ словѣ о нетлѣнии мощей поучаетъ: «Какъ сосудъ, въ которомъ долго хранится благовонная масть, заимствуетъ отъ нея силу благоуханія, такъ самое тѣло христіанина, въ которомъ постоянно обитаетъ благодатная сила Христова, пронизывается ею во всемъ составѣ своемъ и даже благоухаетъ ею для другихъ. И поелику сила Христова нетлѣнна, то естественно, что она, вселяясь (2 Коринѣ. XII, 9) въ человѣковъ, иже Христовы суть (Галат. V, 24), и тѣлесамъ ихъ сообщаетъ нетлѣніе; поелику сила Христова всемогуща, то съ естествомъ ея согласно и то, что она чрезъ нихъ чудодѣйствуетъ, когда то благоугодно Господу, подобно какъ нѣкогда чудодѣйствовала чрезъ главоотяжи и убрусцы, которые были на тѣлѣ св. апостола Павла и при-

няли въ себя потъ его (Дѣян. IX, 12), и чрезъ одно осѣненіе тѣнію св. апостола Петра (Дѣян. V, 15)».

Нѣкоторые изъ невѣрующихъ объясняютъ нетлѣніе мощей святыхъ тѣмъ, что святые изсушили свою плоть строгимъ постомъ и воздержаніемъ, вслѣдствіе которыхъ и по смерти тѣла ихъ, состоящія изъ кожи и костей, не имѣютъ въ себѣ влажности, отъ которой и происходитъ тлѣніе. Но сколько бы святые ни изнуряли тѣла свои постомъ, они не могли изсушить ихъ при жизни совершенно, потому что живое тѣло не можетъ быть совсѣмъ безъ крови и влаги. Жидкая кровь, хотя бы и не въ большомъ количествѣ, необходимо должна быть въ живомъ тѣлѣ, и этой жидкости, достаточной для поддержанія тѣлесной жизни, вполне достаточно и для разложенія умершаго тѣла. Нерѣдко болѣзнь изсушаетъ тѣло человѣка настолько, что онъ представляется скелетомъ, и однако по смерти тѣло его обращается въ прахъ. Притомъ не нужно забывать, что время побѣдаетъ даже бронзу и мраморъ, а мощи святыхъ, между тѣмъ, пребываютъ нетлѣнными: время не дѣйствуетъ на нихъ.

Одно изъ замѣчательнѣйшихъ явленій въ этомъ отношеніи представляютъ намъ нетлѣнныя мощи св. Спиридона, епископа Тримифунтскаго, который скончался около 348 г. по Рождествѣ Христовомъ, т. е. болѣе 1500 лѣтъ тому назадъ. Даже египетскія муміи, или набальзамированныя тѣла египтянъ, въ которыхъ искусственно уничтожено все, что вызываетъ тлѣніе (египтяне извлекали изъ внутренности тѣлъ все влажное, наполняли ихъ разными крѣпительными, клейкими веществами, смолою и проч., сушили ихъ и наглухо закладывали въ пирамиды), хотя и существуютъ цѣлыя тысячелѣтія, но носятъ на себѣ ясныя слѣды тлѣнія, а коль скоро вынимаются изъ гробницъ и соприкасаются съ воздухомъ, рассыпаются по большей части и обращаются въ прахъ. Между тѣмъ нетлѣнныя мощи святыхъ являютъ собою скорѣе образъ уснувшаго, нежели умершаго человѣка, не обнаруживаютъ тлѣнія, несмотря на то, что находятся подъ открытымъ воздухомъ, терпятъ частое прикосновеніе отъ благо-



говѣйныхъ поклонниковъ и иногда переносятся съ мѣста на мѣсто. Особенно замѣчательно, какъ сказано выше, тѣло св. Спиридона Тримифунтскаго. Мощи его, почивавшія въ Тримифунтѣ (въ малой Азіи,) были перенесены въ VII вѣкѣ въ Константинополь. Во время завоеванія Константинополя турками, нѣкто Григорій Калохереть взялъ мощи святителя, вложилъ ихъ въ мѣшки, и въ такомъ видѣ принесъ въ Албанію, а потомъ на островъ Корфу, гдѣ они доселѣ сохраняются неповрежденными, такъ что кожа плоти святителя сохраняетъ свою мягкость. Ученые по временамъ пріѣзжаютъ сюда съ единственною цѣлію подвергнуть изслѣдованію нетлѣнныя мощи св. Спиридона и послѣ тщательнаго разсмотрѣнія ихъ единогласно рѣшаютъ, что никакими естественными причинами невозможно изъяснить нетлѣніе этихъ мощей, слишкомъ полторы тысячи лѣтъ остающихся неповрежденными, и что здѣсь дѣйствуетъ всемогущая сила Божія. Тѣло святителя мягко и растяжимо, и какъ бы живо, но вмѣстѣ и плотно; оно нисколько не подверглось порчѣ; выдающіяся черты лица его расширяются и опять принимаютъ прежнее положеніе, когда вынимаютъ и полагаютъ тѣло въ ковчегъ, гдѣ оно стоитъ прямо для торжественнаго несенія по городу. Ноги его, четыре уже вѣка слишкомъ въ такомъ жаркомъ мѣстѣ, какъ Корфу, подверженныя теплымъ сырымъ испареніямъ, не потерпѣли ни малѣйшей перемѣны (Лѣтопись церк. соб. арх. Арсенія, стр. 564 — 565). Все это нельзя объяснить иначе, какъ чудодѣйственною силою Божіею, пребывающей въ нетлѣнныхъ мощахъ святителя.

Изъ этого примѣра видно, что нельзя сравнивать нетлѣніе мощей съ окаменѣlostями, которыя иногда представляетъ намъ природа, такъ какъ и окаменѣлости не остаются безъ всякаго дѣйствія со стороны всеуничтожающаго времени, притомъ же нетлѣнныя мощи святыхъ иногда бывають мягки и растяжимы, и представляютъ образъ только что умершаго или даже уснуващаго человѣка, такъ что онѣ не имѣють ни свойствъ, ни внѣшняго вида окаменѣлыхъ тѣлъ.

Что не сухость тѣлъ производитъ нетлѣніе св. мощей,—

это видно изъ того еще, что нѣкоторые святые, отъ которыхъ остались мощи, были не сухого, а сырого сложенія, на примѣръ, святитель Тихонъ Задонскій (см. житіе св. Тихона Задонскаго. Спб. 1862 г.). Другіе изъ святыхъ, на прим., благочестивые наши князья, обладали цвѣтущимъ здоровьемъ и красотою тѣла, такъ какъ по общественному своему положенію должны были быть крѣпкими не только по духу, но и тѣломъ. Нѣкоторые изъ святыхъ скончались не естественною силою, но внезапно, на зарѣ своей жизни; таковы многіе мученики, на примѣръ, благовѣрные князья Борисъ и Глѣбъ. И однако, мы имѣемъ ихъ нетлѣнныя мощи. Это явно намъ указываетъ, что причину нетлѣнія св. мощей мы должны искать не въ природѣ тѣлъ, а во всемогущей силѣ Божіей.

Нѣкоторые полагаютъ, что нетлѣніе мощей происходитъ отъ качества земли или воздуха, и для примѣра указываютъ на кіевскія пещеры. Но въ тѣхъ же кіевскихъ пещерахъ, въ которыхъ почиваютъ нетлѣнно мощи преподобныхъ печерскихъ, укрывалось во время нашествія Батяя множество народа, изъ которыхъ одни умерли отъ голода, другіе отъ меча татарскаго; тѣла ихъ не были преданы погребенію, но истлѣли и согнили въ самыхъ пещерахъ. Пресвященный Стефанъ Яворскій свидѣтельствуетъ, что въ его время видны были въ кіевскихъ пещерахъ кости согнившихъ совершенно (см. Камень вѣры гл. I, стр. 248). Да и теперь въ той же кіевской горѣ хоронятъ покойниковъ, и они истлѣваютъ. Слѣдовательно, ни пещерная атмосфера, ни грунтъ кіевскихъ горъ не могли быть причиною нетлѣнія мощей преподобныхъ пещерниковъ кіевскихъ. Тоже должно сказать и о другихъ святыхъ мощахъ, обрѣтаемыхъ нетлѣнными. Грунтъ можетъ иногда лишь задерживать на болѣе или менѣе продолжительное время тлѣніе тѣлъ, но какъ скоро это тѣло вынимается изъ земли и входитъ въ соприкосновеніе съ внѣшнимъ воздухомъ, оно быстро разрушается и разсыпается. Между тѣмъ мощи святыхъ послѣ ихъ обрѣтенія поставляются обыкновенно въ храмахъ, и ни внѣшній воздухъ, ни дымъ кадилный, ни удушливая атмос-

Фера отъ горѣнія свѣчей и множества народа, — не дѣйствуютъ на нихъ разрушительно. При такихъ условіяхъ мощи никогда не могли бы остаться нетлѣнными, если бы на нихъ не воздѣйствовала божественная сила благодати Христовой. Намъ извѣстно также, что многіе изъ святыхъ пріяли смерть отъ разсѣченія на много частей ихъ тѣла. Почитатели памяти этихъ мучениковъ вѣры собирали, на мѣстѣ самой кончины, разсѣченные члены и уносили ихъ съ собою, въ разные города, въ свои дома, гдѣ скрывали драгоценныя части до того времени, пока не могли полагать ихъ въ храмахъ для всеобщаго поклоненія. Какимъ образомъ могли остаться нетлѣнными эти части св. мощей, сохранившіяся въ различныхъ мѣстахъ и при различныхъ условіяхъ? Очевидно, природа не могла благопріятствовать ихъ нетлѣнію, которое, несомнѣнно, есть чудесное дѣйствіе всемогущества Божія.

Что не природа сохраняетъ св. мощи нетлѣнными, это видно изъ того, что нетлѣныя тѣла угодниковъ Божіихъ находили въ различныхъ мѣстахъ, при различныхъ физическихъ условіяхъ, часто весьма благопріятствующихъ тлѣнію, въ влажномъ воздухѣ, подъ дѣйствіемъ тепла; находили даже въ рѣкахъ и моряхъ. Преп. Евстратій печерскій взятъ былъ въ плѣнъ половцами и проданъ еврею, который измучилъ его, морилъ голодомъ и на праздникъ пасхи бросилъ въ море (1096 г.). Върущіе впоследствии обрѣли его честныя мощи неповрежденными и нетлѣнными, несмотря на то, что онѣ долгое время находились въ водѣ, и привезли въ Кіевъ, гдѣ онѣ почиваютъ понынѣ въ пещерахъ Антоніевыхъ (Чет. Минейя января 9).

Ученикъ преподобнаго Сергія, радонежскаго чудотворца, пишетъ, что послѣ кончины и погребенія преподобнаго, одинъ благочестивый мужъ видѣлъ во снѣ, будто бы пришелъ къ нему Сергій и сказалъ: «поди къ игумену моей обители и скажи ему, зачѣмъ они положили меня въ землю, гдѣ мой гробъ стоитъ на водѣ». И въ самомъ дѣлѣ, когда открыли мощи преподобнаго — черезъ 30 лѣтъ послѣ погребенія (1422 г.) — увидѣли, что гробъ его со всѣхъ сторонъ былъ окруженъ водою, но святое тѣло его

сохранилось цѣло и свѣтло, и самая одежда на немъ нисколько не повредилась отъ воды (житіе преподобнаго Сергія, составленное ученикомъ его премудрымъ Епифаніемъ. См. въ житіи преподобнаго Сергія Іеромонаха Никона, въ главѣ о преподобномъ Никонѣ).

Св. мощи находили въ полѣ — на воздухѣ. Тѣло святаго благовѣрнаго князя Глѣба, убитаго приспѣшниками брата его Святополка Окаяннаго, около пяти лѣтъ лежало на берегу Днѣпра, на открытомъ воздухѣ, безъ всякой защиты. Однако оно было обрѣтено совершенно нетлѣннымъ и неповрежденнымъ; ни мало не повредилось оно отъ воздушныхъ перемѣнъ и близости воды, не коснулись его ни птицы, ни звѣри плотоядные, и сохранилось оно цѣло какъ живое. Достойны при этомъ примѣчанія послѣдовавшія затѣмъ обстоятельства. Мощи святаго страсотерпца были съ честію перевезены изъ Смоленска въ Вышгородъ и положены вмѣстѣ съ тѣломъ св. князя Бориса въ церкви св. Василія. Вскорѣ въ честь братьевъ-мучениковъ сооруженъ былъ храмъ, въ который торжественно, при безчисленномъ множествѣ народа, перенесены были мощи св. Бориса и Глѣба. Когда открыли раки мощей, тѣла обоихъ оказались бѣлы, какъ снѣгъ, ангельскія лица ихъ сіяли небеснымъ свѣтомъ — и весь храмъ наполнился благоуханіемъ. Кіевскій митрополитъ Георгій, который ранѣе сомнѣвался въ святости Бориса и Глѣба, объятый ужасомъ, палъ передъ гробами мучениковъ, со слезами и раскаяніемъ исповѣдуя всенародно свое заблужденіе и умоляя св. мучениковъ о прощеніи. Митрополитъ не устыдился признаться предъ всѣмъ народомъ въ своемъ грѣхѣ, какъ скоро осязательно и твердо убѣдился въ нетлѣнн. св. мощей Бориса и Глѣба. Взявъ руку св. Глѣба и облобызавъ ее, митрополитъ прилагалъ ее къ своимъ очамъ и сердцу и благословлялъ ею князей по очереди. Это событіе, такъ торжественно и всенародно совершившееся, всѣмъ въ свое время подробно извѣстное и подробно описанное, нельзя, конечно, считать обманомъ, или баснею (см. «Странникъ» 1861 г. 3 ч. 76—77 стр.).

Въ полѣ же найдены были нетлѣнные мощи св. Магарія, митрополита кіевскаго, который на дорогѣ изъ Вильны въ Кіевъ былъ настигнутъ татарами, мученически убитъ пми и брошенъ въ полѣ (1487 г.). Мощи его перевезены въ Кіевъ и доселѣ нетлѣнно почиваютъ въ церкви Софійской («О нетлѣннн св. мощей», Протопопова, стр. 28).

Св. мощи находили на камнѣ. Такъ, на примѣръ, тѣло пр. Антонія Римлянина лежало 450 лѣтъ въ каменномъ гробѣ подъ поломъ, поверхъ земли. Его нашли на камнѣ нетлѣннымъ и самый покровъ на немъ остался въ цѣлости («Странникъ» 1861 г., 4 ч., стр. 234).

Мощи св. Аѳанасія Аѳонскаго (980 г.) найдены были нетлѣнными подъ мусоромъ развалившагося церковнаго зданія (см. «О нетлѣннн св. мощей», Протопопова стр. 28). Мощи священномученика Автонома (313 г.) обрѣтены нетлѣнными подъ грудю камней (тамъ же).

Мощи св. Іакова Боровицкаго въ 1540 году принесены были на льдинѣ на рѣкѣ Мстѣ, противъ ея теченія, и пристали къ порогу Боровицкому. Жители положили ихъ въ обрубѣ, и потомъ перенесены онѣ были въ Боровицкій Духовъ монастырь; а въ 1657 году патріархъ Никонъ перенесъ ихъ въ г. Валдай, въ Иверскій монастырь (см. «Странникъ» 1860 г., ч. 4, стр. 235).

Преподобные отцы наши: Авраамій, Леоптій и Іаковъ ростовскіе, Никита и Даніилъ переяславскіе, Никита новгородскій и нѣкоторые другіе жили посреди водъ мутныхъ, гнилыхъ, наполненныхъ гадами, и по кончинѣ своей погребены были въ той же топкой, болотистой мѣстности. По естественному порядку вещей тѣла ихъ должны были бы истлѣть въ самомъ непродолжительномъ времени. Однако черезъ долгое время мощи этихъ угодниковъ Божіихъ были обрѣтены нетлѣнными, каковыми и остаются доселѣ, сохраняемыя чудодѣйственной силою Божіею (см. «О нетлѣннн св. мощей», Протопопова, стр. 32—33).

Св. мощи Митрофана перваго епископа воронежскаго (1703 г.), находились въ грунтѣ влажнаго чернозема 128 лѣтъ и при

торжественномъ открытіи ихъ въ 1832 году найдены совершенно нетлѣнными (тамъ же, стр. 26).

Въ 1842 году, по случаю сооруженія въ Задонскомъ монастырѣ новаго храма въ честь Владимірской иконы Богоматери, встрѣтилась надобность разобрать ветхій каменный храмъ и алтарь, подъ которымъ въ склепѣ былъ погребень (въ 1784 г.) св. Тихонъ епископъ задонскій, и перенести гробъ его въ другое мѣсто. При этомъ случаѣ оказалось, что склепъ, подъ которымъ покоились мощи святителя, отъ давности времени и отъ сырости обвалился, гробовая крышка раздавлена кирпичами и самый гробъ близокъ былъ къ разрушенію; между тѣмъ тѣло святителя, не смотря на 60-ти лѣтнее пребываніе въ сыромъ мѣстѣ, найдено совершенно нетлѣннымъ; не подвергались тлѣнію и самыя одежды, надѣтыя на него передъ смертію, а лишь пожелтѣли отъ времени. Послѣ перваго обрѣтенія, тѣло святителя Тихона оставалось вѣн земли совершенно въ другихъ условіяхъ 14 лѣтъ, находилось оно въ тепломъ храмѣ подъ вліяніемъ комнатнаго, часто удушливаго воздуха; потому что въ этомъ храмѣ, за постройкой новаго собора, совершалось праздничное соборное богослуженіе, среди множества народа, собиравшагося и для поклоненія мощамъ почитаемаго святителя. Несмотря, однако, и на эти новыя условія, тѣло святителя оставалось такимъ же, какимъ оно найдено было во гробѣ во время перваго его обрѣтенія.— Не очевидно ли, что это нетлѣніе есть чудо и дѣло благодати Христовой (Воскр. Чт. 1891 г. № 23).

## О православныхъ церковныхъ братствахъ въ Россіи.

Окончаніе \*).

Я не стану утомлять ваше вниманіе, м. м. г. г., подробнымъ описаніемъ дѣятельности братствъ въ указанныхъ отношеніяхъ, такъ какъ она была также широка и многосложна, какъ и полезна, и можетъ составить предметъ отдѣльнаго изслѣдованія.

\*) Начало см. въ № 7.

Обращу ваше вниманіе на послѣдующую судьбу юго-западныхъ православныхъ церковныхъ братствъ. Охраняемая и поддерживаемая братствами, юго-западная православная Русь долгое время боролась съ Уніей, и не смотря на всѣ казни, насилія и преслѣдованія, какимъ подвергались православные, не могла быть совершенно подавлена врагами. Южно-русскіе христіане страданіями своими за вѣру православную стяжали для себя такіе-же мученическіе вѣнцы, какъ и христіане первенствующей церкви; ибо просвѣщенные вѣрою Христовою латины и уніаты не уступали въ изобрѣтеніи средствъ мученій самымъ язычникамъ. Наконецъ промыслу Божию угодно было положить предѣлъ страданіямъ юго-западной церкви.

Въ царствованіе блаженной памяти Императрицы Екаторины II, послѣ многихъ тщетныхъ усилій образумить гонителей, юго-западная Россія была возвращена подъ сѣнь древняго отечества. Тогда большая часть православныхъ была уже обращена въ Унію; но не смотря на это, православная вѣра встрѣтила себѣ всеобщее сочувствіе. Любовь и преданность братствъ къ православію осталась и послѣ нихъ какъ-бы священнымъ наслѣдіемъ для всѣхъ чадъ юго-западной Россіи. Находясь долгое время въ Уніи (1596 — 1839), они, можетъ быть, утратили нѣсколько національныхъ чертъ, но не потеряли сочувствія и любви къ древнему восточному православію, такъ что въ продолженіе самаго короткаго срока (1795—1839) послѣ присоединенія юго-западной Руси къ восточной, тихо и мирно водворилась тамъ (1839 г.) въ царствованіе блаженной памяти благочестивѣйшаго Государя Николая Павловича св. православная вѣра, которой враги не могли уничтожить въ продолженіе двухъ столѣтій (1596—1796 г.).

Обратимся теперь къ нашему времени и спросимъ себя: есть-ли въ настоящее время нужда въ такихъ братскихъ союзахъ любви и милосердія? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ будетъ рѣшеніе другаго вопроса: есть-ли въ настоящее время враги православія и русской народности?

Благодаря мудрому водительствоу царственныхъ вождей рус-

скаго народа, наше отечество достигло такой политической крепости, что оно может считать себя безопаснымъ со стороны внѣшнихъ враговъ и мы, русскіе люди, на этотъ счетъ можемъ быть спокойными, твердо вѣруя, что пока русскій народъ будетъ жить въ единеніи любви съ своими царственными вождями, пока онъ будетъ слѣдовать по указываемымъ ими путямъ, до тѣхъ поръ въ исторической жизни его не повторится такое печальное время, какимъ была Унія. Да, не со стороны внѣшнихъ враговъ грозитъ намъ опасность, она ближе къ намъ, она внутри насъ. Первый врагъ нашей православной вѣры и нашей народности — это оскудѣніе въ насъ христіанскаго духа, со всѣми пагубными послѣдствіями этого оскудѣнія какъ для жизни баждаго изъ насъ, такъ и общественной жизни. Не будемъ бояться раскрывать свои язвы — это было-бы малодушіемъ, недостойнымъ великаго русскаго имени; — нѣтъ, мы здѣсь-же въ братскомъ собраніи раскроемъ для того, что-бы увидѣть всю пагубную ихъ силу и, воспрянувъ духомъ, дружно въ единеніи братской любви приступить къ излеченію ихъ. Прежде всего не скроемъ отъ себя того въ высшей степени печальнаго явленія, отразившагося глубокой язвой на нашемъ духовномъ организмѣ, что мы забыли про ту органическую связь, въ которой находятся между собою естественно-племенные свойства русскаго духа съ православною вѣрой, сила его, какъ народа историческаго съ божественной силой православія. Для многихъ изъ насъ слова «православіе», «православная вѣра», «православный русскій народъ» стали совершенно непонятными и никакимъ движеніемъ чувства не отзываются въ сердцѣ; для многихъ изъ насъ совершенно безразлично, пойти-ли въ лютеранскую кирху, послушать органъ, или благолѣпное пѣніе въ православномъ храмѣ, для многихъ изъ насъ сочиненія Ренана, Штрауса составляютъ послѣднее слово богословской науки, а плодъ больной фантазіи Толстаго такое-же слово въ нравственной жизни. Это-ли не оскудѣніе въ насъ духа православія, это-ли не измѣна основнымъ началамъ нашей народной жизни? И посмотрите, какою *ложью* въ нашей



жизни сказалась эта измѣна! Ложь въ религіозности, прикрывающей грубое безвѣріе. Ложь во вдохновеніяхъ искусства, силищагося воплотить чуждые, случайные идеалы. Ложь въ литературѣ, съ надмѣнною важностью разрабатывающей задачи, созданныя историческими условіями, чуждыми нашей народной исторической жизни; въ литературѣ, болѣющей чужими болѣзнями и равнодушной къ скорбямъ своего народа. Ложь въ легкомысленной гонбѣ за новизной, подъ чужестранною фирмою прогреса и цивилизаціи. Не естественнымъ-ли слѣдствіемъ той-же измѣны историческимъ началамъ нашей народной жизни, измѣны давшей такое полное торжество жи въ нашей жизни, является и то обстоятельство, что мы стали нечувствительны къ болямъ отъ язвъ въ нашемъ народномъ организмѣ, что мы просмотрѣли враговъ, подкапывающихся подъ основы нашей исторической жизни, посягающихъ на самую великую нашу силу, на жизненный нервъ нашего народнаго организма — православную вѣру? Да, *намъ спящимъ врагъ придетъ и всья плевелы на полъ*. И какой быстрый и могучій ростъ дали эти плевелы, выросшіе на нивѣ православной церкви въ многочисленныя секты! И замѣчательно, что эти тлетворныя сѣмена полюбили по преимуществу почву нашего юга, бывшаго нѣкогда колыбелью русскаго народа, откуда онъ впервые узрѣлъ свѣтъ православной вѣры, почву столь обильно увлажненную кровью борцовъ за православную вѣру. Не есть-ли это знакъ особаго промышленія Бога о нашемъ краѣ, знакъ призывающій насъ, насельниковъ земли св. Владимира выступать на защиту дѣла этого святаго князя и, давъ торжество ему, возвратиться въ то состояніе полноты христіанскаго духа, которымъ запечатлѣна жизнь этого великаго печальника предъ Богомъ за землю Русскую? Не призываетъ-ли насъ этимъ всегда пекущееся о судьбахъ русскаго народа Провидѣніе стоять на стражѣ въ виду грозящей намъ великой опасности? А опасность грозить поистинѣ великая... На нашъ православный югъ надвигаются грозныя тучи съ двухъ противоположныхъ сторонъ, идя на встрѣчу другъ другу, одна въ видѣ штунды, другая съ

Юга-Востока — въ видѣ многочисленныхъ отпрысковъ древней хлыстовщины (шалапуты, спопцы, и проч.). Первая, какъ это съ основательностью доказано и духовной и свѣтской литературой, зародилась на западѣ и принесена къ намъ—въ Россію нѣмцами вмѣстѣ съ культурными дарами Европы; вторая возникла и развилась на почвѣ чисто русской, при условіяхъ религіозно нравственнаго быта русскаго народа, созданныхъ имъ самимъ. Какъ повидимому ни мало общаго въ источникахъ происхожденія названныхъ движеній религіозной мысли русскаго народа, но становится несомнѣннымъ, въ виду фактическихъ данныхъ, что движенія эти направляются на встрѣчу другъ-другу и, можетъ быть, не далеко то время, когда мы будемъ присутствовать при печальномъ для православной церкви и всѣхъ вѣрныхъ чадъ ея зрѣлищѣ соединенія этихъ двухъ потоковъ религіознаго движенія. Попытки къ этому объединенію дѣлались съ той и другой стороны; по крайней мѣрѣ это можно сказать относительно штундистовъ и шалапутовъ, вожаки которыхъ поддерживаютъ между собой оживленные сношенія личныхъ свиданій, переписки, уполномоченныхъ и проч. Дѣло въ настоящее время остановилось, какъ мы слышали, на томъ, что пришли къ сознанию необходимости выработать программу объединенія чрезъ взаимное изученіе своихъ религіозныхъ заблужденій. Придутъ-ли къ соглашенію названные вожаки, или нѣтъ,—въ томъ и другомъ случаѣ мало утѣшенія для православнаго русскаго народа, такъ какъ собственно важны тутъ не эти оживленные сношенія вожаковъ и не пункты предполагаемаго объединенія, но самый фактъ тотъ, что въ мирное теченіе жизни русскаго народа ворвался мутный потокъ чуждаго, враждебнаго всему строю русской жизни иностраннаго вліянія, что своимъ бурнымъ теченіемъ онъ увлекаетъ много жертвъ изъ русскаго народа, разливаясь широкой волной сектанскаго движенія. Насколько могучъ этотъ разливъ, краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ сего можетъ служить константированный миссіонерами на послѣднемъ съѣздѣ въ Москвѣ тотъ фактъ, что много у насъ есть уже такихъ сель,

гдѣ почти все населеніе перешло въ штунду и во время богослуженія въ храмѣ присутствуютъ одни только священно-служители. Тоже подтверждаютъ и данныя изъ отчета Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, доказывающія вмѣстѣ съ тѣмъ, что сектанство прогрессируетъ у насъ на югѣ съ замѣчательной быстротой. Это уже не та горсть *«трезвыхъ людей»*, стремящихся отдать себѣ отчетъ въ предметахъ своей вѣры, которую такъ радушно, съ распростертыми объятіями встрѣтила наша либеральная печать во главѣ съ Пругавинымъ, Абрамовымъ и tutti quanti, предвидя въ ней, въ этой горсти трезвыхъ людей, занимающуюся зарю новой жизни въ Россіи,—это колоссальная сила, дѣйствующая во вредъ православію, а потому и во вредъ всему государственному строю Россіи, какъ опирающемуся на православіе и черпающему изъ него свои жизненные силы. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на штундиста! Это оголѣнная фізіономія, въ жертву которой принесены знаменитые малороссіе усъ, этотъ «пиджакъ», эта вообще разсчетливость въ костюмѣ, столь несвойственная широкой русской натурѣ, не говорятъ-ли они, что штундисты это нѣмецкіе піонеры на нашемъ русскомъ югѣ, отрицающіе выработанныя вѣками наши привычки и наши вкусы, вносящіе въ нашу жизнь какую-то новую претящую нашему духу струю. Войдите въ общину штундистовъ и присмотритесь къ ихъ жизни, перестроенной на *здравыхъ якобы началахъ иностраннаго изобрѣтенія*. Это наружное «братство», прикрывающее глубокое духовное разобщеніе, эта нѣжная предупредительность въ отношеніяхъ другъ-къ-другу, прикрывающая нравственное огрубѣніе, эта жизнь по Евангелію, отрицающая авторитетъ родителей, подрывающая начала семейной жизни, проповѣдающая разгулъ плоти, не есть-ли это рѣшительное отрицаніе началъ нравственной жизни русскаго народа, всегда дѣйствующаго въ согласіи съ своимъ нравственнымъ долгомъ, чуждаго лукавыхъ сдѣлокъ съ своей совѣстью, строго хранящаго начала семейной жизни, свято чтущаго авторитетъ родительскій, эту основу всего его государственнаго строя. Углубитесь мыслию въ вѣроученіе

штундистовъ и вы увидите въ немъ за свободой религіозной мысли сектаторскую исключительность, убивающую всякій личный починъ въ дѣлѣ уясненія божественныхъ истинъ, отсутствіе вѣры въ силу человѣческаго ума, выразившееся въ отрицаніи св. преданій, какъ источника Боговѣдѣнія, за религіозными воззрѣніями, обоснованными на началахъ протестантскаго рачіонализма, худосочную мысль, бѣдную фантазію, отсутствіе идеаловъ. И опять какъ все это чуждо духу русскаго народа, незнающаго религіозной исключительности, братски пріемлющаго всякаго непосягающаго на его права, живущаго во всю полноту своей нравственной мощи, а потому чуждаго мертвящаго формализма. Да, штунда страшна не тѣмъ только, что она вырываетъ у православной церкви ея чадъ, но главнымъ образомъ тѣмъ, что она, какъ тонкій воздухъ проникаетъ въ поры нашего народнаго организма, отравляя умственные и нравственные силы русскаго человѣка, извращая его религіозныя, бытовыя и государственныя понятія. Опасность грозитъ великая, недугъ, закравшійся въ нашъ народный организмъ, громаденъ, но соразмѣрна ему и громадная крѣпость организма. Масса народная сохранила въ себѣ запасъ силы непотраченной, уберегла свои коренныя начала, не подвинулась съ своихъ нравственныхъ устоевъ и эту неподвижностію спасла себя, а можетъ быть и насъ. Но одна непосредственная бытовая сила народности, безъ народнаго самосознанія, безъ дѣятельности народнаго духа въ высшей области мышленія и знанія есть сила пассивная, не только неспособная подчинить себѣ чужія, но сама легко, незамѣтно имъ подчиняющаяся. Повторяю, безъ высшей сознательной дѣятельности народнаго духа народность массъ не надежна. Кому какъ не намъ, представляющимъ изъ себя сознательную общественную силу, соединеннымъ союзомъ братской любви прійти на помощь народу, этому младшему брату, просвѣтить его сознаніемъ его народныхъ силъ, озарить предъ нимъ путь его историческаго шествія? Но какъ это сдѣлать? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ пусть будетъ примѣръ юго-западныхъ братствъ. Подобно членамъ

тѣхъ братствѣ, и намъ должно соединиться въ тѣсный союзъ любви прежде всего къ Богу, а затѣмъ къ своей православной вѣрѣ и народности и затѣмъ, сбросивъ съ себя рабство лжи, явившейся въ нашей жизни, какъ слѣдствіе измѣны кореннымъ началамъ нашей народности, духовно слиться съ массой народной. Только въ такомъ случаѣ наше желаніе просвѣтить народъ сознаниемъ его народныхъ силъ будетъ имъ воспринято, и наша просвѣтительная миссія принесетъ свои плоды, только подѣ условіемъ этого духовнаго сліянія съ народной массой мы, русскіе люди, создадимъ изъ себя великую нравственную и общественную силу, которой не одолѣютъ всѣ силы протестантизма. Дадимъ-же теперь другъ-другу братское слово любить свою православную вѣру, православнаго Царя и своего младшаго брата, православный русскій народъ, и смѣло выступимъ на встрѣчу грозящей опасности!

А. Дородницынъ.

**Письмо пастыря къ бывшимъ пасомымъ, деревенскимъ жителямъ, преимущественно къ дѣтямъ школьнаго возраста.**

Пишу вамъ сіе письмо, какъ отецъ къ своимъ дѣтямъ; потому что вы воистину мои дѣти духовныя: я васъ родилъ въ духовную христіанскую жизнь, т. е. крестилъ васъ; и не только васъ, но почти всѣхъ отцевъ и матерей вашихъ крестилъ, вѣнчалъ въ жизнь супружескую, училъ въ школахъ и въ церкви, училъ всему доброму, всему полезному для жизни сей временной и для вѣчной. Хотя теперь, по волѣ Божіей и начальства моего, я живу далеко отъ васъ; но всегда думаю о васъ, молюсь о васъ, искренно желаю и прошу у Господа милосердаго для васъ всѣхъ благъ небесныхъ и земныхъ; а потому вѣрю и надѣюсь, что вы и отсюда—издалека,—услышите гласъ мой, исполните и всегда будете крѣпко помнить и исполнять то, что я вамъ скажу.

Вы и отцы ваши по преимуществу земледѣльцы, хлѣборобы, какъ говорятъ. Земледѣліе—дѣло очень тяжелое, но за то

въ высшей степени почтенное и душеспасительное. Хлѣбъ необходимъ для жизни какъ царямъ, такъ равно и простолюдинамъ; отъ изобилія плодовъ земныхъ зависитъ всё благосостояніе земледѣльца. Земледѣліе, кромѣ тяжелаго труда, требуетъ и опыта и ума: неумѣючи выори, неумѣючи посѣй,—плохой будетъ урожай или и совсѣмъ ничего неуродитъ. Но, при опытности и умѣнши пахать (орать) землю и засѣвать, земледѣльцу необходимы помощники въ его тяжеломъ трудѣ. Первый и главнѣйшій Помощникъ земледѣльцу—Господь Богъ милосердый: безъ Его все-сильной помощи какъ ни выори хорошо, какъ ни посѣй аггуратно, плохо уродитъ посѣянное, если Онъ милосердый не благословитъ трудовъ земледѣльца, если не пошлетъ съ неба на его нивы благовременныхъ дождей. А потому для земледѣльца по преимуществу необходима тѣплая и усердная молитва къ Господу Богу, вѣра и надежда на Его милосердіе и помощь (Іак. гл. 5 ст. 7); а усердная молитва—великое святое дѣло и дѣло душеспасительное.

Кромѣ Господа милосердаго есть у человѣка-земледѣльца другіе помощники въ его тяжеломъ трудѣ; это—созанія Божіи, и прежде всего—волы или лошади; безъ помощи ихъ, какъ извѣстно, не вспашешь, не посѣешь и не соберешь урожая; а потому ихъ надо крѣпко жалѣть: кормить достаточно, поить своевременно, не обижать—не бить напрасно, особенно въ сердцахъ и не изнурять непосильною работою: *блаженъ человекъ, сказаво въ Священномъ Писаніи, иже и скоты милуетъ.*

Но кромѣ воловъ и лошадей, у человѣка-земледѣльца еще есть помощники въ его тяжеломъ трудѣ; это—птицы небесныя и даже гады земные. Вы неразъ видѣли на полѣ весною, что едва человѣкъ успѣетъ только нѣсколько разъ обойти ниву плугомъ или раломъ, какъ вдругъ налетаютъ разныя птицы—грачи, вороны, галки и др., садятся онѣ на свѣжевспаханную землю и что-то скоро подбираютъ изъ земли и глотаютъ. Многіе неразумныя земледѣльцы думаютъ, что эти птицы подбираютъ посѣянное на нивѣ зерно и потому пугаютъ ихъ и гоняютъ съ нивы;

но напрасно: птицы эти подбирают выоранные плугомъ или раломъ личинки, зародыши разныхъ насѣкомыхъ, спрятанныхъ на зиму въ землю, какъ то: жуковъ, саранчи, разныхъ козявокъ и червей, весьма вредныхъ для посѣвовъ. А лѣтомъ? Вы знаете, какое безчисленное множество носится въ воздухѣ и копошится въ травѣ и въ посѣвахъ разной мошки, жучковъ, гусеницы, мышей, овражковъ или сусликовъ и проч. животныхъ и насѣкомыхъ! Всѣ они не только мѣшаютъ росту растений, но часто положительно всё истребляютъ. Но Господь милосердый такъ премудро устроилъ, что эти вредныя для земледѣлія насѣкомыя и животныя служатъ пищею для разнаго рода птицъ, разныхъ животныхъ и гадовъ; эти послѣдніе питаются ими и по возможности истребляютъ ихъ, а этимъ избавляютъ нивы отъ вреда. И замѣтите: чѣмъ больше на какой нивѣ садится птицы, тѣмъ больше, значитъ, тамъ для нея поживы, т. е. вредныхъ для посѣвовъ насѣкомыхъ. А что творится на полѣ въ лѣтнее время ночью? Извѣстно, что у земледѣльца есть враги земледѣлію не только дневные, но и ночные: особаго рода мошки, комары, жучки и пр., которые ночью вылетаютъ и выползаютъ изъ своихъ укромныхъ мѣстъ, садятся на посѣвы и портятъ стебель и зерно. Но и на этихъ враговъ земледѣлія Господь создалъ истребителей,—ночныхъ стражей: нетопырей (летучихъ мышей), кажанковъ (совъ) и др., которыя вылетаютъ на добычу только ночью, питаются ночными насѣкомыми и—по возможности—истребляютъ ихъ.

Земледѣлецъ вспашетъ землю, посѣетъ зерно какое и удалится,—уѣзжаетъ домой и занимается другими дѣлами по своему хозяйству; а птички Божія и разныя другія полезныя для земледѣлія животныя остаются на полѣ, какъ бы для того, чтобы сторожить, охранять отъ вреда его посѣвы; повидимому они трудятся для себя—для своего пропитанія, когда истребляютъ вредныхъ для земледѣлія насѣкомыхъ и животныхъ; а между тѣмъ онѣ оказываютъ земледѣльцу незамѣнимую услугу тѣмъ, что охраняютъ его нивы отъ порчи, чѣмъ, способствуютъ уро-

жаю хлѣбовъ. Отсюда выходитъ, что въ какой мѣстности больше водится разнаго рода птицы, тамъ и лучшій урожае хлѣба, потому что тамъ меньше оказывается порчи посѣвовъ. Спросите своихъ дѣдовъ, видѣли ли они или слышали ли когда прежде о хлѣбномъ жуцѣ, или кузкѣ, о гессенской мухѣ, земляномъ червѣ и друг. вредныхъ насѣкомыхъ? Они вамъ скажутъ, что ничего подобнаго прежде не только не видѣли, но и не слышали. За то они вамъ разскажутъ, какое множество разнаго рода птицы водилось прежде въ этой мѣстности и такихъ породъ птицы, бакихъ теперь тамъ и въ поминѣ нѣтъ; за то они скажутъ вамъ, какіе тогда хлѣба родились: и ростомъ, и количествомъ зерна не въ примѣръ лучше и больше теперешняго. А теперь, что видимъ? скоро, кажется, и жаворонокъ, такъ пріятно поющій весною и своею пѣснію улаждающій горькій и тяжелый трудъ земледѣльца, скоро и этотъ другъ его станетъ рѣдкостью. А отчего это? Оттого именно, что люди и преимущественно дѣти, по неразумію своему, чаще для грубой и глупой забавы, истребляютъ птицъ, какъ бы злѣйшаго своего врага, тогда какъ птица—лучшій и незамѣнимый другъ человѣка и по преимуществу—земледѣльца. Отчего у насъ, почти ежегодно, недородъ хлѣба, а часто и полный неурожай? Кромѣ другихъ случайныхъ причинъ, именно оттого, что друзей, помощниковъ своихъ въ земледѣліи—птицъ и разныхъ другихъ полезныхъ созданий Божіихъ мы безпощадно истребляемъ и много уже истребили, а враговъ своихъ,—вредныхъ для хлѣбопашества животныхъ и насѣкомыхъ мы не имѣемъ ни силъ, ни возможности истребить, потому что ихъ милліоны, видимо и невидимо.

А потому весьма неразумно, даже преступно, поступаютъ тѣ дѣти (а часто и взрослые люди), которые напрасно и безжалостно убиваютъ полезныхъ для земледѣлія животныхъ и птицъ и разоряютъ ихъ гнѣзда; этимъ они сами себѣ и другимъ наносятъ великій и непоправимый вредъ и тяжело грѣшатъ предъ Богомъ. Грамотные изъ васъ прочитайте, а неграмотные послушайте, какъ Господь Богъ устами святаго пророка Моисея за-



повѣдалъ намъ беречь птицъ: *ты еще улучиши* (если попадется тебѣ на дорогѣ) *ипьздо птичье предъ лицемъ твоимъ на пути или на дровь нѣкоемъ, или на земли и въ немъ птенцы, или яйца, и мати (птенцовъ) съдитъ на птенцѣхъ или ящцѣхъ, да не возмеш матере со птенцы* (Втор. гл. XXII ст. 6).

Какъ неразумно и вредно истреблять птицъ, укажу вамъ, между прочимъ, на государство Англію. Англія состоитъ изъ острововъ,—окружена водою, моремъ; въ этомъ государствѣ въ одно время были истреблены всѣ полезныя для человѣка птицы; вслѣдствіе сего расплодилось тамъ такое множество вредныхъ насѣкомыхъ, которыми питаются птицы, что эти насѣкомыя чуть было не истребили всѣхъ лѣсовъ, садовъ, не говоря уже о посѣвахъ хлѣба; видя такое грозное и страшное бѣдствіе, тогдашнее тамошнее начальство вынуждено было доставать птицъ въ сосѣднихъ государствахъ, перевозить ихъ черезъ море на корабляхъ, содержать и кормить ихъ на общественный счетъ въ особо устроенныхъ для этого зданіяхъ, пока они размножились; этимъ только способомъ жители этого государства избавились отъ вредныхъ насѣкомыхъ и спасли свои лѣса, сады и посѣвы отъ истребленія.

А вотъ достойно вниманія слѣдующее: «министръ земледѣлія во Франціи, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, приказалъ выставить по полевымъ и лѣснымъ дорогамъ дощечки съ слѣдующими надписями:

«Ежъ питается мышами, улитками (лавриками) и личинками ихъ,— все животными крайне вредными для земледѣлія.  
«*Не убивайте ежей!*

«Кротъ постоянно ѣстъ личинки разныхъ вредныхъ гусеницъ; въ его желудкѣ никогда не находили растительной пищи.  
«*Не убивайте кротовъ!*

«Жаба истребляетъ каждый часъ отъ 20 до 30 штукъ гусеницъ, вредныхъ для растений. *Не убивайте жабъ!*

«Хрущъ (жукъ) и его личинки—главные враги земледѣлія. «Хрущъ кладетъ отъ 60 до 100 яицекъ, изъ которыхъ выводятся личинки, а изъ личинокъ новые хрущи. *Убивайте хрущей!*

«Гусеницы наносятъ странѣ вредъ милліонами; только птицы «могутъ справиться съ гусеницами, потому что онѣ питаются ими. Птицы—помощницы земледѣльца.

«Дѣти! не винимайте яицъ и птенцовъ изъ птичьихъ гнѣздъ!»).

Какъ видите, министръ земледѣлія во Франціи, въ своемъ распоряженіи, преимущественно обращается съ увѣщаніемъ къ дѣтямъ на томъ основаніи, что дѣти, по неразумію своему, изъ любопытства, или просто изъ шалости для грубаго развлечения, истребляютъ множество разнаго рода птицъ, разоряя ихъ гнѣзда, забирая изъ гнѣздъ яйца ихъ или неоперившихся еще ихъ птенцовъ. На томъ же основаніи и я обращаюсь къ вамъ, дѣти! зная хорошо, что и вы повинны въ томъ же грѣхѣ, какъ и прочія неразумныя дѣти; что и вы не мало истребляете такимъ же образомъ птицъ, не сознавая, что чрезъ это вы страшно грѣшите предъ Богомъ и наносите непоправимый вредъ той мѣстности, гдѣ вы живете.

А потому изъ любви къ вамъ и благожеланія, какъ отецъ вашъ духовный, на основаніи слова Божія, (2 Тим. гл. IV ст. 2) обличаю, зепрещаю и умоляю васъ, жалѣйте и милуйте вообще всѣхъ въ какомъ либо отношеніи полезныхъ человѣку животныхъ, но преимущественно щадите и жалѣйте беззащитныхъ птицъ, какъ лучшихъ своихъ друзей; вѣдь всѣ животныя суть созданія Божія; Богъ даетъ имъ жизнь и мы не имѣемъ права безъ особенной нужды, напрасно лишать ихъ жизни, убивать ихъ; не разоряйте никакихъ птичьихъ гнѣздъ, даже и воробьиныхъ; не вѣрьте баснѣ, сложившейся о воробьяхъ, что они, будтобы, вмѣстѣ съ жидами мучили Иисуса Христа,—не вѣрьте,—это выдумка неразумныхъ людей; и воробьи приносятъ большую пользу человѣку тѣмъ, что и они истребляютъ безчисленное множество червей, гусеницы и другихъ насѣкомыхъ, особенно въ то время, когда кормятъ своихъ птенцовъ.

Пріймите же, дѣти, это письмо мое съ любовію, какъ за-

\*) Одесскія Новости 1888 г. № 1074.

вѣщаніе искренно любящаго васъ вашего отца духовнаго; дайте себѣ зарокъ, обѣщаніе всегда помнить то, что я вамъ сказалъ и твердо исполнять мою просьбу,—падать, жалѣть и миловать созданія Божіи, данныя на службу человѣку, особенно же падать беззащитныхъ птицъ, за это Господь Богъ милосердый благословитъ васъ въ этой жизни изобиліемъ плодовъ земныхъ, а въ будущей наградитъ васъ блаженствомъ, по неложному Его слову: *блаженъ человекъ, иже и скоты* (созданія Божіи) *милуетъ.*

Священникъ Николай Кривцовъ.

### Штундистъ у дверей гроба.

Одинъ священникъ Кіевской епархіи рассказываетъ въ мѣстныхъ «Епарх. вѣд.» о послѣднихъ минутахъ жизни штундиста.

Посѣтивъ разболѣвшаго къ смерти штундиста Трофима Школьнаго, я еще разъ напомнилъ ему о примиреніи съ церковью, которая приняла его на свои руки съ первыхъ дней рожденія и чрезъ крещеніе ввела въ общество людей Христовыхъ. Загоренѣлый сектантъ сразу какъ будто и задумался, но затѣмъ махнулъ рукой и проговорилъ: «будь что будетъ, а умру какъ есть; вѣдь я жилъ и вѣровалъ по евангелію». На прощанье я предложилъ Трофиму хотъ приложиться ко кресту, который былъ въ моихъ рукахъ, но онъ отвернулся.

— А погребать себя какъ прикажешь? Тоже по евангелію?—спросилъ я.

— Да, по правиламъ нашего братства.

— А на могилѣ своей позволишь написать—кто ты былъ, какъ училъ и вѣровалъ?

— Дозволяю; вѣдь и надъ Христомъ сдѣлали надпись враги Его; не откажусь я и отъ этой чести....

Съ минуту длилось молчаніе.

— А какую-же евангельскую надпись вы намѣрены сдѣлать на моей могилѣ?—спросилъ штундистъ.

— А вотъ какую: поставить дубовый столбъ, къ нему

пригрѣпить досчатый кругъ, а на кругѣ напишемъ 18-й стихъ третьей главы посланія апостола Павла къ Филиппійцамъ: *«врагъ креста Христова, которому конецъ—погибель»*.

Ужели есть такой стихъ въ писаніи?

Я молча указалъ ему на священныя строки.

— Въ такомъ разѣ ужъ лучше поставьте крестъ—заговорилъ штундистъ.

— А будетъ ли это достойно и праведно, если и до послѣдняго издыханія ты не захочешь признать, что *крестъ*—наша *похвала и Божія слава*, какъ исповѣдалъ святой Павелъ (Гал. 6, 14)?

Я оставилъ больного въ нерѣшимости: при разставаніи онъ сказалъ: «я еще подумаю». Говорятъ, покойникъ еще разъ желалъ видѣть меня, но сего не допустили братія, и онъ умеръ штундистомъ и ими похороненъ на общемъ кладбищѣ. Это было въ 1882 году. Немедля я приготовилъ дубовый столбъ, чтобы съ прописанною подписью поставить его на могилѣ—въ поученіе другимъ. Меня упростили не дѣлать этого его жена и дѣти, которые теперь, слава Богу, всѣ православныя.

### **Наглядный примѣръ того, какъ вредно существованіе кабака и какъ полезно закрытіе кабаковъ.**

Въ нашемъ селѣ изстари существовалъ кабакъ. Говорятъ, что наша вотчина такъ была расположена къ питейному домику съ елкой на крышѣ, что даже, не въ примѣръ другимъ, прослыла «пьяной». Такова была она, благодаря тѣмъ условіямъ, въ коихъ находилась. У мужиковъ есть свой лѣсокъ; каждый годъ они дѣлили его, и каждый разъ при этомъ выпивали море вина: то при раздѣлѣ лѣса по отдѣльнымъ обществамъ, то при подраздѣленіи его по такъ называемымъ вытямъ, а тамъ, наконецъ, при раздѣленіи по душамъ представлялось не мало случаевъ къ пытью вина. Что не подходило подъ прямую линію, то прошивалось; а этихъ линій много, такъ что пили сначала всей вотчиной, потомъ отдѣльными обществами, а тамъ и единолично.

Охмѣлѣвшій крестьянинъ рѣдко во всемъ количествѣ довозилъ изъ лѣса бревна до своего дома, такъ какъ или на пути, или съ небольшимъ грюкомъ, ему представлялся соблазнъ свалить бревно-другое у кабака. Мужички такъ говорятъ про былое время: бывало, лошадь изуродуешь, шубу на себѣ издерешь, лаптей что однихъ перепортишь за зиму съ этимъ лѣсомъ, а въ остаткѣ, вмѣсто хорошихъ срубовъ, одинъ нуль, — все у кабатчика. А мало ли другихъ случаевъ для попойки: то землички сдадутъ, то лужку, то пастуха наймутъ, то подводы общественныя нужны по какому-либо случаю и т. дал. Каждое воскресенье пили всѣ, въ понедѣльникъ слабые опохмѣлялись, во вторникъ пьяницы допивали, — и оставалось только 3-4 дня въ недѣлю рабочихъ. «Вотъ тутъ и богатѣй», — смѣются теперь надъ собой крестьяне.

Такъ продолжалось до 1889 года — незабвеннаго года для нашихъ крестьянъ! Богъ и добрые люди въ ту пору внушили мужичкамъ, что они стремятся въ бездну погибели, что имъ такъ жить значитъ всеѣмъ обществомъ одного золотить. Подумали — подумали, да и составили приговоръ: «не быть кабаку на три года».

Вдохнули бабы свободно; отряхнулись сами мужички, и съ Богомъ за работу.

Не велико, кажется, время — три года, а нравственная физиогномія мужичка и матеріальный бытъ его совсѣмъ видоизмѣнились. Въ будни въ полѣ усердная работа, въ праздникъ въ храмѣ Божьемъ теплая молитва дали мужичку, если не богатство, то, какъ говорится, зажитокъ и добрыя наклонности. Какъ дивно, наиримѣрь, у насъ проводятъ, нѣкогда соблазнительные, а нынѣ святые праздничные вечера! Въ четвертомъ часу вечера мы позову колокола собираемся къ вечернѣ; помолимся мы тутъ Богу, побесѣдуемъ, почитаемъ отъ Божественнаго писанія, въ концѣ прочитаемъ вечернія молитвы, и съ пожеланіемъ другъ другу добраго вечера и покойной ночи, расходимся по домамъ. Ни пѣсенъ, ни срамнаго слова не слышно потомъ на нашихъ улицахъ, — святая жизнь!

Любовное отношеніе къ своему храму у мужичковъ теперь—насушная потребность. Съ основанія храма они не слышали, напри-мѣръ, стройнаго у себя хороваго пѣнія, а нынѣ содержатъ очень порядочный хоръ и тѣмъ самодовольно утѣшаются и умиляются.

Разсматривая матеріальный бытъ прихода за послѣднее трехлѣтіе, диву даешься, какъ это въ такой маленькой періодъ времени такъ много сдѣлано для улучшенія его. Такъ потребо-валось для волости нашей строить новое волостное правленіе,—наша вотчина бесплатно предложила въ вѣдѣніе волости свой превосходный домъ, бывший подъ училищемъ, а подъ училище построила новый домъ въ тысячу слишкомъ рублей.—Напугали насъ пожары минувшаго года,—и крестьяне приобрѣли двѣ новыхъ пожарныхъ трубы, стоимостью въ 500 руб., да еще исправили старыя, прежде никуда не годныя трубы. Приэтомъ стали крестьяне развивать и частную предпріимчивость, увеличили запашку земли и т. под., и вслѣдствіе сего уплату податей начали производить безъ всякаго замедленія.

Не я одинъ, пишущій эти строки, а все наше общество видитъ, что такія дѣла совершаются крестьянами, несомнѣнно, благодаря отсутствію кабака. Если бы былъ кабакъ, то, по словамъ жителей, и училище, и трубы, и пѣвческой хоръ—все было бы въ кабагѣ. Напротивъ, безъ кабака какъ хорошъ и силенъ мужичекъ!

Такъ прокатило счастливое трехлѣтіе безъ кабака! Окрѣпли мужички за это время въ той мысли, что жизнь безъ кабака свѣтла и радостна, и припоминая то, что кабацкія узы сильно давили ихъ, ни мало не колеблясь новымъ приговоромъ постановили—и на будущее трехлѣтіе оградить себя отъ вреднаго вліянія кабака. Ни предложеніе со стороны услужливыхъ людей аренды, ни разныя ихъ льстивыя обѣщанія за право торговли виномъ не увлекли отрезвившихся крестьянъ: такъ Богъ укрѣпилъ нашихъ мужичковъ, что они съ крѣпкой вѣрой въ счастливое будущее совершенно оттолкнулись отъ кабака.

Священникъ **Димитрій Нарбековъ.**

Сорокъ сельскихъ обществъ Козловскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, постановили приговорами не разрѣшать въ нынѣшнемъ году кабаковъ.

Въ С.-Петербургѣ число чайныхъ Обществъ трезвости увеличилось еще одной, открытой 6 октября, въ Гавани. Устройство этой чайной обошлось въ 824 р., помѣщеніе предоставлено бесплатное г. Бекинымъ. Почетный предсѣдатель общества о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадскій) соборне съ прот. Л. В. Гурновымъ въ 4 часа дня совершилъ молебствіе. Въ помѣщеніи чайной собралось много народу, а на улицѣ стояла тысячная толпа. Каждый желалъ видѣть о. Іоанна и получить отъ него благословеніе.

(Владимір. Еп. Вѣдом. за 1892 г. № 1).

### **О народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ г. Херсонѣ.**

Въ *Новороссійскомъ Телеграфѣ* (№ 5391) пишутъ: «Съ 23 февраля открылись въ Херсонѣ религіозно-нравственныя чтенія для народа, устроенныя Крестовоздвиженскимъ братствомъ. Чтенія ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ трехъ пунктахъ: въ бесплатной столовой на военномъ Форштадтѣ, въ Крестовой церкви и въ мѣщанской управѣ. Ведутся онѣ преподавателями мѣстныхъ учебныхъ заведеній и привлекаютъ массу слушателей. Каждое чтеніе открывается и заключается общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Несомнѣнно, что чтенія эти внесли значительное оживленіе въ религіозную жизнь православнаго населенія Херсона. Слушатели съ живымъ интересомъ ловятъ каждое слово чтеца, а по окончаніи чтеній обращаются къ нему за разъясненіемъ невполнѣ ими понятаго. Общее пѣніе спланиваетъ слушателей въ одну дѣтски-простодушную семью.

Ведутся и собесѣдованія со штундистами. Намъ пришлось присутствовать на одной изъ такихъ бесѣдъ, веденной 8 марта А. Я. Дородницынымъ въ залѣ мѣщанской управы. На собесѣдованіе явились и штундисты, въ числѣ шести человѣкъ, пере-

селившіеся недавно въ Херсонъ изъ Музыкиныхъ хуторовъ— безземельные мѣщане, арендующіе подгородныя земли. Предметомъ бесѣды послужило поклоненіе Кресту Господню, что, какъ извѣстно, служить камнемъ преткновенія для штунды. Бесѣда прошла очень оживленно. Болѣе другихъ возражалъ нѣкто Ш., бывшій молоканинъ, затѣмъ лютеранинъ, а вынѣ ищущій правды въ штундѣ. Въ концѣ концовъ онъ выразилъ искреннюю благодарность миссіонеру за его разъясненія.

Эти чтенія заранѣе распредѣлены по слѣдующему росписанію, подписанному Предсѣдателемъ Совѣта Крестовоздвиженскаго Братства Херсонскимъ Губернаторомъ Генераль-Маіоромъ Оливомъ и членами распорядительной Комиссіи чтеній и утвержденному Преосвященнымъ Мемнономъ, Епископомъ Новомиргородскимъ:

### Крестовая церковь.

23 февраля. Содержатель частнаго училища М. Лавровъ «Бесѣду о пьянствѣ». Запасный *Н. Зеленскій*.

1 марта. Преподаватель прогимназіи, Н. Зеленскій «Брещеніе Руси». Запасный *А. Дородницынъ*.

8 марта. Преподаватель духовнаго училища, А. Дородницынъ «Слово о безчадіи» Архіепископа Сергія. Запасный *П. Цвѣтаевъ*.

15 марта. Преподаватель духовнаго училища П. Цвѣтаевъ—троицкіе л.л. «Богомъ царіе царствуютъ» и «Два чудесныхъ обращенія». Запасный *В. Пащевскій*.

22 марта. Смотритель духовнаго училища, В. Пащевскій—троицкіе л.л. «Что такое Царская коронація» и «Наши оправданія». Запасный *И. Казанскій*.

29 марта. Преподават. духовн. училища, И. Казанскій—троицкіе л.л. «Русскій Филаретъ Милостивый» и «Обязанности Гражданскія». Запасный *М. Петровскій*.

12 апрѣля. Помощникъ смотрителя духовнаго училища, М. Петровскій—троицкіе л.л. «Ученіе слова Божія о Царской власти» и «Дѣйствиіе благодати Божіей». Запасный *А. Рождественскій*.



19 апрѣля. Преподаватель духовнаго училища, А. Рождественскій—троицкіе л.л. «Ночныя слезы» и «Пророческій сонъ младенца». Запасный *М. Лавровъ*.

25 апрѣля. Содержат. частн. училища, М. Лавровъ—троицкіе л.л. «Торжество Божія правосудія» и «Отъ совѣсти никуда не убѣжишь». Запасный *Н. Зеленскій*.

3 мая. Преподават. прогимн., Н. Зеленскій—троицкіе л.л. «Не зазираи чужой добродѣтели» и «Страшное дѣло клеветать на ближняго». Запасный *А. Дородницынъ*.

10 мая. Преподават. духовн. училища, А. Дородницынъ—троицкіе л.л. «Сколько козней у діавола» и «Завистникъ-человекъ-ненавистникъ». Запасный *П. Цвѣтаевъ*.

17 мая. Преподаватель духовн. училища, П. Цвѣтаевъ—троицкіе л.л. «Крестъ Христовъ» и «Какъ утвердить въ себѣ вѣру въ Бога». Запасный *В. Пащевскій*.

25 мая. Смотритель духовн. училища, В. Пащевскій—троицкіе л.л. «Кто нашъ и кто не нашъ» и «Церковная молитва выше домашней». Запасный *И. Казанскій*.

31 мая. Преподаватель духовн. училища, И. Казанскій—троицкіе л.л. «Восковая церковная свѣча» и «Что такое Церковь Христова». Запасный *М. Петровскій*.

### М ѣ щ а н с к а я у п р а в а .

23 февраля. Учитель городск. 5 классн. училища, В. Чайкинъ—троицкіе л.л. «Торжество Божія правосудія» и «Богомъ Царіе царствуютъ». Запасный *В. Левченко*.

1 марта. Преподават. городск. 5 классн. училища, В. Левченко—троицкіе л.л. «Ожившіе на малое время мертвецы» и «Крестъ Христовъ». Запасный *Н. Волянскій*.

8 марта. Преподават. мужск. классич. гимназіи, Н. Волянскій—троицкіе л.л. «Отъ совѣсти ни куда не убѣжишь» и «Живой мертвецъ». Запасный *М. Крыжановскій*.

15 марта. Преподаватель мужской классической прогимназіи, М. Крыжановскій—троицкіе л.л. «Какъ утвердить въ себѣ вѣру въ Бога» и «Златое слово старины». Запасный *Н. Слободскій*.

22 марта. Преподаватель мужской классической гимназии, Н. Слободскій—троицкіе л.л. «До чего доводитъ пьянство» и «Къ чему ведутъ семейные раздоры». Запасный *Г. Грудницкій*.

29 марта. Преподаватель городского 5 класснаго училища, Г. Грудницкій—троицкіе л.л. «Праздники дни Божіи, и не наши» и «Восковая Церковная свѣча». Запасный *В. Парамоновъ*.

12 апрѣля. Преподаватель городского 5 класснаго училища, В. Парамоновъ—троицкіе л.л. «Книги наши друзья» и «Кромѣ Церкви нѣтъ спасенія». Запасный *В. Бойко*.

19 апрѣля. Учитель приходск. училища, В. Бойко—троицкіе л.л. «Грѣховныя привычки» и «Снохи въ семьѣ». Запасный *А. Мосинъ*.

25 апрѣля. Учитель 1 начальнаго училища, А. Мосинъ—троицкіе л.л. «Терпи до конца» и «Нѣчто о милостинѣ нищимъ». Запасный *П. Зубовъ*.

3 мая. Учитель Забалковского училища, П. Зубовъ—троицкіе л.л. «Плачь о грѣхахъ» и «Не отлагай покаянія». Запасный *Р. Котляревскій*.

10 мая. Преподаватель женской гимназии, Р. Котляревскій «Бесѣду о пьянствѣ». Запасный *П. Щегловъ*.

17 мая. Преподаватель мужской классической гимназии, Н. Щегловъ—троицкіе л.л. «Мученикъ за Царя» и «Русскій Филаретъ Милостивый». Запасный *В. Чайкинъ*.

25 мая. Преподават. городск. 5 классн. училища, В. Чайкинъ—троицкіе л.л. «Пожалѣемъ согрѣшающихъ» и «Не божись». Запасный *В. Левченко*.

31 мая. Преподаватель городского 5 класснаго училища, В. Левченко—троицкіе л.л. «Не всякое и добро пріятно Богу» и «Не судите, да не судимы будете». Запасный *Н. Волинскій*.

### Безплатная столовая на военномъ форштадтѣ.

23 февраля. Преподаватель учительской семинаріи, Н. Гордовъ — троицкіе л.л. «Покаяніе и Исповѣдь» и «Помилуй мя Боже». Запасный *Д. Волковъ*.

1 марта. Учитель приходск. училища, Д. Волковъ—троицкіе л.л. «Какъ утвердить въ себѣ памятованіе смерти» и «Моленіе Иисусу». Запасный *Д. Руденко*.

8 марта. Преподаватель духовн. училища, Д. Руденко—троицкіе л.л. «Не избѣжный путь» и «Заповѣди Божіи». Запасный *А. Гаевскій*.

15 марта. Учитель приходск. училища, А. Гаевскій—троицкіе л.л. «О любви къ Богу» и «Не угради». Запасный *Н. Серебрянниковъ*.

22 марта. Кандидатъ Московск. Императорскаго Университетета, Н. Серебрянниковъ — «Бесѣду о пьянствѣ». Запасный *А. Калюжный*.

29 мая. Преподаватель мореходныхъ классовъ, А. Калюжный—троицкіе л.л. «Правды научитесь» и «Какъ мірянину спастись». Запасный *Н. Гордовъ*.

12 апрѣля. Преподават. учительск. семинаріи, Н. Гордовъ—троицкіе л.л. «Ангель хранитель» и «Много можетъ молитва». Запасный *Д. Волковъ*.

19 апрѣля. Учитель приходскаго училища Д. Волковъ—троицкіе л.л. «Не зазираи чужой добродѣтели» и «Завистникъ—человѣконенавистникъ». Запасный *Д. Руденко*.

25 апрѣля. Учитель духовн. училища, Д. Руденко—троицкіе л.л. «О сквернословіи» и «Изображенія Христа». Запасный *А. Гаевскій*.

3 мая. Учитель приходскаго училища, А. Гаевскій—троицкіе л.л. «Познай себя, познаешь Бога» и «Видѣніе дѣлъ человѣческихъ». Запасный *Н. Серебрянниковъ*.

10 мая. Кандидатъ Московскаго университета, Н. Серебрянниковъ—троицкіе л.л. «Страшное приключеніе отъ пьянства» и «Врачество отъ пьянства». Запасный *А. Калюжный*.

17 мая. Преподават. мореходн. классовъ, А. Калюжный—троицкіе л.л. «Вельможи Царя небеснаго» и «О страшномъ судѣ». Запасный *Н. Гордовъ*.

25 мая. Преподаватель учительской семинаріи, Н. Гордовъ

—троицкіе л.л. «Не только дѣла, но и помышленія Богъ судить» и «Весѣда о молитвѣ». Запасный *Д. Волковъ*.

31 мая. Учитель приходскаго училища, *Д. Волковъ*—троицкіе л.л. «О покаяніи» и «Утѣшеніе въ скорби». Запасный *Д. Руденко*.

### **Пасѣка при шведской могилѣ близъ Полтавы.**

На бывшемъ въ ноябрѣ 1891 года Съѣздѣ Русскихъ Пчеловодовъ выражено единогласное желаніе о наибольшемъ распространеніи въ Россіи свѣдѣній по пчеловодству, помѣщаемыхъ въ «Русскомъ Пчеловодномъ Листкѣ», — единственномъ органѣ русскихъ пчеловодовъ, и въ виду этого постановлено: просить редактора «Русскаго Пчеловоднаго Листка» войти въ сношеніе съ редакціями «Епархіальныхъ Вѣдомостей» объ извлеченіи или перепечатываніи руководящихъ статей по пчеловодству.

Сочувствуя вполнѣ доброму желанію русскихъ пчеловодовъ, редакторъ «Пчеловоднаго Листка» прислалъ № 12 этого изданія и, обращая вниманіе на статью, озаглавленную «Пасѣка при Шведской могилѣ свящ. Бельговскаго», просить помѣстить ее на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», и при этомъ упомянуть, что статья заимствована изъ журнала «Русскій Пчеловодный Листокъ», издаваемого Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ въ С.-Петербурѣ.

Считаемъ долгомъ сообщить читателямъ «Русскаго Пчеловоднаго Листка», сочувствующимъ распространенію рациональнаго пчеловодства въ средѣ народа, отрадную вѣсть. 26-го іюня настоящаго года преосвященнымъ Иларіономъ, епископомъ полтавскимъ и переяславскимъ, пріобрѣтена для существующей при *шведской могилѣ* \*), близъ Полтавы, Сампсоніевской, одноклассной, цер-

---

\*) Шведской могилкой называется высокій курганъ, насыпанный на мѣстѣ погребенія православныхъ русскихъ воиновъ, павшихъ на полѣ полтавской битвы русскихъ со шведами 27 іюня 1709 года при Императорѣ Петрѣ I. На могилѣ этой стоитъ большой, деревянный крестъ, окованный желѣзомъ, съ соотвѣтствующею мѣсту надписью, а у подошвы ея, въ разстояніи нѣсколькихъ саженей отъ нея, возвышается небольшая, каменная церковь во имя преподобнаго Сампсонія страннопримца, въ которой ежедневно совершается богослуженіе назначеннымъ къ ней іеромонахомъ полтавскаго крестовоздвиженскаго монастыря. 26-го же іюня, наканунѣ воспоминанія полтавской битвы и одержанной надъ шведами побѣды, отправляется здѣсь по убиеннымъ воинамъ панихида, которую совершаетъ архіерей со всѣмъ

ковно-приходской школы, устроенной и содержимой на собственные средства пресвященного, хорошая пасѣка. Она куплена, по случаю, у домовладѣльца города Полтавы, дворянина Якова Петровича Холминскаго, который уступилъ ее для школы за не высокую цѣну, и состоитъ изъ 43-хъ семей, изъ коихъ 40 помѣщаются въ рамочныхъ ульяхъ системы Берлепша, а остальные въ дуцлянкахъ (но предполагается ввести ульи и другихъ системъ); съ нею же вмѣстѣ куплены наблюдательный учебный улей и центробѣжка. Единственною цѣлью приобрѣтенія этой пасѣки для вышеозначенной школы служило со стороны пресвященного желаніе, чтобы обучающіеся въ школѣ крестьянскія дѣти все-сторонне и обстоятельно, не только теоретически, но и практически, знакомились, между прочимъ, и съ рациональнымъ пчеловодствомъ, какъ такую отрасль сельскаго хозяйства, которая, будучи не многосложной и для всѣхъ доступной, и служа удовлетворенію одной изъ существенныхъ потребностей христіанскаго богослуженія, много можетъ послужить и къ улучшенію не только матеріальнаго благосостоянія народа, но и нравственности его. А потому пресвященный и поручилъ пасѣку непосредственному завѣдыванію школьнаго учителя подъ руководствомъ на первыхъ порахъ, двухъ ближайшихъ по мѣсту жительства священниковъ, ведущихъ рациональное пчеловодство, и кромѣ того, учителю школы за его занятія со школьниками по пчеловодству и за труды по уходу за пасѣкою назначилъ особое и не скудное вознагражденіе. Нельзя не отнестись съ сердечнымъ сочувствіемъ къ этому доброму желанію пресвященного и въ глубокихъ чувствахъ почтительной благодарности къ нему за его архи-

---

городскимъ духовенствомъ, въ соприсутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ города, мѣстныхъ войскъ и воспитанниковъ кадетскаго корпуса, при многочисленномъ стеченіи народа изъ города и окрестныхъ селъ и деревень. При этой то могилѣ, какъ важномъ историческомъ памятникѣ и безмолвномъ учителѣ о всецѣлой, самоотверженной преданности Богу, царю и отечеству, составляющей корень національной жизни русскаго человека, оплотъ его государственнаго могущества и основу благоденствія его, пресвященный Иларіонъ и устроилъ для крестьянскихъ дѣтей окрестныхъ селъ и деревень церковно-приходскую школу съ даровымъ помѣщеніемъ и со столомъ.

пастырское, отеческое попеченіе о благѣ церкви и народа, не привѣтствовать съ радостію сдѣланнаго имъ добраго дѣла. Дѣло это, въ своемъ родѣ, не только знаменательный фактъ, но и важное событіе, по имѣющимъ быть отъ него добрымъ послѣдствіямъ для мѣстнаго края, касательно развитія въ немъ раціональнаго пчеловодства и той пользы, какую оно можетъ внести въ жизнь народа. Не говоримъ о томъ, что обучающіяся въ школѣ дѣти, научившись въ ней, между прочимъ, и разумному уходу за пчелами, и, главное, полюбивши это дѣло, когда выйдутъ изъ школы и вступятъ въ самостоятельную жизнь, безъ сомнѣнія, заведутъ и у себя въ хозяйствѣ хотя небольшія пасѣки и поведутъ ихъ на раціональныхъ началахъ, — это понятно само собою. Но суть дѣла въ томъ, что нынѣшняя одноклассная школа при шведской могилѣ не въ далекомъ будущемъ имѣетъ быть преобразованной на особыя спеціальныя средства въ образцовую двухклассную школу, и оканчивающіе въ ней курсъ ученія воспитанники будутъ назначаемы на учительскія мѣста въ одноклассныя церковно-приходскія школы и школы грамотности въ епархіи. Слѣдовательно, если въ школѣ своего обученія они основательно познакомятся съ раціональнымъ пчеловодствомъ и приобрѣтутъ расположеніе къ нему, а между тѣмъ, на мѣстахъ учительской ихъ дѣятельности окажутся благопріятныя условія для заведенія ими пасѣкъ при школахъ съ цѣлью обученія въ нихъ пчеловодству учащихся дѣтей, то такія пасѣки они также несомнѣнно заведутъ и, конечно, поведутъ дѣло въ нихъ не первобытнымъ, а современнымъ раціональнымъ способомъ. Такимъ образомъ, церковно-приходская школа при шведской могилѣ, научая своихъ питомцевъ раціональному пчеловодству, черезъ ихъ посредство должна сдѣлаться въ недалекомъ будущемъ центромъ распространенія его среди народа, не только въ своей мѣстности, но и въ другихъ отдаленныхъ мѣстахъ Полтавской епархіи; а основаніе такому значенію ея и положило приобрѣтеніе для нея пасѣки преосвященнымъ Иларіономъ. Дай же Богъ, чтобы пасѣка эта пошла хорошо, и въ виду предстоящаго значенія своего, успѣшно выполняла данное ей преосвященнымъ назначеніе.

Но одинъ въ полѣ не воинъ. А потому желательно, чтобы доброму примѣру своего архипастыря послѣдовало и подвѣдомое ему духовенство: завело при ввѣренныхъ его попеченію и трудовымъ заботамъ церковно-приходскихъ школахъ хотя небольшіе, въ 5—10 ульевъ, пчельники и путемъ практическихъ занятій въ нихъ вмѣстѣ съ школьниками, при пособіи печатныхъ руководствъ, и само научалось любить и разумно вести это пріятное, благородное, многополезное и вполне свойственное званію его сельскохозяйственное дѣло, да научало бы тому и дѣтей своихъ прихожанъ. Этимъ оно вносило бы въ трудовую и скудную жизнь ихъ и разумно направляло одинъ изъ самыхъ подручныхъ, для всѣхъ доступныхъ и вѣрныхъ способовъ къ улучшенію ея матеріальнаго благосостоянія, на которомъ всецѣло зиждется и его собственное матеріальное обезпеченіе. Школа съ учителемъ ея и приходскій священникъ—вотъ единственное вѣрные и надежные проводники въ темную среду жизни народа свѣта благотворныхъ знаній и добра.

20 сентября 1891 года.

Священникъ Іоаннъ Бельговскій.

### Библиографическая замѣтка.

Вышла изъ печати и продается книжка: **Злой врагъ чело-  
вѣка**, или: что посѣешь, то пожнешь. (Противъ пьянства). Свя-  
щенника *Іоанна Недзельницкаго*. Цѣна 5 к., за 1000 экз. 35 р.  
Съ требованіями обращаться на имя автора, въ Елисаветградъ.  
У того же автора продаются «Поученія» для простого народа.  
Цѣна 20 коп.; тамъ же книжка «Симъ побѣждай», цѣна 5 к.

Эти книжки о. Недзельницкаго отличаются простотою и жи-  
востію изложенія,—излагаемыя мысли въ нихъ освѣщаются при-  
мѣрами изъ жизни святыхъ и современной человѣческой жизни,  
и потому могутъ быть дѣйствительно пригодными для чтенія  
народу.

**ОБЪЯВЛЕНИЕ.****Г. VI.**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

**Г. VI.**

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

2 р. 50 к.  
за полгода  
съ перес.**„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“**4 руб.  
за годъ  
съ перес.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотечныя духовно-учебныя заведенія.

ВЪ ТЕЧЕНІИ ГОДА РЕДАКЦІЯ ДАЕТЪ:

52 № жур. въ размѣрѣ 2-хъ печат. листовъ больш. формата со множест. рисунковъ

52 № «ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ» проповѣдническаго характера съ рисунками.

Годовымъ подписчикамъ—книгу съ рисунками, подъ заглавіемъ:

**„ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ“.**

Въ скоромъ времени въ журналъ будутъ печататься

**письма къ разнымъ лицамъ оптинскаго старца  
іеросхимонаха Амвросія.**

Каждый подписчикъ получитъ журналъ съ 1-го №.



**СОДЕРЖАНІЕ:** Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Слово во вторникъ свѣтлыя седмицы.—О нетлѣннѣи святыхъ мощей.—О православныхъ братствахъ въ Россіи. (Окончаніе).—Письмо пастыря къ бывшимъ пасомымъ, деревенскимъ жителямъ, преимущественно къ дѣтямъ школьнаго возраста.—Штундистъ у дверей гроби.—Наглядный примѣръ того, какъ вредно существованіе кабака и какъ полезно закрытіе кабаковъ.—О народныхъ религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ г. Херсонѣ.—Пасѣка при шведской мо. илѣ близъ Полтавы.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**  
Печатать дозволяется. Одесса, 14 апрѣля 1892 года.Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелосъ, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.