

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается 20 коп.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

Дѣйствія Правительства.

По всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора предположеній Святѣйшаго Синода относительно предстоящаго освященія православнаго храма при Императорскомъ российскомъ посольствѣ въ Вѣнѣ, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: для совершенія освященія этого храма назначить преосвященнаго холмско-варшавскаго Иеронима, поручивъ ему избрать лицъ, имѣющихъ сопровождать его въ Вѣну, по его усмотрѣнію, причемъ, для большаго благолѣпія архіерейскихъ богослуженій, отправить въ Вѣну часть московскаго синодальнаго хора.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Произведены: Въ Статскаго Совѣтника смотритель Варшавскаго духовнаго училища Василій Николаевичъ *Щелловъ* и въ чинъ Коллежскаго Совѣтника съ старшинствомъ съ 1 августа 1897 г. помощникъ Инспектора Холмской духовной семинаріи Георгій Семеновичъ *Андріевскій*.

Преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою Его Высокопреосвященства. Дѣлопроизводителю Новорадомскаго Воинскаго Начальника Анатолю *Тычинскому* за четырехлѣтніе безвозмездные тру-

ды по преподаванію церковнаго пѣнія дѣтямъ православнаго исповѣданія школьнаго возраста и устройству церковнаго хора при Новорадомской церкви.

Архипастырскою резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3-го марта с. г. за № 121, положенной на журналѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 26 февраля преподано Архипастырское благословеніе:

1) Настоятелю Пищацкаго прихода священнику Іоанну *Чижевскому* за заботы о Пищацкой женской церковно-приходской школѣ.

2) Духовнику Холмской духовной семинаріи священнику Виктору *Кожановичу* за труды по обязанности казначея Холмскаго уѣзднаго отдѣленія.

3) Настоятелю Шостецкаго прихода священнику Мелетію *Теодоровичу* за труды по постройкѣ дома для школы грамоты въ деревнѣ Ворсахъ.

и 4) Учительницѣ Пищацкой женской церковно-приходской школы Аннѣ *Гладиловичъ* за усердное и аккуратное обученіе дѣвочекъ въ школѣ и за устройство хора.

Той же резолюціею Его Высокопреосвященства выражена признательность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

1) Завѣдующему Рожанецкой женской школой грамоты священнику Іоанну *Бялявскому* за заботы о завѣдуемой школѣ.

и 2) Учительницѣ этой школы Людмилѣ *Бялявской* за усердное и аккуратное веденіе дѣла въ школѣ.

ЖУРНАЛЪ

Епархіального съѣзда Холмско-Варшавской епархіи
26—29-го января 1899 года.

На семь журналъ положена слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства:

8 марта 1899 г. Всѣ журнальныя постановленія засѣданій оо. депутатовъ епархіального съѣзда духовенства утверждаются, за исключеніемъ статей: 2-й б, по которой нужно замѣтить, что по собраннымъ мною справкамъ и даннымъ училищнымъ начальствомъ объясненіямъ, обвиненіе взводимое на него преувеличено, и по сему, предмету еще ранѣе въ Холмскомъ духовномъ училищѣ мною сдѣлано надлежащее замѣчаніе:

14-й, по которой § 10 Устава, разсмотрѣннаго на съѣздѣ, согласно съ мнѣніемъ Прот. Ю. Татарова мною измѣненъ въ ономъ смыслѣ, что лица, поступающія съ высшаго на низшій окладъ жалованья, не лишаются права продолженія взноса, если того пожелаютъ, по прежнему окладу.

22-й, по которой признаю нужнымъ печатаніе только настоящаго журнала безъ приложений, за одобреніемъ Устава, и утвержденіемъ почти всѣхъ постановленій Съѣзда, не имѣющихъ особаго значенія и интереса, за исключеніемъ, а) докладной записки Прот. Ю. Татарова, б) отчета попечительскаго комитета о состояніи фонда духовенства и дѣйствіяхъ комитета за 1898 г., и в) докладной записки ревизіонной комиссіи.

Что касается ст. 4 и 19, то предлагаю Консисторіи сдѣлать надлежащее къ ихъ исполненію распоряженія. А по ст. 17-й предлагаю оной доложить о ней свое мнѣніе.

Сверхъ сего, по ст. 6-й настоящаго журнала считаю нужнымъ заявить, что *Уставъ*, еще мною по личномъ разсмотрѣніи исправленный, въ новой редакціи представленъ, отъ 4 марта за № 182, Св. Синоду на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Какъ потрудившимся въ исправленіи и дополненіи §§ прежняго устава, такъ и оо. депутатамъ съѣзда духовенства, серьезно и внимательно всѣ вопросы, подлежащіе ихъ разсмотрѣнію обсудившимъ, преподается мое архиастырское благословеніе съ благодарностію за понесенный трудъ.

Архіепископъ *Иеронимъ*.

ВЪ СОБРАНІЕ ПРИБЫЛИ:

Члены: Предсѣдатель съѣзда протоіерей Игнатій Гойнацкій, протоіерей Георгій Ливотовъ, протоіерей Іоаннъ Плютинскій, протоіерей Іосифъ Грабовичъ, протоіерей Маркіанъ Могильницкій священникъ Прокль Гомелля, священникъ Андрей Троицкій, священникъ Сергій Косминковъ, священникъ Антоній Драчинскій, священникъ Антоній Юревичъ, священникъ Іаковъ

Зоркевичъ, священникъ Николай Лопатинскій, священникъ Антоній Вазкевичъ, священникъ Іоаннъ Харламповичъ, священникъ Анастасій Сагайдаковскій, священникъ Антоній Любарскій, священникъ Іосифъ Яскорскій, священникъ Петръ Гапановичъ, священникъ Леонтій Урбанъ, священникъ Петръ Васенко, священникъ Емельянъ Бекаревичъ, священникъ Антоній Рудлевскій, священникъ Григорій Мозолевскій, священникъ Евгений Чайковскій, секретари: священникъ Іустинъ Палецкій и священникъ Феодоръ Гербачевскій.

Засѣданіе открыто въ городѣ Холмѣ, Люблинской губерніи, въ залѣ Холмскаго Братскаго Музея въ 11 часовъ утра и на ономъ происходило слѣдующее:

1. Слушали: Резолюціи Его Высокопреосвященства: на журналахъ съѣздовъ 27 января 1898 года и 9—12 июля 1898 года, на журналѣ комиссіи, и на рапортѣ комитета о назначеніи настоящаго съѣзда.

Опредѣлили: Принять Архиастырскія резолюціи къ свѣдѣнію и, въ чемъ должно, руководству и исполненію.

2. Слушали: Отчетъ Комитета о состояніи Попечительскаго фонда.

Опредѣлили: а) Цѣня труды Попечительскаго Комитета по составленію образцоваго отчета о состояніи попечительскаго фонда, Епархіальный съѣздъ выражаетъ отъ лица духовенства всей епархіи оо. членамъ комитета чувство глубокой признательности и благодарности за понесенный трудъ ради общаго дѣла.

б) Такъ какъ изъ отчета Комитета Попечительскаго фонда видно, что въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, особенно въ Холмскомъ духовномъ училищѣ, была проводима покровительственная система обучающемуся крестьянскому сословію предпочтительно предъ духовнымъ сословіемъ, то признавая предпочтительное отношеніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній къ дѣтямъ крестьянъ печальнымъ и ненормальнымъ, съѣздъ почтительнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать Архиастырское распоряженіе, дабы сироты и дѣти бѣдныхъ духовенства Холмско-Варшавской епархіи были принимаемы на казенное содержаніе въ духовныхъ училищахъ и духовной семинаріи предпочтительно предъ дѣтьми иноепархіального духовенства и иныхъ сословій.

3. Слушали: Докладную записку и протоколъ ревизіонной комиссіи, состоящей изъ трехъ депутатовъ, священниковъ Андрея Троицкаго, Феодора Гербачевского и Антонія Рудлевскаго, о повѣркѣ ими прихода-расходныхъ книгъ Попечительскаго фонда, письменности, оправдательныхъ документовъ и наличности кассы фонда.

Опредѣлили: Изъ протокола ревизіонной комиссіи видно, что въ числѣ суммъ I-го разряда Попечительскаго фонда билетами въ 160,200 рублей заключается капиталъ 6200 рублей, пока не приносящій Попечительскому фонду дохода, потому что согласно

указу Холмско-Варшавской Духовной Консистеріи отъ 29 сентября 1889 года за № 3035, %% отъ сего капитала поступаютъ въ пользу лицъ, неучаствующихъ въ пособіяхъ Епархіальнаго фонда, то означенный капиталъ временно перечислить въ суммы II-го разряда во избѣжаніе фиктивного усиленія устойчивости Попечительскаго фонда. При этомъ съѣздъ, цѣня труды, понесенные членами ревизіонной комиссіи, выражаетъ имъ свою благодарность.

4. Слушали: Отношеніе Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ отчисленіи 1% съ валоваго годичнаго дохода церквей въ пользу Училищнаго Совѣта на разширеніе церковно-школьнаго дѣла.

Опредѣлили: Отчислять въ пользу церковно-приходскихъ школь 1% отъ валоваго годичнаго церковнаго дохода, кружечно-кошельковаго, свѣчнаго валоваго, дохода отъ оброчныхъ статей и процентной прибыли съ капиталовъ, принадлежащихъ церквамъ.

5. Слушали: Рапортъ о ректора Холмской духовной семинаріи, отъ 25 января с. г. за № 5, объ ассигнованіи 170 рублей изъ суммъ духовенства на учрежденіе при семинаріи въ 2-хъ старшихъ классахъ двухъ уроковъ медицины.

Опредѣлили: Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ о ректора, высказаннымъ въ его рапортѣ, о важности и необходимости преподаванія медицины, какъ предмета въ духовныхъ семинаріяхъ, опредѣлили: требующую сумму 170 рублей дать, разложивъ ее на всѣ причты Холмско-Варшавской епархіи, и просить Попечительскій Комитетъ сдѣлать раскладку.

6. Слушали: Журналъ совѣщаній комиссіи по вопросу объ укрѣпленіи устойчивости Попечительскаго фонда, бывшей въ городѣ Холмѣ 7—13 августа 1898 года.

Опредѣлили: Разсмотрѣвъ уставъ Попечительскаго фонда и вновь редактировавъ его согласно съ выработанными мѣрами, изложенными въ означенномъ журналѣ совѣщаній комиссіи и добавивъ его новыми параграфами и примѣчаніями, представить таковой Его Высокопреосвященству на Архипастырское воззрѣніе и покорнѣйше просить ходатайства Его Высокопреосвященства о скорѣйшемъ его утвержденіи. Каковыя уставы, какъ прежній, такъ и вновь выработанный съѣздомъ, при семъ прилагаются.

7. Слушали: Статью священника Емельяна Бекаревича.

Опредѣлили: Находя статью о Бекаревича заслуживающею вниманія всего духовенства епархіи, почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о напечатаніи оной статьи въ ближайшемъ № Епархіальнаго Вѣстника.

8. Слушали: Проектъ новаго устава фонда священника Іоанна Богдановича.

Опредѣлили: Находя проектъ устава священника

Богдановича не соответствующимъ взглядамъ съѣзда духовенства, таковой отклонить.

9. Слушали: Прошеніе помощника настоятеля Ломжинскаго собора священника Александра Андріевскаго о разрѣшеніи ему продолжать взносы въ фондъ отъ 1200 рублей.

Опредѣлили: Передать прошеніе въ Попечительскій Комитетъ для поступленія по уставу фонда.

10. Слушали: Предложеніе депутата II-го Влодавскаго округа о. протоіерея Іоанна Плютинскаго объ увеличеніи взносовъ на $\frac{1}{2}$ процента для увеличенія пособій вдовамъ и сиротамъ, неполучающимъ полнаго пособія изъ фонда.

Опредѣлили: Обсудить таковое предложеніе протоіерея Плютинскаго на очередныхъ окружныхъ соборчикахъ духовенства епархіи.

11. Слушали: Словесное предложеніе Его Высокопреосвященства обсудить на окружныхъ соборчикахъ вопросъ объ открытіи Епархіальнаго женскаго училища для дочерей духовенства.

Опредѣлили: Согласно предложенію Его Высокопреосвященства обсудить Архипастырское предложеніе на ближайшихъ окружныхъ соборчикахъ и представить постановленія соборчиковъ на Архипастырское благоусмотрѣніе.

12. Слушали: Словесное предложеніе Его Высокопреосвященства дать достойное назначеніе деньгамъ, въ количествѣ 1200 руб., собраннымъ въ нѣкоторыхъ округахъ епархіи для устройства въ память Высокопреосвященнаго Флавіана стипендіи.

Опредѣлили: Сдать означенный капиталъ въ Государственный Банкъ для приращенія процентовъ и положить опый капиталъ въ память Высокопреосвященнаго Флавіана въ основаніе капитала для имѣющаго открыться Епархіальнаго женскаго училища.

13. Слушали: Прошеніе священника Павла Божика о назначеніи пособія женѣ и дочери умершаго священника Андрея Божика.

Опредѣлили: Передать Попечительскому Комитету для исполненія по уставу фонда.

14. Слушали: Отношеніе настоятеля Варшавской Успенской церкви объ измѣненіи редакціи § 10 устава Попечительскаго фонда.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію, а измѣнять редакцію § 10 не слѣдуетъ, такъ какъ отъ этого фондъ можетъ терпѣть убытки.

15. Слушали: Докладную записку Попечительскаго Комитета объ увеличеніи содержанія секретарю комитета священнику Николаю Гавкевичу въ размѣрѣ пятидесяти рублей въ годъ въ виду увеличенія трудовъ по перепискѣ и понесенныхъ имъ трудовъ по составленію порученнымъ ему съѣздомъ работъ.

Опредѣлили: Съѣздъ находитъ настоящее ходатайство комитета заслуживающимъ уваженія и назна-

чаетъ ему, о. Ганкевичу, годовое содержаніе 300 рублей, включая и 1898 годъ, не въ примѣръ другимъ.

16. Слушали: Предложеніе Предсѣдателя съѣзда избрать по примѣру прошлыхъ лѣтъ членовъ комиссіи для провѣрки отчетовъ и книгъ Попечительскаго Комитета въ будущемъ году.

Опредѣлили: Въ члены ревизіонной комиссіи будущаго года избираются депутаты: 3-го Варшавскаго, 2-го Бѣльскаго и 2-го Бѣлгорайскаго округовъ съ тѣмъ, чтобы они явились за два дня до съѣзда и о результатахъ своей повѣрки доложили будущему Епархіяльному съѣзду.

17. Слушали: Предложеніе Его Высокопреосвященства обсудить мѣры для борьбы съ упорствующими.

Опредѣлили: Избрать отдѣльную комиссію изъ оо. депутатовъ, которой поручить составить обстоятельный докладъ относительно мѣръ для борьбы съ упорствующими, каковой докладъ обсудить въ засѣданіи и, въ чемъ должно, исправить и уже исправленный при семъ приложить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

18. Слушали: Предложеніе Его Высокопреосвященства объ открытіи церковно-приходскихъ школъ для дѣвочекъ.

Опредѣлили: Открытіе церковно - приходскихъ школъ для дѣвочекъ является весьма важною мѣрою для распространенія и укрѣпленія православія среди прихожанъ, ибо образованныя дѣвочки, какъ будущія матери, явятся въ приходѣ среди своей семьи первыми учительницами религіи и нравственности. Такимъ образомъ дѣвочки въ будущемъ явятся главными помощницами священника въ приходѣ. Поэтому съѣздъ смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать отеческое распоряженіе, дабы Епархіяльный Училищный - Совѣтъ озаботился открытіемъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ признаетъ открытіе таковыхъ необходимымъ, духовенство же съ своей стороны окажетъ Училищному Совѣту возможное содѣйствіе.

19. Слушали: Предложеніе о. предсѣдателя Попечительскаго Комитета и депутата П Влодавскаго округа о необходимости и возможности 6% взноса въ началѣ каждаго года за весь годъ отъ всего духовенства епархіи для усиленія средствъ фонда. Какъ показываетъ долготѣнній опытъ протоіерей Холмскаго кафедральнаго собора о. Іоаннъ Гшовскій и благочинный П-го Влодавскаго округа протоіерей о. Іоаннъ Плютинскій всегда въ началѣ года дѣлаютъ требованіе въ подлежащія Казначейства о вычетѣ 6% взноса за весь годъ, первый—со всего содержанія духовенства кафедральнаго собора, а вторымъ—со всего духовенства П Влодавскаго округа и таковыя 6% взносы въ началѣ каждаго года отсылаются въ Попечительскій Комитетъ, принося фонду за годъ проценты и ос-

вобождаетъ Комитетъ и Казначейства отъ излишней ежемѣсячной переписки. Если же случались въ теченіи года вакансіи по незамѣщенію какихъ либо мѣстъ, то слѣдующія деньги по вакантнымъ мѣстамъ немедленно высылались въ подлежащія казначейства на возстановленіе кредита Попечительскимъ Комитетомъ.

Опредѣлили: Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать Архиастанырское распоряженіе Холмско - Варшавской Духовной Консисторіи войти по сему поводу въ сношеніе съ Казенными Палатами или, въ случаѣ нужды, съ Г. Министромъ Финансовъ, дабы слѣдующая съ причтовъ сумма 6% взноса удерживалась въ пользу Попечительскаго фонда въ началѣ года и высылалась въ Попечительскій Комитетъ подобно тому, какъ удерживается 2% Св. Синодомъ и чтобы проектируемый порядокъ вошелъ въ дѣйствіе съ 1899 года. Въ случаѣ той или иной вакансіи Попечительскій Комитетъ обязывается немедленно же вносить слѣдующую сумми по принадлежности на возстановленіе кредита по увѣдомленію оо. благочинныхъ, такимъ образомъ Холмско - Варшавская Духовная Консисторія и Духовное Правленіе совершенно будутъ избавлены въ этихъ случаяхъ отъ переписки.

20. Слушали: Предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда относительно составленія вѣрной и до копѣйки точной таблицы, съ цифрами которой комитетъ могъ бы свѣрять ежегодно выдаваемую сумми годичнаго пособия.

Опредѣлили: Предоставить Комитету выдавать въ продолженіи первыхъ 2-хъ полугодій пособия точно сообразуясь со статьями новаго устава, дабы годичный итогъ пособия 1899 года могъ послужить основною цифрою для составленія таблицы на 25 лѣтъ. Тотъ, кому съѣздъ поручить составленіе означенной таблицы, долженъ получить отъ комитета итожную цифру расхода 1899 года, провѣрить по всѣмъ фондовымъ книгамъ вѣрность этой сумми, какъ первую основную цифру таблицы, составить таковую таблицу сообразно со статьями устава и представить ее комитету, а комитетъ таковую провѣрить и если она окажется вѣрной, то и должна быть приложена къ уставу къ должному руководству. Затѣмъ просить о. Емельяна Бекаревича составить требуемую таблицу согласно съ настоящей статьёй журвала.

21. Слушали: Докладную записку Попечительскаго Комитета о священнослужителяхъ, перешедшихъ на службу въ Холмско-Варшавскую епархію изъ другихъ епархій и не внесшихъ 3% и 6% взносовъ въ Попечительскій фондъ ни со дня рукоположенія, ни со времени учрежденія фонда.

Опредѣлили: Взыскать съ помянутыхъ въ докладной запискѣ лицъ слѣдующіе фонду взносы, предоставивъ комитету по его усмотрѣнію и согласію съ

плательщиками для облегченія этихъ лицъ сдѣлать раскладку.

22. Слушали: Словесное заявленіе о. предсѣдателя сѣзда о томъ, представляется ли надобность ходатайствовать о напечатаніи въ ближайшемъ № Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника журнала за сѣданій настоящаго сѣзда.

Опредѣлили: Почтительнѣйше просить милостиваго распоряженія Его Высокопреосвященства, чтобы редакція Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника сообразовала напечатать въ ближайшемъ № своего изданія всѣ статьи настоящаго журнала со всѣми приложеніями для возможно скорѣйшаго ознакомленія всего духовенства съ дѣйствіями сѣзда, такъ какъ ово, безъ сомнѣнія, интересуется результатами, добытыми сѣздомъ о положеніи Попечительскаго фонда.

Засѣданіе закрыто въ два часа пополудни 29 января 1899 года.

Предсѣдатель сѣзда
протоіерей *Иматій Гойнауцкій*.

Протоіерей І. Плютинскій, протоіерей Іосифъ Грабовичъ, протоіерей Георгій Ливотовъ, священникъ Петръ Васенко, священникъ Іаковъ Заркевичъ, протоіерей Маркіанъ Могильницкій, священникъ Андрей Троицкій, священникъ Прокль Гомелля, священникъ Автоній Вашкевичъ, священникъ Емельянъ Бекаревичъ, священникъ Евгенийъ Чайковскій, священникъ Автоній Рудлевскій, священникъ Антоній Драчинскій, священникъ Іоаннъ Харламовичъ, священникъ Григорій Мозолевскій, священникъ Анастасій Сагайдаковскій, священникъ Николай Лопатинекій, священникъ Петръ Гапановичъ, священникъ Антоній Любарскій, священникъ Іосифъ Яскорскій, священникъ Антоній Юревичъ, священникъ Леонтій Урбанъ и священникъ Сергій Косминковъ. Секретари сѣзда: священникъ Іустинъ Палецкій и священникъ Феодоръ Гербачевскій.

Къ 3 статъ означеннаго журнала

ПРОТОКОЛЬ

Состоялось 24 и 25 января 1899 года въ городѣ Холмѣ. Согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, депутаты округовъ 1-го Бѣлгорайскаго священникъ Андрей Троицкій, 1-го Бѣлскаго священникъ Феодоръ Гербачевскій и 2-го Варшавскаго священникъ Антоній Рудлевскій произвели ревизію приходо-расходныхъ книгъ, оправдательныхъ документовъ, наличности кассы и отчета попечительскаго комитета о состояніи вѣренныхъ ему суммъ за 1898 г.¹⁾ и нашли:

1) Книги прихода согласны съ оправдательными

документами и поступления записывались въ нихъ своевременно:

2) Книги расхода оправданы надлежащими документами.

3) Движеніе суммъ велось правильно и согласно съ уставомъ попечительскаго фонда и постановленіями попечительскаго комитета, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ.

4) Отчетъ попечительскаго комитета составленъ на точномъ основаніи приходорасходныхъ книгъ и оправдательныхъ документовъ и въ цифровыхъ итогахъ совершенно вѣренъ.

5) При повѣркѣ наличности въ попечительскомъ шкафу найдено: а) росписками Люблинскаго отдѣленія государственнаго банка на сумму 162,400 р.

б) Три свидѣтельства 4% государ. ренты на 3000 р.

в) Два выигранныхъ билета государственнаго банка 1866 г. 200 р.

г) 4½% Закладной листъ земскаго кредитнаго общества на 1000 р.

д) по сберегательной книжкѣ за № 1758, 913 руб. 15 коп.

г) наличными 20 р.

Такъ какъ изъ отчета за 1898 годъ попечительскаго комитета и приходорасходныхъ книгъ съ 1-го по 26-е января 1899 года видно:

I. О суммахъ попечительскаго фонда:

Къ 1-му января 1899 г. наличн.: 212 р. 34 к.
билетами: 158,200 р. —

Съ 1 января по 26 1899 г. поступило:

наличными 2694 р. 76 к.
билетами 2000 р. —

наличными съ остаткомъ: 2907 р. 9 к.
билетами: 160,200 р. —

Съ 1-го по 26 января 1899 г. израсходовано наличными 2145 р. 1 к.

Остается наличными: 762 р. 8 к.

билетами: 160,200 р.

II. О суммахъ попечительства бѣдныхъ духовнаго званія:

Оставалось къ 1-му января 1899 г. 79 р. 75 к.

Съ 1-го по 26 января 1899 г. поступило наличными 125 р. 31 к.
205 р. 6 к.

израсходовано наличными 39 р. 73 к.
остается 165 р. 33 к.

III. О суммахъ „вѣчный даръ Высопреосвященнаго Леонтія“.

Оставалось къ 1-му января 1899 г.

билетами 5,400 р. —
наличными 5 р. 74 к.

Съ 1-го по 26-е января не поступило ничего.

IV. О суммахъ „капиталъ протоіерей Хрущевича“.

Къ 1 января 1899 г. оставалось билетами 1000 р.

¹⁾ Означенный отчетъ напечатанъ въ №№ 11 и 12 Х. Варш. Епарх. Вѣстн. 1899 г.

Итого по I наличн:	762 р. 8 к.	I бил.	160,200 р.
" " II "	165 р. 33 к.	III "	5,400 р.
" " III "	5 р. 74 к.	IV "	1,000 р.
	933 р. 15 к.		166,600 р.

То суммы, найденныя въ попечительскомъ шкафу, отвѣчаютъ отчету и приходорасходнымъ книгамъ и, такимъ образомъ, находятся въ цѣлости.

Въ суммѣ I разряда билетами 160200 руб. заключается 6200 руб. билетами же, составляющіе капиталъ пока не принадлежащій Епархіальному фонду и не приносящій ему пока никакого дохода; такъ какъ % отъ сего капитала, согласно указу Холмско-Варшавской духовной консисторіи, отъ 29 сентября 1889 года за № 3305 поступаютъ въ пользу лицъ, не участвующихъ въ пособіяхъ отъ Епархіальнаго фонда. Такъ-же деньги слѣдовало бы исключить изъ суммъ фонда, чтобы они фиктивно не усиливали его устойчивости и временно отнести къ суммамъ III и IV разряда. На семь протоколъ оконченъ и подписанъ.

- Депутатъ 1-го Бѣлгорайскаго округа священникъ
 Андрей *Троицкій*.
 Депутатъ 1-го Бѣльскаго округа священникъ
 Теодоръ *Гербачевскій*,
 Депутатъ 2-го Варшавскаго округа священникъ
 Антоній *Рудлевскій*.

Отъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ 12-го января по 26 февраля 1899 года поступило въ пользу церковныхъ школъ 1% сбора съ кружечно-кошельковаго дохода и сбора 14-го сентября:

Отъ о. о. благочинныхъ округовъ:

	Руб.	Коп.
1) 2-го Варшавскаго	104	78
2) 4-го Варшавскаго	19	5
3) Бывшаго Люблинскаго, нынѣ 2-го Холмскаго.	20	49
4) 1-го Грубешовскаго.	55	38
5) 2-го Грубешовскаго	15	52
6) Замостскаго	13	—
7) 1-го Томашовскаго.	61	22
8) 1-го Влодавскаго	8	10
9) 2-го Влодавскаго	2	6
10) 1-го Бѣльскаго	10	54
11) Радивскаго	4	88
12) Единовѣрческихъ церквей	1	—
<i>И настоятелей церквей:</i>		
13) Холмской Иоанно-Богословской	2	31
и 14) Покровской единовѣрческой.	—	50
Итого.	319	41

За Редактора, Протоіерей А. Ковальницкій.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Рѣчь надъ гробомъ 18-лѣтней дѣвицы.

Аще живемъ, Господеви живемъ. Аще же умираемъ, Господеви умираемъ. Аще убо живемъ, аще умираемъ, Господеви есмь. (Римл. XIV. 8).

Когда листья опадаютъ съ деревьевъ осенью, когда время ниспровергаетъ сгнившее дерево, когда умираетъ уже многолѣтняя жизнь, то это совершается согласно съ природою—и мы миримся съ этимъ явленіемъ природы. Но когда вихрь является весной и обиваетъ съ молодыхъ вѣтвей еще совершенно молодыя свѣжія листья и цвѣты, когда этотъ вихрь съ корнемъ вырываетъ прекрасное деревцо, подающее собою прекрасную надежду, когда этотъ вихрь вырываетъ прекрасное молодое деревцо, посаженное въ надеждѣ подавать собою впоследствии тѣнь для защиты подъ нимъ или приносить собою плоды, тогда, при видѣ этой бури, ломающей собою все, мы поражаемся грустью;—и нашей грусти вторить и жалобное завываніе бури какъ бы жалующейся на природу, что она сѣетъ больше, чѣмъ сколько можетъ возрасти и поддержать растущее.

Подобное чувство мы испытываемъ и при явленіяхъ изъ міра нравственнаго. Когда голова, украшенная уже многолѣтней сѣдиной, укладывается на одръ для вѣчнаго покоя, когда рука, трясущаяся отъ вѣковой уже старости, оставляетъ свой старческій по жизненному полю посохъ — насъ это, правда, смущаетъ, напоминая намъ нашу общую долю, но смерть глубокаго старца не настолько поражаетъ грустью, какъ поражаемся мы смертью молодаго существа.

Вотъ предъ нами гробъ дѣвицы, радостный свѣтъ жизни которой потушенъ холоднымъ дуновеніемъ смерти въ ту пору, когда менѣе всего можно было этого ожидать. Ангелъ смерти коснулся ея своей холодной рукой въ прекрасной веснѣ ея жизни, когда ея жизненный ростокъ развился въ прекрасный свѣжій цвѣтъ. Это гробъ единственной дочери остающихся въ живыхъ отца и матери, гробъ единственной сестры единственнаго брата, и понятно, какую почившая дѣвица составляла собою радость и надежду для родителей, какое утѣшеніе и надежду для единственнаго своего брата. Скромность, усердіе и трудолюбіе, всегда отличавшія покойную, составляли особую радость для родителей, какъ и своихъ школьныхъ воспитателей.

Вижу предъ собою плачущихъ отца, мать и брата этого молодого скончавшагося существа, и не нахожу силъ сказать: не плачьте, какъ не находить силъ и

врачъ, произволящій тяжелую операцію больному, сказать ему не кричи, не плачь. Мы при этомъ переносимся мыслию ко Господу нашему І. Христу, плававшему у гроба своего друга Лазаря—и Господь, освятившій своимъ примѣромъ и наши слезы объ умершихъ, да растворитъ также нашу печаль надеждой и утѣшеніемъ. — И слышится въ настоящемъ случаѣ, какъ и въ другихъ подобныхъ случаяхъ, наставленіе Апостола Павла: *Не скорбите яко не имущій упованія.*

Да и въ самомъ дѣлѣ мы, христіане, имѣемъ много основаній для утѣшенія себя при видѣ смерти. Если бы возможно было, чтобы на минуту почившая содѣлалась живой и приподнялась бы во гробѣ, съ тѣмъ, чтобы обратиться къ намъ съ живымъ словомъ, то она прежде всего поблагодарила бы отца и мать за ту любовь къ ней, которую она испытала отъ нихъ въ теченіи своей жизни; поблагодарила бы своихъ подругъ и вообще родныхъ и знакомыхъ за молитвы и слезы о ней. Но при этомъ она просила бы осушить о ней слезы надеждой и благодарностію къ Богу, такъ какъ блаженъ путь, въ онъ же пребываетъ теперь душа ея. Свящ. Писаніе сравниваетъ Бога съ садовникомъ. И точно. Какъ мы нерѣдко видимъ, садовникъ молодыя растенія пересаживаетъ изъ одной почвы на другую не для того, конечно, чтобы они завяли, а потомъ и совершенно умерли; нѣтъ, а для того, чтобы, съ теченіемъ времени, они зацвѣли лучшимъ цвѣтомъ, получили большую силу, зажили лучшей жизнью. Вотъ и небесный садовникъ Богъ нашъ поступилъ такъ и съ этимъ цвѣткомъ, усопшею дѣвицею Екатериною; говорю, съ этимъ цвѣткомъ, теперь совершенно поблекшимъ и покоящимся въ этомъ гробѣ. Господь перенесъ этотъ цвѣтокъ на почву небесную для того, чтобъ онъ тамъ процвѣлъ не временною, а вѣчною блаженною жизнью.

Слушатели христіане: вотъ, чрезъ нѣсколько минутъ этотъ гробъ опустится въ землю. Горсть земли брошенная нами на крышу этого красиваго гроба, произведетъ особаго рода стукъ—называемый гробовымъ стукомъ. Этотъ стукъ—глухой, но для нашей души онъ будетъ слышиѣе громового раската; — что-то особое потрясаетъ въ такихъ случаяхъ все наше существо. Слыша этотъ звукъ, каждый изъ насъ по своему тогда представляетъ себѣ и свою имѣющуюся быть для насъ гробовую доску. Для насъ, христіанъ, этотъ звукъ да будетъ только напоминаніемъ о томъ, что мы не должны забываться въ наслажденіи земными дарами Божиими, щедро рассыпаемыми Божіей рукою для насъ на землѣ; мы должны помнить о тѣхъ благахъ, которыя насъ ожидаютъ по ту сторону гроба.

Прот. А. К.

Гостыньскій замокъ

мѣсто заточенія, кончины и первой временной усыпальницы царя Василя Іоанновича Шуйскаго.

Историческая замѣтка¹⁾.

Въ предѣлахъ нынѣшней Варшавской губерніи, (прежде Равскаго воеводства), въ 140 верстахъ отъ Варшавы и въ 22 1/2 отъ ближайшей станціи (Кутно) Варшавско-Вѣнскаго рельсового пути, (по Бромбергской линіи) на низменности, орошаемой рѣченкой Скрвой (Skrgwa), раскинутъ уѣздный городъ Гостынь, носившій до 1382 года названіе деревни Гостыня, принадлежавшей замку „Гостынина“, лежавшему въ 200 саж. слишкомъ отъ деревни на покатою возвышеніи или пригоркѣ, который тянется по теченію рѣченки и окаймляетъ городъ.

Время постройки замка *Гостынина* кроется въ сѣдой глубинѣ и восходитъ ко временамъ начала Польскаго Государства и водворенія въ Польшѣ христіанства. Мѣстные и иностранныя хроники и лѣтописи не опредѣляютъ съ точностію времени основанія его, но единогласно утверждаютъ, что Гостыньскій замокъ построенъ князьями Куявскими въ эпоху удѣловъ, и именно въ то время, когда славянскіе народы, потрясые взаимными распрями своихъ вождей и пробуждаемые отъ вѣковой спячки и приволья звуками германскаго оружія, начали избирать себѣ князей, а послѣдніе стали строить укрѣпленные замки и собирать военную дружину для отраженія иноземныхъ и внутреннихъ вторженій. Для постройки замковъ избирались обыкновенно мѣста прежде всего укрѣпленные самой природою, — расположенныя на возвышенностяхъ или среди непроходимыхъ въ то время лѣсовъ, пересѣкаемыхъ рѣчками, и болотъ; мѣста такія, кромѣ того, окаймлялись рвами, валами, застѣнками и проч. Въ такіе замки или „Гроды“ вѣчевой колоколь на башнѣ созывалъ, по волѣ князя, народъ на вѣче или для защиты отъ вторженій непріятеля. Въ такомъ замкѣ жилъ князь, окруженный многочисленной свитой и военной дружиной; замокъ имѣлъ характеръ болѣе крѣпости, чѣмъ города. Къ числу такихъ именно замковъ слѣдуетъ отнести Гостыньскій замокъ.

Въ концѣ XIII вѣка князь Мазовецкій Конрадъ, въ союзѣ съ Литвой и Русью, взялъ замокъ Гостынь приступомъ, при содѣйствіи измѣны, и весь гарнизонъ Владислава Локетка, состоявшій изъ 600 чело- вѣкъ умертвилъ. Въ 1300 году Гостыньскій замокъ осаждалъ Вячеславъ Чешскій, избранный въ короли Польши, но безъ успѣха. Съ XIV вѣка замокъ и городъ со-

¹⁾ Составлена въ 1898 г. по поводу предположенной постройки на мѣстѣ Гостыньскаго замка православнаго храма.

стояли во владѣнн князей Мазовецкихъ, а въ половинѣ XV ст., когда родъ князей Мазовецкихъ за смертію князей Земовита и Владислава Мазовецкихъ, не оставившихъ потомства, угасъ Гостыньскій замокъ и городъ Гостынинъ перешли, при Казимирѣ IV, (1462 г.) въ собственность королей Польши. При короляхъ онъ сперва былъ приведенъ въ порядокъ и затѣмъ содержался настолько прилично, что въ 1552 году здѣсь проживалъ въ теченіе нѣсколькихъ недѣль Сигизмундъ—Августъ. Замокъ и городъ Гостынинъ не отличались богатствомъ, и потому короли не обращали на него особеннаго вниманія. Замокъ и городъ составляли одно нераздѣльное помѣстье, къ которому принадлежали деревни: Ратае съ озеромъ того же наименованія неизмѣримой, по тогдашнему, глубины, Козицы и Скржаны. Въ 1630 г. съ города поступило въ королевскую казну 1384 пол. злотыхъ (207 р. 60 к.) а съ деревень 1578 пол. злотыхъ (236 р. 70 к.). Доходъ этотъ не покрывалъ издержекъ по содержанию и ремонту замка, а въковы непроходимые лѣса не представляли почти ни какого источника дохода¹⁾. Въ половинѣ XVI столѣтія замокъ уже былъ очень запущенъ и опустошенъ настолько, что даже изъ храма (католическаго) были расхищены всѣ цѣнные священные сосуды и утварь²⁾. Въ настоящее время городъ Гостынинъ имѣетъ около 6500 жителей, свои лѣса и вообще угоды, доставшіеся ему отъ князей и королей и нѣкоторые фонды въ неприкосновенномъ капиталѣ, свой гербъ—каменные открытыя ворота съ тремя башнями, увѣнчанными флагами; въ старину имѣлъ и свою печать. Въ періодъ удѣльно-вѣчевой Гостынинъ былъ резиденціей князя и считался столицей *Гостыньской земли*, слагавшейся изъ двухъ уѣздовъ Гостыньскаго и Гомбинскаго³⁾.

Съ лѣвой стороны города, по теченію рѣки, на томъ же возвышеніи, но на самой высокой точкѣ, на которомъ далѣе у стѣнъ самаго города стоялъ замокъ, высится конусообразный высокій холмъ, похожій на конусъ Везувія. Это—древній сторожевой курганъ, въ родѣ нашихъ казачьихъ, принадлежавшій къ замку и носившій названіе „дыбанки, чатовни“ (dybanka, czatownia отъ словъ: dybać, czatować — сторожить, высматривать, подстергать). По мѣстнымъ сказаніямъ эта „дыбанка“ была соединена съ замкомъ подземнымъ ходомъ, путемъ котораго сторожевые сообщали въ замокъ о движеніяхъ подступавшихъ силъ непріятели.

Въ началѣ XVII вѣка при Сигизмундѣ III замокъ былъ обновленъ (1611) и предназначенъ Польскимъ

королемъ на мѣсто заточенія царя и Великаго Князя Московскаго Государства Василя Іоанновича, его братьевъ князей Дмитрія и Ивана и супруги Дмитрія княгини Еватерины Григорьевны Шуйскихъ, взятыхъ гетманомъ Жолкевскимъ подъ Смоленскомъ въ качествѣ военно-плѣнныхъ—*jure belli*.

Относительно передачи Шуйскихъ въ Польшу,—въ подневольный плѣвъ, заточенія ихъ въ Гостыньскомъ замкѣ, кончины и временнаго погребенія ихъ въ подземельяхъ замка исторически извѣстно слѣдующее:

Въ эпоху „смутнаго времени на Руси“ Московскіе бояре и воеводы, недовольные правленіемъ Царя и Великаго Князя Московскаго Государства Василя Іоанновича Шуйскаго, 6-го Іюля 1610 года, низложили его съ престола и образовали для управленія государствомъ народное правленіе, извѣстное подъ именемъ „Боярской Думы“¹⁾. Эта Боярская Дума, носившая народное названіе „Семибоярщины“ постригла низложеннаго царя Василя въ монахи и помѣстила въ число иноковъ Волоколамскаго монастыря, а его супругу молодую царицу,—въ инокини Суздальской женской обители. Вслѣдъ затѣмъ Дума приступила къ избранію на Русскій тронъ царя и въ выборѣ своемъ остановились прежде всего на королевичѣ Владиславѣ (IV), сынѣ польскаго короля Сигизмунда III. Хоти вліятельный членъ Думы Боярской патриархъ Гермогенъ протестовалъ противъ такого избранія, требовалъ возвращенія на престолъ царя Василя, считалъ постриженіе его въ иноки насильственнымъ, вопреки волѣ его, патриарха, и разрѣшалъ низложеннаго царя отъ „иноческихъ обѣтовъ и ризъ“, но голосъ его былъ отвергнутъ. Подъ конецъ пререканій Гермогенъ протестъ свой обратилъ въ угрозу: считая сверженіе Василя незаконнымъ, онъ грозилъ постриженіемъ въ иноки враговъ царя—виновниковъ его детроизации, не признавалъ Владислава Московскимъ Государемъ и всея Руси, какъ послѣдователя Латинской Церкви, а не Греко-восточной,—но и это не помогло.

Для устраненія съ дороги развѣнчаннаго Царя Василя, могущаго предъявить впоследствии свои права на тронъ, „Боярская Дума“ передала его въ руки поляковъ—вождю польскихъ войскъ гетману Жолкевскому. Послѣдній подъ Смоленскомъ представилъ его Сигизмунду III, а потомъ, въ качествѣ военно-плѣннаго, отправилъ въ Варшаву, передѣвъ предварительно въ мірскую-литовскую одежду. Одновременно съ Царемъ Василемъ были доставлены въ Варшаву взятые вмѣстѣ съ нимъ, по праву войны (*jure belli*), въ неволю его родные братья: воевода князь Дмитрій

¹⁾ Encyklop. Powszechna. Warsz. 1862 г. X. Słow. Geogr. Król. Pol. 1881 г. II. стр. 341. Глав. Архивъ. Книга люстрацій. № 64.

²⁾ Starożytna Polska Balin. i Lipiń. втор. изд. 1885 г. стр. 160 т. 1-й. Рисунокъ и опис. Замка: Tygodnik Ilustr. 1863 г. т. VII и 1869 г. т. IV.

³⁾ Balin. i Lipiń. т. 1 690.

¹⁾ Представителями „Боярской Думы“ считались: Князь Мстиславскій, Князь Голицынъ, братья Ляпуновы, Михайлъ Солтыковъ и патриархъ Гермогенъ. Истор. Госуд. Рос. Карамзина т. XII. Ист. Рос. С. М. Соловьева т. IX. Рус. Вивлюника Полев. т. I. ст. 115.

съ женою Екатериною Григорьевною и Князь Иванъ Шуйскіе.

Въ Варшавѣ король Сигизмундъ приказалъ одѣть царя Василя въ богатое одѣяніе и представить ему на сеймѣ, какъ трофей ряда полныхъ побѣдъ короля надъ Московскимъ Государствомъ. Представленіе состоялось 29 октября 1611 года. Хотя царь Шуйскій держалъ себя на этомъ унижительномъ представленіи съ большимъ достоинствомъ и на оскорбительныя предложенія и вопросы отвѣчалъ рѣзко, тѣмъ не менѣе такая сцена, оскорбительная до глубины души, произвела на вѣнценоснаго плѣнника впечатлѣніе потрясающее. Вскорѣ потомъ царственный узникъ и его союзники, князья Димитрій и Иванъ и княгиня Екатерина Григорьевна, по повелѣнію Сигизмунда, были отравлены въ заточеніе въ отдаленный заолуственный королевскій замокъ Гостынинъ, лежащій отъ Варшавы, какъ отмѣчено, на разстояніи 140 верстъ. Царь Василій и князь Димитрій съ женою Екатериною провели тамъ послѣдніе печальные дни своего земнаго бытія и всѣ трое сошли тамъ въ могилу, а младшій князь Иванъ, послѣ ихъ кончины, былъ освобожденъ.

Царя Василя помѣстили въ Гостынскомъ замкѣ „въ каменной комнатѣ надъ каменными воротами“ а князя Димитрія съ женою Екатериною—въ нижнемъ этажѣ замка „въ комнатѣ, прилегающей къ виноградному садику или рошѣ, находившейся по правой сторонѣ при входѣ въ замокъ, у угольнаго окна, у воротъ или моста, ведущихъ въ замокъ“.

Гостынскій королевскій замокъ, не отличавшійся богатствомъ и пышностію, состоялъ тогда въ завѣдываніи старосты Гостынскаго староства превосходительнаго Юрія Гарвавскаго. Для наблюденія за содержавшимися въ заключеніи Шуйскими, кромѣ обыкновенной стражи, былъ приставленъ туда „королевскій придворный служитель его величества короля Сигизмунда, или чиновникъ — приставъ Збигневъ Бобровницкій. При заключенныхъ находилась и русская прислуга. Вѣнценосный плѣнникъ и его союзники содержались тамъ вполне прилично „по-царски“, но испытанныя ими превратности судьбы глубоко потрясли не только душу, но и организмъ плѣнниковъ. Они всѣ трое стали сразу быстро таять. Тоска по родинѣ, тяжелая скорбь объ утраченномъ величіи и счастья, мысль и сознаніе, что дальнѣйшее жалкое существованіе они должны влачить для вящей славы Польши и на приниженіе и укоризну ихъ родинѣ Россіи скоро свели ихъ въ могилу. Прежде всѣхъ 12/22 сентября 1612 года отошелъ въ міръ вѣчнаго упокоенія злополучный царь Василій. Его скромно и безъ всякаго отпѣванія похоронили въ склепѣ подъ сводами замковыхъ воротъ. О смерти его былъ составленъ, по тогдашней юридической формѣ, на польскомъ языкѣ актъ слѣдующаго содержанія:

„Состоялось въ Гостынскомъ замкѣ въ субботу, на слѣдующій день послѣ праздника св. Матѳея, апостола и евангелиста, лѣта Господня тысяча шестьсотъ двѣнадцатаго, въ царствованіе свѣтлѣйшаго Сигизмунда III, короля Польскаго и Шведскаго“.

„Славной памяти высокородный покойный Василій Шуйскій душу свою Господу Богу отдалъ въ субботу послѣ праздника св. Матѳея, апостола и евангелиста, въ своемъ помѣщеніи, въ каменной комнатѣ надъ каменными воротами. Покойный, (какъ объ этомъ носится слухъ), былъ великимъ Царемъ Московскимъ, и былъ онъ вмѣстѣ съ высокороднымъ Димитріемъ гетманомъ, Иваномъ подскарбіемъ Шуйскими, князьями московскими, по приказанію его королевскаго величества короля польскаго, сосланъ на жительство, въ Гостынскій каменный замокъ, когда завѣдывалъ староствомъ высокородный гостынскій староста г-нъ Юрій Гарвавскій, приставомъ при нихъ (былъ) въ томъ же Гостынскомъ замкѣ г-нъ Збигневъ Бобровницкій, придворный служитель его королевскаго величества. Жилъ онъ лѣтъ около 70“.

Вторымъ скончался князь Димитрій Шуйскій; его тамъ же похоронили подъ сводами и о смерти составили, также на польскомъ языкѣ, приводимый актъ:

„Состоялось въ Гостынскомъ замкѣ въ ближайшій четвергъ предъ праздникомъ св. Михаила архангела, лѣта Господня тысяча шестьсотъ двѣнадцатаго“.

„Славной памяти покойный высокородный Димитрій Шуйскій, великій гетманъ московскій, скончался и Господу Богу душу свою отдалъ въ четвергъ предъ праздникомъ св. Михаила тысяча шестьсотъ двѣнадцатаго года, въ комнатѣ, въ своемъ каменномъ помѣщеніи, находящемся въ нижней замковой части, прилегающемъ къ виноградному садику, въ присутствіи высокородной Екатерины, княгини, своей супруги, и московскихъ служителей. Покойный вмѣстѣ съ высокороднымъ Василіемъ, царемъ московскимъ, и Иваномъ подскарбіемъ, Шуйскими, родными братьями, по приказанію его королевскаго величества, сосланъ былъ на жительство въ Гостынскій замокъ, которымъ завѣдывалъ въ то время высокородный г. Юрій Гарвавскій, гостынскій староста, а приставомъ у нихъ былъ высокородный Збигневъ Бобровницкій, придворный служитель его королевскаго величества“.

М. Устимовичъ.

(Продолженіе будетъ).

Положеніе русскаго народа и русской церкви въ Галиціи.

Много и богатыхъ и убогихъ храмовъ на св. Руси, но самый убогій изъ нихъ показался бы великолѣпнымъ по сравненію съ храмами той части исконно русскаго народа, которая оказалась, по неисповѣдимой волѣ судьбы, подъ негостепримнымъ кровомъ Австріи, именно въ злополучной Галиціи, заѣдаемой поляками и евреями. Если вообще и униатскіе храмы находятся въ жалкомъ состояніи, то еще болѣе тѣ немногіе православные храмы, которые уцѣлѣли тамъ отъ плѣненія со стороны торжествующаго папизма, и объ одной такой церкви „Новое Время“ сообщаетъ умоляющій голосъ ея пастыря. Голосъ этотъ подаетъ о. Теофиль Глушкевичъ, русскій священникъ села Малнова, близъ Краковца. Онъ проситъ русскихъ, православныхъ людей придти на помощь ихъ зарубежнымъ братьямъ въ неотложномъ дѣлѣ вѣры. Въ с. Малновѣ, гдѣ о. Глушкевичъ состоитъ настоятелемъ прихода, почти разрушилась отъ ветхости православная церковь. Ей триста лѣтъ. Стѣны ея были когда-то свидѣтельницами православія въ подкарпатской Червонной Руси и лучшей доли галицко-русскаго народа. Служить въ ней долѣе невозможно. На перестройку ея у крестьянъ, бѣдныхъ, малоземельныхъ, неоднократно пострадавшихъ отъ неурожая и градобитія, средствъ нѣтъ. Еще немного, и село останется безъ храма: однимъ оплотомъ православія станетъ меньше у русскаго народа галицкаго — этого злополучнаго острова среди грозныхъ волнъ польскаго латинства, воинствующаго и властнаго.

Первыя страницы русскихъ газетъ весьма часто пекутся церковными воззваніями, въ родѣ настоящаго. Воззванія эти никогда не остаются безплодными: русскій народъ отзывчивъ на нужды своей вѣры. Ихъ не надо ни комментировать, ни развивать: они сами говорятъ за себя. Между воззваніями этими и письмомъ о. Глушкевича есть однако, и существенная разница: первыя возникаютъ въ государствѣ, гдѣ православіе торжествуетъ и господствуетъ, второе пришло изъ края, гдѣ оно угнетено, гонимо, унижено, требуетъ защиты и поддержки. Внутри Галиціи помощи оной найти не можетъ. „Не могутъ намъ помочь ни князья, ни бояре, ибо ихъ нѣтъ уже у насъ“, справедливо пишетъ о. Глушкевичъ. Православны въ Галиціи только гонимый попъ да обобранный хлопъ. А характеристикой положенія этой забитой и забытой вѣтви исконнаго русскаго народа могутъ служить хотя бы такіе факты, какъ насильственное обрубаніе, по приказанію австрійскаго комиссара, раменъ у православныхъ крестовъ на кладбищахъ. И униатскій священникъ, русинъ, вынуждается убѣждать свою паству къ этому святотатству въ то время, какъ комиссаръ властно проповѣдуетъ: „трехраменный крестъ это символъ схизмы, знакъ уваженія и склонности къ

православію. Напѣ народъ — католическій и долженъ всѣми средствами отчуждаться отъ всего общаго съ православіемъ. Трехраменный крестъ православный, онъ искажаетъ святой символъ нашей вѣры (!), и потому нужно истреблять его всюду, гдѣ бы онъ ни былъ. Такъ рѣшили русинскіе епископы, такъ рѣшили административныя власти“.

Подобнаго рода картины — обычное явленіе тамъ, гдѣ властно господствуетъ папизмъ. Но странно, что этотъ же папизмъ громче всѣхъ обыкновенно кричитъ о выносимомъ имъ гоненіи (какъ это часто можно слышать въ западно-русскомъ краѣ). Это впрочемъ объясняется самымъ понятіемъ о „гоненіи“ въ римскомъ католицизмѣ. Для него быть гонимымъ (прекрасно говоритъ Old. Gentleman въ „Нов. Времени“) значитъ не имѣть свободы къ новымъ захватамъ и завоеваніямъ. Когда ксендзамъ не позволяютъ совращать въ латинство безграмотныхъ православныхъ хлоповъ, когда подбираютъ отъ нихъ обратно, насильственно отнятыя вѣкогда для обращенія въ костелы, историческія святыни русскаго Запада, — на всю Европу поднимается волъ объ угнетеніяхъ и гоненіяхъ на римско-католическую вѣру. Однако, при всѣхъ „гоненіяхъ“ этихъ, польскіе костелы сверкаютъ мраморомъ и золотомъ, въ нихъ гремятъ тысячные органы, духовенство ихъ — въ шелку и въ бархатѣ...

А тамъ, вдали, другіе храмы —

Лацуги съ погнутымъ крестомъ!

Тамъ хлопъ молятся, тамъ — хамы,

Съ ихъ подлымъ русскимъ языкомъ!

Тамъ — гниль и ветошь! мракъ и сыро!

И причащается тамъ хлопъ

Изъ оловяннаго потира,

И въ крашевинной ризѣ попъ!

Эти старыя стихи Майкова — вѣрный образъ положенія православной церкви въ современной Галиціи, гдѣ она гонима, какъ и все русское начало. Гонима дѣйствительно, а не въ призракахъ. Православная церковь никогда не мыслила о насильственныхъ миссіонерствахъ: Русь оставила всѣмъ народамъ, ею покореннымъ, ихъ религію. Но въ Галиціи дѣло идетъ не только уже о свободѣ а о самомъ существованіи. Не распространять, а хоть бы сберечь свою вѣру мечтаетъ православный галичанинъ — сберечь отъ чиновника-католика, что, съ благословенія бархатнаго ксендза, рубить на кладбищахъ православные кресты, тѣснить униата до тѣхъ поръ, пока, смелодушеествовавъ, не ринется онъ въ лоно польщизны, отрекаясь и отъ вѣры отцовъ а отъ племени, рушить все уцѣлѣвшіе оплоты вѣры, отъ грековъ пріятый... Очень и очень немного оплотовъ этихъ остается въ Галиціи и съ каждымъ днемъ сокращается число ихъ, плачевно знаменуя убыль русской вѣры и русской народности. Зато тѣмъ настоятельнѣе намъ русскимъ надлежитъ позаботиться о нашихъ бѣдствующихъ

братьяхъ и не дать имъ погибнуть въ конецъ. Помогите же, русскіе христіанцы, погибающему оплоту православія въ Галиціи.

Корресподентъ „Моск. Вѣд.“ изъ Вѣны въ бесѣдѣ съ однимъ галичаниномъ выслушалъ такія рѣчи:

Положеніе нашей церкви прямо отчаянное, сказалъ корресподенту собесѣдникъ. — Если наша церковь не окончателно еще олатинилась, то этимъ она обязана главнымъ образомъ низшему духовенству и крѣпости нашего народа въ вѣрѣ своихъ праотцевъ. Высшее духовенство, за весьма немногими исключеніями, съ нашимъ митрополитомъ во главѣ, всегда готово выдать ее полякамъ и Риму. До чего доходятъ стремленія поляковъ окончателно подкопаться подъ нашу церковь, въ которой они справедливо видятъ самый вѣрный и самый вѣрнѣйшій оплотъ нашего національнаго существованія, доказываетъ тотъ фактъ, что для достиженія этого имъ никакія жертвы не слишкомъ тяжелы и никакія средства не слишкомъ гадливы. Укажу на одинъ фактъ, настолько характерный и яркій, что не потребуетъ въ подтвержденіе моихъ словъ никакихъ другихъ фактовъ, которые я могъ бы привести въ несчетномъ числѣ.

Вы знаете до какой степени поляки преданы римско-католической церкви, продолжалъ собесѣдникъ послѣ нѣкоторой паузы. — Отрекшійся отъ римско-католической церкви полякъ перестаетъ, въ глазахъ его соплеменниковъ, быть полякомъ, и всеобщее презрѣніе поляковъ — его вѣчный удѣлъ. Да такіе случаи и бывають очень рѣдко даже у насъ, въ Россіи, а у насъ, въ Галичинѣ — никогда. Между тѣмъ, вотъ графъ Шептицкій, сынъ богатѣйшаго галицкаго помѣщика, принявъ унію и поступилъ монахомъ въ русскій василіанскій монастырь въ Добромиль. И на его голову не только не обрушились проклятія всего польскаго народа, но его цоступокъ былъ встрѣченъ съ открытыми похвалами и симпатіями. Насъ, русскихъ галичанъ, которые знаемъ и изучили поляковъ, этотъ фактъ наводитъ на грустныя думы и вызываетъ у насъ тяжелыя опасенія. Нашимъ измѣнникамъ, народнымъ и церковнымъ, поляки, повидимому, мало довѣряють. Потомъ, имъ просто противно являться съ ними: измѣну очень любятъ, но измѣнниковъ всегда презирають. Кромѣ того, поляки не увѣрены, что въ каждую данную минуту къ ихъ услугамъ на погибель Руси всегда будетъ русскій предатель, особенно въ церковномъ дѣлѣ, ибо на нашемъ митрополичьемъ престолѣ сидѣли и достойные сыны русской церкви. И поляки, повидимому, рѣшили, что со своими вѣрнѣе. Валленроды возможны и на церковной почвѣ; и въ области церкви для нихъ открыто широкое поле дѣятельности *ad majorem Poloniae gloriam!*.. Помяните мое слово: на горѣ святаго Юрія въ Львовѣ еще будетъ засѣдать графъ Шептицкій...

(Церк. Вѣд.)

Мѣстныя извѣстія.

Въ пользу учреждаемаго при варшавскомъ духовномъ училищѣ попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Геронимомъ пожертвовано 100 руб.

* * *

20 марта въ варшавскомъ кафедральномъ соборѣ была торжественно отслужена панихида по всѣмъ усопшимъ членамъ варшавскаго св. Троицкаго братства.

Замѣтка.

— Сколько нужно часовъ для сна? Опытъ показываетъ, что для здоровья человѣческаго организма необходимо слѣдующее число часовъ: для дитяти 2-хъ лѣтъ—18 часовъ, отъ 3 до 6 лѣтъ—14 ч., отъ 6 до 8 лѣтъ достаточно 12 ч., отъ 8 до юношескихъ лѣтъ 10 ч. Взрослому человѣку считается достаточнымъ 7 часовъ сна. Чѣмъ большаго развитія достигаетъ мозгъ человѣка—тѣмъ меньше требуется такому субъекту времени для сна. Много спятъ одни лишь идіоты и дикіе народы, какъ, на примѣръ, папуасы и бушмены, способные предаваться сну во всякое время, когда они ничѣмъ не заняты, и засыпать во всяческомъ положеніи сидя, стоя или прислонившись къ дереву. Для городского жителя требуется меньше сна, нежели для деревенскаго. Всѣ великіе люди, какъ Наполеонъ и Кантъ, спали не больше 4—5 ч. въ сутки, Гете, Шиллеръ, Гумбольдъ, Фридрихъ Великій и Мирабо находили достаточнымъ, даже въ поздніе свои годы жизни, отъ 2 до 3 часовъ для сна. Бывали, конечно, и исключенія, какъ извѣстный французскій математикъ Муавръ, достигши преклонныхъ 80-ти лѣтъ спалъ по 20 часовъ въ сутки. Два американскихъ врача Патрикъ и Жибертъ, чтобы убѣдиться, сколько времени человѣкъ можетъ оставаться безъ сна, произвели опытъ. Врачи выдержали лишь 4 дня и 3 ночи и затѣмъ прекратили опытъ, грозившій опасностью для ихъ здоровья. На третью ночь у нихъ обнаружился упадокъ пульса, а внутренняя температура упала до минимума. Самымъ здоровымъ и крѣпкимъ сномъ считается—сонъ послѣ полуночи. Взрослому человѣку слѣдуетъ ложиться въ постель въ 10 час. Зимой слѣдуетъ спать больше, чѣмъ лѣтомъ. Укладываться дѣтей слѣдуетъ не позже 8—9 час. веч. Спать слѣдуетъ съ закрытымъ ртомъ и дышать носомъ. Постель должна устанавливаться возможно далѣе отъ окна, для спальни избирается наибольшая комната въ квартирѣ. Температура въ спальнѣ не должна превышать 15°. И здоровѣе спать на правомъ боку. Сонъ на спинѣ (крыжахъ) отражается вредно на брюшныхъ органахъ, на лѣвомъ боку на сердцѣ и легкихъ. Изъ спальни слѣдуетъ устранять всякаго рода занавѣси и драпри. Укачиваніе (заколосываніе) дѣтей безусловно вредно и можетъ оказать вредныя послѣдствія для первой системы. Ребенокъ долженъ засыпать лежа въ постелькѣ.

(Petit journal).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .



ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ТОВАРИЩЕСТВА
М. О. ВОЛЬФЪ

ПОСТАВЩИКОВЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гостинный Дворъ, № 18
Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ НА НОВОЕ
РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ

• ЭЛЛАДА •

ОЧЕРКИ И КАРТИНЫ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

Для любителей классической древности и для самообразова-
ванія.

Сочиненіе Д-ра Вильгельма Вегнера.

переводъ П. Евстафьева.

Четвертое русское исправленное и значительно дополненное
изданіе под редакціею профессора В. И. МОДЕСТОВА, со
множествомъ иллюстрацій.

ЭЛЛАДА, выходящая въ свѣтъ въ 10 выпускахъ, состав-
ить одинъ большой, въ объемѣ около 700 стр., съ болѣе 300
художественно выполненныхъ гравюръ, автотипій и около
10 отдѣльных картинъ, печатанныхъ черною и цвѣтными
красками. Все изданіе будетъ окончено въ 1899 году.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на все изданіе (10 выпусковъ) безъ
доставки 4 руб. 50 коп. и съ доставкою и пересылкою 5 руб.
50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ уплачивается
1 руб. (съ пересылкою 1 руб. 30 коп.), при полученіи съ 1 по
7 выпускъ по 50 коп. (съ пересылкою 60 коп.) за каждый вы-
пускъ. Послѣдніе 3 выпуска выдаются или высылаются безъ
платно. По выходѣ послѣдняго выпуска, цѣна будетъ воз-
вышена.

Вышелъ въ свѣтъ и разсланъ гг. подписчикамъ первый выпускъ
„ЭЛЛАДЫ“ (стр. 1—64).

СОДЕРЖАНИЕ: Введеніе. — Обзоръ страны и народовъ
Эллады. Страна эллиновъ. Народъ эллинскій. Религія элли-
новъ. — Сказаніе эллинской старины. Греческіе герои. Девка-
ліонъ и его потомки. Родъ Эола. Аргосъ и его герои (Къ тек-
сту 27 рисунковъ и 7 виньетокъ). Отдѣльныя картины: Ста-
туя Аполлона „Бельведерскаго“. — Бюстъ Зевса „Отриколи“.
— Хромофотографированная раскрашенная таблица: Фрон-
тонъ Пареннона въ Афинахъ (въ реставрированномъ видѣ, по
Фенгеру).

Отдѣльно выпуски „ЭЛЛАДЫ“ продаются не бу-
дутъ, за исключеніемъ перваго, который, для ознако-
мленія, высылается за 9 семикоп. почтовыхъ марокъ
(безъ перес. за 50 коп.).

Колокольно - Литейный заводъ А. ВЛОДКОВСКАГО

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Почт. Ст. Венгровъ Ст. жел. дор. Соколовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 годъ.

„БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!“

популярный семейный журналъ д-ра ЗАРУБИНА

шестой годъ изданія

Выходитъ еженедѣльно, въ количествѣ 52 №№

НЕОБХОДИМО КАЖДОМУ!!

Журналъ „Будьте Здоровы“ дастъ въ 1899 г.:
52 №№ журнала, большого формата, съ рисунками,
52 бесплатныхъ приложенія. Бесплатная премія вѣтъ
годовымъ подписчикамъ.

Популярный Альманахъ-Календарь „Будьте здо-
ровы!“ Бесплатно каждому подписчику: медицинскіе
и гигиеническіе совѣты, рецепты и наставленія.

Подписная цѣна съ пересылкою, преміей и со всѣми
приложеніями: 7 р. въ годъ, 4 р. полгода, 2 р. четверть года
70 коп. за одинъ мѣсяць.

Адресъ: С.-Петербургъ, Бассейная, № 35.

Журналъ „Будьте Здоровы“ въ общедоступныхъ статьяхъ дастъ
каждому все, что нужно знать для сохраненія и укрѣпленія здо-
ровья и для предупрежденія и леченія болѣзней домашними
средствами.

Гигіена жилища, одежды и пищи. — Гигіена работы
отдыха и развлеченія. — Гигіена цѣломудрія и красоты
брака и новобрачныхъ. — Половая гигиена. — Гигіена нерв-
ныхъ людей. — Гигіена женщинъ и дѣтей. — Гигіена совре-
меннаго интеллигентнаго человека вообще и отдѣльныхъ
профессій: чиновника, военнаго, учителя и пр. — Уходъ за
кожей, волосами, глазами, зубами и т. д. — Гигіена слабо-
грудныхъ и малокровныхъ. Гигіена старости, тучности и худ-
обы, сна и ночи. — Гигіена характера, чувствъ, умствен-
наго труда. — Здоровье тѣла и крѣпость духа, — равновѣ-
сіе умственныхъ и физическихъ силъ.

Популярная домашняя медицина. — Какъ сохранить
здоровье, какъ предупредить болѣзни, какъ избѣгать всего
вреднаго для организма, какъ обходиться домашними сред-
ствами, какъ лечиться безъ помощи врача, какъ облегчать
припадки и утолять боль. — Какъ лечитъ хроническія бо-
лѣзни, тянущіяся годами. — Популярное описаніе и леченіе
болѣзней. — Дезинфекція, фальсификація, домашняя косме-
тика, домашняя аптека и приготовленіе лекарствъ, нервныя
и половыя излишества, сердечная и половая неврастения,
онанизмъ, половое безсиліе и пр., и пр. и пр.

СОВѢТЫ И РЕЦЕПТЫ БЕСПЛАТНО.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Дѣйствія правительства. —
Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Журналъ Епархіяль-
наго съѣзда Холмско-Варшавской епархіи 26—29 января
1899 г. — Отъ Холмско-Варшавскаго Епархіяльнаго Училищна-
го Совѣта. — Отдѣлъ II. Рѣчь надъ гробомъ 18-лѣтней дѣв-
цы. — Гостынской замокъ; мѣсто заточенія, кончины и первой
временной усыпальницы царя Василія Іоанновича Шуйскаго. —
Положеніе русскаго народа и русской церкви въ Галиціи. —
Мѣстныя извѣстія. — Замятка. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 26 марта 1899 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.