

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 4 руб. серебромъ.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

1887.

№ 17.

1 Сентября.

№ 17.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, *миръніемъ положилъ*: 1) пенсіи, назначаемыя Святейшимъ Синодомъ священнослужителямъ (священникамъ и діаконамъ) и ихъ семействамъ на основаніи дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленій, принять на счетъ общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ отдѣльнаго счета пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства; 2) означенныя пенсіи производить на точномъ основаніи постановленій о пенсіяхъ по духовному вѣдомству, дѣйствовавшихъ до изданія настоящаго узаконенія, впродъ

до измѣненія упомянутыхъ правилъ порядкомъ, установленнымъ для разсмотрѣнія и утвержденія общихъ пенсіонныхъ правилъ; 3) изъ пенсій, назначаеваемыхъ вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей, въ случаѣ смерти вдовъ, производится дѣтямъ, независимо отъ ихъ числа, въ пенсію, нераздѣльно въ теченіи сроковъ, указанныхъ въ ст. 253 и 355 устава о пенсіяхъ (свод. зак., т. III, издан. 1876 г.): дѣтямъ священниковъ по 25 руб. и дѣтямъ діаконовъ по 10 руб. въ годъ. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, во 2-й день Іюня 1887 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

*Отъ 22 Мая — 3 Іюня 1887 года, за № 1001, о правѣ членовъ духовныхъ консисторій на пенсію за учебную службу.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали: предложеніе г. сѦнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 Мая сего года, за № 6570, въ коемъ изложено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе г. сѦнодальнаго Оберъ-Прокурора о дарованіи членамъ духовныхъ консисторій права сохранять, сверхъ жалованья по этой должности, и пенсію, выслуженныя по учебнымъ вѣдомствамъ, мнѣніемъ положили: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: „члены духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсію за учебную службу, получаютъ эти пенсіи сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія“. Означенное мнѣніе

Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 Апрѣля сего 1887 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

*Отъ 12 Мая—3 Іюня 1887 года, за № 880, по вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія изъ преподавателей, на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія и могутъ ли быть членами послѣднихъ преподавателями, не состоящіе членами педагогическихъ собраній.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. сенодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго Мая, за № 428, журналъ Учебнаго Комитета, № 148, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія — изъ преподавателей; 2) равнымъ образомъ на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія, и 3) могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній? Приказали: По обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, что: 1) по установившейся практикѣ и въ виду § 92 устава духовныхъ семинарій, по которому члены семинарскаго правленія отъ духовенства назначаются на три года, и члены изъ преподавателей должны быть назначаемы на такой же срокъ, т. е. на три года какъ въ педагогическія, такъ и въ рас-

порядительныя собранія правленія семинаріи; 2) такъ какъ уставъ духовныхъ семинарій не опредѣляетъ того, чтобы въ распорядительныя собранія назначаемы были только тѣ изъ преподавателей, которые состоятъ членами педагогическихъ собраній, и такъ какъ кругъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ распорядительнымъ собраніямъ семинарскаго правленія, различны по отношенію къ дѣламъ педагогическихъ собраній, то не усматривается препятствій къ назначенію членами распорядительныхъ собраній и такихъ преподавателей, которые не участвуютъ въ педагогическихъ собраніяхъ, но отличаются хозяйственными и административными способностями; для напечатанія настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ передать въ редакцію онаго выписку изъ сего опредѣленія.

Отъ 7 — 25 Мая 1887 г., за № 843, о присвоеніи учреждаемому въ селеніи Ардонѣ, Владикавказской епархіи, Осетинскому Духовному Училищу наименованія: „Александровскаго“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе в. св. синодальнаго Оберъ-Прокурора, воть 30 Апрѣля сего года, въ № 1918, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для свисящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу о опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 4 Февраля — 26 Марта 1887 года, въ 25 день Апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе учреждаемому въ селеніи Ардонѣ, Владикавказской епархіи, для приготовленія священно-церковнослужителей въ Осетинскіе приходы и учителей въ Осетинскія церковно-приходскія школы, Осетинскому Духовному Училищу наименованія: „Александровскаго“. Приказал и: Объявить в. св. Синоду, для объявленія во всеобщее извѣстіе, сооб-

щить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

### Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

*О прекращеніи доставленія благоиными Донской епархіи Консисторіи свѣдѣній объ убыли пенсіонеровъ.*

Распоряженіемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, напечатаннымъ въ №№ 25 и 26 „Церковнаго Вѣстника“ за 1887 годъ, отмѣнено доставленіе въ оное духовными консисторіями третнихъ вѣдомостей объ убыли пенсіонеровъ, такъ какъ въ этихъ вѣдомостяхъ, вслѣдствіе введенія новаго порядка производства пенсіи духовнымъ лицамъ, не представляется никакой надобности. Почему Донская Духовная Консисторія предписываетъ благоинымъ Донской епархіи прекратить донесенія Консисторіи объ убыли пенсіонеровъ.

*О не определеніи дѣтей духовенства и другихъ лицъ на псаломщицкія должности сверхъ штата.*

Одинъ изъ священниковъ Донской епархіи обратился къ Его Высокопреосвященству съ просьбою объ определеніи сына его сверхштатнымъ псаломщикомъ при вѣрренной ему церкви, безъ права на полученіе доходовъ, для изученія церковнослужительскихъ предметовъ и обязанностей, впредь до сдачи имъ экзамена въ Консисторіи. Между тѣмъ уставомъ Консисторій (ст. 71) воспрещается определеніе лицъ сверхъ штата. Не смотря на это, священникъ обратился къ Его Высокопреосвященству съ просьбою объ определеніи сына къ своей же церкви на должность псаломщика сверхъ штата, единственно лишь для того, чтобы изучить церковнослужительскіе предметы и обязанности, для чего могъ бы самъ, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства,

допустить сына къ церковной службѣ, не обременяя своего архипастыря не нужнымъ прошеніемъ. По этому Консисторія мнѣніемъ своимъ положила и Его Высокопреосвященство 10 сего Іюня изволиль утвердить: объявить просителю что сынъ его можетъ изучать при церкви церковнослужительскіе предметы и обязанности, и не именуясь сверхштатнымъ псаломщикомъ напрасно, лишь для счета, по церковнымъ документамъ, а по удовлетворительномъ изученіи оныхъ — просить Его Высокопреосвященство, съ представленіемъ документовъ о своемъ званіи, образованіи, поведеніи (свидѣльства отъ благочиннаго и Окружнаго Полицейскаго Управленія), и объ исполненіи воинской повинности, о допущеніи къ экзамену на званіе псаломщика.

Усматривая же изъ дѣлъ Консисторіи, что съ подобными прошеніями обращаются къ епархіальному начальству и многія другія духовныя лица епархіи и тѣмъ обременяютъ епархіальное управленіе излишнею перепискою, объявить Донскому духовенству, чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“, что на будущее время всѣ прошенія объ опредѣленіи лицъ на службу къ церквамъ сверхъ штата епархіальнымъ начальствомъ, какъ не подлежащія удовлетворенію, на основаніи ст. 71 Уст. Дух. Конс., будутъ оставлены безъ всякихъ послѣдствій.

### **Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Донской епархіи за 1886 годъ (\*).**

*Наблюденіе надъ церковно-приходскими школами.*— Уже при самомъ началѣ открытія церковно приходскихъ школъ Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ озабоченъ былъ вопросомъ объ устройствѣ надъ ними вполне надежнаго наблюденія. Назначеніе особыхъ наблюдателей надъ школами

(\*). Окончаніе. См. „Д. Е. В.“ за 1887 г., № 16.

Совѣтъ находилъ тогда, во первыхъ, преждевременнымъ, потому что въ новомъ дѣлѣ церковно приходской школы еще никто изъ священниковъ епархіи не успѣлъ заявить себя ни со стороны способностей, ни со стороны усердія; а во вторыхъ и неудобнымъ потому что не многіе приходы, въ которыхъ отерывались школы, по большей части находились въ далекомъ одинъ отъ другаго разстояніи, такъ что священнику, назначенному наблюдателемъ, приходилось бы въ ущербъ своихъ священническихъ обязанностей, для посѣщенія своихъ школъ надолго оставлять свой приходъ. По атому Совѣтъ рѣшилъ тогда дѣло это на первое время поручить благочиннымъ. Въ настоящемъ отчетномъ году вопросъ объ устройствѣ правильного наблюденія надъ школами снова былъ подвергнутъ обсужденію въ Совѣтѣ. За время свыше двухлѣтней школьной дѣятельности своей, многіе священники достаточно обнаружили и свое усердіе и знаніе школьнаго дѣла. Кромѣ того, вмѣстѣ съ постепеннымъ открытіемъ церковно приходскихъ школъ въ различныхъ мѣстахъ обширной по занимаемому пространству Донской Епархіи стали мало по малу опредѣляться группы церковно приходскихъ школъ, а слѣдовательно округа и центры для наблюденія надъ ними. Почему Совѣтъ и нашелъ теперь вполне возможнымъ, по особо составленной однимъ изъ членовъ Совѣта картѣ церковно приходскихъ школъ Донской Епархіи, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, назначить наблюдательскіе округа и избрать особыхъ наблюдателей. Такихъ округовъ назначено 29, хотя все таки для нѣсколькихъ школъ, за дальностію разстоянія ихъ между собою и отъ другихъ школъ, особыхъ наблюдателей не назначено, а оставлены онѣ по прежнему, въ вѣдѣніи благочинныхъ. Вмѣстѣ съ этимъ Совѣтъ въ руководство наблюдателямъ составилъ краткую инструкцію, каковая, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, и была разо-

слана по назначенію отдѣльными печатными оттисками.

Само собою разумѣется, что такое устройство наблюденія надъ церковно-приходскими школами не можетъ быть признано самымъ лучшимъ уже потому, что наблюденіе надъ ними поручено многимъ лицамъ. Наблюдатели, хотя бы то были вполне надежные по своимъ личнымъ качествамъ люди, естественно должны будутъ расходиться между собою въ своихъ требованіяхъ по отношенію къ учебно-воспитательному дѣлу въ школахъ и невольно погрѣшатъ противъ одного изъ важнѣйшихъ условій успѣха ея, именно противъ единства въ постановкѣ этого дѣла. Наилучшимъ устройствомъ наблюденія надъ церковно-приходскими школами было бы такое, какое дано школамъ министерскимъ: именно, чрезъ особыхъ инспекторовъ. Но на это потребовались бы особия и не малыя средства. Правда, учрежденіе особой инспекціи могло бы быть съ пользою замѣняемо ревизіей школъ чрезъ кого либо изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на что большихъ денежныхъ расходовъ не потребовалось бы; но и ревизій, именно въ учебное время, когда онѣ особенно были бы нужны, нельзя производить, такъ какъ всѣ члены Совѣта—люди занятые исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей. А потому было признано возможнымъ только въ каникулярное время командировать для этой цѣли одного изъ членовъ Совѣта законоучителя мѣстной гимназіи священника Николая Кириллова. Священнику Кириллову поручено было осмотрѣть церковно-приходскія школы на первый разъ въ Міускомъ и Донецкомъ округахъ. Согласно съ данными ему указаніями онъ долженъ былъ ознакомиться главнымъ образомъ съ условіями, при которыхъ въ этихъ округахъ начала свое существованіе наша церковно-приходская школа, и—потому наблюденія свои долженъ былъ останоить 1) на лицахъ, завѣдующихъ школами, 2) на школьныхъ помѣщеніяхъ и



учебныхъ пособіяхъ и 3) на томъ, отъ какое участие въ дѣлѣ открытія школъ и обезпеченія ихъ матеріальными средствами принимали мѣстныя общества. Священникъ Кирилловъ, исполнилъ данное ему порученіе, представилъ Его Высокопреосвященству свой отчетъ по состоянію осмотренныхъ имъ 33 школъ Міускаго и Донецкаго округовъ. Его Преосвященство, викарій Донской Епархіи, Преосвященный Серафимъ, обозрѣвая церкви епархіи въ Маѣ мѣсяцѣ, посѣщаль и церковно-приходскія школы, и также письменно представилъ Его Высокопреосвященству свой о нихъ отзывъ. Кроме этого были осмотрѣны и некоторые школы епархіальнымъ миссіонеромъ и членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникомъ Т. Климентовымъ и во время поѣздки его по дѣламъ миссіонерства. Не малую помощь Совѣту въ дѣлѣ наблюденія надъ церковно-приходскими школами оказывали, принимающіе въ судьбѣ ихъ живое участіе инспекторы народныхъ училищъ — Г. А. Ознобишинъ и Ф. Г. Кашменскій (членъ Совѣта). Они посѣщали школы, давали за вѣдующимъ или свои совѣты и указанія или за тѣмъ или устно, или письменно сообщали и о своихъ наблюденіяхъ Епархіальному (Училищному) Совѣту.)

*Состояніе церковно-приходскихъ школъ въ матеріальномъ отношеніи* за отчетное время въ существенномъ не измѣнилось по сравненію съ прошедшимъ годомъ, такъ какъ экономическія условія, при которыхъ существовали школы, были тѣже, что и прежде. Большая часть школъ постоянныхъ и опредѣленныхъ средствъ для своего содержанія не имѣли. Въ этомъ отношеніи составляли исключеніе вышеупомянутыя школы въ Новониколаевскомъ благочиніи, и Новочеркасская образцовая церковно-приходская школа. Последняя для своего обезпеченія располагала 1000 рублей, вносимыхъ свѣточорговцемъ, поставляющимъ свѣчи для градскихъ церквей. Остальные же школы пользовались слу-

чайными пособіями, источниками которыхъ были: 1) разрѣшенная Святѣйшимъ Синодомъ на нужды церковно-приходскихъ школъ сумма изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, 2) свѣчныя преміи въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ, 3) взимаемая въ нѣкоторыхъ школахъ плата за ученіе, 4) пособія отъ церковныхъ попечительствъ и 5) частныя пожертвованія. Къ самому же концу отчетнаго года открылся новый источникъ для денежнаго пособія школамъ, именно: сборъ пожертвованій по церквамъ, который въ Донской епархіи произведенъ былъ 1 Октября.

1) Изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ 1885 г. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было употребить одновременно на нужды церковно-приходскихъ школъ 5000 р. Изъ нихъ къ отчетному году оставалось по въ распоряженіи Совѣта 2204 руб. 50 коп. Изъ этой суммы роздано было въ пособіе школамъ 1860 руб. 58 коп., выдано члену Совѣта, командированному для ревизіи церковно-приходскихъ школъ, 50 рублей, выдано въ пособіе и въ награду за усердіе нѣкоторымъ учителямъ 50 руб. 44 коп., употреблено на канцелярскіе расходы 26 рублей 45 коп. и на разные экстренные расходы (печатаніе бланковъ, брошюры и проч.) 52 руб. 15 коп. Итого въ отчетномъ году изъ оставшихся отъ прошлаго года 2204 руб. 50 коп. израсходовано 2049 руб. 62 коп. и осталось въ 1887 году 154 руб. 88 коп. Школы, которымъ изъ упомянутаго источника слѣдано было пособіе, распредѣлился по слѣдующимъ 15 благочиніямъ: Легтевскому, Большинскому, Зотовскому, Глазуновскому, Каменскому, Казанскому, Качалинскому, Митякинскому, Нижне-Чирскому, Новониколаевскому, Павловскому, Семёновскому, Урюпинскому, Усть-Медвѣдицкому и Чернышевскому. Размѣръ пособія простирался отъ 30 до 100 рублей<sup>(3)</sup>. (2) Пособіями отъ свѣчныхъ премій, (которыя глав-

(3) 100 рублей выдано Колушкинской школѣ на приспособленіе для ея помѣщенія бывшаго молитвеннаго дома.

нымъ образомъ на этотъ предметъ и учреждаются (духовенствомъ), воспользовались церковно-приходскія школы слѣдующихъ благочиній: Новониколаевского, Семикаракорскаго, Александровско-Грушевскаго, Кирсановскаго, Кагальницкаго, Константиновскаго, Павловскаго. Размѣръ ихъ сообразно съ нуждами школы, простирается отъ 20 до 50 рублей. 3) Плата за ученіе взимается только въ 10 школахъ, она простирается отъ 20 коп. до 1 рубля за учебный мѣсяць и получается болѣею частью отъ родителей учениковъ самими учителями. Взимаемая плата за ученіе составляетъ вознагражденіе наемныхъ учителей, но въ нѣкоторыхъ школахъ не удовлетворяется и другія нужды школы: наемъ дома, отопленіе и т. п. Священники и другіе члены причта, за исключеніемъ одного псаломщика и одного діакона, преподаютъ въ школахъ безмездно. Определенное жалованье получается учителями въ 28 школахъ. Размѣръ его отъ 50 руб. за учебный мѣсяць до 250 руб. въ годъ; только въ Новочеркасской Михайловской церковно-приходской школѣ законоучитель получаетъ 300 руб., старшій учитель 500 руб. и младшій 100 руб. 4) Пособіями отъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ пользуются 9 школъ; особенно значительную помощь оказало мѣстной церковно-приходской школѣ Христо-Рождественское Попечительство Урюпинской станицы, а именно 685 руб. Попечители имѣются въ 6 школахъ. 5) Въ числу выдающихся частныхъ пожертвованій на нужды церковно-приходскихъ школъ относятся слѣдующія: отъ 300 руб. пожертвовано отъ духовенства Павловскаго благочинія отъ 100 руб. собрано тѣмъ же духовенствомъ по подпискѣ; 100 руб. отъ духовенства Дегтевскаго благочинія; 50 руб. отъ священника Егорлицкой станицы Иоанна Руднева; 61 руб. 30 коп. отъ священника хутора Лобачева Михаила Михайлова; 50 руб. отъ псаломщика хутора Колушкина Иоанна Гринева; 50 руб. отъ свя-

щенника Есауловской станицы Александра Попова; 40 руб. отъ священника поселка Марьевско-Процыкова Василя Назарова; 110 руб. отъ общества поселка Григорьевскаго-Калиновскаго; 40 руб. отъ общества слободы Мариновки; 80 руб. отъ общества слободы Картушиной; 150 руб. отъ мѣщанина А. Гаврикова для Нижне-Чирскій церковно-приходской школы; 50 руб. отъ церковнаго старосты церкви Весело-Вознесенской слободы А. Ефремова для мѣстной школы.

*Помѣщенія для школъ и ихъ обстановка.* — Помѣщенія для школъ очень разнообразны: 21 школа пользуется своими особоприспособленными зданіями; 36 школъ помѣщаются въ церковныхъ караулкахъ; остальные же школы размѣщаются въ частныхъ домахъ — частію наемныхъ, частію на время уступленныхъ ихъ домовладѣльцами, или же въ общественныхъ домахъ при волостныхъ или сельскихъ правленіяхъ, въполнѣ удобныхъ помѣщеній; какъ видно изъ отчетовъ, представленныхъ наблюдателями всего 22. Относительно школьныхъ помѣщеній членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, осматривавшій школы въ Миускомъ и Донецкомъ округахъ, доложилъ Его Высокопреосвященству слѣдующее: „Есть помѣщенія въполнѣ удобныя: но есть и такія, что на нихъ безъ скорби и смотрѣть невозможно: такъ они бѣдны. Тамъ, гдѣ завѣдующій школою занять ею серьезно, самое бѣдное и неудобное помѣщеніе выглядитъ привѣтливо, а всегда такія помѣщенія отличаются чистотою и опрятностію: есть въ этихъ школахъ предъ святыми иконами лампы и содержатся онѣ въ должномъ порядкѣ; есть въ нихъ портреты Государя Императора и другихъ Высочайшихъ Особъ, есть шкафы для учебныхъ и письменныхъ принадлежностей и болѣе или менѣе удобная мебель. Таковы помѣщенія слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ: въ Миускомъ округѣ — Миллеровской, Бѣлоярской, Васильевской, Мариновской, Ребриновской; въ Донецкомъ ок-

ругъ — Суходольской, Греково-Полнинской, Сохрано-Камышинской, Лукичевской и Марьевско-Процыковой. А изъ поименованныхъ школъ самыми лучшими помѣщеніями пользуются школы Васильевская, Сохрано-Камышинская, Лукичевская и Марьевско-Процыковская. Помѣщенія первыхъ двухъ построены на средства прихожанъ, которыхъ съумѣли расположить къ этому дѣлу ихъ священники. Помѣщеніе школы Марьевско-Процыковой наемное; это бывшій барскій домъ, свѣтлый и просторный, — содержитя чисто, у входа повѣшено колоколъ, по звуку котораго ученики собираются въ школу. Домъ этотъ приспособленъ обыкъ для школы и снабженъ мебелью мѣстнымъ священникомъ, употребившимъ на это, равно какъ и нѣкоторые учебные предметы, свои собственныя средства. Помѣщеніе Лукичевской школы также просторно и свѣтло и снабжено мебелью лучшей сравнительно со всѣми осмотрѣнными школами. Особенно же щѣдными изданіями владѣютъ школы Новочеркасская и Анапасовская. Еще въ прошлагоднемъ отчетѣ было сказано, что стоимость жертвуемаго въ пользу Новочеркасской церковно-приходской школы имущества превышаетъ 10 тысячъ руб. Въ отчетномъ году послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе принять это пожертвованіе, о каковомъ и укрѣплено за Донскимъ Епархіальнымъ Управленіемъ, а жертовательница утверждена почетною попечительницею г. Михайловской церковно-приходской школы. Для Анапасовской школы мѣстною благотворительницею г. Рыбиною выстроена приличный деревянный подъ желѣзною крышею домъ, цѣною въ 1000 рублей. Онъ составляетъ собственностью мѣстной церкви. Но рядомъ съ помѣщеніями, удовлетворяющими требованіямъ школы, (по отчету упомянутого выше члена Совѣта, осматривавшаго школы), но есть и очень неудобныя, и что особенно прискорбно, — крайне неопрытныя. Изъ 33 осмотрѣнныхъ школьныхъ помѣщеній неудобными и

крайне бѣдными найдены бѣтъ; Родіоново-Несвѣтайская, Успенская, Степановская (Реми), Молчевская, Ниваноровская и Бардово-Обрывская. Особенно же печальный видъ представляютъ Родіоново-Несвѣтайская и Успенская школы въ Миусскомъ округѣ. Родіоново-Несвѣтайская школа помещается въ общественномъ домѣ, въ выстроенномъ для квартиры священника. Домъ этотъ могъ бы служить въ полномъ приличномъ и удобномъ помещеніи для школы, но оно представляетъ совершенно пустое и невообразимо грязное обиталище. Полы покрыты такимъ толстымъ слоемъ засохшей грязи, что потребовалось бы особое орудіе для ихъ очистки. Мебели нѣтъ никакой, она какъ было заявлено, понадобилась для чего-то въ сельскомъ управленіи, откуда и была перенесена. Въ школѣ Успенской — полъ земляной и такъ изрытъ, что ноги тонуть въ пыли и мусорѣ, окна разбиты, глиняная смазка стѣнъ осыпалась, а печка устроена среди комнаты, а желѣзная труба отъ нея проведена не въ потолокъ, какъ обыкновенно, а надъ головами учениковъ, въ стѣну. Относительно школьной обстановки въ отчетѣ членая Совѣта сказано слѣдующее: „болѣе или менѣе удобная мебель — еще пока большая рѣдкость въ нашихъ школахъ. Чаще всего встрѣчаются столы горизонтальные (объденные, а не школьные), скамейки несоразмѣрно высокія, и безъ всякой опоры для ногъ, они потому крайне неудобны для сидѣнья. А въ одной школѣ (Греково-Степановской, вообще довольно сопрятной, съ картинами по св. исторіи на стѣнахъ, съ хоршей классной доской), мебель совсѣмъ не обыкновенная. Въ земляной полъ (вбиты колья — одни выше, а другіе ниже, на нихъ положены доски), которыя и замѣняютъ столы и скамьи“ (то оп) „Школьнымъ бібліотекамъ въ приобрѣтенію учебныхъ пособій только въ нѣкоторыхъ школахъ заботливой и умѣлой рукой завѣдующихъ ими положено начало. Большая же

часть шкѣольни того, ни другаго еще не имѣютъ. Въ шко-  
лѣ Миллеровской библіотека, состоящая, правда, изъ весьма  
малограниченнаго количества необходимыхъ книгъ, содер-  
жится въ пособномъ шкафѣ и въ должномъ порядкѣ. Здѣсь  
найденъ были ученичскія тетради по чистописанію, нописъ  
школьному имуществу и приходорасходныя записи съ при-  
ложеніемъ яд оправдательныхъ документовъ. Въ школѣ Ва-  
сильевской библіотека содержится также въ порядкѣ. Доку-  
ментальныхъ книгъ еще не было заведено, хотя денежный  
расходъ на школьныя потребности они записывались на отдѣ-  
льномъ листѣ. Въ школѣ Бобриковской учебныя пособия  
хранятся въ пособномъ очень глубокомъ ящикѣ, устроенномъ  
въ большомъ учительскомъ столѣ, также въ порядкѣ. Здѣсь  
оказалась особая книга, въ которую старательно записыва-  
лись все, что въ школѣ слагалась жизнь школы: записывались  
имена и фамиліи учениковъ, съ обозначеніемъ времени по-  
ступленія ихъ въ школу и успѣховъ ихъ по предметамъ  
обученія, приходъ и расходъ денегъ, находившихся въ рас-  
поряженіи завѣдывающаго и прочее. Особеннаго же внима-  
нія и въ этомъ отношеніи заслуживаютъ школы — Марьев-  
ско-Процыковская и Лукичевская. Библіотека въ первой за-  
ключаетъ въ себѣ до сотни книгъ и брошюръ по предме-  
тамъ школьнаго преподаванія. Учителю этой школы сумѣлъ  
придать этой библіотекѣ и вполне приличный видъ, и содер-  
жить ее въ пособномъ шкафѣ весьма бережно и въ полномъ  
порядкѣ. Въ школѣ Лукичевской книгъ больше, но жалко,  
что за неимѣніемъ книжнаго шкафа, они не могутъ быть  
хранимы въ должномъ порядкѣ и чистотѣ; есть здѣсь кар-  
тины по священнои исторіи и картины по естественной ис-  
торіи (царства растительное и животное); есть здѣсь даже  
глобусъ. Школа эта обязана своимъ бытіемъ и имѣющимъ  
ся при ней прекрасными учебными пособиями и исключи-  
тельно энергіи, шопытности и суму завѣдующаго ею священ-

ника. Остальные школы какъ уже сказано, ни библиотекъ ни учебныхъ пособій еще не имѣютъ. Несомнѣнно, что, сказанное здѣсь о школахъ Миусскаго и Донецкаго округовъ, въ большей или меньшей степени приложимо къ всѣмъ школамъ Донской епархіи.

*Учебно-воспитательная часть.* — Настоящій отчетъ касается школъ, уже просуществовавшихъ болѣе двухъ учебныхъ годовъ, и окончившихъ или совершившихъ полный учебный курсъ, а не школъ, открытых только въ концѣ отчетнаго года. Учебный годъ по своей продолжительности и дню во всѣхъ школахъ одинаковъ; добнѣе заключаетъ въ себя и отъ 4 1/2 до 9 учебныхъ мѣсяцевъ, но и при этомъ дѣти поступаютъ въ школы и выходятъ изъ нихъ не одновременно, потому что во многихъ мѣстностяхъ они помогаютъ своимъ родителямъ въ домашнихъ работахъ и посылаются въ школу только во время свободное отъ такихъ работъ. Наконецъ имъ поступившія въ школу дѣти и посылаются въ нее родителями неаккуратно, и между прочимъ и отъ того, что въ послѣднихъ еще не сложился взглядъ на церковно-приходскую школу, какъ на такое учрежденіе, требованія котораго должны быть строго выполняемы. Простой народъ смотритъ на эту школу, какъ на свою домашнюю — не казенную, а потому и думаетъ, что относится къ ней можно свободнѣе. — Программы, выработанныя Училищнымъ и Святѣйшемъ Синодъ Совѣтомъ, въ Донской епархіи были разосланы по школамъ только въ 1 Сентябрѣ мѣсяцѣ. До этого времени занятія въ церковно-приходскихъ школахъ происходили или по программамъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, или же безъ всякихъ программъ. Понятно, что при такой постановкѣ дѣла не въ возможномъ было ожидать единства ни въ выборѣ учебныхъ руководствъ и пособій, ни въ методахъ и приемахъ обученія. Если ко всему этому присоединить еще то, что выше



сказано о составѣ учащихъ лицъ въ церковно-приходскихъ школахъ и о неодинаковомъ матеріальномъ обеспеченіи послѣднихъ, то станетъ понятнымъ, что какъ положеніе учебной части, такъ и результаты школьныхъ занятій должны быть весьма разнообразны въ различныхъ школахъ. Въ то время, какъ въ однихъ школахъ дѣти едва читаютъ начальныя молитвы, въ другихъ школахъ дѣти довольно обстоятельно знаютъ событія по св. истории ветхаго и новаго завета, умѣло объясняютъ главнѣйшіе моменты христіанскаго богослуженія и знаютъ необходимыя каждому христіанину молитвы. Въ то время, какъ въ однихъ школахъ дѣти только разбираютъ буквы и слова и не умѣютъ писать, въ другихъ школахъ дѣти бойко читаютъ по русски и по славянски, знаютъ арифметическій счетъ и рѣшаютъ практическія задачи, и пишутъ подъ диктантъ безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ. Есть такія школы, въ которыхъ церковное пѣніе вовсе не преподается, по невозможности поместить способныхъ къ дѣлу учителей, но есть и такія, въ которыхъ по церковному пѣнію достигнута значительные результаты, такъ что изъ учениковъ образовались довольно стройныя хоры. Во многихъ школахъ дѣти доведены до сознательнаго участія въ церковномъ богослуженіи: читаютъ пареміи, шестоисалміе, каѳисмы, каноны, часы, апостоль, поютъ литургію, или ея главнѣйшіе моменты. На сколько значительны результаты, достигнутые церковно-приходскою школою въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она поставлена въ благопріятныя условія, — объ этомъ свидѣтельствуютъ какъ выпускъ учениковъ со свидѣтельствомъ на право полученія льготы 4 разряда по воинской повинности, такъ и отзывы въ которыхъ (лицъ, служащихъ дѣлу народнаго образованія, именно: председателя Училищнаго Совѣта Міускаго округа г. Леонова и Инспектора народныхъ училищъ Донецкой области г. Ознобишина. Г. Леоновъ въ качествѣ председате-

ля присутствовалъ при испытаніи учениковъ Должико-Орловской церковно-приходской школы и въ своемъ отзывѣ объ ученикахъ, державшихъ экзаментъ, писалъ, что всѣ семь учениковъ, приготовленныхъ къ экзамену, признаны достойными получить свидѣтельство на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности, такъ какъ ученики эти имѣли весьма основательныя познанія по всѣмъ предметамъ и въ особенности по Закону Божію, чѣмъ обязаны они усердію учителя своего діакона Северіана Оиміамова и законоучителя священника Іакова Ковалевскаго.—Г. Ознобишинъ, какъ было сказано выше, вообще принимаетъ живое участіе въ дѣлѣ развитія церковно-приходскихъ школъ, и Совѣтъ всегда съ благодарностію принималъ во вниманіе его представленія по тому или другому вопросу школьному. Въ Февралѣ прошлаго года онъ посѣтилъ между прочимъ Сохрано-Камышинскую церковно-приходскую школу, и по этому поводу писалъ въ Совѣтъ слѣдующее: „успѣшность учениковъ II отдѣленія этой школы весьма замѣтна, что можно приписать завѣдующему школой священнику, занимающемуся съ учениками утромъ и вечеромъ — послѣ обѣда. Въ I отдѣленіи занимается дѣвица Айвазова, бывшая воспитанница Донскаго института благородныхъ дѣвицъ. — Обладая весьма хорошимъ голосомъ, она съ большимъ усердіемъ преподаетъ и пѣніе. Мальчики, обученные ею, съ чувствомъ и согласно поютъ какъ молитвы повседневыя, такъ и особенно „да исправится молитва моя“, — пѣснопѣніе, разученное ею на три голоса для великопостнаго богослуженія. Если училище это, заключаетъ г. Ознобишинъ, будетъ поддержано хотя небольшими средствами, то при усердіи о. законоучителя (священника Данилова), обѣщаетъ быть однимъ изъ лучшихъ народныхъ училищъ вообще.“

Выпуски были сдѣланы въ школахъ: Должико Орловской (7 учениковъ), Новоивановской (4 ученика), Ново-

Александровской (6 учениковъ), Дубенцевской (2 ученица), Лукичевской (6 учениковъ).

Изъ сказаннаго видно, что церковно-приходскія школы Донской епархіи по мѣрѣ увеличенія средствъ, необходимыхъ для правильной постановки учебнаго дѣла въ нихъ, будутъ выполнять свое назначеніе и оправдаютъ возлагаемыя на нихъ надежды.



### Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества Взаимнаго вспоможенія.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ общества взаимнаго вспоможенія, представившихъ взносы свои на 1887 годъ:

*Зотовскаго благочинія:* Протоіерея Павла Соколова 36 р.; священниковъ: Іоанна Алексѣева, Іоанна Попова, Николая Прокоповича, Платона Серышниковъ, Петра Васильева, Сусмеона Попова и Григорія Александрова, отъ cadaго по 18 р.; священниковъ: Василия Данилевскаго, Григорія Евдокимова, Іоанна Попова, Николая Дикарева, Николая Евфиміева, Іоанна Гавріилова и Стефана Ставрова, отъ cadaго по 12 р.; діаконовъ: Петра Петрова, Матеея Зимовнова, Стефана Ермолова, Филиппа Егорова, Мелетія Попова и Петра Иванова, отъ cadaго по 6 р.; псаломщиковъ: Ивана Попова, Якова Громославскаго, Захаріи Долгова, Николая Попова, Никандра Попова, Алексѣя Петрова, Ивана Листова, Петра Филиппова, Матеея Попова, Михаила Зимовнова, Моусея Ледковскаго, Стефана Васильева, Дмитрія Егорова и Василия Зимовнова, отъ cadaго по 6 р.; а отъ всѣхъ 166 р. Не представили взносовъ: священники — Петръ Сперанскій и Арсеній Амафунтскій и псаломщикъ Стефанъ Григорьевъ на сей 1887 годъ.

*Романовскаго благочинія:* Священниковъ: Михаила Наумова, Андрея Качалина, Іоанна Сокольскаго, Алексія Трофимова, Михаила Васильева, Константина Кожина, Іоанна

Замахаяева и псаломщика Михаила Байздренкова, отъ каждаго по 18 р.; священниковъ: Сумеона Макарова, Сумеона Знаменскаго, Дмитрія Попова и Сумеона Пономарева, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Іоанна Соболева и Іоанна Покотилова и псаломщиковъ: Евфима Шмакова, Алексія Уткина, Василия Соболева, Алексія Михайлова, Василия Попова, Макарія Каратуна и Ивана Попова, отъ каждаго по 6 р.; а отъ всѣхъ 246 р. Не представили взносомъ на сей годъ псаломщики — Михаилъ Труфановъ и Іосифъ Алексѣевъ.

*Каменскаго благочинія:* Священниковъ: Василия Матвѣева, Михаила Иванова, Василия Попова, Стефана Власова, Михаила Васильева, Дмитрія Серебрянскаго, Дмитрія Кожина, Николая Рукина, Іоанна Вуколова, Θεодора Михайлова, Григорія Яковлева, Іоанна Кочеткова и Василия Бѣдина, отъ каждаго по 18 р.; священниковъ: Алексія Милотина, Іакова Семенова, Михаила Матвѣева, Михаила Щетковскаго, Θεодора Казмина, Алексія Смирнова, Павла Успенскаго, Михаила Андреева, Іоанна Орлова, Θεодора Карасева, Тихона Доброводскаго и псаломщиковъ: Петра Герофеева и Григорія Попова, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Митрофана Попова, Іоанна Грѣшнова, Василия Протопопова, Евфима Герофеева, Петра Зимовнова и Александра Гереміева и псаломщиковъ: Александра Сухаревскаго, Матвѣя Миронова, Θεодора Нектаревскаго, Василия Протопопова, Евфима Крыгина, Михаила Попова, Іоанна Попова, Никанора Бѣдина, Василия Алексѣева, Михаила Чаусова, Іоанна Петровскаго и Александра Москалева, отъ каждаго по 6 р.; священника Іакова Ковалевскаго 12 р.; діакона Северіана Ѡнимімова 6 р.; а отъ всѣхъ 498 руб. Не представили взносъ: священники: Ильѣ Дикаревъ, Стефанъ Прокопьевъ, Стефанъ Дмитревскій, діаконы: Дмитрій Трофимовъ и Викторъ Снѣгаревъ и псаломщики: Стефанъ Труфановъ и Иванъ Ерофеевъ, на сей 1887 годъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### СУНОДАЛЬНЫЯ КНИЖКИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

*Историческія чтенія изъ книгъ ветхого заветѣ,* (для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ, на русскомъ языкѣ. Цѣна въ бум. 12 к., въ кореш. 22 в.

*Молитвословъ для мірянъ,* на слав. яз. Цѣна въ бум. 20 к., въ кореш. 35 к., въ коленѣ. 40 к.

*Исторія священнаго краткая,* гр. печ. въ 12 д. Цѣна въ бум. 2 к.

*Начатки христіанскаго ученія,* или краткая священнаго исторія и краткій катихизисъ, ц. п. Ц. въ бум. 12 к.

*Начальное ученіе (азбука)* человекомъ хотящимъ учиться книгъ божественнаго писанія, цер. и гр. печ. Цѣна въ бум. 6 к.

*Молитвы и церковное чтеніе,* направленное къ утвержденію православія въ учащихся и христіанскому образованію ихъ ума и сердца, ц. п. въ 12 д. Цѣна въ бум. 3 к.

*Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ,* сочин. Амфитеатрова. Гр. печ. цѣна въ бум. 50 в.

Изъ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ можно получать книгу:

„**Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Ихъ Высочествами въ гор. Новочеркасскѣ 5, 6 и 7 Мая 1887 года**“.

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ 25 в., съ перес. 30 к., и на лучшей — 35 к., съ перес. 40 к. за экз.



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### РАЗСКАЗЫ ИЗЪ ИСТОРИИ ВОЙСКА ДОНСКАГО (\*).

#### *IV. Войны казаковъ въ XVI и XVII столѣтіяхъ.*

1) Донцы подъ Астраханью въ 1553—56 годахъ.

Покореніе Сибири, задуманное и выполненное безъ всякихъ указаній со стороны Москвы, было не первымъ подвигомъ Донскихъ казаковъ, совершенныхъ ими на пользу Россіи. Раньше дѣла Ермака Донцамъ неоднократно представлялась возможность, входя въ составъ русскихъ войскъ, принимать участіе въ оборонительныхъ и наступательныхъ войнахъ Россіи и приносить ей существенную пользу. Первый такой случай имѣлъ мѣсто при покореніи І. Грознымъ Астрахани.

Вступивъ въ управленіе государствомъ и занявшись внутренними дѣлами, Іоаннъ IV въ то же время обратилъ вниманіе на Крымъ и Казань и старался обезопасить и защитить Россію отъ этихъ хищныхъ сосѣдей, грабившихъ города и села и уводившихъ жителей для тяжелой и позорной жизни въ плѣну. Съ этою цѣлью въ 1552 году имъ было предпринять походъ въ Казань. Этотъ походъ, кончившійся покореніемъ татарскаго царства, не доставилъ, однако, полного спокойствія русскимъ окраинамъ. Разные дикіе народы, жившіе по обѣимъ сторонамъ Волги въ области Казанскаго царства (чаремисы, мордва, вотяки, чуваша, башкиры), и послѣ покоренія Казани долго не желали подчиниться Москвѣ и заставляли поѣтому Іоанна усмирять ихъ. Бунтовщиковъ поддерживалъ турецкій султанъ, воору-

---

(\*). Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ 1887 г., № 15.

жившій противъ Москвы ногаевъ и убѣждавшій ихъ вредить Московскому царю. Ногайскіе князья, ссорясь и враждуя другъ съ другомъ, меньше всего были способны къ дружнымъ дѣйствіямъ противъ русскихъ. Въ 1553 г. одинъ изъ нихъ — Измаиль — прислалъ въ Москву посольство, прося Иоанна защитить его отъ Астраханскаго князя Ямгурчей и, выгнавъ послѣдняго, посадить на его мѣсто Дербыша, раньше княжившаго въ Астрахани и жившаго въ то время въ Россіи. Подобная просьба вполне соответствовала желаніямъ Иоанна. Въ слѣдующемъ году подъ Астрахань было отправлено 30000 войска. — Донскіе казаки, узнавъ объ этомъ, собрали кругъ и рѣшили помочь царю. Казацкій отрядъ подъ начальствомъ атамановъ Павлова и Ляпуна двинулся къ перволоку (между Волгою и Дономъ) и, соединившись здѣсь съ царскими войсками, посланъ былъ впередъ. Влѣвъ Чернаго острова казаки встрѣтились съ Астраханцами, высланными для развѣдокъ, и послѣ жаркаго дѣла разбили ихъ и обратили въ бѣгство. Это пораженіе имѣло рѣшающее значеніе для всего похода: испуганный Ямгурчей бѣжалъ, русскіе безпрепятственно овладѣли городомъ и мѣсто Ямгурчей занялъ Дербышъ, охраняемый дворяниномъ Тургеневымъ и казаками. — Скоро пришлось воевать и съ новымъ княземъ. Обязавшись быть вѣрнымъ Москвѣ и платить дань Иоанну, Дербышъ скоро измѣнилъ клятву и, стремясь къ самостоятельности, началъ сноситься съ Крымомъ и враждебными Россіи ногаями. Осенью 1556 г. противъ него были двинуты русскія войска. Но не успѣли послѣднія достигнуть Астрахани, какъ подъ ея стѣнами явился Донецкой атаманъ Ляпунъ съ казаками и заставилъ измѣнника бросить городъ и бѣжать. Преслѣдуя Дербыша, казаки погромили много турецкихъ поселеній, взяли множество плѣнныхъ и, обезсиливъ противника, способствовали такимъ образомъ легкому утверженію русскихъ въ новомъ

край. Завоеваніе Астрахани закрѣпило устье Волги за Россію и эта рѣка стала окончательно рѣкою Русскаго государства. Для русскихъ, довольствовавшихся долгое время суровымъ и скуднымъ сѣверо-востокомъ, съ покореніемъ Астрахани было открытъ богатый и удобный для земледѣльческихъ и промысловыхъ занятій поволжскій край. Сюда начинаетъ двигаться русское населеніе и скоро весь этотъ край становится его достояніемъ.

## 2) Набѣги на крымцевъ (1556—59 гг.).

Въ то время, какъ одна часть Донскихъ казаковъ была подъ Астраханью, другая наблюдала за движеніями крымцевъ. Крымскій ханъ Девлетъ-Гирей нѣсколько разъ пытался вторгаться въ предѣлы Россіи, но казаки, слѣдя за каждымъ его шагомъ, всякій разъ увѣдомляли объ этомъ Іоанна и врагъ, встрѣчая всегда готовое отразить его войско, отступалъ, теряя при этомъ людей и обозы. Въ 1556 году Ханъ снова поднялся на Россію. Увѣдомленный объ этомъ, Іоаннъ поставилъ дьяка Ржевскаго съ Донскими казаками между Днѣпромъ и Дономъ, наблюдать за крымцами, а самъ сталъ собирать войско на Оубъ. Едва ханъ выступилъ въ походъ, какъ Ржевскій съ отважными казаками явился въ самой Тавридѣ, напалъ на Исламъ-Керменъ и Очаковъ, разогналъ тамъ жителей и захватилъ много табуновъ лошадей. Крымцы преслѣдовали Ржевскаго, но послѣдній, устроивъ засаду, разбилъ ихъ. Ханъ, узнавъ объ этомъ, не рискнулъ продолжать начатый походъ, но послѣдно возвратился для защиты собственныхъ владѣній.

Зимою 1558 г. Девлетъ-Гирей снова задумалъ воевать съ Россіей. Но выступленіе его въ походъ было какъ бы сигналомъ для того, чтобы казаки стремительно ворвались въ Тавриду, напали близь Перекопа на нагаевъ, разграбили ихъ и убили 15000 лошадей. Это снова отвлекло ханъ



на отъ Россіи, который возвращался такъ поспѣшно, что бросалъ на пути своихъ воиновъ и обозы.

Чтобы отбить охоту у крымцевъ предпринимать походы на Россію, Донскимъ казакамъ велѣно было вмѣстѣ съ союзными съ Россіей ногайцами и черкесами воевать Крымъ. Весною 1559 г. соединенныя силы ногайцевъ и казаковъ двинулись въ походъ. Проникнувъ до Бѣлгорода и Очакова и захвативъ богатую добычу и много плѣнныхъ, казаки везли навололи трепеть на татаръ, никогда не рѣшавшихся теперь вступать съ ними въ бой, но обыкновенно поспѣшно уходившихъ при приближеніи казаковъ. Подобная дѣятельность казаковъ на долгое время доставила спокойствіе русскимъ окраинамъ: крымцы увидѣли, что поселившіеся на Дону казаки — опасные сосѣди, и прекратили свои набѣги до болѣе благопріятнаго времени.

Возвратившись домой, казаки отправили въ Москву избранныхъ атамановъ съ извѣстіемъ объ успѣхахъ своего оружія и съ плѣномъ. Царь похвалилъ Донцовъ и щедро одѣливъ прибывшихъ, послалъ всѣмъ казакамъ жалованье и дозволеніе свободно торговать во всѣхъ Россійскихъ городахъ. При этомъ онъ писалъ казакамъ, чтобы они безпрерывно разѣзжали по степямъ Донскимъ и наблюдали за всѣми движеніями крымцевъ. Не ограничиваясь выполненіемъ этого повелѣнія, Донскіе казаки входили кромѣ того въ составъ русскихъ войскъ. Такъ, Донскихъ атамановъ съ казаками мы видимъ полъ знаменами русскихъ воеводъ во Псковѣ, гдѣ въ 1577 году собирались русскія войска для войны съ Ливоніей.

Вл. Б—чь.

(Продолженіе будетъ).

## Малорусская штунда (\*).

Не лучше условий экономической жизни условия религиозно-нравственной жизни мѣщанъ-десятищниковъ. Десятищники живутъ обыкновенно въ помѣщичьихъ хуторахъ, т. е. въ небольшихъ и малолюдныхъ поселеніяхъ, не имѣющихъ церквей и находящихся на болѣе или менѣе значительномъ разстояніи отъ сель; встрѣчается, напримѣръ, разстояніе отъ 30 до 35 верстъ. Спрашивается, часто ли жители этихъ хуторовъ могутъ посѣщать приходскія церкви? Къ несчастію, весьма рѣдко. Крайняя бѣдность жителей, изъ которыхъ многіе не имѣютъ ни лошади, ни пары воловъ, естественная потребность отдыха послѣ тяжелаго и неблагодарнаго труда, возможная для нихъ и домашняго скота только въ праздничные и воскресные дни, базары, которые совпадаютъ на югѣ Россіи съ праздничными и воскресными днями и съ которыми соединяются у крестьянъ необходимыя мелкія домашнія потребности, а иногда и непогода, — все это поставляетъ ихъ въ невозможность болѣе или менѣе часто посѣщать приходскія церкви, и нѣтъ ничего удивительнаго, что среди десятищниковъ есть нѣрѣдко такіе, которые бывають въ церкви только тогда когда поють: „Христъ воскресъ“. Далѣе, если принять во вниманіе, что и православные священники по тѣмъ же причинамъ, т. е. по разбросанности приходоу и матеріальной необходимости, побуждающей ихъ въ ущербъ отправленія пастырскихъ обязанностей предаваться сельско-хозяйственной промышленности, то также не должно показаться удивительнымъ, что среди десятищниковъ находятся такіа лица, которыа одинъ разъ видяють батюшку, когда онъ ходитъ съ молитвой и въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ не говѣють. Въ виду этого было бы несправедливо объяснять

---

(\*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1887 г., № 16.

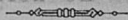
непосѣщеніе десятиниками церковнаго богослуженія только недостаткомъ въ нихъ религіознаго усердія, набожности. Можно сказать наоборотъ, что недостатокъ религіознаго усердія въ десятиникахъ есть слѣдствіе непосѣщенія ими церковнаго богослуженія и изолированнаго положенія ихъ отъ вліянія православнаго пастыря и церкви. Прибавимъ къ этому, что религіозно-нравственнаго воспитанія не можетъ дать десятинику ни семья, ни школа — эта роскошь, рѣдко для кого изъ десятиниковъ доступна. Но между тѣмъ, нельзя сказать, чтобы десятиникъ, не получившій религіозно-нравственнаго воспитанія и придавленный мрачною обстановкою жизни, не задавался религіозными вопросами и не старался найти утѣшеніе прежде всего въ религіи, въ которой онъ рожденъ. Но какого рода вопросы могутъ возникать въ душѣ десятиника, живущаго, напримеръ, среди нѣмецкихъ колонистовъ, какія чувства могутъ быть возбуждены въ немъ, когда онъ, со съ одной стороны, видитъ постоянный тяжелый трудъ, сопровождаемый нищетою, весьма рѣдко видитъ храмъ Божій, весьма рѣдко слышитъ церковный благовѣстїи и пастырское слово наставленія и утѣшенія, а съ другой — видитъ матеріальное довольство, нѣмецкую молебню и „старшаго брата“, всегда готоваго придти на помощь младшимъ братьямъ. Какое утѣшеніе можетъ дать десятинику религія, въ которой онъ рожденъ и которой, къ глубокому прискорбію, онъ рѣшительно не знаетъ? Весьма возможно, что десятиникъ, смотря на религію съ матеріальной, такъ сказать, точки зрѣнія и имѣя въ достоинствѣ религіи степень матеріальнаго довольства ея послѣдователей. Безпомощность въ рѣшеніи религіозныхъ вопросовъ и неудовлетворенность религіознаго чувства могутъ привести десятиника къ религіозному сомнѣнію, то къ упадку религіознаго духа и къ религіозному индиферентизму. Но это еще не все. Мѣщане десяти-

тинщики живутъ, но какъ сказано уже, и въ хуторахъ помещичьихъ, въ которые болѣе или менѣе удалены отъ сельскихъ обществъ. Такъ называемыя волостныя правленія и сельскіе сходы, въ которыхъ крестьяне обыкновенно трактуютъ о своихъ аграрныхъ и имѣнскихъ дѣлахъ и гдѣ вырабатывается общественное мнѣніе крестьянъ по поводу того или другаго вопроса, те той или иной личности въ ихъ средѣ, такъ сказать, школа, въ которой вырабатывается общественная личность крестьянина, недоступны для десятичниковъ. Кромѣ этого, осужденный на пожизненное странствованіе изъ одного хутора въ другой, помещанинъ-десятичникъ не знаетъ о семейномъ очагѣ, съ которымъ у крестьянина соединяется понятіе „хата“; забываетъ мѣсто появленія своего на свѣтъ, случилосъ ли оно въ убогой жалкой хижинѣ, именуемой тамъ дучникомъ, или въ обширномъ чистомъ полѣ, и забываетъ морины близкихъ своихъ покойниковъ, разбѣнныя одна длиною и пути пожизненнаго странствованія и вырванный, тѣмъ коонецъ, силою обстоятельствъ изъ родной семьи съ ранняго дѣтства является оподчасъ и не помнящимъ родства. Переходя отъ русскаго помещика къ нѣмцу, отъ нѣмца къ поляку, отъ поляка къ жиду, въ силу горькой необходимости: „гдѣ быти жить, лишь бы бѣсть“, десятичникъ скоро свыкается съ каждой новой обстановкой, которая заглушаетъ въ немъ національную гордость и постепенно сплавиваетъ черты „національной фізіономіи“ нѣмца, жидовъ и поляковъ. Среди нѣмцевъ, десятичникъ легко сродняется съ нимъ, усваиваетъ ихъ языкъ, опривыкиваетъ прочее, какъ ослѣбый онъ со дня рожденія своего жилъ въ нѣмецкой средѣ. Не нужно забывать при этомъ о той нравственной зависимости десятичниковъ отъ землевладѣльцевъ или пановъ, въ силу которой десятичники относятся къ панамъ съ нѣкоторымъ благоговѣніемъ и дорожатъ ихъ мнѣніемъ, какъ людей образован-

ныхъ, а послѣдніе считаютъ себя въ правѣ вмѣшиваться въ дѣла совѣсти своихъ десятичниковъ. Десятинчики легче всего поддаются влиянію нѣмцевъ, имѣющихъ несомнѣнный культурный перевѣсъ сравнительно съ русскимъ населеніемъ во всей организациі общественной и частной жизни ихъ. Представьте теперь, что обездоленному, обезличенному, не имѣющему религіозно нравственной устойчивости десятичику нѣмецкая секта предлагаетъ матеріальную помощь, выучиваетъ его грамотѣ, суесть ему въ руки Евангеліе, говоря: „читай эту книгу и ты попадешь безъ особенныхъ усилий съ своей стороны въ царствіе небесное“, — избавляетъ его отъ обязанности ходить за 20 верстъ въ церковь, поститься, класть поклоны и „тратиться“ на батюшку и требуетъ чтенія одного только св. писанія съ правомъ толкованія его по личному разумнію. Какъ тутъ не соблазниться, не перейти въ штунду? Въдѣ выигрышъ несомнѣнный! Итакъ, гражданско-экономическая и религіозно-нравственная жизнь десятичниковъ представляетъ условія, благопріятствующія возникновенію и развитію среди нихъ штунды. Но условія мѣтныя не исключаютъ другихъ, болѣе общихъ условій, о которыхъ будетъ сказано послѣ.

Н. Д.

(Продолженіе будетъ).



### **Впечатлѣнія сельскаго священника при посѣщеніи Ихъ Императорскими Величествами съ Ихъ Высочествами Донской Духовной Семинаріи (\*).**

Считаю нужнымъ перелить въ благодарное и пламенное сердце моихъ соотаварищей восторгъ Донской Духовной Семинаріи, которому я имѣлъ счастье быть личнымъ свидѣтелемъ. Сельмаго, Мая сего года, крылатая молва быстро

(\* ) Статья эта не могла быть напечатана своевременно по независящимъ отъ автора и редакціи причинамъ.

протрубила по семинаріи всерадостнѣйшее и совершенно нечаянное извѣстіе, что Государь Императоръ со Своей Августѣйшей Семей соизволить осчастливить Своимъ Высочайшимъ присутствіемъ зданіе Донской Духовной Семинаріи. „Государь будетъ въ семинаріи, мы увидимъ нашего Государя“ — вотъ слова, которыя повторяли всѣ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, сначала принимая слухи, какъ слухи, не всегда сбывающіеся; но подъ конецъ, какъ радость общую, высокую и восхитительную, и когда извѣстіе о событіи семъ сдѣлалось уже несомнѣннымъ, ожиданіе Вѣнценоснаго Посѣтителя обратилось въ общее чувство живѣйшаго, благоговѣйнаго любопытства — видѣть Августѣйшаго Монарха. И дѣйствительно, въ три часа 15 минутъ по полудни, Великій Монархъ былъ уже въ семинаріи, какъ Августѣйшій Отецъ между Своими дѣтьми. Какое по истинѣ восхитительное зрѣлище: обожаемый Монархъ, какъ отецъ среди воспитанниковъ, а воспитанники, взирая на Него, проникнуты одною мыслию: здѣсь Государь, съ нами Отецъ нашъ!

Перо, какъ бы вторя біенію сердца, дрожитъ въ рукахъ, подъ впечатлѣніемъ, какое на всю жизнь улеглось въ моей душѣ въ тотъ счастливый моментъ, когда мой, страхомъ и радостію пораженный, взоръ остановился на Государь, величественно, по истинѣ царскою поступью, идущемъ по парадной лѣстницѣ въ семинарскую церковь, по освященному вѣками обычаю нашихъ Вѣнценосцевъ — прежде всего слѣдовать въ храмъ Божій. Я, благодаря примѣрному вниманію ко мнѣ почтеннаго о. ректора, удостоился встрѣтить Великаго Монарха въ семинарской церкви вмѣстѣ съ духовникомъ семинаріи, который держалъ св. крестъ въ рукахъ, а я — блюдо со св. водою и кропило. О. ректору, какъ мнѣ кажется, и обязана семинарія небывалымъ до сего времени событіемъ — посѣщенія Царскою Семейю духовныхъ семинарій. При входѣ въ церковь Его

Императорское Величество съ истиннымъ благоговѣніемъ  
 поцѣловаль св. Крестъ, и принялъ на Свою царскую руку  
 св. воду, сущенную мною съкропила. Невозможно было  
 безъ душевнаго умиленія видѣть съ какимъ благоговѣніемъ,  
 съ какимъ христіанскимъ смиреніемъ совершилъ цѣлованіе  
 св. креста сей Повелитель миліоновъ! Такъ долженъ чув-  
 ствовать и дѣйствовать русскій Царь, чтобы заставить под-  
 данныхъ своихъ обожать Себя и изъ собственнымъ примѣромъ  
 подкрѣпить въ нихъ вѣру, а какъ единственное и благона-  
 дежнѣйшее средство къ счастью временному и вѣчному, и къ  
 утвержденію благосостоянія государства на неизблемомъ  
 основаніи. И сей часъ въ слезы умиленія не держатся въ мо-  
 ихъ глазахъ, и горячею благодарною струею протекутъ ко  
 всеблагому Провидѣнію, и доставившему мнѣ, о незамѣтному  
 священнику Донской епархіи, и случай, и при счастливомъ для  
 меня уваженіи о. ректора, и крошитъ на царскую руку св.  
 водою. Долго и долго я буду жить воспоминаніемъ По-  
 этомъ случаѣ; и оны глубоко запаль въ мою душу, которая  
 въ тѣ минуты была вѣрно подданническихъ чувствъ,  
 слабо выразившихся въ слезахъ роты умиленія, и катившихся  
 изъ моихъ глазъ. Этотъ случай сдѣлалъ мою жизнь болѣе  
 содержательною; я видѣлъ теперь, и для кого я долженъ  
 жить и кому честно служить на узкомъ полѣ моей дѣя-  
 тельности. Образъ Его царскаго величія, въ которомъ яр-  
 кою звѣздою свѣтился Помазанникъ Божій, и долго и долго  
 будетъ стоять въ моихъ глазахъ и каждый правильно раз-  
 считанный шагъ въ моей жизни я буду приписывать слу-  
 чаю, что я видѣлъ Государя, а разъ видѣвши Его, я гдѣ-  
 лаюсь обязаннымъ идти въ жизни прямою тропею, отъ оцѣно-  
 новъ. Спросивши у о. ректора о времени сооружеія цер-  
 кви, Вѣнцесный Посѣтитель, милостиво пожелалъ видѣть  
 воспитанниковъ, которые стройными рядами стояли въ ак-  
 товомъ залѣ, въ горя нетерпѣніемъ видѣть своего благодѣль-

наго Отца! Никакому описанію не поддается тот восторгъ воспитанниковъ, осязъ какимъ они встрѣтили Высочайшаго Послѣдителя. Навстрѣчливый слова о Государя, они отвѣчали громкимъ и стройнымъ: „здравія желаемъ Вашему Императорскому Величеству!“ Взоры всѣхъ были устремлены на Него; а нуже всѣхъ можно было считатьъ на лицахъ благоговѣйный восторгъ и симъ основною. Любобыкъ Царю иди Отцу, въ близкомъ чувствованіи и раздѣлялъ О истинный и благородный восторгъ воспитанниковъ; я видѣлъ рѣти лица, а преисполненныя в восхищенія и благодарности, видѣлъ плачущихъ отъ радости и восторгался стройнымъ, отъ прогающимъ душу и пѣніемъ: „а, Боже, Царя храни!“ и мутирала слезы. Въ восхитительныхъ восклицаніяхъ, ура! Въ эти минуты, какъ казалось всѣмъ чувстван воспитанниковъ, перелились въ одинъ глазъ, которые не могли довольно рассмотретьъ на обожаемаго. Въ ценосада. Всѣ воспитанники, являя на Государя, ждали къ Царю Царей, что Онъ, держа въ десницѣ Своей сердце Августѣйшаго Помазанника Своего, въ благому промышленія Своемъ, о Донской и Духовной Семинаріи, внушилъ Ему мысли и желаніе, возрѣть, самолично на Донскую Духовную Семинарію, гможидавшую о посвѣщенія въ Ценоснаго Благодѣтеля, какъ величайшаго для себя счастья. Тронутые до глубины души а благоволеніемъ Монарха, они не изгладятъ дня сего изъ памяти своей, и будутъ воспоминанія о немъ, передавать, потомству, и ввзвмо. По влѣтѣ въ оодъ, оодъ, оодъ, оодъ. Послѣ въ Монаршаго привѣтствія воспитанникамъ, ат Едо Императорское Величество изволило милостиво спросить ректора, о Преподавателяхъ семинаріи, То въ выпускъ наступающаго года, о времени экзаменовъ. На преподавателяхъ семинаріи Едо Императорское Величество, изволило остановить на сравнительно продолжительный взглядъ, и въ этомъ пронидательномъ, и под истинъ царскомъ творѣ, наблюдательный взглядъ не могъ не замѣтить желанія благодѣтельнаго



Отца Россіи, чтобы преподаватели, эти стражи воспитанія, умѣлою рукою вели юныхъ питомцевъ на пути современнаго желательнаго образованія. Здѣсь же, въ актовомъ залѣ, Его Императорскому Величеству была поднесена однимъ изъ воспитанниковъ семинаріи икона, съ изображеніемъ святыхъ всей Августѣйшей Семьи. Заслуживаютъ вниманія слова почтеннаго о. ректора, какія онъ имѣлъ счастье сказать Государю при поднесеніи иконы: „благоволите принять, Ваше Императорское Величество, этотъ скромный даръ, но онъ дорогъ тѣмъ, что воспитанники, въ свободное отъ обязательныхъ уроковъ время, пробовали на немъ свою способность иконописанія“. Изъ этихъ словъ легко можно вывести всякому заключеніе, что если воспитанники въ свободные отъ уроковъ часы занимаются такими честными, желательными трудами, то въ обязательное время, можно надѣяться, они заявляютъ себя еще болѣе усердными и благонадежными тружениками. Внимательный Монархъ милостиво изволилъ спросить о. ректора: „какіе же именно изъ воспитанниковъ писали эту икону?“ И когда о. ректоръ указывалъ на нѣкоторыхъ, Его Императорское Величество, выразивъ удовольствіе въ томъ, что на ней написаны святые всей Его Семьи, съ благоговѣніемъ поцѣловалъ икону и передалъ одному изъ членовъ свиты.

Послѣ принятія иконы, благосклонный Повелитель Россіи, вышелъ въ корридоръ, гдѣ семинарскій хоръ встрѣтилъ Высокаго Посѣтителя гимномъ: „Царь могучій, Царь державный“..... который очень понравился Его Императорскому Величеству. Милостиво обратившись къ о. ректору, Государь выразилъ желаніе знать имя автора этого гимна и милостиво поблагодарилъ пѣвчихъ-воспитанниковъ. О, какими сладкими чувствами взволновала воспитанниковъ эта милостивая Монаршая благодарность! Восторгъ электрической силой одушевилъ всѣхъ; всѣ души воспитанни-

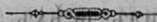
ковъ, какъ бы слились въ одну душу. У всѣхъ пыдало одно чувство самодовольства. Какое-то гордое самочувствіе, сознание неодолимыхъ силъ изображалось на ихъ лицахъ. Я видѣлъ, что одинъ изъ воспитанниковъ со слезами на глазахъ перекрестился, какъ бы благоговѣя предъ царскою благодарностію. Словомъ, всѣ мы были восхищены радостнымъ посѣщеніемъ Государя и Его милостивымъ, благоволительнымъ, вниманіемъ къ Донской Духовной Семинаріи. Разказы объ этомъ событіи надолго еще составятъ предметъ разговора для любви народной и съ сею же любовію мы передадимъ о немъ позднему потомству, внося оное въ наши душевныя дѣтописи.

Наконецъ настало время разлуки съ Вѣнценоснымъ Благодѣтелемъ! Въ три часа съ половиною подана была коляска и Государь Императоръ, при громкихъ восклицаніяхъ „ура“ и сердечныхъ моленіяхъ о здравіи и долголетствіи драгоцѣннѣйшихъ Его дней, соизволилъ отправиться во дворецъ.

Кратковременно было пребываніе Твое, православный Государь нашъ, въ семинаріи, но вѣчное, незабвенное воспоминаніе оставилъ Ты въ сердцахъ нашихъ! Да поддержи Тебя всемогущій, всемилосердый Творецъ шествовать непоколебимо избраннымъ Тобою путемъ.

Кончу благожеланіемъ, чтобы правленіе семинаріи, преисполненное благоговѣнною признательностію къ Его Императорскому Величеству за милостивое вниманіе Его къ Донской Духовной Семинаріи, въ ознаменованіе живѣйшихъ чувствъ благодарности и въ память счастливѣйшаго для Донской Семинаріи дня, въ которой Государь Императоръ соблаговолилъ осчастливить ее Высочайшимъ Своимъ присутствіемъ, соорудило мраморную доску съ подобающею надписью и помѣстило ее въ актовомъ залѣ. И дай Богъ совершить ему это благое дѣло въ скорости!

Миллерова поселка, священникъ Василій Гапоровъ.



**О вознагражденіи духовныхъ лицъ, призываемыхъ въ общія судебныя установленія для привода къ присягѣ свидѣтелей и другихъ лицъ по гражданскимъ дѣламъ.**

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе управляющаго министерствомъ юстиціи о вознагражденіи духовныхъ лицъ, призываемыхъ въ общія судебныя установленія для привода къ присягѣ свидѣтелей и другихъ лицъ по гражданскимъ дѣламъ, *мнѣніемъ положилъ*: 1) Статью 863 устава гражданского судопроизводства (суд. уст. Императора Александра II, изд. 1883 года) дополнить слѣдующимъ постановленіемъ: Ст. 863<sup>1</sup>. Духовныя лица всѣхъ вообще вѣроисповѣданій, приглашаемыя въ общія судебныя установленія для привода къ присягѣ, получаютъ, за труды ихъ по явкѣ въ судъ и по находящую въ немъ, вознагражденіе въ размѣрѣ одного рубля съ каждаго дѣла, независимо отъ числа присягающихъ по оному. Вознагражденіе это выдается и въ томъ случаѣ, когда привода къ присягѣ не послѣдовало, но духовное лицо для сей цѣли явилось по вызову суда, или было задержано въ немъ. 2) Статью 864 того же устава изложить слѣдующимъ образомъ: Ст. 864. Слѣдующія по статьямъ 858, 862, 863 и 863<sup>1</sup> деньги представляются впередъ тѣмъ изъ тяжущихся, по просьбѣ котораго производится повѣрка доказательствъ. Если же повѣрка назначена по усмотрѣнію самого суда, или по требованію обѣихъ сторонъ, то слѣдующія деньги должны быть внесены поровну обѣими сторонами. Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 15 Декабря 1886 года, Высочайше утвердить (соизволилъ) и повелѣлъ исполнить (Правит. Вѣстн., № 16<sup>4</sup>).

# О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1 Сентября 1887 года открыта подписка на четвертый годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала:

## Пастырскій Собесѣдникъ.

Программа изданія остается безъ измѣненія и будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Слова, бесѣды и поученія на воскресныя и праздничныя дни. 2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ между прочимъ помѣщаться статьи для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ. 3) Историческіе очерки раскола и сектанства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету. 4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству — какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства. 5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія. 6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т.п. 7) Корреспонденціи. 8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы — духовной и свѣтской — въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа. 9) Объявленія. Въ особыхъ ежемѣсячныхъ приложеніяхъ къ журналу будутъ заблаговременно (приблизительно за мѣсяць впередъ), печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресныя и праздничныя дни. Въ приложеніяхъ не будетъ допускаемо перепечатокъ и будутъ помѣщаемы, какъ и за

прошлые три года, только вполне самостоятельные опыты церковно-народной проповѣди, отличающіеся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни. На полноту и оживленіе въ постановкѣ другихъ отдѣловъ программы, а равно и на своевременный выпускъ номеровъ журнала, редакціей будетъ обращено надлежащее вниманіе и со стороны ея будутъ приняты всѣ возможные мѣры къ тому, чтобы журналъ соответствовалъ своему назначенію — послужить содѣйствовать пастырямъ въ разнообразныхъ отрасляхъ ихъ высокаго и труднаго служенія.

Подписная цѣна за журналъ и приложенія къ нему: съ доставкой и пересылкой — на годъ (съ 1 Сентября 1887 года по 1 Сентября 1888 года) пять рублей и на четыре мѣсяца (по 1 Января) два рубля.

Оставшіеся въ незначительномъ количествѣ экземпляры журнала за второй и третій годъ изданія, съ двумя выпусками приложеній къ каждому изъ нихъ, высылаются по четыре рубля за годовой экземпляръ. Приложенія отдѣльно — за первые два года 4 выпуска два рубля, за третій годъ 2 выпуска — одинъ рубль.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“, какъ и въ прежніе годы, будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи и, сверхъ того, при выпискѣ нѣкоторыхъ книгъ религиозно-правственнаго содержанія, непосредственно изъ редакціи, уступкой отъ 10 до 20 %.

Требованія адресовать: въ гор. *Воронежъ*, редактору издателью журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, *Василію Абрамовичу Мавришкому*.

**Аппараты для согрѣванія и очищенія воздуха и осушенія сырости въ жилыхъ помѣщеніяхъ въ зимнее время.**

Удостоены отъ Парижской національной академіи медалью. Изобрѣтеніе члена Парижской національной академіи *Ф. К. Траиліна*.

Аппараты двухъ видовъ: приборы и подвижныя печи. Приборы состоятъ изъ толстаго листоватаго желѣза, съ особымъ внутреннимъ устройствомъ. Вставляются въ существующія печи въ домахъ, безъ всякой передѣлки печей и безъ различія чѣмъ бы ни отапливалось чепъ: углемъ камен-

нымъ, дровами, бурьяномъ, соломой, навозомъ и проч. Приборъ имѣеть два проводника — одинъ внизу, по которому непрерывно входитъ въ него комнатный холодный воздухъ, а другой вверху, по которому вылетаетъ изъ него въ комнату горячій воздухъ съ силою, достигающею зажженную свѣчу, и температурою, доходящею отъ 80 до 120 и даже 150 градусовъ по реомюру. Приборъ даетъ экономию на топливѣ до 30%, очищаетъ спершия и гнилостный воздухъ не только въ той комнатѣ, въ которой находится, но даже подъ поломъ дома — въ подвалѣ, а особенно выше потолка — во второмъ этажѣ; причемъ теплота, не смотря на сокращеніе топлива, увеличивается въ комнатѣ до 18 и болѣе градусовъ. Сокращая размѣръ топлива и извлекая изъ пламени значительную часть тепла, проводимаго въ комнату, приборъ содѣйствуетъ ослабленію пожарныхъ случаевъ. Поставленные въ имѣющіяся въ церквахъ печи приборы устраняютъ потные полированныхъ предметовъ, позолоты на рѣзбѣхъ и проч., чѣмъ содѣйствуютъ къ сохраненію иконостасовъ на продолжительное время.

Подвижныя печи состоятъ изъ листового желѣза, а топка изъ котельнаго желѣза. Обладаютъ тѣми же свойствами, какъ и приборы, кромѣ того могутъ увлажнять воздухъ, посредствомъ имѣющейся въ нихъ, безпрестанно кипящей, воды. По желанію, можно поставить печь исключительно для вентиляціи, а также увлажненія или осушенія, или же попеременно — для осушки и увлажненія, причемъ вентилированіе и согрѣваніе комнаты происходятъ безпрестанно; а въ случаѣ надобности можно печь же охладить комнату на нѣсколько градусовъ. Отъ 2 до 4 печей могутъ согрѣвать небольшую церковь и не допускать въ пей зимую, при многолюдствѣ, потныхъ каменныхъ стѣнъ, полированныхъ предметовъ, позолоты на рѣзбѣхъ иконостасовъ и проч.

Изобрѣтатель имѣеть нѣсколько похвальныхъ отзыовъ объ аппаратахъ отъ лицъ и учреждений, приборившихъ ихъ.

Аппараты съ успѣхомъ очищаютъ испорченный воздухъ въ болницахъ, казармахъ, богодѣльняхъ и т. п. многолюдныхъ помѣщеніяхъ.

Цѣна аппаратамъ: приборы: № 1 7 р., № 2 8 р., № 3 9 р., № 4 10 р., № 5 11 р. и № 6 12 р.

На пересылку прилагать по желѣзно-дорожному тарифу за желѣзные печныя издѣлія (по уменьшенной платѣ), если будетъ назначена какая-либо станція желѣзной дороги (непримѣнно большая, а не полустанокъ) за одинъ пудъ, большою или малою скоростію; а почтою — по разстоянію отъ Новочеркасска до мѣста назначенія, по почтовой таксѣ, полагая въ № 1 съ укупоркою 20; во 2 22; 3 24; 4 26; 5 28 и 6 № — рѣ 30 фунтовъ. Укупорку приборовъ изобрѣтатель принимаетъ на свой счетъ.

Подвижныя печи — 25 р. за штуку съ желѣзнымъ треножникомъ, 7 трубами и сосудомъ для воды; а за укупорку 2 р. за каждую печь; пересылка которыхъ производится лишь по желѣзнымъ дорогамъ; а до 1 Октября и породами. На пересылку прилагать по вѣсу съ укупоркою за 4 пуда.

При печахъ и приборахъ высылаются наставленіе, съ чертежами, объ употребленіи ихъ.

Желающіе приобрести приборы или печи для предстоящей зимы благоволятъ посидѣть съ требованіями.

Адресоваться: Въ Новочеркасскъ: Федору Калиновичу Траиліну.

**Вышли въ свѣтъ два сочиненія одного автора (\*).**

1) *Употребляютъ ли евреи христіанскую кровь съ религиозною цѣлю?*

2) *Объ обѣтованномъ Мессіи по поводу толковъ современныхъ евреевъ — талмудистовъ и маловѣровъ изъ христіанъ.*

Въ этомъ послѣднемъ сочиненіи собраны болѣе замѣчательные ветхозавѣтные прообразы и пророчества объ Иисусѣ Христѣ, какъ Мессіи, съ указаніемъ, какъ смотреть и изъясняетъ талмудъ эти пророчества, и какую неблагоприятную тѣнь наводитъ на нихъ. Авторъ книги, какъ бывшій еврей, нынѣ православный христіанинъ, знаетъ все это и можетъ многое раскрыть.

Цѣна первой книги: „Употребляютъ ли евреи христіанскую кровь?“ 40 коп. Цѣна второй книги: „Объ обѣтованномъ Мессіи“ 60 коп. На пересылку за каждый экземпляръ прилагаютъ 15 коп.

Адресоваться можно въ городъ *Новгородъ*. Соф. ч., Забавская улица, домъ № 16, бывшему учителю Александру *Алекстеву*.

Авторъ „*Самоучителя Закона Божія для сельскихъ прихожанъ и для сельскихъ школъ, въ четырехъ томахъ*“ (\*\*), приступая къ новому изданію „Самоучителя“, исправленному по указанію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, который нашелъ только въ пяти бесѣдахъ (всѣхъ бе-

(\*) Объявленіе это печатается по распоряженію Донской Духовной Консисторіи, къ свѣдѣнію духовенства.

(\*\*) Печатается настоящее объявленіе во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 15 Мая сего года за № 1717.

сѣдъ. 66) нѣкоторые неточности въ выраженіяхъ, ни мало не умаляющихъ достоинства и полезности „Самоучителя“, имѣемъ честь сообщить оо. сельскимъ законоучителямъ и всѣмъ любящимъ религіозно-нравственное чтеніе; что имъ назначена цѣна: I отдѣлу, вмѣсто 25 к. 20 к. безъ пересылки; II отдѣлу, вмѣсто 40 к. 35 к. безъ пересылки; III отдѣлу, вмѣсто 25 к. 20 к. безъ пересылки; IV отдѣлу, вмѣсто 30 к. 25 к. безъ пересылки; итого, вмѣсто 1 руб. 20 к. 1 р. безъ пересылки; пересылка (за 4 отдѣла) за 1 фунтъ, по разстоянію.

Адресъ: Въ *Новый-Узень*, священнику села Мироновки, Нифору Аванасевичу *Востокову*.

Вышелъ изъ печати:

„Сборникъ назидательныхъ сказаній изъ современной жизни“, подъ заглавіемъ:

## „ПЕРСТЬ БОЖІЯ“,

цѣна 15 коп., съ пересылкою 20 к.; выписывающіе 100 и болѣе экз. за пересылку не платятъ.

Выписывать можно изъ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, г. Новочеркасскъ.

### Содержаніе официального отдѣла.

Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — Опредѣленія Св. Синода. — Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Донской епархіи за 1886 годъ. — Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества Взаимнаго вспоможенія. — Объявленія.

### Содержаніе неофициального отдѣла.

Разказы изъ исторіи войска Донскаго. — Малорусская штунда. — Впечатлѣнія сельскаго священника при посѣщеніи Ихъ Императорскими Величествами съ Ихъ Высочествами Донской Духовной Семинаріи. — О вознагражденіи духовныхъ лицъ, призываемыхъ въ общія судебныя установленія для привода къ присягѣ свидѣтелей и другихъ лицъ по гражданскимъ дѣламъ. — Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.

Новочеркасскъ, Сентября 1 дня, 1887 года.

Печатано въ типографіи Н. И. Рѣдичкина, Сентября 1 дня, 1887 года.