

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи "Донскихъ Еп. Вѣдомостей" въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію "Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

1 мая 1902 года.

№№ 12—13.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

ОТЧЕТЪ

Донского епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 11 за 1902 годъ).

2) По Таганрогскому округу: завѣдующій Голодаевскою второклассною школою свящ. Сумеонъ Троицкій. Преподавая законъ Божій съ примѣрнымъ усердіемъ, онъ съ честью несетъ свой трудъ воспитанія будущихъ дѣятелей на нивѣ народнаго образованія. Своимъ личнымъ примѣромъ, трудолюбіемъ и гуманнымъ отношеніемъ къ учащимъ и учащимся онъ достигъ того, что школа его была мѣстомъ дружной и оживленной работы, чуждой всякихъ принудительныхъ мѣръ. Подъ руководствомъ его, какъ

предсѣдателя комисіи по устройству народныхъ чтеній, второклассная школа въ отчетномъ году участвовала въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, устраиваемыхъ въ зданіи сѣзда мировыхъ судей, при чемъ учащіе были лекторами, а школьный хоръ, подъ управленіемъ учителя Жоголева, прекраснымъ пѣніемъ привлекалъ массу слушателей.

Законоучитель Голодаевской женской двухклассной школы—священ. Сергій Добровольскій, весьма ревностно и аккуратно относящійся къ своимъ законоучительскимъ обязанностямъ и оказавшій отличные успѣхи по закону Божію.

Завѣдующій и законоучитель Екатериновской церковно-приходскою женскою школою—свящ. Михаилъ Бравцовъ. Дѣятельность его по школь представляетъ изъ себя примѣръ, достойный для подражанія. Полная благоустроенность, выдающіеся успѣхи и царящій всюду порядокъ производятъ на посѣтителя этой школы самое отрадное впечатлѣніе. Для прихода школа эта служить разсадникомъ примѣрныхъ по своему трудолюбію, богобоязливыхъ и воспитанныхъ дѣтей, будущихъ матерей семействъ.

Завѣдующій и законоучитель Покровско-Кирѣевской двухклассной церковно-приходской школы—свящ. Александръ Знаменскій, со свойственною ему энергіей прилагавшій всестороннія заботы о благоустроеніи церковныхъ школъ прихода. По примѣру прошлаго года онъ велъ регулярно во всѣ воскресные дни народныя чтенія со свѣтовыми картинами, для чего приобрѣлъ два волшебныхъ фонаря—одинъ для двухклассной школы, а другой для школъ грамоты Покровско-Кирѣевского прихода; расширилъ складъ книгъ, картинъ и всѣхъ письменныхъ принадлежностей, каковыми и снабжалъ всѣ ближайшія школы по удешевленной цѣнѣ.

Законоучитель Анастасіевской мужской и завѣдующій четырьмя церковно-приходскими школами своего прихода—свящ. Петръ Евѣимьевъ съ похвальнымъ усердіемъ и ревностью добраго пастыря несетъ труды по обученію и воспитанію дѣтей въ своемъ многолюдномъ приходѣ.

Законоучители школъ: Амвросіевской женской—Новопавловскій благочинный, свящ. Іоаннъ Ивановъ, Новопавловской—свящ.

Александръ Гиляревскій, Калиновской—свящ. Андрей Ивановъ, Орлово-Ольховской—свящ. Платонъ Евзимьевъ, Лысогорской—свящ. Сергій Архиповъ, Благовеской—свящ. Николай Добровольскій Дарьевской—свящ. Николай Емельяновъ, Александрово-Иловайской—свящ. Александръ Краснопольскій, Мануилово-Орѣховской—свящ. Аристархъ Чаусовъ, Исаево-Дьяковской—свящ. Петръ Смирновъ, Бульбаковской—свящ. Петръ Агарковъ, Больше-Логской—діаконъ Алексій Лавровъ и Марѣинской—учитель школы Николай Вальневъ, преподавая законъ Божій съ выдающимся успѣхомъ, прилагали много заботъ къ расширенію религиозно-нравственнаго и просвѣтительнаго вліянія школъ путемъ устройства при нихъ народныхъ чтеній, заботились о лучшей постановкѣ въ школахъ церковнаго пѣнія, организовали школьные хоры и съ успѣхомъ изыскивали средства на удовлетвореніе нуждъ церковныхъ школъ. Законоучители школъ: Мариновской—свящ. Василій Покатиловъ, Матвѣево-Курганской—свящ. Іоаннъ Васильевъ, Ивановской—свящ. Андрей Шевкаленко, Николаевской—свящ. Леонидъ Кіевскій, Мокро-Еланчивской—свящ. Іоаннъ Комиссаровъ, Успенской мужской—свящ. Теодоръ Сланскій, Зуевской—свящ. Алексій Ремезовъ, Мѣшковской—свящ. Петръ Наливкинъ, Амвросіевской мужской—свящ. Николай Вѣнецкій, Павловской—свящ. Петръ Ананьевъ, Петровско-Кундрюческой—свящ. Север. Ѳиміамовъ, Васильево-Сысоевской—свящ. Мих. Троицкій, Должико-Орловской—свящ. Андрей Егоровъ, Греково-Александровской—свящ. Іоан. Колпиковъ, Васильевской—свящ. Николай Андреевскій, 1 класса Голодаевской второклассной—діаконъ Вик. Пушкинъ, Орлово-Ровенедкой мужской—діаконъ Гавр. Балабаевъ и Бобрико-Петровской мужской—діаконъ Андрей Коваленко заявили себя усердными законоучителями и ревностными тружениками въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія учащихся.

3) По Донецкому округу: Верхне-Тарасовской—свящ. Гавріиль Мясичевъ, Груцыновской—свящ. Іоаннъ Орловъ, Дядинской—свящ. Василій Платоновъ, Ефремово-Степановской—свящ. Димитрій Ѳеденко, Ермаковской—свящ. Іоаннъ Ѳоминъ, Марьево-Процыковской—свящ. Василій Назаровъ, Мальчевской при ст.

ж. д. — свящ. Николай Шеленкинъ, Семеново-Камышинской — свящ. Иаковъ Евсеевъ, Сетраковской — свящ. Андрей Поповъ, Тарасово-Мѣловской — свящ. Гавріиль Орловъ, Туровѣрово-Глубокинской — свящ. Митрофанъ Селютинъ, Чугинской — свящ. Игнатій Ефремовъ, Шентуховской — свящ. Іоаннь Бабченко, Каргинской — свящ. Николай Виноградовъ, Яново-Ново-Марѣвской — свящ. Михаилъ Поцѣпуховъ, Шумилинской — свящ. Гавріиль Черницкій, Поньмаревской — свящ. Стеф. Широковъ, Сорогинской — свящ. Николай Поповъ.

Означенные законоучители достигли особенно полныхъ и въ обстоятельныхъ, насколько только возможно для одноклассныхъ школъ, успѣховъ по закону Божію. Очень хорошихъ успѣховъ по закону Божію достигли законоучители слѣдующихъ школъ: Вешенской — свящ. Іоаннь Финляндскій, Веселовской и Нижне-Ольхово-Поздѣвской — свящ. Николай Кораблиновъ, Греково-Ильинской и Калиновской — свящ. Александръ Губановъ, Дячкинской — свящ. Я. Василій Зеленскій, Еланской — свящ. Ио. Северіанъ Поповъ, Земцево-Боковской — свящ. Теодоръ Одолламекій, Иванковской — свящ. Павелъ Кожинъ, Калиновской — свящ. Алексій Смирновъ, Карпово-Обрывской — свящ. Григорій Кравченко, Кудиновской — свящ. Гавріиль Мясичевъ, Маньково-Березовской — протіерей Іаковъ Голубятниковъ съ діаконномъ Трубицынымъ, Нижне-Тиховской — свящ. Стеф. Калашниковъ, Поцовской (Кадитвенской станицы) — свящ. Алексій Бочковъ, Родовской — свящ. Аркадій Аенигоновъ, который въ теченіе января мѣсяца сего года велъ обученіе въ школъ по всѣмъ предметамъ курса, Аникинской — псаломщикъ Ник. Едемскій, Колушкинской — діаконъ Іоан. Поповъ, Каменской (2-й группы) — діаконъ Алексій Войтовъ. *Школы грамоты:* Карюховской — свящ. Владиміръ Евсеевъ, Лютовской — свящ. Константинъ Ясеновскій, Нижне-Ольховской — свящ. Севир. Яковлевъ, Тишкинской и Платинской — свящ. Константинъ Оминъ, Терновской — свящ. Георг. Пацинскій.

Какъ завѣдующіе, потрудились по благоустройству въ вѣреныхъ имъ школъ, съ усердіемъ преподавая въ нихъ законъ Божій, слѣдующіе священники: Колодезной второклассной — свящ.

Николай Поповъ, Кіевской—свѣщ. Николай Изваринъ, Рогаликовской—свѣщ. Митрофанъ Прокопьевъ, Греково-Николаевской—свѣщ. Іаковъ Икорскій, Озерской—свѣщ. Іоан. Поповъ, Ольхово-Рогской—свѣщ. Іоаннъ Золотаревъ. Въ завѣдываніи школами проявили особое усердіе: Каменской—свѣщ. Николай Рукинъ, Старостаничной и трехъ школъ грамоты—протоіерей Алексій Милютинъ, Красново-Погорѣловской, Масаловскихъ 1-й и 2-й школъ грамоты—свѣщ. Стефанъ Власовъ, Мало-Каменскихъ 1-й и 2-й—протоіерей Іаковъ Семеновъ.

4) По 1 Донскому округу: особымъ усердіемъ въ преподаваніи закона Божія, успѣхами дѣтей и заботами о нуждахъ ввѣренными имъ школь въ отчетномъ году заявили себя оо. завѣдующіе и законоучители слѣдующихъ школъ *церковно-приходскихъ*: Апаринской—свѣщ. Михаилъ Лукьяновъ, Баглановской—свѣщ. Сумеонъ Евѣимьевъ, Бесергеновской—свѣщ. Вас. Поповъ, Богоявленской—свѣщ. Павелъ Юркевскій, Великокняжеской—свѣщ. Влад. Проскуряковъ, Жуковской—свѣщ. Антон. Емельяновъ, Заплавской—свѣщ. Мах. Бритскій, Золотовской станичной—свѣщ. Іоаннъ Бѣдинъ, Золотовской хуторской—свѣщ. Влад. Нибольскій, Гацкинской—свѣщ. Петръ Михаленко, Екатерининской, Насонтовской и Западнянскій школы грамоты—свѣщ. Іаковъ Тихоновъ, Константиновской 1-й—свѣщ. Іоаннъ Сокольскій, Константиновской 2-й—свѣщ. Василій Ильинскій, Красноярской—свѣщ. Николай Максимовъ, Керченской—свѣщ. Петръ Знаменскій, Мелеховской 2-й—свѣщ. Сумеонъ Щетковскій, Манычско-Грузской—свѣщ. А. Яковлевъ, Нижне-Курморской—протоіерей І. Поповъ, Нифонтовской—свѣщ. Петръ Бакчевниковъ, Платовской—свѣщ. Никандръ Егоровъ, Орловской—свѣщ. Θεодоръ Емельяновъ, Раздорской—свѣщ. Григорій Васильевъ, Семикаракорской 1-й—свѣщ. Евлам. Поповъ, Семикаракорской 2-й—свѣщ. Авдр. Гудковъ, Титовской—свѣщ. А. Листовъ, Цымлянскій—свѣщ. Мих. Поповъ; *школъ грамоты*: Атаманскаго прихода—свѣщ. Петръ Дубровскій, Романовскаго прихода—протоіерей Мих. Наумовъ, Верхне-Солонской—свѣщ. Григор. Поповъ.

5) По 2 Донскому округу: Выдающимися успѣхами по пре-

подаванію закона Божія и заботливыми завѣдующими школьъ заявили себя слѣдующіе об. законоучители: Качалинской второклассной школы—свящ. Вас. Таировъ, талантливо преподающій законъ Божій и достигшій очень хорошихъ успѣховъ по этому предмету, Верхне-Гнutowской—свящ. Мих. Крыловъ, образцовый законоучитель, заботящійся о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся; Нижне-Гнutowской—свящ. А. Лисицынъ, усердный законоучитель и весьма заботливый завѣдующій, приобрѣтшій собственное зданіе для завѣдуемой имъ школы, на каковой предметъ имъ изыскано на мѣстѣ около 700 руб.; Ромашкинской школы грамоты—свящ. Митрофанъ Ковалевъ, заботливый завѣдующій, пожертвовавшій на покупку зданія для завѣдуемой имъ школы грамоты изъ своихъ средствъ 200 руб., Добринской церковно-приходской школы—свящ. Ѳ. Дукаловъ, изыскивавшій всѣ средства и способы къ поднятію школы на должную высоту, самъ нерѣдко, какъ и въ прошломъ году, преподававшій нѣкоторые предметы школьнаго курса (сверхъ закона Божія, который онъ преподавалъ съ усердіемъ и съ большимъ успѣхомъ), отчего школа пользуется сочувствіемъ и симпатіями мѣстнаго населенія; Нижне-Чирской Троицкой церковно-приходской школы—священ. Іоаннъ Васильевъ, усердный законоучитель; Ильменской—свящ. Ант. Оржельскій, ревностно и успѣшно преподающій законъ Божій, заботливый завѣдующій школь грамоты, расположившій попечителя Шебалинской школы грамоты выстроить удобное и весьма приличное школьное зданіе; Есауловской—свящ. Николай Грековъ, изыскивающій на мѣстѣ средства для содержанія школы, тщательный и весьма усердный законоучитель; Больше-Терновской—свящ. Георгій Грибановскій, съ успѣхомъ занимающійся по закону Божію; Калачево-Куртлакской—свящ. Стеф. Емельяновъ, выдающійся по трудолюбію законоучитель и весьма заботливый завѣдующій; Тормасинской—свящ. П. Макаровъ, расположившій жителей хут. Кирѣева озаботиться приобрѣтеніемъ собственнаго школьнаго зданія; Иловинской—свящ. Алекс. Никольскій, усердный законоучитель, много успѣвшій въ преподаваніи закона Божія, и дѣятельный завѣдующій, принимавшій горячее

участіе въ организациі школьнаго хора, который, кромѣ церкви, пѣлъ и на народныхъ чтеніяхъ, священникомъ же устроенныхъ; Петрово-Куртлакской—свящ. Владим. Юрговскій, весьма усердный законоучитель и энергичный завѣдующій, организовавшій народныя чтенія съ свѣтовыми картинами.

6) *По Усть-Медвѣдицкому округу:* Съ особымъ усердіемъ и успѣхомъ въ преподаваніи закона Божія потрудились священники: Усть-Медвѣдицкой двухклассной—свящ. Митрофанъ Петровъ и Михайловской женской двухклассной—свящ. Θεодоръ Тарасовъ. Стараніемъ перваго приобретено вполнѣ благоустроенное зданіе для школы и приведено имъ въ образцовый порядокъ, стараніемъ втораго къ старому зданію школы пристроены двѣ большія комнаты съ корридормъ и небольшимъ помещеніемъ для учительницы; Даниловской—свящ. Владимиръ Криницкій, съ успѣхомъ занимавшійся, сверхъ закона Божія, по русскому языку и счисленію во 2-мъ отдѣленіи школы; Гуляевской—свящ. Алекс. Сахаровъ; Цыгунговской—свящ. Θεодоръ Донецкій; Кенинской—свящ. Андрей Финляндскій; Лѣтновской—свящ. Вас. Поповъ, расположившій мѣстное церковно-приходское попечительство и прихожанъ устроить вполнѣ удобное и весьма приличное зданіе для школы; Фроловской—свящ. Иоаннъ Ивановъ; Итеревской—свящ. Иоаннъ Діонисьевъ; Кудиновской—свящ. Иоаннъ Штурбинъ; Кѣтской—свящ. Виссар. Бурякинъ; Глазуновской—свящ. Димитр. Евфановъ; Кременской—свящ. Александръ Зотовъ. Священники—Усть-Хоперской станицы Николай Петровъ и Малодѣльской—Григорій Андреевъ въ постройкѣ новыхъ зданій для своихъ школъ принимали самое дѣятельное участіе, стараясь расположить своихъ прихожанъ къ посильной жертвѣ и окончить ихъ въ началу учебнаго года.

7) *По Хоперскому округу:* Съ выдающимся усердіемъ, въ горячей любви и особенною пользою для школьнаго дѣла потрудились въ отчетномъ году слѣдующіе законоучители: Филоновской второклассной—свящ. Павелъ Вилковъ; Михайловской второклассной—свящ. Павелъ Лачиновъ; Богородицкой—свящ. Алекс. Дьяковъ; Преображенской—свящ. Вас. Поповъ; Павловской—свящ.

Іоаннъ Колесниковъ; Тишанской двухклассной—свящ. Николай Евонимевъ и діаконъ Алексій Стефановъ; Упорниковской—свящ. Іоаннъ Богдановъ; Хорошеньковской—свящ. Михаилъ Михайловъ; Слащевской—свящ. Гавр. Грѣшновъ; Нижне-Рѣчинской—свящ. Іоаннъ Куликовскій; Правоторовской—свящ. Николай Бриницкій; Уваровской—свящ. Іоаннъ Баженовъ; Урюпинской Вознесенской—свящ. Гавріилъ Карповъ и Крутинской—свящ. Іоаннъ Минервидъ. Бромъ присущаго всѣмъ вышеозначеннымъ школьнымъ учителямъ примѣрнаго усердія въ дѣлѣ преподаванія закона Божія, священники: Іоаннъ Богдановъ и Николай Бриницкій заявили себя непрестаннымъ попеченіемъ о внѣшнемъ благоустройствѣ своихъ школъ; священники: Гавріилъ Карповъ, Павелъ Лачиновъ, Николай Евонимевъ и Іоаннъ Куликовскій—своими стараніями объ организаціи религиозно-нравственныхъ чтеній—съ свѣтлыми картинами, при пѣніи школьнаго хора; завѣдующій Филоновскою второкласною школою—свящ. Павелъ Вилковъ—своими усиленными и успѣшными заботами воспитаніи изъ учениковъ незаурядныхъ по своему благонравію и доброму поведенію школьныхъ дѣятелей.

Какъ и на всякой общественной нивѣ, такъ и на нивѣ духовнаго просвѣщенія народа, на ряду съ дѣятелями, по преданнымъ своему дѣлу, трудящимися не изъ-за страха только, или награды, но и за совѣсть, по своему пастырскому призванію, встрѣчались въ отчетномъ году, къ прискорбію, законоучители и завѣдующіе, мало прилагавшіе заботъ и попеченій къ надлежащему исполненію возложенныхъ на нихъ церковно-школьныхъ обязанностей. Нужно впрочемъ сказать, что число такихъ завѣдующихъ и законоучителей съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе сокращается и среди общаго числа добрыхъ дѣлателей небрежные и невнимательные къ своему долгу завѣдующіе законоучители составляютъ прискорбное исключеніе.

Слѣдующіе законоучители и завѣдующіе школами оказали въ отчетномъ году неудовлетворительные успѣхи по преподаванію закона Божія и были недостаточны, усердными и внимательными къ своимъ школьнымъ обязанностямъ.

1) По Таланрогскому округу: Степановской-Реми школы — свящ. Иоаннъ Крыгинъ, Весело-Грузиновской — свящ. Арсеній Алексеевъ и Кривокосской — свящ. Димитрій Бѣдинъ, для которыхъ, вслѣдствіе ихъ старости и болѣзненнаго состоянія, преподаваніе закона Божія составляетъ неносильный трудъ. Для того, чтобы не было ущерба въ преподаваніи закона Божія, какъ важнѣйшаго изъ предметовъ обученія, въ первую изъ этихъ школъ помощникомъ законоучителя назначенъ диаконъ-учитель Ник. Пашутинъ, а въ послѣднихъ двухъ преподаваніе закона Божія поручено было учительницамъ, подъ наблюденіемъ завѣдующихъ. Законоучитель церковныхъ школъ Андреево-Мелентьевскаго прихода — свящ. Тихонъ Разумовскій, часто отвлекаемый требоисправленіями въ своемъ многочисленномъ и разбросанномъ приходѣ, не могъ успѣшно преподавать законъ Божій, вслѣдствіе чего занятія по этому предмету въ пяти школахъ его прихода, въ томъ числѣ и въ находящейся при церкви, отвели учителя и учительницы этихъ школъ. Въ школахъ Ново-Красновской и Талаковской успѣхи по закону Божію оказались слабыми — въ первой вслѣдствіе продолжительной болѣзни и смерти законоучителя, свящ. Николая Дмитриева, а затѣмъ и учителя Платона Витченко, а въ послѣдней вслѣдствіе поздняго назначенія учителя.

Большаго усердія и успѣховъ слѣдовало бы ожидать отъ законоучителей школъ: Леоновской — свящ. Иоанна Соколова и Павло-Хрещатицкой — свящ. Георгія Тростянскаго. Въ школахъ Алексѣево-Лозовской — свящ. Матеія Захарова, Верхне-Обливской — свящ. Василия Аксенова, Гусевской — свящ. Иоанна Евсеева, Митягинской — свящ. Ѳеодота Малахѣева, Ольховчинской — въ послѣдней, въ болѣзнь свящ. Григорія Захарова, законъ Божій преподавалъ учитель-диаконъ Филимоновъ, Шалаевской — свящ. Гавріила Діаконова, который и совсѣмъ не преподавалъ закона Божія въ школѣ; Волошинской школы грамоты — свящ. Иоанна Добрянскаго.

3) По Донскому и Сальскому округамъ: слѣдующіе оо.

завѣдующіе и законоучители въ отчетномъ году оказались недостаточно усердными и внимательными къ своимъ школьнымъ обязанностямъ: а) церковно-приходскихъ школъ: Морозовской—свят. Иларіонъ Титовъ—плохо и малоуспѣшно велъ занятія по закону Божію, Маринской—свят. Евгенийъ Кожинъ—въ теченіе первой трети учебнаго года былъ въ школѣ всего два раза, слѣдовательно, закона Божія не преподавалъ; Моисеевской—свят. Мих. Бѣлявскій—мало занимался преподаваніемъ закона Божія въ Моисеевской школѣ и безучастно относился къ школамъ грамоты своего прихода—Барабанщиковской, въ которой ни разу не былъ, и Верхне-Жировской, въ которой въ теченіе года занятій совсѣмъ не производилось, благодаря его безучастному отношенію; Нижне-Калиновской—свят. Іоаннъ Дударевъ—упорно не желалъ заниматься въ завѣдуемой имъ школѣ и вообще безучастно относился къ ней; Романовской—свят. Александръ Шовскій—слабо велъ занятія по закону Божію и потому не достигъ хорошихъ успѣховъ; Усть-Быстрианской—свят. Митрофанъ Шовскій, весьма рѣдко посѣщавшій школу и мало занимавшійся по закону Божію, вслѣдствіе чего успѣхи по этому предмету оказались въ школѣ весьма слабыми; Голубинской—помощникъ законоучителя, псаломщикъ Николай Поляковъ рѣдко посѣщавъ школу, мало занимался въ ней по закону Божію, грубо обращался съ дѣтьми и, не смотря на сдѣланное ему Отдѣленіемъ замѣчаніе и предупрежденіе, не исправился; б) *школы грамоты*: Николаевской и Бѣлянской—свят. Вас. Бутниковъ мало занимался и вообще безучастно относился къ обѣимъ завѣдуемымъ имъ школамъ, вслѣдствіе чего обѣ онѣ жалки во всѣхъ отношеніяхъ; Грачииковской и Ясыревской—свят. Мокій Кошенсковъ совсѣмъ не интересовался жизнью порученныхъ ему школъ и предоставилъ ихъ на волю судьбы; обѣ онѣ крайне неблагоустроены; Западнянской—свят. Вас. Черкесовъ относился къ завѣдуемой имъ школѣ безучастно, поручивъ ее почти безграмотному и грубому казаку Петру Дѣву, вслѣдствіе чего школа была жалка во всѣхъ отношеніяхъ, между тѣмъ какъ о. Черкесовъ въ своихъ отчетахъ представлялъ ее всегда вполне благоустроенной. (Во время года и завѣдующій о.

Чернесовъ, и учитель Дѣевъ были уволены, а школа передана другому завѣдующему, который привелъ ее въ надлежащій порядокъ).

4) По 2 Донскому округу: Малоуспѣвшимъ законоучителемъ и недостаточно заботливымъ завѣдующимъ заявилъ себя Пимено Чернянской церковно-приходской школы завѣдующій свящ. Іоаннъ Кондрашевъ, но примѣру прошлыхъ лѣтъ мало посѣщавшій школу: съ начала учебнаго года до 24 апрѣля далъ только 14 уроковъ. Желательно было бы видѣть больше усердія и ожидать большихъ успѣховъ отъ законоучителей—Громославской церковно-приходской школы свящ. Іакова Попова и Ляличевской—свящ. М. Григорьева.

5) По Усть-Медвѣдицкому округу: Слабые успѣхи по закону Божію оказались въ школахъ: Орловской, Березовской, Обиновской, Орѣховской, Терновской и Краснокутской. Въ первыхъ четырехъ по нерадѣнію со стороны завѣдующихъ законоучителей: Проконія Васильева, Іоанна Пудовкина, Моисея Голубятникова и Захарія Аванасьева; въ Терновской—по болѣзненному состоянію завѣдующаго, свящ. Іоанна Макаровскаго, а въ Краснокутской вслѣдствіе того, что завѣдующему свящ. Алексію Зимовнову не подѣ силу успѣшно заниматься въ трехъ школахъ его прихода.

6) По Хоперскому округу: Завѣдующій и законоучитель Нижне-Антошенской школы—свящ. Димитрій Авсенева, небрежно относившійся къ своимъ законоучительскимъ обязанностямъ; Бурацкой—свящ. Веніаминъ Назаровъ, рѣдко посѣщавшій школу и не прилагавшій должнаго старанія къ удовлетворенію нуждъ ея; Ново-Кардаильской—свящ. Михайлъ Васильевъ; Шарашкинской—свящ. Кодратъ Казьминъ, Вихляцевской—свящ. Михайлъ Адоеевъ, вообще крайне апатично относившіеся къ своимъ школамъ.

Прочіе со. завѣдующіе и законоучители, о которыхъ въ отчетѣ не упоминается, относились къ своимъ школьнымъ обязанностямъ съ должнымъ вниманіемъ и занимались въ школахъ по закону Божію вполне удовлетворительно, хотя нѣкоторые изъ нихъ уже послѣ сдѣланнаго имъ напоминанія со стороны Отдѣленій и церковно-школьной инспекціи.

Законоучительскій трудъ оплачивался только въ слѣдующихъ церковныхъ школахъ епархіи:

По Черкасскому округу: въ Аксайской второклассной законоучитель получаетъ 150 руб. въ годъ; въ Новочеркасской двухклассной два законоучителя по 100 р. каждый; въ Звѣревской 120 руб. отъ управленія Юго-Вост. ж. дор.; Власовской 100 руб. отъ рудника и въ Александринской въ г. Александровско-Грушевскомъ 100 руб. въ годъ отъ городского управленія.

По Таланрогскому округу: въ Голодаевской второклассной школѣ законоучитель получаетъ 150 р. изъ казенныхъ суммъ; въ двухклассныхъ: Голодаевской, Покровско-Бирѣвской и Орлово-Ровенецкой законоучителямъ положено по 150 р. каждому изъ суммъ Отдѣленія; въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ: на рудникахъ Франко-Русскаго общества законоучитель за преподаваніе закона Божія и совершеніе богослуженія получаетъ 300 р.; въ Грузско-Ломовской — 100 р. изъ процентовъ отъ школьнаго капитала и въ Алексѣевской 100 р. отъ попечителя школы.

По Донецкому округу: въ Колодезной второклассной школѣ законоучитель получаетъ 150 руб. изъ суммъ казенныхъ и въ Каменской школѣ 100 р. въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ.

По 1 Донскому и Сальскому округамъ: въ Ильинской двухклассной школѣ законоучителю положено 100 руб. въ годъ отъ сельскаго общества.

По 2 Донскому округу: въ Качалинской второклассной школѣ законоучитель получаетъ 150 руб. казеннаго жалованья; законоучитель Нижне-Чирской Троицкой школы получаетъ 100 р. и законоучитель Мишко-Ерицкой школы 100 р. въ годъ.

По Усть-Медвѣдицкому округу: законоучителямъ Усть-Медвѣдицкой и Михайловской двухклассныхъ школъ положено по 150 р. въ годъ каждому изъ суммъ Отдѣленія.

По Хоперскому округу: во второклассныхъ школахъ — Михайловской и Филоновской и Тишанской двухклассной законоучителямъ положено по 150 руб. въ годъ каждому.

Во всѣхъ прочихъ церковныхъ школахъ епархіи законоучители трудятся безмездно.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Съ 17-го марта сего года должность Таганрогскаго безприходнаго наблюдателя свободна. Желавшіе священники Донской епархіи занять эту должность должны подавать прошенія въ Таганрогское окружное Отдѣленіе (черезъ Голодаевское почтовое отдѣленіе, Таганр. окр.) съ приложеніемъ своихъ формуляровъ. Жалованья наблюдателю положено вмѣстѣ съ разъѣздными 1500 р.

Отъ Правленія Донского епархіального свѣчнаго завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 марта по 1-е апрѣля 1902 года: 1) оставалось къ 1 марта 1902 года 951 руб. 21 к.; 2) поступило на приходъ: отъ завѣдующихъ благотворительными складами 42929 р. 74 к., отъ комиссіонеровъ 318 руб. 13 к., отъ частныхъ лицъ 111 р. 25 к., итого 43359 руб. 12 к., отъ церкви 5075 р. 76 к., отъ продажи разсчетовъ книжекъ и другихъ случайныхъ доходовъ 43 р. 88 к., итого 48478 р. 76 к., а всего имѣется на приходъ 49429 руб. 97 к.; 3) израсходовано 48420 р. 83 к. и 4) остается къ 1 апрѣля 1009 руб. 14 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донского епархіального свѣчнаго завода съ 1-го марта по 1 апрѣля 1902 года: 1) оставалось къ 1 марта 2033 п. 19³/₈ ф.; 2) поступило 1403 п. 27 ф.; 3) израсходовано 1961 п. 37¹/₂ ф. и 4) остается къ 1 апрѣля 1475 п. 18⁷/₈ ф.

В В Д Б М С Т Ъ 3-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіальнаго свѣчного завода съ 1-го марта по 1-е апрѣля 1902 года.

Оставал.
къ 1-му
марта
1902 г.
Посту-
пило
Израсхо-
довано
Остает-
ся къ
1-му
апрѣля
1902 г.

В О С Б А.				Обгарковъ.		Обвоен- ныхъ от- бросовъ.		Фитиля.		Обверточ- ной бума- ги.		Увязки.		Золо- та.	Эти- кетовъ.
Бѣлаго.		Желтаго.													
Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Кн.	Фун.
3702	3 $\frac{1}{2}$	4494	7 $\frac{7}{8}$	—	—	—	—	129	15 $\frac{1}{2}$	61	17	35	6	407	—
369	4	931	4 $\frac{1}{2}$	296	20	—	—	75	30	—	—	—	—	300	39
3332	39 $\frac{1}{2}$	3564	31 $\frac{3}{8}$	296	20	28	36	60	26	60	26	4	20	68	39
3332	39 $\frac{1}{2}$	3564	31 $\frac{3}{8}$	—	—	100	19 $\frac{1}{2}$	76	21	76	21	30	26	639	—

Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Вѣдомость о суммахъ Общества за 1901 годъ.

Приходъ.

Наличными отъ 1900 года оставалось 64 р. 94 к.

Въ 1901 году поступило:

1) Членскихъ взносов: а) по 1-й высшей категоріи отъ 11 священниковъ 396 р.; б) по 1-й простой категоріи: отъ 511 священниковъ 9380 р., отъ 31 діакона 576 р. и отъ 16 псаломщиковъ 288 рублей; в) по 2-й категоріи: отъ 238 священниковъ 2904 руб., отъ 46 діаконъ 552 руб. и отъ 47 псаломщиковъ 564 р.; г) по 3-й категоріи: отъ 126 діаконъ 762 руб. и отъ 553 псаломщиковъ 3334 р.; д) отъ свѣтскихъ лицъ: отъ 4 лицъ по 1-й высшей категоріи 144 р., отъ 9 лицъ по 1-й категоріи 162 р., отъ 1 лица по 2 категоріи 12 р. и отъ 1 лица по 3-й категоріи 6 р. Итого 19080 р.

2) Пени за несвоевременное представленіе взносов 14 р. 41 к.

3) Проценты на капиталъ Общества 22908 р. 40 к.

4) Пожертвованій на поминовеніе 2800 р.

5) 5% взносъ изъ кошелевыхъ суммъ 3153 р. 60 к.

6) 7 $\frac{1}{2}$ % взносъ съ опредѣленнаго свѣчнаго овлада на погашеніе 40000 долга 3726 р. 43 к.

Итого съ остаточными 51747 р. 78 к.

Расходъ.

1) Выдано пенсій 521 семейству: а) 8 семействамъ по 120 руб.—960 руб., б) 147 семействамъ по 90, 75 и 60 р.—8934 руб. 25 к.; в) 118 семействамъ по 60, 50 и 40 руб.—5004 р. и г) 248 семействамъ по 30, 25 и 20 р.—5013 руб. 61 к. Итого 19911 р. 86 к.

2) Возвращено членскихъ взносов выбывшимъ изъ духовнаго вѣдомства 518 р. 89 к.

3) На наемъ писца, разсылнаго, на разсылку денежной и простой корреспонденціи и синодиковъ, печатаніе синодиковъ и

бланковъ, на канцелярскія принадлежности и случайныя надобности 409 р. 31 к.

4) Въ ревизионный комитетъ 20 р.

5) Обращено въ 4% государственную ренту и внесено въ сберегательную кассу 29621 р. 6 к.

Итого 50481 р. 12 к.

Остается въ 1902 году 1266 р. 66 к.

Билеты.

Къ 1901 г. оставалось въ кассѣ билетами 488396 р. 18 к.

Въ 1901 году поступило 30596 р. 72 к.

Итого 518992 р. 90 к.

Итого къ 1902 году состоитъ въ кассѣ наличными и билетами 520259 р. 56 к.

Сверхъ того касса имѣетъ въ долгу за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 50000 р.

А всего наличными, билетами и въ долгу касса имѣетъ въ 1902 г. пятьсотъ семьдесятъ тысячъ двѣсти пятьдесятъ девять рублей 56 коп.

Въ числѣ билетовъ: 1) государственной 4% ренты на 517600 руб.; 2) два выигрышныхъ билета 1 займа серия 2370, № билета 24, и 2 займа серия 1729, № билета 31, на 200 р.; 3) свидѣтельство Московской конторы государственнаго банка № 3052 на 400 р. и 4) въ сберегательной кассѣ при Новочеркасскомъ казначействѣ 792 р. 90 к.—518992 р.

ОТЪ СОВѢТА ЮАННО-БОГОСЛОВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ 1 декабря 1901 года оставалось наличными 181 руб. 51 к. и билетами 4000 р.

Въ декабрь 1901 года, январь и февраль 1902 года поступило на приходъ наличными:

1) Членскихъ взносовъ прот. Така. Голубятникова 5 р.

2) Членских взносов и пожертвованій чрезъ оо. благочинныхъ: Большинскаго — прот. Іад. Подубятникова 48 руб. 50 к., Митягинскаго — свящ. Вас. Зеленскаго 34 р., Казанскаго — свящ. І. Омина 15 р., Семизаракорскаго — свящ. Евл. Попова 38 р. 50 к., Новопавлонскаго — свящ. І. Иванова 4 р. 70 к., Семеновскаго — свящ. Вас. Попова 7 руб., Нижне-Чирскаго — свящ. Вас. Лаврова 10 р. 75 к., Усть-Медвѣдицкаго — свящ. Под. Соболева 18 р. 85 к., Глазуновскаго — священника І. Минервина 30 руб., Новониколаевскаго — прот. І. Дометьева 18 р. 28 к., Зотовскаго — свящ. Ник. Еоимьева 36 р. 17 к., Кирсановскаго — свящ. Добровольскаго 29 руб. 20 коп., Качалинскаго — свящ. І. Чунихина 6 р. 65 к., Кагальницкаго — свящ. Петра Руднева 19 руб. 3 к., Аксайскаго — свящ. Ал. Григорьева 42 р. 65 к., Константиновскаго — прот. Ал. Попова 37 р. 50 к., Новочеркаскаго градскаго — свящ. Сум. Троицкаго 2 р. 40 к., Дегтевскаго — свящ. Ал. Суринова 24 руб., Березовскаго — свящ. Ал. Позднякова 14 руб. 75 к., Чернышевскаго — свящ. І. Алексѣева 24 р., Александровско-Грушевскаго — свящ. Вас. Попова 40 р. 56 к., Филоновскаго — свящ. Оед. Ильинскаго 21 руб. 50 к., Цымлянскаго — прот. І. Попова 14 р. 76 к., итого 538 р. 75 к.

3) Отъ учениковъ семинаріи въ уплату ссуды: Вас. Карнѣенко V кл. 10 р., Пант. Семенова 6 р., Петра Усачева 2 руб. 50 к., Петра Видинскаго 2 р., итого 20 р. 50 к.

4) Высыпано изъ кружки при семинарской церкви 4 руб. 22¹/₂ к.

Всего въ приходѣ 568 р. 47¹/₂ к.

Въ теченіе тѣхъ же мѣсяцевъ поступило въ расходъ на личные:

1) Выдано безвозвратно: Ал. Ланину V кл. 7 р., Серг. Корблинову III кл. 7 р., Ив. Лосеву IV кл. 7 руб., Ив. Иванову II кл. 7 р., Ив. Свворцеву III кл. 7 р., Мих. Калинину IV кл. 7 р., Оед. Сорочкину VI кл. 7 р., Евд. Монченко IV кл. 7 р., Василю Кожину I кл. 16 р., итого 72 р.

2) Выдано заимообразно: Василю Карнѣенкову V кл. 10 р., Петру Штурбину II кл. 8 р., Серг. Наумову II кл. 5 р., Петру

Усачеву II кл. 3 руб. 50 к., Евграфу Попову II кл. 4 р., Бор. Маныцкову IV кл. 15 р., Ал. Ладному IV кл. 7 р., Ал. Попову V кл. 15 р., Пав. Попову III кл. 7 р. 50 к., Влад. Уланову II кл. 5 р., Оед. Бабулину VI кл. 35 р., Леониду Говорову II кл. 10 р., Нешю Радовичу V кл. 3 р., итого 128 р.

3) Выдано жалованье учителю музыки Я. И. Болдыреву 12 р. 50 к.

4) Выдано вознаграждение учителю пѣнія свящ. М. Ерхану 50 р.

Всего въ расходѣ 262 р. 50 к.

Къ 1 марта остается наличными 487 р. 48¹/₂ к. и билетами 4000 р.

РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Опредѣленъ на третье псаломщическое мѣсто къ Пантелеимоновской церкви хутора Иванкова, Каменскаго благочинія, учитель Мало-Несвѣтайскаго приходскаго училища Павелъ *Приколотинъ*, 5 апрѣля 1902 года.

Допущенъ исправляющимъ должность псаломщика въ Кирилло-Меодіевской церкви хутора Сорокина, Каменскаго благочинія, бывшій воспитанникъ I класса Воронежской Духовной Семинаріи Владимиръ *Леоновъ*, 9 апрѣля 1902 года.

Умерли: священникъ Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благочинія, Иларій *Поповъ*, 30 марта 1902 г., и діаконъ Николаевской церкви станицы Аннинской, Филоновскаго благочинія, Василій *Ремезовъ*, 30 марта 1902 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 25 апрѣля 1901 года при двухклерной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширяйскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 13).

Съ 12 октября 1901 года при двухклерной Покровской церкви станицы Урюпинской, Урюпинскаго благ. (см. № 30).

Съ 4 октября 1901 года при трехклерной Николаевской церкви слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія (см. № 31).

Съ 28 ноября 1901 г. при двухклерной Христо-Рождественской церкви станицы Березовской, Березовскаго благочинія (см. № 35).

Съ 8 декабря 1901 г. при двухклерной Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазун. благоч. (см. № 36).

Съ 7 января 1902 года при одноклерной Георгіевской церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 25 февраля 1902 года при двухклерной Архангельской церкви станицы Тепикинской, Урюпинскаго благоч. (см. № 7).

Съ 17-го марта 1902 года при одноклерной Вознесенской церкви поселка Томинско-Свѣчнкова, Дегтевскаго благочинія (см. № 10).

Съ 17-го марта 1902 года при одноклерной Николаевской церкви хутора Усть-Койсугскаго, Аксайскаго благоч. (см. № №).

Съ 18 марта 1902 года при двухклерной Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, Амвросіевскаго благочинія (см. № 10).

Съ 19 марта 1902 года при двухклерной Кресто-Воздвиженской церкви слободы Свасырской, Милютинскаго благочинія (см. № 10).

Съ 26 марта 1902 года при одноклерной Успенской церкви хутора Ребрикова, Зотовскаго благочинія (см. № 11).

Съ 1 апрѣля 1902 года при одноклерной Свято-Духовской церкви поселка Семено-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 11).

Съ 22 марта 1902 года при одноклирной Трехъ-Святительской церкви поселка Алексѣево-Леоновскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 11).

Съ 13-го марта 1902 года при двухклирной Богоявленской церкви станицы Перекопской, Усть-Медвѣдичскаго благочинія (см. № 11).

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Съ 19 апрѣля 1902 года, при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 1548 р. 49 к.; имѣются: церковно-приходская школа и свѣтское училище; душъ муж. пола 1854, жен. пола 1845.

Диаконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія; жалованья отъ прихожанъ 500 р. и дохода 392 р.; земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; прихожанъ 1800 душъ муж. пола.

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Бартушиной, Новонавловскаго благочинія; земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ 375 р.; доходъ не показанъ; прихожанъ 1544 души муж. пола.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчискаго, Кирсановскаго благочинія; жалованья отъ прихожанъ 600 руб. и дохода 415 р.; дома подцерковные; земли нѣтъ; душъ муж. пола 1552.

Съ 28 июня 1901 года при одноклирной Благовѣщенской церкви поселка Большаго-Лога, Каменскаго благочинія; дома подцерковные; земли 60 десятинъ; денежнаго дохода 1413 (р. 57 в.); прихожанъ муж. пола 1583.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 886 руб. 74 в. и зерноваго хлѣба на 52 р.; прихожанъ муж. пола 1915.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣтчикова, Большинскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 858 р. и 5 четвертей хлѣба; душъ муж. пола 1124.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Преково-Ильинскаго, Большинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежнаго дохода 912 руб. и хлѣба на 63 ор.; прихожанъ муж. пола 1275.

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Продыкова, Большинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежнаго дохода 803 руб. и хлѣба 4 четверти; душъ муж. пола 1283.

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежный доход не показан; душъ муж. пола 1237.

Съ 28 августа 1898 года при двухклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Прекова, Чернышевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 1500 р.; душъ муж. пола 2118.

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 860 р.; прихожанъ муж. пола 918.

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный для одного священника; денежнаго дохода 1158 рублей; прихожанъ муж. пола 1654.

Второй таптать причта при сей церкви открытъ съ 24 августа 1901 года.

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода не показано; прихожанъ муж. пола 1887.

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода

получено 1920 р.; прихожанъ муж. пола 2504.

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкин-скаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежнаго дохода 812 руб. на долю священника 8 и 237 руб. псаломщика и по 75 мѣръ хлѣба; прихожанъ муж. пола 1233.

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія; земли 100 десят.; дома подцерковные; жалованья нѣтъ; прихожанъ муж. пола 894.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія; земли нѣтъ; подцерковный домъ для одного священника; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода 952 р. и хлѣба на 40 р.; прихожанъ муж. пола 1738.

Съ 1 июля 1893 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежнаго дохода 556 рублей и зернового хлѣба 25 мѣръ; прихожанъ муж. пола 1093.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный для священника; денежнаго дохода 759 р.; прихожанъ муж. пола 1219.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 985 р.; прихожанъ муж. пола 1606.

Съ 12 октября 1901 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Константиновскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1900 году причтомъ 1298 р.; имѣются: церковно-приходская школа и министерское приходское училище; душъ муж. пола 1102, женскаго пола 1177.

Съ 7 декабря 1901 года при двухклирной Покровской церкви станицы Тишанской, Зотовскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1900 году получено причтомъ 2568 р. 70 к.; имѣются: церковно-приходская

школа и министерское приходское училище; душъ мужск. пола 1843, жен. 2827. (см. № 5).

Съ 30 января 1902 года при двухъклирной Иоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благочинія (см. № 5).

Съ 7 февраля 1902 г. при двухъклирной Архангельской церкви станицы Бепинской, Глазуновскаго благочинія (см. № 5).

Съ 24 января 1902 года при двухъклирной Архангельской церкви станицы Алексѣевской, Филоновскаго благоч. (см. № 8).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

Съ 19 апрѣля 1902 года при двухъклирной Николаевской церкви станицы Аннинской, Филоновскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 3000 руб.; имѣются: церковно-приходская школа и министерское приходское училище; душъ мужска пола 2900, женска пола 2965.

Псаломническія:

Съ 20 августа 1900 года при одноклирной Богоявленской церкви хутора Задонско-Багальницкаго, Семикаракорскаго благочинія (см. № 16).

Съ 22 января 1901 года при одноклирной Кресто-Вознесенской церкви поселка Тарасово-Мѣловскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 16).

Съ 19 мая 1901 г. при церкви слоб. Степановки-Трековой, Дегтевскаго благочинія.

Съ 10-го іюня 1901 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Лютова, Митякинскаго благ. (см. № 21).

Съ 5 іюня 1901 года при Покровской церкви хутора Александровскаго, Константиновскаго благ. (см. № 21).

Съ 20 іюля 1901 г. при одноклирной Иоанно-Предтеченской церкви станицы Милютинской, Большинскаго благ. (см. № 22).

Съ 21 іюля 1901 года при трехъклирной Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благ. (см. № 22).

Съ 23 августа 1901 года при одноклирной церкви поселки Богданно-Кіевскаго, Дегтевскаго благоч. (см. № 25).

Съ 23 августа 1901 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Щетовскаго, Новопавловскаго благочинія (см. № 25).

Съ 18 августа 1901 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Конькова, Новониколаевскаго благ. (см. № 25).

Съ 28 августа 1901 года при одноклирной Одиитріевской церкви поселка Весело-Грузиновскаго, от Новониколаевскаго благочинія (см. № 25).

Съ 22 сентября 1901 года при одноклирной Одиитріевской церкви слободы Александровки-Грековой, Новониколаевскаго благочинія (см. № 30).

Съ 6-го декабря 1901 года при Троицкой церкви и поселка Дмитріевскаго, Новопавловскаго благочинія (см. № 36).

Съ 29 декабря 1901 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 декабря 1901 года при трехклирной Божоявленской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благоч. (см. № 2).

Съ 16 января 1902 г. при трехклирной Андреевской церкви поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 3).

Съ 5 февраля 1902 года при одноклирной Петро-Павловской церкви станицы Старочеркасской, Авсайскаго благочинія (см. № 5).

Съ 11 февраля 1902 г. при трехклирной Николаевской церкви станицы Константиновской (см. № 6).

Съ 24 января 1902 г. при четырехклирной Михайло-Архангельской церкви г. Новочеркасска (см. № 6).

Съ 4 марта 1902 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Пльшакова, Каменскаго благочинія (см. № 8).

Съ 4 марта 1902 года при трехклирной Знаменской церкви станицы Блѣтской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 8).

Съ 5 марта 1902 года при трехклирной Успенской церкви слободы Макіевки, Америкосіевскаго благочинія (см. № 8).

Съ 8 марта 1902 года при двухклирной Николаевской цер-

кви станицы Арженовской, Зотовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 17-го марта 1902 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Оомиинско-Свѣтчинова, Дегтевскаго благочинія (см. № 10).

Съ 17-го марта 1902 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Усть-Койсугскаго, Аксайскаго благоч. (см. № 10).

Съ 26 марта 1902 года при одноклирной Успенской церкви хутора Ребрикова, Зотовскаго благочинія (см. № 11).

Съ 1 апрѣля 1902 года при двухклирной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Кацалинскаго благочинія (см. № 11).

Съ 31-го марта 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Аннинской, Павловскаго благочинія (см. № 11).

Съ 22 марта 1902 года при двухклирной Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Новониколаевскаго благочинія (см. № 11).

Свободныя просфорническія тѣста.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лавовскаго, Дегтевскаго благочинія, съ 15 октября 1899 года.

Съ 13 октября 1900 года при церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія.

При приписной церкви поселка Александровскаго, Большинскаго благочинія, съ 13 ноября 1900 года.

При церкви хутора Большой-Козинки, Аксайскаго благочинія, съ 6 сентября 1900 года.

Съ 9 января 1901 года при церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія.

Съ 10 января 1901 года при церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія.

Съ 12 января 1901 года при церкви хутора Топилина, Семикаракорского благочиния.

Съ 20 февраля 1901 года при церкви хутора Генералова, Потемкинскаго благочиния.

Съ 1 марта 1901 года при церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочиния.

Съ 22 февраля 1901 года при церкви станицы Островской, Березовскаго благочиния.

Съ 28 февраля 1901 года при церкви слободы Нижне-Ольховой-Повдвевой, Большинскаго благочиния.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочиния.

Съ 14 марта 1901 года при церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочиния.

Съ 4-го ноября 1901 года при Христо-Рождественской церкви станицы Урюпинской.

Съ 20 сентября 1901 года при церкви слободы Михайловки, Глумовскаго благочиния.

Съ 30 марта 1902 года при Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочиния.



Расписание проповѣдей, назначенныхъ къ произнесению въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ на 1902 годъ, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ 18 ноября 1901 года.

(Окончаніе. См. № 35 за 1901 годъ).

Въ юль.

14 числа, въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ — священнику
Сумеону Макарову.

21 числа, въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ — священнику
Василію Попову.

22 числа, въ день тезоименитства Государыни Императрицы
Маріи Ѳеодоровны — священнику Сумеону Троицкому.

28 числа, въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ — священнику
Алексію Александрову.

Въ августѣ.

1 числа, въ день происхожденія древъ креста Господня —
священнику Виталию Ермолову.

4 числа, въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ — священнику Ми-
хаилу Гиляревскому.

6 числа, въ день Прображенія Господня — священнику Але-
ксандру Попову.

11 числа, въ недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ — протоіерею
Анаасію Грачеву.

15 числа, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы — прото-
іерею Титу Климентову.

18 числа, въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ — священнику
Александрѣ Мануйлову.

25 числа, въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ — священнику
Василію Куфасву.

29 числа, въ день Успенья главы Іоанна Предтечи —
священнику Николаю Моисееву.

30 числа, въ день св. благовѣрнаго князя Александра Нев-
скаго — священнику Василію Божину.

Въ сентябрѣ.

1 числа, въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ — священнику
Василію Памфилову.

8 числа, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы — свя-
щеннику Евграфу Овсянникову.

14 числа, въ день Воздвиженія креста Господня — священ-
нику Матію Архангелскому.

15 числа, въ недѣлю по Воздвиженію — священнику Іоанну
Вуколову.

22 числа, въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ — священнику
Василію Ѳедорову.

26 числа, въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Бо-
гослова — священнику Александру Пульхритудову.

29 числа, въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ — священнику
Платону Захарову.

Въ октябрь.

1 числа, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы — препо-
давателю Іоасафу Краснитскому.

6 числа, въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ — священнику
Алексію Александрову.

13 числа, въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ — священнику
Алексію Тапинскому.

17 числа, въ день воспоминанія чудснаго спасенія Царской
семьи — священнику Константину Родосскому.

20 числа, въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ — священнику
Сумеону Макарову.

21 числа, въ день вошества на престолъ Государя Импе-
ратора — священнику Іоанну Артинскому.

22 числа, въ день Казанской иконы Божіей Матери — про-
тоіерею Николаю Кутепову.

27 числа, въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ — священнику
Виталію Ермолову.

Въ ноябрь.

3 числа, въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ — священнику
Іоаннію Яржемскому.

8 числа, въ день св. Архистратига Михаила — священнику
Сумеону Троицкому.

10 числа, въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ — священнику
Григорію Митропольскому.

14-го числа, въ день рожденія Государыни Императрицы —
о ректору семинаріи.

17 числа, въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ — священнику
Петру Титорскому.

21 числа, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богороди-

цы — преподавателю Иоасафу Красницкому.

22 числа, въ день рожденья и тезоименитства Государя Императора Николая — протоіерею Николаю Кратирову.

24 числа, въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ — священнику Дмитрію Перекопскому.

Въ декабрь
1 числа, въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ — священнику Николаю Моисееву.

6-го числа, въ день тезоименитства Государя Императора — священнику Тихону Донецкому.

15 числа, въ недѣлю св. пророка — священнику Александру Власову.

22-го числа, въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ — протоіерею Николаю Захарову.

25 числа, въ день Рождества Христова — протоіерею Никифору Ляборинскому.

29 числа, въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ — священнику Михаилу Крылову.

.....

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16-го августа сего 1906 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

- 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.
- 2) Женатыя лица въ число студентовъ академіи не принимаются.
- 3) Просьбы о пріемѣ въ студенты академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почте* на имя ректора академіи до 6 августа.

4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о выполненіи воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, въ которомъ принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранне 12-го).

5) Желające поступить въ число студентовъ академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, присланные въ академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительному медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого. Совѣтомъ комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Повѣрочныя приемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго заветъ, догматическому богословію, церковной исторіи общей и русской и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія по нравственному богословію, по одному изъ философскихъ предметовъ и поученіе.

9) Испытание ~~всех~~ явившихся ~~будет~~ производимо ~~по~~ ~~требованиям~~ ~~семинарских~~ ~~преподавателей~~ ~~(по~~ ~~возможности~~ ~~и~~ ~~объему~~ ~~?~~

10) Изъ числа подвергавшихся повторному испытанию какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшее — на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные — своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій звываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повторный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ определяется выслетельностію академическихъ зданий.

12) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ академіи вносятъ 240 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрь и январь за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи.

13) Въ вѣдѣніи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ ~~настоящее~~, а не случайное или кратковременное жительство въ Киевѣ.

УСТАВЪ

Донского епархіального церковно-свѣчнаго завода (*)

§ 1. Донской епархіальный церковно-свѣчный заводъ есть учрежденіе общепархіальное, состоящее въ вѣдѣніи епархіальна-

(*) Уставъ печатается вновь, такъ какъ онъ измѣненъ въ видахъ согласованія его съ постановленіями Донского епархіальнаго съезда духовенства, бывшаго въ 1901 году.

го духовенства подь управленіемъ епархіальнаго начальства.

§ 2. Заводъ имѣеть: а) выдѣлывать для всѣхъ церквей епархіи свѣчи чисто-пчелинаго воска, а по возможности и снабжать ихъ ладаномъ и деревяннымъ масломъ лучшаго качества, и б) приближами отъ своихъ операций оказывать церквамъ и духовенству епархіи вспомошествованіе въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній и въ удовлетвореніи другихъ епархіальныхъ нуждъ.

§ 3. Заводъ имѣеть исключительное право снабжать своими свѣчами всѣ церкви епархіи, не исключая монастырскихъ и домовныхъ при учебныхъ заведеніяхъ, для которыхъ покупка свѣчей епархіальнаго завода въ потребномъ для нихъ количествѣ обязательна.

§ 4. Ближайшій надзоръ за покупкою церквами епархіи свѣчей епархіальнаго завода лежитъ на обязанности благочинныхъ, которые о замѣченныхъ ими случаяхъ покупки для церквей свѣчей не епархіальнаго завода немедленно сообщаютъ Правленію сего завода.

Примѣчаніе. Причты и старосты церквей и настоятели монастырей, приобретающіе свѣчи для своихъ церквей не епархіальнаго завода, подвергаются за сіе взыскацію по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

§ 5. Для храненія и сбыта своихъ свѣчей для церквей, а также ладана и масла, заводъ имѣеть свѣчные склады по епархіи, а въ г. Новочеркасскѣ и лавки для розничной продажи; во всѣхъ же прочихъ мѣстахъ лавки могутъ быть устроены только отъ церквей.

Примѣчаніе. Завѣдываніе свѣчными складами поручается кому-либо изъ членовъ мѣстныхъ причтовъ по избранію духовенствомъ благочинія.

§ 6. Церковныя свѣчи изъ епархіальнаго завода выпускаются въ запечатанныхъ пачкахъ съ этикетками на каждой изъ нихъ: „Церковныя восковыя свѣчи Донскаго епархіальнаго завода“.

§ 7. Цѣны на выдѣлываемыя на епархіальномъ заводѣ церковныя свѣчи устанавливаются Правленіемъ завода съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, сообразно съ цѣнами на куп-

денный, печальный рост и расходами по выделке свѣчей на за-
водѣ, ст. надбавкою прибыли не свыше 15% стоимости свѣчей за
заводу.

§ 8. Заводъ принимаетъ отъ церкви огарки, получающіеся
отъ свѣчей только пчелинаго воска, въ обменъ на свѣчи или же
для передѣлки ихъ въ свѣчи за плату.

Примѣчаніе. 1) Огарки, заключающіе въ себѣ примѣсь пе-
резина, парафина и другихъ какихъ-либо суррогатовъ, на епар-
хіальный заводъ не принимаются. 2) Чтобы легче было отличать
огарки свѣчей, выпускаемыхъ съ епархіальнаго свѣчнаго завода,
отъ свѣчей, выдѣлываемыхъ на частныхъ свѣчныхъ заводахъ,
кладется заводскій штемпель на тѣ сорта свѣчей епархіальнаго
завода, на которыхъ возможно это сдѣлать.

§ 9. Цѣна на огарки за передѣлку ихъ въ свѣчи опре-
длется Правленіемъ завода.

§ 10. При отпускѣ свѣчей изъ складовъ и приемъ огарковъ
въ эти склады путевые расходы относятся на счетъ покупателей
свѣчей и представляющихъ огарки.

§ 11. Уплата за свѣчи, покупаемыя на епархіальномъ заво-
дѣ и въ свѣчныхъ складахъ, производится при полученіи свѣчей;
въ случаѣ же крайней нужды свѣчи могутъ быть отпускаемы и
въ долгъ, съ разсрочкою уплаты за нихъ, по усмотрѣнію Правле-
нія завода, если свѣчи покупаются на заводѣ, или же по удо-
стоверенію благочиннаго, что церковь нуждается въ кредитѣ, если
свѣчи берутся въ благочинническомъ свѣчномъ складѣ. Въ томъ
и другомъ случаѣ свѣчи отпускаются по письменнымъ требова-
ніямъ, подписаннымъ членами причта и церковнымъ старостою.

§ 12. При заборѣ свѣчей изъ епархіальнаго завода и скла-
довъ его предъявляются каждый разъ выдаваемыя заводомъ рас-
четныя книжки о покупкѣ свѣчей и уплатѣ за нихъ деньгами,
огарками и воскомъ. Каковыя книжки хранятся, какъ оправда-
тельные документы къ церковнымъ приходо-расходнымъ книгамъ.

§ 13. Завѣдующій свѣчнымъ складомъ, получены имъ за
проданныя свѣчи деньги, коль скоро накопится ихъ до 100 руб.
отсылаетъ въ Правленіе завода.

§ 14. Отчисленіе и распредѣленіе чистой прибыли отъ операций епархіального свѣчнаго завода на общепархіальныя нужды производится епархіальнымъ съѣздомъ духовенства съ утвержде- нія епархіального Преосвященнаго, но не прежде, какъ по оконча- тельномъ благоусмотрѣніи завода.

§ 15. Завѣдываніе заводомъ, его операциями и хозяйствомъ поручается Правленію, а ближайшее наблюденіе за заводскимъ хозяйствомъ ввѣрится смотрителю завода.

§ 16. Правленіе завода состоитъ изъ предсѣдателя и трехъ членовъ, избираемыхъ духовенствомъ на епархіальныхъ съѣздахъ изъ протоіереевъ и священниковъ—предсѣдатель на безсрочное время, а члены на три года.

§ 17. Кромѣ того епархіальнымъ съѣздомъ духовенства назна- чается ревизіонная по заводу коммиссія изъ трехъ лицъ свя- щеннаго сана, избираемыхъ также на три года, съ предоставле- ніемъ имъ права участвовать въ собраніяхъ Правленія съ совѣ- щательнымъ голосомъ.

§ 18. Предсѣдатель Правленія есть управитель и главный распорядитель завода и служащихъ въ ономъ, отвѣтственный за всѣ операции завода, почему онъ долженъ быть свободнымъ отъ обязанностей приходскаго священника и имѣть квартиру при за- водѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и водоснабженіемъ отъ завода.

§ 19. Одному изъ членовъ Правленія симъ послѣднимъ, съ согласія членовъ ревизіонной коммиссіи и съ Архипастырскаго утвержденія, поручается должность казначея.

§ 20. Всѣмъ поименованнымъ выше лицамъ, а равно и завѣдующимъ свѣчными складами по благочиніямъ полагается де- нежное вознагражденіе за ихъ труды, размѣръ коего опредѣляет- ся епархіальнымъ съѣздомъ духовенства.

§ 21. На случай продолжительной болѣзни (болѣе мѣсяца) или выбытія членовъ изъ состава Правленія завода до окончанія трехлѣтняго срока къ нимъ избираются два кандидата, которые въ указанныхъ случаяхъ, съ Архипастырскаго утвержденія, всту- паютъ въ составъ Правленія съ правомъ пользоваться и положен- нымъ вознагражденіемъ.

§ 22. Смотритель завода избирается Правленіемъ изъ священниковъ (или диаконовъ епархіи, съ Архипастырскаго утвержденія, на безсрочное время.

Примчаніе: 1) Смотритель есть въ то же время и экономъ завода. 2) Смотрителемъ завода можетъ быть и не духовное лицо. 3) Смотритель завода, если онъ имѣетъ духовный санъ, приписывается къ одной изъ градскихъ церквей въ качествѣ сверхштатнаго, безъ участія въ братскихъ доходахъ той церкви.

§ 23. Смотритель завода имѣетъ квартиру при заводѣ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и водоснабженіемъ отъ завода и получаетъ денежное вознагражденіе изъ заводскихъ суммъ по назначенію епархіальнаго съѣзда духовенства.

§ 24. Смотритель завода можетъ участвовать въ сужденіяхъ Правленія по приглашенію сего послѣдняго съ правомъ совѣщательнаго голоса, представлять Правленію (словесно или письменно) свои наблюденія и соображенія относительно улучшеній заводскаго производства и выгоды операцій завода. Онъ обязанъ доставлять, по требованію Правленія, объясненія по всѣмъ предметамъ, относящимся къ его непосредственному вѣдѣнію.

§ 25. За всѣ свои дѣйствія, клонящіяся ко вреду и ущербу заводскаго дѣла, смотритель отвѣчаетъ какъ предъ Правленіемъ завода, такъ и предъ епархіальнымъ начальствомъ, а равно и предъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства.

§ 26. Въ случаѣ болѣзни или выбытія смотрителя исполненіе обязанностей епо, до назначенія другого смотрителя, поручается одному изъ членовъ Правленія завода или особому лицу по усмотрѣнію епархіальнаго Архіерея, съ полученіемъ вознагражденія, по его же усмотрѣнію, изъ средствъ завода, а въ случаѣ продолжительной болѣзни смотрителя, свыше четырехъ мѣсяцевъ, изъ назначеннаго сему послѣдному вознагражденія.

§ 27. Для завѣдыванія канцеляріею Правленія симъ послѣднимъ, съ Архипастырскаго утвержденія, опредѣляется дѣлопроизводитель съ вознагражденіемъ въ размѣрахъ, назначаемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства.

Примѣчаніе. 1) Канцелярскія дѣла ведутся подъ наблюдениемъ и руководствомъ председателя Правленія. 2) Жалованье писцамъ назначается Правленіемъ.

§ 28. Для руководства работами по выдѣлкѣ свѣчей Правленіемъ, съ Архипастырскаго утвержденія, нанимается главный мастеръ, съ которымъ заключается контрактъ, подробно излагающій его права, обязанности и отвѣтственность.

§ 29. Обязанности председателя Правленія, казначея и смотрителя завода подробно опредѣляются особою, составляемою Правленіемъ, инструкціею.

§ 30. Правленіе имѣетъ попеченіе о всѣхъ нуждахъ и потребностяхъ завода, вникаетъ во всѣ подробности заводскаго дѣла и принимаетъ мѣры какъ къ благоустроенію самого завода, такъ и къ лучшей постановкѣ его операций. Въ частности Правленіе: а) дѣлаетъ распоряженія о своевременномъ заготовленіи воска и прочихъ свѣчныхъ матеріаловъ, а равно и другихъ потребныхъ для завода предметовъ; б) опредѣляетъ способы ихъ пріобрѣтенія; в) наблюдаетъ, чтобы все необходимое для завода пріобрѣталось по выгоднымъ цѣнамъ и г) свидѣтельствуетъ доставляемые на заводъ матеріалы и дѣлаетъ заключеніе о ихъ принятіи или непринятіи.

Примѣчаніе. Собранія членовъ Правленія для обсужденія вопросовъ по заводу созываются председателемъ по мѣрѣ надобности.

§ 31. Распоряженія Правленія касющіяся операцій завода, приводятся въ исполненіе повъ журнальнымъ постановленіямъ и утверждаемыя епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 32. Правленіе ведетъ слѣдующія книги: а) опись завода своего имущества, б) книгу прихода и расхода суммъ, в) книгу прихода и расхода свѣчныхъ матеріаловъ, г) книгу прихода и расхода свѣчей, д) книгу счетовъ съ завѣдующими свѣчными складами, е) книгу счетовъ съ кредиторами и дебиторами, ж) квитаціонныя книги по отпуску свѣчныхъ матеріаловъ въ мастерскіе и по пріему свѣчей изъ мастерской и воска съ воскобильни и з) книгу журнальныхъ постановленій, представляемыхъ

на Архипастырское утверждение. Всѣ эти книги выдаются изъ архіерейской канцеляріи за подписью Владыки.

Примѣчаніе. Кромѣ того въ канцеляріи Правленія имѣются:

- а) книги для замѣчаній ревизіонной комиссіи, б) настольный журналъ для записи распоряженій Правленія, в) журналъ-дневникъ, который ведется смотрителемъ завода, г) книги для записи актовъ объ освидѣтельствованіи доставляемыхъ на заводъ матеріаловъ, д) книги для записи почтовыхъ повѣстокъ и переводныхъ билетовъ, е) книги для записи входящихъ и исходящихъ бумагъ и ж) разносная книга для записи отправляемыхъ пакетовъ. Эти книги выдаются за подписью предсѣдателя и печатью Правленія.

(Окончаніе слѣдуетъ)

въ Новорѣцкѣ. Московскія ул. домъ Кудряшова



ОБЪЯВЛЕНІЯ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„Братья В. и И. Рысины“

Отдѣленіе церковной утвари

въ г. Родъ Царицынъ на Волгѣ.

Телефонъ № 74

Облаченія для священно-церковнослужителей: легкія лѣтнія
отъ 11 р. до 100 руб., изъ парчи, глазета и бархата отъ
14 р. до 1000 р. Отличный покрой и отдѣлка.

Прейсъ-курантъ церковной утвари высылается по требованію.

Торговый домъ „Бр. В. и И. Рысины“.



1. МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

З. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., домъ Клуникова.



Единственное представительство и складъ роялей и пиано фабрики **Я. Беккера**, поставщика Его Величества Императора Всероссийскаго.

Магазинъ также имѣетъ представительство и складъ специальной фабрики Сmidtъ Вегенеръ, изготовляющей только пиано; фабрика эта, благодаря тщательности издѣля, завоевала самое видное мѣсто среди любителей и знатоковъ музыки. Въ магазинѣ имѣется также постоянно большой выборъ американскихъ и нѣмецкихъ фисъ-гармоній отъ 60 р. до 300 руб., скрипокъ отъ 2 руб. до 100 р., гитарь отъ 3 р. 50 к. до 50 р., мандолинъ отъ 4 р. 50 к. до 40 р., ручныхъ гармоній отъ 1 р. 75 к. до 35 р., смычковъ отъ 60 к. до 12 р., аристовъ, герофоновъ, монопановъ, пиано-мелодикъ, народныхъ цитръ, метрономовъ, а также всѣ новости по части изобрѣтенія механическаго отдѣла музыки. Струны постоянно свѣжаго полученія и всѣ музыкальныя принадлежности. Ноты во всѣхъ отдѣлахъ музыки, школы и теоретическія сочиненія по музыкѣ.

Агентство музыкальнаго склада Ю. Г. Циммерманъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Примѣчанія: 1) На крупныя инструменты допускается разсрочка платежа по соглашенію. 2) Преподаватели учебныхъ заведеній, а также воспитанники пользуются скидкой на всѣ музыкальныя инструменты и ноты. Иногороднымъ товаръ высылается съ наложеннымъ платежемъ по полученіи $\frac{1}{4}$ стоимости заказа.

II. Универсальный маг. З. Е. Петрова въ Новочеркасскѣ.

Хозяйственный отдѣлъ.

Богато осортированъ. Керосиновыя печи новѣйшаго изобрѣтенія Примусъ и Грець, горящія безъ фитиля и копоти. Эмалированная посуда заграничная, мясорубки, машины для мороженого, маслобойни, кофейныя мельницы, судки, столовыя, кухонныя карманныя и дорожныя ножи. Ножицы заграничныя для портныхъ и для домашняго употребленія. Самовары фабрики Баташева. Мельхиоровыя издѣлія Фраже въ Варшавѣ. Садовыя принадлежности: гидropульты, насосы, пилы, ножи и прочія принадлежности садоводства.

Ламповый и посудный отдѣлы.

Богато осортированы. Фарфоровая и фаянсовая посуда русскихъ и заграничныхъ фабрикъ, столовыя и чайныя сервизы, хрусталь Баккара, Богемскихъ и русскихъ фабрикъ, большой выборъ лампъ: столовыхъ, висячихъ, стѣнныхъ, кабинетныхъ, гостинныхъ, стоящихъ (торшеты); Горѣлки и всѣ части ламповыхъ принадлежностей.

Оружейный и рыболовный отдѣлы.

Ружья центрального боя знаменитой фабрики Зауера и сына (изъ стали Круппа), фабрики Пинера, Ронжо съ сыномъ въ Люттихѣ отъ 28 р. до 200 р., карабины Флобера, Монте-Кристо и проч., револьверы всѣхъ существующихъ системъ отъ 4 руб. до 38 р., дробь финляндская и всѣ виды охотничьихъ принадлежностей, рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Золотыя и серебряныя вещи для подношенія и подарковъ, французскіе и англійскіе духи и косметика. Альбомы, несесеры и кожаныя издѣлія. Бронзовыя издѣлія во всѣхъ видахъ: подсвѣчники, чернильницы, кабинетныя и комнатныя украшенія. Художественныя издѣлія изъ фарфора, бронзы и терракоты.

Оптический специальный отдѣлъ.

Очки, пенсне, лорнеты, монокли, бинокли отъ 3 р. 50 к. до 45 р. театральныя и полевые, лупы, стереоскопы, микроскопы, барометры, термометры, ареометры, гидрометры и сахарометры. Цѣпи землѣмѣрныя, рулетки, аршины. Электрическіе звонки, элементы, проволока изолированная, подавки и прочее.

Богатая коллекція багета и рамъ. Приѣмъ заказовъ на рамы.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умеренныя и безъ запроса.

Отделение конторы № 11

Донского Епархіального Архитектора

Ильи Петровича

ЗЛОВИНА

помещается въ городъ Новочеркасскъ,

по Консistorской улицѣ, въ домъ Донченко, рядомъ съ
Консistorіей.

Принимаются заказы на составленіе проектовъ и сметъ на
всевозможныя постройки.

Въ „Частной Донской Типографіи“ въ гор. Новочеркасскъ
продается

Программа на санъ священника и діакона.

Цѣна 5 к., съ пересылкою 10 к.

Можно почтовыми марками.

Содержаніе офціального отдѣла.

Отчетъ Донского епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ
школъ Донской епархіи. — Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.
Отъ Правленія Донского епархіальнаго свѣтлаго завода. — Отъ Комитета Дон-
ского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія. — Отъ Совѣта Іоанно-Бо-
гословскаго Общества. — Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. —
Расписаніе проповѣдей. — Приемъ воспитанниковъ въ Киевскую Духовную Ака-
демію. — Уставъ Донского епархіальнаго церковно-свѣтлаго завода. — Объявленія

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ**
Симашкевичъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Крати-**
ровъ. Новочеркасскъ, 1 мая 1902 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи № „Донскія Еп. Вѣдомости“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

1 мая 1902 года.

№№ 12—13.

СЛОВО ПОВЕЩАТЕЛЬСКОЕ.

СЛОВО

въ великій пятокъ предъ плащаницею (*)

Той язвѣнъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на Немъ, язвою Его мы исцѣльхомъ (Исаи 53, 5).

Итакъ, братіе, въ теченіи времени опять насталь тотъ день, въ который весь міръ православный воспоминаеть крестныя страданія и смерть Господа нашего Іисуса Хри-

(*) Произнесено въ крестовой архіерейской церкви, передъ перенесеніемъ плащаницы въ кафедральный соборъ.

ста! И вотъ опять собрались мы ко гробу Спасителя своего, снова благоговѣнно взираемъ на божественную главу Его, увѣнчанную терновымъ вѣнцомъ, снова въ чувствѣ глубочайшей благодарности Спасителю своему готовимся лобызать Его пречистыя руцѣ и нозѣ, прободенныя язвами гвоздинами! Се предъ очами нашими, братіе, для нашего назиданія и благоговѣннаго лобызанія, самое изображеніе Божественнаго Страдальца, снятаго уже со креста и положеннаго во гробѣ!

Почти девятнадцать вѣковъ тому назадъ совершилась, братіе, величайшая тайна искупленія грѣшнаго рода человѣческаго страданіями и крестною смертію Сына Божія,—тайна, въ которую и ангелы Божіи „желаютъ приникнути“ (1 Петр. 1, 12), которая и для нихъ служитъ предметомъ благоговѣннаго удивленія. Сынъ Божій, „сый сіяніе славы и образъ вѣчности Его, нося всяческая глаголомъ силы Своея“ (Евр. 1, 3), предъ Которымъ шестокрылатіи серафимы закрываютъ лица свои, на Котораго не смѣютъ чины ангельскія взирати, осужденъ неправеднымъ человѣческимъ судомъ, какъ преступникъ, поруганъ, оплеванъ, избитъ, пригвожденъ ко кресту и умираетъ въ страшныхъ мученіяхъ „насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія“. Пророчески созерцая сію тайну за нѣсколько вѣковъ до ея совершенія какъ бы уже совершившеюся, ветхозавѣтный евангелистъ — св. пророкъ Исаія въ удивленіи предъ нею изрекаетъ: „Той (т. е. Спаситель) язвенъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на Немъ, язвою Его мы исцѣлѣхомъ“ (Исаія 53, 5). Безпримѣрно тяжелы были, братіе, страданія Искупителя нашего—Богочеловѣка Господа Іисуса Христа. Все, что можетъ сдѣлать страданія нестерпимо жестокими и сообщить имъ невыносимую тяжесть,—все соединилось вмѣстѣ въ страданіяхъ Страдальца Голгоесскаго. Поноснѣйшія и жесточайшія страданія и муки тѣлесныя и ужаснѣйшія страданія душевныя,—вотъ что составило тотъ единственный по тяжести своей крестъ,

который могъ поднять на рамена Свой одинъ только воплотившійся Господь славы. Ужась объемлетъ сердце, братіе, при чтеніи евангельскихъ повѣствованій о страданіяхъ нашего Спасителя! Слуги Каиафины плевали Ему въ лице, ударяли по ланитамъ и заушали Его (Мате. 26, 67—68), воины возложили на Него терновый вѣнецъ и били тростію по главѣ Его (Мате. 27, 21—30; Марк. 15, 16—19). Наконецъ, Онъ распятъ былъ на крестѣ, прободенъ въ ребро и предалъ духъ Свой въ тяжчайшихъ страданіяхъ! Глава Его была изъязвлена колючимъ терніемъ, избита заушеніями и тростію. Ланиты Его были измождены нещаднымъ біеніемъ, хребетъ Его сокрушенъ бичеваніемъ, руки и ноги пронзены гвоздіемъ.... Такъ пострадалъ плотию краснѣйшій добротою паче всѣхъ человѣкъ! Лютейшія тѣлесныя страданія Христовы увеличивались еще тѣмъ крайнимъ позоромъ, съ какимъ они совершались. Враги Иисуса Христа употребили все, что могло сдѣлать страданія Его самыми позорными. На судъ они взяли Его, какъ разбойника, съ оружіемъ и дреколіями (Мате. 26, 55); по судилищамъ водили Его связаннымъ, какъ величайшаго преступника; при судебныхъ допросахъ били Его и издѣвались надъ Нимъ всячески: одни закрывали Ему лице и, ударивъ Его по ланитамъ, вопрошали Его: „*пророки намъ, Христе, кто есть ударей Тя*“; другіе возлагали на Него терновый вѣнецъ, облачали Его въ багряницу, давали Ему трость вмѣсто жезла, становились предъ Нимъ на колѣни и, взывая съ насмѣшкою: „*радуйся, царю Іудейскій*“, въ то же время плевали Ему въ лице. Безжалостные враги Христа не щадили Его и тогда, когда самая лютая злоба должна бы, кажется, почувствовать къ Нему состраданіе, — когда Онъ былъ распятъ на крестѣ посрединѣ двухъ разбойниковъ. И въ это время безжалостные враги Иисуса Христа не переставали пронзать Его сердце своими ругательствами и насмѣшками! Проходившіе мимо Его, висящаго на крестѣ, говорили, кивая главами: „*разоряяй церковь и трети денми со-*

зидая, спасися самъ: *аще Сынъ еси Божій, спиди со креста!* (Мате. 27, 39—40). Народъ и „князи“, насмѣхаясь надъ Нимъ, говорили: „иныя спасе, да спасеть и Себе, аще Той есть Христосъ Божій избранный!“ (Лук. 23, 35). Войны, распявшіе Его, ругаясь надъ Нимъ, говорили: *аще ты еси царь Иудейскъ, спасися самъ!* (Лук. 23, 36—37). Даже одинъ изъ распятыхъ съ Нимъ разбойниковъ, злослова Его, говорилъ: „аще Ты еси Христосъ, спаси Себе и нао!“ (Лук. 23, 39). И всѣ эти страданія, братіе, терпѣль Спаситель нашъ невинно, ибо страдалъ Сынъ Божій, „иже грѣха не сотвори, ни обрѣтесе леть во устѣхъ Его“ (Петра 2, 22). Братіе! Въдъ самый зоркій глазъ — глазъ враговъ Иисуса Христа не усмотрѣль въ Немъ ни одного грѣха. Самое неразборчивое свидѣтельство—свидѣтельство подкупленныхъ врагами Его жесвидѣтелей не могло указать въ Немъ ни одной неправды (Мате. 26, 60). Самый изобрѣтательный на обвиненія судъ—судъ незаконный—не обрѣлъ въ Немъ „ни единыя вины“! (Іоан. 18, 38). Всѣ эти страданія претерпѣль Спаситель нашъ для искупленія грѣшнаго человечества отъ грѣха, проклятія и смерти!

И при такихъ мученіяхъ, при такомъ позорѣ, Божественный Страдалецъ, куда ни обращалъ Свои взоры, нигдѣ не находилъ Себѣ утѣшенія, а, напротивъ, повсюду видѣлъ только то, что могло увеличивать Его скорби. Иуда, ученикъ и другъ Его, предалъ Его за тридесять сребренниковъ; другіе ученики оставили Его и разбѣжались; самъ Петръ, изъявившій готовность умереть съ Нимъ, трикратно отрекся отъ Него. Народъ, который за четыре дня до этого встрѣчалъ Его, какъ царя своего, и радостно зывалъ Ему: „осанна Сыну Давидову! Благословенъ грядый во имя Господне“ (Мате. 21, 9)! вопіялъ теперь съ неистовствомъ: „распи, распи Его“. Страданія Спасителя нашего были такъ велики, что даже безчувственная тварь тронулась ими. Солнце, какъ бы не терпя зрѣть на нихъ, помрачилось; земля, какъ бы не могши снести ихъ, по-

тряслася; завѣса церковная, не терпя богохуленія, раздралася сверху до низу; и самыя камни распались! И воть, братіе, новъ величайшихъ мученіяхъ тѣлесныхъ и духовныхъ умолкли святыя уста Спасителя нашего, которыя источали глаголы жизни вѣчной; померкли Его пресвѣтлыя очи, которыя съ такою любовію взирали на всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, то которыя однимъ милосерднымъ взглядомъ обращали грѣшниковъ къ покаянію; и безжизненно опустелись святѣйшія руки, отъ прикосновенія которыхъ не только убѣгали всѣ недуги и болѣзни, но и содрогалась сама смерть; упокоилась на ложѣ смертномъ и святая глава Его, во всю жизнь не имѣвшая, гдѣ преклониться! Горько намъ, братіе, переживать эти воспоминанія объ ужасныхъ мукахъ Христа Спасителя нашего; при мысли, что Онъ „язвень бысть за грѣхи наша, и мучень бысть за беззаконія наша“, — при мысли, что и каждый изъ насъ не безучастенъ въ томъ жестокомъ сокрушеніи Его тѣла и духа, которое нанесли Господу грѣхи человѣческіе! Братіе! Не только неистовая злоба Его враговъ, и безумная ярость фарисеевъ, и слѣпотство народной толпы, и огорчали нашего Господа, но и тѣ скорби, которыя нанесены были Ему Своими же учениками, на одномъ изъ которыхъ тогда оправдались слова священнаго писанія: „ядый ялъ бы Мое возвелми на мя заиманіе“ (Псал. 40, 10), а на всѣхъ: „порази пастыря, и расточатся овцы стада“ (Захаріи 13, 7). Велика была скорбь Божественнаго Учителя о нетвердости учениковъ Его, которыхъ Онъ такъ любилъ, такъ заботливо воспитывалъ и словомъ и примѣромъ! Но очи Господни смотрѣли, конечно, дальше Своихъ непосредственныхъ учениковъ: сквозь туманъ вѣковъ грядущихъ прозирали они и будущихъ учениковъ истины Христовой, о которыхъ молился Господь послѣ Своей прощальной бесѣды, говоря: „не до сихъ же мѣсто токмо, но и о вѣрующихъ словесе ихъ ради въ Младѣ вси едино будутъ“ (Іоан. 17, 20). На этихъ учениковъ, на насъ съ вами, братіе, были устремлены скорбныя очи

Спасителя: Онъ провидѣлъ, что въ малодушномъ настроеніи Его учениковъ въ день Его преданія на смерть выражается то самое настроеніе, которое Его дальнѣйшіе ученики будутъ проявлять не одинъ день, и не въ качествѣ временнаго ослабленія ревности, а цѣлые вѣка, въ качествѣ своего обыкновеннаго состоянія. Но неужели, спросите вы, и теперь кто-либо убѣгаетъ отъ Христа, отрекается отъ Него? Неужели и теперь Онъ снова бываетъ предаваемъ, поругаемъ и распинаемъ? Да, братіе, Господь и нынѣ бываетъ поругаемъ, бываетъ осмѣиваемъ, какъ у нечестивыхъ иудеевъ; Господь и нынѣ бываетъ оставляемъ и отвергаемъ Своими учениками. Всякій разъ, когда мы встрѣчаемъ въ жизни насмѣшку надъ вѣрой Христовой, поправіе Его святыхъ заповѣдей, всякій разъ, когда мы оказываемся настолько лишенными христіанскаго мужества, что поддаемся хулителямъ имени Божія или правды Божіей, когда мы ради мірскаго страха стыдимся исповѣдывать свою вѣру въ Него, свое благоговѣніе предъ Его заповѣдями, — всякій разъ мы тѣмъ самымъ уподобляемъ малодушнымъ Его ученикамъ, разбѣжавшимся при видѣ вооруженныхъ враговъ своего Учителя. А когда мы прямо стараемся скрыть свою вѣру предъ людьми вмѣсто того, чтобы „исповѣдывать“ ее, когда мы опасаемся, чтобы люди не замѣтили нашего благочестія, чтобы не сказать болѣе, тогда уже вина отреченія Петрова ложится на насъ двойною тяжестью! Кто не замѣчалъ изъ насъ, братіе, что нынѣ многіе изъ тѣхъ христіанъ, которые родились и воспитались въ материнскихъ нѣдрахъ православной церкви, согрѣты ея теплыми молитвами, просвѣщены хранящимся въ ней словомъ Божиимъ, оставляютъ святую церковь и даже Христа Спасителя, снова распинаютъ Его и даже ругаются Ему! (Евр. 6, 4—6). Да и мы сами, собравшіеся въ святомъ храмѣ семъ по вѣрѣ во Христа Спасителя, по чувству благоговѣйнаго умиленія предъ Его страданіями, въ надеждѣ живота вѣчнаго, — дерзнемъ ли мы сказать, что своими колебаніями, отреченіями, раздвоенно-

стію или легкомыслемъ въ дѣлахъ вѣры не вплетали новыхъ острыхъ терній въ страдальческій вѣнецъ нашего Спасителя, не увеличивали мучительной тяжести Голгоетскаго креста? Если мы и дерзнемъ сказать, что не были предателями и распинателями своего Господа, то дерзнемъ ли утверждать и то, что мы малодушно не замыкались въ себя самихъ въ то время, когда отъ насъ требовались горестивое исповѣданіе и стойкая защита своей вѣры, того упованія? Дерзнемъ ли мы сказать, что мы ни на минуту не оставили Господа въ то время, когда около насъ слышалось извращеніе Его высокаго ученія? А какъ, братіе, часто распинаетъ Христа Спасителя кичливый разумъ „сыновъ вѣка сего!“ Въ гордости и самоослѣпленіи онъ хочетъ, чтобы всеискусительное дѣло Христа, Его ученіе, Его дѣйствія во время земной Его жизни, самыя евангельскія сказанія о Немъ, — чтобы все это было подвергнуто самому строгому суду, по началамъ суда его одного, безъ всякихъ авторитетовъ и преданій. И открывается, братіе, часто и нынѣ открывается новый синадріонъ надъ Спасителемъ нашимъ, и стоитъ предъ этимъ синадріономъ Божественный Спаситель нашъ, лишенный Своего божественнаго достоинства, униженный, поруганный, заушенный, низведенный въ рядъ людей, если и не совсѣмъ обыкновенныхъ, то немного выше человѣческихъ учителей и преобразователей религій, какіе время отъ времени являются въ разныхъ странахъ міра! Да, братіе, Иисусъ Христосъ снова бываетъ предаваемъ людьми и снова предстать на судъ современнаго намъ міра. Предъ нашими глазами часто проходитъ вся іудейская исторія страданій Спасителя: просвѣщенный міръ нашихъ временъ точно такъ же, какъ невѣжественный міръ девятнадцать вѣковъ тому назадъ, распинаетъ Христа! И эти страданія Спасителя на судилищахъ просвѣщеннаго вѣка сего болѣе глубоки и сильны, чѣмъ тѣ, какія Онъ претерпѣлъ на іудейскихъ судилищахъ! Тамъ вѣшнымъ, тѣлеснымъ образомъ наруга-

лись надъ Нимъ и грубое невѣжество и зѣдкость нравовъ; здѣсь въ нравственно безчеститъ Его утонченная образованность; тамъ Онъ видѣлъ и предъ собою мракъ заблужденій почти безсознательныхъ, и при неполномъ еще раскрытіи божественной истины, тамъ преслѣдовали Его люди ни чего не понимавшіе въ Его ученіи; здѣсь при ясномъ свѣтѣ истины Христовой, и при всемірномъ въ ковомъ развитіи христіанства, со всѣмъ его достоинствомъ и животворною силою, судягь и осуждаютъ Его люди, вѣснѣющіе возможность постигать высоту и святость Его ученія и вѣдѣла! Сколько, братіе, и приложилъ новыхъ терній въ страдальческій вѣнецъ Спасителя извѣстный новый ересіархъ А своими глумленіями надъ лицемъ и ученіемъ Спасителя, и по поущенію Божію прилагаетъ и до сего дне! При мысли о такихъ страданіяхъ Спасителя нашего невольно восклицаешь: „Боже, Боже нашъ, какъ много Ты пострадалъ за насъ грѣшныхъ и какъ много Ты и донынѣ страдаешь отъ насъ!“

Православная церковь, входя въ духъ Голговскаго Страдальца, такъ говоритъ въ пѣснопѣніяхъ нынѣшняго великаго дня отъ лица Его: „Людіе мои, что сотворишъ вамъ, или чимъ вамъ стужихъ; слѣпцы ваши просвѣтишъ, прокаженныіе очистихъ, мужа суша на одрѣ исправихъ. Людіе мои, что сотворишъ вамъ!“ (изъ службы въ великій пятокъ). Братіе! Слова сего церковнаго пѣснопѣнія относятся не только къ іудеямъ, распявшимъ Христа, но и къ намъ съ вами! И обращается, братіе, къ намъ Голговскій Страдалецъ съ скорбнымъ лицемъ и глаголетъ: „Людіе мои, что сотворишъ вамъ“. За что вы вторично распинаете Меня сыны Руси святой?! Вспомни, Русь святая, кивотъ православія, — вспомни предъ святою плащаницею о тѣхъ благодѣяніяхъ, которыя были явлены тебѣ отъ Меня! Не Я ли вывелъ тебя изъ мрака языческаго въ свѣтъ христіанской вѣры? Не Я ли посылалъ къ тебѣ князей и царей, церковныхъ и гражданскихъ правителей для твоего спокойствія и благоден-

ствія? Не Я ли ограждалъ тебя и повинѣ ограждаю не-
 тлѣнными мощами св. угодниковъ и чудотворными иконами?
 Не Я ли спасалъ тебя, Русь святая, отъ губительныхъ
 язвъ и враговъ, разорвавшихъ твои области? Не Я ли спа-
 салъ тебя отъ ересей и расколовъ, посягавшихъ на чисто-
 ту ученія святой церкви? И за всѣ сіи милости и благодѣ-
 янія Мои чѣмъ ты воздаешь Мнѣ, богоизбранная земля?!
 Изъ среды сыновъ твоихъ изшелъ такой жестокий хулитель
 Меня и святой церкви Моей, какихъ нѣтъ и на иновѣр-
 номъ западѣ,—хулитель, выдумывающій свою новую вѣру,
 сочиняющій свое новое евангеліе, отрицающій все Мое ученіе,
 и многіе изъ сыновъ твоихъ идутъ вслѣдъ его! „Людіе
 Мои, что сотворихъ вамъ“,—вопіеть къ намъ Спаситель
 нашъ. „За что вы вторично распинаете Меня!“ И на сей зовъ
 нашего Спасителя мы, братіе, можемъ только воскликнуть
 изъ глубины души: „Слава долготерпѣнію Твоему, Господи,
 въ страданіяхъ Твоихъ! Слава долготерпѣнію Твоему при на-
 шихъ уклоненіяхъ отъ путей правды и истины!“
 Братіе! Нынѣ мы переживаемъ священныя минуты, ко-
 торыя, можетъ быть, уже не возвратятся къ намъ! Одному
 Богу извѣстно, суждено ли каждому изъ насъ еще разъ
 поклониться Его честнымъ страстямъ, или еще раньше то-
 го придется предстать предъ Нимъ, какъ Судіей? Кто
 знаетъ, не послѣдній ли это призывъ и намъ къ вѣрѣ и
 вѣрности, къ покаянію и исправленію? Преклонимся же,
 братіе, предъ этимъ священнымъ изображеніемъ, облобы-
 заемъ эти живоносныя язвы на рукахъ и ногахъ нашего
 Господа—Искупителя и Спасителя, оплачемъ наши прегрѣ-
 шенія предъ Нимъ, вольная и невольная, и дадимъ Ему
 обѣтъ—быть до конца вѣрными и въ мысли и въ жизни
 Ему, Его слову и ученію и заповѣдямъ Его святой церкви,
 которую Онъ стяжалъ для насъ честною Своею кровію!
 Аминь.

Святыи. Ю. Овсянниковъ.

СЛОВО

въ великій пятокъ по выносъ плащаницы.

Плачь священный приидите воспоймъ! (изъ службы великой субботы).

Когда умираетъ отецъ, семья собирается къ одру умирающаго, чтобы выслушать его послѣднее завѣщаніе и провести съ нимъ послѣднія минуты.

Мы переживаемъ въ данную минуту нѣчто подобное.

Умеръ не отецъ нашъ, но Тотъ, Кто требовалъ отъ насъ любви больше, чѣмъ къ отцу, когда говорилъ, что кто любитъ отца или мать больше Меня, не можетъ быть Моимъ ученикомъ. Умеръ Тотъ, Кого даже враги называли Учителемъ, „во истину пути Божію учившимъ“; умеръ Тотъ, Кого сотникъ при крестѣ исповѣдалъ истиннымъ Сыномъ Божиимъ; больше того, умеръ Тотъ, Кого церковь XIX вѣковъ считаетъ своимъ Испытателемъ и жертвою Богу, Спасителемъ и упованіемъ спасенія, Богомъ и восстановителемъ порядка въ мірѣ духовъ. Мы, носящіе имя Его на себѣ, долгомъ своимъ сочли собраться къ смертному часу такого Мертвеца!

Но собравшись, что сотворимъ?

Плачь священный надъ Его гробомъ сотворимъ? Но Его оплакали въ свое время лучшія, чѣмъ наши, души Его друзей — Іоанна, Никодима, Іосифа, Маріи, а женамъ Іерусалимскимъ, плававшимъ нѣкогда слезами безсознательной жалости. Онъ запретилъ плакать о Немъ, сказавши: „плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ“.

Да и неприличнъ намъ плачь о Немъ послѣ того, какъ мы знаемъ, что „язвою Его мы исцѣлѣхомъ“, что тѣсный гробъ не навѣчно скрытъ въ своихъ нѣдрахъ Невмѣстимаго, что смерть на свою погибель возобладала надъ Живодавцемъ, что не пройдетъ сутокъ, и въ нашихъ храмахъ зазвучитъ свѣтлое, какъ весна, привѣтствіе: „радуйтесь“!

Но что же дѣлать съ невольными слезами, закипающими на сердце при видѣ этого бездыханнаго тѣла, этихъ окровавленныхъ язвъ, этой главы, увѣчанной колючимъ терніемъ.

Плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ!

Это наши грѣхи потребовали такой бездѣльной жертвы отъ Господа—жизни, это наши болѣзни причинили Ему глубокія язвы даже въ сердце, это наши злыя мысли, желанія, намѣренія—колючимъ терніемъ уязвили Его высокое чело.

А дѣти наши?

О, здѣсь слишкомъ много причинъ для плача! Я не хочу сказать, что дѣти нашего времени особенныя дѣти. Дѣти всегда дѣти. Но поговорите съ родителями, прислушайтесь къ разговорамъ людей, близко стоящихъ къ дѣтскому возрасту, наконецъ, всмотритесь въ дѣтскую жизнь, и вы увидите, что условія воспитанія дѣтей такъ измѣнились, что нельзя не признать глубоко вѣчную правду въ словахъ Спасителя: „плачьте о дѣтяхъ вашихъ“! Какъ рано въ дѣтяхъ проявляются физическія немощи и иногда неустрашимыя—прямой результатъ нашихъ страстей, ошибокъ, небрежности; какъ рѣдко сочетается въ дѣтскомъ организмѣ здоровье тѣла съ бодростью духа; какъ рѣдко, наконецъ, родители увѣрены въ благополучномъ исходѣ своихъ самыхъ заботливыхъ попеченій о дѣтяхъ, иногда совершенно заглушаемыхъ въ дѣтяхъ бременемъ сомнѣній и сложностью житейскихъ отношеній. Не даромъ съ высоты Царскаго престола годъ тому назадъ раздался призывъ къ особенному вниманію въ вопросѣ о религіозно-правственномъ воспитаніи юношества, въ Высочайшемъ обращеніи къ руководителю просвѣщенія выражена надежда, что родители дружно со школой разрѣшать трудные вопросы о дѣтяхъ, и до сихъ поръ высшіе, умудренные житейскимъ опытомъ и знаніями сановники обсуждаютъ всѣ вопросы воспитанія, включая до физическаго оздоровленія школы.

Во всемъ этомъ сказывается настойчивая потребность улучшить воспитаніе, оздоровить душу дѣтей, укрѣпить тѣло. Здѣсь, очевидно, болѣзнь нашего времени, здѣсь достойный предлогъ для плача въ этотъ священный день.

Но довольно плача при гробѣ Стралальпа! Поищемъ лучше у Великаго Учителя „пути Божію“ завѣтовъ для возвышенія жизни нашей и нашихъ дѣтей.

Божественный Учитель, умирая, не оставилъ насъ сиротами, съ нами живетъ Его Божественный Духъ. Онъ совоздыхаетъ и соболѣзнуетъ намъ въ немощахъ нашихъ и Онъ же помогъ такимъ свѣтлымъ умамъ, какъ наперсникъ Христовъ Іоаннъ, удержатъ въ памяти, вспомнать, понять высокимъ умомъ и изобразить въ своемъ евангеліи Его послѣдніе завѣты людямъ.

Мы вспоминали эти завѣты на предшествующихъ церковныхъ службахъ и особенно наканунѣ, при воспоминаніи той ночи, безъ которой не было бы пасхальной зари воскресенія. Въ этомъ Евангеліи даны вѣковѣчные отвѣты на всѣ насущные вопросы души и на трудности воспитанія. Кто въ настоящее время станетъ оспаривать ту истину, что для нравственнаго воспитанія человѣка необходимы соответствующія формы дѣятельности: для ума истина, для сердца любовь, для воли свобода выбора между добромъ и зломъ.

Но всѣ ли вы, братіе, помните, что эти, часто ложно понимаемыя и криво толкуемыя, святые слова впервые получили свой истинный смыслъ въ Евангеліи, въ ученіи Того, Кто принесъ людямъ въ Своемъ лицѣ полную истину, безконечную любовь, истинное понятіе о свободѣ человѣка. Въ вѣкъ сомнѣній и горделиваго самомнѣнія Онъ — Сама Истина — гордому, упокоившемуся на сомнѣніи въ возможности найти истину, свидѣтельствовалъ о Себѣ: „Азъ на сіе родихся и на сіе придохъ, да свидѣтельствую истину, и всякъ, иже есть отъ истины, послушаетъ гласа Моего“.

Прислушайтесь вы, искатели и любители истины, она здѣсь — въ этой малой, но великой книгѣ, что лежитъ на груди Спасителя, вылившись изъ Его любящаго сердца.

Въ своихъ исканіяхъ истины не забудьте, что истина впервые дана людямъ въ Иисусѣ Христѣ и Его ученіи. Здѣсь дано самое ясное и полное ученіе о Богѣ, о человѣкѣ, о волѣ Божіей въ отношеніи къ человѣку.

Но вы страдаете въ искушеніяхъ не только истины, но и свободы отъ зла. Вслушайтесь въ другой Его завѣтъ: „Познайте истину, и истина васъ свободитъ“. Въ вѣкъ жестокаго рабства выражена такая великая истина о свободѣ. Здѣсь указаны и связь истины съ свободой и истинное понятіе о свободѣ. Только знаніе истины приноситъ человѣку свободу, и какъ эти слова оправданы исторіей завоеваній человѣка въ области мирной побѣды надъ природой! Но Христосъ далъ намъ больше, чѣмъ указаніе пути къ свободѣ. Онъ далъ намъ истинное понятіе о ней въ словахъ: „Творяй грѣхъ рабъ есть грѣха“. Вотъ гдѣ, значитъ, человѣкъ долженъ искать своей свободы въ удаленіи отъ грѣховъ, въ искорененіи страстей, деспотически властвующихъ надъ Его душой. А какъ много этихъ грѣховъ и какъ всё они объединяются въ эгоизмъ человѣка, въ борьбѣ одного противъ всѣхъ! Христосъ намъ также завѣщаль борьбу за добро, когда, указывая на Себя, сказалъ: „чадца мои, любите другъ друга, какъ и Я возлюбилъ Васъ“!

О Божественная любовь—Сладчайшій Иисусе! Мы—свидѣтели и очевидцы этой любви Твоей къ намъ! Плачь священный, воспоимъ о себѣ и о своихъ чадяхъ, памятуя три Твоихъ завѣта о истинѣ, любви и свободѣ, поклоняемся страстемъ Твоимъ, Христе, и, добывая эти руки, творившія одно добро, эти ноги, спѣшившія на помощь людямъ, это сердце, горѣвшее безконечной любовью къ людямъ, будемъ молить Бога, да даруетъ Онъ намъ познаніе истины, дѣятельную любовь къ людямъ и истинную свободу отъ грѣховъ! Аминь.

Святу. Т. Донеукий.

Условія проповѣдническаго успѣха по ученію св. Григорія Великаго.

(Окончаніе. См. № 11 за 1902 годъ).

Помимо св. писанія, св. Григорій рекомендуетъ въ качествѣ важнаго средства для религіознаго образованія пастырей изученіе св. преданія, заключеннаго въ твореніяхъ св. отцовъ и учителей церкви, и это онъ выводитъ изъ ветхозавѣтнаго распоряженія, по которому на груди Аарона должно было быть прирѣвлено такъ называемое слово судное (Исх. 28, 15) съ начертаніемъ на немъ именъ двѣнадцати патріарховъ. „Носить всегда на персѣхъ имена отцовъ значитъ, говорить св. отецъ, непрестанно размышлять о жизни предковъ. Ибо священнослужитель тогда только можетъ проходить свое служеніе непреткновенно, когда непрестанно имѣетъ предъ глазами своими примѣры предшествовавшихъ отцовъ, когда неуклонно взираетъ на ихъ благочестіе, послѣдуя ихъ стоцамъ, и такимъ образомъ подавляетъ въ себѣ грѣховныя помыслы, чтобы не нарушить своихъ обязанностей и не выступить ни на шагъ за предѣлы, отдѣляющіе его званіе отъ другихъ“ (14).

Готовясь вообще къ церковному учительству, пастырь церкви долженъ готовиться къ каждой проповѣди въ частности. Предметы для пастырскаго учительства весьма разнообразны и слушатели пастырей бываютъ не одинаковы по своимъ качествамъ, свойствамъ и положенію. Поэтому не для всѣхъ пригодно одинаковое поученіе. Полезное для однихъ можетъ быть бесполезно или даже вредно для другихъ. Лекарство, которое одну болѣзнь облегчаетъ и исцѣляетъ больного, другую можетъ только усилить и повергнуть больного еще въ худшее состояніе. Поэтому пастырю церкви необходимо всякій разъ предъ проповѣдью опредѣлить ясно и точно предметъ для проповѣди и приспособить свою рѣчь къ качествамъ и свойствамъ состоянія своихъ слуша-

(14) Гл. XI, стр. 35—36.

телей“ (15). Слушателями пастыря бывают старики и молодые, бѣдные и богатые, мудрые міра сего и необразованные, смиренныя и гордыя, терпѣливыя и нетерпѣливыя и т. д. Пастырь души долженъ поэтому заботиться, чтобы при разнообразіи проповѣди, вызываемомъ различнымъ состояніемъ слушателей, предлагалось врачевство, сообразное съ язвами каждаго. Но врачевать въ одно и то же время однимъ и тѣмъ же словомъ многочисленныхъ слушателей съ разными недугами весьма трудно. Слово пастыря поэтому должно быть соразмѣрено съ такимъ искусствомъ и умѣньемъ, чтобы каждый изъ слушателей находилъ въ немъ приличное своему недугу врачеваніе и вмѣстѣ съ тѣмъ оно не заключало бы въ себѣ разнорѣчія и не отступало отъ общихъ требованій назидательности. „Слова пастыря, — говоритъ св. Григорій, — должны проходить въ такомъ случаѣ золотою серединою между противоположными страстями и подобно обоюдоострому мечу съ разныхъ сторонъ разсѣкать и поражать возстаніе плотскихъ помысловъ, предохраняя отъ крайностей увлеченія“ (16). Относительно же высокихъ догматическихъ истинъ св. отецъ замѣчаетъ, что такъ какъ усвоеніе ихъ требуетъ значительной подготовки, то онѣ не вдругъ должны быть раскрываемы, а постепенно. Душамъ непросвѣщеннымъ пастырь долженъ возвѣщать только удобопонятныя истины, ничего не высказывая пока о сокровенныхъ тайнахъ, предоставляя раскрытіе возвышеннѣйшихъ истинъ тому времени, когда эти непросвѣщенные люди приблизятся къ свѣту истины, т. е. будутъ предварительно подготовлены пастырскимъ раскрытіемъ удобопонятныхъ истинъ.

Предварительное приготовленіе пастыря-проповѣдника должно касаться не только внутренней стороны проповѣди, но и внѣшней, т. е. не одного ея содержанія, но и изложенія и объема. Напередъ опредѣливъ и выяснивъ предметъ предстоящей проповѣди, пастырь долженъ соблюдать и надлежащую мѣру въ своей рѣчи и быть разборчивымъ въ выраженіяхъ. Если пастырь

(15) Ч. 3, гл. I.

(16) Ч. 3, гл. 38, стр. 262.

будеть говорить безъ мѣры, то проповѣдь можетъ потерять свою силу и дѣйственность, такъ какъ въ сердцахъ слушателей остаются одни безсодержательныя слова болтливости проповѣдника, и самая болтливость можетъ уронить его въ глазахъ слушателей и помѣшаетъ ему быть для нихъ полезнымъ. Употребляя же въ своей проповѣди выраженія безъ разборчивости, напр. грубыя, вѣщурныя и проч., пастырь неразборчивостью въ выраженіяхъ можетъ возмутить и оскорбить своихъ слушателей и такимъ образомъ расторгнуть союзъ мира и единенія между собою и своими слушателями.

Соблюдая надлежащую мѣру въ своей проповѣди, порядокъ въ развитіи мыслей и благоразумную разборчивость въ выраженіяхъ, пастырь долженъ быть совершенно чуждъ угодливости своимъ слушателямъ. „Добрые пастыри“, по замѣчанію св. Григорія, обязаны не пренебрегать ласковою привѣтливостью въ отношеніи къ пасомымъ, только отнюдь не изъ самолюбія, но для того, чтобы отвѣтной любезностью на заслуженное уваженіе поддерживать въ нихъ любовь къ истинѣ. Ибо трудно, чтобы охотно слушали и слушались того проповѣдника, къ которому не расположены, хотя бы онъ возвышалъ своимъ слушателямъ истинныя пути спасенія и со всѣмъ усердіемъ пастыря-проповѣдника. Но дурно, если средство дѣлается цѣлю, если его „слишкомъ занимаетъ собственное намъ желаніе нравиться людямъ и увлекаетъ его до челоуѣкоугодничества“ (17). Тогда онъ становится на полудорогѣ и совершенно извращаетъ значеніе проповѣди. „Тогда самолюбіе отчуждаетъ его отъ Бога. Ибо тотъ врагъ Испытателя, кто домогается, хотя бы и добрыми дѣлами, не столько заслужить любовь Его, сколько восхитить у Его церкви привязанность и расположеніе къ себѣ. Отъ этого самолюбія пастырь дѣлается слишкомъ слабымъ... Опасаясь потерять у своихъ пасомыхъ расположенность къ себѣ, онъ не принимаетъ мѣръ къ исправленію нравственныхъ недостатковъ, замѣчаемыхъ въ нихъ, а иногда даже позволяетъ лестию и угодничествомъ потворствовать то-

(17) Ч. 2, гл. 8, стр. 71.

ствія? Не Я ли ограждалъ тебя и понынѣ ограждаю не-
тлѣнными мощами св. угодниковъ и чудотворными иконами?
Не Я ли спасалъ тебя, Русь святая, отъ губительныхъ
язвъ и враговъ, разорявшихъ твои области? Не Я ли спа-
салъ тебя отъ ересей и расколовъ, посягавшихъ на чисто-
ту ученія святой церкви? И за всѣ сіи милости и благодѣ-
янія Мои чѣмъ ты воздаешь Мнѣ, богоизбранная земля?!
Изъ среды сыновъ твоихъ изшелъ такой жестокой хулитель
Меня и святой церкви Моей, какихъ нѣтъ и на иновѣр-
номъ западѣ,—хулитель, выдумывающій свою новую вѣру,
сочиняющій свое новое евангеліе, отрицающій все Мое ученіе,
—и многіе изъ сыновъ твоихъ идутъ вслѣдъ его! „Людіе
Мои, что сотворихъ вамъ“,—вопіетъ къ намъ Спаситель
нашъ. „За что вы вторично распинаете Меня“! И на сей зовъ
нашего Спасителя мы, братіе, можетъ только воскликнуть
изъ глубины души: „Слава долготерпѣнію Твоему, Господи,
въ страданіяхъ Твоихъ! Слава долготерпѣнію Твоему при на-
шихъ уклоненіяхъ отъ путей правды и истины“!

Братіе! Нынѣ мы переживаемъ священныя минуты, ко-
торыя, можетъ быть, уже не возвратятся къ намъ! Одному
Богу извѣстно, суждено ли каждому изъ насъ еще разъ
поклониться Его честнымъ страстямъ, или еще раньше то-
го придется предстать предъ Нимъ, какъ Судіей? Кто
знаетъ, не послѣдній ли это призывъ и намъ къ вѣрѣ и
вѣрности, къ покаянію и исправленію! Преклонимся же,
братіе, предъ этимъ священнымъ изображеніемъ, облобы-
заемъ эти живоносныя язвы на рукахъ и ногахъ нашего
Господа—Искупителя и Спасителя, оплачемъ наши прегрѣ-
шенія предъ Нимъ, вольная и невольная, и дадимъ Ему
обѣтъ—быть до конца вѣрными и въ мысли и въ жизни
Ему, Его слову и ученію и заповѣдямъ Его святой церкви,
которую Онъ стяжалъ для насъ честною Своею кровію!
Аминь.

Святыи Е. Овсянниковъ.

СЛОВО

въ великій пятокъ по выносъ плащаницы.

Плачь священный приидите воспои́мъ! (изъ службы великой субботы).

Когда умираетъ отецъ, семья собирается къ одру умирающаго, чтобы выслушать его послѣднее завѣщаніе и провести съ нимъ послѣднія минуты.

Мы переживаемъ въ данную минуту нѣчто подобное.

Умеръ не отецъ нашъ, но Тотъ, Кто требовалъ отъ насъ любви большей, чѣмъ къ отцу; когда говорилъ, что кто любитъ отца или мать больше Меня, не можетъ быть Моимъ ученикомъ. Умеръ Тотъ, Кого даже враги называли Учителемъ, „во истину пути Божію учившимъ“; умеръ Тотъ, Кого сотникъ при крестѣ исповѣдалъ истиннымъ Сыномъ Божіимъ; больше того, умеръ Тотъ, Кого церковь XIX вѣковъ считаетъ своимъ Испытателемъ и жертвою Богу, Спасителемъ и упованіемъ спасенія, Богомъ и восстановителемъ порядка въ мірѣ духовъ. Мы, носящіе имя Его на себѣ, долгомъ своимъ сочли собраться къ смертному часу такого Мертвеца!

Но собравшись, что сотворимъ?

Плачь священный надъ Его гробомъ сотворимъ? Но Его оплакали въ свое время лучшія, чѣмъ наши, души Его друзей — Іоанна, Никодима, Іосифа, Маріи, а женамъ Іерусалимскимъ, плакавшимъ нѣкогда слезами безсознательной жалости. Онъ запретилъ плакать о Немъ, сказавши: „плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ“.

Да и неприличенъ намъ плачь о Немъ послѣ того, какъ мы знаемъ, что „язвою Его мы исцѣлѣхомъ“, что тѣсный гробъ не навѣчно скрылъ въ своихъ нѣдрахъ Невмѣстимаго, что смерть на свою погибель возобладала надъ Живодавцемъ, что не пройдетъ сутокъ, и въ нашихъ храмахъ зазвучитъ свѣтлое, какъ весна, привѣтствіе: „радуйтесь“!

Но что же дѣлать съ невольными слезами, закипающими на сердцѣ при видѣ этого бездыханнаго тѣла, этихъ окровавленныхъ язвъ, этой главы, увѣчанной колючимъ терніемъ.

Плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ!

Это наши грѣхи потребовали такой безцѣнной жертвы отъ Господа—жизни, это наши болѣзни причинили Ему глубокия язвы даже въ сердце, это наши злыя мысли, желанія, намѣренія—колючимъ терніемъ уязвили Его высокое чело.

А дѣти наши?

О, здѣсь слишкомъ много причинъ для плача! Я не хочу сказать, что дѣти нашего времени особенныя дѣти. Дѣти всегда дѣти. Но поговорите съ родителями, прислушайтесь къ разговорамъ людей, близко стоящихъ къ дѣтскому возрасту, наконецъ, всмотритесь въ дѣтскую жизнь, и вы увидите, что условия воспитанія дѣтей такъ измѣнились, что нельзя не признать глубоко вѣчную правду въ словахъ Спасителя: „плачьте о дѣтяхъ вашихъ“! Какъ рано въ дѣтяхъ проявляются физическія немощи и иногда неустраимыя—прямой результатъ нашихъ страстей, ошибокъ, небрежности; какъ рѣдко сочетается въ дѣтскомъ организмѣ здоровье тѣла съ бодростью духа; какъ рѣдко, наконецъ, родители увѣрены въ благополучномъ исходѣ своихъ самыхъ заботливыхъ попеченій о дѣтяхъ, иногда совершенно заглушаемыхъ въ дѣтяхъ бременемъ сомнѣній и сложностью житейскихъ отношеній. Не даромъ съ высоты Царскаго престола годъ тому назадъ раздался призывъ къ особенному вниманію въ вопросѣ о религиозно-нравственномъ воспитаніи юношества, въ Высочайшемъ обращеніи къ руководителю просвѣщенія выражена надежда, что родители дружно со школой разрѣшать трудные вопросы о дѣтяхъ, и до сихъ поръ высшіе, умудренные житейскимъ опытомъ и знаніями сановники обсуждаютъ всѣ вопросы воспитанія, включая до физическаго оздоровленія школы.

Во всемъ этомъ сказывается настойчивая потребность улучшить воспитаніе, оздоровить душу дѣтей, укрѣпить тѣло. Здѣсь, очевидно, болѣзнь нашего времени, здѣсь достойный предлогъ для плача въ этотъ священный день.

Но довольно плача при гробѣ Стралальца! Поищемъ лучше у Великаго Учителя „пути Божію“ завѣтовъ для возвышенія жизни нашей и нашихъ дѣтей.

Божественный Учитель, умирая, не оставилъ насъ сирыми, съ нами живетъ Его Божественный Духъ. Онъ совоздыхаетъ и соболѣзнуетъ намъ въ немощахъ нашихъ и Онъ же поможетъ тѣмъ свѣтлымъ умамъ, какъ наперсникъ Христовъ Іоаннъ, удерживать въ памяти, вспоминать, понять высокимъ умомъ и изобразить въ своемъ евангеліи Его послѣдніе завѣты людямъ.

Мы вспоминали эти завѣты на предшествующихъ церковныхъ службахъ и особенно наканунѣ, при воспоминаніи той ночи, безъ которой не было бы пасхальной зари воскресенія. Въ этомъ Евангеліи даны вѣковѣчные отвѣты на всѣ насущные вопросы души и на трудности воспитанія. Кто въ настоящее время станетъ оспаривать ту истину, что для нравственнаго воспитанія человѣка необходимы соответствующія формы дѣятельности: для ума истина, для сердца любовь, для воли свобода выбора между добромъ и зломъ.

Но всѣ ли вы, братіе, помните, что эти, часто ложно понимаемыя и криво толкуемыя, святые слова впервые получили свой истинный смыслъ въ Евангеліи, въ ученіи Того, Кто принесъ людямъ въ Своемъ лицѣ полную истину: безконечную любовь, истинное понятіе о свободѣ человѣка. Въ вѣзъ сомнѣній и горделиваго самомнѣнія Онъ—Сама Истина—гордому, успокоившемуся на сомнѣніи въ возможности найти истину, свидѣтельствовалъ о Себѣ: „Азъ на сіе родихся и на сіе приидохъ, да свидѣтельствую истину, и всякъ, иже есть отъ истины, послушаетъ гласа Моего“.

Прислушайтесь вы, искатели и любители истины, она здѣсь—въ этой малой, но великой книгѣ, что лежитъ на груди Спасителя, вылившись изъ Его любящаго сердца.

Въ своихъ исканіяхъ истины не забудьте, что истина впервые дана людямъ въ Иисусѣ Христѣ и Его ученіи. Здѣсь дано самое ясное и полное ученіе о Богѣ, о человѣкѣ, о волѣ Божіей въ отношеніи къ человѣку.

Но вы страдаете въ искахіяхъ не только истины, но и свободы отъ зла. Вслушайтесь въ другой Его завѣтъ: „Познайте истину, и истина васъ свободитъ“. Въ вѣкъ жестокаго рабства выражена такая великая истина о свободѣ. Здѣсь указаны и связь истины съ свободой и истинное понятіе о свободѣ. Только знаніе истины приноситъ человѣку свободу, и какъ эти слова оправданы исторіей завоеваній человѣка въ области мирной побѣды надъ природой! Но Христосъ далъ намъ больше, чѣмъ указаніе пути въ свободѣ. Онъ далъ намъ истинное понятіе о ней, въ словахъ: „Творяй грѣхъ рабъ есть грѣха“. Вотъ гдѣ, значитъ, человѣкъ долженъ искать своей свободы, въ удаленіи отъ грѣховъ, въ искорененіи страстей, деспотически властвующихъ надъ Его душой. А какъ много этихъ грѣховъ, и какъ всѣ они объединяются въ эгоизмъ человѣка, въ борьбу одного противъ всѣхъ! Христосъ намъ также завѣщаль борьбу за добро, когда, указывая на Себя, сказалъ: „чадна мой, любите другъ друга, какъ и Я возлюбилъ Васъ“!

О Божественная любовь—Сладчайшій Іисусе! Мы—свидѣтели и очевидцы этой любви Твоей къ намъ! Плачь священный воспоимъ о себѣ и о своихъ чалахъ, памятуя три Твоихъ завѣта о истинѣ, любви и свободѣ, поклоняемся страстемъ Твоимъ, Христе, и, добывая эти руки, творившія одно добро, эти ноги, спѣшившія на помощь людямъ, это сердце, горѣвшее безконечной любовью къ людямъ, будемъ молить Бога, да даруетъ Онъ намъ познаніе истины, дѣятельную любовь къ людямъ и истинную свободу отъ грѣховъ! Аминь.

Свящ. Т. Донецкій.

Условія проповѣдническаго успѣха по ученію св. Григорія Великаго.

(Окончаніе. См. № 11 за 1902 годъ).

Помимо св. писанія, св. Григорій рекомендуетъ въ качествѣ важнаго средства для религіознаго образованія пастырей изученіе св. преданій, заключеннаго въ твореніяхъ св. отцовъ и учителей церкви, и это онъ выводитъ изъ ветхозавѣтнаго распоряженія, по которому на груди Аарона должно было быть привѣшено такъ называемое слово судное (Исх. 28, 15) съ начертаніемъ на немъ именъ двенадцати патриарховъ. „Носить всегда на персѣхъ имена отцовъ значитъ, говорить св. отецъ, непрестанно размышлять о жизни предковъ. Ибо священнослужитель тогда только можетъ проходить свое служеніе непреткновенно, когда непрестанно имѣетъ предъ глазами своими примѣры предшествовавшихъ отцовъ, когда неуклонно взираетъ на ихъ благочестіе, поспѣдуя ихъ стопамъ, и такимъ образомъ подавляетъ въ себѣ грѣховныя помыслы, чтобы не нарушить своихъ обязанностей и не выступить ни на шагъ за предѣлы, отдѣляющіе его званіе отъ другихъ“ (14).

Готовясь вообще къ церковному учительству, пастырь церкви долженъ готовиться къ каждой проповѣди въ частности. Предметы для пастырскаго учительства весьма разнообразны и слушатели пастырей бываютъ не одинаковы по своимъ качествамъ, свойствамъ и положенію. Поэтому не для всѣхъ пригодно одинаковое поученіе. Полезное для однихъ можетъ быть бесполезно или даже вредно для другихъ. Лекарство, которое одну болѣзнь облегчаетъ и исцѣляетъ больного, другую можетъ только усилить и повергнуть больного еще въ худшее состояніе. Поэтому пастырю церкви необходимо всякій разъ предъ проповѣдью опредѣлить ясно и точно предметъ для проповѣди и приспособить свою рѣчь къ качествамъ и свойствамъ состоянія своихъ слуша-

(14) Гл. XI, стр. 35—36.

телей“ (15). Слушателями пастыря бывают старики и молодые, бѣдные и богатые, мудрые міра сего и необразованные, смиренныя и гордыя, терпѣливыя и нетерпѣливыя и т. п. Пастырь души долженъ поэтому заботиться, чтобы при разнообразіи проповѣди, вызываемомъ различнымъ состояніемъ слушателей, предлагалось врачевство, сообразное съ язвами каждаго. Но врачевать въ одно и то же время однимъ и тѣмъ же словомъ многочисленныхъ слушателей съ разными недугами весьма трудно. Слово пастыря поэтому должно быть соразмѣрено съ такимъ искусствомъ и умѣньемъ, чтобы каждый изъ слушателей находилъ въ немъ приличное своему недугу врачеваніе и вмѣстѣ съ тѣмъ оно не заключало бы въ себѣ разнорѣчія и не отступало отъ общихъ требованій назидательности. „Слова пастыря, — говоритъ св. Григорій, — должны проходить въ такомъ случаѣ золотую серединою между противоположными страстями и подобно обоюдоострому мечу съ разныхъ сторонъ разсѣкать и поражать возстаніе плотскихъ помысловъ, предохраняя отъ крайностей увлеченія“ (16). Относительно же высокихъ догматическихъ истинъ св. отецъ замѣчаетъ, что такъ какъ усвоеніе ихъ требуетъ значительной подготовки, то онѣ не вдругъ должны быть раскрываемы, а постепенно. Душамъ непросвѣщеннымъ пастырь долженъ возвѣщать только удобопонятныя истины, ничего не высказывая пока о сокровенныхъ тайнахъ, предоставляя раскрытіе возвышеннѣйшихъ истинъ тому времени, когда эти непросвѣщенные люди приблизятся къ свѣту истины, т. е. будутъ предварительно подготовлены пастырскимъ раскрытіемъ удобопонятныхъ истинъ.

Предварительное приготовленіе пастыря-проповѣдника должно касаться не только внутренней стороны проповѣди, но и внѣшней, т. е. не одного ея содержанія, но и изложенія и объема. Напередъ опредѣливъ и выяснивъ предметъ предстоящей проповѣди, пастырь долженъ соблюдать и надлежащую мѣру въ своей рѣчи и быть разборчивымъ въ выраженіяхъ. Если пастырь

(15) Ч. 3, гл. I.

(16) Ч. 3, гл. 38, стр. 262.

будетъ говорить безъ мѣры, то проповѣдь можетъ потерять свою силу и дѣйственность, такъ какъ въ сердцахъ слушателей останутся одни безсодержательныя слова болтливости проповѣдника, и самая болтливость можетъ уронить его въ глазахъ слушателей и помѣшаетъ ему быть для нихъ полезнымъ. Употребляя же въ своей проповѣди выраженія безъ разборчивости, напр. грубыя, вычурныя и проч., пастырь неразборчивостью въ выраженіяхъ можетъ возмутить и оскорбить своихъ слушателей и такимъ образомъ расторгнуть союзъ мира и единенія между собою и своими слушателями.

Соблюдая надлежащую мѣру въ своей проповѣди, порядокъ въ развитіи мыслей и благоразумную разборчивость въ выраженіяхъ, пастырь долженъ быть совершенно чуждъ угодливости своимъ слушателямъ. „Добрые пастыри“, по замѣчанію св. Григорія, обязаны не пренебрегать ласковою привѣтливостью въ отношеніи къ пасомымъ, только отнюдь не изъ самолюбія, но для того, чтобы отвѣтной любезностью на заслуженное уваженіе поддерживать въ нихъ любовь къ истинѣ. Ибо трудно, чтобы охотно слушали и слушались того проповѣдника, къ которому не расположены, хотя бы онъ возвѣщалъ своимъ слушателямъ истинныя пути спасенія и со всею усердіемъ пастыря-проповѣдника. Но дурно, если средство дѣлается дѣлю, если его „слишкомъ занимаетъ свойственное намъ желаніе правиться людямъ и увлекаетъ его до челоуѣкоугодничества“ (17). Тогда онъ становится на полудорогѣ и совершенно извращаетъ значеніе проповѣди. „Тогда самолюбіе отчуждаетъ его отъ Бога. Ибо тотъ врагъ Искушителя, кто домогается, хотя бы и добрыми дѣлами, не столько заслужить любовь Его, сколько восхитить у Его церкви привязанность и расположеніе къ себѣ. Отъ этого самолюбія пастырь дѣлается слишкомъ слабымъ... Опасаясь потерять у своихъ пасомыхъ расположенность къ себѣ, онъ не принимаетъ мѣръ къ исправленію нравственныхъ недостатковъ, замѣчаемыхъ въ нихъ, а иногда даже позволяетъ лестію и угодничествомъ потворствовать то-

(17) Ч. 2, гл. 8, стр. 71.

му, что надлежитъ ему порицать и осуждать“ (18). Удаляя пастыря-проповѣдника отъ угодливости своимъ слушателямъ, св. Григорій напротивъ требуетъ отъ него смѣлости въ обличеніи. Послѣднее особенно думѣстно, по взгляду св. отца, въ отношеніи къ тяжкимъ преступленіямъ, дабы виновные, не понимающіе своей вины, могли при этомъ убѣждаться въ томъ, какъ тяжко они грѣшатъ и, не считая своихъ грѣховъ за проступки маловажные, при строгости осужденія сами страшились ихъ и позаботились о своемъ исправленіи“ (19). Но считая пастырское обличеніе „самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для уврачеванія и исправленія даже закоренѣлыхъ грѣшниковъ, св. Григорій рекомендуетъ употреблять его въ духѣ любви и состраданія, такъ какъ иногда люди грѣшатъ по невѣдѣнію или по слабости, а не по злости. Поэтому пастырь церкви въ такихъ случаяхъ самое осужденіе и обузданіе грѣховности долженъ въ значительной степени ослаблять и сдерживать сострадательною для грѣшника пощадю.

Таковы условія и требованія, осуществленіе которыхъ необходимо, по мнѣнію св. Григорія Великаго, для успѣха пастырской проповѣди. Требования эти относятся къ проповѣднику его личности и жизни — и проповѣди. Отъ проповѣдника св. отецъ требуетъ: а) убѣжденности въ истинности проповѣдуемаго имъ ученія, б) согласія жизни его съ этимъ ученіемъ, в) безкорыстной любви въ пасомымъ, г) внимательнаго отношенія къ религіозно-нравственнымъ запросамъ ихъ. Въ самой проповѣди св. Григорій особенное вниманіе останавливаетъ на высшей и низшей сторонѣ и въ этомъ отношеніи требуетъ, чтобы проповѣдь по предмету была строго приспособлена къ степени религіозно-нравственнаго развитія пасомыхъ, по объему была не многословна и слѣды коротка, на по изложенію удобопонятна и тщательно обработана. Что касается внутренней стороны проповѣди, то св. Григорій трактуетъ болѣе или менѣе подробно только объ обличительномъ

(18) Гл. IV, стр. 42.

(19) Гл. X, стр. 82.

элементъ въ проповѣди, требуя, чтобы обличенія отличались достоинствомъ, смѣлостью и были проникнуты духомъ любви, другія же внутреннія черты, обезпечивающія успѣхъ проповѣди, имъ не раскрываются, потому что онѣ *implicite* содержатся въ тѣхъ требованіяхъ, какія онъ предъявляетъ къ личности и жизни пастыря. Всѣ указанія условія успѣха проповѣди пастырь церкви, по мнѣнію св. Григорія, въ состояніи осуществить только тогда, когда онъ, при предварительной тщательной теоретической и нравственной подготовкѣ къ пастырскому служенію, будетъ тщательно готовиться къ каждой проповѣди въ отдѣльности.

П. Д.

Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, Донской епархіальной миссіонерской ШКОЛЫ.

Въ среду, 24-го апрѣля, Высокопреосвященнѣйшій Афанасій посѣтилъ Донскую епархіальную миссіонерскую школу, гдѣ присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ по катихизису и церковному уставу. Владыка прибылъ въ школу въ десять часовъ утра и оставался въ ней болѣе двухъ часовъ, такъ что выслушалъ отвѣты большинства учениковъ, давая имъ вопросы, касающіеся существенно необходимыхъ сторонъ пастырскаго вообще и миссіонерскаго въ особенности служенія. Особенное вниманіе Владыка обратилъ на знаніе учениками чинопослѣдованія литургіи, времени совершенія и богослужебныхъ особенностей чиновъ литургіи Василия Великаго, Іоанна Златоустаго и Григорія Двоеслова, на усвоеніе ими совершительныхъ молитвъ таинствъ, на знаніе и пониманіе молитвы предъ причащеніемъ, символическихъ изображеній евангелистовъ, на умѣніе различать степени родства. Если ученики затруднялись отвѣтить на

тотъ или другой вопросъ Владыки, то онъ самъ давалъ краткій отвѣтъ на него, иллюстрируя его примѣрами изъ своей долговременной пастырской и архипастырской практики. Поэтому экзамень представлялъ собою живую бесѣду умудреннаго пастырскимъ опытомъ Архипастыря съ учениками школы—будущими дѣятелями на миссіонерскомъ поприщѣ въ Донской епархіи. Владыка преподавалъ ученикамъ много чисто-практическихъ наставленій касательно совершенія исповѣди, чтенія апостола и евангелія, искорененія нѣкоторыхъ худыхъ обычаевъ, привившихся среди жителей Донской епархіи, выясненія преступности самоубійства и различенія убійства вольнаго, невольнаго и близвольнаго, касательно соблюденія миролюбія и съ причтомъ, членами котораго они будутъ состоять, и своими прихожанами, далъ Владыка ученикамъ школы нѣсколько практическихъ совѣтовъ касательно обличенія ученія Толстого. Затѣмъ Его Высокопреосвященство попросилъ учениковъ школы письменно изложить ему все, что сказано было имъ въ назиданіе ученикамъ, и каждый ученикъ прочелъ свое изложеніе Владыкѣ. Владыка, прощаясь съ учениками, соблаговолилъ лично дать каждому изъ нихъ по экземпляру своей проповѣди на святую Пасху. Въ началѣ перваго часа дня Владыка отбылъ изъ школы, напутствуемый чувствомъ глубокой благодарности со стороны учащихъ и учащихся въ школѣ за тѣ назидательныя наставленія, которыя имъ преподавалъ благодетель Архипастырь.

Присоединеніе сектантки-хлыстовки къ православної церкви.

15 марта сего 1902 года, въ пятницу второй недѣли Великаго поста, въ Михайло-Архангельской церкви хутора Мартынов-

скаго Донской обл. свящ. о. І. Крыловымъ было совершено присоединеніе къ православной церкви сектантки-хлыстовки Вассы Ивановой Минаевой. Въ хлыстовскую секту она была соvrращена своимъ мужемъ Григоріемъ Минаевымъ, который и доселѣ пребываетъ въ этой сектѣ. Сомнѣнія въ истинности ученія хлыстовъ зародились у Вассы Минаевой еще въ прошломъ году. Съ вопросами сомнѣнія она приходила къ о. Крылову на домъ и оны въ простыхъ, но сердечныхъ бесѣдахъ старался показать ей истинность православно-христіанской церкви, нелѣпность ученія хлыстовъ, и, примѣнительно къ ея пониманію, разрѣшалъ возникавшія въ ея душѣ сомнѣнія и недоумѣнія, — и Васса выразила рѣшительное желаніе присоединиться къ православной церкви. На второй недѣлѣ Великаго поста о. Крыловъ предложилъ ей исполнить христіанскій долгъ исповѣди. Въ пятницу послѣ вечерни въ присутствіи готовящагося къ исповѣди народа былъ торжественно совершенъ чинопріемъ Вассы въ православную церковь чрезъ отреченіе отъ ересей. По окончаніи чинопріема новообращенная Васса обратилась къ народу съ слезною просьбою помолиться за нее Господу Богу о прощеніи ея грѣха отпаденія отъ святой Его церкви. Публичное раскаяніе сектантки произвело сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ. Многіе плакали отъ умиленія. На слѣдующій день — въ субботу второй недѣли Великаго поста — Васса вмѣстѣ съ православными сподобилась пріобщенія св. таинъ. Послѣ этого принятія св. таинъ она была прівѣтствована о. Крыловымъ краткимъ словомъ убѣжденія твердо стоять на новомъ пути и держаться ученія православно-христіанской церкви. Слава Господу Богу, возвращающему заблудшихъ овецъ въ лоно покинутой ими по неразумію св. православной церкви.

Свящ. І. Крыловъ.

РЕЛИГИОЗНЫЯ ИДЕИ

НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ГОГОЛЯ.

(Къ пятидесятилѣтію со дня его кончины † 21 февраля 1852 г.).

Литературная дѣятельность Николая Васильевича Гоголя, со дня смерти котораго прошло теперь пятьдесятъ лѣтъ, несомнѣнно, заслуживаетъ самаго живѣйшаго вниманія со стороны русскаго общества. Высоко-художественныя произведенія Гоголя до сихъ поръ не утратили своего достоинства и продолжаютъ интересовать современныхъ читателей такъ же, какъ интересовали и современниковъ Гоголя. Сочиненія Гоголя увлекательны какъ для школьниковъ, такъ и для образованныхъ людей. Можно съ увѣренностью сказать, что сочиненія Гоголя въ настоящее время извѣстны во всѣхъ уголкахъ нашего обширнаго отечества и даже за границей. Обширна также и критическая литература о сочиненіяхъ Гоголя. Начиная съ Бѣлинскаго, который первый повѣдалъ міру о высокомъ художественномъ достоинствѣ сочиненій Гоголя, почти каждый даровитый критикъ дѣлалъ отзывы о произведеніяхъ Гоголя. Такая обширная литература, однако, не исключаетъ новыхъ изслѣдованій о Гоголѣ. До сихъ поръ остается неяснымъ вопросъ о томъ, какъ нужно смотрѣть на послѣдній періодъ творчества Гоголя. Существуютъ два мнѣнія по этому вопросу. Одни утверждаютъ, что Гоголь въ послѣдній періодъ своей жизни, благодаря мистицизму, погубилъ свой талантъ, а произведенія его: „Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями“ и 2-й томъ поэмъ: „Мертвыя души“ не заслуживаютъ почти никакого вниманія. Это мнѣніе, высказанное еще при жизни Гоголя Бѣлинскимъ, раздѣлялось затѣмъ С. Т. Аксаковымъ, Н. Павловымъ, Губеромъ и теперь раздѣляется Пыпинымъ, Скабичевскимъ, Полевымъ и друг. Другіе полагаютъ, что Гоголь до послѣдняго времени владѣлъ художественнымъ талантомъ, и произведенія его послѣднихъ годовъ такъ же замѣчательны, (какъ и

первоначальныя сочиненія его. Это мнѣніе раздѣляли друзья Гоголя: Плетневъ, Булищъ, Ап. Григорьевъ и въ наше время рѣшительно защищается Матвѣевымъ.

Ставя своею задачею изслѣдованіе религіозныхъ идей Н. В. Гоголя, мы по необходимости должны войти въ разборъ указанныхъ мнѣній. Мы должны показать, какъ вліяли религіозныя идеи Гоголя на художественное творчество его. Съ другой стороны, мы должны рѣшить вопросъ и о степени упадка художественнаго дарованія Гоголя. Религіозныя идеи Н. В. Гоголя раскрываются нами какъ на основаніи художественныхъ произведеній его, такъ и оставшихся послѣ него многочисленныхъ писемъ къ разнымъ лицамъ.

Благодаря этимъ письмамъ, личность Гоголя обрисовывается весьма ясно. Чтобы прослѣдить зарожденіе и постепенное развитіе религіозныхъ идей Гоголя, мы должны раскрыть и нѣкоторыя біографическія черты Гоголя. Здѣсь также большую услугу оказываютъ его письма. Нужно имѣть въ виду, что Гоголь былъ весьма скрытенъ. Не даромъ въ Нѣжинскомъ лицѣѣ онъ получилъ прозваніе — „таинственный карло“. Свои искреннія убѣжденія Гоголь открывалъ только близкимъ друзьямъ и родственникамъ. Такимъ образомъ, по письмамъ Гоголя можно прослѣдить постепенное развитіе въ немъ религіозныхъ чувствъ и убѣжденій. „Каждый изъ геніевъ, — пишетъ Кулишъ, — представляетъ проницательному наблюдателю міръ чудесъ, устремляющій душу къ ихъ Источнику, и всѣ они вмѣстѣ творятъ все болѣе и болѣе увлекательную исторію духа, — исторію, которой конца не предвидится, но которая каждой новой своей страницей дѣлается для насъ еще драгоцѣннѣе. Здѣсь-то скрывается причина, почему сборникъ писемъ поэта равняется по своему интересу съ лучшими созданіями его таланта, и почему мы, сколько бы ни говорили о геніальныхъ натурахъ, никогда не можемъ наговориться. Все въ нихъ, уже извѣстное и поступившее въ сумму нашихъ знаній, кажется свѣжимъ и обѣщаетъ для мысли новыя пути“ (1).

(1) Записки о жизни Н. В. Гоголя, составленныя отъ вос-

Н. В. Гоголь родился въ 1809 г. 19 марта. Родители его были мелкопомѣстные помѣщики, жившіе въ 35-ти верстахъ отъ Полтавы. Нѣкоторые изъ предковъ Гоголя принадлежали къ духовному сословію. Первый Гоголь, выдавшійся изъ толпы своихъ однофамильцевъ, былъ Іоаннъ, епископъ Пинскій. Онъ былъ въ числѣ защитниковъ униі, которая въ то время широко распространилась въ Южной Россіи. Но прадѣдъ Гоголя былъ уже православный, воспитывался въ Кіевской академіи и былъ въ послѣдствіи священникомъ. Дѣдъ Гоголя — полковой писарь, вѣроятно, получилъ образованіе тоже въ Кіевской академіи. Пожалуй, изъ его разсказовъ Гоголь заимствовалъ разныя обстоятельства жизни стариннаго бурсака, находимыя въ повѣсти: „Вій“. Отецъ и мать Гоголя была люди весьма религіозныя. Знакомство съ своимъ мужемъ мать Гоголя приписывала волѣ Божіей. „Четырнадцати лѣтъ, пишетъ она въ своей автобіографіи, меня выдали за моего добраго мужа, въ семи верстахъ живущаго отъ моихъ родителей. Ему указала меня Царица небесная, во снѣ явившись ему. Онъ меня тогда увидалъ не имѣющую года и узналъ, когда нечаянно увидѣлъ меня въ томъ же самомъ возрастѣ, и слѣдилъ за мной во всѣ возрасты моего дѣтства“ (2). Праздничные и воскресные дни проводились въ домѣ Гоголей благоговѣйно. Никто изъ женскаго персонала, начиная съ самой Марьи Ивановны, не бралъ даже иглолки въ руки, и всѣ считали большимъ грѣхомъ нарушить этотъ хорошій обычай. Благочестивые супруги въ такіе дни отправлялись въ церковь, отдѣленную одной оградой отъ ихъ панскаго двора и по окончаніи богослуженія зазывали къ себѣ на обѣдъ всѣхъ присутствовавшихъ въ церкви ближнихъ и далекихъ сосѣдей и угощали всѣмъ, что было лучшаго въ ихъ домѣ. Счастье Марьи Ивановны наручалось только тѣмъ, что дѣти у нея рождались мертвыми. Въ 1809 году, въ ожиданіи новыхъ родовъ, она

поминаній его друзей и знакомыхъ и изъ его собственныхъ писемъ, Н. Кулиша. Т. I, стр. 337. Петербургъ, 1856 г.

(2) „Русская Старина“ 1887 г. Мартъ, 667 стр.

перѣѣхала въ мѣстечко Сорочинцы, гдѣ жилъ знаменитый въ то время врачъ Трофимовскій. Между прочимъ она дала обѣтъ: если у нея родится сынъ, назвать его Николаемъ, въ честь чудотворнаго образа, называвшагося Диканьскимъ. Родители Гоголя просили священника сосѣдняго села Диканьки молиться до тѣхъ поръ, пока ему не дадутъ знать о счастливомъ событіи и попросить отслужить благодарственный молебенъ.

Рожденіе младенца совершилось благополучно, и Гоголи дали имя Николая своему новорожденному сыну, которому суждено было въ слѣдствіи прославить ихъ фамилію. Мальчикъ росъ въ атмосферѣ любви и ласки. Любящая мать съ самаго ранняго дѣтства заронила въ душу его сѣмена благочестія. Она научила его первоначальнымъ молитвамъ и часто посылала въ церковь. Впечатлительная душа Гоголя уже въ это время искренно полюбила все святое. Самъ Гоголь въ слѣдствіи въ писемъ къ матери высказывалъ ей самую горячую благодарность за то, что она пробуждала въ немъ религіозныя чувства. „Одинъ разъ, — пишетъ Гоголь, — я просилъ васъ рассказать мнѣ о страшномъ судѣ, и вы мнѣ, ребенку, такъ хорошо, такъ понятно, такъ трогательно рассказали о тѣхъ благахъ, которыя ожидаютъ людей за добродѣтельную жизнь, и такъ разительнo, такъ страшно описали вѣчныя муки грѣшниковъ, что это потрясло и разбудило во мнѣ всю чувствительность; это заронило и произвело въ слѣдствіи во мнѣ самыя высокія мысли“ (3). Когда Гоголь подросъ, родители стали обучать его грамотѣ. Первымъ учителемъ Гоголя былъ семинаристъ; въ слѣдствіи Гоголя отвезли въ Полтаву, затѣмъ въ Нѣжинскій лицей. Учасъ въ Нѣжинѣ, Гоголь никому не дѣлалъ зла, ни на кого не бранился и не дѣлалъ дурныхъ поступковъ. Благородная натура его чуждалась всего низкаго и коварнаго. Здоровье Гоголя было незавидное. Онъ росъ хилымъ мальчикомъ и постоянно пилъ какую-то настойку, данную ему отцомъ. Гоголь постоянно молился Богу, чтобы Онъ укрѣпилъ его физическія силы; о томъ же самомъ онъ просилъ молиться и

(3) Записки о жизни Гоголя, Н. Кулиша, т. I, стр. 160.

своихъ родителей. Любовь его къ отцу и матери была, можно сказать, безгранична. Поэтому смерть отца—Василія Афанасьевича—была для Гоголя тяжелымъ ударомъ. Онъ могъ ее перенести только при искренней вѣрѣ во Всемогущаго Бога. Вотъ что онъ писалъ матери по этому поводу: „Не беспокойтесь, дражайшая маменька! Я сей ударъ перенесъ съ твердостью истиннаго христіанина. Правда, я сперва былъ пораженъ ужасно симъ извѣстіемъ, однакожъ не далъ никому замѣтить, что я былъ опечаленъ; оставшись же наединѣ, я предался всей силѣ безумнаго отчаянія, хотѣлъ даже посягнуть на жизнь свою. Но Богъ удержалъ меня отъ сего и къ вечеру примѣтилъ я въ себѣ только печаль, но уже не порывистую, которая, наконецъ, превратилась въ легкую, едва примѣтную меланхолію, смѣшанную съ чувствомъ благоговѣнія ко Всевышнему. Благословляю тебя, священная вѣра! Въ тебѣ только я нахожу источникъ утѣшенія и утolenія своей горести“ (4).

Глубокая вѣра въ Бога, проникавшая все существо Гоголя, побуждала его во всѣхъ случаяхъ своей жизни видѣть руководящую его руку Провидѣнія. И это нисколько не удивительно для истиннаго христіанина. Если христіанинъ твердо вѣритъ во Всемогущаго и Всевидящаго Бога, то онъ, естественно, будетъ постоянно помнить Бога и всякій свой поступокъ согласовать съ закономъ Божиимъ. Такъ поступала и мать Гоголя Марья Ивановна. Она всякое событіе въ своей жизни приписывала дѣйствию Промысла Божія. Такъ, напр., въ письмѣ къ своему родственнику Косяровскому отъ 17 августа 1828 года она говоритъ: „Теперь скажу вамъ о себѣ, что у меня, слава Богу, опять все благополучно. Недавно я была въ большой тревогѣ. Машенька моя (старшая дочь) жестоко была больна, можно сказать, изъ мертвыхъ воскресла, и вы можете себѣ представить, что я тогда чувствовала; но Богъ устраиваетъ все къ лучшему и наказываетъ иногда для того, чтобы больше чувствовать милосердіе Его“ (5). Подобно

(4) Записки о жизни Гоголя, Н. Кулиша, т. I, стр. 32.

(5) „Русская Старина“ 1887 г. Мартъ, стр. 678.

своей матери, и Гоголь во всѣхъ событіяхъ своей жизни видѣлъ участіе Промысла Божія. Еще будучи на школьной скамьѣ въ Нѣжинѣ, онъ составилъ себѣ высокой идеаль жизни и рѣшился неуклонно слѣдовать ему. „Вѣрите, — писалъ онъ матери, — что всегда чувства благородныя наполняютъ меня, что никогда не унижался я въ душѣ, и что я всю жизнь свою обрекъъ благу! Уроки, которые я получилъ отъ людей, останутся навѣки неизгладимыми, и они — вѣрная порука моего счастья. Вы увидите, что со временемъ за всѣ ихъ худыя дѣла я буду въ состояніи заплатить благодареніями, потому что зло ихъ мнѣ обратилось въ добро“ (6). Нѣтъ сомнѣнія, что слова эти показываютъ еще незнакомство Гоголя съ жизнію, но изъ нихъ ясно видно, что Гоголь былъ одушевленъ высокою идеею любви къ ближнимъ. Онъ убѣжденъ былъ, что въ жизни его предстоить какое-то самопожертваніе для отечества. Это былъ, можно сказать, пламенный юноша, который готовъ былъ служить для блага своей родины, не щадя своихъ силъ и здоровья.

Мечтамъ Гоголя о высокомъ служеніи своему отечеству суждено было не скоро сбыться. Окончивши Нѣжинскій лицей, Гоголь поспѣшилъ отправиться въ Петербургъ, чтобы поскорѣе осуществить свой идеаль. Угрюмый и туманный Петербургъ неласково встрѣтилъ пламеннаго юношу. Долго Гоголь искалъ себѣ здѣсь подходящихъ занятій и вездѣ встрѣчалъ суровый отказъ. Свои неудачи Гоголь объяснялъ тѣмъ, что Богъ наказывалъ его, желая обратить на истинный путь. Гоголь думалъ, что Богу негодна его служба въ Петербургѣ, и поэтому отправился за границу, „чтобы тамъ воспитать свои страсти въ тишинѣ, въ уединеніи, въ шумѣ вѣчнаго труда и дѣятельности“ (7). За границей Гоголь пробылъ недолго и возвратился въ Петербургъ. Онъ выражалъ уже сомнѣніе, точно ли онъ повиновался указанію свыше, удаляясь изъ отечества. „Часто я думаю о себѣ, — писалъ онъ матери, — зачѣмъ Богъ, создавъ сердце, можетъ единственное, по

(6) Записки о жизни Гоголя, Н. Кулиша, т. I, стр. 53.

(7) Записки о жизни Гоголя, Н. Кулиша, т. I, стр. 74.

крайней мѣрѣ, рѣдкое въ мірѣ, — чистую, пламенѣющую жаркою любовью ко всему высокому и прекрасному душу, — зачѣмъ Онъ далъ всему этому такую грубую оболочку? Зачѣмъ Онъ одѣлъ все это въ такую странную смѣсь противорѣчій, упрямства, дерзкой самонадѣянности и самаго униженнаго смиренія“? (8).

П. Н. Полевой въ стремленіи Гоголя объяснять всѣ событія своей жизни участіемъ Промысла Божія видитъ крайнее самомиѣніе его. „При громадномъ своемъ самомиѣніи, — пишетъ онъ, — Гоголь, въ оправданіе своимъ заблужденіямъ и ошибкамъ, мало по малу создавалъ себѣ цѣлую особую теорію будто бы посылаемыхъ на него Провидѣніемъ испытаній, которыя всѣ только должны способствовать его нравственному совершенствованію. Изъ этой теоріи „посылаемыхъ свыше испытаній“ позднѣе народились тѣ мистическія начала, которыя совершенно извратили всѣ воззрѣнія Гоголя и загубили его талантъ“ (9). Но это объясненіе почтеннаго ученаго противорѣчитъ фактическимъ даннымъ, находящимся въ письмахъ Гоголя. Въ нихъ содержатся ясныя указанія, что Гоголь искренно вѣрилъ въ Промыслъ Божій, искренно вѣрилъ, что несчастія посылаются ему Богомъ для вразумленія. Гоголь въ это время былъ такимъ же глубоко-вѣрующимъ христіаниномъ, какъ и въ послѣдніе годы своей жизни. Письма Гоголя, относящіяся къ началу тридцатыхъ годовъ, по своему религіозно-нравственному направленію ничѣмъ не отличаются отъ писемъ его конца сороковыхъ годовъ. Вотъ, напр., письмо его къ матери отъ 10 февраля 1831 года: „Какъ благодарю я вышнюю десницу за тѣ непріятности и неудачи, которыя довелось испытать мнѣ! Ни на какія драгоценности въ мірѣ не промѣнялъ бы ихъ. — Чего я не извѣдалъ въ то короткое время! Иному во всю жизнь не случалось имѣть такого разнообразія. Время это было для меня наилучшимъ воспитаніемъ, какого, я думаю, рѣдкій царь могъ имѣть. За то какая теперь тишина въ моемъ сердцѣ!

(8) Ibid., стр. 78.

(9) П. Н. Полевой, Исторія русской словесности. Выпускъ X, стр. 268—269. Петербургъ, 1900 г.

Какая неуклонная твердость и мужество въ душѣ моей! Неугасимо горитъ во мнѣ стремленіе, но это стремленіе—польза⁽¹⁰⁾! Въ другомъ своемъ письмѣ матери отъ 2-го октября 1833 года Гоголь, говоря о воспитаніи своей младшей сестры, пишетъ слѣдующее: „Внушите ей правила религіи: это фундаментъ всего. Говорите, что Богъ все видитъ, все знаетъ, что она ни дѣлаетъ. Говорите ей поболѣе о будущей жизни; опишите всѣми возможными и оправящимися для дѣтей красками тѣ радости и наслажденія, которыя ожидаютъ праведныхъ, и какія ужасныя, жестокія муки ждутъ грѣшныхъ. Ради Бога, говорите ей почаще объ этомъ и при всякомъ ея поступкѣ, худомъ или хорошемъ. Вы увидите, какія благодѣтельныя это произведетъ слѣдствія. Нужно сильно потрясти дѣтскія чувства, и тогда они надолго сохранятъ все прекрасное. Я испыталъ это на себѣ... У меня болитъ сердце, когда я вижу, какъ заблуждаются люди. Толкуютъ о добродѣтели, но Богъ, иа между тѣмъ не дѣлаютъ ничего. Хотѣлъ бы, кажется, помочь имъ, но рѣдкіе, рѣдкіе изъ нихъ имѣютъ свѣтлый природный умъ, чтобы увидѣть истину моихъ словъ“⁽¹¹⁾. Изъ этихъ писемъ Гоголя ясно, что онъ и въ началѣ тридцатыхъ годовъ былъ глубоко-вѣрующимъ христіаниномъ и всякій свой поступокъ оцѣнивалъ сообразно евангельскому закону. Гоголь и въ это время возмущался фарисейскимъ исполненіемъ религіозныхъ обязанностей и готовъ былъ обличать людей за это. Онъ и въ это время анализировалъ самого себя, какъ нравственнаго, предстоящаго предъ лицомъ Бога, существа. Гоголь въ послѣдствіи самъ утверждалъ, что въ немъ не было никакого перелома въ его жизни, и что онъ всегда былъ одинаковыхъ религіозныхъ убѣждений. „Съ двѣнадцатилѣтняго, можетъ быть, возраста,—писалъ Гоголь Аксакову въ 1844 году,—я иду тою же дорогою, какъ и нынѣ, не шатаюсь и не колеблюсь никогда во мнѣніяхъ главныхъ, не переходилъ изъ одного положенія въ другое и, если встрѣчалъ на дорогѣ что-нибудь сомнительное, не останавливался

⁽¹⁰⁾ Записки о жизни Гоголя, Н. Кулиша, т. I, стр. 97.

⁽¹¹⁾ Ibid., стр. 160.

и не ломалъ голову, а махнувши рукой и сказавши: „объяснится потомъ“, шель далье своей дорогой; и точно Богъ помогаль мнѣ и все потомъ объяснялось само собой“ (12).

П.

Неудачи Гоголя въ Петербургѣ чрезъ годъ, наконецъ, окончились. Онъ получилъ выгодное мѣсто въ Патриотическомъ Институтѣ и въ то же время, благодаря своимъ повѣстямъ изъ малороссійской жизни, сблизился съ знаменитыми писателями: Жуковскимъ и Пушкинымъ. Мечты его о высокомъ служеніи отечеству стали сбываться. Въ своихъ повѣстяхъ изъ малороссійской жизни, изданныхъ потомъ подъ общимъ заглавіемъ: „Вечера на хуторѣ близъ Диканьки“ Гоголь преимущественно осмѣиваетъ различныя суевѣрія малороссовъ. Видно, что Гоголь отлично зналъ религіозныя вѣрованія своего народа и возмущался ихъ неправою. По мѣстамъ Гоголь рисуетъ чудныя картины величественной природы Украйны и вызываетъ у читателей чувства благоговѣнія и благодарности Создателю. Съ особенною любовью Гоголь относится къ тѣмъ лицамъ, которые проникнуты искреннею вѣрою въ Бога и отличаются добродѣтелями. Всѣмъ извѣстны, напр., художественно-прекрасныя типы Левка и Галя въ повѣсти: „Майская ночь“. Ихъ вѣра въ Бога прекрасно выражается въ слѣдующихъ словахъ: „Да тебѣ только стоитъ, Левко, слово сказать, говорила Галя, и все будетъ по твоему... Посмотри, посмотри!—продолжала она, положивъ голову на плечо ему и поднявъ глаза вверхъ, гдѣ необъятно синѣло теплое украинское небо, завѣшенное снизу кудрявыми вѣтвями стоявшихъ передъ ними вишенъ.—Посмотри: вонъ-вонъ далеко мелькнули звѣздочки: одна, другая, третья, четвертая, пятая... Не правда ли, вѣдь это ангелы Божіи поотворяли окошечки своихъ свѣтлыхъ домиговъ на небѣ и глядятъ на насъ? Да, Левко? Вѣдь это они глядятъ на нашу землю? Что, если бы у людей были крылья, какъ у птицъ,—туда бы полетѣть высоко-высоко... Ухъ, страшно! Ни одинъ дубъ у насъ не достанетъ до неба. А говорятъ,

(12) Ibid., т. 2, стр. 12.

однако же, «есть гдѣ-то, въ какой-то далекой землѣ, такое дерево, которое шумить вершиною въ самомъ небѣ, и Богъ сходить по немъ на землю ночью передъ Свѣтлымъ праздникомъ».

— „Нѣтъ, Галю: у Бога есть длинная лѣстница отъ неба до самой земли. Ее становятъ передъ Свѣтлымъ Воскресеніемъ святыя архангелы, и какъ только Богъ ступитъ на первую ступень, всѣ нечистые духи полетятъ стремглавъ и кучами попадутъ въ пекло, и оттого на Христовъ праздникъ ни одного злого духа не бываетъ на землѣ“ (13).

Повѣсть „Страшная мѣсть“ основана на одномъ старинномъ религіозномъ преданіи, какъ одинъ казакъ Петро изъ-зависти столбнуль въ пропасть своего брата Ивана вмѣстѣ съ младенцемъ. Правосудный Богъ, когда Петро умеръ, призвалъ души обоихъ братьевъ на судъ и предложилъ Ивану самому выбрать казнь для Петра. Иванъ, пылая мѣстью, попросилъ Бога, чтобы все потомство Петра не имѣло на землѣ счастья, чтобы послѣдній въ родѣ былъ такой злодѣй, какого еще и не бывало на свѣтѣ, и чтобы дѣды и прадѣды отъ каждаго его злодѣйства не нашли бы покоя въ гробахъ и подымались бы изъ могилъ; а Іуда—Петро—не могъ бы подняться, но только смотрѣлъ бы на это и грызъ отъ злобы самого себя. „Страшна казнь, тобою выдуманная, человѣче!“—сказалъ Богъ: „пусть будетъ все такъ, какъ ты сказалъ, но и ты сиди вѣчно тамъ на конѣ своемъ, и не будетъ тебѣ царствія небеснаго, покамѣсть ты будешь сидѣть тамъ на конѣ своемъ!“ (14). Такимъ образомъ, основная мысль этой повѣсти заключается въ восхваленіи правосудія Божія. Богъ наказалъ Петра за его злодѣйство, но въ то же время не одобрилъ и Ивана за его желаніе отомстить своему брату.

Вслѣдъ за „Вечерами на хуторѣ близъ Диканьки“ Гоголь издалъ второй сборникъ повѣстей подъ заглавіемъ „Миргородъ“. Въ этихъ повѣстяхъ онъ преимущественно осмѣиваетъ тѣхъ людей, которые совершенно опошлелись и почти потеряли образъ и

(13) Соч. Гоголя, т. 1, изд. 15, стр. 107—108.

(14) Соч. Гоголя, т. 1, стр. 292.

подобіе Бежіе. Гоголь отъ души сожалѣлъ этихъ людей и выставлялъ ихъ на показъ, чтобы предостеречь другихъ отъ такой жизни. Всѣмъ, конечно, хорошо знакомы типы старосвѣтскихъ помѣщиковъ — Аѳанасія Ивановича и Пульхеріи Ивановны, которые при первомъ взглядѣ кажутся добрыми старичками, но при внимательномъ знакомствѣ оказываются пошляками. Аѳанасій Ивановичъ и Пульхерія Ивановна, хотя и считались христіанами, но нисколько не думали о своихъ религіозныхъ обязанностяхъ. Они не посѣщали Божьяго храма и не молились дома; подобно животнымъ, они заботились только о наполненіи своего желудка. Обыкновенно въ трудныя минуты своей жизни, передъ смертію, христіане всегда вспоминаютъ о Богѣ, а Пульхерія Ивановна думала только объ Аѳанасіи Ивановичѣ. „Бѣдная старушка!“ — замѣчаетъ Гоголь, — „она въ то время не думала ни о той великой минутѣ, которая ее ожидаетъ, ни о душѣ своей, ни о будущей своей жизни: она думала только о бѣдномъ своемъ спутникѣ, съ которымъ провела жизнь и котораго оставляла сырымъ и безпріютнымъ“ (15). Точно также и Аѳ. Ивановичъ, умирая, думалъ только о своей супругѣ. „Положите меня возлѣ Пульхеріи Ивановны“. — Вотъ все, что произнесъ онъ предъ своею кончиною (16).

Въ повѣсти Гоголя: „Тарасъ Бульба“ представлена яркая картина Запорожья XV-го вѣка. Запорожцы были религіозны. Они предпринимали войны „за вѣру Христову“ и наивно думали, что поступаютъ справедливо. Самый яркій представитель запорожцевъ — Тарасъ Бульба, въ минуту прощанія своихъ дѣтей съ матерью, говоритъ такую рѣчь: „теперь благослови, мать, дѣтей своихъ! Моли Бога, чтобы они воевали храбро, защищали бы всегда честь лыцарскую, чтобы стояли всегда за вѣру Христову, а не то — пусть лучше пропадутъ, чтобы и духу ихъ не было на свѣтѣ. Подойдите, дѣти, къ матери: молитва материнская и на водѣ и на землѣ спасаетъ“ (17). Въ другой разъ, въ важную

(15) Соч. Гоголя, т. 2, стр. 22.

(16) Ibid., стр. 27.

(17) Ibid., стр. 38.

минуту своей жизни, когда его выбрали атаманомъ, Тарась произноситъ такую рѣчь запорожцамъ: „Передъ нами дѣла великаго поту, великой казацкой доблести! И такъ, выпьемъ, товарищи, разомъ, выпьемъ напередъ всего за святую православную вѣру: чтобы пришло, наконецъ, такое время, чтобы по всему свѣту разошлась и вездѣ была бы одна святая вѣра, и всё, сколько ни есть басурмановъ, всё бы сдѣлались христіанами!“ (18). Одушевленные такой высокой идеей, казаки нисколько не боялись смерти и шли съ радостію въ бой: они вѣрили, что Богъ за ихъ геройскую смерть дастъ имъ вѣчное блаженство. Гоголь такъ изображаетъ смерть храбраго казака Кукубенка: „Умирая Кукубенка повелъ вокругъ себя очами и проговорилъ: „Благодарю Бога, что довелось мнѣ умереть при глазахъ вашихъ, товарищи! Пусть же послѣ насъ живутъ еще лучшіе, чѣмъ мы, и красуется вѣчно любимая Христомъ русская земля“... И вылетѣла молодая душа. Подняли ее ангелы подъ руки и понесли къ небесамъ. Хорошо будетъ ему тамъ. „Садись, Кукубенко, одесную Меня!— скажетъ ему Христосъ: ты не измѣнилъ товариществу, безчестнаго дѣла не сдѣлалъ, не выдалъ въ бѣдѣ человѣка, хранилъ и сберегалъ Мою церковь“ (19).

Послѣ изданія „Миргорода“ Гоголь написалъ нѣсколько повѣстей изъ быта Петербургскихъ мелкихъ чиновниковъ и комедіи: „Ревизоръ“ и „Женитьба“. Во всѣхъ этихъ произведеніяхъ Гоголь беспощадно смѣется надъ пороками и пошлостью жизни современниковъ. Никто изъ русскихъ писателей не бросалъ на жизнь такого грустнаго взгляда, какъ Гоголь. Самъ Байронъ слабѣе его чувствовалъ паденіе человѣческой природы. Гордый своими достоинствами англичанинъ раздражался ничтожествомъ ближняго; Гоголь, напротивъ, съ смиреніемъ христіанина наблюдалъ пороки окружающаго его общества и сознавалъ, что и самъ совершенно не чуждъ этихъ пороковъ. Онъ страдалъ оттого, что далеко былъ отъ начертаннаго себѣ идеала; поэтому онъ никогда не былъ

(18) Соч. Гоголя, т. 1, стр. 168.

(19) Ibid., стр. 118.

доволенъ ни собою, ни окружающими. Со школьной скамьи онъ уже возставалъ противъ того, что называлъ „корою земности и ничтожнаго самодоволія“, которая подавляла въ его ближнихъ „высокое назначеніе человѣка“. Орудіемъ борьбы противъ этой пошлости Гоголь избралъ смѣхъ и высоко цѣнилъ его. Этотъ смѣхъ, по его мнѣнію, заставлялъ человѣка углубиться въ свою душу, одуматься и вспомнить о высшемъ своемъ назначеніи—служить Богу. Такимъ образомъ, всѣ комическія произведенія Гоголя весьма важны для христіанина. Въ „Развязкѣ Ревизора“ Гоголь устами комическаго актера Щепкина слѣдующимъ образомъ выясняетъ значеніе смѣха: „Возвратимъ смѣху его настоящее значеніе! Отнимемъ его у тѣхъ, которые обратили его въ легкомысленное свѣтское кощунство надъ всѣмъ, не разбирая ни хорошаго, ни дурного. Такимъ же точно образомъ, какъ посмѣялись надъ мерзостью въ другомъ человѣкѣ, посмѣемся великодушно надъ мерзостью собственной, какую въ себѣ ни отыщемъ!... Соотечественники! Вѣдь у меня въ жилахъ тоже русская кровь, какъ и у васъ! Смотрите, я плачу! Комическій актеръ, я прежде смѣшилъ васъ, теперь я плачу. Дайте мнѣ почувствовать, что и мое поприще такъ же честно, какъ и всякаго изъ васъ, что я такъ же служу землѣ своей, какъ и всѣ вы служите, что не пустой я какой-нибудь скоморохъ, созданный для потѣхи пустыхъ людей, но честный чиновникъ великаго Божьяго государства и возбудилъ въ васъ смѣхъ, родившійся отъ любви къ человѣку. Дружно докажемъ всему свѣту, что въ русской землѣ все, что ни есть, отъ мала до велика стремится служить Тому же, Кому все должно служить на землѣ, несется туда же (взглянувши наверхъ) и вверху, къ Верховной вѣчной красотѣ!“ (20).

Смыслъ комедіи: „Ревизоръ“ Гоголь въ „Развязкѣ“ выясняетъ слѣдующимъ образомъ: „Всмотритесь-ка пристально въ этотъ городъ, который выведенъ въ пьесѣ! Всѣ до одинаго согласны, что этого города нѣтъ во всей Россіи; не слыхано, чтобы гдѣ были у насъ чиновники всѣ до одинаго такіе уроды; хоть

два, хоть три бываетъ честныхъ, а здѣсь ни одного. Словомъ, такого города нѣтъ. Не такъ ли? Ну, а что если это нашъ же душевный городъ, и сидитъ онъ у всякаго изъ насъ? Нѣтъ, взглянемъ на себя не глазами свѣтскаго человѣка, — вѣдь не свѣтскій человѣкъ произнесетъ надъ нами судъ, — взглянемъ хоть сколько-нибудь на себя глазами Того, Кто позоветъ на очную ставку всѣхъ людей, передъ Которыми и наилучше изъ насъ, не позабудьте этого, потупять отъ стыда въ землю глаза свои, да и посмотримъ, достанетъ ли у кого-нибудь изъ насъ тогда духу спросить: „Да развѣ у меня рожа крива?“ ... Что ни говори, но страшенъ тотъ ревизоръ, который ждетъ насъ у дверей гроба. Ревизоръ этотъ наша проснувшаяся совѣсть, которая заставитъ насъ вдругъ и разомъ взглянуть во все глаза на самихъ себя. Передъ этимъ ревизоромъ ничто не укроется, потому что, по именному высшему повелѣнью онъ посланъ, и возвѣстится о немъ тогда, когда уже и шагу нельзя будетъ сдѣлать назадъ. Лучше же сдѣлать ревизовку всему, что ни есть въ насъ, въ началѣ жизни, а не въ концѣ ея, да побывать теперь же въ безобразномъ душевномъ нашемъ городѣ, который въ нѣсколько разъ хуже всякаго другого города, въ которомъ безчинствуютъ наши страсти, какъ безобразные чиновники, воруя казну собственной души нашей“ (21).

Ив. Глбовъ.

(Продолженіе будетъ).

Чествованіе⁰⁵ Новочеркасскаго кафедральнаго протоіерея Георгія Романовича Ведорова.

Съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, 28-го апрѣля сего года были поднесены отъ прихожанъ Новочеркасскаго

(21) Соч. Гоголя, т. 4, стр. 66—67.

Вознесенскаго кафедральнаго собора золотой съ украшеніями наперсный крестъ и адресъ кафедральному протоіерею Георгію Романовичу Федорову, по случаю исполнившагося сорокалѣтія пастырскаго служенія его. Поднесеніе состоялось въ 8^{1/2} часовъ утра, послѣ ранней обѣдни въ кафедральномъ соборѣ, отслуженной самимъ юбиляромъ. По окончаніи литургіи священникомъ кафедральнаго собора о. Петромъ Туторскимъ подносимый крестъ былъ освященъ чтеніемъ положенныхъ молитвословій и окропленіемъ святой водой. Когда о. кафедральный протоіерей вышелъ изъ алтаря и сталъ на амвонѣ, тогда г. начальникъ горнаго управленія Юго-Восточной Россіи, тайный совѣтникъ В. А. Вагнеръ громко и выразительно прочиталъ нижеслѣдующій привѣтственный адресъ, подъ которымъ подписались болѣе тридцати прихожанъ, „усердныхъ и преданныхъ почитателей“ юбиляра, и въ томъ числѣ генераль отъ артиллеріи Короченцевъ, тайный совѣтникъ Вагнеръ, генераль-майоръ Тихоновъ, генераль-майоръ Николай Короченцевъ, настоятельница Старочеркасскаго Ефремовскаго женскаго монастыря игуменія Иннокентія, дѣйствительный статскій совѣтникъ Долотинъ, статскій совѣтникъ Х. И. Поповъ и др.

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый и уважаемый отецъ Протоіерей

Георгій Романовичъ!

Въ настоящемъ году исполнилось сорокалѣтіе Вашего славнаго и многополезнаго служенія въ званіи пастыря Христовой церкви и общественнаго дѣятеля. Мы, прихожане Новочеркасскаго Вознесенскаго кафедральнаго собора и многочисленные почитатели Вашихъ неустанныхъ трудовъ на пользу св. православной церкви, дорогаго отечества и нашихъ Донскихъ согражданъ, счастливы, съ чувствомъ сыновней любви и преданности, привѣтствовать Васъ, Ваше Высокопреподобіе, съ этою явленною къ Вамъ отъ Христа Спасителя милостію Божіею, которая выразилась и въ Вашемъ долготіи, и въ распространенныхъ на

насъ чрезъ Вашу плодотворную дѣятельность благахъ.

Слѣдую завѣтамъ Пастыреначальника, Господа нашего Иисуса Христа, Вы сорокъ лѣтъ тому назадъ пріяли на себя бремя служенія церкви Христовой и явились добрымъ пастыремъ, право правящимъ слово истины: проникнутые духомъ кротости и милосердія, Вы всегда были, по апостолу, образцомъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ (1 Тим. IV, 12); одухотворенные любовью ко всѣмъ ближнимъ, Вы не знали различія между знатыми и убогими, богатыми и бѣдными, немогущими духомъ и мнящими о себѣ быть мудрыми; Вы всегда одинаково были, по примѣру великаго учителя языковъ, „для всѣхъ всѣмъ, дабы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ“ (I Кор. IX, 22); служа всѣмъ сердцемъ Свѣту истинному, просвѣщающему всякаго человѣка, Вы сами, какъ только поставлены были на свѣщницѣ церковной, начали свѣтить другимъ и всегда являлись неумолкаемымъ глашатаемъ истинъ св. православной церкви; помогая и защищая слабыхъ и угнетенныхъ, Вы знали не только своихъ овецъ въ „домѣ Божіемъ“, ввѣрившихся водительство Вашему, но простирали свое попеченіе и на овецъ, яже не отъ двора сего, дабы составить единое стадо (Іоан. X, 16).

Ваша первоначальная полезная дѣятельность на поприщѣ скромнаго сельскаго пастыря доставила Вамъ заслуженное вниманіе нашихъ Архипастырей и возвела Васъ сначала на степень благочиннаго ввѣренныхъ Вамъ церквей, а затѣмъ члена высшаго епархіальнаго управленія и, наконецъ, на высокій постъ кафедральнаго протоіерея. Но и при этомъ восхожденіи по степенямъ іерархическаго положенія Вы всегда не только проявляли свойственный истинному христіанскому пастырю духъ смиренія и кротости, но и были для другихъ сопастырей въ трудномъ дѣлѣ ихъ служенія наставникомъ, поддержкою, образцомъ любви, миротворенія и постоянной готовности послужить ближнему. Такая высокая качества Вашей души, достойный

отецъ протоіерей, снискали Вамъ со стороны Вашихъ прихожанъ и почитателей сердечное уваженіе и искреннюю преданность; а Ваша почти 20-лѣтняя благоплодная дѣятельность въ кафедральномъ городѣ обязываетъ насъ почитать совершившееся сорокалѣтіе Вашего пастырскаго служенія поднесеніемъ Вамъ наперснаго креста съ украшеніями, — и мы, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Афанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, почтительно просимъ Васъ принять это знаменіе спасенія рода человѣческаго, какъ выраженіе нашей особенной признательности къ заслугамъ Вашимъ; и въ то же время обращаясь съ благодареніемъ къ Промыслителю Богу, возсылаемъ къ Нему, всеблагому Начальнику жизни нашей, горячія молитвы даровать Вамъ крѣпость и силы на дальнѣйшее полезное служеніе церкви Христовой на многія и многія лѣта. 28 апрѣля 1902 г. Новочеркаскъ.

Въ отвѣтъ на это привѣтствіе о кафедральный протоіерей сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Возлюбленные о Христвѣ братія и прихожане свят. храма сего!

Семнадцать лѣтъ тому назадъ я поступилъ на службу въ кафедральный соборъ. Съ самаго поступленія сюда я всегда пользовался вниманіемъ и уваженіемъ своихъ добрыхъ и благороднѣйшихъ прихожанъ, чѣмъ я всегда дорожилъ и утѣшался. Больше я не дерзалъ ничего ожидать отъ своего прихода. Но вотъ въ настоящій день, по случаю сорокалѣтія моей службы, тѣ же прихожане неожиданно для меня пожелали почитать меня поднесеніемъ достойнаго и знаменательнаго дара — св. креста. Откровенно скажу, что это подношеніе на первый разъ повергаетъ меня въ нѣкоторое смущеніе. Невольно спрашиваю себя: какія дѣянія и заслуги имѣются за мою, которыя давали бы право къ торжественному чествованію меня? Осматриваясь на свою долготѣтную службу, я могу только сказать: къ

своимъ пастырскимъ обязанностямъ я старался по мѣрѣ своихъ силъ относиться добросовѣстно, а къ своимъ прихожанамъ доброжелательно и миролюбиво, или иначе говоря, я старался по мѣрѣ своихъ силъ дѣлать то, что по долгу своей службы обязанъ былъ дѣлать. Смущаюсь я нѣсколько и тѣмъ, что большая половина моей службы протекла въ станичныхъ приходахъ — Луганской и Семикаракорской станицъ. Здѣсь же по роду своей службы и по своему характеру я привыкъ жить и служить въ тишинѣ и молчаніи и желалось такъ дожить до конца своихъ дней, но воля Божія указала мнѣ путь пастырскаго служенія въ областномъ городѣ. Съ другой стороны, вникая въ смыслъ и значеніе церковно-прихожанскихъ подношеній, я успокаиваюсь и усматриваю въ нихъ много отраднато и поучительнаго. Этими подношеніями ятупіе Бога, св. вѣру и св. церковь, безъ различія своихъ вѣроисповѣданій, выражаютъ честь и уваженіе своимъ приходскимъ священникамъ, какъ служителямъ Божиимъ; этими подношеніями выражается нравственная связь и христіанское единеніе между приходскимъ духовенствомъ и прихожанами. Въ силу этого, при глубокомъ смиреніи, пріемля подносимый мнѣ наперсный крестъ, я признаю первымъ своимъ долгомъ принести искреннюю душевную свою благодарность глубоко-почитаемому своему Архипастырю, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому Аѳанасію, милостиво разрѣшившему сіе подношеніе, и во-вторыхъ принести сердечную свою благодарность собранію добрыхъ и благороднѣйшихъ своихъ прихожанъ, почтившихъ меня симъ знаменательнымъ даромъ, который всегда будетъ служить свидѣтельствомъ благорасположенія ихъ ко мнѣ, а для меня напоминаніемъ о всегдашней молитвѣ предъ престоломъ Божиимъ о здравіи и душеспасеніи ихъ. При этомъ въ частности не могу не выразить своей благодарности глубоко-уважаемому г. начальнику горнаго управленія Юго-Восточной Россіи, тайному совѣтнику В. А. Вагнеру, который всегда оказываеъ глубокое уваженіе къ пра-

вославленной церкви и ея служителямъ и который всегда старается поддержать авторитетъ православныхъ пастырей въ глазахъ простого горно-рабочаго люда, а также не могу не благодарить его за дѣятельное участіе въ выраженіи благожелательныхъ чувствъ по случаю совершившагося со-рокалѣтія моей пастырской службы.

Послѣ благодарственной своей рѣчи о. протоіерей съ глубокимъ чувствомъ и почти со слезами принялъ св. крестъ и, облобызавъ его, возложилъ на себя, вторично глубокимъ поклономъ высказавъ благодарность своимъ прихожанамъ. При чтеніи адреса и подношеніи св. креста присутствовало большинство прихожанъ о. протоіерея, такъ какъ всѣ молящіеся послѣ литургіи оставались въ соборѣ.

Въ 1 часъ дня въ квартиру о. протоіерея, по его приглашенію, прибыли почетнѣйшіе представители отъ прихожанъ, которымъ о. протоіереемъ была предложена хлѣбъ-соль. Сюда же благоизволилъ прибыть Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, благословившій общую трапезу. За закуской были произнесены тосты за Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, за юбиляра, за представителей и всѣхъ прихожанъ каедральнаго собора.

Протоіерей Георгій Романовичъ Ѳедоровъ—уроженецъ войска Донского, станицы Верхне-Кундрюческой, окончилъ курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1861 году. 11-го февраля 1862 года Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ Іоанномъ (Доброзраковымъ) былъ рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви станицы Луганской. Переведенный въ октябрѣ 1863 года въ станицу Семикаракорскую, онъ послѣдовательно проходилъ всѣ должности по епархіальному управленію: духовнаго слѣдователя, члена благочинническаго совѣта, депутата на епархіальные и окружные сѣзды духовенства и благочиннаго Семикаракорскаго благочинія. Кромѣ того о. Ѳедоровъ проходилъ должности гласнаго по земскимъ дѣламъ 1-го Донского округа отъ общества

Семикаракорской станицы и гласнымъ отъ того же общества для избранія мировыхъ судей. Въ 1883 году при Преосвященномъ Митрофанѣ о. Георгій былъ переведенъ къ Константино-Еленинской церкви г. Новочеркаска и вскорѣ былъ назначенъ къ Троицкой церкви того же города. Въ 1885 году онъ былъ переведенъ въ кафедральный Вознесенскій соборъ и о проходилъ вмѣстѣ съ тѣмъ должность градскаго благочиннаго. Въ 1888 году о. Георгій былъ назначенъ членомъ консисторіи, а въ 1889 году получилъ санъ протоіерея, а въ 1894 году былъ сдѣланъ кафедральнымъ протоіереемъ Новочеркаскаго собора. О. Георгій Ѳеодоровъ теперь имѣетъ всѣ ордена до ордена Владимира 4-й степени включительно, давашаго ему потомственное дворянство, и всѣ духовныя награды, кончая палицею. Особеннымъ вниманіемъ отличилъ о. протоіерея Высокопреосвященнѣйшій Афанасій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, при которомъ онъ получилъ высшія награды — орденъ Владимира 4-й степени и палицу.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово въ великій пятокъ предъ плащаницею. — Слово въ великій пятокъ по выносѣ плащаницы. — Условія проповѣдническаго успѣха по ученію св. Григорія Великаго. — Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, Донской епархіальной миссіонерской школы. — Присоединеніе сектантки-хлыстовки къ православной церкви. — Религіозныя идеи Николая Васильевича Гоголя. — Чествованіе Новочеркаскаго кафедральнаго протоіерея о. Георгія Романовича Ѳеодорова.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 1 мая 1902 года.