

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1895 года.

№ 6.

16 Марта.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.



Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены въ санъ священника окончившіе курсъ семинаріи: 18 февраля, Валеріанъ *Шеремецинскій*—въ с. Жидовцы, сквирскаго у.; 19 февраля, Антоній *Ильяшевичъ*—къ Покровской церкви м. Ставищъ, таращанскаго у., и 26 февраля, Константинъ *Дашкевичъ*—въ с. Кривыи Колѣна, уманскаго уѣзда.

Опредѣлены на мѣста: 1) *священническія*: 27 февраля, окончившій курсъ семинаріи Дмитрій *Шевченко*—въ с. Тростянець, каневского у.; діаконъ при кievской 2-й гимназіи Стефанъ *Самборскій*—къ Александрo-Невской церкви кievской исправител. колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ; 3 марта, окончившій курсъ холмской духовной семинаріи Леонидъ *Мацьевичъ*—въ с. Воскодавинцы, берд. у., и 15 февраля, заштатный священникъ Григорій *Пащевскій*—въ с. Зикрачи, кievск. у.; 2) *на мѣста псаломщическія*: 21 февраля, сынъ псаломщика Леонидъ *Садовскій*—въ с. Марковцы, бердичевск. уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Александръ *Яворскій*—въ с. Салогубовку, липовецкаго у.; 22 февраля, окончившій курсъ семинаріи Иванъ *Горбачевскій*—1-мъ псаломщикомъ къ Васильковскому

Собору; сынъ священника Константинъ *Бажановскій*—и. д. 2-го псаломщика въ с. Торчинъ, радомысльскаго у.; крестьянинъ Дмитрій *Лаврентьевъ*—въ с. Орадовку, уманскаго уѣзда; 16 февраля, окончившій курсъ семинаріи Александръ *Ткачукъ*—въ с. Богдановку, липовецкаго уѣзда; 24 февраля, сынъ псаломщика Арсеній *Винявскій*—въ с. Зарубинцы, липовецкаго у.; сынъ псаломщика Исидоръ *Лазаревъ*—2-мъ псаломщикомъ въ с. Нестеровку, уманскаго уѣзда; 1 марта, сынъ псаломщика Антоній *Блявскій*—въ с. Курьянцы, сквирскаго уѣзда.

Перемѣщены: 15 февраля, священникъ села Зикрачей, кіевского у., Павелъ *Пащевскій*—въ с. Денисовичи, радомысльскаго уѣзда; 20 февраля, священникъ с. Городска, радомысльскаго уѣзда, Іоаннъ *Волковъ*—къ Ильинской церкви м. Чернобыля, того же уѣзда; 22 февраля, священникъ Васильковскаго Собора Константинъ *Яссирскій* и священникъ Воскресенской церкви м. Обухова, кіевского у., Софроній *Журавецкій*—одинъ на мѣсто другаго; 24 февраля, псаломщикъ с. Курьянецъ, сквирскаго у., Михаилъ *Шиманскій*—въ с. Малую Раствоку, липовецкаго уѣзда; 22 февраля, псаломщикъ с. Музычъ, кіевского уѣзда, Тихонъ *Левитскій*—въ с. Шпитьки, того же уѣзда.

Умерли: 5 февраля, заштатный священникъ м. Лысянки, звенигородскаго у., Владиміръ *Мацѣвичъ*; 14 февраля, священникъ с. Глѣбовки, кіевского у., Теодоръ *Костецкій*; с. Княжичъ, того же уѣзда, священникъ Владиміръ *Гиричъ* и 13 февраля, заштатный священникъ с. Полонистаго, уманскаго уѣзда, Трофимъ *Горохолинскій*.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 15 минувшаго февраля объявлено Архипастырское благословеніе священнику с. Тинекъ, чигиринс. уѣзда, Венедикту *Шпаковскому* за усердную и успѣшную приходскую миссію.

Утверждены Его Высокопреосвященствомъ: 13 февраля, коллежскій ассесоръ Николай *Гребеновскій* въ должности старосты кіево-лукьяновской Теодоровской церкви, и, 21 февраля, купецъ Николай *Пилипенко* въ должности старосты кіево-благовѣщенской церкви, согласно выборамъ прихожанъ.

Утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ, 3 марта, землевладѣлецъ баронъ Николай *Корфъ* въ званіи попечителя церковно-приходской школы с. Кузьминой Гребли, уманск. уѣзда.

Праздны священническія мѣста:

Въ с. Глѣбовкѣ, кіевского у., съ 14-го февраля; приходъ 7 класса, церковной земли 61 десятина, прихожанъ мужескаго пола 480 душъ.

Въ с. Книжичахъ, кіевского у., съ 14-го февраля; приходъ 6 класса, церковной земли 40 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 705 душъ.

Въ с. Городскѣ, радомысльскаго у., съ 20 февраля, приходъ 5 класса, церковной земли 51 десятина, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 1065 душъ.

Въ с. Ппцальникахъ, каневского у., съ 2 марта; приходъ 5 класса, церковной земли 36 десятинъ, прихожанъ мужескаго пола 879 душъ.

Праздно штатное діаконское мѣсто.

Въ с. Маньковѣ, уманскаго у., съ 10 февраля.

Праздны псаломщическія мѣста:

Въ с. Воздвиженскомъ, радомысльскаго у., съ 11 января.

— с. Гулиникахъ, кіевского у., съ 3 февраля.

— с. Корчмищахъ, сквирскаго у., съ 3 февраля.

— м. Злотополѣ, чигиринскаго у., съ 30 января.

— с. Дѣдовщинѣ, сквирскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Музыкахъ, кіевского у., съ 22 февраля.

— с. Куичинцахъ, липовецкаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

Праздны просфирническія мѣста:

- Въ с. Вильнѣ, радомысльскаго уѣзда.
- с. Подвысокомъ, липовецкаго уѣзда.
- с. Шабельникахъ, чигиринскаго уѣзда.

ЖУРНАЛЬ № 1-й.

Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи.

1895 года 4 Января.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель комитета священникъ Адріанъ Гуковичъ, члены комитета: священникъ Матѳей Бутовскій и Феодоръ Маниковскій, казначей священникъ Спиридонъ Ожеговскій и дѣлопроизводитель, помощникъ смотрителя Кіево-Подольскаго духовнаго училища Павелъ Козицкій.

I. С л у ш а л и: докладъ казначея о томъ, что имъ записано 1) на приходъ въ декабрѣ мѣсяцѣ истекшаго 1894 года страховыхъ премій, недоимокъ и пени, полученныхъ отъ разныхъ благочинныхъ въ количествѣ трехъ тысячъ двѣсти восьмидесяти шести рублей и девяносто шести коп. (3286 р. 96 к.), и 2) выписано на расходъ 23 руб. 30 коп.

П о с т а н о в и л и: считать веденіе казначеемъ прихода и расхода правильнымъ.

II. С л у ш а л и: докладъ предсѣдателя комитета, священника Адріана Гуковича объ освидѣтельствovanіи кассы комитета по образованію пожарнаго капитала за мѣсяцъ декабрь, по которому оказалось, что къ 1 декабря состояло капитала 19522 руб. 20 коп.; въ декабрѣ поступило на приходъ 3286 руб. 96 коп.; за выключеніемъ израсходованныхъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 23 руб. 30 коп., въ кассѣ состоитъ къ 1 января 1895 года всего капитала (22785 руб. 86 коп.) двадцать двѣ тысячи семьсотъ восемьдесятъ пять рублей, восемьдесятъ шесть коп.,— изъ коихъ а) 10000 руб. передано для операций въ Епархіальный свѣчной заводъ, б) 1200 руб. обращено

въ % государственныхъ бумаги и в) 11585 руб. 85 коп. находится въ ссудо-сберегательной кассѣ при Кіевскомъ Государственномъ банкѣ.

Постановилъ: о такомъ состояніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской Епархіи довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

III. Слушали: его-же докладъ о томъ, что слѣдующіе благочинные вошли съ рапортами о пониженіи страховой преміи въ подвѣдомственныхъ имъ приходахъ:

- 1) благочинный 4 окр. Уманскаго уѣзда—въ с. Ораловкѣ;
- 2) благочинный 4 окр. Каневскаго уѣзда—въ м. Таганчѣ,—и
- 3) благочинный 5 окр. Кіевскаго уѣзда—въ с. Гороховаткѣ, с. Ставахъ и въ м. Германовкѣ.

Просьба причтовъ вышеозначенныхъ приходовъ мотивируется бѣдностью церквей, которыя, при другихъ нуждахъ не въ состояніи уплачивать высокихъ премій, и что причты сихъ церквей представили отъ себя удостовѣренія въ бѣдности ихъ церквей съ надлежащими посвидѣтельствowanіями мѣстныхъ благочинныхъ.

Постановилъ: принимая во вниманіе бѣдность вышеописанныхъ церквей, комитетъ находить возможнымъ удовлетворить просьбу ихъ причтовъ.

Предсѣдатель Комитета, Кіево-Подольской Введенской церкви

Священникъ *Адріанъ Гуковичъ*.

Члены: Священникъ *Матвей Бутовскій*.

Священникъ *Теодоръ Маниковскій*.

Базначей, Священникъ *Спиридонъ Ожешковскій*.

Дѣлопроизводитель Комитета *П. Козицкій*.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: <1895 г. янв. 28. Ст. IV. Страхование отъ пожара—не благотворительное учрежденіе. Если назначенная премія, по указанію опыта, слишкомъ высока, она можетъ быть уменьшена, но только подъ условіемъ, чтобы такое уменьшеніе простиралось въ мѣрѣ, соотвѣтствующей взносу, на всѣ застрахованныя постройки. Прочее утверждается>.

ЖУРНАЛЬ № 1-й.

Управленія кассы Взаимо-Вспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи.

1895 года 4 Января.

I. Слушали: докладъ казначея кассы священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1894 года записано на приходъ отъ разныхъ благочинныхъ взносовъ за 2-ю половину 1894 года три тысячи восемьсотъ восемьдесятъ семь руб. и тридцать пять коп. (3887 руб. 35 коп.) и 200 руб. % за полугодіе (съ мая по ноябрь 1894 года) на капиталъ въ десять тысячъ рублей (10000 руб.), отданный для операцій въ свѣчной заводъ, — а всего четыре тысячи восемьдесятъ семь рублей и тридцать пять коп. (4087 руб. 35 коп.).

Постановили: считать вышеозначенную сумму (4087 р. 35 коп.), поступившей на приходъ, и веденіе казначеемъ книги прихода правильнымъ.

II. Слушали: его-же докладъ о томъ, что имъ въ декабрѣ выписано на расходъ три тысячи четыреста двадцать три рубля и тридцать одна копѣйка (3423 руб. 31 коп.), изъ коихъ 1) 3400 руб. передано для операцій въ епархіальный свѣчной заводъ на условіяхъ полученія на капиталъ 4% годоваго дохода, 2) выдано вознагражденія дѣлопроизводителю за мѣсяцъ декабрь 12 руб. 50 коп., и ему-же 99 коп. на перевозку архива изъ квартиры бывшаго предсѣдателя въ свою, 3) выдано жалованья казначею за два мѣсяца (ноябрь и декабрь) 8 руб. 33 коп. и 4) уплачено рассыльному 1 руб. 50 коп., за декабрь мѣсяцъ.

Постановили: считать вышеозначенную сумму (3423 р. 31 коп.) выписанной на расходъ и признать веденіе казначеемъ книги расхода правильнымъ.

III. Слушали: докладъ предсѣдателя управленія, священника Адріана Гуковича объ освидѣтельствѣ кассы управленія

взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи за мѣсяць декабрь, по которому къ 1-му декабря 1894 г. состояло въ кассѣ 27066 руб. 24 коп.; въ декабрь мѣсяць поступило на приходъ 4087 руб. 35 коп. наличными и 3400 руб. помѣщенных на % въ епархіальный свѣчной заводъ,—къ 1 января состояло 34553 руб. 59 коп. За выключеніемъ декабрьскаго расхода въ 3423 руб. 31 коп., къ 1 января состоитъ въ кассѣ общества тридцать одна тысяча сто тридцать рублей серебромъ и двадцать восемь копѣекъ (31130 руб. 28 коп.), изъ коихъ а) 13400 руб. въ операціяхъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, б) 16500 руб. въ % Государственныхъ бумагахъ и в) 1230 руб. 28 коп. наличными въ кассѣ.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Взаимно-Вспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. Слушали: того-же предсѣдателя докладъ о томъ, что 1) при разсмотрѣніи кассовой книги и препроводительныхъ отъ благочинныхъ бумагъ по взносамъ въ кассу Взаимно-Вспомогательнаго Общества оказалось, что не всѣ благочинные представили при этомъ именные списки наличныхъ членовъ причтовъ по своему благочинію, что ставитъ Управленіе кассы въ большое затрудненіе—въ особенности при переводѣ взносовъ депозитомъ на Кіевское Губернское казначейство, такъ какъ, при этомъ способѣ полученія взносовъ въ кассу, Управленіе кассы, за неимѣніемъ именныхъ списковъ вкладчиковъ не можетъ отмѣтить въ кассовой книгѣ, сколько и отъ кого изъ членовъ причта поступило взносовъ,—и 2) при перемѣщеніяхъ съ одного прихода на другой членовъ причтовъ, Управленіе кассы далеко не всегда получаетъ отъ благочинныхъ увѣдомленіе о перемѣнахъ въ личномъ составѣ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ, что также поставляетъ въ крайнее затрудненіе Управленіе—по сему.

Постановили: просить о.о. благочинныхъ при пересылкѣ взносовъ въ Управленіе кассы или при переводѣ ихъ депозитомъ непремѣнно представлять каждый разъ именные списки членовъ причтовъ подвѣдомственныхъ имъ Округовъ съ точнымъ обозначе-

ніемъ цифры взноса отъ каждаго члена — вкладчика, а равно своевременно увѣдомлять о личныхъ перемѣнахъ въ составѣ причтовъ, дабы Управленіе имѣло возможность слѣдить за своевременнымъ поступленіемъ взносовъ отъ всѣхъ своихъ вкладчиковъ.

V. Слушали: отношеніе Совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 30 декабря 1894 года за № 305 слѣдующаго содержанія: «Постановленіемъ 14 Епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года (ст. 10), утвержденнымъ резолюціею Его Высокопреосвященства, на устройство больничнаго зданія при 2-мъ женскомъ училищѣ, погреба и засыпку оврага разрѣшено совѣту сего училища позаимствовать изъ пожарнаго или взаимно-вспомогательнаго капитала духовенства до 8000 руб. съ тѣмъ, чтобы это позаимствованіе погашалось изъ годовичныхъ остатковъ. Если же этихъ остатковъ окажется недостаточно для погашенія позаимствованной суммы, то духовенство пополнить недостающее изъ своихъ средствъ. Журнальнымъ опредѣленіемъ училищнаго совѣта отъ 24 ноября сего года за № 83, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Каневскаго, по сему предмету постановлено: а) отнестись въ Комитетъ, завѣдывающій капиталами пожарнымъ и взаимно-вспомоществованія съ запросомъ, изъ какого изъ этихъ капиталовъ можетъ быть взята училищемъ ссуда, разрѣшенная сѣздомъ б) ссуду брать по частямъ, по мѣрѣ надобности и в) погашеніе ссуды, на условіяхъ 4% годовыхъ рассчитать на 5 лѣтъ.

Въ виду сего, Совѣтъ 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства просить Комитетъ, сообщить, изъ какого капитала можетъ быть позаимствована помянутая ссуда; при чемъ Совѣтъ увѣдомляетъ Комитетъ, что ссуду предполагается заимствовать приблизительно въ слѣдующіе сроки: въ половинѣ января 500 руб., въ половинѣ февраля 500 руб., въ мартѣ 2000 руб., въ апрѣлѣ 2000 руб. и въ іюнѣ 3000 руб.». .

Постановили: считая выдачу ссуды по частямъ, въ различные сроки, Совѣту училища Управленіемъ кассы Взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Кіевской Епархіи неудобной для себя въ виду затрудненій по вычисленію причитающихся ему

процентовъ., выдать Совѣту 2-го женскаго училища изъ кассы взаимно-всиомогательнаго общества ссуду въ 8000 руб., на условіяхъ погашенія ея въ пятилѣтній срокъ и полученія 4⁰/₁₀₀ годоваго дохода, — при этомъ не въ различные сроки, какъ просить Совѣтъ училища, а въ одинъ разъ.

Предсѣдатель Управленія кассы, Кіево-Подольской Введенской церкви
Священникъ *Адріанъ Гуковичъ.*

Члены: Священникъ *Матвей Бутовскій.*

Священникъ *Теодоръ Маниковскій.*

Казначей, Священникъ *Спиридонъ Ожелевскій.*

Дѣлопроизводитель *И. Козицкій.*

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «1895 г. янв. 24. Утверждается».

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ смѣтой окружнаго духовенства на содержаніе Черкасскаго духовнаго училища за 1894 г.

ПРИХОДЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1894 г.		Дѣйствительно поступило въ 1894 году.			
			Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учрежд.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.

Отъ 1893 года оставалось:

а) Наличными деньгами	—	—	1063	72	—	—
б) Процентными бумагами	—	—	—	—	4514	—

Итого 5577 72

Къ тому въ 1894 г. поступило:

А. По смѣтѣ:

1) Дохода отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усобищихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы	425	42	372	31	—	—
--	-----	----	-----	----	---	---

П Р И Х О Д Ъ.

	Ассигновано		Дѣйствительно поступило въ 1894 году			
	по сметѣ на 1894 г		Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учрежд.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
2) Взносовъ за право ученія въ училищѣ инородныхъ и иностранныхъ учениковъ.	625	—	736	—	—	—
3) Пособій:						
а) Процентовъ съ принадлежащихъ училищу благотворительныхъ капиталовъ.	209	6	190	62	—	—
б) Возмѣщенія 5% налога съ дохода отъ принадлежащихъ училищу капиталовъ	3	—	3	—	—	—
в) Одно-процентнаго сбора съ жалованья духовенства Черкаскаго училищнаго округа. . .	697	59	710	76	—	—
г) Покласснаго сбора изъ доходовъ церквей мѣстнаго училищнаго округа	1441	—	1441	—	—	—
д) Взносовъ отъ церквей и причтовъ мѣстнаго училищнаго округа, установленнаго въ 1879 г.	3900	—	3919	27	—	—
Итого по сметѣ.	7301	7	7372	96	—	—

Б. Сверхъ сметы:

1) Пожертвовано Почетнымъ Блюстителемъ училища, графомъ В. А. Бобринскимъ, въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища и на хозяйственныя нужды	—	—	300	—	—	—
2) Пожертвовано Настоятелемъ Мошногорскаго монастыря, Игуменомъ Каллистомъ для выдачи процентовъ изъ капитала въ посobie бѣднымъ ученикамъ училища	—	—	995	80	—	—

П Р И Х О Д Ъ.

	Ассигновано		Дѣйствительно поступило въ 1894 году.			
	по смѣтѣ на 1894 г		Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учрежд.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
3) Получено процентовъ на училищную сумму по расчетной книжкѣ Сберегательной кассы при Черкасскомъ уѣздномъ казначействѣ.	—	—	22	40	—	—
4) Поступило взносов отъ своихъ учениковъ за медикаменты	—	—	90	—	—	—
5) Поступило отъ учителя Михаила Булгакова слѣдовавшихъ къ сдачѣ въ Черкасское казначейство за Высочайше пожалованный ему орденъ Св. Станислава 3-й степени.	—	—	15	—	—	—
6) Поступило изъ Черкаскаго уѣзднаго казначейства и С.-Петербургской конторы Государственнаго банка, взаменъ принадлежавшихъ училищу билетовъ 2 и 3 восточныхъ займовъ, 13 свидѣтельствъ 4% Государственной ренты на сумму 4100 руб. и наличными деньгами	—	—	44	11	4100	—
Итого сверхъ смѣты.	—	—	1468	26	4100	—
Всего въ 1894 г. на приходъ поступило наличными деньгами и процентными бумагами						
А съ остаткомъ отъ 1893 г.						
		{	Наличными	—	—	9904 94 — —
		{	Процентными бумагами	—	—	— — 8614 — —
А всего					18518	94

РАСХОДЪ

Ассигновано по смѣтѣ на 1894 г. Дѣйствительно употреблено въ расходъ.

РУБ. К. РУБ. К.

А. По смѣтѣ:

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся (§ 1).	1035	—	1035	—
2) На содержаніе воспитанниковъ (§ 2).	3360	—	3282	—
3) На хозяйственныя нужды:				
а) Содержаніе училищныхъ домовъ, наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и пр. (§ 3 ст. 2)	1842	10	1831	80
б) На содержаніе училищной библиотекы (§ 3 ст. 2).	100	—	103	62
в) На содержаніе канцеляріи (§ 3 ст. 3).	232	—	217	48
4) На расходы разнаго рода (§ 4)	300	85	289	90
Итого по смѣтѣ	6869	95	6759	80

Б. Сверхъ смѣты:

1) Согласно постановленію сѣзда духовенства мѣстнаго училищнаго округа отъ 12—13 октября 1894 г.:

а) Выдано въ единовременное пособие:	{	Учителю греческаго языка Ивану Моссаковскому	—	—	100	—
		Учителю русскаго языка въ I-мъ классѣ училища Якову Ботвиновскому	—	—	50	—
		Надзирателю училища Тимоѳею Мироновичу	—	—	30	—
		Письмоводителю Правленія Л. Скординѣ	—	—	15	—
		б) Выдано священнику училищной церкви Петру Колосовскому въ возмѣщеніе понесенныхъ имъ расходовъ по ремонту своей казенной квартиры	—	—	17	—
в) Уплачено квартиросодержательницѣ Пелагеи Дремннѣ за содержаніе бывшаго ученика Саввы Пащинскаго	—	—	70	—		

П Р И Х О Д Ъ.

Ассигновано по сметѣ на 1894 г.		Дѣйствительно употреблено въ расходѣ.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.

г) Израсходовано на постройку погребъ при квартирѣ священника училищной церкви. — — 62 47

2) Согласно постановленіямъ училищнаго Правленія, съ утвержденія Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Каневского:

а) Выдано смотрителю училища Клименту Чеменѣ на разъѣзды по квартирамъ и хозяйственнымъ нуждамъ — — 35 —

б) Выдано учителю русскаго языка съ ц.-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища Н. Колтоновскому въ качествѣ добавочнаго вознагражденія за чтеніе имъ письменныхъ ученическихъ работъ. — — 150 —

в) На содержаніе бѣдныхъ учениковъ: пошитіе необходимой одежды и обуви, стрижку волосъ и мытье въ банѣ — — 217 9

г) На хозяйственныя нужды и на устройство новыхъ скамей употреблено. . . — — 208 —

д) Уплачено за медикаменты для своихъ учениковъ изъ внесенныхъ ими на этотъ предметъ суммъ — — 90 95

е) На пополненіе училищной бібліотеки изъ денегъ, внесенныхъ бывшимъ смотрителемъ учил. И. Григоровичемъ употреблено. — — 196 39

ж) Внесено въ Черкасское уѣздное казначейство, за Высочайше пожалованный учителю Михаилу Булгакову орденъ Св. Станислава 3 степени, изъ денегъ внесенныхъ на этотъ предметъ означеннымъ учителемъ. — — 15 —

3) Препровождено въ Сберегательную кассу при Черкасскомъ уѣздномъ казначействѣ и въ С.-Петербургскую контору Государствен-

П Р И Х О Д Ъ.

Ассигновано по смѣтѣ на 1894 г.		Дѣйствительно употреблено въ расходъ.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.

наго банка 5% облигацій 2 п 3 восточныхъ займовъ для конверсіи ихъ въ 4% свидѣтельства Государственной ренты, на сумму.	—	—	3800	—
---	---	---	------	---

Итого сверхъ смѣты: Наличными.	—	—	1256	90
Билетами.	—	—	3800	—

А всего по смѣтѣ и сверхъ смѣты въ 1894 г. израсходовано: а) наличными деньгами	—	—	8016	70
б) процентными бумагами	—	—	3800	—
			11816	70

За исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1-му января 1895 года остается

	—	—	6702	24
--	---	---	------	----

Въ томъ числѣ: а) наличными деньгами

	—	—	1888	24
б) процентными бумагами	—	—	4814	—

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища *Климентъ Чемена.*

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія съѣзда депутатовъ Богуславскаго училищнаго округа, состоявшагося въ г. Кіевѣ 26 и 27 октября 1894 г.

Вечернее засѣданіе 26 октября съ 9 до 11 часовъ ночи.

1) Депутаты отъ духовенства Богуславскаго училищнаго округа, собравшись въ залѣ Семинарскаго зданія, въ числѣ пяти, по молитвѣ приступили къ избранію изъ среды себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя при обсужденіи дѣлъ по Богуславскому духовному училищу, при чемъ предсѣдателемъ единогласно избранъ священникъ Іоаннъ Гордіевскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Павелъ Тихвинскій.

2) Послѣ сего занимались разсмотрѣніемъ смѣты доходовъ и расходовъ Богуславскаго духовнаго училища на будущій 1895 годъ.

Постановили: въ смѣтѣ расходовъ слѣлать слѣдующія измѣненія: по 1 § (приложеніе—ст. 6) вмѣсто 125 р. для вознагражденія 5 лицамъ за выдачу книгъ изъ ученической для чтенія бібліотеки ученикамъ, выдать за шестилѣтніе труды по этому дѣлу помощнику смотрителя училища А. Г. Саббатовскому пятьдесятъ рублей.

По 7 ст. (того-же приложенія) училищному врачу годовичнаго жалованья—двѣсти руб. (200), вмѣсто 240.

По § 3 (прилож. № 3) расходы по содержанию училищныхъ зданій сократить, работы на 60 руб. по церкви изъ смѣты исключить, оставивъ производство ихъ до болѣе благопріятнаго времени (подъ лит. а).

По тому же § (лит. б.) на перечистку и лакировку 39 клас-сныхъ партъ, вмѣсто 30 р., назначить 15 руб.

Подъ лит. в. (§ 3) расходъ на малярныя работы и красильныя изъ смѣты исключить, такъ какъ съ этимъ дѣломъ можно обождать, по крайней мѣрѣ, годъ.

Подъ лит. г. (§ 3) расходъ 60 руб. изъ училищной смѣты выключить, такъ какъ расходъ по этой же статьѣ значится подъ лит. ж.

Подъ лит. е. (§ 3) вмѣсто 45 руб. поставить 30 на устройство 2-хъ шкафовъ (одного для училищнаго архива, а другаго—для больницы).

Подъ лит. з. (§) расходъ въ 190 руб. Изъ смѣты исключить, такъ какъ въ покраскѣ крыши еще не усмотрѣно настоятельной нужды.

Подъ лит. о. (§ 3) устройство банн отложить до погашенія синодальной суммы, въ виду затруднительныхъ денежныхъ обстоятельствъ церквей и причтовъ, именно:—1481 р. 80 к. изъ смѣты исключить.

Подъ лит. п. (§ 3) на устройство каменнаго погреба при больницѣ къ ассигнованнымъ въ прошлый съѣздъ 50 руб. прибавить 70 руб., всего 120 руб.

Подъ лит. р. (§ 3) расходъ 294 руб. 56 коп. на расширеніе училищнаго сарая изъ смѣты выключить, такъ какъ въ этомъ нѣтъ пока особой нужды.

Подъ лит. т (§ 3) расходъ на поправку 2-хъ крылецъ при квартирѣ смотрителя и его помощника сократить на 25 руб.

По ст. 1 (къ § 4) расходъ по больницѣ на медикаменты оставить 50 руб., вмѣсто 100 руб., такъ какъ такая сумма признана достаточною.

По ст. 1—3 расходъ на библіотеку оставить 70 руб. вмѣсто 140 рублей.

По ст. 1—2 на канцелярскіе расходы оставить 290 руб., исключивъ 5 руб., такъ какъ сумма эта вполне достаточна.

По ст. 5 (§ 4) на непредвидѣнные расходы назначить 100 руб. вмѣсто 200 руб.

По всѣмъ остальнымъ статьямъ количество расхода признано правильнымъ.

3) Слушали: докладъ предсѣдателя засѣданія депутатовъ о томъ, что на содержаніе училища въ 1895 году потребна сумма 8435 руб. 99 коп., имѣется же по смѣтѣ доходовъ, со включеніемъ остатка, 4622 руб. 33 коп.

Постановили: недостающую сумму отнести на средства церковей училищнаго округа, разложивъ взносъ сообразно классамъ приходовъ, именно:

Классы.	Число приход.	Сумма.	Итоги.
3	9	30 р. 5 к.	270 р. 45 к.
4	21	26 р. 3 к.	546 р. 63 к.
5	101	20 р. 80 к.	2100 р. 80 к.
6	31	15 р. 48 к.	476 р. 78 к.
7	36	10 р. — к.	360 р. — к.
25	198	— р. — к.	3754 р. 66 к.

Утреннее засѣданіе 27 октября съ 7 до 9 час. утра.

4) Слушали: отчетъ ревизіоннаго комитета по содержавію Богуславскаго училища въ 1893 году.

Постановили: признать его правильнымъ, сдать его въ училищный архивъ на храненіе.

5) Слушали: предложеніе члена Правленія объ избраніи членовъ временнаго Комитета на 1895 годъ по ревизіи училищнаго отчета,—при чемъ единогласно избраны: с. Яцюковъ, свя-

щенникъ Θεодоръ Левитскій, с. Ольховца, священникъ Николай Борецкій и с. Москаленокъ свящ. Митрофанъ Куликовскій.

Постановили: списокъ избранныхъ лицъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Архипастыря.

6) Слушали: предложеніе члена Правленія о выборѣ новаго члена Правленія вмѣсто выбывшаго о. Лонгина Точачевскаго и кандидата къ нему.

Посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ (4 противъ 1) членомъ Правленія избранъ священникъ м. Богуслава Павелъ Тихвинскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Дмитренкоъ Антоній Вишневскій (3 противъ 2).

Постановили: списокъ избранныхъ лицъ представить на благоусмотрѣніе и рѣшеніе Архипастыря.

7) Слушали: предложеніе предсѣдателя, на основаніи прошеній объ освобожденіи отъ платы за право ученія сыновей Николая Спектора, сына вдовы Ольги Пиніонжковой, сына Якова Шапошникова, сына Василия Снѣгульскаго и сына просфорни Θεодосіи Шафрановой.

Постановили: 3-хъ сыновей Николай Спектора отъ платы освободить, равно какъ и сына Ольги Пиніонжковой и сына вдовы Θεодосіи Шафрановой, сыну Якова Шапошникова уменьшить плату на 25 руб., въ просьбѣ же Василию Снѣгульскому отказать.

Такія же постановленія, по выслушаніи ихъ всѣми депутатами съѣзда, представить на благоусмотрѣніе Архипастыря.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями предсѣдателя съѣзда, дѣлопроизводителя и депутатовъ Богуславскаго училищнаго округа.

Къ сему журналу резолюція Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Каневскаго, отъ 8 Ноября 1893 г. за № 1009, такая: «съ постановленіями согласенъ, за исключеніемъ нижеслѣдующихъ.

По 1 § подъ лит. г. смѣты расхода на бібліотеку и выписку періодическихъ изданій, предложенную училищнымъ правленіемъ сумму въ 120 руб. съѣздомъ безъ всякихъ объясненій постановлено сократить до 70 руб., тогда какъ по другимъ 4-мъ училищамъ разрѣшенная съѣздами смѣтная сумма на бібліотеку выходитъ отъ 225 руб. до 275 руб. Въ виду этого я полагаю бы оставить безъ

измѣненія смѣтную цифру расхода на бібліотеку въ 120 руб. На семъ же основаніи я находплъ бы возможнымъ не исключать изъ смѣты по § 3 лит. е. и 15 рублей на бібліотечный шкапъ, потому что и это исключеніе сдѣлано безъ указанія какихъ либо на то причинъ.

Резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита кievскаго и галицкаго, отъ 10 ноября 1894 года, за № 4660: «Утверждается».

Примѣчаніе. Согласно постановленію училищнаго Правленія, отъ 8 декабря 1894 года по ст. II, утвержденному Его Преосвященствомъ, сумма, недостающая до смѣтнаго назначенія, въ количествѣ 65 руб. распределѣна между приходами, входящими въ составъ Богуславскаго училищнаго округа.

Смотритель Богуславскаго духовнаго училища, священникъ А. Стерновъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ мѣстнымъ окружнымъ духовенствомъ на содержаніе Богуславскаго духовнаго училища за 1893 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигновано по смѣтѣ 1893 г.		Дѣйствительно поступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Отъ 1892 года оставалось:</i>				
а) Наличными деньгами	—	—	277	91
б) Бумагами кредитныхъ учрежденій	—	—	5750	—
Итого			6027	91
<i>Къ тому въ 1893 году поступило:</i>				
1) Дохода отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усоншихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы	359	53	374	20
2) Сбора за право ученія иннословныхъ учениковъ	599	50	785	—

П Р И Х О Д Ъ.

	Ассигновано по смѣтѣ 1893 г.		Дѣйствительно поступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
3) Пособій:				
а) Процентвъ на Лавро-митрополи- танскую сумму, заключающуюся въ 4 ^о непре- рывно-доходныхъ билетахъ Государственнаго банка	134	—	134	—
б) Процентвъ на пожертвованную для стипендіи имени Императора Александра II сумму 1300 руб, заключающуюся въ четы- рехъ 4 ^о облигаціяхъ 2-го и 4 го внутрен- няго займа	48	95	47	72
в) Въ возмѣщеніе 5 ^о Государствен- наго сбора съ ^о по облигаціямъ внутрен- няго займа	1	50	4	50
г) Процентвъ съ пожертвованной Надворнымъ Совѣтникомъ Стефаномъ Тур- чинскимъ суммы, заключающейся въ 2-хъ облигаціяхъ 2-го восточнаго займа.	51	11	50	89
д) 1 ^о сбора съ жалованья духовенства.	364	71	708	80
е) Покласснаго сбора съ доходовъ церквей училищнаго округа.	1460	—	1459	57
ж) Дополнительныхъ взносовъ мѣстнаго окружнаго духовенства	4272	22	4085	66
з) Взноса за право ученія съ иноокруж- ныхъ учениковъ	125	—	110	—
Итого по смѣтѣ поступило	—	—	7760	34
<i>Сверхъ смѣты:</i>				
1) Взносовъ отъ родителей учениковъ на жалованье надзирателямъ и репетиторамъ	—	—	985	—
2) Пожертвованія почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища Д. А. Свер- беева на нужды бѣднѣйшихъ учениковъ учи- лища	—	—	100	—

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигновано по смѣтѣ 1893 г.		Дѣйствительно поступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
3) Выручка отъ продажи сучковатыхъ обрубковъ дровъ, негодныхъ къ распилкѣ и расколѣ	—	—	1	25
4) Выручки отъ продажи „Правилъ поведенія“ ученикамъ училища	—	—	2	90
Итого сверхъ смѣты	—	—	1089	15
Всего въ 1893 году въ приходѣ	—	—	8849	49
А съ остаточными отъ 1892 года	—	—	14877	40
<i>Въ томъ числѣ:</i>				
а) Наличными деньгами	—	—	9127	40
б) Бумагами кредитныхъ учрежденій	—	—	5750	—

РАСХОДЪ.	Ассигновано по смѣтѣ 1893 г.		Дѣйствительно поступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
I.				
<i>Изъ суммъ, поступившихъ на содержаніе Божу-славскаго духовнаго училища, въ счетъ смѣтнаго назначенія употреблено:</i>				
§ 1.				
Жалованья сверхштатнымъ должностнымъ лицамъ изъ взносовъ окружнаго духовенства. 1240 — 1240 —				
§ 2.				
1) Содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ на вѣнчиковую сумму, сумму случайныхъ поступленій, 1% сбора изъ жалованья духовенства, покласснаго сбора изъ доходовъ церквей и % на Лавро-митрополитанскую сумму				
	2740	—	2740	—
2) Содержаніе стипендіата имени Императора Александра II изъ % съ капитала и изъ суммы возмѣщенія 5% Государственнаго сбора				
	60	—	52	22

Р А С Х О Д Ъ.

Ассигновано по смыту 1893 г.		Дѣйствительно поступило.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.

3) Содержаніе учениковъ на пожертвованную сумму Надворнымъ Совѣтникомъ Стефаномъ Турчинскимъ	51	—	50	89
--	----	---	----	----

§ 3.

Ст. 1-я. На наемъ, ремонтъ, содержаніе домовъ, отопленіе и освѣщеніе, наемъ прислуги и проч.	980	—	877	67
--	-----	---	-----	----

Ст. 2-я. На содержаніе библіотеки, покупки научно-періодическихъ изданій, учебниковъ, учебныхъ руководствъ и пособій и переплетъ книгъ	84	3	88	—
--	----	---	----	---

Ст. 3-я. На канцелярскія потребности и наемъ писцовъ	295	—	298	72
--	-----	---	-----	----

§ 4.

Ст. 1-я. На содержаніе больницы, медикаменты, гонорарій врачу и фельдшерамъ	—	—	1498	88
---	---	---	------	----

Ст. 2-я. На мелочные и экстраординарные расходы	35	—	37	17
---	----	---	----	----

II.

Сверхъ смыты употреблено:

Ст. 1-я. На жалованье надзирателямъ, репетиторамъ и другіе расходы	—	—	815	85
--	---	---	-----	----

Ст. 2-я. На содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища изъ пожертвованія почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища	—	—	109	84
--	---	---	-----	----

Ст. 3-я. На содержаніе училища вообще.	—	—	290	46
--	---	---	-----	----

Итого въ расходѣ въ 1893 году.	—	—	8099	70
--	---	---	------	----

За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1-му января 1894 года остается.	—	—	6777	70
---	---	---	------	----

Въ томъ числѣ:

а) Наличными деньгами	—	—	1027	70
---------------------------------	---	---	------	----

б) Бумагами кредитныхъ учрежденій	—	—	5750	—
---	---	---	------	---

Смотритель училища, священникъ А. Стерновъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О приѣмѣ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1895 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приѣмъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приѣмнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназій — правосл. христіанскій катихизисъ), древняя общая церковная исторія, логика, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая — историческаго и третья — философскаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытываемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназій.

4) Желаящіе подвергнуться повѣрочнымъ приѣмнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ

6) Порядокъ и условія приѣма воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназій.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія правленія также до 16 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначенныхъ для этого Совѣтомъ, коммиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со

вносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

Портреты Е. И. ВЕЛИЧЕСТВА.

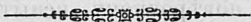
Въ заведеніи графическихъ искусствъ, въ С.-Петербургѣ, печатаются портреты Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича маслянными красками, факсимиле по оригиналу художника Галкина и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ:

1) Портретъ поясной, 18—14 верш., 4 руб.; съ рамой золоченой и короной—5 р. 75 к.

2) Портретъ доколѣнный, 23¹/₄—16¹/₄ верш., 6 руб.; съ золоченой рамой и короной—8 р. 75 к.

Казенныя и общест. учрежденія, волостныя правленія; духов., воен., городскія и сельскія училища платятъ безъ рамъ за 1-ю величину 3 руб., за 2 ю 5 руб.—За провозъ портрета съ рамой и упаковкой съ малою скоростію жел. дороги взимается 3 рубля.

Адресъ: С.-Петербургъ, Васильев. островъ, 10 лин.. № 57—въ заведеніе графическихъ искусствъ г. Маркуса.



Содержаніе: Епархіальныя извѣстія о рукоположеніи, назначеніи на священно и церковно-служительскія мѣста, перемѣщеніи и смерти священно и церковно-служителей. — Праздныя вакансіи по кievской епархіи. — Журналы комитетовъ пожарнаго и взаимновспомогательнаго. — Отчетъ о мѣстныхъ суммахъ на содержаніе Черкас. д. учил. за 1894 г. — Журналъ съѣзда депутатовъ Богусл. д. училищ. округа въ октябрѣ 1894 г. — Отчетъ о мѣстныхъ суммахъ на содержаніе Богусл. д. училища за 1893 г.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовн. цензуры. Комитета печат. дозвол. 15 марта 1895 г.

Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчанъ-Новицнаго, Михайловская ул., д. № 4.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1895 года.

№ 6.

16 Марта.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе въ Великій постъ

(о постѣ не лицемѣрномъ).

Егда поститесь, не будите якоже
лицемѣри... (Мат. 6, 16).

Во дни Великаго поста предложу вамъ, бр. мои о Господѣ, и слово о постѣ, положивши въ основаніе моего слова выше приведенныя слова Христа Спасителя нашего: *Егда поститесь, не будите якоже лицемѣри.* Эти божественныя слова поучаютъ насъ, что поститься надо намъ безъ лицемѣрія.

Есть, значитъ, постъ лицемѣрный, и есть постъ нелицемѣрный. Какой же постъ лицемѣрный, и какой— нелицемѣрный? Постъ лицемѣрный бываетъ тогда, когда мы, постясь тѣломъ, не постимся духомъ. Нелицемѣрный же постъ—такой постъ, при которомъ тѣлесный постъ сопровождается постомъ духовнымъ.

Постъ тѣлесный, какъ вамъ извѣстно, есть воздержаніе отъ скоромной, лакомой и вообще отъ изли-

шней пищи, — ограниченіе прихотей нашего тѣла; постъ есть воздержаніе. Что же такое — постъ духовный? и духовный постъ есть воздержаніе, — воздержаніе отъ того, что тяготитъ нашу душу, подобно тому, какъ лишняя пища отягощаетъ тѣло; духовный постъ есть воздержаніе отъ дурныхъ привычекъ, отъ грѣховныхъ мыслей, чувствъ и желаній, — словомъ, отъ всякихъ грѣховъ.

Итакъ, кто хочетъ поститься, по слову Божію, нелицемѣрно, тотъ долженъ теперь, въ постъ, въ особенности воздерживаться отъ тѣхъ дурныхъ привычекъ, наклонностей и страстей, какія кто имѣетъ. Въ противномъ же случаѣ, т. е. когда мы тѣломъ будемъ поститься, а страстямъ своимъ и всякимъ дурнымъ наклонностямъ будемъ предаваться по прежнему, тогда постъ нашъ не будетъ имѣть цѣны у Бога, ибо онъ будетъ лицемеренъ... Братіе мои! Обращаюсь къ вамъ не съ своими словами, но съ словами Самаго Господа: *егда поститесь, не будите якоже лицемери!* Воздерживайтесь теперь въ особенности не только отъ скоромной пищи, но и отъ всего дурного, къ чему влечетъ насъ наша грѣховная природа.

Вино — не скоромное, но такъ какъ многіе изъ насъ питаютъ къ нему грѣховную склонность, то намъ слѣдуетъ въ сей Великій и святой постъ отказываться отъ вина. Кто пьетъ вино въ постъ съ грѣховнымъ наслажденіемъ, тотъ не можетъ сказать о себѣ, что онъ соблюдаетъ постъ.

Говоря о влеченіяхъ нашей грѣховной плоти, съ которыми намъ необходимо вести упорную борьбу всегда и особенно въ Великій постъ, не могу не упомянуть о васъ, молодые юноши и дѣвицы нашего прихода. У васъ существуетъ богопротивный обычай собираться

по ночамъ на особаго рода гульбища—то на улицахъ, то въ домахъ тѣхъ, которые, изъ за своихъ корыстныхъ цѣлей, позволяя вамъ собираться въ своихъ домахъ, потверствуютъ здѣсь вашимъ грѣховнымъ похотямъ и тѣмъ самимъ порочатъ вашу честь, ваше доброе имя, — способствуютъ вамъ губить вашу чистоту нравственную и цѣломудріе. Если грѣшно собираться на подобныя ночныя гульбища въ обыкновенное время, то что сказать о такихъ собраніяхъ въ постъ, да еще и Великій? Скажу одно, что добрыя, по-христіански благовоспитанныя дѣти никогда не станутъ посѣщать вашихъ ночныхъ безнравственныхъ сборищъ и гульбищъ. Прошу же васъ, молодые и неопытные дѣти, убойтесь Бога и не грѣшите въ сей Великій и святой постъ: не собирайтесь на такія безнравственные, беззаконныя гульбища. Родители! и васъ прошу: слѣдите, чтобы ваши взрослые дѣти не безчестили себя и васъ своимъ предосудительнымъ поведеніемъ, особенно во святой Великій постъ! Проводите, молю васъ, и сами сей святой Постъ въ благочестіи, свято и нелицемѣрно, но и за дѣтми своими строго наблюдайте, чтобы и они также свято и нелицемѣрно проводили святой Постъ.

Не ссортесь, бр. мои, не бранитесь, не сквернословьте въ текущіе святыя дни Поста. Особенно предостерегаю васъ отъ сквернословія, которое, къ сожалѣнію, такъ часто слышится въ средѣ вашей, — чему, къ глубочайшему сожалѣнію, учатся и ваши дѣти съ самыхъ малыхъ лѣтъ, не умѣя еще отличить правой руки отъ лѣвой.

Братіе христіане! *Постящися тѣломъ, постимся и духомъ!* Будемъ во святой и Великій постъ воздерживаться не только отъ скоромной и излишней пищи, но

и отъ всякаго темнаго дѣла грѣховнаго, и отъ всякаго слова душетлѣннаго. Будемъ воздерживаться отъ осужденія, злобы, зависти, ссоры, лжи, клеветы, сквернословія, разныхъ пустыхъ и неприличныхъ разговоровъ,— отъ пьянства, прелюбодѣянія и всякаго другаго непотребства. Возлюбимъ дѣла правды, любви, благостыни и милостыни! Станемъ проводить святой постъ въ мирѣ и любви, чтобы въ доброй совѣсти и съ свѣтлою радостію встрѣтить намъ и свѣтлѣйшій праздникъ Воскресенія Христова. Аминь.

Свящ. С. Козлинскій.

Рѣчь, произнесенная въ собраніи Общества распространенія просвѣщенія въ духѣ Православной церкви 30 января 1895 года, въ присутствіи его преосвященства, преосвященнѣйшаго Іакова, епископа чигиринскаго.

Съ соизволенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, въ Кіевѣ существуетъ и дѣйствуетъ «Общество распространенія просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви». Оно заслуживаетъ вниманія и сочувствія уже потому, что сближаетъ насъ для общаго дѣла, во славу Божию и ко благу ближняго, и вызываетъ на безкорыстный и полезный трудъ. Смѣю сказать: безкорыстный трудъ. Мы трудимся безъ всякаго расчета на какую-либо выгоду и преимущество. Смѣю также сказать: полезный трудъ. Изъ отчета о дѣятельности Общества видно, что въ первый годъ существованія Общества въ разныхъ мѣстахъ произнесено 218 чтеній о предметахъ христіанской вѣры и жизни. Въ основу этихъ чтеній положено Слово Божіе—могущественнѣйшая, спасительнѣйшая и всепокоряющая сила. Эта сила касалась души человѣческой. Тамъ она вызвала добрую мысль, здѣсь произвела благочестивое желаніе, тутъ дала мѣсто гнетущему чувству сожа-

лѣнія и скорби, того остановила отъ задуманнаго зла, другого спасла отъ соблазна, въ третьемъ укрѣпила добрую рѣшимость,— всѣмъ же вообще дала положительное знаніе. Все это—незримая область, не подлежащая наблюденію, но, несомнѣнно, существующая и такъ или иначе проявляющаяся въ жизни. Впрочемъ, въ людяхъ простосердечныхъ эта незримая область мыслей, желаній, чувствованій и стремленій, образуемая подъ вліяніемъ сердечнаго наставленія, основаннаго на Словѣ Божіемъ, иногда вдругъ раскрывается и является въ чарующей искренности и прелести. Имѣвшіе дѣло съ такими людьми хорошо меня понимаютъ.

«Общество» наше тихо и скромно приступило къ своей дѣятельности. Оно сознавало, что берется за важное дѣло и принимаетъ на себя отвѣтственность за его направленіе и совершеніе. Прежде всего оно направило свой трудъ туда, гдѣ особенно нуждаются въ добромъ наученіи и предостереженіи, съ сердечномъ участіи и утѣшеніи, и, постепенно расширяя свою дѣятельность, нашло себѣ средоточіе въ любимомъ кіевлянами храмѣ Божіемъ.

Пока въ усердныхъ дѣятеляхъ недостатка не чувствовалось. Но естественно желать, чтобы дѣятельность нашего Общества расширялась и по возможности простиралась не къ однимъ младенцамъ по вѣрѣ. И есть основаніе думать, что къ этому Общество располагаетъ силою вещей. Для совершенія усиленной и возвышенной дѣятельности требуется приливъ новыхъ силъ. Кіевъ ими несомнѣнно обладаетъ,— и мы обращаемся къ нимъ за союзомъ и помощію. Слава Божія, крѣпость Православной церкви, величіе родной страны, духовное процвѣтаніе обитаемаго нами града—должны быть дороги всѣмъ чадамъ Православной церкви, особенно же тѣмъ, которыхъ Господь ущедрилъ талантами и разумѣніемъ.

Но во всѣхъ дѣлахъ, а въ дѣлѣ нашего «Общества» въ особенности требуется благословеніе Божіе, и мы обращаемся къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою призвать на насъ Божіе благословеніе.

Прот. М. Златоверховниковъ.

Кіевскій женскій Флоровскій (Вознесенскій) монастырь.

Въ нижней части города Кіева, на западной окраинѣ, такъ называемаго, Подола, у подошвы горы Киселевки и отчасти на самой горѣ, находится женскій Флоровскій - Вознесенскій монастырь ¹⁾.

И почтенная древность этого монастыря, въ особенности, какъ единственнаго уцѣлѣвшаго до нашихъ дней изъ многихъ древнихъ кіевскихъ женскихъ монастырей ²⁾, — и находящіяся въ

¹⁾ Издревле существуетъ на Подолѣ собственно Флоровскій монастырь; въ 1711 г. съ Флоровскимъ монастыремъ соединенъ упраздненный Печерскій женскій Вознесенскій монастырь, находившійся на мѣстѣ нынѣшняго арсенала; и соединенный кіево-подольскій женскій монастырь назывался Флоровскимъ женскимъ монастыремъ. Въ народномъ употребленіи и тепе.ь остается только древнее названіе Флоровскаго монастыря; этимъ древнимъ названіемъ будемъ называть монастырь и мы въ своемъ очеркѣ.

²⁾ Считаемо не лишнимъ представить краткій перечень, въ хронологическомъ порядкѣ, исторически извѣстныхъ прежде существовавшихъ въ Кіевѣ женскихъ монастырей, — тѣмъ болѣе, что о нѣкоторыхъ изъ нихъ мы будемъ упоминать при изложеніи исторіи Флоровскаго монастыря. Вотъ эти монастыри:

Ирининскій монастырь, основанный великимъ княземъ кіевскимъ Ярославомъ Владиміровичемъ около 1037 года; монастырь этотъ находился „недалече отъ св. Софіи“, т. е. Софійскаго собора (Лаврентіевская лѣтоп., стр. 65; Кіевскій Синописисъ, стр. 62, 89).

Николаевскій монастырь, въ которомъ постриглась мать препод. Феодосія печерскаго (Патерикъ печерскій, стр. 51—52). Предполагають, что монастырь этотъ устроенъ великою княгиней св. Ольгой и находился въ той мѣстности, гдѣ нынѣ находится мужескій Николаевскій монастырь (Сильвестра Коссова—Патериконъ, стр. 28; Сементовскій—Кіевъ и его святыни, стр. 132).

Андреевскій (Янчинъ) монастырь основанъ около 1086 года Всеволодомъ Ярославичемъ (Лаврент. лѣтоп., стр. 88), въ близости Десятинной церкви (Кіевскій мѣсяцесловъ на лѣто 1799, стр. 27; Берляинскій—Описаніе Кіева, стр. 70 и 166; Закревскій—Описаніе Кіева, стр. 189).

Скудныя свѣдѣнія объ указанныхъ монастыряхъ даютъ намъ лѣтописи домонгольскаго періода; послѣ же Батыева нашествія (1240 года), мы нигдѣ не

немъ многіе древніе памятники благочестія, въ которыхъ драгоценнѣйшею свитынею является чудотворный образъ Руднянской Божіей Матери, издревле служившій и нынѣ слѣжащій предметомъ благоговѣйнаго почитанія не только для жителей города Кіева, но и окрестныхъ мѣстъ, — и славная память почивающихъ въ этой обители многихъ инокинь, принадлежавшимъ къ именитымъ родамъ нашей отчизны, — все это вызываетъ интересъ къ исторіи этого монастыря. Историческая жизнь Флоровскаго монастыря опредѣляется слѣдующими періодами.

I. Неизвѣстно — когда основанный и когда прекратившій свое первоначальное существованіе, Флоровскій монастырь около 1566 года былъ возстановленъ кіевскимъ протоіереемъ Іаковомъ Гулькевичемъ. Начавшій съ этого времени свое непрерывное историческое существованіе, Флоровскій монастырь со времени своего

находимъ указаній на существованіе въ Кіевѣ женскихъ монастырей въ продолженіе болѣе 300 лѣтъ, — до второй половины XVI вѣка. Первые историческія указанія этого рода касаются Флоровскаго монастыря. Кромѣ этого монастыря, въ началѣ XVII вѣка становятся извѣстными слѣдующіе монастыри:

Печерскій Вознесенскій монастырь; о немъ подробнѣе сказано будетъ впереди.

Иорданскій монастырь, основанный, по мнѣнію большинства изслѣдователей кіевскихъ древностей, въ 1615—1616 году (Амвросій—Исторія Россійской Іерархіи, часть IV стр. 317; Закревскій—Описаніе Кіева), находился въ сѣверо-западной части Кіева, въ такъ называемой — Плоской, при церкви св. Николая.

Около 1713 года, съ Иорданскимъ монастыремъ соединивъ, по указу Государя Петра Великаго, женскій *Богословскій* монастырь. Послѣдній основанъ, какъ думаютъ, въ 1621 году, смежно съ мужскимъ Михайловскимъ монастыремъ, игуменомъ послѣдняго Іовомъ Борецкимъ, — при чемъ, супруга Іова — Никифора и была первой игуменьей Богословскаго монастыря (Берлинскій—Оп. Кіева, стр. III; Сементовскій—Кіевъ и его святыни, стр. 55). Соединенный съ Богословскимъ въ одинъ монастырь, Иорданскій монастырь въ 1786 г. предположенъ былъ къ упраздненію; но, по многолюдству инокинь, существовалъ до 1808 года; въ семь же году монастырь этотъ былъ закрытъ, церковь его обращена въ приходскую, а оставшіяся инокини переведены въ Золотоношскій женскій монастырь Полтавской губерніи (Амвросій—Исторія Россійской Іерархіи, томъ III, стр. 393; томъ IV, стр. 519).

возстановленія до начала сороковыхъ годовъ XVII вѣка находился въ «держаньи и вживаньи», или во владѣннн своего ктитора и его потомковъ. Время, приблизительно съ 1566 года до начала сороковыхъ годовъ XVII столѣтнн, и составляетъ первый періодъ историческаго существованія монастыря, — періодъ существованія его въ зависимости отъ Гулькевичей.

II. Въ началѣ сороковыхъ годовъ XVII вѣка прекратилась зависимость Флоровскаго монастыря отъ Гулькевичей, и монастырь вступилъ на путь самостоятельной жизни, которымъ идетъ и доселѣ. Въ своемъ историческомъ теченнн самостоятельная жизнь Флоровскаго монастыря имѣла нѣсколько фазисовъ. Первый изъ нихъ, обнимающій собою время отъ начала сороковыхъ годовъ XVII вѣка до 1711 года, и составляетъ второй періодъ исторнн монастыря. Періодъ этотъ характеризуется, главнымъ образомъ, постепеннымъ ростомъ матеріальныхъ средствъ монастыря. Благодаря заботамъ игуменнн и усерднн мѣстнаго общества, ревнующаго объ интересахъ Флоровскаго монастыря, послѣдннй постепенно обогащается вотчинами и угодьями, обезпечивающими его матеріальное благосостоянне. Матеріальныя средства монастыря особенно увеличиваются въ 1711 году, когда съ Флоровскимъ монастыремъ соединены, владѣвшнй многими вотчинами, Печерскнй женскнй Вознесенскнй монастырь. Послѣднее событнн, завершившее постепенный ростъ матеріальныхъ средствъ Флоровскаго монастыря, и можетъ быть принято конечною граннн второго періода его исторнн.

III. Въ слѣдующее, затѣмъ, время монастырь держится уже собственными, нажитыми въ прежнюю пору средствами, вынуждаемый весьма часто отстаивать цѣлость ихъ, въ виду наступившей реакціи въ отношенн къ нему со стороны мѣстнаго общества, обнаруживающаго посягательства на монастырскнн земельныя владѣннн. Борьба Флоровскаго монастыря съ мѣстнымъ обществомъ изъ-за владѣннн проходитъ почти непрерывною цѣпью отъ начала десятихъ годовъ XVII вѣка до 1786 года, когда, благодаря общей секуляризационной системѣ правительства, монастырь лишился многочисленныхъ своихъ вотчинъ, отобранныхъ въ казну, и лишь небольшое получилъ, взаменъ ихъ, на свое содержанне. Время съ

1786 года по 1790 годъ, когда окончательно опредѣлились новыя матеріальныя условія жизни Флоровскаго монастыря, и служить рубежомъ, заканчивающимъ третій періодъ его исторіи.

IV. Четвертый, заключительный періодъ исторіи Флоровскаго монастыря обнимаетъ собою время съ 1791 г. до нашихъ дней.

Настоящій трудъ—первый опытъ болѣе или менѣе полного историко-археологическаго очерка Флоровскаго монастыря. При крайней бѣдности печатныхъ матеріаловъ, мы должны были обратиться къ монастырскому, консисторскому, университетскому и академическому архивамъ; на основаніи, главнымъ образомъ, извлеченныхъ изъ этихъ архивовъ данныхъ и написано настоящее изслѣдованіе, которое изображаетъ преимущественно внѣшнюю судьбу монастыря и, за недостаткомъ документальныхъ данныхъ, лишь отчасти касается весьма важной стороны—внутренней его жизни.

I.

Данныя, которыя служатъ для насъ точкой опоры при разсмотрѣніи перваго періода жизни Кіево-Флоровскаго монастыря, заключаются въ слѣдующихъ трехъ, весьма важныхъ для первоначальной исторіи Флоровскаго монастыря документахъ: 1) въ подтвѣдительной грамотѣ, данной 17 мая 1566 г. польскимъ королемъ Сигизмундомъ Августомъ кіевскому протоіерею Іакову Гулькевичу и его потомству на владѣніе кіевскимъ православнымъ монастыремъ Флора и Лавра ¹⁾; 2) въ «Записи» отъ 12 мая 1642 года, засвидѣтельствованной кіевскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою и другими лицами, въ томъ, что монахъ кіево-печерскаго монастыря Іоаннъ Богущъ Гулькевичъ (внукъ Іакова Гулькевича) права свои на владѣніе дѣвичьимъ Флоровскимъ монастыремъ безмездно уступилъ игуменьѣ сего монастыря Агаѳіи Гуменицкой, возобновившей Флоровскій монастырь, и прочимъ инокинямъ, съ условіемъ, чтобы монастырь навсегда принадлежалъ къ Православной Церкви ²⁾, и, наконецъ, 3) въ грамотѣ польскаго короля Влади-

¹⁾ Акты, относящіеся къ исторіи Южной и Западной Россіи, Спб. 1865, томъ II № 145.

²⁾ Акты Южной и Западной Россіи, томъ II, № 52. Подъ этимъ документомъ въ Актахъ не вѣрно поставленъ 1632 годъ. Нужно замѣтить, что подлин-

слава IV, отъ 27 декабря 1646 года, подтверждающей, по просьбѣ игуменіи кievскаго Флоровскаго монастыря Агаѳіи Гуменицкой, прежнія привилегіи, данныя этому монастырю, т. е. подтверж-

ники трехъ указанныхъ нами документовъ не сохранились,—мы знаемъ ихъ лишь по стариннымъ копіямъ, отысканнымъ въ 1859 году въ архивѣ Кievской духовной Консисторіи достопочтеннымъ изслѣдователемъ кievскихъ церковныхъ древностей—протоіереемъ П. Г. Лебединцевымъ. Къ сожалѣнію, какъ текстъ документовъ (правда лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ), такъ и хронологическія даты второго и третьяго документовъ переданы въ указанныхъ копіяхъ вѣточно. Такъ, подъ записью Г. Б. Гулькевича въ копіи поставленъ 1602 годъ; но подъ Записью, въ числѣ другихъ лицъ, подписался „Петръ Могила, архіепископъ митрополитъ кievскій“, которому въ 1602 году было лишь около пяти съ половиною лѣтъ отъ роду. При напечатаніи Записи въ Актахъ Ю. и З. Россіи, хронологическая дата ея исправлена: вмѣсто 1602 года, въ Актахъ неудачно поставленъ 1632 годъ. Извѣстно, что приснопамятный Петръ Могила лишь 3 декабря 1632 года избранъ на кievскую митрополию; 12 марта 1633 г. избраніе это подтверждено „привилеемъ“ короля Владислава IV; 28 апрѣля того же года состоялось во Львовѣ посвященіе его въ санъ митрополита (см. Кievскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники. Томъ I, стр. 537, 538 и 545. С. Голубева. Кievъ. 1883). Стало быть, 12 мая 1632 г. Петръ Могила не могъ подписаться „архіепископъ митрополитъ кievскій“.

Въ вѣкомъ году написана Запись—вѣрно опредѣлить это даетъ намъ возможность хранящаяся въ архивѣ Кievской дух. Консисторіи „Опись документамъ и имуществу Кievскаго женскаго Флоровскаго монастыря, составленная въ 1773 году (Архивъ Консисторіи, дѣло за 1773 г. подъ № 49). Скажемъ нѣсколько словъ о содержаніи этой Описи, имѣющей весьма важное значеніе, при написаніи исторіи Флоровскаго монастыря. Указомъ отъ 31 декабря 1772 г. кievская дух. Консисторія требовала казъ отъ всѣхъ кievскихъ монастырей вообще, такъ, въ частности, и отъ Флоровскаго—составленія подробной описи: а) всѣмъ имѣющимся въ извѣстномъ монастырѣ историческимъ и крѣпостнымъ документамъ, съ приложеніемъ исторической замѣтки о томъ, когда и кѣмъ устроенъ монастырь, б) церковному имуществу и в) экономическому. Упомянутая нами „Опись 1773 года“ и представляетъ собою отвѣтъ со стороны Флоровскаго монастыря на вышеуказанное требованіе Консисторіи. Въ этой Описи помѣщена, въ числѣ другихъ монастырскихъ документовъ, и Запись Г. Б. Гулькевича, подписанная здѣсь 1642 годомъ. Помѣщенная здѣсь копія Записи Гулькевича переписана, несомнѣнно, съ подлинника, который долженъ былъ храниться въ архивѣ Флоровскаго монастыря и, вѣроятно, сохранился вмѣстѣ съ другими монастырскими

дающія право на самостоятельное управленіе монастыремъ какъ самой Агаеи Гуменицкой, такъ и ея преемницъ по игуменству ¹⁾).

Какъ видно изъ содержанія перваго изъ указанныхъ документовъ, еще ранѣе 17 мая 1566 года кіевскій воевода князь

актами въ одинъ изъ неоднократно бывшихъ въ этомъ монастырѣ пожаровъ. Косвеннымъ подтвержденіемъ того, что Запись Гулькевича писана не въ 163..., но въ 1642 году, служить и приводимое нами мѣсто изъ той же Описи, именно—изъ краткаго отвѣта ея на вопросъ: когда и кѣмъ Флоровскій монастырь основанъ. Послѣ краткой, составленной на основаніи Записи І. Гулькевича, замѣтки объ основаніи Флоровскаго монастыря, мы находимъ здѣсь слѣдующее, проливающее свѣтъ на конецъ перваго періода исторической жизни нашего монастыря, указаніе: „По виписи зъ книгъ гродскихъ воеводства кіевского, данной по протестаціи игуменіи Ефросиніи Ульскої, въ 1639 году декабря 6, явствуетъ, что в томъ 1639 году ноября зъ 3 на 4 число оной (т. е. Флоровскій) монастырь згоремъ, въ то время всѣ крепости и привилегіи королевскіе погорели. По смерти игуменіи Ульскої, была игуменіа Агафія Гуменицкая, которая оной монастырь возлюбила“ (Опись, листъ 64). Какъ видимъ, игуменіа Флоровскаго монастыря Евфросинія Ульская жива была еще въ 1639 году; между тѣмъ, монахъ І. В. Гулькевичъ уступилъ свои наслѣдственные права на Флоровскій монастырь игуменіи Агаеи Гуменицкой, которая, какъ говорится въ упоминаемой нами ниже грамотѣ короля Владислава IV, „заразъ по зействю (т. е. по исходѣ) съ того свѣта бывшой автецесорки своей (т. е. предмѣстницы по игуменству) панны Ульскої“, возобновила Флоровскій монастырь. Значить, возобновеніе монастыря Агаеіей Гуменицкой совершилось не въ началѣ тридцатыхъ годовъ XVII столѣтія, а около 1642 года; Запись же написана І. В. Гулькевичемъ 12 мая 1642 года.

¹⁾ Акты Ю и З. Россіи, томъ II, № 59. И этого документа хронологическая дата, какъ она поставлена въ Актахъ, исправлена нами. Въмѣсто 1656 года, которымъ подписана данная грамота Владислава въ копиі, отысканной протоіереемъ Лебединцевымъ (въ 1656 году короля Владислава IV уже не было въ живыхъ: онъ скончался въ 1648 году; см. Кіевскій Синописъ, прибавлен., стр. 36-я), въ Актахъ Ю. и З. Россіи невѣрно поставленъ 1636 годъ. Дѣло въ томъ, что въ самомъ документѣ находится точное основаніе для правильнаго опредѣленія хронологической даты его. Въ концѣ грамоты сказано: „Данъ въ Варшавѣ на сеймѣ волномъ коронномъ, дня 27, мѣсяца декемврія, року Божого..., пановавья нашего Полскаго 14, а шведскаго 15 року“. Извѣстно, что Владиславъ IV вступилъ на польскій престолъ въ 1632 году; слѣдовательно: 1632 +

Константинь Острожскій «далъ Якову Гулкевичу держати монастырь Флора и Лавра у Кіевѣ до живота его (т. е. Гулькевича) со всимъ, яко той монастырь здавна и теперь у соби ся маеть». Изъ словъ же Іоанна Гулькевича, въ его Записи, явствуетъ, что «съ почотку... Якова дѣда... церковь зъ монастыромъ заложени свитыхъ Богу угодныхъ мучениковъ Флора и Лавра заложены».... Приведенныя мѣста изъ двухъ первыхъ документовъ служатъ единственнымъ, къ сожалѣнію, весьма скуднымъ основаніемъ, при рѣшеніи вопроса о времени первоначальнаго устроенія Флоровскаго монастыря.

Изъ сопоставленія словъ перваго документа: ... «со всимъ, яко той монастырь здавна.. маеть» — съ словами втораго документа: «съ почотку... Якова (Гулькевича)... церковь зъ монастыромъ заложены»... вытекаетъ слѣдующее положеніе: Флоровскій монастырь существовалъ раньше 1566 года ¹⁾ и предъ возобновеніемъ его Іаковомъ Гулькевичемъ въ 1566 г.,—какъ монастырь—не существовалъ. Одно ли изъ многочисленныхъ раззореній, которымъ Кіевъ подвергался въ XVI в. со стороны татаръ, или же пожаръ прекратилъ его первоначальное существованіе,—неизвѣстно.

Когда же именно возстановленъ Флоровскій монастырь Іаковомъ Гулькевичемъ? По словамъ Іоанна Гулькевича, въ его Записи, «съ почотку Якова (Гулькевича) церковь зъ монастыромъ заложены року Божого тысяча пятьсотъ шестьдесятъ шостога, мѣсѣца мая семнадцатога дня»... Но Іоаннъ Гулькевичъ могъ не знати въ точности времени возстановленія Флоровскаго монастыря Іаковомъ Гулькевичемъ ²⁾, и опредѣлилъ это время лишь приблизи-

14 — 1646. На это основаніе и указалъ еще покойный Н. Загrevскій (Описаніе Кіева, стр. 867). Замѣтимъ при этомъ, что 1646 годомъ подписана грамота Владислава IV и въ копіи, помѣщенной въ Флоровской Описи 1773 года.

¹⁾ Въ 1543 году Флор. монастырь какъ будто не существовалъ. Сохранилась отъ 1543 г. сдѣланная, по порученію польскаго правительства, польскими же комиссарами перепись кіевскихъ церквей и монастырей,—и здѣсь указанія на существованіе Флоро-Лаврскаго монастыря не имѣется (Zródta do dziejow Polskich. Wilno. 1844).

²⁾ Вспомнимъ, что въ тѣ времена годъ построенія извѣстной церкви или монастыря далеко не всегда заносился на бумагу. Попадавъ въ лѣтописи, въ

тельно,—судя по грамотѣ Сигизмунда, данной 17 мая 1566 года. Между тѣмъ, взъ этой грамоты мы узнаемъ, что ранѣе 17 мая 1566 года князь Константинъ Константиновичъ Острожскій предоставилъ Іакову Гулькевичу право «держати» Флоровскій монастырь, а митрополитъ Сильвестръ благословилъ протопопу Гулькевичу службу Божию справовати въ томъ монастырѣ ... ¹⁾; 17 мая 1566 года предоставленное Іакову Гулькевичу право, «держати и вживати» Флоровскій монастырь и совершать въ немъ богослуженіе—распространено и на его потомковъ. Такимъ образомъ, основываясь на свидѣтельствахъ двухъ вышеуказанныхъ документовъ—грамоты Сигизмунда Августа и Записи Іоанна Гулькевича, можно лишь сказать, что Флоровскій монастырь возстановленъ Іаковомъ Гулькевичемъ не позже 1566 года; но въ какомъ, именно, году—остается неизвѣстнымъ.

Итакъ, несомнѣнно, Флоровскій монастырь началъ свое историческое существованіе въ возобновленномъ видѣ съ 1566 года.

Итакъ, возстановителю Флоровскаго монастыря, Іакову Гулькевичу предоставлено было сначала пожизненное, а затѣмъ и потомственное право «держати и вживати» этотъ монастырь. Въ чемъ же именно, состояло это право?

Нѣкоторое разъясненіе этого вопроса даетъ намъ внукъ Іакова Гулькевича, Іоаннъ Гулькевичъ, въ своей извѣстной намъ Записи. Отказываясь отъ своего наследственнаго права на «держанье и вживанье» Флоровскаго монастыря—въ пользу инокинъ этого монастыря, Іоаннъ Гулькевичъ такъ, между прочимъ, говоритъ въ своей дарственной записи: «... маючи вольность добрами своими, якъ хотячи шафовати и деспоновати, добро мое, то есть:...

церковныя книги, если это было крупное событіе, время построения извѣстной церкви или монастыря, большею частью, извѣстно было лишь путемъ устного преданія, далеко не всегда точнаго.

¹⁾ Изъ другихъ древнихъ актовъ видно, что Іаковъ Гулькевичъ во второй половинѣ пятидесятихъ годовъ XVI столѣтія былъ протопопомъ Кіево-Подольской Успенской церкви и въ то же время исполнялъ должность софійскаго намѣстника, въ первые годы управленія Западною церковью митрополита Сильвестра Бѣлькевича (Акты Ю. и З. Р., томъ I. № 238, стр. 300—301).

кгрунты при церкви и монастырю... Флора и Лавра... будущія... зо всѣми згола (вообще) пожитками и принадлежностями, ничего на себе самого... не оставляючи... законницамъ... дарую... самъ съ тихъ кгрунтовъ, церкви зъ монастыромъ, права титулу дѣдичства... часы вѣчными вырекаю»... Отсюда ясно, что предоставленное Іакову Гулькевичу потомственное право «держати и вживати» Флоровскій монастырь простиралось на матеріально-экономическую сторону этого монастыря: Гулькевичи считались полноправными собственниками — владѣльцами какъ самыхъ зданій монастырскихъ, такъ и тѣхъ земель и угодій, которыя принадлежали монастырю, и — какъ собственники — завѣдывали, распоряжались и пользовались монастырскими доходами.

Можно также допустить, что такъ понимаемое, предоставленное Гулькевичамъ, право «держати и вживати» Флоровскій монастырь соединилось и съ обязанностью владѣльцевъ — доставлять матеріальныя средства, необходимыя для содержанія инокинъ, заботиться о благолѣпії монастырскихъ зданій и, вообще, содѣйствовать матеріальному благосостоянію монастыря. На эту то обязанность Гулькевичей въ отношеніи къ Флоровскому монастырю и указываетъ, между прочимъ, думаемъ мы, слово грамоты Спигизмунда II Августа: «держати» 1).

Въ такихъ отношеніяхъ находились, или — вѣрнѣе, — должны были находиться къ Флоровскому монастырю — Іаковъ Гулькевичъ, затѣмъ — сынъ его Богушъ 2) и, наконецъ, внукъ Іоаннъ Богушъ

1) Если Іоаннъ Гулькевичъ умалчиваетъ въ своей Записи объ этой обязанности, то ему въ данномъ случаѣ и не было нужды говорить о ней. ;

2) Извѣстно, между прочимъ, что сынъ Іакова Гулькевича, „панъ“ Богушъ Гулькевичъ такъ же, какъ и отецъ его, занималъ должность „Святософійскаго намѣстника“ при трехъ митрополитахъ: при Іоаннѣ III, Іліи Кучѣ и Онисифорѣ Дѣвочкѣ (1575—1589 гг.) Нѣсколько фактовъ, отмѣченныхъ въ древнихъ актахъ, представляютъ Богуша Гулькевича — какъ самаго замѣчательнаго и дѣятельнаго изъ всѣхъ митрополичьихъ намѣстниковъ XVI вѣка. Митрополитъ Ілія въ своей грамотѣ называетъ его „добрымъ и вѣрнымъ слугою церкви Божіей“ (Акты З. Р., т. III № 83). Между прочимъ, Богушъ Гулькевичъ позаботился о благолѣпії „Святософійской“ церкви: по словамъ того же митрополита

Гулькевичъ, въ началѣ сороковыхъ годовъ XVII в. отказавшійся отъ своихъ «дѣличныхъ» правъ на владѣніе монастыремъ.

Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ прямыхъ документальныхъ данныхъ, чтобы положительно опредѣлить, каковы именно были отношенія эти, каково было вліяніе Гулькевичей какъ на внутренній бытъ, такъ и на внѣшнюю судьбу Флоровскаго монастыря. Не имѣемъ мы документальныхъ данныхъ и на выясненіе того, какова была жизнь Флоровскаго монастыря, со времени возстановленія его Іаковомъ Гулькевичемъ и до самаго конца тридцатыхъ годовъ XVII вѣка. Вотъ, однако же, въ какомъ состояніи видимъ мы Флоровскій монастырь на самомъ рубежѣ сороковыхъ годовъ XVII столѣтія. Земельныя владѣнія его въ эту пору ограничивались лишь нѣсколькими «пляцами» ¹⁾; самая площадь земли, находившейся собственно подъ монастыремъ, была слишкомъ мала; на ней ютилось немного белий, и—стало быть—составъ монашествующихъ былъ очень невеликъ; единственная монастырская Флоро-Лаврская деревянная церковь, по выраженію документа, «состарѣла и знищела» ²⁾.

Чѣмъ же можно объяснить такое убогое состояніе Флоровскаго монастыря въ данную пору его историческаго существованія? Съ достовѣрностью можно указать только на одно лишь обстоятельство, послужившее убожеству монастыря и монастырскихъ зданій,— это пожаръ въ монастырѣ. Съ 3 на 4 ноября 1639 года Флоровскій монастырь, по выраженію документа, «згорель» ³⁾: вѣроятно,

Илія, „павъ Богушъ въ оправѣ великоѣ церкви святоѣ Софїи не малый поратунокъ и подможенье своими властными пѣнези учинилъ, церковь поерылъ, побилъ и добрѣ въ томъ, яко вѣрный слуга и прїятель спріязливо послужилъ“ (Ibidem). Этотъ же Гулькевичъ былъ ревностнымъ поборникомъ и матеріальныхъ интересовъ митрополитовъ,—и послѣдніе цѣнили и награждали его. Митрополиты—Илія Куча и Онисифоръ Дѣвочка, какъ бы въ награду, предоставили ему два церковныя села—Филимоновщину и Багряновъ, дозволивши владѣть ими на правахъ отчины (Ibidem; Описание рукописей музея Кіевской Духовной Академіи, стр. 184).

¹⁾ Т. е. дворами, усадьбами.

²⁾ См. грамоту короля Владислава IV.

³⁾ „Опись“, листъ 64-й.

погорѣли собственно келліи монастыря и отчасти, можетъ быть, пострадала и самая монастырская церковь. Кромѣ того, были, несомнѣнно, еще и другія причины убожества Флоровской обители въ разсматриваемую нами пору. Преосвященный Макарій причину тому видитъ прямо «въ небрежномъ отношеніи къ интересамъ этого монастыря со стороны Гулькевичей». Предположеніе не невѣроятное. Добрый древній обычай ревнителей Православія—братъ церкви и монастыри подъ свое покровительство,—(такъ называемое право «патронатства»), въ Югозападной Руси, въ XV, XVI и отчасти въ XVII вѣкахъ, во время польскаго владычества, искажался до неузнаваемости: патроны, получавшіе монастыри и церкви въ держанье и вживанье, часто, вмѣсто того, чтобы заботиться объ интересахъ обители или церкви, обращали ихъ лишь въ источникъ матеріальныхъ средствъ для себя,—смотрѣли на свое право—лишь какъ на доходную статью, и многія церкви и монастыри, подъ матеріальнымъ гнетомъ своихъ «патроновъ» приходили въ крайнее убожество. Примѣры такого отношенія патроновъ, или вѣрнѣе владѣльцевъ, къ патронируемымъ ими учрежденіямъ далеко не рѣдки въ исторіи церквей и монастырей Югозападной церкви того времени. Очень можетъ быть, что подобное печальное явленіе имѣло мѣсто и въ жизни Флоровскаго монастыря. Иди аналогическимъ путемъ, съ вѣроятностью можно предположить и еще одну причину бѣдственнаго состоянія Флоровскаго монастыря къ концу тридцатыхъ годовъ XVII в. Эту причину мы думаемъ указать въ тѣхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ, которыя переживала Югозападная Русь и, въ частности, Кіевъ въ концѣ XVI и началѣ XVII вѣка. То было тяжкое время—время попытки Рима ввести здѣсь унію. Стремясь къ своей цѣли, католики не брезгали никакими средствами преслѣдованія православныхъ. Жертвами насилія фанатиковъ, естественно, прежде всего служили твердыни Православія—монастыри, а также и церкви, или насильно захватываемые уніатами (какъ то было и въ Кіевѣ съ Софійскимъ соборомъ и Выдубицкимъ монастыремъ), или принуждаемые вести тяжелую, упорную борьбу съ католиками и уніатами и подвергавшіеся разграбленію со стороны послѣднихъ; доказательствомъ чего можетъ служить исторія почти каждой православной обители того времени.

Едвали мы ошибемся, предположивъ, что и Флоровскій монастырь, — въ особенноти, какъ древнѣйшій, а можетъ быть, и единственный тогда въ Кіевѣ женскій монастырь, — долженъ былъ обратить на себя зоркое вниманіе католиковъ и униатовъ ¹⁾, которые, не успѣвъ овладѣть имъ, могли — по крайней мѣрѣ — поживиться на счетъ его земельныхъ владѣній ²⁾. Понятно, наши предположенія, при отсутствіи документальныхъ данныхъ, остаются лишь предположеніями. Но, во всякомъ случаѣ, повторяемъ несомнѣнно лишь то, что на рубежѣ 40-хъ годовъ XVII вѣка матеріально-экономическія условія существованія Флоровскаго монастыря были плачевны.

Н. Малиженовскій.

(Продолж. будетъ).

Посты въ Польшѣ съ IX до половины XIII столѣт.

Въ виду св. Четырехдесятницы, совпавшей въ этомъ году съ Великимъ постомъ у послѣдователей церкви Римской, считаемъ умѣстнымъ ознакомить нашихъ читателей, въ немногихъ словахъ, съ тѣмъ, какъ соблюдались посты въ предѣлахъ древней Польши въ IX—XIII вѣкахъ, т. е. вскорѣ послѣ введенія здѣсь христіанства.

Извѣстно, что свѣтъ христіанскаго ученія, озарившій всѣ славянскія страны почти одновременно, въ IX столѣтіи проникъ сюда впервые изъ Греціи и, главнымъ образомъ, благодаря просвѣтительной миссіи приснопамятныхъ «апостоловъ всѣхъ славянскихъ народовъ» Кирилла и Меѳодія и учениковъ ихъ. Поэтому всѣ таин-

¹⁾ Извѣстно, что отцы-доминикане были въ то время ближайшими сосѣдями Флоровскаго монастыря: они жили черезъ дорогу — въ кляшторѣ (т. е. монастырѣ) св. Николая, что нынѣ Петропавловская (Семинарская) церковь.

²⁾ Отчасти на предполагаемую нами борьбу монастыря съ католиками — униатами можетъ указывать и то обстоятельство, что Іоаннъ Гулькевичъ, уступая свои права на Флоровскій монастырь игуменіи и инокинямъ, *настаиваетъ* въ своей Записи на томъ условіи, чтобы монастырь всегда оставался „привѣрнъ старожитной греческой Православныя Церкви Восточная“, т. е. оставался бы православнымъ (См. Запись І. Гулькевича).

ства, обряды и посты въ первобытной польской церкви совершались или соблюдались по чиноположенію церкви Восточной.

До раздѣленія церквей, посты соблюдались одинаково строго какъ въ Византіи, такъ и въ Римѣ; но, съ отдѣленіемъ Западной церкви, послѣдняя вскорѣ ослабила посты, несмотря на упреки своей родной сестры, церкви Восточной.

Не подлежитъ сомнѣнію, что жена Мечислава I, дочь Богемскаго герцога, Домбровка исповѣдывала греческую вѣру и, послѣ женитьбы, склонила своего мужа къ принятію христіанства по обрядамъ той же церкви. По сказаніямъ лѣтописцевъ, Польша не пожелала принять христіанства отъ нѣмцевъ или Западной церкви, но отъ Восточной, т. е. отъ грековъ, при содѣйствіи знаменитыхъ греческихъ миссіонеровъ Кирилла и Меѳодія и учениковъ ихъ. Поэтому Мечиславъ, его супруга—Домбровка, весь польскій дворъ и народъ соблюдали посты греческіе. При Болеславѣ Храбромъ, сынѣ и преемникѣ Мечислава и Домбровки, строгость соблюденія постовъ была до того усилена, что не постившимся вырывали зубы. Самъ Длугошъ, «князь польской исторіи», говоритъ, что Польша, по принятіи христіанства, начинала посты, по обычаю Восточной церкви, съ воскресенья Сырной недѣли. Тиберій въ Лишицкой лѣтописи отмѣчаетъ, что греческіе, слишкомъ строгіе посты уничтожены въ 1248 году папскимъ легатомъ Іаковомъ, разрѣшившимъ полякамъ держать посты вмѣстѣ съ Римскою церковью и начинать Великій постъ не съ понедѣльника, а со среды, т. е. двумя днями позже.

Обстоятельства, послужившія основаніемъ къ уничтоженію греческихъ постовъ въ Польшѣ, не лишены интереса, и потому мы приведемъ ихъ. Папа Иннокентій IV, истощивъ всѣ свои средства на долговременную и упорную борьбу съ императоромъ Фридрихомъ за свободу церкви, послалъ своего легата, Ліонскаго архидіакона Іакова, въ Польшу съ просьбою къ тамошнимъ епископамъ—пополнить апостольскую кассу путемъ удержанія въ пользу папы половинной части всѣхъ доходовъ польской церкви, въ теченіе трехъ лѣтъ. Для обсужденія этого вопроса былъ собранъ въ Бреславлѣ синодъ польской церкви, который, послѣ долгихъ колебаній, порѣшилъ послать папѣ не половину, а одну пятую часть

всѣхъ церковныхъ доходовъ за три года. Вскорѣ послѣ этого была собрана полностью вся причитающаяся папѣ чятаа часть церковныхъ доходовъ, переведена въ золото и отправлена въ Римъ съ папскимъ уполномоченнымъ Готфридомъ. Въ благодарность за эту скорую денежную поддержку, папа разрѣшилъ Польшѣ и Силезіи, соблюдавшимъ до 1218 года посты по обряду своей первобытной Греческой или Восточной цѣркви, соблюдать ихъ по правиламъ церкви Западной. Съ этого времени польская церковь соблюдаетъ посты по чину церкви Римской. («Свѣтъ»).

Чествованіе дня—19 февраля въ селахъ Соловьевкѣ и Ульшкѣ радомысльск. у. нѣв. губ.

1.

Навѣки незабвенный для крестьянъ день 19 февраля, въ который крѣпостные люди въ 1861 г. получили свободу и права гражданства, въ текущемъ году совпалъ съ торжествомъ *Православія*, которое, какъ извѣстно, совершается въ 1 недѣлю Великаго поста, и поэтому казалось, что сказанный день пройдетъ для крестьянъ незамѣченнымъ. Но можно ли позабыть крестьянину про сказанный незабвенный день?.. Нѣтъ!

Десница, ты забвена будь,

Забвенъ будь весь составъ мой бранный,

Когда забуду вспомянуть

Сей день, на вѣки незабвенный!..

Вотъ что думаетъ крестьянинъ про сказанный день, считая его своимъ «великоднемъ».

Не позабыли и соловьевцы про сказанный *великій день*,—въ особенности люди грамотные, набожные и усердные къ Церкви.

— Спекни три бѣлыхъ хлѣба; нужно заказать панихиду за своего благодѣтеля! Сказалъ за день передъ этимъ своей женѣ мѣстный крестьянинъ Артемъ Иванченко.

— Какой тамъ благодѣтель нашелся у тебя? спросила жена Иванченки.

— Какъ! Неужели позабыла?..

— Не припомню.

— А барщину помнишь?

— Помню.

— Кто же ее уничтожилъ?

— Императоръ Александръ Николаевичъ.

— Стало быть, Онъ нашъ благодѣтель?

— О, конечно!..

— Ну, такъ вотъ за этого Великаго благодѣтеля мы и помолимся завтра на панихидѣ; вѣдь, завтра 19 февраля, про который написано въ книжкахъ такъ:

«Сей дорогъ день всему народу,

У всѣхъ въ сердцахъ запечатлѣнъ:

Крестьянамъ Русскимъ далъ свободу,

И жизнь, и счастье жизни — онъ...»

На панихидѣ, заказанной Иванченкомъ, присутствовали его грамотные родственники: Семень Савченко и Петръ Андриенко, а также члены попечительства мѣстной церкви, грамотные крестьяне: Иванъ Савченко и Сивридонъ Коляденко, которые и участвовали въ пѣніи панихиды. Трогательное пѣніе — «Покой, Спасе нашъ» и «Со святыми упокой» — вызвало слезы у молящихся за Царя-Освободителя.

По совершеніи панихиды, Иванченко попросилъ молящихся, чтобы зашли къ нему на закуску, и предложилъ по стакану пива. Когда пиво было поднесено члену попечительства, писателю-самоучкѣ, мѣстному крестьянину Ивану Савченку, то онъ, взявши стаканъ въ руку, обратился къ своимъ сотрапезникамъ съ слѣдующимъ экспромтомъ:

«Госпола! Поздравляю васъ съ сегодняшнимъ великимъ праздникомъ народнымъ. Вы знаете, что сегодня св. Церковь празднуетъ торжество православія, и сказанное торжество въ настоящемъ году для православныхъ вышло сугубое и даже трегубое, такъ какъ оно совпало съ днемъ праздника освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, а также и съ днемъ избавленія Болгаріи отъ ига турецкаго. Такимъ образомъ, въ сегодняшній день мы празднуемъ три великихъ историческихъ событія, которыя были славою и величіемъ православія. Торжество православія прославляетъ воз-

становителей иконопочитанія—царицу Θεодору и сына ея Михаила; въ праздникъ же освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и избавленія Болгаръ отъ турецкаго ига молитвенно воспоминается имя великаго покровителя и защитника православнаго Востока, Императора Александра Николаевича, этого Великаго Царя-Освободителя. Торжествуя Православіе, докажемъ, братцы, и на дѣлѣ, что мы православные: постараемся о строгомъ выполненіи обрядовъ и установленій Православной церкви, — будемъ соблюдать посты, уважать пастырей духовныхъ, проводить праздники въ молитвѣ и добрыхъ дѣлахъ и вообще постараемся жить *по православному*. Затѣмъ, торжествуя золотую свободу и избавленіе отъ рабства, постараемся о нашемъ освобожденіи отъ разныхъ дурныхъ привычекъ. Какъ Государь Императоръ, по отеческой и христіанской любви къ народу Русскому и народу Болгарскому, освободилъ первыхъ отъ рабства и крѣпостничества, а послѣднихъ отъ турецкаго ига, такъ, въ подражаніе сказанной любви, и мы должны оказывать христіанскую любовь ко всякому и помощь каждому въ нуждѣ,—*дѣлать добро всѣмъ, а наипаче своимъ по вѣрѣ* (Галат. 4, 10). Торжествуя свой *народный великдень*, постараемся о поднесеніи покойнымъ Царямъ-Благодѣтелямъ Александру II и Александру III *красныхъ яичекъ*, въ видѣ нашихъ усердныхъ молитвъ объ упокоеніи ихъ блаженныхъ душъ,—нынѣ же благополучно царствующему Императору Николаю Александровичу поднесемъ красное яичко, въ видѣ нашего обѣта—трезвости и добраго поведенія... Ура!...

Сказанная рѣчь весьма понравилась трапезующимъ сотоварищамъ и, въ отвѣтъ на нее, грянуло патриотическое ура!

Соловьевецъ.

II.

Во вѣкъ Тебя, Царь, забудемъ,

Ты счастья нашего заря;

Пока живы съ дѣтьми—мы будемъ

Молиться вѣчно за Тебя!..

Вотъ обѣщаніе Русскаго народа своему навѣки незабвенному Царю-Освободителю; и благочестивые Ульшанцы каждосодно стараются на дѣлѣ оправдать сказанное обѣщаніе.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, торжественная панихида и послѣ опой поминальный обѣтъ для нищихъ были въ зданіи школы грамоты. Подъ руководствомъ псаломщика Дивинской свято-Троицкой церкви—Панкратія Крижановскаго, панихиду за Императоровъ Александра II и Александра III пѣли ученики и ученицы мѣстной школы грамоты, которые, благодаря заботливости приходскаго священника о. І. Тихомірова и учителя мѣстной школы грамоты—Никиты Фоменко, до того успѣваютъ въ пѣніи, что уже участвуютъ своимъ пѣніемъ при погребеніи покойниковъ; умилительно-трогательное пѣніе панихиды буквально у всѣхъ присутствовавшихъ на панихидѣ вызвало слезы; а когда священникъ произнесъ: «Во блаженномъ усненіи вѣчный покой подаждь, Господи, усопшимъ приснопоминаемымъ благодѣтелямъ Русскаго народа, Императорамъ: Александру Николаевичу и Александру Александровичу, даровавшимъ народу свободу и вождельный миръ, и сотвори имъ вѣчную память»,—и когда раздалось жалостливое пѣніе—«Вѣчная память»,—женщины не выдержали и заплакали навзрыдъ. Нужно было видѣть эти искреннія слезы народа и слышать произношеніе молитвы Господней, когда вкушали просфору и коливо въ память почившихъ Царей-Благодѣтелей,—нужно было вникнуть въ это время въ душу молящихся, чтобы судить о той великой любви народа къ почившимъ Царямъ-Благодѣтелямъ... — иъ.

Проектъ устава кіевскаго „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви“¹⁾.

(Извл. изъ уст. Высочайше утв. Общ. распр. рел.-нрав. просв. въ С.-Петербурѣ).

§ 1. Общество учреждается съ цѣлью распространенія во всѣхъ слояхъ русскаго народа истинныхъ понятій о Православной вѣрѣ и благочестіи.

§ 2. Средства для достиженія этой цѣли: а) внѣбогослужбеныя собесѣдованія и чтенія религіозно-нравственнаго содержанія,

¹⁾ Утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ митрополитомъ кіевскимъ Іоанніемъ 18 ноября 1893 г.

б) печатаніе и распространеніе собесѣдованій, равно и книгъ, со-
отвѣтствующихъ цѣлямъ общества, и в) бесплатная библіотека
для народа.

§ 3. Мѣстомъ собесѣдованій и чтеній служатъ: храмы, об-
щественные залы и дома частныхъ лицъ, по соглашенію Совѣта
Общества съ мѣстными причтами, учрежденіями и лицами.

§ 4. Содержаніе бесѣдъ и чтеній составляютъ: изложеніе и
разъясненіе догматовъ Православной вѣры, истинъ христіанской
нравственности и богослуженія, равно и другіе предметы изъ
всѣхъ областей христіанскаго знанія. Собесѣдованія и чтенія на-
чинаются и заканчиваются церковными молитвами или пѣснопѣ-
ніями, для чего, на средства Общества, организуется церковно-
народный хоръ.

Примѣч.: Общество можетъ устраивать платныя
чтенія, сборы съ которыхъ расходуются по усмотрѣнію
Совѣта Общества.

Составъ Общества.

§ 5. Общество состоитъ изъ членовъ-дѣятелей и членовъ-
соревнователей. Первые принимаютъ на себя обязанность вести
собесѣдованія и чтенія; вторые помогаютъ Обществу иными спо-
собами. Членами-дѣятелями могутъ быть священно-служители и
свѣтскія лица, получившія полное богословское образованіе, а
членомъ-соревнователемъ можетъ быть каждый православный хри-
стіанинъ и христіанка.

Примѣч.: Съ разрѣшенія Совѣта Общества, къ
чтенію въ домахъ допускаются и члены-соревнователи,
извѣстные Обществу своими богословскими познаніями,
но при непремѣнномъ условіи, чтобы они предвари-
тельно представляли Совѣту Общества полное изложе-
ніе предполагаемаго чтенія.

§ 6. Лица, оказавшія особыя услуги своимъ содѣйствіемъ его
цѣлямъ или значительными пожертвованіями, по постановленію
Общаго Собранія, удостоиваются званія «почетныхъ членовъ Об-
щества».

§ 7. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Кіевскій и Галицкій состоитъ Почетнымъ Покровителемъ Общества.

Денежныя средства Общества.

§ 8. Составляются они изъ обязательныхъ членскихъ взносов, не менѣе 3 руб. ежегодно, и изъ одновременныхъ пожертвованій.

§ 9. Средства Общества, по усмотрѣнію Совѣта, расходуются на хоръ, печатаніе и приобрѣтеніе для безплатной раздачи брошюръ, книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія и т. п. При семъ Общество отыскиваетъ жертвователей на построеніе своего храма съ заломъ, для собесѣдованій и чтеній, отчисляя на этотъ предметъ изъ своихъ текущихъ средствъ 10⁰/₀ ежегодно.

Руководятъ дѣлами Общества:

§ 10. Совѣтъ Общества и Общее Собраніе.

§ 11. Совѣтъ Общества состоитъ изъ 8-ми членовъ-дѣятелей и 4—членовъ-соревнователей. Члены Совѣта избираются на три года на Общемъ Собраніи большинствомъ голосовъ, посредствомъ закрытой баллотировки. Мѣста членовъ совѣта, выбывшихъ ранѣе срока, заступаютъ кандидаты, каковыми считаются выбаллотированные большинствомъ голосовъ послѣ членовъ Совѣта.

§ 12. Члены Совѣта изъ своей среды избираютъ Предсѣдателя Совѣта, Дѣлопроизводителя и Казначея. Предсѣдатель Совѣта долженъ быть изъ лицъ священнаго сана.

§ 13. Засѣданія Совѣта бываютъ обыкновенныя, одинъ разъ въ мѣсяць, и чрезвычайныя, по мѣрѣ надобности. На первыхъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, можетъ присутствовать каждый членъ Общества.

Обязанности Совѣта.

§ 14. Совѣтъ Общества руководитъ всѣми дѣлами Общества:

а) составляетъ и дополняетъ программы собесѣдованій и чтеній, примѣнительно къ потребностямъ слушателей;

б) сноситъ съ членами-дѣятелями относительно содержанія, мѣста и времени собесѣдованій и чтеній;

в) пріискиваетъ наиболѣе удобныя мѣста для собесѣдованій и чтеній;

г) составляет списки лицъ, ведущихъ собесѣдованія и чтенія, съ указаніемъ содержанія, времени и мѣстъ собесѣдованій и чтеній, и заблаговременно распространяетъ эти списки;

д) опредѣляетъ пригодность или непригодность чтеній, предложенныхъ членами-соревнователями;

е) входитъ въ ближайшее разсмотрѣніе всѣхъ потребностей Общества и средствъ для возбужденія возможно живаго сочувствія цѣлямъ его;

ж) готовитъ годичный отчетъ по всѣмъ частямъ своей дѣятельности, разсылаетъ его всѣмъ членамъ Общества за нѣсколько дней до Общаго собранія, предлагаетъ на Общихъ Собраніяхъ предметы разсужденій.

Общія собранія, обыкновенныя и чрезвычайныя.

§ 15. Обыкновенное Общее Собраніе бываетъ ежегодно 30 января. Собраніе считается состоявшимся при всякомъ числѣ членовъ. Чрезвычайныя собранія могутъ состояться по соглашенію Совѣта или по заявленію 30 членовъ Общества. Постановленія Общихъ Собраній дѣйствительны при большинствѣ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 16. Общество имѣетъ свою печать съ соотвѣтствующею надписью и съ изображеніемъ въ срединѣ надписи «Евангелія и храма».

Извѣстія и замѣтки.

— 13 февраля, въ день православія, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи богослуженія, былъ совершенъ обрядъ православія съ неразлучнымъ анаемствомъ еретиковъ и атеистовъ. Въ обрядѣ принимали участіе мѣстные епископы, настоятели монастырей, все соборное и многочисленное городское духовенство. Храмъ былъ пореполненъ молящимися. Многіе изъ желавшихъ попасть въ храмъ и присутствовать при торжественныхъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ и обрядѣ православія постарались занять

мѣста въ соборѣ съ 6 час. утра. Въ соборѣ была такая сильная давка и духота, что съ нѣсколькими лицами произошелъ обморокъ. Совершеніе обряда закончилось во второмъ часу дня.

— Въ воскресенье, 26 февраля, въ настоятельскомъ домѣ Кіево-михайловскаго монастыря состоялось годовичное общее собраніе членовъ кіевскаго епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іакова, епископа чигиринскаго. Изъ прочитаннаго на собраніи намѣстникомъ Кіево-михайловскаго монастыря, іеромонахомъ Митрофаномъ, отчета комитета за 1894 годъ видно, что личный составъ комитета въ году былъ слѣдующій: предсѣдатель — высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ кіевскій и галицкій, товарищъ предсѣдателя, преосвященный Іаковъ, епископъ чигиринскій, почетные члены: преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій и преосвященный Іоанникій, епископъ уманскій и 71 дѣйствительныхъ члена. Дѣятельность комитета въ отчетномъ году направлена была къ поддержанію и оживленію среди православнаго населенія епархіи сердечнаго сочувствія задачамъ отечественныхъ миссій, а также къ увеличенію средствъ и расширенію мѣстной миссіонерской дѣятельности. До 1894 года комитетъ выдѣлялъ изъ своихъ средствъ ежегодно по 150 руб. въ пособіе св. Владимірскому братству; съ 1894 года и впредь оно будетъ выдаваться братству въ суммѣ 650 р. Капиталь комитету состоялъ на 1 января 1894 г. въ суммѣ 4,446 руб. 76 к. Въ отчетномъ году поступило приходомъ изъ членскихъ взносов, единовременныхъ пожертвованій и сборовъ 4,309 р. 73 к. Израсходовано: иркутскому епархіальному комитету на содержаніе миссій иркутской епархіи отослано 3,576 р. 76 к., въ пособіе св. Владимірскому братству для употребленія на мѣстныя миссіонерскія нужды по Кіевской епархіи 650 руб., печатаніе отчета, пересылка денегъ и др. расходы 121 р. 25 к. Остается на 1 января 1895 г. 4,409 р. 48 к. По прочтеніи отчета, собраніемъ были избраны въ комиссію для провѣрки отчета и денежныхъ суммъ комитета протоіерей К. Петрушевскій и надв. сов. В. А. Богдановъ, а членъ распорядительнаго комитета, протоіерей П. Орловскій, вновь избранъ въ это званіе на слѣдующее двухлѣтіе. По окончаніи выборовъ, г. пред-

сѣдательствующій напомнилъ собранію, что 8 марта этого года исполнится 25-лѣтіе православнаго миссіонерскаго общества, основаннаго въ 1870 г. Въ первые годы своего существованія общество обладало малыми средствами для исполненія своихъ задачъ. Въ настоящее время общество имѣетъ около 100 миссіонерскихъ становъ до 500 трудящихся въ дѣлѣ миссіонерства. При каждомъ станѣ обществомъ учреждены училища. За этотъ періодъ общество обратило въ христіанство болѣе 100,000 язычниковъ въ Россійской имперіи и Японіи. Капиталъ общества въ теченіе 25 лѣтъ имѣлъ приходомъ болѣе 4 милл. рублей и расходовъ около 3 милл. руб. Кіевскій епархіальный комитетъ участвовалъ въ дѣятельности общества денежными взносами и таковыхъ за этотъ періодъ было собрано и отослано около 60 тыс. руб. для нуждъ иркутской миссіи. «Въ виду расширяющейся съ каждымъ годомъ дѣятельности находящихся на полченіи православнаго миссіонерскаго общества миссій и миссіонерскихъ учреждений, нужно пожелать, чтобы на новое 25-лѣтіе средства общества увеличились»: закончилъ свою рѣчь г. предсѣдательствующій и объявилъ собраніе закрытымъ. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ преосвященные: Сильвестръ епископъ каневскій и Іоанникій, епископъ уманскій.

— 1 марта, въ день кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, въ Кіево-софійскомъ соборѣ, по окончаніи литургіи, преосвященнымъ Іаковомъ, въ сослуженіи многочисленнаго городского духовенства, была совершена панихида по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ — Александрѣ II и Александрѣ III. На панихидѣ присутствовали — кіевскій губернаторъ т. сов. Д. П. Томара, генералитетъ, высшіе чины судебного и гражданскаго вѣдомствъ, представители общественнаго самоуправленія и много молящихся.

— 5 марта, въ Кіево-Софійскомъ кафедральной соборѣ совершена заукокойная литургія и панихида по въ Бозѣ почившемъ Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Литургію совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. Г. Лебединцева и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи, прочитанъ былъ Высочайшій Манифестъ о кончинѣ Великаго Князя Алексѣя

Михайловича, а затѣмъ преосвященнымъ Сильвестромъ соборне съ преосвященнымъ Іоанніемъ, епископомъ уманскимъ, и въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершена панихида. На богослуженіи въ соборѣ присутствовали начальствующія и должностныя лица и много молящихся.

— Вслѣдствіе часто повторяющихся кражъ изъ церквей Кіевской епархіи, что обуславливается, въ большинствѣ случаевъ, отсутствіемъ достаточнаго наблюденія за церквами въ ночное время со стороны церковныхъ сторожей, Кіевская духовная консисторія обратилась къ губернатору съ просьбою оказать содѣйствіе къ тому, чтобы ночные караулы, установленныя для огражденія общественнаго имущества и порядка въ селеніяхъ, оберегали вмѣстѣ съ тѣмъ и приходскіе храмы. По этому поводу начальникомъ губерніи на дняхъ предписано уѣзднымъ исправникамъ безотлагательно принять самыя рѣшительныя мѣры къ охраненію ночнымъ карауломъ сельскихъ церквей отъ воровъ въ ночное время.

— Вниманію занимающихся шелководствомъ. Въ послѣдніе годы при нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ сдѣлана была посадка тутовыхъ деревьевъ (шелковицы), а гдѣ у крестьянъ или на церковныхъ усадьбахъ имѣлись прежде посаженныя шелковицы, были произведены опыты выкармливанія шелковичныхъ червей и вывода коконовъ. Опыты эти несомнѣнно показали, насколько легко, просто и вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ быть прибыльно занятіе при школахъ шелководствомъ, особенно, если будетъ устроено удобный и по соотвѣтственнымъ цѣнамъ сбытъ коконовъ, что, между прочимъ, имѣетъ въ виду Кіевское общество сельскаго хозяйства.

Такъ какъ выводъ доброкачественныхъ коконовъ зависитъ главнымъ образомъ отъ качества грены, то шелководъ И. П. Шумскій, назначенный Министерствомъ земледѣлія и сельской промышленности для развитія этой отрасли хозяйства въ кіевской губ., приобрѣлъ съ Кавказа 60 золотниковъ целлюлярной грены, которую имѣетъ бесплатно высылать отъ 1 до 3 золотниковъ, по требованіямъ священниковъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами, при конхъ предполагается производить выкормку шелкопряда. Съ требованіями, не позже 1-хъ чиселъ апрѣля, нужно

обращаться въ г. Таращу (кіевск. г.) къ причисленному къ Департаменту земледѣлія и сельской промышленности Ив. Пант. Шумскому. При полученіи грены уплачивается 35 коп. почтовыхъ расходовъ.

Неофициальной части редакторъ, Прот. *Павель Троицкій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЬ

„ВОСКРЕСНАЯ БЕСѢДА“.

52 №№ въ годъ, съ приложеніями, 4 р.; на 6 мѣс. 2 р. 50 к.; на 3 мѣс. 1 р. 50 к.; съ дост. и перес. 5 р. въ годъ.

Цѣль изданія—проводить въ жизнь ученіе христіанской нравственности, примѣняя ее по возможности ко всеѣмъ вопросамъ жизни.

Программа журнала слѣдующая: 1) статьи по вопросамъ общественнымъ и нравственно-духовнымъ. 2) Очерки изъ жизни лицъ, посвятившихъ себя служенію ближнимъ, какъ-то: проповѣдниковъ, филантроповъ, миссіонеровъ и другихъ дѣятелей. 3) Статьи по воспитанію дѣтей. 4) Разказы. 5) Очерки, взятые изъ жизни городской и деревенской, главные мотивы которыхъ будутъ: въ чемъ нужда и какъ ей помочь. 6) Благотворительность у насъ и за границей. 7) Книжный листокъ. 8) Вопросы и отвѣты. Приложенія: Духовныя стихотворенія, переложенныя на музыку.

Иногороднихъ просятъ обращаться въ редакцію журнала: С.-Петербургъ, Большая Итальянская, № 5.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, пользуются обыкновенною уступкою.

Желающіе получить журналъ наложеннымъ платежемъ могутъ извѣстить о томъ редакцію простымъ письмомъ съ точнымъ обозначеніемъ адреса.

Редакторъ Издательница княгиня **М. Н. Щербатова.**

Вышла въ текущемъ 1895 г. шестымъ изданіемъ

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ

соч. покойнаго архіепископа черниговскаго Филарета Гумилевскаго, въ пяти періодахъ, въ одномъ большомъ томѣ; цѣна 3 руб., а въ коленкоровомъ переплетѣ 4 р. Адресоваться въ С.-Петербургъ, на имя издателя книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45. На пересылку магазинъ проситъ прилагать по 20 коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Полный каталогъ книжнаго магазина (цѣна 35 к.) высылается бесплатно при требованіи книгъ.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ИЗДАЕТСЯ И ВЪ 1895 ГОДУ.

Содержаніе его составляютъ:

1) Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи, а также предложены будутъ и бесѣды догматическія. — Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу въ наступившемъ году будутъ печататься: Внѣбогослу-

жебыя чтенія на праздники Господни, Богородичныя и великихъ святыхъ, съ особымъ счетомъ страницъ, чтобы въ концѣ года образовалась отдѣльная книжка, — каковыя Чтенія составлены примѣнительно къ пониманію простаго народа и будутъ разсылаемы подписчикамъ, какъ и поученія, заблаговременно — къ тѣмъ днямъ, на которые назначаются.

2) Статьи по изясненію св. Писанія.

3) Статьи, преимущественно, въ формѣ бесѣдъ и разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охраненію и утвержденію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

4) Статьи объ истинахъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, — о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ Православной церкви. Духовно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія. Общепользныя свѣдѣнія.

5) Краткія біографіи и объявленія о болѣе важныхъ вновь выходящихъ книгахъ духовно-нравственнаго содержанія.

6) Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно отъ журнала будутъ издаваться «Кіевскіе Листки» религіозно-нравственнаго содержанія для чтеній народу, въ объемѣ четырехъ страницъ каждый, а также и небольшія книжки такого же содержанія.

Цѣна годового изданія со всѣми приложеніями къ журналу 4 руб. съ перес. Требования на журналъ адресуются такъ: «Кіевъ, въ редакцію «Воскреснаго Чтенія» (Подоль, домъ Ильинской церкви № 3).

Редакторъ-Издатель священникъ *Іоаннъ Богородицкій*.

МАГАЗИНЪ

Василія Михайловича

ФОЛОМИНА,

ВЪ КІЕВѢ,

уголь Александровской ул., с. д. пр. ма. Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копы, миропомазаницы, крестильницы, всеобщныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники, разн., образа въ ризахъ, парча и галунъ.

Разныя золотыя вещи и столовое серебро.

На всѣ вещи принимаются заказы.—Цѣны безъ запроса. 7—10



Содержаніе: Поученіе въ Великій постъ. — Рѣчь, произнесенная въ собраніи Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія 30 января 1895 г. — Кіевскій женскій Флоровскій (Вознесенскій) монастырь. — Посты въ Польшѣ съ IX до половины XIII столѣтія. — Чествованіе дня 19 февраля въ сс. Соловьевкѣ и Ульшкѣ, рядом. у. кіев. г. — Проектъ устава кіевского „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“. — Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурн. Комитета печат. довол. 15 марта 1895 г.

Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.