

ГОДЪ

XXII-Й.

**БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ**

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.** Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

**№ 4.**15-го февраля  
1915 года.**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**СОДЕРЖАНІЕ:**—Копія письма Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны на имя Его Преосвященства --Указъ Духовной Консисторіи № 1767 с. г.--Преподаніе Архипастырской благодарности.—Указъ Духовной Консисторіи № 1514 с. г.--Указъ Духовной Консисторіи № 1301 с. г.--Извѣстія по епархіи.—Свободныя мѣста.

Императорское  
ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ  
ОБЩЕСТВО.

КОПІЯ.**Преосвященнѣйшій Владыко.**

Въ переживаемую трудную годину, когда русскій народъ грозно возсталъ, чтобы отразить дерзкихъ и наглыхъ враговъ съ сосѣдняго Запада, Святая Земля, по неисповѣдимому Промыслу Божію, сдѣлалась также мѣстомъ кровавой борьбы. Возникшая съ

Октября прошлаго года война съ Турціею поставила всѣ Палестинскія и Сирійскія учрежденія состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества въ крайне тяжелое положеніе: многочисленныя служащіе Общества и находившіеся въ Іерусалимѣ русскіе паломники изгнаны, турецкія власти, по законамъ военнаго времени, обратили подворья для паломниковъ, больницы и школы на свои потребности—для солдатъ и бѣженцевъ изъ приморскихъ городовъ, русскіе храмы, при фанатизмѣ мусульманъ, легко могутъ подвергнуться во время войны оскверненію и уничтоженію.

Нѣтъ сомнѣнія, что столь безотрадное состояніе русскихъ учреждений въ Св. Землѣ лишь временное и съ побѣдою нашей надъ врагомъ должно окончиться, но Я уже теперь предвижу тѣ чрезвычайныя напряженія труда и матеріальныхъ жертвъ, которыя должно принять на себя Палестинское Общество для возстановленія въ прежнемъ видѣ храмовъ, подворій, лечебницъ и школъ и для оказанія посильной помощи разореннымъ турками мѣстнымъ православнымъ жителямъ.

Сознавая, что наступившее для всей Россіи крайне тяжелое время, когда отзывчивое народное сердце стремится облегчить роднымъ воинамъ исполнить ихъ святой долгъ предъ отечествомъ, нельзя считать удобнымъ для привлеченія вниманія православнаго русскаго народа къ инымъ, не столь насущнымъ, потребностямъ, Я тѣмъ не менѣе полагаю, что и ниспосланныя нашей духовной родинѣ—Святой Землѣ тяжкія испытанія могутъ также вызвать у многихъ вѣрующихъ русскихъ людей непреклонное желаніе придти на помощь руководимому Мною Палестинскому Обществу.

Вполнѣ увѣренная, что и Ваше Преосвященство изволите раздѣлять Мое по сему вопросу мнѣніе, Я убѣдительно прошу Васъ, Владыко, не отказать поручить подвѣдомственному Вамъ духовенству произвести въ церквахъ Благовѣщенской епархіи въ предстоящую недѣлю Ваіи сего 1915 года разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ тарелочный сборъ на нужды Общества въ Св. Землѣ.

Необходимыя для производства сего сбора воззванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ и бланки акта будутъ доставлены во всѣ церкви Имперіи при № 3 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за наступившій 1915 годъ.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

*Елисавета.*



Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи настоятелямъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣщенская Духовная Консисторія напоминаетъ настоятелямъ церквей, къ должному исполненію, что во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ долженъ быть произведенъ тарелочный сборъ пожертвованій на нужды Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Предписывается настоятелямъ церквей принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ наиболѣе успѣшному сбору пожертвованій на Св. Землю, нынѣ находящуюся въ крайне тяжеломъ состояніи и испытывающую бѣдствія отъ турецкаго произвола.

Правила и воззваніе о семъ сборѣ напечатаны въ настоящемъ № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

---

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ ВХОДА ГОСПОДНЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у ЖИВОНОСНАГО ГРОБА ГОСПОДНЯ и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. По полученіи въ церкви прилагаемаго воззванія священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора.

3. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

4. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона воззванія.

5. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

6. Производство этого сбора принимает на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

7. О собранныхъ деньгахъ составляется на особомъ бланкѣ актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

8. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

---

## Православные Христіане!

Святая Земля и Живоносный Гробъ Господень,—искони вѣковъ привлекающіе къ себѣ горячія чувства и непреодолимая стремленія всего православнаго русскаго народа, нынѣ, по случаю тяжелаго браннаго времени, стали недоступны для нашихъ паломниковъ.

Находящіеся въ Іерусалимѣ, Назаретѣ, Виѣлеемѣ и другихъ мѣстахъ Св. Земли русскіе пріюты и лечебницы—для паломниковъ и школы—для православныхъ сирійцевъ, созданныя на добротныя пожертвованія боголюбиваго русскаго народа, захвачены турецкими властями и обращены для надобностей военнаго времени, а оставшіеся въ Іерусалимѣ русскіе паломники и проживающіе тамъ многіе годы, по любви къ Святынѣ, наши соотечественники подверглись изгнанію и ссылкѣ въ мѣста, удаленныя отъ Св. града.

Несомнѣнно, всѣ наши пріюты, лечебницы и школы случайными обитателями ихъ—турецкими солдатами и бѣженцами изъ приморскихъ городовъ—будутъ приведены въ полное убожество и разореніе, а наши благолѣпные храмы—отъ чего Боже упаси—даже въ поруганіе и уничтоженіе.

Но вѣрующая русская душа окрыляется неложнымъ упованіемъ, что утихнетъ вскорѣ на поляхъ брани жестокая сѣча, перестанетъ литься родная кровь, и Святая Земля, къ великой радости всѣхъ христіанъ, сброситъ съ себя многовѣковое позорное и ненавистное магометанское иго.



Съ окончаніемъ войны приливъ русскихъ паломниковъ къ Живоносному Гробу Господню, несомнѣнно, усилится, а вмѣстѣ съ тѣмъ явится въ первую очередь и настоятельная необходимость привести въ благопристойный видъ зданія подворій и больницы, чтобы онѣ могли давать пріютъ и оказывать помощь престарѣлымъ и усталымъ Божіимъ ратникамъ—нашимъ паломникамъ. возстановить въ прежнемъ благолѣпіи наши храмы, открыть вновь школы для дѣтей нашихъ единовѣрцевъ—сирійцевъ. На все это должны потребоваться весьма значительныя денежныя средства.

Императорское Православное Палестинское Общество, призванное въ 1882 г. Высочайшею волею пещись о русскихъ паломникахъ на Св. Землѣ и ежегодно, съ благословенія Святѣйшаго Синода, за богослуженіями Вербной недѣли собирающее на церковное блюдо доброхотныя лепты на свои нужды, глубоко вѣритъ, что и при нынѣшнихъ военныхъ тягостяхъ и потребностяхъ, когда всѣмъ намъ приходится идти на помощь доблестнымъ русскимъ воинамъ и ихъ семействамъ, **рука дающаго на Святую Землю неоскудѣетъ.**

Состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны Императорское Православное Палестинское Общество (*Петроградъ, Вознесенскій пр., 36*).

---

### Преподаііе Архипастырскаго благословенія и благодарности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, выражена благодарность и преподано Архипастырское благословеніе предсѣдателю и членамъ градо-Николаевского приходскаго попечительнаго совѣта за пожертвованія средствъ на содержаніе двухъ кроватей въ епархіальномъ лазаретѣ, предсѣдателю и членамъ Магдагачинскаго приходскаго попечительнаго совѣта за усердную и полезную дѣятельность, предсѣдателю и членамъ Гондаттѣевского приходскаго попечительнаго совѣта за успѣшный сборъ вещевыхъ пожертвованій для арміи и всѣмъ лицамъ, отъ коихъ таковыя пожертвованія поступили, и выражена благодарность духовенству I, IX и XIII благочинническихъ участковъ, рѣшившему содержать по одной кровати отъ cadaго участка въ лазаретѣ для раненыхъ воиновъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣщенская Духовная Консисторія усматриваетъ, что назначенныя ружныя деньги, а также пособія на отопленіе и другія нужды причтовъ нерѣдко уплачиваются причтамъ не сполна. При этомъ случается, что одинъ членъ причта получить свою долю полностью, недополученную же отъ прихожанъ сумму относить на долю другихъ членовъ причта, предоставляя имъ отъ своего собственнаго имени искать съ прихожанъ недополученное.

Въ предотвращеніе подобныхъ случаевъ несправедливаго раздѣла между членами причтовъ ружныхъ денегъ, Духовная Консисторія предписываетъ причтамъ получаемыя отъ прихожанъ суммы въ счетъ ружныхъ денегъ и пособій на отопленіе и др. нужды причтовъ, примѣнительно къ §§ 12—15 правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства, вносить для храненія въ братскую кружку и дѣлить на общемъ основаніи, какъ мѣстные доходы, если только въ приговорахъ прихожанъ о назначеніи руги и пособій не указано точныхъ окладовъ или долей каждому члену причта, если же для членовъ причта опредѣлены точные оклады или доли, то полученныя суммы дѣлить такъ, какъ относятся между собою эти оклады или доли.—Февраля 4 дня 1915 г. № 1514.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи причтамъ и благочиннымъ церквей и монастырей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣщенская Духовная Консисторія предписываетъ причтамъ неуклонно исполнять напечатанное въ семъ №-рѣ отношеніе Амурской Казенной Палаты за № 25256 о выборкѣ при заключеніи подрядовъ и поставокъ промысловыхъ свидѣтельствъ и о доставленіи о семъ въ Казенную Палату свѣдѣній.

Благочиннымъ предписывается строго слѣдить, чтобы выраженные въ этомъ отношеніи Казенной Палаты требованія исполнялись въ каждомъ случаѣ заключенія въ ихъ участкахъ подрядовъ или поставокъ съ причтами, Строительными Комитетами и проч. установленіями духовнаго вѣдомства. 28 января 1915 г. № 1301.



М. С.

ВАЖНОЕ.

АМУРСКАЯ КАЗЕННАЯ  
ПАЛАТА.

Отдѣл. 2. Ст. 4.

„ Января 1915 г.

№ 25256.

Гор. Хабаровскъ,  
Приморской области.

Въ Благовъщенскую Духовную  
Консисторію.

Казенная Палата, руководствуясь ст. 443 Устава о прямыхъ налогахъ, изд. 1903 г., и на основаніи § 44 утвержденной Г. Министромъ Финансовъ 5 Февраля 1899 г. Инструкціи о примѣненіи Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, проситъ доставить Палатѣ свѣдѣнія о подрядахъ и поставкахъ, заключенныхъ въ текущемъ 1915 году.

Означенныя свѣдѣнія Палата проситъ сообщить на бланкахъ прилагаемаго образца по всѣмъ подрядамъ и поставкамъ, каковыя бланки, въ случаѣ необходимости, будутъ высылаемы, по первому требованію, въ надлежащемъ количествѣ.

При этомъ Казенная Палата считаетъ необходимымъ сообщить, что подряды и поставки, заключаемые частными лицами съ правительственными, общественными и сословными учрежденіями, подлежатъ обложенію промысловымъ налогомъ и выборкѣ особыхъ промысловыхъ свѣдѣтельствъ на слѣдующихъ основаніяхъ.

Подряды и поставки на сумму не свыше 500 рублей государственному промысловому налогу не подлежатъ.

Каждый подрядъ и каждая поставка считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежитъ, по суммѣ обязательства, выборкѣ особаго промысловаго свѣдѣтельства *независимо отъ того, въ какой формѣ и какима порядкомъ совершенъ подрядный договоръ.*

Лица, содержащія промышленныя и торговыя заведенія, подлежащія государствен-

ному промысловому налогу, имѣютъ право безъ выборки особыхъ свидѣтельствъ вступать въ обязательства, а именно: 1., содержатели промышленныхъ заведеній— по поставкѣ издѣлій собственнаго производства на всякую сумму, 2., содержатели транспортныхъ и пароходныхъ предпріятій— по перевозкѣ ими грузовъ также на всякую сумму, и содержатели торговыхъ заведеній— по поставкѣ продающихся въ оныхъ товаровъ на сумму, опредѣленную въ приложеніи II къ ст. 368 Устава о прямыхъ налогахъ для подрядовъ и поставокъ по тому разряду торговыхъ предпріятій, къ которому принадлежитъ данное заведеніе.

*Промысловыя свидѣтельства, согласно ст. 433 Уст. о прям. нал., выбираются при заключеніи самыхъ договоровъ о подрядахъ и поставкахъ, почему учрежденіе, заключающее таковыя, обязано потребовать отъ контрагентовъ представленія промысловыхъ свидѣтельствъ на каждый принятый ими подрядъ или поставку.*

А такъ какъ исполнять подрядъ можетъ лишь лицо, снабженное надлежащимъ пром. свид., то сдача подряда лицу, не имѣющему свид., а потому лишенному права исполнять подрядъ— *незаконна.*

Свидѣтельства эти должны быть выбраны по мѣсту исполненія подряда или поставки, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе таковыхъ производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ— по мѣсту принятія обязательства. Если подрядъ и поставка продолжаются нѣсколько лѣтъ, то промысловое свидѣтельство должно быть выбрано на каждый годъ соотвѣтственно причитающейся за этотъ годъ платѣ за подрядъ или поставку. Если въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за каждый годъ, а равно если подрядная сумма вовсе въ договорѣ не указана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается вмѣсто промысловаго свидѣтельства особый бесплатный билетъ, а причитающійся по подряду или поставкѣ основной промысловый налогъ уплачивается по истеченіи каждаго года соотвѣтственно суммѣ выполненной въ томъ году части обязательства. Расчетъ указанной выше суммы налога, а равно удержаніе ея для взноса въ казну соотвѣтственно цѣнѣ промысловаго свидѣтельства, какое надлежало бы выбрать на этотъ подрядъ, лежитъ на обязанности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденій, съ которыми заключены договоры, по бесплатнымъ промысловымъ билетамъ. *О времени взноса денегъ, а равно объ основаніяхъ*



*разчета означеннымъ учрежденіямъ необходимо немедленно сообщать мѣстной-въ данномъ случаѣ Амурской Казенной Палатѣ.*

Правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія обязаны въ указанныхъ выше случаяхъ *на основаніи ст. 4 Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ*, изъ платежей, причитающихся поставщикамъ или подрядчикамъ, удержать сумму, соответствующую стоимости установленнаго промысловаго свидѣтельства и представить ее безъ замедленія по принадлежности *въ то учрежденіе*, откуда былъ выданъ на подобный подрядъ бесплатный промысловый билетъ.

Требованіе, чтобы подрядчикъ, предварительно сдачи ему подряда или заключенія съ нимъ договора, предъявилъ надлежащее промысловое свидѣтельство не можетъ представлять никакого затрудненія ни для подрядчика, ни для учрежденія или лица, сдающаго подрядъ.

Съ другой стороны соблюденіе этого требованія предупреждаетъ составленіе на подрядчика протоколовъ и наложеніе штрафовъ за невыборку промысловаго свидѣтельства и является гарантіею отъ начетовъ для правительственныхъ учреждений и лицъ.

По закону, въ случаѣ невозможности за нерозыскомъ, несостоятельностью, либо по другимъ причинамъ, взыскать стоимость свидѣтельства съ подрядчика, взысканіе это обращается на другую сторону, сдавшую подрядъ или заключившую договоръ, т. е. на правительственныя учрежденія и лица.

Подобные случаи бывали неоднократно и вызывали неудовольствіе и бесполезныя пререканія.

Сама по себѣ стоимость промысловаго свидѣтельства настолько незначительна сравнительно съ суммами подрядовъ, что не можетъ затруднить подрядчика и, если до сего времени невыборка свидѣтельствъ при заключеніи подрядовъ была *явленіемъ довольно обычнымъ*, то это объясняется исключительно неаккуратностью подрядчика, и, главнымъ образомъ, отсутствіемъ требованія со стороны сдающихъ подрядъ.

Не слѣдуетъ при этомъ упускать изъ виду, что при невыборкѣ своевременно на подрядъ или поставку надлежащаго промысловаго свидѣтельства, распоряженіемъ торговаго надзора, въ порядкѣ ст. 456 Устава о прямыхъ налогахъ, *приостанавливается выполненіе таковыхъ впредь до выборки необходимаго промысловаго свидѣтельства.*

---

# СВѢДѢНІЯ

О СТОИМОСТИ ПРОМЫСЛОВЫХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ  
со сборами.

СУММА ПОДРЯДА.	Разр. свидѣ-ва.	Основн. пром. налога.		Дополн. 25% <sup>0</sup> сбора.		Кварт. повин.		Земск. сбора.		ИТОГО.		Город. сбора.		ВСЕГО.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Отъ 500 р. до 10.000 р. . .	IV	4	—	—	—	—	40	—	40	4	80	—	40	5	20
Отъ 10.000 р. до 50.000 р.	III	15	—	—	—	1	50	1	—	17	50	1	—	18	50
Отъ 50.000 р. до 200.000 р.	II	75	—	—	—	7	50	7	50	90	—	7	50	97	50
Свыше 200.000 . . . . .	I	750	—	—	—	75	—	75	—	900	—	75	—	975	—
<p>Подряды и поставки на сумму не свыше 500 р. госуд. промышленному налогу не подлежатъ.</p>															



# СВѢДѢНІЯ

о подрядахъ и поставкахъ, заключенныхъ

На опредѣленные / неопредѣленные суммы въ ..... году.

1. Фамилія, имя и отчество, званіе и мѣсто жительства подрядчика.						
2. Предметъ подряда или поставки и мѣсто ихъ выполненія.						
3. Время и мѣсто заключенія договора.						
4. Срокъ исполненія подряда или поставки.	Начало работы или поставки.					
	Окончаніе работы или поставки.					
5. Общая сумма договора, съ подраздѣленіемъ ея при долгосрочныхъ подрядахъ на суммы ежегодно исполненія.						
6. По какому промышленному свидѣт. или безпл. билету, откуда, когда и за какимъ № выдано, приняты подряды и поставки.	Свидѣтельство, выбранное, исключительно на подрядъ и поставку.	Разр.	Изъ какого учрежденія выбрано св-во.	Когда.	За какимъ №.	Цѣна.
	Свид. на торговое или пром. предпріятія, содержаніе которыхъ даетъ право вступать въ обязательства по подрядамъ и поставкахъ.					
	Безплатный билетъ на выполненіе подряда съ неопредѣленной суммой.					
7. Мѣстонахожденіе торговыхъ и промышленныхъ заведеній подрядчика, если таковыя имѣются.						
8. Когда и за какимъ № выдано удостовѣреніе о заключенномъ подрядѣ и поставкѣ съ неопредѣленною суммою на предметъ выборки бесплатнаго билета.						
(Подписи)						

## Извѣстія по епархіи.

Благовѣщенскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ по опредѣленіямъ, отъ 29 Іюня 1914 года—24 Января 1915 года и отъ 28 Января сего года, священникъ Димитрій *Бюляевъ* отстраненъ отъ исправленія должности благочиннаго X участка Благовѣщенской епархіи, а на его мѣсто назначенъ исправляющимъ обязанности благочиннаго священникъ Свято-Троицкой церкви с. Срѣтенскаго Іоакимъ *Фроловъ*.

---

Экономъ Благовѣщенскаго Архіерейскаго Дома, іеромонахъ Александръ, Его Преосвященствомъ назначенъ исправляющимъ должность священника перваго причта Манчжурской миссіи съ 1 ноября 1914 года.

---

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 4 февраля сего года за № 521, согласно прошеніямъ, псаломщикъ с. Павловскаго, Амурской области, Иннокентій *Преловскій* уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Кухтеринъ Лугъ, той же области, Іоаннъ *Преловскій*.

---

## Свободныя мѣста.

**Священническія:** при церквахъ хут. Надеждинскаго, ст. Ушумунъ и села Овсянки.

**Псаломщическія:** при градо-Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ, при градо-Зейской Николаевской церкви и при церквахъ ст. Поярковой, пос. Алексѣевскаго и с. Кузмичей Амурской области и с. с. Дормидонтовскаго и Кузнецовскаго Приморской области.



# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 февраля

№ 4.

1915 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Лекціи по методикѣ Закона Божія (продолженіе).—Отчетъ Благовѣщенскаго Братства Пресвятыя Богородицы.—Къ психологіи русскаго воинства.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Хроника Архіерейскихъ служеній.

---

## Лекціи по методикѣ Закона Божія\*).

### ГЛАВА 3-я.

#### б) Способы преподаванія Закона Божія.

И. Перейдемъ теперь отъ содержанія сообщаемого матеріала къ той формѣ, въ какой долженъ онъ преподноситься дѣтямъ, и той атмосферѣ, какая должна окружать его.

Начнемъ съ внѣшняго: какъ долженъ преподаваться новый урокъ учителемъ?

Была пора, когда преобладалъ упрощенный и особенно выгодный для учащихся способъ: учитель по учебнику, указавъ нужную страницу, ногтемъ или перомъ отмѣчалъ: „отъ сихъ до сихъ“, а ученикъ долженъ былъ самъ дома выдолбить заданное, по возможности дословно.\*\*) Этотъ безспорно безобразный и возмутительный способъ *мученія* (а не ученія) дѣтей, встрѣчается, къ сожалѣнію, еще у нѣкоторыхъ лѣнивыхъ педагоговъ въ средней школѣ, но въ школѣ начальной онъ почти немыслимъ, а потому говорить объ его несостоятельности — ломиться въ открытыя двери — не будемъ.

\*) Продолженіе. См. № 1 и 3 Епарх. Вѣд. с. г.

\*\*\*) Смотри наглядныя картинки такого долбленія у Помяловскаго въ его „Очеркахъ бурсы“.

Встрѣчается—и не такъ рѣдко—и теперь другой способъ, дающій возможность преподающимъ обходиться самимъ безъ достаточнаго знанія и скучнаго приготовленія проходимыхъ уроковъ, и особенно на урокахъ Закона Божія. Разумѣемъ чтеніе задаваемаго по книжкѣ. Одни изъ педагоговъ дѣлаютъ это особенно на урокахъ Священной Исторіи, прочитывая относящіяся сюда главы, въ соотвѣтствіе вышесказанному Л. Н. Толстымъ, по Библии или отрывкамъ изъ нея; другіе дѣлаютъ еще проще: прочитываютъ дѣтямъ учебникъ.

Едва ли можно признать этотъ способъ, при всемъ удобствѣ его для несвѣдущихъ преподавателей, желательнымъ, тѣмъ болѣе для школы первоначальной, а особенно въ единственно-практически осуществимомъ здѣсь, послѣднемъ—грубомъ видѣ. Никогда чтеніе, даже и самое лучшее, не замѣнитъ живого слова; сухое же чтеніе сухого учебника всегда наведетъ на дѣтей только скуку. И именно на урокахъ Закона Божія такое чтеніе особенно не допустимо. По идеѣ, въ зависимости отъ высокихъ своихъ воспитательныхъ цѣлей, урокъ Закона Божія долженъ быть живою, открытою бесѣдою учителя съ учениками, лицомъ къ лицу, въ обмѣнѣ тѣхъ лучей личнаго сочувствія и согласія, какіе всегда переливаются изъ живой и естественной игры лица, говорящаго съ убѣжденіемъ, — въ очи и сердца слушающихъ. А здѣсь взамѣнъ всего этого—только граммофонное чтеніе, уставивъ очи въ книжку. Вообще преподаватель, который на своихъ урокахъ Закона Божія обходится безъ увѣреннаго устнаго разсказа, а только обираетъ да читаетъ,—тѣмъ самымъ расписывается въ собственномъ незнаніи предмета и дѣли.

Этимъ мы отнюдь не хотимъ сказать того, что на урокахъ Закона Божія чтеніе совсѣмъ не должно примѣняться. Его должно вести, какъ добавленіе и восполненіе къ основной работѣ (послѣ разсказа и катихизаціи). Особенно желательно здѣсь чтеніе Евангелія (если въ интересахъ изученія Священной Исторіи, то—по русски), повѣствованій о жизни великихъ святыхъ, иногда—гдѣ трудно изложеніе—и учебника. Но все это—только придатокъ, только крупный плюсъ къ главной и черновой классной работѣ. Въ основѣ приготовленія урока въ классѣ должны всегда лежать свободный и одушевленный, и непременно устный разсказъ преподавателя.

Но если одни, по лѣни и нежеланію больше неизбѣжнаго *minimum'a* затрачивать силы и время свое, ищутъ, такимъ образомъ, способа замѣнить этотъ собственный трудъ чтеніемъ да собственной работой учащихся,—другіе, наоборотъ, слишкомъ много берутъ здѣсь на себя, и тѣмъ также вредятъ не только



себѣ, но и самимъ своимъ ученикамъ, да и вообще успѣху учебнаго дѣла. Особенно молодые, начинающіе учителя и учительницы слишкомъ ужь много сами говорятъ въ классѣ. Приготовляютъ исторію: они сами расскажутъ ее и два, и три раза; разучиваютъ молитву: каждую строку, каждое слово чуть не десятокъ разъ выкрикиваетъ тотъ же преподающій: со стороны только его голосъ и слышится изъ класса. Замѣтимъ, что, въ концѣ-концовъ, это еще не столь великая бѣда: жизнь и повседневная практика охладятъ и образумятъ такого преподавателя. Онъ отброситъ ненужный и даже вредный излишекъ личной работы, и при его добросовѣстности выработается изъ него прекрасный учитель-практикъ. Но, разумѣется, желательно, чтобы у учащихся вовсе не было, и на первыхъ порахъ, такого, все же крупнаго самого по себѣ, недостатка тѣмъ болѣе, что вытекающая отсюда малая успѣшность отъ столь добросовѣстнаго труда сказывается у нѣкоторыхъ сильнымъ разочарованіемъ, и даже уныніемъ и измѣной дѣлу.

Такое, скажемъ—пересаливанье у учителя,—въ его личной работѣ въ классѣ, грѣшитъ противъ требованій здоровой педагогики особенно въ двухъ отношеніяхъ. И прежде всего напрасно надѣется учитель, что своими напоминаніями и повтореніями онъ все прибавляетъ и прибавляетъ знанія къ тому, что усвоили дѣти съ его перваго рассказа. Во 1-хъ, сама по себѣ слуховая память, воспринимающая у дѣтей слышимый рассказъ, не такъ уже велика и сильна у нихъ, и постоянно нуждается въ освѣженіи и восполненіи запомнанія другими приѣмами и средствами. Во 2-хъ, немного требуется отъ преподавателя наблюдательности и вниманія, чтобы замѣтить, что отношеніе дѣтей къ данному рассказу является, при повторномъ воспроизведеніи его, слишкомъ неодинаковымъ. Интересъ и вниманіе къ нему убываютъ у нихъ болѣе, чѣмъ въ геометрической прогрессіи: во 2-й разъ—вдвое хуже, 3-й хуже вчетверо и т. д. Между тѣмъ, каждое запомнаніе, связанное съ вновь слышимымъ рассказываніемъ одного и того же, такъ сказать—накладывается въ памяти дѣтей на предыдущее, придавая ему свой характеръ, и потому, если оно многимъ хуже прежняго, то вмѣсто того, чтобы оживлять и закрѣплять его, оно наоборотъ, только обезцвѣчиваетъ его, дѣлаетъ его болѣе неотчетливымъ и тусклымъ.

Отсюда—выводъ, имѣющій гораздо болѣе обширное приложение, чѣмъ только къ данному случаю: разнообразить, видоизмѣнять характеръ классной работы, и въ частности, наряду съ трудомъ учителя, *будить самостоятельность учащихся.*

Учениковъ нашихъ отнюдь не слѣдуетъ себѣ представлять въ видѣ галчаты-птенцовъ какихъ-то, сидящихъ въ гнѣздѣ съ раскрытыми ртами и ожидающихъ, чтобы старшіе вложили имъ туда готовую пищу: скорѣе можно сравнить ихъ съ тѣми же птенцами, но уже въ ту пору, когда родители учатъ ихъ летать на собственныхъ крыльяхъ и указываютъ, какъ отыскивать себѣ самимъ пищу. Задача школы—во всѣхъ ея курсахъ—пробудить, вызвать и раскрыть дремлющія умственные и вообще душевныя силы дѣтей—разсудокъ и память, волю и вниманіе, сердце и стремленіе по всему свѣтлому и доброму. Но какъ члены наши развиваются и крѣпнутъ въ работѣ, мускулы нарастаютъ и пріобрѣтаютъ ловкость и силу отъ упражненій, такъ и силы духа у дѣтей требуютъ для своего развитія и роста собственныхъ ихъ дѣятельностей, упражненій, работы.

Ребенокъ на урокахъ всегда является активнымъ существомъ, способнымъ и готовымъ принимать участіе въ работѣ класса. Онъ въ цѣльности и свѣжести своихъ силъ, можно сказать, горитъ желаніемъ чѣмъ-нибудь здѣсь проявить себя. Объ этомъ говорятъ ихъ горячіе глазенки, на урокахъ, гдѣ ихъ не усыпили, до беспорядочности усердное подыманіе рукъ, встрѣванье въ классную работу, нерѣдко вовсе не къ дѣлу.

Напрасно смотрятъ нѣкоторые учителя-фанатики виѣшней дисциплины или чиновники въ футлярѣ—на эту острую возбудимость дѣтей, какъ на помѣху своему дѣлу, и ставятъ своей задачей бороться съ нею, такъ сказать—придавливать ее своею строгостью и установленіемъ чисто-виѣшняго порядка въ классѣ, когда идеаль ихъ — „слышно, какъ муха прожужжитъ“ здѣсь. — Дисциплина безусловно необходима, и пожалуй, дисциплина требовательная и строгая. Особенно на урокахъ Закона Божія, именно закона и правилъ, она должна соблюдаться. Возня и разговоры, отвлеченія въ сторону, неумѣстный смѣхъ и шутки (за рѣдкими, непремѣнно разумными исключеніями), здѣсь не должны имѣть мѣста. Дѣтямъ постоянно нужно напоминать, внушать, что на урокахъ Закона Божія необходимо вести себя особенно прилично, внимательно и скромно, и по опыту свидѣтельствуемъ, что дѣти въ душѣ сами соглашаются съ этимъ и подтягиваются и добровольно.

Но если опредѣленная и осмысленная дисциплина — плюсъ, даже необходимость въ школѣ, то дисциплина ради дисциплины, мертвая и давящая дисциплина — страшный минусъ. Порядокъ въ классѣ, подчиненіе дѣтей извѣстнымъ правиламъ и нормамъ должны быть непремѣнно, но онять въ свою мѣру, и прежде и больше всего не должны они подавлять самодѣятель-



ности учащихся. И идеаль для хорошаго учителя—не то, чтоо́бы было слышно каждую прожужжавшую муху въ классѣ, а то, чтобы дѣти не отвлекались отъ работы, все продолжали свою съ нимъ бесѣду, хотя бы рядомъ, въ корридорѣ, пробѣжала цѣлая лошадь.

Призывается самодѣятельность учениковъ къ участию въ работѣ въ классѣ обращеніями къ нимъ учителя. Эти обращенія къ нимъ могутъ быть, если угодно, даже нѣмыми. Мы уже говорили о живомъ обмѣнѣ мыслей и настроеній чрезъ взоръ и мимику. Каждый знаетъ разницу разсказовъ; одного—когда учитель ведетъ его, смотря въ окно, въ уголь и вообще въ пространство, когда онъ и дѣтей примѣромъ своимъ тянетъ глядѣть если не на надорванную пуговицу на его пиджакѣ, такъ на муху, улетѣвшую съ сосѣдней парты, или на запяточку, передаваемую шалунами; и другого, когда учитель смотритъ въ глаза ребятишкамъ, улыбкой вызывая улыбку, удивленіемъ заражая и ихъ удивленіемъ. Здѣсь—обмѣнъ чувствъ, настроеній, мыслей (возьмемъ, напр., еще его недоумѣніе, которое и дѣтей заставитъ сморщить лобъ и глаза остановить въ нѣмомъ вопросѣ). Но обычнымъ и такъ сказать спеціальнымъ способомъ привлеченія дѣтей къ дѣятельному участию въ классной работѣ являются всегда вопросы. Вопросы эти, напоминаемъ въ виду частаго нарушенія правила, въ нормальныхъ случаяхъ должны задаваться до вызова, произнесенія фамиліи того или иного ученика,—они ставятся цѣлому классу. И такъ поставленный вопросъ, разъ только онъ нормальный, т. е. посиленъ для учащихся, всегда вызоветъ сейчасъ же цѣлый рядъ желающихъ, прямо рвущихся—отвѣтить.

Эти вопросы являются средствомъ возбуждать не одно, только припоминаніе у дѣтей изученнаго ими, хотя и это—немаловажно, ибо припоминаютъ они сами, т. е. и здѣсь, какъ говорится, шевелятъ своими мозгами. Еще важнѣе вопросы вводящіе, вызывающіе со стороны дѣтей собственные ихъ сопоставленія и сравненія, догадки, оцѣнки и выводы. Нужно помнить, что въ послѣднихъ, заключительныхъ цѣляхъ преподаванія Закона Божія добрая половина отводится на воспитаніе въ ихъ души известныхъ симпатій и антипатій, склонностей и расположеній, идеаловъ и живыхъ стремленій въ известную сторону. Чтобы все это отчетливо выявилось и загнѣмъ глубже привилось сознанію и сердцу дѣтишекъ, и важно пріучать ихъ еще на первыхъ урокахъ давать себѣ отчетъ въ достоинствахъ или недостаткахъ даннаго поступка или поведенія, заставлять ихъ самихъ, по голосу своей совѣсти и пріобрѣтенныхъ откровеній, разбираться, хорошо это или дур-

но и почему так, какое поведение заслуживаетъ того, чтобы быть образцомъ подражанія. Пусть дѣти будутъ немного резонерствовать, преувеличивать или заблуждаться; на то они и ученики, питомцы, чтобы направляющая ихъ рука воспитателя могла поставлять ихъ на истинный путь, отбрасывать шелуху, чтобы оставлять зерно правды, выяснять ошибки и заблужденія. Но вѣдь истина, вмѣстѣ съ тѣмъ, проста, особенно въ области нравственной, и къ чистому сердцу ребенка является всегда наиболее близкой.

Можетъ примѣняться и на урокахъ Закона Божія, хотя, разумѣется не въ той степени и въ далеко меньшемъ значеніи, и вышняя самостоятельность учениковъ — въ видѣ рисованія и выдѣлки какихъ-либо моделей, чертежей и плановъ, картъ священной географіи, приготовленія крестовъ (напр. для бѣдняковъ данной мѣстности). Вообще, чѣмъ больше самостоятельности, тѣмъ больше живости и отчетливости усвоенія, тѣмъ крѣпче и многостороннѣе прирастаютъ данныя свѣдѣнія къ душѣ учащагося, тѣмъ успѣшнѣе и цѣпнѣе для жизни будетъ проходиться и такая наука, съ исключительно жизненнымъ и многограннымъ ея содержаніемъ, какъ Законъ Божій.

Третьимъ существеннымъ достоинствомъ умѣлаго преподаванія Закона Божія, происходящимъ отъ перекрещиванія живой активной работы въ классѣ учителя и самихъ учащихся, является бодрое и оживленное общее веденіе уроковъ. Вѣдлинскій гдѣ-то сказалъ: «все книги хороши, кромѣ скучныхъ». Тамъ, въ области литературы съ ея разнообразнымъ, до живаго и цинически-безнравственнаго включительно, содержаніемъ, эти слова могутъ быть приняты только съ большими ограниченіями и оговорками. Но вотъ относительно веденія классныхъ уроковъ, съ ихъ по существу одинаковымъ и всегда цѣпнымъ содержаніемъ внутреннимъ, дѣйствительно съ полнымъ правомъ можно признать: уроки все хороши, кромѣ скучныхъ. И вотъ въ этомъ случаѣ, уроки Закона Божія, въ особенности у такъ сказать перестаркихъ и охладѣвшихъ къ дѣлу законоучителей (—такіе перестарки съ увидѣною душою, какъ извѣстно, встрѣчаются и среди молодыхъ по годамъ преподавателей—въ 30 лѣтъ и даже ранѣе) встрѣчаются, къ сожалѣнію, очень нерѣдко. Слишкомъ уже щекотливый и требовательный предметъ нашъ! Въ немъ и рядовая, мало-мальски еносная работа не можетъ ужиться съ чистымъ наемничествомъ и бездушіемъ. Преподаетъ законоучитель отъ души, въ дѣлѣ своемъ видитъ нити строенія на землѣ Царствія Божія: у него этотъ душевный огонь оживляетъ и согрѣваетъ все работы его, до буквального заучиванія молитвъ включи-



тельно, и всѣ уроки у него явятся и содержательными, и интересными, именно живыми. Ведеть онъ дѣло, какъ говорятъ, изъ-подъ палки, отбывая повинность, преподаетъ исключительно потому, что такъ положено: у него и самая содержательная и интересная само по себѣ исторія войдетъ также бездушною, бѣдною и сухою, неинтересною. У него какъ говорится, мухи мрутъ на урокахъ. И дѣти скучаютъ, тяготятся этими уроками, становясь сознательнѣе—возмущенно не понимаютъ, къ чему они; на такихъ урокахъ дѣйствительно можетъ насаждаться а религіозность или, еще хуже, антирелигіозность.

Уроки Закона Божія, такимъ образомъ, болѣе всѣхъ другихъ налагаютъ на учащихся обязательство—постоянно и сознательно поддерживать интересъ и живость въ своихъ занятіяхъ. И это не только тамъ, гдѣ такого отношенія достигнуть легко,—разумѣемъ главнымъ образомъ Священную Исторію,—но еще болѣе тамъ, гдѣ этого достигнуть гораздо болѣе трудно, какъ напр. на урокахъ разучиванія молитвъ и катихизиса. Здѣсь перѣдко нужно особенное вниманіе обращать на то, чтобы общія положенія и понятія иллюстрировать наглядными и живыми примѣрами и прерывать и искусственно разнообразить занятія. Очень много даетъ для такого обновленія интереса и вниманія учениковъ вставка въ середину урока какого-нибудь пѣнія, особенно близкой къ уроку молитвы. Дѣти совершенно не въ состояніи поддерживать свое вниманіе, тѣмъ болѣе активное, сознательное, въ теченіе долгаго срока. Для нихъ не только часъ, и  $\frac{1}{2}$  часа часто покажутся слишкомъ длинными. И они начнутъ отвлекаться и смотрѣть по сторонамъ или на учителя, но съ тупымъ взглядомъ, безучастными лицами. Ясно, что они нуждаются въ законномъ перерывѣ. Тогда и предложить имъ встать и пропѣть. Они сдѣлаютъ это охотно, а обновившійся интересъ и вниманіе съ избыткомъ вознаградятъ учителя за потраченное на этотъ перерывъ время. Но всего болѣе въ цѣляхъ оживленія занятій учитель опять-таки долженъ пользоваться тѣми же вопросами классу. Въ виду указаннаго нѣсколько ранѣе повышеннаго и немножко эгоистическаго желанія дѣтишекъ отвѣчать каждому самому, на такихъ урокахъ учитель долженъ поставить за правило—переспросить (разумѣется, больше—кратко) всѣхъ или почти всѣхъ учениковъ класса, порой—не ради самаго содержанія вопроса, а затѣмъ, чтобы какой-нибудь Ивановъ или Степановъ не остался обойденнымъ, сильнаго—чтобы онъ показалъ сообразительность и знанія, слабаго—чтобы его ободрить. Учитель во время своихъ занятій долженъ постоянно *шевелить* своихъ

учениковъ, держать ихъ въ нѣкоторомъ напряженіи. Тогда уроки пролетятъ интересно и незамѣтно и для него, и для учениковъ всего класса. Дѣти будутъ любить эти уроки и уходить съ нихъ съ нравственно-удовлетвореннымъ сердцемъ. Сѣмя слова Божія будетъ падать уже на разрыхляемую почву дѣтскаго сердца, окутываемое тепломъ и влагой. Равно и на общемъ развитіи учениковъ уроки эти оставляютъ огромный и самый благотворный слѣдъ свой. Разовьется ихъ память и способность координаціи знаній, приведенія ихъ въ порядокъ и систему; находчивость и сообразительность. Будетъ, такъ сказать—наламываться самый языкъ ихъ, особенно въ смыслѣ правильныхъ и точныхъ отдѣльныхъ выраженій. И надъ всѣмъ этимъ—создастся любовь къ интеллектуальной жизни, склонность и привычка искать интереса въ удовлетвореніи любознательности, въ пищѣ духовной, привычка, которую дѣти вынесутъ изъ школы и на всю свою послѣдующую жизнь. И такое настроеніе, такая атмосфера будетъ охватывать всѣхъ (отзываясь, конечно, въ мѣру воспріимчивости каждаго). Работать будетъ весь классъ, и этой дружной работой будутъ захватываться не только дѣти по природѣ живые и любознательные, но и болѣе инертные и тугіе, даже и сравнительно лѣнныя.

Протоіерей *Н. Вознесенскій*.

Продолженіе слѣдуетъ.

## ОТЧЕТЪ

Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы.

1913—14 годъ.

### § 1.

#### Составъ Братства.

До половины іюля мѣсяца 1914 года руководителемъ Братства состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, нынѣ Епископъ Костромской и Галичскій. Со второй половины того же мѣсяца во главѣ Братства стоитъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, какъ Почетный Предсѣдатель, Покровитель и непосредственный руководитель Братства.



Въ составѣ почетныхъ членовъ Братства были слѣдующія лица: Е. П. Выс. Вел. Кн. Александръ Михайловичъ, Высокопреосвященный Евсевій, архіепископъ Владивостокскій, Преосвященный Евгений, Епископъ Костромской и Галичскій, г. г. участники Верхне-Амурской золотопромышленной К-о и, по должности: Генераль-Губернаторъ Приамурскій Н. Л. Говдатти, Военный Губернаторъ Амур. об. Генераль-Лейтенантъ Вл. Алекс. Толмачевъ и Его Превосходительство Вице-Губернаторъ Евг. Θεод. Фопъ-Бодунгенъ.

Пожизненными членами были: священникъ о. Николай Ганровъ и г. г. В. В. Лукпнъ, Ал. Вас. Касьяновъ, Г. Т. Нестеровъ, Е. И. Кукель, И. Пштуковъ, И. Д. Харинъ, Ш. Д. Баллодь. Дѣйствительными членами было духовенство епархіи и изъ мірянъ, внесшіе по 3 р.

Въ Совѣтъ Братства состояли: Предсѣдателемъ—Каедральный протоіерей Н. Вознесенскій, членами: протоіерей—А. Мирюлюбовъ, А. Васильевъ, И. Мосоловъ, В. Вънчаевъ (по должности Благочиннаго), священники: А. Покровскій (казначей Братства), Евгенийъ Добротворскій, Кс. Соколовскій, Епархіальный противосектантскій миссіонеръ, іеромонахъ Іоасафъ, статскій совѣтникъ В. А. Левашевъ, онъ же и почетный членъ Братства, врачъ В. І. Маннеръ, Директоръ Гимназіи Н. П. Покровскій и членъ—дѣлопроизводитель, противораскольническій миссіонеръ, священникъ А. Рыдинъ. Членами ревизионной комисіи состояли: священникъ А. Пуцелло и Инспекторъ Мужской Гимназіи Г. Г. Алексѣевъ.

Главною своею цѣлью Братство имѣло: а) утвержденіе въ Православной вѣрѣ чадъ Православной церкви Благочиненской епархіи и охраненіе ихъ отъ пропаганды расколосектантскихъ заблужденій и б) преимущественно возвращеніе въ лоно св. Церкви заблуждающихся и уклонившихся отъ нея раскольниковъ и сектантовъ; въ осуществленіе каковой цѣли Совѣтомъ Братства устраивались возможно частыя собранія, на которыхъ рѣшалась какъ вопросы, положенныя уставомъ Братства, такъ и вопросы, выдвинутыя самой жизнью по борьбѣ съ расколосектантствомъ. Противораскольническая и противосектантская епархіальная миссія въ полномъ своемъ составѣ при Братствѣ являлись главными исполнительными органами предначертаній, плановъ и соображеній Братства по расколосектантству, черезъ что оно являлось и является въ епархіи съ функціями Епархіального Миссіонерскаго Совѣта по борьбѣ съ расколосектантствомъ.

§ 2.

**Противосектантская миссія.**

Съ 1-го Января 1913 года и по 1 Сентября того же года, съ благословенія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, священникомъ противосектантской миссіи состоялъ о. Пантелеймонъ Папцевъ. Раіонъ дѣятельности его въ отчетномъ году, какъ и всегда, обнималъ собою всю Благовѣщенскую Епархію, въ составъ которой входитъ вся Амурская область и часть Приморской обл., всего пространствомъ свыше 800000 квадратныхъ верстъ. Для большой продуктивности дѣятельности священника противосектантской миссіи, ему не положено прихода.

Сектантство во всѣхъ его видахъ разбросано по всей епархіи.

Главнымъ пунктомъ, на который обращалось исключительное вниманіе священника миссіи, является областной городъ Благовѣщенскъ. Здѣсь живутъ главари каждой секты. Здѣсь же имѣются сравнительно богато обставленные молитвенные дома сектантовъ. Отсюда же идутъ главныя руководящія распоряженія по области: даются указанія по управленію и организаціи общинъ; отсюда разсылаются выработанныя инструкціи по пропагандѣ сектантства среди православныхъ. Отсюда широкой волной идетъ сектантская литература. Здѣсь же молokane купцы въ своихъ магазинахъ предлагаютъ покупателямъ изъ деревни, особенно крестьянамъ, граммофонныя пластинки съ положенными на ноты и распѣтыми сектантскими духовными стихами.

Общее число сектантовъ въ епархіи, по даннымъ 1912 года, значителенъ до 32000 человекъ обоого пола, изъ нихъ около половины приходится на городъ Благовѣщенскъ.

Въ виду исключительнаго положенія г. Благовѣщенска, какъ сектантскаго центра, священнику миссіи приходилось въ немъ имѣть постоянное мѣсто жительства. Здѣсь священникъ миссіи неослабно слѣдилъ какъ за внутреннею жизнью сектантства, такъ и за проявленіемъ его вовнѣ, и именно со стороны его пропаганды среди православныхъ. Съ этою цѣлью имъ неоднократно посѣщались молитвенные дома сектантовъ и особенно дома молokane и баптистовъ. Тамъ зачастую, по окончаніи сектантскихъ собраній, велись бесѣды частнаго характера и на случайныя темы. Преимущественное вниманіе удѣлялось молитвенному дому баптистовъ.

Нужно замѣтить, что со стороны пропаганды самымъ опаснымъ врагомъ Православія является секта баптистовъ. У нихъ зиму 1912-13 года жили главари баптизма, люди поль-



зующіеся громаднымъ вліянiемъ на секту—Одинцовъ и Мазаевъ. Фанатичная ихъ проповѣдь, едобренная льстивыми и самохвальными фразами баптизму, не умолкала въ баптистскомъ молитвенномъ домѣ всю зиму. Ихъ способность говорить увлекательно, картинно и страстно, скоро привлекла къ себѣ массу слушателей. Ихъ слушали не только сами баптисты съ увлеченiемъ и съ сознаниемъ достоинства—„вотъ де у насъ какія свѣтила есть“, но ими заинтересовались молокане, духоборы. Ихъ ходили слушать раскольники и нѣкоторые изъ православныхъ. Опасность для православныхъ была большая; молокане заговорили о преимуществѣ баптизма и десятками заявили о своей готовности креститься по-баптистски, а со стороны православныхъ стали раздаваться голоса о необходимости публичной бесѣды съ Одинцовымъ и Мазаевымъ. Священникъ миссiи, будучи освѣдомленъ обо всемъ этомъ, съ цѣлью парализовать вліянiе проповѣдниковъ на массу народную вообще и на православныхъ въ частности, доказать неправильность сектантскихъ взглядовъ, (въ частности) въ вопросѣ о Крещенiи, съ благословенiя Его Преосвященства, провелъ 25 марта 1914 года бесѣду о таинствѣ Крещенiя, но на эту бесѣду, несмотря на приглашенiе, Одинцовъ и Мазаевъ не явились и даже не прислали отъ себя уполномоченныхъ; не объяснивъ причины своего уклоненiя отъ бесѣды. Бесѣда все-таки состоялась и имѣла на слушающихъ огромное вліянiе. Оппоненты сектантства не смогли доказать правоту своихъ воззрѣній, а объ отсутствовавшихъ Одинцовѣ и Мазаевѣ составилось мнѣніе, какъ о гордецахъ, а, о баптизмѣ,—что онъ не такъ ужъ, видно, истиненъ, если проповѣдники его боятся открыто объ немъ говорить.

Сектанты послѣ бесѣды задумались и умѣрили пылъ своихъ нападений на Православiе; православные же воочию убѣдились въ истинности неповѣдуемой ими религiи. Многіе, покидая залъ, говорили: хорошо бы такимъ бесѣдамъ бывать почаще.

Не имѣя физической возможности въ теченiе года побывать въ енархіи всюду и вездѣ, оказать достаточное противодействiе сектантству, а равно лично все увидѣть на мѣстѣ, священникъ миссiи, съ разрѣшенiя Его Преосвященства, началъ издавать христіанскій журналъ „Зернышко“. Главная цѣль журнала была чисто миссiонерская, но кромѣ этой главной цѣли журналъ преслѣдовалъ объединенiе всехъ ревнителей Православiя въ борьбѣ съ сектантствомъ. Въ „Зернышкѣ“ отводилось достаточно мѣста обмѣну мнѣній по тѣмъ или инымъ

вопросамъ изъ миссіонерской практики. Здѣсь могли дѣлиться впечатлѣніями борцы за Православіе на ту или иную тему въ защиту его. Въ журналѣ давалось мѣсто статьямъ апологетическаго характера. О журналѣ узнали было въ самыхъ глухихъ уголкахъ Епархіи. Многіе съ радостію откликнулись на призывъ редактора. Съ каждымъ мѣсяцемъ число подписчиковъ росло. Появился обмѣтъ свѣдѣній. О „Зернынкѣ“ заговорили. Ему прочили будущее. Въ немъ стали видѣть брата и товарища по оружію и другіе иноепрахіальные печатные органы, но съ уходомъ редактора—издателя, священника П. Папшева, на службу въ Омскую епархію, „Зернышко“, къ сожалѣнію, прекратило свое существованіе, не выполнивъ даже своихъ обязательствъ передъ подписчиками.

Съ 1-го сентября и по 10 января 1914 года, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, дѣло противосектантской миссіи перешло временно, впродъ до назначенія новаго миссіонера, къ священнику противораскольнической миссіи, на долю котораго выпало исполненіе указовъ Консисторіи по дѣламъ противосектантской миссіи, увѣщаніе перечисляющихся въ сектантство, бесѣды съ сомнѣвающимися и миссіонерскія поѣздки по уѣзду.

За означенный періодъ времени, съ 1-го сентября 1913 года и по 10 января 1914 года, священникъ противораскольнической миссіи произвелъ около 30 увѣщаній. Въ сектантство преимущественно перечислялись лица, издавна тяготѣвшія къ нему, которыя, заразившись сектантствомъ еще въ Европейской Россіи и переѣхавъ на Амуръ, жили все время среди сектантовъ и сроднились съ ними. Были случаи перечисленія въ сектантство и молодыхъ людей, но таковыя уходили изъ Православія, скрывая истинную причину своего перечисленія. Во всякомъ случаѣ уходъ ихъ былъ не по некрѣпному увѣжденію въ правотѣ сектантства. Впоследствии про нѣкоторыхъ изъ нихъ доходили свѣдѣнія, что таковыя или женились на сектанткахъ или же выходили замужъ за сектантовъ.

Главной причиной усиленнаго перечисленія въ сектантство было понужденіе представителей онаго, перечисляться всѣхъ колеблющихся въ Православіи какъ можно скорѣе въ виду полученнаго откуда то слуха, что въ Петроградѣ выработывается законъ, будто бы карающій и совершенно воспрепятствующій переходу въ сектантство.

Особенною фанатичностію въ пропагандѣ отличались и отличаются адвентизмъ и баптизмъ. Ареной своей дѣятельности они обыкновенно выбираютъ прежде всего новоселовъ-переселенцевъ, не обосновавшихся и не окрѣпшихъ матеріально,



а главное, живущихъ вдали отъ храмовъ Божіихъ. Новоселы, устрояя себя матеріально и зачастую терпя неимоверныя лишения, вспоминаютъ далекую, покинутую ими, родину и часто плачутъ о родныхъ и о храмахъ Божіихъ. Въ такія то минуты грусти къ новоселамъ и являются сектантскіе проповѣдники, стараясь показаться, съ одной стороны, какъ бы безкорыстными утѣшителями, а съ другой стороны, тутъ же начиная свою пропаганду: «да къ чему храмы-то, да на что попы-то; безъ нихъ-де не только можно прожить, а и должно обойтись; вотъ смотрите-ка, какъ живемъ мы по Писанію» и т. д.

Случалось и такъ: останавливается на почлегѣ караванъ переселенцевъ, отпрягаютъ коней; варятъ пищу и на досугѣ ведутъ рѣчь о новыхъ мѣстахъ. Вдругъ появляются съ бібліей (въ Ново-Александровкѣ Тамб. в.) въ рукахъ сектантскіе главари и начинаютъ проповѣдывать.

Изъ старожилческихъ приходоу сектанты для своей проповѣди выбираютъ по преимуществу тѣ приходы, въ которыхъ существуютъ ненормальныя отношенія у причта съ прихожанами, или же гдѣ приходскій священникъ ведетъ себя предосудительно и зазорно. Поведеніе причта и въ особенности священника—это самая главная база, откуда сектанты дѣлаютъ свои нападкы на Православіе.

Въ виду особеннаго стремленія сектантовъ къ пропагандѣ среди православныхъ въ концѣ 1913 года, были сдѣланы своевременныя предупрежденія всѣмъ приходскимъ причтамъ—быть осторожными и зорко слѣдить за вторженіемъ въ приходы сектантскихъ проповѣдниковъ и, въ случаѣ экстренности, извѣщать священника миссіи.

Изъ личныхъ поѣздокъ священника миссіи по приходамъ епархіи вынесено впечатлѣніе: сектантство спитъ и видитъ распространеніе своего ученія среди православныхъ и употребляетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы какъ можно болѣе отторгнуть отъ Православія его послѣдователей.

Въ работахъ по миссіи священнику миссіи помогать съ успѣхомъ посланникъ В. Блѣдлыхъ, который, сначала въ должности книгоноши, а потомъ въ должности помощника противосектантскаго епархіальнаго миссіонера, командировался въ разные приходы епархіи, гдѣ въ присутствіи приходскихъ священниковъ велъ бесѣды миссіонерскаго характера. Приходскими священниками дѣятельность и польза подобныхъ бесѣдъ охарактеризована съ лучшей стороны,

## § 3.

**Отчетъ епархіального противосектантскаго миссіонера Благовѣщенской епархіи.**

На вакантную должность епархіального противосектантскаго миссіонера, съ уходомъ священника о. Пантелеймона Папшева, распоряженіемъ Епарх. Начальства отъ 16 января 1914 г. назначенъ исполняющимъ должность миссіонера настоятель Богородично-Оеодоровскаго Тунгусскаго монастыря, іеромонахъ Іоасафъ. Первоначально предполагалось двѣ должности Епархіального миссіонера и Настоятеля монастыря разрѣшить іеромонаху Іоасафу нести совмѣстно, но впоследствии выяснилось крайнее неудобство подобнаго совмѣщенія, ибо одно настоятельство еще не вполне устроеннаго монастыря требовало всецѣло посвятить себя только монастырю съ его пуждами, а дѣло миссіи естественно должно было страдать; тогда Благовѣщенская Духовная Консисторія указомъ № 6195 отъ 16 іюля 1914 года освободила іеромонаха Іоасафа отъ настоятельства Тунгусскимъ монастыремъ, оставивъ его на вакансіи п. д. епархіального противосектантскаго миссіонера, съ обязательствомъ жить постоянно въ епархіальномъ городѣ Благовѣщенскѣ. Съ сего времени и можно считать іеромонаха Іоасафа вступившимъ въ правильное исполненіе своихъ миссіонерскихъ обязанностей.

Вновь назначенному епархіальному миссіонеру пришлось исполнять только текущія дѣла, а именно: посѣтить все мѣстныя сектантскія молитвенныя собранія для изученія способовъ и средствъ пропаганды послѣдними своихъ лжеученій; познакомиться съ силами мѣстныхъ вожаковъ; приемотрѣться къ жизни православнаго прихода въ городѣ и выяснить, какое вліяніе оказываетъ сектантство на православное населеніе. Кроме того, въ среднихъ числахъ мая мѣсяца епархіальнымъ миссіонеромъ совершена поѣздка по Уссурійскому краю, во время каковой были посѣщены села: Иманъ, Веденское, Пантелеймоновка, Тамгисское и Ружное. Означенная поѣздка вызвана заявленіемъ Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ Н.-Амурскаго отдѣленія, священника о. Павла Кудрявцева, о сектантской пропагандѣ въ означенныхъ селахъ, которая, какъ выяснилось, проникла даже въ школу. Совмѣстно съ о. Павломъ Кудрявцевымъ епархіальный миссіонеръ посѣтилъ школы и присутствовалъ на экзаменахъ. Оказалось, что дѣйствительно пропагандисты-книгоноши секты адвентистовъ, посѣщая села, заходили въ школы и раздавали ученикамъ свои брошюры, но дѣти тотчасъ же отдавали ихъ батюшкѣ, а послѣдній пе-



редасть ихъ миссіонеру. Съ радостію можно свидѣтельствовать о прекрасныхъ, толковыхъ отвѣтахъ учениковъ по Закону Божию во всѣхъ почти посѣщенныхъ миссіонеромъ школахъ. Особенно хорошо были подготовлены ученики школы с. Пантелеймоновскаго и Тамгинскаго. По вопросамъ о Церкви, каноническомъ почитаніи, крещеніи младенцевъ и священномъ Преданіи, дѣти, казалось, получили подготовку прямо въ миссіонерской школѣ. Здѣсь то и разгадка, почему пропаганда не имѣла успѣха. Земной поклонъ о.о. законоучителямъ сихъ школъ. Одно жаль— въ школьныхъ библіотекахъ сихъ школъ не оказалось нигдѣ Библии, а сіе крайне необходимо.

Попутно, посѣщая школы, епархіальный миссіонеръ въ храмахъ совершалъ богослуженіе и велъ бесѣды съ взрослыми. Въ с. Тамгинскомъ совершенъ былъ крестный ходъ на поля и, въ память торжества, крестьяне по почину миссіонера рѣшили устроить на поляхъ часовню и установить ежегодный крестный ходъ къ часовнѣ.

Миссіонеръ въ своей проповѣди особенно просилъ поддержать и осуществить сіе благое и отрадное начинаніе, такъ какъ приходу уже угрожаетъ сектантская пропаганда.

В поля епархіальный миссіонеръ совместно съ псаломщикомъ В. Блѣдныхъ, своимъ помощникомъ, совершилъ миссіонерскую поѣздку въ казачій поселокъ Волковскій, гдѣ отслужена была миссіонерская вечерня и проведена публичная бесѣда объ «единой истинной Церкви Христовой». Народъ, собравшійся на бесѣду, благодарилъ и просилъ чаще посѣщать ихъ поселокъ.

На учительскихъ курсахъ епархіальный миссіонеръ, по просьбѣ инспекціи курсовъ, прочиталъ шесть лекцій, въ коихъ была изложена исторія и способы обличенія русскаго сектантства,— особенно распространенныхъ въ Благовѣщенской епархіи сектъ, а именно: молоканства, адвентизма, духоборчества и баптизма.

Епархіальный миссіонеръ—онъ же и миссіонеръ проповѣдникъ, поему и эта сторона проповѣдническая по мѣрѣ силъ была восполняема. Съ разрѣшенія настоятеля Вознесенской церкви, о. протоіерея Владиміра Внчаева, епархіальному миссіонеру была предоставлена кладбищенская церковь, гдѣ онъ совершая по праздникамъ раннюю литургію, за каждой службой объяснялъ молящимся дневное Евангеліе или Апостолъ. Богомольцы, посѣщающіе раннюю литургію, большею частію простой рабочій или торговый людъ, особенно нуждается въ религіозномъ просвѣщеніи, ибо ему первому всегда сектанты стараются навязать свою проповѣдь.

Предстоящая осень и зима по мѣрѣ силъ должны будутъ использованы для дѣятельности миссіонера во всеѣхъ направленіяхъ. Катихизація народа, публичныя бесѣды съ сектантами, проповѣдь, организація кружковъ ревнителей Православія, — вотъ тотъ трудъ, который долженъ поставить для себя миссіонеръ обязательнымъ.

20-го іюля епархіальнымъ миссіонеромъ были присоединены къ Христовой Церкви семья католиковъ, состоящая изъ матери и двухъ дочерей, и одна дѣвица іудейскаго исповѣданія.

#### § 4.

### **Противораскольническая миссія.**

Въ составѣ противораскольнической миссіи состоитъ одинъ священникъ и два псаломщика. Районъ дѣятельности противораскольнической миссіи совпадаетъ съ границами всей Благовѣщенской епархіи отъ с. Покровки и до береговъ Охотскаго моря—въ длину, и мѣстами въ тысячу верстъ въ ширину. По всему этому пространству расколъ разбросался во всеѣхъ направленіяхъ.

Говоря о состояніи раскольнической пропаганды въ епархіи, приходится отмѣтить, что расколъ въ епархіи живетъ инертно: не видно съ его стороны попытокъ къ совращенію православныхъ въ свои толки, не слышно о разѣздахъ спеціальныхъ его проповѣдниковъ, не разсылаются и раскольническая противоправославная литература. Правда, если и были перечисленія въ расколъ въ теченіи года, то, во-первыхъ, таковыхъ случаевъ было весьма мало, а во-вторыхъ перечислялись преимущественно по матеріальнымъ соображеніямъ такіе люди, которымъ религіозные вопросы не интересны, люди религіозно индифферентные, духовно огрубѣлые и не заботящіеся о спасеніи своей души.

На мѣсто отпадавшихъ изъ раскола присоединялись къ Православной Церкви послѣдователи раскола, которые, убѣдившись въ неправотѣ своихъ воззрѣній, охотно дѣлались послушными Православію, и таковыхъ въ году было больше, чѣмъ отпадавшихъ.

Изъ Православія въ расколъ перечислилось 3 мужчинъ и 1 женщина. Причина перечисленія въ 3 случаяхъ—бракъ православныхъ съ раскольниками, не пожелавшими перейти въ Православіе, и 1 случай, какъ оказалось,—стремленіе получить санъ священника въ расколѣ. Всеѣхъ же зарегистрированныхъ и извѣстныхъ священнику миссіи обращеній изъ



раскола было: въ приходѣ градо-Хабаровскаго собора изъ раскола въ Православіе обратилось 1 мужчина и 2 женщины; въ с. Вознесенскомъ Приморской области въ Православіе перешло—1 мужчина и 1 женщина; въ приходѣ градо-Благовѣщенской Михайло-Архангельской церкви обратилось 2 старообрядца; въ приходѣ Свято-Троицкой градо-Благовѣщенской церкви изъ раскола перешло—1 мужчина и 1 женщина, но всѣ данныя свѣдѣнія не исчерпываютъ полностью всего количества обратившихся изъ раскола.

Приблизительная цифра всѣхъ раскольниковъ въ епархіи должна восходить до 15000 душъ обоюго пола, но это количество ежегодно увеличивается за счетъ естественнаго прироста и за счетъ переселенцевъ-раскольниковъ изъ центральной Россіи. Раскольники Европейской Россіи почему-то тяготеютъ къ Амурской области и ежегодно посылаютъ ходоковъ на Амуръ, чтобы осмотрѣть и облюбовать себѣ мѣста для поселенія. Одно время ходили слухи, что всѣ раскольники Московскаго округа, въ количествѣ болѣе, чѣмъ 100000 душъ обоюго пола, уже отыскали себѣ на Амурѣ мѣста для поселенія. Въ настоящее время сюда переселяются раскольники преимущественно съ западной границы Россіи.

Болѣе крупными мѣстами и центрами раскола въ епархіи являются: г. Благовѣщенскъ, с. Домиканъ, Калустай, Куликовка, Малиновка, Гуранъ, З-Селитьба, Верхне-Бѣлая, Ключи, Бирма, Бичура, Веденовка, Желтоярово, Заганъ, Сосновка, Москвитино, Бордогонъ, Черниговское, Новгородка, Семеновка, Ново-георгиевка, Климауць, Новокаменка, Ново-Андреевка, Рождественка, Николаевка, Вѣльскіе увалы, Румынскій поселокъ, Селемджинская волость, Успеновка, Покровка и др.

За отчетное время священникъ миссіи, съ цѣлью на мѣстѣ увидѣть жизнь раскола, посѣтилъ слѣдующія селенія: Гуранъ, Загорную Селитьбу, Ново-Селитьбу, Верхне-Бѣлую, Ключи, Бирму, Веденовку, Желтоярово, Бордогонъ, Черниговку. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ раскольники въ своей жизни представляли собою образецъ безотрадной жизни: лица, изрытыя оспею; въ домахъ грязь и нечистота; непривѣтливость къ посѣтителю-православному; пьянство, разгуль, сквернословіе, неуваженіе къ чужой собственности; нѣкоторые же раскольническія селенія являются притонами темныхъ шаекъ конокрадovъ, контрабандистовъ и вообще людей легкой наживы.

Въ жизни мѣстнаго раскола австрійскаго толка въ отчетномъ году произошло довольно крупное событіе: образована епископская кафедра австрійскаго священства для всего Дальняго Востока, съ мѣстожительствомъ епископа въ г. Иркутскѣ.

Новоназначенный епископъ, благодаря открытившемуся движению по Амурской желѣзной дорогѣ, въ декабрѣ отчетнаго года прїѣзжалъ въ приходы своей епархіи, былъ въ г. Благовѣщенскѣ и сравнительно долго жилъ въ Бордогонѣ. Отсюда онъ ѣздилъ по другимъ селеніямъ, населеннымъ раскольниками австрійскаго толка. На бесѣду съ нимъ въ г. Благовѣщенскѣ командировался ревнитель Православія О. Павленковъ, который провелъ съ нимъ бесѣду о незаконности и безблагодатности австрійскаго священства.

Священникъ миссін, съ цѣлію убѣдиться—не пропандировалъ ли раскольничій епископъ при объѣздѣ имъ своей епархіи, объѣхалъ посѣщенныя имъ селенія, навелъ справки, и оказалось, что пропанды со стороны епископа, по крайней мѣрѣ открытой, не было. То же самое удостоверить и приходскіе священники.

Есть основаніе думать, что со стороны того же австрійскаго епископа, при болѣе частыхъ его наѣздахъ въ Амурскую область, будутъ сдѣланы попытки къ активной дѣятельности противъ Православія, но пока грозы со стороны раскола Православію не видно.

Изъ присланныхъ приходскими священниками донесеній отношеніе раскола къ Православію рисуется такъ: „раскольники съ православными живутъ дружно“, „старообрядчество нисколько не угрожаетъ Православію“. Священникъ же с. Богороднаго, описывая состояніе раскола въ своемъ приходѣ, говоритъ: «проявленія петеринности къ Православію нисколько не замѣчается, скорѣе можно отмѣтить расположеніе къ вѣрѣ православной... Такъ, глава одной старообрядческой семьи бываетъ въ великіе праздники въ храмѣ, ставитъ свѣчи и принимаетъ священника со святымъ крестомъ. Дѣти этой семьи, обучающіяся въ церковно-приходской школѣ, изучаютъ наравнѣ съ православными молитвы, Священную исторію Ветхаго и Новаго Завета и богослуженіе, а носиль утренняя молитвы въ школѣ, они всегда подходятъ подъ благословеніе къ священнику». „Какъ Ключевскію, такъ Румянскіе старообрядцы, сообщается изъ прихода с. Лебяжьяго, Православію не угрожаютъ, почему и мѣрѣ противъ нихъ причтъ никакихъ не принимаетъ. Прошлой зимой, т. е. когда переходъ черезъ рѣку Томъ совершенно безопасенъ, нѣкоторые изъ старообрядцевъ посѣщали Лебяжскій храмъ, молились и прикладывались ко кресту“.

За последнее время идутъ упорные слухи, что образована специальная Благовѣщенская кафедра епископа у раскольниковъ австрійцевъ съ назначеніемъ для нея отдѣльнаго австрій-



скаго епископа съ постояннымъ мѣстожительствомъ въ Амурской области, гдѣ для резиденціи его будетъ устроенъ раскольниковый скитъ.

§ 5.

**Мѣры къ оживленію епархіальной миссіи.**

Въ цѣляхъ укрѣпленія православныхъ и возможности каго противодѣйствія расколо-сектантству, за желательное и въ то же время за необходимое признается:

1) Неослабное проповѣданіе слова Божія „благовременно и безвременно“, пастырями церкви и преимущественно въ приходахъ, зараженныхъ и соедѣнныхъ съ расколо-сектантствомъ.

2) Ласковое, доброе, отзывчивое сердце послѣдователей Православія и ихъ поведеніе, проникнутое духомъ любви Христовой, заставляющее умягчиться самое черствое сердце противниковъ Православія.

3) Необходимо на ежегодныхъ благочинническихъ собраніяхъ въ числѣ прочихъ вопросовъ ставить вопросъ и о расколо-сектантствѣ: о его численности, подраздѣленіи, мѣстопахожденіи, мѣрахъ противодѣйствія и способахъ огражденія насомыхъ, и, по данному вопросу, выносить соотвѣтствующее постановленіе, копію же съ постановленія присылать въ Совѣтъ Братства.

4) Строгое разграниченіе и опредѣленность границъ каждаго прихода съ обязательнойъ принципой къ тому или иному приходу селеній съ неправославнымъ населеніемъ.

5) Строгая регистрація всѣхъ прихожанъ—православныхъ и не православныхъ въ каждомъ приходѣ (съ записью ихъ поименно въ вѣдомость.)

6) Составленіе краткихъ отчетовъ по приходамъ о состояніи расколо-сектантства къ 1 января каждаго года съ указаніемъ на интенсивность его.

7) Изданіе миссіонерскаго епархіального печатнаго органа съ выпускомъ бесплатныхъ для народа миссіонерскихъ листовъ.

8) Не лишне имѣть подъ руками каждому причту книгу «Миссіонерскій Посохъ», какъ очень цѣнную въ смыслѣ руководственныхъ указаній по расколо-сектантству. (Два выпуска книги въ книжн. складѣ Миссіонерскаго Обозрѣнія, Петроградъ, Невскій пр. 153, стоятъ 2 р. 25 к.)

9) Самый живой обменъ свѣдѣніями между причтами и священниками миссіи по вопросамъ расколо-сектантства.

10) Усиленіе состава миссій и особенно противосектантской, съ введеніемъ такихъ штатовъ, при коихъ священникъ противораскольнической миссии могъ бы предаться исключительно дѣлу своего миссіонерскаго служенія.

11) Устройство въ возможно широкомъ масштабѣ религиозно-философскихъ и религиозно-нравственныхъ чтеній какъ по г. Благовѣщенску, такъ равно и по епархіи.

Однимъ словомъ, миссіонерствованіе во всѣхъ его видахъ для борьбы съ расколо-сектантствомъ должно стать главною заботою каждаго, кому дорого Православіе.

### § 6.

#### Религиозно-нравственныя и религиозно-философскія чтенія.

Братство Пресвятыя Богородицы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году устраивало въ зданіи Никольской церковной въ г. Благовѣщенскѣ школы религиозно-философскія и религиозно-нравственныя чтенія для народа. Чтенія устраивались безплатныя. Рел.-нрав. чтенія устраивались по церковнымъ школамъ епархіи съ утвержденія и благословенія Его Преосвященства. Религиозно-философскихъ чтеній въ Никольской школѣ за зиму было 8, по слѣдующей программѣ:

26 ЯНВАРЯ: «Источники воды живої (св. книги Новаго завета и ихъ значеніе для христіанина)». Законоучитель Алексѣевской женской Гимназіи, священникъ о. А. Лавровъ.

2 ФЕВРАЛЯ: «Современное увлеченіе матеріализмомъ въ вопросѣ воспитанія и необходимость серьезной борьбы съ нимъ». — Священникъ о. А. Шабашевъ.

9 ФЕВРАЛЯ: «Вѣра въ Бога, наука и жизнь». — Священникъ о. Д. Копытинъ.

23 ФЕВРАЛЯ: «Православіе, старообрядчество и секты». Священникъ о. А. Рыдинъ.

2 МАРТА: «Характеръ отношенія римскаго правительства и общества къ христіанамъ первыхъ 3-хъ вѣковъ». — Инспекторъ классовъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища, священникъ о. В. Перехвальскій.

9 МАРТА: «Смерть и воскресеніе». — Протоіерей о. Н. Вознесенскій.



- 16 МАРТА: «Пессимизмъ въ настроеніи современной интеллигенціи». — Священникъ о. Л. Леонтьевъ.
- 23 МАРТА: «Средневѣковый апостоль Евангельской нищеты. (Францискъ-Ассизскій)». — Директоръ Учительской Семнарии Д. В. Солодовъ.

Обыкновенно каждое чтеніе сопровождалось исполненіемъ различныхъ духовныхъ пѣснопѣній церковными хорами г. Благовѣщенска. Данные чтенія публикой посѣщались очень охотно. Школьный залъ, вмѣщающій свыше 400 человекъ, на каждомъ чтеніи слушателями переполнялся: публика и сидѣла, и стояла какъ въ самомъ залѣ, такъ и въ прилегающихъ къ нему комнатахъ и корридорѣ. Интересъ къ таковымъ чтеніямъ у Благовѣщенской публики громаднѣйшій. На лекціяхъ обыкновенно встрѣчаются и купцы, и мѣщане, и военные, и духовные, и простой рабочій людъ. Во время чтеній порядокъ былъ образцовый и поддерживался самой публикой, что свидѣтельствовало о томъ интересѣ, съ которымъ слушались лекціи.

По епархіи въ церковно-приходскихъ школахъ религіозно-нравственныя чтенія для народа велись о. о. завѣдующими и законоучителями церковныхъ школъ и г. г. учащими. Братство въ началѣ учебнаго года разослало во всѣ церковныя школы епархіи предложеніе: вести для народа чтенія въ 2 или 3 отдѣленіяхъ. Изъ нихъ въ 1-мъ отдѣленіи читать народу на русскомъ языкѣ Св. Евангеліе, съ истолковываніемъ его въ духѣ Православной Церкви, предпочтительно простою, живою рѣчью; въ затруднительныхъ же случаяхъ рекомендовалось дѣлать простой пересказъ прочитаннаго изъ Евангелія или же читать вмѣсто того бесѣды Евсевія, арх. Могилевскаго, сочиненія протоіерея Іоанна Кронштадскаго, Иннокентія арх. Херсонскаго, прот. Дьяченко и другихъ популярныхъ проповѣдниковъ. Во 2-мъ читать церковно-историческіе рассказы или подходящаго добронравственнаго направленія статьи и произведенія беллетристики изданія Новгородскаго, Никольскаго, Петроградскаго Братствъ Пресвятыя Богородицы. Этотъ отдѣлъ признавался за весьма желательное восполнять трезвенною литературою. Въ 3-мъ отдѣленіи рекомендовалось читать житія святыхъ въ изданіяхъ Бахметьева, Протопопова, Поселянина и въ поученіяхъ по Прологу.

Точному выполненію предначертанной Братствомъ программы, какъ оказалось, въ большей мѣрѣ мѣшало отсутствіе въ церковныхъ и школьныхъ библіотекахъ перечисленнаго матеріала, но тѣмъ не менѣе чтенія велись въ большинствѣ случаевъ по источникамъ, какіе оказывались налицо и подъ руками. Отношеніе народонаселенія къ таковымъ чтеніямъ, какъ

это видно изъ отзывовъ приходскихъ священниковъ; доброжелательное: чтенія охотно посѣщаются прихожанами и особенно въ вечера праздничныхъ и воскресныхъ дней осени и зимы, когда у крестьянина находится избытокъ свободнаго времени.

## § 7.

### **Народно-катихизаторскіе курсы для взрослыхъ.**

Народно-катихизаторскіе курсы для взрослыхъ имѣли мѣсто въ с. Екатеринославкѣ Песчано-Озерской волости Ам. обл. Главнымъ ихъ руководителемъ и дѣятелемъ былъ приходскій священникъ о. Григорій Кустовъ. Продолжались они съ 10-го ноября 1913 годъ и по 16 февраля 1914 года. Въ качествѣ непремѣнныхъ посѣтителей курсовъ считались и ученики 2-го и 3-го отдѣленій церковной школы.

Предметами преподаванія на курсахъ были: а) Православный Христіанскій Катихизисъ, Невскаго; б) противосектантскій катихизисъ по Варжанскому; в) Священная Исторія Ветхаго Завета и Новаго, соч. Попова; г) Исторія Православной Церкви, прот. Смирнова; д) Евангельскія и Апостольскія чтенія съ объясненіями ихъ, прот. Шумова; е) Пѣніе съ голоса наиболее доступныхъ пѣснопѣній.

Помощниками священнику Кустову въ выполненіи программы курсовъ были: учащіе школы С. Савицкій и М. Усова и жена священника Н. Кустова.

Курсовыя занятія принесли несомнѣнную пользу слушателямъ и посѣщались весьма охотно. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ они начинались обыкновенно вечеренію, совершаемою въ храмѣ, послѣ чего слушатели переходили уже въ помещеніе школы для занятій.

Подобныя курсы въ епархіи введены впервые и были единственными. Священникъ Кустовъ велъ ихъ, не обращаясь за матеріальною помощію къ Братству, а обходясь своими мѣстными средствами.

Желательность и необходимость таковыхъ курсовъ несомнѣнна. Особенно таковымъ курсамъ умѣстно быть во всѣхъ тѣхъ приходяхъ, гдѣ совмѣстно съ православными живутъ раскольники и сектанты.



**Заботы Братства о язычникахъ.**

Для распространенія Евангельскаго ученія среди язычниковъ преимущественно корейцевъ и частью манчжуръ, для оглашенія ихъ и подготовленія къ принятію таинства св. Крещенія, Братство содержитъ за свой счетъ катихизатора для нихъ, каковую должность несетъ исаломщикъ Манчжурской миссіи П. А. Кимъ.

Дѣятельность катихизатора протекаетъ въ подготовленіи къ Св. Крещенію язычниковъ, иицуцихъ соединенія съ Православною Церковью, въ ознакомленіи ихъ съ догматами Христіанскаго ученія, въ чтеніи на ихъ родномъ языкѣ св. Евангелія. Имъ же ведутся занятія въ катихизаторскомъ училищѣ преимущественно съ корейцами, гдѣ идетъ изученіе молитвъ и ознакомленіе съ богослуженіемъ Православной Русской Церкви. Занятія въ школахъ обыкновенно бывають по Воскреснымъ днямъ съ 2 до 4 часовъ вечера. На таковыхъ занятіяхъ собирается около 30 слушателей—корейцевъ.

Въ отчетномъ году катихизаторомъ къ св. Крещенію подготовлялось свыше 100 язычниковъ, корейцевъ и китайцевъ обоого пола, изъ которыхъ крещены свыше 40 человекъ. Въ виду того, что корейцы и китайцы, иицуцие Православія, народъ рабочій, бѣдный, не располагающій свободнымъ временемъ, катихизатору приходится заниматься еще съ каждымъ отдѣльно и преимущественно ходить къ нимъ на квартиры. Принявшіе св. Крещеніе катихизаторомъ также не оставляются безъ вниманія: они приходятъ въ катихизаторскую школу для религіозно-нравственнаго собесѣдованія и наученія болѣе подробно въ истинахъ Христіанской религіи и особенно тѣхъ, которые совершенно не знаютъ русскаго языка.

Въ числѣ принявшихъ св. Крещеніе съ 1-го января и по апрѣль мѣсяць 1914 года въ г. Благовѣщенскѣ значится 22 корейца обоого пола.

Акты крещенія корейцевъ записаны въ метрическія книги градо-Благовѣщенскихъ церквей. Кроме того, катихизаторъ Кимъ неоднократно выѣзжалъ въ область для оглашенія подобныхъ же язычниковъ, проживающихъ на заработкахъ. Крупными центрами, гдѣ много проживаетъ корейцевъ и китайцевъ, принимающихъ св. Крещеніе, являются с. с. Суражевка, Александровка, г. Зоя-Пристань и пріиска въ верховьяхъ рѣки Бурен. Настоятели церквей въ названныхъ пунктахъ оглашаютъ и крестятъ корейцевъ и китайцевъ, записывая акты крещенія

въ свои метрическія книги, и таковыхъ крещенныхъ нужно считать сотнями.

Для облегченія оглашенія корейцевъ—язычниковъ Братствомъ изъ Владивостока выписаны на Корейскомъ языкѣ книги: Евангеліе, Молитвословы и др., часть изъ которыхъ вручена священнику Буреинскихъ пріисковъ о. Кассіану Савину, въ приходѣ котораго оказывается много корейцевъ, желающихъ принять Св. Крещеніе



## Суммы Братства.

ПРИХОДЪ:	Налич- ныя:		°/о °/о бумаги.		Долги.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Оставалось отъ 1912 г.</i>	2563	66	19800	—	5520	—
Поступило на приходъ по 1-е нояб- ря 1914 года:						
1. Сборъ 25 марта . . . . .	92	14	—	—	—	—
2. Сборъ по листамъ 31 Марта	193	50	—	—	—	—
3. Сборъ по подписнымъ лист.	135	45	—	—	—	—
4. Кружечный сборъ . . . . .	42	16	—	—	—	—
5. Въ уплату долга . . . . .	2729	41	500	—	—	—
6. Пожертвованій . . . . .	121	—	—	—	—	—
7. На печатаніе брошюръ . . . .	145	—	—	—	—	—
8. °/о °/о съ капиталовъ . . . .	1889	10	—	—	—	—
9. Записано на приходъ . . . . .	—	—	—	—	705	14
10. Случайныхъ поступленій	103	—	—	—	—	—
<b>ИТОГО .</b>	<b>8014</b>	<b>42</b>	<b>20300</b>	<b>—</b>	<b>6225</b>	<b>14</b>

Движеніе дол- говъ:	Состояло.		Уплачено.		Остается.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1. Михаило-Архангельск. цер.	360	—	225	—	135	—
2. Псал. Коробко . . . . .	57	64	32	41	25	23
3. Псал. Скуратовъ . . . . .	75	—	—	—	75	—
4. Священникъ Е. Пѣвуновъ	100	—	50	—	50	—
5. В. Блѣдныхъ . . . . .	50	—	50	—	—	—
6. Священ. А. Мраморновъ . . . .	62	50	32	—	30	50
7. Священ. А. Преображенскій	270	—	270	—	—	—
8. Псал. Симбуховскій . . . . .	100	—	100	—	—	—
9. Епар. Попечит. . . . .	500	—	500	—	—	—
10. Епарх. Уч. Совѣтъ . . . . .	2000	—	2000	—	—	—
11. Пророко-Ильин. гор. церк.	2650	—	70	—	2580	—
<b>ИТОГО .</b>	<b>6225</b>	<b>14</b>	<b>3229</b>	<b>41</b>	<b>2995</b>	<b>73</b>

РАСХОДЪ:	Сумма.	
	РУБ.	К.
Въ расходѣ по 1-е Ноября 1914 г. состоитъ наличными:		
1. На устр. публичн. бесѣдъ и чтеній по школамъ	101	83
2. На жалованіе дѣлопроизводителю	330	—
3. На жалов. книгон. и пом. миссіонера	728	33
4. Ему же прогонь	85	—
5. Жалованіе катихизатору	316	66
6. Нагр. катихиз. и пом. миссіонера	60	—
7. На помощь бѣднымъ	190	—
8. Выдано заимообразно	705	14
9. На выписку книгъ, журналовъ и брошюръ	168	35
10. Канцелярскіе расходы	33	35
11. Мелочные расходы и случайные	141	96
12. Списано уплаченныхъ долговъ	3229	41
<b>Итого</b>	<b>6090</b>	<b>03</b>
<i>Остается на 1-е ноябля 1914 г.</i>		
а) наличными	5153	80
б) билетами	20300	—
в) долгами	2995	73



## СПИСОКЪ

жертвователей въ пользу Благовѣщенскаго Православнаго Братства  
Пресвятыя Богородицы на общемъ собраніи Братства 3 Марта 1913 г.

1. Евгеній, Епископъ Благовѣщенскій . . . . .	25 р. — к.
2. И. В. Ельцовъ . . . . .	10 р. —
3. В. А. Левановъ . . . . .	25 р. —
4. А. Матвѣенко . . . . .	10 р. —
5. В. Машнеръ . . . . .	3 р. —
6. . . . .	25 р. —
7. Священникъ А. Рындинъ . . . . .	3 р. —
8. Протоіерей Н. Нифонтовъ . . . . .	5 р. —
9. Священникъ П. Ушморовъ . . . . .	3 р. —
10. Священникъ В. Вѣпчаевъ . . . . .	3 р. —
11. Начальница Епарх. Учил. А. Яворская . . . . .	3 р. —
12. Священникъ І. Подбережскій . . . . .	3 р. —
13. Священникъ . . . . .	3 р. —
14. Діаконъ Іоаннъ Драгомировъ . . . . .	— р. 50 к.
15. Священникъ В. Осиповъ . . . . .	3 р. —
16. Священникъ П. Папшевъ . . . . .	3 р. —
17. Протоіерей С. Тихвинскій . . . . .	3 р. —
18. В. Покровскій . . . . .	3 р. —
19. Священникъ А. Пуцелло . . . . .	3 р. —
20. Гр. Г. Алексеѣвъ . . . . .	10 р. —
21. Священникъ В. Перехвальскій . . . . .	5 р. —
22. Преи. Семнариш Н. Ѳ. Дроздовъ . . . . .	3 р. —
23. Врачъ Чечулинъ . . . . .	8 р. —
24. А. Л. Соболевъ . . . . .	3 р. —
25. Священникъ К. Китаевъ . . . . .	3 р. —
26. Протоіерей Н. Вознесенскій . . . . .	5 р. —
27. Протоіерей А. Мирюловъ . . . . .	5 р. —
28. Протоіерей А. Васильевъ . . . . .	3 р. —
29. Священникъ П. Мосоловъ . . . . .	3 р. —
30. Протодіаконъ М. Толузаковъ . . . . .	3 р. —
31. Священникъ А. Покровскій . . . . .	3 р. —
32. Священникъ А. Лавровъ . . . . .	3 р. —

---

И Т О Г О: . 193 р. 50 к.

## Главнѣйшіе пункты

расколо-сектантства въ епархіи, съ подраздѣленіемъ на секты,  
толки и указаніемъ количества душъ обоого пола.



Названіе волостей и деревень.	Расколь- ники.	СЕКТАНТЫ:							ПРИМЪ- ЧАНІЕ.	
		Молока- не.	Духобо- ры.	Бапти- сты.	Суббот- ники.	Толстов- цы.	Адвенти- сты.	Іоанни- ты.		
О Б О Р О П О Л А.										
Ивановская волость.										
д. Андреевка . . . . .	—	419	103	—	—	—	—	—	—	
Константиноградовка	—	10	—	—	—	—	—	—	—	
Бурейнская волость.										
Домиканъ . . . . .	327	—	—	—	—	—	—	—	—	безпоповцы.
Калустай . . . . .	198	—	—	—	—	—	—	—	—	
Куликовка . . . . .	92	—	—	—	—	—	—	—	—	
Малиновка . . . . .	173	—	—	—	—	—	—	—	—	
Гомелевка . . . . .	—	6	11	—	—	—	—	—	—	
Амурско-Зейская волость.										
Покровка . . . . .	—	—	200	—	2	—	—	—	—	
Сергѣевка . . . . .	—	677	—	—	—	—	—	—	—	
Ново-Троицкое . . . . .	—	—	77	—	—	—	—	—	—	
Астрахановка . . . . .	—	443	—	—	—	—	—	—	—	
Егорьевка . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	
Прядченка . . . . .	—	—	—	14	—	—	—	—	—	
Петропавловка . . . . .	—	—	—	8	89	—	—	—	—	
Гуранъ . . . . .	180	—	—	—	—	—	—	—	—	безпоповцы.
Загорная-Селитьба . . . . .	431	—	—	—	—	—	—	—	—	
Натальино . . . . .	320	—	—	—	—	—	—	—	—	австрійцы и безпоповцы.
Валуевская волость.										
Бахирево . . . . .	75	—	—	—	—	—	—	—	—	австрійцы и безпоповцы.
Завитинская волость.										
Ново-Георгіевка . . . . .	—	14	—	—	—	—	—	—	—	
Райчиха . . . . .	—	60	—	—	—	—	—	—	—	
Платово . . . . .	346	—	—	—	—	—	—	—	—	австрійцы.
Абрамовка . . . . .	—	—	—	—	—	—	20	—	—	
Воскресенское . . . . .	—	—	—	—	—	—	10	—	—	
Тарбогатая волость.	1055	—	—	—	—	—	—	—	—	австрійцы и безпоповцы.
Вознесновская волость.										
Ново-Селитьба . . . . .	175	—	—	—	—	—	—	—	—	
Верхне-Бѣлая . . . . .	141	—	—	130	—	—	—	—	—	безпоповцы.





Названіе волостей и деревень.	Расколь- ники.	СЕКТАНТЫ:							ПРИМЪ- ЧАНІЕ.
		Молска- не.	Духобо- ры.	Бапти- сты.	Суббот- ники.	Толстов- цы.	Адвенти- сты.	Іоанни- ты.	
		О О О О Г О П О Л А							
Семеновка . . . . .	172	—	—	—	—	—	—	—	
Маркучинъ . . . . .	46	—	—	—	—	—	—	—	
Ново-Георгіевка . . . . .	185	—	—	—	—	—	—	—	поповцы.
Климауць . . . . .	265	—	—	—	—	—	—	—	
Ново-Каменка . . . . .	126	—	—	—	—	—	—	—	
Бѣльская волость.									
Троицкое . . . . .	—	—	8	—	—	—	—	—	
Ново-Андреевка . . . . .	258	—	6	—	—	—	—	—	безпоповцы, часовенники.
Николаевка . . . . .	634	—	—	—	—	—	—	—	разн. толки.
Бѣльскіе Увалы . . . . .	86	—	—	—	—	—	—	—	австрійцы.
Румынскій . . . . .	65	—	—	—	—	—	—	—	австрійцы.
Свямджинская волость.									
Александровка . . . . .	375	—	—	—	—	—	—	—	австрійцы.
Усть-Норское . . . . .		—	—	—	—	—	—	—	
Галактіоновка . . . . .	200	—	—	—	—	—	—	—	австрійцы.
Слава . . . . .		—	—	—	—	—	—	—	
Абайканское . . . . .		75	—	—	—	—	—	—	
Овсянковская волость.									
Успеновка . . . . .	160	—	—	—	—	—	—	—	
Покровка . . . . .	166	—	—	—	—	—	—	—	
<b>ИТОГО . . . . .</b>									
	9745	12149	1306	1961	134	—	30	15	

*Примѣчаніе:* цифры итога далеко не исчерпываютъ наличнаго количества расколо-сектантства: въ нихъ не числятся раскольники и сектанты нѣкоторыхъ приходовъ Амурской области и не помѣщены свѣдѣнія о расколо-сектантствѣ той части Приморской области, которая входитъ въ составъ Благовѣщенской епархіи.

## Къ психологіи русскаго воинства.

Вся Россія охвачена теперь мощнымъ подъемомъ необычайнаго воодушевленія. Но съ особенной интенсивностью подъемъ этотъ переживается и обнаруживается въ рядахъ войскъ, настроеніе которыхъ является самымъ характернымъ показателемъ той духовной стихіи, въ которой живетъ и зрѣетъ душа всего народа. Если въ Германіи такая стихія есть преклоненіе предъ внѣшней, деморализирующе-дисциплинирующей силой государства, то у насъ эта стихія—внутреннее, свободное и благоговѣнно-любтивное преклоненіе предъ правдой, воспринимаемой народнымъ сознаниемъ, какъ религіозный долгъ. Оружіе народъ поднялъ не столько для защиты себя и своей государственной безопасности, сколько во имя защиты правды, понижаемой дерзкимъ и грубымъ насиліемъ. На ратный подвигъ и трудъ свой народъ, представленный въ арміи, смотритъ какъ на религіозный долгъ, необходимо связанный съ чистымъ служеніемъ правдѣ. Самымъ лучшимъ комментариемъ и вмѣстѣ иллюстраціей такого настроенія служатъ наблюденія надъ душевнымъ состояніемъ солдатъ во время исповѣди. Одинъ изъ военныхъ священниковъ въ письмѣ къ В. В. Розанову (см. его статью Нов. Вр. № 13912) дѣлится съ нимъ своими наблюденіями.

Болѣе высокаго и чистаго состоянія на исповѣди, чѣмъ со своими солдатами, я никогда не переживалъ. И если было что плохо, такъ это развѣ то, что во мнѣ шевелилось что-то вроде зависти. Душа открыта, раскаяніе легкое, отъ глубины души, чистосердечное. Себя извинять не стараются... да и не въ чемъ. Если у кого были грѣхи, то это—сдѣланные ранѣе, въ мирной жизни. Въ походѣ же, кажется, только у двухъ оказался грѣхъ, и воинъ какой: одинъ стащилъ гдѣ-то арбузъ, а другой, не ѣвъ нѣсколько дней, попросилъ въ какомъ-то селеніи хлѣба, и ему сказали, что хлѣба нѣтъ, хотя тутъ же на столѣ лежалъ цѣлый хлѣбъ; тогда солдатъ отрѣзалъ себѣ часть. Вотъ, кажется, и все грѣхи, узнанные мною. Да,—еще одинъ признался, что онъ въ душѣ ропталъ на тяжелое положеніе, а другой—что чего то не исполнилъ или исполнилъ не такъ, какъ было приказано. Но оба они, изъ запасныхъ, въ мирное время допускали довольно серьезные грѣхи. Одинъ когда-то, вступаясь за мать свою, которую очень оскорблялъ и билъ отецъ его, грубо говорилъ съ отцомъ... Послѣ того онъ съ отцомъ много разъ мирялся—мирялся нарочно предъ отправленіемъ на войну,—но онъ все не можетъ уснокопться и терзается муками совѣсти. Спрашивалъ я всехъ, когда исповѣдовалъ, не обижали ли они мирныхъ жителей. И отвѣтъ всегда въ одномъ родѣ, съ разнообразіемъ только въ интонаціяхъ: у однихъ отвѣтъ звучитъ съ глубокой вѣрой въ свое дѣло, у другихъ—чуть-чуть обижено, „какъ-де задаешь мнѣ такой обидный вопросъ“? Отвѣтъ же таковъ: „Что вы, батюшка, вѣдь мы по православному...“, „нѣтъ, этимъ не занимались, мы—все по вѣрѣ“, „нѣтъ, мы—православные“, и т. д.



Это — очень важно. Вѣдь если бы что было, хотя бы сама малѣйшее, то при той легкости и непосредственности, съ какой солдаты говорятъ о своихъ грѣхахъ, они непременно успѣли бы покаяться. Объ арбузѣ-то и хлѣбѣ вѣдь сами успѣли сказать, безъ всякихъ вопросовъ, первымъ дѣломъ. Явно, что это тяготило совѣсть.

„Ни у кого во все время военной жизни (а нѣкоторые вѣдь не съ войной только, а ранѣе, попали на службу) никакихъ признаковъ распутства, ни въ какой формѣ.

„Все твердо и просто вѣрятъ. Все съ внутреннимъ убѣжденіемъ и чисто-православною сознательностью (а вовсе не слѣдно и не по забитости) не только повинуются начальству, но и имѣть внутреннее недовольство — считаютъ грѣхомъ. „Все же страдаютъ“, — „И — не одинъ“.

„Все мнѣ надо“, „Богъ велѣлъ“, — вотъ отвѣты на вопросы объ отношеніи къ службѣ.

„Замѣчательныя лица. Отъ духовнаго ли подъема, или отъ бодрѣйшей и трудовъ, но все облагородилось, и даже кожа стала совѣмъ не такой, какъ у простонародья. Удивляешься ихъ благообразному виду, послѣ столькаго пребыванія на воздухѣ, въ грязи, въ мокротѣ и снахъ на землѣ. Они сейчасъ благообразнѣе, чѣмъ были ранѣе, и одухотвореннѣе. Лица чистыя, часто невинныя, съ ясными взорами и внутренней рѣшительностью.

„Таково Христолюбивое воинство“. (Церк. Вѣст.)

## Извѣстія и замѣтки.

### Русская нота протеста.

Русская нота составлена на французскомъ языкѣ и состоитъ изъ 28-ми печатныхъ страницъ.

Въ дополненіе къ опубликованнымъ уже отчасти даннымъ, приводимъ факты, установленные потой.

Нота устанавливаетъ массу случаевъ добиванія нашихъ раненыхъ.

Въ Восточной Пруссіи нѣмцы не ограничивались этимъ. Они еще и уродовали трупы. Такъ, на примѣръ, двумъ офицерамъ Кирасирскаго Ея Величества полка были выколоты штыкомъ глаза. Одному казаку возлѣ Маркграбова былъ вбитъ въ горло колы.

Возлѣ деревни Марквегенъ были найдены трупы офицера Архинова и двухъ солдатъ съ выколотыми глазами, сломанными руками и отрѣзанными носами.

Далѣе въ нотѣ приводится рядъ случаевъ разстрѣла и убійства нашихъ военнопленныхъ. Большинство убитыхъ — казаки.

— Императорскому правительству, — говорится въ нотѣ, — извѣстенъ приказъ командира 3-го эскадрона 5-го кирасирскаго полка фонъ-Модейскаго о томъ, чтобы вѣшать всѣхъ взятыхъ въ плѣнъ казаковъ.

5-я часть русской ноты содержитъ два очень интересныхъ документа, посланныхъ въ австрійское военное министерство по поводу австрійскихъ разрывныхъ пуль 24-мя взятыми нами въ плѣнъ австрійскими офицерами. Одно изъ этихъ заявленій, подписанное шестнадцатью офицерами, приложенное въ факсимиле при нотѣ, гласитъ:

„№ 31. Императорскому и королевскому военному министерству въ Вѣнѣ. Находящимся здѣсь въ плѣну офицерамъ были показаны русскими военными властями австрійскіе патроны, обладающіе свойствомъ пули „думъ-думъ“. Раненія, причиняемыя этими патронами, ужасны. Мы протестуемъ во имя человеколюбія противъ дальнѣйшаго примѣненія этихъ патроновъ и просимъ больше ихъ не употреблять. Намъ было указано, что примѣненіе этихъ патроновъ является нарушеніемъ Женевской конвенціи, и что въ будущемъ офицеры, захваченные съ этими патронами, будутъ разстрѣливаться“.

Второе заявленіе, подписанное восемью австрійскими офицерами, гласитъ:

„84-й императорскій и королевскій пѣхотный полкъ. Въ императорское и королевское военное министерство въ Вѣнѣ. 26-го октября 1914 г. я попалъ въ плѣнъ къ русскимъ со многими офицерами и приблизительно до 100 солдатъ. Мнѣ были предъявлены австро-венгерскіе патроны, которые производятъ такое же дѣйствіе, какъ пули „думъ-думъ“. Русскія военныя власти возмущены употребленіемъ разрывныхъ патроновъ и утверждаютъ, что за послѣднее время употребляются почти исключительно нами только такіе патроны. Такъ какъ примѣненіе такихъ патроновъ, противорѣчающее международному праву, вызываетъ страшно тяжкія пораненія, то, въ интересахъ человеколюбія, прошу дальнѣйшую выдачу этихъ патроновъ прекратить. Позволяю себѣ при этомъ указать, что дальнѣйшее примѣненіе разрывныхъ пуль можетъ имѣть печальныя послѣдствія для австро-венгерскихъ военноплѣнныхъ“.

Подписи: Гофманъ, Серпецъ, Главичъ, Шмитъ, Грюнъ, Ульрихъ, д-ръ Фридманъ, Юхмайеръ“.

Въ нотѣ приводится затѣмъ слѣдующій фактъ:

Вблизи деревни Голомбы, на Вислѣ, были обстрѣляны нѣмецкими войсками пароходы „Панъ Тадеушъ“ и „Комета“ съ 4-мя баржами, шедшими подъ флагами „Краснаго Креста“. Никакого недоразумѣнія и ошибки въ этомъ случаѣ быть не могло, такъ какъ въ окрестностяхъ не было ни одного солдата. Пароходъ „Панъ Тадеушъ“ и 2 баржи затонули.

Согласно докладу командира 26-го сибирскаго стрѣлковаго полка полковника Попова, нѣмцы стрѣляли въ санитаровъ, подбиравшихъ раненыхъ.

Въ послѣдней части русской ноты перечисляются случаи обманнаго пользованія нѣмцами бѣлымъ флагомъ „Р. О.“



## Генералы Юденичъ и Пржевальскій.

Имена этихъ получившихъ Георгія генераловъ неразрывно связаны съ баестью Сарыкамышь-Караурганской операціей, закончившейся полнымъ разгромомъ турецкой арміи.

Ген. Юденичъ лично руководилъ войсками въ районѣ Караургана. По его же плану двинуть былъ русскій отрядъ въ обходъ турокъ на Бардусъ.

Генералъ Пржевальскій со своей бригадой суворовскимъ маршемъ пришелъ къ 15-му декабря съ юзверанскихъ позицій къ Сарыкамышу, сдѣлавъ по горной дорогѣ, черезъ засыпанные снѣгомъ перевалы, по обледяннымъ скатамъ 83 версты въ 36 часовъ.

Съ 15-го декабря въ его рукахъ фактически объединяется командованіе въ Сарыкамышскомъ районѣ до момента сдачи Исханъ-паши.

Вся кавказская армія относится къ этимъ двумъ генераламъ съ величайшимъ уваженіемъ.

Непреклонно твердый, суровый, требовательный по службѣ, прекрасно знающій театръ войны, изъбавившій въ мирное время все, даже самыя недоступныя тропинки, генералъ Юденичъ соединяетъ съ качествами первокласснаго полководца личную отвагу. Въ бояхъ подъ Караурганомъ онъ постоянно появлялся въ самыхъ опасныхъ мѣстахъ.

Юденичъ — выдающійся стратегъ. Обладая желѣзной волей, онъ, разъ намѣтивъ планъ и отдѣлавъ важное отъ второстепеннаго, съ неуклонной энергіей проводилъ его до конца. Никакія бѣшенныя атаки турокъ не могли заставить его измѣнить свое намѣреніе.

Рѣшивъ держаться въ центрѣ до завершения обходной операціи, онъ, несмотря на подавляющее превосходство силъ турокъ, устоялъ.

Генералъ Пржевальскій, прибывъ со своими пластунами къ Сарыкамышу, сразу увидѣлъ, что передъ нимъ непріятель, въ четыре раза превосходящій его силами. Ни минуты не раздумывалъ генералъ и повелъ своихъ пластуновъ въ атаку на турокъ. Лично объѣзжая все цѣпью, показываясь въ самыхъ опасныхъ мѣстахъ, генералъ Пржевальскій сумѣлъ вдохнуть въ солдатъ несокрушимую вѣру въ побѣду и побѣдилъ, — побѣдилъ въ самыхъ отчаянныхъ условіяхъ, когда положеніе было почти безнадежное.

18-го декабря, во время знаменитой атаки въ туманѣ, когда 30-я турецкая дивизія бросилась въ штыки на наши слабые заслоны, генералъ Пржевальскій самъ повелъ въ контръ-атаку послѣдній батальонъ пластуновъ изъ резерва. Штабные офицеры, догнавъ генерала, почти насильно удержали его, идущаго съ шапкой въ рукѣ впереди своихъ храбрыхъ молодцовъ, — генерала ждала вѣрная гибель.

Пластуны боготворятъ свою „казацкаго батька“, какъ они звали Пржевальскаго. Генералъ сумѣлъ создать изъ нихъ лучшую въ мірѣ пѣхоту.

Гдѣ Пржевальскій и Юденичъ, — говорятъ въ кавказской арміи, — тамъ не можетъ быть пораженія. „Р. С.“

### Щетныя попытки.

По мѣрѣ того, какъ приближается страшный день суда, германскіе правящіе круги начинаютъ обнаруживать все большее и большее безпокойство. Прежде всего, Берлинская дипломатія старается свалить съ плечъ императора Вильгельма II, ставшую непосильной тяжестью ответственности за безумное, предпріятіе предупредительной войны. Съ этой цѣлью во все концы міра, куда только еще могутъ доходить воззванія гг. Бетманнъ-Гольвега и Ягова, рассылаются брошюры и книги, воспроизводящія, якобы, по документальнымъ даннымъ исторію возникновенія войны. Наряду съ передержками и явными измышленіями, чаще всего фальсификаторы съ береговъ Шпре прибѣгаютъ къ спасительному приему умолчанія, скрывая миролюбивыя стремленія Россіи и Англіи покончить дѣло передачей спорныхъ вопросовъ на третейское разсмотрѣніе. Но самая беззащитная попытка адвокатовъ кроваваго кайзера утаить истину, убійственную для ихъ кліента, теперь разоблачена нашимъ правительствомъ. Еще 16-го іюля 1914 г., за два дня до германскаго ультиматума, Государь Императоръ отправилъ императору Вильгельму телеграмму съ предложеніемъ передать австро-сербскій споръ на разсмотрѣніе Гаагской конференціи. Такимъ образомъ, германское правительство было немедленно освѣдомлено о тѣхъ предложеніяхъ, какія русское правительство сдѣлало Вѣнскому кабинету въ цѣляхъ миролюбиваго улаженія конфликта съ Сербіей. Россіи нечего было скрывать, и все дѣйствія нашего правительства проходили на виду у всѣхъ. Приказъ о частичной мобилизаціи былъ данъ лишь 17-го іюля, послѣ того, какъ обнаружилось, что предложеніе о третейскомъ разбирательствѣ германское правительство пропустило мимо ушей. Если бы Высочайшая телеграмма отъ 16-го іюля сдѣлалась извѣстной широкимъ кругамъ германскаго общества, берлинское правительство ни за что не осмѣлилось бы бросить свой наглый вызовъ. Къ сожалѣнію, подобныя довѣрительныя телеграммы не могутъ становиться современно достояніемъ печати. Лишь послѣ того, какъ германское правительство обнародовало часть телеграфной переписки съ императоромъ Вильгельмомъ, можно было предать гласности и умышленно скрытую депешу отъ 16-го іюля.

Какъ теперь документально извѣстно, 17-го іюля австрійское правительство, узнавъ о частичной мобилизаціи въ Россіи и убѣдившись въ томъ, что наша дипломатія не намѣрена шутить, согласилось повернуть споръ съ Сербіей на разсмотрѣніе великихъ державъ. Но тогда, испугавшись, какъ бы затѣя предупредительной войны не сорвалась, германское правительство поспѣшило предъявить петроградскому кабинету ультиматумъ безъ всякой уже причины, такъ какъ непосред-



ственно между Россіей и Германіей не было ни одного остраго спорнаго вопроса. Въ теченіе этихъ историческихъ дней императоръ Вильгельмъ дѣйствовалъ, какъ зарвавшійся пррокъ, пойманный съ поличнымъ и рѣшившійся идти напроломъ. Имъ не было проявлено ни величія духа, ни прямоты и искренности, а теперь онъ не имѣетъ мужества признать совершенные имъ же поступки. По всей справедливости исторія усвоить внуку Вильгельма I, прозваннаго имцами Великимъ, имя Вильгельма Малаго.

И послѣ всего этого имцы осмѣливаются въ разбрасываемыхъ ими прокламаціяхъ къ нашей арміи восхвалять миролюбіе своего «Василія Ѡсодоровича»! Русскій народъ, отъ мала до велика, давно оцѣнилъ по достоинству миролюбіе германскаго кайзера, болѣе четверти вѣка гремѣвшаго своею тяжелой саблей на весь міръ. Наша армія также изъ первыхъ рукъ знакома съ великодушіемъ нашихъ тевтонскихъ друзей, съ самаго начала войны омрачившихъ честь своего мундира низкимъ предательствомъ, добиваніемъ раненыхъ и разстрѣлами плѣнныхъ. Омерзѣніе и презрѣніе, возбуждаемая въ чистой душѣ нашего солдата нечеловѣческими жестокостями и подлостями современныхъ сверхъзвѣрей, могутъ равняться только съ непоколебимой рѣшительностью раз навсегда положить конецъ міру тевтонскихъ ужасовъ. Въ этомъ отношеніи русская армія, русскій народъ и русское общество единодушны и слиты въ одну великую семью, въ которой нѣтъ мѣста ни предателямъ, ни малодушнымъ. «Р. С.»

### Разгромъ турецкой арміи.

Только теперь обрисовался въ полной мѣрѣ грандіозный разгромъ турецкой арміи, совершенный нашими войсками въ мѣсячномъ сраженіи съ лучшими полками Эверъ-паши. Этотъ разгромъ, произведенный при самыхъ трудныхъ природныхъ условіяхъ силами, которыя въ общемъ, по крайней мѣрѣ, въ два раза уступали неприятелю по численности, даже въ наши дни безпримѣрной мировой войны кажется чѣмъ-то сверхъ-естественнымъ. Въ тяжелыя минуты, когда турецкія полчища хлынули широкимъ потокомъ въ наше Закавказье, на растянутомъ фронтѣ болѣе чѣмъ въ 200 верстъ, отъ Чернаго моря до Аракса, и когда на своемъ пути турки встрѣтили неожиданную поддержку шаекъ мѣстныхъ аджарцевъ и курдовъ, нужны были величайшее самообладаніе и несокрушимая вѣра въ русскаго солдата для того, чтобы не отдать приказа объ отступленіи. Имя генерала Юденича, непосредственно руководившаго Сарыкамышской и Караурганской операціями, отнынѣ навсегда вписано золотыми буквами въ нашу военную исторію. Даже швейцарскій походъ безсмертнаго Суворова въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ остается въ тѣни по сравненію съ тѣми чудесами, которыя совершили наши кавказскіе сверхбогатыри на неприступныхъ высотахъ Саганлуг-

скаго хребта и въ глубокихъ ущельяхъ Ольты-чая. Никакія подкрѣпленія, которыя турки двинули на помощь своей разгромленной арміи, намъ уже не страшны. Отъ Ардагана, подъ которымъ проявились первыя чудеса несокрушимыхъ кавказцевъ, до Караургана, гдѣ турки получили послѣдній мощный ударъ, не знаешь, чему болѣе удивляться, — искусству ли и энергіи нашего высшаго командованія, или бурному натиску нашей пѣхоты, презрѣнію къ смерти ползшихъ по дикимъ скаламъ пластуновъ и бѣшеннымъ атакамъ нашихъ казаковъ, опровергнувшихъ не только турокъ, но и всѣ теоріи о невозможности атакъ въ конномъ строю. Шесть дивизій, принадлежавшихъ въ составу 6, 9, 10 и 11-го корпусовъ третьей турецкой арміи, совершенно уничтожены, а отъ остальныхъ двухъ дивизій этихъ корпусовъ сохранились лишь отдѣльныя, разрозненныя части, потерявшія большую часть своихъ обозовъ и артиллеріи. Послѣднее донесеніе нашего штаба свидѣтельствуетъ о томъ, съ какими невѣроятными трудностями было сопряжено наше рѣшительное наступленіе въ караурганскомъ сраженіи. Турецкая армія занимала считающіяся по справедливости неприступными зимнекія позиціи, которыя, однако, были взяты нашими войсками истинно-суворовскимъ штурмомъ съ фронта. Одновременно турки были обойдены и атакованы съ обоихъ фланговъ, при чемъ на лѣвомъ флангѣ, у селенія Алтунъ-Булагъ, наши войска съ налета уничтожили цѣлый турецкій полкъ. Преслѣдованіе турокъ продолжалось пять дней безостановочно, несмотря на всѣ препятствія, и этому преслѣдованію мы обязаны почти полнымъ уничтоженіемъ турецкой арміи.

Съ 14-го января наше вниманіе было обращено уже на фланги нашего расположенія, такъ какъ въ центрѣ остатки турецкихъ войскъ бѣжали на укрѣпленныя кеприкейскія позиціи, уже почти въ сферѣ вліянія Эрзерумской крѣпости. Впрочемъ, послѣдній актъ преслѣдованія турокъ въ центрѣ разыгрался 14-го и 15-го января въ ольтинскомъ районѣ, у селенія Горнесъ (въ 30-ти верстахъ южнѣе города Ольты). Здѣсь наша колонна, пользуясь безпечностью турокъ во время сильной метели, внезапной атакой захватили въ плѣнъ остатки 30-й дивизіи вмѣстѣ съ ея командиромъ, отнявъ у турокъ при этомъ еще три горныхъ орудія. На слѣдующій день турки, пытавшіеся загладить свою неудачу атакой на нашу небольшой отрядъ, были съ большимъ урономъ прогнаны назадъ. Какимъ образомъ наши герои ухитрились въ снѣжную метель перебраться черезъ перевалъ высотой болѣе семи тысячъ футовъ, — это остается ихъ тайной. На правомъ флангѣ нашего стратегическаго фронта, въ Аджаріи, наши войска продолжаютъ тѣснить турокъ, отступающихъ, однако, довольно медленно. Новыхъ свѣдѣній о дѣйствіяхъ въ этомъ районѣ не имѣется. Зато въ Азербейджанѣ наши войска нанесли туркамъ рѣшительное пораженіе. Разбивъ 15-го января турокъ подъ Софіаномъ, наши войска немедленно двинулись на югъ, къ Тавризу, не обращая вниманія на то, что по пути



горныя рѣки вздулись отъ проливныхъ дождей. 16-го января наши войска стремительно атаковали турокъ подъ Тавризомъ, обойдя ихъ съ тыла и отрѣзавъ отъ Тавриза. Этотъ мастерскій ударъ покончилъ съ сопротивленіемъ турокъ, которые бѣжали, оставивъ намъ немало плѣнныхъ, одну горную батарею съ боевыми припасами, свои обозы и склады. Пораженіе турокъ у Тавриза, который на слѣдующій день былъ занятъ нашимъ авангардомъ, имѣетъ большое значеніе какъ въ политическомъ отношеніи, такъ и для дальнѣйшаго хода операцій на крайнемъ лѣвомъ флангѣ нашего расположенія. Наши войска наступающія на югъ отъ Хоя къ Урміи, могутъ рассчитывать на поддержку тавризскаго отряда, двигающагося по едѣдамъ бѣгущихъ турокъ къ южной оконечности Урмійскаго озера. Очищеніе отъ турокъ Азербейджана снова отдастъ въ наши руки прочную опорную базу для наступленія на Ванъ, а изъ Вана мы можемъ угрожать уже тылу турецкой арміи подъ Эрзерумомъ. Конечно, наше будущее наступленіе стоитъ въ большой зависимости отъ условій погоды. «Р. С.»

*В. М.*

### **Подарки сибиряковъ раненымъ воинамъ.**

Сибирское общество для подачи помощи раненымъ воинамъ получило изъ дѣйствующей арміи рядъ благодарственныхъ писемъ за присланные подарки.

Отъ командира 7-й Сибирской стрѣлковой парковой артиллерійской бригады получено письмо, въ которомъ говорится:

„Подарки ваши, полученные во ввѣренной мнѣ бригадѣ ко дню великаго праздника Рождества Христова, привели въ искренній восторгъ всѣхъ нижнихъ чиновъ. Ликованіе и сердечная благодарность царили въ этотъ день среди всѣхъ насъ, находящихся въ районѣ передовыхъ позицій. Всѣ мы были обрадованы такимъ вниманіемъ. Отъ лица всѣхъ чиновъ бригады шлю горячую благодарность и сердечный привѣтъ“.

Отъ командира 8-го Сибирскаго горнаго дивизиона на имя предсѣдательницы сибирскаго общества для подачи помощи раненымъ С. И. Второй получено письмо слѣдующаго содержанія:

„Позвольте въ лицѣ вашемъ принести искреннюю благодарность отъ имени нижнихъ чиновъ и офицеровъ ввѣреннаго мнѣ дивизиона московскому отдѣленію сибирскаго общества за присланныя теплыя вещи, а также просить васъ передать такую же благодарность Л. А. Шанявской за сдѣланное такое же пожертвованіе. Всѣ вещи получены дивизиономъ и распределены между нижними чинами“.

„Р. С.“

## Самообложене бурятъ.

По всѣмъ бурятскимъ волостямъ приняты приговоры о самообложениі, по 2 руб. съ души.

Глава ламаитскаго духовенства Восточной Сибири, Бандидо-Хамбо-лама, изъ 19-ти бурятскихъ волостей пока объѣхалъ 13.

Самообложене этихъ 13-ти волостей дало 100,000 руб.

По настоянію забайкальскаго военнаго губернатора г. Кіяшко, собранныя бурятами 100,000 руб. распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—на воздушный флотъ, 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—на передовой отрядъ „Краснаго Креста“ на кавказскомъ фронтѣ, 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—на оказаніе помощи семьямъ запасныхъ и 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—бурятскому лазарету въ Петроградѣ.

По словамъ Бандидо-Хамбо-ламы, благодаря зажиточности сибирскаго населенія, семьи запасныхъ до извѣстной степени обезпечены помощью. Поэтому возможно 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ суммы, предназначенной для оказанія помощи семьямъ запасныхъ, и половину суммы, ассигнованной бурятскому лазарету, употребить на созданіе втораго передоваго отряда.

Буряты желаютъ сформировать этотъ отрядъ при содѣйствіи городскаго союза. „Р. С.“

---

## Трогательный примѣръ любви къ Царю и Родикъ.

Въ № 50 Влад. Еп. Вѣд. переданъ такой замѣчательный случай. 3-го декабря къ Его Высокопреосвященству Алексію, Архіепископу Владимирскому и Суздальскому, явилась крестьянка деревни Андарова, Черкутинской волости, Владимирскаго уѣзда и губерніи, Марѳа Дмитриева Пантелеева. Это была простая деревенская старуха, одѣтая въ полушубокъ и въ валенки.

— Ты будешь Архіерей?—обратилась она съ вопросомъ къ Его Высокопреосвященству.—Да я.

Она взяла благословеніе и повела такую рѣчь.

— Такъ, вотъ, видишь, теперь нашъ Батюшка Царь воюетъ съ нѣмцами. У него много всякой нужды, и не перечесть. О всѣхъ надо позаботиться, всему нужно дать порядокъ, кого обути, кого одѣть, а также и оружіе нужно. Такъ, вотъ, я принесла деньги, что-бы ты послалъ ихъ Царю.

При этомъ старуха вынула изъ кармана завернутую въ платокъ пачку ассигнацій и передала Владыкѣ.

Пятьсотъ рублей?—удивился Высокопреосвященный. Гдѣ ты ихъ взяла?

— Всю жизнь, батюшка, копила и собрала. А какъ теперь нужда Царю, вотъ Господь и привелъ меня отдать ихъ на доброе дѣло. Сейчасъ изъ банка вынула.

— А ты съ чѣмъ-же сама то останешься, бабушка? спросилъ Владыка.

— Ну, мнѣ много-ли нужно, родимый? Печку сама истоплю, испеку чего-нибудь и сыта. А на похороны у меня малость еще осталось. Батюшкѣ то Царю деньги нужнѣе нашего.

— Можетъ быть, ты деньги отдала-бы на раненыхъ воиновъ?

— Нѣтъ ты ужъ, пожалуйста, отошли ихъ Царю. Онъ лучше знаетъ, куда ихъ опредѣлить.

Владыка увѣрилъ старушку, что деньги будутъ отосланы, согласно ея желанію, и благословилъ ее иконой.



Въ просьбѣ старухи столько было простой, искренней, чистой любви къ Царю и Родинѣ, было такое ясное, чисто народное, пониманіе переживаемыхъ событій, что отказать въ исполненіи ея просьбы было невозможно.

### Тубернскіе техники и осмотръ храмовъ.

Одинъ изъ епархіальныхъ архіереевъ донесъ Св. Синоду, что техники строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, на которыхъ лежитъ обязанность осматривать вновь сооруженныя молитвенныя зданія и давать разрѣшеніе на открытіе послѣднихъ, требуютъ за производство этихъ осмотровъ со строителей крайне высокую плату, вслѣдствіе чего, при бѣдности прихожанъ, храмы подолгу остаются не освященными.

Св. Синодъ нашель такія требованія губернскихъ техниковъ противорѣчащими уставу строительному и предложилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, чтобы впредь расходы по командированію губернскихъ техниковъ для осмотра молитвенныхъ зданій относились не на счетъ прихожанъ, а на смѣту названнаго министерства.

Министерство признало предложеніе Св. Синода законнымъ и отдало соотвѣтствующее распоряженіе губернскимъ правленіямъ.

„Вечернее Время“.

## Епархіальная хроника.

### Изъ жизни мѣстной Духовной Семинаріи и соединеннаго съ ней училища.

#### 1) Объявленіе ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности.

28-го января с. г., въ 12 часовъ дня, въ залѣ Духовной Семинаріи состоялось торжественное собраніе представителей семинарской корпораціи и всѣхъ учащихся въ Семинаріи и Училищѣ для заслушанія приказа военнаго губернатора Амурской области отъ 12 янв. 1915 г. за № 9, — объявлявшаго о ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности всѣмъ учащимся г. Благовѣщенска за выраженныя ими вѣрноподданническія чувства во время патріотической манифестаціи 26 октбря 1914 года.

Собраніе открылось рѣчью о. Ректора Семинаріи, за которой послѣдовало чтеніе означеннаго приказа г. военнаго губернатора Амурской области. Затѣмъ, по приглашенію о. Ректора, присутствовавшіе провозгласили Государю Императору громогласное „ура“. Собраніе закончилось троекратнымъ торжественнымъ пѣніемъ русскаго народнаго („Боже, Царя храни“) и общеславянскаго („Братья-славяне“) гимновъ.

#### 2) Пожертвованія на нужды войны.

1) Отъ лицъ управленія, преподавателей и служащихъ въ Семинаріи и училищѣ на содержаніе Серафимовскаго лазарета духовно-учебныхъ заведеній Россійской Имперіи ежемѣсячное 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-е отчисленіе изъ жалованья за 1914 годъ, начиная съ сентября мѣсяца, 270 р. 88 к., и въ январѣ 1915 г. 68 р. 28 к., всего . . . . . 339 р. 16 к.

2) Отъ тѣхъ же лицъ ежемѣсячное 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-е отчисленіе изъ жалованья въ пользу семействъ запасныхъ, призванныхъ на войну, за 1914 годъ, начиная съ августа мѣсяца, — при чемъ въ августъ было 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-е отчисленіе, — 203 р. 26 к., и въ январѣ 1915 г. 34 р. 14 к., всего . . . 237 р. 40 к.

3) Отъ сокращенія стола общежитныхъ воспитанниковъ Семинаріи и училища для обращенія сбереженій на содержаніе Серафимовскаго лазарета духовно-учебныхъ заведеній Россіи, за 1914 годъ, начиная съ ноября мѣсяца, 94 р. 80 к., и за январь 1915 года 35 р. 76 к., всего 130 р. 56 к.

4) Отъ квартирныхъ воспитанниковъ Семинаріи и училища на содержаніе Серафимовскаго лазарета за 1914 г., начиная съ ноября мѣсяца, пожертвовано 35 р. 01 к. и за январь 1915 г. 3 р. 25 к., всего 38 р. 26 к.

5) Собрано въ Семинарской Іоанно-Богословской церкви въ пользу Общества Краснаго Креста, на больныхъ и раненыхъ воиновъ, за 1914 г., начиная съ сентября, 109 р. 27 к. и въ январѣ 1915 г. 22 р. 26 к., всего . . . 131 р. 53 к.

6) Поступило пожертвованіемъ отъ воспитанниковъ Семинаріи и училища, поющихъ въ правомъ хорѣ семинарской церкви въ пользу разоренныхъ жителей Сербіи . . . 10 р.

7) Собрано въ Семинарской Іоанно-Богословской церкви за богослуженіями 24-25 января 1915 г. въ пользу разоренныхъ жителей Сербіи . . . 2 р. 89 к.

8) Собрано въ Семинарской Іоанно-Богословской церкви за богослуженіями 31 января—1 февраля въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ Сербіи и Черногоріи . . . 3 р. 15 к.

9) Отправлено Ректоромъ Семинаріи трехрублеваго ежемѣсячнаго взноса на содержаніе койки въ военно-полевомъ лазаретѣ за мѣсяцы—октябрь, ноябрь, декабрь и январь . . . 12 р.

Всего пожертвованій по январь мѣсяць включительно поступило . . . 904 р. 95 к.

Пр. А. М.

## Хроника Архіерейскихъ служеній за январь.

1-го. Обрѣзаніе Господне. Новый годъ. Наканунъ праздника Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ всеношное бдѣніе и въ 12 ч. ночи молебень на новолѣтіе, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго и священниковъ: Е. Добротворскаго, А. Покровскаго, І. Подбережскаго, А. Рындина, Л. Леонтьева. Предъ молебномъ Его Преосвященство сказалъ слово. Въ самый день праздника въ Каѳедральномъ же соборѣ Владыка совершилъ литургію и молебень на новолѣтіе. Сослужащими на литургіи были: ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролубовъ, каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: Е. Добротворскій, І. Подбережскій, А. Рындинъ и Л. Леонтьевъ. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ В. Перехвальскій. Въ служеніи молебна участвовало все градское духовенство. Присутствовали военные и гражданскіе чины.



**2-го. Преп. Серафима Саровскаго.** Его Преосвященство совершилъ въ придѣлѣ Каѳедральнаго собора, посвященномъ имени сего угодника Божія, всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ, литургію и молебенъ въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, А. Лаврова, Л. Леонтьева и Л. Знаменскаго. Проповѣдь произнесъ протоіерей Н. Вознесенскій.

**4-го. Недѣля 32-я по Пятид., предъ Богоявленіемъ.** Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея С. Тихвинскаго, священниковъ: А. Покровскаго и І. Подбережскаго. Очередную проповѣдь произнесъ свящ. А. Рындины.

**5-го. Крещенскій сочельникъ.** Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію св. Василя Великаго съ вечернею и чинъ великаго освященія воды.

**6-го. Богоявленіе** (Крещеніе Господне). Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ наканунѣ праздника—всенощное бдѣніе, а въ день праздника—литургію, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: Е. Добротворскаго, А. Покровскаго, І. Подбережскаго и А. Рындина. Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей С. Тихвинскій. По заамвонной молитвѣ Его Преосвященство, въ сопровожденіи всего духовенства города, совершилъ крестный ходъ на рѣку Амуръ и на приготовленномъ мѣстѣ великимъ чиномъ освятилъ воду. Присутствовали военные и гражданскіе чины.

**11-го. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.** Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: Е. Добротворскаго, І. Подбережскаго, А. Рындина. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Лавровъ. Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Захарій Гмиря.

**18-го. Недѣля о блудномъ сынѣ.** Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго и А. Рындина. Очередную проповѣдь произнесъ прот. А. Васильевъ.

**25-го. Недѣля мясопустная.** Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: В. Перехвальскаго, А. Покровскаго и І. Подбережскаго. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Л. Леонтьевъ.

**30-го. Св. всел. учит. и свят. Василя Вел., Григорія Богосл. и Іоанна Златоуст.** Его Преосвященство совершилъ литургію и молебенъ святителямъ въ домовой церкви при Благовѣщенской мужской гимназіи, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: І. Подбережскаго, П. Воскресенскаго, А. Лаврова и Л. Леонтьева. Проповѣдь на литургіи произнесъ протоіерей Н. Вознесенскій. По окончаніи молебна Его Преосвященство привѣтствовалъ учащихъ съ престольнымъ праздникомъ и пожелалъ имъ запечатлѣть въ своемъ сознаніи благодатный образъ великихъ

трехъ святителей вселенскихъ и въ своей жизни и дѣятельности подражать ихъ пламенной вѣрѣ въ Бога, самоотверженной любви и заботѣ о духовномъ благѣ ближнихъ.

Кромѣ вышеозначенныхъ службъ Его Преосвященство въ воскресные дни 4, 11, 18 и 25 въ Кафедральномъ соборѣ совершалъ молебное пѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери, въ сослуженіи соборной братіи.

Ключарь собора,  
священникъ *Іоаннъ Подбережскій*.



---

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи  
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

---

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,  
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.