

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЯ.

15-го Іюля

№ 14.

1891 года.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Св. Синодъ, по случаю благополучнаго возвращенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Александровича изъ путешествія, 12 іюня сего года опредѣлилъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ и духовенству всей Имперіи послѣ имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича не возносить имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Александровича въ установленномъ на сугубой ектевіи за литургіею особомъ моленіи о благополучномъ путешествіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ.

(Цер. Вѣд. № 24.)

Объ участіи членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ производствѣ испытаній воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 24—31-го мая сего года, постановлено: разъяснить циркулярно епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что при производствѣ испытаній воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, члены уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта пользуются въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по правиламъ 8—15-го октября 1886 г., всѣми тѣми правами, кои предоставлены тѣми же правилами членамъ епархіальнаго училищнаго

совѣта, но съ тѣмъ, чтобы, согласно примѣчанію къ п. 3 § 6 Высочайше утвержденныхъ правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, къ участию въ производствѣ испытаній были допускаемы лишь тѣ изъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій, кои получили образованіе по крайней мѣрѣ въ уѣздныхъ училищахъ и равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, или хотя не получили такого образованія, но состоятъ или состояли на государственной службѣ въ классныхъ чинахъ. (Цер. Вѣд. № 24.)

Объ утвержденіи правилъ о числѣ учителей, допускаемомъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Св. Синодъ 22-го—31-го мая 1891 года постановилъ: утвердить и ввести въ дѣйствіе составленныя училищнымъ при немъ совѣтомъ относительно числа учителей въ церковно-приходскихъ школахъ слѣдующія правила: 1) опредѣлить высшую норму учащихся при одномъ штатномъ учителѣ сорока учащимися. 2) Если при школѣ будутъ двѣ комнаты и найдутся достаточныя средства, то и при меньшемъ числѣ учащихся допускается имѣть втораго учителя, который обязывается вести занятія съ однимъ изъ двухъ отдѣленій школы, имѣя въ недѣлю такое же количество уроковъ, какъ и штатный учитель и, если имѣетъ званіе начальнаго народнаго учителя или учителя церковно-приходской школы, освобождается отъ отбыванія воинской повинности. 3) Въ церковно-приходскихъ школахъ, имѣющихъ отъ 40 до 80 учащихся, разрѣшается, если дозволить средства и помѣщеніе, назначать еще одного или двухъ учителей и т. д. 4) Равнымъ образомъ могутъ быть освобождаемы отъ отбыванія воинской повинности свѣтскіе преподаватели закона Божія, назначенные епархіальнымъ начальствомъ изъ окончившихъ полный курсъ духовныхъ семинарій и академій, и преподающіе не менѣе 7 уроковъ въ недѣлю, при чемъ на число учащихся до 80 можетъ быть опредѣленъ одинъ преподаватель закона Божія, съ освобожденіемъ отъ отбыванія воинской повинности.

(Цер. Вѣд. № 24.)

Отъ 7—12-го іюня. — О правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священно-церковно-служителей въ Сибирскихъ епархіяхъ.

Св. Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію) о томъ, что нѣкоторые священно-церковно-служители и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній обращаются въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ просьбами указать существующія законоположенія о правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священно-церковно-служителей въ Сибирскихъ епархіяхъ. Справка:

1) Высочайше утвержденными: 18 февраля 1858 г. положеніемъ Сибирскаго комитета и 8 мая 1884 г. мнѣніемъ Государственнаго совѣта камчатскому духовенству предоставлены слѣдующія права и преимущества: а) всѣмъ священно-и-церковнослужителямъ блага и монашествующаго духовенства, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ камчатскую епархію, равно воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, вызываемымъ туда для занятія священно-и церковнослужительскихъ должностей, выдавать изъ казны, на мѣстахъ отправленія, пособіе на подъемъ, въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья, должности присвоеннаго; б) пособіе это выдается: а) отправляемымъ на служеніе по предварительному назначенію въ извѣстную должность—въ полномъ опредѣленномъ количествѣ, и б) посылаемымъ безъ предварительнаго назначенія въ должность—въ примѣрныхъ окладахъ, именно: священникамъ по сту пятидесяти рублей, діаконамъ по сту и причетникамъ по семидесяти пяти руб.; воспитанникамъ же духовно-учебныхъ заведеній сообразно тому, на священно-служительскія или церковно-служительскія мѣста они предназначаются, съ тѣмъ, чтобы, по окончательномъ опредѣленіи такихъ лицъ на должности, означенныя выдачи или дополнялись до размѣра годоваго оклада жалованья, отпускомъ изъ казны недостающаго количества денегъ, или сокращались до сего размѣра, вычетомъ изъ штатнаго жалованья излишне переданныхъ денегъ; в) бдущимъ въ Якутскую область или чрезъ оную въ Охотскій и Камчатскій округи *отъ*

Жербинской станціи или отъ границы Якутской области до мѣста служенія выдавать прогоны двойные на каждое лицо въ семействѣ(*); таковыя же прогоны выдавать и выѣзжающимъ изъ всѣхъ мѣстъ, входящихъ въ составъ камчатской епархіи, до того мѣста, откуда кто пріѣхалъ, или куда будетъ проситься по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не мене десяти лѣтъ; не выслужившимъ же сего срока и бывшимъ подъ штрафомъ и наказаніемъ, хотя бы они прослужили и болѣе означеннаго срока, выдавать, по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, прогоны въ половину противъ вышеприведеннаго количества, т. е. тамъ, гдѣ слѣдуютъ двойные, выдавать ординарные, а гдѣ ординарные—выдавать только половинные; д) вдовамъ и сиротамъ священно-и церковнослужителей, если онѣ пожелаютъ выѣхать на родину или въ другія болѣе удобныя для прожитія мѣста, выдавать прогоны: семействамъ священно служителей на двѣ лошади, а семействамъ причетниковъ—на одну лошадь, на каждое лицо въ семействѣ. *Примѣчаніе:* независимо отъ прогоновъ, всѣмъ, какъ опредѣляемымъ вновь на службу въ камчатскую епархію, такъ и увольняемымъ изъ оной, должны быть выдаваемы суточные деньги: священно-служителямъ по тридцати копѣекъ, а воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній и причетникамъ по пятнадцати копѣекъ въ сутки или на каждыя пятьдесятъ верстъ; е) священно-и церковнослужителямъ, опредѣленнымъ на службу въ камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи, по выслугѣ пятилѣтняго срока въ означенной епархіи будутъ, съ собственнаго согласія, удержаны тамъ на службѣ, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленіи въ этотъ край; ж) состоящимъ на службѣ въ камчатской епархіи, переводимымъ, по видамъ и усмотрѣніямъ начальства, въ отдаленнѣйшія мѣста епархіи вы-

(*). *Двойные прогоны:* священно-служителямъ на 4 лошади, а членамъ семейства ихъ на двѣ лошади, на каждое лицо; причетникамъ же на двѣ, а членамъ семейства ихъ на полторы лошади, на каждое лицо въ семействѣ. Подъ семействомъ разумѣются только жена и дѣти.

давать по сухому пути двойные прогоны, т. е. священнослужителямъ на 4 лошади, а членамъ семейства ихъ— на двѣ лошади, на каждое лицо; причетвикамъ же на двѣ, а членамъ семейства ихъ на полторы лошади, на каждое лицо въ семействѣ. Всѣмъ же прочимъ, переводимымъ съ мѣста на мѣсто, по распоряженію начальства, выдавать прогоны ординарные, т. е. священнослужителямъ на двѣ лошади, семействамъ ихъ, на каждое лицо на одну лошадь. На перевзды моремъ вездѣ выдавать прогоны ординарные; з) перемѣщающимся изъ одного мѣста въ другое *по собственному* желанію, если они прослужили на томъ мѣстѣ, откуда переводятся, не менѣе 7 лѣтъ, выдается половина ординарныхъ прогоновъ на каждое лицо въ семействѣ, но не иначе, какъ на разстояніе, превышающее сто верстъ, а на разстояніе менѣе сего, какъ равно и желающимъ перемѣститься ра-мѣе 7-лѣтняго срока прогоновъ не выдается; и) за служ-бу духовныхъ лицъ въ камчатской епархіи назначать пенсію въ слѣдующихъ размѣрахъ: прослужившимъ без-порочно десять лѣтъ производить въ пенсію половинный окладъ получаемаго жалованья, пятнадцать лѣтъ—три четверти оклада, а восемнадцать лѣтъ—полный окладъ, независимо отъ получаемаго на службѣ содержанія, во все время, пока будутъ находиться на службѣ въ камчатской епархіи, уволенные же отъ службы или выбыв-шіе изъ камчатской въ другія епархіи сохраняютъ право только на пенсію, въ томъ размѣрѣ добавочнаго оклада, въ какомъ послѣднее время службы своей оной получа-ли. *Примѣчаніе:* при опредѣленіи правъ на полученіе добавочныхъ окладовъ и пособій, считать службу: пере-веденнымъ изъ другихъ епархій—со дня прибытія на мѣ-сто служенія, а уроженцамъ—со дня вступленія въ дол-жность, предоставляющую право на добавочные оклады или пособіе; і) правила о назначеніи пенсій за сокра-щенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ во-обще священно-служителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они ни служили и какія бы долж-ности ни занимали; к) при назначеніи пенсій тѣмъ ду-ховнымъ лицамъ камчатской епархіи, которыя получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія

на жалованье, столовые и квартирные деньги; *одна четвертая* часть годового оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ *трехъ четвертыхъ* частей одна половина считается жалованьемъ, а другая — столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая — къ столовымъ деньгамъ.

II) По Высочайше утвержденному 23-го марта 1887 года мѣнью Государственнаго совѣта, большей части причтовъ сельскихъ церквей камчатской епархіи производится содержаніе по 845 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священникамъ по 500 рублей, псаломщикамъ по 200 рублей, на разъѣзды по 120 рублей и на церковныя потребности по 25 рублей въ годъ.

III) Священникамъ, отправляемымъ на служеніе въ иркутскую епархію изъ внутреннихъ губерній, сверхъ ординарныхъ прогоновъ, выдается путевое содержаніе по 60 коп. въ сутки и пособіе въ 300 руб. Служеніе означенныхъ лицъ ограничить пятью годами, если долге служить не пожелаютъ, и на обратный путь до родины или другаго мѣста назначенія выдавать имъ прогоны и суточное содержаніе (Высоч. пов. 26 янв. 1863 г.).

Кандидатамъ священства, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ тобольскую, томскую и енисейскую епархіи, выдается на мѣстахъ отправленія, сверхъ установленныхъ прогоновъ, по 60 к. въ сутки на путевое содержаніе и по 300 р. въ пособіе на первоначальное обзаведеніе (Высоч. утвр. 30 марта 1882 г. мн. Гос. сов.).

IV) Священно-церковно-служителямъ иркутской, тобольской, томской и енисейской епархій, отправляемымъ, по распоряженію начальства, къ мѣстамъ назначенія далѣе 100 верстъ отъ губернскаго города, и тѣмъ священно-служителямъ, которые изъявятъ желаніе поступить на служеніе при церквахъ, находящихся далѣе 100 верстъ отъ епархіальнаго города и не имѣютъ средствъ къ переѣзду въ эти отдаленныя мѣста безъ выдачи имъ прогонныхъ и путевыхъ денегъ, отпускаются прогонныя и суточные деньги.

Приказали: Объ изложенномъ въ справкѣ, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, разъяснивъ при семъ, что лица, имѣющія право на занятіе священно церковнослужительскихъ мѣстъ, въ случаѣ желанія поступить на службу въ предѣлахъ сибирскихъ епархій, Камчатскаго края и Якутской области, должны обращаться съ просьбами о семъ не въ Св. Синодъ, а къ своимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по принадлежности, и при этомъ представлять въ подлинникахъ или засвидѣтельствованныхъ копіяхъ документы о происхожденіи, образованіи и поведеніи. Преосвященные же, по полученіи таковыхъ просьбъ, должны входить въ сношенія съ преосвященными тѣхъ епархій, куда кто просится, и о послѣдствіяхъ своихъ сношеній, буде получитя согласіе на припятіе просителя, доносить Св. Синоду для распоряженій объ ассигнованіи прогонь.
(Цер. Вѣд. № 26.)

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Объ освобожденіи отъ гербоваго сбора бумагъ по дѣламъ объ опредѣленіи на учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ Государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра финансовъ объ освобожденіи отъ гербоваго сбора бумагъ по дѣламъ объ опредѣленіи на учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ, *мнѣніемъ положилъ:*

Пунктъ 4 статьи 45 устава о гербовомъ сборѣ (свод. зак. т. V, изд. 1886 г.) изложить слѣдующимъ образомъ: „По дѣламъ объ опредѣленіи лицъ духовнаго званія на мѣста священно и церковнослужительскія и лицъ, какъ духовнаго, такъ и другихъ званій, на учительскія мѣста въ церковно приходскихъ школахъ, а равно по дѣламъ о построеніи храмовъ и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій“. Означенное мнѣніе Государственного совѣта 15 апрѣля 1891 года Высочайше утверждено.

(Цер. Вѣд. № 25.)

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Журнальными опредѣленіями учил. Совѣта при Св. Синодѣ постановлено:

1) Составленную статскимъ совѣтникомъ Гречулеви-чемъ книгу подъ заглавіемъ: „Праздники Богородичные въ разказахъ“—изъ бесѣдъ къ простому народу про-тоіерея Василя Яковлезича Гречулевича (С.-Петербургъ 1890 г. Цѣна 15 к.)—*допустить* въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, для внѣкласснаго чтенія учащихся.

2) Составленную дѣйствительнымъ статскимъ совѣтни-комъ А. Радонежскимъ книгу подъ заглавіемъ: „Книга для чтенія и письменныхъ работъ въ одноклассныхъ учи-лищахъ“. Второй и третій годъ обученія. Изданіе второе, исправленное и дополненное (цѣна 45 коп. С. Петер-бургъ, 1891 г.)—одобрить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ книги какъ для клас-снаго, такъ и для внѣкласснаго чтенія учащихся.

(Цер. Вѣд. №№ 25 и 26.)

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Департаментъ государственнаго казначейства проситъ распоряженія, чтобы поступающая въ церкви и монасты-ри мѣдная монета прежняго чекана не была выпускаема въ народное обращеніе, а передавалась въ мѣстныя ка-значейства, для обмѣна на кредитные билеты или сере-бряную размѣнную и мѣдную монету новаго чекана.

Принимая во вниманіе, что распоряженіе по сему пред-мету, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4-го—12-го іюня 1880 года, было опубликовано въ № 27 официальной части „Церковнаго Вѣстника“, за тотъ же годъ, хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ считаетъ долгомъ вновь сообщить о семъ для руководства и исполненія по духовному вѣдомству.

(Цер. Вѣд. № 25.)

РАСПОРЯЖЕНІЕ МИНИСТРА ЮСТИЦІИ.

Въ послѣдствіе сообщенія оберъ-прокурора Св. Синода министру юстиціи о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ духовными консисторіями при исполненіи требованій судебныхныхъ слѣдователей о высылкѣ для осмотра, особенно въ мѣста отдаленныя, подлинныхъ метрическихъ книгъ, съ одной стороны, въ виду постоянной надобности въ этихъ книгахъ для выдачи метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ, не рѣдко требуемыхъ въ кратчайшіе сроки, а съ другой—въ виду естественной порчи столь важныхъ документовъ при пересылкѣ, тѣмъ болѣе, что, для удобства храненія въ архивѣ, означенныя книги обыкновенно переплетаются въ большіе томы совмѣстно отъ нѣсколькихъ сель, министр юстиціи, признавая, съ своей стороны, приведенныя соображенія заслуживающими серьезнаго вниманія, циркуляромъ отъ 23 мая сего года за № 12998, предложилъ предсѣдателямъ окружныхъ судовъ, палатъ, уголовного и гражданскаго суда и губернскихъ судовъ принять зависящія мѣры къ тому, чтобы судебныя слѣдователи не требовали подлинныхъ метрическихъ книгъ изъ консисторскихъ архивовъ безъ крайней необходимости, прибѣгая къ этой мѣрѣ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда слѣдственные дѣйствія, для которыхъ встрѣчается надобность въ упомянутыхъ книгахъ, не могутъ быть произведены въ помѣщеніи консисторіи ни самимъ производящимъ слѣдствіе, ни мѣстнымъ слѣдователемъ по его порученію.

(Цер. Вѣд. № 26.)

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Пожертвованія.

Благочинный каширскаго 3-го окр. священникъ Петръ Спасскій донесъ Его Высокопреосвященству, что поступили пожертвованія въ церкви каширскаго 3-го окр., а именно: 1) с. Рунова въ Вознесенскую церковь отъ при-

хожанъ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ на заработкахъ икона Неопалимой Купины въ позлащенной кіотѣ, ковчегъ для храненія св. Даровъ серебряный, плащаница бархатная съ золотымъ шитьемъ и покровъ для оной; всѣ сіи пожертвованія оцѣнены въ 250 р. Отъ неизвѣстнаго лица прислана такая же другая плащаница, но только меньшей мѣры; цѣнность сей плащаницы не извѣстна. Отъ бывшей прихожанки того же села *Марія Димитр. Богдановой* пожертвованы: одно-ярусная металлическая люстра въ придѣльный храмъ св. Николая Чудотворца съ 12 налѣпками, пасхальный трехсвѣщникъ также со свѣчами, кадило и шерстяной цвѣтной коверъ къ престолу; цѣнность сихъ вещей жертвовательницею скрыта. 2) Въ церковь с. Флоровскаго пожертвованы крестьяниномъ сего села *Яковомъ Филип. Жалковымъ*: икона всѣхъ святыхъ (святцы) живописной работы, кандульникъ металлическій, кадило накладнаго серебра и подсвѣщникъ также накладнаго серебра. На приобрѣтеніе сихъ вещей жертвователемъ употреблено 119 р. 3) Въ церковь с. Столпны Знаменскую поступили пожертвованія отъ московскаго купца *Кирилла Θεодулова Волкова*: сосуды для священподѣйствія въ полномъ составѣ мельхиоровые позлащенные, евангеліе съ металлическими крышками также вызолоч., крестъ такой же, полныя облаченія для священника и діакона парчевыя цвѣтныя и облаченія для двухъ престоловъ и двухъ жертвенниковъ также парчевыя, цѣнность всѣхъ сихъ вещей составляетъ 300 р. На семъ доведеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ Консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать“.

— И. д. благочиннаго повосил. 1-го окр. свящ. В. Раевскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Архангельскую церковь с. Архангельскаго пожертвованы: 1) двѣ иконы Нерукотвореннаго образа Господа Иисуса Христа и Усѣкновенія главы св. Іоанна Крестителя, въ кіотахъ; стоимость обѣихъ иконъ 50 р.; 2) два изображенія Преображенія Господня и Вознесенія Господня, написанныя на полотнѣ масляными красками въ вызолоченныхъ багетахъ; стоимость ихъ 100 р.; 3) 4 изображенія, написанныя на полотнѣ масляными красками,

святыхъ: Петра Аѳонскаго, Алексія челоуѣка Божія, Сергія Радонежскаго и Маріи Египетской, каждое изображеніе длиною 2¹/₂ арш., стоимость ихъ 100 руб.; 4) кіотъ, украшенный вызолоченою рѣзбой, высотой въ 5 арш. Въ кіотъ вставлена поновленная икона, годовые Святцы, помѣщенъ онъ за правымъ клиросомъ; стоимость кіота 125 р. Всего пожертвовано на 375 р. Пожертвованія пріобрѣтены стараніемъ церковнаго старосты крестьянина *Петра Алексѣева Либейкаго* на средства жертвователей, пожелавшихъ остаться неизвѣстными. На семъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ Консistorію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать“.

— Благочинный ефремов. 2 окр. свящ. А. Успенскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Казанскую церковь с. Алексѣевскаго пожертвованъ билетъ государственнаго банка, во 100 р. на вѣчное время, проценты съ билета должны получаться причтомъ сего села, за поминованіе души усопшей схимонахини Поликсены (бывшей помѣщицы с. Алексѣевскаго Пелагіи Уваровой).

— Благочинный 3-го ефрем. окр. свящ. Евгений Озерцовскій донесъ Его Высокопреосвященству о пожертвованіи священникомъ и прихожанами с. Черкаскаго—Вороней, на пріобрѣтеніе новаго колокола и перелитіе трехъ старыхъ къ своему приходскому храму, въ память спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 1888 года 17 окт., именно: священникомъ сего села *Николаемъ Благосклонскимъ* 25 р., церковнымъ старостою крест. *Никифоромъ Прок. Смаревымъ* 300 р., крестьянами *Исидоромъ Петр. Іефановымъ* 150 р., *Діонисіемъ Іефановымъ* 100 р., *Трифономъ Конст. Іефановымъ* 100 р., *Трифономъ Терент. Іефановымъ* 100 р., *Феофиломъ Борисовымъ* 25 р., солдатомъ *Сергѣемъ Арт. Шаховцевымъ* 30 р., *Тимоѳеємъ Терент. Іефановымъ* 30 р., *Хрисанфомъ Иван. Шаховцевымъ* 27 р., *Борисомъ Полуэкт. Шаховцевымъ* 20 р., *Феодоромъ Онуфр. Іефановымъ* 20 р., *Ефремомъ Григор. и Ивановъ Илар. Шаховцевыми* 30 р., обществомъ крестьянъ дерев. Пушкарской 395 р., обществомъ крестьянъ дерев. Востриковой 300 р., крест. собственниками с. Черкаскаго 31 р.

50 к., обществомъ казенныхъ крест. 120 р., мѣстнымъ владѣльцемъ дворяниномъ *Александромъ Николаевичемъ* 100 р., общест. крест. деревни Гниловой 200 р., купцомъ г. Ефремова *Георіемъ Патрик. Нечасвымъ* 20 р.; всего пожертвовано 2123 р. 50 к. На семъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ Консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать“.

— Благочинный кашир. 2 окр. священникъ А. Боженъ донесъ Его Высокопреосвященству, что церков. старостою Преображенской церкви с. Стардуба крест. *Андреемъ Павл. Мишустинымъ* на собственныя средства стѣны храма снаружи перештукатурены и обѣлены, внутри храма стѣны настоящей церкви обѣлены, а трапезной окрашены масляною краскою, на что имъ израсходовано 304 р. На семъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ Консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать, а о жертвователѣ разсмотрѣть и съ мнѣніемъ представить“.

— И. д. благочиннаго богородицкаго 2 окр. свящ. С. Румянцевъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Николаевскую церковь с. Каменки, ко дню св. Пасхи текущаго года, пожертвованы изъ С.-Петербурга, купеческою вдовою *Ольгою Иван. Тимофѣевою*, слѣдующія вещи: 1) полныя священническое и діаконское облаченія и воздухи, изъ бѣлаго газета, 2) шелковая завѣса для царскихъ вратъ, 3) металлическій позлащенный напрестольный крестъ и св. Евангеліе. Всѣ эти вещи оцѣнены во 125 р. На донесеніи семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ Консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Благочинный тульскаго 1 окр. священникъ В. Миролюбовъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Богородицерождественскую цер. с. Ивонина отъ неизвѣстнаго лица поступили слѣдующія пожертвованія: 1) мѣдный посеребренный ковчегъ подъ стекляннымъ футляромъ; 2) напрестольное Евангеліе, обтянутое бархатомъ съ мѣдною позолоченною оправою, и 3) напрестольный крестъ мѣдный позолоченный, изящной работы. Условія пожертвованій объявлены такъ: „За упокой Владиміра и дѣвицы Варвары и о здравіи рабы Варвары“. Прибли-

зительная стоимость вышеозначенныхъ пожертвованій 50 р. На донесеніи о семъ резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Благочинный церковей г. Бѣлева прот. М. Бурцевъ донесъ Консисторіи, что бѣлевскою мѣщанскою вдовою *Марією Власовою* пожертвованъ въ Воскресенскую церковь 4⁰/₀ билетъ вѣчнаго вклада елецкаго отдѣленія государственнаго банка во 100 р., съ обращеніемъ ⁰/₀ въ пользу причта за вѣчное поминовеніе теперь о здравіи, а по смерти о упокоеніи Маріи и о упокоеніи Θεодора, Анастасіи, Алексѣя, Іоанна и Анны.

— Настоятель тул. Богородичнаго общежительнаго, что въ Щегловѣ, монастыря іеромонахъ Арсеній донесъ Консисторіи, что въ пользу сего монастыря пожертвованы тул. купцомъ *Иваномъ Θεодоровъ*. *Бѣлобородовымъ* двѣ облигаціи 4⁰/₀ внутренняго займа по 100 р. каждая, на предъявителя, и неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвованъ одинъ билетъ тульск. отд. государственнаго банка 4⁰/₀ на вѣчное время во 100 р. на имя монастыря, за поминовеніе.

— Благочинный г. Бѣлева прот. Михаилъ Бурцевъ донесъ Консисторіи, что бѣлевскою мѣщанскою вдовою *Марією Власовою* пожертвованъ въ Троицкую церковь 4⁰/₀ билетъ вѣчнаго вклада тул. отд. государств. банка во 100 р., съ обращеніемъ ⁰/₀ въ пользу причта за вѣчное поминовеніе за здравіе самой жертвовательницы Маріи, Александры, а за упокой Θεодора, Алексѣя, Анастасіи, Іоанна и Александры.

б) Пожертвованіе по духовному завѣщанію.

Въ завѣщаніи дочери дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Софьи Ивановой Двигубской* прописано: внести въ церковь села Дудылова кашир. у. 1000 руб. государственными пятипроцентными билетами съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы расходовать на поддержаніе мѣстнаго храма и 1500 р. государств. пятипроцентными билетами съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ нихъ по усмотрѣнію священника и церковнаго старосты были выдаваемы пособія нуждающимся въ селѣ Дудыловѣ.

в) Разныя извѣстія.

Указомъ Св. Синода, отъ 19 іюля сего года № 3551, вдовѣ священника Воскресенской, что при Императорскомъ тульскомъ оружейномъ заводѣ, церкви *Маріи Воскресенской*, за службу мужа по военному вѣдомству, назначена пенсія по 150 р. въ годъ съ 4-го іюня 1890 г., времени смерти мужа изъ тул. губернскаго казначейства.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены въ должности церков. старостъ: 1) къ Вознесенской церкви с. Петрушина епифан. у. крест. *Павелъ Маликовъ*, 2) къ Троицкой церкви с. Комарева, бѣлев. у. крест. *Матвій Бачевъ*, на мѣсто умершаго церков. старосты штабсъ-ротмистра Сергѣя Арбузова.

— Присоединена къ православію священникомъ Срѣтенской церкви г. Бѣлева А. Мерцаловымъ, изъ раскола крест. дѣвица *Дарья Семенова*.

— Послушники тульскаго Богородичнаго общежительнаго щегловскаго монастыря *Сергій Кувшинниковъ* и *Стефанъ Насоновъ* на божественной литургіи 23 іюня пострижены настоятелемъ сего монастыря іеромонахомъ Арсеніемъ въ монашество, съ нареченіемъ имъ именъ Сергѣю Кувшинникову *Серапіонъ*, Стефану Насонову *Соброній*.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства а) на праздное священническое мѣсто при тул. Успенскомъ женскомъ монастырѣ перемѣщенъ свящ. Скорбященской церкви, что при домѣ призрѣнія бѣдныхъ въ г. Тулѣ, *Василій Любомудровъ*, а къ сей церкви перемѣщенъ священникъ г. Епифаня Соборной Николаевской церкви *Михаилъ Далаевъ*; б) на праздное штатное священническое мѣсто въ селѣ Лобынскомъ, тульск. у. опредѣленъ воспит. тул. дух. семинаріи *Василій Шужинъ*.

— Псаломщикъ с. Спасскаго-Даробина, богородиц. у. *Матвій Сахаровъ* перемѣщенъ въ с. Черняевку того же у.

— На вакансію благочиннаго богородицкихъ градскихъ церквей Его Высокопреосвященствомъ назначенъ священникъ Покровской церкви г. Богородицка *Георгій Русаковъ*.

— Резолюціей Его Высокопреосвященства священникъ с. Монастырщины епифан. у. *Михаилъ Казанскій* утверж-

день въ званіи попечителя церковно-приходской школы сего села.

— Умерли: 1) протоіерей Успенскаго женскаго монастыря *Доримедонтъ Прилуцкій*; 2) заштатный протоіерей соборной Успенской церкви г. Алексина *Іоаннъ Лавровъ*; 3) псаломщикъ с. Волковичей, алексин. у. *Иванъ Каменевъ*.

г) **Вакантное мѣсто.**

Псаломщическое въ селѣ Спасскомъ-Даробинѣ, богородицкаго уѣзда.

д) **Учрежденіе общества трезвости.**

Благочинный 1-го тул. окр. священникъ *Василій Миролюбовъ* донесъ Его Высокопреосвященству, что священникомъ с. Мяснаго *Василіемъ Кутеповымъ* 1-го января сего года открыто общество трезвости, состоящее изъ 30 человекъ со включеніемъ священника *Кутепова* и диакона *Александра Русакова*. Общество это по окончаніи молебна святителю *Василію Великому* въ 1-й день января сего года дало обѣтъ не пить ничего хмѣльнаго въ продолженіе одного года и вообще вести упорную борьбу съ пьянствомъ среди мѣстнаго населенія. У членовъ общества трезвости заведена книга, въ которую вносятся имена вновь поступающихъ членовъ, и эта книга лежитъ въ церкви на аналогіи на видномъ мѣстѣ, служба напоминаетъ о данномъ обѣтѣ предъ Богомъ. На семь рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Радуюсь открытію въ селѣ Мясномъ общества трезвости и призываю Божіе благословеніе на учредителей и членовъ сего общества. Объ открытіи общества напечатать“.

III. СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

Утвержденіе членовъ въ прежде-открытое попечительство.

Приговоромъ прихожанъ Соборной Крестовоздвиженской церкви г. Черни избранъ предсѣдателемъ попечительства церк. староста штабсъ-капитанъ *Иванъ Владимір.*

Ергольскій, непремѣнными членами онаго: мѣстные священники Іоаннъ Рудневъ и Іоаннъ Протасовъ и градскій голова купецъ Ефремъ Григор. Димитріевъ, временными членами: чернскіе купцы: Алексѣй Димитр. Кошелевъ, Алексѣй Петр. Зеленовъ, Иванъ Андр. Поповъ, Митрофанъ Иван. Власовъ, мѣщане: Косьма Васил. Дагаевъ, Василій Никол. Логуновъ, Иванъ Иван. Дагаевъ, сельск. староста Димитрій Васил. Подчуфаровъ, пушкарской слободы казенные крестьяне: Петръ Иван. Павшинцевъ и Василій Евфим. Домаревъ. На рапортѣ благочиннаго о семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Избранныхъ предсѣдателемъ и членами попечительства при Соборной Крестовоздвиженской г. Черни церкви утвердить въ семъ званіи“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТЪ СОВѢТА ТУЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Совѣтъ объявляетъ, что приемные экзамены для поступления въ училище и переэкзаменовки въ началѣ наступающаго учебнаго года будутъ произведены по слѣдующему росписанію:

Августа 19-го переэкзаменовки.

20-го Засѣданіе Совѣта для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ.

21-го и 22-го Приемные экзамены для дочерей духовенства тульской епархіи.

23-го Медицинскій осмотръ всѣхъ, желающихъ поступить въ училище.

26-го Приемные экзамены инословныхъ и иноепархіальныхъ.

27-го Засѣданіе Совѣта для сужденія о результатахъ приемныхъ экзаменовъ и о приемѣ на сиротское содержаніе.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Іюля

№ 14.

1891 года.

КЪ ИСТОРИИ ПОМОРЧЕСКОЙ СЕКТЫ ВЪ ГОРОДѢ ТУЛѢ.

Безпоповцы г. Тулы въ именныхъ спискахъ своего молитвеннаго дома прежде именовали себя христіанами поморскаго согласія, приѣмлющими браки и молящимися за Царя, а теперь именуютъ себя старообрядцами православнаго христіанскаго исповѣданія по старопечатнымъ книгамъ законбращнаго поморскаго согласія, (безъ привавленія: молящимися за Царя), слѣдовательно сами себя считаютъ православными христіанами и возводятъ себя на степень особаго вѣроисповѣданія въ отличіе отъ нашего православнаго исповѣданія, приравнивая себя къ иновѣрцамъ, какъ напр. католикамъ, лютеранамъ и т. п. По нынѣшнимъ спискамъ безпоповцевъ въ Тулѣ значится 124 дома и въ нихъ мужскаго пола 251 человекъ, а женскаго 265. Но если навести строгія справки по исповѣднымъ росписямъ разныхъ церквей г. Тулы, съ какаго времени они стали принадлежать къ этому христіанскому исповѣданію, то окажется, что за исключеніемъ молодаго поколѣнія, народившагося въ старообрядчествѣ, большинство стариковъ помнятъ еще о своей принадлежности не къ поморческому согласію, но истинно-православному христіанскому исповѣданію, что они прежде были православные христіане не по старопечатнымъ, а по нынѣшнимъ церковнымъ книгамъ, что они родились и получили крещеніе не въ безпоповщинѣ, а въ отвергаемой ими нынѣ православной церкви, отъ которой сохранили и молитву о царѣ, а если бы захотѣли сознаться, вспомнили бы и то, что они поморцы были увлечены въ

поморское соглаіе по своей малообразованности, по своему недостаточному пониманію истинъ вѣры, по неумѣнію отличить истины отъ лжи. Но этого то сознанія у нихъ нѣтъ. Въ прежнее время они отрицали всякую пропаганду своихъ лжеученій, отрицаютъ ее и теперь; преслѣдованіе же пропаганды сдѣлало старообрядцевъ скрытными, подозрительными и отчужденными отъ истинно древняго православнаго исповѣданія; пропаганду же своихъ лжеученій они отрицали и въ прежнее время и маскировали всѣми средствами и теперь увѣряютъ, что они дошли до истины поморческаго согласія по собственному убѣжденію, а не по убѣжденію другихъ. Оставимъ впрочемъ область общихъ выводовъ, чтобы не быть обвиненными въ пристрастной оцѣнкѣ душевныхъ качествъ нашихъ безпоповцевъ и перейдемъ къ области фактовъ. Всякія правила обыкновенно поясняются примѣрами. Приведемъ и мы примѣръ изъ хроники безпоповщинской нашей секты въ поясненіе только что высказанныхъ нами мыслей. Для доказательства возьмемъ одно дѣло изъ судебной хроники о поморческой сектѣ въ г. Тулѣ.

Дѣло, о которомъ говоримъ, началось въ 1838 г. тульскаго городского магистрата о совратившихся изъ православія въ поморскую секту тульскомъ мѣщанинѣ Иванѣ Никитинѣ Солнцеvě и солдаткѣ Ѳедосѣ Гавриловой Зубаревой.

Обстоятельства дѣла, какъ они выяснились въ судопроизводствѣ, заключались въ слѣдующемъ: 16-го іюля 1838 года въ отобранныхъ въ присутствіи тульской градской полиціи допросахъ подсудимые по сему дѣлу показали: тульскій мѣщанинъ Иванъ Никитинъ Солнцеvě, что ему отъ роду 35 лѣтъ, вѣры поморческой, а прежде былъ грекороссійской; воспитывался онъ подкидышемъ у священника Парфенія Павлова, теперь умершаго, тульской губерніи, веневскаго уѣзда села Гремячева, Стрѣлецкой слободы; жившая у онаго священника солдатка Ѳедосья Гаврилова приняла его въ дѣти и приписала его въ здѣшнее мѣщанство. Вѣру онъ перемѣнилъ болѣе 20 лѣтъ, еще въ Гремячевѣ по старымъ книгамъ, бывшимъ у священника дошелъ до того, чтобы перемѣнить вѣру, но перемѣнилъ ее не вдругъ. Сначала онъ ходилъ въ

церковь, но никому не сказывалъ, что перемѣнить вѣру; на исповѣди у святаго причастія былъ одинъ или два раза, назадъ тому лѣтъ 15 въ Казанской церкви у священника Ивана Григорьева; это было съ первоначальнаго времени какъ только поступилъ онъ на жительство въ Тулу, въ мальчики при лавкѣ къ мѣщанину Артамону Изапову Виноградову; по на исповѣди и у св. причастія никогда не былъ и въ церковь ходить вовсе пересталъ съ тѣхъ поръ, какъ самъ сталъ заниматься продажей разнаго мелочнаго товара на рынкѣ, и вмѣсто того совершенно держаться поморческой вѣры и ходить въ моленную, бывшую до пожара 1834 г. у Георгія на Ржавцѣ, а теперь молится у себя въ домѣ. Женатъ онъ на экономической крестьянкѣ Евдокии Алексѣевой, родившейся въ поморческой сектѣ. Впрочемъ у поморцевъ вѣщанія какъ въ церкви нѣтъ, а разрѣшается бракъ родительскимъ благословеніемъ и цѣлованіемъ иконъ и креста. Самъ онъ никого въ свою вѣру не склонялъ и ни за кѣмъ того не знаетъ; но въ оной сектѣ есть подъ названіемъ духовный отецъ оружейникъ Патапъ Евдокимовъ, къ которому поморцы ходятъ ежегодно на исповѣдь великимъ постомъ въ его келью; но св. причастія у нихъ нѣтъ, а равно и миропомазанія; породившихся младенцевъ онъ креститъ въ купели; умирающихъ онъ, Евдокимовъ, хоронитъ на особо отведенномъ поморцамъ погостѣ. По поморческой сектѣ, во время отправленія молитвословія, по обрядамъ сей вѣры, онъ, Солнцева, занималъ должность старосты молитвеннаго дома по выбору своего общества, а нынѣ, за сдѣланнымъ запрещеніемъ отъ начальства, молитвословія, отправляемаго въ домѣ оружейника Θεодора Михайлова Батова, съ того времени, какъ сгорѣла моленная, не отправляютъ. Солдатка Феодосья Гаврилова Зубарева показала, что она прежде была грекороссійской вѣры, а нынѣ поморской безпоповщинской, въ которой на исповѣди была у поморца оружейника Патапа Евдокимова Баташева, только три раза, но св. причащенія по ихъ обряду никогда не бывасть. Она имѣетъ у себя приемыша Ивана Никитина, подложеннаго къ дому священника веневскаго уѣзда села Гремячаго Пафенія Павлова и въ послѣдствіи вре-

мени приемышь ея приписался къ тульскому мѣщанству. Вѣру православную на поморскую перемѣнила она назадъ тому лѣтъ 30 или болѣе, по совѣту одного неизвѣстнаго ей старца, встрѣтившагося съ ней на дорогѣ, когда она ходила для поклоненія св. мощамъ препод. Сергія Радонежскаго чудотворца, но про перемѣну ея вѣры никто изъ православныхъ не зналъ и она никому не говорила, въ чемъ заключается поморская вѣра, да она по неграмотству не знала и сама, въ чемъ состоитъ она, а только слышала, что поморцы читали какія то старинныя книги и ей такое чтеніе нравится такъ, что она, хотя тоже не понимаетъ его, какъ и православную вѣру, но къ вѣрѣ православной возвратиться не согласна.

13 го іюля Солнцеву и Зубаревой сдѣлано было священникомъ Василюмъ Боженковымъ увѣщаніе оставить свои заблужденія и возвратиться въ лоно православной церкви, но увѣщаніе это осталось безъ успѣха, ни тотъ ни другая не пожелали возвратиться къ церкви, а Солцевъ въ оправданіе свое, со словъ руководителей своихъ поморцевъ, подалъ въ магистратъ письменное изложеніе своихъ вѣрованій, сущность которыхъ состоитъ въ томъ, что „онъ и мать его вѣрують въ св. Троицу согласно съ символомъ православной вѣры съ тѣю разностію, что во второмъ членѣ прибавляютъ къ слову рожденна „слово“ а несотворенна, въ восьмомъ къ слову „Господа“ прибавляютъ „истиннаго“; далѣе иконамъ святымъ они поклоняются, но кресту животворящему только трисоставному, иконамъ Божіей Матери, небесныхъ безплотныхъ силъ, предтечи крестителя Господни, апостоловъ, пророковъ и всѣхъ святыхъ Божіихъ угодниковъ поклоняются честно, не боготворно, мощамъ святыхъ поклоняются и почитаютъ ихъ; всѣ семь церковныхъ таинствъ приѣмлютъ, хотя многихъ у себя не имѣютъ, правила и догматы, изложенные на семи Вселенскихъ и девяти Помѣстныхъ соборахъ, всеусердно соблюдаютъ, ересей никакихъ не содержатъ, царствующій домъ почитаютъ по писанію: Бога бойтеса, Царя чтите, отъ такихъ вѣрованій они никогда не отступали, но соблюдаютъ ихъ по книгамъ, изданнымъ при первыхъ пяти патріархахъ и вновь напечатаннымъ въ единовѣрческой церкви, ка-

ковья вѣрованія ихъ объяснены Петру Великому въ 106 вопросахъ, изложенныхъ отъ члена, опредѣленнаго Св. Синодомъ въ 1723 году и доселѣ хранятся ими со всеми древними обрядами и принадлежностями, и потому просятъ начальство, по содержанию сихъ вѣрованій, постановить свое опредѣленіе съ предоставленіемъ имъ спокойной жизни и самовластія къ снисканію душамъ ихъ полезнаго и спасительнаго ученія“.

По выслушаніи сей просьбы магистратъ, на основаніи св. зак. 15 том. 192 ст., полагаль означенныхъ мѣщанина Солнцева и Зубареву, за отвращеніе отъ православной вѣры, перваго, буде окажется годнымъ къ военной службѣ, отдать въ солдаты и обратить на службу въ кавказскій корпусъ съ зачетомъ градскому мѣщанскому обществу за рекрута, а если найдется не способнымъ, тогда какъ его, такъ и Зубареву отослать для водворенія въ закавказскія провинціи. Затѣмъ поступокъ оружейника Цатапа Евдокимова представить изслѣдованію тульского оружейнаго цеховаго разряда, въ который, съ прописаніемъ о семъ рѣшенія, и сообщить, но прежде всего, не приводя сего рѣшенія въ исполненіе представить на ревизію въ тульскую палату уголовного суда, съ прописаніемъ, что Солнцевъ и Зубарева содержатся подъ присмотромъ въ тульской градской полиціи.

Члены тульского уѣзднаго суда, не соглашаясь подписать это мнѣніе, подали въ магистратъ особое мнѣніе (16 декабря 1833 г.) о томъ, что при разсмотрѣніи и слушаніи этого дѣла во всеобщемъ присутствіи сего магистрата съ членомъ уѣзднаго суда о водвореніи подсудимыхъ Солнцева и Зубаревой въ закавказскія провинціи они члены суда не согласны съ такимъ мнѣніемъ 1) потому, что подсудимые, какъ видно изъ дѣлопроизводства о нихъ, не были распространителями поморческой секты, а только сами себя совратили въ нее, слѣд. 192 ст. 15 т. къ нимъ не относится, такъ какъ они не совращали новыхъ лицъ христіанской вѣры; 2) къ нимъ Солнцеву и Зубаревой прямо относится 45 ст. 1 том. гдѣ сказано, что свобода вѣры присвоается не токмо христіанамъ ино-вѣрныхъ исповѣданій, но и евреямъ, магометанамъ и язычникамъ, да все народы въ Россіи пребывающіе сла-

вить Бога Всемогущаго разными язьки по закону и исповѣданію праотцевъ своихъ, благословляя царствованіе Россійскихъ монарховъ и моля Творца вселенной объ умноженіи благоденствія и укрѣпленія силы Имперіи. слѣд. секта поморческая сама по себѣ терпима и 3) подсудимые сіи если бы дѣйствительно требовали мѣры наказанія за совращеніе себя изъ православія въ расколъ, то законъ извѣстный изъ 146 ст. 15 тома не наказываетъ за преступленія, бывшія въ безгласности болѣе десятилѣтія, а потому, по мнѣнію членовъ суда, подсудимыхъ надлежитъ оставить свободными, пока дѣйствіемъ Промысла Божія не обратятся въ православную христіанскую вѣру, или, что тоже, предоставитъ ихъ суду Божію, каковое свое мнѣніе предложили на разсмотрѣніе магистрата, а магистратъ, не входя въ разсмотрѣніе его по существу, все дѣло вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ и мнѣніемъ суда представилъ на ревизію въ тульскую палату уголовного суда 12 января 1859 года.

Но палата возвратила это дѣло въ тотъ же магистратъ для дополненія слѣдующихъ недостатковъ. Изъ показанія Солнцева видно, что въ поморческой сектѣ есть подъ названіемъ духовный отецъ оружейникъ Патапъ Евдокимовъ, къ которому Солнцевъ и Зубарева ежегодно ходили на исповѣдь, и что этотъ оружейникъ, отправляя всѣ требы, между прочимъ, хоронитъ и умершихъ сектантовъ на особо отведенномъ для нихъ погостѣ и отправляетъ духовныя требы для поморцевъ въ молевною оружейника Батова, по обо всемъ этомъ упомянутые оружейники не были спрошены, равно какъ не были спрошены и о томъ, не совращаютъ ли они въ свою секту другихъ людей и кѣмъ и когда отведено имъ особое кладбище?

(Окончаніе будетъ).

ВОЗОБНОВЛЕНІЕ КАЗАНСКОЙ ИКОНЫ ПР. БОГОРОДИЦЫ,

находящейся въ Казанской церкви г. Тулы.

Въ тульской Казанской церкви находится храмовая древняя Казанская икона Пр. Богородицы. Мѣра иконы: въ длину 1 арш. 13 верш., въ ширину 1 арш. 5¹/₂ в. Икона эта, какъ древняя и мѣстно чтимая святыня, употребляется въ крестныхъ ходахъ. До прошедшаго 1890 года Казанская икона покрыта была ризой, богато унизанной жемчугомъ по золоченой фольгѣ (на картонѣ), украшенной стразами и разноцвѣтными камнями, въ серебряномъ позлащенномъ окладѣ; а въ 1890-мъ году произведено полное возобновленіе иконы. Этотъ выдающійся фактъ въ исторіи святыни, столь усердно чтимой въ г. Тулѣ, и безспорно достопамятный для мѣстной лѣтописи, совершился при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Марта 6-го числа 1890 года въ тульскую духовную Консисторію поступило прошеніе отъ священно церковно-служителей и старосты Казанской церкви о разрѣшеніи возобновить Казанскую икону Богородицы. По указанію Его Высокопреосвященства Никандра архіепископа тульского. Консисторія обратилась къ преподавателю семинаріи Н. И. Троицкому, какъ члену Императорскаго московскаго археологическаго Общества, съ предложеніемъ — предварительно осмотрѣть Казанскую икону, съ археологической точки зрѣнія, и дать свое мнѣніе объ ея возобновленіи. По мнѣнію г. Троицкаго, на Казанской иконѣ Богородицы основныя черты св. ликовъ Богородицы и Христа-Младенца сохранились въ стилѣ иконописи древней, XVII вѣка, а поправка, произведенная въ недавнее время (за отсутствіемъ церковно-приходской лѣтописи, неизвѣстно точно, лѣтъ 15 или 20 назадъ), коснулась только тона изображенія. Риза на иконѣ шита жемчугомъ по серебряной-вызолоченной фольгѣ. Рисунокъ шитья представляетъ весьма изящный травчатый орнаментъ, который какъ бы сквозной узорчатый покровъ,

на подобіе ажурной металлической сѣтки, покрываетъ ризу Богородицы. Онъ устроенъ въ сравнительно недавнее время, (лѣтъ 20 или 30 тому назадъ), но онъ воспроизводитъ типъ древняго убруса и оплечья этой иконы.

На вопросъ Консистеріи — можно ли допустить, какъ очистку лика Богоматери отъ наслоенія образовавшейся отъ времени черноты, чрезъ опытнаго московскаго художника, такъ и замѣну шитой ризы чеканною серебряно-позлащенною, г. Троицкій отвѣчалъ: очистку лика Богоматери произвести необходимо. Что же касается замѣны шитой ризы чеканною серебряно-позлащенною, то такая замѣна измѣнила бы видъ иконы, къ которому, какъ особенно чтимому, привыкли почитатели (въ данномъ случаѣ жители города Тулы). Тульская Казанская икона Богородицы, какъ въ древнее время не имѣла, такъ и теперь не имѣетъ металлическаго убруса и оплечья. По писцовой книгѣ г. Тулы 1685 - 1686 г. извѣстны два „образа Казанской Богородицы“ въ такомъ видѣ: первый шитъ золотомъ и серебромъ по красному атласу, подпись и звѣзда низаны жемчугомъ; второй — „убрусъ и ожерелье жемчужные низаны по красному атласу...“ (*) И такъ, шитье, низавье жемчугомъ по атласу и притомъ именно по красному атласу, составляютъ типическую принадлежность Казанской иконы Богородицы. Должно замѣтить, что красный цвѣтъ ризы на этой иконѣ удерживается доселѣ и въ иконописи. На существующей тульской Казанской иконѣ серебряный, 84-й пр., вызолоченный окладъ устроенъ въ 1854-мъ году, какъ это видно изъ двухъ штемпелей на нижнемъ краѣ оклада; но при этомъ свято-традиціонно удержана шитая жемчугомъ риза, что соответствуетъ и чудотворнымъ иконамъ въ петербургскомъ и московскомъ Казанскихъ соборахъ, какъ и въ другихъ храмахъ Россіи. (**)

На основаніи изложенныхъ соображеній г. Троицкій просилъ Консистерію — ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о томъ, чтобы — а) дозволить только

(*) Тула. Матеріалы для исторіи города XVI—XVII столѣтій. Москва 1884 г. стр. 57.

(**) П. Саввантовъ. Описаніе Семигородской Успенской пустыни. Изд. 2-е. Вологда. 1870 г. стр. 15.

промыть св. ликъ Богородицы и заправить только не большое попорченное мѣсто, поручивъ это иконописцу — художнику; б) убрूसъ и оплечье иконы Богородицы ни въ какомъ случаѣ не замѣнять металлическими, а если дозволить денежные средства, то и всю ризу Богородицы и Христа — Младенца устроить шитьемъ жемчужнымъ по красному атласу, травчатымъ или сплошнымъ; в) предварительно возобновленія св. иконы снять съ нея фотографическій рисунокъ и передать въ тульское епархіальное древлехранилище.

По полученіи этого отвѣта, консисторія 25 го апрѣля 1890 г. постановила такое опредѣленіе: Соглашаясь съ заключеніемъ д. члена Императорскаго московскаго археологическаго общества, преподавателя семинаріи Николая Троицкаго, по дѣлу о замѣнѣ шитой жемчужной ризы на мѣстно-чтимой иконѣ Казанской Божіей Матери въ тульской Казанской церкви чеканною сребро-позлащенной, Консисторія полагаетъ: просьбу причта съ церковнымъ старостою помянутой церкви о разрѣшеніи замѣнить шитую жемчугомъ ризу на храмовой иконѣ Казанской Божіей Матери чеканною сребро-позлащенною иждивеніемъ прихожанина тульскаго купца Дмитрія Яковлева Ванькина отклонить, а предложить и разрѣшить помянутому причту съ церковнымъ старостой Казанской г. Тулы церкви и усердствующему жертвователю г. Ванькину — а) всю ризу Богородицы и Христа-Младенца устроить жемчужнымъ шитьемъ по красному атласу и ни въ какомъ случаѣ не замѣнять убруса и оплечья иконы металлическими, сохранивъ при шитьѣ ризы прежній, травчатый, весьма изящный орнаментъ; б) промыть затемненный св. ликъ Богородицы и заправить нижнюю часть его, а въ предохраненіе отъ образовавшихся наслоеній на ликѣ чрезъ прикладываніе къ нему молящихся, закрыть таковой слюдою, поручивъ это иконописцу — художнику; в) предварительно возобновленія св. иконы, снять съ нея фотографическій рисунокъ и не менѣе трехъ экземпляровъ его представить въ Консисторію для передачи въ епархіальное древлехранилище, и г) объ окончательномъ устройствѣ ризы и возобновленіи иконы въ томъ видѣ, какъ выше прописано, довести Консисторіи

съ удостовѣреніемъ г. Троицкаго о томъ, что икона возобновлена и риза устроена согласно предложенію епархіальнаго начальства, и со свѣдѣніями о количествѣ затраченной на сіе пожертвованной суммы. На журналѣ Консисторіи по этому дѣлу послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „2 мая. Утверждается“.

Послѣ сего дѣло возобновленія иконы и ризы начато немедленно, при чемъ промыть ликъ и залевкасить попорченное мѣсто на иконѣ поручено московскому иконописцу — художнику Щепетову, а вышить жемчугомъ убрουςь, оплечье и ризу Богородицы поручено сестрамъ тульскаго Успенскаго монастыря. На все это пожертвована надлежащая сумма денегъ тульскимъ купцомъ Дмитріемъ Яковлевичемъ Ванькинымъ.

Въ высшей степени отрадно видѣть и оставить въ памяти гражданъ Тулы это дѣло, въ которомъ щедрая жертва усерднаго благотворителя и сердечная готовность нѣсколькихъ благоговѣйныхъ сотрудницъ потрудиться ради православной святыни встрѣтились такъ, что одна не уступала другой: жертвователю не жалѣлъ денегъ на дорогой матеріалъ, а труженницы не щадили здоровья и полагали въ дѣло все свое усердіе и искусство. Сестры — сотрудницы предварительно сняли точный рисунокъ травчатаго жемчужнаго орнамента прежней ризы иконы, затѣмъ промыли жемчугъ, потомъ начали нашивать его на красный атласъ плотнымъ накладнымъ швомъ, точь въ-точь по рисунку, съ тщательнымъ выборомъ, пригоняя каждое зерно жемчуга для строенія вѣтки орнамента; при столь тщательномъ подборѣ каждая вѣтка являлась какъ бы выгравированною. Великолѣпно вышить и жемчужный убрουςь Богородицы, на которомъ помѣщена большая брилліантовая звѣзда (надъ челомъ Богородицы). Этотъ крайне кропотливый и въ высшей степени усердный трудъ, по истинѣ, возможенъ только въ средѣ иноческой; онъ живо напоминаетъ такія же работы древнихъ православныхъ инокинь; такъ мастерски-добросовѣстно исполненный, онъ дѣлаетъ честь и славу тульскому Успенскому женскому монастырю. Надъ вышиваніемъ ризы Богородицы потрудились слѣдующія сестры: Магдалина Соловьева, Евгенія Калашникова, Ольга Соловьева, Анна

Калашникова, Елизавета Баранова, Анастасія Насонова, Екатерина Клепикова, при постоянномъ участіи подъ непрерывнымъ надзоромъ казначеи монастыря — монахини Сергіи Андроновой, какъ самой опытной.

По мѣрѣ того, какъ приходила къ концу работа надъ ризой Богородицы, возобновлялась и сама иконопись; а вмѣстѣ съ тѣмъ готовъ былъ и новый сребро-позлащенный окладъ, чеканной работы московскаго фабриканта Хлѣбникова. Въ декабрѣ того же 1890 года возобновленіе иконы Казанской Божіей Матери было окончено исполнѣ.

(Извлечено изъ статьи Н. И. Троицкаго, напечатанной въ „Памятной книжкѣ для тульской губерніи на 1891 годъ“.)

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ СЛУЖЕНІЯ ВЪ САНѢ СВЯЩЕННИКА.

31-го мая настоящаго года, съ благословенія и разрѣшенія Его Высокопреосвященства, состоялось празднованіе пятидесятилѣтняго служенія въ священническомъ санѣ священника села Голуни, новосильскаго уѣзда, Андрея Васильевича Руднева.

О. Андрей сынъ священника села Мокраго бѣлевскаго уѣзда, родился въ 1819 г., окончилъ курсъ, съ званіемъ студента, въ тульской семинаріи въ 1840 году и съ 31 мая 1841 года состоитъ на дѣйствительной службѣ. Почти вся его служебная дѣятельность (исключая только перваго года, когда онъ былъ священникомъ въ селѣ Ясеновомъ одоевскаго уѣзда) принадлежитъ селу Голуни и новосильскому уѣзду. Кромѣ должности приходскаго священника онъ съ 1852 года состоитъ духовникомъ, съ 1855 по 1859 состоялъ благочиннымъ, съ 1843 по 1860-й велъ обученіе дѣтей въ школѣ села Голуни, безъ особаго учителя. Состоявшееся въ 1861 г. переселеніе крестьянъ за двѣ версты отъ церкви, было причиною перенесенія и училища въ болѣе центральное мѣсто прихода, училище съ того времени состоитъ уже въ вѣдѣніи особаго

учителя по подѣ его ближайшимъ надзоромъ. Съ 1860 по 1867 г. о. Андрей состоялъ наблюдателемъ школъ, а 1867 по 1870 годъ, по избранію окружнаго духовнаго консисторскаго членомъ правленія новосильскаго духовнаго училища, до перевода этого училища въ г. Ефремовъ. Независимо отъ своей священнической службы, онъ, по выбору землевладѣльцевъ, былъ гласнымъ новосильскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Мысль о чествованіи о. Андрея возникла въ средѣ собратій—священниковъ 3-го новосильскаго округа и мѣстнымъ благочиннымъ К. В. Пятницкимъ доведено было до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства. Отъ Владыки послѣдовало разрѣшеніе и благословеніе на устройство чествованія юбиляра въ день исполнившагося 50 лѣтія служенія его въ священномъ санѣ. Торжество, какъ это и естественно, имѣло по преимуществу церковный характеръ. Наканунѣ 31 мая было совершено всенощное бдѣніе. Благовѣсть къ этой службѣ необычной въ селеніяхъ собралъ большое количество прихожанъ, которые такимъ образомъ и узнали о празднованіи, а прежде о. Андрей частію по свойственной ему скромности, а частію въ виду недавно перенесенной имъ болѣзни, старался отклонить торжество. Въ день юбилея утромъ прибыли: о. благочинный и многіе священники. Литургія совершалась соборно пятью священниками съ юбиляромъ во главѣ, съ хоромъ пѣвчихъ, уже давно существующимъ въ Голуни и состоящимъ изъ учениковъ и ученицъ мѣстнаго училища, а также—любителей церковнаго пѣнія изъ прихожанъ, пришедшихъ насладиться торжественнымъ служеніемъ и почтить своего любимаго пастыря. По окончаніи литургіи какъ служившіе, такъ и неучаствовавшіе въ служеніи священники съ юбиляромъ во главѣ вышли на средину церкви, для совершенія благодарственнаго молебна. Передъ началомъ молебствія протоіерей села Суровъ И. П. Нечасвъ—долгое время бывший благочиннымъ этого округа, обратился къ юбиляру съ рѣчью отъ лица всѣхъ священниковъ округа. Поздравивъ юбиляра съ многознаменательнымъ для него днемъ исполнившагося пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ, о. протоіерей обозрѣлъ затѣмъ время пятидесятилѣтней службы

о. Андрея, снискавшія ему общее уваженіе и любовь. Это воцервухъ -- его плодотворная учительность словомъ среди прихожанъ -- людей простыхъ; во вторыхъ примѣрно честная и строго воздержная жизнь которая вліяла на пасомыхъ какъ примѣръ, дополняла ученіе словомъ; въ третьихъ дѣятельная заботливость о благолѣпіи храма, настолько рѣдкая, что храмъ села Голуни, едва ли не единственный въ уѣздѣ, на вѣчное время обезпеченъ въ поддержаніи его благолѣпія, особымъ специальнымъ капиталомъ (*), наконецъ -- домовитость и благотворительность. Указавъ затѣмъ на ослабѣваніе тѣлесныхъ силъ юбиляра, зависящее и отъ возраста и отъ недавней болѣзни, о. протоіерей взялъ съ авалогія юбилейную икону св. великомученика-цѣлителя Цантелеймона -- произведеніе св. горы Аѳонской -- благословилъ ея юбиляра и заключилъ рѣчь такими словами: „Помолимся же Господу во благодареніе за милости Божіи, изліяныя на раба Божія священно-іерея Андрея, и попросимъ Господа, да молитвами великомученика-цѣлителя, даруетъ ему здравіе на многіе и многіе годы“. Рѣчь о. протоіерея произвела глубокое впечатлѣніе на юбиляра и присутствующихъ, такъ что у многихъ вызвала слезы умиленія. Растроганный юбиляръ отвѣтилъ слѣдующими словами: „Изъ глубины души, благодарю васъ возлюбленные отцы и братія, что вы прибыли въ сей знаменательный день моей жизни помолитесь вмѣстѣ со мною и обо мнѣ. Но ты, возлюбленный собратъ мой, движимый любовію слишкомъ много приписалъ мнѣ въ моемъ обращеніи ко мнѣ. Я признаю одно -- что *желаніе* исполнить долгъ или сдѣлать чтонибудь полезное у меня было; но если вышло на дѣлѣ хорошее, такъ это я никакъ не могу приписать себѣ -- это я признаю дѣломъ благодати и милости Божіей дѣйствующей чрезъ меня немощнаго и недостойнаго. Всегда я сознавалъ свою немощь, а теперь на склонѣ жизни чувствую ее еще больше. Поэтому прошу васъ, отцы други и братія, помолитесь вмѣстѣ со мною Господу, да

(*) Благодаря стараніямъ и заботливости о. Андрея, Голунская церковь имѣетъ въ непрерывно-доходн. билетахъ 10182 р. вѣчнаго капитала „для поддержанія благолѣпія храма“.

сподобить Онъ въ вечеръ жизни моей безъ грѣха сохранитися мнѣ, да сподобить Онъ меня *тѣти Богу моему донде же есмь*“.

Благодарственный молебенъ, торжественно совершенныйдесятью служащими іереями законченъ былъ возглагошеніемъ многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященному Никандру, возглагошеніемъ вѣчной памяти Архіепископу Дамаскину, рукоположавшему юбиляра и—многолѣтія юбиляру священноіерею Андрею.

Затѣмъ всѣ служащіе со крестомъ и юбилейной иконой при пѣніи „Слава въ вышнихъ Богу“, послѣдовали въ домъ юбиляра. Здѣсь послѣ краткой литіи и многолѣтія всѣ приносили поздравленія съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ служенія о. Андрея въ священномъ санѣ. Кромѣ собратій священниковъ почтили своимъ присутствіемъ и принесли поздравленія: бывший предсѣдатель новосильской уѣздной земской управы, уѣздный членъ окружнаго суда Ѳ. И. Даниловъ, мѣстный владѣлецъ П. П. Извольскій и родственники юбиляра. Прихожане, бывшіе въ церкви въ весьма большомъ числѣ, также явились къ дому своего любимаго пастыря и въ простыхъ и трогательныхъ словахъ выразили свою радость по случаю торжества и почета, оказаннаго ихъ отцу духовному; принесли поздравленія и выразили пожеланіе „еще много и много лѣтъ ему священствовать“.

Юбиляръ съ чувствомъ глубокой благодарности отвѣчалъ всѣмъ поздравлявшимъ его. Общее сочувствіе оказанное и собратіями и родными и прихожанами видимо подняло силы о. Андрея. За обѣдомъ провозглашены были тосты: за Преосвященнаго, присутствующихъ и родныхъ. Каждый тостъ сопровождался пѣніемъ „многая лѣта“. Во время обѣда получено было письменное поздравленіе отъ уважаемаго протоіерея г. Новосила І. В. Попова и телеграммы отъ отсутствовавшихъ родныхъ.

Вѣчнымъ памятникомъ заботливости о. Андрея о храмѣ останется капиталъ въ непрерывно-доходныхъ билетахъ въ 10182 руб. Не безынтересно знать, какъ составилъ столь значительный капиталъ.

Въ первые годы служенія о. Андрея въ Голуни, вла-

дѣльцемъ имѣнія былъ извѣстный вельможа временъ Императора Николая I-го, князь Сергій Михайловичъ Голицынъ, весьма благосклонно относившійся къ о. Андрею, и постоянно жившій въ Москвѣ. Ознакомившись съ положеніемъ дѣль въ Голуни, о. Андрей въ одну изъ поѣздокъ въ Москву къ князю, предложилъ ему, негодно ли ему будетъ въ видахъ вѣчнаго обезпеченія поддержанія благолѣпія храма въ селѣ Голуни построеннаго предками князя сдѣлать распоряженіе по конторѣ, чтобъ доходъ получаемый отъ продажи „суполокъ“ и „гречневой золы“ передавался въ церковь, на составленіе неприкосновеннаго капитала, проценты съ котораго употреблялись бы исключительно „на поддержаніе благолѣпія храма“. Неообходимость подобнаго капитала вызывалась тѣмъ, что храмъ весьма обширенъ и подаяніями прихожанъ-крестьянъ содержимъ, въ должномъ порядкѣ, быть не можетъ. Это предложеніе сочувственно было встрѣчено княземъ, и такимъ образомъ, подъ ближайшимъ поднадзоромъ о. Андрея, составилъ капиталъ, 4⁰/₀ непрерывно доходными билетами, въ 10182 р. „на поддержаніе благолѣпія церкви“ села Голуни. По образованіи капитала для церкви, разрѣшено было княземъ продолжить образованіе капитала, въ такомъ же размѣрѣ, съ назначеніемъ процентовъ „въ пособіе причту“. Но кончина князя и перемѣна въ управленіи, не дозволили образованія втораго капитала. Успѣли только пріобрѣсти для послѣдней цѣли 4⁰/₀ непрерывно-доходный билетъ въ 225 р. Другимъ памятникомъ заботливости о церкви и умѣнья о. Андрея воспользоваться благопріятными условіями служить устройство обширной—изъ сплошнаго цоколя, съ желѣзными рѣшетками, ограды, вокругъ храма. Ограда имѣетъ цѣнность по меньшей мѣрѣ 10 тысячъ р. и притомъ не требуетъ почти никакого ремонта. Между тѣмъ *стоитъ* она для церкви не болѣе $\frac{1}{3}$ своей настоящей цѣнности; потому что матеріалъ взять, съ разрѣшенія князя, изъ его каменоломни на нагорномъ берегу Зуши, а разработка камня и доставка на мѣсто составляетъ—личный трудъ прихожанъ-крестьянъ. Изъ церковныхъ средствъ платилось только за постройку и желѣзный матеріалъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ Т. Е. В.

Изъ с. Прони епифан. уѣзда.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Архіепископа Никандра, по просьбѣ прихожанъ села Прони епиф. уѣзда, икона Владимірской Божіей Матери, изъ села Грецова, богород. уѣзда, была перенесена во Введенскую церковь села Прони на четыре дня съ 11-го по 15 іюня текущаго года. Народъ былъ приготовленъ къ торжественной встрѣчѣ иконы Богоматери. На Троицынъ день священникъ Покровскій въ своемъ мѣстномъ храмѣ села Прони сказалъ поученіе, въ которомъ совѣтовалъ народу встрѣтить Богоматерь. „У многихъ, говорилъ онъ, есть усердіе ходить — странствовать по святымъ мѣстамъ, напр. въ Троицкую Лавру, въ Воронежъ, въ Кіевъ, и идутъ въ эти мѣста и оттуда христіане одинокими или въ сопровожденіи ближнихъ, а здѣсь христіанъ будетъ сопровождать Сама Богоматерь. Идите, христіане, встрѣчать Ее, идите за нѣсколько верстъ. Чѣмъ кто болѣе положитъ трудовъ, тѣмъ болѣе тотъ покажетъ любви своей и усердія къ Богоматери“. На Духовъ день за иконою въ село Грецово пошло много народу, а одно общество — деревни Урусовки, состоящее изъ 90 домовъ, на мірскомъ сходѣ постановило, чтобы съ каждаго дома непременно шелъ одинъ человекъ встрѣчать икону, кромѣ добровольно желающихъ. Наступило 11 число іюня, день, когда икона должна прибыть во Введенскую церковь с. Прони, взятая на этотъ же день изъ церкви села Грецова. Солнце всходило. На небѣ не было ни облачка. Благовѣсть пронскаго большаго колокола далеко былъ слышенъ. Къ утрени собралось народу цѣлая церковь. Когда кончилась утренняя, съ иконами, хоругвями всѣ присутствовавшіе въ церкви пошли встрѣчать „Царицу небесную“. Въ селѣ Иваньковѣ, епифан. уѣзда, на разстояніи шести верстъ отъ Прони, къ этому крестному ходу присоединился крестный ходъ изъ церкви села Иванькова. И всѣ вмѣстѣ отправились на встрѣчу Владимірской иконы Божіей Матери, сопровождаемой народомъ,

діакономъ с. Прони и псаломщикомъ с. Грецова. Народу собиралось все болѣе и болѣе. Отъ с. Иванькова до самой церкви с. Прони шло духовенство въ облаченіяхъ изъ сель: Прони, Иванькова и Каркадинова. На протяженіи шести верстъ народъ шелъ за иконой непрерывными толпами. Тутъ были крестьяне, были купцы, дворяне и чиновники,—всѣ съ радостнымъ восторгомъ сопровождали Царицу небесную. Было 10 часовъ утра. Пріятный лѣтній день, звонъ колоколовъ, безчисленное стеченіе народа, развѣвающіяся въ воздухѣ хоругви, блескъ отъ позолоченныхъ иконъ и священно-служительскихъ облачений,—все это производило трогательное впечатлѣніе. Близъ Введенскаго храма встрѣтилъ это торжественное шествіе въ полномъ облаченіи, съ крестомъ въ рукѣ, заштатный священникъ с. Прони В. Глаголевъ. Литургію служили три священника: Этотъ свящ. В. Глаголевъ, и съ нимъ священники села Каркадинова, епиф. уѣзда, П. Пятницкій и с. Прони І. Цокровскій. На литургіи проповѣдь произнесъ свящ. Пятницкій на текстъ: *откуда мнѣ сіе, да прииде Мати Господа Моего ко мнѣ*, гдѣ изобразилъ нашу радость по случаю прибытія Богоматери, къ которой мы прибѣгаемъ и въ радости и въ горѣ. „Видя, сказалъ проповѣдникъ, напрасные труды земледѣльцевъ, видя, какъ все увядаетъ и не веселитъ, прибѣгнемъ за помощію къ Богоматери. Она—наша заступница и кормилица“. Закончилъ оаъ свое поученіе словами церковной пѣсни: „не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, развѣ Тебѣ, Владычице, Ты намъ помози, на Тебе надѣмся и Тобою хвалимся: Твои бо есмь раби, да не постыдимся“. Проповѣдь произвела благотворное и сильное впечатлѣніе на слушателей. На молебень вышелъ четвертый священникъ с. Иванькова С. Берлинскій. Акаѳистъ на молебнѣ читалъ свящ. с. Прони І. Цокровскій. По окончаніи молебна мѣстнымъ діакономъ было произнесено многолѣтіе 1) Государю Императору, Супругѣ Его, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, 2) Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Никандрю арх. тульскому со всею Его богоспасаемою паствою и 3) братіи святаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По увѣренію нѣкоторыхъ, народу въ церкви,

въ оградѣ и за оградою было до трехъ тысячъ. Долго по окончаніи литургіи прикладывался онъ къ лику Богоматери, и служились Ей молебны. Священно-церковно-служители, при всемъ желаніи имѣть икону Божіей Матери въ домахъ своихъ на этотъ день, не могли привести свое желаніе въ исполненіе, потому что народъ изъ храма сталъ расходиться только въ 4-мъ часу, а нѣкоторые остались при храмѣ и до пяти часовъ, когда раздался благовѣстъ ко всеобщему бдѣнію.

II.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула.—Юля 5. Обрѣтеніе мощей Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Казанской церкви по случаю храмоваго тамъ празднованія. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ отправленъ былъ молебенъ съ возгласеніемъ многолѣтія по случаю празднованія тезоименитства Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сергія Александровича. На литургіи проповѣдь произнесъ протоіерей означенной церкви Алексѣй Зеленецкій.

—7.—Недѣля 4-я по Пятдесятницѣ. По окончаніи литургіи въ Каѳедральномъ Соборѣ очереднымъ духовенствомъ отправленъ былъ благодарственный молебенъ съ возгласеніемъ обычнаго Царскаго многолѣтія, по случаю перенесеннаго на этотъ день празднованія тезоименитства Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя великаго Князя Сергія Александровича. На литургіи проповѣдь произнесъ священникъ Соборной церкви Александръ Глаголевъ.

—9.—Его Высокопреосвященство отправился въ Ефремовскій уѣздъ для освященія храма въ селѣ Полевые Локотцы и для обозрѣнія церквей.

—14.—Недѣля 5-я по Пятдесятницѣ. Празднованіе тезоименитствъ Ея Императорскаго Высочества благовѣрныхъ Государыни великія Княжны Ольги Александровны

и Ихъ Величества: Королевы Еллиновъ Ольги Константиновны и Королевы Виртембергскія Ольги Николаевны (вм. 11 ч.). Въ тул. Къедральномъ соборѣ по окончаніи литургіи очереднымъ духовенствомъ отправленъ былъ молебенъ, съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи проповѣдь произнесъ священникъ Казанской церкви Александръ Струковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ тульского епархіального книжнаго склада.

Въ епархіальный книжный складъ (въ тульскомъ архіерейскомъ домѣ) вновь поступили слѣдующія книги и брошюры:

1. Издавныя Редакціею Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей: Рождество Пресв. Богородицы 2 к., Введение ея во храмъ 2 к., Благовѣщеніе Пресв. Богородицы 2 к., Рождество Господа нашего Иисуса Христа 2 к., Срѣтеніе Господа Иисуса Христа 2 к., Крещеніе Господа нашего Иисуса Христа 2 к., Преображеніе Господа Иисуса Христа 2 к., Торжественный входъ Господа Иисуса Христа въ Иерусал. 2 к., Свѣтлое Воскресеніе Господа Иисуса Христа 5 к., Вознесеніе Господа Иисуса Христа 2 к., Святая Пятдесятница 2 к., Успеніе Пресв. Богородицы 2 к., Воздвиженіе честнаго и животв. креста Господня 2 к., Покровъ Пресв. Богородицы 2 к., Святой великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія 4 к., Страстная седмица 4 к., Великое чудо милости Божіей 17 окт. 1888 г. 2 к., Всероссийская церковь, есть воистину православная церковь 4 к.

2. Прот. Гавр. Краснянскій. Пресвятая Троица или Тріединный Богъ, дивный во святыхъ своихъ. Рига 1890 года. Ц. 10 к.

3. Плиссъ В. Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Направленный къ обличенію безпоповщинскихъ заблужденій. Рига. 1891 г. Ц. 20 к.

4. Прот. Тарасій Серединскій. Общественное богослуженіе у протестантовъ. Рига. 1889 г. Ц. 50 к.

5. — О протестанствѣ въ сравненіи съ православіемъ. Размышленіе одного протестанта. Рига 1889 г. Ц. 50 к.

6. — Сводная таблица христіанскихъ вѣроученій и сектъ. Рига. 1890 г. Ц. 1 р.

7. Бесѣды іером. русск. Пантелеимонова монастыря на Аѳонѣ, миссіонера о. Арсенія, веденная имъ въ г. Ригѣ. 1889 г. Рига. Ц. 25 к.

8. Еп. Арсеній Рижскі. Слова и рѣчи. Рига 1889. Ц. 1 р.

9. Прот. П. Солярскій. Опытъ библейскаго Словаря собственныхъ именъ, въ 5 т. Спб. 1879—1887 г. Цѣна 17 р. 50 (Въ 12 №-рѣ Т. Е. В. по ошибкѣ была означена ц. 17 р.).

10. Ходневъ. Мясо, молоко, масло коровье, сыръ и яйца. Практическое руководство для изслѣдованія доброкачественности ихъ и узнанія подмѣсей. Спб. Ц. 35 к.

11. Шнейдеръ. Лѣчебникъ домашнихъ животныхъ или искусство воспитывать, предохранять и лечить простыми средствами коровъ, лошадей, козъ, свиней, собакъ и пр. Москва. Ц. 1 р. 75 к.

12. Елена Молоховецъ. Подарокъ молодымъ хозяйкамъ или средство къ уменьшенію расходовъ въ домашнемъ хозяйствѣ въ 2 частяхъ. Изд. 16. Спб. 1890 г. Ц. 4 р.

13. Гигіена голоса, для артистовъ, учителей, учениковъ и любителей пѣнія, ораторовъ и проповѣдниковъ. Съ 16 рисунками въ текстѣ, изд. 2-е съ добавленіемъ главы о заиканіи. Сост. М. Н. Глубовскій. Москва. 1890 года. Ц. 1 р.

14. Столярскій. Лечебникъ дойнаго скота съ наставленіемъ о постройкѣ скотнаго двора и объ уходѣ за скотомъ, съ 21-мъ рисун., изд. Спб. 1873 г. Ц. 20 к.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволяется. 1891 г. Іюля 13-го.

Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ*.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.