

ОФФІЦІАЛЬНИЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Мая 30.

№ 22.

1899 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, поступило въ Консисторію слѣдующее предложеніе, отъ 5 сего мая за № 222: „Изъ дѣлъ епархiальнаго управленія видно, что въ министерскихъ и земскихъ училищахъ Московской губерніи со стороны епархiальнаго начальства нѣтъ наблюденія за преподаваніемъ закона Божіа. Нѣкоторые законоучители этихъ училищъ оказываются неисправными, чѣмъ вызываютъ нареканія и жалобы. Между тѣмъ отношенія епархiальныхъ начальствъ къ симъ школамъ указаны въ законоположеніяхъ и разновременно опубликованныхъ распоряженіяхъ Св. Синода. Такъ, по Высочайше утвержденному 25 мая 1874 г. положенію о начальныхъ народныхъ училищахъ (ст. 17), высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божіа и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархiальному архіерею, который или самъ обзрѣваетъ оныя, или поручаетъ это особо назначеннымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ. По сношенію Св. Синода съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ 1841 г., (ук. Св. Син. 13 іюля 1841 г.), мѣстнымъ благочиннымъ предоставлено посѣщать школы и испытывать успѣхи дѣтей въ законѣ Божіемъ. Указомъ Св. Синода отъ 4 мая 1871 г. епархiальному начальству вмѣнено въ обязанность имѣть за преподаваніемъ въ школахъ закона Божіа неослабое наблюденіе чрезъ благочинныхъ, или особо назначенныхъ для того духовныхъ лицъ.

Въ виду сего, предлагаю Консисторіи предписать благочиннымъ Московской епархіи, чтобы они не ограничивались только школами церковными, по отношенію къ которымъ преподаны имъ руководственныя указанія въ опредѣленіи Св. Синода отъ 3/17 сентября 1897 г., но слѣдили бы за преподаваніемъ закона Божіа и въ школахъ министерскихъ, земскихъ и частныхъ, гдѣ таковыя существуютъ; чтобы внушали законоучителямъ исполнять свои обязанности съ усердіемъ, безъ опущеній, насаждая и утверждая въ сердцахъ питомцевъ своихъ христіанскія истины не только словомъ, но и назидательнымъ примѣромъ своей жизни; и чтобы, по истеченіи каждаго полугодія, доносили мнѣ, какъ о ревностныхъ труженикахъ, заслуживающихъ вни-

манія начальства и поощренія наградами, такъ и о тѣхъ, которые не прилагаютъ въ дѣлѣ обученія надлежащаго усердія“.

О чемъ указъ благочиннымъ для надлежащаго исполненія и посланъ мая 17 дня, 1899 года за № 3120.

На священническую вакансію при Θεодоро-Студитской, за Никитскими воротами, церкви перемѣненъ священникъ Александро-Невской при Усаачевско-Чернявскомъ женскомъ училищѣ церкви Владиміръ Модестовъ.

Къ церкви с. Черленкова, Волоколамскаго уѣзда, на священническую вакансію опредѣленъ и. д. псаломщика священникъ при Спасской, на Зонарскомъ кладбищѣ, церкви г. Серпухова Николай Орловъ.

На діаконскую вакансію при Знаменской, въ Зубовѣ, церкви опредѣленъ псаломщикъ—діаконъ Тихвинской, въ Малыхъ Лужникахъ, церкви Николай Добровъ, а на его мѣстѣ перемѣненъ діаконъ—псаломщикъ Богородицерождественской, въ Старомъ Симоновѣ церкви Сергій Фивейскій.

Священникъ с. Алешкова, Коломенскаго у., Александръ Богоявленскій уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ учитель Верзидовской школы Иванъ Финиковъ.

Исправ. должн. псаломщика при Покровской села Покровскаго Буякова, церкви, священникъ Александръ Румянцевъ опредѣленъ на священническую вакансію къ Крестовоздвиженской церкви с. Вышгорода, Верейскаго уѣзда.

На праздную діаконскую вакансію при церкви Страстнаго монастыря опредѣленъ псаломщикъ Іоанно-Предтечевской, въ старой Конюшенной, церкви Павелъ Росляковъ.

Утвержденіе въ должности законоучителей.

Епархiальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности законоучителей:

1) Псаломщикъ Ильинской, села Черкизова, церкви, Московскаго уѣзда Николай Румянцевъ—въ должности помощника законоучителя Черкизовскаго земскаго училища, 12 марта 1898 года.

2) Псаломщикъ Іоанно-Воинской, на Калужской улицѣ, церкви Сергій Сарыевскій—въ должности законоучителя начальной школы г-жи Красько, 12 марта.

3) Священникъ Воскресенской, на Остоженкѣ, церкви Николай Миловскій — въ должности законоучителя вечерне-воскресныхъ классовъ при начальномъ училищѣ, А. Н. Барановой, 12 марта.

4) Священникъ села Спасскаго, Клинскаго уѣзда Михаилъ Величкинъ — въ должности законоучителя школы рукодѣлія и грамоты въ селѣ Спасскомъ, 7 марта.

5) Священникъ погоста Пружковъ, Богородскаго уѣзда Петръ Бѣляевъ — въ должности законоучителя Черноголовскаго начальнаго училища, 3 февраля.

6) Діаконъ села Мячкова, Бронницкаго уѣзда, Николай Лебедовъ — въ должности законоучителя вновь открываемаго при дер. Островцахъ начальнаго училища, 3 февраля.

7) Діаконъ села Пятницкаго-Берендѣева, Звенигородскаго уѣзда, Ѳеодоръ Богословскій — въ должности законоучителя вновь открытаго въ дер. Бережкахъ начальнаго училища, 3 февраля.

8) Священникъ села Локотни, Звенигородскаго уѣзда, Михаилъ Румянцевъ — въ должности законоучителя Локотинскаго сельскаго училища, 3 февраля.

9) Діаконъ села Коломенскаго Московскаго уѣзда Василий Смирновъ — въ должности законоучителя Новинскаго начальнаго училища, 15 марта.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію прихожанъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности старостъ уѣздныхъ церквей Московской епархіи:

1) Преображенской, села Селинскаго, Клинскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Тетериной Степанъ Андреевъ Волковъ, на 12-е трехлѣтіе.

2) Сергіевской, села Трубина, Богородскаго уѣзда, — потомственный почетный гражданинъ Иванъ Филипповичъ Бочаровъ.

3) Покровской, села Аѳанасьева, приписной къ селу Ачкасову, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ села Аѳанасьева Алексѣй Сергѣевъ Дорошеевъ, на 3-е трехлѣтіе.

4) Николаевской, села Ачкасова, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Іакинѣ Стефановъ Бурговъ, на 2-е трехлѣтіе.

5) Михаило-Архангельской, села Хлѣвина, Серпуховскаго уѣзда, — московскій 2-й гильдіи купецъ Яковъ Петровичъ Прошинъ, на 3-е трехлѣтіе.

6) Георгіевской, села Капустина, Серпуховскаго уѣзда, — серпуховской мѣщанинъ Егоръ Максимовъ Кузнецовъ, на 2-е трехлѣтіе.

7) Николаевской, погоста Ровокъ, Серпуховскаго уѣзда, — подольскій 2-й гильдіи купецъ Гавріиль Ильичъ Медвѣдевъ, на 7-е трехлѣтіе.

8) Предтечевской, села Садковъ, Серпуховскаго уѣзда, — гофмейстеръ Двора Его Величества, дѣй-

ствительный статскій совѣтникъ Петръ Михайловичъ Рюминъ.

9) Предтечевской, села Ивановскаго, Богородскаго уѣзда, — богородскій купеческій сынъ Иванъ Ивановичъ Хомяковъ, на 4-е трехлѣтіе

10) Ильинской, погоста Муравьицъ, Богородскаго уѣзда, — крестьянинъ Ѳеодоръ Ивановъ Буруновъ, на 8-е трехлѣтіе.

11) Николаевской, погоста Пружковъ, Богородскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Боковой Василий Семеновъ Керотковъ.

12) Спасской, села Петровскаго, Богородскаго уѣзда, — временно-московскій купецъ Александръ Семеновичъ Якшинъ, на 7-е трехлѣтіе.

13) Троицкой, села Троицкаго-Рязанцы, Богородскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Еремина Иванъ Ѳеодоровъ Солдатенковъ, на 3 трехлѣтіе.

14) Успенской, села Новоселокъ, Серпуховскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Семень Ивановъ Бахмаринъ, на 8-е трехлѣтіе.

15) Владимірской, села Щеглятьева, Серпуховскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Ѳеодоръ Савельевъ Волковъ, на 3-е трехлѣтіе.

16) Покровской, села Мышенскаго, Серпуховскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Степанъ Григорьевъ Барляевъ, на 7-е трехлѣтіе.

17) Михаило-Архангельской, села Михайловскаго, Серпуховскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Глотаевой Степанъ Евдокимовъ Насокинъ, на 10-е трехлѣтіе.

18) Преображенской, погоста Староспасскаго, Серпуховскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Каркозой Иванъ Яковлевъ Гурѣевъ, на 9-е трехлѣтіе.

19) Богородицерождественской, погоста Выдры, Серпуховскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Острожекъ Степанъ Васильевъ Горловъ, на 2-е трехлѣтіе.

20) Преображенской, села Чудинова Серпуховскаго уѣзда, — крестьянинъ сельца Солнышкова Сергѣй Ивановъ Дубакинъ, на 4-е трехлѣтіе.

Умерли:

1) Заштатный священникъ Николаевской, при Петровской слободѣ, церкви, Богородскаго уѣзда, Сергій Ансеровъ — 24 апрѣля 1899 года. — 2) Псаломщикъ Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви, Александръ Розановъ — 24 апрѣля. —

3) Просфорница Богородицерождественской, погоста Выдры, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Анисія Перцева, — 8 марта. — 4) Діаконъ Иоанно-Предтечевской, города Коломны, церкви, Александръ Добровъ — 30 апрѣля. — 5) Бывшій въ селѣ Царицынѣ Московскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Казанцевъ — 11 мая.



№ 22-й.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копейкѣ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Мая 30-го.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-
ника Іоанна Теодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Празднованіе въ Москвѣ дня рожденія Го- сударыни Императрицы Александры Теодо- ровны.

Его 25-го мая первопрестольная Москва торже-
ственно праздновала день рожденія Ея Импера-
торскаго Величества Государыни Императрицы
Александры Теодоровны. 24 мая, наканунѣ этого
высокоторжественнаго дня, во всѣхъ соборахъ, монасты-
ряхъ и приходскихъ церквахъ были совершены торже-
ственные всенощныя бдѣнія. Въ Большомъ Успенскомъ
соборѣ на литію и величаніе выходилъ преосвященный
Тихонъ, епископъ Можайскій, съ череднымъ архиман-
дритомъ, о. протопресвитеромъ собора А. С. Ильин-
скимъ и соборными пресвитерами.

25 мая, въ высокоторжественный день рожденія Ея
Императорскаго Величества, божественную литургію въ
Большомъ Успенскомъ соборѣ, начавшуюся въ 10 ч.
утра, совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка
Митрополитъ Московскій Владиміръ съ ректоромъ духов-
ной семинаріи архимандритомъ Парвоніемъ, оо. архи-
мандритами: Никономъ и Димитріемъ, протопресвитеромъ
Большаго Успенскаго собора А. С. Ильинскимъ и со-
борными пресвитерами. За богослуженіемъ присутство-
вали: помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками
округа генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, Московскій
комендантъ генераль отъ артиллеріи С. С. Унковскій,

генераль-инженеръ В. И. Ахшарумовъ, начальникъ двор-
цоваго управления генераль-лейтенантъ Кузнецовъ, на-
чальники бригадъ и другихъ отдѣльныхъ воинскихъ
частей, начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ
А. Г. Булыгинъ, предсѣдательствующей въ Московскомъ
присутствіи опекунскаго совѣта дѣйствительный тай-
ный совѣтникъ Б. И. Черкасовъ, управляющей канце-
ляріей Московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ
В. К. Истомяинъ, попечитель учебнаго округа дѣйстви-
тельный статскій совѣтникъ П. А. Некрасовъ, городской
голова князь В. М. Голицынъ, губернский предводитель
дворянства князь П. Н. Трубецкой и другія началь-
ствующія и высокопоставленныя лица, находящіеся въ
Москвѣ иностранные консулы, представители городскихъ
сословій и много богомольцевъ.

Во время литургіи въ соборъ прибыли Ихъ Импера-
торскія Высочества Августѣйшіи Московскій Генераль-
Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій
Князь Сергій Александровичъ съ Августѣйшей Супру-
гою своею Великою Княгинею Елисаветою Теодоровною, въ
сопровожденіи лицъ Ихъ Свиты. Послѣ литургіи нача-
лось молебствіе, которое совершалъ Владыка Митропо-
литъ съ членомъ московской Святѣйшаго Синода кон-
торы епископомъ Григоріемъ, настоятелемъ Спасо-Андро-
никова монастыря епископомъ Паванаиломъ, епископомъ
Антоніемъ, ректоромъ духовной семинаріи архимандри-
томъ Парвоніемъ, оо. архимандритами: Никономъ, По-
ликарпомъ, оо. протопресвитерами собора, оо. прото-
іереями: П. И. Казанскимъ, И. Я. Березкинымъ, В. С.

Марковымъ, Д. И. Языковымъ, К. И. Богоявленскимъ, Н. А. Копьевымъ, И. М. Лебедевымъ, М. И. Соболевымъ, А. С. Воскресенскимъ и прочимъ духовенствомъ. Молебенъ закончился провозглашеніемъ о. протодіакономъ многолѣтій Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Теодоровнѣ и Маріи Теодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Сергію Александровичу и Августѣйшей Супругѣ Его Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ и всему Царствующему Дому. Въ это время изъ орудій на Тайницкой башнѣ началась салютационная пальба. Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергіи Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, приложившись къ св. Кресту и принявъ поднесенныя Имъ Владыкой Митрополитомъ просфоры, стали у праваго клироса и принимали поздравленія съ высокопраздничнымъ днемъ отъ начальствующихъ лицъ и жителей первопрестольной столицы, присутствовавшихъ въ соборѣ. Въ половинѣ перваго часа дня Ихъ Императорскія Высочества отбыли изъ собора въ Генераль-Губернаторскій домъ.

Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебеніе въ этотъ день совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ даниловскимъ архимандритомъ Митрофаномъ и соборнымъ духовенствомъ, при стройномъ пѣніи Чудовскаго хора. При окончаніи молебна, кафедральнымъ протодіакономъ были провозглашены обычныя многолѣтія. Въ Высокопетровскомъ монастырѣ богослуженіе совершалъ управляющій этой обителью преосвященный епископъ Павелъ. Въ Покровской церкви Новоспасскаго монастыря молебеніе совершалъ членъ Московской Святѣйшаго Синода конторы преосвященный епископъ Анатолій, съ настоятелемъ монастыря о. архимандритомъ Климентомъ и братіей обители.

Божественныя литургіи и молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтій были совершены во всѣхъ храмахъ первопрестольной столицы.

Къ вопросу о сатанинскихъ чудесахъ.

In necessariis—unitas;

in dubiis—libertas.

Въ «Московск. Церковн. Вѣдомостяхъ», № 13 текущаго года, г. М. Струженцовъ высказываетъ съ твердую увѣренностію, мысль, что діаволь никоимъ образомъ не можетъ совершить ничего чудеснаго и что никакого поущенія Божія въ этомъ случаѣ допускать невозможно. Вся статья почтеннаго автора написана съ самою полною убѣжденностію въ правотѣ высказываемыхъ имъ мыслей и такимъ самоувѣреннымъ тономъ, что исключается всякая возможность «смѣть свое сужденіе имѣть». «Творить чудеса,—говоритъ авторъ,—можетъ только Богъ; съ богословской точки зрѣнія безусловно недопустима та мысль, что діаволь можетъ творить чудеса». Въ концѣ же своей статьи г. Струженцовъ даже скорбитъ о тѣхъ, которые держатся иного мнѣнія, ибо они «готовы,—по его мнѣнію,—приписывать

своему исконному врагу то, что принадлежитъ Одному Богу».

Однако, по нашему крайнему разумѣнію, дѣло обстоитъ едва ли такъ, какъ представляется автору. Высказанное имъ положеніе онъ старается обосновать: 1) ученіемъ Священнаго Писанія; 2) свидѣтельствами отцовъ и учителей церкви; 3) соображеніями разума. Посмотримъ же, дѣйствительно ли твердыя основанія извлекаетъ авторъ изъ указанныхъ имъ источниковъ.

1. Изъ книгъ Священнаго Писанія г. Струженцовъ цитуетъ какъ тѣ мѣста, которыя говорятъ въ пользу того, что діаволь можетъ творить чудеса, такъ и тѣ, которыя заключаютъ въ себѣ противоположную мысль. Но въ послѣднихъ мѣстахъ (Исх. IV. 1—9; VII, 8—10; VII, 16,—XII гл., и др. Псал. LXXI, 18; Мтѣ. XI, 3—5; XII, 24—28; Іоанн. V, 36; X, 25; 37—38, и др.; Дѣян. II, 22; Римл. XV, 19; 2 Кор. XII, 12; 2 Солун. II, 9—12 и др.) говорится только, что Богъ для особыхъ цѣлей творитъ чудеса иногда Самъ непосредственно, а иногда чрезъ Своихъ избранниковъ; но ни одного слова не сказано, что Богъ никогда не попускаетъ діаволу творить чудеса, и что совершенно невозможно допустить такого поущенія. Дѣлать же самимъ такой выводъ изъ приведенныхъ мѣстъ, полагаемъ, было бы не вполне логично.

Авторъ въ основу всей своей статьи полагаетъ Псал. 71, 18; но этому мѣсту, какъ намъ представляется, онъ даетъ смыслъ, какаго оно не имѣетъ. «Основное герменевтическое правило,—разсуждаетъ г. Струженцовъ,—приводимое даже въ семинарскихъ учебникахъ по Свящ. Писанію, гласитъ, что, при толкованіи Св. Писанія, нужно сносить тѣ наз. параллельныя мѣста и по разуму тѣхъ изъ нихъ, гдѣ мысль выражена ясно и опредѣленно, толковать другія, гдѣ мысль выражена менѣе ясно, безъ ближайшаго и точнѣйшаго опредѣленія. Есть ли, теперь, между перечисленными мѣстами такое, гдѣ-бы отвѣтъ на вышеупомянутый вопросъ давался съ недопускающей перетолкованія точностію и опредѣленностію?—Такъ какъ неоспоримо, что Богъ можетъ творить чудеса, то вопросъ: *можетъ ли діаволь творить чудеса?*—совершенно однозначущъ съ вопросомъ: *можетъ ли кто, кромѣ Бога, творить чудеса?* А на такой вопросъ въ Св. Писаніи есть прямой и совершенно опредѣленный отвѣтъ: *Благословенъ Господь, Богъ Израилевъ, творящій чудеса единъ* (Псал. 71, 18). Чудеса можетъ творить *только одинъ Богъ,—никто еще;* слѣдовательно, и діаволь своей собственной силой (—не признаетъ г. Струженцовъ и поущенія Божія—) творить ихъ *не можетъ*—вотъ, кратко, ученіе по этому вопросу Св. Писанія.—Но, пользуясь однимъ герменевтическимъ правиломъ, толкователь Свящ. Писанія, конечно, не долженъ забывать и другихъ. Поэтому мы, съ своей стороны, считаемъ нужнымъ напомнить г. Струженцову, во 1-хъ, то, также «приводимое даже въ семинарскихъ учебникахъ по Свящ. Писанію», герменевтическое правило, которое предписываетъ изъяснять извѣстное мѣсто Писанія въ связи съ предыдущими и послѣдующими словами и мыслями, имѣющими отношеніе къ объясняемому мѣсту (контекстъ рѣчи); и во 2-хъ, другое

правило, которое, по нашему мнѣнію, для всякаго православнаго богослова должно быть основнымъ и которое соблюдать не только предписываетъ семинарскій учебникъ, но и требуетъ Православная Церковь,—именно: при разъясненіи Свящ. Писанія должно руководствоваться твореніями святыхъ и богомудрыхъ отцовъ и учителей Церкви, занимавшихся изслѣдованіемъ Свящ. Писанія, и преимущественно отцовъ первыхъ вѣковъ христіанства. Если бы авторъ не позабылъ перваго, нами указаннаго, правила, то онъ увидалъ бы, что по ясной связи рѣчи выраженіе: *творяй чудеса единъ* должно относить къ великимъ чудесамъ, о которыхъ псалмопѣвецъ только что сказалъ впереди, т. е. что у псалмопѣвца мысль такая: «такія великія чудеса (впереди описывается блаженное Мессіанское время) можетъ сотворить только одинъ Богъ. Да будетъ же благословенъ Господь Богъ Израилевъ!» Такимъ образомъ, изъ словъ псалмопѣвца можно вывести только то заключеніе, что великое дѣло спасенія рода человѣческаго могъ совершить одинъ только Богъ, чего, конечно, никто не станетъ оспаривать. Но такого вывода для автора разсматриваемой нами статьи, порятно, было бы весьма недостаточнымъ.— Не исполнилъ г. Струженцовъ и другаго правила, которое мы указали. Слѣдствіемъ этого было то, что пониманіе имъ псалм. 71, 18 расходится съ святоотеческими толкованіями этого мѣста. Такъ у *св. Афанасія Великаго* мы читаемъ: «Указавъ всѣ блага, какія Онъ (т. е. Мессія) совершитъ земнороднымъ, (псалмопѣвецъ) возносить гимнь Богу, говоря, что Онъ есть Богъ Израиля, который одинъ только могъ совершить эти чудеса (ὁ μόνος δουλεύεις ταῦτα ποιῆσαι τὰ θαυμάσια¹⁾).—Подобное же толкованіе даетъ и *блаженный Теодоритъ*: «Благословенъ Господь Богъ Израилевъ, творяй чудеса единъ, ибо Онъ есть Тотъ Самый, Который предсказанъ и Который совершитъ предсказанныя чудеса (καὶ προειρημέναις θαυματοργίας ἐπιτελεῖσθαι), есть Тотъ Самый—и Богъ Израилевъ и Господь всѣхъ»²⁾. *Евсевій Кесарійскій*, объясняя приведенныя слова псалмопѣвца, говоритъ: «Какія здѣсь чудеса разумѣются, какъ не тѣ, которыя предсказаны (ποῖα δὲ θαυμάσια, ἢ τὰ προλεχθέντα;)?» и потомъ подробно перечисляетъ указанныя выше во псалмѣ чудеса, прилагая ихъ къ Мессіи³⁾. *Евоимій Зигабень* слово *единъ* относитъ не къ слову *творяй*, а къ слову *Богъ*, т. е., очевидно, разсматриваемому выраженію псалма придаетъ ту же мысль, какую имѣетъ псал. 85, 10: *велий еси Ты, творяй чудеса, Ты еси Богъ единъ*⁴⁾. Изъ западныхъ толкователей укажемъ, напр., на *св. Иларія Пуатьерскаго* (Pictaviensis), который псал. 71, 18 понимаетъ въ томъ смыслѣ, что всякое чудо, кѣмъ бы оно ни совершалось, въ существѣ дѣла совершается силою Божіею⁵⁾. То же самое

читаемъ и у *блаженнаго Августина*: «Онъ Самъ творитъ чудеса одинъ, потому что кто бы ихъ ни совершалъ, въ нихъ дѣйствуетъ Самъ Тотъ, Кто творитъ чудеса одинъ»⁶⁾. Такимъ образомъ псалм. 71, 18 въ отеческихъ толкованіяхъ изъясняется: или по контексту рѣчи—такъ, какъ было указано нами выше (*св. Афанасій Великій*, *блаженный Теодоритъ* и *Евсевій Кесарійскій*), или—какъ указаніе на единство Божіе (*Евоимій Зигабень*), или въ томъ смыслѣ, что всякое чудо совершается непремѣнно силою Божіею (*св. Иларій*, *бл. Августинъ*); но, сколько намъ извѣстно, ни одинъ изъ древнихъ толкователей въ псалм. 71, 18 не находилъ указанія, что Богъ никогда не попускаетъ злему духу совершить что либо чудесное для оболъщенія людей.

Обращаясь къ тѣмъ мѣстамъ Свящ. Писанія, въ которыхъ говорится о сатанинскихъ чудесахъ, г. Струженцовъ останавливается только на одномъ изъ нихъ, именно на томъ, гдѣ идетъ рѣчь о чудесахъ антихриста и гдѣ они называются ложными (2 Сол. 2, 9): *его же есть пришествіе по дѣйству сатанину во всякой силѣ и знаменіихъ и чудесныхъ ложныхъ*; греч.—*οὗ ἐστὶ ἡ παρουσία κατ' ἐνεργείαν τοῦ σατανᾶ ἐν πάσῃ δυνάμει σημεῖοις καὶ τέρασιν ψεύδους*.

Изъ этого, одного, мѣста у автора тотъ выводъ, что и во *всѣхъ* другихъ мѣстахъ Библии подъ сатанинскими чудесами должно разумѣть не истинныя и дѣйствительныя, а лишь мнимыя и кажущіяся⁷⁾. Но развѣ можно назвать логичнымъ такое заключеніе? Правда, г. Струженцовъ пытается подгрѣбить себя тѣмъ соображеніемъ, что, если даже антихристъ «на котораго сатана иждивитъ всю силу свою, ибо конецъ и ему самому», будетъ творить только *ложныя* чудеса, то тѣмъ болѣе должно признать такими сатанинскія чудеса во *всѣхъ* другихъ случаяхъ. Но апостолъ указываетъ иную причину, по которой чудеса антихриста будутъ ложными: *зане любви истинны не пріяша, во еже спастися имъ, и сего ради послетъ имъ Богъ дѣйство лъсти, во еже вѣрвати имъ лжи, да судъ примутъ вси невѣровавшіи истинѣ, но благоволившіи въ неправдѣ* (2, Сол. 2, 10—12); т. е.: такъ какъ будущіе нечестивцы отвергнутъ истину, то праведнымъ возмездіемъ имъ за это будетъ то, что они ложь сочтутъ за истину; съ ними, величавыми и гордыми, растлѣнными умомъ и неискусными о вѣрѣ (2 Тим. 2, 2. 8), будетъ то же самое, что нѣкогда уже было съ людьми, содержащими истину въ неправдѣ: *глаголющесе быти мудри, обзюродѣша* (Римл. 1, 23), ибо *Богъ вѣка сего ослѣпи разумы невѣрныхъ* (2 Кор. 4, 4). Такъ толкуетъ и *епископъ Теофанъ*, построившій свое толкованіе на святоотеческихъ объясненіяхъ. Дѣйство лъсти,—говоритъ почившій архипастырь,—Господь пошлетъ потому, что не слѣдующіе истинѣ «совсѣмъ опустятъ

¹⁾ Athanasii Alex., in psalm. LXXI, Migne, Patr. Graec. t. XXVII col. 325.

²⁾ Theodoret, in psalm. LXXI, Migne, Patr. Graec. t. LXXX col. 1441.

³⁾ Eusebii Caesar., in psalm. LXXI, Migne, Patr. Graec. t. XXIII col. 820 sq.

⁴⁾ Euthimii Zygabeni, in psalm. LXXI, Migne, Patr. Graec. t. CXXVIII, col. 1237.

⁵⁾ Hilarii, tract. in psalm. 135, § 7. Migne, Patr. Lat. t. IX, col. 277.

⁶⁾ Augustini, Enarrat. in psalm. LXXI, Migne, Patr. Lat. t. XXXVI, col. 913.

⁷⁾ Должно замѣтить, что и антихристовы чудеса не всѣ единогласно считаютъ ложными, что, конечно, извѣстно и г. Струженцову. Нѣкоторые толкователи выраженіе апостола: *чудеса лжи* понимаютъ въ томъ смыслѣ, что своими чудесами антихристъ будетъ вводить людей въ ложь и неправду. Противъ такого толкованія, какъ увидимъ ниже, не высказывается *св. Иоаннъ Златоустъ*. Конечно, г. Струженцову должно было бы показать неправильность такого толкованія; но онъ этого не сдѣлалъ.

руки и предадутся избранному ими пагубному пути, а о томъ, чтобы отстать отъ него, и думать перестануть⁸⁾».

Намъ кажется, —разсуждая о сатанинскихъ чудесахъ, нельзя не обращать вниманія на Второзак. 13, 1—3; и мы не понимаемъ, почему г. Струженцовъ въ своей статьѣ не останавливается на этомъ мѣстѣ. Здѣсь мы читаемъ: *«Аще же возстанетъ въ тебѣ пророкъ, или видяи сонъ, и дастъ тебѣ знаменіе или чудо, и придетъ знаменіе или чудо, еже рече къ тебѣ, глаголя: идемъ да послужимъ богомъ инымъ, ихже не вѣсте: да не послушаете глаголъ пророка того, или видящаго сонъ той, яко искушаетъ Господь Богъ твой васъ, еже увѣдѣти, аще любите Господа Бога вашего вѣстмъ сердцемъ вашимъ, и всею душою вашею (Втор. 13, 1—3).* Въ этихъ словахъ чудеса и знаменія, какія можетъ совершить пророкъ или сновидецъ, посылаемая Господомъ для искушенія Израиля, не называются ложными. Слѣдовательно, нѣтъ основанія считать ихъ *непретннно* такими. Напротивъ, контекстъ рѣчи, кажется, болѣе благопріятствуетъ пониманію этихъ чудесъ за истинно-сверхъестественныя дѣйствія, потому что, если бы они были ложными, то тогда слѣдовало бы ожидать, что для большей убѣдительности не поражаются ими, прямо было бы сказано: не слушайте искушающихъ васъ ложныхъ пророковъ, ибо чудеса, какія они совершаютъ, не истинныя. Такое разъясненіе требовалось бы тѣмъ болѣе, что впереди сказано: *«дастъ тебѣ знаменіе или чудо, и придетъ знаменіе или чудо, еже рече тебѣ»*; т. е. еслибы чудеса лжепророковъ были ложными, то такое ихъ близкое сходство съ истинными («и придетъ») требовало бы обозначенія, что оно, тѣмъ не менѣе, не есть сверхъестественное дѣйствіе. Но разбираемое нами библейское мѣсто важно не только тѣмъ, что допускаетъ возможность сатанинскихъ чудесъ, но и тѣмъ, что показываетъ, какаю ихъ цѣль и какъ узнать, что они отъ сатаны. Этими дѣйствіями Богъ, —сказано,—искушаетъ свой народъ, чтобы узнать, дѣйствительно-ли онъ любитъ Его; слѣдовательно, —вотъ цѣль этихъ дѣйствій. Совершая чудеса, ложный пророкъ говоритъ: *идемъ, да послужимъ богомъ инымъ*; слѣдовательно, —вотъ ясный признакъ, что такой пророкъ есть орудіе сатаны. Тутъ, такимъ образомъ, указывается то же самое, что сказалъ апостоль Іоаннъ: *«Не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть... И всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Іисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога нѣсть: и сей есть антихристовъ (1 Іоанн. 4, 1. 3); а равнымъ образомъ и апостоль Павелъ: аще мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче еже (парѣ=вопреки тому, что) благовѣстимъ вамъ, анаѡема да будетъ (Гал. 1, 8).*—Представленное нами объясненіе вполнѣ согласуется съ объясненіями авторитетныхъ толкователей Священнаго Писанія. Такъ *блаженный Теодоритъ*, изъясняя указанное нами библейское мѣсто⁹⁾, поставляетъ вопросъ: «Какою силою пророкъ, уча противному (т. е. не тому, чему Божественное От-

кровеніе), *совершаетъ чудеса (тераторурей)?*»—и на этотъ вопросъ даетъ такой отвѣтъ: «По Божію попущенію демоны дѣйствуютъ. Такъ и волхвы фараоновы совершили чудо съ жезломъ, и съ рѣкой, и съ жабами, по попущенію Премудраго Бога, вслѣдствіе безумія повелѣвавшаго (разумѣется—фараона), ибо онъ повелѣлъ (самимъ волхвамъ) увеличить посланнаго отъ Бога казни, но они не могли прекратить наказаній, и извести скиншовъ, такъ какъ совершали только то, что попустилъ Богъ... И такъ *по Божію попущенію лжепророкъ творитъ чудеса (τοιϋαρτοι τοϋ Θεου σοϋχοροϋντος ο̅ φευδοπροφητης̅ тераторурей).* Научаемся же не обращать вниманія на знаменія, когда совершающій ихъ учить тому, что противно благодетствію»¹⁰⁾. Изъ нашихъ отечественныхъ толкователей укажемъ на *Властова*, у котораго въ его «Священной Лѣтописи» (том. 3-й, Спб. 1878. Стр. 74) въ объясненіе Втор. XIII, 1—2 читаемъ: «Указаніе на ложнаго пророка, обладающаго однако умѣньемъ или властію дѣлать чудеса (какъ напр. волхвы египетскіе), подтверждено и словами Господа нашего Іисуса Христа, Который говорилъ о лжепророкахъ, могущихъ дѣлать великія знаменія и чудеса, дабы прельстить, если возможно, и избранныхъ (Матѣ. XXIV, 24). Поэтому чудеса, пророчества, знаменія не доказываютъ еще, что пророкъ посланъ отъ Господа; только ученіе, которое онъ проповѣдуетъ, составляетъ средство оцѣнить чистоту и святость его дѣятельности. «Если и ангелъ съ неба будетъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали, да будетъ анаѡема» (Гал. 1, 8). Главный критерій дѣятельности пророка указывается *Моисеемъ* въ томъ, что онъ будетъ проповѣдывать: вѣрность-ли Единому Истинному Богу, или отступленіе отъ Него для поклоненія богамъ инымъ. Въ послѣднемъ случаѣ онъ ложный пророкъ, преступникъ, и его тѣмъ болѣе слѣдуетъ предать смерти, что онъ опаснѣе другихъ идолопоклонниковъ, обладая тайными и преступными средствами оболъщать умы и увлекать къ погибели ложными ученіями». Изъ католическихъ экзегетовъ, напр., *Кальметъ* признаетъ, что ложные пророки, по попущенію Божію, могутъ творить истинныя чудеса¹¹⁾. Съ этимъ согласенъ и протестантскій богословъ *Отто Герлахъ*, библейскіе комментаріи котораго широко распространены среди лютеранъ¹²⁾. Онъ думаетъ, что, «независимо отъ знанія нѣкоторыхъ силъ природы, шаманы и чародѣи пользовались помощью духовъ тьмы». Ссылаясь на *Кранца* (Krantz, Geschichte Groenland. 1. 273), онъ указываетъ, что обращенные искренно въ христіанство нѣкоторые шаманы Гренландіи признавались, что не всѣ сверхъестественныя явленія, ими производимыя, были однимъ обманомъ, но что они чувство-

¹⁰⁾ Theodoret, In Deuteron. Interrog. XII. Migne Patr. Graec. t. LXXX. col. 420. Что лжепророки могутъ совершать чудеса, это признаетъ также св. *Иустинъ Философъ*. Въ своемъ «разговорѣ съ Трифономъ іудеемъ» онъ замѣчаетъ (гл. 7): «лжепророки осмѣливаются совершить нѣкоторыя чудеса для изумленія людей и распространяютъ славу духовъ лжи и демоновъ». См. «Памятники древн. христіанск. письменности», въ русск. перев. Свящ. П. Преображенскаго. Томъ 3-й, Моск. 1862, стр. 155.

¹¹⁾ Calmet, Commentaire litteral sur tous les livres de l'ancien et du nouveau Testament. Tom. I. part. 2. Deuteronom. 13, 1—5, Paris. 1724. p. 465—466.

¹²⁾ Его комментарий на Ветхій Заветъ, появившійся въ началѣ пятидесятихъ годовъ, въ 1883—1884 гг. вышелъ уже *шестымъ* изданіемъ.

⁸⁾ *Еп. Теофана*, Толков. на посл. къ Филипп. и Солун. Мск. 1883 стр. 475.

⁹⁾ Изъясняя ли кто еще другой изъ древнихъ отцовъ и учителей церкви это мѣсто, мы не знаемъ.

вали помощь и присутствіе какой то невѣдомой имъ силы, которой они боялись и которую они описать не могутъ» (см. *Властовъ*, «Священная Лѣтопись», т. 2., Исходъ и Левитъ. Изд. 2. Спб. 1878, стр. 51).

II. Не указавъ ни одного мѣста Библии, гдѣ было бы сказано, что Богъ никогда не попускаетъ діаволу совершать сверхъестественныя дѣйствія, г. Струженцовъ не привелъ такого мѣста и изъ твореній отцовъ церкви. Его ссылки на св. Иоанна Златоуста, Экуменія, св. Кирилла Иерусалимскаго и св. Ефрема Сирина—не могутъ имѣть значенія, потому что въ приведенныхъ мѣстахъ отцы церкви говорятъ о чудесахъ антихриста; слѣдовательно, здѣсь повторяется авторомъ та же самая ошибка, какую онъ допустилъ при разсматриваніи мѣсть изъ Священнаго Писанія. Напомнимъ г. Струженцову также и о томъ, что нѣкоторые изъ отцовъ церкви и антихристовы чудеса склонны были признавать не фокусными или обманомъ зрѣнія, а дѣйствительно сверхъестественными явленіями, названными у апостола *чудесами лжи* потому, что ими антихристъ будетъ вводить людей въ ложь, т. е. отвращать ихъ отъ вѣры во Христа. Такъ, возможность такого пониманія допускаютъ св. *Иоаннъ Златоустъ и Экуменій*. У перваго выраженіе апостола: *τέρας ψεύδους*, въ *чудесахъ лжи*, толкуется: «или обманчивыхъ или вводящихъ въ ложь»: *ἢτοι διεψευσμένοις ἢ εἰς ψεύδος ἄρουσι*¹³⁾; т. е. толкователь не рѣшается сказать, почему чудеса антихриста названы ложными: потому ли, что они будутъ мнимою чудесными, или потому, что хотя они будутъ истинными, но ими антихристъ будетъ обольщать людей. Тщетно г. Струженцовъ силится доказать, что эти слова «ничего не говорятъ благоприятнаго предположенію дѣйствительности чудесъ антихриста», ибо Златоустъ «предваряетъ приведенныя слова замѣчаніемъ о чудесахъ антихриста, что въ нихъ *ничего не будетъ истиннаго*». Авторъ, по всей вѣроятности, приведенныя имъ слова не заимствовалъ непосредственно у самого отца церкви, а извлекъ ихъ изъ толкованія епископа Теофана на 2-е посланіе къ Солунянамъ (стр. 472), гдѣ они приведены не полно. Иначе г. Струженцовъ увидалъ бы, въ какомъ смыслѣ ихъ должно понимать. Антихристъ,—читаемъ мы у св. Златоуста,—«покажетъ всякую силу, но ничего истиннаго, а все ко лжи» (*οὐδὲν ἀληθές, ἀλλὰ πρὸς ἀπάτην τὰ πάντα*¹⁴⁾). Такимъ образомъ самъ Златоустъ ясно опредѣляетъ, что чудеса антихриста онъ называетъ ложными, какъ ведущія ко лжи. Но изъ этого еще нельзя заключать, что всѣ эти чудеса св. Златоустъ признаетъ только кажущимися.— Не отрицаетъ сверхъестественности въ дѣйствіяхъ антихриста и *Экуменій* (ум. около 945 г.), мнѣніе котораго въ данномъ случаѣ является особенно важнымъ, потому что въ своихъ изъясненіяхъ Священнаго Писанія онъ мало говоритъ своего, но въ большинствѣ случаевъ слѣдуетъ лучшимъ, жившимъ до него, толкователямъ, такъ что его мнѣніе о чудесахъ антихриста едва ли принадлежитъ ему одному. Экуменій толкуетъ: «чудесахъ *лжи*: или потому, что

антихристъ будетъ совершать ихъ призрачно и глаза отводить; или потому, что они вводятъ въ обманъ: или во всякомъ случаѣ, можемъ обольстить и ввести въ неправду вѣрующихъ, или потому что, какъ сказано, (антихристъ) будетъ творить знаменія призрачно, для вида» (*Ψεύδους δέ, ἢ ὅτι κατὰ φαντασίαν μέλλει ποιεῖν, καὶ τοὺς ὀφθαλμοὺς ἀπατᾶν, ἢ ἐπειδὴ πρὸς τὸ ψεῦδος ἄρουσιν, ἢ ἐν παντί πράγματι ἀπατῆσαι καὶ ἀδικῆσαι τοὺς πιστεύοντας δυναμένῳ, ἢ, ὡς εἴρηται, φαντασία καὶ δοκῆσει τὰ σημεῖα ποιῆσει*¹⁵⁾). Такимъ образомъ, Экуменій допускаетъ возможность и призрачности и обольстительности дѣйствій антихриста, при чемъ вторая возможность выясняется также двояко: антихристъ будетъ обольщать людей или дѣйствительными дѣлами (*ἐν παντί πράγματι*), или мнимо—чудесными явленіями (*φαντασία καὶ δοκῆσει*); т. е. слова толкователя яснѣе можно выразить такъ: апостолъ Павелъ назвалъ чудеса антихриста *чудесами лжи* или потому, что они не будутъ истинными, или потому, что они будутъ приводить вѣрующихъ ко лжи и неправдѣ; при послѣднемъ пониманіи антихристовы чудеса можно считать какъ дѣйствительными, сверхъестественными, такъ и мнимыми, ложными.—Г. Струженцовъ замѣчаетъ: Экуменій свои слова, что антихристъ знаменіями будетъ вводить въ ложь, «ближе опредѣляетъ непосредственно слѣдующимъ за нимъ разъясненіемъ: «такъ *будетъ представлять* вещи, что можетъ прельстить и вѣрующихъ»; очевидно, что Экуменій не соединялъ съ своими словами мысли о дѣйствительности совершенія антихристомъ чудесъ». Но *послѣднихъ приведенныхъ г. Струженцовымъ словъ у Экуменія нѣтъ*. Очевидно, г. Струженцовъ взялъ нужное ему свидѣтельство древняго экзегета изъ вторыхъ рукъ, безъ должной провѣрки, т. е. довѣрчиво позаимствовался опять изъ того же толкованія епископа Теофана (стр. 472), не предполагая, что толкователь не всегда заботился объ особенной точности въ приводимыхъ имъ святоотеческихъ свидѣтельствахъ¹⁶⁾.

III. Доказывая изъ соображеній разума невозможность совершенія діаволомъ чудесъ, г. Струженцовъ пытается вывести нужное для него заключеніе изъ опредѣленія понятія о чудѣ. «Что такое чудеса»?—спрашиваетъ онъ, и желаетъ отвѣчать на этотъ вопросъ словами катихизиса митрополита Филарета, замѣчая при этомъ, что указанный катихизисъ «имѣетъ значеніе символической книги нашей церкви». Это замѣчаніе, конечно, скрываетъ въ себѣ желаніе автора, съ одной стороны, загородить себя такимъ сильнымъ авторитетомъ, а съ

¹³⁾ Oecumenii, in 2 epist. ad Thess. II, 9—11. См. Migne, Patr. Graec. t. CXIX col. 122.

¹⁴⁾ Должно замѣтить, что допускаемая св. Златоустомъ и Экуменіемъ возможность сверхъестественности въ антихристовыхъ дѣйствіяхъ признается и новейшими толкователями. Напр., извѣстный протестантскій богословъ ортодоксальнаго направленія, *Генгстенбергъ*, объясняя Мтѣ. 24, 24; 2 Сол. 2, 9, и Апок. 13, 13, говоритъ: «Во всѣхъ этихъ трехъ мѣстахъ не находится никакого указанія, что великія знаменія, ближе разсматриваемыя, суть только фокусы и обманъ (Blendwerke und Täuschereien). Что «чудеса лжи» въ 2 Θεσσαл.—не ложныя чудеса въ обыкновенномъ смыслѣ, это не требуетъ замѣчанія... Возможно, что они относятся надъ областію простаго призрака и обмана (Scheins und Betrug), ибо въ нихъ можетъ входить нѣчто и такое, что доходитъ до предѣловъ чуда, именно что совершается, по демоническому дѣйствию, болѣе чѣмъ обыкновенными силами». При этомъ Генгстенбергъ совершенно справедливо замѣчаетъ, что споръ о такихъ чудесахъ «безполезный и опасный»: ein unnöthiger und gefährlicher». См. Gräber, Versuch einer historischen Erklärung der Offenbarung des Johannes. Heidelberg. 1857. S. 255.

¹³⁾ Chrysostom., in 2 Thessal. hom. 4. См. Migne Patr. Graec. t. LXII. Col. 487.

¹⁴⁾ Ibid.

другой—сдѣлать укоръ тѣмъ, кто позволяет себѣ видоизмѣнять опредѣленіе «символической книги». Но желаніе г. Струженцова едва ли удовлетворено. По нашему мнѣнію, «вѣроизложеніямъ Православной Церкви, изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ»¹⁷⁾, нельзя ни въ чемъ противорѣчить, но вполне позволительно въ разныхъ ихъ частяхъ, въ видахъ большей точности и опредѣленности, дѣлать пополненія и поясненія. Въ самыхъ же вѣроизложеніяхъ Святѣйшаго Синода мы находимъ основанія этому: въ нихъ опредѣленія тѣхъ или иныхъ пунктовъ нашего вѣроученія не всегда до буквальной тождественности (срвн., напр., опредѣленія таинствъ). Теперь посмотримъ, какъ видоизмѣняется опредѣленіе чуда, данное въ катихизисѣ. На засѣданіи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 11 марта нами было указано на сродство нашего русскаго слова *чудо* съ словомъ *чуждый*, и отсюда было выведено, что чудомъ можетъ быть называемо «дѣйствіе чуждаго намъ порядка», т. е. производимое не тѣми силами, которыя дѣйствуютъ въ обычномъ теченіи міровыхъ явленій, а совершенно иными—вышними («чуждыми»). Поэтому чудо можетъ быть или дѣйствіемъ совершенно необычайнымъ, изъ ряда вонъ выходящимъ¹⁸⁾ («чуждымъ»), напр., воскрешеніе мертваго, насыщеніе пятью хлѣбами пяти тысячъ человекъ и т. п.,—или дѣйствіемъ, которое само по себѣ есть явленіе естественное, но въ данномъ случаѣ становится сверхъестественнымъ, «чуждымъ», потому что совершается вышшею силою. Въ послѣднемъ значеніи мы называемъ чудомъ, напр., растерзаніе 42 дѣтей двумя медвѣдицами по слову пророка Елисея, потому что здѣсь естественное дѣйствіе совершилось сверхъестественною силою. Такого же характера чудесный ловъ рыбы на озерѣ Генисаретскомъ, пораженіе Гезія проказою и т. д. Но если несомнѣнно, что злые духи по своимъ силамъ превосходятъ насъ (Еф. 6, 12), то, конечно, искушая человекъ, по попущенію Божію, они могутъ совершить такое дѣйствіе, какого человекъ совершить не въ силахъ. Понятно, такое дѣйствіе можетъ быть названо естественнымъ для самихъ злыхъ духовъ, но оно является чудеснымъ для человекъ. Кромѣ такихъ чудесъ, злые духи могутъ совершать, конечно по попущенію Божію, и такія, которыя и для нихъ являются сверхъестественными. По крайней мѣрѣ, отрицать такую возможность, какъ увидимъ ниже, кажется, нѣтъ достаточныхъ основаній. Сдѣланное нами выясненіе понятія о чудѣ сопоставимъ теперь съ тѣмъ опредѣленіемъ, какое далъ чуду митрополитъ Филаретъ, и посмотримъ, можно ли найти здѣсь противорѣчіе. По словамъ г. Струженцова, митрополитъ Филаретъ такъ опредѣляетъ понятіе о чудесахъ: Чудеса суть «дѣла, которыя выше обыкновеннаго порядка вещей и не могутъ быть сдѣланы никакою силою, ни искусствомъ, а токмо особенною помо-

щью Божіей, напримѣръ: воскресить мертваго». Конечно, съ *такимъ* опредѣленіемъ, въ которомъ съ особеннымъ удареніемъ указывается, что чудеса «не могутъ быть сдѣланы *никакою* силою», кромѣ Божіей, высказанныя нами выше соображенія стоятъ въ противорѣчій. Но дѣло въ томъ, что г. Струженцовъ *невтрно* привелъ слова изъ катихизиса митрополита Филарета. Мы совершенно не допускаемъ возможности, чтобы здѣсь сознательно былъ содѣланъ грѣхъ, конечно,—«вѣдѣніемъ»; мы скорѣе склонны назвать этотъ грѣхъ грѣхомъ *невѣдѣнія* или—точнѣе—*забвенія*; но, во всякомъ случаѣ, фактъ остается фактомъ: въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ г. Струженцовъ имѣетъ въ виду упрекнуть имѣющихъ смѣлость выяснить опредѣленіе катихизиса митрополита Филарета, самъ измѣняетъ это опредѣленіе и *измѣняетъ въ желательномъ для него смыслѣ*. На вопросъ: «Что такое чудеса?» митрополитъ Филаретъ, въ дѣйствительности, отвѣчаетъ такимъ образомъ: «Дѣла, которыя не могутъ быть сдѣланы ни силою, ни искусствомъ человѣческимъ, но токмо Всемогущею силою Божіею. Напримѣръ, воскресить мертваго». Такимъ образомъ, чудесами митрополитъ Филаретъ называетъ тѣ дѣла, которыя не могутъ быть совершены *человѣческой* силою; о силѣ же *сатанинской* онъ не упоминаетъ. Отсюда конечно еще нельзя заключать, что архипастырь не признаетъ возможности совершенія чудесныхъ дѣйствій злыми духами. Напротивъ, изъ многихъ мѣстъ другихъ его сочиненій ясно видно, что такая возможность имъ допускается. Злые духи,—говоритъ московскій святитель,—могутъ «дѣйствовать на стихіи» (—развѣ это нельзя назвать чудеснымъ явленіемъ?). Такъ, напримѣръ, дьяволу, «пущено было возбудить въ воздѣхъ огонь, чтобы съечь овецъ и пастырей Юва, и воздвигнуть бурю, чтобы разрушить храмину и побить дѣтей его». «Знанія естественнаго дьяволъ можетъ имѣть не менѣе и даже, можетъ быть, больше, нежели человекъ: поелику, по тонкости своего существа, видитъ въ природѣ многое, чего духъ человекъ, заключенный въ тѣлѣ, не видитъ»¹⁹⁾. Точно также превращеніе жезла въ змію и воды въ кровь, совершенное египетскими волхвами—Іанніемъ и Іамвриемъ, митрополитъ Филаретъ объясняетъ вліяніемъ темной силы: «на мѣреніе сихъ дѣйствій показываетъ, что они состояли подъ вліяніемъ князя тьмы»²⁰⁾. Правда, въ катихизисѣ сказано, что чудеса могутъ быть сдѣланы *только* *Всемогущею силою Божію*; но и здѣсь мы не видимъ противорѣчій нашему взгляду на чудеса. По ученію Православной Церкви, «злые духи не имѣютъ ни власти, ни силы противъ кого-нибудь, развѣ когда будетъ сіе попущено по смотрѣнію Божію, какъ случилось съ Іовомъ, и какъ написано въ Евангеліи о свиньяхъ гадаринскихъ; но при Божіемъ попущеніи они сильны, принимаютъ и перемѣняютъ, какою хотятъ, мечтательный образъ»²¹⁾. Отсюда ясно, что, если злые духи *во вѣсѣхъ случаяхъ* могутъ дѣйствовать противъ чело-

17) Не лучше ли пользоваться такимъ названіемъ вмѣсто заимствованнаго у протестантовъ названія—«символическая книга»? Древняя Церковь не называла своихъ вѣроизложеній символическими книгами; если же она и употребляла слово «символь вѣры», то это слово выражаетъ конечно далеко не то, что «символическая книга». Нашъ Святѣйшій Синодъ также не пользуется названіемъ «символическая книга».

18) То же самое выражаетъ еврейское названіе чуда *mophet*, отъ корня *aphat*—вытолкнулъ, выворотилъ. См. Gesenius, Hebr. Handwörterbuch, 9 Aufl. von Mühlau und Uolck, Lpz. 1883. S. 67. 445.

19) Слова и рѣчи, изд. 1848 г. I, 315, изд. 1882 г. IV, 586.

20) Начертаніе церковно-библ. Исторіи. Изд. 1827 г. стр. 178.

21) *Св. Иоанна Дамаскина*, Точное изложеніе Правосл. Вѣры. Кн. II, гл. 4; въ русск. перев. изд. 4. Моск. 1855, стр. 58.

вѣка единственно только по поущенію Божію, то, слѣдовательно, и чудесныя дѣйствія, — для насъ ли только чудесныя, или и для злыхъ духовъ, — они могутъ совершить только при такомъ поущеніи; т. е. опредѣленіе чуда, данное митрополитомъ Филаретомъ мы понимаемъ такимъ образомъ: всякое чудо есть дѣйствіе силы Божіей, потому что и сверхъестественныя дѣйствія злыхъ духовъ совершаются, по поущенію Божію, такою же силою. — Различіе между чудесами Божіими и сатанинскими не въ томъ, что первыя суть дѣйствія дѣйствительно сверхъестественныя, а вторыя — всегда мнимочудесныя, но въ томъ, что чудеса, какія творитъ Богъ, Самъ ли непосредственно, или чрезъ ангеловъ и избранныхъ людей, суть всегда, какъ выражается св. Іоаннъ Златоустъ, дѣла «не только силы, но и человѣколюбія²²⁾», тогда какъ всякое сатанинское чудо есть непременно, по выраженію апостола Павла (2 Сол. 2, 9, 10), *дѣйство лжи и всякой лести неправды²³⁾*. Итакъ, противорѣчимъ ли мы катихизису митрополита Филарета?

Намъ осталось разсмотрѣть вопросъ: можно ли признать, что «Богъ иногда на время даруетъ диаволу силу совершать чудеса»? Апостолъ Павелъ говоритъ, что иногда *самъ сатана преобразуется во ангела свѣтла* (2 Кор. 11, 14), а изъ достовѣрныхъ сказаній о жизни св. отцовъ намъ извѣстно, что диаволь, желая искушить св. подвижниковъ, иногда принималъ образъ Самого Господа Иисуса Христа. Но если Богъ попускаетъ диаволу подвергать человѣка даже *такимъ* искушеніямъ, то, кажется, не должно быть затрудненія отвѣтить *утвердительно* на предложенный вопросъ. Однако г. Струженцовъ со всею силою обрушивается на тѣхъ, кто склоненъ давать такой отвѣтъ. По его мнѣнію, тогда нужно было бы признать, что «Самъ Богъ опредѣляетъ иногда Свою чудотворную силу на служеніе, — по крайней мѣрѣ ближайшимъ образомъ, — злу»..., что въ такомъ случаѣ Онъ «увеличивалъ бы зло чрезъ дарованіе злему духу, хотя бы и на время, силъ, превышающихъ его тварную природу; въ этомъ случаѣ со стороны Бога оказывалось бы нѣчто большее простаго лишь поущенія зла». Это разсужденіе г. Струженцова имѣло бы силу въ томъ случаѣ, если бы онъ не забылъ, что, попуская искушенія человѣка, Богъ *всегда* даруетъ ему и достаточныя силы побороть ихъ: *впренъ Богъ*, — говоритъ св. апостолъ Павелъ, — *иже не оставитъ васъ искушиться пакѣ, еже можете, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе* (ἐξουσία) — возможность вынести искушеніе), *яко возможи вамъ понести* (1 Кор. 10, 13). Какъ бы тяжки ни были искушенія человѣка, испытываемыя имъ отъ діавола, но христіанинъ всегда можетъ *стрѣлы лукаваго разжженныя угасити* (Еф. 6, 16), ибо имѣетъ *вся Божественныя силы, яже къ животу и благодѣстію* (2 Петр. 1, 3). Пусть диаволь пользуется даже

сверхъестественными дѣйствіями, но развѣ Богъ оставитъ вѣрныхъ Ему безъ Своей помощи? *Въ послѣдніе дни*, — говоритъ св. апостолъ Павелъ, — *настанутъ времена лота* (2 Тим. 3, 1); но тайнозритель предсказываетъ, что въ это время, когда антихристъ будетъ оболщать всѣхъ своими чудесами, для противодѣйствія ему будутъ посланы два Божіихъ свидѣтеля (по мнѣнію нѣкоторыхъ отцовъ церкви Энохъ и Ілія), которые будутъ прорицать и творить чудеса. (Апок. гл. 11). Такимъ образомъ, не можетъ быть рѣчи объ «увеличеніи» зла или «возспособленіи злу отъ Самого Бога», если допускать дѣйствительность діавольскихъ чудесъ, потому что ихъ сверхъестественности всегда противопоставляется сверхъестественная же сила Всеблагаго Промыслителя. Лишь бы не ослабѣвала наша вѣра въ Истиннаго и Живаго Бога (Евр. 9, 14): не ослабнетъ и крѣпость наша въ борьбѣ съ отцемъ лжи и человѣкоубійцей искони (Іоанн. 8, 44). Апостолъ Павелъ пишетъ о себѣ: *за премногая откровенія, да не превозношуся, дадеся ми пакости плоти, ангелъ сатанинъ, да ми пакости дѣетъ, да не превозношуся*. Св. апостолъ трижды молилъ Господа; и сказалъ ему Господь: *довлѣетъ ти благодать моя: сила бо моя въ немощи совершается* (ἀρχεῖ σοι ἡ χάρις μου, ἡ γὰρ δύναμις μου ἐν ἀσθενείᾳ τέλειοται). 2 Кор. 12, 7—9.

Но «зачѣмъ же давать диаволу сверхъестественную силу?» «Развѣ въ его природѣ, высшей по сравненію съ человѣкомъ, заключается еще недостаточно силъ для искушенія слабого и удобопреклоннаго ко грѣху человѣка?» Намъ кажется, что на этотъ вопросъ предположительно можно отвѣчать такъ: Богъ попускаетъ диаволу творить чудеса для полнѣйшаго его посрамленія и для большаго прославленія Своего величія. Если бы диаволь никогда не могъ совершить ничего сверхъестественнаго, то тогда выходило бы, что діавольскія искушенія, совершаемыя естественными силами, христіанинъ побѣждаетъ сверхъестественною помощію Божію. И вотъ, чтобы врагъ нашъ былъ безотвѣтенъ передъ Богомъ, ему иногда дается сверхъестественная сила искушать насъ, чѣмъ указывается, что и въ этихъ случаяхъ онъ не можетъ успѣвать противъ истинно-вѣрующихъ: *дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ* (Псал. 67, 36)!

Подведемъ итогъ всему сказанному нами:

а) Привелъ-ли г. Струженцовъ хотя одно мѣсто изъ Свящ. Писанія, гдѣ бы прямо и ясно было сказано, что Богъ никогда не попускаетъ диаволу творить сверхъестественныя дѣйствія? — *Нѣтъ*.

б) Указано-ли имъ хотя одно такое же мѣсто изъ твореній святоотеческихъ? — *Нѣтъ*.

в) Имѣютъ-ли силу убѣдительности его соображенія разума? — *Нѣтъ*.

Теперь самому читателю предоставляемъ судить, насколько правъ г. Струженцовъ, провозгласивъ свое мнѣніе «безусловно истиннымъ».

Что же касается мнѣнія, высказаннаго нами, то сохрани насъ Боже назвать его безусловно истиннымъ. Не станемъ мы и терзаться скорбію о тѣхъ, которые не согласны съ нами. Мы видѣли, что ни Свящ. Писаніе, ни Свящ. Преданіе ясно и опредѣленно не рѣша-

²²⁾ Бесѣды на псалмы, въ русск. пер. т. II, стр. 267. Спб. 1860.

²³⁾ Возможность совершенія чудесъ злыми духами допускается и преосв. Макаріемъ. Въ своемъ „Введеніи въ Православное Богословіе“, замѣтивъ, что цѣль истинныхъ (т. е. отъ Бога совершаемыхъ) чудесъ по преимуществу одна — „со-дѣйствіе падшему роду человѣческому и частнымъ людямъ въ высокомъ дѣлѣ вѣры и нравственности“, онъ говоритъ: „по этой чертѣ всегда можно отличать истинное чудо отъ нѣкоторыхъ чудесныхъ оболщений со стороны злыхъ духовъ, у которыхъ цѣль всегда другая, противоположная“. Стр. 78. Изд. 4. Спб. 1871.

ють вопроса о сатанинскихъ чудесахъ — ни утвердительно, ни отрицательно. Слѣдовательно въ данномъ случаѣ можно высказать только частное мнѣніе, никоимъ образомъ не считая его «безусловно истиннымъ» и поэтому общеобязательнымъ. Не должно забывать стариннаго правила: «in necessariis — unitas; in dubiis — libertas».

Свящ. Н. Доброправовъ.

1899 г. апр. 12.

Закладка приюта имени въ Бозѣ почившаго Митрополита Сергія.

Въ третьемъ часу дня на Дѣвичьемъ полѣ, въ Саввинскомъ переулкѣ на землѣ бывшей Погодина, была совершена закладка приюта имени въ Бозѣ почившаго Митрополита Сергія. На мѣстѣ закладки былъ сооруженъ большихъ размѣровъ шатеръ изъ полотна, полъ котораго былъ устланъ краснымъ сукномъ. Въ два часа дня въ шатеръ были принесены иконы изъ приходскаго храма св. Саввы Освященнаго, что на Дѣвичьемъ полѣ, привезена чудотворная икона Иверской Божией Матери и собралось приглашенное духовенство. Къ этому же времени прибыли: Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владимиръ, начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, управляющій канцеляріей Московскаго Генералъ-Губернатора гофмейстеръ В. К. Истомина, попечитель учебнаго округа дѣйствительный статскій совѣтникъ П. А. Некрасовъ, губернской предводитель дворянства князь П. Н. Трубецкой, члены совѣта приюта, благотворительница Е. С. Лямина и другія приглашенные на торжество лица. Въ третьемъ часу дня прибыли Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергія Александровичъ съ Августѣйшей Супругою Великою Княгинею Елисаветою Феодоровною, въ сопровожденіи лицъ Ихъ свиты. Началось молебствіе, которое совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владимиръ съ Чудовскимъ намѣстникомъ архимандритомъ Товією, о. протопресвитеромъ Вольнаго Успенскаго собора А. С. Ильинскимъ, оо. протоіереями: А. О. Некрасовымъ, Д. П. Некрасовымъ, О. М. Ловцовымъ, экономомъ Троице-Сергіевской Лавры соборнымъ іеромонахомъ Досіеємъ, экономомъ Троицкаго подворья о. Ниломъ и прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ Чудовской хоръ. По совершеніи водоосвященія, Владыка Митрополитъ окропилъ святою водою приготовленный столбъ, въ него въ особое помѣщеніе была вложена вызолоченная доска съ слѣдующею надписью: «Во Имя Отца и Сына, и Святаго Духа. Аминь. Въ мѣсто отъ Рождества Христова 1899, мая 25 дня, въ благополучное царствование Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича положено основаніе сему зданію приюта для неизлечимыхъ больныхъ имени Митрополита Сергія съ церковію во Имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, молитвеннымъ священнодѣйствіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Владимира Митрополита Московскаго и Коломенскаго въ присутствіи Августѣйша-

го Попечителя приюта Московскаго Генералъ-Губернатора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича и Августѣйшей Супруги Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны, представителей Высшаго управления г. Москвы, членовъ Совѣта и строительной комиссіи приюта и лицъ, оказавшихъ дѣятельное сочувствіе осуществленію сего благотворительнаго учрежденія, устроеннаго согласно предначертаніямъ въ Возѣ почившаго Владыки и средствами имъ приготовленными, по плану академика архитектуры С. Соловьева». Сверху доска была закрыта бѣлымъ камнемъ съ изображеніемъ Креста. Первые кирпичи были положены: Ихъ Императорскими Высочествами, Владыкой Митрополитомъ Е. С. Ляминою. При окончаніи молебна, діакономъ Сокольскимъ были провозглашены многолѣтія Царской Фамиліи, Владыкѣ Митрополиту, благотворителямъ и всемъ споспѣшествовавшимъ устроенію приюта и «вѣчная память» Митрополиту Сергію. По окончаніи богослуженія, Ихъ Высочества удостоили милостивымъ разговоромъ Е. С. Лямину, осматривали планы и чертежи вновь сооружаемаго приюта и въ исходѣ третьяго часа дня отбыли въ Генералъ-Губернаторскій Домъ.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Московской Спасской, въ Наливкахъ, церковно-приходской школы и мѣстнаго приходскаго храма.

7-го сего мая Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, изволилъ посѣтить Московскую Спасскую, въ Наливкахъ, одноклассную церковно-приходскую школу. Въ этотъ день, по случаю назначенія выпускныхъ экзаменовъ, къ 9-ти часамъ утра собрались въ означенную школу, вмѣстѣ съ законоучителями, учителями и учительницами, оканчивающіе курсъ ученія ученики и ученицы четырехъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ районѣ Спасскаго, въ Наливкахъ, Благодичія, — именно: два мальчика и восемь дѣвочекъ — Спасской, въ Наливкахъ, восемь мальчиковъ — Николо-Голутвинской, четыре мальчика — Иоакиманской, на Якиманкѣ, и одинъ мальчикъ — Мароновской, въ Старыхъ Панѣхъ, всего 23.

Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи Товарища Предсѣдателя Московскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, Ректора Московской духовной семинаріи архимандрита Паренія ¹⁾, прибылъ въ школу около 10-ти часовъ утра, еще до начала экзаменовъ. Встрѣченный предсѣдателемъ экзаменаціонной Комиссіи и завѣдывающимъ названною школою благочиннымъ, протоіереемъ

¹⁾ О. Ректору Спасская въ Наливкахъ, школа уже знакома. — Онъ, въ сопровожденіи только-что прибывшаго изъ С.-Петербурга въ Москву г. Епархіальнаго Наблюдателя А. Д. Итальянскаго, посѣтилъ ее въ началѣ текущаго года, при чемъ въ школьной книгѣ имъ собственноручно сдѣлана слѣдующая отмѣтка: «21 января 1899 г. посѣтилъ Спасо-Наливк. ц. пр. школу съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ. Дѣти обнаружили достаточныя познанія по предмету Закона Божія и по др. предметамъ курса церковно-приходскихъ школъ. Приятно было видѣть поочередность о школѣ и о дѣтахъ отца завѣдывающаго и усердіе въ занятіямъ учителя и учительницъ. Поютъ дѣти прекрасно; предъявленные образцы рукодѣля не оставляютъ желать лучшаго». Подписали: Товарищъ Предсѣдателя Училищнаго Совѣта архимандритъ Паренія, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ А. Итальянскій.

Н. А. Копьевымъ и всѣмъ педагогическимъ персоналомъ, Владыка Митрополитъ прослѣдовалъ въ классную комнату, при чемъ ученики и ученицы стройно пропѣли троекратное: *Христосъ воскресъ и ис полла эти деспота*. Осѣнивъ всѣхъ Архипастырскимъ благословеніемъ, Его Высокопреосвященство изволилъ занять председательское мѣсто и принялъ самое живое участіе въ испытаніи учащихся по Закону Божию и прочимъ предметамъ школьной учебной программы. Ласковое, истинно-отеческое отношеніе Архипастыря къ дѣтямъ разомъ уничтожило то чувство страха, которое обнаружила была первая вызванная пара (ученикъ *Бажановъ* и ученица *Веретенникова* изъ Спасской, въ Наливкахъ, школы). Дѣти смѣло и толково отвѣчали на всѣ вопросы, какіе предлагались имъ Владыкою Митрополитомъ. Въ частности одинъ, напримѣръ, мальчикъ далъ надлежащій отвѣтъ о числѣ степеней священства и ихъ различіи; другой мальчикъ, прочитавъ молитву: «Царю Небесный», объяснилъ, что эта молитва не читается и не поется въ церкви со дня Св. Пасхи потому, что еще не наступилъ день празднованія Св. Духа; одна дѣвочка довольно удачно писала на классной доскѣ подъ диктовку и сдѣлала правильное разъясненіе по поводу написаннаго; одинъ мальчикъ разсказалъ житіе святаго, имя котораго онъ носитъ, и прочиталъ ему тропарь. Дѣти испытываемы были также и въ славянскомъ чтеніи съ переводомъ отдѣльныхъ словъ и цѣлыхъ предложений на русскій языкъ, и въ чтеніи по-русски съ этимологическимъ разборомъ, а также и въ счисленіи, — при чемъ одни изъ нихъ рѣшали задачи устно, другіе письменно — на классной доскѣ. А одна дѣвочка испытываема была и въ пѣніи: *Господи воззвахъ* на 2-ой гласъ. Всѣ отвѣты дѣтей, которыхъ, по вызову о. Ректора, спрошено было 8 человекъ, удостоились одобренія Владыки Митрополита. Милостивый Архипастырь осчастливилъ отвѣчавшихъ даже собственноручною отмѣткою въ экзаменаціонномъ спискѣ балла — 5. Похваливъ дѣтей за хорошіе отвѣты и преподавъ всѣмъ учащимся свое святительское благословеніе, Его Высокопреосвященство благословилъ каждого изъ нихъ Новыми Завѣтами, Псалтирями и Молитвенниками въ изящныхъ переплетахъ. Послѣ того, Владыка Митрополитъ выразилъ всѣмъ учащимъ благодарность за правильную постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, закончивъ свою рѣчь отеческимъ обращеніемъ къ нимъ — не опускать изъ своихъ рукъ дѣла обученія и воспитанія дѣтей въ духѣ вѣры и нравственности христіанской. — Дѣти тотчасъ же стройно пропѣли: *Святися, святися и ис полла эти деспота*, и затѣмъ послѣшили, въ сопровожденіи учителя пѣнія, въ мѣстную Спасскую, въ Наливкахъ, церковь для встрѣчи Его Высокопреосвященства. Тѣмъ временемъ Владыка Митрополитъ осматривалъ школьную бібліотеку, которая только что еще формируется, но въ которой уже собрано болѣе 500 томовъ, — при чемъ изволилъ высказаться о необходимости приученія дѣтей къ чтенію. На это завѣдующій школою доложилъ Его Высокопреосвященству, что дѣти любятъ читать книжки, что въ бібліотекѣ имѣеть быть открытъ особый отдѣлъ книгъ для

дѣтскаго чтенія, что на ежегодно устраиваемой для дѣтей елкѣ имъ раздаются отъ попечителя школы²⁾ въ собственность дѣтскія книги, которыя ими очень охотно и скоро прочитываются, и что онъ, завѣдывающій, и въ другихъ случаяхъ нерѣдко раздавалъ дѣтямъ брошюры и листки духовно-нравственнаго содержания, принимаемыя ими съ благодарностію. Росписавшись въ книгѣ для посѣтителей, Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ руководѣльный классъ, гдѣ размѣщены были многочисленные образцы руководѣля ученицъ Спасо-Наливковской школы, какъ-то: шитые по канвѣ ковры и подушки, салфетки разныхъ размѣровъ, вязанныя тамбуромъ, а также шитыя русскимъ швомъ, полотенца съ разнообразными прошивками и кружевами, платья, разнаго сорта бѣлье и т. п. Выразивъ, при осмотрѣ образцовъ руководѣля, свое удовольствіе, Владыка Митрополитъ замѣтилъ завѣдывающему школою, что онъ слышалъ отъ о. Ректора о наградѣ, которой удостоена школа за хорошіе образцы руководѣля на Всероссийской выставкѣ въ 1896 году, въ Нижнемъ Новгородѣ³⁾.

Изъ школы Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи протоіерея Н. А. Копьева и всѣхъ учащихся, прослѣдовалъ при колокольномъ звонѣ въ храмъ Всемилостиваго Спаса, что въ Наливкахъ. Обширный, открытый со всѣхъ сторонъ, обновленный и богато украшенный стѣнною живописью, драгоценными золочеными иконостасами и превосходной церковной утварью, храмъ произвелъ сильное впечатлѣніе на Архипастыря, — что и выражено было Владыкою Митрополитомъ настоятелю храма... Дѣти встрѣтили Его Высокопреосвященство стройнымъ пѣніемъ троекратнаго: *Христосъ воскресъ и ис полла эти деспота*. Осѣнивъ ихъ, а также и всѣхъ собравшихся въ храмъ постороннихъ лицъ Архипастырскимъ благословеніемъ, Владыка Митрополитъ чрезъ царскія врата вошелъ въ алтарь главнаго Преображенскаго храма, — а дѣти тѣмъ временемъ начали пѣть стихиры Пасхи. Помолвившись предъ св. престоломъ и приложившись къ св. антиминсу, Его Высокопреосвященство выразилъ свое удовольствіе по поводу дѣтскаго пѣнія. Затѣмъ Владыка осмотрѣлъ во всѣхъ подробностяхъ придѣлы Михаило-Архангельскій, Скорбященскій и Николаевскій, а также поднимался въ верхнюю церковь во имя святителя Иркутскаго Иннокентія. При осмотрѣ св. алтарей, все относящееся ко времени устройства и освященія ихъ доложено было настоятелемъ Его Высокопреосвященству. Спустившись изъ Иннокентіевскаго храма, Владыка Митрополитъ снова направился къ главному алтарю, близъ котораго стояли дѣти, уже окончившія пѣніе стихиръ Пасхи. Съ трогательнымъ и сердечнымъ словомъ обратился къ нимъ Архипастырь, убѣждая ихъ и по выходѣ изъ школъ совершенствоваться болѣе и болѣе и возвращать добрыя сѣмена, посеянные въ ихъ душахъ школою, такъ чтобы они и во всей послѣдующей ихъ жизни приносили добрые плоды. Прощаясь съ дѣтьми и снова благословляя ихъ, Владыка Митропо-

²⁾ Московскаго купческаго сына Сергѣя Ильича Сытова, состоящаго попечителемъ съ декабря 1895 года.

³⁾ Школѣ за хорошо исполненныя руководѣля присужденъ и выданъ почетный дипломъ III разряда.

литель, какъ отецъ, веселящійся о чадѣхъ своихъ, доставилъ имъ великое утѣшеніе и радость, сказавши имъ вслухъ всѣхъ предстоящихъ: «дѣти! за ваши хорошіе отвѣты и прекрасное пѣніе я далъ о. протоіерею денегъ на покупку вамъ гостинцевъ» (Владыка вручилъ прот. Н. А. Копьеву 9 р. с.). При выходѣ изъ храма, Его Высокопреосвященство, по просьбѣ настоятеля, осчастливилъ его квартиру своимъ посѣщеніемъ. Здѣсь, въ присутствіи о. Ректора, онъ подробно спрашивалъ протоіерея Н. А. Копьева о количествѣ церковно-приходскихъ школъ въ его благочиніи, а также о причинахъ, по которымъ не открыты школы при такихъ церквахъ, при коихъ онѣ необходимы... Пробывъ около получаса въ квартирѣ настоятеля, Его Высокопреосвященство преподаль благословеніе всѣмъ членамъ его семьи и, снова поблагодаривъ всѣхъ учащихся и пожелавъ имъ полного успѣха въ ихъ учительской дѣятельности, отбылъ въ первомъ часу дня, при колокольномъ звонѣ, на Троицкое подворье.

Очевидецъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Крестный ходъ. 21 мая, былъ совершенъ крестный ходъ изъ московскихъ соборовъ и кремлевскихъ монастырей въ храмъ Владимірской Божіей Матери, что у Владимірскихъ воротъ. Торжественная процессія, во главѣ которой шелъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ Срѣтенскимъ архимандритомъ Димитріемъ и оо. благочинными протоіереями: В. В. Приклонскимъ и Н. А. Копьевымъ, направилась изъ Успенскаго собора чрезъ Спасскія ворота на Лобное мѣсто, гдѣ Владыка Митрополитъ совершилъ чтеніе св. Евангелія и осѣненіе крестомъ народа, а оттуда въ Владимірскую церковь. Въ одиннадцатомъ часу утра, въ этой церкви началась литургія, которую совершалъ Владыка Митрополитъ съ оо. архимандритами: Никономъ и Игнатіемъ и прочимъ духовенствомъ. Передъ «малымъ» входомъ Владыка возвелъ въ санъ протоіерея настоятеля церкви при Ново-Екатерининской больницѣ о. Павла Преображенскаго. Масса молящихся присутствовала во время богослуженія. Послѣ литургіи, крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, съ архимандритомъ Димитріемъ и прочимъ духовенствомъ возвратился обратно въ Кремль.

Царскія паннихиды. 22 мая, въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ, въ день поминовенія въ Бозѣ почившихъ Императрицъ: Маріи Александровны, Екатерины I и прочихъ Особъ Царской Фамиліи, скончавшихся въ маѣ мѣсяцѣ, заупокойную литургію совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ оо. архимандритами: даниловскимъ и донскимъ и придворнымъ духовенствомъ, при пѣніи хора пѣвчихъ. Паннихиду совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ преосвященнымъ епископомъ Несторомъ, ректоромъ семинаріи архимандритомъ Пароеніемъ, оо. архимандритами: Амфилохіемъ,

Димитріемъ, Поликарпомъ, Митрофаномъ, Серапіономъ и Власіемъ, настоятелемъ собора протоіереемъ В. Н. Амфитеатовымъ, оо. благочинными протоіереями: К. И. Богоявленскимъ, Д. И. Языковымъ, Н. А. Копьевымъ и прочимъ духовенствомъ. За богослуженіемъ присутствовали: начальникъ дворцоваго управления генерал-лейтенантъ В. И. Кузнецовъ, военно-медицинскій инспекторъ тайный совѣтникъ Л. А. Заусцинскій и другія начальствующія лица и много богомольцевъ.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ паннихиду совершалъ о. протопресвитеръ А. С. Ильинскій съ соборными пресвитерами, при пѣніи хора пѣвчихъ. Въ Михайловской церкви Спасо-Андроникова монастыря богослуженіе совершалъ управляющій обителью, преосвященный епископъ Наваинъ съ братіей обители.

Освященіе храма. 23-го мая, въ с. Черкизовѣ, что за Преображенской заставой, было совершено освященіе храма въ честь Воздвиженія Креста Господня. Наканунѣ всенощное бдѣніе въ ней совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ архимандритомъ Товіей, мѣстнымъ благочиннымъ о. Колычевымъ и прочимъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора. Массы богомольцевъ присутствовали въ церкви во время богослуженія. Во время чтенія канона Владыка Митрополитъ помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ. Храмъ села Черкизова въ настоящее время великолѣпно отдѣланъ усердіемъ ктitora М. Я. Уткина и прихожанъ; иконостасъ о пяти ярусахъ вновь вызолоченъ; святые иконы 16 вѣка искусно реставрированы; царскія врата, обложенныя серебромъ, оставлены прежнія; на четыре иконы сдѣланы новыя серебряныя вызолоченныя ризы, а къ образу св. Алексія митрополита жителями села Черкизова сооружена цѣнная серебряная вызолоченная лампада съ эмалью. Стѣны церкви и придѣловъ вновь побрызаны живописью; передѣланъ полъ и устроено вновь отопленіе; арки, соединяющія храмъ съ придѣлами, значительно расширены. Снаружи храмъ также подвергся ремонту, а главы и кресты вызолочены черезъ огонь.

23-го мая, чинъ освященія, начавшійся въ девятомъ часу утра, совершалъ его высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ чудовскимъ архимандритомъ Товіемъ, ключаремъ каѳедральнаго собора протоіереемъ Н. А. Розановымъ, мѣстнымъ благочиннымъ о. Колычевымъ, пресвитеромъ Большаго Успенскаго собора о. Воздвиженскимъ и прочимъ духовенствомъ. Къ дню освященія однимъ благотворителемъ были пожертвованы драгоценныя облаченія изъ золотой парчи работы С. С. Мѣшкова на престолъ и жертвенникъ и массивная серебряная вызолоченная съ эмалью дарохранильница. Послѣ освященія св. престола, Владыка Митрополитъ совершилъ крестный ходъ вокругъ храма съ св. мощами, которые затѣмъ были вложены о. ключаремъ въ основаніе св. престола въ особомъ ковчегѣ. При окончаніи освященія, діакономъ каѳедральнаго во имя Христа Спасителя собора о. Розовымъ были провозглашены многолѣтія Царской Фамиліи, Владыкѣ Митрополиту, ктитору храма рабу Божію Михаилу, и благоукрасителямъ. Въ одиннадцатомъ часу утра Владыка

Митрополитъ совершилъ на вновь освященномъ престолѣ литургію, при пѣніи Чудовскаго хора пѣвчихъ. При окончаніи литургіи, Владыка Митрополитъ произнесъ глубоко-прочувствованное слово. Настоятелемъ храма о. Смирнову была поднесена икона св. Павла Фивейскаго и о. Рудневу образъ Спасителя, а ктитору храма М. Я. Уткину, много жертвовавшему и потрудившемуся въ дѣлѣ его украшенія, — икона св. Архистратига Михаила въ дорогой серебрянной вызолоченой ризѣ съ эмалью, съ привѣтственными поднесеніями отъ прихожанъ адресами. При поднесеніи иконъ, Владыка Митрополитъ произнесъ краткую рѣчь.

Масса богомольцевъ переполняла храмъ во время богослуженія, а по окончаніи его получила благословеніе отъ Владыки Митрополита и „Троицкіе“ листки.

Архіерейское служеніе. 23 мая, въ день празднованія тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Алексѣя Александровича, Константина Константиновича, Великой Княжны Елены Владиміровны и дня рожденія Великой Княгини Александры Петровны, въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ богослуженіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ срътенскимъ архимандритомъ Димитріемъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора и многочисленномъ стеченіи молящихся.

Служеніе Владыки Митрополита въ день Вознесенія. 27-го мая, въ день Вознесенія Господня, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейшій Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ божественную литургію совершалъ въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ: Димитрія, Митрофана, Поликарпа и Товій и прочаго духовенства при прекрасномъ пѣніи Чудовскаго хора, съ особеннымъ искусствомъ исполнившаго извѣстную всѣмъ любителямъ церковной музыки превосходную по своей величавой торжественности и церковно-музыкальнымъ достоинствамъ «Херувимскую» Львова. Предъ малымъ входомъ Владыка Митрополитъ возвелъ въ санъ протоіерея смотрителя Епархіальнаго свѣчнаго завода о. В. Сперанскаго. Масса богомольцевъ совершенно переполняла при богослуженіи соборъ въ всѣхъ его корридорахъ и хорахъ.

Заулокное богослуженіе по А. С. Пушкинѣ. 26-го сентября, въ день столѣтней годовщины со дня рожденія знаменитаго русскаго поэта А. С. Пушкина, въ церкви Богоявленія Господня, что въ Елоховѣ, гдѣ былъ крещенъ почившій поэтъ, литургію, а по окончаніи оной паннихиду по немъ, при торжественной обстановкѣ, совершалъ Высокопреосвященнейшій Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ ректоромъ Московской дух. семинаріи архимандритомъ Пароеніемъ и прочимъ, довольно многочисленнымъ, духовенствомъ. При заулокномъ богослуженіи присутствовали: Его Императорское Высочество Августѣйшій Генералъ-Губернаторъ Московскій Великій Князь Сергій Александровичъ съ Супругою Своею Великою Княгинею Елисаветою Феодоровною, много начальствующихъ и высокопоставленныхъ лицъ, попечитель учебнаго округа, ректоръ и профессора университета, выдающіеся литераторы, представители печати и почитатели памяти поэта, учителя и учащіеся

многихъ учебныхъ, мужскихъ и женскихъ, учебныхъ заведеній и масса другихъ посѣтителей.

Сооруженіе иконы. Прихожане церкви св. Василия Исповѣдника что въ Новой Деревнѣ, соорудили въ свой храмъ большихъ размѣровъ икону св. благовѣрной княгини Евфросиніи, мощи которой почиваютъ въ соборномъ храмѣ Вознесенскаго монастыря. Освященіе этой иконы въ Вознесенскомъ монастырѣ совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ. Послѣ освященія, эта икона была съ подобающею честью перевезена въ храмъ, что въ Новой Деревнѣ, торжественно встрѣчена мѣстнымъ духовенствомъ и массой богомольцевъ и помѣщена въ особомъ кютѣ въ Петропавловскомъ придѣлѣ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Недавно вышла въ свѣтъ брошюра: «*О чинопріемѣ, сдѣланномъ старообрядцами надъ митрополитомъ Амвросіемъ*», протоіерея І. Виноградова. Изданіе второе, 1—40 стр.

Первое изданіе было перепечатаніемъ отдѣльною брошюрою, въ количествѣ 1200 экз. публичной рѣчи, сказанной въ 1884 году въ собраніи православныхъ и старообрядцевъ, при открытіи собесѣдованій первыхъ съ послѣдними, въ присутствіи преосвященнаго Мисаила, епископа Можайскаго (нынѣ — Могилевскаго), напечатанной первоначально въ Московскихъ Церковн. Вѣдомостяхъ; затѣмъ она вошла въ собраніе бесѣдъ и собесѣдованій, изданныхъ преосв. Мисаиломъ. Въ рѣчи раскрывается исторія присоединенія бѣлаго, греческаго митрополита къ русскимъ раскольникамъ въ Бѣлокриницу (въ Австріи), — соборныя ихъ сужденія о томъ, — какъ (какимъ чиномъ) принять митрополита и рѣшеніе — принять вторымъ чиномъ, какъ еретика. Такой чинопріемъ (якобы) *мгропомазаніемъ*, съ канонической точки зрѣнія, лишилъ митрополита іерархической степени; для того, чтобы архіерействовать у раскольниковъ, якобы у православныхъ, онъ долженъ былъ принять у нихъ яко бы православное *рукоположеніе*; но такъ какъ Амвросія рукополагать было некому, то онъ, предварительно изверженный изъ сана своимъ *бггствомъ*, незаконно дерзалъ священнодѣйствовать «архіерейская», а поэтому никому не могъ истинно и безъ тяжкаго грѣха преподавать священной благодати на совершеніе таинствъ.

Новое изданіе «чинопріема» имѣетъ цинкографическое изображеніе главнаго дѣятеля по учрежденію Бѣлокриницкой — каедры — Павла Васильева — и «приложеніе» о незаконности «австрійской іерархіи», по поводу корреспонденціи въ *Рус. Вѣдомостяхъ*. Цѣна 10 коп. Складъ изданія въ магазинѣ духовно-правств. книгъ при Петровскомъ монастырѣ. Книгопродавцамъ большая уступка.

N. N.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

600-лѣтіе блаженной кончины св. благовѣрнаго князя псковскаго Довмонта, въ святомъ крещеніи нареченнаго Тимоѳеемъ. 20 мая настоящаго года 600-лѣтіе со дня кончины св. благовѣрнаго князя псковскаго Довмонта, во святомъ крещеніи нареченнаго Тимоѳеемъ, поборника православія и защитника Руси въ тяжелую для нея годину. Какъ извѣстно, въ половинѣ 13-го вѣка Русь постигли страшныя бѣды: съ юго-востока нагрянули татары, разгромили почти все только что сложившееся русское государство и надолго поработили его своему владычеству, съ сѣверо-запада не давали покоя сосѣди шведы, литовцы, ливонскіе нѣмцы. Особенно были опасны послѣдніе, потому что, вмѣстѣ съ завоеваніями, стремились къ насажденію на православной Руси католичества. Въ это время на защиту православія и русской народности Господь воздвигъ самоотверженнаго поборника изъ языческой Литвы—князя Довмонта.—По предложенію псковскаго преосвященнаго во всѣхъ церквахъ епархіи въ юбилейный день было совершено праздничное богослуженіе въ честь и славу св. князя Довмонта—Тимоѳея и предложено православному народу и воспитанникамъ всѣхъ учебныхъ заведеній чтеніе житія сего князя, напечатаннаго въ 2-мъ и 3-мъ № «Псковскихъ В. В.» за текущій годъ, съ пѣніемъ тропаря и кондака св. князю и другихъ священныхъ пѣснопѣній.

Тѣло благовѣрнаго князя почиваетъ въ придѣльной псковской, Троицкаго собора, церкви св. князя Гавріила, поборника Довмонтова. Надъ гробомъ виситъ мечъ св. князя, которымъ псковичи опоясывали иногда своихъ князей при поставленіи ихъ на княженіе. Надъ гробомъ же слѣдующая надпись: «святой благовѣрный князь Тимоѳей, прежде крещенія именовался Довмонтъ, родился въ землѣ литовской отъ литовскаго князя Миндовга, и въ лѣто 1266 оставилъ землю литовскую, переселился въ градъ Псковъ, со всѣмъ своимъ родомъ, и въ немъ св. крещеніе принялъ: мужества же ради и добронравія княженіемъ псковскимъ былъ почтенъ. Во время же своего княженія въ градъ Псковъ многія преславныя одержалъ побѣды надъ Литвою и нѣмцами, многіе грады ихъ разорилъ, и чюдъ и поморіе поплѣнилъ. За дарованныя же отъ Бога побѣды, въ знакъ благодаренія и для памяти будущимъ родомъ, многія святыя поставилъ церкви, и, поживъ свято и богоугодно въ постѣ и молитвахъ, преставился въ небесну славу въ лѣто 1299 мѣсяца мая въ 20-й день, и положено честное тѣло его въ соборной церкви Пресвятыя Троицы».

Изъ села Троицкаго-Ратманова, Богородскаго уѣзда.

Маленькіе паломники.

(Корреспонденція).

6-го числа мая с. г., ученики Троице-Ратмановской церк.-прих. школы, Богородскаго у., во главѣ съ законоучителемъ школы, священникомъ М. В. Востоковымъ, учителемъ А. А. Малышевымъ и учительницею А. П.

Бѣлаевой посѣтили Берлюковскую Пустынь, отстоящую отъ с. Троицкаго-Ратманова въ 18 верстахъ.

Къ тремъ часамъ по-полудни всѣ ученики были уже въ школь. На лицахъ собравшихся юнцовъ можно было прочесть безграничную радость, счастье, что имъ предстоитъ совершить столь важный подвигъ—поклониться святынямъ пустыни, въ которой, по дальности разстоянія, изъ дѣтей не бывалъ еще никто. Замѣчательно, что не было между ними обычной суетливости, игръ и громкаго, несдержаннаго смѣха: всѣ были въ благоговѣйномъ настроеніи, всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали той торжественной минуты, когда имъ удастся сдѣлать первый шагъ къ предстоящему подвигу.—Но вотъ 3 часа;— всѣ выстроены въ пары.—«Дѣти! креститесь!»—раздается голосъ любимаго и уважаемаго всѣми о. законоучителя.—Головы учащихъ мгновенно обнажаются и маленькія рученки истово творятъ крестное знаменіе.—Шествіе тронулось, оглашая ликующую природу, радостнымъ пѣніемъ «Христосъ воскресъ!»

Всю дорогу приходилось умѣрять быстроту хода учениковъ,—съ такимъ рвеніемъ, съ такою охотою всѣ шли на богомолье. А какъ пріятно было это путешествіе для отцовъ и матерей юныхъ паломниковъ: всѣ бросали свои обычныя занятія: работающіе дома выбѣгали на улицу и радостно провожали глазами удаляющихся паломниковъ; работающій въ полѣ отрывался на нѣскольکو минутъ отъ сохи и бороны и, пожелавъ благополучнаго пути, принимался за свой трудъ.—Да и совершенно чужіе учащимся люди—изъ отдаленныхъ селеній, съ неменьшимъ интересомъ и любовію встрѣчали и провожали паломниковъ. Всѣ спрашивали: «куда?»—отвѣтъ давался, и спрашивающій, набожно крестясь, произносилъ: «дай вамъ Богъ благополучно добраться!».

Приблизительно на половинѣ пути, въ лѣсу, былъ сдѣланъ отдыхъ. Къ шелесту молодыхъ листьевъ присоединился тихій дѣтскій разговоръ. Не было замѣтно и слѣда усталости отъ пройденнаго пути, ибо всѣ были бодры и веселы. Отдохнувши и подкрѣпившись немного имѣвшимися въ запасъ съѣстными продуктами, тронулись въ путь; болѣе слабымъ предложили сѣсть на лошадей, взятыхъ на всякій случай и сопровождавшихъ путешественниковъ.

Но вотъ, наконецъ, показалась изъ-за лѣса величественная, еще строящаяся, колокольня пустыни. Всѣ заволновались, оживленно заговорили, пошли еще энергичнѣе, еще быстрѣй, и незамѣтно, среди всеобщаго ликования, подошли къ самой пустыни, которая невольнo поразила всѣхъ своей красотой. Расположенная на крутомъ живописномъ берегу р. Вори, окруженная громаднымъ сосновымъ боромъ, она представляетъ изъ себя прелестный уголокъ, красоту котораго, кажется, невозможно исчерпать.

Въ самой пустынѣ ученики были очень радушно приняты о. игуменомъ Адріаномъ; ученикамъ былъ предложенъ ужинъ въ братской трапезной, затѣмъ чай и, наконецъ, въ особо отведенныхъ помѣщеніяхъ для мальчиковъ и дѣвочекъ, на удобно приготовленныхъ постеляхъ всѣ заснули крѣпкимъ сномъ.

На другой день ученики присутствовали у поздней

литургіи, которую совершалъ законоучитель о. Михаилъ Востокъ, при стройномъ пѣніи части хора с. Троице-Ратманова, состоящаго изъ мальчиковъ-школьниковъ и нѣсколькихъ взрослыхъ, бывшихъ учениковъ школы, которые охотно сопутствовали школьникамъ.

По окончаніи литургіи, мѣстнымъ о. іеромонахомъ, предъ чудотворной иконой «Лобзаніе Христа Спасителя Іудю», былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ; по окончаніи молебна, всѣ прикладывались къ чудотворной иконѣ. Въ церкви, съ благословенія о. игумена, о. казначей Ювеналій роздалъ всѣмъ ученикамъ по маленькому образку и книжкѣ «Описаніе пустыни»; учащимъ же по небольшой иконѣ «Лобзаніе Христа Спасителя Іудю». — Изъ церкви учащіеся отправились въ трапезу, гдѣ вмѣстѣ съ братіею имъ былъ предложенъ обѣдъ.

Послѣ обѣда, осмотрѣвъ достопримѣчательности пустыни, учащіе и учащіеся, отблагодаривъ о. игумена за радушный пріемъ и напутствуемые его благословеніемъ, отправились въ обратный путь. Погода стояла прекрасная, какъ-бы для того, чтобы живѣе и неизгладимѣе врѣзаться въ памяти учащихся столь достопамятное въ ихъ жизни событіе.

А. Малышевъ.

Іосифовскій Волоколамскій монастырь.

Паломничество учениковъ церковно-приходскихъ школъ.

(Корреспонденція).

16-го мая, ученики Соборной, Каллистовской и Тимошевской церковно-приходскихъ школъ, Волоколамскаго уѣзда, предприняли паломничество въ Іосифовскій монастырь, отстоящій отъ города Волоколамска въ 18-ти верстахъ. Въ 12 часовъ дня, въ Волоколамскомъ соборѣ, въ присутствіи учениковъ, предсѣдателемъ Волоколамскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта настоятелемъ собора священникомъ І. Л. Стеблевымъ былъ отслуженъ молебенъ предъ мѣстно-чтимою иконой св. Николая чудотворца. По окончаніи молебна, при торжественномъ звонѣ соборныхъ колоколовъ, ученики отправились въ монастырь. На концѣ города при Троицкой церкви ученики были встрѣчены настоятелемъ этого храма, уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ священникомъ С. П. Добровымъ, который присоединился къ паломникамъ и вмѣстѣ съ ними пошелъ въ монастырь. Вмѣстѣ съ учениками шли: завѣдующій Тимошевскою ц. п. школою священникъ В. Васильевскій, законоучитель Каллистовской школы В. А. Соловьевъ, учитель Соборной школы Н. Н. Некрасовъ, учительница Каллистовской школы А. П. Цвѣткова, учительница Тимошевской школы В. М. Лебеданцева и учительница Соборной школы Е. П. Иванова. Дорогою дѣти поочередно пѣли: «Христосъ воскресъ», тропари св. Николаю чудотворцу и преп. Іосифу. Жители тѣхъ селеній, которыми приходилось проходить паломникамъ, съ особеннымъ вниманіемъ и добрыми благопожеланіями встрѣчали и провожали богомольцевъ.

На половинѣ пути, въ деревнѣ Поповкино, ученики радушно были встрѣчены учительницей мѣстной земской

школы К. П. Любимовой и были всѣ приглашены въ школу отдохнуть. Въ это время шелъ небольшой дождь. Въ 7 часовъ вечера всѣ паломники благополучно и въ добромъ здоровьѣ пришли въ монастырь. Тотчасъ же дано было всѣмъ удобное помѣщеніе, предложенъ былъ чай, а послѣ — въ монастырской трапезѣ ужинъ. На другой день, 17-го мая, въ девять часовъ ученики пошли къ поздней обѣднѣ и принимали участіе въ пѣніи. По окончаніи литургіи, настоятелемъ монастыря архимандритомъ Михеемъ въ сослуженіи уѣзднаго наблюдателя ц. п. школъ священника с. Доброва и завѣдующаго Тимошевскою школою священника В. Васильевскаго былъ отслуженъ молебенъ преп. Іосифу предъ гробницею, гдѣ почиваютъ мощи сего святаго.

Въ концѣ молебна Архимандритъ Михей обратился къ дѣтямъ съ теплымъ душевнымъ словомъ и каждому ученику далъ въ благословеніе образокъ пр. Іосифа и поясокъ. Послѣ молебна, дѣти пошли въ монастырскую трапезу, гдѣ былъ имъ приготовленъ хорошій обѣдъ, а учащіе были приглашены на трапезу въ покои архимандрита. Въ этотъ день на встрѣчу ученикамъ пріѣхалъ предсѣдатель Волоколамскаго отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта свящ. І. Стеблевъ.

Въ 2 часа дня ученики, при пѣніи пасхальныхъ пѣснопѣній, въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ, отправились обратно въ городъ Волоколамскъ. По дорогѣ домой ученики зашли въ скитъ преподобнаго Іосифа, гдѣ предъ святыми воротами пропѣли тропарь преподобному, обошли кругомъ скита и отправились далѣе въ Волоколамскъ.

Какое довольство, какая радость были написаны на лицѣ каждого ученика! Съ образкомъ преп. Іосифа на груди, съ благодарностію въ сердцѣ, ученики оставляли, такъ радушно встрѣтившую ихъ, обитель пр. Іосифа! Въ 8 ч. вечера ученики возвратились благополучно каждый въ свою школу. Д.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Приходскаго Попечительства при Московской Ермолаевской, на Садовой улицѣ, церкви, за 1898 годъ.

Ермолаевское церковно-приходское Попечительство 9 сего мая совершало 23-го годовщину своего открытія. Къ этому времени приготовленъ былъ печатный отчетъ и розданъ предварительно общаго собранія всѣмъ членамъ и благотворителямъ. Изъ этого отчета съ утѣшеніемъ можно видѣть, что капиталъ попечительства возрастаетъ и чрезъ то существующія при храмѣ благотворительныя учрежденія, какъ-то: богадѣльня и церковно-приходская школа обезпечиваются и вообще пособія бѣднымъ могутъ увеличиваться. Въ истекшемъ году на содержаніе богадѣльни, на пособіе церковно-приходской школы, на мѣсячныя и единовременныя пособія приходскимъ бѣднымъ употреблено 1186 р. 80 к.; затѣмъ осталось основнаго, неприкосновеннаго капитала 14205 р. 94 к. Въ частности приходъ и расходъ попечительства за истекшій годъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ.

ПРИХОДЪ.

Въ 1 января 1898 года оставалось: билетами въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка.

1) Основнаго капитала	3469 р. 54 к.
2) Неприкосновеннаго	6600 » — »
3) Запаснаго	1269 » 70 »
Итого:	11339 » 25 »

Въ теченіе 1898 года поступило на приходъ.

1) въ неприкосновенный капиталъ	
а) по завѣщанію А. М. Петровой	2000 » — »
б) отъ бр. Шустовыхъ	500 » — »
в) отъ Д. И. Перепелкина	100 » — »
2 Взносъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сореоовнателей	561 » — »
3 Процентовъ съ билетовъ	339 » — »
4 Кружечнаго сбора	392 » 24 »
5 Получено добавочнаго пособія въ возмѣщеній 5 % сбора съ купоновъ	1 » 25 »
Итого на приходъ:	3953 » 49 »
Всего на приходъ съ остаткомъ:	15292 » 74 »

РАСХОДЪ

Въ теченіе 1898 года выдано:

1) въ пособіе церковно-приходской школы	152 » — »
2) на содержаніе богадѣльни:	
а) аренда квартиры	180 » — »
б) дрова и угля	44 » 44 »
в) вода	16 » 80 »
г) жалованье старостихъ	18 » — »
д) призрѣваемымъ пособія на праздники	154 » — »
3) мѣсячнаго пособія на дѣтей	45 » — »
4) на похороны бѣднымъ приходскимъ	16 » — »
5) единовременнаго пособія приходскимъ бѣднымъ:	
на праздникъ Пасхи	201 » 50 »
Рождества Христова	216 » — »
Успенія Б. Матери	10 » — »
6) Мелочнаго расхода на пособія бѣднымъ ученикамъ за обученіе въ городскихъ школахъ и бѣднымъ невѣстамъ	33 » 50 »
Всего израсходовано:	1086 » 80 »

Въ 1 января 1899 года осталось:

Билетами основнаго и неприкосновеннаго капитала	14000 » — »
Запаснаго	205 » 94 »
Итого:	14205 » 94 »

Настоятель Ермолаевскаго храма протоіерей *Сергій Модестовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе въ Москвѣ дня рожденія Государыни Императрицы Александры Теодоровны.—Къ вопросу о сатанинскихъ чудесахъ.—Заявдла пріюта имени въ Востъ почившаго Митрополита Сергія.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Московской Спаской, въ Наливахахъ, церковно-приходской школы и мѣстнаго приходскаго храма.—Московская хроника.—Библиографія.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ села Троицкаго-Ратманова, Богородскаго уѣзда (Корреспонденція).—Иосифовскій Волоколамскій монастырь (Корреспонденція).—Отчетъ о дѣятельности Приходскаго Попечительства при Московской Ермолаевской, на Садовой улицѣ, церкви, за 1898 годъ.—Объявленія.

Объявленія.

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ для церковныхъ кадилъ можно получать, въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. №13, у П. Н. Бирюкова по 2 коп. за кружокъ безъ пересылки. 9—8

Спеціальное отдѣленіе для духовенства и монастырей

ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

СУКНА черныя, ДРАПЪ для верхнихъ вещей, ДРАДЕДАМЪ, ТРИКО, МАТЕЙНОЕ СУКНО, БАХАТЪ, РЕПСЪ, ГРОГРО, КРЕПЪ, КАМЛОТЪ, КАШЕМИРЪ, САТАНЪ-ДЕМИ и проч. всѣ имѣются товары.

Цѣны поставлены дешевыя и ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

При этомъ ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ Гг. ПОКУПАТЕЛЕЙ ОБРАТИТЬ ВНИМАНІЕ на то, что если купленный товаръ почему либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2-хъ недѣль, принимаю обратно и мѣняю на другой товаръ, или же

ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.

Что съ моей стороны НЕ МОЖЕТЪ БЫТЬ ВЫШЕ и ДОБРОСОВѢСТНЪИ ПРОДАЖИ, такъ какъ каждый покупающій безусловно ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ болѣе гарантируется. ПРОШУ ТРЕБОВАТЬ подробный иллюстрированный прейсъ-курантъ, который по требованію высылаемъ почтой БЕЗПЛАТНО.

Для гг. иногороднихъ покупателей, выписывающихъ нашъ товаръ, — посылается почтой съ наложеннымъ платежемъ на всѣ почтовые станціи.

Большой магазинъ модно-мануфактурныхъ товаровъ.

И. ГУЛАЕВА, на Тверской рядомъ съ Глазной больницей, въ МОСКВѢ.

— ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА —
по **ОСУТЪАТЪКЪОАВМЪ**.
ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, СУКОННЫХЪ,
БУМАЖНЫХЪ и ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъездъ съ Петровки.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА
МАСТЕРА
Ивана Андреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулочъ, домъ Шустова
ВЪ МОСКВѢ.