

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Феропонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирякова.

Содержаніе: Москва, 1-го февраля. Воскресныя Вѣсды. Бѣда осымая. Внутренній отдѣлъ. Засѣданіе Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Праздникъ въ Трифоновской церкви. Къ вопросу о дѣятельности духовенства и сельскихъ обществъ по народному образованію. Обеспеченіе церковныхъ причтовъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Петербургское педагогическое Общество. М. Л. Королевъ. (Шкорологъ). Объявленія.

Москва, 1-го февраля.

Начало новаго 1876 года для членовъ братства св. равноапостольной Маріи, духовенства московской епархіи и вообще всѣхъ тѣхъ, которые не безучастно относятся къ матеріальному положенію, къ сожалѣнію, далеко не обеспеченному, своихъ духовныхъ пастырей въ селахъ, ознаменовалось отраднымъ явленіемъ. Высокая покровительница различныхъ женскихъ учебныхъ и благотворительныхъ учреждений, Государыня Императрица, какъ сказано въ отношеніи секретаря Ея Величества къ его высокопреосвященству, почетному попечителю братства, митрополиту московскому Иннокентію, отъ 3 января, „вполнѣ сочувствуя избранной братствомъ прекрасной цѣли, клонящейся къ распространенію образованія въ средѣ дочерей бѣднаго и преимущественно сельскаго духовенства, и удостоивъ въ плодотворной уже дѣятельности еще юнаго учрежденія“, всемиловитѣйше соизволила принять означенное учрежденіе подъ свое Августѣйшее покровительство. Сочувствіе цѣли братства и одобреніе сильной его дѣятельности Государыни Императрицы и принятіе братства подъ Ея Августѣйшее покровительство,—не могутъ не радовать и братчиковъ и духовенство Московской епархіи,—содѣйствовавшихъ добровольными, сильными пожертвованіями его благому началу и поддерживавшихъ оное въ первые годы его существованія. При своемъ основаніи братство не имѣло въ наличности никакихъ денежныхъ средствъ, никакого основнаго денежнаго фонда, какъ то нерѣдко бываетъ при открытіи другихъ общественныхъ учреждений; оно рассчитывало и надѣялось только на дѣятельное сочувствіе и поддержку со стороны лицъ, принявшихъ на себя званіе членовъ братства, и вообще всего духовенства. Поставивъ свою задачею заботиться объ образованіи и воспитаніи дочерей бѣднаго, по преимуществу,

сельскаго духовенства и о приготовленіи ихъ на должности народныхъ учительницъ,—имѣя въ виду такимъ образомъ обезпечить для нихъ въ будущемъ опредѣленные средства къ жизни и, вмѣстѣ съ тѣмъ, облегчить грузъ съ плечъ ихъ родителей,—грузъ, который становится еще тяжелѣе при многосемейности и новыхъ современныхъ условіяхъ быта духовенства,—братство имѣло полное основаніе полагать и надѣяться, что само духовенство, прямо заинтересованное въ этомъ дѣлѣ, прежде другихъ сочувственно отзовется на благое предпріятіе. Упованія его не остались тщетными. Большинство московскихъ и уѣздныхъ церковныхъ причтовъ, съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго митрополита московскаго, попечителя братства, изъявили готовность и желаніе дѣлать опредѣленные ежегодныя или единовременныя денежныя пожертвованія на пользу братства.

И если братство, въ краткій четырехлѣтній періодъ своего существованія, успѣло основать двѣ женскихъ братскихъ школы, съ значительнымъ количествомъ безплатныхъ стипендій (до 56) какъ въ нихъ, такъ и въ состоящей при братствѣ женской учительской семинаріи,—то это достигнуто съ помощію взносовъ и пожертвованій, дѣлаемыхъ въ большей или меньшей цифрѣ, иногда простиравшейся только до 1 руб. со стороны братчиковъ и духовенства. Принятіе братства подъ Августѣйшее покровительство Государыни Императрицы должно быть для братчиковъ и духовенства новымъ ободреніемъ къ усиленнѣйшей дѣятельности на этомъ поприщѣ благотворительности. Зерно, брошенное въ землю четыре года тому назадъ, съ Божіею помощію, возрастаетъ и начинаетъ уже давать плоды;—но оно далеко еще не окрѣпло для того, чтобы окончательно возрасти и сдѣлаться многоплоднымъ и вѣтвистымъ деревомъ, подъ сѣнію котораго могли бы пріютиться тысячи нуждающихся въ насущномъ хлѣбѣ для души—христіанскомъ образованіи и воспитаніи. Нужны

дальнѣйшіе заботливые уходъ и поддержка для этого молодаго растенія, которые, притомъ, должны быть тѣмъ болѣе энергичны и дѣятельны, чѣмъ болѣе оно растетъ и поднимается. И можемъ ли мы сомнѣваться въ томъ, что эти труды, уходъ и поддержка, не принесутъ въ будущемъ, съ Божіею помощію, обильныхъ плодовъ для самихъ же дѣятелей?!

Въ наше время много говорятъ и пишутъ о средствахъ къ улучшенію матеріальнаго быта бѣднаго и, по преимуществу, сельскаго духовенства и предлагаютъ въ этомъ отношеніи различные проекты и мѣры; но, по нашему мнѣнію, одною изъ важнѣйшихъ и надежнѣйшихъ для сего мѣръ, въ числѣ прочихъ, представляется именно образование и воспитаніе сыновей и дочерей духовенства на счетъ братствъ, поддерживаемыхъ общественною благотворительностію, и ежегодными, хотя бы и малозначительными, но только опредѣленными и постоянно дѣлаемыми взносами со стороны самихъ, лично заинтересованныхъ въ этомъ вопросѣ, служителей алтаря.

Взявши на себя святой трудъ — послужить и содѣйствовать образованію, воспитанію и устройству будущей судьбы дѣтей, — братства обезпечиваютъ, а въ будущемъ могутъ совершенно обезпечить, жалкую настоящую матеріальную обстановку ихъ родителей; потому что сыновья и дочери, — ихъ образованіе и воспитаніе при недостаточности средствъ, незнаніе, что съ ними дѣлать и какъ ихъ устроить впоследствии, — вотъ что составляетъ самый тяжелый гнетъ и самый затруднительный вопросъ въ ихъ незавидной обыденной жизни. Духовенству московской епархіи всецѣло принадлежитъ прекрасный починъ устройства братствъ на добровольныя пожертвованія съ этою прекрасною цѣлію. Одинадцать лѣтъ тому назадъ, — по его инициативѣ, открыто братство св. Николая для оказанія помощи и содѣйствія учащимся сыновьямъ бѣднаго сельскаго духовенства, — и, четыре года тому назадъ, братство св. равноапостольной Маріи для распространенія образованія и воспитанія дочерей духовенства въ той же средѣ. Первое изъ нихъ, съ Божіею помощію, принесло уже обильный плодъ, и второе начало и продолжаетъ свою дѣятельность не безуспѣшно въ этомъ отношеніи, — какъ ни малозначительны были ихъ средства. Надѣмся, что и съ недавнимъ открытіемъ женскаго Филаретовскаго училища, которое тоже составляетъ отрадное явленіе въ ряду современной дѣятельности московскаго духовенства и имѣетъ въ виду тоже благотворительную цѣль, воспитывая сиротъ духовенства, тогда какъ братство заботится о дочеряхъ служащаго наличнаго бѣднаго духовенства, — не уменьшатся его сочувствіе и дѣятельная любовь къ этому благому учрежденію, — и не оскудѣетъ рука жертвующихъ свою лепту на пользу и преуспѣяніе онаго!

Б.

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА ОСЬМАЯ.

О пятой заповѣди.

(Продолженіе).

Чти отца твоего и мать твою.

Исполняя заповѣдь повиновенія властямъ гражданскимъ и оказывая полное уваженіе къ исходящимъ отъ нихъ законамъ, христіанинъ тѣмъ болѣе долженъ помнить и исполнять свои обязанности въ отношеніи къ его властямъ духовнымъ. Важное имѣетъ значеніе благосостояніе временной земной жизни, но еще важнѣе приготовить для себя благую участь въ жизни будущей; полезны для блага земной жизни мудрые законы гражданскіе, а духовные законы и правила спасительны и благотворны и для настоящей и для будущей жизни; строги бывають наказанія за нарушеніе законовъ гражданскихъ, но они временны; ужасны будутъ и вѣчны наказанія за пренебреженіе законами жизни духовной и за невниманіе къ наставленіямъ пастырей духовныхъ.

Апостоль Павелъ говоритъ: иныхъ Богъ поставилъ въ церкви: во первыхъ апостолами, во вторыхъ пророками, въ третьихъ учителями (1 Кор. 12, 28). Поставленные Богомъ въ церкви высшіе начальники — апостолы — давно совершили свое земное теченіе, но данную имъ отъ Бога власть въ церкви не взяли съ собою на небо, а оставили на землѣ преемниками своей власти — епископовъ или архіереевъ. Они владѣютъ теперь въ церкви тою властію, какую имѣли апостолы при жизни своей на землѣ. Потому и имъ должно принадлежать тоже уваженіе и тоже повиновеніе ихъ духовнымъ наставленіямъ, какое стали бы мы оказывать самимъ апостоламъ Христовымъ, если бы они еще жили на землѣ.

Апостолы, кромѣ епископовъ, руководителями душъ поставили еще пресвитеровъ, или священниковъ. Въ зависимости отъ епископовъ они совершаютъ освященіе вѣрующихъ таинствами церкви, на основаніи слова Божія и ученія святой церкви учатъ христіанъ всему, что нужно для полученія царствія небеснаго.

Объ обязанности уважать духовныхъ пастырей и оказывать покорность духовнымъ наставленіямъ апостоль Павелъ говоритъ: повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте покорны (Евр. 13, 17). Просимъ васъ, братія, уважать начальствующихъ надъ вами въ Господѣ и вразумляющихъ васъ, и почитать ихъ преимущественно съ любовію за дѣло ихъ (1 Сол. 5, 12, 13). Такъ и почитали духовныхъ пастырей первенствующіе христіане, именуя ихъ своими отцами, хотя въ то же время сами апостолы были считаемы невѣрующими какъ соръ, какъ прахъ всѣмъ попираемый, были злословимы и гонимы (1 Кор. 4, 12, 14). Въ настоящее время рѣже случается встрѣтить уваженіе къ духовнымъ пастырямъ и покорность

имъ,—что заповѣдывалъ апостоль, а чаще случается слышать хулы и поношенія, какія пастыри церкви Христовой постоянно встрѣчали со стороны невѣрующихъ и худовѣрующихъ (3 Іоан. 9. 10). Такое возвращеніе христіанъ къ взгляду языческому особенно знаменательно потому, что апостоль Павелъ предвидѣлъ его въ послѣдніе дни и завѣщавалъ ученику своему переносить оскорбленія, исполнять служеніе свое (2 Тим. 4, 3—5). Такъ и поступаютъ теперь тѣ изъ пастырей, которые научились уже нести нелегкое бремя служенія духовнымъ нуждамъ пасомыхъ. Злословятъ ихъ, а они благословляютъ; ихъ гонятъ, они терпятъ; ихъ хулятъ, они молятся (1 Кор. 4, 12. 13). Но предвидѣлъ апостоль Павелъ и другія послѣдствія, которыя могутъ произойти отъ недостатка уваженія и повиновенія пастырямъ духовнымъ,—послѣдствія, вредныя не для пастырей, а для самихъ пасомыхъ. Убѣждая повиноваться наставникамъ и быть покорными имъ, апостоль указываетъ, что попеченіе пастырей о душахъ пасомыхъ есть дѣло нелегкое, потому что они должны отдать отчетъ Богу за каждую душу. Потому и нужно пасомымъ повиновеніемъ и покорностію наставникамъ облегчать тяжесть ихъ отвѣтственности. Тогда и пастыри будутъ заботиться о душахъ съ радостію, а не воздыхая: а послѣднее не полезно для самихъ пасомыхъ (Евр. 13, 17). Не полезно потому, что недостатокъ уваженія и непослушаніе къ наставленіямъ способны охладить усердіе къ дѣлу служенія; а еще болѣе не полезно потому, что люди, способные проходить служеніе пастырское, страшась съ одной стороны тяжелой отвѣтственности предъ Богомъ, съ другой не встрѣчая и въ пасомыхъ уваженія и повиновенія будутъ уклоняться отъ этого служенія, что ясно замѣчаемъ мы и теперь. Кто же будетъ нести это высокое, но и отвѣтственное, и тяжелое служеніе? Потому и обязаны христіане уваженіемъ и повиновеніемъ облегчать для пастырей нелегкое бремя ихъ обязанностей, а не увеличивать его пренебреженіемъ и оскорбленіями.

Кромѣ духовныхъ пастырей есть и еще духовный чинъ иноковъ. Кромѣ высоты ихъ обѣтовъ,—нестязанія и цѣломудрія, которые вынести могутъ весьма не многіе (Мѡ. 19, 21. 12), достаточно обратить вниманіе на то, что чуждые міра иноки и день и ночь молятся за міръ. Мірскіе люди дни проводятъ въ земныхъ заботахъ и дѣлахъ, а иноки не однажды въ день возносятъ молитвы за міръ. И при постоянномъ молитвенномъ подвижничествѣ инокамъ всего удобнѣе достигнуть той нравственной высоты, на которой человекъ становится опытнымъ руководителемъ въ духовной жизни, свѣтильникомъ разумнѣнія, утѣшителемъ для страждущихъ подъ бременемъ грѣха и золь. Аминь.

Внутреннія извѣстія.

Послѣднее засѣданіе Петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія, состоявшееся подъ пред-

сѣдательствомъ Н. В. Зиновьева, было посвящено, подобно предшествовавшимъ засѣданіямъ, разсужденіямъ о результатахъ боннской конференціи прошлаго года. Членъ совѣта, Т. И. Филипповъ прочелъ составленную имъ записку, въ которой, какъ видно изъ сообщенія *Спб. Вѣд.*, разбираетъ и одобряетъ систему дѣйствій православныхъ делегатовъ на конференціи; въ заключеніе авторъ замѣтилъ, что выраженіе, употребленное о. прот. Янышевымъ въ прошломъ засѣданіи, будто «намъ было чему поучиться» у старокатоликовъ, неточно, такъ какъ наши делегаты не столько учились у нихъ, сколько сами «вразумляли» ихъ. Возражая на это замѣчаніе, о. прот. Янышевъ сказалъ, что по собственному опыту убѣдился, что у старокатоликовъ многому можно поучиться. «Мы не станемъ, конечно, учиться у нихъ», продолжалъ онъ, «тому, какъ понимаетъ извѣстный догматъ православная церковь, но если кто хочетъ основательно познакомиться съ исторіею какого либо вопроса или изучить источники, то онъ можетъ сдѣлать это только на Западѣ, гдѣ все давно уже собрано и изучено». Кромѣ того, ораторъ замѣтилъ, что у древнихъ учителей церкви ученіе объ исхожденіи Святаго Духа изложено далеко не такъ ясно и опредѣленно, какъ обыкновенно полагаютъ. Затѣмъ секретарь отдѣла, А. А. Кирѣевъ, указавъ на упускаемое нѣрѣдко изъ виду коренное различіе первыхъ двухъ (догматическихъ) пунктовъ объ исхожденіи Св. Духа отъ одного Отца, отъ остальныхъ четырехъ (недогматическихъ) пунктовъ, принятыхъ конференціею, прочелъ сообщеніе А. В. Тачалова о взглядѣ на данный вопросъ Марка ефесскаго. Вслѣдъ затѣмъ была прочтена корреспонденція изъ Константинополя, изъ которой видно, что патріархъ константинопольскій Іоакимъ весьма сочувственно относится къ вопросу о сближеніи съ старокатоликами и разрѣшилъ совершенно свободное обсужденіе результатовъ боннской конференціи. Въ заключеніе засѣданія, секретаремъ было сдѣлано сообщеніе о старокатолическомъ движеніи въ Италіи. Лѣтъ 15 тому назадъ въ Неаполѣ образовалось «общество освобожденія и взаимнаго вспоможенія итальянскаго духовенства». Сперва правительство покровительствовало ему, потомъ стало притѣснять его, пожертвовавъ имъ для поддержанія добрыхъ отношеній съ папою. Общество обладаетъ органомъ *Emancipatore cattolico*, весьма сочувственно относящимся къ православію. Въ настоящее время, желая организовать изъ себя правильную христіанскую общину, послѣ неудачныхъ попытокъ избрать себѣ собственнаго епископа, общество обратилось къ православной церкви съ ходатайствомъ даровать ей такового и тѣмъ дать возможность къ правильной организаціи.

22 января происходило торжественное освященіе обновленнаго въ этомъ году храма Св. мученика Трифона. Этотъ храмъ принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ и особенно чтимыхъ храмовъ нашей столицы.

Онъ стоитъ недалеко отъ Крестовской заставы и Марьиной рощи, на холмѣ, нѣкогда окруженномъ прудами и составлявшемъ небольшой островъ. По направленію къ Николаевской желѣзной дорогѣ здѣсь былъ обширный такъ называемый Великій прудъ. Сюда великіе князья и цари любили пріѣзжать съ соколами и кречетами для охоты на водяную или, какъ тогда говорили, «мокрую» птицу, точно

также какъ они ѣздили въ Сокольники, гдѣ проходила охота на птицу «верховую». Въ княженіе Іоанна Даниловича Калиты здѣсь уже было село Напрудное, переходившее по духовнымъ завѣщаніямъ отъ одного князя къ другому.

Съ основаніемъ храма на этомъ древнемъ урочищѣ соединяется чрезвычайно интересное старинное московское преданіе. Когда-то и при какомъ-то государѣ (преданіе не говоритъ навѣрное: одни называютъ его царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ, другіе Алексѣемъ Михайловичемъ, — одинъ сокольничій упустилъ любимаго государева сокола. Прогнѣванный царь велѣлъ посадить сокольничаго въ тюрьму. Изъ актовъ историческихъ видно, какъ государь и наши дорожили своими соколами и какъ строго взыскивали за нихъ: даже царь Алексѣй Михайловичъ, наименованный *Тихайшимъ*, пишетъ къ сокольничему: «слышу, что соколы хвораютъ; если выздоровѣютъ, ждите меня къ себѣ, а не то, ждите себѣ плетей». На Руси, св. Трифонъ почитался покровителемъ птицъ, особенно соколовъ, вѣроятно потому что онъ въ отрочествѣ своемъ пасъ стада домашнихъ птицъ. Сокольничій обратился къ нему съ теплою молитвой, обѣщаясь построить церковь, если найдется государевъ соколъ. Святой, говоритъ преданіе, явился ему во снѣ на бѣломъ конѣ съ соколомъ въ рукѣ и указалъ ему мѣсто, гдѣ найти улетѣвшаго сокола. Объ этомъ донесено было государю; сокольничему дозволено за стражей осмотрѣть указанное мѣсто; тамъ дѣйствительно и найденъ соколъ. Въ исполненіе своего обѣщанія, сокольничій, при содѣйствіи государя, соорудилъ тамъ церковь во имя святаго Трифона. Посему-то на восточной стѣнѣ храма, въ маленькой часовнѣ, изображенъ святой мученикъ въ томъ видѣ, какъ онъ явился сокольничему, то-есть на бѣломъ конѣ и съ соколомъ въ рукѣ. Хотя нѣкоторые и относятъ сооруженіе обѣтной церкви къ царствованію Алексѣя Михайловича, но это опровергается дѣлами патриаршаго приказа, гдѣ въ 1625 году упоминается о существованіи церкви св. Трифона *съ придѣломъ*. Но какъ упоминаніе о ея существованіи не означаетъ еще ея начала, то самое сооруженіе ея могло быть древнѣе, что подтверждаетъ и самый стиль ея.

Вотъ что говоритъ объ ея архитектурѣ покойный археологъ И. М. Снегиревъ: «Ея квадратъ складенъ изъ бѣлаго тесанаго камня; каждая сторона его раздѣлена на три части лопатками, а верхи сведены тремя дугами, на которыхъ лежала гонговая или черепичная кровля. Въ послѣдствіи дуги свода выравнены были кирпичомъ въ прямую линію и покрыты четырехскатною кровлей изъ желѣза. Надъ ней возвышается, на осьми-гранномъ трибунѣ или шейкѣ, глава съ закомарами и осмиконечнымъ крестомъ. Такая кровля, закрывая шейку и закомары главы, измѣняетъ характеръ зданія; подъ нею до сихъ поръ осталась звонница на двухъ столбикахъ, гдѣ прежде висѣлъ небольшой колоколь, въ который звонили за веревку прямо изъ церкви. Еслибъ освободить верхъ церкви отъ такихъ безобразныхъ придѣлокъ, она получила бы прежній своеобразный видъ и характеръ, какъ драгоцѣнный памятникъ древняго зодчества».

Остальныя части церковнаго зданія позднѣйшаго происхождения: придѣлъ въ честь Святителя Николая перестроенъ въ 1825 году, Филарета Милостиваго вновь устроенъ въ 1861 году, колокольня построена лѣтъ сорокъ тому назадъ. За непомѣстительностью храма еще недавно (въ 1868

году) сдѣланы были угловыя пристройки къ придѣламъ до самой колокольни, и устроена церковная ограда.

Въ прошломъ году произведено было весьма значительное обновленіе храма.

Прежде всего, были заново расписаны стѣны и потолки храма священными изображеніями, была возобновлена рѣзьба и позолота на иконостасахъ въ придѣлахъ и устроенъ новый въ старинномъ стилѣ иконостасъ въ главномъ храмѣ. Живыя краски плафонныхъ изображеній, искусная рѣзьба, богатая позолота иконостасовъ и вновь сдѣланныя на мѣстныхъ иконахъ серебряныя ризы придаютъ храму необыкновенно изящный и пріятный видъ.

Освященіе новаго престола совершалъ преосвященнѣйшій Леонидъ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи съ архимандритомъ Даниловскаго монастыря отцемъ Амфилохіемъ, и протоіереями М. И. Богословскимъ, мѣстнымъ благочиннымъ П. И. Соколовымъ и настоятелемъ церкви В. Г. Назаревскимъ. Въ крестномъ ходѣ вокругъ храма участвовали многіе сосѣдніе священники. Затѣмъ преосвященнѣйшимъ совершена была божественная литургія. Въ концѣ ея мѣстный протоіерей сказалъ живое слово о значеніи христіанскаго храма и особенномъ значеніи храма обновленнаго на текстъ: *колы возлюблена селенія твоя, Господи силъ! желаетъ и скончается душа моя во двори Господи* (Пс. 83, 1—2). Приводимъ изъ его слова слѣдующее:

„Обновленный и благодатію Божіею освященный нынѣ храмъ св. мученика Трифона, запечатлѣвшаго страданіями и кровію истину вѣры среди грозной, пожирающей бури Декіева гоненія на христіанъ, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ храмовъ нашей столицы. Самое основаніе и долговременное существованіе его поучительны. Основанный, какъ говорятъ преданіе, великокняжескимъ сокольничимъ, по указанію св. мученика Трифона нашедшимъ на мѣстѣ этого храма улетѣвшаго сокола (за что виновному угрожала тяжкая кара), храмъ этотъ хранитъ части св. мощей угодника Божія, принесенныя въ даръ однимъ усерднымъ чтителемъ его (Трифonomъ Добряковымъ) блаженной памяти императору Александру Благословенному и по волѣ его дарованныя сему храму. Св. мученикъ видимыми опытами своей скорой помощи въ болѣзняхъ, напастяхъ жизни, нуждахъ влечетъ къ себѣ многочисленныхъ чтителей его памяти со времени внесенія св. мощей во храмъ, но особенно со времени отечественной войны въ Крыму, когда отцы и матери, провожая сыновъ своихъ на поле брани, вручали ихъ дѣйственному заступленію угодника Божія. Съ этого особенно времени стекаются сюда не одни только жители первопрестольной столицы, но и другихъ городовъ и весей, нерѣдко отдаленныхъ, не одни православные, но и многіе старообрядцы, даже иновѣрцы. Конечно, не древность только храма, не благолѣпіе только его и богослуженія въ немъ совершаемаго влечетъ ихъ сюда, но вѣра въ силу молитвъ святаго страстотерпца и ея дѣйственную помощь. Настоящее обновленіе сего храма усердіемъ многочисленныхъ чтителей святаго мученика служить подтвержденіемъ тому и говоритъ, что любовь и усердіе къ благолѣпію храма, не смотря на всѣ недобрыя вѣянія времени, не только не охладѣли, но и въ тысячахъ народа живы въ той или другой степени тѣ чувства, которыя одушевляли нѣкогда царя Давида и вызвали изъ его сердца восклицаніе: какъ вождѣнны жилища Твои, Господи силъ! исто-

милась душа моя, стремясь во дворы Господни; сердце мое и тѣло мое рвутся къ Богу живому (Псал. 83, 1—3 по русскому переводу 1822 года).

„Въ семь обновленномъ и нынѣ освященномъ селеніи Господа, гдѣ дѣйствуетъ благодатной силой св. мученикъ Трифонъ, въ великихъ чудесѣхъ возсіявшій (Сѣдал. гл. 4), возобновимъ, христіане, усердную молитву нашу предъ нимъ: „О, св. мучениче Христовъ Трифоне, скорый помощниче и всѣмъ иже къ тебѣ прибѣгающимъ и молящимся предъ святымъ твоимъ образомъ, скоропослушный предстателю! услыши нынѣ и на всякій часъ моленіе насъ недостойныхъ, почитающихъ святую память твою во всечестнѣмъ храмѣ семь, созданномъ на похвалу святому имени твоему! Буди намъ помощникъ и къ царствію небесиному предводитель. И идѣ же ты нынѣ предстоиши съ лики святыхъ у престола Божія, моли Господа, да сподобитъ и насъ причастниками быти присносущнаго веселія и радости, да съ тобою купно удостоимся славити Отца и Сына и Святаго Утѣшителя Духа во вѣки. Аминь“.

Несмотря на будній день, храмъ былъ наполненъ молящимися.

По окончаніи литургіи преосвященнѣйшій Леонидъ посѣтилъ настоятеля церкви, въ квартирѣ котораго собрались какъ духовныя лица, принимавшія участіе въ торжествѣ, такъ и нѣкоторые изъ присутствовавшихъ во храмѣ почетныхъ лицъ столицы. Въ домѣ церковнаго старосты купца В. П. Петрова былъ предложенъ обѣденный столъ.

Къ утѣшенію и оправданію сельскаго духовенства, которое еще не перестаютъ укорять въ хладнокровіи къ дѣлу народнаго образованія, позвольте, достопочтенный о. редакторъ, чрезъ вашу газету подѣлиться съ вашими читателями свѣдѣніями объ одномъ утѣшительномъ фактѣ, созданномъ на пользу школьнаго образованія своего прихода приходскимъ священникомъ Звенигородскаго уѣзда села П—го о. С. Н—мъ.

Въ этомъ многлюдномъ селѣ хотя и существуетъ начальная школа, но занимаемый подъ нее домъ тѣсенъ, грязенъ и совершенно не приспособленъ къ правильному веденію дѣла обученія сотни учащихъ дѣтей. Понятно, что при такомъ положеніи школа мало приноситъ существенной пользы, и надлежащихъ услѣховъ, не смотря на усердіе учителя, нельзя ожидать и требовать. Перейдя изъ села Т—го, гдѣ онъ 17 лѣтъ съ честію проходилъ должность законоучителя В—го приходскаго училища, въ село П—ое, о. С. желая и здѣсь помочь школьному дѣлу, принялъ на себя преподаваніе Закона Божія. Но его ревность положительно стѣснена неблагоприятными условіями школы и не достигаетъ желаемыхъ результатовъ. Неудача эта впрочемъ не останавливаетъ его полезныхъ дѣйствій. Онъ слышитъ, что еще въ 1874 году было прихожанами села П—го предложено построить новую школу, но, прислушиваясь къ говору народному, къ глубокому прискорбію, узнаетъ, что эта благая мысль совершенно разрушается неправильными толками и сужденіемъ нѣкоторыхъ нездравомыслящихъ и злонамѣренныхъ прихожанъ. Наконецъ съ горестію въ сердцѣ онъ читаетъ въ одной прошлогодней газетѣ корреспонденцію «изъ Звенигорода», гдѣ село П—ое названо въ уѣздѣ «гнѣздомъ раскола», который пропагандируетъ житель того

села нѣкто гугнивый *Калишка*. Эти неблагоприятныя обстоятельства, говорящія далеко не въ пользу умственной и нравственной стороны его прихода, возбудили его ревность къ непремѣнному устройству въ селѣ нормальной школы. Вполнѣ сознавая, что одна изъ важныхъ причинъ существованія и распространенія раскола есть грубость и невѣжество народа, о. С. вознамѣрился противопоставить расколу правильное образованіе дѣтей, чтобы такимъ образомъ въ послѣдствіи, если не совершенно вытѣснить духъ раскола изъ своего прихода, то по крайней мѣрѣ ослабить силу пропаганды и уничтожить ея дѣйствія. Прежде всего онъ при каждой встрѣчѣ съ противниками мысли объ устройствѣ школы старается разубѣдить ихъ въ ложномъ пониманіи и объяснить имъ прямую пользу правильно-организованнаго училища. Потомъ, вслѣдствіе предложенія г. инспектора народныхъ училищъ М. Г. Зв—ой З—ой управѣ объ устройствѣ въ уѣздѣ двукласснаго или однокласснаго училища, о. С. пользуясь правомъ гласнаго Ч. З. собранія и члена уч. совѣта, рѣшился во чтобы то ни стало это предложеніе инспектора осуществить въ своемъ селѣ П—омъ. Для этого посредствомъ волостнаго старшины созываетъ своихъ прихожанъ въ волостное правленіе. Кто бывалъ на крестьянскихъ большихъ сходахъ и имѣлъ съ ними дѣло, тотъ вполнѣ знакомъ съ ихъ шумнымъ безобразіемъ и крикливою безтолковостію. Тяжело, а иногда и не подъ силу, особенно скромному пастырю, противостоять грубости и невѣжеству упорныхъ, а иногда даже и пьяныхъ сходчиковъ. Трудно въ безтолковую и шумную толпу провести добрую мысль и вызвать ея согласіе на полезное учрежденіе. И физически, и нравственно страдалъ о. С. въ пяти-часовой борьбѣ съ своими новыми прихожанами; за то, благодаря своей энергіи, побѣдилъ этотъ тяжелый трудъ. Сходъ наконецъ поддался простому, ласковому, но убѣдительному голосу своего пастыря и своимъ приговоромъ положилъ: построить двуклассное училище изъ своего матеріала на своей землѣ; на его постройку собрать по 1 р. съ души (2010) и ежегодно на поддержку училища давать 300 руб. Дай Богъ, чтобы побольше было такихъ дѣятелей въ средѣ сельскаго духовенства!

С. З. Д—ъ.

Изъ Кавказской епархіи сообщаютъ, что жители селенія Бурукшунъ, приговоромъ на 15 мая 1875 г., постановили: устроить для церковнаго причта домъ, отвести для сего 99 десятинъ удобной земли, выдавать жалованья по 300 руб. въ годъ и привозить для него воду изъ сосѣдняго села Джалги, или же выдавать на расходы для привозки воды по 50 рублей; и что Общество станицы Котляревской, приговоромъ на 15-е апрѣля 1875 г., постановило: выдавать священнику жалованья по 100 р. въ годъ и по возу дровъ съ cadaго взрослого прихожанина.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Петербургскія газеты передаютъ, что 17-го января въ вечернемъ собраніи педагогическаго Общества разсматривался рефератъ члена Общества, С. 1. Миропольскаго. Г. Миропольскій—ревностный сторонникъ обязательнаго обученія. Вопросомъ этимъ онъ, по своему собственному

заявленію, занимается чуть-ли не два года, а потому Общество имѣло основаніе ожидать отъ него реферата вполне солиднаго и всесторонне разсматривающаго данный вопросъ. Оказалось, впрочемъ, что трудъ г. Миропольскаго такъ обширенъ, что изъ него можно было сообщить лишь нѣкоторыя отдѣльныя главы, а потому всесторонняго разсмотрѣнія вопроса сдѣлать было невозможно. Несмотря, однако, на это, сообщеніе г. Миропольскаго было довольно интересно и пыталось установить отчасти новую точку зрѣнія на дѣло. Обыкновенно полагаютъ, что обязательное обученіе представляетъ собою нѣчто совершенно новое для Россіи, нѣчто такое, на что нашъ народъ долженъ, особенно на первыхъ порахъ, посмотреть недоброжелательно. Г. Миропольскій привелъ рядъ фактовъ, доказывающихъ, что вопросъ объ обязательномъ обученіи у насъ не такъ новъ, какъ кажется; что съ половины прошлаго столѣтія онъ поднимался нѣсколько разъ, и даже, что возбужденіе его слѣдовало непременно каждый разъ послѣ того, какъ Россія шла по пути реформъ. Такимъ образомъ, по мнѣнію г. Миропольскаго, вопросъ этотъ никакъ нельзя считать исключительно какимъ-то заморскимъ вопросомъ, созданнымъ въ подражаніе иностранцамъ; этотъ вопросъ самостоятельно коренится въ русской почвѣ; необходимость обсудить его является требованіемъ нашей собственной жизни. Далѣе референтъ привелъ довольно много фактовъ, которые доказываютъ, что во многихъ мѣстностяхъ Россіи установленіе обязательнаго обученія будетъ встрѣчено самимъ народомъ сочувственно. Г. Миропольскій привелъ даже нѣсколько примѣровъ того, что иныя крестьянскія общества, особенно въ южной Россіи, безъ всякой инициативы со стороны, по добровольному соглашенію, установили у себя нѣчто въ родѣ обязательнаго посѣщенія школы дѣтьми и подвергаютъ денежному штрафу тѣхъ родителей, которые не отпускаютъ своихъ дѣтей въ школу, не имѣя на то уважительныхъ причинъ.

Затѣмъ, г. Миропольскій перешелъ къ мнѣніямъ противниковъ обязательнаго обученія и заявилъ, что тѣ изъ нихъ, которые до сихъ поръ поступали въ педагогическомъ Обществѣ, не воспользовались самыми вѣскими доводами, обыкновенно приводимыми въ опроверженіе обязательности обученія, а потому дебаты по поводу ихъ тезисовъ не могли подвинуть вопроса ни на шагъ къ его разрѣшенію. Референтъ не взялъ на себя труда опровергать эти доводы, но, сгруппировавъ мнѣнія всѣхъ противниковъ обязательнаго обученія въ 29 тезисовъ, предложилъ ихъ на обсужденіе Общества, увѣряя, что только порѣшивъ съ этими 29-ю тезисами, Общество можетъ начать положительное обсужденіе даннаго дѣла, а иначе оно постоянно будетъ вращаться въ области недомолвокъ и не перестанетъ никогда спорить о принципахъ, споръ о которыхъ рѣдко приводитъ къ какому-нибудь опредѣленному результату. (*Русск. Вѣд.*)

17-го января сего 1876 года, въ часъ пополночи, скончался одинъ изъ лучшихъ представителей московскаго купечества, коммерціи совѣтникъ и кавалеръ, Михаилъ Леонтьевичъ Королевъ, въ 69 году жизни. Послѣ различныхъ должностей по выборамъ, въ началѣ 60-хъ годовъ, покойный съ особенною честью занималъ должность московскаго градскаго головы и пользовался какъ въ то время, такъ и послѣ,

монаршимъ благоволеніемъ и любовью всѣхъ согражданъ за прямоту, честность и чисто-русское гостепримство. Покойный отличался рѣдкою, но тайною благотворительностью и любовью ко всему честному при жизни, и по смерти весьма почтенная цифра, по духовному завѣщанію, распредѣлена на поддержку храма, причта и Александровско-Маринскаго училища, учрежденнаго купеческимъ обществомъ въ память посѣщенія дома покойнаго Государемъ Императоромъ съ Августѣйшею Императрицею, на другія церкви и всѣхъ своихъ небогатыхъ родныхъ слишкомъ 300.000 р. с.

Отпѣваніе совершено въ приходской, Троицкой, въ Лужникахъ церкви пресвященнымъ Леонидомъ, епископомъ Дмитровскимъ и викаріемъ московскимъ (20 января) въ служеніи прот.: І. Н. Рождественскаго, А. О. Ключарева, свѣщ. М. Д. Никольскаго, В. А. Смирнова, П. А. Ансеровъ и приходскаго священника А. С. Воскресенскаго. На отпѣваніи было 18 священниковъ. По окончаніи литургіи мѣстнымъ священникомъ о. Воскресенскимъ, произнесено было слѣдующее теплое слово, которымъ кратко очерчена жизнь и дѣятельность почившаго.

*Придите вси любящии мя и цѣлуйте
мя послѣднимъ цѣлованіемъ... къ Судби
бо отхожду, идѣже нѣсть лицепріятія
(Церков. пѣснь).*

И собралось на твой зовъ небывалое почти собраніе друзей, знаемыхъ и любящихъ тебя, по истинѣ съ непритворными слезами пришедшихъ воздать тебѣ послѣднее цѣлованіе! Твоя смерть не могла такъ поразить всѣхъ знаемыхъ: она ожидалась, но только не такъ внезапно; ангель смерти три года тому назадъ вѣялъ уже надъ тобою,—но, какъ нѣкогда Езекию, Господь воздвигъ тебя для устройства дѣлъ добрыхъ, тогда еще неоконченныхъ тобою.

Да! И скорбь и радость соединяются здѣсь при гробѣ почившаго. Не случалось ли, братіе, среди поляны видѣть бурю сложенный дубъ? Не правда ли, жаль видѣть поваленное могучее дерево, дававшее тѣнь, прохладу и успокоеніе утомленному путнику? Такъ точно жаль и этого человека *бездыханно лежаща*. Онъ былъ до самой смерти однимъ изъ лучшихъ представителей первопрестольныхъ гражданъ, отличнымъ семьяниномъ и самымъ лучшимъ сыномъ церкви,—человѣкомъ, подъ кровомъ котораго находилъ всякій отраду и успокоеніе. Это былъ въ полномъ смыслѣ слова православный русскій человѣкъ. И кто не зналъ почившаго? А между тѣмъ для насъ назидательно будетъ слышать и о его происхожденіи,—вѣдь немного такихъ людей, такъ цѣльно сохранившихъ свой родовой бытъ! Почти 60 лѣтъ тому назадъ изъ одной деревни Тверской губерніи прибыло семейство въ здѣшнюю столицу, чтобы попытать счастья; въ этой семьѣ, между 6-ю прибывшими лицами, было дитя, мальчикъ, которому суждено было чрезъ 40 лѣтъ стать на высокомъ мѣстѣ, занимать съ честью почетный постъ градскаго головы первопрестольной столицы, обратить вниманіе всѣхъ высшихъ и значныхъ людей и даже самого благополучно царствующаго Государя, въ то время съ Государынею Императрицею удостоившаго своимъ посѣщеніемъ домъ почившаго, а потомъ всегда и послѣ удостоивающаго его своимъ Августѣйшимъ вниманіемъ. За что же послано такое счастье почившему

рабу Божию Михаилу? Вотъ что. Приѣхавши въ Москву, родители покойнаго ревнито оберегали неопытныхъ дѣтей своихъ отъ соблазновъ столичныхъ и ни подь какимъ видомъ, даже взрослымъ, не дозволяли посѣщать ни трактиры, ни другія увеселенія; за всякое гнилое слово въ домѣ, даже если произносилось подчиненными, было наказаніе. Вся жизнь этой семьи знала только храмъ, домъ и лавку, — молитву, семью и трудъ. Строгая подчиненность царила у родителей почившаго, которая сохранилась до сего времени между многочисленными родичами. А какъ теперь это рѣдко! Оставшись главою дома послѣ родителей, почившій все доброе родительское усвоилъ себѣ. Любовь къ храму и благолѣпію его, любовь къ труду, любовь къ порядку и вообще ко всему хорошему рѣзко выдѣляли покойнаго изъ среды общества. И благословеніе Божіе видимо почивало надъ умершимъ. Прежде всего почившая менѣе года жена была образцовою христіанкою, женою и матерію, — это была высшая его награда, потомъ счастливое также положеніе дочери, матери многочисленнаго прекраснаго семейства — было второю наградою, его радостію жизни и наконецъ, какъ прежде сказано, благословеніе, уваженіе и любовь всѣхъ всюду сопутствовали умершему *): торговья дѣла почившаго достигли самаго цвѣтущаго состоянія, и онъ нисколько не измѣнилъ себя въ отношеніи къ окружающимъ: всегда былъ одинаково любезенъ, ласковъ и обходителенъ со всѣми; съ умноженіемъ достоянія умножался только дѣла милосердія его. Кого не поражало и не поражаетъ и теперь еще благолѣпіе храма сего, ктиторомъ котораго почившій былъ 20 лѣтъ? И благочестивѣйшій Государь, благоволившій посѣтить храмъ сей, и почившій первосвятитель нашъ съ благодарностію и уваженіемъ относились къ его заботамъ по храму, такъ что приснопамятный архипастырь, освящая храмъ сей, сказалъ: «если бы и желалъ найти, за что бы сдѣлать замѣчаніе, то не могъ бы». Для храма покойный не щадилъ ничего, ничего не щадилъ и для ближнихъ, хорошо понимая, что любовью къ ближнимъ выражается любовь къ Богу. По его старанію и усердію учреждено училище, дающее начальное образованіе болѣе чѣмъ 300 дѣтямъ обоего пола. Молитесь же, дѣти, за своего почившаго благодѣтеля: ваши молитвы чисты. Его же щедростію упрочено прекрасное помѣщеніе священнослужителя. А сколько сиротъ весьма счастливо устроено чрезъ выдачу въ замужество, сколько бѣдныхъ вообще и родныхъ бѣдныхъ въ частности получали отъ него помощь, въ чемъ впрочемъ, къ счастію его, помогала также жена! Въ дѣлахъ милости онъ былъ неистощимъ: онъ вѣрилъ, что рука дающаго никогда не оскудѣетъ. А что особенно приятно, такъ это то, что покойный любилъ оказывать помощь вполне, чтобы поставить на ноги нуждающагося. Особенно въ послѣднее время много безпокоило и тревожило духъ почившаго положеніе бѣдныхъ и несчастныхъ родныхъ его. «Что-то будетъ съ ними послѣ меня?» — всегда говорилъ онъ. И вотъ, чтобы благодѣянія его не прекращались со смертію, онъ достаточную часть достоянія своего опредѣлил на поддержку устроеннаго имъ училища, храма, служителей храма, и всѣхъ бѣдныхъ родныхъ, ко-

торые, при умѣнн и благоразуміи, могутъ прожить безбѣдно.

Опасаясь, чтобы сказанное мною не показалось для многихъ лестію, а съ своей стороны прибавлю, — боюсь, что не могъ сказать всего по недостатку времени. Вотъ, братіе, какому человѣку мы собрались сегодня воздать послѣднее цѣлованіе. И жалко и вмѣстѣ съ тѣмъ отрадно проститься съ человѣкомъ, который большую часть жизни провелъ для другихъ, который смѣло можетъ явиться къ Праведному Судіи, съ строгостію воздающему судъ только умирающимъ безъ дѣлъ милосердія — *судъ безъ милости не сотворимъ милости*. Не должно ли все это радовать всѣхъ насъ, что почившій жизнь свою могъ быть образцомъ дѣтей, внуковъ и всѣхъ вообще. Дай Богъ, чтобы все это доброе перешло въ потомство — внукамъ его. Всѣ эти описанныя нами и прочія дѣла милости почившаго да будутъ въ очахъ Всевѣдущаго еще чище, свѣтлѣе, прекраснѣе, нежели въ нашихъ глазахъ, видящихъ, большею частію, только поверхность, а не сущность. О семъ помолимся, братіе; помолимся объ отпущеніи всѣхъ вольныхъ и невольныхъ его прегрѣшеній и о упокоеніи его въ селеніяхъ праведныхъ».

При концѣ отпѣванія надгробная рѣчь, поучительная для присутствующихъ, по большей части, членовъ нашего купечества, была произнесена извѣстнымъ нашимъ проповѣдникомъ о. прот. А. О. Ключаревымъ. Московскій генералъ губернаторъ, князь В. А. Долгоруковъ почтилъ своимъ присутствіемъ отпѣваніе почившаго. Массы народа наполнили храмъ, церковный дворъ и улицу, выразивши тѣмъ любовь и уваженіе къ почившему. Болѣе чѣмъ на версту тянулись экипажи провожавшихъ тѣло на кладбище.

С. А. В.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ КНИГА ПАСТЫРСТВО И АРХИПАСТЫРСТВО.

Сборникъ рѣчей, произнесенныхъ при нареченіи и посвященіи въ епископскій санъ).

Цѣна книги съ пересылкою *никогда рубль пятьдесятъ копеекъ*.

Подписка на эту книгу принимается: у издателя ея — преподавателя Кіевской Семинаріи Петра Поспѣлова; въ редакціи журналовъ: „Воскресное Чтеніе“ и „Руководство для сельскихъ Пастырей“. Можно получать эту книгу и чрезъ посредство книжныхъ магазиновъ.

По тому же адресу принимается подписка и на другую книгу того же издателя:

О ДОЛЖНОСТЯХЪ

священно-служителей церкви христовой,

св. Амвросія епископа Медиоланскаго.

Содержаніе этой книги: 1. *Пастырская жизнь св. Амвросія*. а) Дѣтство и воспитаніе Амвросія, какъ образецъ приготовленія къ пастырскому служенію. б) Черты личности Амвросія — епископа, какъ высокой примѣры пастырскаго служенія Церкви и обществу. в) Келейная жизнь Амвросія, какъ образецъ пастырской скромности въ обыденной жизни, самоотверженной нестяжательности и неутомимаго трудолюбія въ самообразованіи путемъ изученія слова Божія. д) Проповѣдничскій характеръ Амвросія, какъ образецъ могучаго вліянія церковной проповѣди на душу человѣка.

*) Такъ за нѣсколько дней до смерти покойный удостоенъ былъ весьма лестнымъ собственноручнымъ письмомъ свѣтлѣйшаго князя Суворова.

2. *Общая замѣчанія о книгѣ Амвросія: „о должностяхъ священно-служителей Церкви Христовой“.* а) Происхождение и цѣль написанія книги. б) Объясненіе того, что это твореніе Амвросія—не подражаніе Цицерону, какъ нѣкоторые думаютъ, а полное противоположеніе ему и отрицаніе языческихъ идей выразившихся въ сочиненіи Цицерона; „о должностяхъ (de officiis)“. с) Значеніе книги, какъ источника для развитія пастырскаго духа въ служителяхъ Церкви Христовой.

3. *Ученіе св. Амвросія о должностяхъ священно-служителей Церкви Христовой.* Глава 1. О вѣншемъ благопо-веденіи священно-служителей. Глава 2. Объ отношеніи священно-служителей къ міру вѣншему. Глава 3. Объ отношеніи священно-служит. къ обществу. Глава 4. О нравственныхъ качествахъ священно-служителей. Глава 5. О прямыхъ обязанностяхъ священно-служителей и пр. Книга эта признана полезною для пастырей церкви и необходимою для церковныхъ библиотекъ.

Цѣна книги съ пересылкою **ОДИНЪ РУБЛЬ.**

Выписывающіе одновременно объ книгѣ высылаютъ **ДВА РУБЛЯ.**

Въ слѣдующемъ мѣсяцѣ поступитъ въ продажу *третьей* (последній) выпускъ «Учебнаго руководства къ чтенію Евангелій въ духовныхъ семинаріяхъ», преподавателя мос. дух. семинаріи Д. Боголѣпова. Ц. 50 к., съ пересылкою 75 к. сер. Ц. всѣмъ тремъ выпускамъ вмѣстѣ 3 р. сер. съ пересылкою.

Напечатаны 4 выпуска, заключающіе полное ученіе о Богослуженіи православной церкви, съ общепонятнымъ текстомъ и съ 95 рисунками и картинами. Въ нихъ, между прочимъ, указано, какъ совершается Богослуженіе въ великій постъ, страстную седмицу и недѣлю Св. Пасхи.

Продаются у всѣхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и у автора, Священника Москов. Александроневской, при Мѣщанскихъ училищахъ, церкви Навла А. Ансорова. Цѣна 1 выпускъ 20 коп., 2—35, 3—40 и 4—40. За пересылку 1 полного экземпляра прилагается по 20 коп. Выписывающіе прямо отъ автора болѣе 5 экземпляровъ за пересылку не прилагаютъ.

Объявленіе о картинахъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заветъа, издаваемыхъ заведеніемъ Метахромотиіи Ракочій и К^о.

Имѣя въ виду настоятельную потребность элементарныхъ учебныхъ заведеній въ наглядныхъ пособіяхъ для дѣтей при изученіи Закона Божія, заведеніе Метахромотиіи предприняло изданіе картинъ, которыя бы обнимали собою всю священную исторію Ветхаго и Новаго Заветъа и въ то же время служили пособіемъ при объясненіи молитвъ, символа вѣры и заповѣдей (слѣдовательно всего катихизиса).

Вышедшія уже картины и эскизы предложенныхъ (согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школъ и низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній) къ изданію были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ. Журнальное постановленіе Учебнаго Комитета отъ 8 октября за № 176 утверждено общимъ присутствіемъ Св. Синода (29 октября) 20 ноября 1875 года, о чемъ канцелярія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода дала знать заведенію 27 ноября за № 3997. Въ журнальномъ постановленіи между прочимъ сказано: „Издаваемые заведеніемъ Метахромотиіи картины вполне заслуживаютъ одобренія и поощренія, такъ какъ по красотѣ отдѣлки, размѣру картинъ, правильности рисунка и выразительности фигуръ—не оставляютъ желать чего

При семъ прилагается 4-й № официальнойнаго отдѣла.

либо лучшаго; поэтому Учебный Комитетъ находитъ весьма полезнымъ преимущественно предъ всѣми другими изданіями картинъ по Закону Божію рекомендовать это изданіе во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ какъ духовнаго, такъ и гражданскаго вѣдомствъ».

Заручившись такимъ лестнымъ отзывомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ и принявши къ руководству всѣ замѣчанія онаго, заведеніе Метахромотиіи предположило издать 50 картинъ; размѣръ каждой 9—13 вершковъ. Картины будутъ выходить выпусками по 10 картинъ въ каждомъ. Все изданіе будетъ окончено въ теченіи 1876 года. Въ настоящее время вышель въ свѣтъ первый выпускъ; второй выйдетъ въ февралѣ.

Подписная цѣна на все изданіе, состоящее изъ 50 картинъ, слѣдующая:

- | | | |
|--------------------------|------------------------------|------------------------|
| 1. На слоновои бумагѣ | 16 р. | отпечатанные въ 5 и 6— |
| 2. На обыкновенной бѣлой | 12 р. | цвѣтныхъ тонахъ. |
| 3. На полубѣлой бумагѣ | въ одинъ тонъ 7 руб. 50 коп. | |

Подписка принимается исключительно въ заведеніи Метахромотиіи Ракочій и К^о. С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, домъ № 27.

Для Гг. подписчиковъ—при желаніи ихъ—можетъ быть сдѣлана разсрочка въ платежѣ подписной суммы на полгода, именно: одну половину при подпискѣ, другую въ іюлѣ 1876 года; кромѣ того для лицъ и вѣдомствъ, подписавшихся не менѣе 50 экземпляровъ, дѣлается уступка 15%.

Цѣна каждому выпуску въ отдѣльной продажѣ слѣдующая:

- | | | |
|-----------------------|----------------------------|------------------------|
| На слоновои бумагѣ | 4 р. | отпечатанные въ 5 и 6— |
| На обыкновенной бѣлой | 3 р. | цвѣтныхъ тонахъ. |
| На полубѣлой бумагѣ | въ одинъ тонъ 1 р. 75 коп. | |

Всѣмъ на пересылку прилагается во всѣхъ случаяхъ на каждый выпускъ по почтовой таксѣ за 3 фунта.

Чтобы сдѣлать свое изданіе картинъ по Закону Божію какъ можно болѣе достигающимъ своихъ цѣлей, какъ въ отношеніи занимающихся преподаваніемъ Закона Божія дома или въ школѣ, такъ равно и относительно учениковъ, заведеніе вошло въ соглашеніе съ Законоучителемъ С.П.Б. 1-й Гражданской Гимназіи и 1-го Реальнаго училища и руководителемъ въ преподаваніи Закона Божія въ женскихъ учительскихъ курсахъ священникомъ Михаиломъ Соколовымъ. О. Соколовъ приготовляетъ къ печати: 1, Концентрический учебникъ въ двухъ частяхъ для дѣтей, учащихся первый годъ, и для старшаго возраста подъ заглавіемъ: «Первоначальное ознакомленіе дѣтей съ Закономъ Божиимъ». Въ этомъ учебникѣ О. Соколовъ ведетъ совместное изученіе всѣхъ частей курса Закона Божія, Священной Исторіи, Молитвъ, Богослуженія, Катихизиса и отдѣльныхъ изрѣченій изъ Св. Писанія въ размѣрахъ народной школы и приготовительныхъ классовъ. 2, Руководство для преподающихъ Законъ Божій, въ которомъ О. Соколовъ даетъ всѣ необходимыя наставленія, какъ изучать каждую картину, какъ рассказывать исторію, выспрашивать ихъ, переходить отъ исторіи къ изученію молитвъ, отдѣла Богослуженія или Катихизическаго понятія и изучать ихъ съ дѣтьми. Всѣ означенныя три книги появятся въ продажѣ къ началу слѣдующаго 1876 учебнаго года. Въ отдѣльной продажѣ руководство для учителей Закона Божія будетъ стоить 1 р. 50 коп. и учебникъ 50 коп.

Для подписчиковъ на картины по 1 и 2 разрядамъ заведеніе Метахромотиіи высылаетъ означенное руководство въ одномъ экземплярѣ въ видѣ преміи безъ всякаго увеличенія подписной суммы и для подписчиковъ по 3-му разряду заведеніе высылаетъ эти книги за половинную цѣну, т. е. 4 рубль.

При желаніи Гг. подписчиковъ картины 1-го и 2-го разрядовъ могутъ быть высылаемы раскрашенными акварельными красками. Цѣна полного изданія этихъ картинъ на слоновои бумагѣ 26 руб., на обыкновенной бѣлой 22 руб.; премія та же. Въ отдѣльной продажѣ каждый выпускъ дороже на 2 руб.

Лицъ, обращающихся въ заведеніе съ письменными вопросами, проситъ прилагать почтовую марку на отвѣтъ.