

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 19-й.

6-го Мая 1900 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЕ

СМЪХЛАРИИ ВЪ КОСЪТЪ

Печатать дозволяется. Тамбовь. 5-го Мая 1900 г.

Цензорь Протоіерей **Петръ Аквилонъ.**

№ 81 М

Лето 1900 года

ТАМБОВЬ

Въ Тамбовѣ у Печатнаго Дѣла

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ ХІІ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

6-го мая.

№ 19-й.

1900 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемиловѣйше сопричислены въ 3-й день февраля сего года къ ордену *Св. Анны 3-й степени* слѣдующія лица:

- 1) Секретарь Тамбовской духовной консисторіи титулярный совѣтникъ **Михаилъ Гребинскій** за отличіе по службѣ;
- 2) Учитель Шацкого духовнаго училища статскій совѣтникъ **Феофилъ Должанскій** за безпорочное, съ постояннымъ одобреніемъ начальства, прослуженіе 12 лѣтъ сряду въ одномъ мѣстѣ и въ одной и той же должности, положенной въ VIII классѣ.

За 12-лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго:

- 3) Протсіерей села Колтырина, Шацкого уѣзда, **Іоаннъ Багрянскій**,

4) Священникъ села Лѣснаго Конобѣва, того же уѣзда,
Николай Конобѣвскій,

5) Священникъ села Средней Матренки, Уманскаго
уѣзда, **Михаиль Богоявленскій,**

6) Священникъ села Полховскаго Майдана, Темников-
скаго уѣзда, **Василій Добровъ,**

7) Священникъ села Сосновки, Моршанскаго уѣзда
Василій Рождественскій.

За 25-лѣтніе труды по народному образованію:

8) Протоіерей соборной г. Елатьмы церкви Александръ
Чижовъ,

9) Священникъ соборной г. Спасска церкви **Теодоръ**
Славинъ,

10) Священникъ села Гремячки, Кирсаповскаго уѣзда,
Павель Тамбовскій,

11) Священникъ села Грязновки, Лебедянскаго уѣзда,
Александръ Казанскій,

12) Священникъ села Куймани, того же уѣзда, **Васи-**
лій Земляковъ,

13) Священникъ села Чащина, Борисоглѣбскаго уѣзда,
Семень Грибановскій.

За 12-лѣтнее прохожденіе должности члена правленія 1-го
Тамбовскаго духовнаго училища:

14) Священникъ кладбищенской Успенской г. Тамбова
церкви **Іоаннъ Херувимовъ**

За склоненіе прихожанъ къ построенію новаго деревяннаго
храма въ селѣ Калиновцѣ, Шацкаго уѣзда:

15) Священникъ сего же села **Михаиль Суренскій.**

**Письмо Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на
имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епи-**
скопа Тамбовскаго и Шацкаго, съ выраженіемъ благодарно-
сти Моршанскому уѣздному наблюдателю церковныхъ школъ.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь.

Помощникъ Наблюдателя школъ церковно-приходскихъ
и грамоты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, статскій

совѣтникъ Вапчаковъ, въ бытность свою въ предѣлахъ Тамбовской епархіи по дѣламъ церковныхъ школъ, ознакомился между прочимъ съ выдающеюся усердною и полезною дѣятельностью Моршанскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Тихона Поспѣлова, который исправно посѣщаетъ не только церковныя школы, но и содержимыя земствомъ начальныя народныя училища для наблюденія въ послѣднихъ за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направлениемъ обученія; при своей правдивости не скрывая замѣчаемыхъ недостатковъ церковныхъ школъ, онъ съ неослабною энергіею заботится о возвышеніи въ сихъ школахъ какъ учебной, такъ и преимущественно религіозно-воспитательной стороны, а равно и внѣшнемъ ихъ благоустройствѣ; при одушевляющей его любви къ школѣ, онъ близко входитъ въ нужды школъ и, руководя учащими въ нихъ, достигаетъ весьма отрадныхъ успѣховъ; весьма важно и то, что своими трудами и заботами на пользу народнаго просвѣщенія онъ въ значительной степени способствовалъ усиленію сочувствія къ церковнымъ школамъ среди мѣстныхъ общественныхъ и административныхъ дѣтелей.

Долгомъ почитая выразить Вашему Преосвященству свое истинное удовольствіе, что среди церковно-школьныхъ дѣтелей ввѣренной Вамъ епархіи находятся столь полезные и заботливые труженики, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство изъявить о. Тихону Поспѣлову, за его горячее усердіе и живое отношеніе къ школьному дѣлу, мою искреннюю признательность вмѣстѣ съ пожеланіемъ, чтобъ онъ, подъ мудрымъ руководствомъ и при архипастырской поддержкѣ Вашего Преосвященства, продолжалъ и впредь трудиться въ томъ же духѣ и направленіи на пользу народнаго просвѣщенія и въ частности для преуспѣянія и благоустройства церковныхъ школъ.

Испрашивая Святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью

имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

К. Побыдоносцевъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста:

Псаломщикъ села Малой Избердеи, Козловскаго уѣзда, Петръ Ангеловъ—во діакона къ церкви села Гремячки, Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Вязовки, Тамбовскаго уѣзда, Александръ Умновъ—во діакона къ церкви села Павловки, Козловскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Раненбургскаго духовнаго училища Владиміръ Амановъ—во псаломщика къ церкви села Казинки, Липецкаго уѣзда.

Учитель Бондарскаго земскаго училища Димитрій Ставровъ—во псаломщика къ церкви с. Костина Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уѣзда,—на мѣсто уволеннаго за штатъ, согласно прошенію, псаломщика Павла Ставрова.

Перемѣщены на мѣста:

Псаломщикъ въ санѣ діакона Введенской г. Тамбова церкви Іоакимъ Вѣнцевъ и псаломщикъ с. Ольховца, Лебедянскаго уѣзда, Алексѣй Лебедевъ—одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ Благовѣщенской церкви города Елатмы, Василій Соколинскій—къ тюремной церкви, того же города.

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста села Малой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаилъ Бражниковъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ пользу церкви 175 руб.

Открыты церковно-приходскія попечительства при церквахъ селъ:

1) Полтевыхъ Пеньковъ, Елатомскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ титулярнаго совѣтника князя Николая Маматова,

2) Кузьминки, Лебедянского уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Василя Тихвинскаго, съ 6-ю членами и

3) Атнамова Угла, Моршанскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Алексѣя Орлова, съ 20-ю членами.

Объявлено благословеніе Его Преосвященства, Преосвищеннѣйшаго Георгія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, слѣдующимъ лицамъ:

1) Церковному старостѣ села Крутинской Байгоры, Усманскаго уѣзда, крестьянину Максиму Зайцеву за пожертвованіе въ пользу церкви паникадила стоимостью 335 р. и

2) Крестьянину сего же села Александру Зайцеву за пожертвованіе въ приходскую церковь хоругвей стоимостью 150 руб.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По докладу Господина Помощника Наблюдателя школь церковно-приходскихъ и грамоты Вѣдомства Православнаго исповѣданія, статскаго совѣтника А. М. Ванчакова, ревизовавшаго церковныя школы Тамбовской епархіи въ мартѣ мѣсяцѣ с. г., о полезной и усердной дѣятельности священника Павла Сергіевскаго по завѣдыванію Волковскою второкласною церковно-приходскою школою, Моршанскаго уѣзда, въ каковой школѣ, благодаря ревностнымъ заботамъ о. Сергіевскаго, особенно хорошо поставлена воспитательная сторона, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода изволилъ отпустить изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ 200 руб., для выдачи о. Павлу Сергіевскому въ поощреніе его усердныхъ трудовъ и заботъ по благоустройству школы, для которой и самое зданіе выстроено при ближайшемъ надзорѣ и участіи о. Сергіевскаго.

Отъ Тамбовской духовной Консисторіи.

Разсмотрѣвъ донесеніе уѣздныхъ комиссій о состояніи проповѣдничества въ Тамбовской епархіи за 1897 годъ, духовная Консисторія, съ утвержденія отъ Его Преосвященства журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 29 февраля—30 марта текущаго года постановила: „Изъ представленныхъ уѣздными комиссіями отзывы о проповѣдяхъ духовенства Тамбовской епархіи за 1897 годъ усматривается: 1) священно-церковно-служителями, въ значительномъ количествѣ, и особенно по уѣздамъ Тамбовскому, Шацкому, Козловскому, Липецкому и Усманскому проповѣди не были представлены въ мѣстныя комиссіи къ разсмотрѣнію; 2) отъ комиссіи Елатомской въ Консисторію досель не поступило и самого отзыва; 3) отзывы нѣкоторыхъ комиссій, напр. Спасской, отличаются чрезмѣрною краткостію, сводя дѣло почти исключительно къ цифровой вѣдомости о количествѣ поученій; то же въ Козловской и въ Лебедянской комиссіяхъ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что обѣ послѣднія комиссіи отмѣчаютъ поученія и лучшихъ проповѣдниковъ, однако безъ объясненія, въ чемъ именно состоятъ достоинства означенныхъ поученій. Нѣкоторыя же комиссіи, какъ, напр., Борисоглѣбская и Темниковская, вовсе не указываютъ въ своихъ отзывахъ ни проповѣдниковъ, выдающихся по достоинству, ни отличающихся какими-л. существенными недостатками. Все это въ значительной степени затрудняетъ сдѣлать правильное представленіе о состояніи проповѣдничества въ цѣлой епархіи за 1897 годъ и дать къ свѣдѣнію духовенства какія-л. общія руководственныя указанія. Изъ свѣдѣній же, содержащихся въ самыхъ отзывахъ, комиссіями представленныхъ, видно: 1) поученія многихъ проповѣдниковъ въ значительной степени улучшились по сравненію съ предшествующимъ годомъ и свидѣтельствуютъ о присутствіи среди лучшей части духовенства любви къ проповѣдическому труду, но во мно-

гихъ проповѣдяхъ встрѣчаются и прежніе недостатки—сухость и отвлеченность изложенія, отсутствіе примѣровъ изъ жизни святыхъ, недостатокъ пользованія церковными молитвословіями и пѣснопѣніями, неприспособленность къ современнымъ событіямъ въ жизни слушателей и нѣкоторая неупорядоченность въ самомъ логическомъ построеніи поученій, въ ихъ внѣшней вообще обработкѣ и перепискѣ; 2) изъ множества болѣе или менѣе талантливыхъ проповѣдниковъ значительнѣе другихъ выдѣлены комиссіями и выставляются заслуживающими поощренія—по Тамбовскому уѣзду: города Тамбова ключарь кафедральнаго собора протоіерей Михаилъ Озеровъ, протоіерей Троицкой церкви Михаилъ Зеленевъ, Вознесенскаго женскаго монастыря протоіерей Александръ Ждановъ, законоучитель классической гимназіи протоіерей Сергій Бѣльскій, Архидіаконо-Стефановской церкви протоіерей Александръ Шишковъ и священники—кафедральнаго собора Василій Стеженскій, Троицкой церкви Василій Матвѣевъ и Павелъ Богодаровъ, больничной церкви Петръ Знаменскій, законоучитель Александринскаго Института Николай Димитревскій и законоучитель Екатерининскаго Института Александръ Стефановскій, села Грачевки священникъ Іоаннъ Ивановъ (нынѣ уже умершій) и изъ 6 благочинническаго округа священникъ Іаковъ Предтеченскій; по Шацкому уѣзду: изъ городского благочинническаго округа священникъ церкви дух. училища Д. Алмазовъ, Никольской церкви А. Соколовъ и Рождественской церкви А. Коптевскій, изъ 1 благочинническаго округа священникъ села Юрина Іоаннъ Островскій, 2 округа—протоіерей Д. Спасскій, священникъ села Высокаго Іоаннъ Стандровскій, села Чернитова — Іоаннъ Казанскій, 3 округа села Шаморги священникъ В. Богдановъ и діаконъ (нынѣ уже священникъ) Н. Ремизовъ и села Оксельмѣева свящ. Василій Бѣльскій, 4 округа священникъ села Дудкина Іоаннъ Златоустовскій, села Аладьина П. Бѣловидовъ, Кривой Луки—Богословскій, Борковъ—Богоявленскій и села Носинъ—Левковъ; по Козловскому уѣзду: священникъ 2 благочинническаго округа Владиміръ Покровскій; по Моршанскому уѣзду: села Большаго Пичаева протоіерей Платонъ Богословскій, священникъ Николай Добровольскій и священникъ Ѳ. Красивскій, села Покровскаго Александръ Тамбовскій, села Большой Липовки Александръ Виноградовъ, Васильевщины—Владиміръ Лавровъ Сосновки—В. Рождественскій, Верхней Ярославки—Алексѣй Чернѣвскій, Питерскаго—Василій Софійскій, Ивинья—Мат-

вѣи Молчановъ, Кершинскихъ Борковъ — О. Быстровъ, села Святаго — Иоаннъ Новосельскій, Атманова Угла — Алексѣй Орловъ, Большаго Гагарина — Тимоѳеѣй Кашковъ, Никольскоѣ Кашмы — Иоаннъ Богоявленскій и Ѳеодоръ Критскій, Вяжли — Николай Дроздовъ, Волкова — Павелъ Сергіевскій, Вышенки — Тимоѳеѣй Рудовскій и Сержалъ — Михаилъ Троянскій; по Усманскому уѣзду: изъ 3 благочинническаго округа Викторъ Ястребовъ, Д. Вѣтринскій, Макарій Шевалѣевскій, Михаилъ Евфратовъ и Иоаннъ Архангельскій и по Липецкому уѣзду: села Малѣя Константинъ Поповъ и села Грязей Д. Кротковъ; священниками небрежными оказались: Шацкаго уѣзда села Островки Петръ Гдуховскій и Козловскаго уѣзда 2 благочинническаго округа священники Миловидовъ и Н. Платоновъ и 3 округа П. Лентіоновъ. Обсудивъ всѣ эти данныя, представленныя отъ уѣздныхъ комиссій, Консисторія полагаетъ: 1) лучшей части духовенства, обнаруживающей прогрессъ въ своемъ отношеніи къ проповѣдническому труду, выразить отъ имени Епархіальнаго начальства поощреніе, предложивъ учительнымъ пастырямъ и впредь не ослабѣвать въ добромъ и неуставномъ поученіи народа съ церковной кафедрой; тѣмъ же, которые обнаружили недостаточную внимательность къ этому дѣлу, внушить, чтобы они смотрѣли на проповѣдь не какъ на тяжелую для себя повинность, но какъ на лучшее украшеніе своего пастырскаго служенія и на высокій священническій свой долгъ, исполненіе котораго необходимо должно составлять ихъ постоянную и живую потребность, и не ограничиваться лишь произнесеніемъ въ годъ двухъ — трехъ проповѣдей своего сочиненія, ради представленія ихъ въ комиссію на просмотръ, но произносить ихъ по возможности чаще и особенно въ посты и въ дни праздничные; 2) при выборѣ темъ рекомендовать всѣмъ проповѣдникамъ имѣть въ виду болѣе всего современные жизненные запросы народа, въ самыхъ проповѣдяхъ избѣгать отвлеченнаго, сухаго и книжнаго изложенія христіанскихъ обязанностей, предпочитать спокойное, положительное раскрытіе христіанскаго вѣроученія обличительному, полемическому, для болѣе живаго изображенія христіанскихъ заповѣдей какъ можно чаще прибѣгать къ примѣрамъ изъ исторіи и изъ жизни святыхъ, къ христіанскому Богослуженію, къ церковнымъ молитвословіямъ, пѣнопѣніямъ; 3) лучшимъ проповѣдникамъ, которыхъ, съ цѣлью поощренія, особенно выдѣляютъ комиссіи, выразить благодарность Епархіальнаго начальства, пастырямъ же наиболѣе нерадивымъ отъ

имени Епархіального начальства сдѣлать выговоръ за небрежное отношеніе къ одной изъ своихъ важнѣйшихъ обязанностей, безъ занесенія о томъ въ послужные ихъ списки; 4) въ видахъ болѣе исправнаго доставленія поученій въ комиссіи всѣми священнослужителями, предписать благочиннымъ на будущее время требовать отъ лицъ, не представившихъ проповѣдей, обстоятельныя объясненія о причинахъ, по которымъ проповѣди въ комиссіи не доставлены и о случаяхъ упорнаго при этомъ нерадѣнія доводить до свѣдѣнія Епархіального начальства; 5) комиссіямъ внушить тщательно разсматривать представленныя къ нимъ проповѣди, дѣлать по поводу ихъ отзывы обстоятельныя, съ указаніемъ достоинствъ и недостатковъ, замѣченныхъ въ поученіяхъ, и выдѣлать при этомъ изъ среды священнослужителей лицъ, наиболѣе потрудившихся въ проповѣданіи Слова Божія съ церковной кафедрой; 6) предоставить право комиссіямъ, которыя находятъ это полезнымъ, сдѣлать извѣстными среди подвѣдомственнаго имъ духовенства частныя отзывы членовъ комиссіи о разсмотрѣнныхъ ими проповѣдяхъ. Означенное постановленіе Консисторіи объявляется духовенству епархіи къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ надлежащему руководству.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Раева, Моршанскаго уѣзда, Вадовскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Оедяева, Шацкаго уѣзда, Ивановскаго, Козловскаго уѣзда, Павловскаго, Лебединскаго уѣзда, Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда, и при Преображенской церкви заштатнаго гор. Кадома.

Діаконскія мѣста.

При церквахъ сель: Θεодосовой Поляны, Шацкаго уѣзда, Мучкапа, Борисоглѣбскаго уѣзда, Атюрева, Темниковскаго уѣзда, и при Соборной церкви гор. Елатмы.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Митрополья и Вязовки, Тамбовскаго уѣзда, Малой Избердеи, Козловскаго уѣзда, Александровки, Моршанскаго уѣзда, Саввы, Спасскаго уѣзда, Гремячки и Сотницына Шацкаго уѣзда, Большой Избердеи, Липецкаго уѣзда, Папатова, Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда, при Троицкой церкви гор. Темникова и при Благовѣщенской церкви гор. Елатмы.

Свободныя просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина, Верхней Отормы и при Николаевской церкви с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Частой Дубравы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шущанно-Ольшанки и Троицкой Дубравки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Новочадова, Темниковскаго уѣзда, Кривокъ и Бреславки, Усманскаго уѣзда, и Троицкой Дубравы, Тамбовскаго уѣзда.

За смертію исключенъ изъ формулярнаго списка

Священникъ села Семеновки, Липецкаго уѣзда, Семень Іоанновичъ Платоновъ, 54 лѣтъ; окончилъ курсъ Тамбовской духовной семинаріи въ 1870 году по 2-му разряду, въ 1873 году рукоположенъ былъ во священника на настоящее мѣсто, съ 1881 по 1888 г. состоялъ членомъ благотворительнаго совѣта, состоялъ законоучителемъ земской школы и церковной школы грамоты, съ 1888 года состоялъ въ домственнымъ духовникомъ; имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью и камилавку; въ семействѣ послѣ него остались — жена Варвара Михайловна 43-хъ лѣтъ и дѣти: Александръ 25 лѣтъ и Леонидъ 22-хъ лѣтъ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, утромъ 27 апрѣля, впредь до 4 мая, выбыль изъ Тамбова въ городъ Тверь, по приглашенію Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго, для участія въ хиротоніи Архимандрита Василія во Епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи.

НѢЧТО О ШКОЛАХЪ.

(Думы и мечты учителя).

Въ начальныхъ народныхъ школахъ, какъ церковныхъ, такъ и свѣтскихъ, останавливается на себѣ вниманіе то обстоятельство, что дѣвочки почти всегда составляютъ меньшинство сравнительно съ мальчиками *). Это, несомнѣнно, печальное явленіе въ школьной жизни. Печально оно не только само по себѣ, какъ свидѣтельство непониманія нашимъ простолюдиномъ смысла и значенія для него образованія, но, главнымъ образомъ, по тому дурному вліянію, какое оно оказываетъ и вообще на просвѣтительную дѣятельность школъ. Женщина, какъ извѣстно, имѣетъ громадное вліяніе на развитіе дѣтей. Въ качествѣ хозяйки дома и матери она является первоначальной руководительницей и наставницей молодаго поколѣнія; она возвращаетъ и удобряетъ почву, на которой впоследствии уже сѣетъ школа, а потому женщина по самому естественному своему положенію въ семьѣ и обществѣ призвана быть союзницей школы и пособницей въ осуществленіи ея высокихъ задачъ. Отсюда само собою уже слѣдуетъ, что для того, чтобы путемъ школы просвѣтить народъ и облагородить его нравы, необходимо просвѣтить и женщину. Только при этомъ условіи народное образованіе станетъ на твердую почву и будетъ полно и благотворно; только съ просвѣщеніемъ крестьянской женщины и можно подорвать въ корнѣ всю силу народнаго невѣжества, которое таится главнымъ образомъ въ женской половинѣ. Иначе, отсталая и невѣжественная во всѣхъ отношеніяхъ крестьянская женщина всегда будетъ служить суще-

*) Причины равнодушія крестьянъ къ обученію дѣвочекъ въ школахъ были указаны нами въ предыдущей статьѣ „О необходимости образованія для крестьянской женщины“. (Тамб. Епарх. Вѣд. 1899 г. № 14).

ственнымъ тормазомъ народнаго развитія и будетъ парализовать своимъ дурнымъ вліяніемъ всякое доброе насажденіе школы.

Послѣ этого самъ собою возникаетъ вопросъ: какъ же расположить крестьянскую женщину въ пользу образованія, какъ привлечь возможно большее число дѣвочекъ въ школы? Не обѣщаясь дать точный и обстоятельный отвѣтъ на этотъ вопросъ, мы тѣмъ не менѣе считаемъ не лишнимъ высказать по поводу его кое-какія, подсказанныя намъ личнымъ опытомъ, замѣчанія.

Равнодушіе крестьянъ къ обученію дѣвочекъ происходитъ главнымъ образомъ отъ ихъ предубѣжденія относительно пользы школы для женщины. Поэтому необходимо прежде всего разсѣять это предубѣжденіе. Конечно, вдругъ этого сдѣлать нельзя: вѣками нажитые понятія, обычаи и порядки жизни трудно ниспровергнуть въ одинъ день. Но, разумѣется, еще бесполезнѣе оставаться въ данномъ случаѣ равнодушными, выжидая, пока само время дастъ тотъ или другой толчокъ этому дѣлу. Нужно настойчиво проводить въ народное сознаніе мысль о высокомъ призваніи женщины, ея значеніи въ семьѣ и обществѣ, о громадной пользѣ для нея школьнаго образованія и всячески побуждать крестьянъ къ тому, чтобы они посылали своихъ дѣвочекъ учиться. Придетъ время, крестьяне сами увидятъ пользу школы и безъ всякихъ стороннихъ увѣщаній и побужденій будутъ обучать въ школахъ своихъ дѣтей, но при настоящемъ ихъ низкомъ развитіи и при слабой вѣрѣ въ пользу школы такія побужденія положительно необходимы. Самъ по себѣ нашъ темный народъ близорукъ и неподвиженъ; онъ съ трудомъ отрѣшается отъ старыхъ привычекъ и понятій и недовѣрчивъ ко всякой новизнѣ, вторгающейся въ его жизнь, особенно, если онъ не сознаетъ ясно ея выгоды. Въ области духовной онъ живетъ пока ощущеніемъ и, какъ малое дитя, начинающее ходить, всюду требуетъ поддержки и внимательнаго руково-

дательства. Для него недостаточно только построить школу, нужно вмѣстѣ съ этимъ разъяснить ему смыслъ ея и значеніе, нужно убѣдить народъ въ ея пользѣ и важности для него; въ противномъ случаѣ школа легко можетъ остаться пустою.

На ряду съ внѣшними побужденіями необходимо имѣть въ виду и удобства обученія дѣвочекъ. Вѣдь, если другія сословія, живущія въ государствѣ исключительно на счетъ образованія, по необходимости должны дорожить послѣднимъ и, не взирая на тѣ или другія неудобства, чуть не съ боя завоевывать себѣ право поступленія въ то или другое учебное заведеніе, то, разумѣется, нельзя этого сказать о простомъ народѣ. Не понимая еще смысла образованія нашъ темный простолюдинъ и не настолько высоко цѣнить его, чтобы самому гнаться за нимъ, измыскивать средства для образованія дѣтей, преодолевая всѣ препятствія и затрудненія, могущія быть на пути его стремленій. Нужно помнить, что простой народъ живетъ главнымъ образомъ отъ земли и хозяйства, а потому смотритъ на образованіе какъ на нѣчто прикладное, сверхдолжное для себя, и хотя считаетъ его хорошимъ и похвальнымъ дѣломъ, но въ то же время не необходимо и необязательнымъ для себя. По своей умственной темнотѣ онъ зачастую думаетъ, что легко можетъ прожить безъ образованія, обойтись безъ школы, точно такъ же, какъ обходились безъ нея его отцы и дѣды, которые при всемъ томъ и живали не хуже нынѣшняго. Поэтому, если школа находится далеко и ходить въ нее неудобно и не безопасно, если она холодна и дѣти въ ней забнутъ, если она слишеомъ тѣсна, или съ дѣтьми въ ней дурно обращаются и т. п., то во всѣхъ этихъ случаяхъ простолюдинъ легко отказывается отъ нея. И какъ зачастую ни мелочны и ни ничтожны бываютъ подобныя неудобства обученія, но для нашего народа, который не цѣнитъ женскаго образованія, они имѣютъ большое значеніе и часто служатъ един-

ственными причинами его неохоты посылать дѣвочекъ въ школы. Вотъ почему, располагая крестьянъ къ обученію дѣвочекъ, необходимо позаботиться о томъ, чтобы это обученіе встрѣчало какъ можно менѣе неудобствъ и затрудненій и по возможности было обставлено всѣми благоприятными условіями.

Къ сожалѣнію, говоря объ условіяхъ народнаго образованія, приходится замѣтить, что современная организація сельской народной школы отлилась въ форму крайне неблагоприятную для образованія женщины и вопросъ объ удобствахъ обученія послѣдней является самою больною стороною дѣла. Въ данномъ случаѣ мы уже не говоримъ о количественномъ недостаткѣ, а также тѣснотѣ и вопіющемъ убожествѣ многихъ изъ нашихъ сельскихъ школъ, но и въ самомъ характерѣ большинства этихъ школъ мы не видимъ удобствъ, которыя бы благоприятствовали болѣе широкому развитію женскаго образованія. Дѣло въ томъ, что при возникновеніи по селамъ школъ, когда преслѣдовалась главнымъ образомъ одна цѣль—дать посильное средство для удовлетворенія назрѣвающей потребности народнаго образованія, мало задумывались о будущемъ этихъ школъ и ихъ характерѣ, предполагая, что дѣти обоего пола свободно и безъ всякихъ препятствій другъ для друга могутъ получать начальное образованіе въ одной школѣ. Благодаря такимъ соображеніямъ, у насъ по селамъ въ огромномъ количествѣ возникли школы смѣшаннаго типа. По идеѣ это хорошо. Совмѣстное обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ, не оказывая особаго вреда для правдивности тѣхъ и другихъ, могло оказаться полезнымъ въ смыслѣ сближенія половъ и ихъ взаимнаго благотворнаго вліянія. Дѣвочки, по природѣ отличающіяся состраданіемъ, отзывчивостью и вообще болѣе мягкимъ и нѣжнымъ характеромъ, могли бы смягчающимъ образомъ вліять на болѣе грубые сравнительно съ ними нравы мальчиковъ; въ свою очередь и послѣдніе, находясь въ обществѣ дѣвочекъ, со-

общали бы имъ черты мужественности, выносливости и энергій, столь необходимыхъ въ жизни. А это во всякомъ случаѣ не осталось бы безъ благопріятныхъ послѣдствій, какъ для частной, семейной, такъ и для общественно-бытовой жизни народа, способствуя установленію болѣе лучшихъ отношеній между полами и искорененію невѣжественнаго и грубаго взгляда въ простомъ народѣ на женщину, какъ на существо низшее сравнительно съ мужчиною и потому исключительно служебное по отношенію къ нему. Все это, повторяемъ, хорошо, и если бы на самомъ дѣлѣ такъ было, то оставалось бы только ожидать благотворныхъ результатовъ отъ такихъ школъ. Но, къ сожалѣнію, на дѣлѣ мы видимъ не то. Протекшая исторія нашей народной школы ясно говоритъ, что у насъ пока еще нѣтъ благопріятной почвы для развитія смѣшаннаго типа школъ. Совмѣстное обученіе можетъ имѣть указанное выше значеніе только въ томъ случаѣ, если количество обучающихся въ школѣ дѣтей того и другого пола приблизительно одинаково. Тогда еще можно надѣяться, что обучающіеся вмѣстѣ мальчики и дѣвочки могутъ взаимно благотворно вліять другъ на друга, а черезъ то впослѣдствіи и на все общество. Но, какъ извѣстно, нашъ народъ болѣе заинтересованъ обученіемъ мальчиковъ и мало цѣнитъ образованіе дѣвочки; а это повело къ тому, что смѣшанныя школы со времени своего появленія стали наполняться исключительно мальчиками; дѣвочекъ въ нихъ было весьма мало, да и теперь не много *). При такомъ положеніи дѣла значеніе смѣшаннаго типа школъ естественно умалется. Въ самомъ дѣлѣ, что пользы отъ совмѣстнаго обученія дѣтей,

*) Изъ отчетовъ о состояніи ц. приходскихъ школъ за истекшій годъ видно, что дѣвочки составляли $\frac{1}{8}$ часть всего числа учащихся дѣтей, но эта часть должна значительно уменьшиться, если мы примемъ во вниманіе количественное отношеніе дѣтей того и другого пола въ однѣхъ только смѣшанныхъ школахъ.

если количество мальчиковъ въ школѣ обозначается десятками и даже сотнями, а дѣвочекъ — единицами? Какое тутъ можетъ быть взаимное благотворное вліяніе дѣтей другъ на друга и на ихъ послѣдующую жизнь? Но, не оправдывая возлагаемыхъ надеждъ при настоящихъ условіяхъ, смѣшанный характеръ школъ между тѣмъ весьма замѣтнымъ образомъ оказываетъ неблагопріятное вліяніе на успѣхъ и развитіе женскаго образованія. Такъ какъ число обучающихся дѣвочекъ сравнительно съ мальчиками составляло весьма малую часть, то дѣвочки были мало замѣтны въ школѣ, терялись въ общей массѣ, и потому онѣ естественно заняли второстепенное значеніе. Преобладающій съ самаго начала мужской элементъ въ смѣшанныхъ школахъ и обѣщающій еще увеличиваться съ каждымъ годомъ, такимъ образомъ, отодвигаетъ вопросъ о дѣвочкахъ на задній планъ, *не даетъ простора и свободы для развитія женскаго образованія*. А при такихъ условіяхъ смѣшанныя школы, составляющія огромное большинство нашихъ сельскихъ школъ, не только не могутъ содѣйствовать росту женскаго образованія, а напротивъ лишь тормозятъ его, задерживая приливъ дѣвочекъ въ эти школы.

Обращая въ то же время вниманіе на учащихся дѣвочекъ, мы видимъ, что онѣ не обнаруживаютъ особыхъ симпатій къ смѣшаннымъ школамъ, гдѣ ихъ количество всегда подавляется большинствомъ мальчиковъ; онѣ нерѣдко идутъ туда только по необходимости, за неимѣніемъ своихъ школъ, и во всякомъ случаѣ болѣе расположены заниматься отдѣльно. Въ самомъ дѣлѣ, загляните въ любую смѣшанную школу и вы увидите, что дѣвочки въ силу особенностей своей духовной природы стремятся обособиться отъ мальчиковъ; на партахъ въ классѣ онѣ стараются садиться вмѣстѣ, учебныя принадлежности у нихъ часто бываютъ общія, на смѣнахъ между уроками онѣ собираются отдѣльной группой; онѣ, словомъ, всюду составляютъ свой кружокъ съ своими интересами, играми, забавами и живутъ своею особою жизнію; ихъ

наконецъ, объединяетъ и связываетъ между собою общій и интересный для нихъ предметъ рукодѣлія, для занятій по которому онѣ собираются отдѣльно отъ мальчиковъ. Поэтому естественно, что дѣвочки охотно идутъ въ тѣ школы, гдѣ уже много дѣвочекъ, а еще съ большою охотою онѣ наполняютъ школы спеціально женскія, и лучшимъ доказательствомъ этого служитъ то, что всѣ почти существующія въ настоящее время женскія школы полны учащихся дѣвочекъ, тогда какъ, напротивъ, въ большинствѣ смѣшанныхъ школъ числа ихъ часто обозначаются единицами.

Смѣшанный типъ школъ является неудобнымъ для обученія дѣвочекъ еще и въ томъ отношеніи, что препятствуетъ успѣшнымъ занятіямъ по предмету рукодѣлія, который главнымъ образомъ привлекаетъ дѣвочекъ въ школы и особенно ихъ интересуетъ, какъ предметъ исключительно ихъ спеціальности. Какъ извѣстно, въ большинствѣ смѣшанныхъ школъ учащей персоналъ составляютъ мужчины—діаконы, псаломщики и спеціальные учителя, а потому предметъ рукодѣлія не преподается въ нихъ, за исключеніемъ тѣхъ немногихъ случаевъ, когда для этого бываетъ приглашена особая учительница. Что же касается до тѣхъ школъ, гдѣ преподаютъ учительницы, то опять таки благодаря тому, что эти школы смѣшанныя, возникаютъ своего рода неудобства. Тогда, помимо занятій съ дѣтьми того и другого пола, для занятій по рукодѣлію съ однѣми дѣвочками должны назначаться особые часы, которые обыкновенно падаютъ на вечернее время, а это обременяетъ какъ учащихся, такъ въ особенности учащихся дѣвочекъ, лишая ихъ отдыха и общенія съ семьей на цѣлый день.

Всѣ высказанныя соображенія приводятъ насъ къ тому убѣжденію, что смѣшанный характеръ школъ не заключаетъ въ себѣ задатковъ для развитія женскаго образованія, а потому для успѣха этого дѣла полезно было бы отдѣлить обученіе дѣвочекъ отъ мальчиковъ, т. е. завести особыя женскія

школы. Существованіе послѣднихъ во всякомъ случаѣ не замедлитъ оказать свои благотворные результаты. Прежде всего само дѣло пріобрѣтетъ при этомъ лучшую организацію, такъ какъ для всѣхъ должно быть очевиднымъ, что заниматься съ однѣми дѣвочками или съ мальчиками гораздо лучше и удобнѣе, чѣмъ вмѣстѣ съ тѣми и другими. Съ удобствами отдѣльныхъ помѣщеній откроется больше простора и свободы не только возвысить предметъ руководлія, сдѣлать его болѣе интереснымъ и занимательнымъ для крестьянской женщины, но и вообще въ строе обученія, неизмѣняя программы, возможно будетъ обращать вниманіе на природные задатки и наклонности учащихся дѣвочекъ, развивать тѣ стороны ихъ ума и характера, которыя наиболѣе пригодятся въ ихъ будущей жизни и дѣятельности въ качествѣ домашнихъ хозяекъ, матерей и воспитательницъ дѣтей. Вмѣстѣ съ этимъ явится возможность приспособляться и къ бытовымъ условіямъ народной жизни. Извѣстно, напри- мѣръ, что въ крестьянскомъ быту дѣвочки бываютъ болѣе нужны для семьи, чѣмъ мальчики, являясь въ домашнихъ дѣлахъ ближайшими помощницами матерей, которыя въ виду этого зачастую и удерживаютъ ихъ отъ посѣщенія школъ; а потому время и часы учебныхъ занятій въ женскихъ школахъ можно бы измѣнить, а при возможности и сократить. Въ началѣ учебного года замѣчается нерѣдко неисправное посѣщеніе дѣвочками школъ, являющееся вслѣдствіе того, что около этого времени происходятъ преимущественно женскія работы: уборка огородныхъ овощей, рубка капусты, толченіе льна и конопли, сборъ шерсти и т. п.; въ виду этого учебный годъ для дѣвочекъ можно бы начинать нѣсколько позднѣе обычнаго времени, а это опять таки и возможно только при существованіи отдѣльныхъ женскихъ школъ.

Послѣ сказаннаго не остается сомнѣнія въ томъ, что существованіе отдѣльныхъ школъ окажетъ большое вліяніе и на увеличеніе числа учащихся дѣвочекъ въ школахъ.

Можно съ увѣренностію сказать, что дѣвочки съ большею охотою будутъ наполнять школы, спеціально для нихъ назначенныя, гдѣ ихъ будетъ учить женщина, которая по природѣ ближе къ нимъ стоитъ и, какъ учительница руководѣлія, болѣе ихъ интересуеть, чѣмъ учитель. Общность интересовъ, одинаковыя стремленія, игры и развлечения—все это, несомнѣнно, будетъ привлекать дѣвочекъ въ школу и сообщать оживленіе дѣлу.

Конечно, при наличныхъ условіяхъ и матеріальныхъ средствахъ мысль о заведеніи по селамъ особыхъ женскихъ школъ не можетъ быть скоро осуществлена. Но тѣмъ не менѣе ради великой пользы для дѣла эту мысль необходимо постоянно имѣть въ виду и тамъ, гдѣ представляется пока удобнымъ и возможнымъ, проводить ее на дѣлѣ. Для этого стоитъ лишь при открытіи по селамъ на будущее время новыхъ школъ—а это открытіе необходимо потребуетъ въ виду возрастающаго съ года на годъ числа учащихся дѣтей—заботиться о томъ, чтобы открывались преимущественно школы женскія. Что же касается до существующихъ въ настоящее время смѣшанныхъ школъ, то въ тѣхъ селахъ, гдѣ такихъ школъ двѣ или даже три—все равно какихъ бы вѣдомствъ онѣ не были—одну изъ нихъ, по крайней мѣрѣ, необходимо сдѣлать спеціально женской. Въ особенности это должно сказать о тѣхъ большихъ селахъ, которыя не состоятъ изъ поселковъ и деревень, удаленныхъ другъ отъ друга, и расположены скученнымъ образомъ. Такіе же случаи, какъ одновременное существованіе въ селѣ на близкомъ разстояніи другъ отъ друга двухъ смѣшанныхъ школъ—церковной и земской, какъ это нерѣдко бываетъ, положительно не должны имѣть мѣста: одна какая нибудь изъ такихъ школъ должна быть непременно женской.

Въ заключеніе должно сказать, что заведеніе особыхъ женскихъ школъ при настоящемъ положеніи дѣла является не только лучшимъ средствомъ расположить крестьянскую

женщину къ образованію и привлечь дѣвочекъ въ школы, но вѣрнѣйшею гарантіей и вообще болѣе широкаго развитія женскаго образованія. Что же касается до смѣшаннаго типа школъ, то, не заключая въ себѣ благопріятныхъ условій для обученія дѣвочекъ, онъ и самъ по себѣ, по нашему мнѣнію, не призванъ быть нормальнымъ типомъ народныхъ школъ. Возрастающее съ года на годъ число школъ, быстрый ростъ количества учащихся дѣтей, новые вопросы и нужды образованія и вообще назрѣвающая со дня на день потребность въ болѣе широкой и лучшей постановкѣ школьнаго дѣла заставляютъ насъ думать, что этотъ типъ школъ имѣетъ временное значеніе, служитъ только переходною ступеню къ новому типу школъ, который бы предоставлялъ широкій просторъ для развитія образованія не только мужскаго, но и женскаго. И такой типъ народныхъ школъ — это отдѣльная школа для мальчиковъ и для дѣвочекъ.

Мысль о заведеніи отдѣльныхъ женскихъ школъ, какъ наилучшемъ средствѣ содѣйствовать развитію женскаго образованія, давно уже останавливаетъ на себѣ вниманіе перодовой части русскаго общества. Мы видимъ, что чрезвычайное собраніе членовъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ по вопросу объ образованіи дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ признало полезнымъ *„рекомендовать открытіе отдѣльныхъ женскихъ школъ, въ которыхъ при преподаваніи Заова Божія обращать особое вниманіе на ознакомленіе учащихся съ житіемъ св. женъ; учебно-воспитательное дѣло въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ поручить учительницамъ, а не учителямъ; обязательно обучать въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ руководлю по программамъ, составленнымъ епархіальными училищными совѣтами примѣнительно къ требованіямъ и условіямъ жизни мѣстнаго сельскаго населенія *)*. Въ томъ же духѣ выра-

*) Церковн. Вѣд. 1898 г. № 34.

жали мнѣнія по этому предмету и многія земства, а нѣкоторыя изъ нихъ высказывали предположенія объ открытіи даже цѣлой сѣти отдѣльныхъ женскихъ школъ. Остается только пожелать, чтобы эти вполне цѣлесообразныя предположенія скорѣе нашли себѣ практическое примѣненіе.

Д. П. Ястребцевъ.

Протоіерей Димитрій Алексѣевичъ Лебе- дянскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

26 февраля сего 1900 года въ г. Моршанскѣ скончался на 71 году отъ рода бывшій настоятель Николаевской церкви протоіерей Димитрій Алексѣевичъ Лебединскій, оставивъ по себѣ добрую память, какъ ревностный проповѣдникъ слова Божія, какъ усердный исполнитель священнослужительскихъ обязанностей и какъ выдающійся преподаватель Закона Божія.

Покойный о. протоіерей—сынъ сельскаго священника, образованіе получилъ въ Тамбовской духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1852 году. Съ 26 марта 1853 года по 1859 годъ включительно онъ состоялъ учителемъ въ сельской школѣ, а въ январѣ 1860 года посвященъ былъ во священника къ названной церкви. Въ санъ протоіерея онъ произведенъ въ 1887 году. Но въ 1896 году, онъ, чувствуя недомоганіе, рѣшился обратиться къ епархіальному начальству съ прошеніемъ объ увольненіи его за штатъ, и это прошеніе его было исполнено.

Служеніе покойнаго о. протоіерея Лебединскаго при Николаевской церкви, по справедливости, можетъ быть названо служеніемъ многополезнымъ и достопамятнымъ. И прежде всего оно можетъ быть названо такимъ въ проповѣдническомъ отношеніи. Покойный о. протоіерей любилъ

проповѣдничество и вслѣдствіе этого часто говорилъ проповѣди своего сочиненія, а когда у него не доставало времени на приготовленіе собственной проповѣди, тогда онъ приносилъ печатныя поученія. Въ этомъ отношеніи онъ вообще старался быть, по возможности, точнымъ исполнителемъ слѣдующаго завѣта рукополагавшаго его святителя Теофана, бывшаго епископа Тамбовскаго. „Помни, такъ говорилъ ему святитель Теофанъ, послѣ рукоположенія его во священника, „что первѣйшая обязанность пастыря Христовой церкви— „пасты стадо Его, учить народъ. Побужденіемъ своимъ имѣй „постоянно слово апостола: *горе мнѣ, аще не благовѣствую.* „А потому какъ можно чаще произноси проповѣди. Старайся „болѣе всего о томъ, чтобы слово твое было чуждо искусственности и было бы доступно разумѣнію каждаго—и ученаго, и простеца, и стараго и малаго. Пока не навыкнешь „труду составленія своего слова, говори, не стыдись, печатное по книгѣ. Слава Богу! наша литература духовная растетъ не по днямъ, а по часамъ, есть что говорить! Говоря, не рассчитывай на похвалы—это общій недугъ молодыхъ „проповѣдниковъ... *).

Затѣмъ мы должны назвать многополезнымъ служеніе покойнаго о. протоіерея Лебедянскаго при Николаевской церкви г. Моршанска и по отношенію къ исполненію другихъ священническихъ обязанностей, какъ то: отправленія христіанскихъ требъ и службъ церковныхъ, а также и содержанія храма въ надлежащемъ благолѣпії. Всѣ эти обязанности исполнялись имъ безропотно и съ любовью. А по отношенію къ содержанію храма въ надлежащемъ благолѣпії, мы можемъ присовокупить даже и то, что эта священная обязанность исполнялась имъ съ особенною любовью и неустанною энергіею. Когда открывались особыя нужды для

*) Заимств. изъ слова прот. Д. Лебедян., напечат. въ 10 № Тамб. Епарх. Вѣд. за 1897 годъ.

храма, то онъ, для удовлетворенія этихъ нуждъ, ходилъ даже самъ по сбору. Это было въ шестидесятыхъ годахъ. А когда въ 1876 году расписывались стѣны храма, и когда въ 1895 году возобновлялся иконостасъ, то покойный о. протоіерей почти безвыходно находился въ храмѣ, при производствѣ работъ, и, какъ самъ живописецъ, обладающій недюжинными художественными способностями, руководилъ рабочими, дѣлая имъ необходимыя указанія. И вотъ, благодаря столь полезной заботливости его о благолѣпіи Николаевского храма, храмъ этотъ, прежде бѣдный и неблаголѣпный, въ настоящее время, по справедливости, можетъ быть названъ, по своему благолѣпію, первымъ въ г. Моршанскѣ.

Послѣ этого, какъ на выдающійся фактъ многопольности священническаго служенія покойнаго о. протоіерея Димитрія Лебемянскаго, мы считаемъ долгомъ указать на его законоучительское служеніе, которое началось съ 1873 года и продолжалось до самой смерти его: сначала онъ былъ законоучителемъ въ Моршанскомъ уѣздномъ училищѣ, а потомъ, за закрытіемъ этого училища, въ Моршанскомъ городскомъ трехклассномъ училищѣ. Одновременно съ этимъ онъ около четырехъ лѣтъ былъ законоучителемъ Моршанской женской прогимназіи. Съ 1894 года и до самой смерти своей онъ состоялъ законоучителемъ въ открытой при Николаевской церкви г. Моршанска церковно-приходской школѣ. А съ марта мѣсяца 1898 года до смерти своей онъ состоялъ законоучителемъ въ Моршанскомъ желѣзно-дорожномъ двухклассномъ образцовомъ училищѣ. И надо замѣтить, что онъ былъ образцовымъ законоучителемъ. Преподаваніе имъ Закона Божія не ограничивалось предѣлами учебника и буквальнымъ изученіемъ его, какъ это принято у нѣкоторыхъ законоучителей, но имѣло характеръ оживленныхъ собесѣдованій, при чемъ, въ подтвержденіе той или другой истины, предлагались учащимся краткія изреченія изъ святоотеческой

литературы и назидательные примѣры изъ жизнеописаній святыхъ. Нечего и говорить, какъ важно и жизненно было такое преподаваніе Закона Божія. Многіе изъ бывшихъ учениковъ и ученицъ покойнаго о. протоіерея доселѣ вспоминаютъ о немъ, какъ о любимомъ своемъ законоучителѣ, и при этомъ категорически утверждаютъ, что живыя бесѣды его по Закону Божію производили на нихъ неотразимое впечатлѣніе. Кромѣ того, о. протоіерей Лебединскій, во время законоучительской своей дѣятельности, довольно потрудился и надъ составленіемъ учебныхъ пособій по Закону Божію, которыя, безъ сомнѣнія, многимъ принесутъ большую пользу. Пособія эти слѣдующія: а) библейская географія съ атласомъ, б) подробная рельефная карта Палестины и в) модель ветхозавѣтной скинии со всѣми ея принадлежностями. Всѣ эти учебныя пособія, какъ извѣстно намъ, имѣются въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ Моршанскомъ городскомъ трехклассномъ училищѣ, въ Моршанской Николаевской церковно-приходской школѣ и въ нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ Тамбовской губерніи.

Нельзя не упомянуть здѣсь и о томъ, что служеніе покойнаго о. протоіерея Лебединскаго признаваемо было многополезнымъ—какъ епархіальнымъ и училищнымъ начальствомъ, такъ и прихожанами Николаевской церкви, вслѣдствіе чего отъ епархіальнаго и училищнаго начальства ему, въ свое время, назначаемы были, въ порядкѣ постепенности, приличествующія духовному сану награды, и именно—набедренникъ, скуфья, камилавка, протоіерейство, а отъ прихожанъ въ 1883 году поднесенъ былъ золотой, съ украшеніями, наперсный крестъ, а въ 1897 году, 26 января, по выbitii его за штатъ, устроено было ему особое чествованіе, при чемъ поднесены были ему—адресъ, съ выраженіемъ искренней благодарности за его многоплодное служеніе, и дорогая икона св. великомученика Димитрія, какъ видимый залогъ ихъ любви къ нему.

Но вотъ пробилъ часъ воли Божіей, и для жителей г. Моршанска настало время разлуки съ искренно любимымъ и уважаемымъ ими о. протоіереемъ Димитріемъ. Ночью подъ 19 февраля онъ заболѣлъ отъ воспаления легкихъ, а 26 тогоже мѣсяца мирно отошелъ во Господу, предварительно приготовившись къ этому отшествію таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія. Извѣстіе объ этомъ событіи произвело на жителей г. Моршанска удручающее впечатлѣніе. А нѣкоторымъ изъ нихъ не хотѣлось даже вѣрить, чтобы онъ, при своемъ крѣпкомъ тѣлосложеніи, такъ скоро отошелъ отъ этого міра.

Вскорѣ послѣ этого почившаго о. протоіерея облачили въ священническія одежды, а потомъ начались панихиды, чтеніе евангелія и заупокойныя всенощныя (парастасы). Народъ дружно собирался на эти службы и съ усердіемъ молился объ упокоеніи души любимаго своего батюшки. 28 февраля, въ понедѣльникъ 2-й недѣли великаго поста, торжественно, при колокольномъ перезвонѣ и въ преднесеніи хоругвей и креста, совершенъ былъ выносъ тѣла почившаго о. протоіерея въ Николаевскую церковь. Здѣсь, по прибытіи погребальной процессіи, сначала отслужена была литургія преждеосвященныхъ даровъ, а потомъ исполнено было послѣдованіе священническаго погребенія. Въ служеніи литургіи участвовали — прот. І. Кобяковъ, прот. І. Архангельскій, свящ. П. Архангельскій — настоятель Никол. церкви и свящ. І. Моршанскій (изъ с. Ольховъ, Шацк. у.); а въ исполненіи послѣдованія священническаго погребенія, кромѣ вышепоименованныхъ протоіереевъ и священниковъ, участвовали еще два протоіерея и 16 священниковъ. Во время пѣнія — *буди имя Господне*. . . сказано было слово *) прот. І. Кобяковымъ, а во время исполненія чинослѣдованія священ. погребенія сказана была рѣчь **) прот. І. Архангельскимъ.

*) Слово это помѣщается ниже.

**) Рѣчь эта помѣщается ниже.

Пѣніе пѣсней церковныхъ, какъ во время литургіи, такъ и во время совершенія чинопослѣдованія священническаго погребенія исполнено было мѣстными пѣвчими. Въ этомъ пѣніи на этотъ разъ живое участіе принималъ и нашъ знаменитый пѣвецъ Д. И. Никольскій. Его сильный голосъ (басъ), съ пріятнымъ тембромъ, при умѣнн управленіи имъ, производилъ на предстоящихъ въ храмѣ умиляющее впечатлѣніе. Храмъ былъ переполненъ народомъ.

По окончаніи чинопослѣдованія погребенія, гробъ съ бранными останками почившаго о. протоіерея Димитрія обнесень былъ вокругъ Николаевского храма, а затѣмъ опущень въ могилу, которая, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Георгія, приготовлена была въ оградѣ церковной, около храма.

Въ заключеніе всего, почитателями покойнаго о. протоіерея Димитрія Алексѣевича устроенъ былъ, въ зданіи Николаевской церковно-приходской школы, поминальный обѣдъ, на которомъ присутствовали какъ священно-церковно-служители, участвовавшіе въ совершеніи чинопослѣдованія погребенія, такъ и многіе изъ гражданъ г. Моршанска.

С Л О В О

при погребеніи заштатнаго протоіерея, бывшаго настоятеля Николаевской церкви г. Моршанска, Димитрія Алексѣевича Лебедянскаго.

Когда умираетъ какой либо знатный, или богатый человекъ, то оставшіеся въ живыхъ его родственники, а также и почитатели его, стараются сначала узнать, — не оставилъ ли онъ имъ какого либо духовнаго завѣщанія? а потомъ, если окажется, что духовное завѣщаніе, дѣйствительно, имъ оставлено, то немедленно приступаютъ къ точному исполненію его.

Вотъ такъ, слуш., слѣдуетъ поступить въ настоящія минуты и намъ, по случаю кончины любимаго и уважаемаго нами о. протоіерея Димитрія Алексѣевича, и именно: надо прежде всего уяснить себѣ вопросъ—не оставилъ ли онъ намъ какого либо завѣщанія? а затѣмъ надо принять всѣ мѣры въ тому, чтобы данное завѣщаніе непременно было исполнено.

Думаемъ, что каждому изъ насъ не трудно уяснить себѣ вопросъ,—оставилъ ли намъ почившій о. протоіерей какое либо завѣщаніе? Всѣ мы помнимъ прекрасное его слово, которое было сказано имъ, съ этого священнаго мѣста 26 января 1897 года, по случаю чествованія его, какъ бывшаго настоятеля этого храма *). Между тѣмъ въ этомъ то словѣ и заключается духовное его завѣщаніе намъ. „Тридцать „семь лѣтъ, такъ говорилъ онъ тогда, сопровождала меня „любовь ваша; умоляю васъ,—на гасите этой святой искры.. „Не забывайте меня грѣшнаго въ молитвахъ вашихъ. А „когда умру, то похороните меня, если благословить Архи- „пастырь, близъ храма, въ которомъ, по милости Божіей, я „провелъ всѣ годы пастырскаго служенія своего. Дайте мѣсто „моему имени въ памянникахъ вашихъ,—это будетъ вѣнцемъ „вашей любви ко мнѣ“... Подобное же завѣщаніе даетъ намъ, отъ лица почившаго, и св. церковь въ одномъ изъ надгробныхъ пѣснопѣній своихъ. *Братіе мои возлюбленніи*, такъ взываетъ она къ намъ, *не забывайте мя, егда поете Господа, но поминайте и братство, и молитте Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь* (Послѣд. погреб. свящ.). О, какъ трогательны для насъ оба эти завѣщанія! И вотъ объ исполненіи ихъ то мы и обязаны позаботиться теперь.

Нужно ли доказывать, что исполненіе данныхъ завѣщаній, дѣйствительно, обязательно для насъ? Почившій о. протоіерей Димитрій прослужилъ здѣсь въ священномъ санѣ около 37

*) Слово это было напеч. въ 10 № Тамб. Епарх. Вѣд. за 1897 г.

лѣтъ, и прослужилъ съ честію и славою. Во все это время онъ былъ и неустаннымъ проповѣдникомъ слова Божія, и усерднымъ молитвенникомъ, и безропотнымъ исполнителемъ требъ христіанскихъ, и умѣлымъ устройтелемъ дѣлъ церковныхъ. Всѣ вы, добрые прихожане этого храма, безъ сомнѣнія, хорошо помните, какіе великіе труды онъ несъ какъ для вашей собственной пользы, такъ и для пользы всего нашего города; помните также и его неусыпную заботливость о благолѣпіи этого храма, и его хожденіе по домамъ для сбора добродѣтельныхъ подавій на этотъ храмъ, и его бдительный надзоръ за производствомъ работъ церковныхъ. Кромѣ того почившій о. протоіерей съ 1873 года и до самой смерти своей несъ нелегкіе труды законоучительскіе, — сначала въ Моршанскомъ уѣздномъ училищѣ, потомъ въ Моршанскомъ городскомъ трехклассномъ училищѣ, въ Моршанской женской прогимназіи, въ Моршанскомъ желѣзно-дорожномъ двухклассномъ образцовомъ училищѣ, и наконецъ въ здѣшней церковно-приходской школѣ, которая, съ самого открытія своего, была излюбленнымъ его дѣтищемъ. Имѣя все это въ виду, мы, естественно, должны проникаться особенными чувствами благодарности къ почившему о. протоіерею за многополезные труды его, а при этомъ, естественно, должны сознавать и настоятельную потребность къ выраженію этихъ чувствъ. Но въ чемъ же и какъ могутъ быть выражены эти чувства нашей благодарности къ нему, какъ не въ усердныхъ молитвахъ объ упокоеніи души его? Молитвы живыхъ за умершихъ, это — великое благо для послѣднихъ. „Молитвы, а также и милостыни, говорила преподобная игуменія Леанасія нѣкоторымъ сестрамъ своей обители, явившись имъ чрезъ нѣсколько дней послѣ своей смерти, умилоствивляютъ Бога, и, если души усопшихъ грѣшны, то онѣ получаютъ отъ Господа прощеніе грѣховъ своихъ, а если онѣ праведны, то совершаемыя за нихъ молитвы и милостыни обращаются въ пользу совершающихъ ихъ“ (Четьим. и прол. апр. 12). А

что, дѣйствительно, молитвы живыхъ за умершихъ спасительны для послѣднихъ, это подтверждается многими видѣніями, которыхъ удостоивались нѣкоторые изъ св. отцевъ церкви. Вотъ одно изъ этихъ видѣній: одинъ старецъ—подвижникъ имѣлъ у себя ученика—юношу, который жилъ у него безопасно. Но вотъ этотъ юноша заболѣлъ и умеръ. Старецъ опечалился, и сталъ слезно молиться Богу о томъ, чтобы Онъ показалъ ему, въ какомъ состояніи находится умершій ученикъ его. Господь услышалъ его молитву и, въ видѣніи, показалъ ему ученика его, какъ и было на самомъ дѣлѣ, находящимся въ пламени до шеи. Тогда старецъ снова сталъ молиться Богу, и молился главнымъ образомъ о помилованіи своего ученика. Молитва его и на этотъ разъ была услышана Богомъ, и Онъ, въ видѣніи, показалъ ему ученика его стоящимъ въ огнѣ только по поясъ. Послѣ этого онъ еще усерднѣе сталъ молиться Богу о помилованіи ученика своего. И вотъ, чрезъ нѣсколько времени, Богъ показалъ ему ученика его уже совершенно избавленнымъ отъ пламени (Заимств. изъ слова св. Іоанна Дамаскина объ усопш. въ вѣрѣ, напечат. въ Христ. чт. 1827 г. стр. 325).

Итакъ постараемся, слушат., быть самыми точными исполнителями духовныхъ завѣщаній, оставленныхъ намъ почившимъ о. протоіереемъ Димитріемъ Алексѣевичемъ. Съ любовью будемъ помнить его и молиться Господу, чтобы Онъ упокоилъ его со святыми, *идеже нпсть болпзнь, ни печаль, ни въздыханіе, но жизнь безконечная*; будемъ молиться объ этомъ не здѣсь только въ храмѣ, но и дома, и не сегодня только, но и всегда, и во всякое время. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Кобяковъ.*

Р Ъ Ч Ъ

при погребеніи о. протоіерея Д. А. Лебедянскаго.

Достопочтеннѣйшіе отцы и православные христіане!

Предъ нами предстоить гробъ, въ коемъ лежитъ почившій собратъ нашъ и сослужитель, о. протоіерей Димитрій. Едва ли кто изъ родныхъ и знакомыхъ его думалъ, чтобы онъ, всегда бодрый и, повидимому, крѣпкій тѣломъ, могъ такъ скоро умереть. Мысль эта, думается, занимаетъ большую часть окружающихъ гробъ сей. Да, по суду человѣческому, о. протоіерей Димитрій умеръ неожиданно. Въ большинствѣ случаевъ смерть предваряется болѣзью и, нерѣдко, продолжительною, во время которой родные и знакомые, да и сами больные привыкаютъ къ мысли, что жизнь скоро должна прекратиться. Ничего подобнаго не было съ отцемъ протоіереемъ Димитріемъ. Нѣсколько дней тому назадъ онъ, какъ всегда, былъ здоровъ; находясь въ кругу близкихъ родныхъ, онъ, по обыкновенію, весело бесѣдовалъ съ ними, но вдругъ болѣзненный недугъ, подобно молніи, поразилъ его. Почувствовавъ слабость, о. протоіерей легъ въ постель, болѣзненные страданія его настолько усилились, что онъ вскорѣ потерялъ сознаніе, которое потомъ возвращалось къ нему на короткое время; силы же его окончательно ослабѣли, сердце перестало работать, и о. протоіерей неожиданно для всѣхъ тихо предалъ духъ свой Богу. Всѣ удивились, узнавъ о кончинѣ его. Но, братіе, нужно ли удивляться сему? Нѣтъ. Всѣмъ намъ рано или поздно надлежитъ умереть. *Единъмъ человекомъ грѣхъ въ мірѣ вниде и грѣхомъ смерть: и тако смерть во вся человеки вниде, въ немъ же вси согрѣшиша* (Рим. 5 гл. 12 ст.). Не удивляться нужно, а отдавая долгъ христіанской любви достопочтеннѣйшему о. протоіерею, провожая его молитвенно въ вѣчныя обители, должны подумать и о себѣ, имѣя въ виду то, что

всѣмъ человѣкамъ надлежитъ умереть. Смертью на время прекращается жизненная дѣятельность органовъ тѣла, но душа не умираетъ, она идетъ къ Богу, Вѣчному Судіи и, представъ предъ Нимъ, отдаетъ отчетъ въ пользованіи дарованными человѣку талантами, и горе тому, кто зарываетъ талантъ свой въ землю, не запасается добрыми дѣлами: онъ будетъ осужденъ на вѣчное мученіе! Къ прискорбію нашему, большая часть изъ насъ мало думаетъ объ этомъ, а если и вздумаютъ иногда, то говорятъ, что успѣемъ помолиться и покаяться. Оправдываются ли такія сужденія при видѣ сего гроба съ бранными останками о. протоіерея, всегда бодрого и неутомимаго? Конечно, нѣтъ. Судя по своимъ лѣтамъ и здоровью, мы заключаемъ иногда, что еще долго до смерти; но братіе, знаемъ ли мы, что еще долго до болѣзни? Гробъ сей ясно говоритъ всѣмъ: „будьте готовы къ смерти на всякій часъ“. Внимая гласу сему, употребимъ всѣ силы къ безбоязненной встрѣчѣ смерти, послѣ которой можно бы было неосужденно предстать предъ лицомъ Вѣчнаго Судіи; не будемъ отлагать сего до послѣдняго времени, до смертнаго часа, ибо тогда будетъ уже поздно. Почившій о. протоіерей твердо помнилъ завѣты св. Церкви, и Господь смиренно призрѣлъ на раба своего: какъ только возвратилось къ нему сознаніе, послѣ перваго припадка болѣзни, то онъ просилъ совершить надъ нимъ таинство елеосвященія и приобщить его св. тайнъ. И слава Богу, — Господь сподобилъ его Своєю благодати. Заканчивая свое земное существованіе, онъ до послѣдняго вздоха славилъ Господа, громко читая молитвы и произнося священническіе возгласы, положенные на богослуженіи.

Отцы и братіе! Долгъ христіанскій, голосъ св. Церкви, и завѣщаніе почившаго о. протоіерея, слышанное сегодня нами, обязываютъ насъ молиться объ усопшемъ. Вознесемъ, поэтому, при послѣднемъ цѣлованіи, моленія наша объ упокоеніи души преставльшагося о. протоіерея Димитрія въ

обителѣхъ Отца небеснаго, и въ послѣдующее время не будемъ забывать его въ молитвахъ своихъ. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Архангельскій.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія во вторую половину апрѣля мѣсяца.

16 апрѣля—въ недѣлю о Ѡомѣ —Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Архидіаконской церкви по случаю празднованія въ честь Тамбовской чудотворной иконы Божіей Матери. Сослужащими были—каѳедральный протоіерей П. В. Аквилоновъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, протоіерей мѣстной церкви А. Н. Шишковъ и священникъ той же церкви А. К. Пospѣловъ. На литургіи сказано слово протоіереемъ мѣстной церкви Г. П. Кротковымъ. По окончаніи литургіи, совершенъ молебенъ Божіей Матери предъ Тамбовскою чудотворною Ея иконою, при участіи городского духовенства, прибывшаго съ крестными ходами изъ городскихъ церквей, и провозглашено надлежащее многолѣтіе.

Рукоположенъ діаконъ Алексѣй Сосновскій во священника къ церкви села Новгородовки, Кирсановскаго уѣзда.

20 апрѣля Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, по предварительномъ прочтеніи Высочайшаго Манифеста, совершена въ Казанскомъ монастырѣ панихида по въ Бозѣ почившей Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ, въ инокиняхъ—Анастасіи, при участіи городского духовенства и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и представителей сословныхъ учрежденій.

22 апрѣля Его Преосвященство совершала всенощную въ церкви Тамбовскаго Александринскаго Института благородныхъ дѣвицъ по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были—ректоръ семинаріи архимандритъ Аонасій, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, законоучитель мужской

гимназіи протоіерей С. Д. Бѣльскій, законоучитель реального училища священникъ С. В. Сперанскій, священникъ Покровской церкви А. М. Савостьяновъ и законоучитель института священникъ Н. И. Дмитревскій.

23 апрѣля—въ недѣлю женъ мѣроносиць и день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны—Преосвященнѣйшій Георгій совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были—ректоръ семинаріи архимандритъ Аѳанасій, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, настоятель соборной церкви города Лебедяни священникъ Д. Г. Высоцкій, настоятель Кирсановскаго Александроневскаго монастыря іеромонахъ Пахомій, экономя архіерейскаго дома іеромонахъ Филиппъ и іеросхимонахъ Петръ. На литургіи сказано слово священникомъ кладбищенской Крестовоздвиженской церкви В. К. Яхонтовымъ. По окончаніи литургіи, совершено молебствіе съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія, при участіи городского духовенства и въ присутствіи исполнявшаго долж. начальника губерніи г. вице-губернатора, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и представителей сословныхъ учреждений.

За литургіею—настоятель Лебедянскаго городского собора священникъ Д. Г. Высоцкій возведенъ въ санъ протоіерея и псаломщикъ села Вязовки, Тамбовскаго уѣзда, Александръ Умновъ рукоположенъ въ діакона къ церкви села Павловки, Козловскаго уѣзда.

Инопархіальныя извѣстія и замѣтки.

Погребеніе Великой Княгини Александры Петровны.

15 апрѣля, въ Кіево-Покровскомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ состоялось отпѣваніе и погребеніе тѣла въ Бозѣ почившей Августѣйшей основательницы этого монастыря и благотворительныхъ учреждений при немъ, Ея Император-

скаго Высочества Благовѣрной Государыни Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастаси. Еще съ разсвѣта народъ густыми толпами со всѣхъ концовъ Кіева сталъ стекаться къ монастырю „Великой Княгини“, чтобы проститься съ дорогимъ прахомъ Той, Которая явилась въ Кіевѣ надеждой и упокоеніемъ бѣдныхъ тружениковъ и немощныхъ въ скорбныя минуты болѣзней и невгодъ. Многочисленный нарядъ полиціи, усиленный войсками, съ трудомъ регулировалъ правильность движенія массъ народа. Въ 8 час. утра раздался благовѣстъ къ литургіи, доступъ народу внутрь монастыря былъ прекращенъ. Однако густыя массы народа, въ ожиданіи погребенія, остались въ монастырѣ, окаймляя сплошными стѣнами проѣздъ отъ монастырскихъ воротъ до входа въ храмъ. Въ 8½ час. утра прибылъ высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій и, по облаченіи въ священныя одежды, приступилъ къ совершенію литургіи, при участіи оо. архимандритовъ: намѣстника Кіево-Печерской лавры Антонія, ректора Кіевской духовной семинаріи Константина и инспектора академіи Платона, каѳедральнаго протоіеря А. И. Брайлowskaго, протоіереевъ П. И. Орловскаго и Г. В. Гордіевскаго и протодіакона и діаконъ Кіево-Софійскаго собора. Предъ началомъ литургіи о. протодіакономъ прочитанъ былъ Высочайшій Манифестъ о кончинѣ Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастаси, послѣ чего на заупокойныхъ эктенияхъ и возгласахъ почившую именовали „благовѣрной Государыней Великой Княгиней Александрой Петровной, въ инокиняхъ Анастасіей“. По окончаніи литургіи, въ 11 часовъ, началось отпѣваніе тѣла скончавшейся Великой Княгини. Въ совершеніи отпѣванія и погребенія, кромѣ служившихъ литургію, приняли также участіе всѣ преосвященные викаріи и многочисленное городское духовенство, всѣ въ бѣлыхъ облаченіяхъ. По случаю Свѣтлой седмицы всѣ почти обычныя погребальныя пѣснопѣнія, за исключеніемъ „Со святы

ми упокой“ и заупокойныхъ эктеній, замѣнены были торжественными пѣснопѣніями Пасхи, исполняемыми прекраснымъ хоромъ инокинъ. Когда въ концѣ отпѣванія духовенство начало подходить ко гробу почившей Великой Княгини воздать послѣднее цѣлованіе и особенно когда Августѣйшія Дѣти, Братъ и Племянники Ея Высочества колѣнопреклоненно прощались съ прахомъ Ея въ такой скромной обстановкѣ, трудно было сдержать душившія слезы; всѣ стали плакать, пѣніе прекратилось... Спустя нѣсколько минутъ, духовникъ Ея Высочества, священникъ больничной монастырской церкви, глубокой старецъ о. І. Джозовскій, прочиталъ разрешительную молитву и съ помощью игуменіи вложилъ эту молитву въ охладѣвшія руки почившей своей Дочери по духу. Тотчасъ послѣ этого гробъ съ останками скончавшейся Великой Княгини-инокини поднять былъ сестрами обители и въ предшествіи крестовъ, хоругвей и многочисленнаго сонма отнесенъ былъ къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Надъ могилой, вырытой шагахъ въ двадцати къ востоку отъ алтарной стѣны соборнаго Покровскаго храма, совершена была краткая заупокойная литія, послѣ чего гробъ съ дорогими останками опущенъ былъ въ простую, даже безъ склепа, могилу. Но эта простая могила во вѣки вѣчные будетъ служить памятникомъ глубокаго христіанскаго смиренія и великой любви и милосердія къ страждущему человѣчеству почившей въ Бозѣ Благобѣрной Государыни Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи.

На литургіи и погребеніи скончавшейся Великой Княгини присутствовали Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Дмитрій Константиновичъ, Николай Николаевичъ и Петръ Николаевичъ, Великая Княгиня Милица Николаевна, Ихъ Высочества Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій и Александръ Георгиевичъ Герцогъ Лейхтенбергскій, Князь Романовскій, г. Начальникъ Края и Командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генераль-адъ-

ютантъ М. И. Драгомировъ, членъ Государственнаго Совѣта графъ А. П. Игнатьевъ, товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода тайн. совѣт. В. К. Саблеръ, помощникъ командующаго войсками генераль-отъ-инфантеріи А. И. Косичъ, кievскій губернаторъ генераль-маіоръ Ѳ. Ѳ. Треповъ, начальники 9-го и 21-го армейскихъ корпусовъ генералы-отъ-инфантеріи Водаръ и Любовицкій, помощникъ Инспектора Кавалеріи генераль-отъ-кавалеріи Тутолминъ, начальникъ штаба Генераль-Инспектора Кавалеріи генераль-маіоръ Палицынъ, депутація отъ 11-го драгунскаго Харьковскаго полка, Шефомъ коего состояла почившая Великая Княгиня Александра Петровна, въ составѣ командира полка, полковника Оболенева, помощника командира полка, командира эскадрона Ея Высочества, адъютанта и фельдфебеля, попечитель Кіевскаго учебнаго округа, тайн. сов. В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, представители различныхъ учреждений военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, городской голова С. М. Сольскій и другія высокопоставленныя лица, а также множество такихъ, для которыхъ почившая Великая Княгиня была истинной благодѣтельницей, не только вскормивъ и воспитавъ ихъ, но и давъ имъ средства къ жизни. („Кіевл.“)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступило въ продажу изданіе П. П. СОЙКИНА.

Съ требов. обрац. СПб., Стремянная, № 12.

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ
КНИЖКА

Въ 2-хъ

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО

ЧАСТЯХЪ.

ДУХОВЕНСТВА.

свыше 400 стран.

Часть I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашомъ и грифельною доскою.

Часть II — заключаетъ узаконенія, постановленія и разъясненія, касающіяся приходской практики священника.

Для удобства пользоваія книжка снабжена алфавитнымъ указателемъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою.

Осталось небольшое количество II-й части **Карманной справочной книжки для православнаго духовенства** за первые два года изданія (1898 и 1899 г.г.).

Напечатанныя во II части узаконенія и распоряженія не входятъ въ „Справочную книжку на 1900 г.“, такъ какъ часть II „Справочной книжки на 1900 г.“ не есть перепечатка предыдущихъ изданій.

Цѣна II части **50 коп.** за каждый годъ.

КОЛОКОЛОЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

В Д О В Ы

Евфросиніи Дмитриевны Чарышиковой

СЪ СЫНОВЬЯМИ

въ г. Балахнѣ, Ниж. губ. Фирма существуетъ съ 1772 года.

Въ дополненіе прилагаемаго при семъ № Епарх. Вѣд. отдѣльнаго экземпляра своего объявленія, Колокольный заводъ объявляетъ о приемѣ заказовъ на вылитіе новыхъ и перелитіе старыхъ колоколовъ, съ разбавкою по лѣднихъ доброкачественнымъ металломъ, выдаетъ обязательство за прочность и благозвучность колокола и дѣлаетъ разсрочку платежа. По желанію вылитіе тяжеловѣсныхъ колоколовъ принимаетъ на мѣстѣ, т. е. въ заводѣ, а также и доставку по судох. рѣкамъ и жел. дор.

Адресъ: гор. Балахна Ниж. губ.

ОТПЕЧАТАНО 7-мъ ИЗДАНИЕМЪ

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ

СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

или систематическое изложение полного круга ихъ обязанностей и правъ. Сочиненіе П. Ночаева. (Спб., 1900 года).

Краткое содержаніе книги. Введеніе въ книгу съ изложеніемъ главныхъ основаній устройства и управленія церкви всеярусской и русской. Свидѣнія о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ и объ источникахъ дѣйствующаго церковнаго права; о Св. Синодѣ; о синодальныхъ конторахъ и центральныхъ духовныхъ учрежденіяхъ (Хозяйственномъ Управленіи, Учебномъ Комитетѣ и т. д.); власть оберъ-прокурора; протопресвитеры — придворный и военный; епархіальное управленіе. О пастырскомъ служеніи: качества, требуемая отъ кандидата священства; учительская дѣятельность пастыря; частная жизнь его. О священнодѣйствіяхъ и обрядахъ: о совершеніи всѣхъ семи таинствъ, съ особливо подробнымъ изложеніемъ узаконеній о бракѣ; погребеніе и поминовеніе усопшихъ; присяга. О церковномъ хозяйствѣ: церковное имущество, церковныя постройки и земли; церковная отчетность; обязанности и права церковныхъ старостъ; церковное писмоводство; выдача разныхъ церковныхъ документовъ. Служебныя отношенія священника — къ епископу, причту и прихожанамъ. Матеріальное обезпеченіе духовенства: пенсіи, одновременныя пособія, эмеритура; прогнаны. Служебныя права священника: служба по выборамъ; награды и отличія; разныя привилегіи духовенства и его дѣтей. О церковномъ судѣ: производство свѣдѣній; подача жалобъ; мѣры взыскапія по суду; подсудность духовныхъ лицъ суду свѣтскому.

Въ приложеніи къ книгѣ помѣщено 22 статьи, въ томъ числѣ: изложеніе и изъясненіе 85-ти апостольскихъ правилъ; объ устройствѣ противораскольническихъ миссій; объ управленіи военнымъ и морскимъ духовенствомъ; инструкція церковнымъ старостамъ; положе-

пія: о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты; программы для этихъ школъ по Закону Божию и пѣнію; правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ доходовъ; о духовныхъ завѣщаніяхъ; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; наставленіе, какъ беречься отъ холеры и т. под. Въ концѣ книги помѣщенъ Алфавитный Указатель содержащихся въ ней предметовъ.

Въ книгѣ заключается 594 страницы или 37 печатныхъ листовъ убористаго и четкаго шрифта.

Цѣна книгѣ: 2 руб. безъ пересылки и 2 руб. 35 коп. съ пересылкой; выписывающіе не менѣе двухъ экземпляровъ прямо отъ автора за пересылку ничего не платятъ; православныя братства, епархіальные книжные склады и духовныя консисторіи, при требованіи отъ автора не менѣе 25 экз., платятъ по 1 руб. 65 коп. за экз. съ пересылкою (кромѣ Сибири и Кавказа).

Адресъ автора: Петербургъ, Подольская ул., д. 18, члену Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Петру Ивановичу Нечаеву.

У того же автора можно приобрести слѣдующія изданія:

1) Какъ надо говѣть и исповѣдаться предъ духовникомъ. Цѣна 7 коп. съ перес., а при требованіи не менѣе 20 экз. 5 коп. за экз.

2) Учебникъ по «Практическому руководству для пастырей», выпускъ I-й (курсъ V кл.) 50 к. и вып. 2-й (курсъ VI кл.) 70 коп. съ пересылкой. Выписывающіе отъ автора Учебникъ вмѣстѣ съ «Руководствомъ для священнослужителей» платятъ за оба изданія 3 руб. съ пересылкой.

3) Пятизмъ и его историческое значеніе. соч. П. Нечаева. Цѣна 1 рубль съ пересылкой.

4. Психологія Гербарта. Переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ А. П. Нечаева и съ предисловіемъ проф. Спб. университета А. И. Введенскаго (Спб. 1895 г.). Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 1 р. 40 к. съ пересылкой.

и 5) «Виръ» — философская поэма любви. (Опытъ поэтическаго изложенія Платона) А. Нечаева. Изд. 2 е. Спб. 1894 г. Цѣна 15 коп. съ пересылкой.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НАЧАЛЬНИЦА

ШАЦКОЙ ЖЕНСКОЙ ПРОГИМНАЗИИ
симъ объявляетъ, что приемные экзамены въ
Шацкой женской прогимназии будутъ съ 25
мая по 1 июня. Начальница *А. Сабо.*

СТРАХОВАНІЕ

ПОЖИЗНЕННЫХЪ

ДОХОДОВЪ.

Лицамъ, желающимъ получать отъ своихъ капиталовъ
неизмѣняющійся доходъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ даетъ
обыкновенное помѣщеніе ихъ, рекомендуется заключить стра-
хованіе пожизненныхъ доходовъ въ **Страховомъ Обществѣ**
„Россія“ посредствомъ единовременнаго взноса въ Общество.

Возрастъ страх. при заключ. страхов.	55 л.	60 л.	65 л.	70 л.	75 л.	80 л.
Пожизнен. доходъ отъ внесен. капит.	8,07% ⁰	9,44% ⁰	11,14% ⁰	13,46% ⁰	16,03% ⁰	17,77% ⁰

Такого рода страхованія пригодны также для обезпеченія
неправоспособныхъ лицъ всякаго возраста, опекаемыхъ стра-
хователемъ, для призрѣнія преданныхъ престарѣлыхъ слугъ
и въ другихъ случаяхъ.

Подробности въ Правленіи (С.-Петербургъ, Большая Мор-
ская, д. № 37), у агентовъ въ г. Тамбовѣ Н. Н. Телепьева
(Дворянская ул. собственный домъ) и Ф. А. Свирчевскаго
(уголъ Большой и Теплой ул., собственный домъ) и у аген-
товъ Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Наличные фонды Общества свыше 35.000,000 руб.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Высочайшія награды	253
2. Письмо Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣй- шаго Георгія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.	254
3. Распоряженія Епархіальнаго начальства	256
4. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	257
5. Отъ Тамбовской духовной консисторіи.	258
6. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служитель- скихъ мѣстъ.	261

II Часть неофициальная.

1. Сообщение объ отбытіи Его Преосвященства.	491
2. Нѣчто о школахъ.	492
3. Протоіерей Димитрій Алексѣевичъ Лебедянскій. (Некрологъ).	502
4. Епархіальная хроника. Архіерейскія служе- нія во вторую половину апрѣля мѣсяца.	513
5. Ипопархіальныя извѣстія и замѣтки	514
6. Объявленія.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.
