

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

15 СЕНТЯБРЯ 1884 Г.

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

№ 17-й ВѢДОМОСТИ. № 17-й

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епарх. Вѣдом.— при «Братствѣ Св. Креста» и въ Сарат. Духовн. Консисторіи.	Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Редак. Епар. Вѣд. и Дух. Консиет.
--	---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 6-го — 9-го іюня сего 1884 года, за № 1149, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

По Саратовской епархіи: прихожанамъ села Сердобы, петр. уѣз.; крестьян. слоб. Рудни, Камышин. уѣз.. Давилѣ Арзамасцеву и землевладѣльцѣ Олимпіадѣ Степановой Тяпкиной.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 6-го — 9-го іюня сего 1884 года, за № 1149, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По Саратовской епархіи: церковному старостѣ Саратовской Владимірской церкви, Саратовскому мѣщанину Аонасію Леонтьеву; Балашевскому купцу Степану Кожевникову; крестьянину села Щербаковки, Камышинскаго уѣзда, Василію Цыглакову; Петровскому купцу Θεодору Тургеневу; вдовѣ палатнаго совѣтника Александрѣ Поповой; крестьянину села Внучева, Петровскаго

уѣзда, Дмитрію Крылову; Дубовскому купцу Гагриилу Зарайскому; Липецкому купцу Василю Русинову; Саратовскому мѣщанину Евграфу Полякову; крестьянину села Воскресенскаго, Вольскаго уѣзда, Михаилу Макарову; крестьянину Ковровскаго уѣзда, Владимірской губерніи, Василю Летунову; крестьянину села Липовки, Царицынскаго уѣзда, Петру Павлову; Аткарскому мѣщанину Михаилу Чеботареву; Моршанской потомственной почетной гражданкѣ Елизаветѣ Котельниковой; крестьянину села Садовки, Вольскаго уѣзда, Василю Сенотову; Вольскому мѣщанину Александру Коровину; купцу города Стараго Оскола, Курской губерніи, Никанору Винникову; землевладѣльцу, изъ дворянъ, Михаилу Устинову; матросу Семену Рябову; Саратовскому купцу Николаю Шерстобитову; землевладѣльцу изъ дворянъ, Платону Чихачеву; крестьянину села Урусова, Сердобскаго уѣзда, Ивану Ильеву; крестьянину села Сердобы, Петровскаго уѣзда, Дмитрію Щекину, Балашовскому купцу Василю Кулакову; священнику села Дуровки, Сердобскаго уѣзда, Николаю Лебедевскому; землевладѣльцу, изъ дворянъ, Николаю Богданову; крестьянину Чембарской пригородной слободы Оздору Молчанову; вдовѣ коллежскаго регистратора Еленѣ Кошаковой; крестьянину села Малой Клязевки, Аткарскаго уѣзда, Ермолаю Коммисарову; Аткарскому купеческому сыну Алексѣю Чернавину; Моршанскому мѣщанину Василю Шешелеву; Саратовскому купеческому сыну Осипу Орлеинову; Саратовской мѣщанкѣ Раисѣ Красичковой; землевладѣльцѣ, изъ дворянъ, Елисаветѣ Шницъ; священнику села Старыхъ Бурасъ, Саратовскаго уѣзда, Александру Соловьеву; дѣвицѣ, изъ дворянъ, Александрѣ Поповой и Саратовской купчихѣ Варварѣ Смирновой.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Пресвященства предоставлены мѣста:

а) *Священническія*: 1) Отъ 20 августа 1884 г., въ слободѣ Широкомъ Уступѣ, Аткарскаго уѣзда, священнику с. Лы-

сыхъ Горь, того же уѣзда, Павлу *Иллюминатову*. 2) Отъ 23 августа 1884 г., въ с. Скачихъ, Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Павлу *Львову*, Исключаются изъ списковъ духовенства Саратовской епархіи.

Умершій 8 августа, настоятель слободы Широкаго Устуга, Аткарскаго уѣзда, Павелъ *Орлійскій*.

— Исправляющій должность столоначальника 4 стола канцеляріи консисторіи, студентъ Саратовской духовной семинаріи Михаилъ Алексѣевичъ *Протасовъ*, за представленіемъ ему свящ. мѣста, отъ исправленія этой должности уволенъ; отставной губернской секретарь Петръ Ивановичъ *Виноградовъ*, согласно его прошенія, поставленъ въ епархіальнаго начальства 11—16 іюля сего 1884 года, опредѣленъ въ штатъ канцелярскихъ чиновниковъ консисторіи съ порученіемъ ему, впредь до особаго распоряженія, исправленія должности столоначальника вышеупомянутаго стола.

— Столоначальникъ Саратовской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Петръ Никифоровичъ *Боголюбовъ*, резолюціею Его Преосвященства 25 іюля 1884 года, уволенъ отъ службы при консисторіи, на основаніи ст. 761 III т. св. зак., изд. 1876 года.

— Столоначальникъ консисторіи, коллежскій ассесоръ Филагрій *Вистрицкій*, согласно его прошенія, опредѣленъ епарх. начальства, отъ 24 августа за № 250, уволенъ отъ должности столоначальника и службы при консисторіи въ отставку.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста. А) Священническія: 1) *Въ с. Колоярт*, Вол. у., пом. наст.; д. 2033, зем. 33 д., дома нѣтъ.

2) *Въ с. Покурлеяхъ*, Хвалын. у., пом. наст.; д. 2824, зем. 33 д.; д. нѣтъ.

3) *Въ с. Лопуховкѣ*, Вол. у., наст.; д. 723, земли 33 д.; д. общ.

4) *Въ с. Горюшахъ*, Хвал. у., наст.; душ. 856; земли 31 дес.; д. обществ.

5) *Въ с. Кадышевкь*, Хвалынск. у., пом. наст.; д. 376, зем. 33 дес.; д. нѣтъ.

6) *Въ с. Нижней Чернавкь*, Вол. у., наст.; д. 730, зем. 22 д., д. общ.

7) *Въ с. Короваевкь*, Вол. у., пом. наст.; д. 554, земли 33 д.; д. общественный.

Б) Псаломщическія: 1) *Въ с. Короваинкь*, Царицын. у., д. 965 прав. и 2 сект., земли 59 д., д. нѣтъ.

2) *Въ с. Ершовкь*, Вол. у., д. 1311 зем., 33 д., д. общ.

3) При Сарат. кафедр. соборѣ, жалованья въ годъ 140 руб., домъ церков.

4) *Въ с. Ермоловкь*, Петровскаго у., душ. 390, зем. 33 дес., дома нѣтъ.

5) *Въ с. Кадышевкь*, Хвал. у., душъ 376, зем. 33 д., дома нѣтъ.

6) При Сарат. кафедрал. соборѣ, иподіак., жалов. въ годъ 180 р., домъ церков.

7) *Въ с. Лопатинь*, Петров. уѣз., душъ 289, земли 33 дес., дома нѣтъ.

8) *Въ с. Покурлеяхъ*, Хвалын. у., д. 1475, земли 33 десят., дома нѣтъ.

Отъ Саратовскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Журнальнымъ постановленіемъ попечительства, отъ ²¹/₂₃ августа 1884 года за № 751, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, въ епархіальный дѣтскій пріютъ приняты: 1) Петръ, сынъ умершаго священника села Дьячевки, Петровскаго уѣзда, Павла Бѣллева. 2) Василій и Гавріиль, дѣти умершаго причетника села Балтая, Вольскаго уѣзда, Захарія Фатуева. 3) Серафима, дочь умершаго священника села Нижней Чернавки, Вольскаго уѣзда,

Стефана Солянскаго. 4) Зоя и Александра, дѣти умершаго священника села Пиксанкина, Кузнецкаго уѣзда, Александра Лебедева. 5) Александра и Варвара, дѣти умершаго причетника слободы Семеновки, Балашовскаго уѣзда, Павла Покровскаго. 6) Анастасія, дочь умершаго причетника слободы Семеновки, Балашовскаго уѣзда, Павла Покровскаго, 6) Анастасія, дочь умершаго причетника села Юшина, Сердобскаго уѣзда, Ивана Эксперандова. 7) Марія, дочь умершаго діакона села Екатерингофа, Петровскаго уѣзда, Александра Аврорскаго. 8) Оекла, дочь умершаго причетника села Новой Всеволодичи, Саратовскаго уѣзда, Иоанна Боголюбскаго. 9) Анастасія, дочь умершаго причетника села Сластухи, Сердобскаго уѣзда, Иоанна Быстрова. 10) Иоаннъ, сынъ умершаго священника села Ключей, Петровскаго уѣзда, Иоанна Мизерскаго. 11) Евгеній, сынъ умершаго причетника села Холстовки, Хвалынскаго уѣзда, Захарія Львова, и 12) Леонидъ, сынъ умершаго причетника Вольскаго Предтеченскаго собора Василія Кошьева.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Огъ правленія Вольскаго духовнаго училища.

Правленіе Вольскаго духовнаго училища честь имѣетъ довести до свѣдѣнія отцевъ Вольскаго училищнаго округа, имѣющихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи, что окружно-училищнымъ съѣздомъ 00. уполномоченныхъ 21 мая 1881 года постановлено: увеличить пансіонерскій взносъ на 1884 годъ съ священническихъ дѣтей на 10 руб., псаломщическихъ—на 5 руб. Вслѣдствіе сего постановленія, дѣти священниковъ обязуются доплатить за январскую и майскую трети сего 1884 года—6 руб. 67 коп., дѣти псаломщиковъ—3 руб. 34 коп.,—каковыя деньги правленіе проситъ отцовъ выслать въ возможно-непродолжительномъ времени. За сентябрьскую же треть текущаго года будетъ взиматься

правленіемъ съ дѣтей священниковъ, вмѣсто 13 руб. 34 коп., —
17 руб., дѣтей псаломщиковъ — 15 руб.

Отъ правленія Саратовской духовной семинаріи.

При Саратовской духовной семинаріи вакантна должность учителя пѣнія, при 4-хъ урокахъ въ недѣлю, съ платою по 1 р. 50 к., за урокъ. Желающіе завять эту должность должны подать о томъ прошеніе въ правленіе семинаріи.

Отъ совѣта Братства св. Креста.

Духовенство приходовъ Сарат. епархіи, зараженныхъ сектою молоканъ *субботниковъ* и сектою скопцовъ, можетъ бесплатно получать потребное число экземпляровъ, для распространенія въ народъ, непосредственно изъ бібліотеки Братства св. Креста или отъ совѣта Братства, — брошюру: „О пришествіи Мессіи (противъ молоканъ *субботниковъ*) и о скопцахъ (съ опроверженіемъ скопческаго ученія)“, изд. Братства св. Креста.

Вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода отъ 30 ноября — 7 декабря 1883 года, за № 2428 о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель указаній, — я принимаю на себя за умѣренное вознагражденіе доставленіе справокъ по прежнимъ дачамъ и писцовымъ книгамъ, а также необходимыхъ разъясненій по древнему и новому церковному землевладѣнію и составленіе пояснительныхъ записокъ по сему предмету. А равно, вслѣдствіе состояшагося распоряженія Св. Синода (указомъ отъ 12 октября 1866 года, за № 1839) объ обязательномъ веденіи церковно-приходскихъ и монастырскихъ лѣтописей, признанныхъ весьма важными, какъ въ историческомъ, такъ и въ статистико-экономическомъ отношеніяхъ, — принимаю также составленіе краткихъ и подробныхъ церковно-историческихъ лѣтописей монастырей и церковей Россіи.

Подробныя условія могутъ быть выяснены и установлены при вза-

имнихъ сношеніяхъ письменныхъ или личныхъ. Всѣ вообще могутъ обращаться ко мнѣ за различными таковыми справками ежедневно, до 10 час. утра и отъ 5 до 8 час. веч. Гр. иногородные благоволятъ прилагать для отвѣта 20 коп. почтов. марку, а городскіе—10 коп. почтов. марку, по нижеприложенному адресу: **Ивану Федоровичу Токмакову.**

Москва. Бречетниковскій переулокъ, близъ церкви Иоанна Предтечи, что въ Бречетникахъ, домъ Кустовой.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга

РУКОВОДСТВО

для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ Литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обзорѣнн имъ церкви и служеніи въ его присутствіи Литургіи.

Діакона на вподіаконской вакансіи *Федора Соколова.*

Цѣна книги 30 к., а съ пересылкою 35 к.

Съ требованіемъ обращаться: Въ губ. г. Владиміръ, къ вподіакону *Федору Соколову.*

Содержаніе Руководства: Порядокъ, соблюдаемый священниками при служеніи съ Архіереемъ Литургіи.

Порядокъ, соблюдаемый при приобщеніи св. Таличъ.

Порядокъ, соблюдаемый протодіакономъ, діаконами и вподіаконами при совершеніи Архіереемъ Литургіи.

Обязанности носящихъ ризиды, посощника, свѣщепосца, чтеца и пономаря.

Дѣйстви готовящихся къ посвященію и рукоположенію: въ стихарь, въ вподіакона, діакона, священника, протоіеря, игумена и архимандрита.

Порядокъ встрѣчи и принятія Преосвященнаго при обзорѣнн имъ церковей.

Обязанности, какія долженъ соблюдать священникъ при служеніи Литургіи въ присутствіи Преосвященнаго.

Руководство на случай освященія храма, по порученію Архі-
ерей, архимандритомъ, игуменомъ, протодіакономъ или іереемъ.

Діаконь на вподіаконской вакансіи **Федоръ Соколовъ.**

Содержаніе: Опреждленіе Святѣйшаго Синода.—Распоря-
женія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Отъ Саратовскаго
епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—
Объявленія.

Редакторъ **Я. Генерозовъ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ

I.

Разговоръ въ вагонѣ желѣзной дороги съ послѣдовательницей „Пашковщины“.

Въ концѣ прошлаго іюня, проѣзжая въ Москву на богомолье, я помѣстился въ вагонѣ съ разными сопутниками, въ числѣ коихъ была одна дама молодыхъ лѣтъ; осмотрѣвшись, мы стали распрашивать другъ друга, — *кто откуда и куда*. На мой вопросъ и къ дамѣ о томъ, она бойко отвѣтила, что была въ Бѣлгородѣ, Курской губ., у родныхъ, а теперь возвращается домой въ Петербургъ, гдѣ она служитъ классной дамой въ одномъ изъ женскихъ институтовъ. Затѣмъ въ свою очередь и дама спросила меня: „а вы гдѣ были и куда ѣдете?“ Я сказалъ: „ѣду изъ Кіева, Воронежа и Задонска къ преподоб. Сергію, въ Троицкую лавру и къ московскимъ святымъ“ — *Дамы*: „Такъ вы были на Богомольѣ?“ — „Да я поклонился св. мощамъ угодниковъ Божіихъ, свв. Митрофанія, Тихона и печерскихъ преподобныхъ, и теперь еще желаю посѣтить св. мощи угодника Сергія и святителей московскихъ... Конечно и вы въ Бѣлгородѣ почтили мощи святителя Іоасафа, нетлѣнно здѣсь почивающаго, хотя еще и не прославленнаго нашею церковію?“ — *Дамы*: „Да чѣмъ могли угодить Богу Іоасафъ и другіе умершіе, которыхъ вы называете угодниками Божіими?“ — *Я*: „Конечно, угодили своею вѣрою въ Господа и подвигами покаянія и добрыхъ дѣлъ“. — *Дамы*: „Развѣ своими дѣлами человекъ можетъ угодить Богу и получить святость и спасеніе? При чемъ его дѣла,

когда все дѣло спасенія человѣка совершается только одною вѣрою? Слабый человѣкъ силенъ-ли угодить Богу какими нибудь своими подвигами?—При этомъ дама достала изъ кармана евангеліе съ посланіями и начала читать изъ III и IV главъ посланія къ Римлянамъ: *мы признаемъ, что человѣкъ оправдывается вѣрою, независимо отъ дѣлъ закона (глава III, ст. 28);—что Авраамъ, отецъ нашъ, приобрѣлъ по плоти? Если Авраамъ оправдался дѣлами, онъ имѣетъ похвалу, но не предъ Богомъ. Ибо что говоритъ писаніе: повѣрилъ Авраамъ Богу, и сіе вѣрилилось ему въ праведность (гл. IV, ст. 1, 2, 3).*—Смотрите,—продолжала моя собесѣдница,—подвиги не оправдали и самого Авраама, друга Божія, а угодилъ онъ Богу и получилъ спасеніе не дѣлами своими, а только вѣрою въ Бога?“—Я: „Вы, сударыня, вижу, солидарны съ г. Пашковымъ, и не вѣрно понимаете св. писаніе.—Потрудитесь прочесть у апостола Іакова, изъ II гл. стиха 19—24,—тоже о праотцѣ Авраамѣ.“—*Дама читаетъ: Ты вѣруешь, что Богъ единъ, хорошо дѣлаешь: и бѣсы вѣрують и трепещуть. Но хочешь ли знать, неосновательный человѣкъ, что вѣра безъ дѣлъ мертва? Не дѣлами ли оправдался Авраамъ, отецъ нашъ, возлюбивъ на жертвенникъ Исаака, сына своего? Видишь ли, что вѣра содѣйствовала дѣламъ его, и дѣлами вѣра достигла совершенства. И исполнилось слово писанія: вѣровавъ Авраамъ Богу, и сіе вѣрилилось ему въ праведность, и онъ нареченъ другомъ Божиимъ. Видите ли, что человѣкъ оправдывается дѣлами, а не вѣрою только.“*—Я: „Какъ вы думаете о прочитанныхъ вами словахъ апостола Іакова?—Онъ вотъ учитъ, что человѣкъ угождаетъ Богу не одною вѣрою, а непрежѣнно и подвигами добрыхъ дѣлъ, какъ патріархъ Авраамъ оправдался не вѣрою только, но и добрыми дѣлами; а у св. апостола Павла вычитали вы, что Авраамъ оправдался одною вѣрою, помимо дѣлъ своихъ. Св. Іаковъ

даже то сказать, что самая *вѣра* Авраамова достигла совершенства *дѣлами Авраама*, безъ которыхъ *вѣра* его, значить, не могла быть совершенною и спасительною; *вѣрѣ* же Авраама апостоль приписываетъ только то, что она *содѣйствовала дѣламъ Авраама* (ст. 22). Что вы, говорю, думаете о такой оцѣнкѣ св. апостоломъ *вѣры* и *дѣлъ* Авраама, противоположной, повидимому, взгляду на это со стороны Павла апостола? — *Дамма* смутилась и замолчала. — *Я*: „Не правду ли я сказалъ, что вы, съ новымъ вашимъ апостоломъ, невѣрно понимаете св. писаніе: не понявъ ученія апостола Павла объ оправданіи чловѣка и не потрудившись сообразить его съ другими мѣстами писанія, какъ-вотъ съ ученіемъ апостола Иакова о томъ же предметѣ, — вы проповѣдуете ложное ученіе, будто чловѣкъ можетъ оправдаться и Богу угодить одною *вѣрою* безъ добродѣтельныхъ подвиговъ. — Извольте же провѣрить, что св. апостолы, Павелъ и Иаковъ, несколько не противорѣчатъ другъ другу, когда одинъ говоритъ, что Авраамъ оправдался одною *вѣрою*, безъ *дѣлъ* закона, а другой учитъ, что онъ оправдался не одною *вѣрою*, но и добрыми *дѣлами*, каково, наприм., доброе *дѣло* Авраама самоотверженное послушаніе его Богу въ принесеніи на жертву единственнаго сына Исаака. — Св. Павелъ, въ посланіи къ Римлянамъ, обличалъ Иудеевъ, кои, не разумѣя того, что оправдаться и получить спасеніе не иначе можно, какъ только чрезъ *вѣру* въ искунительную жертву Иисуса Христа за всѣхъ людей, *усиливались* обйти сію *вѣру* и *поставить собственную праведность* (Римл. X, 3), т.-е: надѣялись спастись одними своими силами, исполненіемъ даннаго имъ закона Моисеева, отвергнувъ благодать искупленія Христова. Тоже самое апостоль Павелъ обличалъ и въ Галатахъ, которые, оставивъ свою *вѣру* въ искунительныя заслуги Христовы, прельстились спастись себя обрѣзаніемъ и исполненіемъ другихъ требованій закона Моисеева (Галат. гл. III, ст. 1—16). Всѣхъ таковыхъ мудрый ап. Павелъ разубѣждалъ примѣромъ Авраама, который, ожидая

въ міръ Искушителя, твердо вѣрилъ и надѣялся спасти се не одними своими подвигами, а собственно чрезъ угожденіе Ему; почему онъ самоотверженно приесть въ жертву своего сына Исаака, видя въ этомъ не свою заслугу, а силу Искушителя, располагавшую его къ пожертвованію сына, какъ *пробраза* искушительной жертвы сына Божія. На это же дѣло самоотверженнаго послушанія Авраама, совершеннаго имъ, не по надеждѣ угодить Богу одними своими силами, а по вѣрѣ въ силу ожидаемаго Искушителя міра, указалъ и св. ап. Іаковъ, для того, чтобы научилъ всякаго вѣрующаго, что, какъ Авраамъ не одну вѣру въ Бога имѣлъ, но доказывалъ эту вѣру и Богоугожденіемъ, подвигами добрыхъ дѣлъ: такъ и каждый вѣрующій долженъ вѣру свою соединить съ Богоугожденіемъ, съ подвигами покаянія и добродѣтелей; въ противномъ случаѣ, вѣра его будетъ мертвая, бесплодная и несчастная: *вѣра безъ дѣлъ мертва*. А что св. ап. Павелъ самъ разумѣлъ оправданіе и спасеніе чловѣка не одною вѣрою, а и подвигами добродѣтелей, согласно съ ученіемъ апостола Іакова, онъ доказалъ это собственнымъ примѣромъ, — онъ всеусердно подвизался въ добродѣтеляхъ, какъ и писалъ о себѣ къ Тимоѣю: *подвизомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру совершилъ; а теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь, праведный Судія, въ день оный, и не только мнѣ, но и всѣмъ возлюбившимъ явленіе Его* (2 Тимо. IV, 7). Да и Тимоѣю онъ заповѣдалъ тоже подвизаться въ добрыхъ дѣлахъ: *подвизайся добрымъ подвигомъ вѣры, — преуспѣвай въ правдѣ, благочестіи, вѣрѣ, любви, терпѣннн, кротости* (Тимоѣ. гл. VI, ст. 11, 12). — *Дамаск:* „Какую же цѣну могутъ имѣть добрыя дѣла въ спасеніи чловѣка, когда св. Павелъ и о себѣ говорилъ; *благодатию Божіею есмь то, что есмь; и благодать Его во мнѣ не была тщетна, но я болѣе всѣхъ ихъ потрудился, не я впрочемъ, а благодать Божія, которая со мною.* (1 Кор. XV, 10);

и о вѣрующихъ онъ писалъ; *благодатию вы спасены чрезъ веру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ, не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился (Ефес. гл. II, ст. 8, 9)* — Я: „Св. ап. Павелъ приведенными отъ васъ словами учить, что Сынъ Божій *даромъ*, по одной своей милосги, искупилъ насъ, грѣшниковъ, отъ вѣчной погибели своею кровію и приготовилъ намъ всѣ средства къ вѣчному спасенію; но отъ самихъ насъ зависить принять и усвоить себѣ вѣрою и подвигами покаянія и добрыхъ дѣлъ эту дарованную намъ благодать искушенія, эти средства ко спасенію, хоть бы и не одними только своими силами, а вмѣстѣ и содѣйствіемъ силы Божіей: однако Господь такъ праведенъ и любвеобиленъ, что наши подвиги покаянія и добродѣтелей, совершенныя воодушевленіемъ нашей вѣры и содѣйствованныя отъ силы Божіей, цѣнятъ и награждаетъ, какъ св. Павелъ о себѣ-же сказалъ, что за его *добрый подвижъ праведный Судія* готовитъ ему *вѣнецъ правды*, да и не ему одному, а и *вспомъ* подвизающимся на землѣ *изъ любви къ Господу. (2 Тимоо. IV, 7)*“. — *Дама*: „Положимъ, что могутъ быть св. угодики Божіи, какъ св. Павелъ и всѣ апостолы и святые, чѣмъ бы они ни угодили Богу, одною ли вѣрою, или вмѣстѣ съ добрыми дѣлами; но зачѣмъ вы молитесь имъ и просите у нихъ того и другаго?—развѣ они Боги?—Вѣдь молиться должно одному только Богу, Который, какъ вездѣсущій, вездѣ можетъ слышать насъ, и какъ всемогущій, всегда можетъ исполнить нашу молитву?“ — Я: „Мы въ словѣ Божіемъ видимъ примѣръ молитвы предъ святыми угодиками, да и здравый разумъ научаетъ насъ просить ходатайства у святыхъ предъ Богомъ за насъ слабыхъ и грѣшныхъ.—Три отрока молились: *не отними отъ насъ милости твоей ради Авраама, возлюбленнаго Твоего, ради Исаака, раба Твоего, и Израиля, святаго Твоего (Даніиль III, 35)*. Пророкъ Варухъ молился: *Господи вседержителю, Боже Израиля, услыши молитву умершихъ Израиля (Варух. III, 4)*. Архангелъ Рафаилъ

говорилъ праведному Товиту: *Когда молился ты и невестка твоя Сарра, я возносилъ память молитвъ вашихъ предъ Святаго* (Товит. XII, 12). Иуда Маккавей видѣлъ *Оню*, — мужа честнаго и добраго, — что онъ, простирая руки, молился за весь народъ *иудейскій*. — Потомъ явился *Иудъ* другой мужъ, — и сказалъ *Оня*: *Это братолюбивъ, который много молится о народъ и святомъ городъ, Иеремія, пророкъ Божій* (2 Макк. XV, 12, 14). Да и по здравому разсужденію, какъ намъ не обращаться къ св. угодникамъ съ просьбами, чтобы они, стояшіе близъ престола Господня и любезные Господу, походатайствовали за насъ предъ милосердіемъ Божіимъ? — Предъ земнымъ царемъ бывають успѣшны просьбы близкихъ къ нему слугъ, — какъ же не успѣшны будутъ молитвы святыхъ, друзей Божіихъ, предъ Небеснымъ Владыкою? — *Много можетъ усиленная молитва праведнаго* предъ Богомъ за насъ грѣшныхъ (Іаков. гл. V, ст. 16). — Притомъ, мы обращаемся съ молитвою къ св. угодникамъ, не какъ къ богамъ какимъ, а только — какъ къ друзьямъ Божіимъ. Самъ Господь велѣлъ Аврааму просить Авраама, чтобы помоллся за грѣхъ свой предъ Нимъ — Господомъ; такъ же и друзьямъ Іова велѣлъ Онъ просить святаго Іова, помолиться за нихъ предъ Нимъ за грѣхъ ихъ. — Разговоръ мой съ дамою остановился на этомъ, такъ какъ, съ прибытіемъ поѣзда въ Москву, мы должны были разстаться съ ней.

II.

Наставленіе прихожанамъ, по случаю моего путешествія къ святымъ мощамъ угодниковъ Божіихъ.

Путешествуя по св. мѣстамъ угодниковъ Божіихъ въ Воронежѣ, Задонскѣ, Кіевѣ, Троицкой лаврѣ преп. Сергія и въ Москвѣ, я примѣчалъ и видѣлъ много такого, о чемъ желаю пастырски передать вамъ, для общаго нашего назиданія.

Во всѣхъ этихъ мѣстахъ я видѣлъ замѣчательную христіанскую набожность и большое усердіе къ церкви Божіей и мо-

литвъ православныхъ христіанъ, какъ изъ низшаго класса, такъ и изъ средняго и высшаго. На все это нельзя было смотрѣть безъ сердечной радости, нельзя было не благодарить въ душѣ Господа Бога, что благочестіе не оскудѣло въ вашей православной церкви, что чада церкви любятъ свою мать, апостольскую преемницу, и искренно почитаютъ ее. Умилятельно было видѣть какъ даже молодые люди изъ высшаго круга благоговѣнно молились и слезно припадали къ св. мощамъ угодниковъ Божиихъ и къ св. иконамъ! Послѣ этого, какъ же наши сектанты, мнимые старообрядцы, — особенно безпоповцы, думаютъ и говорятъ, что оскудѣло благочестіе въ російской церкви, что оставила ее благодать св. Духа, что воцарился въ ней антихристъ, и ему служатъ сыны и дочери сей церкви! Ахъ, пусть эти хулители сами побываютъ въ этихъ св. мѣстахъ, и воочію увидятъ, сколь обильна благодать въ нашей св. церкви, и какъ она украшается благочестіемъ чадъ своихъ! — Здѣсь они увидятъ нетлѣніе св. мощей и чудеса отъ св. иконъ. — Не въ ней ли недавно, въ наши дни, просіяли нетлѣнныя и чудотворныя мощи святителя Христова Тихона? — Не въ ней ли, недавно, въ сіи годы, явилась чудотворная икона Богородицы, именуемая *Козельскою*? — Пусть, говорю, отступники придутъ и осяжутъ! Въ Кіевскихъ пещерахъ я внимательно осматривалъ обнаженную правую руку преп. *Спиридона* просфорника, который, въ половинѣ XII вѣка, скончался въ молитвенномъ положеніи, съ *троеперстнымъ* сложеніемъ правой руки: вотъ 700 лѣтъ сей угодникъ почиваетъ въ нетлѣніи, и правая его рука сложена такъ, что большой перстъ ровно прилегаетъ къ указательному персту и великосреднему, и скорѣе можно сложить эти персты, нежели разложить ихъ: какъ же это мнимые наши старообрядцы силятся утверждать, что троеперстное сложеніе для молитвы не годится, какъ отъ патріарха Никона — 200 лѣтъ, между тѣмъ преп. Спиридонъ за 500 лѣтъ скончался до патріарха Никона?! Въ ризницѣ Даврекой преп. Сергія я тоже внимательно осматривалъ пе-

лепу, на которой во весь ростъ вышитъ шелками пренеподобный Сергій съ *именословнымъ благословляющимъ перстосложениемъ* еще въ XIV столѣтїи: благочестивый князь русскій Василій Димитріевичъ приложилъ эту пелену на св. мощи угодника Сергія, и вотъ уже 400 лѣтъ *именословное перстосложение*, которымъ благословляютъ до нынѣ наши православные архіереи и священники!—Какъ же наши мнимые старовѣры проповѣдуютъ, что это перстосложение только съ патріарха Никона,—200 лѣтъ? И вездѣ я старался примѣчать у молящихся по св. храмамъ перстосложение: и къ не малому своему утѣшенію видѣлъ, что большинство слагаетъ на молитву *троеперстіе*; только въ Москвѣ, и около ея—кое-гдѣ, замѣчалъ я у нѣкоторыхъ богомольцевъ *двуперстіе*. Видите-ли, православные, что наше молитвенное *троеперстіе* и благословляющее *пятиперстіе*, *именословное*, суть обряды самыя древнія, и употреблялись такими угодниками, каковы свв. *Спиридонъ* и *Сергій*. Можно-ли намъ вѣрить живущимъ среди насъ раскольникамъ, голословно увѣряющимъ, что будто самыя древнія перстосложенія на молитву и благословеніе суть *двуперстія*. Пусть они сами, своими глазами увидятъ и своими руками осяжутъ перстосложение, вышитое на пеленѣ пр. Сергія, и руку преп. Спиридона съ нашимъ, православнымъ *троеперстіемъ*.

Набожность и благочестіе, видѣнныя мною вообще у всѣхъ богомольцевъ да послужатъ намъ, православные, примѣромъ къ усердному посѣщенію храма Божія и благочестивому настроенію себя въ молитвѣ предъ Господомъ и святыми его угодниками. Жаль, что иные среди насъ, особенно изъ молодыхъ людей, по лѣности своей и холодности, рѣдко-рѣдко заглядываютъ въ храмъ Божій; а иные, хоть изрѣдка приходятъ къ богослуженію, но стоять въ святомъ домѣ разбѣнно и соблазнительно. Храмъ Божій съ богослуженіемъ есть воспитаніе нашей души, просвѣщеніе нашего ума и сердца, есть истинное приготовленіе насъ къ небесному, вѣчному блаженству въ обителяхъ Отца нашего Небеснаго.

При лѣности и холодности къ церковной молитвѣ душа наша истощается, чахнетъ и замираетъ духовной смертію.

При томъ, что я замѣтилъ и видѣлъ въ своемъ путешествіи святаго и утѣшительнаго, нескроу и неотрадное, примѣченное мною на пути. Такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно по вокзаламъ желѣзныхъ дорогъ, я встрѣчалъ нѣкоторыхъ православныхъ христіанъ, особенно же изъ молодежи, которые не соблюдаютъ св. поста, установленнаго православною церковію: Ѣдятъ (въ) средѹ скоромную пищу, да еще что? — предъ пищею и послѣ пищи не перекрестятся и на святыхъ-то иконы! — Жаль было смотрѣть на такую легкомысленность людей, слывающихъ за православныхъ, но только по имени! — Что за православный, когда снѣ къ православному постамъ относится по лютерански?! Что за сынъ церкви, если онъ къ св. иконамъ презрителенъ, какъ молоканинъ?! — Св. посты установлены церковію по заповѣди Христа и апостоловъ, какъ необходимыя средства къ богоугожденію и спасенію; а сыны церкви безстрашно нарушаютъ ихъ! — Св. иконы сугъ для христіанъ — св. біблія, св. евангеліе, для пріученія ихъ и поощренія къ благочестію и добродѣтели; а сыны церкви своимъ поведеніемъ выказываютъ, что они не нуждаются въ оныхъ?! Не дай Богъ, чтобы кто и изъ среды васъ, православные, такъ нечестиво и презрительно началъ относиться къ церковнымъ нашимъ постамъ и св. иконамъ! — Дѣло нечестивое, оскорбительное для св. церкви и главы ея — Христа, и гибельное для нашей души, — презрительно относиться къ установленнымъ церковію постамъ и къ замечательному кровію св. мучениковъ церковно-соборному иконопочитаію.

Посада Дубовки протоіерей Андрей Флегматовъ.

12 іюля 1884 года.

Воззваніе преосвященнѣйшаго Макарія, епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, къ жителямъ Нижняго-Новгорода, по случаю бывшаго убіенія евреевъ и раззоренія ихъ жилищъ.

„Когда дошла до меня вѣсть о страшномъ событіи 7-го іюня, я не вѣрилъ сначала слуху и потомъ, со вздохомъ и слезами,

говорилъ самъ себѣ о возлюбленномъ Нижнемъ-Новгородѣ: „Ты-ли это городъ, столь славный и именитый предъ другими городами? Ты-ли это, гордившійся потомствомъ доблестнаго гражданина Минина? Ты-ли это, прославляемый въ лѣтописяхъ за подвиги предковъ своихъ, бывшихъ патріотами? Ты-ли это, видѣвшій столько благодѣлій отъ Царя небеснаго и отъ царей земныхъ?... Ужели все забыто тобою и не воспоминается болѣе никогда? Не ты-ли осуждалъ монголовъ и ляховъ за ихъ опустошеніи и кровопролитія? Не ты-ли носилъ въ послѣднюю турецкую войну башибузуковъ, проливавшихъ кровь христіанскую? Не ты-ли воздыхалъ о братіяхъ своихъ, терзаемыхъ врагами нашими—турками?... Но вотъ настало время, что ты сдѣлался не лучше, если не хуже, безбожныхъ турокъ. Тѣ проливали кровь христіанскую во время войны, а ты своими руками терзалъ невинныхъ иноверцевъ во время мира и покоя. Тѣ проливали кровь какъ безбожники и бусурманы, а у тебя нашлись вѣрующіе христіане кровопійцами, не пощадившими ни пола, ни возраста. Они приносили въ жертву не животныхъ, а людей, созданныхъ по образу Божію. Такъ велико безуміе и ослѣпленіе!

„Ужели напрасно Господь сотворилъ всѣхъ отъ единыя крови человѣческія? Ужели Спаситель нашъ напрасно искупилъ и примирилъ Собою весь родъ человѣческій? Ужели напрасно для примиренія сего страдалъ и принялъ крестную смерть?... Если недоступна тебѣ вся исторія міробытія и происхожденія отъ одного человѣка, то должно быть ученіе Христова о любви ко всѣмъ, даже ко врагамъ—о любви, недопускающей не только кровопролитія, но и простой обиды или оскорбленія. Но ты, рѣшившійся на убійство и раззореніе, не только христіанинъ, сынъ Церкви, но вмѣстѣ и сынъ православнаго отечества и вѣрноподанный русскаго Царя. Развѣ забылъ ты, что всѣ иноверцы и инородцы нашими царями допускаются жить въ нашемъ отечествѣ и пользоваться извѣстными правами? Развѣ забылъ, что почившій Царь-Мученикъ даровалъ всѣмъ подданнымъ миръ и свободу? Развѣ

забылъ, что онъ, величайшій изъ земныхъ благодѣтелей, уравнялъ всѣхъ въ правахъ предъ наукою, предъ закономъ и воинскою повинностію? Вспомни всѣ благодѣлія, земныя и небесныя, и оплакивай постигнутою судьбу твою и преступленія твоихъ соотратій. Вспомни, одобрялъ-ли ты подобныя погромы въ южныхъ областяхъ, обилующихъ евреями? А у тебя число евреевъ какъ капля въ морѣ, и ты эту каплю старался затопить въ собственной ихъ крови. Ты попралъ законы Божескіе и человѣческіе!...

„Обратись всякій вѣрующій къ смершившемуся событію и вразумляйся онымъ на всю твою жизнь. Если въ тебѣ остается еще искра вѣры, если ты не уподобился звѣрю, терзающему безвинныхъ, то кровь неповинная должна вопіять къ тебѣ и извлекать слезы о убіенныхъ. Не указывай въ оправданіе свое на исторію ветхаго и новаго завѣта. Въ ней изображаются судьбы Божіи, чисто неостижимыя для насъ, а не судьбы человѣческія. Въ ней много записано худаго о евреяхъ, но много хорошаго и высокаго. Не забывай того, что народъ еврейскій самый древній, даже первоначальный, избранный некогда Богомъ, и руководимый Имъ, что отъ его племени родился Самъ Искупитель міра. Не осуждай его за дѣла жестоковѣщныя и неблагодарныя: онъ и безъ того осужденъ уже Богомъ навсегда и разсѣянъ по всей землѣ. А кто тебя призвалъ быть судьей ближняго? Кто передалъ тебѣ право и власть сію? И по законамъ гражданскимъ ты не можешь судить и осуждать даже тѣхъ, кои обидѣли тебя, а тѣмъ болѣе не можешь судить и убивать безвинныхъ. Судъ земной находится въ рукахъ законной власти, а судъ небесный—у единаго Господа Бога. А что будетъ на землѣ, если всѣ станутъ судить и дѣйствовать такъ, какъ поступали грабители и убійцы 7-го числа?—Будетъ одинъ вопль и рыданіе безутѣшное. Не устоитъ ни общество, ни царство, раздѣлившееся на ся, а тѣмъ болѣе не устоитъ то, въ которомъ будутъ раззорять и побивать другъ друга. Обратись къ себѣ самому, вѣрнопопдаанный: ты клялся служить Царю вѣрою и правдою. Гдѣ-же твоя клятва? Ты измѣнилъ и Богу,

и Царю, и отечеству. Проси прощенія у всѣхъ какъ отверженный всѣми за твое самоуправство, и пріями достойное наказаніе. Въ лицѣ раззорителей и убійцъ наказанъ за грѣхи весь градъ позоромъ и пятномъ. Надлежитъ смыть оное пятно раскаяніемъ и исправленіемъ, — и Господь проститъ достойныхъ прощенія...

„Пастыри и учителя! Къ вамъ мое особенное слово. Вслушайте всѣмъ и каждому, что мы дѣти единого Отца земнаго и небеснаго; что воровство и убійство запрещены навсегда и не останутся безъ наказанія; что любовь только созидаетъ, а вражда разрушаетъ всякое благосостояніе; что произвольный судъ никому и ни надъ кѣмъ не дозволенъ и ведетъ къ нарушенію общественнаго спокойствія; что послушаніе и повиновеніе властямъ всегда были и будутъ основаніемъ нашего счастья и благоденствія“.

(Моск. Ц. Вѣд.)

Въ Астрахани 7-го іюля отслужено было въ синагогѣ молебствіе о здравіи преосвященнаго Макарія епископа нижегородскаго; еврейское общество постановило воззваніе его по случаю бывшихъ въ Нижнемъ-Новгородѣ безпорядковъ перевести на древне-еврейскій языкъ, переводъ написать на пергаментъ и вывѣсить на вѣчныя времена въ синагогѣ. Также поступили евреи и въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Одинъ изъ весьма важныхъ недостатковъ нашего духовенства.

На сей разъ мы думаемъ коснуться одного духовнаго недуга нашего пастырства, — недуга, имѣющаго глубокой корень и приносящаго громадный, неисчислимый вредъ нашему пастырству и его великому, святому дѣлу. Недугъ этотъ давно подмѣченъ свѣтскими людьми; открыта повидимому и причина его; но — причина, намъ кажется, далеко не главная. Разумѣемъ то, что называютъ обыкновенно „приниженіемъ“ нашихъ пастырей предъ пасомыми и что вѣрнѣе слѣдуетъ назвать, по нашему мнѣнію, „духовнымъ рабствомъ“. Причину этого явленія обыкновенно

указывали въ матеріальной зависимости нашихъ пастырей отъ пасомыхъ; но, на нашъ взглядъ, оно имѣетъ болѣе глубокой психологической корень.

Духовное рабство есть такое душевное настроеніе, въ силу котораго пастырь, при встрѣчѣ и сношеніяхъ съ пасомымъ, сколько нибудь значительнымъ по своему общественному положенію, вліянію, или богатству, видитъ въ немъ не одного члена изъ своего духовнаго стада, а нѣкоторымъ образомъ своего господина, которому онъ всячески долженъ угодить. И такое челоукоугожденіе совершается весьма часто безъ всякихъ ближайшихъ расчетовъ на какое либо вознагражденіе за пастырскій трудъ или на какую либо выгоду, которую можно получить отъ того, а просто по какой-то внутренней потребности раболѣпствовать, какъ-то произвольно, инстинктивно. И это отъ того, что духъ рабства въѣлся въ плоть и кровь нѣкоторыхъ (къ сожалѣнію немалочисленныхъ) нашихъ пастырей, сдѣлался обычнымъ настроеніемъ ихъ души и потому прорывается наружу при всякомъ поводѣ, а такихъ поводовъ въ жизни пастыря очень много — не только при случайныхъ встрѣчахъ его съ пасомыми, но и при отпращиваніи имъ своихъ пастырскихъ обязанностей.

При этомъ съ тяжелымъ чувствомъ приходится отмѣтить крайне грустный фактъ, что челоукоугодничество и этотъ рабскій духъ часто проявляются у служителей Божиихъ даже въ одинъ изъ важнѣйшихъ моментовъ пастырскаго служенія, именно при исповѣди пасомыхъ. Казалось бы, что можетъ быть для пастыря въ его отношеніяхъ къ пасомымъ важнѣе этого момента, въ которомъ власть и авторитетъ пастыря, согласно словамъ самаго Господа, являются во всемъ своемъ величіи? И что можетъ быть неблагопріятнѣе этого момента для проявленія челоукоугодничества? Пасомый въ минуты исповѣди всего болѣе настроенъ признавать высокій, неземной авторитетъ пастыря и въ чувствѣ покаянія и сердечнаго сокрушенія о своемъ грѣховномъ состояніи всего менѣе расположенъ сознавать свое общественное положеніе

и свои житейскія преимущества, считаются ими съ своимъ пастыремъ и выдвигать ихъ предъ нимъ. И однако пастырь нерѣдко самъ, всѣмъ своимъ поведеніемъ, жестаи, словами и пр. наводитъ его на эту мысль, держа себя такъ, какъ будто насомый дѣлаетъ ему великую честь или особенное одолженіе, что явился къ нему на исповѣдь, пускался по окончаніи исповѣди въ неумѣстные разговоры о постороннихъ исповѣди предметахъ, житейскихъ дѣлахъ и т. п. О, если бы такіе пастыри знали, какъ невыгодно для нихъ дѣйствуетъ на ихъ насомыхъ недостойное ихъ поведеніе, особенно въ этотъ важнѣйшій моментъ! Впрочемъ не можетъ быть, чтобы они этого не знали. Не могутъ же они не знать, что не даромъ нашъ народъ любитъ строгихъ исповѣдниковъ; да и одинъ-ли народъ? Кто не знаетъ, что въ каждомъ городѣ, въ каждой мѣстности, гдѣ есть нѣсколько приходоу, существуетъ нѣсколько пастырей, привлекающихъ къ себѣ многочисленныхъ иноприходныхъ исповѣдниковъ ни чѣмъ инымъ, какъ умѣньемъ держать себя истинно по пастырски, воистину, какъ „точію свидѣтелей“ исповѣди сердца человѣческаго предъ Богомъ, тщательно избѣгая зрѣнія на лица, въ прямомъ и непрямомъ смыслѣ этого слова? Не могутъ не знать наши пастыри, далеко не невѣжды въ психологіи, что какъ бы мало истинно христіанскаго настроенія не имѣлъ исповѣдникъ, но такъ называемое любезное обращеніе (въ житейскомъ смыслѣ) съ нимъ пастыря—предъ св. Крестомъ и Евангеліемъ, въ торжественную мигу, когда „Христосъ невидимо предстоить“ кающемуся, не только не достигаетъ цѣли, но производитъ на исповѣдника прямо противоположное дѣйствіе. Много приходилось намъ слышать отъ мірскихъ людей жалобъ на грубое разрушеніе настроенія кающихся неумѣстною предупредительностію и такъ называемою свѣтскою любезностію къ нимъ пастырей-духовниковъ.

Приведенный примѣръ не есть-ли весьма наглядное и убѣдительное доказательство того, что приниженіе или духовное рабство нашего духовенства происходитъ не отъ недостатка только

обезпеченія, ибо оно проявляется и въ лицахъ вполне обезпеченныхъ, не въ селахъ только, но и въ городахъ и столицахъ и въ послѣднихъ еще болѣе, чѣмъ въ первыхъ? Оно есть застарѣлый, даже можно сказать прирожденный недугъ, грѣхъ духовенства. Это — тотъ законъ во удѣхъ духовенства, который противоборуетъ закону ума пастырей и неудержимо влечетъ ихъ не къ создаваемому ими добруму, а къ порицаемому ими самими злему. Какъ, отъ какихъ причинъ зародился и развился въ духовенствѣ этотъ грѣхъ, этотъ духовный недугъ — объ этомъ долго и не беремся на сей разъ разсуждать; но онъ несомнѣнно существуетъ. Недугъ сей есть страшный врагъ власти и авторитета пастырей и есть глубочайшая внутренняя причина невліятельности пастырей на паству. Воспитателямъ и руководителямъ пастырства слѣдуетъ обратить на этотъ предметъ особенное вниманіе и разъяснить пастырямъ и будущимъ кандидатамъ пастырства, какой страшный вредъ они наносятъ не только дѣлу вѣры и церкви, но даже и личному своему благу раболѣвствомъ и чловѣкоугодничествомъ. Пасомые жаждутъ авторитета, власти пастырей — и рѣдко находятъ желаемое; ищутъ духовной силы — и находятъ по большей части духовную немощь, слабодушіе. Когда же нападаютъ на искомое, то какъ они бывають рады, какъ быстро и широко разносится молва о такихъ пастыряхъ, какъ къ нимъ спѣшать издалека жаждущія души! Такимъ пастырямъ многое извиняють — даже рѣзкость, иногда переходящую въ грубость, и другіе недостатки, — извиняють ради проявляющейся въ нихъ силы духовной. Не можемъ по этому случаю не припомнить словъ гр. Л. Толстаго въ его исповѣди: „мнѣ, говорить онъ, такъ радостно было, унижаясь и *смирясь* предъ духовникомъ, простымъ *робкимъ* священникомъ выворачивать всю грязь своей души, каюсь въ своихъ порокахъ“. Не выразилась — ли въ этихъ словахъ потребность чловѣческаго сердца, ищущаго повергнуться въ прахъ предъ пастырскимъ авторитетомъ, но къ сожалѣнію встрѣчающаго въ „свидѣтель“ *Вождемъ*

не болѣе какъ только „робость“, т. е. сознание не своего пастырскаго авторитета, а авторитета исповѣдующагося? Какую неизмѣримую важность имѣлъ этотъ моментъ для гибнущей, и вмѣстѣ съ тѣмъ ищущей спасенія человѣческой души; и—онъ⁰ пропалъ,—пропалъ безвозвратно: тонкая наблюдательность писателя подмѣтила, что той силы, того авторитета, предъ которымъ онъ усиливался склониться, не существуетъ, а существуетъ его собственный авторитетъ, его я, къ которому онъ и возвратился, и съ этимъ-то непокореннымъ вѣрѣ и церкви „я“ дерзнулъ приступить къ чашѣ Господней, въ судъ себя и въ осужденіе!

При всемъ томъ надлежитъ пастырямъ помнить, что „пастырскій“ ихъ авторитетъ не тоже, что „личный“. Не личный авторитетъ, а пастырскій должны возвышать пастыри предъ пасомыми. Пусть не говорятъ, что трудно отдѣлать тотъ и другой: лично самый смиренный пастырь можетъ имѣть и проявлять выскаій авторитетъ предъ пасомыми и пасомые сейчасъ же замѣтятъ, какой авторитетъ предъ ними выдвигается, личный ли или пастырскій, замѣтятъ по неуловимымъ оттѣнкамъ въ обращеніи и дѣйствіяхъ пастыря, по всему тому, что трудно перелается словами, но что дается непосредственному чутью... А потому пусть пастыри не поддаются искушенію раболѣзство и ласкательство замѣнять личною гордостью, воображая, что пасомые сочтутъ ее за „пастырскій“ авторитетъ. Послѣдній пріобрѣтается не сознаниемъ личныхъ достоинствъ и не гордымъ самоиѣніемъ пастыря, а глубокимъ съ его стороны проникновеніемъ идею пастырскаго призванія и важныхъ обязанностей пастыря человѣческихъ душъ, о чемъ всеиѣрно и должны заботиться наши пастыри и въ чемъ, при помощи Божіей, они непременно усилятся.

«(Церков. Вѣстн. № 17)».

Очеркъ села Ключей, или Мордовскаго ключа, Вольскаго уѣзда.

Помѣщаемая ниже храмозданная грамота составляетъ рѣдкій старинный, любопытный документъ, сохранившійся въ церкви села.

Ключей, Вольскаго уѣзда. Изъ этой грамоты видно, что село Ключи, или Мордовскій Ключъ, во второй половинѣ прошлаго столѣтія, до обращенія его въ крѣпостную собственность Государственнаго казначея Императрицы Екатерины II, графа Васильева, состояло изъ 77 дворовъ дворцовыхъ крестьянъ и находилось въ вѣдѣніи Малыковской волости *), Саратовской десятины, Симбирскаго уѣзда. 22 іюня 1765 г. жители этаго новаго села получили разрѣшеніе отъ Астраханскаго епископа Меодія построить у себя новую деревянную церковь, срокомъ въ три года. Построенная тогда церковь просуществовала до 1850 г. — почти цѣлое столѣтіе. Въ 1850 г. вмѣсто ея выстроена новая большая каменная церковь тщаніемъ зятя указнаго помѣщика, графа Орлова-Денисова. Въ старой церкви, въ столѣтнее ея существованіе, служили четыре священника, а именно: Наумъ Васильевъ, Петръ Ивановъ, Иванъ Наумовъ и сынъ его Василій Смирновъ. Изъ нихъ особенно продолжительное время служили Наумъ Васильевъ и Василій Смирновъ. Первый служилъ 40 лѣтъ, а второй 30. Всѣ эти священники въ школахъ не обучались, а выучились читать и писать дома. Двое изъ нихъ вышли изъ пономарей и посвящены были въ Пензѣ, по просьбѣ прихожанъ. Съ 1864 г. здѣсь служить священникъ И. Н. Розановъ, окончившій курсъ въ Саратовской духовной семинаріи. Грамота, о которой говоримъ, написана довольно тщательно, стариннымъ вудравымъ почеркомъ на толстой, судя по времени, довольно хорошей бумагѣ, длиною въ 2¹/₂ четв. и шириною въ 2 четв., съ титлами, удареніями и придыханіями. Она гласитъ слѣдующее:

Божію  милостію

смирнншій Меодій Епископъ Астраханскій и Ставропольскій.

Дана сія храмозданная грамота симбирскому уѣзду малыковской волости саратовскія десятины новопоселенной деревни Мор-

*) Слобода Малыкова — в послѣдствіи г. Вольскъ.

довскаго Ключа дворцовымъ крестьянамъ; старостѣ Петру Иванову съ товарищи: сего іюня дни въ подаиномъ нашему смиренію отъ нихъ прошеніи объявлено: имѣется де у нихъ въ вышешисанной деревни въ поселеніи 77 дворовъ, точію въ оной священника не имѣется, безъ котораго во время разлитія рѣкъ крестьяне помирають безъ исповѣди, родильницы лежатъ безъ очистительныхъ молитвъ по недѣли и болѣе, а младенцы помирають же безъ крещенія; чего для желаютъ они въ показанной своей деревни построить вновь церковь Божію, деревяннаго зданія, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы; подѣ строенія же оной, подѣ кладбище, подѣ селитьбу будущимъ священнику съ причетники и на пропитаніе уступаютъ они изъ своихъ крѣпостныхъ дачъ ковыльной земли 15 четвертей въ полѣ..... *), потому сѣбныхъ покосовъ на 12 стоговъ, и просили, чтобъ о томъ учинить разсмотрѣніе: и мы Пастырь слушавъ того прошенія. Благословили: имя, просителямъ, во означенной ихъ деревни, избравъ самое мѣсто удобное, на ономъ вновь церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, деревяннымъ зданіемъ, по чину восточныя церкви построить отъ сего числа въ три года, и по построеніи той церкви иконостасомъ и святыми иконами убрать, какъ святыя правила и церковныя уставы повелѣвають, по подобію другихъ грекороссійскихъ церквей, и оныя святыя иконы написаны бѣ были самымъ добрымъ мастерствомъ по греческому обыкновенію, и сосудами церковными серебряными (а по нуждѣ, оловянными, изъ чистаго олова), и олтарными одеждами и священнослужительскими облаченіи, хотя шелковыми, тако книгами новоисправными всего круга церковнаго, съ подписаніемъ по листомъ на имя той церкви, удовольствовать въ томъ числѣ, чтобы были катихизисъ или православное исповѣданіе, букварь и духовный регламентъ, и престоль построить по указанной мѣрѣ пропорціональной, а именно въ вышину аршинъ 6 вершковъ и содскою, въ длину аршинъ восьми вершковъ, въ ширину аршинъ

*) Здѣсь слово не разобрано.

четырёхъ вершковъ. По совершенномъ той церкви построеніи и приуготовленіи всего приличествующаго ко освященію, оную церковь отъ саратовскаго духовнаго правленія освидѣтельствовать и все наличное въ ней описать со обстоятельствомъ и оное описаніе прислать къ намъ на разсмотрѣнія, о семъ въ оное правленіе и указъ посланъ; и когда все оное исполнено будетъ, тогда, по разсмотрѣнію учиненной той церкви описи, съшли она всѣмъ вышесказаннымъ явится во удовольствіи, ко освященію ея кому прилично данъ будетъ отъ нашего смиренія указъ и притомъ священникъ съ причетники къ той церкви по востребованію опредѣленъ быть имѣть. Писана въ богоспасаемомъ градѣ Саратовѣ, въ походной нашей консисторіи, іюня 22 дня 1765 году.

Село Ключи или Мордовскій-Ключъ лежитъ на саратовско-симбирскомъ почтовомъ трактѣ, въ 26 верстахъ отъ г. Вольска, на ровномъ мѣстѣ, съ сѣверо-восточной стороны примыкая къ Шиханской возвышенности, окаймляемой лѣсомъ. Съ другихъ сторонъ село это окружено полями, засѣваемыми хлѣбомъ. По срединѣ села течетъ маленькая рѣчка, называемая Мордовскимъ Ключемъ. Рѣчка эта вытекаетъ близъ Ключей изъ бѣлой глиняной горы, и вливается въ рѣчку Терешку, протекающую отъ Ключей въ пяти верстахъ. Рѣчка Мордовскій Ключъ и самое село получили свое названіе отъ того, что какъ здѣсь, такъ и по Шиханской возвышенности въ старое время жила мордва. Доказательствомъ тому, что въ указываемой мѣстности жила мордва, могутъ служить находимые здѣсь черена большаго размѣра, очевидно не русскаго типа, и памятники религіозной жизни мордвы. Такъ, въ Шиханскомъ саду имѣется истуканъ, сдѣланный изъ пѣльнаго камня. Сдѣланъ онъ на подобіе человѣческой фигуры, съ глазами, носомъ и ртомъ, но безъ рукъ и безъ ногъ. Другимъ доказательствомъ, что на описываемой мѣстности жила мордва, можетъ служить то, что и доселѣ въ Ключахъ встрѣчаются типы мордовскаго племени. Построеніе села — одинаковаго

вида съ другими русскими селами. Избы крестьянъ всё деревянныя, крытыя соломю и только немногія тесомъ.

Населеніе Ключей состоитъ изъ 1050 душъ мужскаго пола и 1200 женскаго. Всѣ они—крестьяне, бывшіе крѣпостные графовъ Орловыхъ-Денисовыхъ, теперь крестьяне-собственники, получившіе въ даръ отъ владѣльца по одной десятинѣ съ половиною на ревизскую душу, такъ какъ гр. Орловъ-Денисовъ подарилъ крестьянамъ сверхъ установленнаго надѣла по 300 саж. земли на ревизскую душу. Очевидно, земли этой для жителей недостаточно и потому они снимаютъ у бывшего своего владѣльца еще участки въ количествѣ 6,450 дес. за 12,000 руб. Лѣсу въ Ключахъ нѣтъ. Лѣсъ они покупаютъ у своего владѣльца. Народъ ключевскій нельзя сказать, чтобы былъ зажиточный, но и не бѣдный. Такимъ положеніемъ своего экономическаго быта онъ обязанъ своему трудолюбію. И дѣйствительно, если ключевскіе крестьяне убрались съ полей, то они занимаются чѣмъ-нибудь другимъ, напр. возятъ съ ближайшей терешенской мельницы, такъ-называемой „графской“, въ пятерикахъ хлѣбъ въ с. Рыбное на пристань, или возятъ золу на поташный заводъ, находящійся въ с. Ключахъ, и т. п. Религіозно-нравственное состояніе ключевскихъ крестьянъ очень бѣдно. Нѣкогда всѣ они были православные, но теперь едва-ли не половина изъ нихъ уклонилась въ расколъ. Много здѣсь народилось расколуучителей, но главный изъ нихъ считается старикъ Рѣдковъ. Къ нему собираются сектанты для собесѣдованія о своей вѣрѣ. Имъ онъ читаетъ старопечатныя книги и укореняетъ въ расколѣ. На послѣдователей своихъ онъ имѣетъ большое вліяніе, такъ какъ обладаетъ, по своему, большою начитанностію. Главный толкъ раскольниковъ села Мордовскихъ Ключей— „спасово согласіе“, которое, впрочемъ, раздѣляется на двѣ вѣтви: собственно спасово согласіе или „спасову милость“ и „вѣтовщину“. Тотъ и другой толкъ имѣютъ въ сущности одно значеніе, но въ частности различаются тѣмъ, что сектанты по „спасовой милости“ крестятъ и вѣнчаютъ въ церкви, хотя послѣ перекрещивають

дѣтей своихъ и перевѣчиваютъ ихъ по своему. По другому толку, называемому „нѣтовщина“, сектанты совсѣмъ не крестятъ своихъ дѣтей и не вѣщаютъ въ церкви, говоря, что священства нѣтъ болѣе на землѣ, стало быть и благодати Божіей также нѣтъ болѣе на землѣ. Другихъ сектъ въ Ключахъ не обрѣтается. Расколъ этотъ въ Ключахъ начался около сорока лѣтъ тому назадъ. До этого времени всѣ ключевцы ходили въ церковь и раздѣленія между ними не было. Что было этому причиною — намъ неизвѣстно. Впрочемъ расколъ ключевскій не такъ теперь упоренъ, какъ прежде. Говорятъ, народу въ церковь стало ходить больше. На это обратное движеніе народа повліялъ одинъ случай, именно: въ 1876 г. пріѣхалъ въ Ключи, посланный отъ Саратовскаго Братства св. Креста, миссіонеръ изъ мірянъ (нынѣ священникъ) Поповъ съ грудю старопечатныхъ раскольническихъ книгъ, въ сопровожденіи мѣстнаго благочиннаго. Сдѣлано было собраніе въ приходскомъ храмѣ. Набралось въ церковь народу весьма много: тутъ были, кромѣ мѣстнаго священника, волостной старшина, писарь, староста и прочія сельскія власти. Миссіонеръ, поддерживаемый о. благочиннымъ (Васильевымъ), который, къ чести его сказать, весьма свѣдуещъ въ дѣлѣ раскола, доказывалъ сектантамъ, что они неправы въ уклоненіи отъ православной вѣры и приводилъ имъ доказательства изъ ихъ старопечатныхъ книгъ; сектанты доказывали свое. Нѣсколько часовъ длился споръ. Наконецъ миссіонеръ побѣдилъ сектантовъ или по крайней-мѣрѣ пошатнулъ на этотъ разъ религіозныя воззрѣнія. Послѣ миссіонера Попова пріѣзжали въ Ключи и другіе миссіонеры отъ Братства св. Креста, которые также имѣли благотворное вліяніе на ослабленіе здѣшняго раскола. Нынѣ старательно ведетъ здѣсь противораскольническія бесѣды священникъ І. Н. Розановъ, котораго раскольники не чуждаются, благодаря его простому обращенію съ ними. Въ утвержденіи православной вѣры въ ключевцахъ о. Розанову помогаютъ мѣстная грамотная крестьянка Зиновія Тараканова, въ 1876 г. обратившаяся изъ раскола въ православіе; у

ней есть книга Толковое Евангеліе Теофилакта Болгарскаго, которую она очень любитъ.

Церковь ключевская, какъ мы сказали выше, каменная, большая. Внутри она украшена большимъ иконостасомъ, уставленнымъ образами византійскаго письма съ старообрядческимъ отъѣнкомъ. Мѣстные образа и нѣкоторые другіе покрыты апликовыми ризами. Въ алтарѣ на престолѣ красуется большой сребропозлащенный ковчегъ весьма значительной цѣнности. Стѣны храма безъ всякихъ украшеній. Подлѣ лѣваго крылоса въ отдѣльной кѣлтѣ красуется большой живописный образъ Богоматери, выписанный съ Аѳона. Противъ иконостаса сдѣланы большіе хоры, вѣроятно предполагавшіеся для пѣвчихъ, но теперь стоятъ они одинокіе, безъ надобности. На верху, при входѣ на самыя хоры, хранятся въ футлярѣ два парадные атаманскіе мундира графа Василія Васильевича Орлова-Денисова, бывшаго наказнымъ атаманомъ Донскаго казачьяго войска. Вещи эти имѣются въ церкви, вѣроятно, на память о храмоздательѣ. Другихъ достопримѣчательностей въ церкви нѣтъ. Ризъ немного и тѣ ветхія, существующія съ самаго основанія церкви. Библіотека церковная состоитъ изъ нѣсколькихъ книгъ проповѣдей и „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Лѣтъ пять тому назадъ существовало здѣсь земское начальное мужское училище, въ которомъ обучалось ежегодно до 38 мальч. Но оно (?) въ бывшій здѣсь большой пожаръ сгорѣло и съ того времени болѣе не возобновлялось. Нынѣ дѣти ключевскихъ крестьянъ обучаются у мѣстныхъ раскольническихъ грамотѣвъ и грамотницъ. Села Шиханъ священникъ А. Лунинъ,

Замѣтка о способѣ содержанія приходскаго духовенства.

Въ 85 № „Ц.-О. Вѣстника“ передается корреспонденція „Кіевлянина“ изъ Борзенскаго уѣзда, Черниг. губ., слѣдующаго содержания: Черниговскій Преосвященный *Веніаминъ*, въ недавнюю свою поѣздку по епархіи, встрѣтилъ отъ священниковъ приходовъ, Борзенскаго уѣзда, единогласную жалобу на крайнюю свою не-

обеспеченность и на несостоятельность способа своего содержания отъ прихожанъ, каковой способъ есть нищенскій, унижительный, соединенный съ прискорбными пререканіями между духовенствомъ и прихожанами изъ-за какого нибудь мѣднаго гроша. Затѣмъ жалобники выражали предъ своимъ архипастыремъ о желаніи получить къ своему содержанию не „поштупную“ плату за свой приходскій трудъ, а определенное годовое жалованье. — Корреспондентъ рекомендуетъ таковое жалованье изъ суммъ *сельскихъ попечительствъ*, выставляя въ примѣръ село *Максимовку*, гдѣ, по общественному приговору, устроенъ фондъ, изъ 0/0, котораго отпускается священнику *540 рублей* и, кромѣ того, *200 пудовъ хлѣба* изъ общественного магазина, чѣмъ мѣстный священникъ избавленъ отъ необходимости вести щекотливые переговоры съ прихожанами относительно вознагражденія, а прихожане гарантированы отъ вымогательствъ съ его стороны.

И-правда: настоящая система обеспеченія приходскаго — духовенства нашего — унижительна для него, а для прихожанъ — вредна: роняя въ глазахъ прихожанъ авторитетъ пастырства, нищенствованіемъ его по прихожанамъ, эта система *подачекъ* охлаждаетъ послѣднихъ къ первому, а съ тѣмъ вмѣстѣ располагаетъ и на самую религію, представляемую пастырствомъ, смотрѣть малъ-помалу съ нерасположеніемъ. Ахъ, таковыя печальныя явленія сами мы лично не испытывали, да и теперь еще, по-временамъ, испытываемъ! Бывало, въ сельскомъ приходѣ, ходишь съ мѣшкомъ на плечѣ по приходскимъ дворамъ, для сбора *подачекъ* зерноваго хлѣба — и чего-чего при этомъ не услышишь отъ иныхъ мужиковъ! Чего не почувствуешь, пока не кончишь тяжелой процедуры хлѣбнаго сбора! — Въ одномъ дворѣ духовный сынъ самѣшливо, подъ видомъ шутки, прямо въ глаза скажетъ своему духовному отцу: „вы, батюшка, собираете съ живаго и съ мертваго, и все-же будто вамъ мало: охота вамъ безпокоиться“. — Другой, почесавъ затылокъ, тоже не безъ упрека отвѣтитъ своему пастырю: „батюшка, завидна ваша жизнь! — у васъ семейство, и

и у насъ семейство; но мы вотъ не ходимъ къ вамъ за помощью, а вы къ намъ ходите, и—*съ міру по ниткѣ—голому рубаишкѣ*; вотъ и готово вамъ содержаніе, а намъ никто не дастъ“. — „Ну другъ, — отвѣтилъ ему бывало, — за вашу вещую помощь намъ мы платимъ вамъ духовною помощію, молимся за васъ, питаемъ ваши души словомъ Божиимъ, церковнымъ Богослуженіемъ и св. таинствами“. Но каково все это слышать пастырю, при унижительномъ сборѣ *подачекъ*, съ своихъ овецъ?! А затѣмъ нѣкоторые и до того доходятъ, что не безъ намѣренія выражаются: „не пойду къ службѣ, не стану слушать *попа*, я на него сердитъ изъ свадьбы: давалъ я ему за вѣчаніе моего сына *2 рубли*, а онъ выпросилъ, вымолилъ у меня *3 рубли*, — говоритъ, что печемъ дѣтей содержать, а зерна-то каждый годъ даю ему, — и все ему мало, — недостаетъ!“ — Это — въ селѣ, а вотъ и въ городѣ: недавно въ одномъ городѣ произошла размолвка у духовенства съ передовыми изъ прихожанъ, и что же эти прихожане? — „а! такъ мы и съ крестомъ ихъ не пустимъ къ себѣ“: — дѣйствительно и не пускали. — „А! мы и въ церковь къ нимъ не пойдемъ“: — дѣйствительно и не ходили. Въ виду всего этого, не однимъ *Борзенскимъ* священникамъ, но и всѣмъ намъ незья не желать прекращенія *подачекъ* за приходскія требы и полученія опредѣленнаго годоваго жалованья. Но, вопросъ въ томъ — откуда получать намъ такое жалованье? — Отъ Правительства? Но не затруднится-ли оно изыскать у себя средства для обезпеченія *28,051 православнаго прихода*, въ которыхъ не менѣе *30 тысячъ* однихъ священниковъ, да сколько тысячъ діаконъ и псаломщиковъ! „Кіевлянинъ“ порекомендовалъ духовенству получать постоянное, годовое жалованье *отъ сельскихъ попечительствъ*. Такой способъ обезпеченія дѣйствительно и существуетъ у насъ въ Россіи для *католическихъ патеровъ* и *лютеранскихъ пасторовъ*, коимъ избранный отъ приходской общины попечитель, въ условный срокъ, доставляетъ собранное съ общины жалованье, *денгами и съѣстными про-*

дуктами. Но вѣдь—*иновѣрческіе* приходы у насъ въ Россіи составлены изъ 3—4 тысячъ душъ на одного пастора, каждый приходъ—изъ нѣсколькихъ колонцовъ, такъ что этимъ приходскимъ общинамъ, и *по малой толкѣ* сложившись, легко дать богатое обезпеченіе своимъ духовнымъ пастырямъ. Но приложима ли такая система обезпеченія къ нашимъ, православнымъ общинамъ, въ которыхъ, сказали мы, однихъ священниковъ *тысячъ 30*, да столько же, если еще не больше, діаконовъ съ псаломщиками, тогда какъ приходы наши не въ 3—4 тысячи, а рѣдко—*въ 1 тысячу*, больше же—*въ 500, 600 и 700* душъ. Могутъ ли такіе приходы достаточно обезпечить свое духовенство? Въ селѣ *Максимовкѣ*, репортуетъ корреспондентъ, *сельское попечительство* образовало *фондъ*, изъ $\frac{0}{100}$ котораго *540 рублей* получается священникомъ въ жалованье, и, кромѣ того, ему же 200 пудовъ хлѣба изъ общественнаго магазина.—Чтобы получалась ежегодная цифра *540 руб.*, нужно было *Максимовскому* приходу вложить въ банкъ *13,500 руб.*; да ежегодно нужно въ жалованье засыпать въ магазинъ *200 пудовъ хлѣба*. Можетъ быть, *Максимовскіе* прихожане настолько живутъ достаточно что, въ силахъ были доставить своему священнику такое ежегодное жалованье (впрочемъ, если въ *Максимовкѣ*, кромѣ священника, пользуются тѣмъ-же жалованьемъ еще два псаломщика, то оно вовсе незавидное); но великой-ли приходъ въ состояніи устроить такое жалованье своему духовенству? Покойный преосвященный Самарскій *Герасимъ*, при разумномъ содѣйствіи начальника Самарской губерніи, успѣлъ въ весьма многихъ приходяхъ своей епархіи завести для приходскаго духовенства *жалованье* отъ прихожанъ *денгами*, обработкой церковныхъ участковъ, *хлѣбомъ*,—по общественнымъ приговорамъ, утвержденнымъ губернскимъ начальствомъ; но надолго-ли это было?—годъ, два, три—и жалованье безслѣдно рушилось. Одинъ приходъ, по дѣйствительной-ли затруднительности или только по мнимой, заявилъ, что онъ не въ силахъ выполнить своего приговора относительно

жалованья духовенству, а согласенъ по прежнему платить ему за каждую потребу — и пересталъ платить условленное жалованье. Начальство стало-было понуждать, а приходъ опять свое: „я не въ силахъ; у меня какъ-бы не стали казенные налоги“, — ну и конечно: начальство замолчало. Преслышали другіе приходы, что *невдача* духовенству жалованья обошлась безъ всякихъ неприятныхъ послѣдствій, и они тоже заявили, что платить духовенству жалованье „не въ силахъ“, — ну и имъ сошло съ рукъ. И такія образы всѣ приходы отъ условленнаго жалованья для своего духовенства отказались. — Не мало заботился о подобномъ обезпеченіи приходскаго духовенства и бывшій нашъ архипастырь *Тихонъ*, при содѣйствіи такого искуснаго администратора, какъ бывшій тогда Саратовскимъ губернаторомъ М. Н. Галкинъ-Враскій: но едва-ли и *десять приходоѡвъ* въ епархіи положили мѣстному своему духовенству жалованье. Да и дожило-ли это жалованье до нашихъ временъ — намъ пока еще неизвѣстно, но сильно сомнѣваемся, чтобы оно не рушилось подобно Самарскому... Какъ-же теперь быть намъ, приходскому духовенству? Откуда ожидать намъ прочнаго жалованья? — *Правительство* не въ силахъ ежегодно выдавать православному духовенству имперіи *десятки милліоновъ рублей* (слышно было, будто для ежегоднаго обезпеченія всего православнаго духовенства въ имперіи потребно *70 милліоновъ*); *приходскія общины* также вѣтъ показали свою несостоятельность въ выдачѣ жалованья своему мѣстному духовенству... Что-же? Ужели нашему приходскому духовенству суждено уже безповоротнo жить *нищенски*, собирать *подачки*? Ахъ, какъ это не желателенъ! Этотъ способъ содержанія парализуетъ успѣхъ пастырства и своимъ буквализмомъ устарѣвшихъ, несовременныхъ формъ, убиваетъ и мертвитъ живой, по принципу, организмъ каждой приходской церкви. Нѣтъ-ли же надежды хоть откуда нибудь получать намъ *воздѣленное жалованье*. Вслѣдъ за многими, компетентными въ практикѣ общественной жизни, мы съ убѣжденіемъ высказывались (1873 г.

въ № 9 „Сарат. Епарх. Вѣд.“), и теперь съ твердостью повторимъ, что удобнѣйшимъ, а пока даже единственноымъ *источникомъ* обезпеченія приходскаго духовенства въ имперіи можетъ быть наше *земство*. Оно, взямая со всѣхъ приходскихъ общинъ въ уѣздѣ извѣстный процентъ, обезпечиваетъ-же *земскихъ докторовъ, фельдшеровъ, акушеровъ, оспенниковъ, мировыхъ судей и судебныхъ приставовъ*; ужели-же, находи возможнымъ обезпечивать *врача тѣлеснаго* и другихъ радѣтелей земскихъ общинъ, оно не найдетъ средствъ обезпечивать духовенство, этого *духовнаго врача и радѣтеля* безсмертныхъ душъ въ тѣхъ-же земскихъ общинахъ!? Вождѣльное тѣлесное здоровье, драгоценный миръ и спокойствіе въ обществѣ, для охраненія и возстановленія котораго работаютъ въ *земствѣ* всѣ вышеисчисленные дѣятели, а насколько дороже должны быть цѣннымы, насколько съ большимъ рвеніемъ должны быть желаемы и достигаемы душевное здравіе, чистота общественныхъ нравовъ и христіанская совѣсть, проводниками и способниками которыхъ служить православное пастырство ученіемъ въ школахъ, проповѣдью— въ церкви и неустаннымъ совершеніемъ всякихъ духовныхъ служебій. Могутъ возразить, что для обезпеченія духовенства *земству* нужно было-бы еще прибавлять *взиманіе* съ земскими общинами *процентовъ*, а это обременительно для нихъ. Но вѣдь общины даютъ-же духовенству за каждую потребу *копѣйки и рубли*? Пусть они, эти-же копѣйки и рубли, вручаются не духовенству, а *земству*, которое уже и станетъ изъ нихъ выдавать жалованье духовенству въ извѣстные сроки, наравнѣ съ другими дѣятелями для земскихъ общинъ. Прихожане, наприм., *за крестины, похороны, браки, молебствія по полямъ* и проч. платятъ *рубли* духовенству. А когда за эти-же требы они станутъ платить тому-же духовенству не непосредственно въ руки, а чрезъ руки *земства*, то вѣрно, что они уплатятъ ему гораздо дешевле и для себя-же выгоднѣе; а для духовенства таковая плата не будетъ такъ тяжела нравственно и тоже будетъ выгод-

нѣе Еслибъ также возразили, что *земство* можетъ иногда *тормозить* исправную выдачу духовенству жалованья, какъ вотъ случается нынѣ съ народными учителями *отъ земства*. Но вѣдь исправно-же получаютъ жалованье *доктора, фельдшера, акушерки* и проч.; почему-же неисправна эта выдача будетъ для духовенства? Правда, случается читать корреспонденціи, что *нѣкоторыя земства*, по капризамъ своихъ заправителей, обижаютъ *нѣкоторыхъ учителей*; но то *единица*-учитель, а то *цѣлое* сословіе, которое подъ покровительствомъ своего высшаго начальства и правительства; тогда какъ *учитель*-бѣднякъ большею частію гарантируется только *инспекторомъ*, который нерѣдко мирволитъ земскимъ заправителямъ — *кумовьямъ и друзьямъ*; а что ему какой-нибудь *учитель!*... Итакъ, наши желанія, наши надежды пока *къ земству*, этому удобнѣйшему источнику *постояннаго жалованья приходскому духовенству*...

Посада Дубовки протоіерей Андрей Флегматовъ.

ЗАМѢТКИ и ИЗВѢСТІЯ.

Программа торжества юбилея столѣтія со дня рожденія почивающаго въ Пензенскомъ кафедральномъ соборѣ преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Пензенскаго и Саратовскаго.

1) Наканунѣ 30-го мая, въ Пензенскомъ кафедральномъ соборѣ предположено было совершить торжественно архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе съ произнесеніемъ на ономъ поученія изъ сочиненій почившаго святителя Иннокентія; въ самый день 30 мая совершить такимъ же служеніемъ заупокойную литургію съ прочтеніемъ другаго поученія изъ словъ святителя. Послѣ литургіи одинъ изъ священнослужителей города Пензы скажетъ собственное слово въ честь и память почившаго; а затѣмъ, при участіи всего городского духовенства, будетъ отправлена о немъ панихида. При чемъ для отправленія клироснаго пѣнія предположено пригласить всѣ

лучшія нравственныя силы города Пензы. Панихида окончится литією въ усыпальницѣ, гдѣ находится гробница святителя.

2) По окончаніи богослуженія, въ залѣ дворянскаго собранія, или въ другомъ удобномъ помѣщеніи, будетъ составленъ торжественный актъ, на которомъ прочитается жизнеописаніе святителя Иннокентія и будетъ сужденіе объ увѣковѣченіи его памяти какимъ-либо добрымъ дѣломъ, Въ числѣ такихъ добрыхъ дѣлъ предполагается:

3) Учредить нѣсколько стипендій имени святителя Иннокентія въ учебныхъ заведеніяхъ города Пензы — духовныхъ и свѣтскихъ, по желанію мѣсть и лицъ, отъ которыхъ будутъ сдѣланы на сей предметъ пожертвованія и сборы, къ чему пригласить пензенское городское и все епархіальное духовенство, а также и всѣ городскія сословія мірянъ.

4) Постановитъ окончательное рѣшеніе объ открытіи въ городѣ Пензѣ уже проектированной богадѣльни для вдовъ и сиротъ епархіальнаго духовенства, усвоивъ ей наименованіе Иннокентіевской.

5) Окончательно разрѣшить вопросъ объ открытіи въ городѣ Пензѣ просвѣтительнаго общества, такъ-же проектированнаго, для распространенія въ народѣ здравыхъ понятій о вѣрѣ и добродѣтели, для воздѣйствія на уклоняющихся отъ Церкви старообрядцевъ, раскольниковъ и еретиковъ и для распространенія свѣта христіанства между невѣрующими магометанами, евреями и т. под.

Относительно печати на просфорахъ. Въ книгѣ „Служебникъ“ указано, какого вида должны быть просфоры. Печать на верхней части просфоры должна изображать крестъ съ надписью ІС, ХС, НІ, КА, то есть: Іисусъ Христосъ побѣждаетъ. А между тѣмъ бывають на просфорахъ печати съ изображеніемъ Божіей Матери и друг.

Преосвященный Германъ, Епископъ Кавказскій, далъ Кавказской духовной консисторіи 10 іюня за № 3072, предложеніе слѣдующаго содержанія: „При обзорѣнн епархіи, замѣтивъ въ нѣ-

которыхъ церквахъ, что просфоры, употребляемыя для совершенія Божественной литургіи, имѣютъ на себѣ печать неустановленнаго вида, предлагаю консисторіи предписать циркулярно, чтобы въ этомъ отношеніи не было допуская на будущее время отступленія отъ церковнаго правила и отъ образца, помѣщаемаго въ чинѣ Божественной литургіи Св. Іоанна Златоустаго, при описаніи дѣйствій проскомидіи“.

О такомъ распоряженіи Его Преосвященства Кавказкая духовная консисторія даетъ знать духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи къ непремѣнному исполненію.

Что нужно для того, чтобы сдѣлаться хорошимъ проповѣдникомъ? — Знаменитый російскій проповѣдникъ Иннокентій херсонскій, въ бытность свою ректоромъ кіевской академіи, рѣшалъ этотъ вопросъ такимъ образомъ. Чтобы сдѣлаться хорошимъ проповѣдникомъ, для этого требуется немного. Пишите въ первыхъ просто, безъ всякихъ умствованій: это не въ духѣ евангельскихъ истинъ. Видите, какъ онѣ просты и доступны для каждаго и обильны мыслями! Читашь и не начинаешь! Пишите, во вторыхъ, не съ тѣмъ, чтобы показать себя, или, такъ сказать, блеснуть: этой мысли вы опасайтесь, иначе далеко уклонитесь отъ цѣли. Намъ нужно убѣдить, наставить, вразумить. Вотъ цѣль проповѣдника! Но главное вы сами должны быть прежде всего убѣжденными въ той истинѣ, какою хотите передать другимъ; а для этого нужны твердая вѣра и доброе сердце. Третье — касательно слушателей: принимайте ихъ, кто бы они ни были, не болѣе какъ за вашихъ учениковъ, и вы будете говорить смѣло и свободно; говорите, а не читайте; старайтесь говорить наизусть, и слушатели всегда останутся довольными. Наконецъ, въ четвертыхъ, помните, что, исходя на средину церкви для проповѣдыванія, выходите какъ бы на всемірную апостольскую проповѣдь, — что вы — то же, что посланники Божіи. Представивъ все это, вы невольно возблагодарите предъ своимъ высокимъ назначеніемъ и произнесете проповѣдь прекрасно.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .



ХРИСТОЛЮБИВЫЕ БЛАГОТВОРИТЕЛИ!

Назадъ тому около тридцати лѣтъ, при источникѣ, въ которомъ обрѣтена икона св. мученицы Параскевы, основалась Краишевская Тихвинская женская община, Саратовской губерніи, Аткарскаго уѣзда, при селѣ Краишевкѣ. Сестеръ въ общинѣ живетъ болѣе ста тридцати. Кромѣ того, при общинѣ существуетъ школа для дѣвочекъ-сиротъ. Двадцать дѣвочекъ обучаются въ школѣ грамотѣ, рукодѣлю и церковному пѣнію и содержатся на счетъ общины.

Удаленная отъ крупныхъ центровъ населенія на сотни верстъ и находясь въ безлѣсной сторонѣ, а также вдали отъ удобныхъ путей сообщенія, — Краишевская община съ самаго основанія своего не имѣла значительныхъ благотворителей и содержалась по преимуществу трудами сестеръ. Ежегодно къ десятой пятницѣ послѣ Пасхи стекается въ общину множество богомольцевъ, но преимущественно изъ бѣднаго класса, которые, ища въ обителяхъ религіознаго утѣшенія и назиданія, по бѣдности своей не могутъ дать общинѣ средствъ къ созданію благолѣпнаго храма. Община не имѣетъ даже возможности построить для этихъ богомольцевъ пріюта отъ непогоды и возлагаетъ свое упованіе только на Бога.

Со времени основанія общины число сестеръ въ ней все прибавлялось, помѣщеніе и общинскій храмъ стали и тѣсны и ветхи и стала чувствоваться необходимость въ построеніи новаго храма. Въ іюнь 1883 года, по благословенію архипастыря, заложенъ каменный трех-престольный храмъ во имя Успенія Божіей Матери и въ честь Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя и святителя

судотворца Николая. Святое дѣло — построеніе соборнаго храма началось съ одною надеждою на помощь Божию. Нужно бы также построить больницу.

Благословенные Богомъ, Христолюбивые благотворители! Не откажитесь принести посильную жертву на созданіе храма, въ которомъ вѣчно будетъ славиться имя Божіе, приноситься безкровная жертва и возноситься усердная молитва сестеръ обители о создателяхъ святаго храма сего.

Объ упокоеніи умершихъ непрерывно читается въ обители псалтирь.

Адресъ: на станцію Елань, Аткарскаго уѣзда. Начальницѣ Крайшевской общины.

О ПОДПИСКѢ НА ПОЛУЧЕНІЕ
„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“
съ 1-го іюля 1884 года.

Съ поступленіемъ подписки на вторую половину текущаго 1884 года, редація нашла возможнымъ уменьшить полугодовую и трехмѣсячную подписную цѣну въ слѣдующемъ видѣ:

На полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р.

Всѣмъ подписчикамъ на упомянутые сроки будетъ высланъ бесплатно „Календарь для духовенства на 1884 годъ“.

Годовая подписка продолжается. Подписная цѣна 8 р.

Разсрочка платежа подписной суммы допускается по прежнему.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

Содержаніе. Изъ Пастырской практики. — Воззваніе преосвященнаго Макарія. — Одинъ изъ важныхъ недостатковъ духовенства. — Очеркъ с. Ключей, Вольскаго уѣзда. — Замѣтка о способѣ содержанія приходскаго духовенства. — Замѣтки и извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.
Редакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 13 сентября 1884 года.

Цензоръ протоіерей В. Лаврскій.

Типографія Книжмелъ и Кооп., Московская ул. д. (бывш. Кувардина)