



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ГОДЪ	21 Декабря	№ 36	1909 года.	XXXVII.
------	------------	------	------------	---------

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

## СПИСОКЪ

**СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.**

*Всѣ священническія мѣста,* показанныя въ № 35 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1909 годъ свободны.

*Всѣ діако́нскія мѣста,* показанныя въ № 35 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1909 годъ свободны.

*Всѣ псаломщическія мѣста,* показанныя въ № 35 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1909 годъ, свободны и кромѣ того праздно при Рождество Богородичной церкви с. Екатериновки, Ростовскаго округа.

## Перемѣны по службѣ.

*Утверждены церковные старосты:* къ Николаевской церкви, при Петровскихъ заводахъ, Бахмутскаго уѣз., Александръ Николаевскій; Ни-

колаевской цер. села Святодуховки, Александровскаго уѣзда; Петръ Фидрикъ; Казанской цер. села Сошиновки Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Алексѣй Филипповъ; Архангело-Михайловской цер. с. Дмитріевки, Мариупольскаго уѣз. Иванъ Аксененко; Благовѣщенской церкви с. Веселогорска, Славяносербскаго уѣзда Иванъ Гордіенко; Николаевской цер. села Ольговки, Мариупольскаго уѣзда, Ѳеодоръ Игнатенко; Покровской церкви с. Новоспасовки, Мариупольской уѣзда, Гавріиль Головатый; Петро-Павловской церкви с. Баладино-Петровскаго, Александровскаго уѣзда, Владиміръ Рѣзниченко; Рождество-Богородичной цер. с. Ново-Александровки (Прядивки), Новомосковскаго уѣзда, Савва Найда и Покровской церкви села Покровскаго, Ростовскаго уѣзда, Григорій Моисеенко.

*Утверждены церковно-приходскія попечительства:* къ Георгіевской церкви, с. Раздоры, Павлоградскаго уѣзда; Казанской цер. с. Сошиновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Іоанно-Предтеченской цер. м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда и Свято-Троицкой церкви с. Новогригорьевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

*Увольненіе церковныхъ старостъ:* Покровской ц. с. Покровскаго, Ростовскаго уѣзда Яковъ Чикаль; Александро-Невской ц. с. Алексѣвки, Мариупольскаго уѣзда, Іоакимъ Виницкій и Троицкой церкви села Богдановки, Павлоградскаго уѣзда, Симеонъ Аксенонъ.

---

## Отъ Правленія Общества взаимопомощи учащимъ церковныхъ школъ Екатеринославской епархіи.

28-го Декабря въ 11 часовъ дня въ квартирѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоится Общее Собраніе членовъ Общества Взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи.

Правленіе Общества проситъ членовъ общества и всѣхъ лицъ сочувствующихъ задачамъ его пожаловать на Собраніе.

*Правленіе Общества.*

---

# ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіального Попечительства  
за ноябрь мѣсяцъ 1909 года.

		Попечительскій капиталъ				Пріютскій				Больничный				Опекунскій			
		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Оставалось на 1-е ноября 1909 г.	9504	29	188669	—	1134	04	31600	—	435	12	18300	—	35514	35	9900	—
2	Въ ноябрѣ м. поступило на приходъ	2660	8	2000	—	—	—	—	—	59	51	—	—	146	67	—	—
	Итого въ приходѣ на 1 декабря 1909 г.	12164	37	190669	—	—	—	—	—	494	63	—	—	35661	2	—	—
3	Въ ноябрѣ мѣсяцѣ израсходовано	4858	53	—	—	—	—	—	—	301	29	—	—	93	66	—	—
4	Осталось въ кассѣ попечительства на 1-е декабря 1909 г.	7305	84	190669	—	1134	4	31600	—	193	34	18300	—	35567	36	9900	—
	<i>Примѣчаніе.</i> По журналу Попечительства отъ 16 Февраля 1901 г. за № 95 постановлено: всѣ состоящіе въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы, считать наличными.	По расчетной книжкѣ № 12502		157300 р. на храненіи въ Эк. Отд. Госуд. Банка, а 33369 р. въ Казнач.		По книжкѣ Сберегательной Кассы № 4915		На храненіи въ Эк. Отд. Гос. Банка		По расчетной книж. № 10325		На храненіи въ Эк. Отд. Гос. Банка		По книжкамъ Сберегательной кассы		На храненіи въ Эк. Отд. Гос. Банка.	

Вѣрно: Секретарь А. Кутеновъ.



# ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ, находящихся въ вѣдѣніи Екатеринбургскаго Епархіального Попечительства за 1908 годъ.

		Попечительскій капиталъ				Пріютскій				Больничный				Опекунскій			
		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Осталось на 1-е Января 1908 г. . .	9566	19	165669	—	3158	22	21000	—	1287	13	18300	—	41004	75	30550	—
2	Въ 1908 году поступило на приходъ . . .	46232	47	11000	—	3536	59	6000	—	2676	66	—	—	8833	65	3000	—
	Итого въ приходѣ состояло въ 1908 г. . . . .	55798	66	176669	—	6694	81	27000	—	3963	79	18300	—	49838	40	33550	—
3	Въ 1908 году изъ того числа израсходовано . . . . .	41250	53	—	—	4613	98	—	—	3362	08	—	—	9300	31	9750	—
	Осталось въ кассѣ попечительства на 1-е Января 1909 г. . . . .	14548	13	176669	—	2080	83	27000	—	601	71	18300	—	40538	09	23800	—

**Примѣчаніе:** 1) Капиталы Попечительства, показанные въ наличныхъ деньгахъ, за исключеніемъ самой незначительной части ихъ для мелкихъ расходовъ, хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы и для упрощенія счетовъ по ихъ обороту, на основаніи опредѣленія Попечительства, отъ 16 февраля 1901 года, за № 95, считаются наличными деньгами.

2) Капиталы Попечительства всѣхъ ихъ родовъ, показанные въ билетахъ, заключаются въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты въ непрерывно доходныхъ билетахъ и въ билетахъ внутренняго съ выигрышами займовъ и хранятся въ мѣстномъ казначействѣ въ сундукѣ Попечительства и въ Екатеринбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ оного.

3) Недомокъ по приходу суммъ Попечительства въ 1908 году не было.

Вѣрно: Секретарь Попечительства *А. Кутеповъ*.



## ВѢДОМОСТЬ

**о движеніи суммъ по свѣчному заводу за ноябрь мѣсяць 1909 г.**

1) Оставалось на 1-е ноября наличными деньгами . . .	46209 р. 65 к.
2) " " " " " билетами . . .	97900 „ — „
3) Поступило въ ноябрь мѣсяцѣ наличн. деньгами . . .	78325 „ 60 „
4) " " " " " билетами . . .	1800 „ — „
5) Израсходовано въ ноябрь мѣсяцѣ наличными деньгами	90297 „ 58 „
6) " " " " " билетами . . .	50000 „ — „
7) Остатокъ на 1-е декабря наличными деньгами . . .	34237 р. 67 к.*).
8) " " " " " билетами . . .	49700 р.— к.**)
9) Состоитъ въ складахъ свѣчей для продажи на 1-е декабря	258720 р. 85 к.

\*) Изъ нихъ 1) 451 руб. 08 коп. основной капиталъ завода, хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 7380, 2) 42 руб. 68 коп. капиталъ имени Архіепископа Онисифора, хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 1619, 3) 650 руб. залогъ смотрителя завода, хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 26860, 4) 707 руб. 01 коп. залогъ артели завода, хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 9148, 5) 1 рубль оборотный капиталъ завода, хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 47562, 6) 950 руб. хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 45862, 7) 2929 руб. 16 коп. хранится по книжкѣ безсрочнаго вклада № 9157, 8) 15171 руб. 50 коп. хранится по книжкѣ условнаго текущаго счета № 12622, 9) 200 рублей оборотный капиталъ по роспискѣ смотрителя завода, 10) 7025 руб. 81 коп. хранится по роспискѣ поставщика А. Шохора, 11) 5109 р. 96 коп. хранятся по роспискѣ по роспискѣ поставщика Вульфа Рогожекаго и 12) 999 руб. 47 коп. въ кассѣ завода.

\*\*\*) Изъ нихъ 1) 33900 руб. основной капиталъ завода въ 40% Государственной рентѣ, хранятся въ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ процентныхъ бумагъ № 794, 2) 300 руб. капиталъ имени Архіепископа Онисифора, хранится тамъ-же по книжкѣ процентныхъ бумагъ № 2105, 3) 1800 рублей залогъ о. предсѣдателя Управленія завода, хранится по квитанціи за № 2779, 4) 4000 рублей залогъ воскопорогва Абрама Шохора, 5) 8000 рублей залогъ Люнебургской воскопорогва, хранятся по роспискѣ № 25664, 6) 500 руб. залогъ прикащика Озерной свѣчной лавки Якова Кулякова, хранится по роспискѣ № 27395, 7) 200 руб. залогъ прикащика свѣчной лавки при заводѣ Николая Костромина, хранится по роспискѣ № 13923 и 8) 1000 руб. залогъ помощника смотрителя, хранится по роспискѣ № 20883.

Съ подлиннымъ вѣрно. Смотритель завода *Ив. Поповъ.*

## ОТЧЕТЪ

**о состояніи церковныхъ школъ Екатеринославской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи**

(Продолженіе).

За этими перемѣнами, общее число школъ грамоты въ епархіи выражается теперь цифрой 148, менѣе предыдущаго года на 95 школъ.

Типъ школы грамоты не пользуется сочувствіемъ сверху. По законо-  
проекту всеобщаго обученія, школы грамоты упраздняются. Но необходимость  
заставляетъ пока держаться этого слабаго расадника просвѣщенія. По мѣ-  
стамъ ощущается настоятельная нужда въ новыхъ школахъ грамоты. Не-  
рѣдко въ большихъ селеніяхъ и даже въ городахъ правильно организованна  
училища — церковно - приходскія, городскія и земскія — не въ состояніи при-  
нять подъ свой кровъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, а во многихъ ху-  
торахъ совсѣмъ нѣтъ школъ. За послѣдніе два года растутъ и множатся от-  
рубныя хозяйства, мелкія хутора, школьная потребность коихъ не можетъ  
быть удовлетворена нынѣ существующими школами. И случается такъ, что  
цѣлыя общества и отдѣльныя лица очень рады бывають школѣ грамоты и  
готовы принять участіе въ содержаніи ея отопленіемъ, освѣщеніемъ, сторо-  
жемъ. Къ сожалѣнію Отдѣленія, за неимѣніемъ средствъ, въ рѣдкихъ случаяхъ  
приходятъ на помощь сельскимъ обществамъ въ дѣлѣ открытія новыхъ школъ  
грамоты; земства и мѣстные органы Министерства Народнаго Просвѣщенія не  
уполномочены и не желаютъ насаждать школы грамоты. При такихъ условіяхъ  
населенію приходится выбирать одно изъ двухъ: или терпѣливо ждать многіе годы,  
когда земство и казна выстроятъ ему школы-дворцы, или самому на свой страхъ  
и рискъ открывать домашнія школы грамоты упрощеннаго типа. Нѣкоторые  
общества, дѣйствительно, предпочитаютъ, въ ожиданіи земской школы, остаться  
пока совсѣмъ безъ школы, а большинство заводитъ у себя домашнія школы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Продается

съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ селѣ Вороновкѣ-Куцеволовкѣ,  
Верхнеднѣпровскаго уѣзда, старая деревянная церковь и иконостасъ съ тѣмъ,  
чтобы строевой матеріалъ ея былъ употребленъ на возведеніе церкви — ча-  
совни, церковно-приходской школы, церковной ограды и срубовъ для церко-  
вныхъ колодець, но отнюдь не на постройку жилыхъ помѣщеній.

Редакторъ Секретарь Консисторіи А. Орловъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободн. мѣстъ въ епар. 2) Перемѣны по службѣ. 3) Прав. Общ. Взаимоп.  
учаш. церк. шк. Екатер. Еп. 4) Вѣдомость Епархіальн. Попечител. за ноябрь мѣс. 5) Вѣдомость о суммахъ  
находящихся въ вѣдѣніи Екатери. Епарх. Попечит. за 1908 г. 6) Вѣдомость о суммахъ по свѣчному заводу  
за ноябрь мѣсяца.

въ спальняхъ самаго стараго корпуса, говорятъ зимой бываетъ холодно; кухня также тѣсна и подвержена сквознякамъ; въ сундучной, вслѣдствіе тѣсноты, полный беспорядокъ; сундукъ на сундукъ и корзина на корзину—ни пройти, ни убрать комнаты невозможно и непонятно, какъ ученицы достаютъ вещи изъ своихъ хранилищъ. Питаніе ученицъ въ общемъ можно признать удовлетворительнымъ: ученицы ѣдятъ пять разъ въ день, (пьютъ чай, завтракаютъ, обѣдаютъ, вечеромъ пьютъ чай и ужинаютъ) но слишкомъ однообразно. Росписанія составляются, при участіи ученицъ, не еженедѣльно, а по сезонамъ: съ 1 Сентября по 14 Ноября, съ 14 Ноября до Рождества, съ 1 Января до Великаго поста, на Великій постъ и съ Пасхи до Петровки. При такихъ большихъ періодахъ часто затруднительно бываетъ указать на опредѣленные кушанья, поэтому въ росписаніяхъ часто встрѣчается „или“ пилавъ или рубленныя битки“, „жаренная рыба или картофельныя котлеты“, „жаренная картофель или фаршмакъ“, „арбузы или яблоки“ и проч. При этомъ рубленныя битки, зразы и котлеты—очень похоже другъ на друга, различаясь лишь количествомъ прибавленнаго въ нихъ хлѣба или каши, отчего они очень пріѣдаются и класснымъ дамамъ и ученицамъ. Росписанія эти не представляются для просмотра Его Преосвященства, какъ дѣлаютъ это другія учебныя заведенія Екатеринославской епархіи. При раздѣлѣ мяса въ кухнѣ, приготовленіи блюдъ и распредѣленіи, что даютъ воспитанницамъ и что прислугѣ, никто не присутствуетъ ни изъ классныхъ дамъ ни изъ воспитанницъ старшихъ классовъ. Между тѣмъ Комиссіи показалось, что кастрюля для прислуги съ костями и мясомъ сравнительно велика съ кастрюлей для ученицъ, порціи мяса борща для ученицъ очень не велики, въ кладовой повара Комиссія нашла около пуда сѣченнаго мяса, оставшагося отъ котлетъ и имѣющаго быть употребленными, по словамъ жены повара, вечеромъ на битки. Поваръ попиваетъ и, при вторичномъ посѣщеніи кухни, Комиссія не застала его у дѣла: всѣмъ распоряжалась жена повара. Говорятъ, что между поваромъ и комиссаромъ часто бываютъ столкновенія, наприм., изъ за выдаваемой, будто мелкой моркови и проч. При отпускѣ продуктовъ для повара также никто не бываетъ ни изъ воспитанницъ, ни изъ классныхъ дамъ, хотя послѣднія, кажется, болѣе всего недовольны столомъ. При распросахъ нашихъ, почему никто изъ



классныхъ дамъ и ученицъ не присутствуетъ на кухнѣ, намъ сказали, будто руководство воспитанницами по наблюденію за кухней и хозяйствомъ не входитъ въ дѣло воспитанія; тамъ часто, говорятъ, бываютъ сквозняки, а иногда и ссоры и брань, и непріятно было-бы, если бы воспитанницы были свидѣтельницами всего этого. Комиссія полагаетъ, что при посѣщеніи кухни классными дамами и воспитанницами тамъ меньше было-бы брани, да и дочери духовенства не предназначаются для салоновъ: они должны быть хозяйками и знакомы съ жизнью, брань имъ, вѣроятно, уже приходилось слышать въ нашей, полной всякихъ столкновеній, жизни. Въ кладовой и погребахъ комиссія нашла сравнительный порядокъ. Въ бѣльевой Комиссія не нашла особыхъ опущеній если не считать разорванныхъ панталонъ, предназначавшихся для выдачи какой то пригостишкѣ. Бѣлье чисто; имѣется его по три смѣны для каждой воспитанницы, какъ объяснила кастелянша, а одна изъ классныхъ дамъ объяснила, что даже 4 смѣны. Бѣлье мѣняется воспитанницами каждую недѣлю, а постельное одинъ разъ въ двѣ недѣли. Платьевъ — достаточное количество: съ каникулъ до 14 ноября воспитанницы носятъ ситцевыя платья, съ 14 ноября и до Пасхи шерстянныя и съ Пасхи до каникулъ новыя ситцевыя.

При осмотрѣ гардеробовъ и на дѣвочкахъ, гулявшихъ въ саду, комиссія не замѣтила, ни подбитыхъ, ни порванныхъ, ни испятненныхъ платьевъ но верхнихъ пальто у воспитательницъ мало и они разнокалиберны и разноцвѣтны. Объясняется это тѣмъ, что въ смѣту училища внесена сумма лишь на 100 пальто выдаваемыхъ сиротамъ, остальные должны имѣть свою верхнюю одежду; но не всѣ родители относятся къ этому заботливо. Этимъ и еще недостаткомъ въ галошахъ объясняется, какъ говорили классныя дамы, что не всѣ воспитанницы гуляютъ въ свѣжую погоду. Въ прачешной комиссія ничего особенно не усмотрѣла: мыла, какъ говорила завѣдующая прачешной, выдается достаточно; бѣлье вываривается въ котлахъ и два раза перемывается, — безъ щелоку, но какъ говорятъ и такъ бываетъ чисто. Послѣ мойки бѣлье катается, а фартухи гладятся.

Все зданіе училища, въ настоящее время scarlatины, постепенно окуривается въ небольшой дозѣ формалиномъ, что училищу обходится довольно дорого, такъ что Правленіе училища выписываетъ оплаты формали изъ

Кіева. Въ заразномъ отдѣленіи больницы помѣщается въ настоящее время 7 двѣчекъ больныхъ скарлатиной и 1 вѣтряной оспой. Изъ двухкратной справки Комиссіи о томъ, увеличивается-ли число больныхъ и есть-ли тяжело больныя Комиссія вывела заключеніе, что число больныхъ, повидимому, не увеличивается и совершенно безнадежныхъ нѣтъ. Такъ что, при внимательномъ отношеніи къ болѣзни доктора и правленія училища, можно надѣяться, что эпидемія пойдетъ на убыль. При больныхъ постоянно находится фельдшерица, больницу докторъ посѣщаетъ ежедневно часа въ 2—3. Относительно прогулокъ воспитанницъ внѣ училища, комиссія получила не одинаковыя свѣдѣнія: о. Инспекторъ сообщилъ, что всѣ воспитанницы гуляютъ, хотя старшія неособенно охотно желаютъ гулять парами подъ надзоромъ классныхъ дамъ, а классныя дамы заявили, что въ этомъ учебномъ году, послѣ каникулъ, водили гулять внѣ училища лишь малышей, т. е. приготовительные и первые классы. Впрочемъ при училищѣ есть порядочный садъ, гдѣ всѣ воспитанницы могутъ быть постоянно на воздухѣ. Комиссія могла видѣть журналъ и актъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета училища лишь за 1907 годъ; этотъ журналъ и актъ ничего особеннаго не представляютъ: все чисто и въ порядкѣ, составленъ лишь 12 сентября с/г. Очевидно отчетъ за 1908 годъ еще неготовъ, хотя, по мнѣнію комиссіи, таковой долженъ бы быть готовъ ко времени осенняго сѣзда духовенства и представленъ ему на просмотръ вмѣстѣ съ актомъ ревизіонной комиссіи. Справку объ остаточныхъ суммахъ къ 1-му сентября с/г., вѣдомость о мѣсячныхъ расходахъ училища за 1908 и 1909 г., а также росписанія блюдъ для стола воспитанницъ при семъ имѣетъ честь комиссія представить сѣзду. Ввиду вышеизложеннаго, комиссія полагала бы:

1) Предложить Правленію училища или начальницѣ составлять росписанія обѣдовъ, при участіи воспитанницъ и эконома, обязательно на каждую недѣлю, безъ „или“, вывѣшивать таковыя въ столовой и, по окончаніи мѣсяца за 4 недѣли представлять таковыя на просмотръ Его Преосвященству, какъ дѣлаютъ это другія духовно-учебныя заведенія.

2) При отпускѣ продуктовъ повару, при раздѣлкѣ мяса и рыбы, при приготовленіи кушаньевъ въ кухнѣ и разложеніи таковыхъ на тарелки воспитанницъ, обязательно должны присутствовать дежурныя классныя дамы и

по одной воспитанницѣ изъ двухъ старшихъ классовъ. Приученіе воспитанницъ къ кухнѣ и хозяйству, по мнѣнію комисіи (см. пунктъ 95 уст. Епар. Жен. Уч.) входитъ въ воспитательныя цѣли училища и классныя дамы не должны уклоняться отъ этого вида воспитательнаго вліянія на своихъ питомицъ и тѣмъ болѣе, что отъ недосмотра на кухнѣ имъ-же (класснымъ дамамъ и ученицамъ), подается столъ не повкусу;

3. Чтобы не было брани на кухнѣ, нужно запивающаго по временамъ повара, при первомъ удобномъ случаѣ, смѣнить, а къ съвознякамъ придется привыкать, разумѣется, устраняя таковыя по возможности;

4) Обратитъ вниманіе родителей, что въ училищѣ выдаютъ верхніе пальто и галоши лишь сиротамъ; поэтому родители особенно тщательно должны заботиться объ новой одеждѣ и обуви для своихъ дочерей. Желательно было-бы, что бы цвѣтъ этой одежды и покрой были описаны въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для введенія хоть какого нибуть однообразія, объяснивъ въ тоже время отцамъ, что недостатокъ этой одежды и галошъ служить главнымъ препятствіемъ для прогулокъ воспитанницъ внѣ училища въ свѣжую погоду и

5) Просить Правленіе училища на будущее время заканчивать отчетъ по училищу за предыдущій годъ къ маю мѣсяцу и представлять таковой, вмѣстѣ съ актомъ Ревизіонной Комисіи, для просмотра непременно съѣзду вмѣстѣ со смѣтой на слѣдующій годъ.

Предсѣдатель Комисіи Протоіерей *Антоній Куриловъ.*

Члены: { священникъ *Михаилъ Ивановъ.*  
священникъ *Проконій Аксаковскій.*  
священникъ *Петръ Зданевичъ.*  
священникъ *Теодоръ Васильевъ.*  
священникъ *Іоаннъ Чехрановъ.*

## СПРАВКА

по канцеляріи епархіальнаго женскаго училища.

Остаткомъ экономическихъ суммъ училища къ 1-му Сентября 1909 г. считается:



наличными . . . . .	14944 р. 64 к.
билетами . . . . .	11696 „ 64 „

ИТОГО . . . . . 16641 р. 28 к.

Ежемесячный расход по училищу въ 1909 году выразился въ слѣдующемъ порядкѣ:

Январь . . . . .	6343 р. 67 к.
Февраль . . . . .	10071 „ 48 „
Мартъ . . . . .	14607 „ 47 „
Апрѣль . . . . .	17925 „ 88 „
Май . . . . .	9361 „ 15 „
Іюнь . . . . .	12658 „ 80 „
Іюль . . . . .	6121 „ 30 „
Августъ . . . . .	4400 „ 18 „

Ежемесячный расходъ по училищу въ 1908 году выразился въ слѣдующемъ порядкѣ:

Январь. . . . .	12408 руб. 54 коп.
Февраль . . . . .	21907 „ 09 „
Мартъ . . . . .	12001 „ 33 „
Апрѣль. . . . .	15638 „ 08 „
Май. . . . .	9344 „ 91 „
Іюнь. . . . .	13319 „ 06 „
Іюль. . . . .	5345 „ 62 „
Августъ . . . . .	7272 „ 53 „
Сентябрь . . . . .	10386 „ 60 „
Октябрь . . . . .	13571 „ 19 „
Ноябрь. . . . .	9895 „ 54 „
Декабрь . . . . .	17888 „ 95 „
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бумагъ числится 9 билетовъ . . . . .	900 „ — „
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> . . . . .	9300 „ — „

3 книжки ссудо-сберегательной кассы Государственнаго банка на сумму . . . . . 1496 „ 64 „

Всего билетами: . . . 11696 руб. 64 коп.

Процентныя бумаги въ 1909 году не покупались.

## Протоколь № 41-й.

1909 года Сентября 29 дня. XXVII очередной Екатеринославскій Епархіальный съѣздъ духовенства, заслушавъ докладъ Комиссіи по рѣшенію вопросовъ, касающихся Духовной Семинаріи, постановили: докладъ Комиссіи принять безъ измѣненій, за исключеніемъ 3-го пункта—объ открытіи 6-ти стипендій при Духовной Семинаріи и назначеніи 630 руб. на этотъ предметъ, за неимѣніемъ средствъ.

Протоколь сей представить на Архипастырское благовозрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, вмѣстѣ съ приложеніями.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го Октября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

### *Въ 27-й съѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи.*

*Комиссіи по рѣшенію вопросовъ,  
касающихся Духовной Семинаріи.*

### *Докладъ.*

Комиссія разсмотрѣла прошенія: 1-е) псаломщика Андрея Пепескула о принятіи его сына Александра, воспитанника семинаріи на казенное или церковное содержаніе; 2-е) прошеніе священника Петра Чернявскаго объ освобожденіи его отъ платы за сына семинариста или за одну изъ трехъ дочерей, воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища и 3-е) прошеніе священника Никифора Булахова о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи числа синодальныхъ стипендій, которыя ежегодно уменьшаются и Правленіе Семинаріи, за недостаткомъ ихъ, отказываетъ въ казенномъ содержаніи и такимъ воспитанникамъ, которые крайне нуждаются въ немъ и имѣютъ всѣ права на полученіе стипендій, т. е. родители ихъ воспитываютъ 4 и даже 5 душъ за свой счетъ. И о. Никифоръ Булаховъ

воспитываетъ 4-хъ дѣтей и получилъ отказъ въ казенномъ содержаніи по той-же причинѣ.

Псаломщикъ Пепескулъ имѣетъ жену и 6 душъ дѣтей. Изъ послѣднихъ 2 сына учатся въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ и Правленію училища проситель платитъ 90 руб. ежегодно. Два сына въ семинаріи, изъ которыхъ одинъ пользуется казеннымъ содержаніемъ, но безъ одежды и обуви, а въ просьбѣ о принятіи второго по той же причинѣ отказано, т. е. за неимѣніемъ свободныхъ вакансій. Кромѣ того Пепескулъ воспитываетъ дочь въ Епархіальномъ училищѣ, хотя и на церковный счетъ, однако привозъ и отвозъ и другіе расходы ложатся на просителя. По мнѣнію комиссіи просьба основательна и заслуживаетъ удовлетворенія.

2) Священникъ Чернявскій какъ сказано въ прошеніи, воспитываетъ одного сына въ семинаріи и 3-хъ дочерей въ Епархіальномъ училищѣ. Комиссія признаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ просить Совѣтъ Епархіальнаго училища принять одну изъ трехъ дочерей о. Петра Чернявскаго на полное церковное содержаніе. Если-бы даже не оказалось свободныхъ мѣстъ, Совѣтъ все таки долженъ удовлетворить просителя и просить у Епархіальнаго Съѣзда новой ассигновки на этотъ предметъ. Въдѣ XXIV Епархіальный съѣздъ постановилъ, что 4-й сынъ или 4-я дочь священника должны приниматься на казенное или церковное содержаніе, а псаломщики обязаны воспитывать только одно дитя за свой счетъ. Теперь на съѣздѣ лежитъ долгъ дать стипендіи имѣющимъ на нихъ право. Въ противномъ случаѣ необходимо отмѣнить постановленіе XXIV Епархіальнаго съѣзда. Послѣдняя мѣра, комиссія думаетъ была-бы большой жестокостью, на которую не можетъ подняться рука ни одного изъ о. о. депутатовъ. Въдѣ и XXIV съѣздъ, знающій жизнь духовенства, его матеріальныя средства и ограниченные финансы Епархіальнаго духовенства, рѣшилъ помогать только въ крайнихъ случаяхъ, въ крайней нуждѣ, чтобы не лишить части дѣтей образованія. Что рѣшеніе XXIV съѣзда не было фикціей, а основано на дѣйствительныхъ фактическихъ данныхъ, тому являются доказательства. Священникъ Павелъ Усовъ привезъ сына въ Семинарію, просилъ принять на казенное содержаніе, вакансій не оказалось, платитъ нечѣмъ и, проситель увезъ сына домой. Что нужно сдѣлать для улучшенія положенія, комиссія говоритъ въ слѣдующемъ пунктѣ.



3) Священник Булаховъ проситъ Епархіальный сѣздъ возбудить вопросъ о ходатайствѣ предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи числа стипендій синодальныхъ. Прошеніе его было передано Правленію Семинаріи на заключеніе. Послѣднее возвратило сѣзду прошеніе о. Никифора Булахова при отношеніи отъ 24-го Сентября за № 984. Въ этомъ отношеніи Правленіе Семинаріи указываетъ причины недостатка стипендій и предлагаетъ мѣры для урегулированія этого дѣла.—Причина одна: Свят. Синодъ указомъ своимъ отъ 1-го Мая 1907 года за № 8 сдѣлалъ распоряженіе о сокращеніи числа стипендій ежегодно на 6. Было стипендій сто десять; теперь осталось 92; т. е. 18 закрыто. Отсюда и недостатокъ стипендій. Предположено дойти до 75-ти стипендій и только тогда остановиться. Мѣры Правленіе Семинаріи предлагаетъ такія: 1) ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о возстановленіи прежнихъ ста десяти стипендій или, по крайней мѣрѣ, ста; 2) изыскивать мѣстныя средства для открытія стипендій и 3) возстановленія 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-го отчисленія изъ наличныхъ церковныхъ остатковъ. Комиссія постановила: 1) проситъ Епархіальный сѣздъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о возстановленіи прежнихъ 110 синодальныхъ стипендій, которыми едва удовлетворялись нужды учащихся и то при помощи Епархіальнаго Духовенства и Кирилло-Меодіевскаго Братства, а также двухъ частныхъ (Вашинскаго и Епископа Далмата); 2) возстановить не двухъ, а трехъ-процентное отчисленіе изъ наличныхъ церковныхъ остатковъ, только не въ пользу Кирилло-Меодіевскаго Братства; а спеціально на стипендіи воспитанникамъ Семинаріи, куда о.о. Благочинные и должны отсылать взносы и 3) такъ какъ трудно надѣяться, что-бы Св. Синодъ въ очень близкомъ будущемъ возстановилъ прежнія 110 стипендій и 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> остатки получатся только въ Январѣ мѣсяцѣ 1910 года, а учащихся дѣтей уже начали выбрасывать за бортъ; то Комиссія проситъ теперь же открыть шесть (6) стипендій Епархіальныхъ, по числу закрытыхъ Синодальныхъ и расходъ отнести на прибыли свѣчнаго завода въ суммѣ шести сотъ тридцати руб.

Предсѣдатель Комиссіи Священникъ *Стемонъ Чулановскій.*

Члены: { священникъ *Василій Ивановъ.*  
          { священникъ *Константинъ Высоцкій.*  
          { священникъ *Проконій Аксаковскій.*

В. П. И.

ПРАВЛЕНИЕ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ

Духовной Семинаріи

24 Сентября 1909 года.

№ 984.

г. Екатеринославъ.

*Въ XXVII очередной сѣздъ  
духовенства Екатеринославской  
епархіи.*

Вслѣдствіе отношенія, отъ 24 сего сентября за № 16, съ препровожденіемъ прошенія въ XXVII сѣздъ духовенства епархіи священника о. Никифора Булахова и съ предложеніемъ дать свое заключеніе по содержанию прошенія, Правленіе Екатеринославской Духовной Семинаріи честь имѣеть высказать слѣдующія соображенія. Сокращеніе сунодальныхъ стипендій для казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи послѣдовало по указу Св. Синода, отъ 1-го мая 1907 года за № 8 и на основаніи этого указа въ Екатеринославской Семинаріи начиная съ 1907/8 учебного года ежегодно количество стипендій сокращается на шесть. Соответственно чему ежегодно сокращается и ассигнуемая на сей предметъ сумма. По смѣтѣ 1907 года на содержаніе 110 казеннокоштныхъ ассигновалась 11550 руб. По смѣтѣ 1908 года на содержаніе 104 воспитанниковъ въ 1-е полугодіе и 98 во 2-е полугодіе ассигновалось 10683 р. 75 к. По смѣтѣ 1909 года на содержаніе 98 воспитанниковъ въ 1-е полугодіе и 92 во 2-е полугодіе ассигновалось 10053 рублей 75 коп. Это сокращеніе (ежегодно на 630 руб.) имѣеть продолжаться до 1912—1913 учебного года, къ которому количество стипендій имѣеть сократиться до 75 съ ассигнованіемъ (по 105 р.) — 7875 руб. Но уже и теперь Правленіе Семинаріи испытываетъ крайнее затрудненіе при распредѣленіи стипендій, такъ какъ количество нуждающихся превышаетъ количество стипендій, почему правленіе принуждено отказывать въ пріемъ на казенныя стипендіи, за недостаткомъ мѣстъ, такимъ воспитанникамъ, которыхъ по матеріальному и семейному положенію оно могло бы признать заслуживающими принятія на казенное содержаніе. Что-бы удовлетворить возможно большее количество нуждающихся и оказать наиболѣе бѣднымъ изъ нихъ возможную помощь, Правленіе Семинаріи съ разрѣшенія Его Преосвя-

щенства стало раздѣлять нѣсколько епархіальныхъ и особенно братскихъ стипендій (10 епарх. и 8 братскихъ), предоставляя ихъ воспитанникамъ только въ половинномъ размѣрѣ и принимая на одну стипендію—двоихъ, но и эта мѣра оказывается только палліативомъ. Такъ какъ нѣтъ основаній надѣяться, что количество нуждающихся въ Семинаріи съ теченіемъ времени уменьшится, наоборотъ, есть данныя предположить противоположное, то Правленіе Семинаріи, съ своей стороны, не можетъ не желать, чтобы съѣздъ духовенства епархіи взялъ на себя трудъ ходатайствовать передъ Святѣйшимъ Синодомъ чрезъ Его Преосвященства о возстановленіи казеннокоштныхъ стипендій, если не въ прежнемъ размѣрѣ, въ количествѣ 110, то хотя бы въ количествѣ 100, —это было бы значительной помощью. Но съ другой стороны, Правленіе Семинаріи не можетъ не высказать предположенія, что рассчитывать на успѣхъ подобнаго ходатайства довольно трудно; такъ какъ сокращеніе стипендій по указу Св. Синода, отъ 1-го Мая 1907 года за № 8, произведено не въ одной Екатеринославской семинаріи, а въ 51-й семинаріи и только 6 семи-семинарій (Кишиневская, Костромская, Подольская, Симбирская, Харьковская и Ярославская) оставлены при прежнемъ количествѣ казеннокоштныхъ стипендій. Несомнѣнно и въ другихъ Семинаріяхъ указанное сокращеніе отразилось также какъ и въ Екатеринославской, такъ что, если просьба Екатеринославской Семинаріи будетъ удовлетворена Св. Синодомъ, то и по отношенію къ другимъ Семинаріямъ Св. Синодъ, въ цѣляхъ равномѣрности, долженъ будетъ сдѣлать подобное же, другими словами, Св. Синодъ долженъ будетъ или видоизмѣнить штаты казеннокоштныхъ окладовъ, введенные указомъ за № 8, во всѣхъ Семинаріяхъ, или совсѣмъ отмѣнить ихъ, возстановивъ прежніе штаты, такъ какъ едва-ли найдутся особыя основанія, чтобы Екатериносл. Семинарію считать исключеніемъ. Въ виду этого, высказываясь за желательность ходатайства съѣзда духовенства объ увеличеніи казеннокоштныхъ стипендій, Правленіе Семинаріи, съ своей стороны, предложило-бы и другія болѣе вѣрныя мѣры къ удовлетворенію всѣхъ, или возможно большаго количества нуждающихся воспитанниковъ, мѣрой этой конечно служило-бы прежде всего, соотвѣтствующее увеличеніе количества епархіальныхъ стипендій. Часть этихъ стипендій, если-бы къ тому изыскались средства, могла-бы быть внесена въ смѣту, въ качествѣ постоянныхъ степендій, а другая часть могла-бы создаваться по особымъ слу-



чаямъ, въ видѣ отдѣльныхъ ассигнованій съѣздовъ духовенства по содержанию тѣхъ или другихъ воспитанниковъ, которые по матеріальному и семейному положенію своихъ родителей могли быть признаны достойными представленія имъ подобнаго рода ассигнованій, но которые, за недостаткомъ стипендій, остались-бы безъ удовлетворенія. Кромѣ сего Правленіе обращаетъ вниманіе о.о. депутатовъ съѣзда духовенства на существующее при Семинаріи Кирилло-Меѳодіевское Братство. Братство это и теперь приноситъ сильную помощь бѣднѣйшимъ воспитанникамъ какъ въ снабженіи ихъ предметами одежды и обуви, такъ и по взносамъ за ихъ содержаніе (въ случаѣ невозможности по бѣдности ученика погашенія недоимокъ). Конечно при тѣхъ средствахъ, какими располагаетъ нынѣ Братство (см. прилагаемый при семъ отчетъ Братства съ 1-го Сентября 1907 г. по 1-е Сентября 1908 года) и эта помощь съ его стороны является максимальной. Но если-бы взносы на это Братства были возстановлены въ прежнемъ размѣрѣ, то, конечно помощь его въ данномъ случаѣ могла-бы быть болѣе осязательной. При возстановленіи 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносовъ Братство могло-бы ежегодно рассчитывать на полученіе 2500—3000 руб., на которые могли-бы содержаться 15—20 бѣднѣйшихъ воспитанниковъ, чѣмъ острота, создавшаяся вслѣдствіе сокращенія снудальныхъ стипендій, совершенно уничтожилась-бы.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Андрей Одинцовъ*.

Инспекторъ Семинаріи *М. Брунбендеръ*.

Секретарь Правленія *В. Фаминскій*.

---

## Протоколъ № 42.

1909 года Сентября 30 дня. XXVII очередной Екатеринославскій Епархіальный Съездъ духовенства производили избраніе на должность председателя управленія епархіальнаго свѣчнаго завода, посредствомъ закрытой баллотировки и наличнымъ количествомъ шаровъ, по числу избирателей (30+1), избранъ на означенную должность священникъ Іоаннъ Чулановскій.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства съ приложеніемъ баллотировочнаго листа.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30-го Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

Баллотировочный листъ объ избраніи Предсѣдателя Управленія завода.

№№	Имена, и фамиліи кандидатовъ	Избиратель-ныхъ	Неизбира-тельныхъ
1	Священникъ о. Іоаннъ Чулановскій собственный . . . . .	30 1	0. 0.

### Протоколъ № 44-й.

1909 года сентября 30-го дня. XXVIII очередной Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи, заслушавъ резолюцію Его Преосвященства объ утвержденіи избраннаго съѣздомъ священника о. Іоанна Чулановскаго въ должности Предсѣдателя Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода постановили: въ виду того, что избранный на названную должность священникъ о. Іоаннъ Чулановскій долженъ сдать дѣла по ввѣренной ему церкви и по должности Благочиннаго, на что потребуется продолжительное время, просить бывшаго Предсѣдателя Управленія завода протоіерея отца Петра Доброхотова понести трудъ по завѣдыванію дѣлами завода впредь до принятія дѣлъ по заводу новымъ Предсѣдателемъ.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го октября 1909 года послѣдовала такая „Утверждается“.

### Протоколъ № 45-й.

1909 года сентября 30 дня. XXVII-й очередной Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи имѣли сужденіе объ учрежденіи должности 3-го окружного миссіонера и послѣ весьма продолжительнаго и оживленнаго обмѣна мнѣній по сему вопросу постановили: учредить должность 3-го окружного миссіонера, который долженъ быть свѣтскимъ лицомъ

ассигновавъ на его содержаніе 2100 рублей частію, а именно въ суммѣ 1200 р., изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода и частію, въ суммѣ 900 рублей, изъ средствъ Миссіонерскаго Комитета и опредѣливъ обязательнымъ постояннымъ мѣстожительствомъ одного изъ миссіонеровъ г. Екатеринославъ, другого г. Александровскъ и 3-го городъ Ростовъ.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го Октября 1909 года послѣдовала такая: „Протоколъ этотъ передать на предварительное обсужденіе Братства Св. Владиміра“.

---

## Протоколъ № 46-й.

1909 года Сентября 30 дня. XXVII очередной Епархіальный съѣздъ о. о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи имѣли сужденіе по вопросу о закрытіи приготовительныхъ классовъ при окружныхъ мужскихъ духовныхъ и епархіальномъ женскомъ училищахъ и постановили: настоящій вопросъ передать на предварительное обсужденіе на Благочиническихъ съѣздахъ духовенства.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го Октября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

## Протоколъ № 47-й.

1909 года Сентября 30 дня. XXVII очередной Епархіальный съѣздъ о. о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи имѣли сужденіе о необходимости отпечатанія, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, протоколовъ съѣзда и о томъ, на кого должны быть возложены хлопоты и труды по отпечатанію таковыхъ постановили: въ виду того, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода, 13—20 Декабря 1867 года, и до настоящаго времени не потерявшаго силы въ Епархіяхъ, гдѣ издаются Епархіальныя Вѣдомости, журналы съѣздовъ должны печататься въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также

и въ виду того, что Екатеринославская епархія отпускаетъ изъ суммъ Епархiальнаго свѣчнаго завода на усиленіе средствъ канцеляріи Екатеринославской Духовной Консисторіи 3.000 рублей и 500 рублей изъ тѣхъ же суммъ въ пособіе г. Секретарю названной Консисторіи, состоящему редакторомъ официальной части Епархiальныхъ Вѣдомостей, въ которой и должны печататься постановленія съѣздовъ, просить Екатеринославскую Духовную Консисторію взять на себя хлопоты и трудъ по отпечатанію протоколовъ настоящаго XXVII съезда духовенства отдѣльными брошюрами по числу церквей въ епархіи.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2-го Октября 1909 года послѣдовала такая: „Въ виду того, что, по недостатку средствъ, Епархiальныя Вѣдомости издаются лишь три раза въ мѣсяць и въ ограниченномъ количествѣ листовъ, протоколы съѣзда могутъ быть печатаемы въ нихъ по мѣрѣ возможности, что касается вопроса объ отдѣльныхъ оттискахъ (брошюрахъ) протоколовъ съѣзда, то объ этомъ состоялось уже опредѣленіе Епархiальнаго Начальства, напечатанное въ свое время въ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ. Подлинное опредѣленіе можно видѣть въ Консисторіи“.

---

## Протоколъ № 48-й.

1909 года Сентября 30-го дня. XXVII-й очередной Епархiальный Съездъ о.о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи, заслушавъ письмо на имя Предсѣдателя съѣзда — священника о. Димитрія Шнуркова о невозможности для него согласиться на занятіе должности дѣлопроизводителя Предсѣздной Комиссіи Епархiальныхъ съѣздовъ духовенства Екатеринославской епархіи, постановили: избрать на названную должность священника Покровской церкви села Мануиловки, Новомосковскаго уѣзда, о. Василя Трухманова.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го Октября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---



## Протоколъ № 49-й.

1909 года Октября 1 дня. XXVII-й очередной Епархіальный съездъ о.о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи слушали докладъ Комиссіи по Епархіальному свѣчному заводу и постановили: докладъ комиссіи принять и просить Ревизіонный Комитетъ по свѣчному заводу послѣдить составленіемъ акта о ревизіи отчетности по названному заводу.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го Октября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

### *Въ 27-й Екатеринославскій Епархіальный съездъ духовенства.*

*Комиссіи, по свѣчному заводу.*

### **Докладъ**

Комиссія по Епархіальному свѣчному заводу съ 22-го по 28-е сентября с. г. производила обзорѣніе свѣчного завода.

Источниками, которыми пользовалась комиссія для составленія настоящаго доклада были: личный осмотръ помѣщеній завода и воскобѣлильни, возможное по такому времени—ознакомленіе съ бухгалтеріей завода и личныя объясненія гг. Членовъ Управленія завода. Наружный осмотръ производства и самыхъ зданій завода привелъ комиссію къ убѣжденію, что заводское дѣло идетъ удовлетворительно. За истекшій годъ произведены нѣкоторые улучшения: старый двигатель замѣненъ новымъ, нѣкоторые старые котлы замѣнены новыми, приобрѣтены два дубовыхъ стола для выдѣлки свѣчей на воскобѣлильнѣ устроенъ новый сарай для храненія подтеса; производство свѣчей на артельныхъ началахъ по полугодовому отчету—дастъ около 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. сбереженій на пудѣ противъ прежняго способа, т. е. въ годъ около 7000 рублей.

Къ отрицательнымъ сторонамъ слѣдуетъ отнести: антисанитарное состояніе двора и загрязненность помѣщеній для выдѣлки свѣчей. Воскобѣдильня по прежнему тѣсна. Относительно приѣма воска отъ поставщика (Брассъ) комиссія убѣдилась, что онъ велся осторожно: производились требуемые анализы и даже имѣется отъ поставщика подписка, обезпечивающая поставку воска съ примѣсью не свыше  $\frac{5}{8}\%$ . Какъ велся приѣмъ воска отъ другихъ поставщиковъ комиссія свѣдѣній не имѣетъ, за исключеніемъ двухнедѣльнаго періода (въ ноябрѣ 1908 г.), когда воскъ принимался отъ мелкихъ поставщиковъ также осторожно.

Подтеса на лицо до 400 пуд. При осмотрѣ простынь и кроватей для бѣлки воска Комиссія убѣдилась, что онѣ пропитаны жировыми веществами выдѣлявшимися изъ воска. Въ складѣ воска желтаго комиссія усмотрѣла значительное количество пробойки (низшій сортъ воска выдѣляющей зловонную жидкость. Парафиновые огарки принимались и поступали въ производство.

Склады свѣчей, бѣлаго воска, вина, деревяннаго масла и помѣщеніе заводской лавки состоятъ въ порядкѣ. Комиссія обратила вниманіе на неудовлетворительную закупку бутылокъ съ виномъ: пробки плохого качества и иногда свободно вынимаются руками. Изъ свѣдѣній, любезно доставленныхъ г. Старшимъ бухгалтеромъ и г. младшимъ бухгалтеромъ, Комиссія заключаетъ, что 1) имущество завода оцѣнивалось къ началу 1908 года въ 741.970 р. 05 к.

2) Цѣна на воскъ, выработанная на торгахъ 1908 г.

за пудъ . . . . .	26 р. 20 в.
3) Пущено въ работу воска . . . . .	10618 п. 32 ф.
4) Изъ котораго пошло на бѣлку . . . . .	9382 п. 08 ф.
5) Возвращено оттуда . . . . .	8817 п. 03 ф.
6) Выясненная потеря . . . . .	137 п. 15 ф. и 427 п. 30 ф.

числящихся на бѣлкѣ—качества неопредѣленнаго.

7) Общій расходъ на служащихъ . . . . .	29667 р. 77 к.
(въ томъ числѣ артели за выдѣлку свѣчей . . . . .	15664 р. 25 в.)

8) Количество выработанныхъ свѣчей . . . . .	19634 п, $12\frac{3}{4}$ ф.
и восковыхъ крестиковъ . . . . .	5 п. $28\frac{1}{2}$ ф.
9) Поступило огарковъ . . . . .	8591 п. $39\frac{1}{2}$ ф.

10) Чистой прибыли . . . . .	84024 р. 78 к. (16,09%)
11) Валовой доходъ на производствѣ завод 498209 руб. 27 коп. къ сей суммѣ прибавляется: переходящихъ 1810 руб. 90 коп., личныхъ взносов 30286 р. 36 коп. и остатка отъ 1907 года 6450 р. 60 коп. а всего на приходѣ . . . . .	536757 р. 13 к.
12) Расходъ . . . . .	495243 р. 03 к.
13) Остатокъ на 1909 годъ . . . . .	41514 р. 10 к.

Эти свѣдѣнія соотвѣтствуютъ отчету за 1908 годъ, который уже законченъ, но Ревизионнымъ Комитетомъ не свидѣтельствованъ.

14) Къ началу 1909 года имущество завода оцѣнивалось въ . . . . .	749047 р. 98 к.
---	-----------------

На 25 сентября свѣдѣнія изъ бухгалтеріи по дѣламъ завода даны слѣдующія:

1) разныхъ матеріаловъ на сумму 278048 р. 12 коп. а именно свѣчей бѣлыхъ 2186 п. 0<sup>3</sup> ф.; свѣчей желтыхъ 330 п. 06<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.; вина 18669<sup>1</sup>/<sub>2</sub> бутылокъ; воску желтаго 2751 п. 23<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф; воску бѣлаго 3726 п. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.; огарковъ 166 п. 07 ф.; бумаги фитильной 132 п. 04 ф.; бумаги оберточной 245 п. 19 ф.; этикетовъ 5 п. 18 ф.; золота сусального 310 книжекъ; ящичковъ 142 штуки; бутылокъ винныхъ 1 сорта 967 штукъ; бутылокъ 2 сорта 18406 штукъ; лампадныхъ фитильковъ 14340 коробокъ; лампаднаго масла 99 п. 39 ф; смирны 12 п. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.; ладону 72 п. 25 ф.; угля 4310 кружковъ; восковыхъ крестиковъ 2 пуда.

2) желтаго воска на воскобѣлильнѣ . . . . .	2674 п. 21 ф.
---	---------------

Состояніе кассы слѣдующее:

Денегъ наличными . . . . .	60589 р. 55 к.
билетами . . . . .	94900 р. „

А всего . . . . . 155489 р. 55 к.

Въ томъ числѣ не подлежащихъ расходованію на нужды епархіи:

билетами: 1) основного капитала . . . . .	33900 руб.
2) залоговыхъ . . . . .	10700 руб.
2) капиталъ Архіеписк. Онисифора . . . . .	300 руб.

А всего билетами . . . . . 44900 руб.

Наличными: 1) основного капитала . . . . .	451 р. 08 к.
2) залогъ смотрителя . . . . .	600 „ — „
3) залогъ артели . . . . .	426 „ 74 „
4) 0/о съ капит. Архіеп. Онисифора . . . . .	42 „ 68 „

А всего наличными . . . . . 1520 р. 50 к.

Кромѣ того долговъ по разнымъ статьямъ . . . . . 57755 р. 10 к.

(за воскъ Брассу 38155 р. 10 к. Екатер. женск.

училищу за 1909 года . . . . . 19600 руб.)

А всего не свободныхъ суммъ 104175 р. 60 к.

Такимъ образомъ, денегъ могущихъ быть израсходованными на нужды епархіи въ наличности и билетами . . . . . 51319 р. 95 к. (155489 р. 55 к.—104175 р. 60 к.). Въ этой суммѣ состоятъ 15395 р. 80 к. личныхъ взносов, имѣющихъ назначеніе. Посему свободныхъ заводскихъ суммъ наличными и билетами остается 35918 р. 15 к., изъ которыхъ, по мнѣнію комиссіи и администраціи, можно безъ ущерба для хода заводскихъ операцій взять экстренно на нужды епархіи до 30.000 руб. По словамъ смотрителя и старшаго бухгалтера, сумма отчисляемая на епархіальные нужды заводомъ можетъ быть доведена въ слѣдующемъ 1910 году до 110.000 рублей (со включеніемъ рублевой надбавки), а по мнѣнію Комиссіи до 120.000 р. Подлежали и подлежатъ уплатѣ въ 1909 г. по состоявшимся опредѣленіямъ съѣздовъ и Епархіального Начальства 83575 р. 15 к. а именно:

- 1) На церковно-учительскую школу . . . . . 6690 р. 65 к.
- 2) „ Духовную Семинарію . . . . . 9841 „ 15 „
- 3) „ Консисторію . . . . . 3950 „ — „  
 (на усиленіе канцеляріи Консисторіи . 3000 р.  
 секретарю Консисторіи . . . . . 500 „  
 члену V стола (упраздненнаго) . . . 300 „  
 юрисконсульту по усмотрѣнію Консисторіи, хотя  
 должность закрыта въ 1907 году . 150 р.).
- 4) Миссіонерскому Комитету . . . . . 2400 р. — к.
- 5) Епархіальному наблюдателю . . . . . 200 „ — „



6) Епархіальному міссіонеру . . . . .	200 р. — к.
7) Епархіальному женскому училищу . . . . .	30416 „ 59 „
8) Пенсіонную касу . . . . .	19476 „ 76 „
9) На второе Епархіальное женское училище въ г. Мариуполь . . . . .	10.000 р. — к.
10) На міссіонерскія поѣздки воспитанниковъ Семинаріи	400 „ — „
А В С Е Г О . . . . .	
83575 р. 15 к.	

Комиссія обращаетъ вниманіе съѣзда на то, что Управление завода высылаетъ въ Консисторію 300 руб., расходовавшіеся раньше на V столъ, упраздненный въ 1906 году, для передачи Міссіонерскому Комитету. Комиссія считаетъ болѣе правильнымъ направлять эти деньги непосредственно въ Миссіонерскій Комитетъ. По вопросу о своевременной высылкѣ денегъ въ заводъ завѣдующими свѣчными складами Комиссія выяснила, что складчики высылаютъ деньги въ Управление завода исправнѣе прежняго, хотя Ростовскій складъ практикуетъ выдачи на чай за счетъ завода.

По вопросу о страхованіи отъ огня имущества свѣчныхъ складовъ Комиссія пришла къ заключенію: такъ какъ за все время существованія складовъ небыло ни одного случая пожара въ нихъ, а премію пришлось бы платить, то до введенія взаимнаго страхованія по проекту священника Покорскаго страховатъ на сторонѣ надобности не встрѣчается. Управленію же завода предложить сдѣлать распоряженіе завѣдывающимъ складами перенести таковыя въ помѣщенія безопасныя въ пожарномъ отношеніи.

Предсѣдатель Комиссіи священникъ *Михаилъ Тесленко*.

Члены: { священникъ *Константинъ Айвазовъ*.  
священникъ *Сергій Мизецкій*.  
священникъ *Димитрій Съдашевъ*.  
священ. *Александръ Преображенскій*  
священникъ *Петръ Кащенко*.

## Протоколъ № 51-й.

1909 года Октября 1-го дня. XXVII очередной Екатеринославскій Епархіальный съѣздъ духовенства заслушавъ докладъ Комиссіи по постройкѣ

2-го Епархіального Маріупольскаго женскаго училища постановили: докладъ Комиссіи принять, съ слѣдующими измѣненіями: 1) вмѣсто заема изъ эмеритальной кассы въ 165000 рублей предложеннаго Комиссіей, сдѣлать таковой только въ 135000 рублей, въ виду того, что какъ выяснилось изъ докладовъ г. бухгалтера свѣчнаго завода и Комиссіи сего съѣзда по свѣчному заводу, возможно взять изъ оборотнаго капитала, безъ ущерба для свѣчнаго завода, одновременно 30000 рублей и 2) въ пунктѣ о погашеніи этого долга измѣнить рѣшеніе комиссіи въ томъ смыслѣ, что, какъ ранѣе сдѣланный заемъ въ 134946 рублей, такъ и предположенный—въ 135000 рублей имѣють составить общую сумму, которая должна погашаться, вмѣстѣ съ 0/0 на нее, взносами изъ личныхъ средствъ духовенства епархій, въ слѣдующемъ порядкѣ: въ 1909 году 0/0 на капиталъ 134946 руб. въ суммѣ 1041 руб. 32 к., а въ 1910 г. 0/0 на капиталъ 270000 руб., въ суммѣ 8991 руб. 58 коп. уплатить изъ общихъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода; съ 1911 года по 1926 годъ погашать долгъ въ 270000 рублей съ 0/0 ежегодно, согласно прилагаемой при семъ расчетной таблицѣ, изъ личныхъ средствъ духовенства, поступающихъ въ Управление Епархіальнаго свѣчнаго завода; при чемъ, предположенной Комиссіей увеличеніе платы за содержаніе въ Епархіальномъ училищѣ своекоштныхъ воспитанницъ до 120 рублей, за ненадобностью въ томъ, отклонить. Вмѣстѣ съ симъ съѣздъ признаетъ настоятельно необходимымъ просить Епархіальное Начальство строго предписать о.о. Благочиннымъ неисправныхъ, по этимъ взносамъ на постройку училища, округовъ—принять подъ личную ихъ отвѣтственность, мѣрѣ ко взысканію числящейся за округами, поименованными въ докладѣ Комиссіи, недоимки въ 21081 руб. 52 коп., для использованія этой суммы на погашеніе долга въ эмеритальную кассу.

Протоколъ сей, съ приложеніемъ расчетной таблицы погашенія долга, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ Протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 октября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

## **Въ 27 Епархіальный съѣздъ духовенства.**

*Священника Александра Преображенскаго.*

### **Отдѣльное мнѣніе**

Такъ какъ при требованіи ассигновать 125000 рублей на достройку и оборудованіе Мариупольскаго женскаго училища не представлены смѣты на такія расходы и цифры во многихъ мѣстахъ предположительныя, наприм. на устройство тротуаровъ и забора около 20000 рублей, на оборудованіе около 30000 рублей, на электрическое освѣщеніе около 10000 рублей то считаю себя не въ правѣ подать голосъ за ассигнованія такой суммы до представленія подробныхъ смѣтъ и разсмотрѣнія ихъ Епархіальнымъ съѣздомъ.

*Священникъ Александръ Преображенскій.*

---

## **Въ 27 Епархіальный съѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи.**

*Комисіи по вопросу о постройкѣ 2-го женскаго Епархіальнаго училища въ городъ Мариуполь.*

### **Докладъ.**

Комиссія честь имѣеть доложить съѣзду, что обсужденію ея подлежали слѣдующіе вопросы:

- 1) Объ изысканіи средствъ на достройку и оборудованіе училища;
- 2) Какимъ путемъ получить 65059 рублей на покрытіе долга эмеритальной кассѣ, занятыхъ на постройку училища;
- 3) также на покрытіе предполагаемаго перерасхода на достройку училища въ г. Мариуполь;

4) Какимъ путемъ получить недоимку въ суммѣ 6881 руб. съ церкви г. Таганрога на постройку того же училища;

5) Обь устройствѣ во 2-мъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ электрическаго освѣщенія: признаетъ ли духовенство необходимымъ устройство самостоятельной станціи или поручить строительной комиссіи предварительно войти въ соглашеніе съ городской Мариупольскою станціей обь отпускѣ электрической энергии по удешевленной цѣнѣ и

6) Обь устройствѣ въ означенномъ училищѣ биологической очистки — не признаетъ ли духовенство нужнымъ, въ виду новости дѣла, поручить комиссіи по постройкѣ училища собрать свѣдѣнія о томъ, въ какихъ учрежденіяхъ устроена биологическая очистка и насколько успѣшно она дѣйствуетъ.

Ознакомившись съ дѣлами по постройкѣ 2-го Епархіального училища въ г. Мариуполѣ изъ дѣлъ полученныхъ отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи и нѣкоторыхъ заявленій Предсѣдателя Строительной Комиссіи о протоіерея Павла Щербины, комиссія съѣзда пришла къ заключенію, что 1, 2 и 3-й вопросы по существу составляютъ одинъ вопросъ обь изысканіи средствъ на окончаніе постройки и оборудованіе училища къ началу будущаго учебнаго года т. е. приблизительно къ 1-му августа 1910 г., такъ какъ долгъ въ 65059 рублей, вошедшихъ въ сумму ассигновки въ 360000 р., ассигнованныхъ епархіей на постройку училища, образовался потому, что взносъ изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи на постройку училища по 27000 руб. въ годъ въ 1908 и 1909 г.г. въ большей своей части израсходованъ на содержаніе Епархіального Екатеринославскаго женскаго училища. Такимъ образомъ, задача комиссіи при рѣшеніи упомянутыхъ трехъ вопросовъ сводится какъ къ выясненію причинъ предполагаемаго и дѣйствительнаго необходимою вызываемаго перерасхода болѣе чѣмъ въ 100000 рублей на постройку и оборудованіе 2-го Епархіального женскаго училища въ г. Мариуполѣ, такъ и къ изысканію средствъ на окончаніе и оборудованіе сего училища.

Изъ документовъ резизіонной комиссіи подь предсѣдательствомъ о. Филиппа Гераскевича и изъ личныхъ заявленій предсѣдателя строительной комиссіи протоіерея о. Павла Щербины усматривается, что постройка съ технической стороны ведется безупречно и матеріалы для постройки по качеству очень хороши.



Совершенно въ иномъ положеніи представляется дѣло со стороны денежныхъ средствъ, потребныхъ на выполнение постройки и оборудованіе училища духовенство епархіи полагало израсходовать на постройку училища, согласно представленной ему смѣтѣ, сумму 360.000 руб., каковую сумму и ассигновало, но на самомъ дѣлѣ оказывается, что этой ассигновки далеко недостаточно для постройки и оборудованія училища и, что дополнительная (сверхсмѣтная) ассигновка должна будетъ равняться суммѣ около 120 т.— 130 т. рублей. Такая значительная разница между ассигновкою и дѣйствительною необходимостью расходовъ по постройкѣ объясняется слѣдующими причинами: въ докладной запискѣ ревизіонной комиссіи, бывшей подъ предсѣдательствомъ священника Филиппа Гераскевича отъ 29-го Іюня с. г. сказано, что смѣта по постройкѣ училища составлена крайне небрежно: 1) пропущено много и дорого стоящихъ работъ; 2) не предусмотрѣнь смѣтою уклонъ мѣстности на которой строится зданіе, при семъ на этой мѣстности оказалось 2 оврага глубиною около 2 саженой, а это обстоятельство вызвало необходимость количества строительныхъ работъ и матеріаловъ и при постройкѣ одного лишь подвального этажа зданія училища вызвало сверхсмѣтный расходъ въ суммѣ 18.500, расходъ на земляныя работы (сверхсмѣтныя-же въ суммѣ 1.100 рублей) потребовался толь для изоляціи стѣнъ зданія отъ фундамента на сумму 600 р., потребовались сваи, балки и паковка на сумму 6.400 рублей. Мелкія строительныя работы стоили 2.200 рублей. Потребность въ водѣ для постройки вызвала сверхсмѣтный расходъ на сумму 7.600 руб. За сверхсмѣтныя работы по отопленію и вентиляціи уплачено 2.800 руб. Полы и балки въ корридорахъ пропущены по смѣтѣ и стоимость ихъ равняется 3.000 р. Расходовано 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на разнаго рода приспособленія что дало сумму въ 2.200 р. Кромѣ того при постройкѣ дѣйствительность потребовала нѣкоторыхъ допонительныхъ работъ, указаніе которыхъ не входило въ обязанность составителя смѣты: напимѣръ замѣна простого извѣткового раствора-цементно-известковымъ, каковая замѣна обошлась въ сумму 33500, замѣна досокъ 2 дюймовыми досками въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дюйма обошлась въ 3000 р. работы по приспособленію отопленія стоили 6500 рублей, устройство тротуаровъ, мостовой и заборовъ будутъ стоить около 20000 руб., помѣщеніе для котловъ и 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> расхода для разнаго рода приспособленій 4600 рублей

А всего требуется по сказаннымъ счетамъ 112000 руб. Такимъ образомъ какъ дополнительныя работы, такъ и пропущенныя смѣтою работы увеличиваютъ стоимость постройки училища по сказанному на сумму 112000 руб. Независимо отъ этого на полное окончаніе постройки училища и подготовкѣ его къ общежитію потребуются еще слѣдующіе расходы: на устройство водопровода 18000 съ канализаціей водяного отопленія и вентиляціи 27744 руб. 26 коп. Оборудование училища 30000 руб. и устройство электрической станціи 10000 рублей. Для большей ясности и болѣе полной возможности съѣзду ориентироваться въ массѣ указанныхъ цифръ, Комиссія представляетъ слѣдующій выводъ: на постройку всѣхъ зданій училища съ его огорожею, приведеніемъ двора въ порядокъ, необходимыми приспособленіями и оборудованіемъ училища требуются слѣдующія расходы: подрядчику по постройкѣ училища согласно контракта . . . . . 288.000 р.  
 На устройство водопровода и канализаціи . . . . . 18.000 р.  
 На устройство водяного отопленія и вентиляціи . . . . . 27.745 р. 26 к.  
 На пропущенныя смѣтою и дополнительныя работы . . . 112.000 р.  
 На устройство электрической станціи . . . . . 10.000 р.  
 и на оборудованіе училища инвентаремъ . . . . . 30.000 р.

---

А ВСЕГО на сумму 485.745 р. 26 к.

На покрытіе этихъ расходовъ въ распоряженіи лицъ, завѣдующихъ постройками ассигновано Епархіальными съѣздами духовенства 360.000 руб. слѣдовательно на приведеніе училища въ полную пригодность для жилья недостаетъ 125745 р. 26 к. Изысканіе этой суммы и было бы задачею настоящаго съѣзда, если бы ассигнованная прежними съѣздами на эту потребность сумма поступила полностью. Къ сожалѣнію источники изъ которыхъ съѣзды надѣялись получить эту сумму на дѣлѣ оказались не вполне надежными; изъ 150.000 р., которые должны были поступить отъ церквей епархіи въ 1905, 1906 и 1907 годахъ поступило только 128918 р. 48 к., а 21081 р. 52 к. стоятъ и нынѣ долгомъ за церквами слѣдующихъ благочиній: 1) г. Ростова 3869 руб. 52 коп., 2) 1-го Ростовскаго н/Д. округа 150 руб., 3) по благочинію г. Екатеринослава 4154 руб., 4) 2-го округа Вернедѣпровскаго уѣзда 497 руб., 5) 1-го округа Павлоградскаго уѣзда 3075 руб., 6)

3-го округа Бахмутскаго уѣзда 500 руб., 7) 5-го округа Бахмутскаго уѣзда 1066 руб., 8) 3-го округа Мариупольскаго уѣзда 500 руб., 9) Кафедральнымъ соборомъ г. Екатеринослава 389 рублей и церквами г. Таганрога 6881 рубль. Изъ личныхъ взносовъ духовенства на постройку училища должно было поступить 65059 руб. (за 1908, 1909 и 1910 г. г.) а между тѣмъ, благодаря неясности и неточности протокольнаго постановленія съѣзда благочинныхъ, даваго назначеніе личному взносу отъ духовенства изъ 65059 руб. не поступило на постройку Мариупольскаго училища ни одной копѣйки; деньги поступившія изъ этого источника, въ прошломъ и настоящемъ году израсходованы на удовлетвореніе потребностей Екатеринославскаго женскаго духовнаго училища. Такимъ образомъ, въ виду отсутствія надежды получить въ скоромъ времени отъ церкви епархіи числящуюся за ними недоимку въ 21081 руб. 52 коп., и въ виду крайней необходимости закончить постройку училища въ г. Мариуполь и оборудованіе сего училища не позже 1-го Августа 1910 года настоящему съѣзду предстоитъ задача теперь же изыскать на эту потребность не менѣе 211885 р. 75 к. Если же съѣздъ найдетъ способъ побудить благочинныхъ еперхіи, не внесшихъ числящихся за ихъ округами недоимокъ въ суммѣ 21081 руб 52 коп., погасить эти недоимки, то съѣзду предстоитъ изыскать источникъ изъ котораго можно бы позаймствовать средства 190804 руб. 23 к. Въ томъ и другомъ случаѣ по мнѣнію Комиссіи недостающая для указанной потребности сумма можетъ быть взята изъ слѣдующихъ источниковъ: а) Епархіальный свѣчной заводъ въ настоящемъ-же году долженъ выдать 20000 рублей оставшихся не израсходованными изъ личныхъ взносовъ духовенства (12837 р. 66 коп.) и добавочной на пудъ свѣчей приплаты (въ 1 руб.) болѣе 7000 р. и б) 27000 рублей имѣетъ поступить изъ личныхъ взносовъ духовенства въ 1910 году. Остальная сумма должна поступить путемъ займа изъ эмеритальной кассы въ 1-мъ случаѣ около 165000 рублей, а во 2-мъ около 144000 р. Погашеніе этого долга можетъ быть проведено ежегодною выдачею изъ прибылей свѣчного завода въ суммѣ 10000 р. и 5000 руб. отчисляемыхъ изъ 32000 р. личного взноса духовенства, изъ коихъ 27000 руб. должны идти на погашеніе прежняго займа (134941 руб.) согласно протоколу съѣзда благочинныхъ за № 3—1907 г. Для сохраненія-же бюджета Екатеринославскаго

Епархіального женскаго училища, получившаго субсидію въ 1908 и 1909 годахъ изъ прибылей свѣчнаго завода представляетъ необходимымъ возвысить плату за содержаніе своекоштныхъ въ училищномъ общежитіи до суммы 120 руб. въ годъ и повышенные взносы начать съ 1-го января 1910 года. Въ заключеніе сказаннаго Комиссія считаетъ необходимымъ доложить съѣзду, что по ея мнѣнію ассигнованную на оборудованіе училища и инвентаремъ сумму въ 30000 рублей слѣдовало-бы выдать въ распоряженіе строительной комиссіи съ возложеніемъ на нее обязанности своевременно озаботиться приобрѣтеніемъ потребнаго инвентаря для училища.

Въ виду непригодности буровой скважины для водопровода, устроенной подрядчикомъ Ващукомъ настоятельно потребовать отъ него устройства новой скважины согласно принятой имъ на себя по договору обязанности.

По вопросу о томъ какимъ путемъ получить недоимку въ 6881 рубль съ церковей города Таганрога на постройку сказаннаго въ г. Мариуполѣ женскаго училища, Комиссія затрудняется указать какую либо мѣру къ взысканію этой недоимки, хотя съѣздъ с./г. призналъ Таганрогскія церкви платежеспособными, при болѣе равномерной раскладкѣ взносовъ на общепархіальныя нужды между церквями городовъ Ростова и Таганрога, а относительно же полученія недоимки съ соборной церкви г. Таганрога можно указать слѣдующую мѣру: при церкви этой существуетъ оброчная статья, доходомъ которой въ настоящее время пользуется причтъ. Указомъ же Духовной Консисторіи отъ 29 ноября 1875 года за № 8445 пользоваться доходомъ этимъ причту предоставлено право условное (впредь до особыхъ церковныхъ нуждъ). Нужда эта въ настоящее время на лицо. И потому причтъ обязанъ отказаться отъ дохода по этой статьѣ въ пользу церкви для увеличенія денежныхъ ресурсовъ, а слѣдовательно и для возможности уплатить недоимку. 3) По вопросу устройства электрической станціи для освѣщенія зданій 2-го Епархіального женскаго училища Комиссія признаетъ устройство этой станціи весьма желательной и потому внесла въ смѣтную сумму по постройкѣ училища предположительный расходъ въ 10000 рублей, которые должны быть израсходованы лишь въ томъ случаѣ, если ежегодно содержаніе при училищѣ обойдется дешевле платы за пользованіе электричествомъ изъ городской станціи. 4) По вопросу объ устройствѣ въ училищѣ биологич-



ческой очистки Комиссія, въ виду отсутствія какихъ либо свѣдѣній о стоимости устройства и ежегоднаго содержанія таковой очистки и ея пригодности, признаетъ пока возможнымъ поручить особой комисіи собрать по этому вопросу подробныя свѣдѣнія и представить ихъ на вниманіе будущаго Епархіального съѣзда.

Предсѣдатель Комисіи священникъ *Іоаннъ Сахновскій*.

Члены: { протоіерей *Павель Щербина*.  
          { священникъ *Петръ Шикунъ*.

### Таблица

на погашеніе долга 270000 рублей въ эмеритальную кассу.

Годы.	Капиталь	0/0 0/0	Всего.
1909 годъ.	—	1041 р. 32 к.	1041 р. 32 к.
1910 „	—	8991 „ 58 „	8991 „ 58 „
1911 „	16875 р.	10800 „ — „	27675 „ — „
1912 „	16875 „	10125 „ — „	27000 „ — „
1913 „	16875 „	9459 „ — „	26325 „ — „
1914 „	16875 „	8775 „ — „	25650 „ — „
1915 „	16875 „	8100 „ — „	24975 „ — „
1916 „	16875 „	7425 „ — „	24300 „ — „
1917 „	16875 „	6750 „ — „	23625 „ — „
1918 „	16875 „	6075 „ — „	22950 „ — „
1919 „	16875 „	5400 „ — „	22275 „ — „
1920 „	16875 „	4725 „ — „	21600 „ — „
1921 „	16875 „	4050 „ — „	20925 „ — „
1922 „	16875 „	3375 „ — „	20250 „ — „
1923 „	16875 „	2700 „ — „	19575 „ — „
1924 „	16875 „	2025 „ — „	18900 „ — „
1925 „	16875 „	1350 „ — „	18225 „ — „
1926 „	16875 „	675 „ — „	17550 „ — „
<hr/>			
И Т О Г О:	270000 р.	101832 р. 90 к.	371932 р. 90 к.

## Протоколъ № 52-й.

1909 года Октября 2 дня. XXVII очередной Епархіальный Съездъ о. о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи имѣли сужденіе по вопросу объ учрежденіи для духовенства Екатеринославской епархіи похоронной кассы и постановили: просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о возможно скоромъ утвержденіи устава названной кассы, принятаго XX-мъ Епархіальнымъ съездомъ духовенства 1904 года (протоколомъ 25 сентября № 8-й) и 25 января 1905 года за № 1506-мъ отосланнаго Консисторіей Его Высокопревосходительству господину Оберъ-Прокурору Св. Синода на утвержденіе, или, въ случаѣ несостоятельности такового и невозможности утвержденія его, возвратить таковой.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го октября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

## Протоколъ № 53-й.

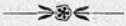
1909 года октября 2 дня. XXVII-й очередной Екатеринославскій Епархіальный съездъ духовенства, заслушавъ отношеніе распорядительнаго Комитета общества попечительства о женскомъ образованіи въ г. Екатеринославѣ, отъ 2-го октября сего года за № 113-мъ съ просьбой о поставкѣ бѣлья необходимаго для обзаведенія Мариупольскаго женскаго училища, постановили: въ виду добросовѣстнаго выполненія заказовъ мастерскими при бесплатной женской школѣ для духовно-учебныхъ заведеній г. Екатеринослава, рекомендовать комисіи по постройкѣ Мариупольскаго училища воспользоваться предложеніемъ поименованнаго комитета; при чемъ освѣдомить комиссію, что по заявленію комитета, предлагаемое для обзаведенія Мариупольскаго училища бѣлье, по сравненію съ другими фирмами, значительно дешевле по цѣнѣ, лучше по качеству и добросовѣстное выполненіе заказовъ можетъ быть гарантировано значительнымъ залогомъ.

Протоколъ сей, съ приложеніемъ отношенія распорядительнаго комитета, представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го октября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

О Б Ъ Н Ц Е С Т В О  
ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА  
О ЖЕНСКОМЪ ОБРАЗОВАНІИ  
ВЪ Г. ЕКАТЕРИНОСЛАВѢ.

Его Высокоблагословенію Г. Пред-  
сѣдателю Екатеринославскаго Епар-  
хіального съѣзда о. Іоанну Трух-  
манову.



РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫЙ  
КОМИТЕТЪ

2-го Октября 1909 года.

№ 113.

Распорядительный комитетъ „Общества Попе-  
чительства о женскомъ образованіи въ г. Екатери-  
нославѣ“ имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше  
Высокоблагословеніе работу всего бѣлья — постельнаго,  
носильнаго и чулокъ, необходимаго для обузаведенія  
Маріупольскаго женскаго духовнаго училища, пре-  
доставить мастерскимъ при бесплатной женской шко-  
лѣ, которая много лѣтъ добросовѣстно исполняла за-  
казы для Екатеринославскаго женскаго духовнаго училища, Екатерино-  
славской Духовной Семинаріи и Екатеринославскаго мужскаго духовнаго  
училища.

Въ надеждѣ на благосклонное вниманіе Вашего Высокоблагословенія къ  
усердной нашей просьбѣ .....

Предсѣдатель распорядительнаго комитета (подпись).

## Протоколъ № 54-й.

1909 года октября 2-го дня. XXVII-й Епархіальный съѣздъ о. о. де-  
путатовъ духовенства Екатеринославской епархіи имѣлъ сужденіе по поводу  
ухода изъ Епархіального свѣчнаго завода бывшаго старшаго бухгалтера  
г. Гераскевича и постановили: выразить ему благодарность за понесенные  
имъ въ теченіи шестнадцати лѣтъ труды по дѣятельности свѣчнаго завода.

Протоколь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го октября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

## Протоколь № 55-й.

1909 года октября 2 дня. XXVII-й очередной Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи имѣли сужденіе по вопросу, о пристройкѣ къ Маріупольскому мужскому духовному училищу и докладную записку по сему вопросу о.о. депутатовъ Маріупольскаго училищнаго округа съ просьбой о разрѣшеніи училищному округу Маріупольскому совершить заемъ для пристройки къ названному училищу, изъ суммъ эмеритальной кассы, въ размѣрѣ 24000 рублей, постановили: разрѣшить Маріупольскому училищному округу сдѣлать заемъ изъ суммъ эмеритальной кассы, для цѣлей совершенія пристройки къ Маріупольскому мужскому духовному училищу, 24000 рублей съ условіемъ погашенія ихъ училищнымъ округомъ въ  $\frac{0}{100}$  (изъ 4 годовыхъ) въ теченіи 15 лѣтъ.

Протоколь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го октября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

## *Въ Епархіальный 27 съѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи.*

*Депутатовъ Маріупольскаго училищнаго округа*

## **Докладная записка.**

Такъ какъ ХЛІІ экстренный съѣздъ депутатовъ Маріупольскаго училищнаго округа протоколомъ своимъ отъ 12 декабря 1907 года за № 5-мъ по вопросу о погашеніи долга св. Синоду въ количествѣ 24000 рублей съ



0/0/0, каковыя съѣздъ просилъ св. Синодъ позаимствовать изъ средствъ Синода на пристройку къ училищному зданію Маріупольскаго мужского духовнаго училища, но св. Синодъ означенное ходатайство съѣзда отклонилъ, по сему депутаты Маріупольскаго училищнаго округа просятъ настояцій Епархіальный съѣздъ разрѣшить Правленію Эмеритальной кассы выдать взаимобразно просимую сумму (24000 руб.) на кондиціяхъ, изложенныхъ въ протоколѣ отъ 12 декабря 1907 года за № 5-мъ по означенному округу.

При семъ прилагается протоколъ отъ ХLIII съѣзда депутатовъ Маріупольскаго училищнаго округа съ расчетными таблицами по погашенію вышеозначеннаго займа вмѣстѣ съ процентами въ размѣрѣ четырехъ годовыхъ при чемъ выражается желаніе, чтобы уплата долга была разсрочена на пятнадцать лѣтъ.

Депутаты:

священникъ *Проконій Аксаковскій*  
священникъ *Теодоръ Овчаренко*  
священникъ *Алексій Кошкодамовъ*  
священникъ *Викторъ Данковъ*  
священникъ *Петръ Шикунъ*  
священникъ *Теодоръ Васильевъ*  
священникъ *Е. Шимковичъ*  
священникъ *Никодимъ Боцановскій*  
священникъ *Іоаннъ Чулановскій*  
священникъ *Петръ Кащенко*

### Протоколъ № 3-й.

1909 года мая 29 дня. Духовенство 5-го благочинническаго округа выслушавъ указъ Духовной консисторіи отъ 24 февраля сего года за № 4901 о томъ. что вопросъ о пристройкѣ къ Маріупольскому духовному училищу „остается открытымъ впредь до обсужденія его на очередномъ Епархіальномъ Съѣздѣ“ постановило:

принявъ во вниманіе, что вопросъ о пристройкѣ къ Маріупольскому духовному училищу въ теченіи пяти лѣтъ неразрѣшенъ, что число учениковъ

въ Маріупольскомъ духовномъ училищѣ съ каждымъ годомъ увеличивается и въ послѣднее время около 50 душъ учениковъ, живутъ на квартирахъ, такъ какъ въ зданіи училища нѣтъ помѣщенія для общежитія всѣхъ учениковъ и на квартиры высылаются болѣе слабые ученики по успѣхамъ и поведенію, которые будучи лишены постоянного надзора и руководства, еще болѣе слабѣютъ въ наукѣ и поведеніи, а такое явленіе приноситъ родителямъ кромѣ печали и лишніе непроеводительные расходы, да и церкви несвободны отъ излишнихъ непроеводительныхъ расходовъ. Для выдачи ученикамъ квартирнаго пособія въ послѣднія 5 лѣтъ отъ 2-хъ до 4-хъ тысячъ рублей ежегодно, являются новымъ налогомъ на церкви, родители изъ своихъ средствъ тоже приплачиваютъ ежегодно за квартиры, одежду и обувь отъ 4-хъ до 8 тысячъ рублей и такимъ образомъ за послѣднія пять лѣтъ церкви уплатили около 20 тысячъ рублей и родители не меньше (изъ суммы израсходованной родителями слѣдуетъ вычесть сумму, которая подлежитъ взносу отъ родителей въ училищѣ по 90 рублей и такой расходъ въ нѣсколько десятковъ тысячъ не приноситъ пользы ученикамъ, а скорѣе вредъ. Въ силу изложенныхъ обстоятельствъ духовенство 5-го благочинническаго округа покорнѣйше проситъ о.о. депутатовъ Епархіального съѣзда вопросъ о пристройкѣ къ Маріупольскому духовному училищу рѣшить въ удовлетворительномъ смыслѣ на средства Маріупольскаго училищнаго округа и на такихъ условіяхъ, какія будутъ признаны болѣе удобными и справедливыми.

---

## Протоколъ № 56-й.

1909 года октября 2 дня. XXVII Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи, попутно съ разрѣшеніемъ вопроса о займѣ изъ эмеритальной кассы на достройку Епархіального женскаго училища въ городѣ Маріуполѣ, имѣлъ сужденіе о долговыхъ обязательствахъ епархіи и о срокахъ погашенія ихъ и по обсужденіи постановили: въ видахъ желательной освѣдомленности духовенства о долгахъ епархіи и стройности въ веденіи денежныхъ епархіальныхъ операцій и точности сроковъ погашенія долговъ, проситъ Его Преосвященство возложить на бухгалтера свѣчнаго завода вести особую книгу долговъ епархіи съ точнымъ обо-

значенієм тѣхъ распоряженій епархіального Начальства и постановленій съѣздовъ, на основаніи которыхъ были произведены займы съ указаніемъ сроковъ погашенія ихъ.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го Октября 1909 г. послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

## Протоколъ № 57-й.

1909 года Октября 2-го дня. XXVII-й Епархіальный съѣздъ о. о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи имѣлъ сужденіе объ избраніи членовъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу, такъ какъ избранной XXV-мъ Епархіальнымъ съѣздомъ комиссіи срокъ окончился. Послѣ всѣсторонняго обсужденія постановили: 1) въ виду того, что управленіе свѣчного завода въ новомъ составѣ и не проявило еще дѣятельности, то съѣздъ не находитъ нужнымъ въ настоящее время назначеніе ревизіонной комиссіи. 2) просить Его Преосвященство, гдѣ окажется нужнымъ, назначать отдѣльныхъ ревизоровъ для провѣрки свѣчныхъ лавокъ и продажи церковной свѣчи при церквахъ епархіи и 3) бывшей ревизіонной комиссіи XXV-го Епархіального съѣзда за исполненіе возложенныхъ на нее обязанностей, съѣздъ выражаетъ свою благодарность.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го Октября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

## Протоколъ № 58-й.

1909 года Октября 2-го дня. XXVII-й очередной Екатеринославскій Епархіальный съѣздъ духовенства, по выслушаніи доклада Комиссіи по постройкѣ 2-го Епархіального Маріупольскаго училища, постановили: просить Его Преосвященство (по окончаніи постройки училища), сдѣлать свое Архiepастырское распоряженіе о расширеніи состава строительной комиссіи, съ пору-

ченіем послѣдней составить обстоятельный и подробный акт осмотра ново-устроеннаго зданія Маріупольскаго училища.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2-го Октября 1909 г. послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

## Протоколъ № 59-й.

1909 года Октября 2-го дня. XXVII-й очередной Епархіальный съѣздъ о. о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи слушали отношеніе Екатеринославской Духовной Консistorіи отъ 2-го сего числа за № 23213-мъ, о томъ, что согласно ходатайству Правленія Екатеринославскаго Аріерейскаго дома названпая Консistorія постановила и Его Преосвященство утвердилъ разрѣшить Правленію Архіерейскаго дома прирѣзать 1.000 квадратныхъ саженой земли къ мѣсту, занимаемому воскобѣлильней свѣчнаго завода съ условіемъ, что занимаемое воскобѣлильней мѣсто будетъ находиться въ арендѣ у свѣчнаго завода не менѣе 10 лѣтъ и постановили: названное отношеніе Консistorіи принять къ свѣдѣнію.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2-го Октября 1909 г. послѣдовала: „Утверждается“.

---

## Протоколъ № 60-й.

1909 года Октября 2-го дня. XXVII очередной Епархіальный съѣздъ о. о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи, рассмотрѣвъ все подлежащія обсужденію вопросы, постановили: просить Его Преосвященство о разрѣшеніи закрыть съѣздъ и благословенія Его Преосвященства на разѣздъ о. о. депутатовъ съѣзда къ мѣстамъ ихъ служенія.

Протоколъ сей представить на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2-го Октября 1909 г. послѣдовала такая: „Съѣздъ считаю закрытымъ. Призываю благословеніе Божіе на о. о. депутатовъ.“

---



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Декабря

№ 36

1909 года.

— О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й —

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства открываются съ 15 Января 1910 года двухнедѣльные противосектантскіе курсы подъ руководствомъ г. Епархіальнаго Миссіонера въ с. Андреевкѣ, въ 10 верстахъ отъ ст. Волновахи Екатер. ж. д. Приглашаютъ желающихъ прослушать курсы. !

И. д. благочиннаго священникъ *Іоаннъ Яковенко*.

### Письмо I.

*Просвѣщеннѣйшій и глубокочтимый*

*Лавель Васильевичъ!*

Не имѣлъ чести встрѣчать и видѣть Васъ лично, но достаточно знакомъ съ Вами по Вашимъ статьямъ и трудамъ, печатавшимся въ Православно-русскомъ словѣ, Церковномъ Голосѣ, Богословскомъ вѣстникѣ и Христіанскомъ чтеніи. При чтеніи Вашихъ статей я всегда испытывалъ великое духовное утѣшеніе. Съ этой стороны имя Ваше для меня глубоко почтенно. Тѣмъ болѣе для меня была неожиданной замѣтка „духовенство и преподаватели“, подписанная Вашими инициалами и написанная *non sine ira*.

Не откажите въ благосклонномъ Вашемъ вниманіи, благоволите выслушать то, что подскажетъ мнѣ мой долгъ, какъ

недостойнаго носителя полномочій епархіального духовенства, и что я долженъ сказать по поводу Вашей статьи „духовенство и преподаватели“.

Значительная часть Вашей статьи отводится выясненію того положенія, что служеніе преподавателя сопряжено съ большимъ трудомъ, требуетъ усиленной подготовки и даетъ преподавателю скудное содержаніе.

И трудность преподавательскаго служенія, и мало-обезпеченность его духовенству весьма хорошо извѣстны.

Возможно также, что профессіи пристава, исправника, машиниста и приказчика большого магазина, о которыхъ Вы говорите въ замѣткѣ, лучше обезпечены, чѣмъ преподавателя семинаріи. Но повинно-ли духовенство въ отмѣчаемомъ Вами порядкѣ вещей? Если при установленіи штатовъ и назначеніи преподавательскихъ окладовъ сами преподаватели, «цѣлою головою стоящіе выше сельскихъ священниковъ, своихъ товарищей, лучшіе изъ лучшихъ, отборные изъ отборнѣйшихъ, по Вашему собственному увѣренію считались людьми маленькими»,—если даже всесильный Побѣдоносцевъ встрѣчалъ непреодолимая препятствія, оказался безсильнымъ въ дѣлѣ обезпеченія чиновъ православнаго вѣдомства, то что-же можно было ждать отъ духовенства униженнаго, всѣми укоряемаго? Изъ Вашихъ словъ, Павелъ Васильевичъ, ясно, что назначеніе преподавательскихъ окладовъ—отъ свѣтскаго правительства, а не отъ духовенства. Это-то свѣтское правительство, а не духовенство, повинно въ назначеніи ограниченныхъ окладовъ.

Перехожу теперь къ тѣмъ условіямъ, той обстановкѣ, при которыхъ съѣздомъ разсматривался вопросъ объ увеличеніи квартирнаго пособія г.г. преподавателямъ семинаріи. Съѣзду о.о. депутатовъ предложено было около сотни вопросовъ. Изъ общаго числа вопросовъ 40 вопросовъ чисто денежнаго характера—объ изысканіи необходимыхъ средствъ: по общеепархіальнымъ учрежденіямъ --26 вопросовъ и по просьбамъ отдѣльныхъ,

частныхъ лицъ—14 вопросовъ. Предварительно разсмотрѣнія денежныхъ вопросовъ, непосредственно по прочтеніи перечня денежныхъ вопросовъ, первой задачей съѣзда было обозначить, указать источники средствъ для погашенія общеепархіальныхъ нуждъ. Такимъ источникомъ могли быть: взносы отъ церквей, личные взносы изъ средствъ духовенства епархіи, отчисленія изъ прибылей свѣчнаго завода и чрезвычайный способъ—покрытіе нуждъ епархіи—путемъ займа.

Всякому извѣстно, что взносы отъ церквей возрасли до угрожающихъ размѣровъ. По сей причинѣ Съѣзду приходится рѣшать вопросъ не объ обложеніи церквей новыми взносами, а о погашеніи числящихся долговъ за церквами, не—несущими взносовъ на епархіальныя нужды. Итакъ надежда на первый источникъ не улыбалась съѣзду. На предложеніе объ увеличеніи личныхъ взносовъ отозвались 3 4-ре о.о. депутата. Всѣ прочіе члены съѣзда не имѣли полномочій отъ своихъ округовъ на увеличеніе личныхъ взносовъ, по причинѣ крайней скудости средствъ духовенства. Прибыли отъ операций епархіальнаго свѣчнаго завода давно были распредѣлены на нужды разныхъ учрежденій епархіи, на очереди стояло позаимствованіе оборотнаго капитала завода. Представлялся возможнымъ четвертый источникъ—заемъ денегъ—чрезвычайный и въ тоже время единственный. При такихъ-то условіяхъ съѣзду пришлось рѣшать денежные вопросы, а денегъ требовалось свыше 150 тысячъ. Самымъ важнымъ, напряженнымъ, нетерпящимъ малѣйшаго отлагательства и промедленія былъ вопросъ о скорѣйшей достройкѣ Маріупольскаго училища, такъ какъ съ рѣшеніемъ его связано благополучіе 630 воспитанницъ училища, дѣтей епархіальнаго духовенства. Таковъ былъ наказъ съѣзду о.о. депутатовъ отъ округовъ, пославшихъ ихъ. Извѣстно, что помѣщеніе Екатеринославскаго Епархіальнаго училища нѣкогда строилось на 200—300 человѣкъ. Многократно и въ разные годы помѣщеніе училища пристраивалось и надстраива-

лось до настоящего его состава. 630 воспитанницъ вмѣстѣ съ администраціей и громаднѣмъ штатѣмъ прислуги, наполняющія собою всѣ эти надстройки и пристройки—это своего рода «Кукуевка» епархіальная, въ смыслѣ полнаго несоотвѣтствія объема (вмѣстимости) зданій числу насельниковъ, при условіяхъ единственно благопріятствующихъ развитію малокровія въ дѣтяхъ и распространенію заразныхъ болѣзней. Все это духовенство видитъ своими глазами, испытываетъ на своихъ дѣтяхъ. Отсюда—вниманіе епархіальнаго духовенства направлено къ тому, что-бы поскорѣе раздѣлить питомицъ училища на два общежитія въ Екатеринославѣ и Маріуполѣ. Такимъ образомъ судьба многихъ вопросовъ по изысканіи средствъ, поставленнымъ на ряду съ неотвратимымъ вопросомъ о достройкѣ Маріупольскаго женскаго училища, при отсутствіи средствъ у духовенства, въ данное время предрѣшалась этимъ послѣднимъ, кардинальнымъ вопросомъ сѣзда. Если и для Маріупольскаго училища требовался заемъ въ 150 тысячъ, то многіе другіе вопросы отклонялись рѣшеніемъ до болѣе благопріятнаго времени. По той же причинѣ, по недостатку средствъ у духовенства—съ одной стороны и вслѣдствіе необходимости для духовенства всѣ добытыя путемъ займа средства направить на достройку Маріупольскаго училища—съ другой, сѣздъ съ большою неохотой отклонилъ—просьбу правленія Семинаріи. По той-же самой причинѣ отклонены сѣздомъ и другія ходатайства, какъ о прибавкѣ поурочной платы преподавателямъ церк.-учительской-школы, объ изысканіи средствъ на пятилѣтнія прибавки къ жалованью учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, хотя учителя церковно-приходскихъ школъ въ худшихъ противъ преподавателей семинаріи и церковно-учительской школы условіяхъ. Обвинять духовенство при данныхъ условіяхъ въ невниманіи къ Г. г. преподавателямъ семинаріи, въ непониманіи или въ нежеланіи понять тягости преподавательской службы и, наконецъ, въ постыдномъ равнодушіи къ судьбѣ Г. г. преподавателей также справедливо, какъ судить человѣка за неисполне-



ніе порученій при томъ условіи, что ему дано много порученій, а средствъ не припасено ни на одно порученіе. Справедливѣе былъ-бы укоръ духовенству относительно тѣхъ или другихъ способъ веденія Епархіальнаго хозяйства. Несомнѣнно, что выдвигаемый жизнью и затронутый о. о. депутатами на послѣднихъ двухъ епархіальныхъ сѣздахъ вопросъ объ увеличеніи личныхъ взносовъ духовенства есть вопросъ завтрашняго дня и, по выдѣленіи части воспитанницъ изъ Екатеринослава въ Мариуполь, онъ обозначится во всей его неотвратимости предъ духовенствомъ епархіи. Сѣздъ о. о. депутатовъ въ высшей степени усердно отнесся ко всѣмъ вопросамъ, что свидѣтельствуется какъ печатными матеріалами сѣзда, такъ и тѣмъ обстоятельствомъ, что почти ежедневно было по два собранія депутатскихъ и вечернія собранія нерѣдко оканчивались въ 12 часовъ ночи. Если сѣздъ и повиненъ въ чемъ, такъ развѣ въ томъ, что изъ множества обнаженныхъ предъ сѣздомъ нуждъ Епархіи, при неимѣніи опредѣленныхъ средствъ, ему пришлось избирать наиболѣе неотложныя и удовлетворять ихъ въ первую голову. По поводу укора сѣзду въ невнимательности и равнодушіи належитъ мнѣ нужда коснуться и состава сѣзда, который представлялъ достаточно и силъ, и умѣнья, и опыта для всесторонняго обзора предложенныхъ вопросовъ.

Большинство членовъ сѣзда, правда, «окончили только семинарію». Хорошая половина изъ нихъ облечены довѣріемъ Епархіальнаго Начальства и полномочіями духовенства: тутъ и о. о. благочинные, и о. о. наблюдатели школъ, и о. слѣдователи, и о. о. Предсѣдатели и члены отдѣленій, и о. о. законоучители гимназій и др. учебныхъ заведеній до о. о. миссіонерствующихъ включительно. Если всѣ эти лица не прошли академіи-школы, то не даромъ-же выдвинула ихъ въ первые ряды работниковъ академіи жизни: вѣдь, для дѣятельнаго участія въ жизни и отъ пастыря сельскаго требуется значительная подготовка и знанія. Но для лицъ предубѣжденныхъ противъ участниковъ сѣзда

изъ семинаристовъ необходимо упомянуть, что при рѣшеніи вопроса объ увеличеніи квартирнаго пособія г.г. преподавателямъ участвовали три члена съѣзда съ академическимъ образованіемъ, извѣстные въ епархіи своею продолжительною и плодотворною службою въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и всѣ они раздѣляли резолюцію съѣзда и ни одинъ изъ нихъ не опротестовалъ постановленія съѣзда, оставшись по данному вопросу при особомъ мнѣніи. Изъ протоколовъ съѣзда—видно, что каждый членъ располагалъ полной свободой своего взгляда и по другимъ вопросамъ о. о. депутаты оставались при личномъ мнѣніи. Солидарность вышеупомянутыхъ трехъ членовъ съѣзда, бесспорно-компетентныхъ въ оцѣнкѣ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, съ общимъ постановленіемъ съѣзда служить лучшимъ свидѣтельствомъ тягостнаго положенія о. о. депутатовъ при рѣшеніи трактуемаго вопроса: въ данное время, при наличныхъ условіяхъ могло быть принято лишь такое рѣшеніе. Необходимо добавить и слѣдующее. Присутствіе въ собраніи съѣзда и участіе въ рѣшеніи вопросовъ Высокоуважаемыхъ о. о. членовъ съѣзда съ академическимъ образованіемъ служить рѣшительнымъ опроверженіемъ того оскорбительнаго для съѣзда обвиненія въ цинизмѣ, которое заключено въ слѣдующихъ строкахъ замѣтки: «все просятъ да просятъ, все имъ мало да мало, все имъ давай да давай. Поучились четыре года въ академіи да и зазнались... Нужна намъ ихъ ученость. И безъ нея обойдемся» Утверждаю, что всѣ о. о. депутаты весьма уважительно относились въ собраніяхъ съѣзда къ просвѣщенной и высокопочтенной семьѣ г.г. Преподавателей Семинаріи: но откажемъ на время съѣзду въ элементарномъ нравственномъ чувствѣ и предположимъ даже, что невѣдомая злая сила настроила сердца членовъ съѣзда враждебно противъ г.г. Преподавателей. Возможна-ли все таки вложенная въ уста, такъ называемаго, «худшаго элемента» изъ членовъ съѣзда вышеприведенная рѣчь въ собраніи пастырей, возглавляемомъ тремя просвѣщенными и высокочтимы-

ми всѣмъ съѣздомъ о. о. депутатами, вышедшими изъ тойже академіи?!? Предоставляю отвѣтъ читателю.... Далѣе. Васъ, просвѣщеннѣйшій Павелъ Васильевичъ, смущаетъ то, что съѣздъ отклонилъ просьбу преподавателей и увеличилъ содержаніе г. г. Епархіальнаго наблюдателя и Миссіонера. Прежде всего, не будемъ забывать, что г. Еп. Наблюдатель уже раньше переживалъ отклоненіе его просьбы. Съѣздъ считаетъ и г. г. Преподавателей семинаріи, и г. г. Епарх. Наблюдателя и Миссіонера питомцами одной школы и работниками на одной церковно-просвѣтительной нивѣ, но при различныхъ условіяхъ. Каждый изъ г. г. Преподавателей несетъ регулярный трудъ, онъ полный распорядитель и хозяинъ своего рабочаго дня. Условія служенія г. г. Наблюдателя и Миссіонера совсѣмъ другіе: вмѣсто регулярнаго труда внезапный вызовъ, неожиданная командировка, раннее вставанье, безвременный отходъ ко сну, разрушающая здоровье ѣзда третьимъ классомъ (отравленіе табачнымъ дымомъ) и на трясскихъ деревенскихъ повозкахъ, при пользованіи сухимъ столомъ. Къ тому-же значительный расходъ на разъѣзды, на дорожный столъ, на наемъ квартиры, чрезвычайное нервное напряженіе при ревизіи школъ и во время бесѣды по нѣсколько часовъ подрядъ, безъ перерыва и часто послѣ бессонной ночи. Помимо расходовъ путевыхъ на столъ и квартиру, Еп. Наблюдатель и Еп. Миссіонеръ одновременно оплачиваютъ столъ и квартиру для семьи на мѣстѣ жительства послѣдней. Если Уѣздный Наблюдатель для годового обзора малой области школъ употребляетъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца и проѣзжаетъ отъ 2000 до 2400 верстъ въ теченіе учебнаго сезона, то Еп. наблюдатель и Еп. миссіонеръ, обслуживающіе всю епархію, сдѣлаютъ и понесутъ во много и много кратъ больше. При такихъ соображеніяхъ о. о. депутаты сторонники того взгляда, что Еп. Наблюдатель и Миссіонеръ, вѣчные странники и скитальцы, обеспечены въ общемъ хуже г. г. преподавателей. Таковы были соображенія о. о. депутатовъ. Всѣ труженики Епархіи, про-



свѣтителѣ, равно дороги духовенству и всѣхъ духовенство готово и радо обезпечить, но не можетъ сдѣлать все заразъ. Грустно, Павелъ Васильевичъ, было читать объясненіе Вами отношенія духовенства къ г.г. Еп. Наблюдателю и Еп. Миссіонеру: „духовенство назначило-де пособіе симъ послѣднимъ, потому что боится ихъ“. До какихъ-же поръ, добрѣйшій Павелъ Васильевичъ, руководственнымъ началомъ въ жизни духовенства будетъ оставаться ветхозавѣтное прещеніе, гнѣвъ ближнихъ и дальнихъ и всяческіе жупелы? Неужели сладостное благовѣстіе Спасителя міра о свободѣ духа человѣческаго чрезъ познаніе свѣтзарной, вѣковѣчной и божественной истины не про пастьрей писано?? Безнадежны мы для Царствія Божія, если мы тѣмъ только и живемъ, что или «боимся» или «запугиваемъ». Простите, Павелъ Васильевичъ, но объясненіе Ваше не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Если рабій страхъ Вамъ благоугодно будетъ считать движущей (а не мертвящей силой) въ неприглядной жизни духовенства, то о.о. депутатамъ нечего было долго раздумывать надъ вопросомъ объ увеличеніи квартирнаго пособія г.г. преподавателямъ семинаріи: страха ради о.о. депутаты должны были назначить пособіе преподавателямъ; въ рукахъ г.г. преподавателей судьба и участь нашихъ дѣтей и если «боязнь» предполагаетъ чувство мести или преслѣдованіе, то таковыя не невозможны и со стороны г.г. преподавателей. Извиняюсь предъ Вами, Павелъ Васильевичъ, что я изъ Вашихъ посылокъ вывелъ заключеніе. Но въ соображеніяхъ о.о. депутатовъ прираженій боязни и страха не было и не могло быть. Напротивъ, если будемъ искренними и если Вамъ благоугодно будетъ приблизиться къ точкѣ зрѣнія сѣзда на данный вопросъ, то въ назначеніи пособія Еп. Наблюдателю и Миссіонеру нельзя не видѣть и стойкость въ о.о. депутатахъ убѣжденій и полную независимость рѣшенія вопроса сѣздомъ отъ всяческихъ выгодъ и страховъ въ данной обстановкѣ, другими словами, ту культурность о.о. депутатовъ, которой Вы ихъ ли-



шаете первымъ, начальнымъ положеніемъ Вашей статьи. Увѣряю Васъ, досточтимый Павелъ Васильевичъ что замѣтка Ваша отдаетъ гнѣвомъ писавшаго, а гнѣвъ-плохой помощникъ въ дѣлѣ взаимопониманія людей. Отъ Вашего просвѣщеннаго вниманія ускользнула одна важная пружина (да прощено мнѣ будетъ такое выраженіе), двинувшая членовъ съѣзда къ такому именно рѣшенію вопроса касательно г.г. Наблюдателя и Еп. Миссіонера. Эти труженики работаютъ въ одной, такъ сказать, полосѣ съ духовенствомъ: мы съ ними коротаемъ часы напряженной работы въ школѣ и миссіонерской аудиторіи, съ ними стоимъ на одной площадкѣ III класса вагона бѣгущаго поѣзда гонимые табачнымъ дымомъ и отравленнымъ воздухомъ отъ немовѣрнаго скопа людей въ третьемъ классѣ поѣзда. Въ поѣздѣ коротаемъ съ ними часы утренніе и ночные. съ ними же приходится духовенству дѣлать долгіе концы на деревенскихъ, незатѣйливыхъ повозкахъ, съ ними переживаемъ успѣхъ и неуспѣхъ общаго дѣла, съ ними мы идемъ по одной жизненной тропѣ борьбы съ облегающей русскій народъ тьмою. У нихъ же мы находимъ совѣтъ, отъ нихъ приходитъ къ намъ поддержка и ободреніе, а на сихъ—зиждется—подъемъ духа и вѣра въ общее дѣло. Ихъ жизнь и ежедневная работа, хоть и по частямъ, у насъ на виду и это обстоятельство не можетъ не оказывать воздѣйствія на духовенство. А съ Вами, дорогой Павелъ Васильевичъ, и вообще преподавателями намъ не дано общей точки соприкосновенія, сближенія въ одномъ дорогомъ намъ дѣлѣ. Вотъ то психологическое основаніе, которое послужило лишнимъ мотивомъ при другихъ соображеніяхъ съѣзда въ наклонѣ рѣшенія вопроса въ пользу г.г. Наблюдателя и Миссіонера, а не низкое чувство боязни и страха.

Попутно нѣсколько словъ о средствахъ духовенства. Въ отвѣтъ на сообщенныя Вами, достопочтеннѣйшій Павелъ Васильевичъ, свѣдѣнія о батюшкахъ, получающихъ въ среднемъ до 3000 руб. съ полнымъ довольствомъ и о деревенскихъ пса-

ломщикахъ, получающихъ до 1000 рублей при квартирѣ. позволю себѣ сказать, что таковыя—много преувеличены. Сельское духовенство съ земнымъ поклономъ счастливо было-бы дождать и принять лишь одну половину того, что Вами было указано. Иначе почему-бы и академикамъ не пойти во священники на окладъ «3000 руб., на привольную и дешевую деревенскую жизнь съ завидной перспективой вести хозяйство собственное и питаться чистыми собственныхъ рукъ продуктами»? Однако же, академики предпочитаютъ жить на 800—1000 руб. при условіяхъ дорогой городской жизни и питаться базарными продуктами, въ ущербъ здоровью своему. О расположеніяхъ г.г. академиковъ къ усладамъ обеспеченной, здоровой питаніемъ и привольной сельской жизни епархія не слыхала до сихъ поръ. Немногіе изъ академиковъ идутъ священниками въ города и тамъ цѣною труда, множествомъ уроковъ по училищамъ добываютъ себѣ отъ 3000 до 4000 руб. въ годъ, при условіяхъ городской жизни и при годовой платѣ за квартиру до 800 руб., аренды. Это голосъ и цифры подлинной жизни. Чѣмъ другимъ какъ не необеспеченностію духовенства объяснить то явленіе, что и «неудачники изъ духовнаго юношества» не хотятъ идти на замѣщеніе пустующихъ, привольныхъ сельскихъ священническихъ мѣстъ. А вотъ еще нѣчто поучительное отъ жизни. Псаломщикъ Лидіевскаго рудника, прихода не совсѣмъ изъ плохихъ, получаетъ отъ конторы ежемѣсячнаго жалованья 25 р. и по братской кружкѣ 4—5 р. дохода въ мѣсяцъ и, при 5 дѣтяхъ нуждается въ кускѣ хлѣба. Послѣ того какъ контора рудника отказала псаломщику въ перепискѣ бумагъ—побочномъ доходѣ, псаломщикъ проситъ ходатайства о. благочиннаго предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи псаломщику спускаться въ буденные дни въ шахту на выработку угля, для добыванія необходимыхъ къ жизни средствъ. Правда, есть единичные приходы, выходящіе изъ круга обыденныхъ, то не всякое лыко — въ строку. Есть и священники обеспеченные—„маленькіе помѣщики“, но средства

ихъ не отъ пастырства: намеки на источники такихъ средствъ сокрыты въ семейной хроникѣ владѣльцевъ или въ побочныхъ, не—пастырскихъ занятіяхъ. По выдѣленіи-же изъ состава сельскихъ священниковъ всѣхъ вышеупомянутыхъ удачниковъ въ стяжаніи средствъ, во главѣ съ крезомъ — батюшкой, дарящимъ дочь десяткомъ тысячъ,—останутся подлинныя сельскіе священники и псаломщики, для которыхъ половинный размѣръ указаннаго въ замѣткѣ средняго полученія священникомъ и псаломщикомъ (смотри стр. 745 Епар. Вѣд. № 31-й) является въ настоящее время сладостной мечтой заманчиваго и далекаго будущаго.

Еще слово о Горловкѣ и Юзовкѣ, въ которыхъ батюшки обезпечены лучше, чѣмъ членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, Мнѣ неизвѣстно, каково обезпеченіе г.г. членовъ учебнаго комитета, а потому я лишень возможности сдѣлать сравненіе. Однако-же утверждаю, что каждый изъ священниковъ мѣстечка Юзовки съ великою радостью уступилъ бы свое приходское обезпеченіе члену учебнаго комитета, если бы ему было даровано право занять мѣсто послѣдняго. И вотъ почему я такъ думаю. Въ теченіе 7—9 лѣтъ послѣднихъ отъ пресловутаго «обезпеченія м. Юзовки» сбѣжали изъ Юзовки въ села три псаломщика приходскіе и сдѣлали это по причинѣ неимовѣрно тяжелыхъ условій службы и всѣмъ извѣстной дороговизны жизни въ м. Юзовкѣ. Изъ трехъ наличныхъ священниковъ два по два раза утруждали Епархіальное Начальство просьбами о переводѣ, а третій—шесть разъ. Горловка еще не такъ давно манила г.г. академиковъ перспективой вполне обезпеченной и завидной жизни. Но Горловкѣ пришлось снисходительно принять зауряднаго семинариста. Видно не все такъ обстоитъ въ Юзовкѣ и Горловкѣ, какъ говорятъ и пишутъ и какъ кому кажется изъ прекраснаго далека.

Заканчиваю мой отвѣтъ и не могу не увѣрить Васъ, добрѣйшій Павелъ Васильевичъ, что цѣль Вашей замѣтки едва-

ли достигнута. Въ концѣ Вашей статьи Вы обмолвились такими словами: «пишу не съ тѣмъ, что-бы расположить духовенство... такъ-какъ рѣжущая правда раздражаетъ людей. Я убѣжденъ, что въ глубинѣ души батюшки согласятся со мною». Какъ жаль, что Вы, Павелъ Васильевичъ, не взяли за Ваше бойкое перо съ другой совершенно цѣлью, именно съ тою цѣлью, чтобы расположить, убѣдить духовенство, приблизить, придвинуть послѣднее къ линіи взаимопониманія. Вы достигли бы намѣченной Вами цѣли, Вы успѣли-бы многое сдѣлать, положивши въ основу статьи Вашей непобѣдимое оружіе безусловной всеозаряющей Христовой правды. Только эта правда, уважающая убѣжденія и личность всѣхъ людей, могущественнѣе зла и всесильна привести не только къ соглашенію, но и къ глубочайшему раскаянію. Вы же отказались отъ «непобѣдимаго оружія». И понадѣялись на «рѣжущую правду». А рѣжущая глаза, условная правда, ходячее оружіе политической борьбы, всегда дышетъ раздраженіемъ и враждою и, раздражая другихъ, бессильна убѣдить кого-либо: рѣжущая правда можетъ обезоружить противника, распять его, но нисколько не поколеблетъ идей и убѣжденій, никогда и никого не приведетъ къ соглашенію, тѣмъ болѣе—къ раскаянію.

Священникъ *Іоаннъ Трухмановъ.*

---

## Письмо II.

---

*Ваше Высокоблагословеніе,*

*Честнѣйшій Отецъ Іоаннъ!*

Отвѣтъ на большинство Вашихъ укоровъ, заключающихся въ Вашемъ открытомъ письмѣ ко мнѣ, содержится уже въ двухъ предшествующихъ моихъ статьяхъ, особенно же въ послѣдней, написанной по поводу замѣтки священника Коханова. По существу дѣла и въ цѣляхъ выясненія истины я не счи-



таль бы даже себя обязаннымъ опровергать Ваши взгляды: мною уже достаточно сказано по обсуждаемому вопросу, а чего не договорилъ я, то сказали за меня мои неожиданные союзники, священники Щеголевъ, Незабудько и П. Но въ виду Вашего выдающагося положенія на послѣднемъ сѣздѣ, какъ «носителя полномочій епархіальнаго духовенства», а также принимая во вниманіе вполне корректный, пастырски достойный и, повидимому, искренній тонъ Вашего письма, я считаю долгомъ на него отвѣтить Вамъ и въ Вашемъ лицѣ всему Екатеринбургскому духовенству, которое оказалось бы съ Вами солидарно.

Въ назначеніи преподавателямъ ограниченныхъ окладовъ со стороны правительства духовенство, разумѣется, неповинно. Но я въ своей статьѣ обвинялъ его не въ этомъ, а въ непониманіи имъ полнѣйшаго несоотвѣтствія получаемаго семинарскими наставниками содержанія съ трудностью ихъ служенія, съ одной стороны, условіями современной жизни—съ другой (Е. Е. В. № 31, стр. 755). А справедливость этого обвиненія до сихъ поръ не опровергнута. Наоборотъ, она еще болѣе подтверждается Вашимъ письмомъ ко мнѣ. Если бы духовенство дѣйствительно входило въ положеніе преподавателей и цѣнило ихъ трудъ, то оно не стало бы отодвигать вопросъ объ увеличеніи имъ квартирнаго пособія на задній планъ, а признало бы нужду ихъ „неотложной“ нуждой и удовлетворило бы ее „въ первую голову“

„Повинно-ли духовенство въ такомъ порядкѣ вещей“? Этотъ Вашъ вопросъ, въ связи съ послѣдующими разсужденіями, еще разъ убѣждаетъ меня въ справедливости той психологіи, какую я предполагалъ въ духовенствѣ въ своей первой статьѣ, когда говорилъ какъ бы отъ его лица: «намъ же до васъ нѣтъ никакого дѣла. У насъ есть свои собственныя сословныя нужды, болѣе близко насъ касающіяся». Но представьте себѣ, о. Іоаннъ, что на подобную же точку зрѣнія стали бы Ваши прихожане по отношенію къ Вамъ самимъ и Вашимъ

сопастырямъ. Указывая на то, что вы получаете жалованіе отъ казны, триста рублей въ годъ, они вовсе перестали бы платить Вамъ за требы. На Ваше же разъясненіе, что эта сумма совершенно не соотвѣтствуетъ ни количеству и качеству Вашего труда, ни условіямъ современной жизни, что на нее нельзя жить сколько нибудь прилично, воспитывать дѣтей и т. д. они бы Вамъ отвѣтили: «это насъ не касается. Пусть заботится о Васъ начальство, а оно не хочетъ, такъ мы тѣмъ болѣе не станемъ» Я сомнѣваюсь, чтобы такое разсужденіе показалось Вамъ убѣдительнымъ и произвело на Васъ благопріятное впечатлѣніе.

Ваши пастырскіе труды нужны прежде всего для Вашихъ прихожанъ: естественно, что на нихъ лежитъ и обязанность Вашего вознагражденія. Точно также трудъ семинарскихъ наставниковъ нуженъ для Васъ и Вашихъ дѣтей. Если Вы этого не оспариваете, то согласитесь и съ тѣмъ, что Вы именно должны позаботиться объ ихъ надлежащемъ матеріальномъ обезпеченіи и тѣмъ въ большей степени, чѣмъ меньше заботится о немъ государство. Духовенство тогда только могло бы быть нравственно покойно, когда бы довело — получаемое преподавателями содержаніе до той суммы, какая, по его мнѣнію, была бы вполне достаточною мздою за ихъ трудъ, и при которой они могли бы жить безбѣдно *при нормальномъ количествѣ уроковъ*.

Правда, преподаватели обязаны и, конечно, будутъ исполнять свой долгъ, хотя бы духовенство и не оказывало имъ матеріальной поддержки. Но вѣдь точно также обязаны и Вы, пастыри, исправлять требы для Вашихъ прихожанъ, хотя бы послѣдніе и отказались вознаграждать Васъ за Вашъ трудъ. Ваши пасомые къ Вамъ и Вы къ преподавателямъ съ разсма триваемой точки зрѣнія находитесь въ одинаковомъ отношеніи. О юридическихъ правахъ и обязанностяхъ ни тамъ, ни здѣсь не можетъ быть и рѣчи, нравственныя же обязанности въ обо ихъ этихъ случаяхъ совершенно одинаковы.

Вы утверждаете (и это центральная мысль всего Вашего

письма), что послѣдній епархіальный съѣздъ отклонилъ просьбу правленія семинаріи о возстановленіи квартирнаго пособія преподавателямъ въ прежнемъ размѣрѣ «по недостатку средствъ у духовенства—съ одной стороны и вслѣдствіе необходимости для духовенства всѣ добытыя путемъ займа средства направить на достройку Мариупольскаго училища—съ другой». Отсюда Вы дѣлаете выводъ, что мои обвиненія духовенства въ некультурности, неблагодарности, непониманіи нуждъ преподавателей и равнодушіи лишены всякаго основанія.

Но вѣдь прежде всего въ своихъ сужденіяхъ о Екатеринославскомъ духовенствѣ я руководствовался постановленіями не одного только послѣдняго епархіальнаго съѣзда, но и всѣхъ предшествующихъ, начиная съ 1895-го года. Корпорация преподавателей встрѣчала отказъ въ своихъ нуждахъ еще тогда, когда средства были, и когда вопросъ о постройкѣ второго женскаго училища даже и не поднимался. Слѣдовательно, по крайней мѣрѣ въ примѣненіи къ съѣздамъ, имѣвшимъ мѣсто до 1904 года, мои обвиненія могутъ быть признаны справедливыми въ полной мѣрѣ: духовенство располагало полумилліономъ денегъ (каковая сумма потребовалась для постройки Мариупольскаго училища) и все же отказывало своимъ учителямъ въ сотняхъ рублей. Но и отношеніе къ преподавателямъ послѣдующихъ съѣздовъ нельзя признать безукоризненнымъ. Такъ одинъ изъ нихъ уменьшилъ квартирное пособіе семинарскихъ наставникамъ на 90 рублей въ годъ. А между тѣмъ тогда нельзя еще было предвидѣть того, что Мариупольское училище потребуетъ дополнительной стотысячной ассигновки. Ассигновка эта была, однако же, впоследствии сдѣлана. Средства нашлись. Такъ почему же на находилось ихъ на удовлетвореніе нуждъ преподавателей. Очевидно потому, что эти нужды недостаточно духовенствомъ сознавались, и что оно считало ихъ не *своимъ*, а *чужимъ* и далекимъ дѣломъ. А именно на это то и указывалъ я въ своей статьѣ.

Наконецъ, что касается послѣдняго епархіального сѣзда, то соображенія, приводимыя Вами въ доказательство того, что «въ данное время при наличныхъ условіяхъ имъ могло быть принято лишь такое рѣшеніе,» то они могутъ имѣть значеніе смягчающихъ вину обстоятельствъ, но не уничтожающихъ ея.

Въ необходимости скорѣйшей достройки Мариупольскаго училища я не сомнѣваюсь. Но, какъ мнѣ неоднократно приходилось слышать отъ многихъ лицъ, и какъ это видно изъ количества денегъ, затраченнаго на новое зданіе, послѣднее претендуетъ не только на удовлетвореніе насущныхъ нуждъ, вызываемыхъ соображеніями педагогическаго и санитарно-гигіеническаго характера, но и на извѣстную роскошь. Я увѣренъ, что ту небольшую сумму, какая требовалась для исполненія просьбы правленія семинаріи, можно было бы, при желаніи, выгадать на однихъ только скобяныхъ товарахъ и орнаментахъ училища, купивъ первые чуть чуть подешевле, а вторые сдѣлавъ немножко попроще. А то духовенство, затрачивающее полмилліона на постройку корпуса для своихъ дочерей и въ тоже время оказывающее преподавателямъ въ 90 рублевой прибавкѣ, становится весьма похожимъ на человѣка, который не помогаетъ учащемуся брату подъ предлогомъ отсутствія средствъ, а для себя самого покупаетъ дорогія вина и золотыя вещи, не находитъ денегъ для выписки полезныхъ книгъ и журналовъ и устраиваетъ всевозможные вечера и обѣды, отказывается въ копейкѣ нищему, а самъ пріобрѣтаетъ для дома дорогую мебель и ненужныя бездѣлушки.

Нѣтъ средствъ! Но представьте себѣ, отецъ Іоаннъ, что и ассигнованной послѣднимъ сѣздомъ на достройку Мариупольскаго училища суммы не хватитъ, что предъ духовенствомъ будетъ стоять такая альтернатива: или оставить зданіе недостроеннымъ на неопредѣленное время или же изыскать для его окончательной отдѣлки еще нѣсколько тысячъ. Какъ вы думаете, найдутся-ли въ такомъ случаѣ средства? Конечно найдутся.



А почему? Да потому, что скорѣе окончить училищный корпусъ, по мнѣнію духовенства, дѣйствительно нужно, въ этомъ оно кровно заинтересовано, это касается его лично. Къ судьбѣ же преподавателей, какъ бы они ни были обижены и какую бы ни терпѣли нужду, оно слишкомъ холодно и безучастно. Отсюда обычная отговорка: «нѣтъ средствъ»!

«На предложеніе объ увеличеніи личныхъ взносовъ отозвалось 3—4-е о. о. депутата. Всѣ прочіе члены сѣзда не имѣли полномочій отъ своихъ округовъ на увеличеніе личныхъ взносовъ, по причинѣ крайней скудости средствъ духовенства».

Въ своей предшествующей статьѣ я указывалъ другую причину, по которой Екатеринославское духовенство такъ неохотно отзывается на предложенія объ увеличеніи личныхъ взносовъ. При томъ же убѣжденіи я остаюсь и теперь. Утверждая, что Екатеринославскіе батюшки въ среднемъ получаютъ отъ двухъ до трехъ тысячъ годового дохода (а не «три тысячи»—вы допускаете въ своемъ письмѣ маленькую неточность), я основывался частію на официальныхъ данныхъ, частію же на многочисленныхъ свидѣтельствахъ, которыя мнѣ неоднократно приходилось слышать отъ самыхъ разнообразныхъ лицъ, хорошо знающихъ жизнь епархіальнаго духовенства. Но особенно характерны и убѣдительны въ этомъ отношеніи печатныя заявленія Вашихъ же сопастырей, которыя я и противопоставлю Вашему завѣренію о *крайней скудости* средствъ. «Не можетъ быть, чтобы такая епархія, какъ наша, неимѣла средствъ» Свящ. Незабудько. Еп. Вѣд. № 34, стр. 846). «Трудно указать епархію, гдѣ бы духовенство было такъ прекрасно обеспечено, какъ у насъ. Большинство имѣетъ удобныя, часто роскошныя квартиры съ плюсомъ 2—3—4 т. руб. годового дохода» (Священ. Щеголевъ. *ibid.* стр. 848). «Это мнѣ—нѣтъ средствъ. Средства есть» (Свящ. П. стр. 846).

Какъ на доказательство невозможности для сѣзда иного рѣшенія вопроса о квартирномъ пособіи преподавателямъ, по-

мимо того, какое было сдѣлано, Вы ссылаетесь на трехъ о. о. депутатовъ съ академическимъ образованіемъ, не опротестовавшихъ общаго постановленія сѣзда.

Но по крайней мѣрѣ одно изъ этихъ лицъ, ближе другихъ нѣкогда стоявшее къ педагогическому дѣлу, по слухамъ, энергично отстаивало интересы преподавателей. Правда, оно не осталось при особомъ мнѣніи. Но кому неизвѣстно, что особыя мнѣнія вообще пишутся крайне неохотно. Для таковыхъ нужна или личная заинтересованность или же, при отсутствіи ея, особая горячность темперамента и активность воли. Если, затѣмъ, два другихъ кандидата академіи не возвысили голоса за своихъ коллегъ по образованію, то это еще не свидѣтельствуетъ о томъ, чтобы они и въ глубинѣ души были согласны съ общимъ постановленіемъ сѣзда. Быть можетъ, они не сдѣлали этого вслѣдствіе скромности: имъ могло казаться, что, доказывая право преподавателей на увеличеніе квартирнаго пособія, они тѣмъ самымъ какъ бы стали подчеркивать свой высшій образовательный цензъ сравнительно съ другими о. о. депутатами. Могли, разумѣется, здѣсь имѣть мѣсто и другія причины. Въ худшемъ случаѣ можно предположить, что кандидаты богословія изъ участниковъ сѣзда не вступились за преподавателей потому же, почему вообще «сытый голоднаго не разумѣетъ. Но это предположеніе изъ всѣхъ возможныхъ я считаю менѣ всего вѣроятнымъ.

На Вашъ вопросъ: «возможна ли рѣчь, вложенная мною въ уста худшаго элемента изъ членовъ сѣзда въ собраніи пастырей»...—я отвѣчаю такъ. Въ официальномъ общемъ собраніи сѣзда она, конечно, невозможна. Ея не допустилъ бы о. председатель, противъ нея, несомнѣнно, заявили бы свой протестъ и многіе изъ о. о. депутатовъ. Но въ частныхъ разговорахъ между собою подобныя сужденія могли имѣть мѣсто\*).

\*) Я не говорю «имѣли», а только «могли имѣть. Поэтому то въ своей статьѣ я выразился: «доносились слухи». Справедливость этихъ слуховъ пусть остается на совѣсти тѣхъ, кто ихъ распространяетъ.

Далѣ, значительная часть Вашего письма посвящена раскрытію того положенія, что съѣздъ имѣлъ основанія удовлетворить просьбы епархіальнаго наблюдателя и епархіальнаго миссіонера, находящихся въ болѣе неблагопріятныхъ условіяхъ сравнительно съ преподавателями семинаріи. Хотя съ послѣднимъ я и не вполне согласенъ,\*) но все же съ своей стороны могу лишь привѣтствовать данное постановленіе съѣзда. Въ укоръ духовенству можетъ быть поставлено не то, что оно оцѣнило, наконецъ, трудъ лицъ, стоящихъ во главѣ народно-просвѣтительнаго и миссіонерскаго дѣла епархіи, а то, что оно не сдѣлало этого раньше, заставивъ епархіальнаго наблюдателя «переживать отклоненіе его просьбы» и ѣздить на площадкѣ вагона третьяго класса. Если бы духовенство и на этотъ разъ не удовлетворило его ходатайства, то еще болѣе бы себя скомпрометировало; наоборотъ, если бы довело его содержаніе до оклада, получаемаго равнымъ ему по служебному положенію директоромъ народныхъ училищъ, то этому можно было бы только порадоваться. Подъ тѣми, кого духовенство «боится», я разумѣлъ не наблюдателя и миссіонера (быть можетъ, и этихъ послѣднихъ побаивается, но не особенно много), а совѣмъ

\*) Епархіальные наблюдатель и миссіонеръ получаютъ постояннаго жалованія 2000 рублей въ годъ, а преподаватель, если онъ прослужилъ не болѣе 10 лѣтъ, за *нормальное* количество труда 990 рублей. Что же касается добавочныхъ уроковъ, особенно по предметамъ, чуждымъ его спеціальности, то таковыя являются уже *ненормальностью*, которой, собственно, не должно бы было допускать духовенство, если бы дѣйствительно было заинтересовано въ надлежащей постановкѣ учебнаго дѣла въ семинаріи. Если, положимъ, преподаватель богословія подъ давленіемъ нужды занимается ариметикой или русскимъ языкомъ въ женской гимназіи, то это совершенно тоже, что и спусканіе псаломщика Лидскаго рудника въ шахту для добыванія угля. Да, впрочемъ, не тоже, а нѣчто еще худшее. Псаломщикъ, занимаясь физическимъ трудомъ, оставляетъ по крайней мѣрѣ нетронутою свою душу. А преподаватель, набирающій себѣ сторонней, чуждой его склонностямъ и интересамъ работы, прямо вслупаетъ на путь умственнаго регресса. Если его мысль, привыкая вращаться въ области религіозно-догматическихъ и религіозно-этическихъ вопросовъ, вынуждена будетъ изощряться въ рѣшеніи ариметическихъ задачъ или усвоеніи тонкостей русской этимологіи, если вмѣсто того, чтобы читать научныя пособія по своей спеціальности и слѣдить за текущей литературой предмета, онъ будетъ заниматься безграмотными дѣтскими диктовками и переложеніями, то это неизбѣжно испортитъ его собственное мышленіе, придастъ ему элементарный характеръ, станетъ разстраивать привычныя научныя синтезы и ассоціаціи.



другихъ лицъ, къ дѣлу духовнаго просвѣщенія никакого отношенія не имѣющихъ, а обезпеченныхъ не хуже не только преподавателей, но и инспектора семинаріи. Для этихъ лицъ средства всегда находились. При всемъ моемъ желаніи подыскать какое нибудь другое объясненіе для этого факта, помимо «страха рабьяго», я не могу этого сдѣлать.

«Замѣтка ваша отдаетъ гнѣвомъ писавшаго, а гнѣвъ—плохой помощникъ въ дѣлѣ взаимопониманія людей.

Да, дѣйствительно, статья моя была написана въ состояніи гнѣва, гнѣва и негодованія. Но не всякій гнѣвъ заслуживаетъ порицанія. Иногда, наоборотъ, отсутствіе его свидѣтельствуетъ о той теплопрохладности, которую осуждаетъ и Слово Божіе (Апок. 3,15—16), и которая возможна лишь тогда, когда мы «къ добру и злу постыдно равнодушны». Знаю я и т., что гнѣвъ, какъ и всякое другое чувство, вплетаясь въ ходъ чисто логическихъ процессовъ мысли, производитъ односторонне тенденціозный подборъ представленій и заставляетъ иногда умъ приходиться къ ложнымъ выводамъ. Но въ данномъ случаѣ такое неблагопріятное вліяніе эмоціи на мои сужденія едва ли имѣло мѣсто. Намъ, преподавателямъ, по самому роду нашего служенія, волею неволею приходится вырабатывать въ себѣ способность самообладанія, заключающуюся въ томъ, что бы не подчиняться наличному чувству и настроенію, а всегда господствовать надъ ними: въ противномъ случаѣ мы не могли бы выяснять своимъ питомцамъ различные жизненные и научные вопросы въ то время, когда душа наполнена или ощущеніемъ физической боли (что бываетъ нерѣдко) или же какимъ нибудь чисто психическимъ страданіемъ, вызываемымъ причинами личнаго и семейнаго характера. Затѣмъ, большинство моихъ сужденій, заключающихся въ моей статьѣ: «духовенство и преподаватели», много разъ уже высказывалось мною раньше, особенно по поводу постановленій двухъ предпоследнихъ епархіальныхъ сѣздовъ. Мнѣ приходилось выслушивать всевозможныя воз-



раженія, разсматривать вопросъ съ различныхъ сторонъ, принимать во вниманіе всё смягчающія вину духовенста обстоятельства,—и все же мое убѣжденіе осталось непоколебимымъ. Не поколебалось оно и теперь, хотя со времени моего перваго печатнаго выступленія по обсуждаемому вопросу прошло около двухъ мѣсяцевъ. Это было бы невозможно, если бы моя замѣтка не была мною строго продумана, а явилась результатамъ мимолетной вспышки гнѣва.

Вы увѣряете меня, что цѣль моей статьи «едвали достигнута». Къ счастью, я имѣю теперь положительныя данныя думать объ этомъ иначе. Редакціей уже напечатаны письма, авторы которыхъ заявляютъ о своей солидарности со мною и выражаютъ свой протестъ противъ отношенія о.о. депутатовъ къ нуждамъ преподавателей. Протестъ этотъ выраженъ пока лишь наиболѣе чуткими, воспріимчивыми и горячими дѣятелями на Нивѣ Христовой. Но, конечно, не они одни усумнились въ справедливости постановленій послѣдняго епархіальнаго съѣзда. «Рѣжущая правда» достигла, слѣдовательно, своей цѣли.

Чтоже касается рѣзкаго тона моей первой статьи (къ которому вообще-то я пребѣгаю въ высшей степени рѣдко-лишь въ исключительныхъ случаяхъ), то онъ объясняется условіями момента, въ который она была написана. Отказъ о. о. депутатовъ въ удовлетворенія ходатайства правленія семинаріи внесъ лишь послѣднюю каплю горечи въ чашу той обиды, кототорая накоплялась вслѣдствіе равнодушнаго отношенія духовенства въ теченіе цѣлыхъ *пятнадцати* лѣтъ. Преподаватели просили сами, за нихъ ходатайствовало правленіе, ихъ поддерживали епархіальные архіереи, они пытались «расположить, убѣдить духовенство, приблизить, придвинуть послѣднее къ линіи взаимопониманія» и въ томъ числѣ «бойкимъ перомъ»\*) и чтоже получилось въ результатъ? Духовенство отняло у нихъ 90 рублей въ годъ въ то время, когда жизнь особенно вздорожала, когда педагогиче-

\*) См. Екатеринославскія Епарх. Вѣдомости за 1904 г. № № 13, 14, 15.

ское служеніе сдѣлалось необыкновенно труднымъ и когда всѣ, рѣшительно всѣ: и городовые, и дворники, и кочегары, и подмастерья получили прибавку. Примите, отецъ Іоаннъ, все это во вниманіе и согласитесь, что при данныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ тонъ моей статьи не могъ быть инымъ.

Впрочемъ, считаю долгомъ замѣтить, что своей «рѣжущей правдой» я не хотѣлъ оскорбить духовенства, а только убѣдить его, воздѣйствовать на его умъ и сердце. Происходя самъ изъ духовной среды, я въ дни моего дѣтства и юности въ средѣ окружающихъ меня лицъ священнаго сана видѣлъ лишь достоподражаемые примѣры, на основаніи которыхъ составилъ себѣ самое высокое понятіе о духовномъ сословіи. Было время, когда всякіе нападки на него, о которыхъ мнѣ приходилось читать или слышать, меня до глубины души возмущали. И еще сравнительно недавно я выступалъ въ печати съ статьями, направленными въ защиту духовенства. Но нѣкоторые факты, которыхъ я не могъ не видѣть, поколебали мое старинное убѣжденіе, а постановленія послѣднихъ трехъ Екатеринославскихъ епархіальныхъ съѣздовъ почти его разрушили. Во мнѣ было оскорблено чувство справедливости, и я не могъ заставить себя молчать.

*Павель Левитовъ.*

## **Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи.**

### *Никопольскіе Миссіонерскіе курсы.*

Согласно постановленію Пастырско-Миссіонерскаго Братства 4-го округа благочинія церквей, Екатеринославскаго уѣзда, въ м. Никополѣ 9-го ноября с. г. были открыты миссіонерскіе противобаттистскіе курсы.

Передъ началомъ курсовъ въ храмѣ Іоанна Дамаскина, въ присутствіи курсистовъ и многихъ богомольцевъ, о. Настоятелемъ церкви, священникомъ Митрофаномъ Краснокутскимъ, въ

сослуженіи четырехъ іереевъ и діакона Николая Моисеенко, былъ совершенъ молебенъ. Пѣли любители изъ курсистовъ, подъ управленіемъ псаломщика Печковского.

Передъ началомъ молебна священникъ о. А. Чайкинъ сказалъ поученіе на текстъ: «Я создамъ церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея» (Мѡ. 16, 18).

По окончаніи молебствія присутствовавшіе въ храмѣ были приглашены въ помѣщеніе училища, гдѣ курсы открыты чтеніемъ о. діакона Моисеенко, въ которомъ онъ изложилъ исторію возникновенія и развитія штундо-баптизма въ Россіи\*).

При открытіи курсовъ изъ священниковъ, участниковъ молебна, кромѣ о. А. Чайкина, никто не присутствовалъ.

На курсы записалось 25 человекъ.

10-го ноября начались курсовые уроки, которые преподавались окружными миссіонерами—священниками: о. Н. Назаревскимъ, о. А. Чайкинымъ и о. діаконъ Моисеенко.

10-го ноября съ 2 часа дня до вечера о. А. Чайкинъ изложилъ православное ученіе о Св. преданіи, въ связи съ разборомъ сектантскихъ возраженій по этому вопросу.

11-го ноября о. діаконъ Моисеенко изложилъ православное ученіе о Боговоплощеніи.

Въ тотъ-же день о. А. Чайкинъ разсмотрѣлъ вопросъ объ иконопочтаніи.

12-го ноября о. Н. Назаревскій изъяснилъ 23 главу Ев. Матѡея и уяснилъ ученіе церкви православной о рукотворныхъ храмахъ, послѣ чего о. діаконъ Моисеенко окончилъ вопросъ о воплощеніи Христа Спасителя.

13-го ноября о. Н. Назаревскій провелъ урокъ о почитаніи св. креста и о крестномъ знаменіи.

Въ тотъ-же день о. А. Чайкинъ закончилъ вопросъ о почитаніи св. иконъ.

14-го ноября о. Н. Назаревскій изложилъ ученіе церкви о

\*) См. ниже. *Ред.*



призываніи и почитаніи ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, а свящ. о. А. Чайкинъ о молитвахъ за умершихъ.

15-го ноября о. Н. Назаревскій въ Покровскомъ храмѣ за литургіей произнесъ поученіе о значеніи церкви въ дѣлѣ спасенія людей.

Послѣ литургіи о. А. Чайкинъ закончилъ на курсахъ вопросъ о молитвахъ за умершихъ. Въ тотъ-же день о. діаконъ Моисеенко выяснилъ вопросъ о почитаніи Божіей Матери.

15-го же ноября состоялась публичная бесѣда съ баптистами по вопросамъ: о молитвахъ за умершихъ, о почитаніи св. креста и о пути ко спасенію. Бесѣду съ большимъ успѣхомъ провель о. Н. Назаревскій.

16-го ноября урокъ на курсахъ провель о. А. Чайкинъ о крещеніи младенцевъ и о. діаконъ Моисеенко о составѣ церкви.

Въ тотъ-же день о. Н. Назаревскимъ была проведена вторая публичная бесѣда съ баптистами объ иконопочитаніи. Сектанты убѣдились въ разницѣ между идолами и св. иконами и въ лицѣ собесѣдника Митрофана Похила высказали: «Ну, икону Спасителя мы еще почитать согласы, а остальныхъ ни за что!»

17-го ноября урокъ на курсахъ о святости церкви и о судѣ церкви надъ грѣшниками провель о. Н. Назаревскій, священникъ о. А. Чайкинъ — о таинствѣ причащенія и о таинствѣ покаянія.

18-го ноября о. діаконъ Моисеенко изложилъ православное ученіе о почитаніи мощей св. угодниковъ Божіихъ.

Послѣ этого священникъ о. А. Чайкинъ сказалъ заключительную рѣчь, обобщивъ всѣ предметы, о которыхъ было сказано на курсовыхъ урокахъ, и курсы объявлены закрытыми.

Въ 4 часа вечера о. А. Чайкинъ, въ сослуженіи діакона Моисеенко, совершилъ въ храмѣ благодарственный Господу Богу молебенъ.

Пѣли курсисты, подъ руководствомъ псаломщика Печковского.



Передъ началомъ молебна о. А. Чайкинъ сказалъ поученіе на текстъ: «Итакъ идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во Имя Отца и Сына Св. Духа» (Мѡ. 28, 19).

## Краткая исторія возникновенія и распространенія штунды\*).

*Дорогіе братья!*

Къ великой скорби Матери нашей, святой православной Церкви Христовой, нѣкоторыя чада Ея, оставивъ спасительное Ея путеводительство, пошли разными распутіями. Эти заблудшія чада, презрѣли вѣру и обычаи своихъ отцовъ, вышли изъ спасительнаго двора св. церкви, перестали слушать Ея голосъ, пользоваться св. таинствами, хранимыми Ею, какъ священный залогъ божественнаго основателя Ея — Господа нашего Иисуса Христа. Православный народъ называетъ всѣхъ этихъ людей *штундистами*, а сами сектанты именуютъ себя баптистами и евангеликами.

Предметомъ моей рѣчи и будетъ краткая исторія штундовой секты. Штунда появилась въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія на Югѣ Россіи. Лѣтъ сорокъ тому назадъ, въ средѣ нашего православнаго народа не извѣстно было даже слово *штундистъ*, а теперь многія села и деревни дѣлятъ свое населеніе на православныхъ и штунтистовъ.

Откуда-же появилась и какъ привилась это душепагубная секта на православной почвѣ Русской земли?

Наша Южная Россія издавна славилась привольными степями для выпаса скота и плодородіемъ земли и вотъ — мало по малу эти привольныя мѣста начали привлекать чужеземцевъ: теперь весь Югъ Россіи густо покрытъ нѣмецкими колоніями. Въ этихъ колоніяхъ, выросшихъ на Русской землѣ, все не

\*) Рѣчь, сказанная при открытіи миссіонерскихъ противосектантскихъ курсовъ въ м. Никополь 9 ноября 1909 года, въ зданіи мужской церковно-приходской школы.

русское: и рѣчь нѣмецкая, и одежда особливая, и постройки иноземныя, и весь складъ жизни не нашъ, вѣра тоже не наша православная, а нѣмецкая

И вотъ нѣмцы, разсѣляясь по нашей Южной Россіи, арендуя и покупая обширные участки земли, естественно, не могли сами, своимъ трудомъ, обработать землю и для этого имъ понадобились рабочіе. Рабочіе нанимались нѣмцами не только изъ ближайшихъ къ ихъ землямъ сель и деревень, а и пришлые—изъ другихъ губерній. Платили нѣмцы хорошую цѣну своимъ рабочимъ, но и требовали отъ нихъ большаго и упорнаго труда; кормили также хорошо, но кормили не по русски, а по своему, по-нѣмецки: и въ среду, и въ пятницу и въ посты предлагали скоромную пищу и если кто отказывался вкушать, то они говорили, что постная пища не можетъ столько дать силъ человѣку, сколько ихъ нужно при тяжеломъ трудѣ; а затѣмъ начали заставлятъ работать въ праздничные дни; тѣмъ, которые отпрашивались въ церковь—предлагали пойдти въ кирку<sup>1)</sup>. И русскій рабочій, пробывъ года три—четыре у нѣмцевъ, перенималъ ихъ привычки, обычаи, охладѣвалъ къ церкви, не соблюдалъ постовъ, переставалъ почитать праздники и воскресные дни, словомъ—становился *полунѣмцемъ*.

У нѣмцевъ оказывалось все лучше: и плуги хороши и обработка земли лучше, и одежда очень подходящая, и кушать можно что угодно и когда угодно; въ киркѣ можно сидѣть, иконъ не надо—это лишняя трата, свѣчей покупать въ церкви тоже не зачѣмъ; кто книгу взялъ въ руки—тотъ и батюшка и учитель... И вотъ мало-по-малу русскіе рабочіе начали переходить въ нѣмецкую вѣру. Сначала нѣмецкіе учителя, разѣзжая по селамъ и деревнямъ подъ видомъ найма рабочихъ, разливали сектантскій ядъ, а затѣмъ явились среди русскихъ собственные проповѣдники нѣмецкой вѣры: Ратушный, Онищенко, Рябошапка, Цвембаль, Балабанъ, Комаровъ, Капустянь

<sup>1)</sup> Труды Кіевск. Д. Акад. 1894 г. № 1-й стр. 51—54.

и многіе другіе. Нѣмецкіе учителя сѣяли зло всюду, гдѣ только представлялся къ тому удобный случай и не брезгали при этомъ никакими средствами: клеветали на вѣру православную, чернили русское духовенство, а иногда, обладая крупными матеріальными средствами, просто покупали шаткую совѣсть темныхъ и обездоленныхъ мужичковъ, выдавая такимъ бѣднякамъ пособіе по 200 и 300 рублей въ годъ.<sup>1)</sup>

Такая помощь нисколько не затрудняла и не обременяла нѣмецкія общества; нужно принять во вниманіе, что нѣмецкія владѣнія въ Европейской Россіи достигли еще въ восьмидесятихъ годахъ 4½ милліоновъ десятинъ земли;<sup>2)</sup> общественные капиталы нѣкоторыхъ нѣмецкихъ волостей достигали до 2½ милліоновъ рублей<sup>3)</sup>; капиталы нѣкоторыхъ школъ—отъ 30 до 60 тысячъ руб.<sup>4)</sup> Конечно при такихъ средствахъ оказать помощь одному—двумъ десяткамъ бѣдняковъ—ничего не стоило.

Первая деревня, въ которой появилась штунда—была деревня Основа, Одесскаго уѣзда, Херсонской губерніи. Тамъ, въ началѣ 1865 года, Ратушный составилъ кружокъ единомышленниковъ, открылъ въ своемъ домѣ чтеніе св. Писанія и пѣніе стиховъ; затѣмъ штундизмъ обнаружился въ дер. Игнатовкѣ; въ 1867 году штунда появилась въ м. Роскополѣ, составлявшемъ одинъ приходъ съ Основой и Игнатовкой, а отсюда ученіе это было разнесено членами секты въ другія села и деревни Херсонской губерніи; затѣмъ штунда появилась черной тучей въ губерніяхъ Кіевской, Волынской, Могилевской, Орловской, Полтавской, Области Войска Донскаго, Екатеринославской, Таврической, Подольской, Черниговской, Петербургской, Рязанской, Саратовской, Самарской и др.

Чѣмъ же привлекательно ученіе штундистовъ, что ученіе это такъ быстро распространялось?

1) Другъ Истины 1888 г.

2) Карта славян. народн. Н. С. Зиряко 1889 г.

3) Русск. Вѣстн. 1890 г. № 1-й.

4) Кучурганской, Либентальской Вердофской и другихъ.



Въ ученіи штундистовъ дѣйствительно есть много заманчиваго и привлекательнаго для крестьянъ. Наши простые сѣрые мужички увлекаются простотою молитвъ, пѣніемъ духовныхъ псалмь, самопроизвольнымъ толкованіемъ св. Писанія, а главное—это легкій путь къ достиженію спасенія, такъ какъ ученіе штундистовъ освобождаетъ людей отъ всѣхъ обязанностей, налагаемыхъ церковію: ни подвиги христіанскіе, ни св. таинства, ни богоучрежденная церковная іерархія не нужны: каждый спасается одною только вѣрою въ крестныя заслуги Іисуса Христа. Затѣмъ, у штундистовъ запрещается даже умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ, куреніе табака, сквернословіе. Эти особенности располагаютъ къ поступленію въ секту большею частію женщинъ, которыя не рѣдко много терпятъ отъ неумѣреннаго употребленія вина своими мужьями.

Единственнымъ источникомъ христіанскаго вѣроученія штундисты признаютъ такъ называемыя каноническія книги св. Писанія, но толкуютъ ихъ такъ, какъ положить имъ на сердце Духъ Святыи, Который наставляя св. пророковъ и апостоловъ при написаніи этихъ книгъ—теперь руководитъ и наставляетъ каждаго штундиста къ правильному, по ихъ мнѣнію, толкованію и пониманію читаемаго. Св. Преданіе штундисты отвергаютъ. Догматъ о св. Троицѣ (Сынъ Божій равенъ Богу Отцу по Божеству) иные признаютъ согласно съ православнымъ ученіемъ, а другіе считаютъ Господа Іисуса Христа простымъ человѣкомъ, благодатствованнымъ, подобно древнимъ пророкамъ; таинства отвергаютъ, въ томъ смыслѣ какъ принимаетъ и преподаетъ ихъ православная Церковь. Молиться за умершихъ считаютъ лишнимъ; постовъ не признаютъ; Божіей Матери, св. ангеловъ и угодниковъ Божіихъ не почитаютъ, не поклоняются и не почитаютъ св. иконъ. Къ православному духовенству относятся съ обиднымъ презрѣніемъ, обвиняя его въ корыстолюбіи, жадности, вымогательствѣ и разныхъ другихъ незаконныхъ поборахъ съ народа. Всѣ мѣста ветхаго и новаго завѣта, гдѣ гово-



рится о корыстолюбіи и безопасности духовныхъ пастырей, относятъ къ православному духовенству. Всю 23 главу евангелія отъ Матѳея, въ которой Іисусъ Христосъ обличалъ еврейскихъ книжниковъ и фарисеевъ, относятъ также къ православнымъ пастырямъ. Такъ напримѣръ: стихъ 5 этой главы, гдѣ говорится о хранилищахъ и воскриліяхъ—они относятъ къ православнымъ пастырямъ, разумѣя подъ хранилищами—карманы, а подъ воскриліями—рясы. Ученіе св. апостола Павла о пришествіи антихриста, преподанное имъ во 2-й главѣ 2 посланія къ Θεсалоникійцамъ и подъ саранчею, упоминаемого въ Откровеніи св. Іоанна Богослова, въ 3 стихѣ 9-й главы, они разумѣютъ епископовъ и священниковъ, говоря, что православное духовенство „заѣло“ много истины и научило народъ идолопоклонству.\*) Защищать отечество отъ враговъ и воевать съ ними штундисты не позволяютъ. Клятву на вѣрность ГОСУДАРЮ считаютъ не позволительною. Нѣкоторые изъ сектантовъ говорятъ, что у нихъ никакого отечества на землѣ нѣтъ, что ихъ отечество на небесахъ.

Вотъ главныя черты вѣроученія штундистовъ.

Въ настоящее время многіе изъ штундистовъ, видя неблаговидные поступки главныхъ вожаковъ секты, а также не удовлетворяясь богослужебными обрядами, отдѣлились отъ главной секты и образовали изъ себя нѣсколько меньшихъ сектъ или толковъ, которые называются *младоштундистами*, *адвентистами* и *малеванцами*. Эти секты въ смыслѣ отрицанія пошли еще дальше штундистовъ. Излагать вѣроученіе этихъ сектъ не входитъ въ предметъ моей рѣчи.

Изложивъ кратко исторію возникновенія штунды, ея распространенія, и главныя черты вѣроученія, считаю долгомъ прибавить, что съ благословенія Благостнѣйшаго Владыки нашего, Епископа Сумеона Екатеринославскаго и Таганрогскаго, стараніемъ и теплымъ участіемъ Миссіонерскаго Братства 4-го

\*) Кутецовъ. Крат. истор. ивѣр. русск. раціон. и мист. ересей, 1907 г. стр. 58.

округа, Екатеринославскаго уѣзда, вы призваны сюда, дорогіе братья, чтобы въ подробности ознакомиться съ вѣроученіемъ шундистовъ и другихъ сектантовъ, дабы въ будущемъ, какъ ревнителямъ православной вѣры, явиться вамъ твердыми и увѣренными защитниками ея отъ нападковъ сектантовъ и быть помощниками своихъ приходскихъ батюшекъ въ ихъ не легкой борьбѣ съ лжеучителями. Въ чемъ да поможетъ Вамъ Богъ.

Діаконъ *Николай Морсеенко.*

**Южно-Русскій церковно-народный календарь на 1910 годъ.  
Изданіе Братства Озерянской Божіей Матери въ Харьковѣ.  
Цѣна 20 к. Годъ изданія II-й.**

Названный календарь представляетъ собою первый опытъ осуществленія пожеланій Св. Синода, чтобы «въ противовѣсъ издаваемому сектантами стѣнному календарю съ тенденціозными замѣтками, направленными противъ православія, нѣсколькимъ сектантскимъ журналамъ и вообще сектантскому книгоиздательству были издаваемы православные календари съ цитатами изъ библіи, святоотеческими твореніями и сочиненіями миссіонерскаго характера». Сообразно съ этою цѣлью и матеріаль въ календарѣ распадается на двѣ части. Первая часть (стр. 1—78) представляетъ собою обычныя обще-календарныя свѣдѣнія. Новостью здѣсь является введеніе особаго отдѣла: «Церковно-богослужебныя замѣтки»,—гдѣ отмѣчаются подѣ каждымъ числомъ мѣсяца особенности богослуженія, очередныя утреннія, дневныя и вечернія чтенія изъ паремій, Апостола и Евангелія. Вторая часть (1—96 стр.) заключаетъ въ себѣ литературно-научный матеріаль. Матеріаль этотъ состоитъ изъ самыхъ разнообразныхъ статей, затрагивающихъ животрепещущіе вопросы и трактующихъ о предметахъ, близко касающихся пастырскаго служенія.

Чтобы читатель составилъ представленіе о содержаніи второй части календаря, мы перечислимъ входящія сюда статьи. Первый отдѣлъ второй части, носящій заглавіе: «Религіозно-нравственный»,—заключающій въ себѣ статьи: «Изображеніе Воскресенія Христова въ храмахъ», «Храмъ». Отдѣлъ II-й «Миссіонерскій»,—состоитъ изъ статьи: «Къ отдѣлившимся отъ Православной церкви». Отдѣлъ III-й «Историческій»—заключающій въ себѣ довольно интересную и живо написанную статью: «Изъ исторіи украинской руины». Въ отдѣлъ IV-мъ «Народное образованіе» помѣщены статьи: «Ростъ ассигнованій на народное образованіе» и «Школа должна быть національной». Отдѣлъ V-й заключаетъ въ себѣ: «Сельское хозяйство», здѣсь помѣщена животрепещущая статья: «Церковно-приходскіе со-вѣты и аграрный вопросъ». Отдѣлъ VI-й «Медицина»,—содержитъ «Наиболѣе употребительныя народныя врачевныя средства». Въ отдѣлъ VII-мъ—«Смѣси» помѣщены статьи: «Почему въ Русскомъ государствѣ возможенъ только самодержавный строй?» «Что намъ далъ минувшій годъ?» Есть въ календарѣ и статьи чисто беллетристическаго содержанія, нѣсколько стихотвореній, историко-географическія свѣдѣнія о губерніяхъ, со-сѣднихъ Харьковской и др. Въ концѣ помѣщена кантата: «Русской землѣ слава», переложенная на музыку свящ. І. Петровскимъ. Съ внѣшней стороны календарь изданъ очень изящно, въ красивой обложкѣ, съ рисунками и прекрасно исполненными портретами церковныхъ дѣятелей преимущественно Харьковской епархіи. Масса матеріала, который даетъ названный календарь, дешевизна стоимости (20 коп.) вполне позволяютъ рекомендо-вать его и нашему Екатеринославскому духовенству.

*Е. М.*

---

## **Хроника Епархіальной жизни.**

13 декабря. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвящен-нѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, со-



вершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: ключ. Собора свящ. І. Волошинова, священ. А. Краснокутскаго, свящ. І. Чулановскаго и іеромон. Виссаріона. За литургіей возведенъ въ санъ протоіерея свящ. Казанской цер. гор. Ростова о. А. Краснокутскій и рукоположенъ во діакона псаломщикъ Троицкой церкви м. Кагальница І. Юрченко.

Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ: 7 декабря въ Духовной Семинаріи, 8 и 9—въ Церковно-учительской Школѣ.

14 Декабря. Понедѣльникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ молебенъ въ Екатеринославскомъ Дѣтскомъ Приютѣ въ сослуженіи священниковъ: Г. Бѣлинскаго, І. Волошинова, Н. Иванова и А. Раевского, Его Преосвященство сказалъ рѣчь.

**Редакторъ, Преподав. Семина. Протоіерей В. Мстиславскій.**

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Объ открытіи противосектантскихъ курсовъ, 2) Письмо І, 3) Письмо ІІ, 4) Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи, 5) Краткая исторія возникновенія и распространенія штуды, 6) Южно-Русскій церковно-народный календарь на 1910 г., 7) Хроника епархіальной жзни и 8) Объявленія.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЖИВОПИСЦА

**Владимира Родіоновича МАСЮТИНА**

**ВЪ МАСТЕРСКОЙ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ,**

**КАКЪ-ТО:**

образа для иконостасовъ, съ живописными и золочеными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, росписаніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами, позолоту главъ, крестовъ и проч., устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ.

**ВСѢ ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ ПРОЧНО, АККУРАТНО И ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ**  
а иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполне согласно правиламъ, нашей Православной церковью принятымъ.

**Екатеринославъ, Троицкая улица, домъ Погуляевой, живописцу Влади-  
миру Родіоновичу Масютину.**



## ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ

МАСТЕРСКАЯ

# Ивана Ерофеевича Зозули.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

На иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева—орѣхового, дубоваго и кипарисоваго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ, отдѣлка стѣнъ снаружи, позолота куполовъ, главъ и крестовъ и покраска стѣнъ.

ОБРАЗА ПИШУТСЯ НА ДЕРЕВѢ, ЦИНКѢ И ХОЛСТѢ, ЧЕКАНКА—ПО ДЕРЕВУ И ЦИНКУ.

ПРИНИМАЮ ВЫШЕУКАЗАННЫЕ ЗАКАЗЫ ПО САМЫМЪ УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ;

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ИМѢЮ АТТЕСТАТЫ; относительно разстоянія и проѣзда не стѣсняюсь.

Надѣюсь на благосклонное вниманіе заказчиковъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: г. Бердянскъ, Приморская ул., д. Петрегринко, Ивану Ерофеевичу Зозулѣ.

9—7

## Московская Синодальная типографія.

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, Богослужебныя, Церковно-Историческія и Духовно-Нравственныя.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ:

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 долю листа, съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 10 первыхъ книгъ Сентябрь—Іюнь, и первая дополнительная. Оканчивается печатаніемъ Іюльская книга.

Цѣна: Сентябрьской, Октябрьской и Іюньской книгъ 1 р. 85 к., Ноябрьской и Майской 2 р. 30 к., Декабрьской 2 р. 40 к., Январьской 2 р. 50 к., Февральской 1 р. 40 к., Мартовской 2 р. 10 к., Апрельской 1 р. 45 к., и Дополнительнаго тома 1 р. 70 к.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, съ киноварью и безъ киновари.

Цѣна первыхъ—2 в., 100 экз. 1 р., вторыхъ—1 в., 100 экз. 70 к.

Толковыя службы на двенадцатые и великіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣвій, въ 8 долю листа, цер. съ кин. и гражд. печ. съ хромофотограф. изображеніями праздниковъ.

Вышли службы на Обрѣзаніе Христова, Срѣтеніе Господне, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преображеніе Господне (цѣна каждой 55 к.), Успеніе Божіей Матери, Воздвиженіе Креста Господня (цѣна каждой 50 к.), Рождество Христова, Богоявленіе Господне (цѣна каждой 75 в.), Благовѣщеніе (цѣна 65 к.), Входъ Господень въ Іерусалимъ (цѣна 65 к.) и Великая Суббота (цѣна 80 к.)

Общедоступная Религіозно-Нравственная Библіотека. 58 брошюръ.

Цѣна брошюръ отъ 4 до 25 коп.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ, каждый Евангелистъ отдѣльно. Евангеліе отъ Матѳея, ц. 55 к. Марка, ц. 15 коп. и Луки, ц. 25 к., въ 16 долю листа, то же Матѳея, ц. 12 коп. и Марка, ц. 9 в., въ 32 долю листа и на одномъ Малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, ц. 7 в. и Марка, ц. 6 к. въ 32 долю листа. Также вышло Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ, ц. 5 к.

Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Вышли 15 брошюръ. Цѣна брошюры отъ 3 до 5 к.

Собраніе сказаній о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, цѣна 2 руб.

Иконы, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, разныхъ размѣровъ. Цѣны отъ 3 к. до 2 р. 75 к.

Въ Типографіи изготовляются металлическіе тѣльные кресты и образки разныхъ форматовъ и цѣнъ, простые эмалированные и золоченные.

Цѣна отъ 1 до 3 к., сотня отъ 85 к. до 2 р. и тысяча отъ 7 р. до 18 р. 50 к.

Серебрянные и эмалированные крестики отъ 10 к. до 85 к.

Принимаются частныя заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, ученныхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

Каталоги книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ бесплатно.

## Книги проф. М. М. ТАРЬЕВА.

**Христось.** (Основы христіанства т. I) Ц. 2 руб.

**Евангеліе.** (Основы христіанства т. II). Ц. 2 руб.

**Христіанское міровоззрѣніе.** (Основы христіанства т. III). Ц. 1 р. 85 к.

**Христіанская свобода.** (Основы христіанства т. IV). Ц. 2 р. 50 к.

**Религіозная жизнь.** (Основы христіанства—томъ дополнительный:

Живыя души. Церковность. Проповѣдь. Планъ „Основъ христіанства“).  
Ц. 1 руб. 65 коп.

Книги продаются отдѣльно: каждая представляетъ законченное цѣлое. Пересылка каждаго тома 25 коп. Выписывающіе вмѣстѣ 2, 3 или 4 тома за пересылку платятъ 45 к. (въ предѣлахъ перваго пояса), а выписывающіе одновременно всѣ томы (10 руб.) за пересылку не платятъ. Вслѣдствіе многочисленныхъ запросовъ, авторъ согласенъ высылать полное собраніе своихъ сочиненій духовенству за плату въ разсрочку.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.

3—1

Принимается подписка

на ежедневную газету

**„СВѢТЪ“**  
въ 1910 году

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ «СВѢТЪ» заявляетъ одну и ту же программу

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума! при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходо́въ общинъ городо́въ и уѣздо́въ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ доврѣніи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая нѣмечинѣ и иноземчинѣ. Отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достойнѣмъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни миллионо́въ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организация переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

«СВѢТЪ» обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходо́въ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1910 г. «СВѢТЪ» съ особеннымъ вниманіемъ будетъ слѣдить за событіями на Финляндской окраинѣ и на Дальнемъ Восто́кѣ. И тамъ и здѣсь собираются тучи. Надо быть готовымъ ко всему!

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

НА ГОДЪ съ 1 января по 31 декабря 4 р. НА ПОЛГОДА съ 1 января или 1 іюля 2 р.

НА 3 МѢС. съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 октября 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги съ однимъ переводомъ благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ 8 р. НА ПОЛГОДА съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ 4 р. НА 3 МѢС. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „СВѢТЪ“ Невскій 136. 3—1



10 ГОДЪ  
ИЗДАНІЯ

ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ.

Ежедневная газета

10 ГОДЪ  
ИЗДАНІЯ

# РУССКОЕ ЧТЕНІЕ<sup>66</sup>

съ бесплатн. прил. еженедѣльн. худ. литер. иллюстр. журнала

«Сборникъ Русскаго Чтенія» и журнала для самообразованія „Книжн. Вѣстн. Русскаго Чтенія“.

*Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.*

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ друг. газетами. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность. *Отчеты о Думѣ.*

**Въ 1910 году 12 премій:**

===== ВСЕГО ВЪ 1910 ГОДУ 66 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ =====

БЕЗПЛАТН. ПРЕМИИ.

- 1) Стѣнной табель-календарь 1910 г., въ краскахъ.
- 2) Дѣловыя письмовники и корреспондентъ-практикъ;
- 3) ДОМАШНЯЯ АПТЕКА. Сборникъ испытанныхъ домашнихъ лечебныхъ общедоступныхъ средствъ къ поддержанію и сохраненію жизни, силъ и здоровья до глубокой старости;
- 4) Доходное грибоводство—искусственное разведеніе грибовъ;
- 5) Географическое и историческое подробное описаніе нашего отечества;
- 6) Сборникъ фокусовъ, загадокъ, ребусовъ, шарадъ и проч.;
- 7) Подвижныя игры, гимнастика и спортъ, и школа охоты по круп. звѣрю—охота на хищныхъ и промысловыхъ звѣрей, съ приложеніемъ охотничьяго календаря и законовъ объ охотѣ;
- 8) Сборникъ законовъ объ охотѣ;
- 9) Миръ танцевенныхъ явленій;
- 10) Грозныя явленія природы и борьба съ ними;
- 11) Картина въ краскахъ *Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшими дѣтьми.*

*Сверхъ того еще премія—Справочный указатель объ опредѣленіи на разныя должности въ казенныя, обществ. и частныя учрежденія* (штатн. учителями въ учебн. заведенія; псаломщиками; въ фельдъегерскій корпусъ; въ роту Дворцовыхъ гренадеръ; въ корпусъ жандармовъ; въ Дворцовую полицію; на разныя должности въ городскую и земскую полицію—приставомъ, его помощн., урядникомъ, околоточнымъ надзирателемъ, стражникомъ; продавцами въ казенныя винныя лавки; на желѣзныя дороги—кондукторами, машинистами и проч.; въ почтово-телеграфное вѣдомство—почтов. чиновниками, почтальонами, въ почтов. стражу и проч.; въ учрежденія тюремнаго вѣдомства; въ учрежденія министерства Земледѣлія и Гос. имуществъ; въ казначейства—счетчиками, присяжными и вахтерами, курьерами и проч.; въ казен. заводы—вахтерами, надзират. и проч.; каптенармусами и служителями въ казен. учеб. заведенія; на должности волостн. старшинъ, сельскихъ старостъ, волостн. и сельскихъ писарей и т. п.; фельдшерами въ больницы и т. п.; въ артели; банки и на др. должности. **Въ настоящ. „Справочномъ указателѣ“ даны самыя подробныя указанія** о томъ—кому подавать прошенія, какіе приложить документы, какъ его написать, отъ кого зависить назначеніе, нуженъ-ли залогъ, какое нужно имѣть образованіе, возрастъ, надо-ли сдавать экзамены, если надо, то какіе, какъ и по какимъ программамъ къ экзамен. подготавливаться, какіе нужны учебники; гдѣ ихъ достать; какое полагается жалованье на каждой должности, награды, пенсіи и пр.

Эта послѣдняя премія высылается не иначе какъ за доплату **1 рубля**, который долженъ быть высланъ при первомъ-же взносъ подпис. денегъ.

Подписчики получаютъ отвѣты на все вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

НА ГОДЪ  
**3 руб.**  
съ пересылкой

Пробные нумера газеты „Русское Чтеніе“ съ журналами *бесплатно*. Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: *С.-Петербургъ, Навесинская, № 19*, и во всехъ мѣстахъ по приему подписки.

НА 4 МѢСЯЦА  
**1 руб.**  
съ пересылкой

Редакторъ-Издатель *Д.м. Дубенскій*



1910

# „РУССКОЕ СЛОВО“

и журналъ „ИСКРЫ“.



ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету «РУССКОЕ СЛОВО». Съ пересылкой на годъ городскимъ и иногороднимъ 7 р. ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

На газету «РУССКОЕ СЛОВО» съ жур. «ИСКРЫ» (при одновременной подпискѣ). Съ пересылкой на годъ городскимъ и иногородн. 9 р. ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

На журналъ «ИСКРЫ». Съ пересылкой на годъ городскимъ и иногородн. 3 р. ЗА ГРАНИЦУ ВДВОЕ.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1-го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не черезъ книжные магазины **допускается разсрочка** платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету «Русское Слово» вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля—2 руб. и къ 1-му іюля—2 руб.

Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля—3 руб. и къ 1-му іюля—2 руб.

**О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса** и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

**При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.**

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются вышедшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланные деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, жалуется ли подписчикъ получать одну газету «Русское Слово» или «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету «Русское Слово» безъ журнала «Искры» и впоследствии пожелавшіе получить журналъ, уплачиваютъ за него по разсчету согласно таксы 3 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 2 руб. въ годъ журнала «Искры» высылается тѣмъ только подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету «Русское Слово» и журналъ «Искры» одновременно.

За перемѣну адреса: съ городского и иногороднаго на городской—25 к., съ иногороднаго на иногородный—25 к., съ городского на иногородный—50 к., съ городского или иногороднаго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 коп., доплачивается разница согласно таксы за время по разсчету

3—1

**! Всего ОДИНЪ рубль въ годъ съ дост. и перес. !**

# „СОЛНЫШКО“

VI г. изд. Журналъ для начальныхъ школъ.

12 книжекъ въ годъ, 480 стран. текста со многими рисунк.

ПРИЛОЖЕНИЕ: 40 отдѣльных карт., въ системѣ, для наклейки въ альбомы.

### Каждая книжечка вполне закончена.

«Солнышко» ученымъ комитетомъ М. Н. П. допущено къ выпискѣ, по предварит. подпискѣ, въ ученич. библиотекы низшихъ училищъ, въ бесплатн. народн. библиотекы-читальни и въ библиот. младш. возр. средн. учебн. заведеній. Учил. Совѣт. при Св. Синодѣ допущ. къ выпискѣ въ библиот. церк. приходскихъ школъ и школъ грамоты.

«Солнышко» — единственный въ Россіи дешевый журналъ, специально предназначенный для народной школы. Въ немъ главнымъ образомъ участвуютъ народные учителя. Даются рассказы, стихотв., сказки, загадки, ноты, простыя научныя статейки въ извѣстной системѣ. Все пишется литературно, просто и занимательно. Всѣ рассказы обильно иллюстрируются нѣсколькими художниками.

Въ 1910 г. подписчики получаютъ: 12 книжечекъ, выходящихъ 10-го числа каждаго мѣсяца, со многими рисунками въ текстѣ и 40 большихъ картинъ съ краткимъ текстомъ.

Цѣна 1 р. съ перес. Каждая книжечка отдѣльно—10 к.

Имѣются въ продажѣ комплекты за 1905, 1906, 1907, 1908, 1909 гг. Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 30 к. съ перес. ВЪ ПРОЧНОМЪ ПЕРЕПЛ. 1 р. 60 к.

Подписчики на 1910 г. платятъ по 1 р. 10 к.

## „Воспитаніе и Обученіе“

XXXIV г. изд. Педагогической журналъ для родителей и воспитателей. Статьи объ умственномъ, нравственномъ и физическомъ воспитаніи, о первоначальномъ обученіи, объ отсталыхъ дѣтяхъ, о дѣтскомъ чтеніи. Изложеніе новѣйшихъ теорій и системъ воспитанія. Отчеты педагогическихъ съездовъ и засѣданій С. П. Б. Родительскаго Кружка. Въ каждомъ № рецензіи о дѣтскихъ книгахъ. Всѣ статьи пишутся специалистами, но въ популярномъ изложеніи. Журналъ стремится дать посильный отвѣтъ на всѣ вопросы, могущіе возникнуть у родителей, и стать истиннымъ помощникомъ въ дѣлѣ воспитанія.

Цѣна за 12 №№ въ годъ—1 руб. съ перес.

Адресъ редакціи и конторы: Петербургъ, Таврическая 27.

Редакторъ *Н. Альмедингенъ.*

Подробныя программы по первому требованію бесплатно.

Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ.

3—1

---

Открыта подписка на 1910 г. на ТРИ журнала

основанныхъ А. Н. Альмедингенемъ:

## „РОДНИКЪ“

XXIX г. изд. Журналъ для дѣтей старшаго возраста.

Рекомендованъ одобренъ и допущенъ для всѣхъ учебныхъ заведеній Учен. и Учебн. Комитетами: Синода, Собств. Е. И. В. Канцеляріи по учрежд.

Императрицы Маріи, Гл. Управленія военно-учебн. заведеній, Министерства Народнаго просвѣщенія и Министерства Финансовъ.

Задачи «Родника», поскольку это можетъ сдѣлать книга,—будить и поддерживать въ читателяхъ чувства любви къ людямъ, къ природѣ, ко всему прекрасному, призывать ихъ къ сознательному отношенію къ окружающей жизни, къ самостоятельности. На ряду съ этимъ «Родникъ» стремится давать читателямъ серьезныя знанія, развивая въ нихъ интересъ къ наукѣ и любовь къ труду. Считаю, что журналъ долженъ быть не забавой, а другомъ и наставникомъ читателя, однимъ изъ важныхъ факторовъ его духовнаго, умственнаго и эстетическаго роста, редакція никогда не давала и не даетъ при «Родникѣ» нелитературныхъ приложений и премій, всѣ силы сосредоточивая на улучшеніи самого журнала.

**Въ 1910 году читатели получаютъ:** 12 толстыхъ книжекъ, выходящихъ въ началѣ каждого мѣсяца (въ общемъ около 2000 стр.), и 48 отдѣльныхъ картинокъ. Много рисунковъ въ текстѣ. Нѣсколько крупныхъ повѣстей, рассказы, сказки, стихотворенія, біографіи научныхъ очерки. Особенное вниманіе обращено на отдѣлъ современной жизни.

**Особенность «Родника»** та, что каждая его книжка закончена и можетъ быть прочитана и независимо отъ другихъ. Такое распредѣленіе матеріала представляетъ особенную цѣнность въ школахъ, потому что годовымъ экземпляромъ журнала могутъ пользоваться нѣсколько человекъ за разъ.

**Подписная цѣна прежняя: 5 р. съ пересылкою. Каждый № въ отдѣльной продажѣ—50 к.**

Имѣется въ продажѣ «Родникъ» за старыя годы (съ 1902). Каждый годъ, сброшюванный въ 2 ТОМА, стоитъ 5 р. Перес. по разстоянію.

3—1

---

## Отъ Совѣта Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Съ 1-го января 1910 возобновляется журналъ

### „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“.

Цѣна на годъ 1) для членовъ Общества и его отдѣловъ—2 р. (при внесеніи подписныхъ денегъ до 1-го января), 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества—4 р.

Подписка принимается въ Епарх. бібліотекѣ (Лиховъ пер., Епархіальный домъ) ежедневно, отъ 11 ч. утра до 7 ч. вечера.

3—1

---

Открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный духовно-народный журналъ

## „КОРМЧІЙ“

За 4 р. въ г. съ пересылкой и доставкой 52 № журнала и 142 безплатн. приложений  
Изданія годъ 23-й. Адресъ: Москва, В. Ордынка, домъ Королева, редакція журнала „Кормчій“. Городская подписка принимается кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и др.



Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

За 4 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ: 52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбужденіе общій интересъ отвѣты на недоумѣнные вопросы, извѣстнаго духовнаго писателя Священника В. А. Черкесова и его же «отвѣты вопрошающимъ» на личные запросы каждаго. Къ журналу бесплатно прилагается:

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ Современное Обзорѣніе событій текущей жизни.

52 №№ Воскресныхъ иллюстрированныхъ листовъ на современныя церковно-общественныя темы, по руководству воскресн. евангел. чтеній. Для удобства польз., листки будутъ разосланы въ Январѣ сразу на все первое полугодіе, а въ Іюнѣ на второе полугодіе.

12 Православно-Миссіонерскихъ листовъ противъ современныхъ лжеученій и сектъ.

12 иллюстрированныхъ листовъ «На борьбу съ пьянствомъ».

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: «Народная Библиотека «Кормчаго».

1 кн. «Пастырѣ-Проповѣдникъ» сборникъ поученій на двенадцатые праздники, дни памяти великихъ и особо чтимыхъ святыхъ, царскіе дни и на разные случаи приходской жизни. Книга разошлетъ при 1 № журнала.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку на хорошей глазированной бумагѣ, большого формата «Запросы христіанской жизни» Священника В. А. Черкесова.

Книжка заключаетъ въ себѣ 30 отвѣтовъ простыхъ, ясныхъ, канонически-православныхъ, обстоятельно составленныхъ на строгомъ обоснованіи Слова Божія, святоотеческой письменности, зрѣлаго житейскаго опыта на различные запросы пытливаго христіанскаго ума, и въ такомъ видѣ является Настольною Книгою для каждаго пастыря церкви, для каждаго христіанской семьи.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экземпляръ бесплатно.

Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

За Редактора-Издатель Священникъ С. С. Ляндескій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 Г. НА ЖУНАЛЫ

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи

### І. «Церковный Вѣстникъ».

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія. Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, и-историческихъ,



ц.-практических, духовно-учебных) и церк.-общественной жизни. 2) Статьи и сообщения церковно-общественного характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени. 3) Въ отдѣлѣ „*Мысли и отзывы*“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ. 5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболее типичныхъ его видахъ. 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни. 7) Книжныя новости—указатель книгъ и статей, входящихъ въ кругъ интересовъ академическихъ журналовъ, за каждый мѣсяць. 8) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельству, полностью или въ извлеченіи. 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей. 12) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы. 13) Объясненія.

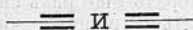
## II. Христіанское Чтеніе».

*Ежемесячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“*, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1910 году въ девятый годъ изданія по-прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступны по изложенію; 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей изслѣдованій и съ ихъ статей и изслѣдованій и съ общими достоинствами; 3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для пригтовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія Россіи; 4) въ 1910 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе лекцій † проф. *В. В. Болотова* по древней церковной исторіи. Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 2000 стр., составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

## III. Редакціей изданы въ русскомъ переводѣ

### „ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“

въ двѣнадцать томахъ



### „ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОВНАГО ОЕОДОРА СТУДИТА“

въ двухъ томахъ.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ „Златоуста—четыре (4) рубля. Чтобы облегчить приобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получить а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. за 20 руб.: а I—II т. твореній препод. Оеодора Студита за 3 руб., б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 том. преп. Оеодора Студита въ отдѣльности вмѣсто трехъ руб. за два руб. За 12-й томъ

Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплеть должна быть прилагаема доплата по 50 к. за каждый томъ. Пересылка—за счетъ редакціи.

**Примъчаніе.** По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

### Условія подписки на 1910 годъ.

ВЪ РОССИИ: а) за оба журнала 8 (восемь) руб. б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб.

ЗА ГРАНИЦЕЙ для всѣхъ мѣсть: за оба журнала 10 (десять) руб., за каждый журналъ отдѣльно—7 (семь) рублей. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ:

*Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургъ.*

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., домъ № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“. Допускается подписка на журналы съ *разсрочкою платежа* подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ журналъ—3 р. и къ 1 іюля 2 р. Коммисіонерамъ по доставкѣ подписки на журналъ предоставляется 3%.

3—1

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ Церковно-Общественной жизни, науки и литературы

# „ХРИСТІАНИНЪ“

ЖУРНАЛЪ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМѢСЯЧНО КНИГАМИ,

на хорошей бумагѣ съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу «христіанизаціи» современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападковъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за три года существованія журнала, что Редакція въ настоящій новый годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ* всякаго христіанина въ его жизни на землѣ.

*Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:*

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2. Кто такой Іисусъ Христосъ.

ПРОФ. Ф. ТОМА.

(Переводъ съ французскаго). Около 400 стр.

### 3. ОТВѢТЫ НА ГЛАВНѢЙШИЯ ВОЗРАЖЕНІЯ ПРОТИВЪ ВѢРЫ ИСТИННОЙ.

П. Маккавеева. Около 260 стр.

### 4. ПРОПОВѢДИ ЕПИСКОПА ЕВДОКИМА.

Т. 2-й. Около 300 стр.

### 5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНИНЪ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стр.

### 6. 24 листка ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНІЯ около 150 стр.

Въ теченіе новаго 1910 г. въ журналъ будутъ помѣщены слѣдующія статьи:

#### I. По Востоку и Западу.

Описаніе путешествія, совершеннаго Преосвященнымъ Редакторомъ съ профессорами и студентами Московской Духовной Академіи по Востоку, Славянскимъ землямъ и Западной Европѣ.

#### II. Апологетическіе очерки.

На книжный рынокъ въ настоящее время выброшено такъ много разнообразнаго критическаго а иногда и просто даже насквильнаго характера сочиненій на христіанство, самыя лучшіе, священнѣйшіе его завѣты.

Каждому христіанину нужно бороться всеми чистыми мѣрами за свои христіанскія убѣжденія. Этотъ отдѣлъ, столь нужный въ наши дни, у насъ будетъ вести выдающій богословъ, профессоръ публицистъ и писатель.

#### III. Дневникъ Прот. Родіона Путятина.

Прот. Путятинъ въ далекое и тяжелое время, безъ всякихъ реформъ, достигъ могущественнѣйшаго вліянія на общество, народъ, интеллигенцію и даже высочайшихъ Особъ. Интересны тѣ страницы его дневника, на которыхъ онъ раскрываетъ христіанскія скорби и радости. Предъ читателемъ дневника пройдетъ живой образъ пастыря, у котораго всемъ можно многому поучиться и въ наши тяжелые дни.

#### IV. Письма Преосвященнаго Михаила (Грибановскаго).

Это былъ просвѣщеннѣйшій гуманнѣйшій архипастырь, близко стоявшій къ правящимъ сферамъ. Многое изъ его писемъ такъ близко къ нашему времени, такъ поучительно и интересно для каждаго изъ насъ.

#### V. Письма Преосвященнаго Теофана-Затворника.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежемъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣ десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

*Разрочка* допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

*Адресъ редакціи:* Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакціи журнала «Христіанинъ»

*Редакторъ-Издатель, Епископъ Евдокимъ.*

3—1

## О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

г. изданія X.

на 1910 годъ

г. изданія X.

на литературный, популярно-богословскій, церковно-общественный  
съ рисунками

—= ЖУРНАЛЪ =—

# „Отдыхъ Христіанина“

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія подписчики получаютъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка—одинъ къ пасхѣ другой къ Р. Хр. и 2) большую новую книгу Ив. П. Ювачева (Миролюбова—автора книги „На Сахалинѣ“) «Тайны Царствія Небеснаго», отвѣчающую на многіе вопросы, которые являются при чтеніи св. Писанія.

**Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.**

За границу 5 рублей.

(Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣ 3 рублей. Получать отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года)

**Адресъ СПБ. Обводн. кан. 116.**

3—1

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1910-й годъ

годъ изданія VII-й.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ и РЕЛИГИОЗНО-НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ  
СЪ РИСУНКАМИ ЖУРНАЛЪ

# „Воскресный Благовѣстъ“.

Главная задача журнала—обслуживать современныя нужды церковнаго амвона и кафедры аудиторныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Христіанская проповѣдь по своей формѣ не есть ничто неизмѣнное и неподвижное, разъ навсегда отлившееся въ строго опредѣленныя формы. Однимъ изъ главныхъ условий ея является приспособляемость къ состоянію и психологіи слушателей. Этотъ, можно сказать, законъ христіанской проповѣди особенно



ярко выступать въ пастырской дѣятельности св. ап. Павла,—и въ частности въ характерной рѣчи его произнесенной имъ въ языческихъ Афинахъ Переводить евангелскія истины на языкъ жизни, уяснить ихъ вѣчное нормативное значеніе для каждой эпохи, растворять евангелской солью теченія общественной мысли,—вотъ къ чему должна стремиться современная церковная проповѣдь. Для образцовъ такого рода проповѣдническаго слова и для живыхъ назидательныхъ разсказовъ и очерковъ и будетъ открыты страницы нашего журнала. Въ наступающемъ году по возможности каждый № Воскреснаго Благовѣста будетъ иллюстрированъ соответствующей картинкой. Въ отдѣлѣ «НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ» будетъ дано полное послѣдовательное-истолкованіе евангелскихъ чтеній за весь годъ. Начнется оно съ 20-го декабря—съ I гл. Св. Матвѣя, и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ. По ВОСКРЕСНЫМЪ и ПРАЗДНИЧНЫМЪ днямъ будутъ даваться полныя проповѣди, не шаблонныя, но въ духѣ и стилѣ набросковъ „на каждый день“. Данъ будетъ цѣлый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Борсье. Желаящіе получить январскіе номера журнала своевременно должны подписаться не поздиѣ 10-го декабря.

Цѣна 2 рубля,

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. ПБ.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

3—1

Открыта подписка на 1910 годъ

на литературный и народно-публицистическій съ рисунк. журналъ

## „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“

(Одобрень Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній за 1905, 6, 7, 8, г.г.)

Трезвая жизнь! Вотъ мирное и святое знамя, подъ которымъ нашей родинѣ суждено стать мощною, богатою, славною, суждено достигнуть пышнаго плодоноснаго расцвѣта своихъ дѣятельныхъ силъ.

Нашъ журналъ зоветъ всѣхъ, кому дорога будущность родины, подъ это свѣтлое знамя. Въ наши дни чуть-ли не весь міръ стремится переревотомъ, передѣлать, измѣнить жизнь.

Иногда въ этихъ стремленіяхъ много хорошаго, справедливаго. Но, кажется, что люди очень забываютъ объ одной революціи, одномъ переворотѣ, который нуженъ прежде всего.

О томъ переворотѣ, какой произошелъ въ Ниневіи.

Пророкъ-чужеземецъ отъ имени Божія призвалъ къ покаянію.

И сразу измѣнилось лице огромнаго города. Городъ одѣлся въ трауръ, замолкли рынки, прекратились сдѣлки, о пьянствѣ совершенно забыли.

Не слышно пѣнія и музыки.

Всѣ охвачены одной мыслью: Господь гнѣвенъ. Какъ умиловитъ Его?..

Каются всѣ, отъ царя до поденщика.

Вотъ это была революція. дѣйствительный переворотъ въ совѣсти всѣхъ.

И если бы съ такого пероворота въ совѣсти начали люди можетъ быть давно иной была бы жизнь.

Замѣтите. Здѣсь, въ Ниневіи никто не старался объяснить гибель города чужой виной. Никто не говорил: это тѣ виновны, то сословіе, тотъ человекъ.

Каждый прежде всего говорил и думалъ: я виновенъ, я навлекъ Божій гнѣвъ.

И всѣ прежде всего сами въ себѣ «исправляли жизнь».

Воръ несь украденное... Торговцы несли нажитое неправдой. Пьяницы бросали свое пьянство.

Насильники каялись въ насилияхъ.

И всѣ постились. Трезвость и воздержаніе царили всюду.

Въ эти дни безъ всякаго виѣшняго пероворота Ниневія была царствомъ Божиимъ. Не даромъ Евангеліе указываетъ намъ въ образецъ эту кающуюся Ниневію.

Къ такому перовороту будетъ звать всѣхъ и журналъ «Трезвая Жизнь». Статьи журнала, доступныя по изложенію любому читателю изъ народа, прежде всего будутъ ратовать за устроеніе жизни на единственно надежныхъ и вѣчныхъ основахъ Евангельскаго завѣта.

Нашъ журналъ по прежнему станеть отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе запросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы со смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ «Трезвая жизнь» будетъ стремиться къ возможному удовлетворенію потребностей скромной русской семьи въ чтеніи поучительномъ и интересномъ. «Трезвая Жизнь» является самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1910 году журналъ дастъ для о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

### Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

### Уроки трезвости въ школѣ.

Наконецъ, въ цѣломъ рядѣ статей будетъ представлена сущность и оцѣнка трудовъ

### перваго всероссійскаго съѣзда дѣятелей трезвости.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ 16 открытыхъ писемъ—акварелей въ 14 красокъ со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика.

Статьи и рассказы, приспособленныя къ чтенію къ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна ОДИНЪ рубль.

Адресъ редакціи и конторы: СПБ., Обводный кан., д. 116.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ

# ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО •

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ  
иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ  
и издаваемые под редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1909 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

## МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 6 до 9 лѣтъ) получаютъ

### 52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ послѣднихъ: большая стѣнная картина „НИЧЬЯ“ анад. Харламова; 12 новѣйш. ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ на раскраш. и черн. листахъ; 12 илл. книжекъ РАЗСКАЗОВЪ, ПОВѢСТЕЙ и СКАЗОКЪ; 12 вып. „ДНЕВНИКЪ МУРЗИЛКИ“; „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ НАТУРАЛИСТЪ“; игра „СТЕПКА-РАСТРЕПКА“ и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждого изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ — С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

## СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

### 52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ послѣднихъ: акварельная картина — „ПОДАЙТЕ СЛѢПОМУ“; 12 иллюстр. кн. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества, 8 вып. „КНИГИ ЗНАМИТ. ЛЮДЕЙ“; 6 вып. „ГОЛУБАЯ ВОЛНА“, — Л. А. Чарской; „БИБЛ. ЮНОГО НАТУРАЛИСТА“; „КАЛЕНДАРЬ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ“ съ записной книж. и мн. др.

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.

2 р.



ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

## „Православный Благовѣстникъ“ въ 1910 г.

(Восемнадцатый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ» продолжается и въ 1910 году.

«Православный Благовѣстникъ», какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣеть своею цѣлю, съ одной стороны, высненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой — возможно-полное и вѣрно изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

### Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совета Миссіонерскаго Общества. Его отчеты свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

IV. Миссіонерская дѣятельность на Западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссії вступаютъ въ прикосновеніе и борьбу съ православіемъ.

V. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствованія изъ газетъ, писемъ и пр.

VI. Библіографія. Отзвыы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

VIII. Объявленія.

Журналъ выходитъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ ЧЕТЫРЕХЪ печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія **четыре рубля 50 коп.** безъ пересылки и **пять рублей** съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи Совета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Кареткаго ряда), Епархіальный Домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) года могутъ быть высланы по **ТРИ РУБЛЯ**.

Редакторъ *Н. Комировъ*.