

VIII 42 / 2



ЖУРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

№ 23.



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. вѣдомостей при духовной семинаріи въ Вѣнгородѣ.	1872 Г. 1-го ДЕКАБРЯ.	Извѣщено объ Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкой пять рублей.
---	--------------------------	--

СУДБАЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1. ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ
Всѣмю милостию

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Для обыкновеннаго пополненія армии и флота нашихъ повелѣваемъ:

Въ будущемъ 1873 году произвести рекрутскій наборъ съ обычъ поlose имперіи и съ губерній

рин, въ коихъ дѣйствуетъ рекрутскій уставъ, принимать въ руководство постановленія сего устава, съ дополненіями и измѣненіями, указанными въ манифестѣ нашемъ 25 октября 1868 года, и съ соблюденіемъ нижеслѣдующаго:

1. За освобожденіемъ податныхъ обществъ отъ опредѣленныхъ въ ст. 204 устава рекрутскаго издержекъ на обмундированіе, провіантъ и жалованье рекрутамъ, отнести эти издержки на счетъ государственнаго земскаго сбора.

2. Отмѣнить установленный въ 22 ст. манифеста нашего 25 октября 1868 года низшій размѣръ наградныхъ денегъ рекрутамъ, предоставивъ какъ назначеніе атихъ денегъ, такъ и опредѣленіе ихъ размѣра собственному усмотрѣнію общества.

3. Не назначать и не представлять въ рекруты людей, которымъ не исполнится къ 1 января 1873 года двадцати одного года отъ роду, исключая когда идетъ на службу охотою брать за брата или родственникъ за члена одной съ нимъ ревизской семьи. Въ этомъ случаѣ исполнять правило, постановленное въ 14 статьѣ манифеста 25 октября 1868 года.

4. Число рекрутъ, причитающихся съ участковъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, распредѣлить между ними не по числу ревизскихъ душъ, а по числу подлежащихъ призыву молодыхъ людей опредѣленнаго возраста, слѣдующимъ порядкомъ:

а) Для опредѣленія, сколько въ каждой губерніи должно взять рекрутъ съ означенныхъ участковъ, общее число рекрутъ, какое будетъ слѣдовать

со всѣхъ участковъ, общее число рекрутъ, какое будетъ слѣдовать со всѣхъ участковъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ имперіи, съ присоединеніемъ рекрутскихъ долговыхъ долей, оставшихся отъ минувшаго набора, раздѣлить на общее во всѣхъ помянутыхъ участкахъ число подлежащихъ призыву по всѣмъ тремъ разрядамъ молодыхъ людей, которымъ исполнился 21 годъ отъ роду къ 1 января 1872 года, и полученное частное помножить на общее число всѣхъ этихъ людей въ каждой губерніи.

б) Для опредѣленія, сколько въ число назначенныхъ, по предъидущему пункту, на губернію рекрутъ долженъ поставить каждый участокъ, общее число этихъ рекрутъ, назначенное на губернію, раздѣлить на общее въ губерніи число помянутыхъ въ предъидущемъ пунктѣ подлежащихъ призыву людей, и полученное частное помножить на общее число этихъ людей въ каждомъ участкѣ.

в) Въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ помноженія частнаго, полученнаго по правилу, постановленному въ пунктѣ б., на число людей, подлежащихъ призыву въ каждомъ участкѣ, получатся цѣлыя цифры съ долями, доли эти отсѣвать; недостающее же число рекрутъ распределять по одному между тѣми участками, на которые упали наибольшія доли. Если при этомъ одинъ, два или болѣе рекрутъ упадутъ на одинъ, на два или болѣе участковъ, на которыхъ остались равныя доли, то недостающихъ рекрутъ назначать по одному съ тѣхъ участковъ,

въ которыхъ болѣе людей, подлежащихъ призыву, а при равенствѣ въ этомъ отношеніи — съ тѣхъ, на которые укажетъ жребій.

г) Распредѣленіе рекрутъ между губерніями произвести министерству внутреннихъ дѣлъ, а между участками каждой губерніи — мѣстнымъ казеннымъ палатамъ, подъ руководствомъ губернаторовъ и подъ ихъ наблюденіемъ.

5) Примѣняясь къ указанному въ ст. 4-й порядку, распредѣлить и число рекрутъ, слѣдующихъ отъ участковъ многорабочихъ семействъ мѣшанъ (уст. рекр. ст. 811), по числу молодыхъ людей, подлежащихъ призыву.

6 Освободить отъ рекрутской повинности лицъ, состоящихъ въ должности учителя начального народнаго училища, если лица эти предварительно выдержали испытаніе на упомянутое званіе въ установленномъ порядкѣ (мѣн. государственнаго совѣта 22 апрѣля 1868 г.) или же съ успѣхомъ окончили курсъ наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ право на званіе учителя начального народнаго училища.

7. Изъ лицъ, означенныхъ въ пунктахъ 1 и 3 статьи 27 манифеста 25 октября 1868 года, не освобождаютъ отъ рекрутства тѣхъ, у которыхъ есть братъ — работникъ, хотя бы сей послѣдній жилъ отдѣльно и даже принадлежалъ къ другому обществу, если только такой братъ — работникъ не поступилъ въ военную службу, не находится въ безвѣтномъ отсутствіи и не сосланъ по приговору суда.

8. Изъятіе отъ жеребья, предоставленное по 807 статьѣ устава рекрутскаго, за неимѣніемъ брата, послѣдующему по возрасту родственнику или иному односельянину, состоящему по семейному списку подъ тѣмъ же номеромъ, ограничить случаемъ, когда этотъ родственникъ или односельянинъ принадлежитъ къ той части семейства, изъ которой поступилъ рекрутъ, дающій право на изъятіе.

9. За отмѣною установленныхъ въ 10 и 14 пунктахъ 1,030 статьи устава рекрутскаго для губерній: курляндской, лифляндской и эстляндской, изъятій отъ призыва къ рекрутству почтарей, печниковъ, плотниковъ, телѣжниковъ и кузнецовъ, подсергнуть ихъ набору на общемъ основаніи.

10. Въ дополненіе 25 и 30-й статьѣ манифеста нашего 25 октября 1868 г., постановить, что въ случаѣ составленія участковыми и волостными сходами неправильныхъ приговоровъ относительно освобожденія отъ жеребья и перевода, по семейному положенію, изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе молодыхъ людей, подлежащихъ призыву, и непринятія сими сходами указаній, дѣлаемыхъ имъ по означенному предмету мировыми посредниками, на основаніи 2 пункта утвержденнаго нами положенія 10 октября 1866 года, посредники обязаны неотложно представить объ отмѣнѣ такихъ приговоровъ мировому съѣзду, впредь до рѣшенія коего исполненіе приговоровъ приостанавливается.

11. На точномъ основаніи утвержденнаго нами 2 ноября 1871 г. мнѣнія государственнаго совѣта,

не допускать при предстоящем наборе частного найма охотниковъ въ рекруты, присемь размыръ денежнаго взноса для желающихъ освободиться отъ рекрутской повинности опредѣлить въ восемьсотъ рублей, съ тѣмъ (чтобы) относительно порядка выпуска выкупныхъ квитанцій и распределеніи слѣдующихъ за оныя денегъ соблюдаемы были правила, изложенныя въ статьяхъ II и III мнѣнія государственнаго совѣта 2 ноября 1871 года.

При производствѣ набора въ губерніяхъ царства польскаго руководствоваться утвержденнымъ нами 3 (15) марта 1859 года положеніемъ о рекрутской повинности, манифестомъ нашимъ 26 июня (8 июля) 1868 г., съ приложенными къ нему правилами о сѣловіяхъ и лицахъ рекрутской повинности не подлежащихъ или временно отъ оной освобожденныхъ, а равно манифестомъ 2 ноября 1869 года, съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями:

1) Призывъ къ жеребью начать съ конскриптовъ, коимъ въ 20 декабря 1872 года (1 января 1873 г.) исполнится двадцать одинъ годъ отъ роду.

2) Изъ конскриптовъ втораго разряда призвать къ исполненію рекрутской повинности столько возрастовъ, сколько будетъ необходимо по правиламъ, постановленнымъ въ 13 и 14 статьяхъ манифеста 26 июня (8 июля) 1868 года.

Примѣчаніе. На основаніи повѣданія нашего отъ 23 февраля 1871 года, призывъ къ исполненію рекрутской повинности горно-заводскаго населенія царства польскаго ограничить однимъ 21-лѣтнимъ возрастомъ.

3. Въ отмѣну статьи 24-й того же манифеста 1868 г., не допускать при предстоящемъ наборѣ замѣны рекрутъ наемниками.

4. Прекративъ дѣйствіе приложенныхъ къ манифесту нашему 26 іюля (8 іюля) 1868 г. правилъ, коими разрѣшалось вносить во всякое время за освобожденіе отъ воинской повинности, денежный выкупъ въ размѣрѣ тысячи рублей, установить для желающихъ освободиться отъ военной службы, на томъ же основаніи какъ и въ имперіи, денежный выкупъ въ восемьсотъ рублей, предоставивъ вносить таковой тѣмъ лишь конскриптамъ, которые, по вынуги жеребья, будутъ подлежать отдачѣ въ военную службу. Засимъ установленный тѣми же правилами денежный взносъ въ размѣрѣ четырехсотъ рублей, взаимныя поставки рекрутъ на пополненіе недоимки, числящейся на жителяхъ царства за прежнее до 1865 года время за совершеннымъ покрытіемъ означенной недоимки, отмѣнить.

5. Взысканіе съ членовъ рекрутскихъ присутствій за пріемъ въ рекруты неспособныхъ къ военной службѣ людей опредѣлять порядкомъ указаннымъ въ 781—791 статьяхъ дѣйствующаго въ имперіи рекрутскаго устава.

6. Для подачи жалобъ на неправильную отдачу въ рекруты опредѣлить шестимѣсячный, со дня окончанія набора, срокъ.

7. Наблюденіе за отчетностью по выкупнымъ свидѣтельствамъ возложить на министерство внутреннихъ дѣлъ.

8. Кромѣ указанныхъ въ приложеніи къ манифесту нашему 26 іюня (8 іюля) 1868 года и въ манифестѣ 2 ноября 1869 г. лицъ, временно отъ рекрутской повинности освобождаемыхъ, не привлекать къ оной:

а) во время состоянія въ учебныхъ заведеніяхъ: обучающихся въ высшихъ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ имперіи;

б) доколѣ будутъ исполнять обязанности своего званія: учителей начальныхъ училищъ въ царствѣ.

9. Отмѣнить изъятіе отъ рекрутской повинности по 8, 13, 14, 19, 20 и 22 статьямъ правилъ, приложенныхъ къ манифесту нашему 26 іюня (8 іюля) 1868 года, которое предоставлено было ниже-

сѣдующимъ лицамъ:

а) евреямъ, принявшимъ христіанскую вѣру;

б) штатнымъ почтарямъ;

в) лицамъ, поступившимъ на казенные и частныя горные заводы, и сыновьямъ ихъ;

г) не состоящимъ въ государственной службѣ инженерамъ, архитекторамъ, землебрамъ, уварелеямъ, живописцамъ и механикамъ;

д) артистамъ варшавскихъ театровъ.

Данъ въ Царскомъ селѣ, ноября 16 дня, въ 17-

то отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семь-

десятъ второе, царствованія же нашего въ восемь-

надцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою

подписано: АЛЕКСАНДРЪ

О доставленіи свѣдѣній о благотворительныхъ учрежденіяхъ, состоящихъ въ духовномъ ведомствѣ. Въ исполненію

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 іюля сего года за № 2471, въ коемъ изъяснено, что Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій, сообщая, по званію Предсѣдателя Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго общества, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи относительно оказанія со стороны всѣхъ Министерствъ содѣйствія сему обществу къ собранію свѣдѣній о существующихъ въ Имперіи благотворительныхъ учрежденіяхъ, проситъ о доставленіи свѣдѣній и о существующихъ въ ведомствѣ Святейшаго Синода благотворительныхъ обществахъ, или учрежденіяхъ. При предложеніи приложена копія съ отношенія Преосвященнаго Митрополита Исидора по настоящему предмету. Приказали; Предложенную копію съ отношенія Преосвященнаго Митрополита Исидора на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 1540, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ, разослать при печатныхъ же указахъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго ведомства, съ предписаніемъ представить въ Святейшій Синодъ требуемыя по содержанию этого отношенія свѣдѣнія съ означенными въ отношеніи приложеніями. Сентября 22 дня 1872 года.

Отношеніе Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 іюня 1872 года за № 1540.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ЧЕЛОВѢКОЛЮБИВОЕ ОБЩЕСТВО, заботясь о правильной, по возможности, разработкѣ дѣла общественной благотворительности, пришло къ убѣжденію, что дальнѣйшее осуществленіе и развитіе задачи истинной филантропіи возможно только при совокупныхъ, единомысленныхъ усиліяхъ всѣхъ существующихъ въ Россіи подъ различными наименованіями благотворительныхъ учреждений: а для этого необходимо, чтобы между ними установились правильныя соотношенія и взаимодѣйствіе, безъ всякаго стѣсненія самостоятельной свободы дѣйствій и средствъ каждаго изъ нихъ.

Предположеніе это высказано во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Совѣта Человѣколюбиваго Общества, и Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть: «Сообразить, какимъ образомъ можно было бы привести эту полезную мысль въ исполненіе».

Для осуществленія таковой Монаршей воли необходимо собрать свѣдѣнія о существующихъ въ Имперіи благотворительныхъ обществахъ поэтому Высочайше учрежденная, подъ предсѣдательствомъ Его Высочества Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, Коммисія, разсматривавшая всеподданнѣйшій отчетъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, признала весьма полезнымъ предоста- вить всѣмъ Гг. Министрамъ, чтобы они оказали

въ настоящемъ дѣлѣ содѣйствіе сказанному Обществу распоряженіемъ о доставленіи Совѣту онаго упомянутыхъ свѣдѣній.

Мнѣніе Этой Комисіи удостоилось Монаршаго одобренія и объявлено миѣ, въ установленномъ порядкѣ, выпискою изъ журнала Комитета Ег. Министровъ, состоявшагося 6 го текушаго іюня.

Долгомъ поставляя во таковома Высочайшемъ повелѣніи сообщить Вашему Сіятельству къ надлежащему исполненію, обязываюсь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, о благосклонномъ распоряженіи, и тобы при сообщеніи Совѣту Императорскаго Человѣколюбиваго Общества свѣдѣній о существующихъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода благотворительныхъ Обществахъ или учрежденіяхъ, благоволено было приложить по экземпляру: а) положенія или устава и б) отчета за послѣдній годъ каждаго Общества или учрежденія.

3., РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По отношенію председателя православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Иннокентія, касательно произнесенія пріученій обг участіи Христіанъ въ дѣлѣ распространенія св. вѣры.

Въ журналѣ Епархіальнаго Начальства отъ 23 октября сего года прописано: Отношеніе къ Его Преосвященству Г. Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита Московскаго, отъ 29 сен-

тября сего года за № 509, слѣдующаго содержанія: Въ отношеніи къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, отъ 22 генваря 1871 года за № 28, имъ изъяснено было слѣдующее: «Миссіонерское дѣло въ нашемъ отечествѣ тогда только можетъ получить болѣе удовлетворительное развитіе, когда сдѣлается предметомъ вниманія избраннаго только круга ревнителѣй, а всего православнаго народа. Изъ цѣлаго народа естественно ожидать большаго числа жертвователей и дѣятелей на поприщѣ евангельской проповѣди, нежели изъ однихъ, такъ называемыхъ, образованныхъ сословій.

Въ семъ случаѣ главное условіе успѣха состоятъ въ томъ, чтобы во всемъ православномъ народѣ распространить свѣдѣнія о миссіонерскомъ дѣлѣ и возбудить къ сему дѣлу его сочувствіе и усердіе. Этому нельзя достигнуть никакимъ инымъ способомъ, кромѣ церковной проповѣди; такъ какъ свѣдѣнія, распространяемыя посредствомъ печати, мало проникаютъ въ простой народъ, между тѣмъ какъ все, что объявляется въ церквахъ, весьма быстро распространяется въ средѣ.

Посему для развитія миссіонерскаго дѣла было бы весьма полезно, если бы хотя разъ въ году, въ одинъ изъ церковныхъ праздниковъ, во всѣхъ церквахъ нашего отечества, въ одно время были предлагаемы духовенствомъ народу поученія объ обязанности каждаго христіанина участвовать всѣми доступными для него средствами въ распространеніи святой вѣры между милліонами нашихъ согражданъ,

невѣдущихъ Христа Спасителя. Въ сихъ поученіяхъ могли бытъ сообщаемы свѣдѣнія о ходѣ миссіонерскаго дѣла въ Россіи, и предлагаемы приглашенія, какъ къ личному участию въ трудахъ для распространенія вѣры, такъ и къ матеріальнымъ пожертвованіямъ.

Наиболѣе удобнымъ для сего праздникомъ представляется недѣля православія, или первое воскресенье великаго поста. Въ этотъ день совершается торжество православія, имѣющее весьма близкое отношеніе къ мысли о распространеніи вѣры, народъ собирается въ церквахъ въ большемъ количествѣ, по случаю говѣнія, совершеннаго уже, или предстоящаго, располагаетъ къ принятію всякихъ добрыхъ внушеній и впечатлѣній. Приглашенія къ участию въ дѣлѣ распространенія вѣры въ это время будутъ имѣть, безъ сомнѣнія, хорошо принимаемы, и ежегодное приношеніе на это дѣло пожертвованій легко можетъ обратиться въ обычай. Впрочемъ это не обязательно тамъ, гдѣ будетъ признанъ другой день, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, болѣе для сего удобнымъ. Только желательно, чтобы это было дѣлаемо въ одинъ и тотъ же день, какъ и въ первый годъ, такъ и въ послѣдующіе.

Посему Его Высокопреосвященство просилъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода исхотайствовать у Святѣйшаго Синода, чтобы дозволено было епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать во вѣреннхъ имъ частвахъ распоряженіе, дабы въ извѣстный день, въ селахъ и уѣздныхъ городахъ

предлагаемы были народу бесѣды вышеозначеннаго содержания; а что касается губернскихъ городовъ и столицъ, то распоряженіе о семъ предоставить благоусмотрѣнію самихъ Преосвященныхъ, такъ какъ жители сихъ городовъ болѣе или менѣе знакомы съ состояніемъ миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ. При семъ онъ высказалъ предположеніе, что поученія такого рода могутъ быть составляемы самими настоятелями церквей, а для тѣхъ, которые не въ состояніи сего дѣлать, могутъ быть изготовляемы людьми способными, по порученію Преосвященныхъ. Совѣтъ же Православнаго Миссіонерскаго Общества съ своей стороны почтетъ своимъ долгомъ заблаговременно, въ видѣ матеріала для такихъ бесѣдъ, сообщать Преосвященнымъ новыя свѣдѣнія, какъ о движеніи миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, такъ и объ особенно поучительныхъ случаяхъ, какіе могутъ представляться при обращеніи невѣрующихъ къ вѣрѣ Христовой.

Сіи предположенія Его Высокопреосвященства Г. Оберъ-Прокуроромъ предложены были 27 генваря 1871 года за № 258 Святѣйшему Синоду, и указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 мая 1871 года за № 932, дано ему знать, что Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ предположенія его о распространеніи въ народѣ путемъ церковной проповѣди свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ съ цѣлію возбужденія его сочувствія и усердія къ нему, находитъ осуществленіе такого предположенія полезнымъ, но при этомъ признаетъ нужнымъ, чтобы Миссіонерское Общест-

во предварительно озаботилось составленіемъ, чрезъ кого либо изъ своихъ членовъ, образцовыхъ поученій соотвѣтственно предположенной цѣли, съ тѣмъ, чтобы таковыя поученія представлены были на разсмотрѣніе въ Святѣйшій Синодъ, поставивъ при этомъ въ извѣстность, что предполагаемая тѣмъ составленію образцовыя поученія не должны быть примѣняемы къ какому либо особому церковному празднику, такъ какъ настоящія поученія, равно и тѣ, которыя проповѣдниками составляемы будутъ по ихъ образцу, могутъ быть произносимы во всякое благоприятное по мѣстнымъ обстоятельствамъ время.

Въ слѣдствіе сего представлены были Его Высочайшему Преподобію Святѣйшему Синоду 20 января 1872 года (№ 14) четыре образцовыя поученія, составленныя по порученію его, членами Миссіонерскаго Общества, священниками, г. Москвы: Никололѣвскою церковью Василіемъ Нечаснымъ, Успенскою, на Вражкѣ, церковью Василіемъ Сперанскимъ, Александринскою, въ 3-мъ училищѣ военномъ, церковью Александромъ Ивановичемъ Платоновымъ и Покровскою, въ Левшинѣ, церковью Константиномъ Озеровымъ. По разсмотрѣніи представленныхъ имъ четырехъ образцовыхъ поученій, составленныхъ означенными членами Общества, Святѣйшій Синодъ нашелъ ихъ цѣли своей соотвѣствующими и возвратилъ ему оныя при указѣ отъ 30 марта 1872 года за № 1484 для даше чатавія на счетъ суммъ Миссіонерскаго Общества и употреб-

ленія ихъ согласно назначенію. Наконецъ циркулярнымъ указомъ и по всему духовному вѣдомству, отъ 10 апрѣля сего 1872 года, № 20, Святѣйшимъ Синодомъ дано знать, что мѣра, изложенная имъ въ вышеприведенномъ представленіи его, касательно распространенія въ народъ свѣдѣній, о миссіонерскомъ дѣлѣ, признана полезною и что вышеозначенныя образцовыя поученія, предназначены для повсемѣстнаго церковнаго употребленія при удобныхъ случаяхъ и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими проповѣдниками.

Высокопреосвященнѣйшій, препроводя при семъ къ Его Преосвященству 5 *) экземпляровъ одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, проситъ Его не благоурядно ли будетъ Ему сдѣлать по вѣренной Ему епархіи распоряженіе, чтобы произносимы были сии, или составляемыя по ихъ образцу самими проповѣдниками, поученія въ недѣлю православія, или въ одинъ какой либо другой день въ году, каковой признаеть по мѣстнымъ обстоятельствамъ болѣе удобнымъ для распространенія въ народъ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ и возбужденія участія къ нему, какъ сказано выше (а), и почитать его увѣдомленіемъ, какъ о полученіи образцовыхъ поученій, такъ и объ избранномъ Имъ днѣ для произнесенія сихъ, или по ихъ образцу составляемыхъ.

*) 500 экз. следующихъ съ тяжелою почтою.

(а) При семъ предполагалось, что кружка для собора пожертвованій на распространеніе православной вѣры въ этотъ день будетъ поставлена на особомъ видномъ мѣстѣ, или обносима носѣмъ поученія по церкви.

поученій. О днѣ, какой угодно будетъ Его Преосвященству избрать для сего, онъ долженъ сообщить Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества для того, чтобы онъ могъ, въ видѣ матеріала для составляемыхъ проповѣдниками поученій, сообщить къ избранному Имъ дню новыя свѣдѣнія, какъ о движеніи миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, такъ и объ особенно поучительныхъ случаяхъ, какіе могутъ представиться при обращеніи невѣрующихъ къ вѣрѣ Христовой. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Когда будутъ получены шестьсотъ экземпляровъ, разослать ихъ къ благочиннымъ, для раздачи по церквамъ, имѣющимъ большее количество приходскихъ душъ. Для произнесенія поученій назначаетъ первое воскресенье великаго поста. Редакціи предложить, чтобы это отношеніе, это распоряженіе и самыя поученія напечатаны были въ енархіальныхъ вѣдомостяхъ». Опредѣлили: 1) По полученіи шестисотъ экземпляровъ, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, разослать оныя къ мѣстнымъ благочиннымъ, для раздачи по церквамъ, имѣющимъ большее количество приходскихъ душъ. 2) Для надлежащаго исполненія резолюціи Его Преосвященства, какъ поученіе, такъ равно отношеніе и копію съ сего журнала отпечатать въ енархіальныхъ вѣдомостяхъ. О чемъ сообщить въ редакцію съ препровожденіемъ одного экземпляра поученія и копію съ сего журнала».

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

4-ре Поученія, одобренныя Св. Синодомъ, объ участіи Христіанъ въ дѣль распространенія Св. вѣры *)

ПОУЧЕНІЕ 1-е.

Составленное священникомъ Московской Николаевской въ Толмачахъ церкви Василиемъ Нечаевымъ.

Православные христіане!

Единородный Сынъ Божій, второе Лице Святыя Троицы, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія содѣлался человѣкомъ по тѣлу и душѣ, не переставая быть Богомъ, жилъ среди людей, училъ ихъ тому, какъ можно спастись, и для нашего спасенія пострадалъ отъ неблагодарныхъ людей и умеръ на крестѣ мучительною смертію. За грѣхи всѣхъ людей были подъ гнѣвомъ Божиимъ и всѣ погибли бы, если бы Сынъ Божій, содѣлавшись человѣкомъ, не принялъ на Себя наши винны и Одинъ за всѣхъ не потерпѣлъ казни на крестѣ. Онъ потерпѣлъ казнь не за Себя, потому что Самъ ни въ чемъ не былъ виновенъ, былъ безгрѣшенъ, — а за наши грѣхи, въ уплату за наши долги. И Его страданія и смерть за насъ столь спасительны, что ради ихъ не только прощаются наши грѣхи, но еще подается намъ свыше помощь къ достиженію святости, и надежда на нескончаемое блаженство. И это не потому толь-

*) Поученія эти печатаются въ исполненіе распоряженія Епархіальнаго начальства, напечатаннаго въ настоящемъ номерѣ Еп. вѣд.

ко, что потерпѣвшій за насъ страданія и смерть Господь Иисусъ былъ Самъ безгрѣшенъ, а еще и потому, что Онъ есть истинный Богъ. Ходатайство за кого-либо тѣмъ сильнѣе, чѣмъ важнѣе лицо, отъ котораго оно идетъ. Какое же существо можетъ быть выше Господа нашего Иисуса Христа, Который, будучи Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, равнымъ по Божескому достоинству Отцу и Св. Духу, принялъ на Себя ходатайство за людей предъ Богомъ Отцемъ и для сего въ человѣческой плоти пострадалъ и умеръ за насъ?

Вотъ что сдѣлалъ для насъ Господь Иисусъ. Людямъ остается только воспользоваться тѣмъ, что Онъ сдѣлалъ для нихъ, принять уготованное для всѣхъ спасеніе, никѣмъ не заслуженное, но всѣмъ предлагаемое. Что же нужно для сего? Нужно сдѣлаться христіаниномъ, т. е. нужно убѣдиться, что мы своими силами не можемъ спастись, отъ всей души увѣровать во Спасителя и посредствомъ крещенія вступить въ общество спасаемыхъ — въ святую Церковь. *Иже вѣру иметъ и крестится спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16). А вступившіе въ Христову Церковь должны вести истинно-христіанскую жизнь, по заповѣдямъ Христовымъ, и подъ руководствомъ Христовой Церкви, при помощи благодати Божіей, которая обильно подается христіанину въ прочихъ, сверхъ крещенія, таинствахъ — и всегда привлекается смиреніемъ и молитвою. Вотъ что нужно для того, чтобы спастись, чтобы воспользоваться тѣмъ, что сдѣлалъ Иисусъ Христосъ для нашего спасенія!

Будемъ же, православные христіане, отъ души благодарить Господа за то, что мы не только христіане, но еще православные, что святая Церковь, къ которой мы принадлежимъ, есть единая истинная Церковь, единая хранительница той вѣры, которая проповѣдана Апостолами, за которую проливали кровь святые мученики, которую защищали святые отцы словомъ и писаниемъ, которая утверждена на Вселенскихъ соборахъ. Будемъ благодарить Господа, что, принадлежа къ сей Церкви, мы обладаемъ всѣми необходимыми средствами для спасенія, и что самымъ тяжкимъ грѣшникамъ, доколѣ они остаются въ общеніи съ нею, дана возможность посредствомъ покаянія возвратить душевную чистоту и благоволеніе Божіе. По чѣмъ лучше наше положеніе въ семъ отношеніи, тѣмъ достойнѣе сожалѣнія, что не всѣ люди вѣруютъ во Христа и принадлежать къ обществу спасаемыхъ. Христосъ умеръ за всѣхъ людей и основалъ Церковь, въ которую по Его повелѣнію, данному Апостоламъ, должны быть призваны всѣ народы. Но еще доселѣ христіанъ втрое меньше, чѣмъ невѣдущихъ истиннаго Бога, и еще меньше православныхъ христіанъ. Сему впрочемъ не слѣдуетъ удивляться. Самъ Христосъ Спаситель говорилъ, что его духовное царство должно распространяться въ родѣ человѣческомъ постепенно, подобно тому, какъ изъ зерна горчицы не вдругъ, а постенно вырастаетъ большое горчичное дерево. И событія подтвердили истину того, чему надлежало быть по слову Христову. Дѣло рас-

пространенія христіанства, начатое Апостолами, огласившими своею проповѣдію всѣ концы современнаго имъ міра, до сихъ поръ продолжается съ возрастающимъ успѣхомъ. Особенную ревность къ сему дѣлу показываютъ западные христіане. Нѣтъ ни одного народа на земномъ шарѣ, у котораго не бывалъ бы миссіонеръ, т. е. вѣропроповѣдникъ, латинскаго, или другаго западнаго вѣроисповѣданія. Въ ревности къ распространенію Евангелія не уступаетъ западнымъ христіанамъ русская православная Церковь. Правда, она не посылаетъ своихъ вѣропроповѣдниковъ за предѣлы русскихъ владѣній, но это потому, что для нея вѣропроповѣднической ревности весьма много дѣла въ предѣлахъ нашего обширнаго отечества; ибо не только въ азиатскихъ нашихъ владѣніяхъ, но и на восточной окраинѣ Европейской Россіи весьма много инородцевъ, блуждающихъ во мракѣ языческихъ и магометанскихъ суевѣрій. И можно ли сказать, чтобы это дѣло было пренебрежено нашею Церковію и не имѣло успѣха? О! нѣтъ. Для обращенія инородцевъ къ Христовой вѣрѣ существуетъ у насъ не мало людей называемыхъ миссіонерами. Эти люди постепенно распространяютъ между ними свѣтъ истины и полагаютъ между ними начало благоустроенной гражданской жизни, неутомимо и съ самоотверженіемъ ведя борьбу съ нуждою, съ суровою природою, съ упорствомъ заблуждающихъ, съ кознями ихъ духовныхъ руководителей, иногда съ препятствіями со стороны даже православныхъ, почему-либо несобчув-

ствующихъ ихъ дѣятельности. Но хотя, при благословеніи Божиемъ, не мало сдѣлано приобретенной для православной Христовой Церкви трудами нашихъ вѣропроповѣдниковъ, (особенно знаменитѣйшаго между ними Преосвященнѣйшаго Иннокентія, нынѣ Митрополита Московскаго, обратившаго къ вѣрѣ и утвердившаго въ ней не одну сотню тысячъ душъ въ Восточной Сибири, въ Сѣверной Америкѣ и прилежащихъ къ нимъ островахъ), — еще многого остается желать въ этомъ отношеніи, потому что въ одной Сибири едва ли не большая часть обитателей предана идолопоклонству. Посему нельзя не радоваться, что для содѣйствія успѣхамъ вѣропроповѣднической дѣятельности между инородцами, обитающими въ русскихъ владѣніяхъ, открыты у насъ два миссіонерскіе Общества, изъ которыхъ одно простираетъ свою дѣятельность на Кавказскій край и Закавказье, другое — на язычниковъ и магометанъ по всему остальному пространству Русскаго царства. Наша рѣчь относится преимущественно къ этому послѣднему Обществу, какъ недавно открытому, и клонится къ тому, чтобы возбудить въ васъ, православные, участіе къ его дѣятельности и желаніе помогать ему въ достиженіи такой высокой цѣли, какъ обращеніе ко Христу невѣрныхъ. Нашего участія къ сему дѣлу требуетъ прежде всего ревность къ славѣ Божіей, ибо невѣдущіе истиннаго Бога, какъ язычники, славу и честь подобающую Ему единому, воздаютъ тварямъ, даже злымъ духамъ. Не воздаютъ славы и чести истинному Бо-

гу также тѣ, которые, какъ на примѣръ малометане, хотя вѣруютъ въ единого Бога, но не вѣруютъ въ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, и не чтутъ Его, какъ Спасителя нашего, а кто не чтитъ Сына, тотъ не чтитъ и Отца пославшаго Его. Любовь и благодарность наша къ Богу, просвѣтившему насъ истинною вѣрою требуетъ отъ насъ, православныя заботиться о томъ, чтобы не только мы сами прославляли Бога истинною вѣрою въ Него, но вмѣстѣ чтобы и другіе, чуждые сей вѣры познали истиннаго Бога и научились прославлять Его. Это не сталь бы заботиться о семъ, хотя имѣть къ тому, обязанность и возможность: тотъ показалъ бы въ себѣ недостатокъ любви къ Богу и преступное равнодушіе къ славѣ имени Его. Мы должны отнестись съ полнымъ участіемъ къ дѣлу обращенія невѣрныхъ также по долгу любви къ нимъ, ревнующей о душевномъ ихъ спасеніи. Ибо спасти можно только вѣрою во Христа Іисуса. Кромѣ имени Христова, нѣтъ иного имени, подъ которымъ даннаго въ челоуцѣхъ, о немъ жеа подобаетъ хвастися. (Дѣян. 4. 12). Равнодушно смотрѣть какъ ближніе наши погибають въ невѣдѣніи истинны и въ грубыхъ суевѣріяхъ и не пользоваться благопріятными обстоятельствами къ ихъ духовному просвѣщенію, значитъ не имѣть любви къ ближнимъ, по которой узнается ученикъ Христовъ. — Кромѣ того, собственное наше благо требуетъ отъ насъ споспѣшествовать Православному Миссіонерскому Обществу въ дѣлѣ обращенія нехристіанъ, Ибо рев-

нужно спасеніи ихъ, чрезъ вѣру въ Христа, мы тѣмъ содѣваемъ свое спасеніе по слову Апостола: *обратившій грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ многое число грѣховъ* (Іаков. 5; 20). Содѣйствовать обращенію невѣрныхъ мы должны наконецъ по любви къ отечеству и возлюбленному Царю нашему. Ибо ничто столько не способствуетъ въ сліянію инородцевъ съ общимъ нашимъ отечествомъ, къ утвержденію въ нихъ преданности нашему Государю, какъ единеніе ихъ съ нами въ вѣрѣ. Едѣнство въ союзъ духовный, основанный на вѣрѣ, тамъ крѣпокъ союзъ государственныи. Въ чемъ же, спросимъ теперь, должно состоятъ наше участіе въ дѣятельности Общества, учрежденнаго для распространенія христіанства между невѣрными? Имѣете въ виду, православные, что Общество сіе нуждается въ денежныхъ средствахъ для своихъ предпріячій. У него много расходовъ на приготовленіе къ миссіонерскому служенію людей къ тому способныхъ, на содержаніе и вознагражденіе ихъ затруды, на устройство миссіонерскихъ церквей, училищъ, больницъ, на изданіе и распространеніе между новообращенными книгъ, присланныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ ихъ, на хозяйственныя ихъ нужды, потому что нередко бываетъ нужно отдѣлять новообращенныхъ отъ прежнихъ единовѣрцевъ ихъ, поселять на особыхъ мѣстахъ и обзаводить новымъ хозяйствомъ для того, чтобы прежніе ихъ единовѣрцы не при-

тѣсняли ихъ за вѣру и не совращали въ прежнее заблужденіе. На удовлетвореніе всѣхъ этихъ нуждъ Миссіонерское Общество собираетъ отчасти опредѣленные взносы отъ постоянныхъ своихъ членовъ, отчасти временныя пожертвованія, но ни тѣ, ни другія, какъ ни значительны, покуда еще недостаточны на всѣ необходимые расходы. Миссіонерское Общество ожидаетъ отъ всѣхъ православныхъ русскихъ посильной денежной помощи. Не откажите, братія, въ сей помощи и не стѣсняйтесь тѣмъ, что не въ состояніи оказать значительную помощь. Какъ бы ни были малы жертвы на святое дѣло наждаго порознь, въ совокупности онѣ составятъ значительную сумму: изъ малыхъ потоковъ образуются великія рѣки. Господь Іисусъ обѣщаль награду тому, кто во имя Его напойтъ чашею холодной воды ученика Его (Мате. 10, 42); Онъ не оставитъ безъ награды и васъ, если вы чрезъ Миссіонерское Общество будете вашими усердными, хотя бы и не большими приношеніями помогать вѣропроповѣдникамъ и обращаемымъ чрезъ нихъ къ вѣрѣ. Но паче всего Православному Миссіонерскому Обществу мы должны споспѣшествовать нашею молитвою о благословеніи Божіемъ на его дѣятельность, ибо безъ Божія благословенія никакая дѣятельность не можетъ быть успѣшна. Преимущественно мы должны молиться о томъ, чтобы не было недостатка въ способныхъ и ревностныхъ проповѣдникахъ Евангелія, готовыхъ на тяжкіе труды для дѣла Божія, и чтобы не были напрасны ихъ труды. *Никто же можетъ*

пріити ко Мнѣ, аще не Отецъ пославый мя привлечеть его (Іоан. 6, 44), сказалъ Христось Спаситель. По-сему намъ должно молить Отца небеснаго, чтобы Онъ Самъ Своею благодатию отверзъ сердца невѣрныхъ къ пріятію Слова Божія и привлекъ ихъ ко Христу, и чтобы содѣлалъ ихъ истинными христіанами. Ибо дѣло не въ томъ, чтобы переимѣнить языческое имя на христіанское, а въ томъ, чтобы совсѣмъ оставить языческую жизнь и жить согласно съ заповѣдями Евангелія.—Успѣху евангельской проповѣди между невѣрными не мало содѣйствуетъ безупречная жизнь христіанъ. Невѣрные, видя, или слыша объ ихъ добрыхъ дѣлахъ, располагаются прославлять Отца небеснаго и примѣромъ ихъ жизни убѣждаются въ истинѣ той вѣры, которую они исповѣдуютъ и плоды которой въ жизни своей показываютъ. Къ сожалѣнію, многіе изъ христіанъ поведеніемъ своимъ только соблазняютъ, а не назидаютъ невѣрныхъ. Не будемъ, православные, нехристіанскимъ поведеніемъ подавать поводъ къ ихъ соблазну. Горе намъ, если по дѣламъ нашимъ, несогласнымъ съ вѣрою Христовою, они будутъ судить о самой этой вѣрѣ, заключать о ея недостаточности. Такія дѣла могутъ быть извѣстны по слуху даже отдаленнымъ отъ насъ язычникамъ, ибо худой слухъ скорѣе распространяется, чѣмъ добрая слава.

Воскресная школа при Курской духовной семинарии.

Обученіе письму. Песталоцци выразилъ требованіе, чтобы письму предшествовало рисованіе. Въ справедливости этого требованія никто не сомнѣвается; но приложеніе его къ практикѣ въ нашихъ школахъ почти не встрѣчается, потому что сами учителя не подготовлены къ этому дѣлу. Ушинскій и Паульсонъ помѣтили въ началѣ своихъ руководствъ обученія письму по нѣсколькѣ рисунковъ въ графической свѣткѣ, но — и число этихъ фигуръ ограничено, и выборъ ихъ очень неудаченъ. Въ нашей школѣ письму предшествовало черченіе на асфидной доскѣ самыхъ простыхъ фигуръ: линій, круговъ, оваловъ и т. п. Практика показала, что, послѣ нѣсколькихъ упражненій, рука школьника пріобрѣтала известную степень твердости и ловкости въ черченіи, которыя еще болѣе возрастали, при черченіи буквъ печатнаго алфавита въ періодъ обученія чтенію. При этихъ занятіяхъ, вниманіе учителей, главнымъ образомъ, обращалось на то, чтобы ученики правильно держали себя, руку, пальцы, грифель и доску во время черченія; — въ этомъ и состояли предварительныя работы по обученію письму. Самое обученіе шло по методу Я. Мессера, въ томъ видѣ, какъ онъ изложенъ въ журналѣ «Учитель» (1861—1862 г.) съ тѣмъ, впрочемъ существеннымъ отступленіемъ отъ него, вызваннымъ, конеч-

но, особымъ строемъ воскресной школы, что учителя не показывали способа писанія буквъ, на доскѣ, а указывали ихъ въ прописяхъ. — Обученіе письму шло успешно. Существеннымъ недостаткомъ нашей школы на этотъ разъ нельзя не признать отсутствие столовъ, устроенныхъ сообразно росту мальчиковъ—школьниковъ и соответственно требованіямъ правильнаго положенія органовъ, при письмѣ. Значительными пособиями при обученіи письму служили: прописи, или примѣры чистописанія и скорописи—Главинскаго, первоначальное обученіе письму Шарловскаго, Родное слово (годъ первый) Ушинскаго и др.

По ознакомленіи школьниковъ съ грамотою, въ періодъ занятія письмомъ, они занимались также и чтеніемъ или, сказать точнѣе, обучались толковому, и объяснительному чтенію. Переходъ отъ азбуки къ первой книгѣ для чтенія составляетъ одинъ изъ самыхъ серьезныхъ моментовъ въ практикѣ первоначальнаго обученія, нужно много вниманія и методически направляемаго умѣнья учителя—для того, чтобы предохранить дѣтей отъ потери времени на бесполезное механическое чтеніе. Каждая статейка, которую учитель намѣренъ сдѣлать предметомъ чтенія ученика, должна быть рассмотрѣна имъ до мельчайшихъ подробностей, чтобы во время чтенія вопросы и катехетика его были не случайными а необходимыми. Все это поставлено было своевременно на видъ учителямъ воскресной школы и примѣнялось ими къ практикѣ удачно. Книгами для чте-

нія были: «Родное слово» и «Дѣтскій міръ» Ушинскаго, «Книга для чтенія» Паульсона «Биографическіе очерки» Новаковскаго, «Учебная книга для чтенія въ сельскихъ школахъ» и «Народное самообученіе для начальнаго чтенія»,—Столянскаго, нѣкоторыя изданія редакціи журнала «Мірской Вѣстникъ» и товарищества «Общественная Польза» и т. п.

Первою и незамѣнимою книгою для первоначальнаго чтенія служило, больше всѣхъ распространенное и извѣстное, «Родное слово» Ушинскаго. Даже школьники наши отдавали Родному слову рѣшительное предпочтеніе предъ всѣми другими книгами и чаще всего просили его для чтенія на домъ. Богатство и рѣдкій выборъ предметовъ для чтенія, разнообразіе формы (проза, стихи, басни, загадки) краткость, ясность картинность и опредѣлительность изложенія, отчетливые и ясные рисунки—все это такія достоинства, которыя очень рѣдко совмѣщаются и, совмѣстившись, естественно возбуждаютъ особенный интересъ къ ней. Нѣкоторые изъ стихотвореній «Роднаго слова» (какъ наприм. зайка, Христочъ воскресе, и т. п.) читались дѣтьми съ такимъ увлеченіемъ, что запоминались буквально. Прекраснымъ продолженіемъ «Роднаго слова» служить «Дѣтскій міръ» читавшійся съ удовольствіемъ дѣтьми старшаго возраста. Единственнымъ, и то незначительнымъ, недостаткомъ послѣдняго, сравнительно съ первымъ, нужно признать не вполне послѣдовательное (по степени трудности) расположеніе матеріала; но тотъ же характеръ изложенія и тоже

богатство и занимательность содержания дѣлаютъ и этотъ недостатокъ мало замѣтнымъ въ практикѣ. Вообще, книги для чтенія г. Ушинскаго вполне по праву занимаютъ первое мѣсто въ каталогѣ книгъ для чтенія въ народной школѣ. Но — nihil est ab omni parte beatum. И этому прекрасному труду дѣлаютъ упрекъ практика народной школы и упрекъ, по нашему мнѣнiю, вполне основательный. Въ «Родномъ словѣ», какъ и «Дѣтскомъ мiрѣ» Ушинскаго слишкомъ рѣзко бросается въ глаза отсутствие статей, заимствованныхъ изъ религіозно-нравственной сферы и, даже, изъ религіозно-нравственнаго быта нашего простонародья; тогда какъ этого рода чтеніе имѣетъ незамѣнимое воспитательное значеніе. «Родное слово» сдѣлалось бы истинно роднымъ для нашего народа, если бы религіозный элементъ получилъ въ немъ такое же значеніе, какое получилъ элементъ народный. Вѣра и народность — это два понятія, неразлучныя въ умопредставленіи русскаго народа; ихъ единство получило въ его сознаніи силу догмата, — такъ сказать. Кроме того, школа не должна опускать изъ виду наличныхъ требованій со стороны народной жизни, въ видахъ того вліянія, какое она должна посредственно на нее оказывать, а извѣстно всѣмъ и каждому, что религіозно-нравственное чтеніе («Житія», «Четьиминей», и т. п.) составляетъ, по мѣткому выраженію г. Извѣкова, «исконную и живую струю въ жизни нашего простонародья и одно изъ самыхъ дорогихъ и любимыхъ занятій его». Въ нашей школѣ этотъ важный недо-

статовъ въ дѣтскомъ чтеніи восполнялся отчасти сказаніями о жизни великихъ подвижниковъ христіанскихъ, изданными отдѣльными брошюрами обществомъ любителей Духовнаго Просвѣщенія. Изъ которые изъ этихъ сказаній (святый Іоаннъ Предтеча и Креститель Господень, св. Василій Великій, св. Григорій Богословъ и т. п.) особенно сильно интересовали дѣтей и съ особеннымъ вниманіемъ читались и пересказывались ими. Вообще Общество любителей Духовнаго Просвѣщенія этими изданіями высказало глубокое и вѣрное пониманіе жизни нашего простонародья, удовлетворивъ, издревле нажитой имъ благодѣтельной привычкой къ чтенію и слушанію житій своихъ подвижниковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ оно оказало большую услугу и всѣмъ тѣмъ, до кто занимается дѣломъ народнаго образованія. *«Книга для чтенія»* — І. Паульсена, богатствомъ содержания, ясностью и простотою разсказовъ неступаетъ дѣтскому міру, но зависимость ея отъ нѣмецкихъ образцовъ, на по которымъ она составлена, а слѣшкомъ замѣтно отодвигаетъ ее на далекій планъ отъ «Роднаго слова» и «*Біографическіе очерки*» Новиковскаго читались дѣтьми съ жаромъ и требовались почти такъ же часто, какъ и «Родное слово», а Бойкое и увлекательное изложеніе, постоянно затрогивающее дѣтское любопытство и постепенно возвышающее дѣтское вниманіе, — составляетъ главное достоинство *«Очерковъ»*, стоить пожалѣть, впрочемъ, по тому, что они не всегда тщательно отдѣланы, много словесъ и неточность незамѣтныи образомъ, но несомнѣн-

но, вредятъ легкости и правильности чтенія и живости усвоенія прочитаннаго. «Книги для чтенія» г. Столпянскаго менѣе другихъ употребляются въ школьной практикѣ и менѣе другихъ извѣстны въ обществѣ; а потому, думаемъ, будетъ не лишнимъ сдѣлать болѣе обстоятельную оцѣнку ихъ. Со стороны содержанія и изложенія, онѣ безупречны, хотя и уступаютъ далеко «Родному слову» и «Дѣтскому міру»; но, со стороны цѣлей, которыми задается авторъ, онѣ являются очень односторонне-направленными. Возьмемъ, для примѣра «Учебную книгу». При составленіи ея, авторъ руководился слѣдующими цѣлями: а) установить, чрезъ самостоятельную работу учащихся, умѣнье владѣть письменною и устною рѣчью; б) возбудить въ учащихся наблюдательность къ окружающей средѣ; в) возбудить въ учащихся духъ предпримчивости; г) ознакомить отчасти съ изящными произведеніями русской литературы; д) возбудить въ учащихся желаніе узнать нѣчто о своей родинѣ въ историческомъ и географическомъ отношеніи; е) уяснить учащимся что школа въ настоящемъ ея состояніи можетъ довести только до умѣнья писать, читать и владѣть письменною и устною рѣчью и, отчасти — до развитія образованія (чего?), чего, впрочемъ, учащіеся должны достигать сами! Прочитавъ этотъ списокъ цѣлей, нельзя не призадуматься надъ тѣми соображеніями, которыми могъ руководиться его авторъ. Всего рѣзче бросается въ глаза чистѣйшій произволъ въ ихъ подборѣ; и затѣмъ, — странная односто-

ронность однихъ, неопредѣленность другихъ и, наконецъ, недостаточность всѣхъ вмѣстѣ. Страннымъ, въ самомъ дѣлѣ, кажется выборъ, напимѣръ, третьей изъ указанныхъ цѣлей. Почему изъ безчисленнаго множества качествъ, которыми характеризуетъ ся идеаль челоѣка, развитаго въ физическомъ и духовно-нравственномъ смыслѣ, авторъ избралъ одну — предприимчивость?! Положительно, понять нельзя! Далѣе, чѣмъ руководился авторъ, ставя «наблюдательность надъ окружающимъ» въ числѣ послѣднихъ цѣлей школьнаго воспитанія? Наблюдательность къ окружающему хороша только, какъ средство для другихъ цѣлей, но сама цѣлью быть не можетъ. На дѣлѣ эта цѣль привела Столянскаго къ крайне — фальшивой — односторонности; ему показалось, что простолюдину только и слѣдуетъ говорить о томъ, что его окружаетъ, или что составляетъ его обычную обстановку. Но, такъ думать — слишкомъ уже не современно. Не нужно забывать, что крестьянинъ, прежде всего, челоѣкъ; а потомъ уже — крестьянинъ; что общечелоѣческіе интересы всегда должны предпочитаться интересамъ той или другой среды и, если жизнь суживаетъ умственный и духовный кругозоръ крестьянина, то школа «обязанная оказывать нравственно-воспитательное вліяніе» на эту жизнь, не должна, въ данномъ случаѣ, являться слѣпою пособницею жизни, а руководителемъ ея. Последняя изъ указанныхъ цѣлей поражается своею неопредѣленностію и даже непонятностію. Словомъ, всѣ эти частныя цѣли далеко

не исчерпываютъ собою той истинной цѣли, какую должна преслѣдовать «книга для народнаго чтенія»; а, такъ какъ онѣ были руководящими началами, при составленіи Столянскимъ «книги для чтенія», то понятно, — на сколько удовлетворительно можетъ быть со стороны воспитательнаго значенія и самая книга его. Кромѣ указанныхъ выше книгъ, дѣти, старшіе по возрасту и развитію, не безъ пользы для себя читали: «Бесѣды о природѣ» Зобова; — нѣкоторые изъ брошюръ, изданныхъ товариществомъ «Общественная польза (наприм. о крещеніи Руси, о Владимірѣ Св. и о Печерскомъ монастырѣ — Вестужева Рюмина; «Брай крещенаго свѣта» Максимова и др.) и т. п. О брошюрахъ Вестужева Рюмина и въ особенности Максимова нельзя не замѣтить, что онѣ, не смотря на занимательность содержанія и ясность изложенія, не могутъ быть употребляемы въ нашихъ народныхъ школахъ, такъ какъ для читающаго ихъ необходимо знакомство, по крайней мѣрѣ, съ географіею и исторіею Россіи, а между тѣмъ ни та, ни другая не входятъ въ настоящую программу этихъ школъ.

Обученіе Ариметикѣ шло по новому, такъ называемому, наглядному способу. — Такъ какъ всѣ учителя, въ свое время, учились ариметикѣ по старому механическому способу, что невольно отражалось и на занятіяхъ ихъ въ воскресной школѣ, то распорядителемъ ея было обращено вниманіе, главнымъ образомъ, на то, чтобы учителя, приступая къ обученію дѣтей счету, отрѣшились совершенно

*

отъ старыхъ приемовъ, — такъ сказать, забыли ихъ. Порядокъ изученія ариѳметики въ нашей школѣ опредѣлялся руководствомъ Грубе. Извѣстно, что этотъ знаменитый педагогъ нѣмецкій дѣлитъ элементарную ариѳметику на три курса, цѣль которыхъ, — основательное изученіе первыхъ дѣйствій надъ цѣлыми и дробными числами. Первый курсъ упражненія надъ числами отъ 1 до 100; второй курсъ отъ 100 до 1000 и далѣе, и упражненіе въ отдѣльныхъ ариѳметическихъ дѣйствіяхъ; третій курсъ — исчисленіе дробями. Въ нашей школѣ, въ истекшемъ учебномъ году, проходились два первые курса, такъ какъ нѣкоторые изъ школьниковъ прошли первый курсъ прежде. Самый характеръ занятій по ариѳметикѣ опредѣлялся слѣдующимъ основоположеніемъ: «начинай счисленіе наглядныхъ предметовъ, находящихся на лицо; переходи къ умственному счисленію отсутствующихъ, — за тѣмъ, къ отвлеченнымъ числамъ; научи считать умственно, а потомъ письменно». Первое время (въ первомъ курсѣ) школьники упражнялись надъ числами до 10; при чемъ, рѣшали разнообразныя задачи, относящіяся до сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія, сначала при посредствѣ дѣйствительныхъ предметовъ (скамьи въ классѣ, окна, косточки на счетахъ и т. п.); за тѣмъ, и безъ послѣднихъ. Когда дѣти хорошо усвоили себѣ умственно числа до 10; то перешли къ письменнымъ задачамъ надъ ними; при чемъ, ознакомились со знаками $+$, $-$, \times , $:$, $=$; но выражали задачи сначала не цифрами, которыхъ дѣти еще не знали, а

черточками $III + I = IIII$; $II + I + III = IIIII$, и т. д. Когда и эти упражненія усвоились дѣтми достаточно, тогда только приступали къ изученію цифръ и переходили въ вычисленіямъ отъ 1 до 20 и т. д. до 100, по указанному выше способу; т. е., упражненія производились сначала въ умѣ, при помощи наглядныхъ предметовъ, а затѣмъ и на асидныхъ доскахъ. Ученики, занимавшіеся вторымъ курсомъ элементарной ариѳметики, упражнялись надъ числами различной величины отъ 100 въ отдѣльныхъ ариѳметическихъ дѣйствіяхъ и рѣшали разнаго рода практическія задачи. Рядомъ съ умственнымъ и письменнымъ счисленіемъ шли упражненія на счетахъ; въ началѣ, счеты служили только матеріальнымъ средствомъ для нагляднаго счисленія; а потомъ и орудіемъ для производства простыхъ ариѳметическихъ дѣйствій. Руководствомъ при занятіяхъ по ариѳметикѣ служили: ариѳметика по способу Грube, составленная Паульсономъ;—арифметика по тому же способу составленная Золотовымъ,—арифметика для начальныхъ и народныхъ училищъ Леве, Бесѣды о первыхъ четырехъ ариѳметическихъ дѣйствіяхъ и о счетахъ—Михайлова; собраніе ариѳметическихъ задачъ Воленса и друг. Что касается первыхъ двухъ руководствъ, то ихъ достоинства, давно уже испытанныя практикою школы, несомнѣнны; строгая методичность, богатство, разнообразіе и простота задачъ—дѣлаютъ ихъ въ настоящее время не замѣнимыми пособіями для учителя народной школы; жаль только, что въ воскресной шко-

лѣ онѣ не могутъ быть пройдены во всей ихъ цѣлости и проходятся съ сокращеніями. Ариѳметика Деве съ пользою можетъ употребляться при самомъ началѣ обученія счисленію и на счетахъ (первыя ея страницы хороши понятностію изложенія и метода); а за тѣмъ, можетъ служить только удовлетворительнымъ задачникѣмъ. «Бесѣды» Михайлова употреблялись только при обученіи на счетахъ.

Занятія по ариѳметикѣ шли вообще успѣшно. Учителями легко были замѣчены недостатки стараго механическаго обученія и усвоены приемы новаго-раціональнаго метода. Руководимые знаменитымъ изрѣченіемъ Дистервега, что «математика есть отличный оселокъ для ума», учителя, при занятіяхъ, не опускали изъ виду необходимости—слѣдить за разсудочными заботами ученика; подбирали примѣры изъ круга предметовъ близкихъ и интересныхъ для него, бесѣдовали съ нимъ, и т. п. Вообще, заботились о томъ, чтобы развить способности учениковъ и, вмѣстѣ, дать имъ одно изъ важнѣйшихъ житейскихъ умѣній; а не о томъ только, чтобы сообщить послѣднія, не обращая вниманія на первыя.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о *тѣни* въ воскресной школѣ. Не сомнѣваясь въ томъ, что иѣнѣ можетъ имѣть высокое образовательное значеніе въ народной школѣ, мы, тѣмъ не менѣе, не можемъ похвалиться успѣшностію его въ нашей школѣ. Слишкомъ незначительное количество времени, какое можно выдѣлать на это занятіе изъ общаго срока занятій въ воскресной школѣ, недостаточная

подготовка учениковъ семинаріи къ обученію пѣнію, невыгодныя условія, въ которыхъ могло бы происходить оно, при существованіи разнохарактерныхъ группъ мальчиковъ, — все это вмѣстѣ лишило возможности — дать пѣнію въ программѣ занятій воскресной школы мѣсто, достойное воспитательнаго значенія его. Тѣмъ не менѣе, и въ этомъ отношеніи, съ нашей стороны сдѣлано все возможное: занятія всякій разъ оканчивались хорovýmъ пѣніемъ употребительнѣйшихъ церковныхъ пѣсенъ и пѣній. При пѣніи, обращалось вниманіе, главнымъ образомъ, на то, чтобы раздѣльно слышались слова пѣсенъ и пѣній, а не одни звуки напѣва. Иногда такое пѣніе выходило довольно стройнымъ и гармоничнымъ, такъ что слушая его, невольно хотѣлось предположить въ нашихъ школьникахъ, въ будущемъ, хорошихъ помощниковъ псаломщикамъ; иногда напротивъ, пѣніе выходило не стройнымъ. Причина того и другая: она являлась скрывалась частію въ ученикахъ, частію въ учителяхъ. Плоды такого рода занятій пѣніемъ, конечно, не обильны; но, тѣмъ не менѣе, они есть: ученики, постоянно ходившіе въ школу, приучились пѣть въ хорѣ и въ некоторыхъ пѣсенъ и пѣніяхъ почти безукоризненно. После пѣнія, происходила выдача книгъ школьникамъ для домашнего чтенія. Школьники, обыкновенно, сами заявляли желаніе — почитать ту или другую книжку, и это желаніе ихъ удовлетворялось, почти при всякой возможности. Только въ наказаніе за какую либо шалость иногда, мальчику не вы-

давали книги. И, къ чести учителей, нужно сказать, что эта единственная дисциплинарная мѣра, допускаемая въ нашей школѣ, дѣйствуетъ на школьниковъ такъ сильно, что почти всегда исправляетъ мальчика. Достаточно сказать шалуну, что ему не выдадутъ книги, чтобы заставить его сидѣть скромно и слушать внимательно.

Въ заключеніе, нельзя не сказать нѣсколько словъ о самихъ учителяхъ. Успѣхи занятій ихъ въ воскресной школѣ, на сколько мы познакомились съ этимъ дѣломъ, главнымъ образомъ, обуславливаются степенью усердія, съ какою они отдаются этимъ занятіямъ. Но эта степень — очень неоднородна. Нѣкоторые изъ воспитанниковъ занимаются въ школѣ съ отличвымъ усердіемъ, посѣщаютъ ее, кромѣ дней очередныхъ, почти при всякой возможности (за что мы и позволимъ себѣ здѣсь же выразить благодарность имъ); но большинству, правду сказать, слѣдуетъ пожелать большаго вниманія къ педагогической практикѣ. Въ объясненіе послѣдняго замѣчанія, слѣдуетъ сказать, что занятія воспитанниковъ семинаріи, со времени введенія новыхъ программъ, значительно усложнились; а побужденія къ занятіямъ по воскресной школѣ уменьшились, хотя необходимость ихъ и признана официально. Въ прежніе годы такихъ побужденій было не мало. И Св. Синодъ, и Министерство Народнаго Просвѣщенія въ февралѣ 1868 г. поставили на видъ этотъ вопросъ, какъ существенный для успѣховъ воскресной школы. Министерство, преисправляя 160 р.

серебромъ на существенныя нужды школы, въ числѣ ихъ указываетъ и вознагражденіе усердѣйшихъ изъ воспитанниковъ семинаріи за труды ихъ въ воскресной школѣ, «дабы тѣмъ поощрить ихъ къ большому усердію и возбудить соревнованіе другихъ воспитанниковъ къ подобной же полезной дѣятельности». Одновременно съ этимъ, Св. Синодъ въ указѣ Его Преосвященству поручаетъ, — имѣя въ виду, что назначеніе воскресныхъ школъ весьма важно и благодѣтельно, такъ какъ съ одной стороны, онѣ усиливаютъ возможность распространенія народнаго образованія, а съ другой, — даютъ возможность воспитанникамъ практиковаться — «войти въ соображеніе, между прочимъ, о томъ, — чѣмъ можно бы поощрять учениковъ, безмездно занимающихся въ воскресной школѣ»? — Въ соображеніяхъ педагогическаго собранія, представленныхъ, по этому случаю, Его Преосвященству и утвержденныхъ, сказано: «для поощренія учениковъ педагоговъ могутъ служить: награда книгами и деньгами изъ суммы, ассигнуемой Министерствомъ, по представленію преподавателя педагогики, внесене занятій ихъ въ аттестатъ и предоставленіе имъ священническихъ мѣстъ въ лучшихъ приходахъ». — Всѣ указанныя средства побужденія имѣли въ то время дѣйствительное значеніе, какого теперь не имѣютъ. Награды деньгами теперь уже быть не можетъ потому, что на истекшій учебный годъ Министерство не назначило суммы для воскресной школы, занятіе приходовъ воспитанниками семинаріи тотчасъ, по

окончаніи курса семинаріи, по особымъ соображеніямъ, отмѣнено. Остается отмѣтка въ аттестатѣ, — побужденіе очень не дѣйствительное. 18 іюня, въ воскресенье, учебный годъ занятій въ воскресной школѣ окончился, такъ какъ ученики семинаріи начали подготовку къ своимъ экзаменамъ. Школьникамъ, собравшимся въ этотъ разъ, о. Ректоромъ семинаріи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были розданы, въ награду, книги для дѣтскаго чтенія.

Яковъ Новицкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ВЪ ИЗДАНИИ

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1 января 1873 г. Современныя Извѣстія вступаютъ въ шестой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата (14¹/₂ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

- 1) Справочныхъ Свѣдѣній (Мѣсяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній, Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу). Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ);
- 2) Московскаго отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ, отъ агенствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ мнѣній печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ);

3) Внутреннихъ извѣстій (Общихъ, по законодательству, администраціи и общественной жизни, и—Мѣстныхъ, съ мѣстными корреспонденціями);

4) Иностранныхъ (въ систематическомъ обзорѣни, по временамъ—съ заграничными письмами); и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, наковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для иногородныхъ подписчиковъ: за годъ 8 р. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25 к., одинъ мѣсяць 75 к.—Въ Москвѣ, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., полгода 3 р. 90 к., 3 мѣсяца 1 р. 95 к., 1 мѣсяць 70 к.

Пріемъ подписки:

Въ Москвѣ: въ конторѣ Современныхъ Извѣстій, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстѣйшихъ книгопродавцевъ.—Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ проспектѣ: Исакова и Базунова.—Въ Одессѣ, въ конторѣ Мосягина и К°, на Дерибасовской улицѣ, д. Вагнера.

ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, этикетовъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія этикетовъ и карточекъ, типографія Современныхъ Извѣстій можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною дешевизною.

Съ 1873 г. съ благословенія Св. Синода будутъ выходить Оренбургскія и Кавказскія Епархіальныя вѣдомости,—первыя въ Оренбургѣ при Духовной Консисторіи, 2 раза въ мѣсяць выпусками отъ 2-хъ листовъ, цѣна 6 р. въ годъ,— вторыя—въ Ставрополѣ при Архіерейскомъ домѣ также 2 раза въ мѣсяць номерами до 2-хъ листовъ, цѣна 5 р. въ годъ.

Открыта подписка на 1873 годъ на

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

литературно-политическій журналъ

„СІЯНІЕ“

Самый доступный изъ всѣхъ издающихся въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналъ, сохраняя свою прежнюю программу, будетъ выходить въ 1873 г. еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаться до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

ПОДСИДНАЯ ЦѢНА

На годъ: Безъ доставки, въ С.-Петербургѣ . . . 4 р.

Москва . . . 4 р. 50 к.

— Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . 5 р.

Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою . . . 5 р.

На полгода: Безъ доставки, въ С.-Петербургѣ . . . 2 р.

Москва . . . 2 р. 25 к.

— Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . 2 р. 60 к.

Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою . . . 3 р.

Сочувствіе, которымъ пользовался журналъ «СІЯНІЕ» въ первый годъ своего существованія, расходясь въ количествѣ 12,000 экземпляровъ, даетъ возможность редакціи улучшить въ 1873 году какъ литературный, такъ и художественный отдѣлы изданія. Съ этою цѣлью редакція заручилась уже сотрудничествомъ многихъ русскихъ литераторовъ и художниковъ, а въ видахъ улучшенія художественнаго отдѣла вошла въ соглашеніе съ лучшими заграничными изданіями; вслѣдствіе этого редакція имѣетъ возможность вести журналъ «СІЯНІЕ» въ параллель съ из-

вѣстными заграничными изданіями, какъ-то: «Garten laube», «Daheim», «Magasin Pittoresque», «Familian Herald» и др.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

1) Въ С - Петербургѣ: въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ В. П. Турбы, на углу Вознесенскаго просп. и Б. Мѣщанской ул., д. Елисеѣва, (бывшій Тура).

2) Въ Москвѣ: въ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

3) За границу: въ главной коммисіонерской конторѣ Гюнтера, въ Прагѣ (Geschäfts-Agentie Prag).

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями исключительно въ Главную Контору журнала «СІЯНІЕ».

Редакторъ-издатель В. П. ТУРБА.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ

« Н О В О С Т И »

въ 1873 году.

Въ 1873 г. газета «Новости», вступая въ третій годъ своего существованія, будетъ издаваться по той же программѣ; но въ значительно увеличенномъ форматѣ, въ сравненіи съ первоначальнымъ. Изданіе ежедневной газеты, выходящей, наперекоръ установившемуся обычаю, въ праздничные и послѣпраздничные дни, какъ фактъ впервые испытанный на Руси, есть дѣло чрезвычайно трудное. Безъ всякаго самовосхваленія, и только ссылкой на пережитые факты, мы можемъ засвидѣтельствовать, что успѣхъ нашего новаго въ журналистикѣ предпріятія, превзошелъ самыя смѣлыя ожиданія. Въ настоящее время запросъ на «Новости» удесятерился сравнительно съ результатомъ подписки перваго года. Это, конечно, не значитъ, чтобы наше изданіе въ матеріальномъ отношеніи процвѣтало. При тѣхъ затратахъ, которыя мы сдѣлали и сдѣлаемъ впредь, для удовлетворенія требованіямъ читающей публики, по непре-

рывному улучшенію изданія, какъ въ отношеніи литературномъ, такъ и техническомъ, въ особенности въ виду постоянного вздорожанія цѣны на бумагу и печатаніе, представляется необходимымъ для успѣха самаго дѣла и въ интересъ читателей, нѣсколько возвысить подписную цѣну на газету «Новости». Не смотря на это возвышеніе, «Новости» останутся самою дешевою въ Россіи ежедневною газетою, а относительно полноты содержанія, редакція употребитъ все усилія, чтобы соперничать съ большими газетами. Само собою разумѣется, что не останавливаясь ни передъ какими улучшеніями, редакція никогда не отступитъ отъ основной задачи своего предпріятія, — сосредоточивать возможно большее количество фактовъ, по всѣмъ отраслямъ общественной дѣятельности, въ столицахъ, провинціи и заграничій. Дорожа досугомъ читателей и не считая себя призванною, по отношенію къ нимъ, становиться въ положеніе учителя, редакція тщательно устранивъ съ столбцовъ «Новостей» всякій балластъ и лишнія разглагольствованія, и надѣется, что ей удастся создать такую русскую газету, которую всякій грамотный человѣкъ, на какой бы ступени общественнаго развитія не находился, прочтетъ отъ первой строки до послѣдней, съ пользою и интересомъ. Имѣя въ виду самыя разнообразныя требованія, редакція, озабочиваясь сообщеніемъ возможно большаго количества фактовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, постарается дать интересный матеріалъ для чтенія. Съ этою цѣлью въ отдѣлѣ «Дневникъ», будутъ появляться небольшія передовыя статьи по всѣмъ современнымъ вопросамъ, преимущественно, изъ русской общественной жизни. а въ фельетонѣ, читатели будутъ встрѣчать, нѣрѣдко, небольшіе разсказы нашихъ лучшихъ беллетристовъ, съ произведеніями которыхъ мы уже, отчасти, успѣли познакомить и въ нынѣшнемъ году. Не предрѣшая всѣхъ улучшеній, которыя мы намѣрены сдѣлать въ нашемъ изданіи, скажемъ только, что вниманіе провинціальной публики къ «Новостямъ» обяза-

ваетъ насъ къ возможно полному и отчетливому изображенію провинціальной жизни.

Мы обращаемся съ особенною просьбою къ иногороднымъ подписчикамъ поспѣшить съ доставленіемъ своихъ заявленій о годовой подпискѣ, дабы они не испытали замедленія въ доставкѣ первыхъ номеровъ. Заготовка печатныхъ адресовъ и бандеролей, при значительномъ наплывѣ требованій, отнимаетъ много времени.

Подписная цѣна на «Новости» въ 1873 г.:

Безъ доставки.	Съ доставкою.	Съ перес. и упаковкою.
На годъ 6 р. 50 к.	8 р.	9 р.
На полгода 4 р.	5 р.	6 р.

Подписка открыта, съ 1 октября, въ С-Петербургѣ, въ главной конторѣ на Невскомъ просп., д. № 11 (на углу малой морской).

Редакторъ-издатель Юлій Осиповичъ Шрейеръ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ 1873 ГОДУ

будеть издаваться—подъ редакцію свящ. Г. Смирнова и Платонова, при участіи свящ. А. Иванцова-Платонова и П. Преображенскаго,—въ томъ же духѣ и направленіи, какъ велось доселѣ

Въ составъ журнала, по прежней программѣ, входятъ: статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія; обзоръніи замѣчательныхъ событій въ церкви православной, въ церквахъ славянскихъ и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ; очерки и изслѣдованія по практическимъ вопросамъ церковной жизни; критика и библиографія.

Отдѣлъ «Извѣстій и Замятокъ» посвящается періодическому обзорънію текущихъ явленій религіозно-церковной жизни и раздѣляется главнымъ образомъ на обзоръніе внутреннее и обзоръніе заграничное; сюда же входятъ и всѣ желанія статьи по главнымъ отдѣламъ программы.

Въ «Приложеніи» къ журналу въ 1873 г. будутъ печататься въ русскомъ переводѣ творенія св. Ипполита.

Годовое изданіе Православнаго Обзорнія состоитъ изъ 12 книжекъ, выходящихъ ежемѣсячно, каждая въ объемѣ отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна 6 р. 50 к. — а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 р. Подписная цѣна съ «Указателемъ» къ Православному Обзорнію за 11 лѣтъ — 8 р. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала, Остоженка, приходъ Новаго Воскресенія, домъ свящ. Смирнова Платонова, — и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обзорнія, въ Москвѣ.

Полные экземпляры Православнаго Обзорнія за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы по 2 р. безъ перес., 1865, 1866, и 1869 — по 3 р. безъ перес., 1867, 1868 и 1871 — по 4 р. безъ перес., 1870 и 1872 по 6 р. безъ перес., а за 12 лѣтъ 1861—1872 сорокъ рублей безъ перес. На пересылку за каждый годовой экземпляръ прилагается за 6 ф., а за 12 лѣтъ за 60 ф. — по разстоянію. Выписывающіе «Православное Обзорніе» за всѣ прежніе годы получаютъ «Указатель» бесплатно.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I., Отдѣлъ Оффиціальнѣй: А) Правительственныя распоряженія: 1) Высочайшій манифестъ. 2) Указъ Св. Синода. 3) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II., Отдѣлъ Неоффиціальнѣй: 1) Поученія, одобренныя Св. Синодомъ — объ участіи христіанъ въ дѣлѣ распространенія Святой вѣры. Поученіе 1-е. Свящ. Московскои Н и главстои дго въ Толмачахъ церкви Василія Печалева. 2) Воскресная школа при Бурской духовной семинари (окончаніе). 3) Объявленія.

Редакторы: Ректоръ семинари прот. Матей Невскій.
Преподаватель Григорій Вознесенскій.

Печатать дозвол. 28 ноября 1872 года. Цензоръ, іеромонахъ Анатолій.

Вылгородъ, Типографія М. Гордона.

