

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АВГУСТА 1898 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.

№ 15

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Діаконъ Спасской церкви, села Большой Усмани, Воронежскаго уѣзда, Павелъ *Селивановъ* — къ Покровской церкви, села Хвощеватаго, Нпшведѣвицкаго уѣзда, 2 Іюля.

Б) На Діаконскія:

Діаконъ Успенской церкви, слободы Луценковой, Бирюченскаго уѣзда, Митрофанъ *Лукинъ*, по прошенію, перемѣщень въ Богородицкой церкви, села Лебяжьяго Озера, Землянскаго уѣзда, 2 Іюля.

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи, Евгений *Валабановъ* — къ Преображенской церкви, слоб. Куликовки, Богучарскаго уѣзда, 6 Іюля.

Учитель церковно-приходской школы, слободы Петровской (Рѣшьевка тожъ), Коротоякского уѣзда, Андрей *Хмѣльскій* — къ Архангельской церкви, села Раменья, Новохоперского уѣзда, 6 Юля.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Псаломщикъ Архангельской церкви, села Отсочнаго, Задонскаго уѣзда, Малахія *Поповъ*, 30 Юня.

Псаломщикъ Дмитріевской церкви, слободы Ниволаевки, Бирюченскаго уѣзда, Іоаннъ *Смѣльскій*, 2 Юля.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Діаконъ Митрофановской церкви, слободы Юрьевки, Валуйскаго уѣзда, Павелъ *Поповъ*, съ 1 Юля.

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Предтеченской церкви, слободы Теплинской, Бирюченскаго уѣзда, Игнатій *Поликарповъ*, съ 6 Юля.

Псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви, села Новой Ольшанки, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Гавріиль *Владиміровъ*, съ 8 Юля.

На журнальныхъ постановленіяхъ Воронежскаго общепархіальнаго Съѣзда отъ духовенства, бывшаго съ 13 по 16 Юня 1898 года резолюція Его Преосвященства отъ того же года Юля 3 дня послѣдовала таковая: «*Утверждается; но—а) по статьѣ 16 не считаю возможнымъ утвердить постановленіе Съѣзда (объ уравненіи налоговъ) прежде, чѣмъ указанъ будетъ источникъ, изъ котораго можно было бы пополнить дефицитъ по сборамъ, естественно имѣющей образоваться вслѣдствіе уравненія;*

б) по статьямъ 17 и 20 Консисторія сдѣлаетъ зависящія распоряженія; в) по ст. 23 Консисторія дозволитъ правленію Эмеритальной кассы временно помѣститься въ зданіи Консисторіи, пока духовенство пріобрѣтетъ для него свое собственное помѣщеніе; г) по ст. 25 Управленіе свѣчнаго завода имѣетъ внести въ кассу по 5000 р., а Консисторія отъ моего имени пригласитъ монастыри Епархіи къ ежегоднымъ пожертвованіямъ въ пользу кассы; д) по ст. 27 вопросъ о вознагражденіи членовъ Правленія, когда въ кассу не поступило еще ни одной копейки, считаю преждевременнымъ; во всякомъ случаѣ размѣръ онаго, во время перваго пятилѣтія, я полагаю бы уменьшить, назначивъ председателю 200 руб., а двумъ членамъ по 100 руб.». .

На репортъ председателя общепархіальнаго Съѣзда священника Симеона Замахаева резолюція Его Преосвященства отъ 3 Іюля 1898 года послѣдовала таковая: «Консисторія, сдѣлавъ по журналу Съѣзда надлежащія распоряженія, препроводитъ потомъ самый журналъ съ подлежащими бумагами въ Правленіе Семинаріи для храненія въ архивъ» .

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій Воронежскаго общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства съ 13 по 16 Іюня 1898 года.

Собравшись въ залъ Братства свв. Митрофана и Тихона, о.о. депутаты, по молитвѣ Св. Духу, избрали, посредствомъ закрытой баллотировки, Предсѣдателемъ Съѣзда священника Симеона Замахаева, а дѣлопроизводителемъ единогласно священника Стефана Омива.

Утреннее засѣданіе 13 Іюня.

Объявлена резолюція Его Преосвященства объ утвержденіи акта избранія Предсѣдателя и дѣлопроизводителя.

1) По предложенію о. Предсѣдателя, избрана коммиссія, — въ составѣ священниковъ Павла Милютина, Евгенія Бѣлозорова, Іоанна Котова, Василя Кириллова, Николая Дубровскаго и Дмитрія Нечаева, — кой поручено разсмотрѣть проектъ устава эмеритальной кассы для духовенства Воронежской епархіи ¹⁾ со всею относящеюся къ нему перепискою и дать Съѣзду свои заключенія.

Вечернее засѣданіе.

2) Заслушано отношеніе Правленія Воронежской Духовной Семинаріи отъ 13 Іюня сего года, № 599, со смѣтою доходовъ и расходовъ по содержанию общежитія воспитанниковъ Воронежской Духовной Семинаріи на 1899 годъ.

Съѣздъ *постановилъ*: «составить коммиссію въ лицѣ о.о. депутатовъ — священниковъ Стефана Петрова, Николая Скрябина, Петра Ковчегова, коиъ поручить — разсмотрѣть смѣту и дать Съѣзду свои заключенія».

3) Заслушано отношеніе Воронежской Духовной Семинаріи Правленія отъ 13 Іюня сего года, № 600, объ учрежденіи добавочнаго высшаго преподавательскаго оклада, по третьему разряду, въ 350 р.

Съѣздъ *постановилъ*: «разрѣшить Правленію Семинаріи упредить добавочный преподавательскій окладъ въ 350 руб. изъ суммъ указавныхъ самимъ же Правленіемъ».

4) Читано отношеніе Правленія Воронежской Духовной Семинаріи отъ 13 Іюня с. г., № 601, съ предложеніемъ

¹⁾ Проектъ Устава печатается ниже.

обязательной выписки книги «Исторія Воронежской Семинаріи», издаваемой преподавателемъ Никольскимъ.

Постановлено: «выписать для каждой церкви по одному экземпляру предлагаемой книги, по напечатаніи ея».

5) Заслушанъ докладъ Управленія Воронежскаго Епархіального свѣчнаго завода съ отчетами за 1896 и 1897 г.г.

Постановлено: «составить комиссію изъ слѣдующихъ о.о. депутатовъ-священниковъ: Михаила Никифорова, Петра Бударянцева, Іоанна Ракитина, Тимофея Тростянскаго, Николая Сильченкова, коиъ поручить рассмотреть отчеты съ приложеніями и дать Съѣзду свои заключенія».

6) Заслушано отношеніе Воронежской Духовной Консисторіи отъ 10 Іюня с. г., № 8535, въ коемъ, 1) она сообщаетъ о желаніи инженера Анохина занять должность Епархіального Архитектора, 2) вмѣстѣ съ тѣмъ препровождаетъ въ копіи докладъ на имя Его Преосвященства по поводу записки Протоіерея Александра Романовскаго о возвышеніи обязательной для церквей нормы покупки свѣчей изъ Епархіального свѣчнаго завода.

Съѣздъ постановилъ: «пригласить инженера Анохина въ собраніе о.о. депутатовъ,—если онъ въ г. Воронежѣ,—для переговоровъ съ нимъ объ условіяхъ, на которыхъ онъ можетъ поступить на Епархіальную службу».

Утреннее засѣданіе 14 Іюня.

7) Заслушанъ Автъ комиссіи со смѣтою дохода и расходовъ по содержанію общежитія воспитанниковъ Воронежской Духовной Семинаріи на 1899 г.

Съѣздъ постановилъ: «принять смѣту безъ измѣненій».

8) Заслушанъ циркуляръ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 30 Января сего года, № 594, въ ко-

торомъ, во 2 пунктѣ, изложено слѣдующее: «не представляется ли возможнымъ изыскать какой-либо постоянный источникъ изъ мѣстныхъ средствъ въ пособіе въ суммѣ, отпускаемой изъ казны» для устройства въ Епархіи церковно-учительской школы для подготовленія учителей или учительницъ въ церковно-приходскія школы.

Съѣздъ *постановилъ*: «соглашаясь, что открытіе школы весьма желательно и даже необходимо, но такъ какъ постоянного источника изъ мѣстныхъ средствъ неимѣется, то запросъ объ этомъ, къ сожалѣнію, отклонить».

9) Заслушано отношеніе Воронежскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 12 Іюня сего года, № 276, о дѣйствіяхъ его помощи духовенству въ пожарныхъ случаяхъ, гдѣ между прочимъ выражено ходатайство о вознагражденіи за труды писцовъ Попечительства изъ суммы, назначенной 9 пунктомъ Устава на канцелярскіе расходы.

Съѣздъ *постановилъ*: суммою, ассигнованною 9 п. Устава, Попечительству предоставляется распоряжаться по своему усмотрѣнію».

10) Заслушано отношеніе Воронежской Духовной Консistorіи отъ 12 Іюня с. г., № 8596, съ выпискою изъ отчета Воронежскаго Епархіальнаго миссіонера и докладною запискою его о назначеніи на дѣло миссіи 1000 р.

Съѣздъ *постановилъ*: «ассигновать на покрытіе нуждъ миссіи отъ духовенства Воронежской епархіи по одному руб. со штата ежегодно, каковыя деньги о.о. Благочинные имѣютъ взыскивать и представлять въ Консistorію. Взносы начать со второй половины текущаго года».

Вечернее засѣданіе.

11) Заслушанъ докладъ Совѣта Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища по поводу прошенія священнической

вдовы Ольги Яблоновской о назначеніи ей, какъ бывшей экономкѣ училища ежегоднаго пособія

Сѣздъ постановилъ: «выдавать ей—60 рубъ въ годъ изъ остаточныхъ суммъ Епархіальнаго женскаго училища».

12) Заслушанъ докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища съ ходатайствомъ о выдачѣ ежегоднаго пособія воспитательницамъ, прослужившимъ болѣе 10 лѣтъ въ училищѣ, по 60 р. каждой.

Сѣздъ постановилъ: «выдавать въ половинномъ количествѣ просимой суммы (т. е. по 30 р. каждой)».

13) Заслушанъ докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища съ ходатайствомъ о выдачѣ 450 руб. учителю пѣнія и чистописанія.

Постановлено: «отклонить».

14) Читанъ журналъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища съ ходатайствомъ объ устройствѣ при училищѣ дѣтскаго пріюта для сиротъ духовенства.

Постановлено: «разрѣшить открытіе пріюта, употребивъ на содержаніе его тѣ 500 р., которые высылались изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе образцовой школы при училищѣ, а теперь оставшіеся безъ назначенія».

15) Заслушана докладная записка комисіи по вопросу объ устройствѣ филиальнаго отдѣленія Епархіальнаго училища въ г. Павловскѣ.

Постановлено: «отложить окончательно рѣшеніе этого вопроса до полнаго устройства въ двухкомплектномъ составѣ Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища».

16) Читанъ докладъ депутата священника Павла Милютина объ уравненіи налоговъ по церквамъ г. Острогожска съ другими уѣздными городами.

Постановлено: «уравнять».

Утреннее засѣданіе 15 Іюня.

17) Заслушано отношеніе Правленія Бирюченскаго Духовнаго училища отъ 28 Мая с. г. № 280, о томъ, чтобы ученики — сироты пользовались казеннымъ содержаніемъ не по мѣсту службы своихъ умершихъ отцовъ, а по мѣсту жительства своихъ матерей и опекуновъ, т. е., отъ тѣхъ училищъ, въ которыхъ они обучаются.

Постановлено: «предложеніе это, прекращающее частую переписку и недоразумѣнія между Правленіями училищъ, желательно было бы привести въ исполненіе».

18) Въ виду явки въ засѣданіе Инженера Анохина читаны справки о вознагражденіи Архитектора за трудъ (Циркуляръ Оберъ-Прокурора Свят. Синода № 8034).

Постановлено: «окончательное рѣшеніе вопроса по договору съ Архитекторомъ отложить до будущаго Епархіальнаго Съѣзда, въ виду того, что священникъ Павелъ Милютинъ изъявилъ готовность, къ будущему Епархіальному Съѣзду представить справку, какъ это дѣло ведется на практикѣ въ Тамбовской епархіи».

19) Заслушанъ докладъ Управленія свѣчнаго завода о покупкѣ сосѣднихъ съ заводомъ построекъ, о расширеніи заводскаго склада и ремонтѣ квартиры смотрителя завода.

Съѣздъ постановилъ: «непредрѣшая поднятыхъ вопросовъ, поручить, по настоящему докладу, произвести осмотръ построекъ той комиссіи, которой переданы отчеты свѣчнаго завода за 1896 и 1897 г.г. для разсмотрѣнія».

20) Послѣ неоднократныхъ сужденій о мѣрахъ къ улучшенію свѣчной операціи въ епархіи, возбужденныхъ докладами Консисторіи и Управленіемъ свѣчнаго завода, Съѣздъ, раздѣляя вѣру Консисторіи въ цѣлесообразность предлагаемыхъ ею мѣръ къ улучшенію свѣчной операціи и находя ихъ жела-

тельными къ опубликованію во всеобщее свѣдѣніе, позволяетъ себѣ сомнѣваться достигнуть-ли онѣ своей цѣли въ виду того, что эти мѣры не разъ уже предлагались постановленіями Съѣздовъ и приводились въ исполненіе циркулярными указами Консисторіи, а на дѣлѣ не приводили ни къ какимъ благимъ результатамъ.

Посему Съѣздъ *постановилъ*: «соглашаясь съ предложеніемъ Управленія свѣчнаго завода объ обязательный покупкѣ церквами свѣчей не менѣе опредѣленнаго количества, просить, неблагоугодно-ли будетъ Его Преосвященству привести въ дѣйствіе, какъ самое практичное средство къ улучшенію свѣчнаго хозяйства, слѣдующее: 1) въ видѣ опыта, на 3 года, установить обязательную покупку свѣчей изъ Епархіальнаго завода не менѣе 1 пуда на сто прихожанъ мужскаго пола, съ заборомъ общаго количества свѣчей на цѣломъ благочиніи и распредѣленіемъ его по церквамъ, въ соображеніяхъ неодинаковаго благосостоянія прихожанъ, уже на благочинническихъ съѣздахъ, 2) для г. Воронежа и уѣздныхъ городовъ принять въ руководство ту раскладку, какая установлена предыдущими съѣздами для денежныхъ обложеній, именно: закупка церковей г. Воронежа должна быть въ 6 разъ болѣе сельской церкви, а церковей уѣздныхъ городовъ, не исключая и Острогояска въ 3 раза; 3) такая-же закупка, какъ и церковей уѣздныхъ городовъ, обязательна и для базарныхъ церковей слѣдующихъ слободъ и селъ: Бутурлиновки, Воронцовки, Балача, Кантемировка, Россоши, Ольховатки, Алексѣевки и Уразовой и 4) кладбищенскія церкви г. Воронежа по раскладкѣ должны быть приравнены къ церквамъ городовъ уѣздныхъ, т. е. въ 3 раза болѣе сельскихъ церковей, а кладбищенскія церкви уѣздныхъ городовъ примѣнительно къ сельскимъ церквамъ въ 1000 душъ прихожанъ».

Вечернее заседание 15 Июня.

21) Заслушено отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 14 Июня с. г., № 307, объ ассигнованіи на 4 параллельный классъ по $\frac{1}{4}$ коп. съ приходской души.

Съѣздъ *постановилъ*: «требуемую сумму начать вносить къ будущему 1898—1899 учебному году по указанной въ отношеніи раскладкѣ».

Что же касается второй половины отношенія, въ которомъ напоминаетъ Съѣзду о постановленіи прошлаго Съѣзда приступить къ сбору требуемой суммы на разширеніе зданія училища, о чемъ одновременно увѣдомляетъ Съѣздъ Консисторія указомъ отъ 10 Июня с. г., № 8533, то эта половина доклада разсматривалась Съѣздомъ въ связи съ докладомъ объ ассигнованіи суммы для ремонта вновь прибрѣтеннаго дома и устройства при немъ прачешной; Съѣздъ *постановилъ*: «нужныя для устройства прачешной деньги взять займообразно изъ остаточныхъ суммъ, имѣющихся при училищѣ, съ тѣмъ, чтобы погасить ихъ тѣми сбереженіями, какія должны получиться съ переходомъ отъ мойки бѣлья по подряду къ хозяйственному способу, а потребную сумму на ремонтъ зданія взять изъ взносовъ, какія имѣютъ съ будущаго 1899 г. и въ послѣдующіе года поступать на разширенія зданія училища до размѣра его двухкомплектнаго состава въ размѣрѣ одной копѣйки съ мужской души въ годъ, а съ городскихъ по прежде установленной раскладкѣ».

22) Заслушаны были докладъ комиссіи по провѣркѣ отчетовъ свѣчнаго завода за 1896 и 1897 г.г. съ приложеніями и словесныя сообщенія членовъ ея о покупкѣ прилегающей въ заводу усадьбы, о разширеніи заводскаго склада и ремонтѣ квартиры смотрителя завода.

Съѣздъ *постановилъ*: А) «отчеты признать составлен-

выми согласно съ дѣйствительными оборотами свѣчной операціи», причеиъ Съѣздъ, согласно мнѣнію членовъ комиссіи, выраженному въ ихъ докладѣ, еще разъ проситъ Управленіе свѣчнаго завода, во избѣжаніе возникающихъ недоразумѣній при чтеніи заводскаго отчета, упроститъ форму его, которая не могла бы возбуждать недоразумѣній, подобныхъ тѣмъ, кои изложены въ докладной запискѣ священника А. Аристова; Б) поукку прилегающихъ къ помѣстью завода усадебъ, какъ не отвѣчающихъ существеннымъ потребностямъ его (на что изъявилъ согласіе и смотритель завода) отклонить; В) разширеніе склада признать не отложнымъ и разрѣшитъ Управленію завода употребитъ на это потребную сумму съ представленіемъ будущему Съѣзду оправдательныхъ документовъ въ ея израсходованіи; Г) ремонтъ квартиры смотрителя разрѣшитъ въ размѣрахъ просьбой суммы (150 р.).

23) Читавъ докладъ комиссіи по разсмотрѣнію проекта эмеритальной бассы Духовенства Воронежской епархіи съ относящейся къ нему перепискою.

Съѣздъ постановилъ: «принять проектъ устава и проситъ Его Преосвященство представить оный на утвержденіе Святѣйшаго Синода съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями:

А) по § 9 внести слѣдующее 4 примѣчаніе: «діаконамъ и псаломщикамъ изъ окончившихъ курсъ въ академіяхъ и семинаріяхъ предоставляется право при повышеніяхъ по службѣ доплачивать сумму за прежніе годы оплаченныя по низшему разряду, съ прибавленіемъ 0/0, для перехода въ соотвѣтствующій положенію по службѣ разрядъ».

Б) по § 10. § 26 проекта редактировать такъ: «Бывшіе за штатомъ и въ отставкѣ пенсіонеры, если снова поступятъ на Епархіальную или Государственную штатную службу, не только лишаются пенсіи, но и продолжаютъ дѣлать въ кассу ежегодно обязательные взносы по прежде избранному разряду».

В) по § 13. Ежегодные взносы отъ церквей назначаются—одноштатной 8 р., двухштатной 16 р., трехштатной 24 р. и т. д., прибавляя на каждый новый штатъ 8 р.

Г) по § 25. Примѣчаніе къ § 25. Послѣ словъ: право на пенсію дополнить словами «и на возвратъ взносовъ за не оплаченное пятилѣтіе».

Д) по § 38. Просить Его Преосвященство дозволить Правленію эмеритальной кассы временно помѣститься въ зданіи Консисторіи, пока духовенство не приобрѣтетъ для него своего собственнаго зданія.

24) Согласно заявленія комиссіи Съѣзда о немедленномъ приведеніи проекта Устава въ дѣйствіе, Съѣздъ постановилъ: «взносы въ эмеритальную кассу отъ церквей, свѣчнаго завода и духовенства начать со второй половины текущаго года въ счетъ перваго полугодія будущаго 1899 года.

25) Въ виду того, что при взносахъ денегъ въ кассу могутъ произойти недочеты отъ разныхъ неблагопріятныхъ условій въ положеніи вкладчиковъ и церквей, просить Его Преосвященство разрѣшить управленію свѣчнаго завода вносить въ кассу вмѣсто проектируемыхъ уставомъ 3000 р.—5000 руб., каковой излишекъ и покрывалъ-бы могущіе произойти недочеты. Равнымъ образомъ просить Его Преосвященство для усиленія средствъ кассы пригласить монастыри Епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ на это доброе и богоугодное дѣло.

Утреннее засѣданіе 16 Іюня.

26) Для исполненія подготовительныхъ работъ по устройству эмеритальной кассы, а равно для приѣмки взносовъ, Съѣздъ приступилъ въ избранію членовъ Правленія.

Предсѣдателемъ Правленія кассы единогласно, безъ баллотировки, избранъ священникъ г. Воронежа о. Сусеонъ Зама-

хаевъ и членами Правленія большинствомъ избирательныхъ шаровъ священники г. Воронежа Михаилъ Ключанскій и Евгений Дольскій, въ кандидаты къ нимъ священники Иванъ Путилинъ и Дмитрій Казаневскій.

27) Избравъ членовъ Правленія, Съездъ приступилъ къ обсужденію вопроса о вознагражденіи какъ членовъ, такъ и о содержаніи канцеляріи, — *постановлено*: Предсѣдателю Правленія — 300 р. въ годъ; членамъ — по 200 р. въ годъ каждому, а на канцелярскіе расходы и на первое обзаведеніе канцеляріи — сколько потребуется, по усмотрѣнію Правленія.

28) Заслушано прошеніе священника Сүмеона Замахаева на имя Его Преосвященства о возвратѣ ему издержекъ по дѣламъ эмеритальной кассы въ количествѣ 25 р.

Постановлено: «выдать священнику Сүмеону Замахаеву 25 р. изъ суммъ свѣчнаго завода.

29) Находя трудъ по составленію проекта устава эмеритальной кассы заслуживающимъ денежнаго вознагражденія, Съездъ *постановилъ*: выдать составителю проекта — священнику Сүмеону Замахаеву 200 р. изъ суммъ свѣчнаго завода.

30) Въ докладѣ Управленія свѣчнаго завода отъ 9 Іюня с. г., № 20, между прочимъ заявлено объ окончаніи срока службы члена Управленія священника Михаила Стефанова и членовъ ревизіонной комиссіи, — посредствомъ закрытой баллотировки избраны: въ члены Управленія священникъ Михаилъ Стефановъ, а въ ревизіонную комиссію: священники г. Воронежа Іоаннъ Долгополовъ, села Чижевки Феодоръ Курбатовъ и Сергѣй Проскураковъ. На эту-же ревизіонную комиссію Съездъ возлагаетъ обязанности и по ревизіи эмеритальной кассы.

31) Заслушано словесное заявленіе о. депутата священника Василя Федотова объ учрежденіи Мѣстнаго Взаимнаго Епархіальнаго Страховаго Общества.

Съѣздъ *постановилъ*: «находя осуществленіе этого предпріятія желательнымъ для Епархіи, поручить о. Фодотову свестись съ существующими подобными обществами другихъ епархій и представить въ будущему Съѣзду докладную записку по сему предмету».

Воронежскій Обще-Епархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства, рассмотрѣвъ всѣ дѣла, подлежащія обсужденію, журналъ своихъ засѣданій со всѣми бумагами имѣетъ честь представить чрезъ Предсѣдателя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

ПРОЭКТЪ

Устава эмеритальной кассы духовенства Воронежской епархіи.

Общія положенія.

§ 1. Воронежская эмеритальная касса учреждается для выдачи пенсій заштатному и сиротствующему духовенству мѣстной епархіи.

§ 2. Въ составленіи кассы обязательно принимаютъ участіе всѣ штатные и сверхштатные, но состоящіе на дѣйствительной службѣ, священноцерковнослужители Воронежской епархіи.

§ 3. Добровольными участниками кассы могутъ быть: состоящіе на учебновоспитательной службѣ въ мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, штатные чиновники консисторій и учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ.

§ 4. Всѣ суммы эмеритальной кассы составляютъ неотъемлемую собственность духовенства Воронежской епархіи

и не могутъ быть употреблены ни на какой другой предметъ, кромѣ производства изъ нихъ пенсій лицамъ, имѣющимъ на то право по правиламъ сего устава.

§ 5. Въ случаѣ закрытія кассы по какимъ либо причинамъ, каждому участнику ея, а за смертію его, законнымъ его наследникамъ возвращается его взносъ съ накопившимися на него процентами; а капиталъ, какой образуется изъ церковныхъ или другихъ взносовъ, поступаетъ въ вѣдѣніе и распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Попечительства для выдачи пособій бѣднымъ духовнаго званія. Туда же поступаетъ и выморочные личные взносы духовенства. Суммы же, поступившія въ кассу отъ епархіальнаго свѣчнаго завода съ процентами, обращаются на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ, по усмотрѣнію духовенства.

§ 6. Какъ учрежденіе общепархіальное и благотворительное, эмеритальная касса духовенства Воронежской епархіи находится подъ особымъ покровительствомъ мѣстнаго Архіерея. Всѣ присутственныя мѣста и начальственные лица епархіи оказываютъ кассѣ свое содѣйствіе и, въ случаѣ нужды, законную защиту и помощь.

§ 7. Опредѣляемая настоящимъ уставомъ правила о существованіи и дѣйствіяхъ эмеритальной кассы обязательны для всѣхъ участниковъ кассы. Всякія измѣненія и дополненія сихъ правилъ, какія потребовались бы по указанію опыта, могутъ быть допущены не иначе, какъ по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ депутатовъ отъ духовенства, одобреннымъ епархіальнымъ начальствомъ и по утвержденіи ихъ Св. Синодомъ.

Денежныя средства кассы.

§ 8. Источники эмеритальнаго капитала двоякаго рода: постоянные и случайные. Къ первымъ относятся: 1) ежегод-

ные обязательные взносы изъ собственныхъ средствъ священноцерковнослужителей епархіи и всѣхъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ кассѣ; 2) ежегодный ресурсъ въ три тысячи рублей (3000) отъ епархіального свѣчнаго завода; 3) ежегодные обязательные взносы отъ церквей изъ церковныхъ суммъ въ опредѣленномъ размѣрѣ и 4) проценты на капиталъ кассы. Къ послѣднимъ относятся разныя пожертвованія деньгами, движимымъ и недвижимымъ имуществомъ.

§ 9. Ежегодные обязательные взносы вкладчиковъ раздѣляются на три разряда: протоіереи и священники вносятъ ежегодно въ кассу по 18 р., діаконъ—по 12 р. и псаломщики—по 6 р.

Примѣчаніе 1-е. Діаконъ, псаломщикъ и народные учителя изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ могутъ дѣлать взносы по первому разряду.

Примѣчаніе 2-е. Добровольные участники кассы могутъ избирать разрядъ взноса по своему желанію.

Примѣчаніе 3-е. Перемѣнять разрядъ взноса можно только по истеченіи пятилѣтія.

§ 10. Каждый вкладчикъ изъ священноцерковнослужителей при первомъ взносѣ дѣлаетъ единовременное пожертвованіе: по первому разряду—3 р., по второму—2 р. и по третьему—1 р. Вкладчики же, не состоящіе въ клирѣ, первый ежегодный взносъ дѣлаютъ въ двойномъ размѣрѣ по избранному разряду.

§ 11. Тѣмъ, кто пожелаетъ, не возбраняется внести разомъ разрядный взносъ и за нѣсколько лѣтъ, но не болѣе какъ за одно пятилѣтіе впередъ.

§ 12. Для всѣхъ наличныхъ обязательныхъ участниковъ кассы дѣйствія кассы отсрываются съ перваго слѣдующаго полугодія, по утвержденіи сего устава Св. Синодомъ. Вновь опредѣляемые на мѣста священноцерковнослужители

зачисляются въ кассу съ 1 числа слѣдующаго мѣсяца, но ихъ опредѣленіи на службу; всѣ же остальные лица—съ 1 числа слѣдующаго мѣсяца, со дня заявленія или своего желанія быть участниками кассы.

§ 13. Ежегодные обязательные взносы отъ церквей (изъ церковныхъ доходовъ) назначаются въ слѣдующемъ размѣрѣ: церковь съ двухчленнымъ клиромъ, т. е. при которой состоитъ священникъ съ псаломщикомъ, вноситъ въ кассу 8 р., съ трехчленнымъ клиромъ (священникъ, діаконъ и псаломщикъ)—12 р., съ пятичленнымъ клиромъ (два свящ., діаконъ и два псаломц.)—16 р., съ семичленнымъ—(три свящ., діаконъ и три псаломц.)—24 р. и т. д., прибавляя 8 р. на каждый новый штатъ.

Примѣчаніе. Эти ежегодныя пожертвованія отъ церквей будутъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не откроется другого источника, могущаго замѣнить это церковное воспомоществованіе.

§ 14. Обязательные взносы отъ вкладчиковъ, отъ церквей и отъ епархіальнаго свѣчнаго завода должны быть представляемы въ кассу по полугодіямъ, впредь за каждое полугодіе,—въ Январѣ и Іюлѣ мѣсяцахъ.

§ 15. Вкладчикъ, несвоевременно представившій свой взносъ, платитъ въ кассу 1⁰/₀ пени съ каждаго обязательнаго рубля за каждый просроченный мѣсяць. О выдающихся же неисправностяхъ во взносахъ и платежахъ какъ со стороны вкладчиковъ, такъ и со стороны лицъ, обязанныхъ симъ уставомъ своевременно доставлять поступленія въ кассу, правленіе эмеритурны доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства и проситъ его содѣйствія.

§ 16. Капиталъ эмеритальной кассы раздѣляется на три разряда: а) капиталъ основной, б) расходный и в) запасный. Основной капиталъ имѣеть ссоставиться изъ всѣхъ

взносовъ въ кассу, за вычетомъ необходимыхъ расходовъ по правиламъ сего устава, въ теченіе пяти лѣтъ. Этотъ капиталъ долженъ быть неприкосновеннымъ. По истеченіи пяти лѣтъ, проценты на основной капиталъ и всѣ обязательные взносы образуютъ расходный капиталъ для выдачи пенсій. Въ запасный капиталъ поступаетъ, по истеченіи каждаго пенсіоннаго года, весь остатокъ отъ расходнаго капитала. Къ запасному же капиталу причисляются всѣ добровольныя пожертвованія и разныя случайныя поступленія. Назначеніе запаснаго капитала состоитъ въ томъ, чтобы, за могущимъ быть недостаткомъ расходнаго капитала, пополнять этотъ послѣдній суммами перваго.

Пенсіонеры и пенсіи.

§ 17. Пенсіи изъ эмеритальной кассы выдаются лицамъ, имѣющимъ на нихъ право по сему уставу, независимо отъ тѣхъ пособій и пенсій, которыя могутъ быть назначены имъ изъ суммъ Св. Синода, епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, или отъ другихъ вѣдомствъ. Не можетъ служить препятствіемъ къ полученію заслуженной пенсіи и переселеніе пенсіонера на жительство въ другую епархію.

§ 18. Дѣйствія эмеритальной кассы по выдачѣ пенсій отсрываются, по истеченіи пяти полныхъ платныхъ лѣтъ отъ начала ежегоднаго въ оную поступленія взносовъ участниковъ ея.

§ 19. Размѣръ эмеритальной пенсіи опредѣляется соразмѣрно а) ежегодному взносу вкладчика и б) числу полныхъ платныхъ пятилѣтій. Полныя пенсіи полагаются за 50 лѣтъ: по первому разряду взносовъ 300 р. въ годъ, по второму 200 р. и по третьему—100 р. По числу платныхъ лѣтъ пенсіи дѣлятся на десять долей: пятилѣтняя пенсія со-

ставляетъ $\frac{1}{10}$ полной пенсіи (т. е. по первому разряду 30 р., по второму 20 р., по третьему 10 р.), десятилѣтняя $\frac{2}{10}$ (т. е. 60—40—20), пятнадцатилѣтняя $\frac{3}{10}$ и т. д.

§ 20. Вкладчикъ, не доплатившій своихъ взносовъ за первое (для него) пятилѣтіе, права на пенсію не приобрѣтаетъ, а по желанію его, или его наслѣдниковъ, взносы возвращаются имъ безъ процентовъ. Вкладчику, или его наслѣдникамъ, предоставляется однако право дозвѣсти подлежащіе взносы до окончанія перваго пятилѣтія, и тогда они приобрѣтаютъ права пятилѣтнихъ пенсіонеровъ, по истеченіи однако же пятилѣтія.

Примѣчаніе. Вкладчикамъ, добровольно оставившимъ духовное званіе, взносы ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

§ 21. Вкладчики, не доплатившіе своихъ взносовъ до одного изъ слѣдующихъ пятилѣтій, получаютъ пенсію за сполна оплаченныя пятилѣтія съ правомъ доплаты своихъ взносовъ за неоплаченное пятилѣтіе и полученія и за него пенсіи. Буде же вкладчикъ, или его наслѣдники не пожелаютъ воспользоваться этимъ правомъ, половина взносовъ за неоплаченное пятилѣтіе составляетъ достонніе кассы, а другая половина безъ процентовъ выдается вкладчику, или его наслѣдникамъ въ видѣ единовременнаго пособія.

Примѣчаніе. Пенсія за впередъ оплаченное пятилѣтіе выдается только по истеченіи сего пятилѣтія.

§ 22. Вкладчикамъ, переходящимъ на службу въ другія епархіи, продолжать взносы въ кассу не дозволяется; но въ какой бы срокъ платнаго періода времени они ни выбыли изъ епархій, имъ выдается вся внесенная ими сумма сполна безъ процентовъ.

§ 23. Право на пенсію изъ кассы принадлежитъ вкладчику, по выходѣ за штатъ, а по смерти его, женѣ и дѣ-

тѣмъ его. На другихъ родственниковъ права на пенсію не распространяются.

§ 24. Права пансіонеровъ переходятъ въ ихъ семействамъ, — жевѣ и дѣтямъ, — на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) вдова вкладчика съ дѣтьми и безъ дѣтей получаетъ заслуженную мужемъ пенсію всю сполна;

б) вдова получаетъ пенсію мужа до выхода своего въ новое замужество;

в) если вдова, у которой есть дѣти, выйдетъ замужъ, то она лишается права на эмеритальную пенсію, а получаютъ ее полностью дѣти ея;

г) сыновья вкладчиковъ, воспитывающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, получаютъ отцовскую пенсію до окончанія курса въ сихъ заведеніяхъ, а нигдѣ необучавшіеся или вышедшіе изъ учебныхъ заведеній до окончанія курса — до поступленія на службу, но не далѣе однако гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. 21 года;

д) сыновья вкладчиковъ увѣчные и калѣки, какъ то: слѣпые, глухонѣмые, лишенные разсудка, пораженные параличемъ, страдающіе падучею болѣзнью и вообще одержимые неизлѣчимыми болѣзнями, лишающими ихъ возможности снискивать себѣ пропитаніе, получаютъ отцовскую пенсію до своей смерти;

е) дочери вкладчика получаютъ пенсію отца до выхода своего въ замужество, а не вышедшія замужъ до поступленія на службу.

Примѣчаніе. Дочь — классная дама, учительница, телеграфистка, врачъ, фельдшерица, акушерка и пр., пока будутъ состоять на службѣ, не имѣютъ права на пенсію отца.

§ 25. Пенсіи не полагаются, а положенныя преобразуются:

а) добровольно сложившимъ съ себя духовный санъ, или лишеннымъ оного по суду;

- б) заключеннымъ навсегда подъ надзоръ въ монастыри;
- в) поступившимъ въ монашество;
- г) лишеннымъ по суду всѣхъ правъ состоянія.

Примѣчаніе. Во всѣхъ сихъ случаяхъ, за исключеніемъ добровольнаго оставленія духовнаго званія, права на пенсію переходятъ къ остальнымъ членамъ семьи (женѣ и дѣтямъ) по правиламъ сего устава.

§ 26. Бывшіе за штатомъ пенсіонеры, если снова поступятъ на епархіальную, или государственную штатную службу, не только лишаются пенсіи, но и продолжаютъ дѣлать въ кассу ежегодные обязательные взносы по прежде избранному разряду.

§ 27. Если заштатный пенсіонеръ кассы изъ причетниковъ, или гражданскихъ лицъ вступить въ бракъ по выходѣ за штатъ, то, въ случаѣ его смерти, вдова и дѣти его отъ сего брака не имѣютъ права на полученіе заслуженной имъ пенсіи.

§ 28. Пенсіи, слѣдующія участникамъ кассы и ихъ семействамъ, выдаются два раза въ годъ: въ Февралѣ и въ Августѣ за истекшія полугодія непосредственно изъ Правленія кассы, или черезъ о.о. Благочинныхъ.

§ 29. Пенсіи, слѣдующія участникамъ кассы по правиламъ сего устава назначаются два раза въ годъ: 1 Января и 1 Юля.

Управление и дѣлопроизводство.

§ 30. Дѣлами эмеритальной кассы, подъ высшимъ наблюденіемъ епархіальнаго Архіерея, завѣдуютъ: а) епархіальные съѣзды депутатовъ отъ духовенства, б) Благочинные и в) Правленіе кассы.

§ 31. Епархіальные съѣзды а) заботятся объ изысканіи и увеличеніи средствъ кассы, б) сообразно средствамъ ея

опредѣляютъ размѣръ пенсій, в) увеличиваютъ или уменьшаютъ размѣръ жалованья служащимъ въ кассѣ, г) повѣряютъ дѣйствія и отчетность по приходу, расходу и движению суммъ въ кассѣ, д) избираютъ комиссію для ежегодныхъ ревизій суммъ оной и е) для постоянного и непосредственнаго веденія дѣлъ по кассѣ избираютъ посредствомъ закрытой баллотировки членовъ Правленія въ составѣ трехъ лицъ, а именно: предсѣдателя, казначея и завѣдующаго дѣлопроизводствомъ и къ нимъ двухъ кандидатовъ на пятилѣтній срокъ.

§ 32. Благочинные имѣютъ своею обязанностью а) своевременно взимать и доставлять въ кассу взносы отъ церквей и вкладчиковъ за собственноручной роспиской въ полученіи въ книжкѣ, выдаваемой каждому вкладчику Правленіемъ, б) выдавать пенсіонерамъ, по опредѣленію Правленія, пенсіи, а не заслужившимъ пенсіи возвращаемые вклады, в) доставлять въ Правленіе кассы оплаченные купоны изъ расчетной книжки, выдаваемой Правленіемъ каждому пенсіонеру, г) доставлять свѣдѣнія о вкладчикахъ, вышедшихъ за штатъ и умершихъ, и о новыхъ участникахъ кассы. При представленіи взосовъ, о.о. Благочинные прилагаютъ подробные списки а) церквей и всѣхъ наличныхъ членовъ духовенства съ обозначеніемъ количества ихъ взносовъ и б) всѣхъ наличныхъ въ благочиніи пенсіонеровъ кассы и ихъ семействъ.

§ 33. Избранныя епархіальнымъ съѣздомъ духовенства лица для веденія дѣлъ по кассѣ составляютъ собою Правленіе кассы и утверждаются въ должности епархіальнымъ Архіереемъ. Правленіе имѣетъ и употребляетъ свою печать съ государственнымъ гербомъ и съ надписью: «печать Правленія эмеритальной кассы духовенства Воронежской епархіи» . . .

§ 34. На обязанности Правленія кассы лежитъ:

а) попеченіе объ исправномъ поступленіи доходовъ кассы и о счетоводствѣ ихъ;

б) попеченіе о безопасномъ храненіи кассовыхъ суммъ;
в) опредѣленіе правъ на пенсіи, выдача пенсій и возвратъ взносовъ лицамъ, не получившимъ права на пенсію;
г) ежемѣсячная повѣрка суммъ по книгамъ, документамъ и наличности;

д) собираніе и содержаніе въ надлежащей исправности статистическихъ свѣдѣній, на которыхъ основаны расчеты дѣйствій кассы;

е) составленіе, по окончаніи каждаго года, годоваго отчета о приходѣ, расходѣ и положеніи капитала эмеритальной кассы, о прибыли, убыли и наличномъ числѣ пенсіонеровъ и о выдачѣ имъ пенсій.

§ 35. Правленіе кассы ведетъ слѣдующія книги:

а) алфавитный списокъ всѣхъ лицъ и церквей епархіи, дѣлающихъ взносы въ кассу, съ обозначеніемъ въ отдѣльныхъ графахъ количества взноса, времени, съ какого онъ дѣлается, а равно и перемѣнъ, какія могутъ послѣдовать со взносами вкладчиковъ; книга эта должна быть раздѣлена на уѣзды, уѣзды на благочинія, съ общими итогами по благочиніямъ и уѣздамъ;

б) алфавитный списокъ умершихъ лицъ, дѣлавшихъ взносы, и убылыхъ пенсіонеровъ въ хронологическомъ порядкѣ;

в) алфавитный списокъ пенсіонеровъ и ихъ семействъ съ обозначеніемъ получаемыхъ ими пенсій и срока, съ котораго онѣ выдаются;

г) приходо-расходную книгу, въ которой въ статью о приходѣ въ отдѣльныхъ графахъ вносятся: а) суммы, получаемыя отъ вкладчиковъ, б) взносы отъ церквей, в) отъ епархіальнаго свѣчнаго завода, г) отъ благотворителей, и д) получаемые на капиталъ кассы проценты. Въ расходѣ вно-

сятся всѣ суммы, употребляемыя на покупку для кассы процентныхъ бумагъ, суммы для выдачи вкладчикамъ и пенсіонерамъ, и расходы по управленію и канцеляріи;

д) вѣдомость о капиталахъ основномъ и запасномъ съ обозначеніемъ стоимости и №№ процентныхъ бумагъ, и №№ вѣтандій, подъ которыми онѣ записаны въ банкѣ;

е) книгу входящихъ бумагъ и

ж) книгу исходящихъ бумагъ.

Всѣ книги должны быть прошнурованы и скрѣплены Воронежской Духовной Консисторіей.

§ 36. Всѣ дѣйствія и распоряженія Правленія рѣшаются по большинству голосовъ, вносятся въ журналы и приводятся въ исполненіе, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ.

§ 37. За неприбытіемъ кого либо изъ членовъ въ собраніе, по уважительной причинѣ, мѣсто отсутствующаго занимаетъ старшій кандидатъ съ правомъ голоса. Въ случаѣ болѣзни, или отпуска предсѣдателя, обязанности его какъ въ собраніи, такъ и въ другихъ случаяхъ исполняетъ вазначей.

Примѣчаніе. Для ознакомленія съ дѣйствіями по кассѣ и болѣе зрѣлаго обсужденія ихъ въ собраніе членовъ Правленія кассы могутъ быть приглашаемы и кандидаты въ нимъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 38. Собранія членовъ Правленія бывають по мѣрѣ надобности, но не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ. Для исправленія текущихъ дѣлъ и приѣма денегъ должны быть назначены опредѣленные два недѣли, въ которые долженъ являться въ Правленіе одинъ изъ членовъ и письмоводитель. Правленіе имѣетъ помѣщеніе при Воронежской Духовной Консисторіи.

§ 39. Члены Правленія и письмоводитель получаютъ жалованье въ размѣрѣ, опредѣленномъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и утвержденномъ Его Преосвященствомъ.

§ 40. Всѣ поступающія въ кассу деньги Правленіе должно немедленно помѣщать въ государственныя кредитныя учрежденія для приращенія ихъ процентами, или же обмѣнивать на государственныя процентныя бумаги, оставляя на текущіе расходы лишь необходимыя.

§ 41. Всѣ капиталы кассы должны храниться въ Губернскомъ Казначействѣ въ особой шкатулкѣ за печатью Правленія, а всѣ важныя кассовыя книги и документы вмѣстѣ съ невнесенными въ банкъ деньгами хранятся въ несгораемомъ сундукѣ въ помѣщеніи Правленія. Шкатулка запирается двумя замками, ключи отъ которыхъ по одному находятся у предсѣдателя и казначея, а печать Правленія—у дѣлопроизводителя.

§ 42. Издержки по пересылкѣ суммъ производятся или на счетъ кассы, или на счетъ частныхъ лицъ, смотря потому, по чьей надобности расходъ совершается.

§ 43. По истеченіи каждаго мѣсяца, книги и денежныя суммы эмеритальной кассы свидѣлствуются законнымъ порядкомъ всѣми членами Правленія. По освидѣтельствованіи, составляется вѣдомость о движеніи кассовыхъ суммъ, которая и вносится на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Примѣчаніе. Независимо отъ производства ежемѣсячныхъ свидѣтельствъ кассовыхъ суммъ Правленіемъ и ревизіонной комиссіей, избираемой епархіальнымъ съѣздомъ, епархіальный Архіерей назначаетъ, по своему усмотрѣнію, внезапную ревизію кассы.

§ 44. По истеченіи года, Правленіе кассы составляетъ годовой отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, о прибыли и убыли вкладчиковъ и пенсіонеровъ, который по провѣркѣ его особой комиссіей, назначаемой Его Преосвященствомъ, печатается въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 45. Растраты каассовыхъ суммъ, нарушение правилъ сего устава и отступленіе отъ оныхъ подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности предъ закономъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Задонскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній, произведенныхъ въ Іюнь мѣсяцѣ 1898 года.

Удостоиваются перевода въ 1 классъ Семинаріи.

IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Садовскій Ѳеодоръ.

Разрядъ 2-й.

Сергіенко Василій
Подольскій Иванъ
Ливенцевъ Алексѣй

5. Гусевъ Павелъ
Высоцкій Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Марковскій Иванъ — по арифметикѣ.

Павловъ Михаилъ — по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Орловъ Павелъ — по греческому языку и арифм.

Оставляются на повторительный курсъ:

10. Успенскій Василій — по малоуспѣшности.

Ивколаевъ Димитрій — по прошенію.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ не державшіе экзамена въ Іюнь мѣс. по болѣзни.

Поповъ Иванъ — по катихизису, русскому письменному, греческому, латинскому языкамъ, арифметикѣ, географіи и Церковному Уставу.

Чекалинъ Ѳеодоръ — по катихизису, русскому письменному, греческому, латинскому языкамъ, арифметикѣ, географіи и Церковному Уставу.

Семеновъ Иванъ — по катихизису, Церковному Уставу и арифметикѣ.

15. Преображенскій Илья — по
всѣмъ предметамъ.

Увольняется изъ училища:

16. Соболевъ Семень — по мало-
успѣшности.

Переводятся въ IV классъ.

III классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Вележевъ Сергѣй
Архиповъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

- Маликовъ Сергѣй
Чичкановъ Павелъ
5. Павловъ Дмитрій
Артемьевъ Павелъ
Игнатовъ Сергѣй
Высоцкій Вевіаминъ.

*Допускаются къ перекза-
меновкамъ:*

Антоновъ Владиміръ — по
русскому письменному.

Разрядъ 3-й.

10. Романовскій Семень — по
латинскому языку и ариѳметикѣ.
Лебединскій Алексѣй — по
русскому письменному и гре-
ческому языку.

*Оставляются на повтори-
тельный курсъ по малоус-
пѣшности:*

Кудрявцевъ Кириллъ
Богдановъ Миронъ
Садовскій Василій

15. Поновъ Василій.

*Увольняются изъ училища
по малоуспѣшности:*

Морозовъ Михаилъ

Поповъ Николай — допус-
кается въ экзамену послѣ ка-
никуль по всѣмъ предметамъ,
какъ не державшій экзамена
въ Іюнь мѣс. по болѣзни.

Переводятся въ III классъ.

II классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Анохинъ Семень
Богомолевъ Константинъ.

Разрядъ 2-й.

- Чувайло Николай
Поповъ Иванъ
5. Михалевъ Александръ
Архиповъ Иванъ.

*Назначаются къ перекза-
меновкамъ:*

Патрицкій Иванъ)
Оболенскій Иванъ) по
Блищенко Павелъ)
арифметикѣ.

10. Молодцовъ Митрофанъ — по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Кармановъ Василій — по русскому устному и письмен.

Прибытковъ Михайль)
Муравльвъ Тихонъ) по русскому письменному, латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Лебедевъ Андрей

15 Орловъ Викторъ
Устиновскій Тихонъ
Устиновскій Павелъ
Криновъ Константинъ
Тапиковъ Георгій

20. Пятницкій Константинъ
Андріановъ Владиміръ
Началинъ Иванъ — увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Допускаются къ испытаніямъ послѣ каникулъ недержавшіе экзамена по болѣзни въ Іюнь мѣсяцъ:

Сивявскій Тихонъ

Громыка Вячеславъ

25. Брюковъ Виталій.

Переводятся во II классъ:

I классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Чудиновъ Николай
Громыко Николай.

Разрядъ 2-й.

Протоцовъ Клавдій
Поповъ Сергій

5. Захаровъ Александръ
Богдановъ Стефанъ
Высоцкій Николай
Кармановъ Владиміръ
Поповъ Алексій 1-й

10. Яблоновскій Сергій
Марковскій Павелъ
Монаенко Дмитрій
Дубяновскій Николай
Юдинъ Алексій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

15. Поповъ Алексій 2-й — по русскому письменному.

Петровъ Митрофанъ — по священной исторіи

Разрядъ 3-й.

Проскуряковъ Владим.)
Тростянскій Михайль)

русскому устному и арифметикѣ

Черниговскій Василій— по русскому устному и письменному.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

20. Высоцкій Михаилъ
Аванасьевъ Григорій
Федотовъ Федоръ.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ, какъ не державшій онаго по болѣзни:

23. Адамовъ Митрофанъ.

Переводятся въ 1 классъ:

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1 й.

1. Дивенцевъ Тиховъ
Патрицкій Николай
Яцкій Сергѣй
Богомоловъ Тиховъ
5. Борисоглѣбскій Димитрій
Высоцкій Николай
Захаровъ Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

- Поповъ Александръ
Воробьевскій Викторъ
10. Артемовъ Александръ

- Подольскій Константинъ
Преображенскій Гавріилъ
Кармановъ Илья
Соболевъ Тиховъ
15. Синявскій Митрофанъ
Поповъ Тигрій
Раевскій Николай

Допускаются къ перекзаменовкамъ:

Томилиновъ Александръ— по русскому письменному.

Проскуряковъ Александръ.— по арифметикѣ.

Разрядъ 3-й.

20. Черневеккій Митрофанъ— по Закону Божію и арифметикѣ.

Мыгковъ Александръ— по русскому письменному и арифметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

- Димитріевъ Гавріилъ
Лопухинъ Константинъ
Черневеккій Иванъ — по прошенію какъ не державшій экзамена по болѣзни допускает- ся къ оному послѣ каникулъ.
25. Журавлевъ Василій
Мишинъ Владиміръ
27. Поповъ Николай.

ИЗВѢЩЕНІЯ.

Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Объявляется для свѣдѣнія уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и всѣмъ о.о. завѣдующимъ церковными школами епархіи, что съ начала 189⁸/₉ учебнаго года отърывается складъ продажныхъ учебныхъ для церковныхъ школъ епархіи книгъ и пособій при книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофановскаго монастыря, куда и имѣютъ быть направляемы требованія какъ со стороны Отдѣленій, такъ и со стороны о.о. завѣдывающихъ школами.

По опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 15 Іюня сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, утвержденъ въ званіи попечителя женской школы грамоты слободы Новой Сотни, Острогожскаго уѣзда, священникъ Скорбященской что при Богоугодныхъ заведеніяхъ гор. Воронежа, церкви о. Евѣерій *Сабининъ*.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ засѣданіи своемъ 17 Февраля текущаго года *постановилъ*: признать Воронежскій Отдѣлъ Общества открытымъ и избранныхъ по оному на первое трехлѣтіе должностныхъ лицъ утвердить въ должностяхъ -- (Предсѣдателемъ, Преосвященнаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, Товарищемъ Предсѣдателя, г.на Начальника губерніи, В. З. Коленко, Казначеемъ—купца А. Н. Безрукова, Кандидатомъ къ нему—Полковника А. О. Зеландъ и Дѣлопроизводителемъ священника Г. Т. Алферова).

Доводя о семъ до свѣдѣнія православнаго населенія Воронежской губерніи, Воронежскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества, согласно своему постановленію отъ 27 Мая сего года, имѣеть честь почтительнѣйше просить желающихъ принять участіе въ дѣлахъ Отдѣла своими пожертвованіями передавать таковыя лично и почтой Казначею—Городскому Головѣ Алексѣю Николаевичу Безрукову, а своимъ личнымъ трудомъ—(составленіемъ статей о Св. Землѣ, устройствомъ чтеній о томъ же предметѣ) заявлять о томъ лично и письменно Предсѣдателю Отдѣла, Преосвященному Анастасію, Епископу Воронежскому и Задонскому.

Дѣлопроизводитель, свящ. *Г. Алферовъ.*

Отъ Правленія Задонскаго дух. училища.

Правленіе Задонскаго духовнаго училища симъ объявляетъ: въ слѣдующемъ 189⁸/₉ учебномъ году 17 Августа назначается на переэкзаменовку по устнымъ и письменнымъ отвѣтамъ въ 4 классѣ; 18 Августа на переэкзаменовку по устнымъ отвѣтамъ въ остальныхъ классахъ; 19 Августа на приемныя испытанія поступающихъ въ I классъ; 21 Августа на приемныя испытанія поступающихъ въ подготовительный классъ; 22 Августа для приемныхъ испытаній поступающихъ въ старшіе классы; 24 Августа на молебствіе предъ началомъ ученія и на начало классныхъ занятій.

Прошенія о приемѣ въ училище подаются на имя Смотрителя не позже 15 Августа съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи. Инословныя кромѣ того свидѣтельство отъ мѣстнаго причта о благонадежности поступающихъ въ училище и семейства.

Отъ Комитета по сооружеңію въ гор. Воронежѣ
храма Св. Владиміра.

Съ 30 Мая по 6 включительно Іюля сего 1898 года по-
ступило пожертвованій на сооружеңіе храма:

I. Кружечнаго сбора.

1) Отъ Архимандрита Василя, Намѣстника Митрофанова
монастыря за Іюнь мѣсяць 15 р., 2) Смотрителя Воронеж-
скаго Духов. училища 10 р., 3) Благочиннаго Протоіерея
П. Палицына отъ градскихъ церквей: за Май мѣсяць—Троиц-
кой на Терновой Полянѣ 3 р. 55 к., Введенской 1 р. 25 к.,
Михаило-Архангельской при Бадетскомъ Корпусѣ 6 р. 15 к.,
Рождество-Богородицкой 1 р. 50 к., Входъ-Іерусалимской
2 р. 1 к., Успенской 2 р. 20 к., за Аирѣль и Май—Спас-
ской 5 р. 65 к., Богородицкой на Лоску 2 р. 37 к., Во-
скресенской 4 р. 25 к., Николаевской 1 р. 26 к., Покров-
ской 24 р. 65 к.; за Май и Іюнь—Богословской 4 р. 90 к.,
Воскресенской при Дворянскомъ Собраніи 2 р. 90 к., Прео-
браженской женскаго монастыря 7 р. 51 к., Тихвино-Ону-
фріевской 5 р. 45 к. и Покровской при Епархіальномъ учи-
лищѣ 5 р. 4 к., всего 80 р. 64 к.

II. По сборнымъ книжкамъ.

1) Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія,
Епископа Воронежскаго и Задонскаго 45 р. 64 к., изъ коихъ
7 р. 81 к. присланы Его Превосходительствомъ г. Начальни-
комъ губерніи, пожертвованные служащими въ Канцеляріи
Губернатора, 2 р. 33 к. поступили отъ Управленія Корот-
оякскаго Уѣзднаго Воинскаго Начальника, 18 р.—отъ Управ-
ленія Воронежскаго Уѣзднаго Воинскаго Начальника, пожертво-
ванные чинами сихъ управленій и 17 р. 50 к.—отъ Смот-

рителя Воронежскаго духов. училища, пожертвованные преподавателями училища; 2) Кааедрального Протоіеря Іоанна Адамова 300 р., пожертвованные лицомъ непожелавшимъ объявить своего имени на поминъ о упокоеніи Алексѣя, Ксеніи, Маріи, Евдокіи, Іоанна со сродники и Наталіи по смерти ея; 3) Священника Андрея Скрябина 35 р. 81 к., изъ коихъ 1 р. отъ свящ. М. Лихницкаго, 90 к. выручены за пожертвованные куски холста и 33 р. 91 к. высыпавы изъ кружки на мѣстѣ построеніи храма, при чемъ 25 р. изъ нихъ пожертвованы однимъ лицомъ на поминъ усопшей Маріи.

Итого съ 30 Мая по 6 включительно Іюля сего 1898 г. поступило въ Комитетъ 487 р. 9 к. наличными деньгами, что съ состоявшими къ 30 Мая а) наличными 3788 р. 14 к. и б) билетами 200 р., составитъ всего: а) наличными 4275 р. 23 к. и б) билетами 200 р.

Извѣщая о вышеизложенномъ, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить глубокую признательность всѣмъ, принесшимъ свои жертвы на благое дѣло построенія въ г. Воронежѣ храма Св. Владиміра.

Распоряженія Епархіального Начальства. — Журналъ засѣданій Воронежскаго общепархіального Сѣзда духовенства. — Проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Воронежской епархіи. — Разрядные списки учениковъ Задонскаго духовнаго училища. — Извѣщенія. — Отъ Комитета по сооружеію въ г. Воронежѣ храма св. Владиміра.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 АВГУСТА.

№ 15

1898 ГОДА.

С Л О В О

въ день памяти святаго Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра, 15 Іюля 1898 года.

Вознесохъ избраннаго отъ людей моихъ. Ибо рука моя заступитъ его, и мышца моя укрѣпитъ его. (Провимень праздника изъ Пс. LXXXVIII, 20, 22).

Между великими мужами и святыми избранниками Божиими, которыми прославилось наше отечество и св. церковь, особенно возвышается, слушатели благочестивые, убажжаемый нынѣ св. церковью святой равноапостольный и великій князь

Владиміръ. Какъ солнце сіяетъ онъ на тверди духовной среди святыхъ православной русской церкви, какъ солнце сіяетъ онъ среди всѣхъ князей и самодержцевъ земли русской. Св. Владимиръ не только прославился святостію своей жизни, но первый открылъ спасительную стезю православной вѣры для всего русскаго народа, *основалъ православную русскую церковь*; первый организовалъ управленіе земли русской на христіанскихъ началахъ, *создалъ православную русскую державу*; первый связалъ единствомъ вѣры и христіанскаго закона разрозненныя славянскія и инородческія племена своего княжества, *образовалъ православный русскій народъ*. И теперь, и только теперь, когда прошло слишкомъ 9 вѣковъ съ тѣхъ поръ, какъ жилъ и дѣйствовалъ св. Владимиръ, во всей ясности видны тѣ безчисленныя блага, которыя принесъ онъ землѣ русской. Ибо все высокое и славное, что свершилось въ прошедшихъ судьбахъ нашего отечества и что есть въ ихъ настоящемъ состояніи, все это возрасло изъ могучаго и спасительнаго сѣмени, посѣяннаго въ немъ св. Владимиромъ. Благодаря св. Владимиру, отъ грековъ избравшему для насъ единственно истинную православную вѣру, русская христіанская церковь явилась вѣрной хранительницей древне-апостольскаго преданія, среди безчисленныхъ внѣшнихъ бѣдствій и превратностей осталась непоколебимой въ православіи, украсилась сонмомъ святыхъ святителей, мучениковъ и подвижниковъ, до нынѣ блистаетъ благолѣпіемъ храмовъ и небесной красотой богослуженія. Благодаря св. Владимиру, положившему христіанскій законъ въ основаніе гражданскаго порядка земли русской, русская держава, до того слабая и нестроенная, возрасла въ могущественную христіанскую монархію, превзошедшую славою саму Царственную Византію, а нашъ Державный Помазанникъ является теперь единственнымъ представителемъ православной имперіи. Благодаря св. Владимиру,

основавшему у насъ церковь *единую съ народомъ* и народъ русскій сталъ *единымъ съ церковью*, съ удивительнымъ мужествомъ выдержалъ вѣковую борьбу и съ мусульманскимъ Востокомъ, и съ инославнымъ Западомъ, среди внутреннихъ смуть и неурядиць остался цѣль и несокрушимъ, и вначалѣ дикій и необузданный возросъ тецерь въ великую цивилизованную націю, представляющую центръ и оплотъ для всего славянскаго міра. Безъ всякаго преувеличенія можно сказать послѣ сего, что между всѣми славными именами, которыми украшается наше отечество и св. церковь, аѣтъ болѣе славнаго имени, чѣмъ имя св. Владиміра. *Вознесохъ избраннаго отъ людей моихъ.*

Но, говоря о величіи славнодержавнаго св. князя Владиміра, о его заслугахъ для Россіи, мы совершенно ложно поняли-бы дѣло, если-бы это величіе и заслуги приписали только ему самому, его высокому званію и положенію, его необыкновеннымъ природнымъ способностямъ и силамъ. Никто изъ подобострастныхъ намъ людей, какими-бы могучими силами не былъ надѣленъ отъ природы и какою-бы властію не былъ облеченъ, не могъ совершить того, что совершилъ св. Владиміръ, если-бы ему не помогала во всемъ незримая высшая сила, божественная. Св. Владиміръ былъ особеннымъ избранникомъ Божіимъ, *воздвигнутымъ Богомъ во-время* (Сир. X, 4) для спасенія земли русской. Съ самаго момента этого избранія, и его личная жизнь, и судьбы свершеннаго имъ дѣла видимо отражаютъ на себѣ дѣйствіе силы Божіей. Господь извелъ его самого изъ бездны нечестія и страстей, въ какой онъ погибалъ до крещенія, и, подобно великому ап. Павлу, привелъ его въ чудный свѣтъ своей благодати послѣ того, какъ онъ претерпѣлъ слѣпоту тѣлесную. Господь незримымъ дѣйствіемъ своей благодати, остановивъ бурный потокъ языческой жизни Владиміра, освятилъ и возвелъ до степени со-

вершенства могучія природныя силы его ума и сердца, даровалъ ему *мудрость Соломонову, ревность Иліи и кротость Давидову* ¹⁾, необходимыя для свершенія его великаго дѣла. Господь споспѣшествовалъ св. Владиміру во всѣхъ путяхъ его личнаго христіанскаго совершенствованія и христіанскаго служенія ближнимъ, давъ ему самому видѣть дивныя плоды подъятаго имъ на себя равно-апостольскаго подвига (вещеніе цѣлаго народа). Вѣруемъ, что, и по блаженномъ преставленіи Великаго и Святаго Князя, при его небесномъ заступленіи и ходатайствѣ за землю русскую, Господь сохранилъ и утверждалъ до-нынѣ его великое созданіе—св. православную церковь русскую, православныхъ царей и державу російскую и православный русскій народъ. *Вознесохъ избачнаго отъ людей моихъ. Ибо рука моя заступитъ его и мышца моя укрѣпитъ его.*

Слушатели благочестивые! всемогущій и всемилосердый Господь вознесъ великаго избранника Своего и первоначальника нашего спасенія св. равноапостольнаго князи Владиміра для того, чтобы и мы возносили, любили и прославляли его. И благодарный русскій народъ, дѣйствительно, съ самыхъ давнихъ временъ высоко чтилъ имя св. Владиміра, называя его *«Краснымъ Солнышкомъ»* земли русской (въ былинахъ), а святая церковь русская съ давнихъ поръ причислила его въ лику святыхъ ²⁾. Съ теченіемъ времени почитаніе св. Владиміра на Руси возрастало все болѣе и болѣе ³⁾ и особенно

¹⁾ Изъ анафиста св. Владиміру.

²⁾ Св. Владиміръ чествуется какъ святой въ русск. церкви съ конца XII в., а мощи его открыты митрополитомъ Кіевскимъ Петромъ Могилою (въ концѣ XVI в.).

³⁾ Въ разныхъ городахъ Россіи и въ разное время воздвигались въ честь св. Владиміра храмы (въ Новгородѣ съ 1311 г., въ Москвѣ съ 1514 г.), а Кіевъ по преимуществу можетъ назваться городомъ св. Владиміра: въ немъ, кромѣ храмовъ въ честь св. Владиміра,—университетъ его имени, памятникъ св. Владиміру и т. д.

выразилось въ послѣднее время, именно десять лѣтъ тому назадъ, когда въ Кіевѣ и по всей Россіи праздновался 900-лѣтній юбилей крещенія Руси св. Владиміромъ. Тогда не только россияне, но и обитатели другихъ славянскихъ странъ, всѣ, какъ одинъ человѣкъ, откликнулись на праздничный призывъ матери городовъ Русскихъ, и каждый городъ такъ или иначе спѣшилъ выразить и увѣковѣчить въ потомствѣ свою память о св. Владимірѣ ¹⁾. Тогда, по примѣру другихъ городовъ, и въ нашемъ богоспасаемомъ градѣ возникло святое желаніе—увѣковѣчить память о св. Владимірѣ и совершенномъ имъ крещеніи Руси созданіемъ въ честь его храма. И храмъ этотъ создается на нашихъ глазахъ.

Православные сограждане богоспасаемаго града нашего! велико было по началу рвеніе гражданъ нашего города къ созиданію новаго храма, но въ настоящее время, какъ видно изъ недавнихъ воззваній Строительнаго Комитета и предсѣдателя его, Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, рвеніе это охладѣло ²⁾. Построеніе начатаго храма пріостановлено и не можетъ продолжаться до притока новыхъ средствъ на это дѣло. Но, возлюбленные о Христѣ сограждане, насколько свято и богоугодно усердіе къ сему дѣлу, настолько и непростительно равнодушіе къ нему. Грѣшно намъ предъ Богомъ и стыдно предъ другими забывать о немъ. «Созидаемый храмъ, скажу словами воззванія Преосвященнѣйшаго Архипастыря Нашего, есть для насъ дѣло святое и спасительное;

¹⁾ Къ этому времени въ Херсонесѣ Таврическомъ отстроены были храмъ въ честь св. Владиміра; въ Саратовѣ предложено и рѣшено было создать храмъ въ честь его-же и т. д. См. описаніе юбилейнаго торжества въ Церк. Вѣд. за 1888 г. №№ 31—32

²⁾ Воззванія эти напечатаны въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 10, 15-го Мая 1898 г.) и въ большемъ количествѣ оттисковъ разосланы по церквамъ г. Воронежа для раздачи народу.

оно должно быть близко благочестивому сердцу каждого жителя города и, по благополучномъ окончаніи, составить честь и славу нашего города, православнаго и христолюбиваго. Созидаемый храмъ есть *наше неотложное дѣло*, ибо мы его задумали и мы переживали то великое всероссійское торжество, въ память котораго онъ создается; и мы не должны оставлять этого дѣла для нашихъ потомковъ или ожидать сторонней помощи уже потому одному, что храмъ этотъ не представляетъ для города ничего необыкновеннаго ни по плану, ни по проектируемымъ средствамъ его выполненія ¹⁾. Явись только общее дружное желаніе всѣхъ гражданъ, и незначительныхъ пожертвованій съ каждого достаточно будетъ для того, чтобы подвинуть приостановленное дѣло впередъ и оковчить его. Да послужитъ же для насъ, православные сограждане, настоящее церковное торжество въ память св. Владиміра не напоминаемъ только, а и побужденіемъ принять общее живое участіе въ неоконченномъ намъ въ честь его дѣлѣ, и да воспламенитъ оно наши сердца новымъ рвеніемъ — воздать Превознесенному Богомъ, св. равноапостольному великому князю Владиміру, то, что онъ долженъ получить по своимъ заслугамъ въ благодарныхъ сердцахъ всѣхъ истинныхъ чадъ св. православной церкви русской и нашей дорогой отчизны

Ты же, о великій равноапостольный княже Владиміре, имѣя велие дерзновеніе предъ престоломъ Всевышняго, не престаи молити о насъ всемилосердаго Бога, да хранитъ Онъ святую православную церковь русскую, Благочестивѣйшаго и Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Нашего Николая Александровича и тезоименитаго нынѣ Великаго Князя Влади-

¹⁾ Проектируемая смета храма — 150 тысячъ, что для города съ 85-тысячнымъ населеніемъ — дѣло совсѣмъ легкое.

міра Алексавдровича, и да соблюдетъ насъ во святыхъ твоихъ, вѣрою и любовію чтущихъ святую память Твою. Аминь.

Законоучитель Воронежскаго Реального Училища, священникъ *Тихонъ Крутиковъ*.

ЧТО ТАКОЕ РАСКОЛЪ ¹⁾?

Современное другое представленіе о расколѣ можно составить по сочиненіямъ тѣхъ писателей, которые видятъ въ немъ не церковное явленіе, а гражданское.

Сущность и сила раскола, согласно ихъ мнѣнію — «въ его религіозно-гражданскомъ демократизмѣ» ²⁾. Расколъ представляетъ «общинную оппозицію податнаго земства противъ всего государственнаго строя—церковнаго и гражданскаго» ³⁾. Но собственно религіозные принципы, преслѣдуемые раскольниками, не представляютъ для него существеннаго значенія, это—ни больше, ни меньше, какъ внѣшняя оболочка, личина раскола, которою онъ прикрываетъ совершенно другія цѣли, не имѣющія никакого отношенія къ вѣрѣ и церкви ⁴⁾; въ религіи—«только предлогъ, а не сущность протеста, олицетворяемаго расколомъ» ⁵⁾, и «только крайняя умственная близорукость можетъ утверждать, что *расколъ* представляетъ собою явленіе исключительно религіозное» ⁶⁾ «Въ своемъ происхожденіи онъ является протестомъ земства противъ

¹⁾ См. № 14 Вор. Епарх. Вѣд.

²⁾ А. Щаповъ. Русскій раск. старообр. Кіевъ 1859 стр. 55.

³⁾ А. Щаповъ. Земство и расколъ стр. 476.

⁴⁾ Тамъ же. стр. 480 и др.

⁵⁾ В. В. Андреевъ. Расколъ и его значеніе въ народной русской исторіи. Спб. 1870, стр. VIII предвс.

⁶⁾ А. С. Пругавинъ. Значеніе сектантства. Русск. Мысль 1881 г. № 1, стр. 304.

поглощенія его правъ центральною властью. Въ своемъ историческомъ развитіи расколъ борется не за старину, а противъ способа введенія новыхъ порядковъ безъ сирова земства. Старина для него лишь предлогъ¹⁾. Сосредоточившись въ массѣ земства, расколъ даже не могъ преслѣдовать интересовъ главнымъ образомъ религіозныхъ, «не могъ взять на себя защиты вѣры», такъ какъ «христіанство въ его подлинномъ полномъ ученіи, въ греко-восточныхъ преданіяхъ, крестьяне большею частію не знали, да и знать не могли»²⁾.

Явившись не вслѣдствіе невѣжества народной массы, но какъ протестъ противъ ограниченія земскихъ правъ, расколъ не представляетъ собою «умственного застоя и неподвижности», наоборотъ: пробуждая и вызывая своеобразную народную мыслительность³⁾, стремится къ умственному просвѣтленію и нравственному совершенству. Онъ протестуетъ противъ всякаго рода буквоедства и схоластики; и ученіе его постепенно освобождается отъ разнаго рода уродливостей, суевѣрій и предрасудковъ, постепенно становится все чище, разумнѣе и свѣтлѣе⁴⁾. Слѣдовательно, расколъ не врагъ науки и просвѣщенія⁵⁾, наоборотъ, въ исторіи развитія народной мысли «расколъ былъ крупнымъ явленіемъ народнаго умственного прогресса»⁶⁾; онъ — «своеобразный, хотя несовершенный и неправильный органъ народнаго самообразованія»⁷⁾. Отсюда и представители раскола не «герои

¹⁾ В. В. Андреевъ. Тамъ же стр. V пред. («общее положеніе» 1-ое).

²⁾ А. Щаповъ. Земство и расколъ стр. 480.

³⁾ Тамъ же. стр. 482.

⁴⁾ Пругавинъ. Русская Мысль 1881 г. № 1, стр. 313.

⁵⁾ Князь Н. А. Орловъ. Мысли о расколѣ. Русская Старина 1881 г. т. XXXI, стр. 93. В. Кельсиевъ. Вып. 1-й пред. стр. XXIX.

⁶⁾ Н. Костомаровъ. Истор. раск. у раскольников. Вѣстн. Европы. 1871 г. т. 2, стр. 469.

⁷⁾ Тамъ же. стр. 500.

рутины, идущіе противъ самаго принципа прогресса»; нѣтъ, создавъ себѣ «самородную науку и литературу», они являются «представителями ума и гражданственности въ русской простонародной средѣ»¹⁾. Это — «самая трезвая, работающая, промышленная и грамотная часть нашего крестьянства»²⁾, даже и экономически самая состоятельная, самая зажиточная³⁾. Являясь «образовательнымъ элементомъ для простолюдина»⁴⁾, расколъ не есть «старая Русь». Нѣтъ: расколъ — явленіе новое, чуждое старой Руси. Раскольникъ не похожъ на стариннаго русскаго человѣка; гораздо болѣе походить на послѣдняго православный простолюдинъ. Въ старинной Руси народъ мало думалъ о религіи, мало интересовался ею, — раскольникъ же только и думалъ о религіи; на ней сосредоточился весь интересъ его духовной жизни; въ старинной Руси обрядъ былъ мертвою формою и исполнялся плохо, — раскольникъ искалъ въ немъ смысла и старался исполнять его сколько возможно свято и точно; въ старинной Руси знаніе грамоты было рѣдкостью, — раскольникъ читалъ и пытался создать себѣ ученіе..., и какіе бы признаки заблужденія не представлялись въ расколѣ, все таки онъ соединялся съ побужденіями вырваться изъ мрака умственной неподвижности, со стремленіемъ русскаго народа къ самообразованію»⁵⁾. Онъ не врагъ, слѣдовательно, а лучшій другъ народа⁶⁾, самое выдающееся, самое яркое явленіе его умственной и нравственной

¹⁾ В. В. Андреевъ. Цит. соч. стр. III. введ.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Абрамовъ. Къ вопросу о вѣротерпимости. Отеч. Зап. 1882 г. № 1—2 (продитовано по ст. П. Смирнова. Русск. расколъ старообр. Рязанск. Епарх. Вѣд. 1890 г. № 4, стр. 199).

⁴⁾ Костомаровъ. Вѣст. Евр. 1871 г. т. 2, стр. 506.

⁵⁾ Тамъ же стр. 498—499.

⁶⁾ Отеч. Зап. 1882 г. № 1—2 (Цит. по Ряз. Еп. Вѣд. 1890 г. № 4, стр. 199).

жизни»¹⁾. Но даромъ народъ обращается въ расколъ цѣлыми массами, цѣлыми тысячами²⁾.

Какъ земскій протестъ противъ «Имперіи и правительства»³⁾, противъ соціальнаго строя»⁴⁾, противъ современной развращенности нравовъ, противъ господства капитала»⁵⁾, протестъ, поднятый только подъ знаменемъ Св. Писанія, подъ знаменемъ богословія, т. е. науки⁶⁾, — расколъ представляетъ «силу, громадную, поразительную силу»⁷⁾, онъ «не упадетъ безслѣдно на вѣки, не рухнетъ, какъ обветшалое зданіе — нѣтъ! — онъ будетъ жить, онъ свое дѣло сдѣлаетъ. Православіе въ томъ положеніи, въ какомъ оно находится, въ глазахъ народа падаетъ все ниже и ниже. Расколъ становится вѣрой, религіей русскаго народа. Это движеніе внесетъ въ сознаніе народныхъ массъ новыя здравыя идеи, поставитъ новыя жизненные идеалы»⁸⁾. «Въ самомъ существованіи раскола — великій залогъ будущаго развитія Россіи»⁹⁾.

И такъ, въ противоположность первой категоріи писателей о расколѣ, которые видятъ въ немъ явленіе по меньшей мѣрѣ нежелательное, какъ и всякій долговременный умственный застой, — сторонники втораго, сейчасъ изложеннаго взгляда, приходятъ въ своихъ конечныхъ выводахъ въ полной идеализаціи и восхваленію раскола.

Взглядъ на расколъ, какъ политическую силу, какъ протестъ противъ правительственной власти, возникъ сравнительно недавно: не ранѣе 40 годовъ текущаго столѣтія и,

¹⁾ Русск. Мысль 1881 г. № 1 стр. 304.

²⁾ Тамъ же. ст. Пругавина.

³⁾ А. Шаповъ. Русск. раск. старообр. Казань 1859, стр. 2 пред.

⁴⁾ Юзовъ. Старовѣды и дух. христіане. СПб. 1881 стр. 19.

⁵⁾ Пругавинъ. Рус. мысль 1881 г. № 1 стр. 362.

⁶⁾ Юзовъ. Тамъ же.

⁷⁾ Пругавинъ. Тамъ же стр. 304.

⁸⁾ Тамъ же стр. 363.

⁹⁾ В. Бельсievъ. Сборн. прав. свѣд. о раск., вып. 1-й, стр. XXVIII пред.

по мнѣнію Г. П. Смирнова, впервые былъ высказанъ иностранцами, какъ въ періодическихъ заграничныхъ изданіяхъ, такъ и въ особыхъ сочиненіяхъ ¹⁾, на примѣръ въ отзывахъ иностранцевъ путешественниковъ по Россіи ²⁾. Въ 1850 годахъ мы встрѣчаемъ этотъ взглядъ уже у русскихъ писателей — въ оффиціальныхъ запискахъ чиновниковъ, назначенныхъ правительствомъ для изученія раскола ³⁾, но только въ 1859 г., съ появленіемъ книги А. П. Щапова «Русскій расколъ старообрядчества», — взглядъ на расколъ, какъ на дѣло

¹⁾ П. Смирновъ. Русск. раск. стар. (пр. публ. чтен.). Рязан. Епарх. Вѣд. 1890 г. № 2, стр. 90.)

²⁾ Напр. Баронъ Авг. Гакстгаузенъ. Исслѣдованія внутр. отнош. народн. жизни в сельскихъ учрежд. Россіи. Москва. 1870 г. т. I стр. 279, примѣч. . «Россія, говорятъ онъ, должна бы взглянуть серьезно» на дѣло раскола, «она не воображаетъ, какія опасности грозятъ ей съ этой стороны». — Наблюдая расколъ, такъ сказать, съ высоты птичьяго полета, г.г. иностранцы доходятъ иногда въ своихъ сужденіяхъ о немъ до удивительныхъ нелѣпостей. Такъ на примѣръ, одивъ французскій публицистъ усмотрѣлъ въ расколѣ элементы не только протестантскіе, но даже іудейскіе и мусульманскіе, и даже гностико-языческіе, — «которые и составляли эту затѣйливую амальгаму, т. е. расколъ (A Leroy-Bolieu. Le gascol et les sectes en Russie. См. Прав. Соб. 1875 г. ч. 2). Русскій расколъ съ точки зрѣнія иностранца, стр. 302.—Д. Молотковъ находитъ возможнымъ взгляды на расколъ всѣхъ вообще иностранныхъ писателей рядить на двѣ категоріи. Католики, говоритъ онъ, считаютъ старообрядчество оппозиціею противъ церкви, утратившей свою независимость и ставшей въ своихъ нововведеніяхъ въ рабодѣльныя отношенія къ гражданской власти». «Свобода и независимость церкви — это идеаль церковно-религіозной жизни раскольниковъ». (Д. Молотковъ руковод. для сельск. паст. 1863 г. № 10 стр. 305—306). Наоборотъ протестанты видятъ въ расколѣ протестъ членовъ церкви противъ крайняго развитія церковнаго монархизма; протестъ, который, характеризуясь въ началѣ странностью, увлеченіемъ и запальчивостью, ведетъ къ крайностямъ, противоположнымъ тѣмъ, которыми его вызвали, но все же является законнымъ и необходимымъ въ историческомъ развитіи русскаго общества (стр. 307—308).

³⁾ Большинство этихъ записокъ напечатано въ «Сборн. прав. свѣд. о расколѣ» Кельсіева, который, излагая въ предисловіи свой взглядъ на расколъ, въ ученіи различныхъ сектъ вывелъ цѣлую конституціонную систему, во имя которой расколъ, будто бы, протестуетъ и которую ставитъ своимъ идеаломъ.

земства, впервые получилъ научную постановку, и съ этихъ только поръ уже начинаются всевозможныя варіаціи на данную Шаповымъ тему. Коментированный Н. Я. Аристовымъ ¹⁾ и доведенный В. В. Андреевымъ ²⁾ «до Геркулесовыхъ столповъ», взглядъ Шапова былъ вѣскольکو иначе обработанъ Н. И. Костомаровымъ ³⁾, и варіированный на разные лады его компиляторами (Юзовъ, Пругавинъ, Абрамовъ и др.) въ вышензложенномъ видѣ занимаетъ и теперь господствующее мѣсто въ нашей свѣтской печати.

Кромѣ указанныхъ основныхъ взглядовъ на расколъ, какъ на явленіе или церковное или гражданское,—мы упоминаемъ еще два противоположныхъ направленія въ рѣшеніи вопроса о происхожденіи раскола. Согласно первому,—расколъ представляетъ неизбѣжное слѣдствіе тѣхъ историческихъ условій, при которыхъ слагалась русская жизнь въ вѣкахъ предшествовавшихъ образованію раскола. «Онъ неминуемо долженъ былъ возникнуть» ⁴⁾, каковы бы ни были обстоятельства патріаршества Никона, ко времени котораго относится его начало. «Еще въ половинѣ XVI вѣка, говоритъ Филаретъ», образовалось вѣскольکو ошибочныхъ мнѣній и убѣжденій ложныхъ. Послѣ того до исправленія Никона прошло много времени, чтобы нарость ложныхъ мнѣній увеличился, созрѣлъ, и наконецъ отпалъ самъ собою отъ здороваго

¹⁾ Н. Я. Аристовъ. Афанасій Прок. Шаповъ Спб. 1883 г.

²⁾ В. В. Андреевъ. Расколъ и его значеніе въ народной русской исторіи Спб. 1870 года. Послѣдній отрицалъ даже возможность изученія раскола съ иной, кромѣ «земской точки зрѣнія». (стр. III пред.)

³⁾ Н. И. Костомаровъ. Исторія раскола у раскольниковъ. Вѣстникъ Европы 1871 г. 2, стр. 469—536. Согласившись съ Шаповымъ по вопросу о происхожденіи раскола, Костомаровъ обратилъ главное вниманіе на расколъ, какъ средство «народно-образовательное» (стр. 535) и призналъ его «крупнымъ явленіемъ народнаго умственнаго прогресса» (469).

⁴⁾ Шаповъ. Русск. раск. старообрядцевъ. Казань 1859 года, стр. 79.

тѣла Церкви. Потому-то кто бы ни совершалъ исправленіе ошибокъ, Никонъ ли, или Іоаннъ, расколъ явился бы, какъ безобразный сгнившій струпъ или какъ плевелы при вѣяніи пшеницы¹⁾. «Ясный свѣтъ исторіи русской церкви», — повторяетъ ту же мысль Г. Щаповъ, показываетъ, что расколъ глаголемаго старообрядчества произошолъ вовсе не отъ прямаго, истинно древняго и истинно православнаго направленія нашей церковной жизни, а отъ направленія противоцерковнаго, уклонившагося съ прямаго пути церкви Христовой еще въ XVI вѣкѣ, и показываетъ намъ даже отъ начала до конца самыя, такъ сказать, изгибы, самый путь, по которому шло это противоцерковное направленіе и, наконецъ, неизбежно пришло къ расколу²⁾. Если послѣдній необходимо долженъ былъ выродиться изъ неблагопріятныхъ историческихъ условій жизни русскаго общества, какъ неизбежное зло, то естественно, что виною его происхожденію уже не могли быть лица — свидѣтели первыхъ раскольническихъ волненій, такъ какъ они были не въ силахъ измѣнить естественный ходъ историческихъ событій.

Однако не всѣ изслѣдователи раскола признаютъ послѣдній горькою необходимостью, неизбежнымъ историческимъ зломъ; существуетъ и такое мнѣніе, что самое исправленіе книгъ было причиною русскаго раскола³⁾, что послѣдній вызванъ случайными обстоятельствами, которыми сопровождалось исправленіе церковно-богослужебныхъ чиновъ XVII вѣка,

¹⁾ Филаретъ. Исторія русской церкви. Харьковъ 1850 г. пер. 4 стр. 238.

²⁾ Щаповъ. Русск. раск. стр. 51—52.

³⁾ Арцыбашевъ. Повѣствованіе о Россіи. Москва 1843; т. III кн. VI, стр. 323, 324. («Книги, привезенныя Арсеніемъ Сухановымъ съ Востока, рассмотрѣны были на соборѣ въ Москвѣ и найдены совершенно сходными съ древними словенскими, вслѣдствіе чего и опредѣлено Соборомъ исправить по нимъ новопечатныя Московскія. Отъ этого произошли расколы, продолжающіеся до нынѣ»).

и въ значительной степени обязано своимъ развитіемъ дѣятельности патріарха Никона. «Конечно, пишетъ одинъ изъ слѣдователь, всѣ согласны въ томъ, что расколъ произошелъ отъ предпріятія Никона исправить церковныя книги и нѣкоторыя внѣшніе обряды благочестія ¹⁾. «Такое первопрестольника церкви Россійскія попеченіе (о исправленіяхъ церковныхъ)», говорилъ еще раньше И. И. Голиковъ, «по истинѣ колико было похвально, толико и нужно; но ревностная поспѣшность, съ каковою онъ за сіе принялся, ежели смѣю сказать, не соображена была съ умоначертаніемъ непросвѣщеннаго тогдашняго народа, готоваго за малость ничего не значащую отторгнуться отъ сообщенія церкви и отъ своихъ единовѣрныхъ соотечественниковъ и посему надлежало было таковой народъ издали приуготовить къ сему вразумленію о нуждѣ поправленія такового». Эта то ревностная поспѣшность Никонова въ исправленіи (книгъ и обрядовъ) и произвела раскольниковъ ²⁾ Вслѣдствіе насильственныхъ, строгихъ мѣръ Никона, съ которыми онъ вводилъ въ употребленіе новыя книги, повтораєтъ ту же мысль М. Платонъ, «возсталъ общій ропотъ, возмущеніе, мятежь и расколъ» ³⁾. Расколъ, такимъ образомъ — явленіе чисто случайное ⁴⁾. Правда, почва для него существовала въ нашей церкви гораздо прежде XVII вѣка ⁵⁾, но «какъ ни много было въ XV и XVI вѣкахъ задатковъ для раскола въ будущемъ, онъ только *могъ* явиться

¹⁾ Библіотека для чтенія 1862 г. отд. современ. лѣтоп. стар. и новыя свѣдѣнія о русскомъ расколѣ стр. 9.

²⁾ И. И. Голиковъ. Дѣянія Петра Великаго. Москва 1840 г. т. XIII стр. 40. Сравни Игнатій Арх. Воронежскій и Задонскій. Исторія о расколахъ въ церкви Россійской, СПб. 1849 года стр. 183.

³⁾ М. Платонъ. Крат. Церк. Россійск. Истор. т. II. стр. 234—235.

⁴⁾ И. Ф. Нильскій. Нѣсколько словъ о происхожденіи раскола. Христіан. чтеніе 1861 г. ч. I стр. 149.

⁵⁾ Тамъ же.

въ XVII вѣкѣ при благопріятныхъ этому условіяхъ, но могъ и не явиться, еслибы обстоятельства этого времени и особенно обстоятельства патриаршества Никона были иныя, чѣмъ это случилось на самомъ дѣлѣ¹⁾.

Мы указали, такимъ образомъ, четыре вида сужденій о расколѣ, какъ явленіи или «церковномъ, или гражданскомъ, или исторически необходимомъ, или случайномъ».

Не задаваясь цѣлью подвергать въ настоящей статьѣ критической оцѣнкѣ изложенныя сужденія, замѣтимъ въ заключеніе, что вопросъ о расколѣ, этомъ «замѣчательнѣйшемъ и многосложнѣйшемъ событіи нашей церковной исторіи»²⁾ до сихъ поръ представляется столь неяснымъ, столь запутаннымъ, что для надлежащаго разъясненія его путемъ анализа потребно еще много матеріаловъ, много времени и много спеціалистовъ³⁾, что даже и историческое происхожденіе раскола уяснено не вполне еще основательно и полно⁴⁾. Вся громадная литература о расколѣ, составившаяся за два съ половиною вѣка его существованія, представляетъ замѣчательно пеструю мозаику разнообразныхъ до противоположности мнѣній, и наши ученые изслѣдователи раскола не только не пришли къ несомнѣннымъ для всякаго, устойчивымъ научнымъ выводамъ, но такихъ выводовъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ изъ нихъ, не можетъ еще быть, и потому что современный изслѣдователь «до сихъ поръ еще не обладаетъ

¹⁾ Тамъ же, стр. 89.

²⁾ Макаріѣ. Истор. русск. раск. СПб. 1855 г., стр. 2 предисл.

³⁾ П. Мельниковъ. Письма о раск. стр. 2; И. О. Нильскій. Нѣсколько словъ о русск. расколѣ. Христ. Чт. 1864 г., ч. 2, стр. 45—46; Макаріѣ. Истор. русск. раск. стр. 2 пред.

⁴⁾ Е. Барсовъ. Предисловіе къ недавнимъ имъ «Суднымъ процессамъ XVII—XVIII в.в. по дѣламъ церкви. Чт. въ Имп. Общ. исторіи и древн. Рос. 1882 г., кн. 3, отд. смѣси.

(для этого) достаточнымъ количествомъ фактическаго, строго обслѣдованнаго матеріала»¹⁾.

Т. Рождественскій.

С. Е. Звѣревъ. Матеріалы для жизнеописанія Святителя Митрофана, перваго епископа Воронежскаго. (1682—1703). „Ворон. Епарх. Вѣдом.“. 1891, 1892, 1893 и 1897 г.г. Стр. 142+IX.

(Библиографическая замѣтка).

Въ послѣднихъ №№ «Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за прошлый 1897 годъ законченъ печатаніемъ первый выпускъ матеріаловъ для жизнеописанія Св. Митрофана, собранныхъ и приготовленныхъ къ печати С. Е. Звѣревымъ. Что же даютъ изданные о. Звѣревымъ матеріалы для характеристики Св. Митрофана и его времени?

Первый выпускъ «матеріаловъ» о. Звѣрева содержитъ 68 №№ актовъ времени Св. Митрофана, обвиняющихъ почти всю первую половину времени управленія Св. Митрофаномъ Воронежской епархіи—съ 1682 по 1691 годъ включительно. Сюда вошли царскія и патриаршія грамоты, грамоты и отписки самого Святителя, памяти архіерейскихъ приказовъ, челобитныя и отписки разныхъ лицъ Святителю и другіе документы также оффиціального характера. Поэтому этотъ выпускъ матеріаловъ даетъ свѣдѣнія почти исключительно объ административной дѣятельности Св. Митрофана за вышеуказанный періодъ времени и его отношеніяхъ къ различнымъ оффиціальнымъ лицамъ и учрежденіямъ.

И содержащіяся въ нихъ свѣдѣнія даютъ высокое поня-

¹⁾ А. К. Бороздинъ. Рѣчь при защитѣ магистерской диссертаци «Протопопъ Аввакумъ», произнесенная 17-го Мая сего года въ Петерб. Университетѣ. Моск. Вѣдомости 1898 г. № 140.

тіе о Святителѣ, какъ справедливомъ и любвеобильномъ архипастырѣ. Вотъ для примѣра два факта: въ 1684 году Коротоякскіе солдаты и полковые казаки просили у Святителя благословенія вырубить лѣсу для перестройки Коротоякской Николаевской церкви въ Орасанской вотчинѣ Воронежскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря; по этой челобитной «указалъ Преосвященный Епископъ бить челомъ о томъ игуменіи съ сестрами» (№ 31). Въ томъ же 1684 г. Святитель ходатайствуетъ предъ стольникомъ Семеномъ Васильевичемъ за нѣкоего Ларивова Иванова и Сергѣя Лувьянова и проситъ: «пожалуй, Семень Васильевичъ, ради нашего упрощенія о томъ, не оскорбися и на нихъ гнѣву своего праведнаго не возложи, а егда мы смиренніи предстанемъ у страшнаго престола Господа Славы и приносимъ Богу и Отцу безкровную жертву, и тогда за твое душевное спасеніе и тѣлесное здравіе должны Бога молить» (№ 29). И такихъ, какъ эта, просьбъ добраго Святителя сохранилось и напечатано нѣсколько (см. №№ 16, 28).

Въ актахъ о Звѣрева много доказательствъ того, какъ трудна была дѣятельность Св. Митрофана въ первое время управленія епархіей, когда мѣстныя—и духовныя и свѣтскія власти допускали много своеволия и отказывались подчиняться справедливымъ требованіямъ перваго Воронежскаго Святителя. Вотъ примѣры: въ 1683 г. игумень Лисогорской пустыни Лазарь самовольно, безъ архіерейскаго указа, пріѣзжаетъ въ г. Землянскъ «церковной чистоты по церквамъ досматривать», служить въ церквахъ молебны, беретъ въ видѣ «почести» калачи, ягоды... (№ 6). Елецкій воевода Діон. Ив. Швыйковскій въ 1683 г. не отдаетъ мѣстному старостѣ поповскому для доставленія въ Воронежъ въ архіерейскій приказъ ельчанина Юва Манойлова, обвиненнаго въ томъ, что онъ обманомъ уговорилъ старца Боголѣпа постричь

въ монахи своего умирающаго дядю Елисея (въ мирѣ Евѣима), а потомъ говорилъ старцу Елисею (тому же?): «постриженъ де ты въ черныцы, поставилъ де тебя Воронежскій Епископъ въ месники» (№ 14—19). Послѣ того и самъ Іовъ Манойловъ «учинился указу Преосвященнаго Епископа непослушенъ, и онъ архіерея Божія бранилъ м...но и антихристомъ называлъ», а посланныхъ за нимъ лицъ «всѣхъ перебилъ и съ ножемъ гонялся» (№ 17). Въ Константиновской пустыни (нынѣ Толшевскій монастырь) въ 1684 г. нѣскольکو старцевъ, «хотя жить не по иноческому чину и не подъ началомъ», съ нѣсколькими священниками сосѣднихъ селъ и жителями г. Усмани (Рязанской епархіи) удалили, невѣдомо куда, поставленнаго Святителемъ для совершенія богослуженія въ пустыни чернаго священника Автоія, замѣнивъ его вдовымъ попомъ с. Песковатова (Усман. уѣзда) Иваномъ, разогнали несогласныхъ съ ними братій и рѣшили просить патриарха Іоакима о томъ, чтобы имъ «быть и отписаться въ Рязанскую епархію къ Усмани городу, а въ Воронежской епархіи не быть»; стали уже и молиться въ церкви за Рязанскаго митрополита Павла, «а за нашего Преосвященнаго Митрофана, Епископа Воронежскаго, Бога молить и слушать его ни въ чемъ не велятъ» (№№ 30, 33). Въ предисловіи о. Звѣревъ указываетъ еще на одинъ аналогичный фактъ, когда Св. Митрофанъ «жаловался, что ему отъ донскихъ казаковъ нельзя вѣдать братію и врестьянъ Боршова монастыря: на кого будетъ челибитная,—тѣхъ казаки не даютъ на епископскій судъ» (Соловьевъ Исторія Россіи изд. 1864 г. т. XIV, стр. 92).

Не менѣе затруднительно было въ первое время положеніе Св. Митрофана и въ матеріальномъ отношеніи: «домъ Пресвятыя Богородицы стоялъ въ забвеніи, и онъ, Митрофанъ Епископъ», бывъ «отпущенъ съ Москвы въ смутное

время» (1682 г.), «ничѣмъ не былъ взысканъ» и по приѣздѣ въ Воронежъ «жилъ на постоялыхъ дворѣхъ съ большою нуждою, хлѣбъ покупая» (№№ 11, 43). Вслѣдствіе этого Св. Митрофанъ неоднократно обращается къ царямъ Іоанну и Петру съ челобитными о пожалованіи его вотчинами на содержаніе архіерейскаго дома и собора, и государя въ теченіе этихъ десяти лѣтъ много разъ жаловали Святителя, иногда даже и безъ просьбъ съ его стороны, именно: 1) въ 1682 г. было отведено Св. Митрофану подъ соборъ и архіерейскій дворъ обширное мѣсто въ г. Воронежъ (№ 4); 2) въ томъ же году пожалованы ему двѣ мельницѣ въ г. Ельцѣ (№ 24); 3) въ 1683 г. приписанъ къ архіерейскому дому Кѣрачунскій монастырь (№ 11) и 4) пожалована Святителю мельница на рѣкѣ Дѣвицѣ (близъ с. Семилукъ), а въ 1684 г. 5) пожалова ему и самая рѣчка Дѣвица и рѣчка Еманча со всѣми угодьями (№№ 25 и 40); 6) въ 1685 г. пожалованъ перевозъ черезъ Донъ къ Дѣвицкой мельницѣ, «гдѣ быть его, Преосвященнаго Епископа, судну и перевозу» (№ 38), 7) въ 1686 г. Боршевскій монастырь со всѣми вотчинами (№№ 41—42), 8) въ томъ же году три жеребья пустовой земли Воронежскихъ казаковъ (№ 43), 9) въ 1687 г. мѣсто въ г. Ельцѣ близъ соборной церкви подъ дворовое строеніе на приѣздѣ его, Святителя, съ домовыми людьми (№ 55), 10) въ 1688 г. пустошь дикое поле въ Боршевскомъ стану Воронежскаго уѣзда съ сѣнными покосами по Дону (№№ 53, 61) и 11) мѣсто по обѣ стороны р. Дѣвицы подъ дворовое мельничное строеніе (№ 54).

Интересны данныя объ организаціи епархіальнаго управленія въ новоучрежденной Воронежской епархіи при первомъ архипастырѣ ¹⁾. По приѣздѣ въ Воронежъ Св. Митрофанъ учре-

¹⁾ «О первоначальномъ составѣ епархіальнаго управленія въ Воронежѣ, говорится въ «Описаніи Ворон. Епархіи» свящ. Ф. Никонова, свидѣній очень

дѣлъ здѣсь такъ называемые «Архіерейскіе Приказы»: «Судный» и «Казенный», изъ которыхъ первый вѣдалъ административную, а второй финансовую часть епархіальнаго управленія. Въ составѣ Суднаго Приказа въ актахъ упоминается «Духовныхъ дѣлъ Воскресенскій попъ Андрей» (священникъ Воронежской Воскресенской церкви)¹⁾, а въ составѣ Казеннаго Приказа казначей архіерейскаго дома—до 1690 г. іеромонахъ Іоасафъ, послѣ 1690 г. іеромонахъ Тихонъ: за ихъ подписью исходили изъ Приказа указы и грамоты, писавшіеся отъ имени Святителя; имъ лично подавались въ Приказахъ бумаги челобитчиками. Другихъ начальственныхъ лицъ въ составѣ того и другого Приказа въ документахъ время св. Митрофана не упоминается: такъ несложна была тогдашняя организація епархіальнаго управленія въ нашей епархіи. Канцелярская часть въ Приказахъ лежала на стряпчихъ; для посылокъ при Приказѣ были пристава. Помощниками архіерея по епархіальному управленію въ уѣздныхъ городахъ и селахъ были старосты поповскіе и закащики поповскіе, изъ обязанностей которыхъ въ напечатанныхъ о. Звѣревымъ матеріалахъ отмѣчаются сборъ пошлинъ (№ 37) и дѣла слѣдственные по духовному вѣдомству, каковы наур. дѣло объ игуменѣ Лазарѣ (№ 6) и дѣло старца Боголѣпа и Іова Маноилова (№№ 14—19). Какъ видно изъ дѣла игумена Лазаря, архіерейскій дворъ въ Землянскѣ служилъ мѣстомъ для производства

немного: известно только, что нѣкоторые изъ градскихъ священниковъ по одному, или по нѣсколько человекъ завѣдывали духовными дѣлами, вѣроятно, приведеніемъ въ исполненіе распоряженій Архіерея». (Вор. Еп. Вѣд. 1867 г. № 5, стр. 142). Вотъ и всѣ имѣвшіяся ранѣе свѣдѣнія объ этомъ.

¹⁾ Впослѣдствіи, вѣроятно, по смерти о. Андрея, его смѣнилъ соборный діаконъ Филимонъ (упом. 1699 г. См. Древн. акты Ворон. Покр. дѣв. монастыря С. Е. Звѣрева. Рязань 1891 г. стр. 26, №№ 16 и 17). Онъ также титуловался «Духовныхъ дѣлъ соборный Благовѣщенскій діаконъ Филимонъ».

слѣдственныхъ дѣлъ Другой архіерейскій дворъ упоминается въ Ельцѣ: онъ построенъ былъ не ранѣе 1687 г. (№ 55) ¹⁾.

Для характеристики жизни того времени имѣютъ значеніе: память Воронежскаго воеводы Ивашкина казачьему головѣ Амельханову отъ 2 янв. 1683 г. о постройкѣ іордани на р. Воронежѣ въ празднику Богоявленія, причѣмъ воевода приказалъ быть «казакамъ всѣмъ до единого человѣка ко провозженію святыхъ иконъ съ ружьемъ» (№ 5); такого же характера память изъ архіерейскаго приказа тому же головѣ о постройкѣ іордани къ 1 янв. 1683 г., причѣмъ и теуерь найдено нужнымъ быть казакамъ съ ружьями «для опасенія отъ приходу непріятельскихъ людей» (№ 8); отписка Св. Митрофана патріарху Іоакиму (1684 г.) съ представленіемъ «согласной грамоты» Святителя на постановленіе митрополита Бѣлоградскаго Авраамія, каковыя согласныя грамоты требовались «ради совершеннаго согласія и подтвержденія» отъ всѣхъ архіереевъ, не «прилучившихся» въ Москвѣ при постановленіи означеннаго митрополита (№ 26), дѣло объ игуменіи Воронежскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря Іуліаніи по обвиненію ея въ сношеніи съ донскими казаками по дѣламъ монастырскимъ 1685 г. (№ 39) и допросныя рѣчи старца Барачунскаго монастыря Лаврентія по дѣлу объ оскорб-

¹⁾ Къ свѣдѣніямъ, извлеченнымъ нами изъ матеріаловъ С. Е. Заѣрева, не можемъ не прибавить, что въ Коротоякѣ былъ *Архіерейскій Духовный Приказъ*, основанный, какъ видно изъ вышеприводимаго извлеченія изъ дѣла о переписи дѣтей духовенства Ворон. епархіи, не позже 1693 г. Въ упомянутомъ дѣлѣ отмѣчено два лица духовнаго происхожденія, служившія въ качествѣ подьячихъ въ Коротоякскомъ Приказѣ: Объ одномъ изъ нихъ, братѣ Коротоякскаго Архангельскаго попа Θεодора Петрѣ сказано, что онъ «по указу бывшаго Пресвященнаго Епископа (т. е. Св. Митрофана) и по выбору Коротояцкихъ градскихъ и уѣздныхъ всѣхъ церквей священниковъ взятъ для письма на Коротоякѣ въ Архіерейской Духовной Приказѣ въ подьячіе тому лѣтъ съ двѣнадцать», т. е. ок. 1693 г. (Моск. Главн. Арх. Мян. Юст. Дѣла Монастыр. Приказа 1705 г. Связ. 224, № 60).

леніи его воронежцемъ Ѳед. Лавр. Веневитиновымъ, который избилъ его за требованіе установленной пошлины за продажу коровьяго масла на монастырскомъ торжкѣ (№ 51).

По этому краткому очерку содержанія матеріаловъ, собранныхъ о. Звѣревымъ, читатель можетъ судить, насколько эти матеріалы интересны и цѣнны для біографіи Св. Митрофана. Только о немногихъ изъ авторовъ можно сказать, что они имѣютъ мало отношенія собственно къ личности Св. Митрофана, и появленіе ихъ въ сборникѣ матеріаловъ оправдывается только тѣмъ, что они относятся ко времени управленія Святителемъ Воронежской епархіи.

Изъ недосмотровъ издателя уважемъ на слѣдующіе: 1) Наказъ, данный Св. Митрофаномъ какому-то закацигу (№ 37), не можетъ относиться къ 1684 г., такъ какъ въ этомъ наказѣ имя казначея архіерейскаго дома Іоасафа зачеркнуто и замѣнено именемъ его преемника Тихона, а Іоасафъ былъ казначеемъ еще въ декабрѣ 1690 г. (см. № 61). 2) Отрывокъ памяти изъ патриаршаго базеннаго приваза о поминовеніи Великаго Государя (№ 58) относится къ царю Ѳеодору Алексѣевичу, а не къ царю Іоанну Алексѣевичу, какъ полагаетъ о. Звѣревъ, потому что въ памяти упоминается патриархъ Іоакимъ, скончавшійся въ 1690 г., равнѣ кончины Іоанна († 1696 г.); значитъ, и дата 1689 г. при этой памяти ошибочна. 3) Въ предисловіи (стр. 3) о. Звѣревъ выражается о грамотахъ патр. Іоакима такъ, что можно подумать, что патриархъ безразлично адресовалъ грамоты, касающіеся до Воронежской епархіи, или на имя Успенскаго игумена Сергія или на имя Св. Митрофана, ставя ихъ такъ сказать въ одинъ рядъ, между тѣмъ какъ *единственна* адресованная Сергію патриаршая грамота была прислана ему по исключительному поводу. Онъ долженъ былъ сдѣлать опись Карачунскому монастырю для приписки его къ дому

Св. Митрофана (№ 11); въ этомъ случаѣ грамота должна была быть адресована именно на имя Сергія, а не Святителя, которому, конечно, дано было знать о семъ особо. 4) Сдѣланныя о. Звѣревымъ въ томъ же предисловіи замѣчанія объ особенномъ будто бы расположеніи и довѣріи патр. Іоакима къ Св. Митрофану, поскольку они составляютъ выводъ изъ напечатанныхъ имъ матеріаловъ, кажутся намъ преувеличенными.

Н. Поликарповъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

22 Іюля въ высокаторжественный день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны во всѣхъ церквахъ г. Воронежа совершена была Божественная Литургія и по окончаніи оной благодарственное Господу Богу молебствіе.

Особенною торжественностію въ этотъ день отличалось богослуженіе въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ, гдѣ литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій въ сослуженіи памѣстника Митрофанова монастыря архимандрита Василія, Ректора Семинаріи Протоіерея Алексѣя Спасскаго и священнослужителей Каѳедральнаго собора. Пѣли два хора: архіерейскій въ парадныхъ одеждахъ и хоръ изъ слушателей и слушательницъ лѣтнихъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ церковно-приходскихъ школъ. Первый хоръ отличался своею строгою выдержанностію и искусствомъ выполненія, второй—состоящій изъ 100 человекъ—при простотѣ пѣвца и стройности въ пѣніи отличался своею силою и массивностію. Особенно хорошо были исполнены имъ: «Херувимская пѣснь» на однихъ

мужскихъ голосахъ и «Тебе поемъ» — смѣшаннымъ хоромъ изъ мужскихъ и женскихъ голосовъ.

За литургіею по запричастномъ стихѣ было сказано слово членомъ Консисторіи Протоіереемъ І. Ивановымъ. По окончаніи литургіи благодарственное Господу молебствіе съ установленнымъ по чину многолѣтіемъ совершено было Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ въ сослуженіи Преосвященнаго Іосифа, епископа Острогжскаго и всего градскаго духовенства.

За богослуженіемъ присутствовалъ г. Начальникъ губерніи, представители правительственныхъ, городскихъ, и сословныхъ учрежденій; храмъ былъ полонъ молящихся.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

П. Кратировъ. Святитель Задонскій Тихонъ, какъ пастырь и пастыреучитель. Казань. 1897. Стр. 1—82. Цѣна 30 коп.

Г. Кратировъ, какъ видно уже изъ самаго заглавія его брошюры, поставилъ себѣ двоякую задачу: 1) раскрыть взглядъ Святителя Тихона на пастырство, въ связи съ описаніемъ его собственнаго служенія въ санѣ епископа, и 2) изобразить заботы Святителя о возбужденіи во вѣренномъ ему духовенствѣ надлежащей ревности къ дѣлу пастырскаго служенія. Но, выполняя эту задачу, авторъ значительно осложнилъ обѣ ея стороны. Такъ, взглядъ Св. Тихона на пастырское служеніе авторъ счелъ нужнымъ поставить въ связь съ его общимъ возрѣніемъ на смыслъ человѣческой жизни. Равнымъ образомъ, и во второмъ отдѣлѣ совѣты монашествующимъ лицамъ изложены съ особенною подробностію. Расширяя такъ свою тему, авторъ поступаетъ не безотчетно: онъ пытается провести въ своемъ трудѣ болѣе широкое пониманіе пастыр-

ства, сравнительно съ обычными пасторологическими воззрѣніями, и выдвигуть мысль о томъ, что главный вопросъ пастырскаго богословія составляетъ пастырская аскетика. Въ этомъ отношеніи г. Кратировъ замѣтно стоитъ подъ общимъ вліяніемъ «Писемъ къ пастырямъ» (Москва. 1891.), принадлежащихъ перу одного изъ нашихъ іерарховъ. Однако, приступая къ своей работѣ подъ такимъ вліяніемъ, авторъ не сводитъ свою задачу только къ тому, чтобы подгонять матеріалъ подъ составленныя заранее рубрики. Онъ всюду старается представлять мысли Св. Тихона въ ихъ подлинной естественной связи и говорить по возможности его собственными словами. Изложеніе автора отличается живостію и одушевленіемъ; но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ можно пожелать большой стройности. Въ качествѣ внѣшняго недостатка укажемъ на то, что въ брошюрѣ дѣлаются ссылки на старое изданіе твореній Св. Тихона (Москва. 1836 г.), которое давно уже стало библиографическою рѣдкостью. Въ общемъ брошюра г. Кратирова можетъ быть не безъ пользы прочитана какъ пастырями, такъ въ особенности юными кандидатами священства ¹⁾

С. В.

¹⁾ Выписывать брошюру можно изъ книжной лавки Задонскаго Богородицкаго монастыря.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1898 ГОДА

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ,
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧИЙ“

(одинадцатый годъ изданія).

«КОРМЧИЙ» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой (квартира
Протоіеря Скорбященской церкви).

«КОРМЧИЙ» предназначается для воскреснаго и праздничнаго НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

«КОРМЧИЙ» имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь къ спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. «КОРМЧИЙ» и въ 1898 году издается примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни. Кромѣ религіозно-прав. статей въ журналѣ помѣщается еженедѣльный обзоръ событій текущей жизни, извѣстія и замѣтки, и объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно нравственнаго содержанія съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ журналѣ «КОРМЧІЙ» принимаетъ участіе
ИЗВѢСТНЫЙ КРОШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Редакція «КОРМЧАГО» даетъ своимъ подписчикамъ бесплатное иллюстрированное приложение подъ заглавіемъ: «ВОСКРЕСНЫЯ ПОУЧЕНІЯ ПО ЖИТІЯМЪ СВЯТЫХЪ». Поученія рассылаются заблаговременно.

Въ ряду другихъ статей въ 1898 году въ «Кормчѣ» печатается «Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія». «Толкованіе на Апокалипсисъ» и Катихизическія поученія на символъ вѣры, молитву Господню, заповѣди о блаженствѣ и на 10 заповѣдей Закона Божія.

Цѣна: 4 р. за годъ съ перес. 2 р. 50 к. за полг. съ перес.

Въ редакціи имѣются полные экзemplы «КОРМЧАГО» за 1893, 94, 95, 96 и 97 гг. Цѣна 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1895 г. (сброшюрованъ) 3 р., 1896 г. (сброш.) 3 р., 1897 г. (сброш.) 3 р. съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ худож. олеографическая картина: «МОЛИТВА СПАСИТЕЛЯ ВЪ САДУ ГЕӨСИМАНСКОМЪ». Цѣна картины 40 к. съ перес. Листки «Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ» продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 безъ перес. и по 80 к. за 100 съ перес. Есть сброшюрованные листки по 40 к. съ пересылкой. Наложенымъ платежомъ изданія «Кормчаго» не высылаются.

Редакція, при выпискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 5% съ объявленной цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экзemplовъ журнала за текущій 1898 годъ, цѣна за каждый экзemplаръ 3 р. 50 к. вмѣсто 4-хъ рублей.

Протоіерей С. П. Ляпидевскій.

Редакторы—издателя:

Священники {
I. Н. Бухаревъ.
В. П. Гурьевъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ СВЯТИТЕЛЯ ТЕОДОСИЯ УГЛИЦКАГО,

НОВОПРОСЛАВЛЕННАГО ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА,
ИМѢЮТСЯ ДЛЯ ПРОДАЖИ ВЪ Г. ЧЕРНИГОВѢ, ВЪ ИКОННОМЪ МАГАЗИНѢ
МОСКОВСКАГО ФАБРИКАНТА К. А. ЗБУКЪ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ИКОНАМЪ СВ. ТЕОДОСИЯ:

На кипарисныхъ доскахъ съ чеканкою по червонному золоту,
художественной живописи:

Размѣръ въ вышину:	цѣна.
Въ 2 аршина	125 р.
» $1\frac{3}{4}$ »	100 »
» $1\frac{1}{2}$ »	85 »
» $1\frac{1}{4}$ »	75 »
» 1 »	55 »
» 12 вершк	30 »
» 10 »	25 »
» 9 »	20 »
» 8 »	17 »
» 7 »	15 »

На простыхъ доскахъ, художественной живописи:

Размѣръ въ вышину:	цѣна.
Въ 2 арш. 10 вершк.	100 р.
» 2 »	75 »
» $1\frac{3}{4}$ »	55 »
» $1\frac{1}{2}$ »	45 »
» $1\frac{1}{4}$ »	30 »

Въ 1 арш.	25 р.
» 12 вершк.	18 »
» 10 »	12 »
« 7 »	8 »

РАЗМѢРЪ ВЪ ШИРИНУ ПРОПОРЦИОНАЛЬНО.

Иконы вышеозначенныхъ размѣровъ всегда есть въ готовности и по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи, по желанію съ наложеннымъ платежомъ, при полученіи задатка $\frac{1}{3}$ стоимости.

Всѣ отсылаемыя иконы передъ упаковкой отсылаются въ Кафедральный Соборъ, гдѣ освящаются по чину положенія у гробницы Св. Θεодосія и возлагаются на Св. мощи Его.

Магазинъ принимаетъ иконы, присылаемыя изъ разныхъ мѣстъ по желанію для освященія, т. е. относить въ соборъ для освященія, беря за распаковку, упаковку вновь и отсылку на ст. ж. д. за каждую икону 4 руб. сер.

Всѣ требованія исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Съ почтеніемъ **ЗБУКЪ.**

Адресъ для писемъ: Черниговъ, Шоссейная ул. д. Маркельса
икон. торговля **Н. А. Збукъ.**

Адресъ для телеграммъ: Черниговъ **ЗБУКЪ.**

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день памяти святаго Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра, 15 Іюля 1898 года.—Законоучителя Воронежскаго Реальнаго Училища, священника *Тихона Крутикова*.

Что такое расколъ?—*Т. Рождественскаго*.

С. Е. Звѣревъ. Матеріалы для жизнеописанія Святителя Митрофана, перваго епископа Воронежскаго. (Библиографическая замѣтка).—*Н. Полицартова*.

Мѣстныя извѣстія.

И. Кратировъ. Святитель Задонскій Тихонъ какъ пастырь и пастыреучитель. Библиографическая замѣтка.—*С. В.*

Объявленія.

Въ приложеніи.—Отчетъ Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона за 1897 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семнаріи Протоіерей *А. Спаскій*.

Довол. Цензурою Воронежъ. Августа 1 дня 1898 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

членомъ Братства съ 1885 г., членомъ Совѣта съ 1886 г.)	5 р. — к.
Директоръ мужской гимназіи, Михайль Петровичъ Григоровскій (дѣйств. членомъ Братства съ 1890 г., членомъ Совѣта съ 1891 г.)	7 „ 50 „
Директоръ Михайловск. кадетскаго корпуса, Николай Аванасьевичъ Рѣпинъ (дѣйств. членомъ Братства съ 1886 г., членомъ Совѣта съ 1894 г.)	— „ — „
Протоіерей Дмитрій Васильевичъ Адамовъ (дѣйств. членомъ Братства съ 1885 г., членомъ Совѣта съ 1886 года)	5 „ — „
Дѣйствительный статскій совѣтникъ Никаноръ Ивановичъ Русановъ (дѣйств. членомъ Братства съ 1885 г., членомъ Совѣта съ 1888 года)	5 „ — „
Протоіерей Василій Петровичъ Горьковскій (съ 1894 г.)	7 „ — „
Бывшій городской голова Иванъ Викторовичъ Титовъ	— „ — „
Протоіерей Аристархъ Александровичъ Аристовъ (дѣйств. членомъ Братства съ 1885 г. членомъ Совѣта съ 1888 года)	— „ — „
Епархіальный миссіонеръ Тихонъ Сумионовичъ Рождественскій (дѣйствительнымъ членомъ Братства съ 1896 г., членомъ Совѣта съ 1897 года)	5 „ — „
Дѣлопроизводитель (онъ же завѣдывающій библіотекой Братства), надворный совѣтникъ А. П. Ильинскій съ 1889 года	5 „ — „
Обязанности казначея Братства по 9 фе.	

вряля временно исполнялъ учитель второклас-
сной школы при Алексѣевскомъ монастырѣ,
діаконъ Валеріанъ Сабинянъ, а съ 9 февра-
ля допущенъ къ временному исполненію обя-
занностей казначея вакантный діаконъ Спас-
ской г. Воронежа церкви Иванъ Вележевъ. 5 р. — к.

Итого 49 р. 50 к.

П о ч е т н ы е ч л е н ы :

Его Высочество, Принцъ Александръ Петро-
вичъ Ольденбургскій (съ 1889 года) — р.

Ея Императорское Высочество, Принцесса Евге-
нія Максимилиановна Ольденбургская (1889 г.) . . . 50 р.

Его Высочество, Принцъ Петръ Александро-
вичъ Ольденбургскій (съ 1889 г.) — „

Преосвященнѣйшій Тахонъ, Епископъ Можай-
скій (дѣйств. членъ Братства съ 1893 г., почетнымъ
членомъ съ 1894 года) 25 „

Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго со-
бора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (съ 1894 г.) — „

Итого 75 р.

Пожизненные члены, внесшіе не менѣе 100 рублей:

Преосвященный Анастасій, Епископъ Воро-
нежскій и Задонскій (съ 1890 г.) — р.

Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калуж-
скій и Боровскій (съ 1886 г.) — „

Преосвященнѣйшій Дмитрій, Епископъ Твер-
скій и Кашинскій (съ 1885 г.) — „

Воронежскій Губернаторъ, Камергеръ Высо-
чайшаго Двора, дѣйствител. статскій совѣтникъ

Владиміръ Захаріевичъ Коленко, (дѣйствительнымъ членомъ съ 1895 г. пожизненнымъ членомъ съ 1897 года)	50 р.
Священникъ Евѳерій Іоанновичъ Сабининъ (членомъ съ 1885 г., пожизненнымъ членомъ съ 1891 года)	— „
Священникъ Тимоѳей Васильевичъ Баженовъ (съ 1885 года)	— „
Графъ Александръ Дмитріевичъ Шереметевъ (съ 1885 г.)	— „
Петръ Карповичъ Клякканщиковъ (съ 1885 г.)	— „
Владиміръ Ивановичъ Лихачевъ (съ 1885 г.)	— „
Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ (съ 1885 г.)	— „
Сергѣй Ивановичъ Логвиновъ (съ 1885 г.)	— „
Александръ Ивановичъ Кирьяновъ (съ 1886 г.)	— „
Алексѣй Васильевичъ Кащенко (съ 1891 г.)	— „
Священникъ Троицкой города Москвы церкви Василій Барбаринъ (съ 1896 г.)	— „
Параскева Д. А. (съ 1885 г.)	— „
Пожелавшій остаться неизвѣстнымъ (съ 1886 г.)	— „
Итого	50 р.

Дѣйствительные члены:

Аркадій, іеромонахъ (съ 1891 года)	5 р.
Астафьева, Клеопатра Евгеніевна, начальница епархіального женскаго училища (съ 1896 г.)	5 „
Варсанофій, іеромонахъ	5 „
Василій, архимандритъ, намѣстникъ Митрофанова монастыря (въ 1890, 1891, 1895 и 1896 г.г.)	5 „
Высоцкій, Михаилъ Ивановичъ, инсп. муж. гимназіи	5 „

Долгополовъ, Митрофанъ Михайловичъ, присяжный повѣренный (съ 1889 года)	5 р.
Иннокентій, іеромонахъ	5 "
Исаевъ, Алексѣй Алексѣевичъ, нотаріусъ (въ 1890 г. и въ 1895 г.)	5 "
Ковалевскій, Евграфъ Петровичъ	5 "
Кочергинъ, Николай Никандровичъ, губернский секретарь (съ 1894 г.)	5 "
Кочергина, Анна Галактіоновна (съ 1894 г.)	5 "
Кривкинъ, Митрофанъ Петровичъ (съ 1893 г.)	5 "
Морозовъ, Яковъ Івановичъ, статскій совѣтникъ, смотрит. духов. учил. (съ 1892 г.)	5 "
Путилинъ, Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ (въ 1894 и 1896 г.)	5 "
Семеновъ, Андрей Семеновичъ (съ 1893 г.)	10 "
Русанова, Варвара Ѳедоровна (съ 1889 г.)	5 "
Склобовскій, Ѳеодоръ Константиновичъ, священникъ	5 "
Тхоржевскій, Владиміръ Филипповичъ, Люблинскій губернаторъ (съ 1885 года)	5 "
Тихопъ, епископъ, викарій Холмско-Варшавской епархіи (съ 1896 года)	5 "
Ширкевичъ, Стефанъ Іоанновичъ, священникъ, инспект. епарх. учил. (съ 1893 г.)	5 "
Яковлевъ, Викторъ Михайловичъ, подполковникъ	5 "
<hr/>	
Итого	110 р.

Ч л е н ы - с ѳ р е в н о в а т е л и :

Діонисій, іеромонахъ	2 р.
Иліодоръ, іеромонахъ	3 "

Кирилль, игумень	3 р.
Нифонтъ, іеромонахъ	1 „
Паисій, іеромонахъ	1 „
Царійскій, Николай Васильевичъ, губернский секретарь	1 „
Руфинъ, Василій Іоанновичъ, діак. (съ 1895 г.)	3 „
Самецкій, Михайль Іоанновичъ, священникъ	3 „
Соболевъ, Андрей Стефановичъ, протоіерей (въ 1886 и 1896 г.)	3 „
Скрябинъ, Андрей Михайловичъ, священникъ	3 „
Флорентій, іеромонахъ	1 „
Яблоновская, Ольга Ивановна (съ 1894 г.)	1 „
Итого	25 р.

Сборъ по книжкамъ, выданнымъ отъ Братства для записи пожертвованій, представили о.о. благочинные Воронежской епархіи:

Протоіереи:

1. Александръ Поповъ	47 р. — к.
Василій Лебединскій	32 „ 65 „
Петръ Палицынъ	29 „ 66 „
Викторъ Васильевъ	26 „ 80 „
5. Михайль Богоявленскій	26 „ 48 „
Павель Иванъшинъ	20 „ — „
Василій Автономовъ	19 „ 65 „
Алексѣй Ермолаевъ	18 „ 95 „
Филиппъ Богомоловъ	18 „ 35 „
10. Григорій Өивейскій	17 „ 65 „
Василій Наумовъ	16 „ 5 „
12. Петръ Ролдугинъ	10 „ 10 „
Итого	283 р. 34 к.

С в я щ е н н и к и:

1. Стефанъ Поповъ	61 р. 75 к.
Михаилъ Мануйловъ	49 " 95 "
Иоаннъ Антоновъ	46 " — "
Михаилъ Поповъ	42 " 50 "
5. Иоаннъ Оболенскій	40 " 62 "
Алексѣй Марковскій	38 " 9 "
Алексѣй Скрябинъ	35 " 15 "
Иоаннъ Автономовъ	30 " 50 "
Николай Ѳедоровъ	29 " 30 "
10. Василий Алферовъ	29 " 30 "
Илья Поповъ	27 " 75 "
Иоаннъ Азаровъ	27 " — "
Петръ Кудрявцевъ	25 " 4 "
Митрофанъ Поповъ	24 " 30 "
15. Дмитрій Ѳедотовъ	23 " 92 "
Николай Акимовъ	23 " 64 "
Иоаннъ Котовъ	23 " 31 "
Иоаннъ Аполлосовъ	23 " 18 "
Иоаннъ Александровъ	22 " 30 "
20. Ардалионъ Андреевскій	21 " 6 "
Тихонъ Путилинъ	21 " 5 "
Василій Прохоровъ	20 " 67 "
Митрофанъ Часовниковъ	20 " 35 "
Николай Ивановъ	20 " 6 "
25. Анатолий Кирилловъ	20 " 5 "
Михаилъ Ивановъ	19 " 65 "
Андрей Бѣляевъ	19 " 24 "
Иоаннъ Скрябинъ	19 " 14 "
Василій Вышневскій	18 " 75 "
30. Петръ Яковлевъ	18 " — "

Алексѣй Завьяловъ	17 р. 90 к.
Феодоръ Курбатовъ	16 „ 98 „
Димитрій Поповъ	16 „ 40 „
Димитрій Никоновъ	16 „ 25 „
35. Евгений Оболенскій	16 „ 4 „
Константинъ Іосифовъ	16 „ — „
Михаилъ Устиновскій	15 „ — „
Іоаннъ Федоровъ	13 „ 90 „
Матѣей Федоровскій	13 „ 59 „
40. Илья Донецкій	13 „ 26 „
Петръ Устиновскій	9 „ 76 „
Василій Петровъ	9 „ 40 „
Іоаннъ Полянскій	7 „ — „
44. Александръ Зеленева	4 „ 25 „

Итого 1027 р. 35 к.

А всего 1310 р. 69 к.

Списокъ церквей Воронежской епархіи, при которыхъ внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія не велись, какъ видно изъ отчетныхъ свѣдѣній о.о. благочинными доставленныхъ въ Совѣтъ Братства ко времени составленія сего отчета.

По Воронежскому уѣзду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго II округа, священника Михаила Скрябина: въ селяхъ: Монастырщенкѣ, Никольскомъ, Селивановѣ, Казанской Хавѣ и Алексѣевскомъ.

Въ вѣдомствѣ и. д. благочиннаго IV округа, священника Михаила Мануйлова: въ селяхъ: Коломенскомъ, Нижней Катуховкѣ, Лѣвой Вершинѣ, Масальскомъ и Мещовскомъ.

По Бирюченскому уѣзду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго I округа, протоіеря Александра Ѳедорова.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго IV округа, протоіеря Михаила Богоявленскаго.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго V округа, священника Матвея Ѳедоровскаго: въ селяхъ: Новорождественскомъ, Пятницкомъ, Хмѣлевцѣ и Александровскомъ.

По Богучарскому уѣзду.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго III округа, протоіеря Алексѣя Ермолаева.

Въ вѣдомствѣ благочиннаго IV округа, священника Алексѣя Скрябина.