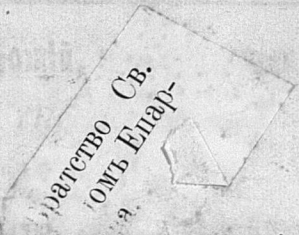


7/11 26  
3

№ 5.

Май.



Подписка принимается  
редакци: г. Красноярскъ,  
Духовная Семинарія.

Ц Ъ Н А  
изданію съ доставкой и  
пересылкою 20 рублей въ  
годъ.

1919 г.

# ЕНИСЕЙСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1-15 числа.

№ 5

М.В.

И.Ф.И.

Толкование принимается за  
вещь в восточной  
Духовная Семиния

1919 г.

ЕННЕНСКИЯ ЕПАРХИАЛДЫНЬЯ

ВЪДОМОСТН.

Всего в 1-й части 15 страниц.

# Часть неофициальная.

**Совѣсть, или Законъ Божій, качертажный въ сердцѣ челоѡвѣка.**

(Продолженіе).

## II.

Поэты и художники слова, отмѣченные печатью прозорливости, и глубже насъ, обычныхъ смертныхъ, проникающіе въ сокровенныя тайники души челоѡвческой, съ особеннымъ вниманіемъ и интересомъ останавливали свою мысль на дѣйствіяхъ и проявленіяхъ совѣсти, особенно судящей, мздовоздающей и изображали ихъ въ своихъ произведеніяхъ съ рѣдкою глубиною и силою. Шекспиръ, Байронъ, Пушкинъ, Левъ Толстой, Гоголь, Достоевскій, Гаршинъ и другіе знаменитые западно-европейскіе и отечественные писатели посвящали свои страницы разработкѣ этой психологической темы.

Основываясь на свидѣтельствѣ этихъ авторитетныхъ психологовъ и аналитиковъ, я попытаюсь нарисовать картину того, съ какою неподкупною строгостью и справедливостью происходитъ надъ челоѡвомъ-грѣшникомъ судъ совѣсти, какъ сурово и беспощално караетъ онъ свои жертвы, обрушивая на ихъ головы свои громы и молніи.

Вспомнимъ душевныя мученія и терзанія Бориса Годунова въ извѣстной драмѣ Пушкина. Когда-то Борисъ послужилъ причиной—прямой или косвенной—преждевременной насильственной смерти царевича Димитрія, сына Грознаго. Съ тѣхъ поръ прошло шесть лѣтъ. Многое за это время измѣнилось. Годуновъ сидѣлъ уже царемъ на престолѣ Московскихъ государей. Власть его была безмѣрна. Охрана бдительна и надежна. Слава о богатствѣ и роскоши придворной жизни Борисова дворца, о мудрости и милосердіи къ нищимъ и бѣднякамъ новаго царя широко гремѣла за предѣлами Руси. Кто могъ помыслить злое противъ всесильнаго владыки? Кто могъ причинить ему безпокойство, отомстить за невинно-пролитую кровь царственнаго отрока?—Никто. Можно было спокойно наслаждаться жизнью и ея богатыми дарами. Но въ дѣйствительности этого не было. Отрады, удовлетворенія, мира не было въ душѣ Бориса. Кровь загубленной жертвы вопіяла къ Богу о мщеніи. Жуткія воспоминанія тревожили и терзали его сердце, мрачныя думы волновали его душу. Въ кошмарныхъ видѣніяхъ, почти галлюцинаціяхъ, ему мерещится зарѣзанный младенецъ,

жертва его честолюбивыхъ замысловъ, и ничто не могло разогнать его мрачныхъ предчувствій, успокоить его смятенную душу:

„Ахъ, чувствую: ничто не можетъ насъ  
Среди мірскихъ печалей успокоить;  
Ничто, ничто... едина развѣ совѣсть...  
Такъ, здравая, она восторжествуетъ  
Надъ злобою, надъ темной клеветою...  
Но если въ ней единое пятно,  
Единое случайно завелось,  
Тогда бѣда! Какъ язвой морозой  
Душа сгоритъ, нальется сердце ядомъ;  
Какъ молоткомъ, стучить въ ухахъ упрекомъ,  
И все тошнить, и голова кружится,  
И мальчики кровавые въ глазахъ...  
И радъ бѣжать, да некуда... ужасно!  
Да, жалокъ тотъ, въ комъ совѣсть нечиста!..“

Какъ бы не былъ склоненъ преступникъ разсматривать мученія и угрызенія обличающей и наказующей совѣсти, какъ нѣчто призрачное, не реальное, какъ вымыслы своей разстроенной фантазіи и большого возбужденія, чтобы заглушить ея протестующій ропоть, отогнать страшные призраки и хотя немного отдохнуть отъ этой невыносимой пытки,—въ глубинѣ его сердца всегда живетъ неискоренимое убѣжденіе, что не избыть ему никогда преслѣдованій и кары своего незримаго обличителя, что рано или поздно настанетъ для него тяжелый часъ расплаты, что верховный Судія неусыпно стоитъ на стражѣ оскорбленной правды и поруганнаго закона и не замедлитъ Своимъ судомъ и возмездіемъ. „Мнѣ отмщеніе—и Азъ воздамъ“...

Это убѣжденіе живетъ даже въ сердцѣ закоренѣлаго злодѣя и убійцы, оно не покидаетъ его даже и во снѣ. Напротивъ, въ ночное время, когда все живое предается сладостному отдохновенію, „когда все засыпаетъ—и человѣкъ, и звѣрь, и птица, а Богъ одинъ величаво озираетъ небо и землю“ (Гоголь),—даже и въ эти часы полночной тишины и безмолвія преступникъ не находитъ себѣ успокоенія. Цѣлительный сонъ бѣжитъ его очей, и злодѣй или совѣсмъ не знаетъ отдыха или на самое короткое время забывается тяжелымъ, прерывистымъ сномъ. Воспоминанія о преступленіи, какъ огнемъ, жгутъ его душу, порождаютъ тревожныя и страшныя сновидѣнія и еле замѣтные ночные звуки и шорохи превращаютъ въ топотъ близкой погони, въ крики преслѣдователей, въ шумъ народнаго возмущенія и негодованія.

Сонныя видѣнія царя Іоанна Грознаго заставляли его въ ужасѣ вскакивать со своего ночного ложа; тѣни загубленныхъ имъ многочисленныхъ жертвъ встали изъ своихъ безвѣстныхъ могилъ и сходились у его постели; они протягивали къ нему свои окровавленные руки и съ укоромъ смотрѣли на него... Обливаясь холоднымъ потомъ, съ дико блуждающими глазами, въ которыхъ застылъ животный ужасъ, граничащій съ безуміемъ, Грозный повергался съ рыданіями и воплями предъ иконами, до изнеможенія клалъ земные поклоны, разсылалъ по монастырямъ богатые вклады на вѣчное упокоеніе всѣхъ казненныхъ имъ и умученныхъ, „ихъ же имена вѣдалъ одинъ Богъ“.

Въ поэмѣ Пушкина „Братья разбойники“, младшій братъ, даже въ предсмертномъ бреду, не можетъ освободиться отъ жуткихъ воспоминаній, связанныхъ съ его кровавымъ ремесломъ и, умирая въ тюрьмѣ, продолжаетъ видѣть призраки тѣхъ, кто погибъ отъ его руки въ лѣсу, на большихъ дорогахъ.

„Разгорались въ немъ докучной совѣсти мученья:  
Предъ нимъ толпились привидѣнья,  
Гроза перстомъ издалека..  
Онъ видѣлъ пляски мертвецовъ,  
Въ тюрьму приходшихъ изъ лѣсовъ,  
То слышалъ ихъ ужасный шопоть,  
То вдругъ погони близкой топоть,  
И дико взгляды его сверкаль,  
Стояли волосы горою,  
И весь, какъ листъ, онъ трепеталъ“...

По пластическому изображенію Шекспира, голосъ судящей совѣсти съ такою силою говорить въ сердце человѣка, что заглушить его, заставить его замолчать, въ большинствѣ случаевъ, не во власти человѣка. Преступнику кажется, что въ его сердце звучитъ тысяча голосовъ, и каждый голосъ предъявляетъ ему свое обвиненіе и требуетъ возмездія.

„У моей совѣсти тысяча голосовъ,  
И каждый языкъ рассказываетъ свою повѣсть,  
И каждая повѣсть клеймитъ меня, какъ злодѣя:  
Я клятвопреступникъ гнусный,  
Я убійца, убійца страшный..  
Всѣ грѣхи, въ самыхъ ужасныхъ степеняхъ,  
Тѣснятся къ столу судей  
И всѣ вопять: „виновенъ, виновенъ, виновенъ!“

Тѣ разнообразныя мѣры и средства, которыя иногда предпринимаетъ преступникъ для того, чтобы заглушить въ себѣ

муки протестующей совѣсти и чрезъ это освободиться отъ терзаній и мученій, возжигаемыхъ ею въ его сердцѣ, въ концѣ-концовъ не приводятъ къ благоприятнымъ результатамъ, не приносятъ желаннаго успокоенія, пока преступникъ не очиститъ раскаяніемъ своей совѣсти и слезами покаянія не смогетъ своего злодѣянія.

Въ самомъ дѣлѣ, какія средства и мѣры можетъ употребить человѣкъ, нарушившій требованія совѣсти, чтобы освободиться отъ ея терзаній и отклонить отъ своей головы завѣсенную на ней руку карающей Немезиды.

Когда человѣкъ переживаетъ что-либо непріятное—какое-нибудь горе, тяжелую утрату, или просто ощущаетъ въ своей душѣ безпричинную тоску и неудовлетворенность,—онъ обычно ищетъ развлеченія и забвенія для себя: въ музыкѣ, въ путешествіи по красивымъ мѣстностямъ, въ научныхъ и литературныхъ занятіяхъ, въ служеніи искусству, въ биржевыхъ операціяхъ, въ посѣщеніи театровъ, картинныхъ галлерей, художественныхъ выставокъ. Цѣль, въ большинствѣ случаевъ, достигается. Непріятныя впечатлѣнія постепенно ослабѣваютъ и исчезаютъ и уже болѣе не мучатъ человѣка. Наконецъ, само время, животворящій Хроносъ, есть могучій цѣлитель и залѣчиваетъ самыя тяжелыя раны, самое глубокое горе.

Пройдутъ года—и друга

Лучшій другъ забудетъ...

Не то бываетъ, когда человѣкъ нарушаетъ требованія своей совѣсти и по этому поводу тревожится за свое благополучіе и спокойствіе. Самое большое, чего можетъ здѣсь добиться человѣкъ—и то цѣною невѣроятныхъ трудовъ и усилій—это на нѣкоторое время заглушить, притупить и ослабить терзанія совѣсти и отдалить тяжелый мигъ расплаты. Этого можетъ достигнуть человѣкъ, предавшись безумному служенію страстямъ, погрузившись безраздѣльно въ водоворотъ политической борьбы, отдавшись спекуляціи и коммерціи. Но все это только палліативы; при ихъ содѣйствіи человѣкъ только на время, до извѣстнаго момента отерочиваетъ платежъ по роковому векселю. Но пробьетъ часъ, и проснувшаяся совѣсть позоветъ преступника на свой грозный судъ.

Изъ мрака прошлаго всплыветъ тогда, какъ живое, совершенное много лѣтъ тому назадъ преступленіе, снова зазвучитъ въ сердцѣ неумолимый укоръ за него и начнутся для человѣка невыразимыя мученія и страданія нравственнаго чувства.

Тутъ и время не помогаетъ: раскрывшаяся душевная рана и по прошествіи многихъ лѣтъ оказывается такой же мучительной и болѣзненной, будто она появилась только вчера.

Тщетно будетъ пытаться человѣкъ возмѣстить, загладить, компенсировать свое преступленіе добрыми дѣлами, даже подвигами самоотверженія, напрасны будутъ труды его заслужить такимъ путемъ прошеніе у своей совѣсти: нѣтъ ему прошенія и не будетъ.

Хоть ты и подвижникъ, хоть ты и герой, хоть ты и приносишь пользу обществу, человѣчеству и даже Церкви,—отвѣчаетъ преступнику непоколебимая совѣсть,—но ты всетаки преступникъ и на твоей душѣ есть грѣховное пятно, смыть которое можно только раскаявшись въ своемъ преступленіи.

И теперь, когда судящая и наказующая совѣсть вступила во все свои права, когда настала для преступника искусственно отодвигавшаяся имъ минута расплаты и возмездія,—ничто въ цѣломъ мірѣ не поможетъ уже человѣку и не спасетъ его отъ руки оскорбленнаго, разгнѣваннаго Правосудія. Не поможетъ никакое искусство, никакія земныя силы, никакая софистика разума.

Раскольниковъ, главный герой романа Достоевскаго „Преступленіе и наказаніе“, совершивши убійство старухи-ростовщицы, долгое время не хочетъ признавать себя преступникомъ, и когда совѣсть стала укорять его за совершенное злодѣяніе, онъ пытается при помощи различныхъ, заблаговременно придуманныхъ, казуистическихъ и софистическихъ теорій и умозаключеній оправдать свое преступленіе.

„Преступленіе? Какое преступленіе?—говоритъ Раскольниковъ. То, что я убилъ гадкую зловредную вошь, старушенку-процентщицу, которую убить—сорокъ грѣховъ прощается, которая изъ бѣдныхъ сокъ высасывала—и это преступленіе?“

— Да, преступленіе, великое преступленіе, отвѣчала Раскольникову совѣсть. Даже такой человѣкъ—не вошь, и убить даже такого человѣка значитъ принципъ убить,—оскорбить святой авторитетъ, растоптать человѣческую личность.

„Я хотѣлъ только первый шагъ сдѣлать,—не сдается Раскольниковъ,—поставить себя въ независимое положеніе, достигъ средствъ, а тамъ бы все загладилось неизмѣримою, сравнительно, пользою. Я хотѣлъ добра людямъ.“

Да, правда, это было великое, единственное въ своемъ родѣ, искушеніе... Для добра людямъ, для пользы обществу—нужно убить всего лишь одного человѣка, и не Шекспира какого-нибудь, а мерзкую старушенку-процентщицу.

Развѣ это не соблазнительно?! Раскольниковъ поддается этому соблазну, этому искушенію, но послѣдующая его судьба показала, что онъ былъ не правъ. И тѣ великія страданія, какія пережилъ Раскольниковъ въ своей совѣсти, рискнувъ на

свое мотивированное преступленіе, то „внутреннее проклятiе“, которое онъ носилъ въ душѣ своей, не признавая себя виновнымъ предъ Богомъ и людьми,—разрѣшились, наконецъ, тѣмъ, что онъ не вынесъ своего преступленія, своего „внутренняго проклятiя“, призналъ себя виновнымъ и побѣжденнымъ совѣстью и въ смиреніи склонился предъ ея непреложнымъ авторитетомъ.

Съ неподражаемою психологическою вѣрностью, съ необыкновенною силою и экспрессіей, присущей только великому гениальному художнику, изображено неумолимое правосудіе человѣческой совѣсти у того же Достоевскаго, въ его романѣ „Братья Карамазовы“, въ разсказѣ старца Зосимы.

Быль,—повѣствуетъ старецъ Зосима,—въ нашемъ городѣ человѣкъ, всѣми уважаемый; мѣсто онъ занималъ видное, былъ богатый, славился благотворительностью, пожертвовалъ значительный капиталъ на богадѣльню и на сиротскій домъ, и много, кромѣ того, дѣлалъ благотвореній тайно, что все потомъ, послѣ его смерти, и обнаружилось. И вотъ этотъ почтенный, всѣми уважаемый человѣкъ, послѣ долгихъ колебаній и бесѣдъ съ о. Зосимой, тогда молодымъ офицеромъ, повѣдалъ ему, что имъ четырнадцать лѣтъ тому назадъ совершенно великое преступленіе. Хотѣлъ онъ тогда жениться на любимой имъ богатой вдовѣ, но получилъ отказъ, а потомъ вскорѣ узналъ, что вдова вышла замужъ за другого человѣка. Не стерпѣвъ этого, онъ задумываетъ ее убить и свое намѣреніе приводить въ исполненіе. Въ глухую ночь, когда безпечная прислуга куда-то отлучилась, онъ проникъ въ домъ, убилъ вдову и скрылся, никѣмъ рѣшительно не замѣченный. Чтобы замѣсти слѣды своего преступленія, онъ симулировалъ убійство съ цѣлью грабежа, захватилъ нѣкоторые предметы, съ умысломъ не самые дорогие, а болѣе бросающіеся въ глаза, чтобы отклонить подозрѣніе на слугъ. Полиція, дѣйствительно, и схватила крѣпостного слугу. Арестовали его, начали судъ, но какъ разъ черезъ недѣлю арестованный заболѣлъ горячкою и умеръ въ больницѣ безъ памяти. Тѣмъ дѣло и кончилось,—предали волѣ Божіей; и всѣ: и судьи, и начальство, и все общество—остались убѣждены, что совершилъ преступленіе никто иной, какъ умершій слуга.

„А за симъ,—прибавляетъ старецъ,—началось наказаніе“,—и потомъ въ замѣчательномъ разсказѣ передаетъ, какъ преступникъ старался заглушить обличенія совѣсти, какъ онъ хотѣлъ чѣмъ-нибудь вознаградить, загладить свой грѣхъ, лишь бы только не каяться въ немъ.



Чтобы подавить въ своей душѣ воспоминанія прошлаго, а вмѣстѣ съ ними и укору совѣсти,—пустился онъ въ большую служебную дѣятельность, самъ запросился на хлопотливое и трудное порученіе, занимавшее его года два, и, будучи характера сильнаго, сталъ понемногу забывать прошедшее; когда же вспоминалъ, то старался не думать о немъ. Пустился и въ благотворительность, многое устроилъ и много пожертвовалъ въ своемъ городѣ, заявилъ себя и въ столицахъ, былъ избранъ въ Москвѣ и Петербургѣ членомъ тамошнихъ благотворительныхъ обществъ. Но воспоминанія о кровавомъ грѣхѣ не только не оставили его послѣ этого, но, напротивъ, онъ сталъ все чаще и чаще задумываться надъ нимъ. Тутъ понравилась ему одна скромная и прекрасная дѣвица, и онъ женился на ней, мечтая, что женитьбой прогонитъ уединенную тоску свою, а, вступивъ на новую дорогу и исполняя ревностно долгъ свой относительно жены и дѣтей, удалится отъ старыхъ воспоминаній вовсе. Но какъ разъ случилось противное сему ожиданію. Любовь жены смущала его, видъ дѣтей еще сильнѣе тревожилъ его душевную рану. Онъ не могъ смотрѣть на ихъ невинныя, ясныя лица, считая себя не достойнымъ этого. Наконецъ, начала ему грозно мерещиться кровь убитой жертвы,—кровь, воиющая объ отмщеніи. Сталъ онъ видѣть ужасные сны. Но, будучи твердъ сердцемъ, сносилъ муку долго. Искупило все,—думалось ему,—сею тайною своею мукою. Но напрасна была и эта надежда; чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣе становились страданія. Признавался, что думалъ одно время убить себя.

Но вмѣсто этого рѣшилъ онъ, наконецъ, исполнить то, чего требовала отъ него обличающая совѣсть. Совѣсть же требовала отъ него не вознагражденія, не подвиговъ въ уплату за совершенный грѣхъ, а чистосердечнаго въ немъ покаянія. И зародилась въ немъ мысль, которая вначалѣ показалась ему самому невозможною и безумною, но которая такъ присосалась къ его сердцу, что и оторвать нельзя было. Мечталъ онъ такъ: возстать, выйти предъ народомъ и объявить всѣмъ, что когда-то, въ далекомъ прошломъ, четырнадцать лѣтъ тому назадъ, онъ убилъ человѣка. Года три проходилъ онъ съ этой мечтой, мерещилась она ему все въ разныхъ видахъ. Наконецъ, убѣровалъ всѣмъ сердцемъ своимъ, что, объявивъ преступленіе свое, излѣчитъ душу свою несомнѣнно и успокоится разъ навсегда. И дѣйствительно, онъ потомъ публично исповѣдалъ свое преступленіе и, вскорѣ захворавъ, скончался въ блаженномъ покоѣ души.

Въ этомъ разсказѣ описаны почти все стадіи, все пери-

петии затажной внутренней борьбы челоѣка со своею совѣстью. Онъ и благотворительностью занимается, хочетъ быть и хорошимъ семьяниномъ, пытается весь уйти въ исполненіе своего гражданскаго долга, всячески старается совершить что-нибудь значительное, важное и полезное,—и все это съ тою цѣлью, чтобы удовлетворить свою совѣсть, чтобы перестала она обличать его за прошлое, которое сторицею имъ вознаграждено.

Но все это было напрасно; голосъ совѣсти становился отъ этого только яснѣе и яснѣе, приговоръ ея звучалъ все настойчивѣе и неумолимѣе. И въ заключеніи своего страднаго пути челоѣкъ приходитъ къ вѣрѣ, что, только исповѣдавъ свой грѣхъ, онъ можетъ освободить свою душу отъ невыносимыхъ мученій, что только, признавъ себя грѣшникомъ и предавши себя на судъ Божій, можетъ онъ обрѣсти желанный миръ и покой.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

*Х. Соболевъ.*

## **Поѣздка на фронтъ проповѣдническаго отряда.**

Выдающійся интересъ имѣлъ докладъ о поѣздкѣ на фронтъ на передовыя позиціи перваго Омскаго проповѣдническаго отряда, сдѣланный въ покояхъ Преосв. Сильвестра 26 февраля, вечеромъ. Проповѣдническій отрядъ въ лицѣ 4-хъ духовныхъ лицъ и 2-хъ мірянъ (протоіереевъ Л. Покровскаго, М. Орлова, П. Рождественскаго, дьякона Третьякова и мірянъ Ф. В. Качеровскаго и К. А. Булдакова) выѣхалъ на фронтъ 28 января и пробылъ тамъ ровно мѣсяць.

Побываль отрядъ всего въ 30 пунктахъ и произнесъ 90 проповѣдей. Порядокъ былъ принятъ такой: солдаты собирались въ храмъ или въ лѣсу, или, случалось, въ оврагѣ. Сначала пѣлись общія молитвы, затѣмъ проповѣдниками велись бесѣды; между бесѣдами пѣлись молитвы. Въ бесѣдахъ раскрывалась полная картина разрухи, до которой дошла Россія, говорилось о позорѣ родины. Тщательно и подробно раскрывались виновники всѣхъ пережитыхъ ужасовъ, разбирались и критиковались всѣ прокламаціи и вообще вся агитаціонная литература красныхъ, говорилось о гоненіяхъ на вѣру, церковь и духовенство, указывались пути выхода изъ создавшагося положенія, необходимость защиты родины, борьба съ красными до полного ихъ уничтоженія, сверженія ихъ власти. Мірянинъ Булдаковъ, какъ рабочій и крестьянинъ, раскрывалъ передъ солдатами—какой ужасъ ожидаетъ крестьянъ и рабочихъ,

если Россія останется подъ властью большевиковъ. Г. Качеровскій подробно раскрывалъ задачи правительства по восстановленію Россіи, объяснялъ, что значитъ Верховный Правитель и что такое Національное Учредительное Собраніе. Послѣ бесѣды офицеры и солдаты подходили къ св. Кресту и кропились св. водой.

Послѣ первыхъ же бесѣдъ на ст. Аша-Балашевская офицеры отряда удостовѣрили, что бесѣды проповѣдниковъ производятъ на солдатъ захватывающее впечатлѣніе. Этотъ первый опытъ сильно ободрилъ членовъ отряда и указалъ, что ими принятъ правильный путь.

На передовыхъ позиціяхъ отряду пришлось вести бесѣды на открытомъ воздухѣ, часто при непрерывной артиллерійской стрѣльбѣ. Однажды пришлось говорить въ глубокомъ оврагѣ, въ виду обстрѣла мѣстности красными. Но въ такихъ необычныхъ условіяхъ проповѣди выходили еще ярче, да и слушатели воспринимали ихъ горячѣе...

Проработавъ мѣсяць на фронтѣ, отрядъ получилъ благодарность какъ высшаго военнаго начальства, такъ и отъ начальниковъ всѣхъ отдѣльныхъ воинскихъ частей и пожеланіе, чтобы посылка такихъ отрядовъ на фронтъ продолжалась непрерывно и впредь и что вліяніе отряда велико и благотворно.

Обрисовавъ свою поѣздку на фронтъ, начальникъ отряда пр. Покровскій высказалъ рядъ соображеній: Во 1-хъ, посылка проповѣдническихъ отрядовъ на фронтъ и впредь крайне необходима, но впредь нужно такъ дѣлать, чтобы, кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей, отряды въ полной мѣрѣ удовлетворили нашихъ воиновъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ; если же это проповѣдн. отрядамъ будетъ не подъ силу, то чтобы на помощь пришли другія, въ частности, благотворительныя учрежденія.

Едва-ли не самая большая нужда на фронтѣ въ литературѣ. У красныхъ дѣло пропаганды поставлено великолѣпно. Они буквально засыпаютъ нашъ фронтъ и окрестныя деревни прокламаціями, газетами, брошюрами, журналами (юмористическими), въ татарскихъ селеніяхъ даже на татарскомъ языкѣ. Нашъ же отрядъ привезъ съ собой только брошюру „Германская попытка распорядиться Россіей“, да нѣсколько комплектовъ, пожертвованныхъ редакціей газеты „Нашей Зари“, что было, конечно, каплей въ морѣ. Но и за это офицеры и солдаты были много благодарны. И то, что отрядъ видѣлъ, даетъ ему право громко говорить, даже кричать русскому обществу: „Какъ можно больше на фронтъ здоровой литературы“.

Отрядъ не наблюдалъ на фронтѣ особаго недостатка въ теплой одеждѣ, но чего нѣтъ тамъ, такъ это бѣлья. Бѣлье, привезенное отрядомъ изъ Омска, пришлось отдать въ госпитали. Были у отряда и др. подарки: сельди, мыло, папирсы и пр. И нужно было видѣть радость солдатъ при полученіи подарковъ. Тутъ важно, что солдатъ знаетъ, что въ тылу его помнятъ. Подарковъ нужно посылать какъ можно больше, особенно папирсы и вообще табаку; нужда въ нихъ на позиціи огромная и благодарность за нихъ нашихъ защитниковъ будетъ велика.

Закончилъ свой отчетъ протоіерей Покровскій такъ: „Ѣхали мы на фронтъ, подготовленные разными слухами,—настроенные пессимистично, и настроеніе наше все ухудшалось, чѣмъ ближе мы подѣзжали къ фронту. Но на передовыхъ позиціяхъ мы сразу воспрянули духомъ. Мы своими глазами увидѣли, что войска наши настроены прекрасно, бодро смотря въпередъ, готовы къ борьбѣ. Въ несомнѣнной побѣдѣ совершенно увѣрены, и мы, послѣ всего нами видѣннаго, смѣло и увѣренно говоримъ: „Близокъ конецъ большевизму!“...

Выслушать отчетъ отряда собралось большое общество. Кромѣ самого Владыки тутъ былъ арх. Веніаминъ Симбирскій, епископъ Кипріанъ, архимандритъ Варнава, много городскихъ священниковъ, профессора, военные и нѣкоторые прихожане городскихъ церквей. Послѣ доклада произошелъ живой обмѣнъ мнѣній. Одинъ ораторъ предложилъ издать докладъ цѣликомъ, были разныя предложенія объ издательской дѣятельности для фронта и т. п. По предложенію одного батюшки сейчасъ же начали дѣлать пожертвованія на дѣло издательства.

---

## Воскресеніе Родины.

— Христосъ Воскресе!

Въ этомъ году праздникъ Воскресенія пріобрѣтаетъ особое значеніе,—въ него вложена громадная общественно-политическая сущность.

Большевики возстали противъ національной Россіи. Они разрушили нашу государственность. Они раззорили Россію. Рука ихъ поднялась и на Церковь, но Церковь устояла, оказавъ высоко-правственную сопротивляемость, какая сохранила ее отъ разрушенія.

Сегодня мы произносимъ святыя слова одновременно съ другими; воскресъ не только Христосъ, но воскресаетъ родина.

Нечестивая пята интернаціонала, наступивъ на національную сущность Россіи, задавила правду и провозгласила царство лжи. Право было подмѣнено насиліемъ, вмѣсто братства провозглашено братоубійство, вмѣсто свободы—ничѣмъ неприкрытый терроръ.

Родина воскресаетъ!.

Всѣ наши помышленія, всѣ наши взоры обращены туда, гдѣ сейчасъ творится великое дѣло, гдѣ наши доблестныя войска съ каждымъ днемъ отбираютъ у нечестивцевъ новыя и новыя области русской земли.

Армія несетъ вѣсть о воскресеніи родины.

Сегодня при входѣ въ каждое селеніе войска будутъ встрѣчены не только радостными словами, не только колокольнымъ звономъ, но и отвѣтными привѣтствіями—

Воистину Воскресе!

Да, чудо совершилось. Россія воистину воскресаетъ.

Россія, поработенная большевиками, вѣрила и ждала этого великаго дня. Взоры ея были неуклонно обращены на востокъ, гдѣ созрѣло, откуда пошло это воскресеніе...

Россія вѣрила и ждала, затаивъ надежды въ глубокихъ тайникахъ своей души, ибо каждое виѣшнее проявленіе несло смерть и муки.

Сильна ли эта вѣра?

Да, сильна.

Встрѣча нашихъ доблестныхъ войскъ шумно и радостно, — тому порукой. Но даже и тамъ, гдѣ все, казалось бы, напоминаетъ кладбищенское спокойствіе, и тамъ, если молчать старцы, то говорятъ дѣти.

Намъ пришлось читать въ одной совѣтской газетѣ возмущеніе большевиковъ тѣмъ, какъ шумно и радостно привѣтствовала дѣтворя нашего Верховнаго Правителя, увидавъ его на экранѣ.

Большевики ошиблись въ расчетѣ. Желая вызвать симпатіи къ своимъ вождямъ, они достигаютъ обратнаго.

Дѣти, вмѣстѣ съ родителями, посылаютъ проклятія Ленину и Троцкому и благословляютъ Верховнаго Правителя, Адмирала Колчака.

И это понятно.

Имя Верховнаго Правителя стало символомъ освобожденія, символомъ воскресенія Россіи.

Россія воскресаетъ, воистину воскресаетъ.

*В. Кудрявецъ.*

## Фантазія.

Я слышу, какъ вѣтеръ качаетъ  
Сухой, пожелтѣвшій ковыль,  
Я слышу, какъ онъ напѣваетъ  
Ему стародавнюю быль:

О подвигахъ витязей славныхъ,  
Любившихъ Отчизну, какъ мать,  
И въ битвахъ съ врагами неравныхъ  
Умѣвшихъ за Русь умирать.

Про край, гдѣ все дружны и славны,  
Гдѣ счастливъ бѣднякъ и больной,  
Вельможа и пахарь гдѣ равны,  
Послѣдній и самый большой.

Про тѣхъ, кто училъ все народы  
Мечи на серпы расковать,  
Кто смѣло шель въ старые годы  
За мѣрь на кострѣ умирать.

О томъ, что все счастье народа  
Въ спокойномъ, разумномъ трудѣ,  
Что въ немъ его—сила, свобода,  
И больше ни въ чемъ и нигдѣ...

О томъ, что давно эти саги  
Прошли стародавнимъ быльемъ,  
Не люди, а вѣтеръ въ оврагѣ  
Поетъ ихъ, звеня ковылемъ...

Подслушала я эти былины  
У вольнаго вѣтра—орла,  
И скорбь отъ великой кручины  
Ко мнѣ въ ретивое сошла.

Святую мечту идеала  
Забылъ нашъ критическій вѣкъ,  
И новаго бога—Ваала  
Воздвигнулъ себѣ человекъ.

Осмѣяна вѣра народа,  
Поругана Родина-мать,  
И, вмѣсто любви и свободы,  
Пришелъ раззоритель и тать.

И гибнетъ Отчизна родная,  
А тамъ, впереди,—мгла и тѣнь...  
Взойдетъ ли заря золотая?!

Придетъ ли спасительный день?!

Придетъ ли? Мнѣ вѣтеръ печальный

О томъ ничего не сказалъ,

Пропѣвши свой гимнъ погребальнѣй,  
Онъ вдаль пролетѣлъ и пропаль...

Но хочется вѣрить, о братья,  
Спасенія часъ настаесть,  
Замолкнуть вражда и проклятья,  
Проснется великій народъ;

Припомнить онъ славныя саги  
Далекихъ минувшихъ временъ,  
И полвыи огня и отваги,  
Подъ сѣнью родимыхъ знаменъ—

Пройдетъ онъ, носитель спасенья,  
Къ брегамъ заповѣднымъ Невы  
И стягъ волрузить обновленья  
Въ Кремльъ златоглавой Москвы;

Поднимутся къ небу моленья  
Отъ всѣхъ городовъ, деревень...

Такъ, въ блескѣ зари возрожденья,  
Прилетѣтъ къ намъ спасительный день...

*Х. Соболевъ.*

---

## ТЕКУЩІЯ СОБЫТІЯ.

### Привѣтствіа Верховному Правителю.

Верховнымъ Правителемъ получена черезъ генерала Жененъ слѣдующая телеграмма отъ министра-предсѣдателя Франціи г. Клемансо:

„Благоволите передать Адмиралу Колчаку мои поздравленія по случаю блестящихъ побѣдъ, одержанныхъ его войсками на фронтѣ Восточной Россіи.

Я не сомнѣваюсь, что Сибирская армія подъ руководствомъ своихъ выдающихся вождей, поддерживаемая качествами храбрости и выносливости, которыя она недавно доказала, осуществитъ ту цѣль освобожденія Россіи, которую мы себѣ поставили“.

Верховнымъ Правителемъ получена черезъ генерала Нокса слѣдующая телеграмма отъ военнаго министра Англій:

„Благоволите передать Адмиралу Колчаку мои искреннія поздравленія, а также Британскаго Военнаго Министерства по случаю успѣшнаго открытія имъ наступленія противъ большевиковъ“.

---

## Посѣщеніе чинами Министерства Иностран. Дѣлъ Архіепископа Сильвестра.

На дняхъ высшіе чины Министерства Иностранныхъ Дѣлъ — Вр. Управляющій Министерствомъ И. И. Сукинъ, товарищъ Министра В. Г. Жуковскій и другіе посѣтили Архіепископа Сильвестра, который благословилъ ихъ иконой Иверской Божьей Матери.

Икона перенесена въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ.

## Новый органъ печати.

Въ Екатеринбургѣ на дняхъ стала выходить новая военная газета „Голосъ Сибирской Арміи“.

Издателемъ является Информационный Отдѣлъ Штаба Сибирской арміи.

Первые номера газеты вполне отвѣчаютъ тѣмъ заданіямъ, какія поставило себѣ издательство: матеріаль подобранъ интересно, изложенъ хорошимъ русскимъ языкомъ и доступенъ пониманію солдата.

При той нуждѣ въ печатномъ словѣ, какую испытываетъ фронтъ и казарма, изданіе газеты, подобной „Голосу Сибирской Арміи“, является существенно необходимымъ.

## Богословскія чтенія.

Со второго дня праздника Рождества Христова въ гор. Омскѣ открылись богословскія чтенія по преимуществу для подготовленныхъ слушателей. Въ чтеніяхъ принимаютъ участіе: Архіепископъ Сильвестръ, Епископъ Кипріанъ; протоіерей А. Соловьевъ, Л. Покровский, Д. Худяковскій, М. Орловъ; священники: П. Олерскій, М. Короповъ; профессора: Л. И. Писаревъ, П. А. Прокошевъ, директоръ В. В. Готинъ; преподаватели: И. Д. Холоповъ, К. Н. Фоминскій, С. П. Прозоровскій, А. А. Пезвановъ и др. Чтенія сопровождаются пѣніемъ архіерейскаго и городскихъ церковныхъ хоровъ. Идти будутъ по воскресеньямъ съ 3 час. дня до 5 час. Первая лекція, на тему: „О личномъ началѣ въ человѣкѣ и о нравственномъ его значеніи“, была прочтена на второй день праздника Рождества Христова въ залѣ Биржевого О-ва Архіепископомъ Сильвестромъ.



## „Знамя вѣры“.

(Библиографическая замѣтка).

Подъ такимъ заглавіемъ съ января мѣсяца текушаго года въ Челябинскѣ началъ выходить народно-религіозный журналъ — епархіальный органъ Челябинской епархіи.

Новый журналъ ставитъ своей задачей защиту Христовой Церкви отъ ея враговъ и пробужденіе религіозно-національнаго сознанія русскаго народа.

Въ первомъ номерѣ помѣщена апологетическая статья редактора журнала священника В. М. Демидова „Иисусъ изъ Назарета“ и рядъ другихъ статей, а также дана достойная отвѣдь на брошюру „Вселенскаго“ „Объ истинной Церкви“.

№№ 2—3 составлень также продуманно.

Журналъ читается съ интересомъ. Составлень по разнообразной программѣ.

Отъ души ему желаемъ успѣха и широкаго распространенія.

---

## Епархіальная лѣтопись.

### Тяжкая доля духовенства.

Священникъ Усть-Тунгуской Спасской церкви Николай Рутковскій въ своемъ прошеніи на имя Архипастыря сообщаетъ слѣдующее.

„Пережилъ въ селѣ Усть-Тунгускомъ много ужасныхъ дней, по случаю вторженія банды большевиковъ во время бунта въ Енисейскомъ уѣздѣ; былъ обреченъ бандой къ смерти за неподчиненіе и непризнаніе ихъ власти, да и въ настоящее время переживаю тѣ же опасенія, такъ какъ возстаніе еще не совсемъ ликвидировано, по случаю бѣгства главарей въ д. Кулакову въ 71-й верстѣ отъ нашего села; опасность быть разстрѣляннымъ еще не миновала; я и семья моя за это время настолько потеряли свое здоровье, что какъ мнѣ лично, а особенно дочери 7-лѣтней, необходимо немедленно обратиться къ медицинской помощи, что за дальностью отъ нашего села таковой является совершенно неисполнимымъ, особенно изъ-за матеріальной необезпеченности въ здѣшнемъ приходѣ, гдѣ иногда бываетъ не на что купить пуда хлѣба, жить же въ кредитъ здѣсь по случаю того, что хлѣбъ крестьяне сами не сѣютъ, а покупаютъ за 70—90 верстѣ, не представляется возможнымъ. Смотрѣть на терзанія своей семьи, особенно дочери, отъ испуга заболѣвшей сердечной болѣзнію, нѣтъ никакихъ ни нравственныхъ ни физическихъ силъ, а посему я

рѣшилъ обратиться съ сей покорнѣйшей просьбой къ Вашему Преосвященству войти въ мое тяжелое положеніе и не отказать перевести меня, гдѣ нѣтъ никакихъ подобныхъ переживаній или гдѣ возстаніе уже подавлено окончательно и посему возврата къ таковымъ не можетъ быть. Въ случаѣ, если причины, выставленныя мною, могутъ быть вполне заслуживающими вниманія, то симъ имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Ваше Преосвященство, перевести меня въ Минусинскій уѣздъ, въ село Каратузь, если я буду найденъ подходящимъ для занятія сего прихода, гдѣ имѣется прекрасно оборудованная больница и полный медицинскій персоналъ при ней, а въ крайнемъ случаѣ я согласенъ и въ другой приходъ по усмотрѣнію Вашего Преосвященства; прошу и умоляю объ одномъ—при переводѣ имѣть въ виду мою крайнюю нужду въ медицинской помощи“.

На означенномъ прошеніи Архипастыремъ наложена 5 апрѣля с. г. такая резолюція: „Имѣть въ виду“.

### Д о к л а д ъ.

Въ четвергъ свѣтлой седмицы въ 7 ч. веч. состоялось въ Архіерейскомъ домѣ собраніе представителей Приходскихъ Совѣтовъ градо-Красноярскихъ церквей, на которомъ членъ Высшаго Вр. Церковнаго Управленія И. В. Фигуровскій сдѣлалъ докладъ по вопросу о приходскомъ уставѣ и объ издательствѣ рел.-нр. и патріотической литературы. Докладъ носилъ чисто інформаціонный характеръ и никакихъ преній не вызвалъ. Докладчикъ освѣдомилъ собраніе о видахъ правительства на ближайшее будущее нашего церковнаго устройства, а также объ отпускѣ на издательство народныхъ листовъ и брошюръ 10 мил. руб.

### Тревожныя вѣсти изъ 5-го благочинія Канскаго уѣзда.

Священникъ Христорождественской церкви, Канскаго у., Стефанъ Суховскій, рапортомъ своимъ отъ 26 марта с. г. за № 18, сообщилъ Епархіальной власти нижеслѣдующее.

Настоящія тревожныя условія жизни священниковъ 5-го благочинія, Канскаго у., въ связи съ военными дѣйствіями въ районѣ прихода и въ другихъ сосѣднихъ мѣстностяхъ, возможность наступленія голода и другія подобныя соображенія убѣждаютъ меня въ необходимости оставить приходъ, все домашнее имущество и выѣхать въ городъ Канскъ.

Посему, имѣю честь покорнѣйше просить Епархіальный Совѣтъ разрѣшить мнѣ, въ возможно скоромъ времени, въ виду приближенія весенней распутицы, выѣхать изъ прихода и взять съ собою для передачи на сохраненіе въ одну изъ церквей города Канска наиболѣе цѣнные и священные церковные предметы, какъ-то: три св. Антиминса, св. Кресты, Евангелія, сосуды и т. п.

Считаю также долгомъ увѣдомить Совѣтъ, что по имѣющимся, пока непровѣреннымъ, слухамъ, въ 5 благочиніи убиты священники слѣдующихъ церквей: Тасѣевской—Николай Силинъ, Троицко-Заходской—Порфирій Фелонинъ и Вахрушевской—Амосъ Ивановъ. Вдова убитого 16-го января мѣстнаго о. Благочиннаго, священника Трсфима Кузнецова, съ двумя малолѣтними дѣтьми вывезена изъ села Суховскаго правительственнымъ отрядомъ и находится въ селѣ Христорожественскомъ въ должности младшаго письмоводителя про Интендантствѣ отряда.

На означенномъ рапортѣ Архипастыремъ положена 31 марта слѣдующая резолюція:

„О. Суховскому разрѣшается выѣхать изъ своего прихода и передать св. Антиминсы и Дары на храненіе въ Канскій соборъ“.

---

### Архипастырское благословеніе.

Священникъ Троицкой церкви, с. Канско-Перевозинскаго, Канскаго у., Іоаннъ Поповъ, рапортомъ своимъ отъ 2 апрѣля с. г. за № 54, доложилъ Его Преосвященству, что прихожанами означенной церкви, черезъ членовъ Приходскаго Совѣта, пожертвовано на покупку пелены на св. Престоль и св. Жертвенникъ и покровы на аналои, къ празднику Свѣтлаго Христова Воскресенія,—одна тысяча пятьсотъ рублей.

Кромѣ того, гражданинъ л. Гордѣвки Назарій Окладниковъ пожертвовалъ пелены на св. Престоль и св. Жертвенникъ въ 500 р.; гр. д. Долайъ Ив. Павловъ пожертвовалъ покровцы и воздухъ, стоимостью сто р.; гр. д. Курышинской Инн. Сундуковъ пожертвовалъ покровцы и воздухъ стоимостью 75 р.

На означенномъ рапортѣ Архипастыремъ положена 9 апрѣля с. г. слѣдующая резолюція: „Приходскому Совѣту с. Канско-Перевозинскаго, жертвователямъ: Окладникову, Павлову и Сундукову выражается благодарность и преподается Архипастырское благословеніе“.

---

### Большевики въ с. Переяславскомъ.

1919 г. 13 марта банда большевиковъ въ числѣ 50 чел. ворвалась въ с. Переяславку, Канскаго уѣзда, гдѣ, окруживъ домъ священника, приступила къ полному разграбленію, которое продолжалось 5 часовъ. Священникъ В. Мицевичъ былъ арестованъ, но по настойчивому требованію прихожанъ—въ томъ числѣ и дѣтей—былъ освобожденъ изъ-подъ ареста; врагами Церкви была поругана дарохранительница, св. кресты потоптаны, иконы повреждены; церковная печать захвачена и увезена; увезены также исходящій и входящій журналы, черновая тетрадь для записи родившихся и умершихъ; изъ вѣнчивой книги вырвана большая часть листовъ.

У мѣстныхъ крестьянъ грабители угнали 32 лошади, а равно забрали деньги, шубы, катанки и т. п.; изъ общества потребителей захватили товару на 2 тысячи слишкомъ.

### Пастырь—мученикъ.

Благочинный 1 участка, Канскаго уѣзда, рапортомъ своимъ на имя Пресвященнаго Епископа Назарія отъ 14 апрѣля с. г. за № 85, доложилъ, что священникъ Покровской церкви села Михайловскаго о. Стефанъ Семенченко, въ деревнѣ Воздвиженовкѣ своего прихода, 14 марта по окончаніи службъ для говѣющихъ былъ арестованъ двумя красноармейцами и увезенъ по направленію къ с. Тасѣевскому, гдѣ находился главный штабъ большевиковъ. Эти свѣдѣнія мною получены отъ спасшихся бѣгствомъ—его дочери Вассы Трусовой, занимающей мѣсто псаломщика при той же церкви, и сына Георгія, при которомъ и былъ арестованъ отецъ. Когда дошли до меня слухи, что о. Стефанъ убитъ въ Мангановскомъ бору, то я просилъ Начальника Канской уѣздной милиціи принять мѣры къ отысканію трупа о. Семенченко и представленію его въ Канскъ для преданія землѣ въ оградѣ Канскаго Спасскаго собора. Начальникомъ милиціи означенныя мѣры къ отысканію тѣла мученика—пастыря предприняты.

На означенномъ рапортѣ Архипастыремъ была положена 26 апрѣля с. г. слѣдующая резолюція: „Въ Епархіальный Совѣтъ къ распоряженію временнаго закрытія Михайловскаго прихода, гдѣ прихожане не захотѣли защитить священника, прибывшаго къ нимъ для удовлетворенія ихъ церковныхъ нуждъ, отъ двухъ негодяевъ, арестовавшихъ и убившихъ о. Семенченко“.

На основаніи означенной резолюціи Архипастыря Епархіальный Совѣтъ въ своемъ засѣданіи 2 мая с. г. Михайловскій приходъ временно закрылъ.

## Братская молитва.

Епархіальный Совѣтъ въ своемъ засѣданіи 2 мая с. г., заслушавъ предложеніе Предсѣдателя Совѣта Прот. В. Тюшнякова о приглашеніи приходскаго духовенства Енисейской епархіи возносить молитвы о упокоеніи священо служителей епархіи, погибшихъ мученически отъ большевиковъ, постановилъ: „Пригласить приходское духовенство Енисейской епархіи совершать заупокойное моленіе о священнослужителяхъ, погибшихъ отъ большевиковъ, и списокъ таковыхъ напечатать въ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

## Жребій пастыря въ наши дни.

Благочинный 6 участка, Канскаго уѣзда, рапортомъ своимъ на имя Епархіальнаго Совѣта отъ 14 апрѣля с. г. за № 102, доложилъ, что священникъ Апанскаго прихода о. Дмитрій Нѣровецкій и священникъ Туровскаго прихода о. Стефанъ Мельничукъ увезены большевиками, — первый въ субботу на первой недѣлѣ Великаго поста, а послѣдній въ пятницу на шестой недѣлѣ. Есть слухи, что о. Нѣровецкій убитъ. Свѣдѣнія мною получены отъ Апанскихъ и Туровскихъ прихожанъ. Если слухи подтвердятся и будутъ извѣстны подробности убійства, доложу отдѣльно. О судьбѣ священниковъ Долго-Мостовскаго о. П. Слухова и Затальскаго о. В. Мухачева ничего неизвѣстно. Красные и въ этихъ приходахъ свирѣпствуютъ.

---

## На чредѣ пастырскаго служенія.

Причтъ Комской Покровской церкви, Минусинскаго уѣзда, рапортомъ своимъ на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Назарія отъ 15 апрѣля с. г., донесъ слѣдующее.

25-го марта с. г. въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ Комскомъ храмѣ мы совершали литургію. Причастниковъ было около 200 человекъ. Къ концу литургіи среди молящихся началось волненіе, потому что было получено извѣстіе о наступленіи на Кому отряда большевиковъ подъ предводительствомъ Щетинкина. Половина народа, въ томъ числѣ и пѣвчіе, изъ церкви ушли, такъ что пришлось оканчивать богослуженіе однимъ. Богатые люди уѣхали изъ села утромъ 25-го марта, въ томъ числѣ были мѣстные учительницы и бывший Комскій священникъ о. Петръ Савенко, который не предупредилъ о грозящей опасности церкви и намъ, хотя и получилъ свѣдѣнія въ ночь на 25-е марта. Мы же узнали о боль-

шевикахъ 25-го числа послѣ литургіи. Посовѣтовавшись между собою, рѣшили оставаться на своемъ посту при храмѣ Божиѣмъ и даже пострадать за Святѣни и вѣру Христову. Утромъ 26 го марта прабылъ въ Кому отрядъ большевиковъ въ количествѣ 1000 человекъ, силою взялъ у Комскихъ 300 подводъ; окруживъ Волостное Правленіе, сожгли всѣ бумаги лѣсничаго и въ Почтовомъ отдѣленіи; разграбили имущество у о. Петра Савенко и у гражданъ Паршукова и Демидова. Мы находились въ церковной караулкѣ; приходитъ вооруженный большевикъ и требуетъ отпереть колокольню для устройства на ней наблюдательнаго поста. Трапезникъ отперъ колокольню. Большевики въ церковь не входили. Объ насъ допрашивали прихожанъ, дѣлали обыскъ нѣсколько разъ въ квартирѣ, но ничего не нашли и, получивъ одобрителный отзывъ о причтѣ, оставили насъ въ покоѣ. Въ пятый разъ является вооруженный большевикъ, едва-ли не самъ Щетинкинъ, и проситъ похоронить двухъ убитыхъ товарищей—православныхъ христіанъ. Мы пошли на кладбище и совершили обрядъ христіанскаго погребенія, причемъ у убитыхъ были натѣльные кресты. При погребеніи изъ большевиковъ никого не было. Въ данномъ случаѣ мы руководствовались постановленіемъ Священнаго Собора Россійской Православной Церкви, дѣяніе 44-е, 17 ноября 1917 года (см. прибавленіе къ Церковнымъ Вѣдомостямъ № 5 отъ 7—20 го февраля 1918 года). За отпѣтіе насильно дали намъ 30 рублей, изъ которыхъ 6 р. отдаю за свѣчи, а остальные по распоряженію о. Павла пожертвованы въ Комскую богадѣльню. Убитые, по полученнымъ нами свѣдѣніямъ отъ большевиковъ, оказались: 1) дер. Таловкѣ, Покровской в., Ачинскаго у., Никаноръ Александровъ Емчеленко, 35 лѣтъ и 2) д. Бобровки, Б.-Улуйской волости, Павелъ (отчество и фамилія неизвѣстны). У одного изъ убитыхъ оказался братъ, который сильно благодарилъ насъ за отпѣтіе и по сообщенію трапезника горячо молился въ храмѣ (покупалъ свѣчи). Въ послѣдній разъ явились въ квартиру священника два вооруженныхъ пьяныхъ большевика и настойчиво требовали выдать будто-бы имѣющееся у насъ оружіе, но мы сказали, что кромѣ крестанѣтъ другого оружія. Особенно они старались розыскать о. Петра Савенко; намѣреваясь въ будущемъ убить его, они взяли нѣсколько фотографическихъ карточекъ изъ его квартиры.

На означенномъ рапортѣ Архипастыремъ положена такая резолюція: „Выразить о. Троицкому и о. Фавстрицкому благодарность за то, что они, несмотря на смертельную опасность, остались на своемъ посту“.

## Архипастырское благословеніе.

Благочинный церковей 3-го участка, Минусинскаго уѣзда, рапортомъ своимъ отъ 3 апрѣля с. г. за № 109, донесъ Епархіальной Власти, что въ церковь с. Абаканскаго поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: 1) гражданина с. Казанцевскаго Максима Петрова *Богданова*, временно проживающаго въ с. Абаканскомъ, иконы Казанской Божіей Матери, размѣромъ 1½×1 арш., на золотомъ чеканномъ фонѣ, въ заклиросномъ бронзированнымъ киотѣ, стоимостью 600 руб. и металлическое кадило, цѣною 50 р.; 2) гражданки с. Абаканскаго, проживающей въ городѣ Томскѣ, Афанасіи Ивановой Мухиной, иконы св. Іоанна, Митрополита Тобольскаго, по красочному фону, стоимостью 150 руб.; ею-же пожертвовано на вѣчное поминовеніе въ пользу причта 400 руб. и 3) Минусинской гражданки Матрены Васильевой Рязановой иконы св. Иннокентія, Епископа Иркутскаго, на золотомъ чеканномъ фонѣ, стоимостью 100 рублей.

На означенномъ рапортѣ послѣдовала резолюція Архипастыря отъ 28 апрѣля с. г. такого содержанія: „Преподается благочестивымъ жертвователямъ Архипастырское благословеніе“.

## Ш а р ы п о в о .

Священникъ с. Шарыповскаго рапортомъ своимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 20 марта с. г., доложилъ, что 1-го марта (ст. ст.) 1919 года приблизительно въ половинѣ седьмого час. утра въ с. Шарыповское явилась банда разбойниковъ и начала вмѣстѣ съ Шарыповскими жителями (не со всѣми) грабить торговцевъ и зажиточныхъ крестьянъ. Что касается церковнаго имущества, то оно не пострадало. Церковному сторожу приказано было не отлучаться и сказано, что придетъ самъ начальникъ отряда. Часовъ въ 8 явился правительственный отрядъ и завязалась перестрѣлка. Когда правительственный отрядъ отступилъ, то банда прекратила грабежи и начала готовиться къ отъѣзду и часовъ въ 5 вечера уѣхала изъ Шарыпова.

Что касается меня лично, то я въ это время былъ въ церкви. Когда я шелъ въ церковь (было мин. 25 седьмого часа утра), то все было спокойно. Я вошелъ въ алтарь, раздѣлся и пошелъ къ церковному сторожу сказать, чтобы онъ снялъ замки съ боковыхъ дверей (на случай моего бѣгства, т. к. банда ожидалась). Когда я шелъ къ сторожу, то услышалъ голоса:

„Вотъ пріѣхали... стрѣляютъ“. Я вернулся въ алтарь, закрылъ престолъ, взялъ шубу съ шалкой и пробрался къ крестьянину, гдѣ сначала спасался на скотномъ дворѣ, а потомъ около 4-хъ часовъ просидѣлъ въ погребѣ. Въ виду холода я вылезъ изъ погреба и попросилъ хозяина остричь волосы, послѣ чего я легъ въ избѣ на кровать, чтобы сойти за больного родственника хозяина. Послѣ отъѣзда банды я уѣхалъ изъ Шарышова и возвратился 4-го марта (ст. ст.).

5-го марта я хоронилъ двѣ жертвы нашествія банды: торговца и Начальника милиціи. Родственники убитыхъ просили меня отслужить обѣдню. Я былъ въ затрудненіи, а потомъ, руководствуясь тѣмъ, что Шарышовскому причту разрѣшено служить литургію Златоустаго для говѣющихъ, отслужилъ во вторникъ 5-го марта литургію Златоустаго.

### Примѣръ, достойный подражанія.

Священникъ Тертежской Знаменской церкви, Красноярскаго уѣзда, рапортомъ своимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 15 апрѣля с. г. за № 64, доложилъ, что Пріходское Собраніе Знаменской церкви, бывшее 14 апрѣля с. г., по выслушаніи Архипастырскаго посланія отъ 9 апрѣля—„Православному населенію Енисейской епархіи“,—обсуждали вопросъ о мѣрахъ къ безпрепятственному совершенію Божественной литургіи и всѣхъ службъ церковныхъ въ нашемъ храмѣ и къ охраненію своего пастыря отъ насилія и обиды со стороны воровскихъ шаекъ, злыхъ и безбожныхъ людей, дабы слышать слово Божіе, приобщаться св. Таинъ, просвѣщать своихъ дѣтей св. крещеніемъ, наставленіемъ въ истинахъ христіанской вѣры, освящать браки церковнымъ благословеніемъ и не оставлять своихъ покойниковъ безъ молитвъ и отиванія, и, по обсужденіи, *единогласно постановили*: „За вѣру, храмъ и пастыря готовы умереть; ляжемъ всѣ, но не дадимъ святыни на поруганіе, а пастыря въ обиду и насиліе, ибо глубоко вѣруемъ, что нѣтъ истинной жизни безъ вѣры въ Господа нашего Іисуса Христа и Его пастырей, руководителей нашей жизни,—и своимъ пастыремъ очень довольны за его служеніе, вниманіе и обращеніе въ нашемъ приходѣ (безусловно трезвый, учительный и кроткій)“.



## Благодарность.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, сдаль на имя Енисейскаго Епархіальнаго Совѣта отношеніе отъ 2 мая с. г. за № 470 слѣдующаго содержанія: „священникъ Частоостровской церкви, Красноярскаго уѣзда, о. Аверкій Войтко на дняхъ представилъ мнѣ въ мое личное распоряженіе на дѣла благотворительности 600 рублей.

Считаю необходимымъ выразить о. Войтко свою чрезъ Епархіальный Совѣтъ благодарность, почему и считаю долгомъ поставить послѣдній въ извѣстность. Во исполненіе означеннаго отношенія Епархіальный Совѣтъ постановилъ въ своемъ за сѣданіи 6 мая: „Отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## Кончина о. Ректора Духовной Семинаріи.

11-го мая с. г. въ 7 часовъ вечера скончался о. Ректоръ Красноярскій Дух. Семинаріи Архимандритъ Кирилль.

# Часть официальная.

## Официальная хроника.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ,

а) *О п р е д ѣ л е н ы :*

Малашенко Петръ, гр. д. Огурцевской, Канск. у., къ управленію об. псаломщика при ц. с. Устьянскаго, Канск. у., 11 апрѣля 1919 года; *Суховскій* Іоаннъ, заштатный протоіерей, на вакансію священника при ц. с. Мигнинскаго, Минусинскаго у., 10 апрѣля; *Витюговъ* Симеонъ, къ вр. и. об. псаломщика при ц. с. Синявинскаго, Минусинск. у., 14 апрѣля; *Заводовскій* Владиміръ, священникъ ц. с. Усть-Питскаго, Енис. у., на священническое мѣсто къ ц. с. Минскаго, Красноярск. у., 15 апрѣля; *Кочергинъ* Аполлоній, псалом.-діаконъ гр.-Минусинскаго Спасскаго собора, на штатное діаконское мѣсто при Спаскомъ соборѣ, 25 апрѣля; *Слухова* Анна допущена къ прохожденію обяз. псаломщика при ц. с. Долгій-Мостъ, 25 апрѣля; *Кульзедковъ* Іоаннъ, гр. с. Юксѣевскаго, командированъ къ вр. и. об. псаломщика при ц. с. Юксѣевскаго, Красноярскаго уѣзда, 14 апрѣля.

б) *П е р е м ѣ щ е н ы :*

*Софокловъ* Григорій, свящ. с. Козульскаго, въ с. Покровское, Ачинск. у., 9 апрѣля; *Орфеевъ* Алексѣй, свящ. с. Таштыпскаго, обратно въ село Лугавское, 3 апрѣля; *Дроздовъ* Александръ, свящ. ц. с. Лугавскаго, обратно въ с. Печкинское, Канск. у., 3 апрѣля; *Тормазаковъ* Симеонъ, священникъ с. Б.-Сейскаго, къ ц. с. Таштыпскаго, Минусинск. у., 3 апрѣля; *Климовскій* Петръ, и. д. псаломщика при ц. с. Бѣллыкескаго, Минусинск. у., въ с. Караульно-Острожское, Минусинск. у., 15 апрѣля; *Архангельскій* Борисъ, свящ. ц. с. Шунерскаго, въ с. Табать, Минусинск. у., 28 апрѣля; *Гирченко* Николай, свящ. ц. с. Чернорѣченскаго, Ачинск. у., въ с. Н.-Еловское, того же уѣзда, 26 апрѣля; *Мищевичъ* Василій, свящ. с. Н.-Александровскаго, оставленъ на старомъ мѣстѣ, т. е. въ с. Перемыславскомъ, 3 мая; *Юшковъ* Василій, свящ. ц. с. Ильнинскаго, къ ц. с. Скрипачниковскаго, 6 мая; *Манкевичъ* Алексѣй, священникъ, перемѣщенный въ с. Конторское, оставленъ на старомъ мѣстѣ,

въ Ношинскомъ, Канскаго у., 3 мая; Орловъ Іаковъ, свящ. ц. с. Бородинскаго, въ с. Ново-Александровское, Канскаго уѣзда, 3 мая.

в) Рукоположены:

Рогановъ Александръ, псаломщикъ ц. с. Ладейскаго, Красноярск. у., въ санъ діакона, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ, 13 апрѣля; Раевскій Іоаннъ, псаломщ.-діаконъ гр.-Енисейской Христорожественской церкви, въ санъ іерея къ Кемской церкви, Енисейскаго уѣзда, 6 апрѣля с. г.

г) Уволены:

Маковозъ Василій, псаломщикъ с. Ильинскаго, Ачинскаго у., отчисленъ отъ занимаемаго мѣста и исключенъ изъ клира Енисейской епархіи, 4 апрѣля; Суховскому Стефану, священнику ц. с. Христорожественскаго, Канскаго у., разрѣшено выѣхать изъ прихода и передать св. Антиминсъ и Дары на храненіе въ Канскій соборъ; Блешенко Мих., и. д. псаломщика ц. с. Покровскаго, Минусинскаго у., 27 апрѣля; Поповъ Іоаннъ, псаломщикъ ц. с. Тронцко-Заозернаго, Канскаго у., по прошенію уволенъ заштатъ, 29 апрѣля.

Карнаушевскому Іоанну, свящ. ц. с. Кускунскаго, Красноярск. у., проленъ отпускъ срокомъ на два мѣсяца 12 апрѣля; Переплеснину Владиміру, діакону-псаломщ. Н.-Ингашевской ц., Канскаго у., разрѣшенъ отпускъ на 2 мѣсяца, съ 22 апрѣля по 22 іюня 1919 года; Миронову Никифору, свящ. ц. с. Б.-Балчугскаго, Красн. у., разрѣшенъ отпускъ срокомъ на 2 мѣс., отъ 30 апрѣля по 30 іюля—1919 года.

За мобилизованнымъ псаломщикомъ Кармальскимъ, гр.-Енисейскаго Богоявленскаго собора, оставить казенное жалованье, а доходы и квартиру предоставить и. д. псаломщика—Савицкому.

Семенченко Стефанъ, свящ. ц. с. Михайловскаго (Каеткай), Канскаго уѣзда, убитъ большевиками.

Маркеловская деревня, Шелаевского прихода, Канскаго у., причисляется къ Вознесенскому приходу. Резол. 4 апрѣля 1919 года; Черноярченскій приходъ, Ачинскаго уѣзда, до выясненія средствъ на содержаніе причта, приписанъ къ ж.-д. ст. Черноярченскъ, 2 апрѣля; Михайловскій (Каеткайскій) приходъ, Канскаго у., закрыть, гдѣ прихожане не захотѣли защитить священника, прибывшаго къ нимъ для удовлетворенія ихъ церковныхъ нуждъ, отъ двухъ негодаевъ, арестовавшихъ и убившихъ о. Семенченко, 26 апрѣля с. г.

Копія.

1919 г. 6 апрѣля. Епархіальный Совѣтъ по-  
ставить въ извѣстность епархію о состоявшемся  
рѣшеніи Высшаго Временнаго Церковнаго  
Управленія.

Еп. Назарій.

**Циркуляръ Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія на имя  
Преосвященнаго Назарія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго,  
отъ 31 марта с. г. за № 507.**

Одинъ изъ священниковъ, кончившій курсъ Духовной Семинаріи, вышелъ въ 1917 году заштатъ для продолженія образованія въ одномъ изъ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, но, въ виду неблагоприятно сложившихся для него условій, продолжать образованіе нынѣ не можетъ и, находясь въ затруднительномъ матеріальномъ положеніи, обратился къ своему Епархіальному Преосвященному съ просьбою благословить его на поступленіе въ учителя начальной школы, когда около 30-ти приходоу епархіи не имѣютъ священниковъ. Епархіальный Преосвященный довелъ объ этомъ до свѣдѣнія Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія и послѣднее, разсмотрѣвъ ходатайство священника, **П о с т а н о в и л о**: объявить пастырямъ Церкви, уклоняющимся отъ своего прямого служенія, что они дали обътъ служенія Господу тѣми способами, какіе предуканы св. Церковью и ийти на гражданскую работу, когда Церковь такъ нуждается въ добрыхъ дѣятеляхъ на нивѣ Христовой, когда во многихъ мѣстахъ, за отсутствіемъ пастырей, пустуютъ Божьи храмы, пасомые вопіютъ о назначеніи имъ духовныхъ руководителей, недостойно высокаго званія пастыря, и таковыя заслуживаютъ велія осужденія, а не благословенія.

О состоявшемся постановленіи настоящимъ доводится до свѣдѣнія Вашего Преосвященства.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Управленія Архіепископъ *Сильвестръ*, Членъ Управленія Архіепископъ *Веніаминъ*.  
Вр. и. д. Секретаря *И. Ардашевъ*.

Копія.

**Циркуляръ Енисейскому Епархіальному Совѣту Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія отъ 3 апрѣля 1919 г. за № 541.**

Опредѣленіе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви отъ 20 августа (2 сентября) 1918 г. о дополненіи Соборнаго опредѣленія о поводахъ къ расторженію брачнаго со-

юза, освященнаго Церковью, получило санкцію Собора и надлежит къ исполненію и руководству при производствѣ дѣлъ о расторгеніи брачнаго союза.

Въ числѣ новыхъ поводовъ значатся:

„1) Поводами къ расторгенію брака, освященнаго Церковью, сверхъ указанныхъ въ Соборномъ опредѣленіи 7—20 апрѣля 1918 г., могутъ быть: а) неизлѣчимая тяжкая душевная болѣзнь одного изъ супруговъ, устраняющая возможность продолженія брачной жизни, надлежащимъ образомъ доказанная и б) злонамѣренное оставленіе супруга другимъ супругомъ, если по убѣжденію церковнаго суда оно дѣлаетъ невозможнымъ продолженіе брачной жизни.

2) Выздоровленіе отъ душевной болѣзни, происшедшее до рѣшенія церковнаго суда о расторгеніи брака, устраняетъ поводъ къ расторгенію брака, но не лишаетъ силы состоявшееся уже рѣшеніе.

3) Право просить о расторгеніи брака по злонамѣренному оставленію супруга другимъ супругомъ принадлежитъ супругу оставленному“.

О чемъ и сообщается къ свѣдѣнію и руководству Енисейскому Епархіальному Совѣту.

Предсѣдатель Управленія Архіепископъ *Сильвестръ*.

Членъ Управленія Архіепископъ *Веніаминъ*.

Вр. и. об. Секретаря *И. Ардашевъ*.

Копія.

1919 г 1 мая. О производствѣ кружечнаго церковнаго сбора на устройство колоніи на Алтаѣ для дѣтей-сиротъ воиновъ, въ означенныя здѣсь числа, пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Еп. Назарій.

**Циркуляръ Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія на имя Пресвященнаго Назарія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 28 марта с. г. за № 598.**

Военный Министръ вошелъ въ Высшее Временное Церковное Управленіе съ просьбой о разрѣшеніи, съ 1-го по 7-е іюня новаго стилия включительно, кружечнаго церковнаго сбора, а за всенощнымъ бдѣніемъ 7 іюня или утреней и Литургіей 8-го іюня н. ст. въ Св. Троицу—тарелочнаго сбора во всѣхъ Православныхъ храмахъ на устройство колоніи на Алтаѣ для дѣтей-сиротъ воиновъ. Цѣль устройства колоніи—дать воспитаніе сиротамъ въ страхъ Божіемъ, въ любви къ отчизнѣ и въ

изучені ремесель. Средства на устройство колоніи, помимо Правительственныхъ пособій,—добровольныя пожертвованія.

Высшее Временное Церковное Управление, совершенно сочувствуя этому св. дѣлу, разрѣшаетъ названный сборъ, при чемъ собранныя деньги направить по указанію Военнаго Министерства, которое войдетъ къ Вамъ по этому вопросу съ особымъ отношеніемъ.

О чемъ настоящимъ и доводится до свѣдѣнія Вашего Преосвященства.

Подлинный подписали: Предсѣлатель Управленія Архіепіскопъ *Сильвестръ*. Членъ Управленія *И. Фигуровскій*.

Управляющій Канцеляріей *И. Ардашевъ*.

Копія.

**Отношеніе Отдѣла Призрѣнія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 24 апрѣля с. г. за № 2680.**

Въ дополненіе къ представленію отъ 28-го марта за № 2041 о производствѣ сбора въ Церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ, Отдѣлъ Призрѣнія проситъ Васъ предложить подвѣдомственнымъ Вамъ пастырямъ предпослать денежному сбору соотвѣтствующее словесное поученіе о милосердіи къ слѣпому. Не располагая въ настоящій моментъ печатными образцами проповѣди и не имѣя возможности за недостаткомъ времени отпечатать таковыя, Отдѣлъ проситъ прислать въ Министерство письменно изложенныя поученія пастырей, кои пожелаютъ составить таковое, чтобы воспользоваться этимъ матеріаломъ на будущее время.

Подлинный подписали: Помощникъ Завѣдывающаго Отдѣломъ Призрѣнія *А. Кашинъ*.

Дѣлопроизводитель *М. Вишневская*.

**Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.**

„Предлагаю Енисейскому Епархіальному Совѣту объявить о.о. Настоятелямъ церквей Енисейской епархіи о возношеніи на эктенияхъ моленій: о Богохранимой Державѣ Россійской, Правительствѣ и Христолюбивомъ Воинствѣ.

Что же касается о поминовеніяхъ на Великомъ Входѣ, то надлежитъ руководиться постановленіемъ Святѣйшаго Патриар-

ха и Священнаго Синода, пропечатаннымъ въ 13—14 № Церковныхъ Вѣдомостей, т. е. поминать: Святѣйшаго Патріарха, мѣтнаго Епископа и Всѣхъ васъ и т. д.“

### **Очередное Епархіальное Собраніе.**

Согласно постановленія послѣдняго Епархіальнаго Собранія духовенства и мірянъ Енисейской епархіи (Журналъ № 14 ст. VII), очередное Епархіальное Собраніе въ текущемъ 1919 году имѣетъ быть 1-го іюня стараго стиля.

### **О. о. Благочиннымъ Енисейской епархіи.**

На основаніи циркулярнаго распоряженія Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія, отъ 15 апрѣля с. г. за № 653, объ обязательной выпискѣ всѣми церквами и епархіальными учрежденіями журнала „Сибирскій Благовѣстникъ“, издаваемого по опредѣленію Сибирскаго Соборнаго Совѣщанія, — Енисейскій Епархіальный Совѣтъ предлагаетъ о. о. Благочиннымъ незамедлительно представить въ Совѣтъ плату за „Сибирскій Благовѣстникъ“, (на годъ—40 руб.; полгода 20 руб.), какъ обязательный къ выпискѣ органъ Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія.

### **Списокъ священно-церковно-служителей Енисейской епархіи, погибшихъ мученическою смертію отъ большевиковъ.**

Священникъ . . . . .	Михаиль Каргополовъ.
” . . . . .	Трофимъ Кузнецовъ.
” . . . . .	Владимірь Фокинъ.
” . . . . .	Александръ Поливановъ.
” . . . . .	Стефанъ Семенченко.
” . . . . .	Дмитрій Невѣровскій.
Діаконъ . . . . .	Алексѣй Сбитневъ.

# СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Енисейской епархіи.

Красноярскій уѣздъ.	Ачинскій уѣздъ.	Минусинскій уѣздъ.	Енисейскій уѣздъ.	Канскій уѣздъ.
<b>С В Я Щ Е Н Н И Ч Е С К І Я :</b>				
<p>Степно-Баджейское съ 18 сент. н. ст.</p> <p>Нарва съ 1 янв.</p> <p>Шало съ 13 марта.</p> <p>Крутинское съ 18 февраля.</p> <p>Глядень съ 21 марта.</p>	<p>Измкчульское съ 8 октября.</p> <p>Виденское вр. закр. съ 26 янв.</p> <p>Красновское съ 13 дек.</p> <p>Петровское.</p> <p>Алтатское съ 4 апрѣля.</p> <p>Козулька съ 9 апрѣля.</p> <p>Ильинское съ 6 мая.</p> <p>Велико-Княжеское вр з. Н.-Александр. съ 7 февраля.</p>	<p>Кара-Бѣлыкское, Шадринское съ 29 февраля.</p> <p>Киндерлыкское.</p> <p>Соменовское съ 21 марта.</p> <p>Большее.</p> <p>Сейское.</p> <p>Шуверское.</p>	<p>Богучаны. Туруханскаго края</p> <p>село Тазовское.</p> <p>Маковское вр. закр. 29 октября.</p> <p>Усть-Питское съ 15 апрѣля.</p>	<p>Покровское (вр. закрытое).</p> <p>Шелаевское съ 4 апр. Чунское.</p> <p>Перовское съ 13 янв.</p> <p>Копторское Рѣшетинское съ 8 марта.</p> <p>Ивановское съ 25 марта.</p> <p>Бородинское съ 3 мая.</p>
<b>П С А Л О М Щ И Ч Е С К І Я :</b>				
<p>Крутинское.</p> <p>Нарвинское.</p> <p>Б.-Валчугское вр. закр. съ 8 ноября.</p> <p>Мининское съ 20 сентября.</p> <p>Гр.-Красноярская Николаевская. Минское.</p>	<p>Вел.-Княжеск. съ 20 сентября.</p> <p>Н.-Никольское съ 8 окт. (вр. не замѣщать).</p> <p>Сѣверо-Каттыкское (съ 1916 года.</p> <p>Валенское вр. закр. съ 26 янв.</p> <p>п. г.</p> <p>Алтатское съ 4 апрѣля.</p> <p>Ягинское.</p>	<p>Колмаковское, (безъ квартиры).</p> <p>Мерзло-Салбинское.</p> <p>Екатерининское.</p> <p>Табатское съ 7—30 авг.</p> <p>Ново-Михайловское закр. съ 4 ноября.</p> <p>Тигрицкое съ 3 марта.</p> <p>Покровское съ 27 апрѣля.</p> <p>Бѣлыкъ съ 15 апрѣля.</p> <p>При Минусинскомъ Спасскомъ соборѣ.</p> <p>Каратузь.</p>	<p>Преображенская церковь</p> <p>г. Енисейска.</p> <p>Дубчесское.</p> <p>Ярцевское.</p> <p>Усть-Кемское.</p> <p>При Туруханскомъ соборѣ</p> <p>съ 29 октября.</p> <p>Яланское.</p> <p>При Воскресенской ц. г. Енисейска.</p> <p>При Христорожд. церк. г. Енисейска.</p>	<p>Покровское (вр. закрытое).</p> <p>Фаначетское.</p> <p>Михалевское.</p> <p>Райское.</p> <p>Благовѣщенское</p> <p>Малиновское.</p> <p>Чунское съ 6 дек.</p> <p>Вознесенск. 24 дек.</p> <p>Перовское.</p> <p>съ 13 января</p> <p>В.-Уринское съ 6 марта.</p> <p>Кильчугское съ 6 марта.</p> <p>Ольгинское съ 21 марта.</p> <p>Ивановское съ 28 марта</p> <p>Шелаевское.</p> <p>Троицко-Заозерное съ 29 апрѣля.</p>



## Отъ Епархіального Совѣта.

1. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ дочь поселенца Балахтинской волости Ачинскаго уѣзда Валентину Адамову Бородкину, урожденную Питкевичъ, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ ея мѣстопребываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

2. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ крестьянку деревни Торгиной Красноярскаго уѣзда Дарію Иванову Борисову, урожденную Карпову, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ ея мѣстопребываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

3. Епархіальный Енисейскій Совѣтъ разыскиваетъ гражданку Марію Іосифову Панову, урожденную Барышевцеву, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ ея мѣстопребываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

4. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ крестьянина деревни Ралиной Колодинской волости Курской губерніи и уѣзда Василя Ѳомича Шумакова по дѣлу о расторженіи его брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ его мѣстопребываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

5. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ Одесскую мѣщанку Θεодосію Θεодорову Іодловскую, урожденную Губріеву, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ ея мѣстопребываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

6. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ крестьянку села Талалаевки Роменскаго уѣзда Полтавской губерніи Вѣру Яковлеву Величко, урожденную Степанкову, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ ея мѣстопребываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

7. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ крестьянку села Табатскаго Минусинскаго уѣзда Домнину Михайлову Добряннову, урожденную Хабарову, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ ея мѣстопребываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

8. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ жену Генераль-Майора Θεодора Антонова, Вѣру Сергѣевну, по первому мужу Гавриленко, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ ея мѣстопребываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

9. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ крестьянку села Алтатскаго Ачинскаго уѣзда Анну Николаевну Потѣхину, урожденную Тихонову, по дѣлу о расторженіи ея

брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ ея мѣстопробываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

10. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ крестьянку деревни Книдяковой Красноярскаго уѣзда Евдокію Иванову Шеходанову, урожденную Семенову, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ ея мѣстопробываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

11. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ крестьянку села Боршовки Волынской губерніи Кременецкаго уѣзда Теодору Исидорову Оптову (она же Няколаева), урожденную Шабета, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ ея мѣстопробываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

12. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ крестьянку села Салозгарь Тамбовской губерніи Спасскаго уѣзда Татіану Димитріеву Балашкину, урожденную Бегаеву, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ ея мѣстопробываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

13. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ потомственную гражданку Валентину Николаевну Лыткину, урожденную Колосову, по дѣлу о расторженіи ея брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ ея мѣстопробываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

14. Енисейскій Епархіальный Совѣтъ разыскиваетъ крестьянку деревни Тигиной Красноярскаго уѣзда Анну Вонифатіеву Черныхъ, урожденную Миндрину, по дѣлу о расторженіи брака. Всѣ мѣста и лица, знающія объ ея мѣстопробываніи, должны сообщить объ этомъ Совѣту.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства жертвователямъ и организаторамъ сборовъ въ пользу русскихъ военно-плѣнныхъ, возвращающихся на родину. (Резол. Его Преосвященства № 371 отъ 7 апрѣля 1919 г.).

## ВѢДОМОСТЬ

о поступленіяхъ въ пользу русскихъ военно-плѣнныхъ, возвращающихся на родину, чрезъ Енисейскій Епархіальный Совѣтъ.

№№	Отъ кого поступило.	
1.	Отъ причта Шалинской пер. Красноярск. у.	96 р. 50 к.
2.	„ „ Барабановской ц. „ „	35 р. „
3.	„ „ Устюжской ц. „ „	73 р. 95 к.
4.	„ „ Подъемской ц. „ „	4 р. 57 к.
5.	„ „ Межевской ц. „ „	32 р. 32 к.
6.	„ „ Спасской жел.-дор. ц. „ „	18 р. 45 к.

7.	„	„	При Епархіальн. учил. „	11 р.	„
8.	„	„	Бѣлоярской ц. Минусинскаго у.	331 р.	„
9.	„	„	Сисимской ц.	62 р.	89 к.
10.	„	„	Кривошеинской ц.	4 р.	„
11.	„	„	Мерзло-Салбинской „	34 р.	15 к.
12.	„	„	Лугавской ц.	12 р.	49 к.
13.	„	„	Шушенской ц.	35 р.	„
14.	„	„	Аскизской ц.	16 р.	40 к.
15.	„	„	Каратузкой ц.	27 р.	„
16.	„	„	Градо-Минусинской Троицкой ц.	66 р.	„
17.	„	„	Потрошиловской ц.	15 р.	„
18.	„	„	Екатерининской ц.	120 р.	„
19.	„	„	Шунерской ц.	78 р.	„
20.	„	„	Кындырлыкской ц.	8 р.	60 к.
21.	„	„	Маторской ц.	20 р.	05 к.
22.	„	„	Никольской церкви Ачинскаго у.	20 р.	„
23.	„	„	Ибрюльской ц.	41 р.	50 к.
24.	„	„	Грузинской ц.	„	50 к.
25.	„	„	Еловской ц.	8 р.	50 к.
26.	„	„	Тумнинской ц.	„	30 к.
27.	„	„	Касьяновской ц. Канскаго уѣзда	360 р.	05 к.
28.	„	„	Канско-Перевозинской „	125 р.	„
29.	„	„	Браженской ц.	139 р.	71 к.
30.	„	„	Ашкаульской ц. Бражин. прихода	113 р.	67 к.
31.	„	„	причта Анцырской ц. Канск. у.	75 р.	„
32.	„	„	Благочиннаго 2 уч.	20 р.	25 к.
33.	„	„	Благочиннич. Совѣта Градо-Енис. ц.	69 р.	75 к.
34.	„	„	Причта Кежемской ц. Енисейскаго. у.	34 р.	„
35.	Отъ Приходскаго Совѣта Сисимской церкви представлено въ Исполнительное бюро Губернскаго Комитета помощи военно-плѣннымъ			113 р.	25 к.
				<b>Всего .</b>	<b>2223 р. 85 к.</b>

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства всѣмъ жертвователямъ и организаторамъ сборовъ въ пользу бѣженцевъ (Резол. Его Преосвященства № 371, отъ 7 апрѣля 1919 года).

## ВѢДОМОСТЬ

о поступленіяхъ въ пользу Комитета помощи бѣженцамъ, чрезъ Енисейскій Епархіальный Совѣтъ.

№№	Отъ кого поступилъ.
1.	Отъ причта Ужурской ц., Ачинскаго уѣзда 600 р. „
2.	„ „ Никольской ц. „ „ 20 р. „

3.	”	”	Шарыповской ц.	”	90 р. 26 к.
4.	”	”	Канско-Перевозинск. ц.	Канск. у.	115 р. 15 к.
5.	Отъ	Благочиннаго	5 уч.	Канскаго уѣзда	115 р. ”
6.	”	Причта	Александр. Троицкой ц.	Канск. у.	36 р. 35 к.
7.	”	Благочиннаго	2 уч.,	Канскаго у.	22 р. 75 к.
8.	”	Причта	Усть-Ярульской ц.	Канскаго у.	276 р. 51 к.
9.	”	Благочинническ. Совѣта	ц-вей г.	Енисейска	94 р. 45 к.
10.	Отъ	него же			64 р. 85 к.
11.	”	Причта	Пировской церкви	Енисейск. у.	66 р. 50 к.
12.	”	Благочиннаго	4 уч.	Енисейскаго у.	23 р. 05 к.
13.	”	Причта	Екатерининской ц.	Минусинск. у.	240 р. ”
14.	”	”	Бѣллыкской ц.	Минусинскаго у.	77 р. 95 к.
15.	”	Причта	Моисеевской ц.	Минусинск. у.	142 р. 41 к.
16.	”	”	Бѣлоярской ц.	Минусинскаго у.	190 р. ”
17.	”	Причта	Градо-Минусинск. Троицкой ц.		172 р. 31 к.
18.	”	”	Абаканской ц.	Минусинскаго у.	120 р. ”
19.	”	”	Минусинской Спасской	Соборн. ц.	273 р. 92 к.
20.	”	”	Кривошеинской ц.	Минус. у.	6 р. ”
21.	”	”	Потрошиловской ц.	”	60 р. ”
22.	”	”	Абаканской ц.	”	405 р. 80 к.
23.	”	”	Ново-Березовской ц.	”	93 р. ”
24.	”	”	Шунерской ц.	”	75 р. 15 к.
25.	”	”	Туранской ц.	Усинскаго края	546 р. 48 к.
26.	”	”	церкви при Епархіальн. жен. учил.		8 р. ”

Всего . 3.935 р. 29 к.

### О. о. Благочиннымъ Енисейской епархіи.

Енисейскій Епархіальный Совѣтъ предлагаетъ о. о. Благочиннымъ незамедлительно представить въ Совѣтъ деньги отъ церквей своихъ благочиній въ счетъ уплаты заказанныхъ Совѣтомъ „Приходскихъ Книгъ“, по 50 руб. съ каждаго прихода. Остальные деньги должны быть уплачены приходами и черезъ о. о. Благочинныхъ препровождены Совѣту по полученію Приходскихъ книгъ на мѣстахъ.

## Отъ Провлехія Духовнаго училища.

Списокъ лицъ, за которыми числится недоимка за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи училища.<sup>1)</sup>

Имена и фамиліи недоимщиковъ.	Село или городъ.	Уѣздъ.	Сумма
1. Свящ. Григорій Гороцовъ	с. Унерское . . .	Канскій.	170 р.
2. „ Порфирій Тыжновъ	с. Кучерцовское .	„ „	140 р.
3. „ Ананія Абрамовичъ	с. Ястребовское .	Ачинскій.	210 р.
4. „ Тимофей Карасевъ	с. Устьянское . .	Канскій.	70 р.
5. „ Федоръ Мелентьевъ	с. Ключи . . . .	„ „	35 р.
6. „ Филиппъ Гнатюкъ .	с. Оградное . . .	Красноярск.	70 р.
7. „ Георгій Кузьминъ .	с. Шадрино . . .	Минусинск.	175 р.
8. „ Николай Лебедевъ	с. Верш.-Рыбинское	Канскій.	140 р.
9. „ Семень Паршуковъ	с. Ялань . . . . .	Енисейскій.	70 р.
10. Діак. Владиміръ Пере- плесинъ . . . . .	с. Нижній-Ингашъ	Канскій.	140 р.
11. Псал. Петръ Рязанскій .	с. Сѣдельниковское	Красноярск.	300 р.
12. „ Филиппъ Лукашевъ	с. Сургутское . .	„ „	20 р.
13. „ Харит. Плехановъ	с. Ольховка . . .	Ачинскій	70 р.
14. „ Димитрій Евтюгинъ	с. Тюльково . . .	„ „	140 р.
15. „ Анатолій Поповъ .	с. Ольгинское . .	Канскій.	20 р.
16. Крест. Василій Кузьминъ	с. Малый-Ингашъ	„ „	80 р.
17. „ М. Ефимушкина .	г. Красноярскъ . .	„ „	140 р.

Смотритель училища Протоіерей *Николай Ефремовичъ.*

Дѣлопроизводитель *Л. Храновскій.*

1) Недоимки д. б. внесены въ самомъ непродолжительномъ времени.

