

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 руб., за 8 мѣсяцевъ 1867 года 3 рубля.

№ 22.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

29 Мая 1868 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Высочайшій Манифестъ. Указы Святѣйшаго Синода. Извлеченіе изъ отчета епархіальнаго начальства о состояніи Пермской епархіи за 1867 годъ. О назначеніи отъ Пермскаго епархіальнаго попечительства пособій лицамъ духовнаго званія. Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства. Праздныя мѣста. Прибытіе въ Пермь и служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія митрополита Московскаго. Извлеченіе изъ Высочайше утвержденаго 24 декабря 1866 года Положенія о военныхъ начальныхъ школахъ.

ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІИ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Въ 6-й день сего мая, Любезная НАША Невѣстка, Цесаревна и Великая Княгиня Марія Оеодоровна, Супруга Любезнаго НАШЕГО Сына Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествомъ Сына, нареченнаго Николаемъ.

Такое Императорскаго Дома приращеніе приедемъ МЫ новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на НАСЪ и на Имперію НАШУ избираемой, и возвѣщая о семъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ НАМИ къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сего Любезнаго НАМЪ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 6-й день мая въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ шестьдесятъ восьмое, царствования же НАШЕГО четырнадцатое.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

І. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

а) отъ 7 мая 1868 года. Съ Манифестомъ о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени сыномъ Николаемъ и о именованіи новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе правительствующаго Сената отъ 6 сего мая за № 1045, съ препровожденіемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго сего мая въ 6 день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны, Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени сыномъ Николаемъ и о именованіи новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. П р и к а з а л и: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны, Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени сыномъ, Николаемъ, и о именованіи новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственные святѣйшему Синоду мѣста и лица, и препроводить къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій,

а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ перевахъ въ первый же воскресный, или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственного Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ, кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію, и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи и впредъ во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: „и о новорожденномъ Великомъ (Князѣ Николѣ Александровичѣ.“ 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи святѣйшаго Синода сообщить правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

б) отъ 18 марта 1868 года. Объ освобожденіи изъ монастырей мнѣ свѣтскаго званія и о преданіи ихъ епитиміи на мѣсть жительства.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-прокурора святѣйшаго Синода отъ 15 января сего года за № 252, въ коемъ изъяснено: Святѣйшій Синодъ, въ іюль 1851 года, по выслушаніи доложенной канцеляріею онаго справки изъ вѣдомостей о лицахъ свѣтскаго званія, содержавшихся въ 1850 году въ монастыряхъ, призналъ, что общее число свѣтскихъ людей, содержавшихся въ монастыряхъ, восходившее до 648, представляется весьма значительнымъ, тѣмъ болѣе, что въ оное не вошли люди, находившіеся въ таковомъ же положеніи въ девяти епархіяхъ, изъ которыхъ свѣдѣній еще не было доставлено. При этомъ святѣйшій Синодъ обратилъ вниманіе и на слѣдующія обстоятельства: 1) Въ святѣйшій Синодъ поступали жалобы, что съ обращеніемъ въ монастыри люди торговые и поселяне отторгаются отъ своихъ обычныхъ занятій, а семейные отъ семействъ, и чрезъ то подвергаются крайнему раззоренію, преимущественно же въ мѣстахъ мало населенныхъ и на обширныхъ разстояніяхъ, какъ наприм. въ епархіи Архангельской, гдѣ одно прибытіе въ монастырь и самое содержаніе тамъ сопряжено съ чрезмѣрными издержками. Въ сихъ обстоятельствахъ не достигается самая цѣль содержанія въ монастыряхъ; ибо, вмѣсто раскаянія, возбуждается ожесточеніе, а монастыри стѣсняются и помѣщеніемъ сихъ людей, и надзоромъ за ними, и нерѣдко страдаютъ отъ соблазнительнаго ихъ поведенія при нераскаянности. По разсмотрѣніи подобныхъ жалобъ, святѣйшій Синодъ большею частію представлялъ епархіальнымъ начальствамъ освобождать сихъ людей, съ преданіемъ ихъ епитиміи на мѣсть жительства, подъ надзоромъ духовныхъ отцовъ. 2) Прохожденіе епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца, какъ замѣчено

опытомъ, есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается не гласно и съ усердіемъ со стороны духовника, могущаго своими наставленіями, въ духѣ кротости и христіанской любви, возбудить сознаніе грѣха и искреннее раскаяніе; но къ сей мѣрѣ мѣстныя епархіальныя начальства обращаются рѣдко, а прямо присуждаютъ къ содержанію въ монастыряхъ. Вслѣдствіе сего святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 11 іюля 1851 года, предписалъ епархіальнымъ архіереямъ: а) войти въ подробное разсмотрѣніе тѣхъ дѣлъ, по которымъ, вслѣдствіе рѣшеній епархіальныхъ начальствъ, люди свѣтскаго званія содержатся въ монастыряхъ подъ епитимією, и если по таковому разсмотрѣнію не представится какихъ либо особыхъ затрудненій, то содержащихъ по симъ рѣшеніямъ людей обратить къ покаянію на мѣстахъ жительства, подъ надзоромъ духовниковъ, которымъ преподать соотвѣтствующія наставленія; б) о послѣдствіяхъ своихъ распоряженій донести святѣйшему Синоду во всей подробности; в) о содержимыхъ по рѣшеніямъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ войти въ разсмотрѣніе, нѣтъ ли изъ числа ихъ такихъ, которые оказываютъ раскаяніе, и потому могли бы быть преданы надзору духовныхъ отцовъ, и о таковыхъ представлять святѣйшему Синоду, — и г) на будущее время по дѣламъ, по которымъ слѣдуетъ виновныхъ подвергать церковной епитиміи, входить въ ближайшее соображеніе и обращать вниманіе на положеніе подсудимыхъ и въ монастыри назначать тогда, когда сіе необходимо, или по качеству преступленія, или по доказанной безуспѣшности покаянія на мѣстѣ жительства, не оставивъ преподать приходскому духовенству наставленія о нравственномъ дѣйствованіи въ духѣ кротости и любви на людей, кои подвергаются епитиміи подъ надзоромъ онаго. Послѣ сего указа святѣйшаго Синода, число людей свѣтскаго званія, содержащихся въ монастыряхъ, хотя и стало уменьшаться, но нельзя не замѣтить, что и нынѣ сихъ людей довольно много; такъ по вѣдомостямъ, представленнымъ въ святѣйшій Синодъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ за 1864, 1865 и 1866 годы, число людей свѣтскаго званія, кои содержались въ монастыряхъ, значится въ слѣдующемъ количествѣ: въ 1864 г. — 266 лицъ, въ 1865 г. — 212 лицъ, и въ 1866 г. — 193 лица. Если при этомъ принять во вниманіе, съ одной стороны, что монастырскому заключенію, кромѣ людей свѣтскаго званія, подвергаются и духовныя лица, и что сихъ послѣднихъ въ монастыряхъ ежегодно содержится около 900 человекъ (1), а съ другой,

[1] Въ теченіи пяти лѣтъ, съ 1855 по 1859 г. вѣлчительно, духовныхъ лицъ мужскаго пола содержалось въ монастыряхъ 4480 человекъ и изъ нихъ болѣе 3300 за нетрезвость, буйство, и вообще неблагопристойное поведеніе. Въ этотъ же періодъ лицъ женскаго пола духовнаго званія содержалось въ монастыряхъ только 37.

что монастыри вообще не имѣютъ ни средствъ къ содержанію и надзору за арестантами, ни самыхъ помѣщеній, надлежащимъ образомъ для сей цѣли устроенныхъ, то нельзя не признать, что и то количество людей свѣтскаго званія, содержимыхъ въ монастыряхъ, какое значится по вѣдомостямъ за послѣдніе годы, составляетъ тяжелое бремя для монастырей. По дѣйствующему нынѣ Уложенію о наказаніяхъ (изд. 1866 г.) заключеніе въ монастырь опредѣляется за слѣдующія преступленія (2): 1) Дѣти отъ 10 до 14 лѣтъ отъ роду, учинившія преступленія съ разумѣніемъ, вмѣсто ссылки въ Сибирь на поселеніе и вмѣсто ссылки на житіе въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, а также вмѣсто отдачи въ исправительныя арестантскія роты или въ рабочіе дома, присуждаются къ заключенію въ монастырь, если въ томъ мѣстѣ есть монастыри, на время отъ 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ до 5 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ, или отъ сорока дней до 8 мѣсяцевъ (ст. 138). 2) Незамужняя женщина, согласившаяся на похищеніе ея, для вступленія въ бракъ, подвергается заключенію въ монастырь на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ, ежели въ предѣлахъ Имперіи находятся обители того вѣроисповѣданія, къ коему она принадлежитъ (ст. 1540). 3) Состоящее въ бракѣ, изблеченное въ прелюбодѣяніи, лицо подвергается за сіе по жалобѣ оскорбленнаго супруга, заключенію въ монастырь, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри его исповѣданія, на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ (ст. 1585). 4) За кровосмѣшеніе въ прямой восходящей или нисходящей линіи виновные приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, для заключенія тамъ, вмѣсто поселенія, въ тюрьмѣ въ уединеніи на 6 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ; по истеченіи сего времени, они отдаются въ монастырь на всю жизнь, для употребленія на тяжкія въ ономъ работы (ст. 1593). За кровосмѣшеніе съ родственникомъ или родственницею въ боковой линіи, во второй степени родства, виновные присуждаются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь для заключенія тамъ въ тюрьмѣ въ продолженіи 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ; по истеченіи сего времени, они отдаются въ монастырь на всю жизнь, для употребленія на тяжкія въ ономъ работы (ст. 1594). 5) Виновные въ кровосмѣшеніи въ четвертой степени родства подвергаются заключенію въ монастырь на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ (ст. 1594). 6) Виновные въ прелюбодѣяніи въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ

(2) Преступленія сіи суть тѣже, за кои полагалось монастырское заключеніе и по Уложенію о Наказаніяхъ издан. 1845 и 1857 г.

бракъ, подвергаются заключенію во монастырь, если въ томъ мѣстѣ находят- ся монастыри ихъ исповѣданія, на 8 мѣсяцевъ (ст. 1597). Другихъ пре- ступленій, кромѣ вышеозначенныхъ, за которыя полагалось бы заключеніе въ монастырь, въ законахъ не указано (3); но есть значительное число пре- ступленій, за которыя полагается церковное покаяніе или отсылка винов- ныхъ къ духовному началству для увѣщанія и вразумленія. Церковное покаяніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ присоединяется къ наказаніямъ уголовнымъ и исправительнымъ (Улож. Наказ. ст. 58), а въ нѣкоторыхъ назначается въ видѣ особой мѣры для очищенія совѣсти, безъ соединенія съ уголовнымъ или исправительнымъ наказаніемъ. Къ преступленіямъ, за которыя въ зако- нахъ полагается церковное покаяніе или отсылка къ духовному началь- ству, принадлежатъ напр. слѣдующія: отступленіе отъ православной вѣры въ вѣру нехристианскую (Улож. ст. 185); отступленіе отъ православнаго въ иное христианское вѣроисповѣданіе (ст. 188); неисполненіе уставовъ цер- кви новообращенными въ православную вѣру (ст. 207); уклоненіе отъ испо- вѣди и причащенія Св. Таинъ лицъ православнаго исповѣданія (Улож. ст. 208 и Уст. Пред. Прест. ст. 27); противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею (Улож. ст. 994); убійство въ драгъ (ст. 1465); нечаянное убійство (ст. 1466); покушеніе на самоубійство (ст. 1473); жестокое обра- щеніе мужа съ женою, или жены съ мужемъ (ст. 1583); принужденіе ро- дителями православнаго исповѣданія дѣтей къ браку, или постриженію въ монашество (ст. 1586); любодѣяніе въ такихъ степеняхъ родства или свой- ства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ (ст. 1597); совращеніе православныхъ въ расколъ (Уст. Пред. Прест. ст. 75 по продолж. 1864 г.). О томъ, какимъ образомъ должно быть прохо- димо церковное покаяніе и какъ должно производиться увѣщаніе посред- ствомъ духовныхъ лицъ, въ церковныхъ законахъ нѣтъ опредѣлительныхъ постановленій. Посему нерѣдко случается, что за извѣстное преступленіе въ одной епархіи церковное покаяніе проходитъ на мѣстѣ жительства, при при- ходской церкви, а въ другой епархіи преданный за то же преступленіе цер- ковному покаянію заключается въ монастырь. Въ свѣтскомъ законодательствѣ по сему предмету имѣются только слѣдующія правила: а) Православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются, по усмотрѣнію духовнаго началь-

[3] Въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій хотя и имѣются нѣкоторыя узаконенія о монастырскомъ заключеніи, но сіи узаконенія касаются людей собственно духов- наго званія.

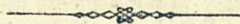
ства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ и другихъ лицъ, назначаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ; но такія назиданія и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣста ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій (Уст. Пред. Прест. ст. 75 продолж. 1864 г.). б) Кто не смотря на увѣщанія священника, два или три года окажется не бывшимъ на исповѣди и у Св. Причастія, о томъ доносить епархіальному архіерею особенно. Преосвященный чрезъ приходскаго же священника, или чрезъ другихъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ, или наконецъ самъ, смотря по обстоятельствамъ и по мѣстной удобности, вразумляетъ его и мѣрами увѣщанія старается возвратить къ долгу христіанскому, съ возложеніемъ епитиміи по своему усмотрѣнію, на основаніи церковныхъ правилъ. Такимъ образомъ поступаетъ и съ тѣми, о которыхъ по дѣламъ въ присутственныхъ мѣстахъ открывается небытность ихъ у исповѣди и Св. Причастія, но съ тою разницею, что въ семь послѣднемъ случаѣ епитимія должна быть публичная въ приходской церкви, или въ монастырѣ. Публичная епитимія налагается безъ отлученія должностныхъ и поселянъ отъ домовъ. Кто не вразумится увѣщаніями, не придетъ въ раскаяніе и не исполнитъ долга христіанскаго, о томъ сообщается гражданскому начальству, на его разсмотрѣніе. (Уст. Пред. Прест. ст. 27).

в) Виды церковнаго покаянія и сроки продолженія оного опредѣляются духовнымъ начальствомъ. Ссылаемые въ Сибирь на поселеніе или на житье, если они съ тѣмъ вмѣстѣ приговорены и къ церковному покаянію, предаются оному въ мѣстѣ ссылки, на срокъ, назначаемый тамошнимъ епархіальнымъ начальствомъ (Улож. Нак. примѣч. къ ст. 58). — Изъ вышеизложеннаго указація преступленій, за которыя въ законахъ опредѣляется *монастырское заключеніе* и тѣхъ, за которыя полагается лишь *церковное покаяніе, или духовное увѣщаніе и назиданіе*, усматривается, что преступленій перваго рода гораздо меньше; между тѣмъ, по имѣющимся въ святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ о людяхъ свѣтскаго званія, заключенныхъ въ монастыри, оказывается, что большая часть сихъ людей содержится въ монастыряхъ за такія преступленія, за кои въ законахъ полагается не заключеніе въ монастырь, но лишь церковное покаяніе, или назиданіе и увѣщаніе чрезъ духовныхъ лицъ. Таеъ наприм. по вѣдомостямъ о людяхъ свѣтскаго званія, кои содержались въ монастыряхъ въ 1865 году, общее число сихъ людей 212 человекъ; изъ нихъ только 63 человекъ было заключено за тѣ преступленія, за которыя по Уложенію о наказаніяхъ полагается заключеніе въ монастырь, а именно: 29 малолѣтнихъ за разныя преступленія и 34 лица за прелю-

бодѣніе и кровосмѣшеніе. Изъ остальныхъ 149 лицъ 15 человекъ содержались въ монастыряхъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ и два лица, согласно циркулярному указу святѣйшаго Синода отъ 11 іюля 1851 года, за неисполненіе церковной епитиміи; за тѣмъ 132 лица показаны содержащимися въ монастыряхъ за такія преступленія, за которыя по законамъ не полагается монастырское заключеніе, и при томъ изъ нихъ 17 человекъ содержалось въ монастыряхъ за уклоненіе въ расколъ, тогда какъ по силѣ 75 ст. Уст. Пред. Прест. (по продолженію 1864 г.) увѣщанія надъ соvrраченными въ расколъ должны производиться на мѣстѣ ихъ жительства, безъ отвлеченія отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій, а 6 человекъ было заключено въ монастыри, вопреки 27 ст. Уст. Пред. Прест., за небытіе у исповѣди и Св. Причастія. По вѣдомостямъ за 1864 и 1866 годы также значится большое число людей свѣтскаго званія, содержащихся въ монастыряхъ не за тѣ преступленія, за которыя въ законахъ полагается монастырское заключеніе, а именно: изъ 266 лицъ, содержащихся въ монастыряхъ въ 1864 г., только 85 человекъ было заключено за тѣ преступленія, за которыя по законамъ полагается монастырское содержаніе; а изъ 193 лицъ, находившихся въ монастырскомъ заключеніи въ 1866 г., только 55 лицъ показаны содержащимися за тѣ преступленія, за которыя въ законахъ постановлено заключать въ монастырь. Сообразивъ вышеизложенныя обстоятельства, и принимая во вниманіе: 1) что монастыри, вопреки ихъ назначенію, обременены множествомъ заключенныхъ въ оныя люди духовнаго и свѣтскаго званія и что изъ числа сихъ послѣднихъ значительно большая часть содержится за тѣ преступленія, за которыя по законамъ полагается не заключеніе въ монастырь, но церковное покаяніе или отсылка къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія; 2) что, по мнѣнію святѣйшаго Синода, прохожденіе епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца есть мѣра самая дѣйствительная, если предлагается не гласно и съ усердіемъ со стороны духовника, господинъ Оберъ-Прокуроръ находитъ, что освобожденіемъ изъ монастырей, съ преданіемъ епитиміи на мѣстѣ жительства, всѣхъ содержимыхъ въ монастырскомъ заключеніи людей свѣтскаго званія не за тѣ преступленія, за которыя по законамъ положено монастырское заключеніе, было бы предоставлено большое облегченіе монастырямъ, а сами освобожденные изъ оныхъ были бы поставлены въ положеніе, въ которомъ вѣрнѣе можетъ быть возбуждено въ нихъ сознаніе грѣха и искреннее раскаяніе; о чемъ господинъ Оберъ-прокуроръ и предлагаетъ святѣйшему Синоду. При ка за ли: Усматривая изъ настоящаго предложенія, что большая часть лицъ свѣтскаго званія содержится въ мона-

стыряхъ не за тѣ преступленія, за которыя по закону полагается монастырское заключеніе, и имѣя въ виду, что святѣйшимъ Синодомъ еще въ 1851 году признано было неудобнымъ содержаніе въ монастыряхъ лицъ свѣтскаго званія, и что при этомъ прохожденіе ими епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца найдено было мѣрою самою дѣйствительною къ возбужденію раскаянія въ епитимійцахъ, святѣйшій Синодъ и съ своей стороны признаеть необходимою предлагаемую господиномъ синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ мѣру къ освобожденію изъ монастырей всѣхъ тѣхъ епитимійцевъ изъ лицъ свѣтскаго званія, которые, на основаніи законовъ, не подлежатъ заключенію въ монастыряхъ, а должны быть преданы епитиміи на мѣстахъ ихъ жительства, а потому святѣйшій Синодъ, согласно предложенію господина синодальнаго Оберъ-прокурора, опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они немедленно сдѣлали распоряженіе къ освобожденію изъ монастырей, съ преданіемъ церковной епитиміи на мѣстѣ жительства, всѣхъ тѣхъ людей свѣтскаго званія, кои содержатся въ монастыряхъ не по Высочайшимъ повелѣніямъ и не за тѣ преступленія, за которыя, на точномъ основаніи 138, 1549, 1585, 1593, 1594 и 1597 ст. Улож. Наказ., полагается монастырское заключеніе; при чемъ поручить епархіальнымъ начальствамъ, къ непремѣнному исполненію, чтобы впредь были подвергаемы содержанію въ монастыряхъ только тѣ изъ людей свѣтскаго званія, о заключеніи которыхъ въ монастырь воспослѣдуетъ особое Высочайшее повелѣніе, или состоится, согласно упомянутымъ статьямъ Улож. Наказ., приговоръ уголовного суда, и чтобы за тѣмъ всѣ люди свѣтскаго званія, присуждаемые въ церковному покаянію, проходили сіе покаяніе на мѣстахъ жительства, подъ надзоромъ духовныхъ отцовъ, кромѣ тѣхъ только лицъ, по отношенію къ которымъ прохожденіе епитиміи на мѣстѣ окажется безуспѣшнымъ, и которыя посему, на основаніи указа святѣйшаго Синода отъ 11 іюля 1851 года, будутъ подлежать заключенію въ монастырь. О чемъ для надлежащаго исполненія и послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы. и он

Пермская духовная консисторія, слушавъ сей указъ, между прочимъ постановила: принять его къ свѣдѣнію, руководству и исполненію въ потребныхъ случаяхъ, а копію съ него препроводить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія во всеобщее свѣдѣніе.



II. Извлечение из отчета епархіального начальства о состояніи Пермской епархіи за 1867 годъ.

Училища при монастыряхъ и церквахъ Пермской епархіи.

А) При монастыряхъ мужскихъ.

При Далматовскомъ третьеклассномъ монастырѣ находится духовное училище для дѣтей священноцерковнослужителей двухъ уѣздовъ шадринскаго и камышловскаго. Училище это помѣщается въ особомъ каменномъ домѣ въ чертѣ монастырской ограды. Въ минувшемъ году приступлено къ преобразованію его по новому уставу.

При Верхотурскомъ Николаевскомъ второклассномъ монастырѣ по указу Синода отъ 25 августа 1867 года учрежденъ дѣтскій пріютъ для воспитанія и первоначальнаго грамотнаго образованія младолѣтнихъ, съ 6 лѣтъ возраста, сиротъ духовнаго званія. Пріютъ помѣщается въ особомъ домѣ при монастырѣ со всеми нужными принадлежностями и содержится въ ремонтномъ устройствѣ съ услугу на счетъ монастыря. На содержаніе 10 мальчиковъ въ семь пріютѣ опредѣлено изъ монастырскихъ суммъ по 400 р. въ годъ. Обученіе грамотѣ возлагается, по избранію настоятеля, на благонадежныхъ изъ послушниковъ монастыря подъ наблюденіемъ казначея іеромонаха Іоаннікія, бывшаго учителя Пермскаго духовнаго училища. Главнымъ попечителемъ сего пріюта настоятель монастыря архимандритъ Гавріиль, изъ кандидатовъ Московской духовной академіи.

Б) При Екатеринбургскомъ женскомъ Новотихвинскомъ монастырѣ.

Учрежденіе училища при Екатеринбургскомъ Новотихвинскомъ женскомъ первоклассномъ монастырѣ: „дѣвическое училище“ учреждено по распоряженію епархіального начальства для образованія дѣвицъ духовнаго званія, преимущественно изъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ священноцерковнослужителей, не имѣющихъ способовъ дать имъ приличное воспитаніе.

Помѣщеніе училища. Училище помѣщается подлѣ монастыря въ монастырскомъ каменномъ двух-этажномъ домѣ, съ особеннымъ дворомъ на монастырской землѣ, и содержится на счетъ монастыря.

Число воспитанницъ. Число ученицъ въ 1867 году простиралось до 46 (1), въ томъ числѣ на содержаніи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 30, на содержаніи родственниковъ 13 и отъ монастыря 3.

(1) Въ 1866 году было 51.—Ред.

Обученіе. Обученіемъ воспитанницъ старшаго возраста по закону Божию, священной исторіи и ариметикѣ занимались протоіерей Николай Смирновъ, а младшаго возраста діаконы Киселевъ и Словоцовъ; рукодѣліямъ обучала надзирательница монахиня Θεодосія Пѣтухова; а домашнему хозяйству обучали помощница попечительницы училища, монахиня Соломонія Зотѣева и надзирательница монахиня Агнія Бобылева. По всѣмъ частямъ училище это состоитъ подъ непосредственнымъ попеченіемъ настоятельницы монастыря, которая вмѣстѣ съ тѣмъ есть и начальница училища.

Учрежденіе пріюта для младолѣтнихъ сиротъ. Въ 1866 году попеченіемъ тойже начальницы игуменіи присоединено къ училищу новое благотворительное учрежденіе—пріютъ для младолѣтнихъ, съ 6 лѣтнаго возраста, сиротъ-дѣвицъ духовнаго званія, не имѣющихъ родственнаго пристанища. Для помѣщенія сего пріюта уступленъ отъ монастыря каменный двух-этажный домъ, находящійся смежно съ училищнымъ домомъ, съ которымъ и предположено соединить оный коридоромъ. Число воспитывающихся въ сѣмь пріютѣ 15 (2), въ томъ числѣ на содержаніи отъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 10, отъ родственниковъ и благотворителей 3 и отъ монастыря 2. Обученіе младолѣтнихъ сиротъ начаткамъ грамотности и христіанскаго ученія и соотвѣтственно возрасту женскимъ рукодѣліямъ поручено, по распоряженію попечительницы, дѣвицамъ окончившимъ курсъ ученія въ вышепомянутомъ дѣвическомъ монастырскомъ училищѣ, и одной изъ послушницъ монастыря, подъ ближайшимъ наблюденіемъ надзирательницы пріюта монахини Даріи и подъ педагогическимъ руководствомъ законоучителя, мѣстнаго протоіерея Николая Смирнова, изъ кандидатовъ Московской духовной академіи.

Благотворительность. Въ пользу новоучрежденнаго духовно-сиротскаго пріюта отъ разныхъ благотворителей поступило пожертвованій 33 рубля серебромъ.

В) При женскихъ монастырскихъ общинахъ.

Кромѣ вышеозначеннаго училища, находятся еще дѣвическія училища при женскихъ монастырскихъ общинахъ:

1) При женской общинѣ въ *Каменскомъ заводѣ*, камышловскаго уѣзда. Оно состоитъ на попеченіи начальницы общины, монахини Анастасіи Вороновой. Число ученицъ въ немъ 25. Грамотѣ и рукодѣліямъ учить одна

(2) Въ 1866 году было 12.—Р е д.

изъ сестръ общины, а закону Божію и священной исторіи обучаетъ одинъ изъ священниковъ мѣстной заводской церкви.

2) При женской общинѣ въ *Верхтеченской слободѣ*, шадринскаго уѣзда. Оно состоитъ на попеченіи начальницы общины монахини Ксеніи Звяряновой. Число ученицъ 10 (3). Грамотѣ и руководѣліямъ учитъ одна изъ сестръ общины, а закону Божію и священной исторіи обучаетъ мѣстный состоящій при сей общинѣ священникъ.

3) При женской общинѣ въ *сели Колмеданскомъ*, камышловскаго уѣзда, дѣвическое училище состоявшее доселѣ подъ вѣдомствомъ палаты государственныхъ имуществъ, имѣетъ ученицъ 45 (4), въ томъ числѣ старшаго возраста 17 и младшаго возраста 28 дѣвицъ. Законъ Божій преподаетъ священникъ Оранскій, занимающій должность наставника въ юношескомъ училищѣ, находящемся въ этомъ же селѣ. А началамъ грамоты и руководѣліямъ обучаетъ одна изъ сестръ общины подъ наблюденіемъ начальницы оной Татьяны Титовой.

3) При градо-бунгурской Предтеченской женской общинѣ дѣвическое училище, учрежденное въ сентябрѣ 1866 г. и имѣвшее на первый разъ 11 ученицъ, возрасло въ минувшемъ 1867 году числомъ до 35 дѣвицъ, изъ дѣтей разныхъ сословій. Обученіемъ начаткамъ грамотности и женскимъ руководѣліямъ занимается одна изъ сестръ общины подъ наблюденіемъ начальницы общины, монахини Анастасіи. Законъ Божій преподаетъ градо-бунгурскаго собора священникъ Старицынъ. Съ ноября мѣсяца всеобщую исторію и географію преподавалъ Иоанно-Предтечевской церкви священникъ Михаилъ Холмогоровъ, а русскую грамматику и ариметику состоящій на діаконской вакансіи при соборѣ священникъ Константинъ Оглоблинъ. Все же педагогическое руководство принялъ на себя протоіерей градо-бунгурскаго собора Евѣимій Веселовскій, изъ кандидатовъ Московской духовной академіи.

Г) При церквахъ.

Число училищъ. Училищъ учрежденныхъ при церквахъ, на основаніи 14 ст. Уст. Дух. Консistorій, въ 1867 году въ Пермской епархіи состояло: православныхъ 192, единовѣрческихъ 18. Такимъ образомъ общее число сихъ училищъ простирается до 210 (5).

(3) Въ 1866 году было 19.—Ред.

(4) Въ 1866 году было 42.—Ред.

(5) Въ 1866 г. состояло таковыхъ училищъ 227.—Ред.

Помѣщеніе. Помѣщеніе для сихъ училищъ дано въ церковныхъ домахъ 49, въ собственныхъ домахъ и квартирахъ священноцерковнослужителей 88 (6), въ домахъ, устроенныхъ отъ приходскихъ обществъ и благотворителей 73.

Число учащихся и учащихся. Въ сихъ училищахъ въ 1867 году число учащихся простиралось до 3313 (7), въ семь числѣ 2717 юношей и 596 дѣвицъ. Въ должностяхъ учительскихъ священноцерковнослужителей состояло 241 (8) и въ должностяхъ наставницъ изъ священнослужительскихъ женъ 9 (9).

Д) Заслуги духовенства по гражданскимъ учебнымъ заведеніямъ.

Кромѣ 210 училищъ учрежденныхъ при церквахъ и состоящихъ на попеченіи духовенства въ Пермской епархіи находится 120 (10) училищъ въ сельскихъ и заводскихъ мѣстахъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія и 37 по вѣдомству горному казенному и частно-владѣльческому. Въ сихъ училищахъ въ должностяхъ законоучителей и учителей состоитъ 160 изъ священнослужителей и изъ нихъ 12 исполняютъ обязанности наставниковъ безвозмездно. Значеніе трудовъ духовенства на семъ поприщѣ народнаго образованія возвышается еще тѣмъ, что для 32 изъ сихъ гражданскихъ учрежденій даны самыя помѣщенія въ собственныхъ домахъ священноцерковнослужителей и церковныхъ квартирахъ, и снабжаются необходимыми потребностями безвозмездно, или получая только отопленіе отъ обществъ. Отличающіеся особенными заслугами на поприщѣ народнаго образованія протоіереи и священники представлены къ награжденію установленными для блага духовенства отличіями, съ приложеніемъ наградныхъ списковъ на благоусмотрѣніе святѣйшаго Синода отъ 9 ноября 1867 года за № 446.

III. Пермскимъ епархіальнымъ попечительствомъ по журналу отъ 25 апрѣля сего 1868 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлено

(6) Въ 1866 г. было 112.—Ред.

(7) Въ 1866 г. было 3282.—Ред.

(8) Въ 1866 г. было 248.—Ред.

(9) Въ 1866 г. было 12.—Ред.

(10) Въ сіе число 55 сельскихъ приходскихъ училищъ и школъ грамотности вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ не вошли, за непринятіемъ оныхъ въ вѣдѣніе Екатеринбургской дирекціи.

вновь производить съ 1-й полов. сего 1868 г. постоянное пособіе слѣдующимъ лицамъ—бѣднымъ дух. званія: 1) священнической вдовѣ камышловскаго уѣзда Галепинскаго села *Александрѣ Миртовой* съ дочерью *Анной* по 10 руб. въ годъ; 2) умершаго священника шадринскаго уѣзда Макаровскаго села *Митрофана Димшенскаго* сыну *Петру* по 8 руб. въ годъ; 3) заштатному пономарю камышловскаго уѣзда Юрымтскаго села *Андрею Новашину* по 8 руб. въ годъ; 4) Екатеринбургскаго уѣзда Брусянскаго села умершаго діакона *Андрея Мостова* дочери *Клавдіи* по 8 руб. въ годъ; 5) пермскаго уѣзда Слудскаго села умершаго пономаря *Ивана Исакова* дочерямъ: *Аннѣ, Елизаветѣ, Ларисѣ, Аванасіи и Аннѣ* по 20 руб. въ годъ; 6) заштатному діакону Соликамскаго уѣзда Кудымкорскаго села *Іоанну Наумову*, по 8 руб. въ годъ; по журналу отъ 3 мая: 7) красноуфимскаго уѣзда Суксунскаго села умершаго священника *Василія Флорова* дтямъ: *Михаилу, Маріи, Юліи и Христинѣ* по 12 руб. въ годъ; 8) чердынскаго уѣзда Юрлинскаго села умершаго дьячка *Семена Пономарева* дочерямъ: *Епистиміи, Аннѣ и Параскевѣ* по 12 руб. въ годъ; 9) оханскаго уѣзда Сосновскаго села діаконской вдовѣ *Феодосіи Спаской* съ сыномъ *Федоромъ*—разбитымъ параличемъ по 10 руб. въ годъ, и 10) пермскаго уѣзда Александровскаго завода дьяческой вдовѣ *Аннѣ Пономаревой* по 8 руб. въ годъ.—Екатеринбургскаго уѣзда Быньговскаго завода священнической вдовѣ *Маріи Пономаревой* и камышловскаго уѣзда Колчеданскаго села умершаго священника *Николая Иванова*, дочерямъ *Маріи и Александрѣ* въ пособіи отъ попечительства отказано.

IV. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Перемѣщены: священникъ верхотурскаго уѣзда Параскевievской церкви, Кайгородскаго села *Стефанъ Будринъ* въ Сокольское село, красноуфимскаго уѣзда, въ Преображенской церкви; священникъ верхотурскаго уѣзда, Петро-Павловской церкви, Петро-Павловскаго селенія *Андрей Черепановъ* въ Темновское село, екатеринбургскаго уѣзда, къ Николаевской церкви; священникъ камышловскаго уѣзда, Ертарскаго завода, Свято-Троицкой церкви, *Михаилъ Чемезовъ* въ Новозлаотоустовское село, красноуфимскаго уѣзда, къ Іоанно-Злаотоустовской церкви; пономарь камышловскаго уѣзда села Ирбитскихъ вершинъ Свято-Троицкой церкви, *Іванъ Бузовниковъ*—къ той же церкви дьячкомъ.

Произведенъ діакопъ верхотурскаго уѣзда Алапаевскаго завода Алексѣевской церкви, *Александръ Машановъ* во священника въ Мироновское село, того же уѣзда, къ Георгіевской церкви.

Назначено производство въ Ертарскій заводъ камышловскаго уѣзда на праздное священническое мѣсто учителю Пермскаго духовнаго училища *Ильмъ Суворову*.

V. Праздныя мѣста:

Священническія: верхотурскаго уѣзда въ Байгородскомъ селѣ при Параскевѣевской церкви; верхотурскаго уѣзда, Петропавловскаго селенія, при Петропавловской церкви; *пономарское* соликамскаго уѣзда въ Нердвинскомъ селѣ при Васильевской церкви.

VI. Прибытіе въ Пермь и служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія митрополита Московскаго.

16-го сего мая Пермь имѣла счастье встрѣтить Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія митрополита Московскаго. Онъ прибылъ сюда въ три часа по полудни при торжественномъ колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей г. Перми. Множество народа, собравшагося около архіерейскаго дома, привѣтствовало Высокопреосвященнѣйшаго при выходѣ изъ экипажа. У крестовой церкви архіерейскаго дома Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ былъ встрѣченъ Его Высокопреосвященствомъ Неофитомъ архіепископомъ Пермскимъ съ почетнымъ духовенствомъ. На другой день знаменитому гостю представлялись: все градское духовенство, служащіе въ семинаріи, градское военное и гражданское начальство и купечество.

19-го сего мая въ праздникъ Пятидесятницы назначено было въ кафедральномъ соборѣ совмѣстное служеніе двухъ маститыхъ архіастрей: Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго Иннокентія и Высокопреосвященнаго архіепископа Пермскаго Неофита. Наканунъ венощное бдѣніе совершено было Его Высокопреосвященствомъ Неофитомъ въ крестовой св. Митрофана церкви въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Александра, о. архимандрита Самуила, настоятеля Далматовскаго монастыря игумена Исаакія, соборнаго ключара священника Саввы Попова и крестовой братіи.

Къ усугубленію торжества 19 мая, наканунъ былъ полученъ манифестъ о рожденіи Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго

Князя Николая Александровича. По этому поводу въ праздникъ Пятидесятницы Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ и Высокопреосвященный архіепископъ совершали предъ литургіею благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, съ полнымъ соборомъ всего градскаго духовенства. Литургію совершали оба архипастыря въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Александра, игумена Исаакія, каѳедральнаго протоіерея Андрея Пурикордова, о. протоіерея Гавріила Веніаминаова (сына Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, сопровождающаго его въ Москву), соборнаго ключаря священника Саввы Попова и соборнаго священника Александра Сахарова. За литургіею игумень Исаакій получилъ посвященіе отъ мѣстнаго архипастыря въ санъ архимандрита. Вечерню, по церковному чиноположенію, совершалъ Его Высокопреосвященство Неофитъ съ тѣми же сослужащими лицами. Стеченіе народа при служеніи архипастырей было огромное.

20-го мая Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ, преподавъ благословеніе Пермскому духовенству и Пермской паствѣ, въ 10 часовъ утра изволилъ отбыть изъ Перми на пароходѣ въ дальнѣйшій путь для слѣдованія въ Москву.

Извлеченіе изъ Высочайше утвержденнаго 24 декабря 1866 года Положенія о военныхъ начальныхъ школахъ (*)

Пермская военная начальная школа (бывшее училище военного вѣдомства) симъ объявляетъ, что пріемъ въ оную малолѣтнихъ производится на основаніи нижеслѣдующихъ статей вышеупомянутаго Положенія:

По ст. 5) Воспитанники въ военныхъ начальныхъ школахъ, сообразно числу, опредѣленному штатомъ, находятся на казенномъ иждивеніи, сверхъ того допускаются и приходящіе, число которыхъ, обучающихся также бесплатно, опредѣляется по усмотрѣнію начальника каждой школы.

ст. 6) Въ военныя начальныя школы поступаютъ по просьбамъ родителей, опекуновъ и родственниковъ, дѣти отъ 12 до 15 лѣтъ, преимущественно тѣхъ военныхъ чиновъ, кои, по сословнымъ правамъ своимъ, не могутъ опредѣлять сыновей въ военныя гимназіи. Такимъ образомъ въ школы

*) Приложение къ отношенію начальника пермской военной начальной школы, напечатанному въ № 14 Епарх. Вѣдомостей.

принимаются сыновья: а) военныхъ офицеровъ не изъ дворянъ и б) нижнихъ воинскихъ чиновъ, кандидаты каждой изъ этихъ категорій поступаютъ въ военныя начальныя школы, соотвѣтственно степени сиротства и заслугамъ отцовъ ихъ, по старшинству слѣдующихъ разрядовъ:

а) Сыновья офицеровъ:

- 1) Круглыя сироты.
- 2) Сироты убитыхъ на войнѣ или умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіи, а также отъ увѣчья на службѣ въ мирное время.
- 3) Сироты вообще.
- 4) Сыновья состоящихъ подъ покровительствомъ комитета о раненыхъ.
- 5) Сыновья получившихъ за отличіе въ сраженіи ордена, не дающіе правъ потомственнаго дворянина, — и
- 6) Сыновья прочихъ офицеровъ.

б) Сыновья нижнихъ воинскихъ чиновъ:

- 1) Круглыя сироты.
- 2) Сыновья убитыхъ на войнѣ или умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіи, а также и отъ увѣчья на службѣ въ мирное время.
- 3) Сироты вообще.
- 4) Сыновья состоящихъ подъ покровительствомъ Комитета о раненыхъ.
- 5) Сыновья имѣющихъ знакъ отличія военнаго ордена.
- 6) Сыновья имѣющихъ знакъ отличія ордена св. Анны.
- 7) Сыновья унтеръ-офицеровъ, — и
- 8) Сыновья рядовыхъ.

Размѣры ежегоднаго пріема въ каждую школу дѣтей той или другой изъ двухъ названныхъ категорій опредѣляются по соображеніямъ Главнаго Управленія Военно-Учебныхъ заведеній.

Примѣчаніе. На вакансіи, остающіяся свободными въ каждой школѣ, за пополненіемъ ея, на основаніи настоящей статьи, могутъ быть опредѣляемы дѣти лицъ всѣхъ прочихъ сословій, въ порядкѣ поступления просьбъ, но также не ранѣе двѣнадцати и не позже пятнадцати лѣтъ отъ роду.

Ст. 7) Въ каждой школѣ полагается 4 класса. Относительно пріема соотвѣтственно возрасту устанавливается слѣдующее распредѣленіе: поступающіе отъ двѣнадцати до четырнадцати лѣтнаго возраста должны знать главнѣйшія молитвы, умѣть читать и писать по-русски и считать, они принимаются

въ первый классъ; кандидаты же отъ тринадцати до пятнадцати лѣтъ принимаются по экзамену во второй классъ, при чемъ достигшіе четырнадцати лѣтъ могутъ по экзамену же поступать и въ третій классъ. Дѣла расчитываются по 10 августа того года, въ который принимается малолѣтній.

Ст. 8) Въ число принятыхъ учениковъ допускаются малолѣтние всѣхъ сословій, также отъ 12 до 15 лѣтъ; они зачисляются въ школу по порядку поступления просьбъ, при чемъ каждый изъ нихъ долженъ имѣть познанія, необходимыя для поступления въ тотъ классъ, который соответствуетъ его возрасту.

Примѣчаніе. Приходящіе ученики изъ сыновей офицеровъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ, отличающіеся хорошою нравственностію и успѣхами въ наукахъ, могутъ быть, по опредѣленію педагогическаго Комитета школы и согласно просьбамъ родителей, родственниковъ и опекуновъ, зачисляемы, при открывающихся вакансіяхъ, въ казенно-коштные воспитанники преимущественно предъ прочими кандидатами.

Ст. 9) Прошенія объ опредѣленіи малолѣтнихъ въ Военныя Начальныя Школы пишутся на простой бумагѣ и подаются, отъ 1 января по 15 мая, Начальникамъ Школы. При прошеніяхъ прилагаются: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, б) медицинское свидѣтельство о томъ, что малолѣтній не подверженъ болѣзнямъ, препятствующимъ обученію наукамъ и в) послужной списокъ или паспортъ отца.

Примѣчаніе 1. Въ замѣнъ метрическихъ свидѣтельствъ могутъ быть представляемы билеты на полученіе пособія по правиламъ 7 апрѣля 1867 г.

Примѣчаніе 2. Просьбы служащихъ нижнихъ чиновъ объ опредѣленіи сыновей ихъ въ Военныя Начальныя Школы принимаются не иначе, какъ при посредствѣ начальства просителей.

Ст. 10) Всѣ предназначенные къ приему должны явиться въ школу къ началу учебнаго курса, т. е. не позже 10 августа, о чемъ начальникъ школы извѣщаетъ до 15 іюня тѣхъ лицъ, отъ которыхъ поступили прошенія. Малолѣтніе же, просрочившіе къ явѣ безъ особо-уважительной причины одинъ мѣсяць, исключаются изъ числа кандидатовъ.

Ст. 11) По прибытіи въ школу, кандидаты подвергаются медицинскому осмотру въ присутствіи особой комиссіи по назначенію Начальнаго Школы. Всѣ поступающіе должны быть крѣпкаго и здороваго сложенія.

12) Прошенія объ опредѣленіи дѣтей въ школу, не могущія быть удовлетворенными за неимѣніемъ вакансій, безотлагательно возвращаются со всѣми документами по принадлежности.

Выпускъ или увольненіе воспитанниковъ изъ школъ производится по слѣдующимъ статьямъ тогоже Положенія:

Ст. 24) Воспитанники Военныхъ Начальныхъ школъ, при хорошемъ поведеніи, по окончаніи съ успѣхомъ полнаго курса наукъ и по достиженіи 16 лѣтняго возраста переводятся въ военныя спеціальныя школы: Техническую и Пиротехническую артиллерійскаго вѣдомства, Военно-Чертежную и Фельдшерскія и въ Учительскую семинарію военнаго вѣдомства, а остающіеся за распредѣленіемъ на свободныя вакансіи въ названныхъ заведеніяхъ, выключаются на службу писарями 2 разряда, съ обязательствомъ прослужить въ военномъ вѣдомствѣ 6 лѣтъ.

Ст. 29) Воспитанники по достиженіи 16 лѣтняго возраста, при хорошемъ поведеніи, не подающіе надежды къ успѣшному окончанію курса, возвращаются опредѣлившимъ ихъ въ школу родителямъ, или родственникамъ.

Ст. 30) Воспитанники, коихъ родители или родственники не пожелаютъ взять на свое попеченіе, какъ равно и всѣ воспитанники дурнаго поведенія достигшіе 16 лѣтъ и не подающіе надежды къ исправленію, передаются въ распоряженіе начальства мѣстныхъ войскъ, для опредѣленія, по усмотрѣнію Главнаго Штаба, рядовыми въ тотъ родъ службы, къ которому окажутся годными; равно возвращаются къ родителямъ и родственникамъ воспитанники и не достигшіе 16 лѣтн. возраста, но не моложе 14 лѣтъ, такіе, въ которыхъ обнаруживающіеся нравственные недостатки, не уступая всѣмъ исправительнымъ мѣрамъ, могутъ имѣть вредное вліяніе на другихъ воспитанниковъ.

Въ С.-Петербургскихъ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ продаются слѣдующія книги:

(Цѣны безъ пересылки.)

(Продолженіе.)

<p><i>Вновь отпечатанныя въ 32-ю долю листа церковной печати:</i></p> <p>36. ТРЕВНИКЪ.</p> <p><i>а) съ киноварью:</i></p> <p>Въ бумажномъ переплетѣ по — 35</p>	<p align="right">Р. К.</p> <p>— англійскомъ коленкорѣ, съ двумя застѣжками . — 75</p> <p>— гладкомъ сафьянѣ съ двумя застѣжками . . 1 15</p> <p>— шагреновомъ сафьянѣ съ</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	Р. К.
золотымъ обрѣзомъ, съ двумя застежками	. 1 50
<i>и б) безъ киновари:</i>	
Въ бумажномъ переплетѣ по	— 30
— англійскомъ коленкорѣ, съ двумя застежками	. — 70
— гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками	. 1 10
— шагреновомъ сафьянѣ съ золотымъ обрѣзомъ, съ двумя застежками	. 1 40
37. СЛУЖЕБНИКЪ <i>съ киноварью:</i>	
Въ бумажномъ переплетѣ по	— 30
въ англійскомъ коленк. по	— 70
— гладкомъ сафьянѣ безъ золот. обрѣза, по	. 1 10
— шагрен. сафьянѣ, съ золот. обрѣзомъ	. по 1 45
38. ЧАСОСЛОВЪ , <i>съ киноварью:</i>	
Въ бумажномъ переплетѣ по	— 25
въ англійскомъ коленк. по	— 65
— гладкомъ сафьянѣ. безъ золот. обрѣза, по	. 1 —
— шагрен. сафьянѣ, съ золот. обрѣзомъ	. 1 40
ПРИМѢЧ. <i>Означенныя выше три книги продаются кромѣ то-</i>	

	Р. К.
<i>го въ большихъ форматахъ, цѣною отъ 4 р. до 50 к.</i>	
39. АКАФИСТЫ: Св. МИТРОФАНУ	
въ 4-ю долю, въ пер. кож. 1 —	
ПОКРОВУ Пресвятой Богородицы, въ 4-ю д. въ пер. бум. —	75
ПР. ТРОИЦѢ, въ 4-ю долю въ пер. бум. —	75
въ 8-ю д. въ пер. бум. —	40
Св. АРХАНГЕЛУ МИХАИЛУ, въ 4-ю долю въ пер. бум. —	75
въ 8-ю долю въ пер. бум. —	40

III. Житія Святыхъ:

Церковной печати.

40. ПРОЛОГЪ въ 2-хъ кн. въ листъ, въ кож. пер.	7 70
41. МИНЕЯ ЧЕТЫ: а) въ листъ, въ 4-хъ книгахъ въ кож. пер.	25 65
<i>и б) въ 8-ю долю, въ 12 книгахъ</i>	
въ кож. пер.	18 —
кор.	15 —
ПРИМѢЧ. <i>Таже книга (въ 8-ю долю) продается и отдѣльными мѣсяцами.</i>	

(Продолженіе будетъ.)

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи до ея преобразованія бывшаго въ 1818 году (продолженіе). Объявленіе.

Исторія Пермской семинаріи до ея преобразованія бывшаго въ 1818 году (*).

(Продолженіе).

Нравственная часть.

Нравственный надзоръ надъ семинаристами съ самаго основанія семинаріи, какъ уже мы видѣли, поручень былъ сенбору. Тоже самое было и при преосвященномъ Густинѣ, только обязанности сенбора обозначены были точнѣе. Такъ въ ноябрѣ 1803 года Преосвященный предписалъ, чтобы сенборъ каждый день по утру приносилъ рапортъ о благосостояніи семинаріи, а также о больныхъ ученикахъ за подписомъ префекта и своимъ. А въ 1804 году составлена была особая инструкція, которою руководствовались сенборы до самаго преобразованія семинаріи. Чтобы ознакомиться съ способами тогдашняго нравственнаго надзора, мы помѣщаемъ здѣсь эту инструкцію вполнѣ. Вотъ она:

„Сенборъ есть особа, избранная отъ семинарскаго правленія для смотрѣнія за поведеніемъ и содержаніемъ учениковъ, также за чистотою покоевъ и за береженіемъ оныхъ отъ пожара, и потому

1) Сенборъ долженъ знать число каждаго класса учениковъ и, которые изъ нихъ живутъ на квартирахъ, квартиры ихъ, для чего и имѣть ему при себѣ списокъ учениковъ.

2) Если узнаеть, что содержащатося отеческимъ коштомъ ученика квартира или упражняться ему въ учебныхъ предметахъ препятствуетъ, или случить поводомъ къ развращенію его, о таковомъ доносить семинарскому правленію.

(*) См. № 17 П. Е. В.

3) Сенбoръ долженъ жить въ семинаріи и, въ которыхъ покояхъ не имѣеть онъ пребыванія, тѣ осматривать по утру и ввечеру въ каждыя сутки и приказывать, дабы ученики не позже четвертаго часа по полудни вставали отъ сна и ложились спать по пробитіи девяти часовъ по полудни, и дабы ученики ввечеру въ седьмомъ часу начинали повторять и выучивать прочитанное этаго дня въ классѣ.

4) Сенбoру обѣдать и ужинать всегда съ казеннокоштными учениками и смотрѣть, дабы въ продолженіи трапезы соблюдаема была всякая благопристойность и была читана священная, или свѣтская исторія, а поступающихъ неблагопристойно имѣеть власть лишать трапезы.

5) Смотрѣть накрѣпко, дабы большіе ученики меньшимъ не дѣлали никакой обиды.

6) По утру и ввечеру приказывать собираться всѣмъ казеннокоштнымъ ученикамъ на слушаніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ.

7) Смотрѣть, дабы къ пѣніямъ въ церковь приходили всѣ ученики, о не ходящихъ же подавать въ семинарское правленіе записки.

8) Ежели онъ какой-либо худой поступокъ усмотритъ за ученикомъ, о такомъ немедленно доносить начальству.

9) Настоять, дабы опредѣленные для услугъ семинарскихъ сторожа возложенную на каждаго должность проходили неослабно и дабы у припасныхъ амбаровъ каждаго было карауль; объ ослушникахъ же репортовать семинарскому правленію.

10) Если какіе усмотритъ онъ недостатки въ семинарскихъ припасахъ, также и въ одеждѣ и обуви казеннокоштныхъ учениковъ, о томъ доносить комиссару. Таковымъ же образомъ имѣеть поступать въ случаѣ починки печей и прочихъ въ семинарскихъ покояхъ поправокъ, — чего для онъ долженъ почасту какъ печи, такъ и прочіе семинарскіе покои осматривать.

11) Смотрѣть, дабы изъ съѣстныхъ семинарскихъ припасовъ не было напрасной траты, или расхищенія оныхъ, равно и прочихъ семинарскихъ вещей, о упримѣченныхъ же злоупотребленіяхъ доносить семинарскому правленію.

12) Приказывать каждадневно выметать семинарскіе жилые покои и окуривать оные, также вычищать крыльца, а по вычищеніи посыпать оные пескомъ.

13) Сенбoру употреблять казенную пищу безъ взноса положенной за оную платы; а если онъ будетъ въ сію должность избранъ изъ числа пользующихся казенною пищею по сиротству своему студентовъ, такому давать

на покупку тулупа, шапки, рукавицъ и сапоговъ потребное количество денегъ изъ семинарской суммы; при увольненіи же сенъора изъ семинаріи записывать прохожденіе службы его въ аттестатъ съ свойственною трудамъ его и усердію похвалою.

14) Сверхъ того приказываетъ сенъоръ запираеть ввечеру сторожамъ семинарскія ворота по пробитіи семи часовъ въ зимнее время, а въ лѣтнее девять, и ключъ отъ замка получаетъ въ свое смотрѣніе, по утру же во время благовѣста къ заутрени, а лѣтомъ по пробитіи четырехъ часовъ, выдаетъ ключъ для отверстія воротъ; а въ исходѣ седьмага часа по утру рапортуеть о благосостояніи семинаріи главному оныя начальнику.“

Такъ какъ въ сенъоры выбирались студенты уже окончивавшіе курсъ и готовившіеся поступить или въ епархіальное вѣдомство, или въ учителя при семинаріи, иногда же эту должность занимали и сами учителя, то слѣдствіемъ этаго съ одной стороны было то, что сенъоры мѣнялись почти ежегодно, съ другой—то, что отношенія ихъ къ находившимся подъ ихъ надзоромъ ученикамъ чужды были неумѣстной въ надзирателѣ фамильярности и поблажки и надзоръ былъ довольно бдителенъ. Изъ всѣхъ сенъоровъ съ 1802 по 1818 годъ только одинъ былъ уличенъ въ неисправномъ исполненіи своихъ обязанностей (50). Это былъ А. М—въ, который скрылъ учениковъ, разыгрывавшихъ свои вещи въ лоттерею, за что и подвергся сильному гнѣву Преосвященнаго. На репортѣ о семь семинарскаго правленія Преосвященный писалъ: „сенъоръ былъ ученикъ похвальный, доколѣ былъ въ совершенной нищетѣ. Но какъ мы, тронувшись жалостію, опредѣлили его сенъоромъ и помощникомъ комиссару и прикрыли его наготу сюртукомъ изъ хорошаго сукна и кормили его семинарскою пищею, тогда онъ перемѣнился въ нравъ. Напала на него лѣнь и праздность и небреженіе о должности, а потому и оказался во всемъ неисправнымъ. Онъ, хотя по нашему пригазанію два, или три раза стоялъ на колѣняхъ предъ алтаремъ при всѣхъ семинаристахъ во время всеобщаго бдѣнія, но какъ видно, что онъ потерялъ стыдъ, то такое наказаніе не уважилъ, а потому и остался безъ исправленія и неспособнымъ къ сенъорской должности, толико важной и попечительной, и нечувствительнымъ къ благодѣяніямъ. Того ради отрѣшить его отъ сенъорства и выслать изъ семинаріи на квартиру. Сидѣть же ему на послѣднемъ въ классѣ мѣстѣ вмѣсто того, чтобы высланъ былъ въ реторическій классъ по примѣрному наказанію розгами.“

(50) По крайней мѣрѣ не видно изъ дѣлъ, чтобы подвергался когда нибудь онакъ какой либо другой сенъоръ.

Поелику способъ надзора за учениками и права и обязанности сенсора указаны въ вышеприведенной инструкціи, то о сенсорахъ и нечего больше сказать здѣсь, развѣ только перечислить ихъ по порядку времени. Въ октябрѣ 1803 г. опредѣленъ былъ сенсоромъ Ѳеодоръ Любимовъ, — въ слѣдующемъ 1804 г. Михаилъ Кирилловъ, — въ ноябрѣ того же года Михаилъ Сапожниковъ; въ 1806 г. Василій Прибылевъ, въ томъ же году на мѣсто его Григорій Дерябинъ; въ 1807 г. Стефанъ Поповъ, въ 1808 г. Максимъ Серебrenиковъ, въ томъ же году вмѣсто его Василій Удинцевъ; въ 1809 г. Василій Боголѣповъ, въ томъ же году вмѣсто его Петръ Поповъ; въ 1810 году Ипполитъ Капустинъ, въ 1811 г. комисаръ священникъ Гавріилъ Ареевъ; въ ноябрѣ 1812 г. опредѣленъ Матвѣевъ, а въ декабрѣ 1814 г. уволенъ, и на мѣсто его поступилъ Василій Максимовъ; въ 1815 г. Матвѣй Серебrenиковъ въ 1817 г. Стефанъ Капустинъ.

Каковы же были въ нравственномъ отношеніи семинаристы подъ этимъ надзоромъ? И въ отвѣтъ на этотъ вопросъ нужно сказать тоже, что было сказано по отношенію къ ученію. Какъ тамъ были прилѣжные, были и дѣшныя, такъ и здѣсь были студенты и ученики весьма нравственные, примѣромъ коихъ можетъ служить, не говоря о многихъ другихъ, извѣстный Ипполитъ Капустинъ; были ученики, хотя и не примѣрной нравственности, но жившіе скромно и благоприлично и таковыхъ было большинство. Были къ сожалѣнію, какъ и всегда, и такіе, которыхъ нравственные поступки далеко не соответствовали званію воспитанниковъ духовнаго заведенія и которые по этому подвергались исправительнымъ наказаніямъ, а когда они не дѣйствовали, то и совершенному исключенію изъ заведенія. Непріятно писать картину слабостей и недостатковъ, а тѣмъ болѣе проступковъ и пороковъ людскихъ; но какъ и эта картина необходима для полнаго знакомства съ бытомъ и жизнію извѣстнаго времени, то и мы по причинѣ этой необходимости принуждены посвятить нѣсколько страницъ изображенію нравственныхъ недостатковъ семинарскаго быта съ тою цѣлію, чтобы лучше познакомиться съ этимъ бытомъ.

На первыхъ же порахъ существованія семинаріи въ воспитанникахъ оной обнаружился недостатокъ, хотя и объясняемый отчасти небрежностію домашняго воспитанія, отчасти самымъ юнымъ возрастомъ учениковъ, болѣе склоннымъ къ играмъ и забавамъ, нежели къ серьезнымъ чувствамъ и занятіямъ, тѣмъ не менѣе однакожь въ духовныхъ юношахъ, готовящихся посвятить себя исключительно на служеніе Богу, весьма важный и не извинительный. Разумѣемъ небреженіе о Богослуженіи. Такъ въ апрѣлѣ 1804 года семинар-

ское правленіе доносило преосвященному, что „многіе изъ учениковъ семинаріи пренебрегали доселѣ должность ходить съ раченіемъ въ церковь къ службамъ въ воскресные и праздничные дни. Его преосвященство, обращая на сіе архипастырское вниманіе, неоднократно изволилъ дѣлать префекту выговоры за таковое учениковъ нерадѣніе. Почему семинарское начальство тѣмъ больше убѣждалось принимать съ своей стороны различныя мѣры для побужденія лѣнливыхъ къ рачительнѣйшему хожденію въ церковь; и на сей конецъ увѣщанія, угрозы, а частію и дѣйствительныя штрафованія употребляемы были, чтобы заставить ихъ съ большимъ раченіемъ ходить въ надлежащее время въ церковь. Но за всѣмъ тѣмъ нерадивые оказываются и въ минувшее воскресенье къ заутрени опять многіе или поздно пришли, или совсѣмъ не были. Послѣ же таковое небреженіе учениковъ означаетъ холодность ихъ къ церкви Божіей тѣмъ болѣе для нихъ неприличную, что они приготовляются на службу церкви, того ради семинарское правленіе и почло долгомъ донести о семъ его преосвященству.“ Преосвященный прибѣгъ сначала къ увѣщаніямъ. Резолюція, написанная на вышеупомянутомъ репортѣ семинарскаго правленія, представляетъ образецъ увѣщательнаго краснорѣчія, обращеннаго къ ученикамъ, а вмѣстѣ указываетъ и тѣ мѣры, которыя принимались для искорененія въ ученикахъ лѣности и небреженія о церкви Божіей. „Воль и оселъ ясли свои знаютъ,—гласитъ резолюція.—Но семинаристы, наипаче философіи ученики, къ крайнему своему стыду, не знаютъ церкви и алтаря Господня, отъ которыхъ и отцы и предки ихъ и они сами питались и питаются и надѣются питаться. Имъ было уже извѣстно, коликократно чрезъ теченіе двухъ лѣтъ получили отъ насъ выговоръ и негодованіе за ихъ лѣность префектъ Василій Квашнинъ, и коликократно отъ префекта слышали увѣщанія, выговоры, прещенія и укоренія, а иногда подвергаемы были и тѣлесному наказанію не столько къ наложенію ранъ, сколько къ постыжденію. Но все сіе осталось недѣйствительно и тщетно къ немалому нашему оскорбленію. Они чѣмъ больше возрастаютъ и чѣмъ больше учатся, тѣмъ больше жестѣютъ, дурѣютъ и лѣнливѣе вепрей оказываются, а тѣмъ и отцовъ своихъ безчестятъ: ибо отъ плодовъ древо познается, и каковы вѣтви, таковъ и корень, и напротивъ. Уже не достаетъ тернія нашего. Нужны другія средства, дабы лежебоки не поставляли въ тяжкое иго нѣжнымъ своимъ ногамъ и вѣтреннымъ головамъ постоять и послушать молитвословіе чрезъ одинъ часъ, или иногда нѣсколько и побольше. Къ сему требуется привычка, которая не приобретається безъ частаго повторенія. Почему мы заблагоразсудили пріучать къ церкви философіи учениковъ такимъ образомъ, чтобы всѣ къ утрени и вечер-

ни ходили въ поліелейные дни въ крестовую церковь, становились на клиросы, читали, пѣли и научались знать весь церковный уставъ твердо. Мы увѣрены, что сей способъ имъ тѣмъ больше понравится, чѣмъ полезнѣе представится. Надъ ними по окончаніи семинарскаго ученія никто не посмѣется и не скажетъ, что ничего не знаютъ церковнаго и что сельскіе ставленники далече ихъ превосходятъ въ отправленіи служенія. Реторикѣ ученикамъ тоже исполнять въ Петропавловскомъ соборѣ, синтаксическаго же класса и другихъ — великорослымъ въ Рождество-Богородицкой церкви. Поліелейныхъ дней таблицы имѣть на стѣнахъ во всякомъ классѣ, дабы никто невѣднѣемъ не отзвываясь. Ежели кто въ исполненіи сего примѣченъ будетъ небрежнымъ, то философіи учениковъ, наказавъ лозами, изгонять въ реторическій классъ и тамъ оставлять на ряду съ прочими и не считать уже учениками философіи; въ сердцахъ же прочихъ благоговѣніе къ церкви Божіей отнынѣ возжигать *уже не словами, а лозами*. Все сіе падаетъ только на разслабленныхъ отъ лѣности. Приверженные же къ церкви и рано приходящіе и охотящіея сами собою читать намъ милы и любезны и нами довольно примѣчены. Они дѣлаютъ великую честь отцамъ своимъ. Но дабы все сіе наблюдалось безъ всякаго опущенія, то возлагается на семинарское правленіе учинить немедленно распоряженіе и поставить надъ учениками исправныхъ надзирателей, кромѣ сенъора, который вездѣ и надъ всѣми смотрѣть долженъ недремлемо. Въ сомнительствахъ тотъ, или другой семинарскаго правленія членъ имѣетъ къ намъ относиться словесно. Чтожь касается до учителей, то они имѣютъ себя показывать первыми примѣрами какъ въ семь написанномъ, такъ и въ благоправіи и во всемъ поведеніи своей жизни. Въ противномъ же случаѣ терпимы при семинаріи не будутъ. “Другой разъ на донесеніи префекта игумена Гавриила о томъ, что въ сырное воскресенье многіе ученики не пришли къ заутрени, послѣдовала резолюція Преосвященнаго подобнаго же рода: „Семинаріи учреждены съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы дѣти при просвѣщеніи умовъ научались наипаче благоправію, благочестію и благоговѣнію къ Богу, и чтобы по окончаніи наукъ и знаній исходили изъ семинаріи достойными, примѣрными и полезными церкви священнослужителями. Но въ Пермской семинаріи не только грамматическихъ но и высшихъ классовъ ученики не таковыми себя начали оказывать. Они во всю сырную недѣлю вдальше въ такую праздность, что и въ воскресный день въ храмъ къ утрени притти не почили за долгу христіанскій. Такъ, такъ имъ слабо внушается Богослуженіе! Сіе намъ наводитъ крайнее огорченіе потому наипаче, что они, когда приходятъ въ церковь, стоятъ нескромно, смѣются, крестъ изображаютъ на себѣ неисто-

во, а поклоны ихъ состоятъ въ покиваніи только пустыхъ головъ, а не въ наклоненіи хребтовъ. Когда, къ стыду семинаріи наружнаго въ нихъ пѣтъ благоговѣнія, то можетъ ли быть уже внутреннее? Но мы премѣнимъ сіе худое о ученикахъ, наипаче вышихъ классовъ, мнѣніе, ежели они, при всей по школь исправности, будутъ ходить всякой день по крайней мѣрѣ къ утрени чрезъ весь постъ и читать и пѣтъ на клиросѣ. Отець Ректоръ имѣеть имъ вперить и прежнюю подобную резолюцію повторить и обязать къ исполненію всѣхъ подписками. Не исполняющихъ же сего наказывать тѣлеснымъ образомъ и писать наказанныхъ въ журналъ, и сіе наблюдать безъ всякаго опущенія.“

Увѣщанія однако не всегда помогали: нужно было прибѣгать и къ исправительнымъ мѣрамъ. Такъ въ сентябрѣ 1805 года на репортѣ prefecta объ ученикахъ, не бывшихъ въ церкви, преосвященный положилъ такую резолюцію: „учениковъ, по лѣности не бывшихъ у литургіи, посадить подъ картины, изображающія свиней, — на пѣлый мѣсяцъ.“ Иногда за этотъ проступокъ ученики были наказываемы задержаніемъ на извѣстное время въ семинаріи, а иногда были штрафуемы и *тѣлеснымъ образомъ*, какъ выше предписано.

Другой постыдный порокъ, къ сожалѣнію довольно распространенный между семинаристами, — было пьянство. Примѣровъ пьянства въ тѣ времена мы встрѣчаемъ не мало. Такъ одинъ ученикъ изъ архіерейскихъ пѣвчихъ, въ Пасху напившись пьянымъ, забрался на колокольню и началъ безобразно трезвонить. Когда же самъ преосвященный, услышавъ этотъ неистовый трезвонъ, послалъ служителей на колокольню для прекращенія его, то пьяный ученикъ не хотѣлъ сойти съ колокольни и обругалъ еще посланныхъ. О другомъ ученикѣ prefectъ доносилъ преосвященному, что онъ „пришедши въ пьяномъ образѣ ко всенощному бдѣнію въ крестовую церковь и по долгу пѣвчаго лѣвохорнаго ставъ на лѣвый клиросъ, на ономъ за чтеніемъ шестопсалмія, въ виду стоящихъ вмѣстѣ съ нимъ студентовъ, учениковъ и ставленниковъ, *скоропостижно* изблевалъ употребленное имъ вино и часть пищи.“

Сколь постыденъ этотъ порокъ, столь и энергическія мѣры принимаемы были попечительнымъ архипастыремъ къ его искорененію. Такъ вышеупомянутаго ученика, пришедшаго въ пьяномъ видѣ въ церковь, предписано было „наказать примѣрнымъ образомъ при сотоварищахъ и при ученикахъ реторики за пьянство и за изверженіе изъ своей гортани вина и пищи и, вписать сей гнусный его поступокъ въ журналъ, обязать подпиской, дабы вина никогда не употреблялъ. Жить же ему до окончанія наукъ въ семинаріи и на будущую вакацію въ домъ съ отцу не увольнять.“ Въ журналахъ неодно-

кратно встрѣчаются замѣчанія: „такой-то ученикъ за пьянство наказанъ примѣрнымъ образомъ лозами;“ такой-то ученикъ наказанъ лозами въ трапезѣ за пьянство и буянство.“ А одинъ ученикъ за пьянство и другіе поступки даже отосланъ былъ въ военную службу.

Между учениками тогдашняго времени распространенъ былъ порокъ и еще гнуснѣйшій, нежели пьянство—воровство. Примѣровъ воровства въ дѣлахъ того времени встрѣчается не мало и, по причинѣ гнусности проступковъ этого рода, и наказанія за него были весьма суровы. Такъ въ 1805 г. одинъ ученикъ укралъ у Пермской мѣщанки N три шелковыхъ платка и былъ за это формально судимъ въ Пермскомъ Земскомъ судѣ. Когда же изъ суда былъ возвращенъ въ семинарію, то здѣсь былъ наказанъ лозами при собраніи всѣхъ семинаристовъ. Другой ученикъ П. X—въ въ 1814 г. вмѣстѣ съ сторожемъ Тетюевымъ укралъ изъ семинаріи казенныхъ тюфяковъ, простынь и наволочекъ на 50 руб. Принято было во вниманіе его чистосердечное признаніе въ проступкѣ, а также и то, что онъ больше помогалъ въ воровствѣ сторожу Тетюеву, нежели самъ воровалъ, а потому и велѣно было только „наказать его примѣрнымъ образомъ, свергнуть изъ шитическаго класса въ синтаксическій, гдѣ и сидѣть послѣднимъ, отдѣленнымъ отъ прочихъ, изъ семинаріи ему не выходить нигуда, а деньги взыскаъть съ отца его съ прописаніемъ поступка его сына (51).“ Большою же частію гнусный этотъ порокъ наказывался совершеннымъ исключеніемъ изъ семинаріи. Такъ въ 1808 году ученики Мих. Б—нъ, Ив. А—въ, Алексѣй и Петръ М—с—вы украли у іеромонаха Платона десятирублевую ассигнацію, десять рублей мѣдныхъ денегъ и два рубля серебряныхъ. Мѣдныя деньги они спрятали въ буракъ и зарыли въ песокъ на семинарскомъ дворѣ. Когда Б—нъ пришелъ за этими деньгами и сталъ ихъ отрывать, то его подкараулилъ тутъ служитель Словновъ и кража такимъ образомъ открылась. По резолюціи преосвященнаго Б—нъ и старшій М—с—въ были наказаны розгами и исключены изъ семинаріи, а два другихъ, во вниманіе къ ихъ малолѣтству, только наказаны розгами. Въ томъ же году ученикъ шитическаго класса И. Л—п—с—нъ двукратно обличенъ былъ въ кражѣ денегъ у учителя іеродіакона Иннокентія. Преосвященный на донесеніи о семъ предписалъ: „Ректору, префекку и консисторскому секретарю совокупно провести ученика И. Л—п—с—на изъ ши-

(51) Снисходительность эта впрочемъ не послужила ему въ пользу. Онъ же вскорѣ заподозрѣнъ былъ въ кражѣ 150 рублей денегъ вмѣстѣ съ сторожемъ запрещеннымъ діакономъ Корниловымъ, а въ 1817 г. выкралъ изъ семинарскаго правленія 300 рублей и совсѣмъ бѣжалъ изъ семинаріи.

тического класса до информаторического съ прочтеніемъ въ каждомъ классѣ его вины, съ крѣпчайшимъ внушеніемъ о его гнусномъ пороѣ и о слѣдствіи отъ порока, потомъ въ семинарскомъ правленіи наказать лозами соразмѣрно пороку и лѣтамъ при собраніи учениковъ, взятыхъ по нѣкоторому числу изъ каждаго класса, кромѣ реторическаго и философическаго, записать въ журналъ, исключить изъ семинаріи и опредѣлить сторожемъ Камышловскаго духовнаго правленія.“

Болѣе крупныя негодяи этого рода были не только исключаемы изъ семинаріи, но и отдаваемы въ военную службу. Такъ въ 1807 году семинарское правленіе доносило, что ученикъ *О. К—р—в—нъ*, будучи замѣченъ въ нетерпимыхъ шалостяхъ (именно въ воровствѣ) и непорядочномъ поведеніи, хотя отъ семинарскихъ начальниковъ и былъ за сіе самое лозами наказанъ, однако не смотря на сіе не только не исправился, но увеличивъ свою дерзость упримѣченъ и обличенъ въ воровствѣ стеклянныхъ окончинъ у господъ Иванитскаго и Бекреева и, будучи для спросу въ непорядочномъ ономъ поступкѣ призываемъ въ семинарское правленіе, убѣжавъ, не явился. Преосвященный положилъ на этомъ репортѣ такую резолюцію: „отослать ученика *К—р—в—на* въ губернскую палату (для отдачи въ военную службу) съ прописаніемъ его поступковъ въ примѣръ прочимъ семинаристамъ, но о семъ прежде прочитавъ во всякомъ классѣ семинаріи секретарю при ректорѣ и префектѣ, вода *К—р—в—на* изъ класса въ классъ (52).“

Изъ епархіальныхъ дѣлъ описываемаго нами времени можно видѣть, что въ средѣ Пермскаго духовенства тогда не совѣмъ рѣдко попадались люди, отличавшіеся строптивостію и грубостію нрава и любовію къ сутяжничеству. Эта черта нравовъ отразилась и на семинаристахъ. Сохранились два документа, которые свидѣтельствуютъ, что и въ нѣкоторыхъ тогдашнихъ семина-

(*) Хотя бы намъ вовсе не хотѣлось говорить здѣсь о томъ пороѣ, о которомъ, по Апостолу, срамно есть и глаголати, но желаніе познакомить читателей, со всѣми мѣрами, которыя принималъ преосвященный Густинъ въ дѣлѣ воспитанія семинаристовъ, побуждаетъ насъ сообщить здѣсь одинъ фактъ, который служитъ новымъ свидѣтельствомъ оригинальности этихъ мѣръ. Въ 1816 г. семинарское правленіе доносило объ одномъ семинаристѣ, что онъ ведетъ развратную жизнь, и просило позволенія исключить его за это изъ семинаріи. Преосвященный, желая внушить всѣмъ семинаристамъ спасительный страхъ этого порока и произвестъ на нихъ сильнѣйшее впечатлѣніе, придумалъ наказаніе, отличавшееся особенно торжественностію: „ученика *П—р—ва*,—писалъ онъ въ резолюціи,—отослать въ воинскую службу съ прописаніемъ пороковъ и на сіе указовъ, но прежде, нежели посланъ будетъ, провести его по всѣмъ классамъ и прочитывать во всякомъ классѣ указъ, но при выводѣ изъ семинаріи поставить его подъ звонокъ, въ который ударить не меньше десяти разъ, но ударять изрѣдка.“

ристахъ гнѣздилиа духъ стропивости и непослушанія, — а въ другихъ проявлялась склонность къ сутяжничеству. Приводимъ ихъ здѣсь, чтобы показать и это темное пятно на нравственной сторонѣ семинарскаго быта. Въ 1811 г. ученикъ Андрей Поповъ въ прошеніи, поданномъ преосвященному прописывалъ: „по резолюціи-де его преосвященства на репортъ сеньора Капустина велѣно ему Попову находиться на трапезѣ и исполнять сторожевскую должность, каковую должность переносить онъ нимаго не обязуется по слѣдующимъ причинамъ: во первыхъ хотя сеньоръ Капустинъ представилъ на него Попова въ ономъ репортѣ его преосвященству, якобы отлучался онъ на кофидцію безъ всякаго позволенія, но сіе несправедливо..... во вторыхъ же онъ Капустинъ представилъ, будто онъ Поповъ поносилъ его непристойными словами и давалъ ему проименованія, — сіи ложныя и хитрыя сѣти сплелъ онъ на него единственно потому, что онъ Поповъ ему Капустину неоднократно говаривалъ, чтобы онъ по данной ему отъ семинарскаго правленія инструкціи ходилъ всегда на трапезу и употреблялъ нищу вмѣстѣ съ семинаристами, чтобы не носили ему сторожа въ комнату кушанья, чтобы онъ не содержалъ на семинарскій коштъ друзей, не долженствующихъ употреблять казенную нищу.“ — При семъ Поповъ просилъ уволить его отъ наложенной эпитиміи, а Капустину за ложное донесеніе и за злоупотребленіе семинарскою пищею учинить надлежащее разсмотрѣніе. На этомъ прошеніи послѣдовала такая резолюція преосвященнаго: „привзвать въ консисторію Андрея Попова и подтвердить, чтобы исполнялъ, что предписано резолюціей; а ежели попротивится, то консистористы и секретарь имѣютъ наказать его розгами въ семинарскомъ правленіи, дабы, смотря на то, и другіе отъ своевольства и дерзости удерживались.“ А вотъ и другой примѣръ склонности къ крючкотворству и клеузничеству. Въ томъ же 1811 г. относительно ученика Александра К—з—в—кова, въ пьяномъ видѣ нанесшаго оскорбленіе сеньору Капустину, резолюціею предписано: „К—з—в—кова, яко развратнаго и въ безчестіе приводящаго реторическій классъ, послать въ хлѣбню, гдѣ онъ долженъ все то исполнять, что исполняютъ сторожа, и въ классъ не входить для ученія и изъ семинаріи никуда не выходить.“ К—з—в—ковъ вмѣсто того, чтобы сознаться въ своей винѣ и смиренно перенести возложенное наказаніе, представилъ въ семинарское правленіе показаніе, въ которомъ обнаружилъ съ одной стороны свою безграмотность, а съ другой — сутяжническій духъ. „Хотя отъ сеньора семинаріи Капустина, — писалъ онъ, и представлено было репортъ о чиненіи якобы имъ К—з—в—ковымъ ему Капустину грубостей и насмѣшекъ, а какихъ именно, онъ того не показалъ, и о упримѣченіи имъ

(*къмъ? кою?*) въ то время въ подгулѣ; слѣдственно (sic!) его репортъ есть ложный, ибо въ законѣ сказано: доносителю писать, въ какой бы ни было, бумагѣ прямыя и непритворныя рѣчи, т. е. о чемъ онъ доносить, и самую истинную правду, — таковымъ закономъ увѣряя себя изъясняетъ слѣдующее: что если ему Капустину произносимыя, хотя по мнѣнію его К—з—в—кова, справедливыя, но ему показавшіяся грубыми отъ него К—з—в—кова слова доказывали подгулку его К—з—в—кова, тогда держась можетъ онъ Капустинъ сей пословицы: что пьяный больше болтаетъ, а трезвый на умѣ содержитъ, — или также вѣроятно, что правильныя его К—з—в—кова слова, а ему Капустину грубыми показавшіяся возбудили въ немъ Капустинъ въ нему К—з—в—кову великій гнѣвъ, поелику извѣстно, что правда ненависть раждаетъ, а потому и думать надобно, что онъ Капустинъ единственно только посему донесъ Его Преосвященству на него К—з—в—кова въ значущихся въ его Капустина репортѣ качествахъ; но онъ К—з—в—ковъ совсѣмъ неиновать; и такъ онъ болѣе показать не можетъ ничего, а по вышеписаннымъ обстоятельствамъ покорнѣйше просить, такъ какъ еще въ первый разъ касается до него въ Пермскомъ семинарскомъ правленіи бумага о чиненіи якобы сенюру грубостей, а до сего никакихъ на себя не предвидѣлъ бумагъ и не было таковыхъ, простить и уволить отъ сторожевской должности, поелику также есть въ законѣ и sic: что ежели на кого поступить какой доносъ въ сдѣланіи неважныхъ поступковъ, въ первый разъ обязывать подписками о нечиненіи впредь оныхъ (53).“ Благоразумный архипастырь въ своей резолюціи на этомъ показаніи далъ такое мудрое наставленіе недоучившемуся законнику: „семинаристу К—з—в—кову ни лѣта, ни званіе не позволяютъ еще входить въ сутяжничество, крючкотворство и ябедничество, но онъ поданнымъ въ семинарское правленіе объясненіемъ ознаменовалъ духъ сутяжничества. Чего ради призвавъ его въ присутствіе консисторіи, изъяснить и протолковать ему, что онъ по званію и лѣтамъ не о сутяжничествѣ и крючкотворствѣ, а о благонравіи и успѣшномъ ученіи всемѣрно стараться долженъ, а если отъ сего не отстанетъ, то въ послѣдствіи времени испіеть чашу горести, и потому обязать его подпискою о невхожденіи въ сутяжничество и въ исполненіи безъ всякаго прекословія резолюціи нашей въ разсужденіи исправленія сторожевской должности; но ежели попротивится дать сію подписку, то консистористы и секретарь имѣютъ наказать его розгами въ семинарскомъ правленіи при собраніи изъ каждаго класса по нѣскольку учениковъ,

(53) Это безграмотное показаніе взято нами цѣликомъ съ подлинника, а потому и вина безграмотности пусть падаетъ на его автора.

дабы смотря на сіе, отъ крѣпководства и ябеды и прочіе удерживались, а были бы послушны и покорны начальникамъ.“

Наконецъ для полнаго, по возможности, изображенія нравственной стороны семинаріи, считаемъ за нужное упомянуть и о такихъ проступкахъ семинаристовъ, которые хотя сравнительно съ предъидущими и имѣли меньшую важность въ нравственномъ отношеніи, но тѣмъ не менѣ заслуживаютъ нашего вниманія или потому, что, составляя проявленіе дерзости и грубости нрава, хотя и не въ значительной степени, вызывали противъ себя достойныя замѣчанія мѣры исправленія со стороны мудраго педагога—архипастыря, или же потому, что по высказаннымъ о нихъ мнѣніямъ преосвященнаго мы можемъ судить о томъ, какія существовали понятія о благоприличіи и неприличіи у людей образованныхъ и стоящихъ во главѣ духовнаго сословія тогдашняго времени.

Мы укажемъ здѣсь на два случая, въ которыхъ юношескія шалости семинаристовъ перешли за предѣлы благоприличія и превратились въ дерзость и грубость, а данныя по этимъ случаямъ резолюціи замѣчательны по своей особенности и оригинальности. Въ маѣ 1807 г. комисарь доносилъ семинарскому правленію: „изломанныя у находящихся въ семинарскихъ покояхъ окончинъ стекла едва лишь успѣю я починить, какъ пришедши въ семинарію вижу ихъ опять изломанными и, сколько ни стараюсь о изысканіи виновныхъ но не могу дойти до сего. Въ одну ночь у находящихся въ старой кухнѣ окончинъ изломанными оказалось четырнадцать стеколъ и виновнаго не знаю.“ Съ прописаніемъ этого репорта и съ подтвержденіемъ, что и само семинарское правленіе не могло найти виновнаго ни между семинаристами, ни между сторожами, послѣднее донесло преосвященному. Преосвященный далъ такую резолюцію: „когда виноватаго не оказалось и не отыскалось, то всеъ виноваты по общему согласію другъ съ другомъ: того ради дабы вывести и истребить бѣшенство и буянство, то всемъ казеннокоптнымъ и сторожамъ не давать другой пищи, кромѣ хлѣба и воды чрезъ цѣлую недѣлю, ежели не покажутъ, кто разбилъ стекла.“ Другой разъ въ апрѣлѣ 1809 г. сенъоръ жаловался преосвященному на непочтеніе и непослушаніе со стороны учениковъ и вѣсть на то, что нѣкоторые ученики ходятъ въ семинарскую хлѣбню и тамъ безчинствуютъ, при чемъ представилъ и списокъ послѣднихъ. Резолюція на этотъ разъ послѣдовала такова: „сенъоръ Василій Боголѣповъ намъ словесно жаловался, что философіи и реторики ученики его презрѣваютъ, а семинарскіе сторожа жаловались, что тѣже ученики приходятъ толпами въ хлѣбню и пренятствуютъ сѣять муку и хлѣбы мѣсить, и сверхъ того всячески ру-

гають ихъ и поносять. Сеньоръ долженъ быть въ уваженіи, ибо по должности своей онъ долженъ отвѣчать. А сторожа суть дѣти таковыхъ же родителей, отъ каковыхъ и они произошли, да сторожа такожде идутъ въ духовные чины, да сверхъ того приготавлиють хлѣбъ для нихъ же, за который, если будетъ худо вымѣшанъ и будетъ невкусенъ, они штрафуются. Почему и они не заслуживаютъ презрѣнія, а паче благодарности, что ихъ кормятъ вкуснымъ хлѣбомъ. И такъ отецъ ректоръ Ириней, призвавъ сеньора въ правленіе и сторожей, имѣетъ внушить нижепредставленнымъ ученикамъ, что они глупы и безразсудны и совершенные невѣжды по своимъ поступкамъ, и что они на ученыхъ не походятъ, а паче уподобляются дерзкими буянамъ. Но дабы имъ памятенъ былъ худой поступокъ, то должны по два сѣять муку ежедневно и мѣсить хлѣбы и содержать хлѣбною во всей чистотѣ. Сторожа же должны учить ихъ, какъ сѣять, мѣсить и печь хлѣбы. Сіе они должны продолжать до вакаціи. Мы надѣемся, что сія эпитимія научитъ ихъ скромности и что послужитъ и другимъ въ примѣръ.“

Въ заключеніе всего—вотъ взглядъ Преосвященнаго на стриженіе волосъ и на куреніе табаку семинаристами—взглядъ впрочемъ не его одного, но, какъ можно видѣть отчасти изъ самыхъ нижеприведенныхъ резолюцій, всего тогдашняго благоразу наго общества, оправдывавшійся тѣмъ, что проступки этого рода служили какъ бы вывѣской вѣтренаго характера, неприличнаго духовному воспитаннику.

Въ сентябрѣ 1807 г. ученикъ реторіи А. П—въ, сверженный изъ реторіи въ синтаксиму, подалъ преосвященному прошеніе о возвращеніи его въ прежній классъ. Преосвященный отвѣчалъ на это прошеніе такою резолюціею: „многokrатно было внушаемо, чтобы ученики философіи и реторіи, яко готовящіеся проповѣдывать слово Божіе и заступать мѣста священнослужителей, стрижениемъ волосъ себя не обезображивали и въ посѣваніе не приводили; но нѣкоторые, какъ и сей П—въ, не уважая строгихъ приказаній, остригся по модѣ вѣтранныхъ французовъ, почему и достоинъ, чтобы сидѣлъ въ синтаксическомъ классѣ съ малолѣтними дѣтьми, пока выростутъ долгіе волосы.... Тоже самое взыскивать ректору и съ другихъ ему подобныхъ и по разсмотрѣніи намъ представлять. Сверхъ сего должны ходить къ утрени до толъ, пока выростутъ долгіе волосы, становиться на клиросъ, пѣть и читать и учиться изображать на себѣ крестъ, какъ надлежитъ. Сеньоръ же долженъ представлять ректеру о изображающихъ на себѣ неистово знаменіе креста Господня. Что и прочитавъ ученикамъ во всякомъ классѣ, потерять и внушить.“ Другой ученикъ М. П—въ въ февралѣ 1815 г. подалъ прошеніе

объ опредѣленіи на мѣсто. На это послѣдовала такая резолюція: „прошеніе семинариста П—ва наполнено лжи.... А за то, что явился ко мнѣ провинявшимся отъ курительнаго табаку, на который, думаемъ, довольно истратилъ денегъ, наказать, яко дерзновеннаго и власть свою не уважающаго, префекту отцу Герониму примѣрнымъ образомъ и истребить табачную вонь, толь гнусную, изъ семинаріи, дабы не называли семинаристовъ Турками, или Татарами.“

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЕЛЪ ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ ПЕРЕВОДЪ ПОВСЕДНЕВНЫХЪ МОЛИТВЪ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ.

Кіевъ. 1868 года. Въ типографіи Давиденка. 44 страницы текста и четыре литографированныя изображенія.

цѣна 10 коп. съ пересылкою.

Можно получить въ Полтаву у Законоучителя Губернской Гимназии.

У НЕГО ЖЕ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1. Когда написаны наши Евангелія? Общепонятное изслѣдованіе К. Типендорфа. Переводъ съ Нѣмецкаго. Полтава. 1866 года. Цѣна за экземпляръ 25 коп.
2. Замѣтки о воспитаніи дѣтей. Сочиненіе Николая Даниленка. Полтава. 1866 года. Цѣна 50 коп.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Александръ*.

Дозволено цензурою. Пермь. 27 мая 1868 г.

Печатано въ типографіи Поповой.