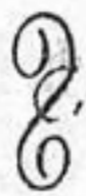


САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 20.

1877 Г.

ОКТАБРЯ 15-ГО.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благо-
чиннаго IV благочинческаго округа, Самарскаго уѣзда, свя-
щенника с. Новаго Буяна Александра Соколовскаго, отъ 17 ію-
ля, за № 184, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, со-
ставленнымъ въ общемъ собраніи 12 числа того же мѣсяца,
слѣдующаго содержанія: Имѣли сужденіе о раскладѣ 50 руб.
сбора на каждую церковь округа на потребности епархіальнаго
свѣчнаго завода. Постановлено: Собрать съ каждой церкви по
50 руб. и отослать по назначенію. Что же касается до мѣста,
откуда должны получаться свѣчи для церквей, то большинство
голосовъ (20) пожелало брать свѣчи съ завода непосредственно,
а меньшинство (12) изъявило желаніе устроить центральный складъ
свѣчь въ с. Вязовѣ, Самарскаго уѣзда (Подлинное постанов-

ленію за подписомъ 14 священниковъ, 4 діаконівъ и 14 причетниковъ). Приказали: Дать знать духовенству IV благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, что оно, согласно постановленію большинства, можетъ въ своемъ округѣ и не открывать свѣчной лавочки, а брать свѣчи прямо съ завода въ г. Самарѣ. О распорядженіи семъ дать знать и комитету по свѣчному заводу, куда передать и постановленіе съѣзда. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, августа 3 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Новыхъ Костычей Василя Архангельскаго, отъ 19 іюля, за № 232, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи того же 19 іюля, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о раскладкѣ 50 руб. сбора по церквамъ округа на операціи епархіальнаго свѣчнаго завода. Постановлено: 750 руб., слѣдующіе съ церковей округа на свѣчной заводъ, внести по слѣдующей раскладкѣ по церквамъ: с. Новыхъ Костычей, Спасскаго и Владимірскаго по 80 руб., Кануевки, Озерецкаго, Михайловки, Владиміровки, Софьина, Студенца, Башширскаго и Липовки по 50 руб., Натальяна и Абашева по 30 руб. и Луговой Александровки 20 руб. серебромъ. 2) Обсуждали вопросъ объ открытіи въ округѣ лавочки, для склада и продажи свѣчъ. Постановлено: Свѣчную лавочку открыть въ с. Владимірскомъ, какъ приходъ центральномъ въ округѣ. Завѣдываніе оной поручить мѣстному священнику Степану Кильдюшевскому, изъявившему согласіе проходить должность смотрителя лавочки безмездно. Приказали: Заслушанныя постановленія духовенства I благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, принявъ къ свѣдѣнію, передать въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, августа 3 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ исправляющаго должность благочиннаго IV благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Озеровъ Александра Воз

песенскаго, отъ 25 іюля, за № 125, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 14 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о раскладкѣ 50 руб. сбора по церквамъ округа на операциі по епархіальному свѣчному заводу. Постановлено: 50 руб. взносъ собрать въ слѣдующихъ количествахъ съ церковей округа: с. Бѣлаго Яра, Суходола и Тургенева по 75 руб., Озерокъ, Бряндина и Матюшкина по 60 руб., Колмаюра и Коровина по 40 руб., Крестовыхъ Городищъ 35 руб., Краснаго Яра и Кайбель по 30 руб. и Мулловки 20 руб.; всего же съ 12 церковей округа 600 руб. серебромъ. Означенную сумму настоятели церковей обязуются немедленно доставить мѣстному благочинному, для отсылки по назначенію. 2) Лавочку для склада и продажи свѣчъ открыть въ с. Озеркахъ, какъ мѣстѣ торговомъ и центральномъ, съ назначеніемъ смотрителемъ оной мѣстнаго благочиннаго, изъявившаго готовность проходить эту должность первый годъ безмездно. 3) Не явились на съѣздъ священники с. Тургенева Петръ Любимовъ и с. Краснаго Яра Косма Тиховъ и причетники с. Тургенева Θεодоръ Лапкинь и с. Краснаго Яра Исидоръ Ключевскій. Причемъ предсѣдатель заявилъ, что причтъ с. Краснаго Яра не явился на съѣздъ потому собственно, что не былъ извѣщенъ священникомъ с. Крестовыхъ Городищъ Василиемъ Петровымъ, которому поручено было имъ, предсѣдателемъ, 5 іюля извѣстить о времени съѣзда означенный причтъ. Постановлено: Объ изложенномъ записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 11 священниковъ и 16 причетниковъ). Приказали: Первое и второе постановленія, принявъ къ свѣдѣнію, передать въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. По третьему постановленію, отъ неявившихся на съѣздъ, по неизвѣстной причинѣ, членовъ причта с. Тургенева потребовать объясненіе, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, а равно потребовать объясненіе и отъ священника Петрова, неисполнившаго порученности своего благочиннаго относительно оповѣщенія причта с. Краснаго Яра о времени назначенія съѣзда.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, авгу-

ста 3 дня. *Смотрно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерея г. Ставрополя Іоанна Помряскинскаго, отъ 14 іюля, за № 272, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 12 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о раскладѣ 50 руб. взноса съ церковей округа на операциі епархіальнаго свѣчнаго завода. Постановлено: Определенный епархіальнымъ съѣздомъ денежный взносъ на операциі по свѣчному заводу распределить по церквамъ округа въ слѣдующихъ количествахъ: с. Мусорки, Нижняго Санчелѣва, Верхняго Санчелѣва и Новой Бинарадки по 75 руб., Нивольскаго, Кирилловки, Ягоднаго, Старой Бинарадки, Пискаловъ, Узюкова и г. Ставрополя (собору и успенской церкви) по 50 руб., Θεодоровки, Курумоча и Выселокъ по 30 руб., Ташлы 40 руб., и Подстепокъ 25 руб.; всего по 17 церквамъ округа 855 руб. серебромъ. Излишекъ, оказавшійся при раскладѣ, въ количествѣ 5 руб., употребить на пересылку денегъ по почтѣ въ комитетъ завода; затѣмъ остатокъ, какой окажется, пожертвовать на исправленіе погорѣвшаго Ставропольскаго собора. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ мѣста для свѣчной лавочки и смотрителя оной. Постановлено: Лавочку открыть въ г. Ставрополѣ. Причемъ духовенству желалось бы имѣть отдѣленіе оной въ с. Мусоркѣ, съ тѣмъ, чтобы отчетъ какъ по лавочкѣ, такъ и по отдѣленію ея представлялся одинъ. Смотрителемъ лавочки опредѣлить протоіерея Іоанна Помряскинскаго, а отдѣленія оной священника о. Архангельскаго, изъявившихъ согласіе потрудиться въ первый годъ безмездно. 3) Предсѣдателемъ съѣзда предложено было собранію избрать окружнаго духовника, вмѣсто умершаго священника Димитрія Соколова, проходившаго означенную должность. Избранъ большинствомъ голосовъ священникъ г. Ставрополя Алексѣй Ястребовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 4) Предсѣдатель съѣзда предложилъ собранію, вмѣсто выбывшаго въ иной округъ выборнаго по училищнымъ дѣламъ, избрать новое лицо на эту долж-

ность. Большинствомъ голосовъ избранъ священникъ с. Узюкова Ксенофонтъ Остроумовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ г. Ставрополя Алексѣй Ястребовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 5) Заслушано было прошеніе діакона с. Узюкова Алексѣя Андреева, состоящаго на должности причетника, о выдачѣ ему свидѣтельства о невозможности, по крайней бѣдности, содержать собственными средствами сына своего Петра въ Самарскомъ духовномъ училищѣ. Постановлено: Имѣя въ виду дѣйствительную бѣдность о. діакона Андреева, выдать ему просимое свидѣтельство. 6) Имѣли сужденіе о выборѣ депутата при нарѣзкѣ церковныхъ земель и производствѣ слѣдствій, вмѣсто умершаго священника Θεодора Афанасьева. Большинствомъ голосовъ избранъ на означенную должность священникъ с. Курумоча Николай Третьяковъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 1 протоіерея, 11 священниковъ, 4 діаконѣвъ и 13 причетниковъ). Приказали: Первое и второе постановленія, принявъ къ свѣдѣнію, передать въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода, съ тѣмъ, чтобы излишекъ отъ 50 руб. сбора былъ употребленъ на исправленіе погорѣвшаго въ г. Ставрополѣ собора. По третьему постановленію, въ должности окружнаго духовника утвердить священника г. Ставрополя Алексѣя Ястребова. По четвертому постановленію, въ должности выборнаго по училищнымъ дѣламъ утвердить священника с. Узюкова Ксенофонта Остроумова, а кандидатомъ къ нему священника г. Ставрополя Алексѣя Ястребова. Пятое постановленіе принять къ свѣдѣнію. По шестому постановленію, въ должности депутата при нарѣзкѣ церковныхъ земель и при производствѣ слѣдствій утвердить священника с. Курумоча Николая Третьякова. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, августа 4 дня. *Смотрѣно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Жданова Василя Пономарева, отъ 12 іюля, за № 274, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 11 числа того же мѣсяца, слѣдующаго со-

держанія: 1) Имѣли сужденіе о 50 руб. сборѣ съ церковей округа на операціи по свѣчному заводу. Постановлено: 50 руб. сборъ распределить въ слѣдующихъ количествахъ по церквамъ округа: с. Ключовки и Грачовки по 75 руб., Тримихайловки, Племянникова, Лоховки, Жданова, Державина, Булгакова, Карамзина, Ляхова, Сергіевки, Озерья, Александровки и Ероховки по 50 руб., Игнашкина и Тепловки по 25 руб.; всего же съ 16 церковей 800 руб. серебромъ. 2) Имѣли сужденіе объ открытіи лавочки въ округѣ для склада свѣчъ и продажи оныхъ. Постановлено: Лавочку открыть въ с. Сергіевкѣ, какъ мѣстѣ центральномъ въ округѣ, съ назначеніемъ смотрителемъ оной мѣстнаго священника Алексѣя Надеждина. 3) Заслушано заявленіе окружнаго миссіонера, священника с. Тримихайловки Іоанна Тихомирова, о необходимости выписать для окружныхъ церковей книги, нужныя въ пособіе при собесѣдованіи съ сектантами. Постановлено: Ассигновать на выписку книгъ, необходимыхъ при собесѣдованіи съ заблуждающими въ вѣрѣ, 57 руб., разложивъ эту сумму на церкви округа въ слѣдующихъ количествахъ: с. Лоховки и Булгакова по 2 руб., Озерья и Ляхова по 1 руб., Карамзина, Александровки, Ключей и Игнашкина по 3 руб., Ероховки 4 руб., Грачевки, Тримихайловки, Сергіевки, Жданова и Племянникова по 5 руб. и Державина 10 руб. серебромъ. Сумму эту мѣстный благочинный имѣетъ собрать въ декабрѣ текущаго 1877 года. 4) Имѣли сужденіе, о выборѣ уполномоченныхъ по епархіальнымъ и училищнымъ съѣздамъ. Закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ избраны на одинъ годъ священники с. Булгакова Алексѣй Мелецкій и с. Сергіевки Алексѣй Надеждинъ, а кандидатами къ нимъ священники с. Лоховки Александръ Александровскій и с. Племянникова Андрей Соколовъ, съ вознагражденіемъ изъ средствъ окружнаго духовенства за каждую поѣздку на епархіальный съѣздъ по 20 руб., а на училищный по 10 руб. каждому. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 16 священниковъ и 16 причетниковъ). Приказали: Первое и второе постановленія, принявъ къ свѣдѣнію, передать въ комитетъ епар-

хіяльнаго свѣчнаго завода. Третье постановленіе разсмотрѣть особо, вмѣстѣ съ таковыми же другихъ благочинническихъ округовъ. По четвертому постановленію, утвердить въ званіи выборныхъ на епархіальный и училищные съѣзды священниковъ Алексѣя Мелецкаго и Алексѣя Надеждина, а кандидатами къ нимъ священниковъ Александра Александровскаго и Андрея Соколова. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, августа 5 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 23 іюля, за № 15, слѣдующаго содержанія: Комитетъ, читая журналъ епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 28 мая сего 1877 года, за № 8, нашолъ, что духовенство, давая впередъ на веденіе свѣчной операціи въ заводѣ по 50 руб. отъ каждой церкви, требуетъ за свои деньги сей часъ же уплаты свѣчами. Не имѣя у себя болѣе этихъ средствъ къ веденію свѣчной операціи и даже права взять взаимобразно изъ эмиритальной кассы до 25000 руб., какъ желательно было съѣзду, по резолюціи Его Преосвященства, данной на этомъ журналѣ съѣзда, комитетъ проситъ учинить распоряженіе по епархіи, не будетъ ли возможно деньги 50 руб., взятыя съ церквей, разложить платежомъ въ теченіе трехъ лѣтъ. Въ противномъ случаѣ заводъ можетъ придти въ началѣ открытія своихъ операцій къ убыткамъ и даже къ остановкѣ. Не зависимо отъ сего, комитетъ проситъ предписать духовенству и церковнымъ старостамъ, чтобы они обязательно брали по существующимъ цѣнамъ свѣчи изъ епархіальнаго свѣчнаго завода или изъ лавочекъ окружныхъ, гдѣ таковыя уже открыты, а равно представляли на обмѣнъ огарки на свѣчи по извѣстной цѣнѣ. По справкѣ оказалось: 1) Изъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, № 17, стр. 426, видно, между прочимъ, что духовенство Самарской епархіи, устраивая свой свѣчной заводъ, съ первоначальнымъ позаймствованіемъ на операціи его изъ церковныхъ суммъ, имѣло въ виду ту благую мысль, что взятыя взаимобразно изъ церкви деньги (среднимъ числомъ за 2 пуда свѣчь) чрезъ годъ, не да-

лѣе, возвратятся свѣчами въ своему источнику, а прибыль, получаемая заводомъ, будетъ употребляться духовенствомъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній. 2) Изъ тѣхъ же Вѣдомостей за текущій 1877 годъ, № 14, стр. 273, видно, что для веденія операций по вновь открываемому свѣчному заводу епархіальный съѣздъ въ послѣднюю свою сессію постановилъ взять съ каждой церкви епархіи по 50 руб. впередъ, съ возвратомъ этой суммы свѣчами изъ завода. Но такъ какъ не всѣ церкви въ состояніи внести по 50 руб., то предоставитъ благочинническимъ съѣздамъ сдѣлать раскладку, сообразуясь съ средствами, сколько и какая церковь въ состояніи представить суммы, такъ чтобы общая цифра взноса равнялась 50 руб. окладу съ каждой. Собранная сумма должна быть представлена, чрезъ благочинныхъ, въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Благочинническіе съѣзды сдѣлать вскорѣ послѣ епархіальнаго съѣзда, такъ чтобы слѣдующая сумма съ cadaго благочинническаго округа на потребности завода была представлена въ 25 іюля сего 1877 года. 3) Въ указѣ Св. Синода, отъ 29 сентября 1813 года, за № 3296, напечатанномъ въ № 13 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1877 годъ, стр. 245, изъяснено: а) обязать всѣхъ священноцерковнослужителей и старостъ церковныхъ, дабы свѣчи для употребленія въ церквахъ и даже въ монастыряхъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ при церквахъ заведенныхъ, и б) свѣчи для лавокъ, смотря по удобности, или выдѣлывались своими мастерами въ монастыряхъ и церквахъ, или получаютъ съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать и огарки и приносимый воскъ, съ полученіемъ, вмѣсто того, свѣчами по вѣсу. Приказали: Изъ справки видно, что епархіальный съѣздъ духовенства, въ сессію 1876 года, постановилъ на веденіе операций по свѣчному заводу позаймствовать отъ каждой церкви по 50 руб., съ тѣмъ, чтобы сумма эта каждой церкви возвращена была свѣчами не тотчасъ послѣ взноса денегъ, а примѣрно чрезъ годъ; въ сессію же текущаго 1877 года съѣздъ опредѣлилъ, для веденія операций по заводу, взять съ каждой церкви епархіи по 50 руб. впередъ, съ воз-

вратомъ за эту сумму свѣчами съ завода; относительно срока возврата заимствованной въ церквахъ суммы никакого постановленія не сдѣлано. Въ слѣдствіе чего, комитетъ по епархіальному свѣчному заводу, опасаясь того, чтобы причты и церковные старосты не стали требовать съ завода свѣчь въ уплату заимствованныхъ денегъ сей часъ же, при первомъ требованіи свѣчь, и просить сдѣлать распоряженіе о разсрочкѣ возврата 50 руб. сбора на три года. Въ виду вышеизложеннаго, Консисторія опредѣляетъ: дать знать духовенству епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно заявленіе комитета по епархіальному свѣчному заводу, относительно разсрочки на три года уплаты 50 руб. взноса, позаимствованнаго отъ церквей на веденіе операций по свѣчному заводу, обсудило предварительно на благочинническихъ съѣздахъ и затѣмъ своихъ выборныхъ уполномочило вопросъ этотъ окончательно рѣшить въ сессію епархіальнаго съѣзда, имѣющую быть въ 1878 году. До времени же окончательнаго рѣшенія этого вопроса на епархіальномъ съѣздѣ, ни причты, ни церковные старосты не должны требовать съ завода свѣчь въ уплату позаимствованныхъ отъ ихъ церквей денегъ, чтобы тѣмъ не причинить убытка, или даже остановки по заготовкѣ свѣчь въ заводѣ. Чтоже касается до того, чтобы причты епархіи и церковные старосты обязательно брали въ свои церкви свѣчи изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, или въ лавочкахъ, открытыхъ духовенствомъ въ благочинническихъ округахъ, то, на основаніи указа Св. Синода, отъ 29 сентября 1813 года, за № 3296, обязать всѣхъ священноцерковнослужителей и старостъ церковныхъ свѣчи, для употребленія въ церквахъ, непременно брать изъ епархіальнаго завода, или изъ благочинническихъ лавочекъ, куда сдавать и огарочный воскъ, съ полученіемъ, въ замѣнъ того, свѣчами по вѣсу и съ платою установленной епархіальнымъ съѣздомъ суммы, по расчету. Присемъ принимая во вниманіе то обстоятельство, что епархіальный заводъ въ Самарѣ находится не въ близкомъ отъ города разстояніи, дать знать комитету по свѣчному заводу, чтобы онъ озаботился открыть въ самомъ городѣ одинъ или два склада

свѣчь, откуда могли бы получать свѣчи для своихъ церквей причты и старосты церковные, какъ г. Самары, такъ и сосѣднихъ селъ, изъявившіе желаніе получать свѣчи въ Самарѣ; въ противномъ же случаѣ, обязывать причты и церковныхъ старостъ брать свѣчи прямо съ завода было бы слишкомъ стѣснительно и притомъ сопряжено съ нѣкоторымъ излишнимъ для церквей расходомъ. О распоряженіяхъ по сему журналу увѣдомить комитетъ по надлежащему. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналь Консисторіи: „1877 года, августа 5 дня. *Исполнить*, опричь стѣсненія лавочки при часовнѣ въ Самарѣ и при обителяхъ, гдѣ продажа можетъ продолжаться, особенно мелочная, по прежнему, для желающихъ. Объ этомъ въ свое время былъ поставленъ въ извѣстность и епархіальный съѣздъ“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IX благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с Борскаго Отрадонта Архангельскаго, отъ 8 іюля, за № 135, съ журпалами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 5 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: 1) Собраніе духовенства, совмѣстно съ церковными старостами, имѣло сужденіе о раскладкѣ 50 руб. сбора по церквамъ округа, на веденіе операций по епархіальному свѣчному заводу. Причемъ причтъ и староста Далматовской церкви заявили, что они, за неимѣніемъ денегъ въ церкви, не могутъ сдѣлать никакого взноса, а духовенство и старосты Неприковской и Котлубановской церквей заявили, что они въ состояніи внести только по 25 руб. серебромъ. Постановлено: 50 руб. сборъ распредѣлить по церквамъ округа въ слѣдующихъ количествахъ: с. Борскаго 150 руб., Новогеранькина, Заплавнаго Алексѣевки, Могутова, Богоявленскаго, Новоключевки, Языкова, Васильевки, Усманки, Коловъ и Гвардейскаго по 50 руб., Неприка и Котлубановки по 25 руб.; всего же съ 15 церквей, исключая Далматовской, 750 руб. серебромъ. 2) Свѣчную окружную лавочку единогласно положено съѣздомъ открыть въ с. Борскомъ, избравъ въ смотрители оной мѣстнаго благочиннаго Отрадонта Архангельскаго. О чемъ записать въ журналъ (Подлинныя постанов-

ленія за подписомъ 11 священниковъ, 9 причетниковъ и 12 церковныхъ старостъ). Приказали: Заслушанныя постановленія духовенства IX благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, принявъ къ свѣдѣнію, передать въ комитетъ по Самарскому свѣчному заводу. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, августа 5 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Черемшана Михаила Спиридонова, отъ 26 іюля, за № 257, съ журналомъ съѣзда духовенства, составленнымъ въ общемъ собраніи 25 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: Имѣли сужденіе о нуждахъ санитарной части дѣйствующей нашей арміи. Постановлено: На санитарную часть дѣйствующей нашей арміи отчислять, на все время военныхъ дѣйствій, по 1½ процента со штатнаго казеннаго жалованья, а не получающіе онаго вносятъ таковой же процентъ съ помощническаго жалованья, т. е. съ 105 руб. 24 коп. серебромъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 15 священниковъ и 14 причетниковъ). Приказали: Настоящій журналъ, принявъ къ свѣдѣнію, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, августа 11 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ гласнаго отъ духовенства Самарскаго уѣзднаго земскаго собранія, священника с. Царевщины Николая Ласточкина, отъ 25 августа, за № 84, объ участіи гласныхъ отъ духовенства въ бывшую въ маѣ сего 1877 года очередную сессию, слѣдующаго содержания: Въ Самарское уѣздное земское собраніе на пятое трехлѣтіе гласными отъ духовенства избраны двое: онъ, священникъ Ласточкинъ, и священникъ с. Краснаго Яра Михаилъ Кульгинскій. Въ майскую сессию настоящаго года въ собраніи они были оба и участвовали какъ въ разсмотрѣніи смѣты на 1878 годъ, такъ и въ рѣшеніи другихъ вопросовъ, предлагаемыхъ на обсужденіе собранія. При разсмотрѣніи смѣты расходовъ по на-

родному образованію, они предложили собранію, чтобы жалованье законоучителямъ земскообщественныхъ школъ принято было на счетъ земства, а не тѣхъ только обществъ, гдѣ существуютъ школы, въ видахъ того, что жалованье всѣмъ учителямъ производится на земскій счетъ, плата же законоучителямъ возложена на волю обществъ, чѣмъ какъ бы умаляется важность преподаванія закона Божія въ сельскихъ школахъ, и въ видахъ устраниненія нареканій на законоучителей священниковъ со стороны ихъ прихожанъ, такъ какъ не рѣдкость слышать отъ нихъ, что „попы вездѣ берутъ, и за училища-то вотъ подай имъ мы же, тогда какъ учителя получаютъ жалованье отъ земства.“ Они доложили собранію, что не говоря о фальшивости положенія законоучителей, при существующемъ способѣ оплачиванія ихъ труда, въ очень многихъ селахъ общества весьма не аккуратно платятъ назначенное ими жалованье законоучителямъ, чѣмъ и охлаждають усердіе послѣднихъ. Собраніе не приняло въ уваженіе этого заявленія, потому-де, что опредѣленіе и увольненіе законоучителей зависитъ не отъ земства, и оставило вознагражденіе законоучителей по прежнему — на волю обществъ. Къ сему священникъ Ласточкинъ присовокупилъ, что въ земскомъ собраніи, вмѣстѣ съ проѣздомъ, ими обоими употреблено 8 дней. Привазали: Репортъ гласнаго, священника Николая Ласточкина, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію, представивъ духовенству Самарскаго уѣзда вознаградить гласныхъ отъ духовенства, за время ихъ служенія земскому дѣлу. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, августа 16 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на заключеніе, письмо сотрудника Императорскаго вольнаго экономическаго общества, члена комитета грамотности Николая Виноградова, отъ 24 іюля, съ просьбою доставить ему свѣдѣнія о состояніи школъ въ Самарской епархіи, кои основаны священниками или причтами (и вообще приходами), и кои не получаютъ средствъ ни отъ казны и ни отъ земства и потому особенно нуждаются въ пособіи книгами, по слѣдующимъ рубри-

камъ: гдѣ, когда и кѣмъ эти школы основаны; б) кто именно и что въ нихъ преподаеть; в) число учащихъ въ нихъ по поламъ и племенамъ, и г) размѣръ содержанія въ годъ на нихъ и откуда оно. Причемъ г. Виноградовъ проситъ разрѣшить благочиннымъ непосредственно сообщить ему означенныя свѣдѣнія, по слѣдующему адресу: въ г. Кіевѣ, Императорскаго вольнаго экономическаго общества сотруднику Николаю Андреевичу Виноградову, члену комитета грамотности. Приказали: Настоящее письмо напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предоставивъ благочиннымъ исполнить просьбу г. Виноградова. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, августа 16 дня. *Смотрѣно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ гласнаго отъ духовенства Николаевскаго уѣзднаго земскаго собранія, священника с. Корнѣевки Іоанна Соколова, отъ 1 августа, за № 27, объ участіи его въ земскомъ собраніи въ послѣднюю сессию, слѣдующаго содержанія: На предварительныхъ сѣздахъ мелкихъ и крупныхъ землевладѣльцевъ онъ, священникъ Соколовъ, былъ избранъ отъ лица духовенства, Николаевскаго уѣзда, гласнымъ мѣстнаго земскаго собранія, а 15 іюня открыто было и очередное (XIII) земское собраніе. На немъ онъ принималъ участіе въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію земства, но преимущественное вниманіе обращено было на вопросъ о народномъ образованіи, такъ какъ по прошлогоднему докладу члена училищнаго совѣта, священника Григорія Орлова, училищное дѣло въ уѣздѣ поставлено было не со всѣмъ удовлетворительно: помѣщенія для нихъ малы и убоги, учебныя пособія недостаточны, содержаніе учителей и заксноучителей ограниченное. Въ ревизіонной комиссіи не прошло ни одного собранія безъ того, чтобы священникъ с. Большой Глушицы Петръ Сергіевскій (гласный отъ крестьянъ), обязательно взявшій на себя подготовку доклада комиссіи по народному образованію, не вызывалъ тѣхъ или другихъ возраженій на свои соображенія по означенному предмету. Говорили, что нужно то совратить училища, съ тѣмъ, чтобы оставшіяся концы школъ поставить

прочно и въ экономическомъ и учебновоспитательномъ отношеніи, то оставить школы въ настоящемъ видѣ до благопріятнаго времени, въ виду неурожаевъ и настоящихъ политическихъ обстоятельствъ, то, въ замѣнъ мужскихъ училищъ, отрывающихъ рабочую силу у крестьянъ, обратить серьезное вниманіе на женскія школы. Въ результатъ все таки согласились на увеличеніе жалованья учителямъ училищъ: перваго разряда — съ 200 руб. на 300 руб., втораго разряда съ 150 на 200 руб. и третьяго разряда съ 60 на 100 руб. въ годъ, а законоучителямъ вдвое. Собраніе, хотя и небольшимъ числомъ голосовъ, утвердило этотъ докладъ комиссіи. Въ заключеніе священникъ Іоаннъ Соколовъ пишетъ, что имъ съ проѣздомъ проведено въ земскомъ собраніи 7 сутокъ. Приказали: Заслушанный рапортъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписавъ духовенству, Николаевского уѣзда, удовлетворить священника с. Корнѣевки Іоанна Соколова деньгами, за проведенныя имъ 7 сутокъ въ земскомъ собраніи, на прежнемъ основаніи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, августа 17 дня. *Смотрѣно*“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты въ приходскимъ церквамъ: 25 апрѣля — *въ с. Покровкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: крестьянинъ Андрей Сидоровъ; *въ с. Балаковѣ*, Николаевского уѣзда: крестьянинъ Иванъ Булавиновъ; 27 мая — *въ с. Пестравкѣ*, Николаевского уѣзда: крестьянинъ Яковъ Юдаковъ; 13 іюня — *въ с. Чернавѣ*, Николаевского уѣзда: крестьянинъ Евѣимій Минаковъ; 5 іюля — *въ с. Ольшанкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: крестьянинъ Емельянъ Вѣтровъ; 12 іюля — *въ с. Николаевкѣ*, Николаевского уѣзда: крестьянинъ Иванъ Умниковъ.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе: 2 мая — *въ с. Неяловкѣ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Ульянъ Даниловъ, членами Илья Евѣимовъ и Василій Михѣевъ; 10 мая — *въ с. Красномъ Ярѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Θεодоръ Гришинъ, членами Варѣоломей Рѣшетовъ,

Кузьма Грузиловъ и Николай Косылинъ; 18 мая—*въ с. Ивантеевскъ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Бѣлоносцовъ, членомъ Яковъ Воеводинъ; 13 іюня—*въ с. Чернавь*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Скомороховъ, членами Иванъ Завалишинъ, Иванъ Чиниковъ, Степанъ Галдобинъ и Давидъ Лисицинъ; 22 іюня—*въ с. Чердаклахъ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ коллежскій секретарь Дмитрій Волковъ, членами Василій Чернышовъ, Василій Горшенинъ, Яковъ Шуцкій, Алексѣй Майоровъ, Алексѣй Фроловъ, Пароеній Говлевъ, Аѳанасій Киселевъ, Сергій Бутузовъ, Сергій Голендевъ и Андрей Крайневъ; 5 іюля—*въ с. Чернорычъ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Яковъ Зубковъ, членами Матвѣй Зубаревъ, Захаръ Салтановъ и Василій Насакинъ; *въ с. Андросовскъ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Іустинъ Господиновъ, членами Тимоѣей Ильясовъ, Исаія Господиновъ, Харалампій Мѣшалкинъ, Терентій Сухоруковъ и Моисей Житинъ; 11 іюля—*въ с. Питерскъ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Акимъ Поповъ, членами Тимоѣей Кузнецовъ и Андрей Нектаровъ; *въ с. Спиридоновскъ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Алексѣй Александровъ, членами Герасимъ Занинъ и Тимоѣей Кривошеевъ; 18 іюля—*въ с. Гвардейскомъ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Пановъ, членами Аѳанасій Перухинъ, Илья Слесаревъ, Кассіанъ Мясниковъ и Никита Никитинъ; 25 іюля—*въ с. Бобровскъ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Ѳеодоръ Князевъ, членами Григорій Никандровъ и Василій Масовъ; *въ с. Сулакъ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ Василій Рязанцевъ, членами Иванъ Тимонинъ и Филиппъ Солдатовъ; *въ с. Вѣленъскомъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Никифоръ Саблинъ, членами Трофимъ Мордовинъ, Кирсанъ Галаховъ, Николай Внуковъ, Митрофанъ Цуцковъ, Андрей Четвертаковъ, Павелъ Коршуновъ, Захаръ Колесниковъ и Кюдрать Полянсковъ; 17 августа—*въ с. Новомъ Буянъ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ коллежскій ассесоръ Владиміръ Березинъ; 1 сеп-

тября—въ с. *Наталгинъ*, Самарскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ собственникъ *Петръ Разшивалинъ*, членами *Родионъ Амелькинъ*, *Антонъ Шалимовъ*, *Андрей Константиновъ* и *Филатъ Дмитріевъ*; 3 октября—въ с. *Хворостянкъ*, Николаевскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ *Терентій Катковъ*, членами *Петръ Бузютинъ*, *Иванъ Булгаковъ*, *Осеодоръ Пушкаревъ*, *Андрей Дубошинъ*, *Василій Борисовъ* и *Гавріилъ Сѣдякинъ*.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 28 іюня причетникъ с. *Новаго Семейкина*, Самарскаго уѣзда, *Михаилъ Яковлевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. *Никольское*, того же уѣзда; 30 іюня безмѣстный діаконъ *Евгеній Соколовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. *Тростянку*, Бузулуцкаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Добрынинъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ *Бугурусланскомъ соборѣ*; 1 іюля окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Иванъ Лустиновъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. *Марьино*, Николаевскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Константинъ Звенигородскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. *Завьяловку*, Бугурусланскаго уѣзда; 4 іюля учитель Самарскаго духовнаго училища *Гавріилъ Помофиловъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Самарской преображенской церкви; безмѣстный священникъ *Гавріилъ Мысовскій* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. *Красинькое*, Николаевскаго уѣзда; 11 іюля сверхштатный причетникъ с. *Русской Боклы*, Бугурусланскаго уѣзда, *Иванъ Благодаровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. *Красноярку*, того же уѣзда.

ИМЯННОЙ СПИСОКЪ

владчиковъ въ эмеритальную кассу духовенства
Самарской епархіи, за 1875 годъ.



Приложеніе къ отчету о движеніи суммъ кассы за
1875 годъ, напечатанному въ № 22 Самарскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ.

ИМЯНОЙ СПИСОКЪ

Самарской губернии, за 1875 годъ.

Примечаніе къ отиету о движениі суммъ кассъ за 1875 годъ, напечатанному въ № 22 Самарскаго Губернскаго Вѣдомостей за 1876 годъ.

ИМЯННОЙ СПИСОКЪ

вкладчиковъ въ эмеритальную кассу духовенства Самарской епар-
хіи, за 1875 годъ.

Взносы священноцерковнослужителей, участвовавшихъ въ составъ ка-
питала кассы (*).

	года.		года.	
	Въ 1-й половинѣ	Во 2-й половинѣ	Руб.	Коп.
<i>Самарскій уѣздъ.</i>				
По городу Самарѣ.				
Протоіереи: Іоаннъ Халколивановъ	—	—	—	—
Іаковъ Третьяковъ	10	—	—	—
Александръ Цареградскій	5	—	5	—
Арсеній Ждановъ	5	—	5	—
Николай Цареградскій	5	—	—	—
Феодоръ Ястребцевъ	—	—	10	—
Священники: Николай Лозановъ	—	—	10	—
Димитрій Смѣльскій	5	—	5	—
Іоаннъ Словохотовъ	5	—	5	—
Григорій Разумовскій	—	—	8	—
Александръ Ястребовъ	10	—	10	—
Протодіаконъ Павелъ Румянцевъ	5	—	5	—

(*). Примѣчаніе 1. Изъ числа священноцерковнослужителей, имѣющихъ право участвовать въ разрядныхъ кассовыхъ взносахъ, воспользовались таковымъ правомъ въ отчетномъ 1875 году 465 лицъ. Всѣхъ же вкладчиковъ, сохранившихъ за собою право на пенсію (каковая имѣетъ образоваться изъ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала кассы по истеченіи 10 лѣтъ послѣ перваго ихъ взноса) было 475 лицъ. (См. вѣдомость о числѣ лицъ, участвовавшихъ взносами въ составъ основнаго пенсіоннаго капитала эмеритальной кассы, за 1875 годъ, съ раздѣленіемъ ихъ на 5 установленныхъ правилами устава кассы разрядовъ, согласно размѣровъ сдѣланныхъ ими кассовыхъ взносов).

Примѣчаніе 2. Сроки для кассовыхъ взносов по разрядамъ, опредѣленнымъ въ правилахъ устава кассы, вкладчиками избирались неодинаковые: одними годовою съ едновременнымъ кассовымъ взносомъ по тому или другому разряду за цѣлый годъ; иными полугодовой, возобновлявшійся чрезъ каждое полугодіе по желанію самихъ вкладчиковъ, для коихъ полный единовременный кассовый взносъ казался почему либо неудобнымъ, и вслѣдствіе того раздѣлявшійся на двѣ половины равныя; иными же единовременный, неопредѣлявшійся ни тѣмъ, ни другимъ изъ вышепоказанныхъ сроковъ, съ совокупнымъ кассовымъ взносомъ сразу за нѣсколько лѣтъ или полугодій.

Діаконы:	Семенъ Соловьевъ	10	—	—	—
	Николай Еланскій	10	15	—	—
Иподіаконъ	Теодоръ Смирновъ	1	—	—	—
Причетникъ	Димитрій Голубевъ	—	—	—	—
Псаломщикъ	Михайль Богоявленскій	1	—	—	—
	Итого	72	15	63	—

По I благочинническому округу.

Священники:	Василій Архангельскій	5	—	5	—
	Василій Миролюбовъ	5	—	5	—
	Василій Владимірскій	5	—	5	—
	Григорій Чернозатонскій	5	—	5	—
	Григорій Духовниковъ	—	—	—	—
	Степанъ Кильдюшевскій	5	—	5	—
	Петръ Софинскій	3	—	3	—
	Петръ Орловъ	5	—	5	—
	Евграфъ Бѣльскій	5	—	5	—
	Петръ Теодоровъ	5	—	5	—
	Николай Никольскій	5	—	—	—
	Павель Лебединскій	2	—	2	—
	Андрей Комаровъ	5	—	5	—
	Василій Чирковскій	3	—	3	—
	Павель Эпиктетовъ	2	—	2	—
	Димитрій Александрійскій	—	—	—	—
	Матвѣй Каменскій	—	—	5	—
Діаконы:	Захарій Ойрсовъ	5	—	5	—
	Иванъ Розовъ	1	—	1	—
	Павель Покровскій	3	—	3	—
Причетники:	Михайль Любимовъ	3	—	3	—
	Порфирій Красавцевъ	3	—	3	—
	Петръ Дивногорскій	3	—	3	—
	Теодоръ Голубевъ	2	—	2	—
	Иванъ Агровъ	1	—	1	—
	Тихонъ Алмазовъ	1	—	1	—
	Сергѣй Владимірскій	1	—	1	—
	Иванъ Зеленинъ	1	—	1	—

Владиміръ Мизерандовъ	1	—	1	—
Димитрій Соболевъ	1	—	—	—
Александръ Троицкій	—	—	1	—
Василій Алмазовъ	1	—	1	—
Иванъ Николаевъ	—	—	—	—
Анемподистъ Владимірскій	1	—	1	—
Павель Алмазовъ	1	—	1	—
Петръ Румянцевъ	2	—	2	—
Иванъ Нотаревъ	1	—	1	—
Яковъ Тимоѳеевъ	1	—	1	—
Феодоръ Воробьевъ	1	—	1	—
Итого	96	—	95	—

По II благочинническому округу.

Священники: Андрей Весновскій	4	—	2	—
Хрисанфъ Протасовъ	4	—	2	—
Григорій Бѣльскій	4	—	2	—
Петръ Багратионовъ	4	—	2	—
Михаиль Алмазовъ	4	—	2	—
Николай Цвѣтковъ	2	—	1	—
Діаконъ Константинъ Алексѣевъ	2	—	1	—
Причетники: Василій Ивановъ	2	—	1	—
Андрей Урусовъ	2	—	1	—
Итого	28	—	40	—

По III благочинническому округу.

Священники: Петръ Херувимовъ	—	—	10	—
Алексѣй Предтеченскій	—	—	10	—
Итого	—	—	20	—

По IV благочинническому округу.

Священники: Алексѣй Рождественскій	5	—	10	—
Павель Ястребскій	5	—	10	—
Михаиль Мавринъ	5	—	10	—
Алексѣй Соколовскій	3	—	6	—
Гурій Помряскинскій	3	—	6	—
Іоаннъ Ливановъ	2	—	4	—
Алексѣй Цвѣтковъ	2	—	4	—

	Александръ Уваровъ	1	—	2	—
	Іоаннъ Стратоновъ	3	—	—	—
Діаконы:	Николай Розовъ	1	—	2	—
	Косьма Евклидовъ	1	—	2	—
Причетники:	Порфирій Цвѣтухинъ	1	—	2	—
	Михаилъ Хилковъ	1	—	2	—
	Алексѣй Пальмовъ	1	—	2	—
	Павелъ Аргентовъ	2	—	4	—
	Михаилъ Каменскій	2	—	4	—
	Итого	38	—	70	—

Примѣчаніе. 3 руб., представленные при запискѣ священникомъ с. Черновки Іоанномъ Стратоновымъ въ первой половинѣ сего года, составляютъ кассовый взносъ его, по пятому разряду, за весь 1876 годъ и за первую половину 1877 года. (Смотр. примѣчаніе въ таковой же вѣдомости за 1874 годъ противу имени сего вкладчика).

По V благочинническому округу.

Священники:	Димитрій Титовъ	—	—	6	—
	Феодоръ Хлѣбниковъ	—	—	4	—
	Іаковъ Иларіоновъ	—	—	2	—
	Константинъ Левковъ	—	—	2	—
	Іоакимъ Крѣловъ	—	—	10	—
	Іоаннъ Бенедиктовъ	—	—	10	—
	Итого	—	—	34	—

Ставропольскій уездъ.

По I благочинническому округу.

Протоіерей	Іоаннъ Помрясинскій	—	—	10	—
Священники:	Алексѣй Ястребовъ	—	—	10	—
	Александръ Розовъ	—	—	10	—
	Петръ Благодаровъ	—	—	10	—
	Ксенофонтъ Остроумовъ	—	—	10	—
	Николай Ласточкинъ	—	—	10	—
	Іоаннъ Фастрицкій	—	—	10	—
	Феодоръ Афанасьевъ	—	—	10	—
	Александръ Дроздовъ	—	—	4	—

Константинъ Рождественскій	—	—	4	—
Николай Мальцевъ	—	—	2	—
Николай Семеновъ	—	—	2	—
Семень Никаноровъ	—	—	2	—
Діаконы: Іоаннъ Остроумовъ	—	—	4	—
Іоаннъ Ташлинскій	—	—	4	—
Петръ Вандалинцевъ	—	—	4	—
Вдова послѣ умершаго діакана Хри- санфа Цвѣткова Мавра Цвѣт- кова	—	—	2	—
Причетники: Михайль Александровъ	—	—	2	—
Инновентій Успенскій	—	—	4	—
Николай Слободскій	—	—	4	—
Николай Цвѣтковъ	—	—	2	—
Поликарпъ Литровъ	—	—	2	—
Димитрій Флоринскій	—	—	4	—
Вдова послѣ умершаго дьячка Бориса Аеа- насьева Анна Аеанасьева	—	—	10	—
Итого	—	—	136	—

По II благочинническому округу.

Священники: Іоаннъ Модестовъ	10	—	5	—
Николай Цвѣтковъ	10	—	5	—
Иларіонъ Топорнинъ	10	—	5	—
Алексѣй Фастрицкій	10	—	5	—
Александръ Троицкій	10	—	5	—
Михаилъ Смирновъ	10	—	5	—
Василій Соколовскій	10	—	30	—
Александръ Вратскій	8	—	4	—
Андрей Ивановъ	—	—	3	—
Діаконы: Василій Красногорскій	8	—	4	—
Павель Θεодоровъ	10	—	5	—
Причетники: Михайль Муромцевъ	8	—	4	—
Алексѣй Словохотовъ	2	—	1	—
Константинъ Полтавскій	2	—	1	—
Петръ Аргентовъ	10	—	5	—

Иванъ Тихоновъ	2	--	1	—
Итого	120	—	88	—

Примѣчаніе. 30 руб., показанные въ сей вѣдомости во второй половинѣ года противу священника Василя Соколовскаго, участвовавшаго въ кассовыхъ взносахъ, по первому разряду, съ 1870 года — первоначально по VIII благочинническому округу, Николаевскаго уѣзда, а затѣмъ по сему округу, внесены вдовою сего священника Евгенією Соколовскою, и составляютъ дополнительный кассовый взносъ ея за три года, именно: за вторую половину 1876 года, за весь 1877 годъ, за весь же 1878 годъ и за первую половину 1879 года. Весь кассовый взносъ названнаго вкладчика, съ присовокупленіемъ настоящаго взноса, состоитъ изъ 95 руб. серебромъ.

По III благочинническому округу.

Священники: Алексѣй Люстрицкій	5	—	5	—
Василій Ястребовъ	5	—	5	—
Аѳанасій Виноградовъ	5	—	5	—
Александръ Соколовъ	5	—	5	—
Павель Охотинъ	3	—	3	—
Діаконъ Іаннъ Поликарповъ	5	—	5	—
Причетники: Василій Степановъ	4	—	4	—
Алексѣй Петровъ	3	—	3	—
Михаиль Красноярскій	2	—	2	—
Феодоръ Филантроповъ	2	—	2	—
Итого	39	—	39	—

По IV благочинническому округу.

Священники: Петръ Любимовъ	5	—	5	—
Ксенофонтъ Благодаровъ	5	—	5	—
Михаиль Разумовъ	3	—	3	—
Причетникъ Борисъ Аѳанасьевъ	5	—	—	—
Итого	18	—	13	—

По V благочинническому округу.

Священники: Гавріиль Сироткинъ	5	—	5	—
Михаиль Матюшенскій	5	—	5	—
Валентинъ Умовъ	5	—	5	—

	Александръ Покровскій	5	—	5	—
	Василій Гурьевъ	5	—	5	—
	Василій Миллеровъ	5	—	5	—
	Михаилъ Сунгуровъ	5	—	5	—
	Николай Листовъ	5	—	5	—
	Христофоръ Ливановъ	5	—	5	—
	Яковъ Каменскій	5	—	6	—
	Александръ Краснорѣцкій	5	—	5	—
	Степанъ Краснорѣцкій	5	—	5	—
	Викторъ Нелидовъ	5	—	5	—
	Іоаннъ Разсудовъ	5	—	5	—
	Петръ Яхонтовъ	3	—	3	—
	Петръ Степановъ	—	—	5	—
Діаконы:	Василій Покровскій	5	—	5	—
	Павель Голубевъ	2	—	2	—
	Петръ Аѳонскій	—	—	—	—
Пречетники:	Евгеній Ильинскій	5	—	5	—
	Димитрій Канкровъ	1	—	1	—
	Мартинъ Некрасовъ	1	—	1	—
	Яковъ Тихоновъ	1	—	1	—
	Павель Полянцевъ	1	—	1	—
	Петръ Платоновъ	1	—	1	—
	Василій Олтаревъ	1	—	1	—
	Иванъ Красноярскій	1	—	1	—
	Степанъ Доримедонтовъ	3	—	3	—
	Илья Русановскій	1	—	1	—
	Василій Введенскій	2	—	2	—
	Владиміръ Девкалионовъ	2	—	2	—
	Феодоръ Яковлевъ	1	—	1	—
	Александръ Невскій	1	—	1	—
	Евгеній Наумовъ	1	—	1	—
	Іосифъ Дронскій	2	—	2	—
	Алексѣй Весновскій	2	—	2	—
	Петръ Жидяевскій	1	—	1	—
	Итого	108	—	113	—

Бузулукскій уѣздъ.

По I благочинническому округу

Протоіерей	Александръ Тихомировъ .	5	—	5	—
Священники:	Михаилъ Александровъ .	5	—	—	—
	Андрей Архангельскій .	3	—	3	—
	Василій Горностаевъ .	1	—	1	—
	Петръ Степановъ .	5	—	—	—
	Прокопій Добросердовъ .	—	99	75	—
Причетникъ	Карпъ Попковъ .	1	—	1	—
	Итого .	20	—	109	75

Примѣчаніе. Въ числѣ 129 р. 75 к., показанныхъ по сему округу, 90 р. составляютъ единовременный кассовый взносъ по первому разряду за 9 лѣтъ, начиная съ 1872 г. по 1880 годъ включительно, отъ священника Бузулукскаго женскаго монастыря Прокопія Добросердова, а 9 р. 75 к. сер. присоединены имъ же въ качествѣ $\frac{0}{100}$ за опущенное для вышепоказаннаго взноса время.

По II благочинническому округу.

Взносовъ отъ владчиковъ не было.

По III благочинническому округу.

Взносовъ отъ владчиковъ не было.

По IV благочинническому округу.

Священники:	Аристархъ Борисовъ .	—	—	10	—
	Степанъ Поспѣловъ .	—	—	10	—
	Іоаннъ Фальковъ .	—	—	10	—
	Андрей Ляцкерскій .	—	—	10	—
	Петръ Бобровскій .	—	—	10	—
	Никифоръ Благоразумовъ .	—	—	10	—
	Георгій Троицкій .	—	—	10	—
	Александръ Серебряковъ .	—	—	10	—
	Никифоръ Серебряковъ .	—	—	—	—
	Григорій Ивановъ .	—	—	10	—
Причетникъ	Василій Ястребовъ .	—	—	10	—
	Итого .	—	—	100	—

По V благочинническому округу.

Взносовъ отъ владчиковъ не было.

По VI благочинническому округу.

Священники:	Ион Свворцовъ	—	—	10	—
	Димитрій Агаеодоровъ	—	—	10	—
	Михаиль Лебедевъ	—	—	10	—
	Николай Кашпировъ	—	—	6	—
	Алексѣй Соболевъ	—	—	10	—
Вдова послѣ священника Петра Изумрудова	Екатерина Изумрудова	—	—	10	—
	Итого	—	—	56	—

По VII благочинническому округу.

Священники:	Рафаиль Кандалинскій	—	—	10	—
	Николай Лавровскій	—	—	10	35
	Михаиль Смирновъ	—	—	10	—
	Димитрій Ястребовъ	—	—	10	—
	Николай Карповъ	—	—	10	—
	Іоаннъ Діомидовъ	—	—	6	—
	Іоаннъ Бѣлорѣченскій	—	—	16	73
	Алексѣй Благодаровъ	—	—	8	—
Діаконы:	Николай Петровъ	—	—	6	—
	Степанъ Горбуновъ	—	—	6	—
Просфирня, священническая вдова Анна	Кандалинская	20	70	10	—
	Вдова послѣ священника Ми- хаила Смирнова	10	—	10	—
	Итого	30	70	113	8

Примѣчаніе. 20 руб. вмѣстѣ съ 10 руб., представленными

отъ вдовы Кандалинской во второй половинѣ сего года, показанные въ имянной вѣдомости по сему округу, составляютъ дополнительный кассовый взносъ во взносъ священника с. Съѣзжаго Николая Кандалинскаго, внесеннаго въ кассу до своей смерти, начиная съ 1869 года, по первому разряду владчиковъ кассы 50 руб. именно: по V благочинническому округу, Вузунскаго уѣзда, 10 руб.; по VIII благочинническому округу, того же уѣзда, 40 руб., — продолжаемый въ настоящее время оставшеюся послѣ него вдовою, имя которой означено въ семъ спискѣ;

и оплаченный за три года (1874, 1875, 1876 годы), въ полномъ составѣ.

По VШ благочинническому округу.

Священники:	Теодоръ Николаевъ	10	—	—	—
	Александръ Черемшанскій	10	—	—	—
	Михаилъ Введенскій	10	—	—	—
	Александръ Гіацинтовъ	10	—	—	—
	Михаилъ Каменскій	10	—	—	—
	Алексѣй Веселицкій	2	—	—	—
	Гавріиль Благовѣщенскій	2	—	—	—
Діаконъ	Иванъ Побѣдоносцевъ	2	—	—	—
Причетники:	Михаилъ Звѣревъ	2	—	—	—
	Димитрій Касаткинъ	2	—	—	—
	Иванъ Дроздовъ	2	—	—	—
	Петръ Павловъ	2	—	—	—
	Иванъ Воиновъ	2	—	—	—
	Итого	66	—	—	—

По ІХ благочинническому округу.

Священники:	Терапонтъ Архангельскій	—	—	10	5
	Василій Богородицкій	—	—	10	5
	Теодоръ Смарагдовъ	—	—	10	5
	Павель Разцвѣтовъ	—	—	—	—
	Александръ Архангельскій	—	—	6	3
	Константинъ Смоленскій	—	—	4	2
	Павель Орловскій	—	—	2	1
Причетникъ	Василій Смирновъ	—	—	2	1
	Итого	—	—	44	22

Бугурусланскій уездъ.

По г. Бугуруслану.

Протоіереи:	Теодоръ Благовидовъ	5	—	5	—
	Михаилъ Тихомировъ	5	—	5	—
Священникъ	Михаилъ Боровскій	5	—	5	—
Діаконъ	Александръ Марсовъ	5	—	5	—
Причетники:	Степанъ Голубевъ	1	—	1	—
	Теодоръ Германовъ	1	—	1	—

Василій Быстрицкій	1	—	1	—
Итого	23	—	23	—

По I благочинническому округу.

Священники: Митрофанъ Орловъ	5	—	5	—
Николай Фриновскій	5	—	5	—
Иаковъ Цвѣтаевъ	10	—	5	—
Димитрій Муромцевъ	5	—	5	—
Феодоръ Соколовъ	10	—	5	—
Лука Золотовъ	15	6	5	—
Иоаннъ Петропавловскій	—	—	—	—
Михаилъ Александровъ	5	—	5	—
Димитрій Витевскій	—	—	139	72
Анастасій Соколовъ	20	50	5	—

Вдова послѣ священника Константина Любимова Екатерина Любимова. 20 50 5 —

Причетники: Феодоръ Орловскій	1	—	1	—
Михаилъ Целярицкій	3	—	3	—
Анастасій Словохотовъ	5	—	5	—

Вдова послѣ священника Анастасія Левитскаго Александра Левитская. 5 — 5 —

Итого 110 6 198 72

Примѣчаніе. 108 руб. 57 коп., принадлежащія священнику Димитрію Витевскому, составляютъ полный взносъ его по первому разряду участниковъ кассы, за 10^{1/2} лѣтъ, именно: за все первое десятилѣтіе существованія кассы (съ 1867 по 1877 г.) 100 р. сер. и за первую половину 1877 года 5 руб., всего 105 руб. серебромъ, и не полный взносъ за вторую половину того же 1877 года въ количествѣ 3 руб. 57 коп. подлежащій дополненію въ будущемъ 1876 году. Остальные изъ внесенной въ кассу суммы 31 руб. 15 коп. зачтены процентами за пропущенные вкладчикомъ годы.

По II благочинническому округу.

Священники: Василій Татищевъ	10	—	—	—
Василій Касаткинъ	10	—	—	—
Петръ Невскій	10	—	—	—

— 1	Василій Александровъ.	10	15	—	—
— 23	Александръ Любимовъ.	10	—	—	—
— 3	Александръ Муратовъ.	5	—	—	—
— 4	Михаилъ Кустодіевъ	10	—	—	—
— 5	Петръ Ястребовъ	10	—	—	—
— 6	Александръ Ястребовъ	15	15	—	—
— 7	Діаконъ Александръ Аргентовъ.	3	—	—	—
— 8	Причетникъ Василій Ермоловъ	9	18	—	—
		<hr/>			
	Итого	102	48	—	—

По III благочинническому округу.

— 9	Священникъ Іоаннъ Пономаревъ	4	—	—	—
— 10	Просвирия, вдова діакона Ростислава Ра-				
— 11	вовскаго Марія Раковская	—	—	8	—
		<hr/>			
	Итого	4	—	8	—

По IV благочинническому округу.

— 12	Священники: Николай Каменскій	10	—	5	—
— 13	Аѳиногенъ Розановъ	2	—	4	—
— 14	Павелъ Каменевъ	10	—	5	—
— 15	Іаковъ Царевскій	10	—	5	—
— 16	Василій Благовидовъ	2	—	1	—
— 17	Іаковъ Архангельскій	10	—	5	—
— 18	Іаковъ Германовъ	4	—	2	—
— 19	Василій Яблонскій	15	—	5	—
— 20	Василій Арсеньевъ	10	—	—	—
— 21	Феофанъ Тихомировъ	10	—	10	—
— 22	Павелъ Введенскій	10	—	5	—
— 23	Николай Лавровскій	—	—	10	—
— 24	Михаилъ Цареградскій.	—	—	10	—
— 25	Вдова послѣ умершаго священника Алексѣя				
— 26	Щербакова Евдокія Щерба-				
— 27	кова	5	—	10	—
— 28	Діаконы: Константинъ Маврицкій	8	—	4	—
— 29	Левъ Аквилоновъ	6	—	3	—
— 30	Феодоръ Петровъ	2	—	1	—
— 31	Петръ Тимашевъ	1	—	2	—

—	Александръ Тихомировъ	6	—	3	—
Причетники:	Александръ Бѣляковъ	2	—	1	—
—	Петръ Зефировъ	2	—	1	—
	Итого	125	92	—	—

—	По V благочинническому округу.				
Священники:	Феодоръ Шаверскій	3	3	3	3
—	Павелъ Раевъ	1	1	1	1
Причетникъ	Егоръ Карпатскій	1	1	1	1
	Итого	5	5	5	5

—	По VI благочинническому округу.				
Священники:	Петръ Свѣтловъ	10	10	10	—
—	Іоаннъ Невскій	10	5	10	—
	Итого	20	15	20	—

Николаевскій уездъ.

—	По I благочинническому округу.				
Священники:	Михайлъ Разсудовъ	—	—	8	—
—	Василій Архангельскій	—	—	10	—
—	Іоаннъ Всеволожскій	—	—	15	15
—	Михайлъ Тихомировъ	—	—	2	—
—	Александръ Кубаревъ	—	—	—	—
—	Іоаннъ Равенскій	—	—	10	—
—	Александръ Архангельскій	124	87	—	—
Причетникъ	Георгій Розалиевъ	—	—	6	6
	Итого	124	87	51	21

Примѣчаніе. Въ числѣ 124 руб. 87 коп., представленныхъ священникомъ с. Березоваго Яра Александромъ Архангельскимъ въ первой половинѣ года, 100 руб. составляютъ единовременный кассовый взносъ его по первому разряду владчиковъ кассы за все первое десятилѣтіе существованія оной, а остальные 24 руб. 87 коп. дополнительный процентный взносъ его на сію сумму, по случаю несвоевременнаго представленія сей послѣдней.

—	По II благочинническому округу.				
Священники:	Іоаннъ Балаковскій	—	—	10	—
—	Николай Сердобовъ	—	—	10	—
—	Александръ Юнгеровъ	—	—	10	—

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 20-й

1877 г.

ОКТАБРЯ 15-ГО

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь по случаю открытія и освященія памятника почившему въ Бозѣ Императору Николаю I-му. — Магометанство по отношенію къ христіанству. (Окончаніе). — Отчетъ Самарскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, за 1876 годъ. — Библиографическая замѣтка. — Объявл.

РѢЧЬ

по случаю открытія и освященія памятника почившему въ Бозѣ Императору и Самодержцу Всероссійскому Николаю I-му.

Какъ все непостоянно на землѣ! Давно ли, кажется, стояли мы въ этотъ день во св. храмы, чтобы молить Царя царей — дни на дни виновнику торжества нашего — въ день его рожденія — приложити? Между тѣмъ, о комъ молились мы, какъ о живомъ, на комъ еще недавно покоились наши надежды, того уже не стало; превознесенный — въ свое время — величіемъ и славою паче многихъ царей земли, умеръ онъ, какъ обыкновенный человекъ, и тѣломъ почіетъ въ могилѣ теперь, изъ коей вызоветъ его, только труба уже Архангела. Поставляя себя мысленно близъ этой царственной могилы, конечно, свѣжей еще, для горячей любви и благодарности, это не

согласится съ пророкомъ, что *всяка плоть — стно, и всяка слава человѣча, яко цвѣтъ травный. Исше трава и цвѣтъ отпаде* (Исаи 40, 6. 7)?

Впрочемъ, *крѣпкая, яко смерть — любви*, не боится ни смерти, ни гроба съ тлѣніемъ, и полная предчувствіемъ безсмертія, избираетъ, между прочимъ, въ неумолкаемые проповѣдники о драгоценной жизни отжившихъ особъ — съ ихъ дѣяніями, даже безмолвные памятники. И на стогнахъ нашей столицы не мало уже стоитъ такихъ проповѣдниковъ, изъ коихъ, вѣжется, ни объ одномъ нельзя сказать, чтобы гласъ его былъ — гласомъ вопіющаго въ пустынь. Конечно и вновь сооруженный памятникъ блаженной памяти Николаю I-му, въ открытію и освященію коего *словомъ Божиимъ и молитвою* (1 Тим. 4, 4. 5) собрались мы, по волѣ возлюбленнаго нашего Монарха въ настоящія минуты, — также не останется безмолвнымъ и для насъ и для потомства.

Нѣтъ сомнѣнія, что памятникъ этотъ чаще обыкновеннаго будетъ напоминать потомству о благодѣяніяхъ, оказанныхъ нашему отечеству и современному человѣчеству покойнымъ Императоромъ.

Не уместно было бы и не ко времени говорить теперь подробно объ этихъ благодѣяніяхъ. Какъ свидѣтели его царственныхъ подвиговъ, всѣ вы, конечно, болѣе или менѣе знаете, что съ самаго воцаренія своего и по день кончины, никѣмъ не ожидаемой, неутомимо, по крайнему разумѣнію и совѣсти, служилъ онъ благу Россіи и человѣчества. Когда только и гдѣ ни приходилось — всегда онъ охотно нисходилъ въ среду нуждъ и желаній народныхъ, такъ что въ порфирѣ его всегда находили покровъ для себя и свои и чужіе; его скипетръ всѣмъ и каждому указывалъ на путь долга и чести; престолъ его и вѣнецъ служили почти постоянно выраженіемъ величія и славы Россіи: его мечъ былъ грозой для безначалія и изуверства; его заботливостію, чрезъ обнародованіе разныхъ законовъ и постановленій, остававшихся подъ спудомъ, усилены облоты противъ изды и лукавства; труды мирныхъ гражданъ получили отъ него права и отличія, науки — святилища

новья. И св. церковь увеличеніемъ сонма святителей, возвращеніемъ въ ея нѣдра чадъ заблудшихъ, а также отраженіемъ нападенія со стороны людей буихъ и ненаказанныхъ, на единство православной вѣры, ему также обязана. Словомъ: содѣйствовать всѣми зависящими отъ него мѣрами благосостоянію, спокойствію и безопасности отечества, водворенію законности, порядка и мира, потрясенныхъ въ сосѣдственныхъ намъ государствахъ, и торжеству христіанства, угнетеннаго на востокѣ, не щадя живота своего предъ лицомъ самой смерти, было постоянно задачей его жизни.

Возвѣщая имѣющимъ слышати все это и многое другое, что десница Господня, управлявшая сердцемъ вѣнценоснаго Николая, совершила чрезъ него въ свое время, и возбуждая уваженіе и благодарность къ его славному имени, памятникъ этотъ, тѣмъ еще болѣе долженъ возбуждать чувства умиленія и благодарности къ Подателю всѣхъ благъ — Богу за дарованіе Россіи *потребнаго во время* (Сир. 10, 4).

Слово Божіе и собственный нашъ опытъ непререкаемо свидѣтельствуютъ, что всѣ мы теперь въ состояніи изгнанія едемскаго, что нѣтъ изъ насъ ни одного, кто бы могъ, самъ собою, непогрѣшительно указать, что для него истинно полезно и что вредно. При такой, съ нашей стороны, недалковидности даже въ дѣлѣ, лично, насъ касающемся, мы, очевидно, еще менѣе найдемся способными съ точностію опредѣлить: отъ чего ближайшимъ образомъ можетъ зависѣть благоденствіе цѣлаго общества; потому что, поставляя сей вопросъ, мы должны уже знать весь составъ сего общества, его жизнь, должны взвѣсить его недостатки, понять нужды, постигнуть желанія и духъ. Но кто можетъ похвалиться такимъ знаніемъ? А безъ него можно пожелать, какъ и дѣйствительно многіе желали своему отечеству совершенствъ только мнимыхъ. Посему то Царь царей существенное преспѣяніе обществъ человѣческихъ подчинилъ не слабому произволу человѣческому, а своему премудрому Промыслу: *Вышній Самъ — въ лицѣ царей — владѣетъ царствомъ человѣчскимъ, и ему же восхоцетъ, дастъ е* (Дан. 4, 22). *Имъ царіе цар-*

ствуютъ и сильнѣи пишутъ правду (Притч. 8, 15). Явно, что и Императоръ Николай, какъ *потребный*, воздвигнуть былъ въ свое время (Сирах. 10, 4) Самимъ Господомъ для нашего Отечества; слѣдоват. все, что ни сдѣлано имъ лучшаго для насъ и потомства, сдѣлано, при содѣйствіи воцарившаго его надъ нами — Царя царствующихъ.

Да не смущаются же сердца наши тою мыслию, что не всѣ дѣйствія покойнаго Государя одинаковы увѣнчались успѣхомъ. Извѣстно, что не всякое время бываетъ одинаково благопріятно для развитія силъ на поприщѣ гражданской жизни: въ иную пору, не безъ устроенія, конечно, промысла Божія, и самые великіе подвиги остаются безъ послѣдствій. По свидѣтельству опыта, чѣмъ продолжительнѣе путь гражданскаго преспѣванія, тѣмъ онъ безопаснѣе.

Съ другой стороны, если умъ земныхъ властителей можетъ подлежать иногда ошибкамъ, а сердце слабостямъ: то *десница Господня*, содержащая сердце царей, всегда можетъ *сотворить* гдѣ нужно, чрезъ нихъ *силу* и явить чудо спасенія.

Итакъ благословимъ, слуш., Господа, около трехъ десятилѣтій державшаго сердце великодушнаго Императора Николая въ десницѣ Своей и даровавшаго ему силу нести царственное бремя на раменахъ своихъ. Не легко было это бремя и не коротокъ былъ путь, пройденный Вѣнценосцемъ, пройденный со славою и пользою для Россіи, съ добрымъ подвигомъ, не безъ скорби, конечно, и горести для него самаго, стоящаго теперь предъ престоломъ правосудія Божія съ отвѣтомъ не о себѣ только самомъ, но и за Россію, за насъ всѣхъ, стоящаго въ ожиданіи, быть можетъ, покоя — тишины своему духу — отъ теплыхъ молитвъ нашихъ.

Благословимъ Его — преблагаго, при взглядѣ на открываемый памятникъ для потомства, какъ за *увѣнчаніе* насъ милостію и *щедротами*, такъ и за очищеніе *беззаконій нашихъ*, особенно чрезъ ангела лютаго, облетѣвшаго и не разъ въ предшествовавшемъ царствованіи всѣ почти грады и веси наши: для иныхъ — съ горемъ и пагубою, для другихъ съ проповѣдію о милосер-

діи Божіємъ и — о покаяніи, непрекращаемою для насъ — насельниковъ сей столицы и доселѣ (*), дабы, оставивъ путь грѣховный, всѣ мы обратились сердцемъ въ *Отцу шздротъ и Богу всякія утѣхи*, Коего царство — есть — царство всѣхъ вѣковъ и владычество Коего — во всякомъ родѣ и родѣ. Аминь!

Магометанство по отношенію къ христіанству.

(Окончаніе).

Магометанство есть религія единобожная; она исповѣдуетъ единого Бога и принимаетъ пророковъ ветхаго завѣта, даже признаетъ за прорска Іисуса Христа; но Магомета почитаетъ за самаго главнаго и послѣдняго изъ пророковъ на землѣ, посланнаго Богомъ. Магометанство считаютъ нѣкоторымъ образомъ даже за секту христіанскую. Но возможно ли какое либо сопоставленіе между ними, когда магометанство не признаетъ вочеловѣченія Сына Божія и соединенія, въ лицѣ Спасителя, челоѣчества съ Божествомъ, а слѣдовательно и проистекающей отъ него духовной жизни, которая существуетъ только вѣрою во Іисуса Христа?

Магометанство не имѣетъ никакого понятія о духовной жизни, и хотя вѣритъ въ воскресеніе мертвыхъ, но представляетъ вѣчную жизнь, какъ наслажденіе чувственное, удовлетвореніемъ страстей челоѣческихъ. Рабство женщины и существованіе рабовъ вообще переносится имъ и въ вѣчную жизнь. Объ отреченіи отъ всего грѣховнаго въ челоѣческой природѣ и основанной на этомъ христіанской любви магометанство не способно знать, и потому оно даетъ своимъ послѣдователямъ, для распространенія ученія своего, мечъ, а не слово убѣжденія и силу любви. Можетъ ли по этому магометанство усовершенствовать жизнь челоѣческую?

(*) Въ іюні 1859 г. была холера въ С.-Пбургѣ.

Конечно нѣтъ. Оно не можетъ также способствовать успѣшному развитію семейной, общественной, и государственной жизни людей, въ немъ не можетъ развиваться наука и искусство. По своему стремленію властвовать и обращать непринимавшихъ ихъ ученія, силою оружія въ рабовъ, по ненависти къ христіанамъ, въ которыхъ магометане видятъ своихъ смертельныхъ враговъ, они неспособны къ нравственному развитію. Будучи неспособны сами къ успѣхамъ въ просвѣщеніи и нравственности, они не даютъ и подвластнымъ имъ христіанамъ преуспѣвать въ просвѣщеніи и благосостояніи, стѣсняють ихъ въ вѣрѣ, мучаютъ, убиваютъ ихъ, дѣлають вообще ихъ жизнь нестерпимою, губятъ ее, а съ ними и всѣ прекрасныя земли, подвластныя нынѣ Турціи. Преимущество магометанства предъ язычествомъ заключается въ томъ, что оно вѣритъ въ единого Бога, и поэтому получаетъ силу, которую язычество не имѣло для борьбы съ христіанскою вѣрою.

Чтобы успѣшно бороться съ магометанствомъ и побѣдить его, нужна, прежде всего, *правая* вѣра въ Господа, полная и самоотверженная, нужна вѣра, осуществленная въ дѣлахъ духовной жизни, въ той именно области духа, въ которой магометанство совершенно неспособно и не можетъ поэтому дать своимъ послѣдователямъ никакой силы, свѣта и нравственной помощи.

Вѣра въ единого Бога, по ученію Магомета, не знаетъ и не находитъ истиннаго Бога, потому что безъ вѣры во Іисуса Христа нельзя увѣровать и въ истиннаго Бога.

Мы произнесли великое слово: *правая вѣра*, иначе, *православная вѣра*. Здѣсь задача и разрѣшеніе восточнаго вопроса. Далека отъ насъ мысль говорить здѣсь о различіи христіанскихъ вѣроисповѣданій; но мы только должны сказать: вѣра христіанская не можетъ быть раздѣляема или измѣняема, она пребываетъ тою же, какъ ее проповѣдали Апостолы, и какъ осуществила въ своемъ исповѣданіи и устройствѣ св. церковь, и до нынѣ нерушимо существующая.

Пусть ищутъ причинъ вражды и недовѣрія западной Европы къ православнымъ славянамъ и къ Россіи въ особенности,

въ чемъ кому угодно, — если и есть многія, но одна коренная, это: православная церковь, которой вѣрными остались славяне, это — могущество Россіи, основанное на всемогуществѣ правой вѣры. 1812 годъ, Крымская война, показали все несправедливое отношеніе къ намъ Европы.

Мы одни стоимъ, крѣпкіе силою истинной вѣры, не изнемогая, ни отъ оружія могучихъ враговъ, ни отъ клеветы и затаенной вражды ихъ.

Объяснять — отъ чего, почему правая вѣра ненавидима въ мірѣ, не нужно православнымъ христіанамъ: крестъ Христовъ объясняетъ это за насъ.

Насколько въ Европѣ произошло отклоненія отъ истины вѣры и любви, настолько въ ней является вражды и недовѣрія къ тѣмъ, кто остался имъ вѣренъ. На этой то почвѣ легко было развиться и усилиться главному врагу христіанства — іудейству, которое получило такую страшную силу среди народовъ Европы, для нихъ даже незамѣтную. Опровергнете ли первое положеніе дѣйствіями главы западной церкви, папы, благословляющаго оружіе турокъ противъ православныхъ христіанъ? Не вѣрно ли второе положеніе въ дѣйствіяхъ англичанъ, вооружающихъ Турцію и негласно помогающихъ ей въ войнѣ съ православною Россіею? а бывшая Крымская война не говоритъ ли громко о томъ же?

Настоящая война не должна, конечно, распалать наше негодованіе или гнѣвъ противъ западной Европы, — напротивъ, она требуетъ отъ насъ того, причѣмъ смолкаютъ всѣ дурныя чувства въ сердцѣ человѣческомъ. Она требуетъ всецѣлой преданности нашей святой православной церкви и любви къ врагамъ нашимъ.

Отечественная война 1812 года послужила къ поднятію русскаго народнаго духа и государства, и Крымская война, въ которой, по выраженію нашего почившаго великаго святителя Филарета: „враги не побѣдили Россіи, но Россія, въ лицѣ Помазанника своего, побѣдила вражду“, Крымская война дала намъ почувствовать и сознать, что наша вѣра и народность выдержи-

вають огонь испытанія въ борьбѣ почти съ цѣлою Европою, что мы должны развиваться самостоятельно и независимо, оставаясь вѣрными православію и связанному съ нимъ историческому призванію нашему. Уповаемъ, что настоящая война окончательно уничтожитъ вредную нашей внутренней самостоятельности духовную, въ большей или меньшей степени, зависимость отъ просвѣщенія западной Европы, въ которую съ реформы Петра, невольно и даже слѣпо, увлечены были русскіе образованные слои. Намъ нужна наука, а не разногласное ученіе европейцевъ въ главныхъ вопросахъ вѣры и жизни. Въ этомъ они сами придутъ поучиться въ святомъ православіи, которое преимущественно ввѣрено державѣ русскаго народа, — и смыслъ этой войны говоритъ объ этомъ всякому *зрячему*.

И такъ никакія неудачи, свойственныя перемѣнамъ военнаго счастья, не могутъ насъ смутить: велика цѣль войны этой и достойна всякихъ жертвъ. Это хорошо понялъ русскій народъ и это сознаютъ тѣ, кому Господь судилъ завидный жребій — пролить кровь свою за Его святую вѣру, за честь православнаго отечества нашего и свободу братій нашихъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Самарскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго
Общества,

за 1876 годъ.

1876 годъ былъ шестымъ годомъ, со времени открытія самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. Комитетъ сей, за означенный годъ, составляли слѣдующія лица: предсѣдатель комитета — преосвященный Герасимъ, епископъ самарскій и ставропольскій, товарищъ предсѣдателя — дѣйствительный статскій совѣтникъ Леонтій Борисовичъ Тургеневъ и члены:

начальникъ самарской губерніи Петръ Алексѣевичъ Бильбасовъ, архимандритъ Тихонъ — ректоръ самарской духовной семинаріи, губернсвій предводитель дворянства Дмитрій Александровичъ Мордвиновъ, каѳедральный протоіерей Іоаннъ Егоровичъ Халковановъ, статскій совѣтникъ Алексѣй Михайловичъ Паршенскій, секретарь духовной консисторіи Василій Ивановичъ Калатuzовъ, самарскій купецъ Федоръ Ивановичъ Никоновъ, казначей комитета самарскій купецъ Михаилъ Ивановичъ Назаровъ и дѣлопроизводитель комитета священникъ Григорій Разумовскій.

Въ отчетномъ году комитетъ продолжалъ свои дѣйствія и порядокъ своихъ занятій въ томъ же направленіи, какое принято было имъ, соотвѣтственно указаніямъ устава православнаго миссіонерскаго общества, въ предшествовавшіе пять лѣтъ его существованія. Именно: онъ руководилъ состоящихъ въ вѣдѣніи его миссіонеровъ въ надлежащему и болѣе сообразному съ цѣлію отправленію ихъ обязанностей; указывалъ мѣста, наиболѣе нуждающіяся въ миссіонерской проповѣди; назначалъ вновь миссіонеровъ на новыя мѣста, или же опредѣлялъ другихъ на мѣстахъ, которые мало удовлетворяли своему назначенію; выписывалъ, или пріобрѣталъ покупкою книги, въ особенности же, такъ называемыя, старопечатныя книги, какъ необходимое пособіе для миссіонерскихъ бесѣдъ съ раскольниками разныхъ сектъ и толковъ; поощрялъ дѣятельность и труды миссіонеровъ прибавкою жалованья тѣмъ изъ нихъ, которые особенно въ этомъ нуждались.

Совершая кругъ своихъ дѣйствій въ указанномъ направленіи, комитетъ за отчетный годъ имѣлъ одиннадцать засѣданій, именно: 7-го января, 9-го февраля, 9-го и 14-го марта, 12-го апрѣля, 4-го мая, 10-го іюня, 17-го августа, 10-го октября, 17-го ноября и 20-го декабря. На этихъ засѣданіяхъ, кромѣ сужденія о вышеуказанныхъ предметахъ, комитетъ выслушивалъ, поступавшія на его имя, бумаги, преимущественно съ препровожденіемъ денегъ, повѣрялъ суммы, составлялъ денежные свидѣтельства и вѣдомости и рѣшалъ другіе текущіе дѣла и вопросы.

Средства, коими располагалъ комитетъ при исполненіи озна-

ченной своей дѣятельности, состояли: 1) изъ вещественныхъ пожертвованій комитету и 2) денежныхъ сборовъ, поступающихъ чрезъ оо. благочинныхъ самарской епархіи.

Къ первымъ принадлежатъ:

а) 10 экземпляровъ книги „Большаго катихизиса“, изданія московской единовѣрческой типографіи, пожертвованныхъ попечителями сей типографіи, московскими купцами: Рыжковымъ, Чимаровымъ и Лѣвиновымъ;

б) 1 экземпляръ того же „Большаго катихизиса“, изъ пожертвованныхъ тѣми же попечителями и полученный чрезъ совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества.

в) Специально-миссіонерскіе журналы: „Миссіонеръ“ и „Истина“, въ качествѣ обязательнаго пожертвованія, высланныхъ въ отчетномъ году редакціями этихъ журналовъ.

Второй и главный источникъ комитетскихъ средствъ составляли слѣдующія денежные поступления въ комитетъ: а) Кружечнаго сбора по церквамъ, чрезъ оо. благочинныхъ, всего 1634 р. 70 к.

б) Членскихъ взносовъ, по 3 рубля, поступившихъ частью чрезъ оо. благочинныхъ, а частью и чрезъ другихъ лицъ всего 560 р. 56 к.

в) Пожертвованій, въ качествѣ сверхъ-членскихъ взносовъ, поступило чрезъ казначея комитета Михаила Ивановича Назарова 10 р. —

г) Пожертвованій по пригласительному листу чрезъ благочинныхъ 73 р. 50 к.

д) Собранныхъ по церквамъ въ недѣлю православія 29 р. 95 к.

е) На устройство и украшеніе храмовъ внутри Имперіи — 30 к.

ж) Собранныхъ на православную миссію въ Японіи 16 р. 94 к. Всѣхъ поступившихъ на приходъ въ означенномъ году денежныхъ суммъ было 2355 р. 95 к.

Изъ числа означенныхъ поступленій: 1) 46 руб. 94 к. (подъ буквою ж), какъ собранія на православную миссію въ Японіи, отправлены, согласно указу Св. Синода, отъ 31-го октября, 1875 года, № 45, въ совѣтъ православнаго миссі-

онерскаго общества, для даствавленія ихъ по назначенію. 2) 30 в. подъ буквою е), поступившія чрезъ благочиннаго священника Петра Свѣтлова, какъ сумма незначительная, хотя и имѣющая спеціальное назначеніе — на устройство и украшеніе храмовъ внутри Имперіи, назначена въ отправкѣ въ духовную консисторію, для доставленія ея, согласно назначенію. 3) Суммы подъ буквами в и г, всего 83 руб. 80 коп., согласно § 22 устава православнаго миссіонерскаго общества, также причислены въ составу запаснаго капитала. 4) Всѣ прочія суммы, образовавшіяся изъ кружечнаго сбора по церквамъ (буква а) вошли въ составъ расходнаго капитала. 5) Въ составъ неприкосновеннаго капитала за отчетный годъ никакихъ суммъ не поступало.

Комитетъ всѣ, поступившія на его имя суммы, записывая по надлежащему на приходъ, записывалъ потомъ, по мѣрѣ надобности, и въ расходъ, согласно смѣтному назначенію, утвержденному общимъ собраніемъ православнаго миссіонерскаго общества, бывшимъ въ Москвѣ 16 мая 1876 г. и изъясненному въ отношеніи совѣта общества, отъ 28 іюня, за № 389. Самая большая сумма расхода за отчетный годъ — это была сумма 890 р. 53 1/2 в., отправленная по назначенію совѣта православнаго миссіонерскаго общества въ иркутскій епархіальный комитетъ, на содержаніе миссій иркутской епархіи. Затѣмъ слѣдуетъ сумма 303 руб. 12 в., употребленная на выписку и покупку старопечатныхъ книгъ, столь необходимыхъ для миссіонеровъ при ихъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками разныхъ сектъ и толковъ. На жалованье пяти миссіонерамъ израсходовано 837 р. Самую большую цифру жалованья, именно 254 р. 50 в. получилъ миссіонеръ — отставной матросъ Дмитрій Русановъ, которому въ отчетномъ году къ 175 рублямъ, получаемымъ имъ прежде, прибавлено еще 79 р. 50 в., по вниманію во первыхъ къ его немалому семейству, а во — вторыхъ и къ тому, что миссіонерскія занятія суть его спеціальныя и единственныя занятія: другихъ онъ никакихъ не имѣетъ, а слѣдовательно не имѣетъ и никакихъ другихъ источниковъ и средствъ къ содержанію себя съ семействомъ.

Дѣятельность этихъ миссіонеровъ, руководимая комитетомъ и

главнымъ образомъ предсѣдателемъ его, преосвященнѣйшимъ Герасимомъ, соотвѣтственно съ мѣстными потребностями, направляема была: а) противъ язычниковъ изъ чувашъ б) противъ молоканъ и в) преимущественно противъ раскольниковъ различныхъ сектъ и толковъ, въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи.

Миссіонерскою дѣятельностію противъ раскольниковъ въ отчетномъ году преимущественно занятъ были миссіонеры: расофор. монахъ Арсеній и отставной матросъ Дмитрій Русановъ. Изъ нихъ первый, имѣя постоянное мѣстожительство при самарскомъ архіерейскомъ домѣ, участвовалъ не рѣдко въ публичныхъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками въ самарской Троицкой церкви, подъ главнымъ руководствомъ инспектора духовной семинаріи протоіерея Дмитрія Орлова и весьма часто командированъ былъ для тѣхъ же бесѣдъ съ разными сектантами, въ уѣздъ, въ особенности въ тѣ мѣстности, гдѣ нужно было остановить усиливавшуюся пропаганду сектантства отъ мѣстныхъ или пріѣзжающихъ расколуучителей. Русановъ же, имѣя квартиру въ селѣ Лобазахъ, бузулукскаго уѣзда, гнѣздѣ мѣстнаго раскола, также не рѣдко переѣзжалъ, по распоряженію Его Преосвященства, предсѣдателя комитета, въ другія мѣстности для публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками.

Такъ въ селѣ Старой Майнѣ, ставропольскаго уѣзда, когда вліятельный въ обществѣ купецъ — раскольникъ Першинъ выписалъ двухъ учителей спасова согласія: Харлампія изъ владимірской и Аввакума изъ нижегородской губерніи, то православные, въ лицѣ крестьянина Θεодора Плетнева, обратившагося около трехъ лѣтъ назадъ изъ раскола къ православію и потому хорошо знакомаго съ ученіемъ раскола, вмѣстѣ съ мѣстнымъ миссіонеромъ священникомъ Іоанномъ Діаконовымъ и другими священниками стойко дѣйствовали противъ темной силы сектантства; а присланный изъ Самары, по желанію мѣстнаго духовенства, монахъ Арсеній довершилъ разоблаченіе лжеученія, чрезъ сопоставленіе его съ ученіемъ православной церкви настолько, что по саовамъ Плетнева, лжеучители бѣжали съ собесѣдованія, не дождавшисъ окончанія его. Обстоятельство это утвердило многихъ

православныхъ, колеблющихся въ истинахъ вѣры Христовой: они стали ходить въ храмъ Вожій и съ полнымъ довѣріемъ относиться къ ея представителямъ.

Въ селѣ Никольскомъ на р. Черемшанѣ, тотъ же раскоформонахъ Арсеній, вмѣстѣ съ мѣстнымъ священникомъ Иларіономъ Топорнинымъ, имѣлъ нѣсколько публичныхъ бесѣдъ съ поморцами и спасовцами — о перстосложеніи, о печати антихристовой и самомъ антихристѣ и, на основаніи уважаемыхъ старопечатныхъ книгъ, на столько убѣдительно разъяснилъ имъ всѣ эти любимые ими предметы бесѣдъ, что спасовцы не только были изумлены, но и значительно поколебались въ своихъ задушевныхъ вѣрованіяхъ. Послѣ всѣхъ бесѣдъ, веденныхъ спокойно и съ тактомъ, большая часть бесѣдующихъ, даже изъ самихъ раскольниковъ, просила Арсенія почаще ѣздить къ нимъ для бесѣдъ о путяхъ царствія Божія.

Въ селѣ Феодоровѣ, бузулукскаго уѣзда, и окрестныхъ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ австрійскаго священства и поморскаго толка, съ успѣхомъ дѣйствовалъ миссіонеръ отставной матросъ Дмитрій Русановъ. Ведя бесѣду о томъ или другомъ предметѣ, особенно интересующемъ сектантовъ, онъ предлагалъ послѣднимъ самимъ прочитывать мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, въ обличеніе ихъ неправыхъ толковъ. Предметомъ бесѣдъ были: вѣчность и непремѣнная мость церкви Христовой, незаконность австрійскаго священства, въ особенности же необходимость исправленія богослужбныхъ книгъ и самая исторія этого исправленія. По поводу послѣдняго предмета бесѣды велись съ книгою Озерскаго, чрезъ сличеніе службениковъ рукописныхъ и печатныхъ разныхъ изданій. Въ селѣ Лобазахъ начетчикъ Феодоръ Карповъ, вырвавъ книгу изъ рукъ миссіонера, бросилъ на полъ и сказалъ: «не хочу вѣрить этой книги». Добрымъ послѣдствіемъ этихъ бесѣдъ было то, что въ Феодоровѣ и Тепловѣ около 200 душъ заявили желаніе присоединиться къ церкви на правахъ единовѣрія. Для поддержанія и упроченія такового заявленія командированъ былъ въ означенныя села саарской единовѣрческой церкви священникъ П. Кустовъ.

Изъ села Коржевки, бузулукскаго уѣзда, пропаганда молоканства перенесена на хутора, близъ сель Утевки и Патровки, вожаками секты братьями Жоголевыми. Старшина утевской волости лично просилъ Преосвященнаго командировать изъ Самары на нѣсколько недѣль рясофор. монаха Арсенія.

(Окончаніе впереди).

Библиографическая замѣтка.

Бахметевъ. „Пѣніе на литургіи св. Іоанна Златоустаго, съ приложеніемъ прошеній въ порядкѣ елужбы“. С.П.Б. 1876 г. цѣна 35 коп.

Литература церковнаго пѣнія громаднa, но нужны громадныя для школы и средства, чтобы пріобрѣсти запасъ пособій по этому предмету, Благодаря именно этому обстоятельству, въ нашихъ народныхъ школахъ нечего пѣть, хотя мы могли бы поспорить въ богатствѣ религиозныхъ пѣснопѣній съ каждымъ изъ народовъ западно Европейскихъ. При томъ же всѣ наши церковныя пѣснопѣнія отличаются высокою степенью самобытности, творчества замѣчательнаго.

Недавно директоръ пѣвческой капеллы г. Бахметевъ положилъ начало дешевымъ изданіямъ церковной музыки выпускомъ 4-голосной литургіи Златоустаго. Нельзя не пожелать, чтобы сдѣланное начало получило поддержку и развилось въ систему.

Давно уже чувствовалась потребность въ подобныхъ изданіяхъ. Въ этой книжкѣ, въ маломъ форматѣ (32 долю) напечатана вся литургія и параллельно пѣніе на 4 голоса. Дешевизна и практичность изданія дѣлаютъ его общедоступнымъ. Подобная книжка должна быть положительно въ каждой школѣ.

Теперь каждый учитель можетъ имѣть подъ руками дешевое изданіе литургіи, что значительно облегчитъ устройство хоровъ

при церквахъ. (См. обзоръ русской музыкально-педагогической литературы С. Миропольскаго).

Тѣмъ изъ священноцерковнослужителей и учителей народныхъ школъ, которые желали бы сами полнѣе изучить пѣніе и познакомиться съ современнымъ состояніемъ методики его на высшихъ ступеняхъ преподаванія, можемъ указать на одобренное недавно Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для духовноучебныхъ заведеній сочиненіе Н. Брянскаго: „Методъ обученія хоровому пѣнію, съ приложеніемъ практическихъ упражненій и примѣчаній къ нимъ“ Книжка 1-я, Спб. 1870 г., кн. 2-я Спб. 1871 г. цѣна 1 р. 50 коп. (Церк. Вѣстн. 1877 г. № 31). Очень полезною при обученіи пѣнію могла бы быть также „Музыкальная азбука, - теоретическое и практическое руководство къ изученію пѣнія для учищихся“ Н. Брянскаго Спб. 1875 г. 35 коп. (въ другихъ магазинахъ 50 коп.), одобренная Учебнымъ Комитетомъ въ качествѣ учебнаго пособия при обученіи пѣнію въ духовныхъ училищахъ и въ трехъ низшихъ классахъ семинаріи (Церк. Вѣстн. 1877 г. № 26).

За вышеозначенными книгами можно обратиться въ Спбургъ въ музыкальный магазинъ Васильева по Михайловской улицѣ д. № 4, или въ Спб. въ музык. магазинъ Бернарда; цѣны книгъ означены безъ пересылки.

А. Лучининъ.

11-го сего сентября, въ 12 часовъ дня, по окончаніи молебствія, которое совершилъ Преосвященный Самарскій Герасимъ, въ присутствіи г. Начальника губерніи, членовъ мѣстнаго Управленія и Дамскаго комитета общества Краснаго Креста, а также постороннихъ посѣтителей, послѣдовало торжественное открытіе въ квартирѣ, нанятой въ домѣ г. Алабина, гдѣ прежде помѣщалась Уѣздная Земская Управа, временнаго лазарета на семьдесятъ кроватей, для помѣщенія въ ономъ раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Ночью на 24-е и утромъ 26-го сего сентября, на пароходѣ

по р. Волгѣ, прибыло изъ Саратова въ Самару 70 человекъ раненыхъ и больныхъ нижнихъ чиновъ на леченіе въ здѣшнихъ госпиталяхъ Общества „Краснаго Креста“. Всѣ они помѣщены во вновь устроенномъ и 11-го сентября открытомъ госпиталѣ, — въ домѣ г. Алабина, противъ дома Городской Думы. Госпиталь этотъ содержится исключительно на средства Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воиновъ и на поступающія въ мѣстное Управленіе Общества пожертвованія.

Желающіе выразить свое участіе къ страждущимъ въ какихъ либо пожертвованіяхъ — деньгами, предметами госпитальныхъ потребностей, или какими другими приношеніями для больныхъ, могутъ обращаться для сего въ госпиталь съ 10 часовъ утра до 4-хъ по полудни. Для вклада денежныхъ пожертвованій дана въ госпиталь отъ мѣстнаго Управленія особая кружка, а всякія другія пожертвованія должны передаваться посѣтителеми дежурной дамѣ, а за отсутствіемъ ея, сестрѣ милосердія, или смотрителю госпиталя; для записи — же этихъ пожертвованій заведена въ госпиталѣ настольная книга. —

отъ Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комитетъ самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія духовенства самарской епархіи, что цѣна свѣчамъ бѣлаго воска за фунтъ 26 руб. сер. а желтаго — 24 руб. сер.; при розничной продажѣ цѣна за фунтъ бѣлаго воска 70 коп. за фунтъ, а желтаго 65 коп. сер.

Комитетъ самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода проситъ оо. благочинныхъ глухихъ мѣстностей, при требованіи свѣчъ, непременно указывать, какимъ путемъ доставлять свѣчи: иначе комитетъ крайне затрудняется пріисканіемъ надежныхъ извошниковъ.

Вышли въ свѣтъ книги: 1) бесѣды православнаго христіанина съ молоканиномъ, ч. 1, цѣна 75 коп. съ пересылкою, 2, проповѣданіе истины въ самарской епархіи, цѣна 50 коп. съ пересылкою же: адресоваться за выпискою ихъ къ автору монаху Арсенію, при Архіерейскомъ домѣ въ Самарѣ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи
Протоіерей *Димитрій Орловъ.*

Дозволено Цензурою. Самара. Октября 12 дня 1877 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Губернская Типографія.