

4
— 326 —

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.


Цѣна годовому изданію изъ 24-хъ
№ № 5-гъ рублей и за пересылку
60-тъ копѣекъ серебромъ.

Подписка принимается въ Полта
вѣ, въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей, при Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1875 года № 11. Юня 1.

Высочайшія награды.

 осударь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны въ 3 день февраля сего года, всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать кавалерами ордена св. Анны 3-й степени по Полтавской епархіи благочинныхъ: протоіерея единовѣрческой Рождество-Бо-

городичной церкви г. Кременчуга *Іустина Долгова*, священника с. Погребовъ Прилукскаго уѣзда *Іоанна Быковскаго* за 12 лѣтъ сряду прохожденіе должности благочиннаго, и протоіерей Воскресенской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, *Михаила Лебединскаго*, за свыше 25 лѣтъ прохожденіе должности наставника въ сельскомъ училищѣ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода отъ 30 апрѣля сего года за № 1139 дано знать, что въ 12 день апрѣля всемилостивѣйше удостоены по Полтавской епархіи награжденія слѣдующіе священнослужители за заслуги по епархіальному вѣдомству: *орденомъ св. Анны 2-й степени* города Константинограда, Соборной Рождество - Богородичной церкви, протоіерей *Іаковъ Геевскій*; — *наперстными крестами*: города Ромна, соборной Свято-Духовской церкви протоіерей *Алексій Ельчуровъ*; Гадячскаго уѣзда села Липовой Долины, Благовѣщенской церкви, протоіерей *Василій Назаревскій*; города Лубень, Николаевской церкви священникъ *Александръ Зубковскій*; Зѣньковскаго уѣзда, села Чернечьаго Яру, Преображенской церкви, священникъ *Лука Бутовичъ*; Золотоношскаго монастыря настоятельница игуменія *Анатолія*; Переяславскаго уѣзда села Войтовецъ, Покровской церкви, священникъ *Александръ Суходольскій*; *камилавками*: города Золотоноши, соборной Успенской церкви, протоіерей *Григорій Билинскій*; города Хорола, соборной Успенской церкви, протоіерей *Николай Федоренко*; Миргородскаго уѣзда, мѣстечка Сорочи-

нецъ, Преображенской церкви, протоіерей *Теодоръ Акимовичъ*; Гадячскаго уѣзда, села Подолекъ, Рождество-Богородичной церкви, священникъ *Григорій Трояновскій*; Золотоношскаго уѣзда мѣстечка Драбова, Михайловской церкви, священникъ *Константинъ Устимовичъ*; того же уѣзда, мѣстечка Кропивной, Успенской церкви, священникъ *Алексій Сокальскій*; Лохвицкаго уѣзда села Андріяшевки, Михайловской церкви, священникъ *Іоаннъ Прочаевъ*; Роменскаго уѣзда села Галки, Георгіевской церкви, священникъ *Никифоръ Галковскій*; Зѣньковскаго уѣзда, мѣстечка Груни, Покровской церкви, священникъ *Теодоръ Павловскій*; Миргородскаго уѣзда, села Олефировки, Покровской церкви, священникъ *Владимиръ Яновскій*; *скуфьями*: Полтавскаго уѣзда, села Горбаневки Рождество-Богородичной церкви, *Василій Павловскій*; Прилуцкаго уѣзда, села Толкачевки, Троицкой церкви священникъ *Николай Ромашевичъ*; города Переяслава, Успенскаго собора священникъ *Теодоръ Лазурскій*; Переяславскаго уѣзда, мѣстечка Борисполя Николаевской церкви, священникъ *Николай Полляскій*; того же уѣзда, села Гусинець Преображенской церкви, священникъ *Николай Сахновскій*; того же уѣзда села Андрушей, Георгіевской церкви, священникъ *Гавріиль Прокопенко*; Лубенскаго уѣзда села Духовой Успенской церкви, священникъ *Павель Множинскій*; того же уѣзда, села Новаковъ, Вознесенской церкви, священникъ *Аверкій Бернадскій*; того же уѣзда, села Черевокъ Воскресенской церкви, священникъ *Оеофанъ Вер-*

ховскій; того же уѣзда, села Карпиловки, Покровской церкви, священникъ Григорій *Чубовъ*; Гадячскаго уѣзда, села Красной Луки, Николаевской церкви, священникъ Григорій *Чесановъ*; Золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Еремѣвки, Успенской церкви, священникъ Іоаннъ *Ержковскій*; города Зѣнькова, Троицкой церкви, священникъ Петръ *Подгаевскій*; Зѣньковскаго уѣзда, мѣстечка Куземина Троицкой церкви, священникъ Θεодоръ *Засядько*; Лубенскаго уѣзда села Воронинецъ Рождество-Богородичной церкви, священникъ Самуиль *Аронскій*; Кобелякскаго уѣзда, села Письменнаго, Параскевіевской церкви священникъ Ілія *Быковскій*; Константиноградскаго уѣзда, села Малой Перещепины Николаевской церкви, священникъ Орестъ *Сребницкій*; того же уѣзда села Красногорки Покровской церкви, священникъ Михайлъ *Данилевскій*; того же уѣзда села Берестовеньки, Покровской церкви, священникъ Михайлъ *Яворскій*; Кременчугскаго уѣзда мѣстечка Келеберды, Троицкой церкви, священникъ Константинъ *Прихожій*; того же уѣзда, села Мануиловки, Покровской церкви, священникъ Іоаннъ *Ващинскій*; города Лохвицы, Благовѣщенской церкви священникъ Іоаннъ *Костоковъ*; того же уѣзда, села Сенчанскихъ Юс-тковецъ, Покровской церкви, священникъ Іоаннъ *Галабутскій*; Миргородскаго уѣзда, села Обуховки Покровской церкви, священникъ Григорій *Леонтовичъ*; того же уѣзда, мѣстечка Хомутца, Воскресенской церкви, священникъ Николай *Леонтовичъ*; Пирятинскаго уѣзда, села Антоновки, Покровской

церкви, священникъ *Михаилъ Дамаскинъ*; того же уѣзда села Кручи, Иоанно-Богословской церкви, священникъ Левъ *Пискорскій*; того же уѣзда, села Коломіецъ, Троицкой церкви, священникъ *Теодоръ Пуцинскій*; Прилукскаго уѣзда, села Бережовки, Рождество-Богородичной церкви, священникъ Николай *Тарасевичъ*; того же уѣзда мѣстечка Срѣбнаго, Крестовоздвиженской церкви, священникъ Константинъ *Андріевскій*; Полтавскаго уѣзда, села Песчаного, Захаріе-Елисаветинской церкви, священникъ Николай *Романовскій*; Роменскаго уѣзда, села Аксютинецъ, Троицкой церкви, священникъ Константинъ *Трояновскій*; того же уѣзда, мѣстечка Смѣлаго, Успенской церкви, священникъ Иоаннъ *Постоевъ*; города Хорола, Воскресенской церкви, священникъ Василій *Богдановичъ*; Хорольскаго уѣзда, села Семеновки, церкви Всѣхъ Святыхъ, священникъ Прокофій *Кривусевъ*; Лохвицкаго уѣзда, мѣстечка Чернухъ, Покровской церкви, священникъ Николай *Храпко*; — *палицами*: города Полтавы, Срѣтенской церкви, протоіерей Даніиль *Юзєфовичъ*; Елисаветинской церкви, Полтавскаго Института благородныхъ дѣвиць, протоіерей Антоній *Ромашкевичъ*; — *благословеніемъ Святѣйшаго Синода*: Лубенскаго второкласнаго Преображенскаго мужескаго монастыря, іеромонахъ *Аристархъ*; того же монастыря іеромонахъ *Ипполитъ*; города Полтавы соборной Успенской церкви, священникъ Михаилъ *Королевъ*; Переяславскаго уѣзда, села Памфилъ, Николаевской церкви, священникъ Андрей *Куплярскій*; города Лубень, со-

борной Рождество-Богородичной церкви, священникъ *Иоаннъ Зубковский*; Гадячскаго уѣзда, села Русановки, Николаевской церкви, священникъ *Николай Яновскій*; Золотоношскаго уѣзда, села Митекъ, Покровской церкви, священникъ *Николай Галабутскій*; Зѣньковскаго уѣзда, села Тарасовки, Параскевievской церкви, священникъ *Митрофанъ Крамаренко*; Кобелякскаго уѣзда, мѣстечка Царичанки, Покровской церкви, священникъ *Димитрій Нестеровскій*; Кременчугскаго уѣзда, мѣстечка Чигиринъ-Дубровы, Рождество-Богородичной церкви священникъ *Павель Антоновскій*; Миргородскаго уѣзда, села Бакумовки, Троицкой церкви, священникъ *Андрей Базилевичъ*; Прилукскаго уѣзда, мѣстечка Иваницы, Георгievской церкви, священникъ *Александръ Федоровскій*; того же уѣзда, села Ханенокъ, Иоанно-Богословской церкви, священникъ *Григорій Вльскій*; Роменскаго уѣзда, мѣстечка Смѣлаго, Николаевской церкви, священникъ *Петръ Потоцкій*; Великобудищскаго второкласнаго женскаго монастыря, казначея монахиня *Неонила*; Ладинскаго третьекласнаго Покровскаго женскаго монастыря ризничая монахиня *Маргарита*.

II.

Правительственныя распоряженія.

О совершившемся св. Крещеніи Высоковорожденной Великой Княжны КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: *во первыхъ*, Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 3-й день Апрѣля 1875 года, въ которомъ изображено: „Рожденіе любезнѣйшей Внуки НАШЕЙ Великой Княжны КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ повелѣваемъ праздновать въ 25-й день Марта, а Тезоименитство въ 24-й дня Января“, *во вторыхъ*, предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ, объявляя Святѣйшему Синоду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 3-й день того Апрѣля, Высочайше утвердить соизволилъ новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамилии, со включеніемъ имени Ея Императорскаго Высочества, Высоковорожденной Великой Княжны КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, предложилъ при томъ и самую Высочайше утвержденную форму. И поразсужденіи, что вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія Крещеніе Ея Императорскаго Высочества, Высоко-

новорожденной Великой Княжны КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, совершенно, по церковному чинположенію, въ 17-й день текущаго Апрѣля въ зимнемъ дворцѣ, и что по сему радостному событію отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе во всѣхъ здѣшной столицы церквахъ, — Приказали: о совершившемся святомъ Крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и о Высочайшемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣніи праздновать рожденіе Ея Императорскаго Высочества въ 25-й день Марта, а Тезоименитство въ 24-й день Января, увѣдомивъ печатными указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и прочихъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, также Ставропигіальныя лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся святомъ Крещеніи Высоконоворожденной, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodneвнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершенно по особому распоряженію), и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Ея Императорскаго Высочества возносимо было по Высо-

чайше утвержденной формѣ, которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіе къ табели Високоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, препроводить, при посылаемыхъ указахъ, въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей для должнаго исполненія. Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянутыхъ формы и дополненія. Апрѣля 26 дня 1875 года.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предоставлены священническія мѣста: 3-го Мая за діакономъ, состоящимъ на псаломщицкомъ мѣстѣ при Успенской церкви с. Рублевки, Кременчугскаго уѣзда, Константиномъ Чернышевскимъ, при Алексѣевской церкви с. Кирьяковки, того же уѣзда; за псаломщикомъ Покровской церкви с. Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи Петромъ Базилевскимъ, при Іоанно-Богословской церкви с. Хитцовъ, Лубенскаго уѣзда; 6 Мая за учителемъ Жовнинскаго двухкласснаго народнаго земскаго училища, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи Теофаномъ Павловскимъ, при Христорождественской церкви с. Львовки, Золотоношскаго уѣзда.

Рукоположены въ санъ священника : діаконъ : 27-го Апрѣля Успенской церкви с. Петровки, Константиноградскаго уѣзда, Діонисій Плахотинъ, къ Николаевской церкви с. Комаровки, Переяславскаго уѣзда ; 4-го Мая Михайловской церкви села Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, Петръ Храпковъ, въ соборной Успенской церкви гор. Гадяча.

Награжденъ набедренникомъ : 6-го Мая Николаевской церкви с. Калкаева, Хорольсваго уѣзда, Митрофанъ Верховскій, за ревностное и благовліятельное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей.

Утверждены священники : 6-го Мая Михайловской церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, Теодоръ Андріевскій депутатомъ и духовникомъ по вѣдомству благочиннаго священника Николая Полянскаго ; 13 Мая Петропавловской церкви с. Лихолѣтъ, Золотоношскаго уѣзда, Александръ Никифоровъ депутатомъ по вѣдомству благочиннаго священника Антонія Петрашевича.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ : 5 Мая уволенный изъ низшаго отдѣленія Полтавской Семинаріи, дьячковскій сынъ Іосифъ Богдановичъ, къ Покровской церкви с. Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда ; 8-го Мая бывшій псаломщикъ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома Семень Руденко, на праздное мѣсто въ соборной Рождество-Богородичной церкви г. Прилукъ.

Перемѣщены : 12-го Мая настоятель соборной Воскресенской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, протоіерей Михаилъ Лебединскій (онъ же благочинный), согласно его прошенію на настоятельское мѣсто къ Іоанно-Богословской церкви с. Брисей, Лохвицкаго уѣзда, а на его мѣсто настоятелемъ въ Глинскому Воскресенскому собору назначень экономъ Полтавскаго Архіерейскаго дома, священникъ Николай Леонтовскій,

съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея, по вниманію къ отлично-ревностной и благовлятельной службѣ его, при отлично честномъ и добромъ поведеніи; *священники*: 3 Мая Вознесенской церкви с. Пушкаровка, Полтавскаго уѣзда, Димитрій Сербиновскій, на настоятельское мѣсто къ Успенской церкви м. Старыхъ-Сенжарь, того же уѣзда, и вмѣстѣ съ симъ онъ назначенъ и законоучителемъ Старосенжаровскаго народнаго училища; Алексіевской церкви с. Кирьяковки, Кременчугскаго уѣзда, Владиміръ Калининковъ, на настоятельское мѣсто къ церкви с. Богатой-Чернетчины, Константиноградскаго уѣзда, вмѣстѣ съ симъ о. Калининковъ назначенъ и наставникомъ Богато-Чернетчинской церковно-приходской школы; 6 Мая Христорожественской церкви с. Львовки, Золотоношскаго уѣзда, Герасимъ Храпко, согласно прошенію настоятелемъ къ Христорожественской церкви с. Малаго Иржавца, Лубенскаго уѣзда, на основаніяхъ изъясненныхъ въ прошеніи его и прихожанъ оной церкви, впредь до особаго распоряженія объ этомъ приходѣ; 12 Мая Параскевievской церкви с. Сухоносовки, Лохвицкаго уѣзда, Петръ Горуновичъ, на настоятельское мѣсто къ Покровской церкви м. Чернухъ, того же уѣзда; *діаконы, состоящіе на псаломщицкихъ мѣстахъ*: 8 Мая Преображенской церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, Димитрій Орловскій, къ Успенской церкви с. Грабовщины, Константиноградскаго уѣзда, на праздное псаломщицкое мѣсто; 12 Мая Успенской церкви м. Новыхъ-Сенжарь, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ Яцевичъ, на псаломщицкое мѣсто къ Покровской церкви г. Ромна; *исправляющіе должность псаломщиковъ*: 7 Мая соборной Рождество-Богородичной церкви г. Прилукъ, Павелъ Громницкій, на псаломщицкое мѣсто къ Преображенской церкви с. Яблоновки, Пирятинскаго уѣзда; 12-го Мая

Успенской церкви г. Пирятина, Иванъ Григоровичъ, къ соборной Рождество-Богородичной церкви того же уѣзда.

Уволенъ заштатъ: 6-го Мая священникъ Илинской церкви с. Подсѣннаго, Переяславскаго уѣзда, Стефанъ Голтвяница, по старости и болѣзненности его, согласно прошенію его, съ предоставленіемъ ему права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ и съ причисленіемъ его заштатнымъ къ причту Николаевской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 25 Апрѣля настоятель Успенской церкви м. Старыхъ-Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда, священникъ Андрей Булдовскій; 1 Мая священникъ Троицкой церкви с. Богатой-Чернетчины, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ Геевскій; 20 Апрѣля временно-проживавшій у своихъ родственниковъ въ м. Старыхъ-Сенжарахъ, Полтавскаго уѣзда, заштатный священникъ Терентій Стеньга; 16-го Мая исправлявшій должность псаломщика при Преображенской церкви с. Яблоновки, Пирятинскаго уѣзда, Алексѣй Бѣльскій; *пономари*: 16-го Апрѣля Борисоглѣбской церкви мѣст. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, Романъ Ильинъ; 28-го Апрѣля Покровской церкви мѣст. Мачехъ, Полтавскаго уѣзда, Константинъ Ночовный, мѣста ихъ считаются закрытыми и окладъ жалованья свободнымъ; 4 Апрѣля просфирня Николаевской церкви с. Пирокъ, Зѣньковскаго уѣзда, вдова священника Елизавета Свирчевская, мѣсто ея считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ; 24 Апрѣля заштатный пономарь соборной Воскресенской церкви, заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, Александръ Яповскій.

Уволенъ заштатъ: 12-го Мая священникъ Илинской церкви с. Подсѣннаго, Переяславскаго уѣзда, Стефанъ Голтвяница, по старости и болѣзненности его, согласно прошенію его, съ предоставленіемъ ему права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ и съ причисленіемъ его заштатнымъ къ причту Николаевской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда.

IV.

Объ открытіи воскресной школы.

Благочинный Кобелякского уѣзда, священникъ Алексій Сементовскій, при рапортѣ своемъ отъ 22-го марта сего года за № 87, представилъ на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства полученный имъ отъ 10-го числа того же мѣсяца рапортъ псаломщика Архангело-Михайловской церкви, мѣстечка Маячки, Петра Мацкова съ приговоромъ общества прихожанъ Маячскихъ: Архангело-Михайловской и Николаевской и села Ливенскаго Покровской церкви о изъявленіи имъ псаломщикомъ готовности, по желанію сихъ церквей прихожанъ, открыть воскресную школу при Маячскомъ сельскомъ училищѣ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „На зависящее распоряженіе Консисторіи. Извѣстіе объ открытіи воскресной школы на основаніи общественнаго приговора и рапортовъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви мѣстечка Маячки, Кобелякского уѣзда, Петръ Мацковъ въ рапортѣ своемъ отъ 10 марта сего года къ мѣстному благочинному, священнику Алексію Сементовскому, изъяснилъ слѣдующее: при производствѣ обысковъ о лицахъ, намѣреющихся вступить въ законный бракъ и при ревизіи прихода, онъ убѣдился, что не только молодые люди, но отцы семействъ и матери не знаютъ, какъ слѣдуетъ, повседневныхъ молитвъ, а если нѣкоторые и зна-

ють, то многіе читають безъ всякаго пониманія и въ самомъ извращенномъ видѣ, незнають заповѣдей и совершенно не имѣють никакого понятія о своей вѣрѣ и ея догматахъ. Но не смотря на все вышеизложенное многіе, будучи возбуждены толками о какой то шалопутской сектѣ и ея святощахъ и, желая, по видимому, знать, что есть воля Божія, ищуть себѣ руководителей въ дѣлѣ вѣры и жизни и такіе вожаки являются невѣжественныя лица пограничной Екатеринославской губерніи, принадлежащія къ шалопутской сектѣ, увлекаая безпрепятственно въ свои ночныя школы и нѣкоторыхъ туземныхъ жителей. Такое печальное явленіе внушило ему мысль стать, хотя издалека, на стражѣ и, хотя небольшимъ оружіемъ, преградить широкій и безпрепятственный путь волковъ во дворъ овчій, именно: открыть воскресныя собесѣдованія о предметахъ вѣры и нравственности съ людьми, желающими знать объ этомъ и о своемъ намѣреніи онъ предложилъ сельскому сходу, въ сердцахъ коего его слово не заглохло, а выразилось въ прилагаемомъ при семъ приговорѣ, который проситъ мѣстнаго благочиннаго представить на усмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, и Его архипастырское благословеніе и разрѣшеніе привести его Мадкова намѣреніе въ исполненіе.

Предметомъ собесѣдованія имѣють быть: а), чтеніе повседневныхъ молитвъ съ переводомъ на русскій языкъ и объясненіемъ смысла каждой молитвы; б), изложеніе главныхъ событій изъ исторіи ветхаго и новаго завѣта; в), изъясненіе катихизическихъ истинъ; г), изъясненіе богослуженія и въ особенности литургіи и все то, въ чемъ наиболѣе нуждается простой народъ. Послѣ собесѣдованія о предметахъ вѣры и нравственности, моло-

дымъ людямъ отъ 16 до 20 лѣтъ, стоящимъ на рекрутской очереди, будутъ преподаваться уроки по чтенію и письму.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ м. Маячки и с. Ливенскаго Кобелякскаго уѣзда.

1875 года Марта 9 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Кобелякскаго уѣзда, Маячской волости козаки, воинскіе и казенные поселяне мѣстечка Маячки и села Ливенскаго, бывъ сего числа собраны на сельскомъ сходѣ при нашемъ Маячскомъ волостномъ правленіи для обсужденія по разнымъ нашимъ общественнымъ дѣламъ, гдѣ между прочимъ слушали прочитанное намъ волостнымъ старшиною Корнилиемъ Левченкомъ заявленіе учителя нашего общественного училища, псаломщика Маячской Архангело Михайловской церкви, Петра Мацкова о необходимости открыть въ нашемъ мѣстечкѣ для лицъ всякихъ половъ и возрастовъ воскресную школу при нашемъ общественномъ для дѣтей училищѣ. Выслушавъ послѣ сего личное объясненіе самаго учителя нашего училища и провѣривъ оное на своей совѣсти, мы, поговоря между собою, единогласно приговорили: находя удобнымъ и необходимымъ открыть въ мѣстечкѣ Маячкѣ при нашемъ общественномъ училищѣ воскресную школу для лицъ всѣхъ половъ и возрастовъ, а потому на открытіе объясненной школы желаніе изъявляемъ, въ которую наставникомъ приглашаемъ нашего

учителя и псаломщика Архангело-Михайловской церкви Петра Василюва Мацкова, какъ человѣка прослужившаго въ должности учителя болѣе 4-хъ лѣтъ и заслужившаго наше довѣріе честнаго и ведущаго трезвую жизнь, и которому по этому мы вполнѣ довѣряемъ нашу совѣсть. Приговоръ этотъ поручаемъ нашимъ сельскимъ старостамъ представить для засвидѣтельствованія въ наше Маячское волостное правленіе, и по засвидѣльствованіи онаго выдать таковой приглашенному нами наставнику Петру Мацкову для представленія къ нашему Архипастырю и Отцу Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому, на его архипастырское усмотрѣніе при испрошеніи святительскаго благословенія на открываемую нами воскресную школу и утвержденія наставникомъ въ оной приглашеннаго нами учителя и псаломщика Петра Мацкова.

(Слѣдуютъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ мѣстнаго волостнаго правленія).

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь состоялась слѣдующая: „Открытіе при Маячскомъ училищѣ воскресной школы на основаніяхъ, изъясненныхъ въ этомъ приговорѣ и въ рапортѣ псаломщика Мацкова, Богъ да благословитъ привести въ исполненіе по желанію усердствующихъ на это доброе и благословенное дѣло.“

V.

Извѣстія и объявленія.

О пожертвованіяхъ на Золотоношское духовное женское училище

Благочинный Кременчугскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Аврамовъ, при рапортѣ своемъ отъ 14 мая сего года за № 304, представилъ Его Преосвященству *сто шестьдесятъ пять* руб. сер. деньги, пожертвованныя причтами его вѣдомства на нужды Золотоношскаго духовнаго жескаго училища, въ числѣ сихъ денегъ 100 руб. пожертвовалъ священникъ Евстафій Грузиненко, а всѣхъ денегъ Грузиненко пожертвовалъ на означенное училище 400 руб. серебр.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ о. благочинному и всѣмъ жертвователямъ его вѣдомства, въ особенности отцу Евстафію Грузиненку искреннѣйшей отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за радушный и щедродательный отвѣтъ на призывъ къ благотворенію.“

Благочинный Константиноградскаго уѣзда, протоіерей Дій Пономаревъ, при рапортѣ своемъ отъ 14 мая сего года за № 94, представилъ Его Преосвященству *сто семь* руб. *сорокъ* коп. серебр. деньги, пожертвованныя причтами его вѣдомства на нужды того же училища, при чемъ доложилъ, что отъ двухъ церквей 1, села

Власовки Екатерининской церкви и 2, села Цыглеровки Алексіевской церкви, будут спрашиваемы по приходамъ особо пожертвованія на то же училище, которое по сборѣ будетъ отдѣльно представлено Его Преосвященству, на основаніи указа Полтавской Духовной Консистеріи отъ 12 Февраля за № 795.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Представленные при семь деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ о. протоіерею Пономареву и всѣмъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за искренно усердный и радушный отвѣтъ на призывъ къ благотворенію. О послѣдствіяхъ особаго сбора благотворительнаго по Власовскому и Цыглеровскому приходамъ буду ждать отъ отцевъ настоятелей отдѣльнаго допесенія. На заявленіе отца Матвѣя Кутенка, чтобы одна изъ сиротъ — туземокъ Константиноградскаго уѣзда имѣла право всегда на зачисленіе одной изъ двадцати сиротскихъ вакансій, проектированныхъ обителію при новоустроенномъ училищѣ для безпомощнаго сиротства, будетъ обращено мною должное вниманіе въ свое время.“

Переяславскій градскій благочинный, протоіерей Николай Терлецкій, при рапортѣ своемъ отъ 4 Мая сего года за № 99, представилъ Его Преосвященству *восемьдесятъ шесть* руб. *тридцать* коп. серебр. деньги, пожертвованныя причтами и нѣкоторыми прихожанами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи увѣдомить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ

выраженіемъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за усердный и радушный отвѣтъ на призывъ къ благотворенію.

Кобелякскій градскій благочинный, протоіерей Сергій Боровскій, при рапортѣ своемъ отъ 15 мая сего года за № 266, представилъ Его Преосвященству *шестьдесятъ четыре руб. семьдесятъ одну коп.* серебр. деньги, пожертвованныя причтами, церковными старостами и нѣкоторыми прихожанами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія.»

Лохвицкій градскій благочинный, протоіерей Евграфъ Илѣшевичъ, при рапортѣ своемъ отъ 8 Мая сего года за № 72, представилъ Его Преосвященству *пятьдесятъ четыре руб. пятьдесятъ коп.* серебр. деньги, пожертвованныя церквами, причтами, нѣкоторыми церковными старостами и прихожанами его вѣдомства на нужды того же училища

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ отцу протоіерею и всѣмъ жертвователямъ его вѣдомства искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за радушный отвѣтъ на призывъ къ благотворенію.“

Кременчугскій градскій благочинный, протоіерей Лука Бѣлавскій, при рапортѣ своемъ отъ 14 Мая сего года

за № 229, представилъ Его Преосвященству *пятьдесятъ два* руб. серебр. деньги, пожертвованныя причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и благословенія.“

Настоятель Успенской церкви м. Карловки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Иларіонъ Комарецкій, при рапортѣ своемъ отъ 14 Мая сего года, представилъ Его Преосвященству *пятьдесятъ* руб. серебр. деньги, пожертвованныя причтомъ и прихожанами той церкви, на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за усердный и радушный отвѣтъ на призывъ къ благотворенію.“

Благочинный Переяславскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Трипольскій, при рапортѣ своемъ отъ 3 мая сего года за № 21, представилъ Его Преосвященству *пятьдесятъ* руб. серебр. деньги, пожертвованныя церквами, причтами и прихожанами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ отцу благочинному и всѣмъ жертвователямъ

его вѣдомства искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія.“

Благочинный Прилукскаго уѣзда, священникъ Николай Ревуцкій, при рапортѣ своемъ отъ 17 Апрѣля сего года за № 93, представилъ Его Преосвященству *тридцать восемь* руб. серебр. деньги, пожертвованныя причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за радушный отвѣтъ на призывъ къ благотворенію.“

Благочинный Переяславскаго уѣзда, священникъ Александръ Россинскій, при рапортѣ своемъ отъ 10 Мая сего года за № 161, представилъ Его Преосвященству *тридцать шесть* руб. серебр. деньги, пожертвованныя причтами и прихожанами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и благословенія.“

Благочинный Золотоношскаго уѣзда, священникъ Алексій Сокальскій, при рапортѣ своемъ отъ 15-го Мая сего года за № 45, представилъ Его Преосвященству *тридцать два* руб. серебр. деньги, пожертвованныя причтами и прихожанами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ сос-

тоилась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и благословенія.“

Отъ Правленія Полтавской Семинаріи.

Съ будущаго 18⁷⁵/₇₆ учебнаго года въ Полтавской Семинаріи открываются двѣ преподавательскія вакансіи: одна по основному, догматическому и нравственному богословію, а другая по латинскому языку. Кандидатовъ на означенныя вакансіи Правленіе Полтавской Семинаріи въ виду не имѣеть.

Отъ Правленія Полтавскаго духовнаго училища.

Вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія своего, рассмотрѣннаго въ Правленіи Семинаріи и утвержденнаго Его Преосвященствомъ, о распредѣленіи учебныхъ предметовъ по классамъ училища въ будущемъ учебномъ году, примѣнительно къ требованіямъ новаго устава, Правленіе Училища имѣеть честь довести до свѣдѣнія духовенства Полтавскаго училищнаго округа, что въ будущемъ учебномъ году (т. е. съ августа мѣсяца сего 1875 года) въ низшемъ отдѣленіи училища опредѣлено проходить

курсъ предметовъ по программѣ приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ (см. Полт. Епарх. Вѣд. 1873 г. № 22), а потому въ низшее отдѣленіе могутъ быть принимаемы дѣти, знающія первоначальныя молитвы и умѣющія разбирать печатную книгу по русски, при чемъ въ первый годъ пребыванія въ училищѣ они не будутъ изучать классическихъ языковъ. Желаящіе же поступить въ другіе классы училища должны знать курсы предметовъ предшествующихъ классовъ и имѣть установленный уставомъ возрастъ. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища до 15-го августа; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ.



Редакторъ офіціальной части, Протоіер. Іосифъ Діателовичъ.

Печ. съ дозволенія Цензуры 15 Апрѣля 1875 года. Прот. М. Гавриловъ.

Полтава. Въ типографіи Н. ПИГУРЕНКО.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1875 года № 11. Июня 1.

I.

С л о в о

ВЪ НЕДЕЛЮ КРЕСТОПОКЛОННУЮ.

*Аще кто хощетъ по Миѣ идти, да
отвержется себе, и возметъ крестъ свой
и послѣдуетъ Ми.*

Когда присматриваешься къ образу и характеру нашей христіанской, или, лучше, именуемой христіанскою, жизни, невольно приходишь къ убѣжденію, что мало, очень мало между нами крестноносцевъ. Одно изъ двухъ, или мы не знаемъ заповѣди Христовой о крестоносномъ самоотверженіи, или пренебрегаемъ сею св. и спасительною заповѣдію. Достойно сожалѣнія первое, то есть невѣ-

дѣніе заповѣди Христовой; ибо и тому, кто не знаетъ того, что долженъ знать, угрожается наказаніемъ: *рабъ не видѣвый воли господина своего и не уготовавый по волю его, бѣенъ будетъ, хотя и мало*; крайне прискорбно и гибельно послѣднее, т. е. пренебреженіе извѣстною намъ заповѣдію Христовою: *рабъ видѣвый волю господина и не уготовавъ, ни сотворивъ по волю его, бѣенъ будетъ много* (Лук. 12, 47, 48).

Страшно, братіе, впасть въ рудъ Господни не для великаго, но и для малата бѣенія! И малая казнь для насъ грѣшныхъ и немощныхъ отъ правосудной и грозной руки Господней—казнь тяжкая. Избѣжать этой казни единственное средство—исполненіе заповѣди Христовой о послѣдованіи за Нимъ. Что же значитъ идти за Христомъ? На языкѣ писанія это значитъ: во всемъ повиноваться Христу. Должны ли мы повиноваться Христу? Вопросъ можетъ показаться страннымъ и малоумѣстнымъ; но что же дѣлать, когда между нами не мало неповинующихся Христу? Рѣшеніе этого вопроса тѣсно связано съ рѣшеніемъ другихъ, слѣдующихъ вопросовъ: кто Христосъ, и кто мы по отношенію ко Христу, какъ хрістіане? Христосъ—Сынъ Божій, Богъ. Слѣдовательно, Христосъ есть нашъ Творецъ, отъ Котораго весь родъ человѣчскій, а слѣдовательно и мы получили жизнь и все необходимое для жизни: *вся Тѣль быша и безъ Него ни что же бысть, еже бысть*, говоритъ св. Евангелистъ. И св. Апостоль въ томъ же удостоверяетъ, когда пишетъ: *Тѣль создана быша вся-*

чаская, яже на небеси и яже на земли... А если такъ, то разсудите, братіе, имѣеть ли право созданіе не повиноваться своему Создателю? Очевидно, что такого права у человѣка нѣтъ и не должно быть. Если кто усвоить себѣ это право, — несчастное право неповиновенія Богу, — тотъ явно и дерзко возстаетъ противъ Бога. Какому же страшному суду и жестокой казни обрекаетъ себя неповинующійся Богу!!.. Христось — нашъ Спаситель. Отъ чего Спаситель? Отъ грѣха, проклятія, призываемаго на насъ грѣхомъ, и отъ смерти, которой мы подпали за тотъ же грѣхъ. Когда всмотришься внимательно, возлюбленный, на предлежащій крестъ Христовъ, ты поймешь, чѣмъ Христось спасъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти. Спасъ: крестными страданіями, пролітіемъ своей святѣйшей крови, своею крестною смертію. Не за кого либо, а за насъ Христось умре, говоритъ св. Апостоль. Что случилось со Христомъ на крестѣ, то должно было бы случиться съ нами. За наши грѣхи мы должны были бы стать отвѣтчиками предъ правосудіемъ Божиимъ... Но чѣмъ бы это кончилось?.. Нашею гибелью; ибо наказаніе за грѣхъ — смерть. Но Христось, Который грѣха не сотвори ни единого, принявъ на себя наши грѣхи, и въ своей крестной смерти представилъ правосудному Богу вседостаточное удовлетвореніе за наши грѣхи; такъ что и рукописаніе грѣховъ нашихъ уничтожено, и мы, умерщвленные грѣхами, сожили со Христомъ и во Христѣ сдѣлались наследниками вѣчной жизни. Понятно, что если милосердый Гос-

подъ намъ, осужденнымъ на смерть за грѣхи и уже грѣхами умерщвленнымъ, дароваль во Христѣ и ради Христа жизнь, то мы уже нѣсмы свои, но Христовы. И св. Апос. Павелъ говоритъ, что мы куплены безцѣнною кровію Христовою въ вѣчное его наслѣдіе. А если мы Христовы, то имѣемъ ли мы право противиться Христу, не исполнять Его св. воли? . . . Страшно, братіе, и спрашивать о семъ!.. тѣмъ болѣе страшно быть противниками св. воли Христовой! Чего же требуетъ отъ насъ Христось? Иди за мною, повинуйся моей св. волѣ, исполняй мой св. законъ: ибо Я твой Богъ, твой учитель, твой Спаситель; ты мой, говоритъ Христось, Я купилъ тебя своими страданіями и смертію въ вѣчное мое наслѣдіе, ты при самомъ крещеніи далъ мнѣ обѣтъ идти за Мною. . . Иди же за Мною.

Чтожь? идемъ ли мы за Христомъ?.. повинуемся ли мы Его св. волѣ!.. Если сравнимъ нашу жизнь съ св. заповѣдями Христовыми, то явно увѣримся, что мы во многомъ не слѣдуемъ за Христомъ. Приведемъ на память хотя нѣкоторыя заповѣди Христовы. . . Строго ли и всегда ли мы ихъ исполняемъ? Христось говоритъ: возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душею твоею: и ближняго твоего, яко самъ себе. Извѣстно свойство любви—дѣлать угодное тому, кого любимъ. И св. Евангелистъ говоритъ: *не любимъ словомъ, или языкомъ, но дѣломъ и истинною.* И самъ Христось: *аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ.* Что же, — много ли въ вашей жизни доказательствъ этой любви?.. Благодареніе

Богу, не безъ подвижниковъ любви къ Богу и ближнему въ царствѣ Христовомъ между истинно вѣрующими во Христа! Но сколько мы видимъ и примѣровъ самолюбія самаго высокоумнаго, доходящаго до обожанія самаго себя, своекорыстія, не знакомаго съ предѣлами умѣренности, для котораго богатство—идолъ, на служеніе которому посвящаются лучшія силы и средства! Сколько мы слышимъ сужденій о Богѣ и о богоугожденіи самыхъ легкомысленныхъ! Осмѣиваются подвиги благочестія христіанскаго, какъ фарисейство, осуждается молитва, отвергаются посты, пренебрегаются праздники, хожденіе въ храмы Господни считается излишнимъ, подаваніе милостыни бѣдному не нужнымъ. Страждетъ честь добраго имени отъ злаго и необузданнаго языка; страждетъ цѣлость и неприкосновенность имущества отъ ненасытимыхъ рукъ. Св. храмы пусты, а мѣста увеселеній и торжищъ не вмѣщаютъ посѣтителей; плачутъ отцы и матери отъ легкомысленнаго и непочтительнаго поведенія дѣтей, старость не встрѣчаетъ уваженія со стороны молодости; молодость съ равныхъ лѣтъ навикаетъ порокамъ неумѣренности, невоздержанія, плотугодія... Это ли дѣла любви къ Богу и ближнему?.. И кто скажетъ, что между нами вѣтъ явленій подобнаго безобразія, оскорбительнаго для нашего христіанскаго званія? Въ безобразныхъ явленіяхъ обыденной нашей жизни, ежеминутно поражающихъ нашъ взоръ и слухъ, нельзя не признать владычества порока самаго широкаго, ни сколько несдерживаемаго у многихъ по-

виновеніемъ закону Божию, уваженіемъ високаго и святаго званія христіанскаго. Забота о томъ, что служитъ удовлетвореніемъ потребностямъ нашего тѣла, у многихъ самая широкая, а о томъ, чего требуетъ наша душа, самая скудная, чтобы не сказать о некоторыхъ — никакой.

Трудны, говорятъ, подвиги добродѣтели (служеніе пороку для насъ грѣшныхъ такъ легко)! Кто скажетъ, что не трудны, когда самъ Христосъ для подвига добродѣтели требуетъ самоотверженія, борьбы съ худыми привычками и страстями. Но скажите, братіе, что доброе пріобрѣтается безъ труда, безъ борьбы? Если безбѣдный кусокъ хлѣба требуетъ труда самаго тяжелаго и неуспѣшнаго, то меньшихъ ли заботъ и трудовъ требуетъ то, что нужно для нашей души? ... Если Христосъ, чтобы удовлетворить правдѣ Божіей за грѣхи человѣческіе, благоволилъ взйти на крестъ и на немъ претерпѣть самыя тяжкія страданія и смерти; то возможно ли въ борьбѣ съ нашими пороками и грѣховными пожеланіями обойтись безъ борьбы и страданій, безъ креста? Нѣтъ, братіе, нужно отвергнуться себя, нужно отвергнуться того, что въ насъ есть грѣховнаго, порочнаго, хотя бы это стоило самыхъ тяжелыхъ трудовъ, самыхъ тяжелыхъ страданій для того, чтобы исполнить намъ законъ Христовъ. Вѣдь на нивѣ, поросшей худыми растеніями, сорными травами, не можетъ расти добрая пшеница. Такъ и въ нашей жизни не возможенъ успѣхъ въ добродѣтели, если мы не будемъ искоренять изъ нашихъ сердець пороч-

ныхъ пожеланій, нечистыхъ страстей. Бояться труда при этомъ напрасно и пагубно. Въ этомъ трудѣ у насъ есть помощникъ усердный и всемогущій. Кто? Христось. Если Онъ за насъ распялся, то неужели Онъ оставитъ насъ безъ своей все- сильной помощи, когда мы будемъ распинаться за Него ради исполненія Его св. заповѣдей. *Придите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи,* говоритъ Онъ, *и Азъ упокою вы.* А кто хочетъ идти за Мной, говоритъ Онъ же, возми крестъ свой и послѣдуй Ми. Крестъ самоотверженія приведетъ насъ ко Христу. Ибо Онъ сказалъ: *кто мнѣ служитъ, мнѣ да послѣдствуетъ: и идѣже есмь Азъ, ту и слуга мой будетъ* (Іоан. 12, 26). Другими словами: кто именуется моимъ послѣдователемъ, христіаниномъ,—исполняй въ своей жизни мои святыя заповѣди,—и ты, мой вѣрный слуга,—будешь тамъ, гдѣ Я,—въ моемъ св. царствѣ. Пойдешь другимъ путемъ, путемъ порока,—легкимъ, широкимъ путемъ,—тебя постигнетъ иная участь,—скорбная, тяжелая. Страшно, братіе, и вымолвить, что за участь, ожидающая грѣшниковъ!—Это та участь, которая уготована діаволу и ангеламъ его. Богъ поругаемъ не бываетъ. Кто что съѣтъ, тотъ то и пожнетъ. Не будемъ, братіе, безмысленны, влающеся всякимъ вѣтромъ ученія, но будемъ внимательно уразумѣвать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная, и исполнять эту св. волю. Настоящая жизнь не есть мѣсто покоя, отдыха, а мѣсто трудовъ самыхъ неусыпныхъ, мѣсто упражненія въ подвигахъ добродѣтели самыхъ рев-

ностныхъ. Какого бы величія мірскаго ты не достигалъ здѣсь, какихъ бы богатствъ не собралъ, все останется здѣсь, одна добродѣтель пойдетъ съ тобою въ жизнь будущую и устроитъ тебѣ мѣсто покоя и блаженства, которые уготовалъ Богъ любящимъ Его. — Аминь.

Д. Г.

20 марта 1875 г.

II.

Бесѣда не безъ назиданія.

Недавно случилось мнѣ быть на храмовомъ праздникѣ въ сосѣдномъ съ моимъ приходомъ селѣ N. И не одинъ я былъ сомолитвенникомъ въ храмовой церкви и гостемъ въ хлѣбосольномъ домѣ, уважаемаго въ нашемъ благочинническомъ округѣ, приходскаго священника села N, отца Петра M—го. По заведенному обычаю, на храмовой праздникъ былъ приглашенъ от. Петромъ мѣстный благочинный, нѣсколько другихъ сосѣднихъ священниковъ и діаконовъ. Посѣтилъ от. Петра въ этотъ радостный для него и для прихода его день и давнишній его знакомый, от. протоіерей M. T—въ. Послѣ обѣда, когда гости изъ лицъ свѣтскихъ откланялись радушнымъ хозяйевамъ, осталась одна наша братья — духовные. Разговоръ, до-

толѣ общій— о семъ о томъ, принялъ направленіе частное, болѣе подходящее къ характеру лицъ бесѣдующихъ: о распоряженіяхъ епархіальныхъ, о событіяхъ приходскихъ, радостныхъ и печальныхъ. Заговорили, наконецъ, и о печально—болѣзненномъ явленіи, появившемся въ нѣкоторыхъ приходяхъ нашей епархіи—*шалопутство*. Кто-то изъ собесѣдниковъ назвалъ это явленіе новымъ. „Не слишкомъ-то и новое, сказалъ от. протоіерей М. Т—въ. Когда объ немъ не говорятъ только, но и пишутъ чуть не во всѣхъ газетахъ, значитъ оно уже не ново, значитъ оно на столько возрасло и укоренилось, что стало чѣмъ-то такимъ, о чемъ нельзя не говорить, чего уже далѣе пускать мимо ушей не возможно, о чемъ надо кричать, хотя, можетъ быть, и поздно. По обстоятельствамъ, я ознакомился, хотя и поверхностно, съ этою нравственно-религіозною болѣзнію при самомъ почти появленіи оной въ нашей епархіи,—лѣтъ пятнадцать назадъ. Съ скорбію и болѣзнію сердечною вижу, какъ сбываются теперь мои, давно высказанныя, опасенія о распространеніи и усиленіи сей болѣзни. Если собесѣдники мои, сказалъ от. протоіерей, не поскучаютъ моею простою рѣчью, я расскажу о первомъ знакомствѣ моемъ съ шалопутствомъ. Рассказъ мой, можетъ быть, будетъ и не безъ назиданія, особенно для нашей братіи, приходскихъ священниковъ. Священники изъявили полное согласіе выслушать почтеннаго от. протоіерея.

Случай, о которомъ я буду рассказывать, началъ

о. протоіерей, относится къ 60-мъ годамъ. Въ то время я былъ благочиннымъ въ К—тр—мъ уѣздѣ. Не помню, въ которомъ мѣсяцѣ, помню только, зимою, получилъ я отъ тогдашняго нашего преосвященнаго Александра предложеніе произвести секретное дознаніе о появившейся въ К—тр—мъ уѣздѣ новой противурелигіозной сектѣ,—и о послѣдующемъ донести Его Преосвященству съ моимъ мнѣніемъ. При предложеніи было препровождено мнѣ донесеніе о новопоявившейся сектѣ владѣльца деревни Пекельное, г. Бродскаго, бывшему въ то время губернатору. По этому-то донесенію и всчато дѣло о секретномъ дознаніи. Не знаю, по какимъ соображеніямъ назначено было секретное дознаніе. Вѣроятно, г. Бродскаго, какъ человѣка свѣтскаго, не считали компетентнымъ судіею въ явленіяхъ жизни религіозной, а потому и донесеніе его требовало первоначальной, осторожной провѣрки,—особенно, въ виду ежегодныхъ донесеній Его Преосвященству, отъ кого слѣдуетъ, о томъ, что въ ихъ вѣдомствахъ никакихъ суевѣрій, предразсудковъ и противурелигіозныхъ мнѣній не распространяется. Скажу только, что эти секретныя дознанія самая трудная форма дознанія, особенно въ дѣлахъ такого рода, какое предстояло мнѣ, и рѣдко выдерживаетъ характеръ *секрета*, а всегда болѣе, или менѣе слѣдается гласнымъ.

Въ донесеніи г. губернатору секта не была названа по имени,—названа только противурелигіозною, но указано было мѣсто ея появленія,—именно деревня Пекельное,—имѣніе г. Бродскаго. Это-

го пока съ меня было и довольно. Съ г. Бродскимъ и дотолѣ не былъ знакомъ. Но, при первомъ явленіи моемъ къ нему, я нашелъ въ немъ полную готовность сообщить мнѣ свѣдѣнія, какія онъ имѣлъ объ интересующемъ насъ обоихъ явленіи. По словамъ Бродскаго, противурелигіозными вѣрованіями заражены нѣкоторые изъ его крестьянъ, но въ чемъ эти вѣрованія, г. Бродскій опредѣленно не зналъ. Зналъ только, что сектанты имѣютъ свои собранія, — всегда по вечерамъ и до поздней ночи, что въ этихъ собраніяхъ читаютъ будто бы какія-то книги, поютъ какія-то пѣсни. Учителемъ сектантовъ онъ наименовалъ какого-то Малашай. На вопросъ: какъ давно появилась эта секта въ его имѣніи и откуда, г. Бродскій сообщилъ, что, по его замѣчанію, секта существуетъ въ его имѣніи года съ полтора, что она занесена изъ ближайшаго къ его имѣнію мѣстечка Перещипины, Екатеринославской губерніи, въ которомъ Малашай гораздо прежде началъ проповѣдывать и имѣеть многихъ послѣдователей. Сами сектанты, — нѣсколько мужчинъ и женщинъ, — призванные ко мнѣ сельскими властями, упорно молчали по своимъ вѣрованіяхъ. Кромѣ стѣхъ свѣдѣній, какія сообщилъ мнѣ г. Бродскій, я ничего не могъ отъ нихъ дознать. На мои распросы, увѣщанія, убѣжденія, мужчины угрюмо молчали, потупивши взоры въ землю; нѣкоторыя изъ женщинъ выслушивали мои слова со слезами на глазахъ и съ сложными на груди крестообразно руками. Нельзя было не замѣтить той особенности въ принадлежащихъ къ

сектѣ, что каждый изъ нихъ, при входѣ въ комнату, крестился большимъ крестомъ съ особеннымъ размахиваніемъ рукою, что не въ обычаѣ у нашихъ крестьянъ. При дальнѣйшихъ распросахъ я узналъ, что въ Пекельномъ сектантовъ не болѣе 30 душъ обоего пола, что они замѣтно сторонятся непринадлежащихъ къ нимъ, что непринадлежащіе къ ихъ сектѣ смотрятъ на нихъ не дружелюбно, но кто перейдетъ на ихъ сторону, тотъ сплачивается съ ними крѣпко, что Малашай списываетъ и распространяетъ между ними какія то книжицы, особенно „сонъ Пресв. Богородицы“. Въ народѣ сектанты извѣстны были подъ названіемъ *босоногихъ* отъ хожденія босыми, какъ лѣтомъ, такъ и зимою, по подражанію своему учителю Малашаю.

Двое сутокъ пробылъ я въ Пекельномъ, и все это время провелъ въ бесѣдѣ съ сектантами, стараясь внушить имъ, что спастись можно только въ общеніи съ св. церковію, пользуясь св. таинствами, установленными и врученными ей, для нашего освященія, самимъ Иисусомъ Христомъ, и исполняя въ жизни Его св. заповѣди, что всякое отдѣленіе отъ церкви, всякое сооставленіе, по мимо ея, самочинныхъ собраній не законно и губительно, что учителя, подобные Малашаю, слѣпые вожди слѣпыхъ, что кто хочетъ имѣть учителемъ Малашай, или подобныхъ ему, тотъ, очевидно, не хочетъ имѣть учителемъ самаго Христа и законно поставленныхъ священниковъ. Какъ приняли мои убѣжденія сектанты, судить трудно, такъ какъ они хранили

упорное молчаніе и всѣ усилія вызвать ихъ на откровенность оказались напрасными.

Желаніе добыть болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о сектѣ босоногихъ и видѣться, если можно, съ ихъ руководителемъ Малашаеми, котораго въ Пекельномъ не было, побудило меня побывать въ Перещепинѣ. Отъ Пап—ко, священникъ одной изъ приходскихъ церквей Перещепинскихъ и мѣстный благочинный, къ которому я обратился за нужными свѣдѣніями, сообщилъ мнѣ, что секта *босоногихъ* въ Ново-Московскомъ уѣздѣ давнишняя, а въ его приходѣ она существуетъ около четырехъ лѣтъ. Сначала не было обращено на нее должнаго вниманія. Мы обманулись, сказалъ отъ Пап—ко, скрытною сектантовъ, ихъ видимымъ благоприличіемъ, такъ какъ явно они не отдѣлялись отъ церкви, не пренебрегали ея уставами, а напротивъ казались ревностнѣе другихъ въ исполненіи оныхъ. Неопустительно посѣщали всѣ церковныя службы, являясь въ св. храмы по первому колоколу. Послѣ полтора-годовой болѣзни, продолжалъ о. П—ко, когда я не могъ заниматься не только дѣлами благочинія, но и прихода, по выздоровленіи, когда имѣлъ возможность присмотрѣться внимательнѣе къ сектантамъ, я увидѣлъ въ нихъ нѣчто иное,—увидѣлъ, что они составляютъ какое-то особенное скопище, тѣсно сплоченное, чуждающееся всѣхъ, кто не единомысленъ съ ними даже въ обыкновенныхъ житейскихъ сношеніяхъ. Такъ, не давно одинъ изъ сектантовъ выдавалъ дочь свою замужъ. На свадьбу были приглашены только од-

ни, принадлежащiе къ сектѣ. На вопросъ мой: какія были принимаемы мѣры для образумленiя заблуждающихся, не извѣстно ли еще чего объ ихъ вѣрованiяхъ, кто ихъ учителя и часто ли бываютъ у нихъ собранiя?.. от. Пап—ко отвѣчалъ: съ собранiями своими, которыя бываютъ по ночамъ, и что на нихъ дѣлается, они скрываются. Говорятъ, что тамъ поютъ какiя-то св. пѣсни, читаютъ какiя-то св. книги,—но очевидно, говорятъ не все... Родотъ народный показываетъ, что тамъ и еще кое что происходитъ... Учителемъ и руководителемъ секты именуютъ какого-го Малашаю. Послѣ безуспѣшности моихъ пастырскихъ увѣщанiй, я донесъ о сектантахъ волостному управленiю и уѣздному исправнику. Малашай и нѣсколько другихъ членовъ секты были арестованы, тѣлесно наказаны по приговору волостнаго схода, а потомъ отправлены въ Новомосковскъ и посажены, говорятъ, въ тюрьму. Очень жаль, сказала я от. Пап—ко, что вы обратились къ подобнымъ мѣрамъ: розга и тюрьма—плохiя средства для обузданiя ложныхъ вѣрованiй. Вы способствовали, говорю, Малашаю и другимъ украситься вѣнцемъ страдальчества,—ложнаго, но въ глазахъ простаковъ достоуважаемаго.

Изъ Перещепины я выѣхалъ съ тѣми же данными *о сектѣ*, съ какими прiѣхалъ туда. Нового только то, что я видѣлъ на улицахъ нѣсколько женщинъ, идущихъ босыми, съ башмаками подъ мышкой, которые онѣ надѣвали при встрѣчѣ съ челоуѣкомъ незнакомымъ, но пройдя нѣсколько

шаговъ мимо его, опять сбрасывали, хотя время было зимнее. Это показывало, что здѣсь секта не скрывается.

Въ Пекельномъ мнѣ дѣлать было нечего, а потому я рѣшился проѣхать нѣсколько селеній вверхъ по Орели, чтобы прослѣдить, какъ далеко распространилась секта у насъ - въ Полтавской губерніи. Такъ я проѣхалъ Мажарово (къ приходу котораго принадлежитъ Пекельное), Чернетчину и Бучки. Нигдѣ я не встрѣтилъ никакихъ точныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній о сектѣ. Замѣчательно, что самые приходскіе священники отзывались о ней, какъ о существующей за тридевять земель глупости мужичьей, ни сколько ихъ не интересующей. Мажаровскому причту я сообщилъ о сектѣ болѣе свѣдѣній, нежели онъ имѣлъ; въ Чернетчинѣ меня настоятельно завѣряли, что тамъ сектантовъ нѣтъ и не было, хотя мнѣ плохо вѣрилось; въ Бучкахъ мѣстный священникъ на первые вопросы о сектѣ не зналъ, что отвѣчать; потомъ, какъ-бы припоминая забытое, или не стоящее вниманія, сказалъ, что въ его приходѣ, съ нѣкоторыхъ поръ, у нѣкоторыхъ появилась охота къ вечернимъ собраніямъ, на которыхъ, впрочемъ, какъ говорятъ, ничего худого не бываетъ, — почитаютъ св. книги, поютъ св. пѣсней и расходятся... Какія именно св. книги читаются, какія пѣсни поются и подь чьимъ руководствомъ все сіе совершается, — на эти и подобные вопросы ни чѣмъ инымъ, кромѣ незнанія, священникъ отвѣчать не могъ. Въ народѣ ходили самые смутные и безобразные толки о сектѣ. До-

знано было, что секта появилась сначала в со-
сѣднемъ съ Бучками хуторѣ, а потомъ и въ самыхъ
Бучкахъ; что она, кромѣ Малашая, имѣетъ здѣсь
и особаго руководителя. Народъ недобрымъ окомъ
смотрѣлъ на сектантовъ, и именно за ихъ отчуж-
деніе отъ прочихъ. „Акъ тильки хто пристане до
„приходу Малашаеваго.., такъ, хоть бы бувъ тоби
„самый щирый пріятель, або и родычь, станеть
„чужимъ тоби и взглядъ переменить, — такъ и ди-
„вится вовкомъ... и хрестится не по нашему“... го-
ворили мнѣ старики въ сборной избѣ...— Въ раз-
говорѣ съ стариками, представителями Бучков-
скаго общества, я старался выяснитъ имъ: какъ
гибельно отдѣленіе отъ церкви православной, ко-
торая учреждена на землѣ самимъ Іисусомъ Хри-
стомъ... Ученіе христіанское преподаетъ христіа-
намъ самъ Христосъ чрезъ законно поставленныхъ
благодатію Духа Божія священниковъ... Кто изби-
раетъ своимъ учителемъ Малашая, или иного не
законнаго учителя, тотъ не хочетъ слушать Хри-
ста... Подумайте, чему могутъ научить такіе учи-
тели,—невѣжественные, грубые?... Разумѣется, не
спасительному ученію Христову, а бреднямъ, ги-
бельнымъ для спасенія души...
Далѣе Бучекъ слѣдитъ распространеніе секты
босопогихъ я не считалъ нужнымъ, тѣмъ болѣе, что
не имѣлъ надежды, при простомъ и притомъ се-
кретномъ дознаніи, при упорномъ запираствѣ
увлеченныхъ, пополнить добытыя мною свѣдѣнія о
ней. Одно желаніе осталось не удовлетвореннымъ, —
я не успѣлъ видѣться съ учителями секты. Желаніе

это исполнилось уже въ К—дѣ. По моей просьбѣ и по обязательному распоряженію бывшаго въ то время К—го исправника, г. Г—ча, Малашай и два его помощника (изъ нихъ одинъ Бучковскій учитель), которыхъ фамилій, за давностію времени, не припомню, были препровождены ко мнѣ. Малашай — мужикъ не старій еще, высокаго роста, съ всклокоченною бородою, съ взбитыми почти въ войлокъ волосами на головѣ, босой, съ мозолистыми ногами, съ сурово-подозрительнымъ взглядомъ, одѣтый въ длинную старую свиту, съ оборваннымъ по мѣстамъ подоломъ, подпоясанный обрывкомъ веревки; два его спутника высматривали хитрыми простаками, какіе не рѣдко встрѣчаются между нашимъ простонародіемъ, съ мнимо благочестивымъ выраженіемъ на лицахъ. Три дня, по нѣскольку часовъ, провелъ я въ бесѣдѣ съ этими представителями *босногихъ*, — бесѣдѣ трудной, утомительной, ибо нѣтъ ничего тяжелѣе, какъ бесѣдовать съ людьми, отъ которыхъ не добьешься живаго, сочувственнаго слова, которые, повидимому, на все соглашаются, ничего не оспариваютъ, но это согласіе какое-то ледяное. — такъ и слышишь: „говори себѣ, сколько душѣ твоей угодно, а мы думаемъ свое... какъ бы намъ добратся до своихъ притоновъ“... Одно твердили они: развѣ мы худое дѣлаемъ, когда собираемся читать Божественныя книги и пѣть Божественныя пѣсни?... А то, что они не имѣютъ права составлять самочинныхъ собраній, самозванно принимать на себя званіе руководителей и учителей... что законное мѣсто для благочестивыхъ

собраній, гдѣ читаются св. книги, поются св. пѣсни, есть храмъ Божій, что законные учителя и руководители для христіанъ суть законные священники,—все это и подобное, какъ-то, не вмѣщалось въ ихъ узкихъ, или, лучше сказать, отуманенныхъ ложью и предубѣжденіемъ понятіяхъ,

Въ донесеніи епархіальному начальству я писалъ: 1, что секта существуетъ; 2, что она имѣетъ своихъ учителей и свои собранія въ частныхъ домахъ; 3, что будто бы эти собранія устроятся для чтенія св. книгъ и пѣнія св. пѣсней, но что мнѣ не вѣрится, чтобы эти упражненія составляли единственную цѣль собраній; 4, что я прослѣдилъ существованіе секты въ трехъ приходахъ; что 5, болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о сектѣ могутъ быть добыты только строгимъ и внимательнымъ формальнымъ слѣдствіемъ. Какъ болѣе пригодныя и сообразныя съ сущностью дѣла мѣры къ образумленію увлеченныхъ и къ предотвращенію новыхъ возвращеній, я, по моимъ убѣжденіямъ, считалъ: а) воскресныя бесѣды объ истинахъ вѣры внѣ храма и частныя религіозно-нравственныя собесѣдованія при требоисправленіяхъ; б) посѣщеніе священниками приходскими собраній сектантовъ и внимательное наблюденіе за всѣмъ, что тамъ дѣлается. Эта мѣра, какъ я былъ убѣжденъ, могла бы повести къ прекращенію собраній. Наконецъ, в) такъ какъ сектанты, по ихъ словамъ, заводили собранія съ цѣлію чтенія св. книгъ и пѣнія св. пѣсней, то я считалъ полезнымъ открыть нарочитыя собранія,—въ домахъ ли священниковъ, или же въ

помѣщеніяхъ сельскихъ школь, — въ праздничные и воскресные дни, послѣ обѣда, въ которыхъ, подъ руководствомъ священниковъ, были бы читаемы св. книги, съ изъясненіемъ, доступнымъ народу, и пѣты нѣкоторыя св. пѣсни. Этою мѣрою было бы отнято у сектантовъ мнимо законное право собирать ихъ самочинныя собранія и удовлетворялась бы охота въ народѣ, если она дѣйствительно существуетъ, къ чтенію св. книгъ и пѣнію св. пѣсней. Пословица: „клинь клиномъ выбивай“ — въ этомъ дѣлѣ казалась мнѣ вполне приложимою. Отъ пастырскаго благоразумія и ревности приходскихъ священниковъ зависѣло убить въ народѣ обаятельный авторитетъ грубаго и невѣжественнаго Малашая и его пособниковъ и удовлетворить доброму стремленію народа, если оно было, или породить и развить, если его не было.

Что сдѣлано по моему донесенію, не знаю. Думаю, что ничего, или почти ничего. Думаю такъ по многимъ причинамъ, а главное потому, что съ тѣхъ поръ, какъ я производилъ дознаніе, прошло пятнадцать лѣтъ, а секта, называвшаяся тогда *босоногими молельщиками*, а нынѣ *шалопутами* (думаю, что это одна и таже секта), существуетъ и спѣется до того, что, какъ пишутъ, если пишутъ правду, и самая энергическая борьба съ нею приходскихъ священниковъ остается безплодною. Но меня удивляетъ то, что при этой энергической борьбѣ съ шалопутствомъ, свѣдѣнія о немъ и въ настоящее время столь же скудны, какъ и тѣ, какія я собралъ пятнадцать лѣтъ назадъ. Не понят-

но для меня и то, какое значеніе имѣютъ въ подобныхъ обстоятельствахъ *секретныя* дознанія, если оными только и удовольствоваться, если за ними не будетъ слѣдовать болѣе широкое и обстоятельное раскрытіе дознанныхъ фактовъ формальнымъ слѣдствіемъ!

Дѣло это, въ свое время, до того меня интересовало, что самыя незначительныя обстоятельства, имѣвшія къ нему соприкосновенность, казались мнѣ важными. Года два послѣ того я былъ уже на другомъ приходѣ. Во время совершенія литургіи, въ воскресный, или праздничный день—не помню, замѣтилъ я, что въ храмъ, въ которомъ я священнодѣйствовалъ, вошли нѣсколько человекъ съ катомками за плечами. По первому взгляду, особенно по характеричнымъ движеніемъ руки, съ какими они полагали крестное знаменіе, я узналъ въ нихъ старыхъ моихъ знакомцевъ. По окончаніи Богослуженія, когда народъ вышелъ изъ храма, пришельцы оставались въ немъ и какъ бы чего-то дожидались. Когда я вышелъ изъ алтаря, они привѣтливо подошли ко мнѣ, поздоровались и приняли отъ меня благословеніе. На вопросъ: куда Богъ несетъ? отвѣчали: „въ Кіевъ на богомолье“. Все ли вы держитесь прежней глупости?.. отвѣчали: „какая, батюшка, глупость?.. читать и пѣть Божественное, развѣ это глупость?.. Не это я осуждаю, сказалъ я, а самыя ваши собранія самочинныя, на которыя никто не далъ вамъ права, подъ руководствомъ учителей самозванныхъ, простыхъ и невѣжественныхъ, какъ вы сами, по мимо закон-

ныхъ учителей—священниковъ, я считаю незаконными... Чему доброму могутъ научить васъ Малашай и его пособники?.. Что они знаютъ изъ того, что должно знать истинному христіанину?.. Кто далъ имъ право учить?... Они люди весьма темные, для нихъ самихъ нужны добрые учителя,.. Вы, можетъ быть, не довѣряете мнѣ, -- вы идете въ Кіевъ, посовѣтуйтесь тамъ съ добрыми и опытными монахами св. лавры и священниками другихъ церквей. Они вамъ тоже скажутъ, что я говорю вамъ, по іерейской совѣсти. Не Малашай вашъ учитель, а законный вашъ учитель — приходскій священникъ... Исполнили ли мой совѣтъ странники, не знаю... Простившись со мною, они отправились въ путь....

Что это?.. маска?.. лицемѣріе, притворство?.. невольно спросилъ я самъ себя по уходѣ странниковъ. Похоже на искреннее убѣжденіе; похоже на то, что то, что запало въ ихъ души и сердца, лежитъ въ нихъ твердо, что то, что они дѣлаютъ, считаютъ вполне законнымъ и всякую попытку оппоритъ законность ихъ убѣжденій считаютъ не законною и оскорбительною для нихъ. Какъ вы думаете, отцы, спросилъ от. протоіерей, обращаясь къ присутствующимъ: чему надо приписать эту твердость, доходящую до окаменѣлости, убѣжденій нашего простаго народа въ вещахъ, которыхъ ложь и лукавство, повидимому, такъ очевидны? Кто-то замѣтилъ: невѣжеству.—Такъ. Но этимъ вопросомъ рѣшается только на половину. Остается нерѣшенною другая половина: отъ чего невѣжест-

во, — разумѣтся, — въ предметахъ религіозныхъ?... Вопросъ остается почему-то безъ отвѣта. Сове-просникъ, подумавши нѣсколько, сказалъ: невѣжество противоположно просвѣщенію; просвѣщеніе отъ ученія; значитъ, невѣжество отъ неученія, — такъ ли?.. Опять молчаніе. Упорная привязанность колжи, навѣянной вашимъ простакамъ самозванными учителями, не даетъ ли права заключать, что они ложь почитаютъ за спасительную истину, и что если бы они были знакомы съ спасительною истинною, едва ли бы ложь имѣла на нихъ такое пагубное вліяніе. Невѣжество, какъ я понимаю, бываетъ двухъ родовъ, или оно состоитъ въ отсутствіи всякихъ разумныхъ убѣжденій, — что мы называемъ *простотою*, или же въ напитанности убѣжденіями ложными, — въ этомъ состояніи находятся наши шалопуты. Состояніе простоты — это нива, ожидающая сѣмени, это губка, раскрытая для пріянія влаги; падеть на нее доброе сѣмя, проникнетъ въ нее животворная влага, — терніемъ и волчцамъ нѣтъ мѣста. И на оборотъ, въ томъ сердцѣ нѣтъ мѣста для истины, которое занято ложью. Итакъ откуда шалопутство? Его посеялъ Малашай съ пособниками въ сердцахъ простыхъ, довѣрчивыхъ, не ознакомленныхъ съ Христовымъ ученіемъ, не утвержденныхъ въ истинахъ вѣры и разумномъ познаніи святыхъ заповѣдей Божіихъ. Весьма знаменательное явленіе: въ Перецепинѣ около четырехъ лѣтъ рассказываетъ по приходу Малашай, напитывая простаковъ всякими бреднями, и приходскій священникъ только тогда спохва-

вагился, когда половина прихожанъ заражена ядомъ, когда Малашая нужно было выживать внѣшнею силою, сажать въ тюрьму; въ приходѣ Мажаровскомъ шалопутство колетъ глаза человѣку свѣтскому, который рѣшился донести о немъ высшей губернской власти, а мѣстный причтъ едва подозрѣваетъ, что въ его приходѣ есть что-то не ладное, а что?.. въ Бучкахъ секта свила гнѣздо довольно прочное съ своимъ нарочитымъ учителемъ, а мѣстный священникъ смотритъ на ея дѣятельность, какъ на нѣчто законное, даже не считаетъ нужнымъ повнимательнѣе провѣрить доходящія до него слухи... Многіе изъ прихожанъ имѣли о семъ болѣе обстоятельныя свѣдѣнія, нежели мѣстный священникъ. Не думайте, чтобы я преувеличивалъ обстоятельства дѣла, дознанныя мною. . . Что тоже равнодушно—холодное отношеніе къ шалопутству мѣстныхъ пастырей церкви, какое замѣчалось до обнаруженія его существованія, продолжалось и послѣ, объ этомъ я заключаю изъ того, что и въ теперешнихъ повѣствованіяхъ о сектѣ именуется тѣже притоны ея,—Перещепино, Бучки и др.,—какіе пзвѣстны были за пятнадцать лѣтъ предъ симъ. Невольно припоминаются слова притчи Спасительной: спящимъ человѣкомъ прійде врагъ и всѣя плевелы. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣтно пробужденіе въ тѣхъ, которыхъ очи никогда не должны бы смежаться на стражѣ воспитанія простаго народа по духу вѣры и благочестія христіанскаго. Но какъ бозотрадно это пробужденіе! „Борьба со зломъ оказц-

вается, какъ повѣствуютъ, выше силъ приходскихъ священниковъ.—То ли было бы при своемременномъ, энергичномъ исполненіи заповѣди св. апостола Павла пастырямъ церкви: проповѣдуй слово, пастой благовременнѣ и безвременнѣ, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ?!!

Я назвалъ свою бесѣду „не безъ назиданія“. Имѣетъ ли она сіе качество,—предоставляю судить моимъ собесѣдникамъ.

III.

Приходская Срѣтенская церковь въ городѣ Полтавѣ.

(Историко-статистическія свѣдѣнія).

(окончаніе).

VI.

Церковная утварь и ризница.

Утварью и ризницею Полтавская Срѣтенская церковь богата, какъ по количеству, такъ въ особенности, и по качеству. Въ этомъ отношеніи нѣкоторыя изъ нихъ вполне заслуживаютъ вниманія, и потому, указавъ общее число предметовъ извѣстнаго рода, мы упомянемъ о таковыхъ въ частности, присовокупивъ къ нимъ и предметы, отличающіеся древностію.

а) *Евангелія.*

Всѣхъ напрестольныхъ Евангелій десять. Всѣ они оправлены въ серебро, и нѣкоторыя почти совсѣмъ новыя. Замѣчательнѣйшія слѣдующія:

а) Евангеліе большое, въ полулистъ, на голубой бумагѣ, отпечатанное въ Москвѣ 1698 года. Оно въ сплошной серебрянной и позлащенной оправѣ, украшенной чеканными изображеніями. На лицевой сторонѣ его изображенія Спасителя и четырехъ Евангелистовъ написаны на голубыхъ финифтахъ. Въ 1861 году поновлено, и по виду совершенно новое; вѣситъ болѣе 30 фунтовъ; серебро на немъ 84 пробы. Когда именно и какъ оно досталось Срѣтенской церкви, не извѣстно.

б) Евангеліе въ четверть листа кievской печати 1746 г. оправленное въ малиновый бархатъ съ серебрянными позлащенными накладками на обѣихъ его сторонахъ; пожертвованное. Вѣсу серебра на немъ 43 золотя. старое, но къ употребленію годное.

в) Евангеліе въ такую же долю листа, кievской печати 1773 года, въ черномъ бархатѣ, съ серебрянными накладками, въ нихъ вѣсу 15 золотниковъ; поновлено и употребляется въ В. постъ.

г) Евангеліе въ небольшой полулистъ, кievской печати 1697 года, въ малиновомъ бархатѣ съ серебрянными накладками; ветхое. На немъ по листамъ слѣдующая рукописная надпись: «року 1706, мѣсяца Сентября 4 дня «я рабъ Божій Іоаннъ Перепелиця, Атаманъ куреня «Корсунскаго въ сѣчи Запорожской, по обѣщанію своему, надаю сіе Евангеліе до храму Срѣтенія Господня «въ Полтавѣ на предгладіи обрѣтающагося, которое вѣчными часы отъ предреченнаго храму и въ немъ будущего божественнаго престола неповинно отдадутися, а

«смѣлъ бы кто самовластно отчуждати и присвоевати, таковой да будетъ подобенъ Дагану и Авирону, аминь. Писано сіе на тотъ часъ бывшаго Войсковаго писаря Петра Краснокутскаго рукою.»

б) *Напрестольные кресты.*

Напрестольныхъ крестовъ девять, четыре съ пьедесталами, пять ручныхъ. За исключеніемъ одного мѣднаго, всѣ они серебрянныя, или оправлены въ серебро. Замѣчательны слѣдующіе:

а) Большой кипарисный крестъ подъ слюдою, въ серебрянной—позлащенной оправѣ, съ таковымъ же пьедесталомъ. На пьедесталѣ слѣдующая гравированная надпись: «сей крестъ здѣланъ до храму Срѣтенія Господня Полтавскимъ мѣщаниномъ Денисомъ Есиенкомъ и женою его Тагіаною 1776 года декабря 14 дня». Въ немъ вѣсу 4 фунта, 69 золотниковъ.

б) Другой, меньшій крестъ кипарисный, тоже въ серебрянной позлащенной оправѣ, съ пьедесталомъ, на которомъ слѣдующая гравированная надпись: «сей крестъ здѣланъ коштомъ козака Сѣчи Запорожской куреня Иркѣвскаго, Семена Письменнато въ городъ Полтаву ко храму Срѣтенія Господня 1775 года. На немъ серебра 2 ф. 54 зол.

в) Крестъ ручной...

в) *Дарохранительницы.*

Дарохранительница въ Срѣтенскомъ храмѣ три, по числу престоловъ; онѣ серебрянныя, 84 проб. и позлащенные. Изъ нихъ дарохранительница на главномъ престолѣ очень большая, увѣчанная вверху сіяніемъ, усыпаннымъ стразами съ чеканнымъ въ немъ образомъ Воскресенія Господня, и кромѣ того украшенная четырьмя

гравированными подъ чернью и 15-ю литыми изображеніями. Она сооружена 1797 года и поновлена въ 1850 году; въ ней вѣсу 8 фунт. 15 золот; серебро 84 пробы.

г) *Священнослужебные сосуды.*

Чашъ съ дисками и прочими къ нимъ принадлежностями пять; всѣ онѣ серебрянныя, позлащенные съ чеканными и гравированными изображеніями. Изъ нихъ достойны упоминанія слѣдующія:

а) Большая серебряно-позлащенная чаша, украшенная чеканкой съ 8-ю изображеніями на финафтахъ и съ словами подъ верхними ея краями: «тѣло Христово примите, источника безсмертнаго вкусите.» Она со всѣми къ ней принадлежностями вѣситъ 5 ф. 90 зол., приобрѣтена 1864 года на церковную сумму.

б) Другая, такой же работы, но меньшая по размѣру, приобрѣтенная 1850 года на церковную сумму; въ ней съ прочими принадлежностями вѣсу болѣе 3 фунтовъ.

д) *Прочіе разнородные предметы утвари церковной.*

Изъ прочихъ предметовъ утвари церковной заслуживаютъ упоминанія:

а) Паникадило, висящее по срединѣ церкви; очень большое, сдѣланное въ три яруса, на 32 свѣчи, изъ накладнаго серебра. Пожертвовано 1859 года неизвѣстнымъ.

б) Большая водосвятная чаша изъ накладнаго серебра и внутри позлащенная; приобрѣтена на церковную сумму въ 1859 году, цѣною въ 200 руб.

в) Семь серебрянныхъ лампъ для возженія елея.

г) Семь серебрянно-позлащенныхъ рамъ для аналогійныхъ иконъ; въ нихъ вѣсу 5 фунтовъ.

д) Двѣ серебрянныхъ кадильницы.

е) *Предметы ризницы.*

Изъ предметовъ собственно ризницы Полтавской Срѣтенской церкви слѣдуетъ упомянуть о двухъ плащаницахъ на малиновомъ бархатѣ, серебромъ и золотомъ шитыхъ и вокругъ обложенныхъ золотой бахромой съ кистями. Одна изъ нихъ пожертвована въ 1850 году Коллежскимъ Ассесоромъ Алексѣемъ Соколовскимъ, другая же, новая, пожертвована 1874 года дворяниномъ Капитаненкомъ. Что касается до прочихъ вещей ризницы, то есть разнаго рода облачений, то о нихъ можно сказать вообще, что, за немногими исключеніями, всѣ онѣ болѣе или менѣе изъ цѣнной матеріи, хотя, конечно, нѣкоторыя изъ нихъ уже ветхи. Такъ, напр., въ числѣ священническихъ ризъ, коихъ числомъ не менѣе 30-ти, не болѣе 5-ти мишурныхъ, всѣ же остальные изъ серебрянной и золотой парчи, доходящей на нѣкоторыхъ по своей цѣнности свыше 15 руб. за аршинъ. Большая ихъ часть или пожертвованы разными благотворителями, или же устроены изъ покрововъ, возлагаемыхъ на умершихъ при погребеніи.

VIII.

Библиотека и архивъ церкви.

Книгъ богослужебныхъ въ Полтавской Срѣтенской церкви вполне достаточно, такъ что нѣкоторыхъ по нѣсколько экземпляровъ. Изъ нихъ по давности изданія назовемъ слѣдующія:

Служебникъ Московской печати 1730-хъ годовъ.

Другой той же печати 1746 г.

Типикъ Московской печ. 1763 г.

Требникъ Черниг. печ. 1754 г.

Другой Моск. печ. 1761 г.

Третій Петра Могилы, древній, но неизвѣстно когда отпечатанный.

Октоихъ, безъ заглавнаго листа, но отпечатанный до Петра I-го.

Другой Московской печати 1769 г.

Триодъ постная Кіевской печ. 1716 г.

Другая той же печ. 1761 г.

Триодъ цвѣтная безъ заглавнаго листа, время Петра I-го.

Другая Кіев. печ. 1765 г.

Третья Львовской печати; по неизвѣстности заглавнаго листа, не извѣстно въ какомъ году отпечатана; но изъ имѣющейся въ ней по листамъ надписи, которую по ея давности не возможно подробно разобрать, видно, что она была уже на рукахъ, въ обращеніи, 1631 года и пожертвована была какимъ то лицомъ «къ церкви Воскресенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа на рынку? (не къ Полтавской ли Воскресенской церкви?)»

Минея общая Кіев. печ. 1757 г.

Минея мѣсячная той же печ. 1750 г.

Минея на сентябрь мѣсяць, отпечатанная въ Москвѣ 1645 года при Михаилѣ Феодоровичѣ, съ слѣдующею по листамъ рукописною надписью: «Лѣта отъ созданія міру 3Р3Г (7163) августа 1Н (18) дня Великій Государь царь и Великій князь Алексѣй Михайловичъ Всея Русіи Самодержецъ и многихъ Государствъ Государь и обладатель пожаловалъ сію книгу Минею мѣсяць сентябрь Македонскія земли въ Логоянинской Монастырь при Архіепископѣ Данилѣ съ братією (далѣе слѣдуетъ другая уже рука) которые книги оный Архіерей продалъ отцу Максиму Климовичу священнику Олшанскому, сей же священникъ недостаточества ради своего прода и ю Па-

ну Михаилу (далѣе стоитъ слово въ очеркахъ, котораго нельзя разобрать) «Радіону Ханенку, Полковнику «Уманскому, сей же радіонъ со женою своею отмѣнивши владѣ ихъ за отпущеніе грѣховъ своихъ, отца своего Стефана, матки своей Марьи, жены своей Марьи и чадъ своихъ Павла и иныхъ, ихъ има Господь Богъ «преподасть церкви Успѣнія Пресвятыя Богородицы, въ «градѣ Умани и вруча ихъ братству тоя церкви року «3Р113 (7186 ¹) декабря 10 (29) дня». ²)

Что же касается до книгъ духовнаго содержанія для чтенія, то въ нихъ чувствуется крайній недостатокъ. Послѣднихъ въ ней, и то неполныхъ, не болѣе 25 названій, въ числѣ которыхъ, кромѣ нѣсколькихъ древнихъ книгъ на церковно-славянскомъ нарѣчїи и нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ за прежніе годы, нѣтъ почти ничего капитальнаго и существенно необходимаго; нѣтъ даже Библіи.

Изъ книгъ для чтенія, имѣющихся въ библіотекѣ Полтавской Срѣтенской церкви, по давности изданія, назовемъ слѣдующія:

Огласительныя и тайноводственныя слова Кирилла Иерусалимскаго 1 книг. Черниг. печ. 1771 года.

Наставленія Евфрема Сирина и Аввы Дороея 1 кн. Моск. печ. 1785 г.

Собраніе словъ и бесѣдъ Св. Іоанна Златоустаго 1 к. Моск. печ. 1787 г.

Евангеліе учительное воскресное 1 к. 1771 г.

Талкованіе на Исалтырь 2-я и 3-я части, двѣ книги.

¹) Т е отъ сотворенія міра; отъ рождества же Бога Слова 1678 г.

²) Какимъ образомъ эта книга досталась Полтавской Срѣтенской церкви, не извѣстно.

Исторія Новаго Завѣта Георгія Кедрина въ 3-хъ частяхъ.

Исторія Россійской Иерархіи.

Сочиненія Максима Грека въ двухъ частяхъ.

Кормчей книги часть 2-я.

Въ архивѣ церковномъ, кромѣ церковно-приходской, оффиціальной письменности за настоящее столѣтіе и послѣдніе годы прошлаго, не имѣется ничего замѣчательнаго. Впрочемъ, можно упомянуть. а) о метрической книгѣ съ 1741 по 1756 годъ, изъ заглавнаго листа которой видно, что Полтавскій Срѣтенскій храмъ въ церковно-административномъ отношеніи принадлежалъ въ то время къ Диканьской Протопоіи и в) о двухъ просительныхъ книгахъ на постройку нынѣшняго храма, составленныхъ 1778 и 1781 годовъ. Изъ нихъ видны время и ходъ постройки нынѣшней церкви.

IX.

Недвижимое имущество церкви.

Кромѣ земли подъ церковнымъ погостомъ, мѣрою въ 751 кв. саж. 12 вер. обнесенной съ трехъ сторонъ деревянной решеткой, а съ четвертой смежной съ жилищными дворами деревяннымъ заборомъ, имѣется церковью:

Жилый дворъ въ 3-й части города, въ проулкѣ, соединяющемъ срѣтенскую улицу съ престовоздвиженскою, мѣрою въ длину 10 и въ ширину 8 сажень. На немъ деревянный подъ желѣзною крышею домъ въ пять комнатъ и другія хозяйственныя службы. Дворъ этотъ съ домомъ завѣщанъ церкви 1868 года умершею вдовою солдата, Параскевою Вахрушевою, и, согласно волѣ завѣщательницы, поступилъ въ церковную собственность, по смерти родной ея сестры, Маріи Рѣдькиной, 1870

года. Сначала онъ занимался, и деньги за наемъ обращались въ церковную сумму; нынѣ же въ немъ живетъ настоятель.

Ж.

Текущіе церковные доходы.

Количество ежегоднаго дохода, получаемаго Полтавскою Срѣтенскою церковью, за послѣднее время простирается до двухъ тысячъ съ лишчимъ рублей серебромъ, количество же онаго за прежнее время показываетъ прилагаемая таблица.

ДЕСЯТИЛѢТІЯ.	Съ 1800 по 1810.	Съ 1810 по 1820.	Съ 1820 по 1830.	Съ 1830 по 1840.	Съ 1840 по 1850.	Съ 1850 по 1860.	Съ 1860 по 1870.
maximum	1485 р. пр. кур.	2275 р. п. к.	3507 р. п. в.	2686 р. п. в.	623 р. п. в. ¹⁾	1345 р. ²⁾	2000
minimum	466 р.	1181 р.	1388 р.	1566 р.	469 р.	585 р.	1500

Главнымъ и почти единственнымъ источникомъ сего дохода служатъ кошелевый и кружечный сборъ въ церкви и выручка отъ продажи свѣчей, имѣвшая, впрочемъ, до 1871 года специальное назначеніе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Что же касается денежныхъ пожертвованій въ пользу храма, то таковыя боль-

¹⁾ Собственно говоря самая высшая цифра дохода за этотъ періодъ была: 3784 р., въ 1850 году; но въ семь числѣ значится 3200 рублей собранныхъ по книгѣ просительной на постройку колокольни.

²⁾ За этотъ періодъ высшая цифра была 2478 руб. въ 1859 году; но въ семь числѣ значится 1278 руб., пожертвованные разными лицами на обновленіе иконостаса.

шею частію бывають въ какихъ либо экстренныхъ случаяхъ, какъ то: при постройкахъ и капитальныхъ починкахъ, въ слѣдствіе особаго, нарочитаго приглашенія къ тому, а потому и не могутъ быть отнесены въ счетъ текущаго дохода. Пожертвованій же, такъ сказать, независимыхъ, по одному личному къ тому побужденію и усердію, бываетъ и было вообще очень мало. Такъ, за всѣ вышеуказанныя періоды въ сложности мы насчитываемъ таковыхъ жертвованій всего до 2500 рублей серебромъ.

XI.

К о л о к о л а .

Изъ колоколовъ Полтавской Срѣтенской церкви слѣдуетъ упомянуть о слѣдующихъ:

1. Праздничный, вѣсомъ въ 170 пудовъ; пожертвованъ прихожаниномъ, Полтав. купцемъ Василиемъ Коньковымъ, въ замѣнъ отданнаго ему на взломъ стараго, въ 45 пудовъ, 1863 года.

2. Будничный, вѣсомъ въ 50 пуд., сдѣланный, какъ значится въ отлитой на немъ надписи, до храму Срѣтенія Господня въ Полтавѣ коштомъ прихожанъ и прочихъ добрыхъ дателей року 1767-го.

3. Третій вѣсомъ въ 35 пудовъ. Въ описи 1828 года онъ значится уже старымъ, но не извѣстно, когда и на чей счетъ приобрѣтенъ.

XII.

Составъ причта и священнослужители сего храма.

Причтъ Полтавской Срѣтенской церкви издавна состоялъ изъ двухъ священниковъ, діакона, двухъ дьячковъ

и двухъ пономарей. Но съ 1849 года по 1872 годъ онъ, при томъ же числѣ низшихъ клириковъ, состоялъ изъ трехъ священниковъ, а по временамъ и двухъ діаконъ. Въ настоящее же время, съ 1872 года, онъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ причетниковъ. Что же касается до лицъ, священствовавшихъ въ семь храмъ, то точныя свѣдѣнія о нихъ имѣются собственно съ 1800 года. ¹⁾ Впрочемъ, на основаніи нѣкоторыхъ данныхъ, сохранившихся при церкви съ 1741 года, можно съ достовѣрностью указать на священнослужителей и за это отдаленное время. Такъ съ 1741 года и по настоящее время при семь храмъ служили:

1. *Настоятель*, Протопопъ Леонцій Тимоѣевъ. Имя его значится на заглавномъ листѣ метрической книги за 1741 годъ и въ одномъ актѣ о родившихся за 1742 годъ. Не извѣстно, когда онъ поступилъ на мѣсто, но состоялъ на немъ не далѣе 1756 года, такъ какъ въ слѣдующемъ году несомнѣнно былъ уже другой настоятель.

2. Іерей намѣстникъ Стефанъ Ортинскій; служилъ одновременно съ Тимоѣевымъ по 1748 годъ, въ которомъ 20 августа умеръ, 45 лѣтъ.

3. Іерей намѣстникъ Іоаннъ Ортинскій, кажется братъ о. Стефана; по смерти послѣдняго поступилъ на его мѣсто, до того же времени былъ викарнымъ; но до каковаго времени служилъ при сей церкви, не извѣстно.

4. *Настоятель*, Протопопъ Іоаннъ Станиславскій. Въ 1757 году онъ несомнѣнно былъ уже настоятелемъ Срѣ-

¹⁾ Надобно сказать, что свѣдѣнія эти, взятая изъ клировыхъ вѣдомостей, ограничиваются однимъ перечнемъ официальной ихъ службы. Для сообщенія же другихъ, болѣе интересныхъ о нихъ свѣдѣній, не имѣется никакихъ матеріаловъ.

²⁾ Метрическія книги съ 1741 года.

тенской церкви, ¹⁾ по можно полагать, что поступил на мѣсто 1755 года, и занялъ настоятельское мѣсто послѣ Тимоѣева; умеръ 1799 года, 78 лѣтъ. При немъ строилась настоящая церковь. Говорятъ, что онъ былъ родомъ изъ Киевской губерніи и состоялъ придворнымъ пѣвчимъ при Елисаветѣ Петровнѣ.

5. Іерей намѣсникъ Николай Ортинскій; поступилъ на мѣсто не позже 1775 года и состоялъ на немъ до 1796 года, въ которомъ умеръ 57 лѣтъ.

6. *Настоятель*, Протоіерей Димитрій Стефановскій поступилъ вторымъ священникомъ 1796 года и послѣ Станиславскаго занялъ настоятельское мѣсто, на которомъ состоялъ до 1811 года, въ которомъ 22 апрѣля умеръ. Былъ также благочиннымъ и членомъ Духовнаго Правленія. Не извѣстно, гдѣ получилъ образованіе, но до поступленія на священническое мѣсто былъ учителемъ математики въ Полтавскомъ училищѣ.

7. *Настоятель*, Протоіерей Григорій Хилецкій (зять о. Николая Ортинскаго); сынъ священника, образованіе получилъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи; поступилъ къ сей церкви вторымъ священникомъ 1798 года и возведенный въ санъ протоіерея, по смерти Стефановскаго, занялъ настоятельское мѣсто, на которомъ состоялъ до 1831 года, въ которомъ умеръ. Былъ также благочиннымъ, членомъ Духовнаго Правленія и депутатомъ. До поступленія же на священническое мѣсто

¹⁾ Свѣдѣніе это взято изъ сохранившейся у его внуковъ купчей крѣпости на приобрѣтенный имъ въ 1757 году въ Полтавѣ дворъ, находящійся нынѣ на углу, образуемомъ Петровскою площадью и Петровскою улицами и принадлежащій Труховскому. Мы нарочито упоминаемъ объ этомъ актѣ, такъ какъ изъ него видно, что мѣстность, гдѣ находится означенный дворъ, въ 1757 году была еще за городомъ.

былъ сначала лекторомъ въ Екатеринославской семинаріи, а потомъ учителемъ въ Кобелякскомъ уѣздномъ народномъ училищѣ.

8. *Настоятель*, Протоіерей Георгій Слотинскій (зять Стефановскаго), сынъ священника, получилъ образованіе въ древней Переяславльской Малороссійской Семинаріи, поступилъ въ сей церкви вторымъ священникомъ 1812 года и, въ слѣдующемъ году возведенный въ санъ протоіерея, по смерти Хилецкаго занялъ настоятельское мѣсто, на которомъ состоялъ до 1845 года; въ 1846 году умеръ. Былъ также благочиннымъ, членомъ Духовнаго Правленія, депутатомъ, увѣщавателемъ арестантовъ и кромѣ того законоучителемъ Полтавскаго народнаго уѣзднаго училища.

9. *Настоятель*, Протоіерей Θεодоръ Базилевичъ, сынъ протоіерея, образованіе получилъ въ Полтавской Духовной Семинаріи, и сначала былъ учителемъ духовныхъ училищъ, а потомъ, съ 1827 года, сельскимъ священникомъ. Въ Срѣтенской церкви поступилъ 1831 года вторымъ священникомъ и чрезъ шесть лѣтъ возведенный въ санъ протоіерея, по смерти Слотинскаго, занялъ настоятельское мѣсто, на которомъ состоялъ до смерти, 1847 года. Былъ также благочиннымъ и членомъ Духовнаго Правленія. О немъ Срѣтенскіе прихожане часто вспоминаютъ, какъ о любителѣ и знатокѣ искусства церковнаго пѣнія и говорятъ, что при немъ въ Срѣтенской церкви былъ отличный хоръ пѣвчихъ, составленный подъ его руководствомъ изъ дѣвочекъ, обучавшихся въ мастерской одной модистки, и нынѣ живущей, Ксеніи Затловой, регентомъ котораго былъ мужъ ея.

10. Протоіерей Николай Кондратовичъ (зять Слотинскаго), сынъ священника, получилъ образованіе въ Полтавской Духовной Семинаріи и былъ учителемъ приход-

скаго класса въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ. Рукоположенъ къ сей церкви на второе священническое мѣсто, 1845 года, на которомъ и состоялъ до самой смерти, въ 1867 году; въ санъ протоіерея возведенъ 1849 года. Былъ членомъ Полтавскаго Духовнаго Попечительства, Духовной Консисторіи и Оспеннаго Комитета.

11. *Настоятель*, Протоіерей Павелъ Катрановъ, сынъ священника, получилъ образованіе въ Кіевской Духовной Академіи и степень магистра богословія и былъ профессоромъ Полтавской Духовной Семинаріи. Состоялъ настоятелемъ при сей церкви съ 1849 по 1855 годъ, въ которомъ переведенъ былъ на другое мѣсто. При немъ производилась постройка колокольни и теплой церкви. ¹⁾

12. *Настоятель*, протоіерей Николай Думитрашко, сынъ протоіерея, получилъ образованіе въ С.-Петербургской Духовной Академіи, со степенью магистра богословія, и былъ профессоромъ въ Полтавской Духовной Семинаріи. Состоялъ при сей церкви, къ которой и рукоположенъ, съ 1855 по 1862 годъ. Нынѣ состоитъ законоучителемъ Полтавской гражданской Гимназіи и настоятелемъ церкви при ней.

13. Священникъ Михаилъ Данилевскій, сынъ протоіерея, получилъ образованіе въ Полтавской Духовной Семинаріи; состоялъ при сей церкви на третьемъ мѣстѣ съ 1849 по 1864 годъ и перемѣщенъ на другой приходъ.

14. Священникъ Теодоръ Лебединскій, изъ воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи; состоялъ сначала на третьемъ, а потомъ на второмъ священническомъ мѣстѣ съ 1864 по 1868 годъ, и перешелъ въ другой церкви.

¹⁾ Уморъ 1874 года.

15. Священникъ Іоаннъ Загорскій, изъ учителей дворянскаго училища; состоялъ на второмъ мѣстѣ въ 1868 году и перемѣстился на другой приходъ.

16. Священникъ Василій Зѣньковскій, изъ окончившихъ курсъ Полтавской Духовной Семинаріи; состоялъ на второмъ священническомъ мѣстѣ съ 1868 по 1872 годъ, и переведенъ на другой приходъ.

17. Священникъ Іоаннъ Бельговскій (зять Кондратовича), изъ окончившихъ курсъ Полтавской Духовной Семинаріи; рукоположенъ къ сей церкви въ 1867 году на третье священническое мѣсто, и въ 1873 году перемѣщенъ къ другой церкви.

Нынѣ состоятъ:

1. Настоятель, протоіерей Даниилъ Юзефовичъ; получилъ образованіе въ Кіевской Духовной Академіи, со степенью магистра богословія, и былъ сначала профессоромъ Полтавской Духовной Семинаріи, а потомъ ректоромъ Полтавскаго Духовнаго Училища. Поступилъ къ сей церкви въ 1862 году.

2. Помощникъ настоятеля, священникъ Николай Кузнецкій, изъ евреевъ Волынской губерніи, принявшій св. крещеніе въ 1844 году въ бытность свою кантонистомъ въ Саратовской губерніи. Получилъ образованіе въ Казанской Духовной Академіи и, по опредѣленію Св. Синода, для миссіонерской цѣли рукоположенъ въ священники въ Полтавскую епархію въ 1853 году. Въ 1873 году перемѣщенъ на занимаемое мѣсто.

ХІІІ.

Численность и составъ прихода.

Приходъ Полтавской Срѣтенской церкви въ настоящее время не многочисленъ. Табъ, по вѣдровой вѣдомости за

1874 годъ, въ немъ значится всего 374 души обоого пола, и въ томъ числѣ дворянъ 137, купцовъ 85, мѣщанъ 86, и прочихъ городскихъ обывателей 28 душъ. Въ прежнее же время онъ былъ гораздо многочисленнѣе, что видно изъ прилагаемой таблицы.

Годы:	1797	1830 *)	1840	1850	1860	1870	
Общее число прихожанъ обоого пола.	1771	1558	1390	1032	943	626	
Въ томъ числѣ:	дворянъ . .	190	227	250	245	243	141
	купцовъ . .	251	136	134	159	136	131
	мѣщанъ . .	531	491	463	309	293	249
	крестьянъ.	799	704	543	318	274	105

Такимъ образомъ приходъ Полтавской Срѣтенской церкви чрезъ каждое десятилѣтiе довольно значительно уменьшался. Отчего происходило такое уменьшенiе, при общемъ увеличенiи населенiя г. Полтавы, объяснить трудно, если не брать во вниманiе уменьшенiя противъ 1870 года, послѣдовавшаго вслѣдствiе отчисленiя части Срѣтенскихъ прихожанъ въ новоустроенной Преображенской церкви. Мы думаемъ однако, что на таковое уменьшенiе прихода Срѣтенской церкви, состоящаго болъшею

*) Свѣдѣнiй о числѣ прихожанъ съ 1797 по 1830 годъ не имѣется при церкви.

частію изъ торговыхъ и промышленныхъ людей, имѣли вліяніе общія условія городской, промышленно-торговой, непрочно осѣдлой жизни, каковою особенно она является въ большихъ городахъ, что при существующемъ распредѣленіи приходоу г. Полтавы не по домамъ и кварталамъ, а по фамиліямъ и семействамъ, естественно могло вести къ сокращенію числа прихожанъ. Можно также думать, что значительное вліяніе на это оказала и эмансипація крестьянъ, заставившая многихъ помѣщиковъ, жившихъ въ Полтавѣ въ своихъ домахъ, продать послѣдніе и переселиться въ деревни къ своимъ имѣніямъ, а бывшихъ ихъ дворовыхъ пойдти въ разбродъ для пріисканія средствъ къ жизни.

Впрочемъ, не смотря на такую малочисленность прихожанъ, Срѣтенскій приходъ не можетъ быть названъ плохимъ, такъ какъ во первыхъ его составляютъ болѣе состоятельныя сословія и лица, а во вторыхъ къ Срѣтенской церкви, вслѣдствіе ея мѣстоположенія, очень много обращается, въ потребныхъ случаяхъ, постороннихъ, такъ называемыхъ безприходныхъ, каковы: живущіе по квартирамъ, чиновники, рабочіе, ярмарочные торговцы, пріѣзжіе и т. п. Насколько послѣдніе восполняютъ Срѣтенскій приходъ, можно судить по числу посѣщающихъ храмъ, и въ особенности по числу говѣющихъ въ великій постъ, которыхъ на одной первой седмицѣ бываетъ уже гораздо болѣе всего числа прихожанъ; точно также это можно видѣть и изъ числа ежегодно совершаемыхъ требоисправленій, сравнительно съ вышеозначенною численностью прихожанъ. Такъ, напр., среднее число ежегодныхъ крещеній младенцевъ въ Срѣтенской церкви, за послѣднее время, составляетъ почти третій процентъ всего числа прихожанъ ея, между тѣмъ какъ въ православномъ населеніи г. Полтавы цифра рож-

деній равняется приблизительно только двадцать второй части всего числа его. Тоже самое нужно сказать относительно числа бракосочетаній и погребеній *). Средняя цифра первыхъ въ Срѣтенской церкви составляетъ приблизительно 13-й, а послѣднихъ 6-й процентъ числа прихожанъ, тогда какъ въ томъ же населеніи города число браковъ составляетъ приблизительно 110-й, а умершихъ 27-й процентъ всей цифры онаго. Отсюда понятно, сколько къ Срѣтенской церкви обращается постороннихъ, послѣднихъ въ ней въ нѣсколько разъ больше всего числа записныхъ прихожанъ.

ХІV.

Средства содержанія причта.

Причтъ Полтавской Срѣтенской церкви, какъ и прочихъ приходскихъ церквей г. Полтавы, не получаетъ жалованья и живетъ единственно изъ добротныхъ подаеній. Таковыя подаенія предлагаются причту въ видѣ платы за разнаго рода требоисправленія въ церкви и на дому, за поминовеніе на проскомидіи, за еѣнчанья, за говѣніе въ великій постъ и за посѣщеніе причтомъ прихожанъ съ молитвою, крестомъ и святой водою. Само собою разумѣется, что получаемыя такимъ способомъ средства содержанія Срѣтенскаго причта были бы до крайности скудны, если бы ему приходилось довольствоваться только отъ однихъ прихожанъ своихъ. Но эта скудость въ значительной степени вознаграждается, какъ мы уже сказали, лицами посторонними, безприходными. А потому не смотря на малочисленность своихъ прихо-

*) За послѣдніе четыре года въ Срѣтенской церкви среднее число крещеній 122, бракосочетаній 29, погребеній 60-ть.

жанъ, Срѣтенскій причтъ, при нынѣшнемъ своемъ составѣ изъ пяти душъ, не можетъ пожаловаться на особенную скудость своего обезпеченія. Хотя мы въ настоящее время и не можемъ съ точностію утверждать, сколько именно онъ нынѣ получаетъ, но, соображаясь съ прежними годами, можно съ достовѣрностію полагать, что не менѣе трехъ тысячъ рублей серебромъ, изъ коихъ каждому священнику достанется 900 руб., діакону 600 руб., дьячку 360 руб. и пономарю 240 руб. серебромъ. Впрочемъ, надобно сказать, что такую долю изъ общаго дохода каждый членъ Срѣтенскаго причта сталъ получать только съ 1872 года, когда Срѣтенскій причтъ въ своемъ составѣ былъ сокращенъ. До того же времени каждому приходилось получать гораздо меньшія доли, потому что тотъ же самый доходъ приходилось дѣлить на 9 душъ. А потому и не удивительно, что Срѣтенскій причтъ въ то время крайне нуждался. Лучшимъ средствомъ къ обезпеченію Срѣтенскаго причта могло бы служить устройство для его квартированія церковнаго дома, хотя бы на церковномъ погостѣ, часть котораго легко бы могла быть для того отдѣлена, какъ это было и прежде, до 50-хъ годовъ, когда при церкви существовалъ небольшой домикъ, въ которомъ имѣли помѣщеніе причетники и сторожа. Но привести въ исполненіе это, задуманное еще въ 50-хъ годахъ, но почему то остановившееся, дѣло и тѣмъ оказать дѣйствительную пользу церкви и причту, будетъ зависеть отъ усердія и дѣятельности недавно открытаго при Срѣтенской церкви попечительства.

С. I. Б.

1875 г. января 26 дня.

IV.

объявленія.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги.

Церковной печати:

Евангелія, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умсвеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.)

б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.)

в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.).

Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ вели-

ваго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к. корешк. 65 к. (на пер. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю пасхи и во всю свѣтлую седмицу, въ 12 дол. съ кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 к. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. приглашенію, въ 12 д., цѣна за экз. въ печ. обол. 5 к. (на перес. за 1 ф.).

Правила (книга правилъ) св. апостолъ, св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отцевъ съ алфавитомъ, въ 12 д. съ кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 80 к., корешк. 70 к. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 к. (на перес. за 4 ф.).

Служба на каждый день парвыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кн., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кн., въ 2 кн., цѣна за экз.

въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Списки архіереевъ и архіерейскихъ каведръ, со времени учрежденія Святѣйш. Правительствующаго Синода, (1721—1871 г.), въ 8 д. СПБ. 1872 г. въ пер. бум. 1 р. 50 к. (на перес. за 2 ф.).

Триодъ постная, или Триодіонъ, съ виноварью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 4 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

Чинъ исповданія отрокомъ, въ 8 д. съ кин., на сѣр. бум., въ бум. пер. цѣна за экз. 10 к. (на перес. за 1 ф.).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

ВТОРОЕ Харьковское Общество ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

Принимаетъ вклады для приращенія процентами отъ членовъ Общества, постороннихъ лицъ и учреждений, на безсрочное время и на сроки, на разныхъ условіяхъ лично и черезъ почту.

ПЛАТИТЬ по ВКЛАДАМЪ:

На текущій счетъ - - - - 6%.

До востребованія - - - - 6%.

Срочнымъ на шесть мѣсяцевъ - - 6 $\frac{1}{2}$ %.

— одинъ годъ и болѣе - 7%.

Примѣчаніе: По срочнымъ вкладамъ, принятымъ отъ членовъ Общества, проценты уплачиваются за каждое полугодье впередъ.

Правленіе Общества помѣщается въ домѣ ТИХАНОВОЙ бывш. ПАВЛОВА, на Серѣевской площади, въ Харьковѣ.

V.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Продолжается распродажа *второго изданія* «Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей» Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе *отъ пяти и болше экземпляровъ* платятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. и съ пересылкою.

Адресоваться или въ редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

Содержаніе. I. Слово въ недѣлю Крестопоклонную. II. Бесѣда не безъ назиданія. III. Приходская Срѣтенская церковь въ г. Полтавѣ (историко-статистическія свѣдѣнія). IV. Объявленія. V. Отъ редакціи.

Редакторъ, и. долж. Инспектора
Семпнаріи, Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры. 1 Іюня 1875 г. Прот. М. Гавриловъ.

Полтава. Печ. въ Типографіи Н. Пигуренко.