

были братья, что само слово Божіе употребляетъ выраженія „прежде даже не снятися има“, „дондеже роди Сына своего первенца“ (Мѡ. 1, 18, 25), и что Самъ Спаситель Матеръ Свою называетъ женою (Іоан. 2, 4; 19, 26). Всѣ эти возраженія молванъ были основательно разобраны и опровергнуты.

Практическія собесѣдованія обыкновенно начинались въ 5 часовъ вечера и продолжались отъ 1 до 1½ час. Начинались они чтеніемъ молитвы „Царю Небесный“ и оканчивались молитвою „Достойно есть“. Воспитанники, говоря вообще, интересуются собесѣдованіями, о чемъ свидѣлствуютъ юношескій жаръ и увлеченіе, проявляющіеся во время преній, а также и добровольная (помимо назначенія) подготовка къ собесѣдованіямъ со стороны нѣкоторыхъ воспитанниковъ.

ДЕВЯТАЯ ПРОТИВОРАСКОЛЬНИЧЕСКАЯ БЕСѢДА.

Въ воскресенье, 5-го марта текущаго года, въ Астраханской епархіальной бібліотекѣ, при большомъ стеченіи народа, происходила миссіонерская бесѣда о вѣчности св. Причащенія. Въ цѣляхъ практической подготовки къ борьбѣ съ заблужденіями раскольниковъ, на настоящей бесѣдѣ выступили двое воспитанниковъ мѣстной семинаріи гг. Рубилинъ и Вилковъ: первый, на основаніи Св. Писанія и старопечатныхъ книгъ изложилъ положительное ученіе Православной Церкви о вѣчности св. Причащенія; второй, въ виду отсутствія возражателей, представилъ дѣлаемые обыкновенно безповоцями возраженія противъ вѣчности Причащенія и подвергъ ихъ разбору. Сказанное обоими воспитанниками священникъ Гостино-Николаевской церкви Тихонъ Березинъ дополнилъ своею рѣчью о послѣдствіяхъ, коими сопровождается для раскольниковъ отверженіе ими св. Причащенія, и заключилъ тѣмъ самую бесѣду. Представляемъ далѣе вкратцѣ сущность сказаннаго на бесѣдѣ 5-го марта о вѣчности св. Причащенія.

На одной изъ предыдущихъ бесѣдъ (говорилъ воспитанникъ Рубилинъ) были доказаны божественное установленіе и необходимость св. таинства Причащенія. Св. Писаніе и старопечатныя книги свидѣлствуютъ, что св. Причащеніе до самаго втораго пришествія Господня будетъ совершаться и приниматься истинными христіанами подъ видомъ хлѣба и вина. Вотъ главнѣйшія свидѣлства о семъ: по апостолу Павлу, христіане должны причащаться тѣла и крови Христовыхъ *дондеже* (Христосъ) *прійдетъ* (1 Кор. 11, 26). Таково-же ученіе св. отцевъ и учителей Церкви: „сей гласъ (*пріймите, ядите, сіе есть тѣло Мое... сіе творите въ Мое воспоминаніе*) единою речею, по выну трапезу въ церквахъ отъ того дне и до пришествія Ему жертву совершену творить“ (І. Злат. 1-е сл. въ вел. четвергъ): заповѣдь Господа Іисуса Христа принимать вѣрующимъ тѣло и кровь Его и сіе творить въ Его воспоминаніе „всемощнымъ Его повелѣніемъ бываетъ дондеже

придетъ“ (Ефр. Сир. сл. 107. Св. I. Дамаск. 2-е сл. въ суб. мясоп.). Такое же ученіе о вѣчности св. Причащенія находится и въ старопечатныхъ книгахъ (Кирил. кн. л. 350 об., 351; В. Кат. л. 301 об.; кн. о Вѣрѣ л. 50 об., 51).— Уже простому здравому разуму (говорилъ воспит. Вилковъ) не свойственно предполагать, чтобы во времена послѣдняго антихриста, когда будетъ особенно необходима вѣрующимъ помощь Божія, Христосъ оставилъ ихъ и вообще всю Свою Церковь, какъ учать о томъ безпоповцы, безъ Своей благодати, проявляющейся въ таинствахъ св. Причащенія. Своимъ ученіемъ объ этомъ предметѣ безпоповцы показываютъ, что они не вѣруютъ святому Евангелію и признаютъ антихриста сильнѣе Самого Господа, несмотря на непреложное обѣтованіе Христа Спасителя: *небо и земля мимо идутъ, словеса-же Моя не имутъ прейти* (Лк. зач. 117. Благ. Еванг. 224). Напрасно безпоповцы въ подтвержденіе своего ученія указываютъ на Дан. 9, 24—27. Большинство свв. отцевъ и учителей Церкви (I. Злат., Θεодоритъ, Θεοφ. Болг.) и Самъ Христосъ Спаситель слова „мерзость запустѣнія во святилищѣ“ относятъ прямо къ ветхозавѣтной, іудейской Церкви; если же иные и видѣли въ нихъ указаніе на послѣднія времена Христовой Церкви, тѣмъ не менѣе далеки были отъ мысли, чтобы Евхаристія была уничтожена антихристомъ до пришествія Христова: „егда будетъ опустошена сія святая жертва... тогда и міръ сей кончится (Толк. Ап. л. 550)... тогда и вѣкъ сей скончается“ (Кир. кн. л. 32 об.). Что касается выраженной старопечатныхъ книгъ (Ефр. Сир. сл. 105; Ипол. сл. въ Больш. Соборн. л. 133 об.): „во дни антихриста приношенія въ алтаряхъ не будетъ“ и „честное тѣло и кровь Христова во двѣхъ оныхъ не имать явитися“, то слова эти означаютъ только то, что въ мѣстахъ царствованія антихриста (а не вездѣ — Толк. Ап. л. 549 об.) во храмахъ причащенія не будетъ и вообще не будетъ явнаго приношенія св. Евхаристіи. Это явствуетъ, напр., изъ того, что по кн. о Вѣрѣ (л. 186 об. Св. Ефр. Сир. сл. 107) конечная судьба Церкви Христовой будетъ одинакова съ первоначальной, а въ началѣ существованія Церкви Причащеніе было, только не явно совершалось. Выраженіе же Кирилловой кн. (л. 32): „до пришествія антихриста св. жертва будетъ истреблена“ опровергается самою же этою книгой, гдѣ на л. 78 об. сказано, что св. Причащеніе будетъ совершаться вѣчно, до втораго пришествія Христова; такое же ученіе излагается и на 549 л. об. Толковаго Апостола, откуда взяты приведенныя слова Кирилловой книги.

Сущность сказаннаго о Березинѣмъ о томъ, какими послѣдствіями для раскольниковъ сопровождается отверженіе ими св. Причащенія, состояла въ слѣдующемъ: 1) не считая нужнымъ причащаться, раскольники лишаются права считать и называть себя послѣдователями Христа, христіанами, ибо Христосъ сказалъ: *овцы Мои гласа Моего слушаютъ* (Іоан. гл. 10), раскольники же не слушаютъ „гласа“ Господа — „примите, ядите плоть и пійте кровь Мою“ (Мѡ. 26 гл.), посему они, раскольники, не Христовы

овцы. Не въ правѣ, не могутъ они и считать себя христіанами, потому что сущность христіанства состоитъ въ томъ, чтобы не только вѣровать въ спасительность для людей крестныхъ страданій и смерти Христа, но и быть участникомъ ихъ чрезъ св. Причащеніе, а старообрядцы не причащаются.

2) По словамъ Христа, только тотъ можетъ творить истинно-добрыя дѣла, кто соединяется съ Нимъ въ Причащеніи (*Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь во Мнѣ пребываетъ... безъ Мене не можете творити ничесоже*), посему продолжительныя моленія раскольниковъ, посты и пр. безъ св. Причащенія не имѣютъ предъ Богомъ цѣны истинно-добрыхъ дѣлъ. Лѣсная дикая яблоня можетъ производить хорошіе съ виду плоды, на вкусъ же эти плоды неприятны, горьки, но выпусти въ нее сокъ благородной садовой яблони чрезъ привитіе къ ней черенка этой яблони, и плоды эти будутъ не на видъ только хороши, но и на вкусъ. Такъ и человекъ пока не приметъ въ себя цѣлебный сокъ — Животворящую кровь, плоды — дѣла его — плоды дикой яблони: они могутъ быть прекрасны на видъ, но не будутъ предъ Богомъ имѣть внутренняго достоинства. Все сказанное относится не къ однимъ безпоповцамъ, но и къ „австрійцамъ“: у нихъ въ сущности тоже нѣтъ св. Причащенія, потому что нѣтъ законныхъ, имѣющихъ благодать священства, совершителей его, а то, что они имѣютъ дерзость коштунетвенно называть „причастіемъ“, есть не что иное, въ сущности своей, какъ простой хлѣбъ и простое вино.

Свящ.-мисс. Т. Березинъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Изъясненіе шестопсалмія, составленное П. Казанскимъ, профессоромъ Московской Духовной Академіи. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Москва, 1894. Ц. 60 коп. Безъ пересылки 50 коп.

Даже усердные посѣтители храмовъ Божіихъ и внимательно слушающіе, а иногда и сами читающіе, не все понимаютъ въ той важной, представляющей собой одинъ изъ величайшихъ моментовъ домостроительства спасенія — воплощеніе Бога Слова, части богослуженія, которая называется *шестопсалміемъ*. Изъясненію ея и посвящена названная книга почтеннаго профессора.

Въ этой книгѣ, послѣ небольшого предисловія, послѣдовательно и обстоятельно изъясняются псалмы 3-й, 37-й, 62-й, 87-й, 102-й и 142-й, входящіе въ составъ шестопсалмія, при чемъ самый текстъ ихъ, по стихамъ, приводится и въ славянскомъ, и въ русскомъ переводахъ. Самому изъясненію отдѣльных стиховъ *каждаго* псалма предшествуетъ краткое и общедоступное изложеніе содержанія его въ общихъ чертахъ, раскрытіе характера и