



№

ВЫХОДЯТЪ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

48-49.



Скоропечатня И. Коиль.
1916 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

3-го декабря № 48-49. 1916 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Его Высокопреосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе:

Старостѣ церкви села Пировыхъ Городищъ, Вязниковскаго уѣзда, крестьянину Николаю Пименову Семину за пожертвованіе 250 рублей на ремонтъ приходскаго храма; старостѣ Смоленской церкви города Суздаля мѣщанину Ивану Егорову Арефьеву за пожертвованіе 300 рублей на благоустройство приходскаго храма; помощнику старостѣ церкви села Шумилова, Суздальскаго уѣзда, кр. того села Петру Аѣиногенову Алексѣеву за стараніе о благоустройствѣ приходскаго храма и изысканіе средствъ на этотъ предметъ и содержаніе причта.

Изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства:

Крестьянамъ села Крутова, Ковровскаго уѣзда, Стефану Поликарпову Горшкову и Василию Петрову Никитину, крестьянину деревни Офернова Димитрію Осипову Горохову и Ковровской мѣщанкѣ Иринѣ Осиповой Волковой за пожертвованія ихъ на нужды храма села Крутова; старостѣ церкви села Ковардицъ, Муромскаго уѣзда, крестьянину Димитрію Чибашеву и помощнику его крестьянину Θεодору Рожкову за пожертвованія ихъ въ церковь означеннаго села; прихожанамъ церкви села Васильевскаго, Покровскаго уѣзда, за пожертвованіе 200 рублей на позолоту иконостаса въ придѣлѣ приходскаго ихъ храма и старостѣ церкви села Краснаго, Юрьевскаго уѣзда, крестьянину того села Харитону Петрову Корытину за стараніе о благоустройствѣ приходскаго храма и изысканіе средствъ на означенный предметъ.

Присоединены къ православію изъ старообрядчества

Священникомъ села Польца, Муромскаго уѣзда, Владиміромъ Соколовымъ крестьянская дѣвица того села Татьяна Савельева Рыбакова 18 лѣтъ; священникомъ села Радилова, Судогодскаго уѣзда, Ефремомъ Пайковымъ, на правахъ единовѣрія, крестьянинъ того села Тимоѣей Демидовъ Демидовъ, 53 лѣтъ и сынъ его Тимоѣей—13 лѣтъ.

Священникомъ Преображенскаго собора города Переславля Владиміромъ Побѣдинскимъ присоединены къ православію изъ римско-католическаго исповѣданія военноплѣнные прапорщики Австрійской арміи: Ѳеодоръ Павловъ Стефуракъ, 25 лѣтъ, Іосифъ Карловъ Кнехтъ, 21 года, Ярославъ Францевъ Расточиль, 25 лѣтъ, Вильгельмъ Георгіевъ Штекль, 31 года, Іосифъ Богуславовъ Студеный, 23 лѣтъ, Іосифъ Францевъ Вайсъ, 31 года, Вратисловъ Едвардовъ Кодроиль, 28 лѣтъ, Генрихъ Іоаннъ Пиркль, 22 лѣтъ, и нижніе чины той-же арміи: Борисъ Вячеславовъ Коничекъ, 22 лѣтъ, Іоаннъ Георгъ Рoubаль, 31 года, Свѣтиславъ Ѳеодоръ Живустка, 20 лѣтъ, Франтишекъ Иванъ Моута, 23 лѣтъ, Іосифъ Мароусекъ, 24 лѣтъ, Ярославъ Ѳеодотъ Кубелка, 22 лѣтъ, Карель Ѳеодоръ Валта, 25 лѣтъ, Августъ Александръ Коларжъ, 23 лѣтъ, Андрей Іосифъ Валишъ, 23 лѣтъ, Антонъ Франтишекъ Бурконъ, 20 лѣтъ, Францъ Бртникъ, 24 лѣтъ, Іосифъ Георгъ Штробахъ, 26 лѣтъ, Іосифъ Алексѣй Машинъ, 19 лѣтъ, Франтишекъ Вячеславъ Макса, 19 лѣтъ, Хубославъ Андрей Ворель, 26 лѣтъ, Францъ Онофрей Душкевичъ, 28 лѣтъ, Петръ Ѳеодоръ Андрушакъ, 30 лѣтъ, Янъ Алоисъ Коловскій, 21 года, Станиславъ Іосифъ Штехъ, 22 лѣтъ, Вячеславъ Гонидъ 21 года, Антонъ Іосифъ Матоутекъ, 29 лѣтъ, Антонъ Богачекъ 21 года, Милославъ Ѳеодоръ Мразекъ, 22 лѣтъ, Алуисъ Іосифъ Валекъ, 20 лѣтъ, Вячеславъ Евгений Магеръ, 26 лѣтъ, Карель Франтишекъ Тваружекъ, 19 лѣтъ, Богумиль Антонъ Файтъ, 19 лѣтъ, Янъ Карль Сагула, 22 лѣтъ, Вячеславъ Угликъ, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ именъ: 1-му Сергій, 2-му Алексій, 3-му Александръ, 4-му Александръ, 5-му Дмитрій, 6-му Виталій, 7-му Владиміръ, 8-му Андрей, 9-му Борисъ, 10-му Владиміръ, 11-му Вячеславъ, 12-му Владиміръ, 13-му Іоаннъ, 14-му Владиміръ, 15-му Сергій, 16-му Владиміръ, 17-му Андрей, 18-му Владиміръ, 19-му Владиміръ, 20-му Борисъ, 21-му Владиміръ, 22-му Александръ, 23-му Георгій, 24-му Александръ, 25-му Петръ, 26-му Николай, 27-му Владиміръ, 28-му Василій, 29-му Александръ, 30-му Владиміръ, 31-му Александръ, 32-му Алексій, 33-му Вячеславъ, 34-му Вячеславъ, 35-му Александръ, 36-му Георгій, 37-му Владиміръ.

Священникомъ Аѳанасьевской, города Суздаля, церкви Николаемъ Зяблицкимъ присоединены къ православію изъ греко-католическаго (уніатскаго исповѣданія) военноплѣнный рядовой 22 ландштурмнаго полка австрійской арміи Илько Ивановъ Дорованецъ, 44 лѣтъ.

Священникомъ Введенско-Никольской церкви города Юрьева Митрофаномъ Чижевымъ присоединенъ къ православію изъ лютеранства безземельный крестьянинъ Петроковской волости, Юрьевскаго уѣзда, Петръ Іоанновъ Ліэпъ, 29 лѣтъ, съ удержаніемъ прежняго имени.

Священникомъ села Хотцына, Шуйскаго уѣзда, Петромъ Лепорскимъ просвѣщенъ св. крещеніемъ Поддобрянскій мѣщанинъ Гомельскаго уѣзда, Могилевской губерніи, Рафаиль Неуховъ Пувьевъ Стысяинъ, 21 года, іудейскаго исповѣданія, съ удержаніемъ прежняго имени.

Редакція журналу „Церковный Вѣстникъ“ обратилась къ Его Высокопреосвященству съ письмомъ, въ которомъ покорнѣйше просить рекомендовать „Церковный Вѣстникъ“ къ выпискѣ въ библиотеки Владимірской епархіи, чѣмъ будетъ дана возможность Миссіонерскому Совѣту при Св. Синодѣ широко обслуживать религіозно-просвѣтительныя и специально миссіонерскія нужды православной церкви, а равно обезпечено будетъ дальнѣйшее существованіе „Церковнаго Вѣстника“, какъ центрального органа православной миссіи. (Подписная цѣна 5 руб. въ годъ, 3 руб. за 1/2 года. Адресъ редакціи и конторы журнала: Петроградъ, Васильевскій Островъ, 11 линія, д. № 52).

На письмѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Шуйскаго: „1916 г. 27-го ноября. „Церковный Вѣстникъ“ рекомендуется мною для выписки въ библиотеки: миссіонерскія, благотворительскія, духовно-учебныя и другія, какъ одинъ изъ лучшихъ духовныхъ журналовъ. Резолюцію напечатать въ „Еп. Вѣд.“ А. А.“

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—священническія: с. Шегодское, Юрьевск. у.; с. Палазинъ, Юрьев. у.; с. Новые-Поташи, Горох. у.; при Святоезерской женской пустыни, Горох. у.; с. Самарино, Алекс. у.; с. Рясницино, Алекс. у.; с. Тѣньки, Юрьев. у.

Діаконскія:—с. Красное, Горох. у.; при Владим. Каѳедр. соборѣ; с. Кудрино, Меленк. у.; с. Свѣтиково, Суздал. у.; с. Карачарово, Влад. у.; с. Сергіевы-Горы, Гор. у.; с. Елизарово, Пер. у.

Псаломщическія:—при Петро-Павловской гор. Суздаля ц.; при Переславскомъ Преображенскомъ соборѣ; при Киржачскомъ соборѣ; при Муромскомъ Богородицкомъ соборѣ; при Петромитрополитской гор. Переславля цер.; при Аѳанасьевской гор. Суздаля цер.; при Спаской гор. Шуи ц.; с. Голянищево Сузд. у.; с. Елохъ, Юрьев. у.; с. Алферьево, Пересл. у.; с. Коровино, Сузд. у.; с. Григорово, Юрьев. у.; с. Языково, Судог. у.; с. Тѣньки, Юрьев. у.; с. Иларіоново, Влад. у.; с. Шульгино, Мур. у.; с. Мотмось, Меленк. у.; с. Фантырево, Юр. у.; с. Ненашевское, Юр. у.; с. Клементьево, Влад. у.; с. Картмазово, Суд. у.; с. Аѳинеево, Юрьев. у.; с. Григорово, Мелен. у.; с. Торки, Сузд. у.; с. Палазино, Юрьев. у.; пог. Архидіаконскій, Вязн. у.; с. Аѳанасьево, Шуйск. у.; с. Глядково, Сузд. у.; пог. Игово, Мелен. у.; с. Фантырево, Юр. у.; с. Непотягово, Сузд. у.; Кумино, Юр. у.; с. Новгородское, Влад. у.; пог. Спасъ-Купалищъ, Суд. у.; с. Стебачево, Сузд. у.; с. Циккуль, Мелен. у.; с. Шегодское, Юр. у.; с. Малое-Петровское, Юр. у.; с. Сербилово, Суз. у.; с. Микляево, Гор. у., единов. ц.; с. Стригино, Мур. у.; с. Орѣхово, Покр. у. и с. Тучково.

Въ санѣ діакона:—с. Шокшово, Сузд. у.; с. Завалино, Покр. у.

И. д. псаломщика с. Таранова, Горох. у., Іоаннъ Варѳоломеевъ 30 окт. освобожденъ отъ занимаемой имъ должности по прошенію.

И. д. псаломщика с. Завалина, Покров. у., Александръ Ледневъ 3 ноября умеръ.

И. д. псаломщика с. Якшина, Сузд. у., Филиппъ Крыловъ 11 ноября освобожденъ отъ и. д. псаломщика, временно допущенъ къ сей обяз. псаломщика съ с. Якшино воспит. семинаріи Василій Крыловъ.

И. д. псаломщика с. Малаго Петровскаго, Юрьев. у., Николай Пирамидинъ перемѣщ. 16 ноября въ село Ильинское, того же уѣзда.

Псаломщикъ с. Горокъ, Юрьев. у., Андрей Чельшевъ 2 ноября умеръ.

Псаломщикъ с. Орѣхова Михаилъ Поспѣловъ 16 ноября определенъ во священника въ с. Обращиху, Влад. у.

Псаломщикъ с. Тучкова, Суд. у., Аркадій Лепорскій 2 ноября принятъ на службу въ Тульскую епархію.

Поступили пожертвованія на Рождественскіе подарки воинамъ.

Отъ Игуменіи Влад. Успенскаго женскаго монастыря Августы—25 руб. Завѣдующаго Великовской ц.-прих. школой, Ковр. уѣзда свящ. Н. Цвѣтаева—7 руб. 50 коп.; Церковнаго старосты села Малой-Ламны, Вязников. у. К. Шуваева 15 руб., изъ коихъ 7 руб. 50 коп. находящимся въ плѣну воинамъ и 7 руб. 50 коп. на подарки воинамъ дѣйствующей арміи; Игуменіи Александровскаго Успенскаго женскаго монастыря Тамары—25 руб.; Прот. г. Судогды А. Богословскаго—15 руб.; Благодчиннаго 3 окр. Меленков. у. свящ. І. Сеславскаго—30 руб. 35 коп.; священника с. Якушева Ѳ. Магницкаго—4 руб.; священника с. Великова, что въ Тальшѣ, Ковр. у. Н. Цвѣткова—23 р.; священника с. Матренина, Покров. у. В. Терновскаго—16 р.; священника с. Благовѣщенскаго І. Погостовскаго—20 р.; Настоятельницы Муромскаго Троицкаго женск. монастыря игуменіи Азаріи—25 р.; Настоятельницы Вязниковскаго жен. монастыря игуменіи Серафимы—10 р.; Евгенія Епископа Юрьевскаго настоятеля Боголюбова монастыря—60 р. 30 к.; чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ Аревинской школы, Муром. у.—15 р., Ельтесуновской школы, Влад. у.—5 р., Добросельской школы—5 р. 82 к. и Боголюбовской школы—1 р. 35 к.; всего 27 р. 17 к.; прот. села Ерлекса В. Молчанова—10 р.

Всѣмъ означеннымъ лицамъ выражается глубокая благодарность Его Высокопреосвященства.

Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ учениковъ училища, что ученикамъ всѣхъ классовъ заданы на время перерыва учебныхъ занятій обязательныя устныя и письменныя работы; указанныя работы будутъ тщательно провѣрены въ первую недѣлю по пріѣздѣ въ училище.

Извѣщая о семь, Правленіе училища убѣдительно просить всѣхъ родителей и опекуновъ училища послѣдить за точностью выполненія ихъ дѣтьми заданныхъ устныхъ и письменныхъ работъ, перечень которыхъ приложенъ будетъ къ отпускному билету каждаго ученика.

Журналы Съѣзда о. о. Предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о. о. Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ Владимірской епархіи 23—24 Августа 1916 года.

По принятіи 23 августа благословенія отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Шуйскаго, о. о. Предсѣдатели Уѣздныхъ Отдѣленій, за исключеніемъ Шуйскаго и Переславскаго, не явившихся по уважительнымъ причинамъ и представившихъ надлежащія удостовѣренія, и о. о. Наблюдатели всѣхъ уѣздовъ Владимірской епархіи вмѣстѣ съ г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ собрались въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища. Въ 1 часъ дня прибылъ на собраніе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Юрьевскій, Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и, по молитвѣ Святому Духу, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Владыки открылись занятія Съѣзда. Предложено было избрать секретарей Съѣзда, каковыми единогласно и были избраны о. о. Наблюдатели—Александровскаго уѣзда, Священникъ Димитрій Флоринскій, Меленковскаго уѣзда, Іоаннъ Тихомировъ и Юрьевскаго у. Священникъ Александръ Троицкій. По избраніи секретарей, Преосвященный Предсѣдатель Съѣзда обратился къ присутствующимъ съ вступительной рѣчью, въ которой отмѣтилъ особую важность настоящаго Съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей Епархіи, вызваннаго нуждами школъ по исключительнымъ обстоятельствамъ современной войны, далъ указанія, какими можно бы руководствоваться при обсужденіи программы вопросовъ Съѣзда.

Въ концѣ рѣчи Владыка, призывая всѣхъ къ совмѣстной работѣ, обратился къ Епархіальному Наблюдателю, какъ ближайшему руководителю церковно-школьнаго дѣла во Владимірской епархіи, съ предложеніемъ принять на себя обязанности докладчика въ настоящемъ собраніи при послѣдовательномъ разсмотрѣніи пунктовъ программы занятій съѣзда.

Епархіальный Наблюдатель прежде всего выяснилъ собранію, что въ основаніи программы съѣзда положены вопросы, намѣченные самими о. о. Предсѣдателями Отдѣленій и Уѣздными Наблюдателями, а также данныя, вытекающія изъ наблюденія надъ современнымъ состояніемъ церковныхъ школъ въ епархіи, что эта программа обнимаетъ всѣ стороны церковно-школьной жизни; затѣмъ, обращаясь къ о. о. Уѣзднымъ Наблюдателямъ, Епархіальный Наблюдатель предложилъ имъ обращать особое вниманіе на отношеніе о. о. завѣдующихъ къ своимъ школамъ, памятуя, что попеченіе о церковной школѣ должно составлять одну изъ главныхъ обязанностей

приходскаго пастыря, и принимать зависящія отъ нихъ мѣры въ случаяхъ небреженія или равнодушнаго отношенія ихъ къ школѣ.

Ст. 1-я. Собраніе прежде всего остановилось на вопросѣ о хозяйственномъ содержаніи церковныхъ школъ и въ частности на вопросѣ объ отопленіи школъ, въ которомъ, при современной дороговизнѣ дровъ и недостаточности школьныхъ средствъ, церковныя школы испытываютъ наиболѣе острия затрудненія. Церковно-приходскія школы во Владимірской епархіи отопляются на средства, получающіяся изъ разныхъ источниковъ: а) получаютъ бесплатный мертвый лѣсъ изъ казенныхъ дачъ, б) на средства родителей учащихся, в) на средства попечителей, г) на средства церквей, при которыхъ существуютъ школы. Въ послѣднее время Министерство Земледѣлія разрѣшило для отопленія церковныхъ школъ пріобрѣтать на льготныхъ условіяхъ и сырорастущій лѣсъ.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса объ отопленіи церковныхъ школъ въ предстоящемъ учебномъ году, постановлено использовать самымъ энергичнымъ образомъ всѣ вышеуказанные источники и всячески избѣгать перерыва учебныхъ занятій въ школахъ изъ-за недостатка отопленія и въ частности: а) возможно шире использовать полученіе дароваго отопленія изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, а также пріобрѣтать его на льготныхъ условіяхъ за плату изъ тѣхъ же дачъ, а для надлежащаго урегулированія этого дѣла предложить уѣзднымъ отдѣленіямъ и уѣзднымъ наблюдателямъ выяснить на мѣстахъ, какія школы пользуются и могутъ воспользоваться бесплатно или за плату дровами изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ или дачъ Удѣльнаго Вѣдомства, а также изъ церковно-причтовыхъ лѣсовъ, вычислить приблизительно стоимость разработки и вывозки полученныхъ такимъ образомъ дровъ, при чемъ желательно, чтобы близъ-лежащія школы производили эту заготовку дровъ и общими силами; списки съ вышеуказанными данными представить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени; б) просить Епархіальный Училищный Совѣтъ обратиться къ Департаменту Удѣловъ съ ходатайствомъ о томъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ отпустить отопленіе церковнымъ школамъ если не бесплатно, то на льготныхъ условіяхъ; в) обратиться къ Епархіальному Начальству съ просьбой разрѣшить причтамъ и церквамъ епархіи отпустить бесплатно отопленіе изъ церковныхъ причтовыхъ лѣсныхъ дачъ; г) предложить завѣдующимъ школами обратиться къ попечителямъ школъ съ усиленными просьбами объ увеличеніи ихъ средствъ на школы въ виду переживаемаго ими тяжелаго времени; д) предложить завѣдующимъ школами принять самыя энергичныя мѣры къ открытію церковно-школьныхъ попечительствъ и привлеченію лучшихъ людей прихода къ помощи церковной школѣ и, въ частности, привлечь къ этому доброму дѣлу мѣстные кружки ревнителей православія; е) привлечь приходскія церкви, имѣющія при себѣ церковныя школы, къ обязательному участию въ отопленіи этихъ школъ, для чего просить о.о. благочинныхъ принять зависящія мѣры къ воздѣйствію въ этомъ направленіи на церковныхъ старостъ. Но такъ какъ приходскія церкви, имѣющія при себѣ школы, сравнительно бѣдны и со-

держаніе этихъ школъ для нихъ обременительно, то съѣздъ призналъ необходимымъ придти къ нимъ на помощь со стороны другихъ приходскихъ церквей, не имѣющихъ при себѣ церковныхъ школъ, увеличивъ взносы ихъ на церковно-школьныя нужды. Собраніе признало возможнымъ назначить съ каждой церкви, не имѣющей при себѣ церковной школы, ежегодный взносъ около 25 руб. въ среднемъ, но распредѣливъ этотъ взносъ пропорціонально доходности церквей.—Намѣчая повышенное обложеніе церквей на церковно-школьныя нужды, собраніе перешло къ обсужденію слѣдующаго пункта программы о средствахъ, которыми располагаетъ церковно-школьное управленіе во Владимірской епархіи.

Но этотъ вопросъ былъ обсуждаемъ уже на засѣданіи 24 августа.

Вечеромъ 23 августа Предсѣдатель и члены съѣзда были приглашены Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ Архіепископомъ Владимірскимъ и Шуйскимъ въ его покои для бесѣды по церковно-школьнымъ вопросамъ. Владыка высказалъ свои впечатлѣнія и наблюденія надъ состояніемъ церковныхъ школъ въ епархіи и призывалъ о.о. предсѣдателей и наблюдателей къ самой энергичной работѣ въ дѣлѣ развитія и улучшенія церковныхъ школъ. Слѣдующая часть бесѣды была посвящена выясненію понятія церковности, въ направленіи которой должно идти обученіе и воспитаніе въ церковныхъ школахъ. Послѣ обмѣна мнѣній Его Высокопреосвященство, резюмируя все сказанное, установилъ надлежащее понятіе о церковности. Эта бесѣда Его Высокопреосвященства дала о.о. наблюдателямъ весьма цѣнныя указанія для руководства церковно-школьнымъ дѣломъ.

Ст. 2. 24 августа. О мѣстныхъ средствахъ содержанія церковныхъ школъ.

Въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій поступаютъ: 1) Процентный и кружечный сборъ съ приходскихъ церквей и 2) субсидіи отъ земскаго и городского самоуправленія. Въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поступаютъ: 1) Рождественскій сборъ по церквамъ епархіи, 2) взносы отъ монастырей, установленныя на съѣздѣ настоятелей и настоятельницъ въ 1911 г., 3) 3% съ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи лѣса монастырскими и приходскими церквами (по постановленію съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей въ 1912 г.), 4) 3% съ суммъ, получаемыхъ монастырями, приходскими церк. и причтами отъ оброчныхъ статей (по распоряж. Епархіальнаго Начальства въ 1915 г.), 5) отъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода по 40 коп. съ пуда проданныхъ свѣчъ.—Средствъ, получаемыхъ изъ всѣхъ этихъ источниковъ, недостаточно и крайне необходимо ихъ увеличеніе тѣмъ или инымъ способомъ.—Разсуждая о способѣ увеличенія средствъ на церковно-школьныя нужды, собраніе постановило: оставляя въ настоящемъ видѣ 0/0/0 и кружечный сборъ съ церквей, взносы съ монастырей и 3% съ продаваемого лѣса и оброчныхъ статей, признать желательнымъ обложеніе на церковно-школьныя нужды церквей, не имѣющихъ при себѣ школъ, увеличеніе взноса съ продаваемыхъ епархіальнымъ заводомъ свѣчъ, но такъ какъ это увеличеніе общепархіальныхъ средствъ на церковныя школы

зависитъ отъ постановленія сѣзда духовенства, то обратиться съ этой цѣлью къ Епархіальному сѣзду, поручивъ выступить съ личнымъ докладомъ на немъ Епархіальному Наблюдателю. (Наблюдатель доложилъ присемъ, что онъ получилъ разрѣшеніе отъ Его Высокопреосвященства на выступленіе съ докладомъ на Епархіальномъ сѣздѣ). ¹⁾

Полученная отъ этого сумма поступаетъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и расходуетъ имъ въ видѣ пособія на содержаніе школьныхъ зданій и на строительныя нужды.—Сумма т. н. Рождественскаго сбора на церковно-школьныя нужды въ послѣдніе годы замѣтно понижается, посему собраніе постановило просить Епархіальный Училищный Совѣтъ обратиться къ о.о. благочиннымъ съ предложеніемъ принять зависящія отъ нихъ мѣры къ увеличенію этого сбора.

Что касается субсидіи церковнымъ школамъ со стороны земскихъ и городскихъ учрежденій, то извѣстно, что они далеко не всѣ субсидируютъ церковныя школы, но принимая во вниманіе затруднительное положеніе этихъ учрежденій въ финансовомъ отношеніи въ настоящее время въ связи съ войной, собраніе, выражая благодарность земствамъ и городамъ, субсидирующимъ церковныя школы, полагало бы пока воздержаться отъ обращенія къ другимъ земствамъ и городамъ за помощью церковнымъ школамъ, имѣя же въ виду, что до настоящаго времени субсидіи земскихъ и городскихъ учрежденій церковнымъ школамъ зависятъ отъ добровольнаго ихъ согласія на это, а потому случайны и неустойчивы, Собраніе признало нужнымъ просить Епархіальный Училищный Совѣтъ обратиться къ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ съ ходатайствомъ о томъ, чтобы послѣдній возбудилъ предъ кѣмъ слѣдуетъ вопросъ объ обязательномъ участіи земствъ и городовъ въ содержаніи церковныхъ школъ.

Ст. 3-я. Постройка новыхъ школьныхъ зданій и ремонтъ существующихъ.

По закону 1913 года на строительныя нужды школъ церковно-школьное управленіе получаетъ изъ церковно-школьнаго строительнаго фонда бесплатное пособіе и ссуду, которыя обезпечиваютъ $\frac{4}{5}$ стоимости постройки; при такихъ условіяхъ изъ мѣстныхъ средствъ покрываются только $\frac{1}{5}$ стоимости строящагося зданія. Но до послѣдняго времени ссуды на постройку церковныхъ школъ брались церквами довольно рѣдко. Посему собраніе постановило: поручить уѣзднымъ отдѣленіямъ и уѣзднымъ наблюдателямъ какъ можно энергичнѣе распространять среди о.о. завѣдующихъ церковными школами мысль о самомъ широкомъ использованіи ссудъ на строительныя нужды. Но такъ какъ погашеніе ссудъ для церквей можетъ быть обременительно, то необходимо образовать при Епархіальномъ Училищномъ

¹⁾ Обращеніе къ Епархіальному Сѣзду объ увеличеніи средствъ на церковныя школы встрѣтило самый живой откликъ со стороны духовенства и Сѣздъ постановилъ: а) принять усиленное обложеніе на церковно-школьныя нужды церквей, не имѣющихъ при себѣ школъ, б) увеличить до 80 коп. съ пуда свѣчъ, проданныхъ Епархіальнымъ заводомъ, взносъ на церковныя школы, в) отчислять для той же цѣли по 10 коп. съ каждой бутылки проданнаго заводомъ церковнаго вина и по 80 коп. съ пуда ерваннаго масла.

Совѣтъ изъ имѣющихъ поступить отъ Епархіального свѣчнаго завода въ его распоряженіе средствъ особый фондъ для выдачи церквамъ пособій на погашеніе ссудъ.

Примѣч. На образованіе такового фонда Епархіальный съѣздъ духовенства назначилъ средства, имѣющія поступить отъ свѣчнаго завода отъ обложенія церковнаго вина.

Что касается построекъ уже начатыхъ или предполагаемыхъ въ ближайшемъ будущемъ, на которыя казенныя средства уже получены, или испрашиваются Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, то собраніе постановило просить Епархіальный Училищный Совѣтъ возбудить предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ходатайства объ отпускѣ на всѣ эти постройки дополнительнаго пособія, разрѣшеннаго по обстоятельствамъ военнаго времени.

Ст. 4-я. Организациія пчеловодства при церковныхъ школахъ.

Собраніе признало весьма желательнымъ распространеніе пчеловодства при церковныхъ школахъ епархіи и, имѣя въ виду планъ, намѣченный для этой цѣли Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ, постановило поручить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ собрать въ возможно скоромъ времени свѣдѣнія, при какихъ церковныхъ школахъ существуютъ и могутъ быть устроены пасѣки.

Ст. 5-я. Организациія сельско-хозяйственныхъ занятій при школахъ.

Собраніе признало весьма желательнымъ и полезнымъ распространеніе чрезъ церковную школу сельско-хозяйственныхъ знаній въ населеніи, но для того нужно, чтобы при церковныхъ школахъ были удобные участки земли, чтобы учащіе были въ школахъ болѣе или менѣе свѣдуши въ сельскомъ хозяйствѣ и чтобы имѣлись средства для организациіи этого дѣла. Собраніе по сему пункту постановило: а) поручить уѣзднымъ отдѣленіямъ собрать обстоятельныя свѣдѣнія, при какихъ школахъ имѣются земельные участки, удобные хотя бы для сада и огорода, а относительно т. с. безземельныхъ школъ войти въ сношеніе съ причтами церквей и сельскими обществами, не найдутъ ли возможнымъ тѣ или другія выдѣлить изъ своихъ владѣній для школъ участки земли, удобные для сельско-хозяйственныхъ занятій и близкія къ школамъ; при постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій ставить необходимымъ условіемъ отводъ участка школьной земли; б) въ школы съ земельными участками назначать учащихся болѣе или менѣе свѣдущихъ въ сельскомъ хозяйствѣ и любящихъ его, для подготовки же неопытныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ учителей и учительницъ устраивать особые сельско-хозяйственные курсы, испрашивая для этого средства у Министерства Земледѣлія, в) въ случаѣ возможности организовать при какой либо церковной школѣ сельско-хозяйственныя занятія просить Епархіальный Училищный Совѣтъ исходатайствовать для этого нужныя средства въ Министерствѣ Земледѣлія и обращаться къ содѣйствію Земскихъ учреждений.

Ст. 6-я. Борьба съ алкоголизмомъ чрезъ школы.

Участіе церковныхъ школъ въ борьбѣ съ этимъ народнымъ зломъ собраніе признало необходимымъ и постановило обратиться къ завѣдую-

щимъ и учащимъ съ энергичнымъ воззваніемъ принять живое участіе въ этой борьбѣ и поручило о.о. наблюдателямъ при посѣщеніи школъ лично воздѣйствовать на завѣдующихъ и учащихся въ этомъ направленіи. Епархіальный Наблюдатель при семъ доложилъ собранію, что въ наступившемъ текущемъ году въ церковныя школы епархіи имѣютъ быть разосланы въ руководство учащимъ особыя брошюры относительно борьбы съ алкоголизмомъ чрезъ школы и для класснаго чтенія учащимся хрестоматія Мординова „Третья школьная книга о трезвости“, и проситъ уѣздныхъ наблюдателей при посѣщеніи школъ разъяснить учащимъ значеніе этихъ руководствъ.

Въ цѣляхъ борьбы съ алкоголизмомъ чрезъ школу признано желательнымъ открытіе при школахъ особыхъ противоалкогольныхъ библіотекъ для дѣтскаго чтенія, собраніе постановило просить Епархіальный Училищный Совѣтъ обратиться къ Совѣту Братства Св. Бл. Вел. Кн. Александра Невскаго съ ходатайствомъ открыть такія библіотеки при нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ на счетъ средствъ, отпущенныхъ въ его распоряженіе на борьбу съ алкоголизмомъ.

Для той же цѣли признано полезнымъ образованіе изъ учащихся въ церковныхъ школахъ особыхъ дѣтскихъ кружковъ трезвости въ самомъ широкомъ смыслѣ слова.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1917 года, Редакція убѣдительно проситъ о.о. благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявлений о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15-го декабря.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—5 руб. 50 к. безъ пересылки и 6 руб. съ доставкой и пересылкой.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

3-го декабря № 48-49. 1916 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р ъ Ч ъ,

произнесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Шуйскимъ, въ г. Иваново-Вознесенскѣ при встрѣчѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО!

Вы вступили подъ священные своды храма, созданнаго на трудовую копѣйку рабочаго люда. Иваново-Вознесенскъ— это юдоль труда, гдѣ ежедневно десятки тысячъ рабочихъ стоятъ, склонившись надъ ткацкими станками. Тамъ за стѣнами этого храма—упорный трудъ, а здѣсь—тихая, теплая молитва,—вотъ то, что даетъ главное содержаніе жизни жителей Иваново-Вознесенска. ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО! Русскій народъ знаетъ и чтитъ Васъ, какъ великую христіанскую труженицу на пользу бѣдныхъ, страждущихъ, главнымъ образомъ, изъ того-же рабочаго люда: забытыя, выброшенныя на улицу дѣти, вдовы, сироты, больные и раненые воины и проч.,—вотъ обычный Вашъ семейный кругъ, которому Вы отдаете ваше время, Ваши средства, Вашу любовь. Знаютъ это и жители г. Иваново-Вознесенска и радостно срѣтаютъ Васъ, не только какъ посланницу своего возлюбленнаго Монарха, но какъ друга, покровительницу и помощницу бѣдныхъ, больныхъ и сиротъ, вы-

шедшихъ изъ ихъ-же рабочей среды, они знаютъ это и посылаютъ на встрѣчу ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ изъ своихъ благодарныхъ сердець искреннія благожеланія.

Да будетъ благословенно прибытіе въ сей городъ и вступленіе въ сей св. храмъ.

Архіепископъ Алексій.

Князь Олегъ Константиновичъ у святынь Владимірскаго Успенскаго собора.

Это было 5 іюня 1908 года. Великій князь Константинъ Константиновичъ съ Августѣйшей сестрой королевой Эллиновъ Ольгой Константиновной и своими Дѣтьми посѣтилъ городъ Владимірѣ. Жители послѣднаго, заранѣе предувѣдомленные о прибытіи Великихъ Гостей, съ самаго ранняго утра заполнили улицы, по которымъ должна была слѣдовать Великокняжеская Семья. Всюду висѣли національные русскіе и греческіе флаги; устроено было нѣсколько живописно декорированныхъ арокъ. Въ 11 часовъ дня высокіе путешественники въ экипажахъ, запряженныхъ тройками, направились съ вокзала въ Успенскій кафедральный соборъ. Здѣсь они были торжественно встрѣчены Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, и послѣ краткаго молебствія и поклоненія святынямъ храма подробно осматривали достопримѣчательности этого рѣдкаго памятника церковной старины. Вотъ въ это время впечатлительной душѣ Князя Олега довелось пережить особо восторженные минуты. Послѣ молитвы у раки великаго князя Георгія, Высокіе Гости поднялись на хоры, гдѣ въ 1238 году искала спасенія вся великокняжеская семья. Здѣсь, какъ извѣстно, всѣ члены семьи великаго князя Георгія, вмѣстѣ съ женами и дѣтьми Владимірскихъ гражданъ нашли мученическую смерть отъ дыма и зноя костровъ, разведенныхъ въ храмъ татарами. Князь Олегъ внимательно прочелъ надписи по стѣнамъ—отрывки изъ Ипатіевской лѣтописи 1237 года, подробно описывающіе это событіе,—и какъ-то, по словамъ очевидца, особенно затихъ, яркій румянецъ говорилъ о сильномъ волненіи, а глаза были полны слезъ. Когда всѣ ушли въ ризницу для осмотра древностей собора, онъ спросилъ у В. Т. Георгіевскаго, бывшаго руководителемъ при осмотрѣ святынь Владимірскаго края, гдѣ похоронены всѣ погибшіе члены семьи князя, и затѣмъ скрылся. Черезъ нѣсколько времени В. Т. Георгіевскій нашелъ его стоящимъ на колѣняхъ у гробницы погибшаго великокняжескаго семейства, онъ тихо молился предъ образомъ, выставленнымъ вверху аркосолія. „Мерцающій свѣтъ цвѣтной лампы, рассказываетъ Георгіевскій, среди полумрака древняго собора, одинокая колѣнопреклоненная фигура Князя надолго врѣзались мнѣ въ память, я не хотѣлъ мѣшать его молитвѣ. Отступивъ въ глубь храма, я видѣлъ затѣмъ, какъ Олегъ Константино-

вичъ подошелъ къ гробницѣ великаго князя Юрія Всеволодовича и еще разъ склонился предъ его мощами и надолго припалъ своей головой къ рукамъ святого страдальца за землю русскую, какъ бы прося его благословенія“. („Князь Олегъ“. Петроградъ 1915 г.).

И вотъ, князю-отроку Господь судилъ, какъ въ отдаленную эпоху благовѣрному князю Георгію, положить на полѣ брани съ врагами животъ свой за вѣру, царя и родную землю.

Епархіальныя извѣстія.

27-го октября въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Шуйскаго состоялось собраніе членовъ Общества по устройству земледѣльческихъ приютовъ. На собраніи намѣченъ цовый предсѣдатель въ Правленіе Общества А. Θ. Малининъ, за отказомъ отъ этого званія А. А. Никитина. Избраны новые члены Правленія.

28-го октября Его Высокопреосвященство посѣтилъ Владимірское духовное училище и провелъ здѣсь 2-й и 3-й дневные уроки, посѣтивъ 4-й классъ за урокомъ Церковнаго Устава и 3-й за урокомъ Латинскаго языка.

Въ этотъ-же день въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Шуйскаго, состоялось собраніе Владимірскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію раненыхъ и больныхъ воиновъ и по оказанію помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, и Владимірскаго Отдѣла по призрѣнію бѣженцевъ.

Среди дѣлъ Комитета постановлено въ сочувствіе высокимъ задачамъ Всероссійскаго Общества памяти воиновъ Русской арміи, павшихъ въ войну, отпустить въ распоряженіе Общества изъ средствъ Комитета 100 руб. Постановлено назначить единовременныя пособія: семейству крестьянина дер. Новоюровой, Ковровскаго у., Е. Рогова—10 р.; женѣ мобилизованнаго крестьянина Елизаветѣ Лихониной—10 руб.; мѣщанской вдовѣ гор. Суздаля Александрѣ Жинкиной—10 руб.; женѣ мобилизованнаго крестьянина Александрѣ Яковлевой—10 руб. и женѣ мобилизованнаго псаломщика Николо-Галейской ц. гор. Владиміра С. Сватухиной—20 р. Постановлено заготовлять къ предстоящему празднику Рождества Христова подарки для воиновъ дѣйствующей арміи.

По Отдѣлу Общества попеченія о бѣженцахъ постановлено разрѣшить Ядвигъ Германовичъ, Ядвигъ Песлякъ и Варварѣ Витковской пользоваться обѣдами въ столовой при Страннопріимномъ Домѣ, выдать единовременныя пособія: діакону Сергію Скорковскому въ размѣръ 15 руб. и дочери псаломщика Елизаветѣ Круковской—10 руб., отпустить Правленію духовной семинаріи 48 руб. 45 коп. на покрытіе расходовъ по изготовленію одежды и обуви для сербовъ-воспитанни-

ковъ семинаріи—Пешича, Живковича и Поповича; произведенные расходы за сентябрь мѣсяць по содержанию пріюта и столовой для бѣженцевъ при Епархіальномъ женскомъ Училищѣ за сентябрь мѣсяць—1401 руб. 80 коп. и по содержанию столовой для бѣженцевъ въ Страннопріимномъ Домѣ при Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ за августъ и сентябрь мѣсяцы—885 р. признать соответствующими дѣйствительности. По справкѣ оказалось, что за сентябрь мѣсяць живущимъ въ пріютѣ Училища выдано 496 обѣдовъ и приходящимъ въ столовую 1354 обѣда, а всего 1350 обѣдовъ; въ столовой при Страннопріимномъ домѣ дано было за августъ мѣсяць 2012 обѣд. и за сентябрь—1715 обѣдовъ, въ среднемъ отъ 57 до 68 человѣкъ ежедневно пользовались обѣденнымъ довольствіемъ.

30-го октября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Шуйскій изволилъ совершить Божественную литургію въ Крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ. За литургіей Его Высокопреосвященствомъ сказано слово по предмету евангельскаго чтенія.

Вечеромъ этого дня въ актовомъ залѣ духовной семинаріи состоялось очередное богословское чтеніе для интеллигентнаго общества. Чтеніе предложилъ преподаватель духовной семинаріи, С. А. Троицкій на тему: „Австрійское священство“. Предметъ чтенія вызванъ мѣстнымъ событіемъ—освященіемъ старообрядческаго храма Австрійскаго согласія. Лекторъ при многочисленномъ стеченіи слушающихъ въ 1-мъ отдѣлѣ своего чтенія очень живо и картинно изложилъ исторію австрійскаго священства, во 2-мъ—далъ обстоятельный разборъ догматической, канонической и обрядовой сторонъ ученія Австрійскаго согласія. Въ перерывѣ чтенія архіерейскимъ хоромъ исполненъ былъ концертъ. Чтеніе посѣтили: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Шуйскій, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Юрьевскій и Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Суздальскій.

5-го ноября Его Высокопреосвященство совершилъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста въ Крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ.

6-го ноября въ актовомъ залѣ духовной семинаріи предложилъ очередное богословское чтеніе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Суздальскій на тему: „Личное безсмертіе въ отношеніи къ вопросу о цѣли жизни“. Жизненность вопроса, затронутого Преосвященнымъ лекторомъ, привлекла массу слушателей. Въ 1-й части чтенія Его Преосвященство развилъ слѣдующія положенія. При отрицаніи личнаго безсмертія нельзя пріискать достойную человѣка цѣль жизни. Не можетъ ею быть ни служеніе ближнему, ни служеніе всему человѣчеству. Ученіе о безсмертіи въ потомствѣ, историческомъ не удовлетворяетъ запросовъ здоровой личности. Здоровая личность чувствуетъ въ себѣ потребность развитія безконечнаго и жаждетъ безсмертія личнаго. Во 2-й части Преосвященный лекторъ, выяснивъ сущность

православнаго христіанскаго ученія о личномъ безсмертіи, указаль, что въ этомъ ученіи получаютъ свою прочность и логическое обоснованіе главнѣйшія цѣли жизни—личное самоусовершенствованіе и дѣятельность любви на пользу ближнихъ. Завершительная цѣль индивидуальной жизни состоитъ въ блаженномъ единеніи съ Богомъ, а общечеловѣческой исторіи—въ наступленіи царства славы при появленіи новаго неба и новой земли, на которыхъ будетъ обитать правда. Въ перерывѣ чтенія архіерейскимъ хоромъ исполненъ концертъ. Чтеніе посѣтили: Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Шуйскій и Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Юрьевскій.

— Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Юрьевскій Евгений 24-го октября посѣтилъ губернскую мужскую гимназію, гдѣ присутствовалъ въ VII-мъ классѣ на урокъ Закона Божія, 28-го октября вмѣстѣ съ Его Высокопреосвященствомъ посѣтилъ Стрѣлецкую и Монастырскую женскую церковно-приходскія школы, изъ которыхъ въ первой испытываль 1-е и 3-е отдѣленіе учащихся, а во второй 2-е отдѣленіе, и 29-го октября посѣтилъ Женскую Земскую гимназію, гдѣ присутствовалъ на урокъ Закона Божія въ VII-мъ классѣ.—30-го октября Его Преосвященство Божественную литургію, а передъ литургіей овященіе Антиминсовъ и по литургіи молебень о дарованіи побѣды совершилъ въ храмѣ Боголюбова монастыря, а въ 6¹/₂ час. вечера присутствовалъ на богословскомъ чтеніи въ актовомъ залѣ духовной семинаріи. 31-го октября Его Преосвященство посѣтилъ женскую гимназію г-жи Орловой (бывшую фонъ-Штемпель), гдѣ присутствовалъ въ VII-мъ классѣ на урокъ Закона Божія.—2-го ноября въ 10 час. утра Его Преосвященство Епископъ Юрьевскій Евгений выѣхаль по обозрѣнію церквей сель Владимірскаго уѣзда и въ этотъ день имъ посѣщены и обозрѣны храмы сель Лемешка, Новой Быковки и Давыдова, 3-го ноября—храмы погоста Михалкова, сель Лаптева, Второва и погоста Омутецъ Пестьянскій,—4-го ноября сель Алексѣищева (Леонтьева), Ковалева-Патокина и Мостца, 5-го ноября—сель Коверина и пог. Семиной Горы, 6-го ноября—сель Палашкина, Чистухи и Баскакъ и 7-го ноября—сель Чирикова и Добрынскаго.—Въ храмѣ каждаго изъ означенныхъ сель и погостовъ Его Преосвященство, по обычной встрѣчѣ, облачившись предлагаль переполнявшимъ храмъ прихожанамъ ученія, разъясня смыслъ и значеніе переживаемыхъ нашимъ отечествомъ и всѣми нами великихъ испытаній (міровой кровопролитной войны), ниспосланныхъ Богомъ, приглашая нести эти испытанія съ твердымъ упованіемъ на скорую милость Божию, въ вѣрѣ и молитвѣ находить успокоеніе, утѣшеніе и подкрѣпленіе; затѣмъ непосредственно торжественно совершалъ молебное пѣніе храмовому святому или же о дарованіи побѣды, съ провозглашеніемъ послѣ обычныхъ многолѣтій вѣчной памяти вождямъ и воинамъ, павшимъ на полѣ брани за вѣру, Царя и отечества, послѣ чего Его Преосвященство снова велъ бесѣду съ прихожанами о положеніи солдатскихъ семей ихъ обществъ, о не-

обходимости помогать крайне нуждающимся изъ этихъ семей натурой, деньгами, работою, предлагая имъ и духовное утѣшеніе. Кромѣ того въ селѣ Палашкинѣ 6-го ноября Его Преосвященствомъ совершена была торжественно Божественная литургія.—7-го ноября въ 6 час. вечера Его Преосвященство возвратился изъ поѣздки по обозрѣнію церквей сель и погостовъ Владимірскаго уѣзда.

Изъ Муroma. 28-го октября Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Муромскій, посѣтилъ Муромское духовное училище и былъ въ 4-мъ классѣ на урокъ Латинскаго языка и во 2-мъ классѣ на урокъ Географіи. 30-го Его Преосвященство совершилъ въ городскомъ соборѣ Божественную литургію и молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ, въ сослуженіи соборнаго причта. 6-го ноября Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ томъ-же соборѣ совершилъ литургію и положенный по табели на этотъ день царскій молебенъ. 9-го, по случаю праздника въ Спасскомъ монастырѣ въ честь образа Божіей Матери „Скоропослушницы“, Владыка совершилъ въ означенномъ монастырѣ всенощное бдѣніе, а послѣ литургіи праздничный молебенъ. 13-го Владыка совершилъ въ городскомъ соборѣ Божественную литургію и молебенъ о дарованіи побѣды; 14-го въ томъ-же городскомъ соборѣ совершилъ Божественную литургію, а по окончаніи ея царскій молебенъ, при участіи всего городского духовѣнства и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

Свящ. *А. Алякринскій.*

Село Никольское, Шуйскаго уѣзда. Въ храмѣ села Никольскаго 16-го октября 1916-го года происходило рѣдкое торжество: вручался орденъ Св. Георгія 4-й степени женѣ убитаго въ бою старшаго унтеръ-офицера 200-го Кроншлотскаго полка изъ крестьянъ села Никольскаго Александра Іустинова Романова. О днѣ выдачи креста населеніе прихода заблаговременно было оповѣщено священникомъ. Вѣсть эта быстро разнеслась и по ближайшему району, и въ назначенный день въ храмѣ кромѣ прихожанъ были молящіяся и изъ деревень сосѣднихъ. По звону въ 9-ть часовъ утра началась Божественная литургія, во время которой жена съ дѣтьми убитаго стояли впереди вмѣстѣ съ представителями гражданскихъ властей. Послѣ литургіи, предъ началомъ молебна и панихиды по убиенномъ на полѣ брани воинѣ Александрѣ, священникомъ Алексіемъ Покровскимъ было произнесено къ молящимся прихожанамъ, женѣ и дѣтямъ убитаго героя краткое слово. Послѣ рѣчи священника г. Волостной старшина произнесъ краткую рѣчь, въ которой выразилъ ту мысль, что жители села Никольскаго должны гордиться тѣмъ, что и въ ихъ селѣ оказался герой, отдавшій жизнь свою за Вѣру, Царя и Отечество, и со словами: „прими крестъ героя Александра Іустинова Романова—твоего мужа“,—вручилъ женѣ орденъ Св. Георгія. Жена со слезами на глазахъ приняла его. Картина получилась трогательная. Послѣ сего начался молебенъ о дарованіи побѣды, по окончаніи котораго произнесены были обычныя многолѣтія, а затѣмъ

панихида, по окончаніи которой провозглашена вѣчная память положившему животъ свой на полѣ брани за Вѣру, Царя и Отечество воину Александру; „вѣчная память“ пропѣта была всѣми молящимися.

Павшіе на полѣ брани бывшіе воспитанники Владимірской духовной семинаріи.

Николай Ивановичъ Соловьевъ.

Николай Ивановичъ Соловьевъ, сынъ діакона с. Симакова, Гороховецкаго уѣзда, родился 6 декабря 1890 года въ с. Скомовѣ, Юрьевскаго уѣзда. Обучался въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ и во Владимірской духовной семинаріи, изъ которой вышелъ по окончаніи IV класса въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1910 года. По выходѣ изъ семинаріи, занималъ сначала должность псаломщика, а потомъ учителя церковно-приходской школы. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1913 года взятъ на военную службу и зачисленъ рядовымъ въ 37-й Екатеринбургскій пѣхотный полкъ.

По объявленіи войны, Николай Ивановичъ 4 августа 1914 года рядовымъ со своимъ полкомъ отправленъ былъ въ Дѣйствующую армію на австрійскую границу, гдѣ подъ Томашевымъ 17 августа того же года раненъ былъ въ правую ногу въ двухъ мѣстахъ навывлетъ.

По излеченіи ранъ, Н. И. поступилъ въ Ораніенбаумскую школу прапорщиковъ; по окончаніи ея получилъ чинъ прапорщика и назначенъ былъ въ учебную команду въ Бѣлую Улику, а затѣмъ въ Усть-Двинскъ. Отсюда онъ подалъ рапортъ о желаніи снова поступить въ ряды Дѣйствующей арміи. Желаніе было удовлетворено, и его зачислили въ 77-й пѣхотный Тенгинскій полкъ, состоя въ которомъ, 9 сентября 1915 года Н. И. раненъ былъ въ правый бокъ навывлетъ.

Снова слѣдуетъ эвакуація въ тылъ для излеченія. На этотъ разъ онъ состоялъ на излеченіи въ гор. Владимірѣ въ Дворянскомъ лазаретѣ. Въ концѣ октября 1915 г. Николай Ивановичъ отправился въ третій разъ въ Дѣйствующую армію въ тотъ же полкъ и до 8 марта 1916 года находился на передовой линіи въ окопахъ на нашемъ сѣверномъ фронтѣ. Съ 8-го на 9-е марта части, гдѣ состоялъ Н. И., пошли въ наступленіе, и на 10 марта ночью онъ былъ убитъ.

Командиръ полка увѣдомилъ родителей о доблестной смерти ихъ сына слѣдующими словами: „Сообщаю, что сынъ Вашъ Прапорщикъ вѣреннаго мнѣ полка Николай Ивановичъ Соловьевъ 10 сего марта, при преодолѣннн проволочныхъ загражденій германской укрѣпленной позиціи, воодушевляя командуемую имъ роту, палъ смертью героя, пораженный разрывной пулей врага въ область живота, о чемъ, сообщая Вамъ, надѣюсь, что геройская кончина Вашего сына на полѣ чести послужитъ утѣшеніемъ Вашей скорби. Въ воздаяніе его доблестной службы Вашъ сынъ Прапорщикъ Николай Ивановичъ Соловьевъ пред-

ставленъ мною къ производству въ чинъ подпоручика и къ ордену Св. Станислава 3-й степени съ мечами и бантомъ. Прапорщикъ Соловьевъ похороненъ въ гор. Двинскѣ въ Александровскомъ кладбищѣ. На могилѣ поставленъ крестъ съ надписью“.

За нѣсколько часовъ до смерти Николай Ивановичъ отправилъ на имя родителей письмо; въ немъ онъ дѣлаетъ нѣкоторыя распоряженія, касающіяся того матеріальнаго пособія, которое имъ посылалось родителямъ, и въ то же время не скрываетъ тяжелыхъ предчувствій, связанныхъ съ предстоящимъ выступленіемъ въ бой. „Пишу можетъ быть въ послѣдній разъ... Мы идемъ въ наступленіе; жертвъ, вѣроятно, будетъ немало, и Богъ знаетъ отдѣлаюсь ли я такъ счастливо, какъ прошлые разы... Идемъ въ ночной бой, прошу прощенія, еще чѣмъ обидихъ... Ну, дай Богъ Вамъ всѣмъ счастья въ этой жизни, а я стою на грани между жизнью и смертью... Счастливъ, что помогъ вамъ“.

Василій Сергѣевичъ Якиманскій.

Василій Сергѣевичъ Якиманскій родился 6 апрѣля 1891 года въ пог. Щуковѣ, Сузд. уѣзда. Первоначальное школьное образованіе получилъ въ с. Мытицахъ, того же уѣзда, куда его отецъ священникъ былъ переведенъ изъ пог. Щукова. Обучался во Владимірскомъ духовномъ училищѣ и первомъ классѣ Владимірской дух. семинаріи. Въ 1908 году, по окончаніи экзаменовъ, былъ уволенъ по малоуспѣшности изъ семинаріи. Въ августѣ 1909 году выдержалъ экзаменъ во второй классъ, но учиться въ немъ ему не пришлось за неимѣніемъ свободныхъ вакансій. Въ виду этого онъ поступаетъ вольноопредѣляющимся 24-го Симбирскаго полка, квартировавшаго въ гор. Островѣ, Ломжинской губ. Въ маѣ мѣсяцѣ 1910 г. выдержалъ экзаменъ на полученіе права быть вольноопредѣляющимся при Владимірской дух. семинаріи. Въ 1912 году вышелъ въ запасъ арміи съ чиномъ унтеръ-офицера.

Нѣкоторое время по выходѣ изъ арміи Василій Сергѣевичъ состоялъ класнымъ чиновникомъ въ Полицейскомъ управленіи гор. Иваново-Вознесенска. Съ началомъ войны 19 іюля 1914 года онъ взятъ былъ въ ряды Дѣйствующей арміи и поступилъ въ составъ 184 Варшавскаго пѣхотнаго полка. Со своимъ полкомъ В. С. участвовалъ во многихъ сраженіяхъ, доходилъ до Карпатъ и оттуда переведенъ былъ на германскій фронтъ. За время войны произведенъ въ чины прапорщика, подпоручика, поручика и былъ представленъ къ чину штабсъ-капитана; за боевыя отличія былъ награжденъ Георгіевскою медалью, орденомъ св. Станислава. Паль смертію героя въ бою подъ Луцкомъ 19 сентября сего 1916 года въ 1 часъ дня близъ мѣстечка Торчино при взятіи непріятельскихъ окоповъ, не дойдя до нихъ трехъ-пяти шаговъ. Василій Сергѣевичъ успѣлъ только предъ смертію сказать своему помощнику: „санитаровъ“. Тѣло было перевезено на родину и похоронено при торжественной обстановкѣ, при большемъ стеченіи народа.

Двадцатипятилѣтіе педагогической службы Преподавателя Владимірской духовной семинаріи А. И. Канаровскаго.

1-го ноября сего года исполнилось двадцатипятилѣтіе педагогической службы Преподавателя мѣстной духовной семинаріи Александра Ивановича Канаровскаго.

Александръ Ивановичъ уроженецъ мѣстной епархіи и питомецъ мѣстной духовной семинаріи. По окончаніи семинаріи, поступилъ въ Петроградскую Духовную Академію, курсъ которой окончилъ въ 1891 году со степенью Кандидата Богословія и съ правомъ получения степени Магистра Богословія безъ новаго устнаго испытанія. Въ томъ же году 1 ноября опредѣленъ былъ на должность надзирателя при Владимірской духовной семинаріи, а чрезъ два года на должность помощника инспектора. 30 іюля 1898 года занялъ мѣсто преподавателя греческаго языка въ родной семинаріи, на каковой должности состоитъ и до сего времени.

Въ теченіе своей многолѣтней и ревностной службы во Владимірской семинаріи А. И. долгое время исполнялъ обязанности Секретаря Правленія; Секретаремъ Правленія онъ состоялъ съ 1 августа 1900 года до введенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ закона 12 іюля 1913 года, кода онъ, согласно прошенію, былъ освобожденъ отъ этой должности, при чемъ ему была выражена Правленіемъ семинаріи благодарность за весьма ревностное и добросовѣстное исполненіе секретарскихъ обязанностей. Вскорѣ по освобожденіи отъ исправленія должности Секретаря, на Александра Ивановича возложено было исполненіе обязанностей члена распорядительныхъ собраній Правленія семинаріи (10 декабря 1915 года.). Кромѣ сего въ разное время Александръ Ивановичъ исполнялъ и другія порученія, которыя возлагались на него распоряженіями Епархіальной власти. Въ послѣднее время онъ состоитъ членомъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи. За отлично усердную службу А. И. Всемиловѣйше пожалованъ всѣми орденами по орденъ св. Владиміра 4-й степени включительно.

Согласно разрѣшенію, данному Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Шуйскимъ, корпорація Владимірской семинаріи, во главѣ съ о. Ректоромъ Архимандритомъ Германомъ, 6 ноября сего года привѣтствовала достоуважаемаго своего сослуживца съ исполнившимся 25 лѣтіемъ его службы, протекшимъ въ стѣнахъ родного ему учебнаго заведенія. Торжество носило чисто церковный характеръ. По окончаніи литургіи, о. Ректоръ семинаріи архимандритъ Германъ вышелъ съ сослужившимъ ему духовенствомъ на амвонъ и здѣсь, въ присутствіи учащихся и учащихъ, обратился къ Александру Ивановичу съ слѣдующимъ привѣтствіемъ:

„Глубокоуважаемый Александръ Ивановичъ! Привѣтствуемъ Васъ съ исполненнымъ двадцатипятилѣтіемъ Вашего служенія святому дѣлу воспитанія юношества. Всѣ эти двадцать пять лѣтъ Вы посвятили на служеніе воспитавшей Васъ, и потому родной для Васъ, семинаріи, сначала въ скромной должности надзирателя, а потомъ въ качествѣ преподавателя семинаріи. Не стану я говорить о трудности педагогической службы, — она всѣмъ намъ извѣстна по собственному опыту, а Вамъ, я думаю, особенно, такъ какъ прослужить двадцать пять лѣтъ на этой службѣ — подвигъ, можно сказать, великій, трудный. Сколько нужно энергіи, силъ духовныхъ и физическихъ, чтобы въ теченіе двадцати пяти лѣтъ съ честью и пользою для дѣла нести знамя педагога, что Вами и исполнено съ примѣрнымъ усердіемъ, аккуратностію и любовью. Кромѣ преподавательскихъ обязанностей на васъ возлагалось тяжелое бремя обязанностей секретаря правленія семинаріи, которое Вы самоотвержено несли въ теченіе тринадцати лѣтъ, а послѣднее время Вы состоите членомъ семинарскаго Правленія. Въ Вашемъ лицѣ мы, Ваши сослуживцы, видимъ честнаго и сомоотверженнаго труженика, добраго товарища, ко всѣмъ доброжелательнаго, какъ къ сослуживцамъ, такъ и къ воспитанникамъ семинаріи. Ваше доброе отношеніе къ учащейся молодежи выразилось и въ томъ, что Вы несете обязанности казначея Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи.

Привѣтствуя Васъ съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ, отъ души желаемъ Вамъ много лѣтъ трудиться на пользу родной Вамъ семинаріи, а въ знакъ нашего уваженія къ Вашимъ заслугамъ и братской любви къ Вамъ, примите отъ насъ на молитвенную память сію икону Царицы Небесной, Которая да подкрѣпитъ Ваши силы, да дастъ Вамъ бодрость и энергію служить святому дѣлу воспитанія духовнаго юношества“.

Облобызавъ св. икону, Александръ Ивановичъ обратился къ о. Ректору и сослуживцамъ приблизительно со слѣдующими словами:

„Ваше Высокопреподобіе, глубокочтимый о. Ректоръ и дорогіе сослуживцы! Приношу Вамъ глубокую и искреннюю благодарность за Ваше сердечное привѣтствіе въ столь знаменательный для меня день, за ваши добрыя чувства и пожеланія. Владимірская духовная семинарія — родное для меня учебное заведеніе; въ ней я учился и воспитывался, въ ней же одной протекла и вся моя 25 лѣтняя служба. За все время моей службы корпорація семинаріи была для меня самой близкой товарищеской семьей, съ которой я дѣлилъ и радость и горе и гдѣ я находилъ утѣшеніе и поддержку въ житейскихъ невзгодахъ. И для меня весьма цѣнно и дорого уже то, что Вы вспомнили и отмѣтили особенный въ моей жизни день 25 лѣтія моей учебно-педагогической службы, вспомнили несмотря на переживаемую нашимъ отечествомъ тяжелую годину, когда всѣ помыслы сыновъ его прикованы къ полямъ брани. Но Вы въ настоящій день слишкомъ много сдѣлали для меня. Вы своею всепроницающею любовію покрыли вольныя и невольныя мои ошибки и заблужденія и своимъ сочувственнымъ и благожелательнымъ

отзывомъ о моей служебной дѣятельности ободрили меня и вдохнули въ мою душу новыя силы для дальнѣйшаго служенія дорогой семинаріи съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія и признательности принимаю сей священный даръ Вашъ. Святая икона Божіей Матери, которою Вы благословляете меня, до конца моей жизни будетъ служить для меня священнымъ памятникомъ Вашихъ сердечныхъ дружескихъ отношеній ко мнѣ, полныхъ добраго расположенія и всякой снисходительности, и соединить меня съ Вами еще болѣе крѣпкими узами“.

Отъ корпораціи мѣстнаго духовнаго училища привѣтствовалъ А. И. Смотритель училища А. И. Троицкій, поднесшій юбиляру на молитвенную память икону Спасителя. Александръ Ивановичъ въ отвѣтномъ словѣ указалъ на то единеніе, которое всегда связывало членовъ двухъ близкихъ корпорацій, работавшихъ на одной нивѣ, и благодарилъ за доброе товарищеское сочувствіе и священный даръ.

Послѣ сего о. Ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Германомъ, при участіи семинарскаго духовенства, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, въ концѣ котораго, на ряду съ обычными многолѣтіями, провозглашено было многолѣтіе и юбиляру.

На другой день предъ классными занятіями Александра Ивановича привѣтствовали съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ педагогической службы воспитанники тѣхъ классовъ семинаріи, въ которыхъ въ настоящее время ведутся учебныя занятія.

Иноепархіальныя извѣстія.

— Епископъ, Макарій обратился къ завѣдующимъ церковными школами Нижегородской еп. съ слѣдующимъ распоряженіемъ:

„О.о. завѣдующіе церковными школами—при помощи учительствующихъ, псаломщиковъ и о. діаконѣвъ приложить всѣ усилія, чтобы изъ учащихъ образованы были церковные хоры—съ тѣмъ, чтобы они участвовали неопустительно въ церковныхъ богослуженіяхъ, а по частямъ (изъ трехъ—четыреухъ учениковъ) и при совершеніи требъ, особенно такихъ, какъ бракосочетанія и похороны; учительствующіе обязуются принять съ своей стороны всѣ мѣры къ учрежденію такихъ хорѣвъ и призываются къ *личному участію* къ богослуженіяхъ.

Необходимо всѣмъ въ столь трудныя времена, нынѣ переживаемыя, вниманіемъ, любовію и трудомъ заботиться о томъ, чтобы церковно-приходская жизнь, особенно въ такихъ ея сторонахъ, какъ совершеніе богослуженія, не только не терпѣла какого-либо ущерба, а напротивъ—все-мѣрно была возвышена, чтобы духовныя потребности православнаго населенія удовлетворялись въ полной мѣрѣ.

Это мое распоряженіе и усердное приглашеніе особенно необходимо привести въ исполненіе безъ земадленій въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ псаломщики призваны къ великому служенію родинѣ въ войскахъ, О.о. благочи-

ные, наблюдатели школь наблюдаютъ за исполненіемъ этого распоряженія, помогутъ своими указаніями тамъ, гдѣ это нужно.

Усердно прошу г. г. завѣдующихъ и учительствующихъ въ земскихъ и иныхъ училищахъ, какъ вѣрныхъ чадъ православной церкви и усердныхъ служителей добра и работниковъ на нивѣ духовнаго и нравственнаго просвѣщенія народа, потрудиться въ томъ же дѣлѣ устроенія церковныхъ хоровъ, личнымъ участіемъ въ церковныхъ богослуженіяхъ и подготовкою учениковъ къ сослуженію съ приходскими священниками въ частныхъ богослуженіяхъ.“

(„Ниж. Цер.-Об. Вѣст.“ № 45—46).

Юбилей С. М. Граменицкаго 21-го ноября въ г. Ташкентѣ въ помѣщеніи 3 и 4-й женскихъ приходскихъ училищъ учащіе начальныхъ школь Сырь-Дарьинской области во главѣ съ главнымъ начальникомъ края А. Н. Курпаткинымъ, главнымъ инспекторомъ училищъ Туркестанскаго края А. А. Соловьевымъ, представителями города, мѣстныхъ учебныхъ заведеній и мусульманскихъ просвѣтительныхъ учреждений чествовали 35-ти-лѣтіе педагогической дѣятельности директора народныхъ училищъ Сырь-Дарьинской области С. М. Граменицкаго. Юбиляру поднесены адреса, ярко обрисовавшіе плодотворную дѣятельность его среди русскаго и туземнаго населенія. А. Н. Курпаткинъ въ прочувственныхъ словахъ сердечно благодарилъ С. М. Граменицкаго за его высокополезную дѣятельность. Главный инспекторъ училищъ и многочисленные представители интеллигентнаго общества, учительской семинаріи, частныхъ женскихъ гимназій, ремесленнаго и высшихъ начальныхъ училищъ въ своихъ рѣчахъ присоединились къ общей оцѣнкѣ его дѣятельности. То же выражали многія привѣтственныя телеграммы и письма отъ учителей начальныхъ училищъ сельскихъ, русскихъ и туземныхъ обществъ, многихъ частныхъ лицъ. Чествованіе при громадной многолюдности носило характеръ праздника народнаго просвѣщенія всего Туркестана.

Сергѣй Михайловичъ Граменицкій уроженецъ Владимірской губ. и воспитанникъ Владимірской духовной семинаріи. Изъ семинаріи С. М. вышелъ въ 1877 году по окончаніи IV класса для поступленія въ Петроградскій университетъ.

Редакторъ **Н. Малицкій.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Назначаются торги на продажу хвойнаго и листовнаго лѣса въ размѣрѣ 10 десятинъ и 1364 кв. саж., раздѣленнаго на 9 дѣлянокъ, находящагося въ лѣсной дачѣ „Окуловка“, принадлежащаго причту Георгіевской церкви гор. Владиміра, въ 5 верстахъ отъ города. Торги имѣютъ быть 19-го декабря сего 1916 г. въ 2 часа дня въ помѣщеніи Духовнаго Попечительства при консисторіи въ г. Владимірѣ. За свѣдѣніями объ условіяхъ продажи могутъ обращаться къ Настоятелю Георгіевской церкви.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

За 4 р.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1917 г. дано будетъ:

50 №№

ЖУРНАЛА ИЛЛЮСТРИР.,

50 №№

50 №№

газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

50 №№

50 №№

ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ

50 №№

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

съ пересылкой
и доставкой

◆ на полгода ◆
НА ГОДЪ 4 р., 2 р., 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви
Редакторъ-издатель протоіерей С. УВАРОВЪ.

VI годъ изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1917-й ГОДЪ

VI годъ изданія

На церковно-педагогическій и общественный журналъ

„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

выходитъ два раза въ мѣсяцъ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ шесть рублей; на полгода три рубля.

Съ особымъ прибавленіемъ: „НА ДОСУГЪ“ (Пастырскія думы по Законоучительскимъ вопросамъ) протоіерей А. Голосова, томы 1 и 2-й годовая цѣна 7 р.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Иларіоновская 2, кв. 3.

Ежемѣсячный литературно-художественный, иллюстрированный журналъ
для дѣтей 8—13 лѣтъ.

4-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

„НЕЗАБУДКА“

4-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

подъ ред. прот. А. Темномѣрова и А. Платоновой.

Содержаніе „Незабудки“: бесѣды съ читателями, повѣсти, рассказы,—историческіе и бытовые,—стих., популярно-научныя статьи, искорки, анекдоты, шарады, ребусы и пр.

Въ 1917 г. подписчики „Незабудки“ получаютъ:

1) 12 №№ журнала, увеличеннаго книжнаго формата, которые составятъ 2 большихъ тома, болѣе 900 стр. 2) «Послѣдніе язычники». Пов. изъ врем. Юліана Отступника. А. Платоновой. 3) «Вѣрный горбунъ». Пов. изъ врем. Императрицы Елизаветы Петровны. 4) «Отклики великой войны». Очерки и рассказы. „Незабудка“ издается изящно, на отличной бумагѣ. „Незабудка“ богато иллюстрирована.

Къ сотрудничеству въ «Незабудкѣ» привлечены лучшія литературныя силы.

Въ „Незабудкѣ“ дѣти не прочитаютъ ничего не соотвѣтствующаго ихъ возрасту.

Подписная цѣна „Незабудки“ за годъ—6 руб., за гран.—8 р., пол-года—3 р. 25 коп., 3 мѣс.—1 р. 75 коп., пробный № 50 коп., нал. плат. 60 коп. „Незабудка“ за 1915 г. и 1916 г. по 5 р., съ перес. въ Европ. Россіи.

Редакція „Незабудки“: Петроградъ, Пантелеймонская, 5, кв. 13.

Товарищамъ по Владимірской Духовной Семинаріи курса 1891 года и ближайшихъ къ нему высылаю бесплатно составленную мною Священную Исторію, и вообще охотно отвѣчаю.

*Запорожье-Каменское, Екатеринославской губерніи. Священникъ
Іоаннъ Покровский.*

леннымъ и брошеннымъ въ огонь (Іоан. 15, 6). Подобно падшимъ ангеламъ, христіанинъ можетъ не сохранить своего достоинства (Іуды 6), онъ можетъ избѣгнуть сквернъ міра черезъ познаніе Господа Іисуса Христа „и всетаки“ послѣднее будетъ для него хуже перваго (2 Петра 2, 20).

Если въ Св. Писаніи есть истина, яснѣе другихъ засвидѣтельствованная, то это та истина, что *благодать Божія неотъемлемо принадлежитъ всей видимой Церкви Христовой и преподается Церковью чрезъ видимыя таинства.*

Второй выводъ, какой можно сдѣлать изъ приведенныхъ примѣровъ (во *второмъ* столбцѣ) тотъ, что они рѣшительно опровергаютъ мнѣніе сектантовъ, вышедшихъ изъ протестантизма и въ частности баптистовъ, что крещеніе это только *форма*, что благодать возрожденія дѣйствующая чрезъ крещеніе это скорѣе *предположеніе*, чѣмъ дѣйствительность.

Приведенное мнѣніе сектантовъ-раціоналистовъ есть скорѣе логическій выводъ изъ ихъ богословской системы, чѣмъ положеніе основанное на данныхъ Св. Писанія. Если-бы оно было справедливо, то мы непременно нашли-бы въ посланіяхъ Апостоловъ обращенія къ христіанамъ въ томъ смыслѣ, что крещеніе для нихъ было только *формой*, что они должны добиваться доступа въ „истинную церковь“, каковой баптисты считаютъ только свою общину, что они никогда не были возрождены и должны искать принятія въ число чадъ Божіихъ. Но Апостолы говорятъ совершенно иначе: плохіе христіане, христіане только по имени, всегда предполагаются отпадшими отъ благодати; несовершенные христіане увѣщываются возгрѣвать въ себѣ благодать и не угашать духа, колеблющимся христіанамъ напоминаютъ о тѣхъ, кто въ прежнія времена лишился милостей Божіихъ за свои грѣхи, *но никогда ни одинъ крещенный человекъ не призывается возродиться.* Рѣшительно нельзя представить себѣ, какъ все это можетъ быть примирено съ взглядомъ на таинство крещенія, какъ только на *форму*, или съ тѣмъ, что дѣйствіе благодати возрожденія чрезъ крещеніе только *предполагается.*

Ап. Павелъ, напр., въ Рим. 6, 3 подразумѣваетъ, что вся Римская церковь соединена со Христомъ крещеніемъ, въ Рим. 11, 22 онъ имѣетъ въ виду одного изъ членовъ Церкви, прогнѣвавшего Бога грѣхомъ. По ученію баптистовъ Апо-

столь долженъ былъ-бы сказать этому человѣку: „Я предполагалъ, что ты живешь въ благодати Божіей, но изъ твоей настоящей грѣховности вывожу, что ты никогда не жилъ въ ней“. На самомъ дѣлѣ Апостоль говоритъ какъ разъ противное. Онъ обращается къ этому человѣку, основываясь на томъ, что благодать, которой онъ сдѣланъ былъ причастникомъ *дѣйствительна*: „если пребудешь въ благодати Божіей, иначе и ты будешь отсѣченъ“. Далѣе Апостоль пишетъ къ Коринеской церкви, всѣхъ членовъ которой называетъ *освященными* въ Христѣ Иисусѣ. Онъ говоритъ: „Всѣ мы однимъ Духомъ крестились въ одно Тѣло“ (12, 13). Но онъ хорошо зналъ, что между ними существуютъ разногласія и что нѣкоторые снова подверглись искушеніямъ нечестиваго города, въ которомъ имъ приходилось жить. Какъ обличалъ Апостоль такихъ грѣшниковъ? Онъ не выражаетъ сомнѣнія въ томъ, что они *дѣйствительно находятся въ состояніи благодати, но снова ясно подтверждаетъ это*. „Развѣ вы не знаете, говоритъ онъ, что вы храмъ Божій и что Духъ Божій живетъ въ васъ? Если кто раззоритъ храмъ Божій, того покараетъ Богъ, ибо храмъ Божій святъ, а этотъ храмъ — вы“ (Коринѣ. 3, 16, 17). Также и нечестивымъ между ними: „Развѣ вы не знаете, что тѣла ваши суть члены Христовы“? (1 Коринѣ. 6, 15). Далѣе Апостоль пишетъ къ Галатамъ: „всѣ вы во Христа крестившіеся во Христа облеклись“ (3, 27). Очевидно, что Апостолу пришлось встрѣтиться съ грѣховнымъ фактомъ, заключавшимся въ томъ, что нѣкоторые изъ Галатовъ отреклись отъ своего пребыванія въ Христѣ и искали спасенія въ законѣ Моисеевомъ. Какъ-же онъ обличаетъ ихъ заблужденія? Онъ нисколько не смягчаетъ ихъ, но снова твердо заявляетъ, что они *отпали отъ благодати*. „Вы оправдывающіе себя закономъ, остались безъ Христа отпали отъ благодати“ (Гал. 5, 4).

Вникнемъ внимательно въ приведенные тексты (2-й столбецъ) и мы увидимъ, что всѣ тѣ невѣрующіе, колеблющіеся, жестокосердые, къ кому они обращены, предостерегаются, что они отпадаютъ отъ чего-то *дѣйствительнаго, отъ дѣйствительной благодати* и истиннаго всепрощенія. Дѣлать иное истолкованіе столь ясныхъ текстовъ Св. Писанія было-бы въ высшей степени сомнительнымъ, опаснымъ. Оно открывало-бы путь къ искаженію важнѣйшихъ истинъ слова Божія.

IX.

Оправданіе вѣрою и отношеніе его къ возрожденію крещеніемъ.

Баптисты указываютъ на то, что ученіе о возрожденіи крещеніемъ противорѣчитъ ученію объ оправданіи одною вѣрою, каковое ученіе, по мнѣнію баптистовъ, ясно изложено въ посланіяхъ апостольскихъ, наприм., въ 4-й и первой половинѣ 5-й главы посланія къ Римлянамъ. Мы не будемъ входить въ опроверженіе ученія объ оправданіи одною вѣрою, которое у баптистовъ общее съ прочими протестантскими сектами, но ограничимся указаніемъ на слѣдующее: Тотъ-же самый Св. Духъ, Который внушилъ ап. Павлу мысли 4-й и 1-й половины 5-й главы, во второй половинѣ этой главы даетъ намъ ученіе о „двухъ Адамахъ“, а въ 6-й о погребеніи и воскресеніи купно со Христомъ, Вторымъ Адамомъ, всѣхъ получившихъ Крещеніе.

Если гдѣ путь ко спасенію и условія вступленія въ Царство Небесное можно отыскать, то прежде всего въ словахъ Господа нашего І. Христа. Но Спаситель, Который говоритъ о Себѣ: „Вѣрующій въ Него не умретъ“, говоритъ въ той-же бесѣдѣ: „Если человѣкъ не родится водою и Духомъ, онъ не можетъ войти въ Царствіе Божіе“, и въ своихъ послѣднихъ словахъ на землѣ, говоря: „иже вѣру иметъ“ прибавляетъ, и „крестится“, такъ какъ то и другое необходимо для спасенія. Далѣе, если когда-нибудь человѣкъ оправдался вѣрою, то это былъ ап. Павелъ, однако, по обращеніи его, ему было сказано человѣкомъ посланнымъ къ нему Спасителемъ: „Возстань, крестись и омой грѣхи твои“ (Дѣян. 22, 16).

Итакъ, каково-бы ни было ученіе баптистовъ и, вообще, протестантовъ объ оправданіи, но если оно несовершенно согласуется съ „новымъ рожденіемъ отъ воды и Духа, какъ путемъ для входа въ Царство Небесное“, съ „крещеніемъ во оставленіе грѣховъ“, съ тѣмъ, что чрезъ Крещеніе человѣкъ возрождается къ новой благодатной жизни со Христомъ, освятившимъ Свою Церковь „банею водною“, съ ученіемъ о Крещеніи, какъ начаткомъ ученія Христова (Іоан. 3, 5; Дѣян. 4, 38; Марк. 16, 16; Ефес. 5, 26; Евр. 6, 2),—если, повторяемъ, оно не вполне согласуется съ этими положеніями, то, поистинѣ, оно основано не на Св. Писаніи, а на пескѣ шаткихъ человѣческихъ понятій.

Но чтобы еще полнѣе доказать, какъ ничтожны возраженія противъ ученія о возрожденіи Крещеніемъ по причинѣ ихъ предполагаемой несомвѣстимости съ оправданіемъ вѣрою, разсмотримъ, почему бываетъ оправданіе по вѣрѣ? Апостоль отвѣчаетъ: „Итакъ по вѣрѣ, чтобы было по милости (*κατὰ χάριτι*) (Рим. 4, 16). Почему вѣра оправдываетъ? Не потому, что въ вѣрѣ есть какая-нибудь заслуга, но потому, что она чистосердечно возлагаетъ надежду на Христа, слѣдовательно она оправдываетъ, или, говорится, что оправдываетъ потому, что ведетъ ко Христу Праведному Судии. И въ таинствахъ Христосъ Искупитель подаетъ Себя душамъ обращающимся къ Нему и ищущимъ Его. Скажемъ болѣе, Крещеніе заключаетъ въ себѣ больше милости (*χάρις*), чѣмъ вѣра, ибо вѣра, хотя и даръ Божій, все-же есть дѣйствіе нашей собственной души, между тѣмъ какъ Крещеніе вполнѣ дѣйствіе Божіе.

И если это такъ относительно сознательныхъ взрослыхъ людей, то насколько-же это болѣе дѣйствительно относительно безсознательныхъ младенцевъ?

Если завѣтъ вѣры можетъ принадлежать (Дѣян. 2, 21-22) младенцамъ, то естественно, что они могутъ пользоваться благодѣянiями (*χάρις*) ранѣе, чѣмъ получить благодать возрожденія чрезъ Крещеніе, т.-е. Богъ прольетъ на нихъ милости Своя ранѣе, чѣмъ они могутъ послужить Ему (Евр. 8, 8—12), и это совсѣмъ не ново въ религіи, которая исповѣдуетъ, что Богъ первый возлюбилъ насъ.

Нельзя себѣ представить никакого другого дѣйствiя милосердія Божiя болѣе несомвѣстимага съ человѣческими заслугами, какъ сообщенія естества Христова безсознательному младенцу: въ этомъ случаѣ нельзя сослаться ни на какую заслугу, даже вѣру. И этотъ догматъ заключаетъ въ себѣ глубокой моральный смыслъ. Мы подвергаемся искушенiямъ, не только со стороны нашего плотскаго естества, но и со стороны духовной, наприм., насъ прельщаетъ духовная гордость. Если-бы спасеніе достигалось просто и окончательно дѣйствіемъ нашего разума, постиженіемъ Бога, какъ высшаго Духа и того, что Онъ сдѣлалъ для насъ въ Лицѣ Своего Сына, то самая умственная и духовная природа нашего спасенія дала-бы намъ поводъ возгордиться и питая эту духовную

гордость, высшій грѣхъ предъ лицемъ Божиимъ, до безконечности испортила-бы все наше нравственное существо, что мы часто и видимъ. Мы видимъ, какъ удивительнымъ образомъ духовная гордость, самаго соблазнительнаго характера, помрачаетъ нравственный обликъ множества людей, обладающихъ самыми здравыми взглядами на оправданіе благодатью посредствомъ вѣры.

Что-же можетъ болѣе содѣйствовать тому, чтобы смирить и вырвать эту гордость, какъ не догматическія истины Св. Писанія, говорящія, что спасеніе наше зависитъ не отъ того, исключительно, что нашъ высшій разумъ постигъ божественныя истины, но отъ внѣшнихъ дѣйствій такихъ обыкновенныхъ и незначительныхъ, какъ погруженіе въ воду съ произнесеніемъ словъ: „крещается рабъ Божій во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, или причащеніе подъ видомъ хлѣба и вина Тѣла и Крови Господа? Господь, избравъ эти два дѣйствія такія обыкновенныя и простыя сами по себѣ, какъ видимыя пути дѣйствія Своей благодати, этимъ самымъ отвергъ всякія человѣческія измышленія. Богъ этимъ самымъ показалъ, что Онъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ, и немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное; и незнатное міра и уничиженное и ничего значущее избралъ Богъ, чтобы упразднить значущее; для того, чтобы никакая плоть не хвалилась предъ Богомъ“ (1 Кор. 1, 27—29).

Можно привести и другія соображенія по тому-же предмету, т.-е. моральному смыслу догмата о возрожденіи крещеніемъ.

Ничто не сдѣлало болѣе въ дѣлѣ искаженія истинной жизни христіанъ, какъ попытки сдѣлать изъ христіанства родъ философской системы.

Большая часть современныхъ богослововъ и прежде всего западныхъ—протестантскихъ и католическихъ стремятся выставить христіанство чѣмъ-то въ родѣ науки, имѣющей свои причины и слѣдствія, конечно, нравственныя и умственныя, но все-же *причины* и *слѣдствія*, соединенныя въ одно цѣлое сослано извѣстнымъ логическимъ законамъ. Утверждаютъ, наприм., что любовь Божія къ людямъ была причиною искупленія ихъ, и отсюда, какъ слѣдствіе, выводятъ за-

ключеніе, что души людей стремятся къ Богу, желаютъ привлечь на себя Его любовь, и этимъ исчерпывается у нихъ все христіанское ученіе.

Все это правда, но вѣрить только одной этой правдѣ, будетъ ошибочно и потому пагубно.

Ученіе о Таинствахъ, какъ орудіяхъ дѣйствія божественной благодати, сразу и навсегда дѣлаетъ христіанство, говоря свѣтскимъ языкомъ, *не философскимъ*. Оно вводитъ элементъ смущающій философовъ, такъ какъ онъ сверхъестественный, не согласный съ какими-бы то ни было намъ извѣстными законами о причинахъ и слѣдствіяхъ. Таинство Крещенія прививаетъ человѣка ко Христу, не потому, что въ самомъ по-себѣ Крещеніи есть нѣчто, предназначенное для этого, но по волѣ Божіей и обѣтованію Христа пребывать съ Церковію Своей до скончанія вѣка.

Если человѣкъ искренно принимаетъ ученіе о Крещеніи, какъ оно дано въ Св. Писаніи, то онъ долженъ считать все христіанство *сверхъестественнымъ*. Такой христіанинъ вѣритъ, что онъ по неисповѣдимой волѣ Божіей сдѣлался причастникомъ естества „Судящаго“ нынѣ одесную Отца, онъ также вѣритъ, что христіане братья ему не только потому, что держатся того-же исповѣданія вѣры, какъ и онъ, подобно тому, какъ члены одной политической партіи соединены общностію мнѣній, но потому, что онъ и они были одинаково сверхъестественно привиты ко Второму Адаму.

Другимъ камнемъ преткновенія на пути полного признанія возрожденія Крещеніемъ для баптистовъ служитъ боязнь ихъ, что принятіе его можетъ препятствовать массѣ крещенныхъ христіанъ стремиться къ благочестивой жизни. Предполагается, что безпечные и суетные люди удовольствуются своимъ привитіемъ ко Христу посредствомъ Крещенія и будутъ смотрѣть на него, какъ на щитъ укрывающій ихъ отъ необходимости дѣйствительной перемѣны душевнаго настроенія и соотвѣтствующаго ему поведенія. Если и найдутся православные христіане, которые будутъ такъ поступать, мы можемъ только сказать, что они дѣлаютъ это или по невѣдѣнію ученія Церкви или отъ умышленнаго пренебреженія благодатью и цѣлью Таинства Крещенія. Апостоль ясно учить о Крещеніи: „мы погреблись со Христомъ крещеніемъ

въ смерть, дабы.... намъ ходить во обновленной жизни“ (Рим. 6, 4). Какъ можно выразить эту необходимую духовную перемѣну болѣе полнымъ образомъ, чѣмъ словами „ходить во обновленной жизни?“ Здѣсь ап. Павелъ настоятельно говоритъ, что Крещеніе cadaго челоуѣка есть дѣйствіе, которое по самой природѣ своей дѣлаетъ хожденіе въ обновленной жизни обязательнымъ для cadaго получившаго Крещеніе.

Далѣе, истинная христіанская жизнь есть „представленіе себя Богу, какъ ожившими изъ мертвыхъ и членовъ нашихъ, какъ орудіе праведности“ (Рим. 6, 19). И это представляется Апостоломъ зависящимъ отъ смерти и воскресенія христіанина чрезъ Крещеніе (Рим. 6). Далѣе, обращеніе души къ Богу и хожденіе съ нимъ особенно полно описаны въ 3-й гл. Колос., но всѣ божественныя наставленія этой главы также поставлены въ зависимость отъ полученія единенія со Христомъ чрезъ Крещеніе. Итакъ, полученіе благодати Крещеніемъ есть, дѣйствительно, побудительный поводъ къ обращенію, пребыванію и хожденію съ Богомъ. Истинное ученіе о Крещеніи научаетъ насъ, что вся видимая Церковь обладаетъ божественной благодатью, чего не могутъ сказать про себя баптисты, у которыхъ дѣти остаются до извѣстнаго возраста не крещенными.

Что касается мысли, что есть православные христіане, которые обманываютъ себя, полагая, что Крещеніе есть какъ бы пропускъ въ Царство Небесное или что оно дѣлаетъ не нужнымъ дальнѣйшее нравственное преуспѣяніе, то можно быть увѣреннымъ, что ни одинъ православный пастырь, ни одинъ православный христіанинъ не подтвердитъ этого.

Можно встрѣтить среди православныхъ христіанъ людей закоснѣлыхъ во грѣхахъ, упорныхъ грѣшниковъ, но когда вы начинаете ихъ убѣждать оставить грѣховную жизнь, вы никогда не услышите отъ нихъ, что крещеніе во младенчествѣ приготовило для нихъ свободный пропускъ въ Царство Небесное, напротивъ вы услышите: „какъ Богу угодно, такъ и будетъ“. Наконецъ, о чемъ свидѣлствуютъ всѣ поученія, наставленія и призывъ къ благочестивой жизни православными пастырями своихъ пасомыхъ, какъ не о томъ, что благодать Крещенія требуетъ отъ получившихъ его богоугодной жизни.

X.

Нравственное приложение догмата о возрожденіи Крещеніемъ.

Намъ остается еще сдѣлать нравственное приложение догмата о возрожденіи Крещеніемъ, т.-е. рассмотреть дѣйствіе самаго возрожденія на душу и жизнь христіанъ. Недостаточно сдѣлаться посредствомъ Крещенія причастникомъ естества Втораго Адама, слѣдуетъ еще, чтобы познаніе и вѣра въ эту истину оказывали вліяніе на наши души и жизнь.

Божественная благодать со дня Пятидесятницы непрерывнымъ потокомъ вливается въ наше тлѣнное естество. Каково ея дѣйствіе? Безспорно, воздвигнуть въ Церкви образецъ святости и распространить въ ней избытокъ благодати, подобный которому неизвѣстенъ былъ древней Церкви.

Подъ сѣнью Ветхаго Завѣта люди могли каяться и служить Богу, но они не могли получить дара возрожденія. Возрожденіе не могло быть даровано до тѣхъ поръ, пока не уготовано было *новое естество* въ лицѣ І. Христа, и не были установлены средства для распространенія его сошествіемъ Св. Духа и основаніемъ Церкви.

Въ Новомъ Завѣтѣ, когда было впервые даровано возрожденіе, новозавѣтному народу Божию данъ былъ и высшій примѣръ святости и гораздо болѣе широкое распространеніе ея.

Возьмите святыхъ людей Ветхаго и Новаго Завѣтовъ и сравните ихъ жизнь, насколько она намъ извѣстна изъ того, что говорится о нихъ въ Библии, наприм., святыхъ Ветхаго Завѣта: Авраама, Исаака, Іакова, Давида и Новаго Завѣта, апостоловъ: Петра, Павла, Іоанна, Стефана. Хотя Авраамъ и былъ праотцемъ вѣрныхъ о Христѣ, а Давидъ *мужъ по сердцу Бога*, можетъ-ли быть какое-либо сомнѣніе, что вѣра апостоловъ Петра и Павла безконечно болѣе очистила души ихъ, чѣмъ вѣра Авраама или вѣра Давида очистила ихъ души?

И, однако, вѣра Авраама издревле провидѣла Христа, а вѣра Давида описываетъ страданія Его, какъ будто онъ стоялъ у подножія Креста. Различіе было не въ содержаніи вѣры, ибо вѣра тѣхъ и другихъ обращалась ко Христу, но въ томъ, на что вѣра дѣйствовала и что она питала собою.

Различіе создавало то именно новое естество, котораго не было у патріарховъ и, вообще, у ветхозавѣтныхъ праведниковъ, а было у Апостоловъ. Потому-то „меньшій“ въ Царствѣ Небесномъ болѣе, чѣмъ величайшій праведникъ изъ тѣхъ, кто стремился видѣть это Царство (Матѣ. 11, 11).

Изъ Библии мы знаемъ, что ветхозавѣтные праведники дѣлали такія дѣла, которыя лишили-бы ихъ святости, если-бы они жили во времена Н.-Завѣта. И это находитъ свое объясненіе въ томъ, что Богъ, не даровавъ имъ новаго естества, не налагалъ на нихъ бремени, которое могло выдержать только новое естество. Еще замѣтнѣе это различіе выступаетъ, когда мы припомнимъ упоминаемыхъ въ 11-й гл. посланія къ Евреямъ: Гедеона, Іефѳея, Самсона и сравнимъ вѣру ихъ и дѣйствіе ея на ихъ жизнь, не скажемъ уже съ вѣрою Апостоловъ, но Отцовъ Церкви, наприм. Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста и друг. Тамъ мы видимъ одинъ—два героическихъ подвига на служеніе Богу; но о характерѣ христіанскихъ святыхъ нельзя судить по одному или двумъ героическимъ дѣяніямъ на служеніе Богу, но всегда нужно имѣть въ виду, что вся ихъ жизнь есть непрестанный подвигъ борьбы съ малѣйшимъ остаткомъ грѣха, одно неутомимое стремленіе къ совершенству въ святости и любви къ Богу.

Церковь Христова переживала времена глубокаго упадка вѣры и развращенія нравовъ христіанъ, но въ ней никогда не переставали быть праведники, которые среди общаго развращенія неустанно стремились къ нравственному совершенствованію себя и призывали другихъ къ покаянію, къ вѣрѣ и къ любви къ Богу.

Обратимъ также вниманіе на духовное состояніе Евреевъ, въ началѣ ветхозавѣтной Церкви, и христіанъ въ началѣ новозавѣтной.

Богъ, устами Моисея, укоряетъ евреевъ, какъ жестоко-вѣрныхъ и клянется, что никто изъ этого лукаваго рода не войдетъ въ покой Его, и Тотъ-же Богъ вдохновляетъ Апостола писать къ общинѣ Фессалоникійцевъ, которымъ исповѣданіе Христа не только не принесло никакихъ временныхъ благъ, а напротивъ подвергло ихъ жесточайшему гоненію: „Всегда по справедливости мы должны благодарить Бога за

вась, братія, потому что возрастаетъ вѣра ваша, и умножается любовь каждаго другъ къ другу между всѣми вами“ (2 Тес. 1, 3). Тоже глубокое различіе открывается предъ нами и со стороны вообще характера обращенія Моисея съ евреями и Апостоловъ съ христіанами.

Обрѣзаннымъ евреямъ, если они будутъ исполнять повелѣнія Божіи, Моисей обѣщаетъ благословеніе въ городахъ и поляхъ, благословеніе плоду чрева ихъ, плодамъ земнымъ, плоду скота ихъ, умноженіе скота, стадъ, овецъ, кошницамъ и хранилищамъ (Втор.). Крестившимся же христіанамъ ап. Іаковъ говоритъ: „Съ великою радостію принимайте, братія мои, когда впадаете въ различныя искушенія, зная, что испытаніе вашей вѣры производитъ терпѣніе; терпѣніе-же должно имѣть совершенное дѣйствіе, чтобы вы были совершенны во всей полнотѣ, безъ всякаго недостатка“ (Іак. 1, 2—4) и ап. Павель: „И не симъ только, но хвалимся и скорбями, зная, что отъ скорби происходитъ терпѣніе, отъ терпѣнія опытность, отъ опытности надежда, а надежда не постыжаетъ“ (Рим. 5, 3—5).

Итакъ, мы видимъ, что боговдохновенный пророкъ обѣщаетъ современному ему народу Божію временную награду за послушаніе, а боговдохновенный Апостоль провозглашаетъ современный ему народъ Божій благословеннымъ потому, что онъ участвуетъ въ страданіяхъ и мученіяхъ Своего Божественнаго Спасителя. Почему-же такое различіе? Потому что одни имѣли „новое естество“, а другіе нѣтъ, а это новое естество было животворящимъ естествомъ страдавшаго Мессіи, которое въ послѣдователяхъ его долженствовало совершенствоваться черезъ участіе ихъ въ тѣхъ самыхъ страданіяхъ, которыми Онъ Самъ сдѣлался совершеннымъ.

Итакъ, слѣдствіе возрожденія, какъ это и должно было предполагать, имѣя въ виду высокое естество Того, чьими членами сдѣлались возрожденные, есть возможно большее распространеніе высочайшей святости среди людей Божіихъ. И все это ни мало не уничтожается послѣдующимъ упадкомъ Церкви, умноженіемъ беззаконія, развитіемъ вѣроотступничества и тѣмъ, что многіе христіане были грѣшнѣе евреевъ или язычниковъ; ибо все это было предсказано Христомъ, и Апостолы Его непрестанно предостерегаютъ людей, чтобы

они по грѣхамъ своимъ не лишились благодати Новаго За-
вѣта и, такимъ образомъ, не впали-бы въ большую глубину
грѣховную за оскорбленіе Св. Духа.

Къ христіанамъ, будетъ-ли это община или отдѣльная
личность, болѣе, чѣмъ къ евреямъ, примѣнима притча Хри-
стова, говорящая, что если діаволь возвратится въ пустое жи-
лище (человѣка), то послѣднее состояніе его будетъ горше
перваго (Лук. 11, 24—26). Однако, не должно думать, что луч-
шее состояніе вещей есть плодъ одного только Крещенія. Воз-
рожденіе крещеніемъ есть только сѣмя, а не выростаніе и разви-
тіе его. Выростанію и совершенству сѣмени должно содѣйстви-
вать многое другое. Промыслъ Божій различными способами
содѣйствуетъ получившему благодать возрожденія. Онъ окру-
жаетъ его попеченіемъ родителей или духовныхъ пастырей,
иногда очищаетъ его посредствомъ болѣзни или несчастія, бѣд-
ствій сопряженныхъ съ суровыми обстоятельствами жизни, пре-
слѣдованій за правду, претерпѣваемыхъ имъ со смиреніемъ
и всепрощеніемъ по примѣру Христа и т. п. Чтеніе и изу-
ченіе Св. Писанія составляетъ духовную пищу, которою пи-
тается благодатное сѣмя, ибо Слово Божіе и правила изъ
него почерпаемыя и ученіе, на немъ основанное, силою Духа
Божія наполняютъ умъ мыслями о Богѣ и стремленіемъ къ
Небу, а особенно когда такое настроеніе сопровождается
частымъ принятіемъ съ вѣрою Св. Таинъ Христовыхъ, чрезъ
которые внутренній человѣкъ обновляется и укрѣпляется
силою Христовой. Возьмемъ для примѣра Апостольскую Цер-
ковь. Никогда Церковь, какъ цѣлое, не приносила такихъ
плодовъ возрожденія, какъ тогда, но никогда и средства спо-
собствующія возрожденію новой жизни не содѣйствовали
этому такъ полно, какъ въ то время. Тогда существовала
рѣзкая граница между Церковію и міромъ, а Св. Тайны Хри-
стовы ежедневно или еженедѣльно принимались не мень-
шинствомъ, а большинствомъ. Все тогда содѣйствовало воз-
растанію возрожденной жизни; во время гоненій христіане
видѣли, что жизнь изо-дня въ день подвергалась смертной
опасности и имуществу ихъ угрожала конфискація, они и
привыкли представлять себѣ, что они не имѣютъ „здѣ пре-
бывающаго града“, и такимъ образомъ, для нихъ было со-
вершенно естественно жить на землѣ подобно „пришель-

цамъ“ и „странникамъ“, и стремиться очами вѣры къ Невидимому. Кромѣ того, въ то время христіане постоянно посѣщали молитвенныя собранія, въ которыхъ читалось и изъяснялось Слово Божіе, ободряли другъ друга общей молитвой и благодареніемъ, и всѣ обычно приступали къ Таинству Причащенія, на которое смотрѣли, какъ на таинственное общеніе со своимъ Спасителемъ. Если эти плоды благодати возрожденія, въ то время такіе всеобщіе, въ настоящее время сдѣлались ограниченными, то не происходитъ-ли это отъ того, что теперь люди благоденствуютъ, сдѣлались богатыми, живутъ въ безопасности, одни не вѣрятъ и Св. Писанію, другіе извращаютъ его, наконецъ, нѣкоторые не признаютъ нужнымъ причащаться Св. Таинъ, такъ какъ не вѣрятъ, что чрезъ нихъ они входятъ въ общеніе со Христомъ, питающимъ и укрѣпляющимъ насъ благодатію Св. Таинствъ?

Разсмотримъ, наконецъ, практическія послѣдствія возрожденія Крещеніемъ.

Прежде всего замѣтимъ, что получить по милости Божіей благодать возрожденія чрезъ Крещеніе и твердо признавать ту истину, что Крещеніе есть, такъ сказать, проводникъ этой благодати—не одно и то-же. Человѣкъ можетъ получить благодать возрожденія чрезъ крещеніе и все-же, вслѣдствіе недостаточнаго религіознаго воспитанія, всю свою жизнь искать общенія со Христомъ, какъ это дѣлаютъ, напр., баптисты изъ православныхъ христіанъ, отвергающіе крещеніе младенцевъ. Далѣе, человѣкъ можетъ принести своего младенца къ купели крещенія и смотрѣть на это таинство, какъ на назидательный обрядъ и, такимъ образомъ, хотя младенецъ его и получить благодать возрожденія, но самъ-то онъ останется въ полномъ невѣрїи въ благодатную силу таинства Крещенія. Понятно, что мы не найдемъ слѣдовъ вліянія благодати возрожденія крещеніемъ на жизнь такихъ людей.

Св. Писаніе, напротивъ, ясно учитъ, что если мы хотимъ, чтобы крещеніе служило намъ на пользу въ нашей послѣдующей жизни, мы должны твердо вѣрить, что всѣ члены Церкви Христовой, взрослые и дѣти, привиты чрезъ таинство крещенія ко Христу.

Мы видимъ въ посланіяхъ апостольскихъ, что стремленіе къ святости внушается, какъ обязательное для христіанъ,

потому именно, что они *члены Христа*. Имъ повелѣвается упражняться въ извѣстныхъ родахъ добродѣтели не потому, чтобы эти добродѣтели служили украшеніемъ исповѣданія вѣры, но потому что Богъ привелъ ихъ въ состояніе благодати, т.-е. сдѣлалъ ихъ членами Христа для того, чтобы они при посредствѣ этой благодати могли приносить плоды святости.

Далѣе, людямъ предписывается умерщвлять и ненавидѣть грѣхи не потому, что эти грѣхи безчестяютъ ихъ званіе христіанъ, но потому, что совершая эти грѣхи они отторгаются отъ таинства Тѣла Христова. Напримѣръ, въ Рим. 12, 3—5, Апостоль увѣщаетъ Римскихъ христіанъ быть смиренными: „По данной мнѣ благодати, всякому изъ васъ говорю: не думайте о себѣ болѣе, нежели должно думать, но думайте скромно, по мѣрѣ вѣры, какую каждому Богъ удѣлилъ“. На какомъ-же основаніи Апостоль требуетъ этой добродѣтели отъ обращенныхъ? Не за внутреннюю красоту и цѣнность этой главной христіанской добродѣтели, не за вѣчную честь и славу, какъ будущія слѣдствія ея, хотя это и совершенно законныя основанія, которыми можно побудить человѣка къ достиженію ея, и въ другихъ мѣстахъ выставляются эти дѣйствительно основанія; но потому, что всѣ, кому онъ пишетъ, „одно тѣло во Христѣ“. „Ибо какъ въ одномъ тѣлѣ у насъ много членовъ, но не у всѣхъ членовъ одно и тоже дѣло: такъ мы многіе составляемъ одно тѣло о Христѣ, а порознь одинъ для другаго члены“. Далѣе, въ 1 Кор. 12, мы видимъ, что Апостоль увѣщаетъ Коринѣянъ быть братолюбивыми, милосердными, снисходительными къ слабостямъ другъ друга и съ почтеніемъ относиться даже къ тѣмъ, кто стоитъ ниже въ дарахъ духовныхъ. На какомъ-же именно основаніи требуетъ онъ отъ нихъ всего этого? На томъ, что всѣ кому онъ пишетъ, суть члены Христа, ибо онъ начинаетъ увѣщанія свои словами: „Однимъ Духомъ всѣ мы крестились въ одно тѣло“. Онъ иллюстрируетъ это взаимной связью членовъ человѣческаго тѣла и заключаетъ словами: „И вы Тѣло Христово, а порознь члены“. Отсюда легко сдѣлать выводъ, что если мы хотимъ приложить къ себѣ эти наставленія въ добродѣтели и стараться поступать согласно имъ, то это будетъ возможно въ такомъ только случаѣ, если мы вѣруемъ, что какъ мы, такъ и окру-

жающіе насъ крестившіеся христіане одинаково всѣ привиты ко Христу.

Мы, конечно, не думаемъ утверждать, что вѣра въ привитіе ко Христу чрезъ Крещеніе есть единственная побудительная причина для развитія и упражненія себя въ христіанскихъ добродѣтеляхъ. Несомнѣнно, что любовь къ своему Спасителю побуждаетъ исполнять христіанскія заповѣди многихъ христіанъ, которые или по недостатку религіознаго воспитанія, или по предубѣжденію, не уясняютъ себѣ ученіе о Церкви, какъ Тѣлѣ Христа; но все-же мы находимъ, что Апостоль выставляетъ разсматриваемый нами догматъ, какъ особенный побудительный поводъ, стоящій гораздо выше всѣхъ остальныхъ.

Приведемъ еще одинъ примѣръ, который по нашему мнѣнію, является весьма убѣдительнымъ. Св. Духъ предписываетъ христіанамъ чистоту тѣлесную и душевную, напоминая имъ, что самыя тѣла ихъ суть члены Христа: „Развѣ вы не знаете, что тѣла ваши члены Христовы? Итакъ отниму-ли члены у Христа, чтобы сдѣлать ихъ членами блудницы? Да не будетъ!“ (1 Кор. 6, 15).

Замѣтимъ, что Апостоль не говоритъ здѣсь, что грѣха нецѣломудрїя должно избѣгать по несоотвѣтствію его ученію христіанской вѣры; также не повелѣваетъ онъ людямъ избѣгать подобныхъ грѣховъ по причинѣ униженія, въ которое они погружаютъ душу и тѣло человѣка, и гнѣва Божїя, который они непременно навлекутъ на грѣшника. Но Духъ Св. хочетъ, чтобы христіане ненавидѣли грѣхи блуда и любодѣянїя, потому что они были привиты къ Тѣлу Христову. „Развѣ вы не знаете, что тѣла ваши суть члены Христовы? Итакъ, отниму-ли члены у Христа, чтобы сдѣлать ихъ членами блудницы? Да не будетъ!“ „Не знаете-ли, что тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа, Котораго вы имѣете отъ Бога, и вы не свои? Ибо вы куплены дорогою цѣною. Посему прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божїи“ (1 Кор. 6, 19, 20).

Представимъ себѣ, что нѣкоторый баптистъ имѣетъ блуднаго сына, непокорнаго, пьяницу и развращеннаго, который поэтому самому не достоинъ принятія въ общину чрезъ баптистское крещеніе. Что онъ можетъ сказать такому сыну, убѣждая его оставить свое грѣховное поведеніе? Не отвѣ-

титъ-ли сынъ на всѣ убѣжденія отца такими словами: „ты самъ лишилъ меня средствъ бороться съ моими порочными наклонностями: ты удалилъ меня отъ благодати возрожденія, отъ привитія ко Христу, Источнику святости. Зачѣмъ ты указываешь мнѣ на Христа и Его заповѣди? Онъ чужой мнѣ такъ-же, какъ и всякому язычнику и еврею? И отецъ долженъ остаться безотвѣтнымъ. Но если мы допустимъ, что сынъ былъ крещенъ во младенчествѣ и крещеніе его было тѣмъ, чѣмъ оно является по ученію ап. Павла (Римл. 6, 3, 4; Гал. 3, 27; Кор. 6, 15; 12, 13, 17) т.-е. дѣйствительнымъ привитіемъ къ Тѣлу Христову, то какъ ужасна тогда отвѣтственность его за грѣхи и не только его, но его родителей, наставниковъ, которые не наставляли въ вѣрѣ и благочестіи и въ свое время не указали ему на всю грѣховность его поведенія. Величайшая тяжесть грѣховъ противъ цѣломудрія заключается въ томъ, что они оскверняютъ Тѣло Христово, тѣ самые члены, которые принадлежатъ Ему, а не намъ. И для того, чтобы эта истина сдѣлалась побудительной для блудниковъ причиной оставить свое порочное поведеніе, нужно привести ихъ къ сознанію, что они христіане, что во младенчествѣ они на самомъ дѣлѣ сдѣлались участниками благодати чрезъ совершеніе надъ ними Таинства.

Когда представишь себѣ опустошенія, производимыя этимъ родомъ грѣха въ рядахъ правослѣвныхъ христіанъ, особенно юношей, то невольно спрашиваешь себя, какъ могутъ священнослужители Церкви Христовой считать себя неповинными въ „крови человѣческой“, если они не обличаютъ его, не казнятъ его въ поученіяхъ, обращаемыхъ ими къ своей паствѣ? И какой могутъ родители дать отвѣтъ Богу за души дѣтей своихъ, если они не учатъ ихъ, что они члены Христовы, и потому самая тѣла ихъ должны быть соблюдаемы въ чистотѣ и святости, какъ находящіяся въ общеніи съ Нимъ.

Родители и дѣти, пастыри и учителя и, вообще, всѣ христіане должны помнить, какимъ великимъ даромъ они пользуются на землѣ. Мы всегда должны размышлять объ „Искупленіи“, подъ сѣнію котораго мы живемъ въ настоящее время, какъ оно началось, какъ было приведено въ исполненіе и какой будетъ конецъ его.

Началомъ его было величайшее чудо воплощенія Сына Божія: „Слово Плоть бысть“; оно выполнено Тѣмъ, Кто въ естествѣ человѣческомъ возсѣлъ на Престолѣ Славы: превыше всѣхъ небесъ, одесную Бога Отца, въ концѣ его всѣ люди воскреснуть снова съ тѣлами своими.

Здѣсь нѣтъ мѣста сомнѣнію, намъ нѣтъ нужды спрашивать: „Какъ это можетъ быть?“ Искупленные воплощеннымъ Богомъ, мы скорѣе должны взывать: „Господи! къ кому намъ идти! Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни“ (Іоан. 6, 68). „Вѣрую Господи! помоги моему невѣрію (Мрк. 9, 24).

XI.

Краткое повтореніе вышесказаннаго и заключеніе.

Полагаемъ, что полезно будетъ представить читателю въ возможно сжатой формѣ сущность доводовъ приведенныхъ въ предыдущихъ главахъ.

Ученіе Св. Писанія о возрожденіи Крещеніемъ можетъ быть кратко изложено въ слѣдующихъ пяти выводахъ:

1) Въ ученіи объ искупленіи центральное мѣсто занимаетъ Крещеніе.

2) Всѣ христіане церковей, основанныхъ Апостолами, приведены въ состояніе благодати чрезъ полученіе ими Крещенія.

3) Изъ Св. Писанія не видно, чтобы состояніе благодати несомнѣнно обезпечивало дѣйствительную святость и вѣчное спасеніе тѣхъ, кто однажды приведенъ въ него. Напротивъ, къ членамъ Церкви Апостолы постоянно обращаются такъ, какъ будто они (т.-е. христіане) находятся въ опасности впасть въ грѣхъ и лишиться благодати.

4) Отпадающіе всегда предполагаются отпадающими отъ благодати. Никогда не предполагается, что они впали въ грѣхъ потому, что ихъ Крещеніе не сопровождалось благодатію.

5) Ни въ одномъ случаѣ и ни однимъ Апостоломъ не призываются получившіе Крещеніе христіане снова возродиться. Они увѣщаются раскаяться, обратиться къ Богу, омыть руки свои, очистить сердца, но никогда не увѣщаются искать новое рожденіе.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣль офіціальній.

II. Отдѣль неофіціальній.

Новый Адамъ и второе рожденіе.

Рѣчь, произнесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Шуйскимъ, въ г. Иваново-Вознесенскѣ при встрѣчѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны.

Князь Олегъ Константиновичъ у святынь Владимірскаго Успенскаго собора.

Епархіальныя извѣстія.

Павшіе на полѣ брани бывшіе воспитанники Владимірской духовной семинаріи.

Двдцатипятилѣтіе педагогической службы Преподавателя Влад. дух. семинаріи А. И. Канаровскаго.

Иноепархіальныя извѣстія.

Объявленія.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ обложкахъ . 5 р. 50 к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.

На годъ: въ обложкахъ . 6 р. — к.