

МОСКОВСКІЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Выходятъ по воскресеньямъ въ объемъ отъ одного до двухъ листовъ. Подписка принимается въ *Москвѣ*: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *М. Е. В.* на *Донской*, въ приходѣ *Ризоположенской церкви*, въ квартирѣ священника *Рождественскаго*; у книгопродавцевъ: *Соловьева*, *Ферапонтова* и въ книжной лавкѣ *Русская грамота*; въ *С.-Петербургѣ* у *Кораблева* и *Сиринова* и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ. Годовая цѣна 3 руб., съ доставкою и пересылкою 4 руб. Полугодовая 1 руб. 50 коп., съ дост. и перес. 2 р. 30 к., за три мѣсяца 75 коп., съ достав. и перес. 1 р. 15 коп. Отдѣльные номера продаются въ Епархіальной библиотекѣ по 8 коп.

СОДЕРЖАНІЕ 1. О составленіи новаго росписанія церквей и о составѣ при нихъ причтовъ. Отъ правленія Московской семинаріи.

2. Преосвященный Іосифъ Волчанскій, архіепископъ Московскій и Владимірскій. Героицахъ Самуилъ, строитель Коломенскаго Вобренено-Голутвина монастыря (окончаніе.) 19-е мая 1869 года въ Москвѣ. Библиографія. Введеніе въ новозавѣтныя книги Священнаго Писанія. Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей архимандрита Михаила.

Разныя известія. Греко-уніатская церковная газета на Русскомъ языкѣ. Объявленіе.

ОТДѢЛЪ I-й. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

О СОСТАВЛЕНІИ НОВАГО РОСПИСАНІЯ ЦЕРКВЕЙ И О СОСТАВѢ ПРИ НИХЪ ПРИЧТОВЪ. *)

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28-го марта, Высочайше утвержденного 16 апреля 1869 года.

Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ представленныя епархіальными преосвященными соображенія по вопросамъ: а) о составѣ приходоу и церковныхъ причтовъ; б) объ условіяхъ опредѣленія на священно-и церковнослужительскія мѣста; в) о перемѣщеніи и увольненіи священно-и церковнослужителей, и г) о правахъ духовенства по службѣ,—между прочимъ, полагало:

1. Въ видахъ уравниенія приходоу и упраздненія тѣхъ изъ нихъ, которые, при малолюдствѣ населенія, могутъ быть, по мѣстнымъ условіямъ, безъ затрудненія соединены съ другими приходами, поручить губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіямъ:

1) Собрать всѣ нужныя свѣдѣнія, порядкомъ, какой окажется наиболее удобнымъ по усмотрѣнію самихъ губернскихъ присутствій, и не стѣснясь существующимъ раздѣленіемъ церк-

вей на классы, составить росписаніе городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей, которыя признано будетъ необходимымъ оставить самостоятельными по уравниенію существующихъ приходоу, или по упраздненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, съ припискою, въ послѣднемъ случаѣ, къ прихожанъ, такъ и церквей къ другимъ приходскимъ церквамъ, по соображенію: а) населенности приходоу; б) разстоянія церквей, какъ одной отъ другой, такъ и отъ состоящихъ въ ихъ приходоу деревень; в) удобства сообщенія приходскихъ деревень съ церквами; г) помѣстительности зданія храмовъ; д) нравственно-религіознаго состоянія прихожанъ, степени привязанности ихъ къ своимъ церквамъ и другихъ тому подобныхъ мѣстныхъ условій, по которымъ перечисленіе приходскихъ деревень отъ одной церкви къ другой или соединеніе и упраздненіе существующихъ приходоу будетъ представляться возможнымъ или, напротивъ того, неудобнымъ.

2) Въ случаѣ предположенія о соединеніи или упраздненіи какаго-либо прихода, объяснить, на какомъ изъ указанныхъ въ Уставѣ духовныхъ консисторій основаній (ст. 46, 56, 61—64) существующая въ упраздняемомъ приходѣ церковь должна быть приписана къ самостоятельной приходской церкви, имѣя при этомъ въ виду: а) что на первый разъ, впредь до окончательнаго сліянія приходоу, приписанна церковь, въ случаѣ дѣйствительной надобности, могутъ быть оставлены съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ условій приходскихъ церквей, т. е. съ сохраненіемъ своихъ прихожанъ, старосты, имущества и документовъ, кромѣ только особаго причта, который долженъ состоять при церкви самостоятельной, и б) что изъ числа церквей, кои, по мѣстнымъ условіямъ, признано будетъ губернскимъ присутствіемъ возможнымъ приписать къ другимъ, могутъ быть оставлены самостоятельными тѣ церкви, при коихъ прихожане отъ себя назначаютъ вполне достаточное содержаніе для причта.

3) Означенное росписаніе внести на утвержденіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовен-

*) № 20 „Духовной Бесѣды.“

ства, за общимъ подписаніемъ всѣхъ членовъ губернскаго присутствія, съ присовокупленіемъ необходимыхъ для разрѣшенія этого дѣла свѣдѣній, по формѣ, которую предоставитъ снабдить губерскія присутствія председателю Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

II. Штатный составъ церковныхъ причтовъ опредѣлить на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Нормальный штатъ причта каждой самостоятельной приходской церкви полагается: а) изъ настоятеля и б) одного причетника, въ званіи псаломщика.

2) При тѣхъ самостоятельныхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ, по многочисленности приходскаго населенія, или по значительному числу приходскихъ деревень и отдаленности ихъ отъ церкви, исполненіе всѣхъ духовныхъ потребностей прихожанъ было бы для одного настоятеля затруднительнымъ, назначаютъ въ помощь ему младшіе священники, съ званіемъ помощниковъ настоятеля, преимущественно изъ вновь рукоположенныхъ, и, въ такомъ случаѣ, опредѣляется къ церкви второй штатный псаломщикъ, такъ, чтобы при церквахъ, при которыхъ полагается настоятель безъ помощниковъ, находился только одинъ штатный причетникъ, а при церквахъ, при которыхъ будутъ состоять по штату, кромѣ настоятеля, еще его помощники, было всего не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ въ званіи псаломщиковъ. По два же штатныхъ псаломщика, по усмотрѣнію дѣйствительной надобности, могутъ быть назначены и къ тѣмъ церквамъ, гдѣ по штату будетъ полагаться одинъ священникъ, но въ приходѣ будетъ состоять не менѣе 1000 душъ муж. пола.

3) Помощники настоятеля имѣютъ своею обязанностію отправленіе очереднаго богослуженія, исправленіе духовныхъ требъ и исполненіе другихъ пастырскихъ обязанностей подъ руководствомъ настоятеля.

4) На обязанность псаломщиковъ, подъ наблюденіемъ настоятеля и по его распоряженію, возлагается: а) исполненіе при богослуженіяхъ кѣрснаго чтенія и пѣнія; б) сопровожденіе настоятеля или его помощниковъ при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ, и в) все письмоводство по церкви и приходу.

5) Настоятелю церкви съ церковнымъ старостою и прихожанами дозволяется, въ помощь штатнымъ псаломщикамъ, содержать при церкви вольнонаемныхъ церковниковъ, сколько позволятъ мѣстные средства, съ употребленіемъ на наемъ ихъ, въ случаѣ возможности, и церковныхъ кошелевыхъ суммъ, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Вольнонаемные церковники, оставаясь въ томъ сословіи, къ которому приписаны, ни къ духовному званію не причисляются, ни правами, этому званію присвоенными, не пользуются.

6) При тѣхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ псаломщика, или хотя и одинъ, но или прихожане обязуются содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ успѣетъ причитъ усердствующихъ изъ прихожанъ къ кѣрсному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія при отправленіи церковнаго богослуженія, предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго возводить псаломщиковъ лично въ санъ діакона, но съ тѣмъ, чтобы они, оставаясь попрежнему на вакансіяхъ псаломщиковъ, не освобождались отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу (пунктъ 4-й).

7) Дозволяется также опредѣлять къ церквамъ нештатныхъ діаконъ, сверхъ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ

томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначаютъ такому діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причтовъ.

8) Псаломщикамъ дозволяется, по желанію, носить и свѣтское одѣяніе, безъ рашенія волосъ.

9) Причты кафедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей: а) въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, б) въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ, в) въ Закавказскомъ краѣ, г) въ варшавской и камчатской епархіяхъ, д) придворныхъ, е) военносудопутнаго и морскаго вѣдомствъ, ж) при казенныхъ заведеніяхъ, з) единовѣрческихъ, и) кладбищенскихъ, въ отношеніи своего состава и взаимныхъ отношеній членовъ причтовъ, остаются на существующихъ основаніяхъ, съ переименованіемъ, по вѣтамъ, причетниковъ псаломщиками и съ тѣмъ, чтобы звонари и сторожа ни при какихъ церквахъ, хотя бы гдѣ либо они полагались по штату, равно какъ сторожа при консисторіяхъ, духовныхъ правленіяхъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ, ни къ церковному клиру, ни къ духовному званію не причислялись, хотя бы и происходили отъ лицъ духовнаго званія.

III. Для приведенія существующихъ причтовъ въ вышеизъясненный составъ, принять слѣдующія мѣры:

1) Поручить губерскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при составленіи росписанія самостоятельныхъ приходскихъ церквей (отд. I, пункты 1, 2 и 3), внести въ оное также росписаніе числа при нихъ членовъ причта, имѣя при этомъ въ виду: а) что младшіе священники, въ званіи помощниковъ настоятеля, должны быть назначаемы по штату только въ случаѣ дѣйствительной въ нихъ надобности и, поэтому, въ приходы хотя и многолюдные, но сосредоточенные близъ деревни, особенно же въ одномъ селеніи можетъ быть назначаемъ настоятель безъ помощниковъ, и б) что въ тѣхъ обширныхъ по пространству приходахъ, въ которыхъ будутъ состоять, кромѣ самостоятельной церкви, еще приписныя, помощнику настоятеля, одному, или съ однимъ изъ двухъ псаломщиковъ, можетъ быть дозволяемо постоянное пребываніе при одной изъ приписныхъ церквей, если это будетъ признано удобнымъ (когда, напр., при приписной церкви есть церковное помѣщеніе) и полезнымъ для облегченія прихожанамъ исполненія духовныхъ потребностей; но и въ такомъ случаѣ помощникъ настоятеля и псаломщикъ должны числиться въ штатѣ самостоятельной церкви и оставаться въ такихъ же отношеніяхъ къ настоятелю, какъ имѣющіе пребываніе при одной съ нимъ церкви.

2. Между тѣмъ, имѣя же предоставить Св. Синоду сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до составленія и окончательнаго утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ, опредѣленіе вновь къ приходскимъ церквамъ вообще на діаконскія вакансіи и на вакансіи причетническія тамъ, гдѣ уже есть одинъ или два причетника, было приостановлено и чтобы на вакансіи вторыхъ священниковъ были вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

IV. Относительно замѣщенія открывающихся въ церковныхъ причтахъ вакансій, постановить слѣдующія правила:

1) При возведеніи на высшія степени въ церковномъ причтѣ наблюдать: а) порядокъ постепенности, т. е. на мѣста младшихъ священниковъ, или помощниковъ настоятеля назначать только прослужившихъ нѣкоторое время въ званіи псаломщиковъ или діаконъ, на вакансіи псаломщиковъ—изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, или же которые, по окончаніи сего курса, пробыли не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ; на мѣста же настоятелей опредѣлять изъ младшихъ священниковъ, и б) лѣта отъ рожденія, а именно: въ санъ діакона, на вакансію псаломщика, или на содержаніе

отъ прихожанъ, рукополагать только достигшихъ 25 лѣтъ отъ роду, а въ санъ священника, по возможности, не моложе тридцати лѣтъ.

2) Изложенное въ предыдущемъ пунктѣ правило не распространяется: а) въ отношеніи какъ порядка постепенности, такъ и лѣтъ отъ рожденія, во 1-хъ, на окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ академіяхъ и удостоенныхъ академическихъ ученыхъ степеней, и во 2-хъ, на тѣхъ изъ окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, которые, по окончаніи курса, состояли не менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, тѣ и другіе могутъ быть, по достоинству, назначаемы на настоятельскія мѣста безъ прослушенія на мѣстахъ псаломщиковъ и младшихъ священниковъ и моложе означенныхъ выше лѣтъ; и б) въ отношеніи только постепенности возведенія на мѣста, на достигшихъ зрѣлыхъ лѣтъ лицъ свѣтской службы, желающихъ, по усердію къ Церкви, посвятить себя пастырскому служенію; они могутъ быть по познаніямъ и достоинствамъ назначаемы на мѣста помощниковъ настоятелей или и настоятелей.

4) Сообразно первому пункту сихъ правилъ, на штатныя вакансіи псаломщиковъ опредѣлять только такихъ лицъ, которые, по познаніямъ и способностямъ, могутъ быть возведены въ послѣдствіи въ санъ священника, т. е. только кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка въ епархіи лицъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, для замѣщенія всѣхъ штатныхъ вакансій псаломщиковъ, могутъ быть опредѣляемы на сіи мѣста и изъ некончившихъ полного курса, но съ званіемъ исправляющихъ должность псаломщиковъ.

4. Изъ лицъ, подвергшихся вдовству послѣ перваго брака, или вовсе небывшихъ въ бракѣ и желающихъ навсегда остаться въ безбрачномъ состояніи, возводить при другихъ полагаемыхъ церковными правилами условіяхъ, въ санъ діакона и священника не моложе 40 лѣтъ, и при томъ только такихъ, которые совершенно извѣстны епархіальному начальству своими усердіемъ къ Церкви и вполне безукоризненною жизнію.

5. Примѣненіе изложенныхъ въ предыдущихъ четырехъ пунктахъ правилъ къ замѣщенію вакансій въ причтахъ столичныхъ церквей, въ Закавказскомъ краѣ, въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ и въ епархіяхъ Варшавской и сибирскихъ, предоставляется усмотрѣнію мѣстнаго духовнаго начальства.

V. Перемѣщенія священниковъ занимающихъ мѣста какъ настоятелей, такъ и помощниковъ, безъ собственныхъ ихъ прошеній объ этомъ, или другимъ образомъ изъявленнаго ими согласія, допускается только: а) въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ духовныхъ консисторій (ст. 187 и 202), и б) по усмотрѣнію преосвященнаго, въ видахъ административныхъ, но только къ случаю дѣйствительной необходимости принять эту мѣру, или въ случаѣ возведенія на высшую степень, какъ напр., въ протоіерея. О числѣ священниковъ, перемѣщенныхъ въ продолженіе года безъ собственныхъ прошеній, епархіальные архіереи упоминаютъ въ годовыхъ своихъ отчетахъ.

VI. Касательно увольненія священно-и церковнослужителей за штатъ, въ измѣненіи 82 ст. уст. духовныхъ консисторій, постановить, что священно-и церковнослужители, кромѣ случаевъ исключенія за штатъ по приговорамъ епархіальнаго суда (уст. дух. консит. ст. 187 п. 7), увольняются за штатъ: а) по собственнымъ ихъ о томъ просьбамъ и б) по распоряженію епархіальнаго начальства, въ случаѣ достовѣрно дознанной неспособности ихъ къ дальнѣйшему прохожденію службы по преклонной старости или болѣзнямъ. Выходящіе по просьбамъ за штатъ, не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, преж-

де выслуги срока на пенсію, не имѣютъ права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ суммъ епархіальнаго попечительства.

VII. Предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ, разрѣшать лицамъ духовнаго званія, или наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній публичныя чтенія о вопросахъ христіанской вѣры и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи и тому подобнымъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія, предметахъ.

VIII. Предоставить духовенству: а) печатать, съ разрѣшенія мѣстной цензуры, подъ наблюденіемъ епархіальнаго архіерея, все вообще свои сочиненія духовно-нравственнаго содержанія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя, по уставу цензурному, не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія Св. Синода, и б) составлять и издавать, съ разрѣшенія той же цензуры, брошюры, заключающія въ себѣ выписки изъ писаній св. Отцевъ, молитвы и пѣнопѣвныя изъ богослужебныхъ книгъ и литографическія священные изображенія.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 16 день апрѣля 1869 г., Высочайше соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить“.

Отъ правленія Московской семинаріи.

Правленіе московской семинаріи симъ извѣщаетъ, что ученикамъ духовныхъ училищъ, состоявшимъ въ училищахъ на казенномъ содержаніи, на время пріемныхъ въ семинарію экзаменовъ, даются въ семинаріи казенное помѣщеніе, столъ и письменныя принадлежности; желающимъ же изъ своекоштныхъ предоставляется пользоваться тѣмъ же на время экзаменовъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы тѣ изъ нихъ, кои поступаютъ въ число учениковъ семинаріи и пожелаютъ остаться въ семинарскомъ домѣ въ качествѣ пенсионеровъ, внесли полную сумму за свое содержаніе, за время съ 15 августа по 15 февраля, тѣ же, которые не выдержатъ пріемнаго въ семинарію экзамена, внесли въ семинарскую экономію за свое содержаніе, по примѣрному соображенію, за 2 недѣли каждый по 3 рубля.

Правила касательно представленія въ правленіе Московской семинаріи прошеній о казенныхъ пособіяхъ воспитанникамъ семинаріи.

1) Прошенія о принятіи на казенное содержаніе воспитанниковъ подаются въ правленіе семинаріи.

2) Въ прошеніяхъ о принятіи на казенное содержаніе воспитанниковъ сиротъ указывается на ихъ сиротство, какъ на основаніе къ принятію на казенное содержаніе.

3) Въ прошеніи указывается, кто былъ отецъ просителя, когда умеръ, кто состоитъ въ семействѣ умершаго, и какія онъ имѣетъ средства къ содержанію.

4) Сверхъ сего при прошеніи должно быть приложено свидѣніе отъ мѣстнаго благочиннаго объ имуществѣ, оставшемся за сиротою по наслѣдству.

5) Прошенія сіи подаются или отъ матери просителя, или отъ опекуна, и должны быть засвидѣтельствованы подписью священника той церкви, гдѣ состоялъ отецъ просителя, или гдѣ онъ имѣлъ послѣднее свое пребываніе, и утверждены приложеніемъ церковной печати.

6) Въ прошеніяхъ о принятіи на казенное содержаніе дѣтей бѣдныхъ родителей, находящихся въ живыхъ, должны быть съ полною обстоятельностью и подробностью обозначены какъ составъ семейства, къ которому принадлежитъ воспитанникъ, такъ и средства къ содержанію семейства, которыми распола-

гасть его отецъ. Въ первомъ отношеніи должно быть прописуемо: а) кто у воспитанника, кромѣ его самого, находится въ семействѣ (отецъ, мать, братья такіе-то, такіхъ-то дѣтъ, сестры такіе-то, такіхъ-то дѣтъ) и б) сколько симоной въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и на какія средства они содержатся. Касательно средствъ содержанія, необходимы свѣдѣнія а) о количествѣ и качествѣ земли церковной, б) о количествѣ жалованья, в) о количествѣ доходовъ и г) о другихъ особенныхъ средствахъ просителей, если таковыя средства существуютъ.

7) Всѣ указанныя свѣдѣнія должны быть засвидѣтельствованы, съ приложеніемъ церковной печати, причѣмъ той церкви, въ клировыхъ вѣдомостяхъ которой нуждающіеся въ казенномъ пособіи воспитанники и ихъ родители записаны—если просители діаконы, причетники или сами воспитанники семинаріи, и со. благочинными—если просители священники.

8) За неспособность обнаружиться при повѣркѣ сихъ свѣдѣній точности и неискренности ответственность будетъ падать на свидѣтельствовавшихъ.

9) Прошенія должны быть представляемы только въ два срока въ учебномъ году: 1) въ августѣ и первой половинѣ сентября мѣсяца и 2) въ декабрѣ и первой половинѣ января.

10) Всѣ прошенія, при которыхъ не будутъ представляемы требуемыя свѣдѣнія, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія, а прошенія, поданныя по истеченіи назначенныхъ сроковъ, будутъ разсматриваемы въ первый по подачѣ прошенія назначенный срокъ для разсмотрѣнія оныхъ. Исключенія изъ этого правила дѣлаются только для тѣхъ воспитанниковъ, которые лишены своихъ родителей послѣ сроковъ, назначенныхъ для подачи прошеній.

Составленныя педагогическимъ собраніемъ правленія московской семинаріи правила о порядкѣ извѣщенія семинарскаго начальства о болѣзни учениковъ, проживающихъ въ Москвѣ въ домахъ родителей или родственниковъ, и на частныхъ квартирахъ.

1) Ученики семинаріи, проживающіе въ домахъ родителей или родственниковъ и на квартирахъ въ Москвѣ, въ случаѣ болѣзни, несмотря ни на маловажность болѣзни, ни на кратковременность ея, непременно должны немедленно извѣщать Инспектора о небытіи своемъ въ семинаріи, въ учебное время, по причинѣ болѣзни.

2) Ученики о своей болѣзни обязаны доставлять инспектору письменное извѣстіе при удостовѣреніи отъ приходскаго священника, съ приложеніемъ церковной печати, подлинности руки извѣщающаго.

3) Запрещается ученикамъ обращаться къ содержателямъ или держателямъ квартиръ съ просьбами о засвидѣтельствованіи болѣзни учениковъ предъ инспекторомъ. Содержателямъ квартиръ предоставляется только въ случаѣ внезапной болѣзни учениковъ, соединенной съ потерей сознания, извѣщать объ этомъ лица, обозначенныя въ §§ 2 и 4-мъ.

4) Въ случаѣ невозможности для приходскаго священника освидѣтельствовать состояніе здоровья заболѣвшаго ученика, заболѣвшій обязывается чрезъ родственника, или чрезъ товарища своего, хотя на словахъ, или наконецъ чрезъ письмо по городской почтѣ, немедленно извѣстить о своей болѣзни инспектора.

5) Никакія словесныя объясненія о небытіи въ семинаріи по болѣзни не будутъ принимаемы отъ самихъ учениковъ послѣ того, какъ они явятся въ семинарію, и ученики, дающіе инспектору такія объясненія, будутъ подвергаемы взысканію наравнѣ съ своевольно отлучившимися изъ семинаріи въ учебное время.

6) Въ случаѣ сомнѣнія въ достовѣрности извѣщенія о болѣзни того или другаго ученика, ученики будутъ посѣщаемы лично инспекторомъ или его помощникомъ.

ОТДѢЛЪ II-й. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІОСИФЪ (ВОЛЧАНСКІЙ) АРХІЕПИСКОПЪ МОСКОВСКІЙ И ВЛАДИМІРСКІЙ. *)

(1742—1745 г.)

Пр. Іосифъ, судя по его фамиліи, происходилъ изъ г. Волчанска, состоящаго нынѣ уѣзднымъ городомъ въ Харьковской губерніи. По объясненію исторіи Россійской Іерархіи, пр. Іосифъ обучался въ Кіевской Академіи, и въ оной былъ сперва префектомъ, потомъ съ 1721 г. ректоромъ; а съ 1727 г. онъ состоялъ архимандритомъ Кіевского Пустынно-Никольскаго монастыря.

*) Московская епархія существуетъ уже болѣе 500 лѣтъ. Начало ея относится къ 1325 г., когда св. Петръ, митрополитъ всероссійскій, перенесъ свою кафедру изъ Владиміра на Клязьмѣ въ Москву; съ тѣхъ поръ митрополиты московскіе, управляя всею Россійскою Церковію, имѣли въ непосредственномъ своемъ управленіи епархію Московскую. Въ 1589 г. вмѣсто митрополита, въ Россійской Церкви учреждено патриаршество. Съ сего времени патриархи всероссійскіе, подобно предшественникамъ своимъ митрополитамъ, пребывая въ Москвѣ и управляя всею Россійскою Церковію, въ непосредственномъ своемъ управленіи также имѣли Московскую епархію, которая называлась патриаршею областью; отъ того патриархи всероссійскіе именовались патриархами всея Русси и архіепископами московскими. По смерти всероссійскаго патриарха Адріана, скончавшагося 15 октября 1700 г., патриаршая область, по волѣ Государя Петра I, поручена въ управленіе митрополиту рязанскому Стефану (Яворскому), пребывавшему для управленія въ Москвѣ. Въ 1721 г. вмѣсто патриаршества, для управленія всею Россійскою Церковію, учрежденъ св. Синодъ, принявшій въ непосредственное свое управленіе патриаршую область. Бывшая патриаршая область или Московская епархія съ того времени стала называться синодальною областью. С. Синодъ, пребывая въ С.-Петербургѣ, управленіе синодальною областью поручалъ кому либо изъ своихъ членовъ—архіереевъ, какъ-то: сперва пр. Леониду, архіепископу Крутицкому, кафедра коего находилась въ Москвѣ, потомъ пр. Веніамину (Сахновскому), епископу коломненскому, и наконецъ пр. Митрофану (Слотовицкому) епископу тверскому. Въ 1742 г. св. Синодъ такое управленіе синодальною областью призналъ неудобнымъ и изъ области синодальной, по примѣру другихъ епархій Россійской Церкви образовалъ Московскую епархію подъ управленіемъ епархіальнаго архіерея. Съ сего времени на кафедру Московской епархіи преимущественно восходили архіереи:

I. Пр. Іосифъ (Волчанскій) 1742—1745.

II. — Платонъ I (Малиновскій) 1748—1754.

III. — Тимофей (Щербатскій) 1757—1767.

IV. — Азарій (Зертиль-Каменскій) 1768—1771.

V. — Платонъ II (Левшинъ) 1775—1812.

VI. — Августинъ (Виноградскій) 1812—1819.

VII. — Серафимъ (Глаголевскій) 1819—1821.

VIII. — Филаретъ (Дроздовъ) 1821—1867.

Нынѣ на кафедрѣ Московской епархіи высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, Митрополитъ московскій и коломненскій.

ря. Съ 1735 г. пр. Іосифъ значится въ Бѣлоруссіи епископомъ Могилевскимъ и Витебскимъ. Въ 1842 г. сент. 1, онъ опредѣленъ, въ санъ Архіепископа, на кафедрѣ Московской епархіи съ титуломъ Московскій и Владимірскій. По Могилевской епархіи ему преемствовала родной братъ его, епископъ Іеронимъ (Волчанскій).

Въ Москву пр. Іосифъ прибылъ, какъ изъ дѣлъ архива консисторіи видно, въ мартѣ 1743 г. и остановился въ Донскомъ монастырѣ, потому что Чудовъ монастырь не былъ еще кафедральнымъ. Благоустроенное въ патриаршее время управленіе Московской епархіи, во время прибытія пр. Іосифа на кафедру ея, находилось въ разстройствѣ. Патриаршіе приказы, чрезъ которые и м. Стефанъ дѣйствовалъ въ управленіи Московской епархіи, съ учрежденіемъ св. Синода закрыты. На мѣстѣ приказовъ духовнаго и церковныхъ дѣлъ возникла М. дикастерія, какъ представительница епархіальнаго управленія, и въ то же время въ Москвѣ образовалась канцелярія св. Синода, какъ представительница синодальнаго управленія въ Московской епархіи. Пр—ные, которымъ св. Синодъ поручалъ управленіе М. епархіи, дѣйствовали—пр. Леонидъ чрезъ М. дикастерію, а пр. Веніаминъ и Митрофанъ чрезъ М. св. Синода канцелярію. Отъ сего происходило, что духовныя и другія лица иногда не знали куда имъ по дѣламъ своимъ обращаться, въ дикастерію или въ канцелярію. Въ послѣднее время епархіальныя дѣла о производствѣ въ священнослужители, о построеніи церквей и другія совершенно перешли въ М. св. Синода канцелярію. Дикастерія оставалась только при производствѣ судебныхъ дѣлъ и вела распорядительную часть. Въ 1742 г. М. канцелярія св. Синода названа М. св. Синода конторою.

По прибытіи пр. Іосифа въ Москву, того 1743 г. послѣдовали въ М. дикастерію изъ Св. Синода указы, 21 марта, что «оную дикастерію съ дѣлами и служители велѣно отдать въ вѣдомство пр. Іосифу архіепископу Московскому и Владимірскому, по описи, и имя его пр—ва въ Синодальной области въ церквахъ возносить по обыкновенію.» и 11 апрѣля, что «по содержанию именнаго Ея И. В. указа отъ 18 марта того 1743 г. пр. Іосифу архіепископу Московскому велѣно быть Св. Пр. Синода членомъ и Синодальную въ Москвѣ контору управлять, — и имѣть въ своемъ вѣдѣніи, по кончину свою, въ Синодальной области, кромѣ Московскаго Успенскаго собора и монастырей Троицкаго Сергіева и Киевопечерскаго, всѣ соборы и церкви и монастыри, въ которыхъ имя его пр—ва и возносить по обыкновенію безъизвѣстно.» Посему ставропигіальные монастыри въ Москвѣ: Новоспасскій, Симоновскій, Донской, Заиконоспасскій училищный, и другіе, равно соборы Благовѣщенскій, Архангельскій

и другіе, также церковь 12 Апостолъ въ Синодальномъ домѣ, состояли въ то время въ епархіальномъ вѣдомствѣ, а большой Успенскій соборъ, бывшій въ патриаршее время кафедральнымъ, остался въ Синодальномъ вѣдомствѣ. Пр. Іосифу тѣмъ же указомъ предоставлено имѣть изъ Московскихъ соборовъ «яко первенствующій Архангельскій». М. дикастерія помѣщалась въ Синодальномъ домѣ при церкви 12 Апостолъ; тамъ же имѣла помѣщеніе и М. Св. Синода контора.

Предѣлы Московской епархіи, какъ бывшей патриаршей области, были весьма обширны. Въ составѣ ея находились церкви, которыя нынѣ въ епархіяхъ Московской, Владимірской, Костромской, Тамбовской, Пензенской, Саратовской и другихъ.

Первымъ дѣломъ Пр. Іосифа по епархіальному управленію было перечисленіе ставленическихъ и другихъ епархіальныхъ дѣлъ изъ М. Св. Синода конторы въ М. дикастерію; въ дикастеріи сдѣлана епархіальная печать, потому что прежняя печать была съ именемъ Св. Пр. Синода. Въ томъ 1743 г. августа 4, пр. Іосифъ далъ предписаніе: «по всѣмъ дѣламъ чинить отъ дикастеріи письменныя къ нему доклады съ привнесеніемъ присутствующихъ мнѣнія и съ крѣпкимъ при томъ наблюдательствомъ, дабы обстоятельства дѣла и случающіяся сумнительства, такожъ и приличные указы въ оныхъ докладахъ были объяснены именно;» а 31 того августа, согласно указу Св. Синода предписано изъ дикастеріи по всей епархіи: чтобы вѣдомства его пр—ва монастырскія власти, также монашествующіе и священно и церковнослужители въ подлежащихъ до разсмотрѣнія его дѣлахъ, мимо его пр—ва представленъ въ Синодъ и контору не чинили и прошеній подавать не дерзали, развѣ токмо паче чаянія на неправо рѣшеніе тѣхъ дѣлъ.» Дикастерія, для дѣйствованія своего по дѣламъ еп. управленія, 16 сентября постановила: «Св. Пр. Синода члену, пр. Іосифу Архіепископу Московскому и Владимірскому дух. дикастеріи присутствующимъ и секретарямъ никому одной персоной безъ согласія всѣхъ, ни по какимъ дѣламъ словесныхъ и письменныхъ докладовъ не чинить. Ежели какое дѣло будетъ подлежать къ докладу его пр—ву, то, съ согласія всѣмъ присутствующимъ въ дикастеріи членомъ, чинить доклады его пр—ву обще, и для таковыхъ докладовъ отправлять изъ присутствующихъ по очереди одного, которому, взявъ съ собою секретаря, оныя доклады и чинить немедленно.» М. дикастерія по указу Св. Синода 9 іюля 1744 г. наименована Консисторіею.

23 того іюля 1744 г. указомъ Св. Синода «для жительства пр. Іосифу и къ содержанію при немъ духовныхъ и свѣтскихъ чиновъ и приказныхъ служителей» отданъ Чудовъ монастырь. Но пр. Іосифъ, по неустройству для него помѣщенія въ Чудовѣ, оставался на жи-

тельствѣ въ Донскомъ монастырѣ, и въ томъ же 1744 г. представилъ Св. Синоду примѣрный штатъ для М. Епархіальной каѳедры. Въ штатѣ пр—ный 1) объяснял, что при немъ находятся изъ духовныхъ 1 священникъ, 2 іеромонаха, 1 монахъ, которые довольствуются отъ собственнаго его кошта, и представлялъ при семъ а) какое число и какихъ лицъ потребно для архіерейскаго дома и М. Консисторіи, и б) сколько нужно для каѳедры епархіальной облачений, крестовъ и прочей утвари, предлагая все оное взять изъ Синодальной ризницы; 2) просилъ отдать для М. каѳедры Чудовъ монастырь со всеми его вотчинами и заводами, съ присовокупленіемъ къ нимъ Синодальныхъ вотчинъ «подмосковное село Троицкое-Голенищево съ деревнями, которое изъ древнихъ лѣтъ бывало собственное Св. Алексія М—та, а потомъ было за патриаршимъ домомъ, да въ недавнихъ годѣхъ владѣлъ умершій князь Иванъ Долгоруковъ, а нынѣ въ вѣдомствѣ коллегіи; да Синодальныя жъ села Озерецкое и Владыкино, которыми владѣлъ бывший Синодальный членъ пр. Феофанъ Архіепископъ Новгородскій и Великолуцкій, со всякимъ въ нихъ строеніемъ и со всеми къ тѣмъ вотчинамъ принадлежностями съ пашнею, съ лѣсы и съ сѣнными покосы и съ рыбными ловлями и со всеми угодья; да на Черныхъ Грязяхъ десятинную пашню и сѣнные жъ покосы и порозжую землю для выпуска лошадей и скота; да во Владимірскомъ уѣздѣ Синодальные монастыри и вотчины, и въ г. Володимерѣ Синодальные сады со всеми доходы; понеже необходимо должно въ ономъ, какъ вторичномъ по Московской Епархіи градѣ Владимірѣ, для всякихъ нуждъ быть хотя подворью Архіерейскому; и для того всѣ вышесписанныя вотчины и монастыри и земли изъ оклада помянутой коллегіи уже выключить.»

Весь штатъ М. Епархіи пр. Іосифъ коштывалъ въ 15,404 р. 30 к., прибавивъ къ сему, что «новозаводство Епархіи офундаментовать и показать точно и безъ прибавленія впредь пробить никакъ не возможно.»

Штатъ М. епархіальной каѳедры, представленный пр. Іосифомъ Св. Синоду, не былъ утвержденъ, потому что Св. Синодъ въ томъ 1744 г. представилъ уже государынѣ Елисаветѣ Петровнѣ, что «московскому пр-му, за множествомъ въ епархіи его церквей и монастырей, по обширности и дальнему разстоянію нѣкоторыхъ городовъ и уѣздовъ, въ правленіи церквей святыхъ и въ дѣлахъ челобитчиковыхъ, единому исправиться не можно», и испрашивалъ разрѣшенія въ знатныхъ городахъ бывшей синодальной области устроить особыя епархіи, а именно: 1) въ Переславль-Залѣскомъ, 2) Костромѣ, 3) Владимірѣ и 4) Тамбовѣ. На устройство сихъ епархій 16 іюля того 1744 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе. Такимъ образомъ изъ Московской епархіи устроились вновь епархіи: 1)

Переславская-Залѣсская, для которой отчислены были нынѣ состоящіе города въ Московской епархіи: Дмитровъ, Волоколамскъ, Руза, Верея и Можайскъ съ уѣздами; а каѳедральнымъ избранъ г. Переславль. На каѳедру сей епархіи по Высочайшему повелѣнію 23 іюля того 1744 г. хиротонисанъ въ архіепископа членъ Св. Синода архимандритъ Троицкаго Сергіева монастыря Арсеній (Могиланскій) съ наименованіемъ его Переславскимъ и Дмитровскимъ, причемъ оставленъ въ управленіи его и Троицкій Сергіевъ монастырь; 2) Костромская, по указу Св. Синода 1743 г. апрѣля 2 изъ ближайшихъ въ Костромѣ городовъ. Для епархій Владимірской и Тамбовской также отчислены города и уѣзды; но они оставались въ вѣдомствѣ Московскаго пр. Іосифа до самой кончины его.

По новому составу, за исключеніемъ городовъ, назначенныхъ для другихъ епархій, Московскую епархію составили города:

1) Москва съ 7-ю десятинами, кои именовались: 1) Загородская, 2) Пехрянская, 3) Селецкая, 4) Перемышская, 5) Хатунская, 6) Вохонская и 7) Радонежская. 2) Прочіе города съ уѣздами: 1) Калуга, 2) Таруса, 3) Алексинъ, 4) Карачевъ, 5) Сѣвскъ, 6) Брянскъ, 7) Обоянскъ, 8) Трубчевскъ, 9) Рыльскъ, 10) Путивиль, 11) Бѣлополье, 12) Мосальскъ, 13) Ярославецъ, 14) Медынь, 15) Серпуховъ, 16) Боровскъ и 17) Звенигородъ.

Изъ распоряженій пр. Іосифа по московскому епар. управленію болѣе памятно распоряженіе его о благоприличіи священно-церковнослужителей въ одеждѣ, а именно, пр-ный съ неудовольствіемъ видѣлъ, что «изъ всѣхъ городовъ и уѣздовъ духовные приходятъ предъ его пр-во съ челобитными къ произведенію во священники и діаконы, въ крестьянскихъ одеждахъ и въ лаптяхъ, которое ихъ одѣяніе, какъ объяснялъ пр-ный, священническому чину весьма неприлично; отъ чего мірскимъ людямъ не безъ зазрѣнія.» Посему пр-ный сперва словесно сдѣлалъ распоряженіе, чтобы отсылаемые для обученія (т. е. катихизиса, знаніе коего требовалось отъ поставляемыхъ въ духовный чинъ) въ Заиконоспасскій училищный монастырь ставленики, производящіеся въ попы и діаконы, имѣли на себѣ одежду священническую, т. е. рясу и прочее, и на ногахъ сапоги; а въ 1744 г. января 22 пр-ный далъ предписаніе Заиконоспасскому архим. ректору Порфирію «сежели кто изъ ставлениковъ будутъ приходить въ Спасскій монастырь, для подобающаго имъ ученія, не въ надлежащихъ священному чину одѣяніяхъ, и въ лаптяхъ, таковыхъ въ ученіе не принимать и по ученіи на челобитныхъ не подписывать.» Кромѣ того во всѣ духовныя правленія посланы указы: «сежели кто къ произведенію во священники и діаконы будутъ отъ тѣхъ духовныхъ правленій требовать отписокъ (одоб-

реній), таковымъ ставленникамъ, ежели они не въ надлежащей священническому чину одеждѣ, т. е. въ сѣромъ кафтанѣ и лаптяхъ придуть, отнюдь отписокъ не давать и притомъ обязывать ихъ подшисками, чтобъ имъ ходить въ одеждѣ, подобающей священническому чину, т. е. въ рясахъ и сапогахъ, подъ опасеніемъ за неповиновеніе наказанія. А которые къ церквамъ въ попы и діаконы посвящены, и надъ тѣми оныхъ д. Правленій управителямъ имѣть смотрѣніе, дабы они тѣ причлествующія къ священному чину одежды носили безъ всякаго отлагательства. Такожъ и церковники, которые для взятія новоявленныхъ памятей (указовъ) будутъ высылаться въ Москву, и тѣмъ велѣть всемѣрно-жъ оныя причлествующія одежды имѣть. А ежели они таковыхъ причлествующихъ священному чину одеждъ имѣть не будутъ, доношеній о достоинствѣ ихъ не принимать.»

Объясненіе, какъ при пр. Іосифѣ производились дѣла о построеніи церквей, объ опредѣленіи на священно-церковнослужительскія мѣста, также исковыя и слѣдственные дѣла, принадлежитъ исторіи Московскаго еп. управленія.

По благословенію пр. Іосифа, сколько извѣстно изъ оставшихся дѣлъ въ архивѣ консисторіи, въ Москвѣ построены храмы Божіи: 1) въ 1743 г. по прошенію церкви Живоначальныя Троицы, что въ Новыхъ Воротникахъ, священника съ приходскими людьми каменный придѣлъ при сей церкви во имя Пимена Великаго; указъ данъ 4 мая, и 2) перестроены по прошенію прихожанъ, въ 1743 году церкви а) Владимірская (Никитская) въ Старой Басманной; указъ данъ 24 марта, и б) Троицкая на Грязяхъ у Покровскихъ воротъ; указъ данъ 27 апрѣля. Постройку сей церкви производилъ прихожанинъ архитекторъ Иванъ Мичуринъ.

Пр. Іосифъ архіепископъ Московскій и Владимірскій не долго управлялъ Московскою епархіею. Прибывъ въ Москву въ мартѣ 1743 г., онъ 10 іюня 1743 г. скончался въ Донскомъ монастырѣ. Тѣло его погребено въ каедральномъ Чудовѣ монастырѣ въ Михайло Архангельской церкви.

Послѣ, при московскомъ м-тѣ Платонѣ, Михайло-Архангельская церковь въ Чудовѣ монастырѣ получила новое устройство: гробница надъ могилою пр. Іосифа нынѣ находится въ преддверіи подваловъ, у сѣверной стѣны; въ возглавіи гробницы стоитъ желѣзный посохъ. Въ архіерейскихъ чудовскихъ покояхъ между портретами московскихъ владыкъ есть портретъ пр. Іосифа архіепископа Московскаго и Владимірскаго, не старыхъ лѣтъ.

Н. Розановъ.

ІЕРОМОНАХЪ САМУИЛЬ, СТРОИТЕЛЬ КОЛОМЕНСКАГО БОБРЕНЕВО-ГОЛУТВИНА МОНАСТЫРЯ.

(Окончаніе).

Что касается до его отношеній къ стороннимъ лицамъ, онъ, какъ мы видѣли, умѣлъ располагать ихъ на пользу обители. Памятуя слова Господа Іисуса: „блаженнѣе давать, нежели принимать“ (Дѣя. 20, 35), въ праздничные дни онъ всегда поставлялъ трапезу для богомольцевъ и нищихъ; помогалъ бѣднымъ въ ихъ недостаткахъ, въ зимнее время раздавалъ мѣховую одежду и видимо утѣшался, утѣшая несчастныхъ! Въ 1825 году, въ понедѣльникъ первой недѣли великаго поста, былъ привезенъ въ Голутвинъ монастырь и помѣщенъ въ страннопріимномъ домѣ—молодыхъ лѣтъ (18-ти) крестьянинъ, согнутый отъ болѣзни т). Родные просто хотѣли освободиться отъ него, хотя на короткое время, потому что не могли безъ скуки смотрѣть на страдальца. Каждый день приползалъ онъ въ монастырскую церковь, собственно для молитвы: благо убогимъ, когда они видятъ себя у Бога! Въ субботу той же недѣли поста (февраля 14-го), послѣ утрени Антонъ тѣснился между народомъ для принятія благословенія отъ настоятеля. Увидя его, Самуиль немедленно раздвинулъ народъ и, подойдя къ увѣчному, благословилъ его, причемъ, конечно, воздохнулъ о немъ ко Господу. Получивши благословеніе, крестьянинъ, вслѣдъ за говѣльщиками, поползъ на четверенькахъ къ храмовой иконѣ преп. Сергія, писанной на верхней гробовой доскѣ угодника. Чтобы приложиться къ ней, онъ хватался кое-какъ за иконостасъ; приподнимаясь, обыкновенно чувствовалъ нестерпимую боль въ животѣ, но въ этотъ разъ не ощутилъ никакой боли. А приложась къ иконѣ, могъ твердо держаться на ногахъ и свободно владѣть ими, равно и руками. Къ удивленію зрителей, онъ совершенно здоровый прикладывался потомъ къ иконамъ Спасителя, Божіей Матери и трехъ святителей!

т) Рязанской губерніи, Егорьевскаго уѣзда, деревни Рудаковой крестьянинъ Антонъ Оерапонтовъ сдѣлался увѣчнымъ на 10-мъ году своего рожденія. Находясь въ полѣ, вдругъ почувствовалъ онъ, въ самый полдень, страшный ломъ во всѣхъ членахъ. Вскорѣ отъ судорожныхъ движеній его скорчилось, въ какомъ положеніи онъ и остался, а спустя шесть недѣль, на тѣлѣ его открылось множество ранъ (самая большая и мучительная на шеѣ); по закрытіи ранъ, руки и ноги его стануло такъ, что онъ лишился правильнаго употребленія ихъ. Несчастный мальчикъ, не вида человѣческой помощи, усердно молился Богу объ исцѣленіи; его возили въ разные святые мѣста. Между тѣмъ, жестокая болѣзнь не проходила и несчастный пересталъ уже думать о своемъ исцѣленіи.

Старець-подвижникъ имѣлъ нѣкоторыя благодатныя дарованія, какъ это особенно видно изъ слѣдующихъ примѣровъ.

Коломенскій куецъ N впалъ въ тяжкую болѣзнь и былъ близокъ къ смерти. Но о. Самуиль сказалъ ему: „не тужи, будешь живъ. Для Бога все возможно, токмо вѣруй въ Него“. Какъ бы отъ этихъ утѣшительныхъ словъ, больной почувствовалъ облегченіе и вскорѣ выздоровѣлъ.

Купеческая жена N долго не имѣла у себя дѣтей. Прозорливый старецъ Самуиль, у котораго она просила молитвъ о разрѣшеніи своего неплодства, увѣрительно сказалъ ей: „будешь имѣть (нѣсколькихъ) дѣтей,—молись Господу Богу“. Предсказаніе это исполнилось у).

Въ февралѣ 1827 года о. строитель самъ тяжело заболѣлъ, и хотя жизнь его была спасена стараніемъ врача, болѣзнь однако не осталась безъ худыхъ послѣдствій, каковы: забывчивость, безвременный сонъ и физическое изнеможеніе. Ровно черезъ годъ, онъ снова подвергся болѣзни; особеннаго облегченія отъ лѣкарственныхъ пособій не видѣлось, но и въ этотъ разъ жизнь его сохранена. Съ наступленіемъ роковаго 1829 года, болѣзненный старецъ почувствовалъ совершенный упадокъ силъ. Не могли ходить въ церковь, онъ былъ носимъ двумя послушниками, причемъ иногда простосердечно говаривалъ: „вотъ какого несутъ пѣстуна!“ Въ началѣ февраля, ему стало хуже; 9-го числа онъ исповѣдался и причастился въ келліи; на другой день вторично принималъ св. Тайны; 11-го числа онъ говорилъ, что ему легче, но вечеромъ врачъ нашелъ его въ опасномъ положеніи. Въ концѣ 12-го часа ночи больной задремалъ и въ тонкомъ снѣ видѣлъ двухъ ангеловъ, въ образѣ челоувѣческомъ, и еще одного челоувѣка, стоявшаго отъ нихъ въ отдаленности; послѣдній былъ не изъ числа ихъ и казался въ меньшемъ видѣ. Св. ангелы, вѣроятно, открыли волю Божію относительно благочестиваго старца, потому что изъ описаннаго сновидѣнія онъ предузналъ свое скорое отшествіе въ страну вѣчности. Что же дѣлаетъ? Немедленно, въ ночную пору, созываетъ къ себѣ всю братію и объявляетъ: „я скоро умру!“ Потомъ, цѣлуясь въ уста и плеча, говорилъ онъ каждому со слезами и плачемъ: „прости меня грѣшнаго!“ Тутъ же находился о. Назарій, строитель Екатеринбургской пустыни. Чтобы нѣсколько успокоить любезнаго старца, къ которому питалъ сыновнюю

у) Жизнеописатель замѣчаетъ: „можно бы было привести много примѣровъ его особенной прозорливости и вѣдѣнія безъ сомнѣнія дарованныхъ свыше.“

преданность ф), онъ сталъ читать 50-й псаломъ: *Помилуй мя Божже; сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ*, внимательный старецъ повторилъ въ слѣдъ за нимъ, давая разумѣть, что печаль по Бозѣ, или для Бога, производитъ спасительное раскаяніе, въ которомъ никогда не раскаяваются. По выслушаніи псалма, Самуиль желалъ теперь же причаститься запасными Дарами, „а то, говорилъ, я не доживу до свѣта;“ но его убѣдили отложить свое намѣреніе до утра. Началось чтеніе молитвеннаго правила; потомъ онъ весьма радушно бесѣдовалъ до разсвѣта съ старшими іеромонахами. Самаго старшаго Сергія (духовника), въ случаѣ, если онъ будетъ строителемъ, наставлялъ быть снисходительнымъ къ братіи, немощи и погрѣшности ихъ, сколько можно, сносить и исправлять кроткими мѣрами х). Обращаясь ко всѣмъ, завѣщавалъ: „живите въ мирѣ, любви и согласіи: тогда у васъ все будетъ хорошо; а если сего единодушія въ васъ не будетъ,—все братство можетъ придти въ разстройство. Разительны были въ устахъ его слова Христовы: *покайтесь, приблизися бо царствіе небесное* (Мат. 4, 17). *Мните ли, яко Галилеяне сїи, которыхъ кровь Пилатъ смѣшалъ съ жертвами ихъ, ирѣшнѣйши паче всѣхъ Галилеянь бяху, яко тако пострадаша? Ни, глаголю вамъ: но аще не покается, вси такожде погибнете. Или они осмынадесяте, на нихъ же паде столпъ сілоамскій и поби ихъ, мнители, яко тїи должнѣши бяху* (виновнѣ были) *паче всѣхъ живущихъ во Іерусалимѣ? Ни, глаголю вамъ: но аще не покается, вси такожде погибнете* (Лук. 13, 1—5). Въ продолженіе прощальной бесѣды съ братіей умиленный старецъ почти непрерывно плакалъ; часто обращалъ онъ взоръ и руки къ небу, произнося псаломскій стихъ: *когда прииду и явлюся лицу Божію* (Псал. 41, 3)?.. Въ семь часовъ, по его приказанію, началась литургія, раньше обыкновеннаго. Между тѣмъ, онъ велѣлъ рыть для себя могилу на указанномъ имъ мѣстѣ и заплатить могильщику-послушнику два рубля; исповѣдался въ своихъ грѣхахъ; надѣвъ мантию, сѣлъ въ благоговѣйномъ и трепетномъ ожиданіи Господа, присущаго въ св. Тайнахъ. Сложивъ крестообразно руки на груди своей, произносилъ онъ предъ причастіемъ молитву: *вѣрую, Господи, и исповѣдую*, а послѣ причастія стоя выслушалъ благодарственные молит-

ф) Назарій писалъ къ Митрополиту 14-го февраля: „я къ нему (Самуилу) прїѣхалъ 9-го числа. Онъ самъ въ переднюю вышелъ срѣтить меня, и принялъ меня, по долгому ожиданію, съ великою радостію яко чадо свое.“

х) Онъ въ томъ же году былъ назначенъ строителемъ въ Екатеринбургскую пустынь, но, по слабому здоровью, отказался отъ этой должности.

вы. Не подозрѣвая въ немъ никакой особенной болѣзни, и по поводу наканунѣ сказанныхъ имъ словъ: „чтожь Назарія долго держать намъ? у него своя обитель“,—послѣдній просилъ у старца напутственнаго благословенія, но ему сказано: „погоди“. Черезъ нѣсколько минутъ, Назарій снова подошелъ къ нему, прося благословенія на дорогу. Погрозился на него старецъ и повторилъ: „погоди, вотъ скоро“... Ничего болѣе не говоря ни съ однимъ изъ находившихся тутъ іеромонаховъ, погруженный въ благочестивую думу, Самуилъ вдругъ склонился на лѣвый бокъ; положивъ голову на подушку, закрылъ глаза и заснулъ. Ноги были свѣшены, ихъ положили на постель, и затѣмъ братія, еще разъ посмотрѣвъ на спящаго, спокойно разошлись по келліямъ, полагая, что *еще успе, спасенъ будетъ* (Іоан. 11, 12)—выздоровѣтъ; остался одинъ о. Сергій. Нѣсколько минутъ спустя блаженный старецъ обратился лицомъ къ подушкѣ, вздохнулъ два раза и отдалъ Богу душу въ 10 часовъ утра, на 69-мъ году своей благочестивой жизни. Каково же было изумленіе и скорбь осиротѣлой братіи, хотя уже и приготовленной къ разлукѣ съ нимъ! Никто не думалъ, чтобы онъ такъ скоро оставилъ всѣхъ...

Митрополитъ Филаретъ, получивъ подробныя свѣдѣнія о его смерти, письменно извѣстилъ о томъ же больную княгиню В. М. Нарышкину, въ слѣдующихъ словахъ: „вотъ что еще случилось въ день (преставленія) Алексія митрополита, какъ узнаю сейчасъ. Голутвинскій строитель Самуилъ, въ благовѣсть утрени простился съ братією со слезами, хотѣлъ приобщиться святыми Дарами, но по желанію братіи дождался литургіи, чтобы приобщиться, и черезъ часъ по приобщеніи скончался. Сорадуюсь ему: но не равнодушно вижу кончину, которой близость видѣлъ еще прошедшимъ лѣтомъ“ (ц).

„Угасъ свѣтильникъ! не стало Самуила, украшеннаго сѣдинами, но еще болѣе добродѣтелями!“ Жители Коломны и окрестныхъ селъ „съ душевнымъ прискорбіемъ“ стекались къ гробу новопреставленнаго, котораго, еще живаго, готовы были оплакивать, лѣтъ 10 назадъ, по случаю едва не состоявшагося перемѣщенія его въ другую обитель. Съ лежащаго во гробѣ снятъ былъ портретъ, доннынъ хранимый въ обители, какъ драгоценность. 15-го февраля св. литургію въ монастырской церкви и отпѣваніе тѣла усопшаго совершалъ родственникъ Митрополиту Филарету протоіерей ко-

ломенскаго Успенскаго собора Иродіонъ Степановичъ Сергіевскій, въ сослуженіи съ о. Назаріемъ и мѣстными іеромонахами. Между протоіереемъ и покойнымъ старцемъ былъ положенъ такой завѣтъ, чтобы одинъ изъ нихъ похоронилъ другаго. Протяжное погребальное пѣніе, надгробное рыданіе—вотъ дань признательной любви къ почившему отъ братіи и народа, собравшагося въ необычайномъ множествѣ! Тѣло подвижника предано землѣ подъ соборнымъ Богоявленскимъ храмомъ, въ склепѣ. На могилѣ поставленъ памятникъ, въ видѣ пирамиды. Въ Голутвинѣ, въ теченіе 40 дней, отправляема была панихида о упокоеніи души знаменитаго старца. И въ настоящее время бываетъ соборная панихида въ дни его тезоименитства (августа 20) и кончины.

О, блаженни, яже избралъ и приялъ еси Господи, и память ихъ въ родъ и родъ! (причастенъ).

А. Григорій.

19-Е МАЯ 1869 ГОДА ВЪ МОСКВѢ.

Въ понедѣльникъ, 19-го мая, Москва была свидѣтельницею торжественно трогательнаго духовнаго торжества. Въ этотъ день исполнилось ровно 200 лѣтъ, какъ точный списокъ чудотворной Иверской иконы Божіей Матери полученъ въ Москвѣ съ Афона и поставленъ надъ Воскресенскими воротами. Въ воспоминаніе сего и въ благодарность за многочисленныя благодатныя милости Божіей Матери Москвѣ и всей Россіи, — двухсотлѣтіе годовщины было отпраздновано вполне торжественно. Читателямъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ уже извѣстно связаніе о чудотворной Иверской иконѣ Божіей Матери, и обстоятельствахъ означеннаго событія, изъ статьи, помѣщенной въ 20 № оныхъ. Скажемъ нѣсколько словъ о самомъ торжествѣ. Къ дню празднества, къ Иверской часовнѣ была пристроена *) обширная временная изъ дерева и полотна часовня, отдѣланная съ изящнымъ вкусомъ. Открытая съ трехъ сторонъ **) передняя часть палатки была отлично драпирована, а на задней, верхней сторонѣ ея раскидывались въ разныя стороны лучи, сдѣланные изъ желтаго полотна. Наверху возвышался куполь съ золотыми звѣздами и золотымъ крестомъ. Колонны, поддерживающія куполь, были обиты свѣжею зеленью, а по сторонамъ стояли троническія и другія растенія въ цвѣту. Полъ усыпанъ сиренью и цвѣтами. Надъ

*) Постройка ея производилась по плану и подъ наблюденіемъ помощника архитектора Жеребцова, начата постройкою 14 мая послѣ полудня.

**) Со стороны примыкающей къ лавкамъ часовни была обтянута полотномъ.

ц) Чтенія въ Моск. Обществѣ любителей дух. просвѣщенія. Кн. IV. 1868. Матеріалы для біографіи м. Филарета, стр. 83.

самою иконою, которая была поставлена на возвышеніи и потому видна издали, была сдѣлана изъ живыхъ цвѣтовъ надпись: *Радуйся благодатная, Господь съ Тобою.* Посреди висѣло золотое, изящной работы, паннакидо. Еще съ утра воскресенья, 18 мая, толпы народа тѣснились около часовни и съ любопытствомъ осматривали ее.

Вечеромъ, въ этотъ день, передъ иконою Богоматери, при огромномъ стеченіи народа, началось торжественное всенощное бдѣніе. Оно было совершено о. благочиннымъ монастырей, настоятелемъ Данилова монастыря, архимандритомъ Іаковомъ, въ сослуженіи съ Перервинскимъ игуменомъ Никодимомъ, смотрителемъ Перервинскаго училища соб. іер. Антоніемъ, настоятелемъ Давидовой пустыни іер. Георгіемъ и Казанскаго собора свящ. Георгіемъ Розановымъ *). Стройное, гармоническое пѣніе, служащее духовенство въ богатыхъ облаченіяхъ, толпы народа, молящагося съ умиленіемъ и благоговѣніемъ, подъ открытымъ небомъ, видный издалика, убранный цвѣтами, образъ Иверской Божіей Матери, виновницы торжества, при трепетномъ, мерцающемъ свѣтѣ возженныхъ предъ онымъ свѣтильникомъ — все это, въ прекрасный, весенній вечеръ, дѣлало ensemble картины особо умильтельнымъ и величественнымъ. Въ этотъ же день, передъ началомъ и по окончаніи всенощнаго бдѣнія, равно какъ и въ самый праздникъ, въ часовнѣ происходила безденежная раздача народу прекрасно составленной св. В. П. Р. брошюры: „Сказаніе о чудотворной иконѣ Иверской Божіей Матери.“ Сколько помнимъ, это едва ли не первый примѣръ у насъ даровой раздачи народу духовно-нравственныхъ брошюръ. Нужно было видѣть съ какою непритворною радостію и благодарностію, а нѣкоторыми даже со слезами на глазахъ, принималось это безденежное подаваніе, и невольно рождалась мысль, какъ было бы полезно производить подобную даровую раздачу и при другихъ, торжественныхъ, духовныхъ празднествахъ. Безъ сомнѣнія, это могло бы дать доброе, полезное занятіе бѣдному народу въ воскресные и праздничные дни и способствовать развитію его нравственности. Желающихъ получить даровыя брошюры оказалось такъ много, что къ 2 часамъ 19-го мая, изъ 3,600 экз. не осталось почти ни одного...

Въ самый день праздника, 19 мая, въ 8 съ пол. часовъ было совершено игуменомъ Перервинскаго мона-

*) Во время пѣнія псалма: *Благослови душе моя Господа* служадіе вошли въ настоящую часовню, сняли икону Божіей Матери, подняли, вынесли и поставили во временной часовнѣ на уготованномъ мѣстѣ. Службу отправляли празднику Преполовенія и Божіей Матери.

стыря водоосвященіе во временной часовнѣ, а въ 10-мъ часу, икона Иверской Божіей Матери, украшенная гирляндой живыхъ цвѣтовъ, была принесена въ Казанскій соборъ іеромонахами Иверской часовни, и поставлена за правымъ клиросомъ на особо устроенномъ для оной мѣстѣ въ южныхъ дверяхъ. Велѣдъ за тѣмъ въ соборъ прибылъ преосвященный Игнатій и, послѣ обычной встрѣчи и облаченія, начато было чтеніе часовъ, между тѣмъ какъ къ собору изъ Спасскихъ воротъ, при колокольномъ звонѣ, направлялся уже крестный ходъ съ хоругвями и запрестольными иконами, въ сопровожденіи преосвященнаго Леонида и Московскаго духовенства всѣхъ сороковъ. Духовенство было въ бѣлыхъ облаченіяхъ. Послѣ краткаго молебствія у Лобнаго мѣста, совершеннаго пр. Леонидомъ и встрѣчи хода у собора, тотчасъ началась архіерейскимъ служеніемъ божественная литургія. Священнодѣйствовалъ преосвященный Игнатій, въ сослуженіи настоятеля Данилова монастыря архимандрита Іакова, намѣстника Чудова монастыря архимандрита Веніамина, игумена Перервинскаго монастыря о. Никодима, смотрителя Перервинскаго училища соб. іер. Антонія, казначея Иверской часовни соб. іер. Саввы, и череднаго священника Казанскаго собора Розанова. На обоихъ клиросахъ, въ парадной формѣ, пѣлъ полный хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ. Во время священнодѣйствія получена была отъ архипастыря Москвы, Митрополита Иннокентія, на имя преосвященнаго Леонида, телеграмма, въ которой онъ, поздравляя московскую паству съ духовнымъ торжествомъ, призывалъ на нее благословеніе Божіе и матернія щедроты Царицы Небесной. Соборъ былъ полонъ народомъ; вся площадь предъ соборомъ и предъ часовнею покрыта была многочисленными толпами.

Литургія кончилась въ половинѣ 12-го часа и крестный ходъ двинулся къ Иверской часовнѣ. Путь, по которому направлялся онъ, былъ усыпанъ травой и цвѣтами. Стеченіе народа было громадное. Воскресенская и Красная площади, бульваръ, примыкающій къ кремлевской стѣнѣ, Александровскій садъ, часть Тверской улицы буквально были запружены народомъ. Крыши домовъ и окна также были унизаны зрителями. Народу на означенныхъ мѣстностяхъ было почти такое же несмѣтное число, какъ и въ день перенесенія тѣла въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета съ Троицкаго подворья въ Чудовъ монастырь Среди двухъ сплошныхъ стѣнъ народа, въ предшествіи хоругвей, всего московскаго духовенства, запрестольныхъ иконъ и святыхъ кремлевскихъ соборовъ, при громкомъ колокольномъ звонѣ, несли икону Царицы Небесной, такъ благоговѣнно

чествуемую и почитаемую у насъ на Руси православною. Едва только эта величественная процессія взошла въ часовню и заняла назначенныя мѣста, какъ пресвященнымъ Леонидомъ, на особо устроенномъ возвышеніи, обитомъ краснымъ сукномъ, было начато благодарственное молебствіе Спасителю и просительное Божіей Матери съ колѣнопреклоненіемъ. Чудная была минута, когда, при чтеніи молитвы Пресвятой Богородицы, несмѣтная масса народа заволыхалась и съ видимымъ умиленіемъ преклонила колѣна передъ иконою, отъ которой исцѣленія и цѣлбы подаются обильно съ вѣрою и любовію, приходящимъ къ ней. Подобныя минуты выше всякаго описанія; ихъ можно только чувствовать; такъ много и сильно говорятъ онѣ православному русскому сердцу, — и не сравнятся съ ними ни одной изъ западныхъ духовныхъ церемоній, со всею ихъ блестящею, но такъ мало трогающею сердце, обстановкою.... По окончаніи молебствія и громогласнаго многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему правительствующему Синоду, Московскому Владыкѣ и священнодѣйствующему архіерею не забыта была память и тѣхъ лицъ, при которыхъ и усердіемъ которыхъ была принесена въ Москву съ Афона копія съ иконы Иверской Божіей Матери. Печально-торжественнымъ напѣвомъ была пропѣта вѣчная память Благочестивѣйшему царю Алексію Михайловичу, святѣйшему патріарху Никону и архимандриту Пахомію, который доставилъ оную въ Москву, 19-го мая 1669 года. По пропѣтіи вѣчной памяти возглаголено было еще многолѣтіе благоговѣющимъ читателямъ святыя иконы и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Въ началѣ 1-го часа крестный ходъ отъ часовни Иверской Божіей Матери, въ обычномъ порядкѣ, двинулся въ обратный путь. Молебствія передъ иконою Иверской Божіей Матери неумолкаемо совершались, какъ наканунѣ, такъ и 19 мая, а вечеромъ въ этотъ день, соборнымъ служеніемъ вторично было совершено торжественное всенощное бдѣніе.

С. I. Н.

БИБЛОГРАФІЯ.

Введеніе въ Новозавѣтныя книги Священнаго Писанія. Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей архимандрита Михаила. Первая половина. Москва 1869 г.

Съ особеннымъ удовольствіемъ привѣтствуемъ появленіе недавно вышедшей книги, заглавіе которой мы выписали, привѣтствуемъ такъ имѣя въ виду отчасти крайнюю бѣдность нашей богословской литературы вообще и по Священному Писанію въ особенности, отчасти же внутреннія высочія достоин-

ства самой книги. Произведеній, относящихся къ изученію и изясненію Священнаго Писанія, въ нашей русской литературѣ весьма немного и при томъ всѣ эти произведенія (за исключеніемъ очень немногихъ) для настоящаго времени крайне неудовлетворительны. Въ нихъ мы находимъ, по большей части, весьма краткія и общія свѣдѣнія, которыя вовсе не удовлетворяютъ современнымъ научно-богословскимъ требованіямъ. Поэтому вышедшая недавно книга по этому предмету составляетъ дѣйствительно отрадное явленіе и, безъ преувеличенія можно сказать, драгоценное приобрѣтеніе. Пусть она не есть самостоятельное русское сочиненіе, а переводъ (сочиненія Гэрике), но это нисколько не препятствуетъ ей значительно пополнить собою нашу отечественную богословскую литературу. У насъ до сихъ поръ еще не исчезло предубѣжденіе противъ переводовъ въ пользу самостоятельныхъ трудовъ. Но предубѣжденіе это совершенно неосновательно. Въ наукѣ вообще и въ богословской въ особенности мы такъ еще далеки отъ Запада, у насъ еще настолько неудовлетворительны условія и средства для появленія совершенно удовлетворительныхъ ученыхъ изслѣдованій, что подобныхъ трудовъ, къ каковымъ относится переведенная книга Гэрике, мы не можемъ и ждать въ настоящее время. Отчего же не воспользоваться намъ тѣмъ, чѣмъ такъ богата западная литература, особенно нѣмецкая? При большемъ развитіи нашей учености и образованія, при большихъ нашихъ научныхъ средствахъ, современемъ, можно надѣяться, появятся подобныя же сочиненія. Но до того времени намъ еще не слѣдуетъ пренебрегать богатою ученостію Запада, переводя ее на свою почву. Нужно только умѣть дѣлать выборъ изъ ученыхъ трудовъ западныхъ (и это не легкое дѣло) и благоразумно пользоваться ими.

Что касается до „Введенія въ Новозавѣтныя книги Священнаго Писанія“ Гэрике, то въ удовлетворительности этой книги для перевода на русскій языкъ можно вполне положиться на почтеннаго ея редактора, извѣстнаго обширностію своихъ свѣдѣній по части западной литературы, относящейся къ Священному Писанію. Въ предисловіи къ переводу книги Гэрике вотъ что говоритъ его почтенный редакторъ: „многочисленныя сочиненія профессора Гэрике отличаются громадною ученостію, великимъ обиліемъ историческаго матеріала, глубокой, спокойной и безпристрастной критикой онаго, а потому строго консервативнымъ характеромъ и направленіемъ. Такова же его и „Новозавѣтная Исагогика“ и въ этомъ причина перевода ея на русскій языкъ.“

Прежде всего книга эта, которая, по словамъ о. Михаила, „высоко стоитъ по своимъ достоинствамъ

въ богатой германской библейской литературѣ⁴ (см. предисловіе), можетъ служить весьма хорошимъ пособіемъ для преподавателя Свящ. Писанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Она познакомитъ его съ литературою предмета, которымъ онъ занимается; въ ней найдетъ онъ хотя краткое, но достаточное и здравое сужденіе о важнѣйшихъ произведеніяхъ, относящихся къ Свящ. Писанію pro и contra; изъ ней онъ можетъ заимствовать не мало свѣдѣній касательно исторіи новоз. текста, подлинности новозав. свящ. книгъ и т. д. Особенно въ отношеніи къ справкамъ драгоценны въ книгѣ примѣчанія, занимающія большую часть книги; въ нихъ представляется громадн. ученость автора. Но еще болѣе важности имѣетъ „Введеніе въ новоз. книги Свящ. Писанія“ для воспитанниковъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Книга эта, будучи изложена ясно, кратко и сжато, можетъ быть для нихъ, съ опущеніемъ примѣчаній и въ некоторыхъ мѣстахъ въ текстѣ, удовлетворительнымъ учебникомъ (съ каковою цѣлю она и написана) и должна вытѣснить собою употребляющіяся доселѣ записки по этому предмету, за неимѣніемъ хорошаго руководства. Извѣстны жалкія явленія, происходящія отъ употребленія писанныхъ тетрадокъ вмѣсто печатныхъ учебниковъ. Прежде всего эти тетрадки подвергаются при списываніи участі, общей всѣмъ переписываемымъ рукописямъ—искаженіямъ, и искажаются иногда до того, что по мѣстамъ въ нихъ или трудно бываетъ добыться подлиннаго смысла, или, если и бываетъ смыслъ, то совершенно не тотъ, который долженъ быть. Понятно, какое невыгодное вліяніе имѣетъ это на преподаваніе. Не говоримъ уже о той тратѣ драгоценнаго времени, которое потребно бываетъ для списыванія воспитанниками этихъ тетрадокъ. Поэтому такъ желательно введеніе печатныхъ учебниковъ вмѣсто писанныхъ тетрадокъ, которыя книга Гэрике можетъ замѣнить съ большимъ успѣхомъ.

Кромѣ преподавателей Свящ. Писанія и воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній эта книга можетъ быть рекомендована для чтенія и всѣмъ любителямъ научныхъ изслѣдованій о Библии, которымъ она между прочимъ и посвящается переводчиками и редакторомъ. Отрицательная критика, имѣя во главѣ своей такихъ представителей, каковы Бауръ, Штраусъ, Ренанъ и друг., въ послѣднее время получила слишкомъ большое значеніе. Вліяніе ея не ограничилось однимъ западомъ, но выработанныя ею идеи проник-

ли и въ наше русское общество и производятъ свое разрушающее дѣйствіе. Безъ сомнѣнія, не всякій вѣрить на-слово; многіе желали бы провѣрить сужденія отрицателей. Если на Западѣ и явилась отрицательная критика, то она нашла себѣ и сильное противодѣйствіе со стороны ученыхъ богослововъ. Наша же богословская литература представляетъ весьма мало произведеній этого рода, и потому книга Гэрике, написанная въ той самой средѣ, гдѣ зачалась и развилась отрицательная критика, отголоски которой слышатся и у насъ, можетъ послужить хорошимъ пособіемъ для отраженія неправомыслия о священн. книгахъ Нового Завета. Въ ней, наряду съ положительными свѣдѣніями о той или другой книгѣ, выставлены и основательно опровергнуты важнѣйшія возраженія, представляемыя противниками.

Изданіе книги Гэрике можно назвать вполне удовлетворительнымъ; цѣна ея, 1 р. 25 к., не высока, если принять въ соображеніе, что книга заключаетъ въ себѣ семнадцать листовъ самой убористой печати (убористѣе нѣмецкой).

М—въ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Греко-униатская церковная газета на Русскомъ языкѣ.

Изъ Холма пишутъ въ львовское „Слово“: 14-го марта преосвященный Михаилъ собралъ у себя все пребывающее въ Холмѣ духовенство на совѣщаніе объ основаніи епархіальной газеты, которая бы съ одной стороны служила органомъ духовной власти, а съ другой помогала бы заглаженію потребностей епархіи, и содѣйствовала сближенію разрозненныхъ на Руси элементовъ. Для обсужденія вопроса объ изданіи этой газеты избранъ комитетъ изъ трехъ членовъ. Говорятъ, что газета будетъ издаваться на литературномъ русскомъ языкѣ, содержаніе же ея будетъ преимущественно духовное, а первое мѣсто займутъ распоряженія правительственныя и епархіальныхъ начальствъ. Она будетъ выходить разъ или два въ мѣсяцъ и надѣются, что она найдетъ поддержку не только въ Россіи, но и въ Галичинѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступили въ продажу вторымъ изданіемъ значительно дополненнымъ:

РАЗСКАЗЫ

изъ исторіи Христіанской Церкви; ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ старшаго возраста; три части, 1 р. 75 к., съ приложеніемъ церковно-исторической карты 2 р.

Третья часть, содержащая исторію IX и X вѣка и до половины XI можно имѣть и отдѣльно по 50 к.

Продаются въ Русской Грамотѣ и другихъ книжныхъ лавкахъ.

Отдѣльные № продаются по 8 коп. въ Епархіальной библиотекѣ.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“
у Малаго Каменнаго моста.

Цензоръ протоіерей
І. Рождественскій.