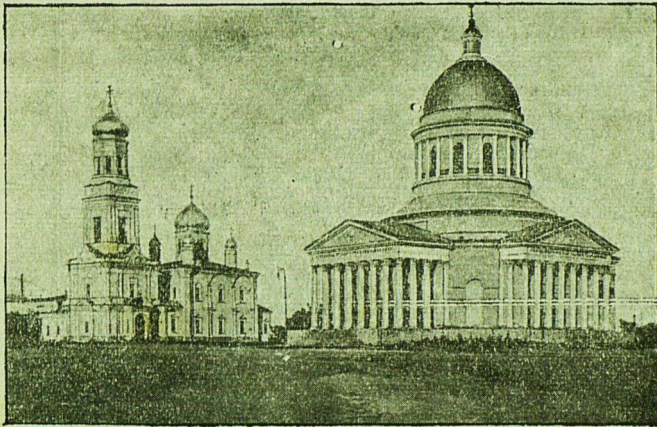


1914.

XXXIX.

Симбирскія
Священныя Ведомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Юль № 13.

Симбирскъ.

Типо-литографія А. Т. Токарева.

1914.

1914 г.

„Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ
церковно-общественной, миссіонерской и епар-
хіальной жизни

ВЫХОДЯТЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. Отдѣлъ официальный. Сюда входятъ епархіальныя распоряженія, извѣстія, объявленія, отчеты Епархіальныхъ учреждений, циркуляры и пр.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫМЪ, въ составъ котораго входятъ:

1) Статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержанія: изъясненіе христіанскихъ православныхъ догматовъ и правилъ нравственности преимущественно съ тѣхъ сторонъ, которыя подвергаются искаженію или измѣненію въ ученіи мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ, а равно во взглядахъ современнаго отрицательнаго направленія.

2) Миссіонерское дѣло: статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣдъ; замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ и др. иновѣрцевъ; статьи и замѣтки по обличенію мусульманства, изложенныя въ простой общедоступной формѣ.

3) Церковь и школа: бесѣды, поученія, слова и рѣчи преимущественно мѣстныхъ проповѣдниковъ; паломническія описанія; статьи педагогическаго характера; методическія замѣчанія по преподаванію въ церк.-приходск. школахъ; историческія и др. свѣдѣнія по воспитанію; устройство и освященіе школъ и выдающіеся случаи изъ ихъ жизни, школьныя экскурсіи и под...

4) Жизнь и книги: сюда входятъ статьи *по вѣсѣмъ*, выдвигаемымъ настоящимъ временемъ на очередь *вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни* и по наиболѣе интереснымъ явленіямъ изъ нея: пастырскимъ, церковно-экономическимъ, приходо-воспитательнымъ (о трезвости на примѣръ); сюда же относятся описаніе нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и друг. религиозно-нравственныхъ заблужденій простаго народа и особенно инородцевъ, живущихъ въ мѣстномъ краѣ; обзорніе духовныхъ и свѣтскихъ (по вопросамъ церкви и воспитанія) журналовъ; краткія библиографическія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ религиозно-нравственнаго содержанія, или имѣющихъ миссіонерское значеніе.

5) Изъ отзывовъ нашихъ читателей—для статей, служащихъ для обмена мыслей приходскаго духовенства по печатаемымъ статьямъ.



О Т Д Ъ Л Ь О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Духовенство 2-го Благочинческаго округа, Симбирскаго уѣзда, на своемъ окружномъ съѣздѣ, бывшемъ въ селѣ Тетюшской Слободѣ мая 19 дня 1914 года съ общаго всѣхъ согласія постановило: „въ случаѣ смерти кого-либо изъ членовъ причта округа совершать сорокоусть по росписанію мѣстнаго своего благочиннаго“.

По поводу сего Симбирскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ отъ 6—11 іюня за № 155 постановлено: актъ духовенства 2-го округа Симбирскаго уѣзда напечатать въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ вполне заслуживающій по своему существу подражанія со стороны духовенства другихъ благочинническихъ округовъ епархіи.

Преподано архипастырское благословеніе съ грамотой мѣщанину Василию Симонову за пожертвованіе въ церковь села Паракина, Ардатовскаго уѣзда, металлическихъ хоругвей и запрестольныхъ иконъ стоимостью въ 120 руб.

Архіерейскія служенія.

29 мая—Всенощная и литургія въ Крестовой церкви.

1 іюня—(Воскресенье). Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ.

8 іюня—(Воскресенье). Всенощная и литургія въ церкви села Вешкаймы, Карсунскаго уѣзда; псаломщикъ ц. с. Новаго Никулина, Симбирскаго у., Алексѣй Карасевъ рукоположенъ во діакона къ ц. с. Кроткова Тукшума, Сентилеевскаго у.

15 іюня—(Воскресенье). Проводы Св. Иконы Казанской Божіей Матери.

Всенощная и литургія въ Каѳедральномъ соборѣ. Псаломщикъ Буинскаго собора Евфимій Максимовъ рукоположенъ во діакона къ ц. села Протопопова, Буинскаго у.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

13 іюня студентъ III курса Императорскаго Варшавскаго Университета Александръ Троицкій опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Чеберчина, Алатырскаго уѣзда.

13 іюня сынъ священника Владиміръ Бѣликовъ опредѣленъ исп. дол. псаломщика къ ц. с. Кунѣва, Карсунскаго уѣзда.

15 іюня священникъ села Еделева, Сызранскаго у. Іоаннъ Травинъ перемѣщенъ въ с. Красную Поляну, Сызранскаго уѣзда.

Исключаются изъ списковъ:

Священникъ ц. с. Астрадамовки, Алатырскаго у. Георгій Румянцевъ за смертію, послѣдовавшей 8-го іюня 1914 г.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Курмышскаго уѣзда: въ селѣ Мальцевѣ; Ардатовскаго уѣзда: въ с. Сарбаевѣ, Сызранскаго уѣзда: въ с. Еделевѣ и Н. Мазѣ; Алатырскаго уѣзд.: с. Астрадамовѣ.

Діаконскія: Курмышскаго уѣзда: въ с. Можаровомъ Майданѣ; Ардатовскаго уѣзда: въ с. Симкинѣ, Архангельскомъ; Сызранскаго уѣзда: въ с. Поникомъ Ключѣ, с. Головинѣ; Карсунскаго уѣзда: Палатовѣ; Сенгилеевскаго уѣзда: Бештановкѣ, Тереньгѣ; Симбирскаго уѣзда: въ с. Старомъ Никулинѣ, Нов. Никулинѣ.

Псаломщическія: Ардатовскаго уѣзда: въ селѣ Серленеяхъ, с. Канаблейкѣ, с. Ведянцахъ, с. Паракинѣ, Сызранскаго уѣзда: при единовѣрческой ц. с. Головина и с. Малячкинѣ; Карсунскаго уѣзда: въ селѣ Троицкомъ Куровдовѣ, селѣ Кошелевкѣ; Алатырскаго уѣзда: селѣ Кладбищахъ единовѣрческой церкви, с. Полибинѣ, с. Березовскомъ Майданѣ; Курмышскаго уѣзда: при Курмышской Покровской церкви, Симбирскаго уѣзда: въ с. Зеленовкѣ, с. Чуфаровѣ; Буинскаго уѣзда: с. Салмановкѣ, при Троицкомъ соборѣ гор. Буинска.

СПИСК И

воспитаницъ I—6 классовъ Симбирскаго 1-го
епархіального женскаго училища

за 1913—1914 уч. годъ.

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

1) Алексѣевская Екатерина, Павлова Клавдія, Никольская Нина, Мальцева Екатерина, 5) Тихова Татьяна, Степанова Надежда, Діаконова Вѣра, Рождественская Евгенія. Сергіевская Екатерина, 10) Голубинская Вѣра, Статирова Лидія, Михайловская Надежда, Апраксина Антонина, Беневоленская Теофиста, 15) Минаева Зинаида, Сокольская Анна, Лебедева Раиса, Алмазова Юлія, Архангельская Антонина, 20) Силецкая Анна, Покровская Антонина, Селунская Серафима, Михайлова Елена, Ефремова Зоя, 25) Щербакова Марія, Фіалкова Зинаида, Сугутская Лидія, Гусева Марія, Валяева

Анна, 30) Никольская Лидія, Діаконова Марія, Свѣтовидова Валентина, Силецкая Нина, Смирнова Александра, 35) Прибыловская Софія, Саушкина Анна, Смышляева Ольга, Румянцева Софія, Григорова Ольга—переводятся во второй классъ, какъ сдавшія переводныя испытанія; 40) Воскресенская Ольга—переводится, въ виду болѣзни, безъ экзаменовъ, 41—49) подлежатъ переэкзаменовкамъ: Круглова Валентина—по ариѳметикѣ, Лепоринская Марія—по письменнымъ работамъ, Остроумова Лидія—по ариѳметикѣ, Петровская Валентина—по письменнымъ работамъ, Румянцева Зоя—по письменнымъ работамъ, Сакова Татьяна—по письменнымъ работамъ, Сергіевская Валерія—по письменнымъ работамъ, Троицкая Зоя—по письменнымъ работамъ, Флоринская Нина—по ариѳметикѣ; 50) Ивановская Ольга—оставляется на повторительный курсъ, по малоуспѣшности.

В Т О Р О Й К Л А С С Ъ.

1) Соколова Марія, Порфирьева Зинаида, Сурминская Надежда, Сергіевская Зинаида, 5) Архангельская Надежда, Топорнина Александра, Арнольдова Елена, Садовская Антонина, Руновская Вѣра, 10) Тихомирова Нина, Михайловская Лидія, Сельдинская Раиса, Гѣльцманъ Марія, Алексѣева Елизавета, 15) Красноярская Нина, Розова Ольга, Данилова Марія, Иванова Зоя, Транквилицкая Таисія, 20) Смышляева Антонина, Телемакова Анна, Лебедева Зоя, Николаева Зоя, Доброхотова Антонина, 25) Введенская Анна, Марсальская Нина, Васильева Вѣра, Забѣлина Нина, Ярославская Анна, 30) Грацилева Антонина, Архангельская Александра, Смирнова Екатерина, Ягодинская Марія, Троицкая Марія, 35) Алмазова Александра, 36) Борисова Евгенія—переводятся въ третій классъ, какъ сдавшія переводныя испытанія; 37—40) Воздвиженская Марія, Остроумова Анастасія, Перова Любовь, Ливанова Марія—переводятся въ третій классъ, въ виду болѣзни, безъ экзаменовъ; 41—48) подлежатъ переэкзаменов-

камь: Бѣлякова Екатерина — по географіи, Георгіевская Наталія — по письменнымъ работамъ, Покровская Александра — по географіи, Разумова Ольга — по французскому языку, Сугутская Александра — по французскому языку, Травина Алевтина — по гражданской исторіи, Урванова Евдокія — по географіи, Фіалкова Вѣра — по географіи.

Т Р Е Т Ъ Й К Л А С С Ъ.

1) Алексѣева Вѣра, Михайловская Елена, Цвѣткова Марія, Левина Екатерина, 5) Богоявленская Зоя, Троицкая Александра, Бахаревская Надежда, Селунская Клавдія, Благовидова Екатерина, 10) Апраксина Екатерина, Побѣдоносцева Анастасія, Благовѣщенская Валентина, Утѣхина Юлія, Витевская Раиса, 15) Соловьева Нина, Троицкая Вѣра, Побѣдоносцева Вѣра, Жемчужникова Ирина, Утѣхина Антонина, 20) Сокольская Анна, Люминарская Елизавета, Теплова Ольга, Прибыловская Зоя, Предтеченская Александра, 25) Богоявленская Антонина, Кузнецова Евгенія, Троицкая Тамара, Данилова Лидія, Чеснокова Марія 30) Потоцкая Антонина, Любимова Олимпіада, Быстрицкая Марія, Люцернова Марія, Сокольская Марія, 35) Покровская Елена, Минеева Клавдія, 37) Кильдюшевская Ольга — переводятся въ четвертый классъ, какъ сдавшія переводныя испытанія; 38) Эсперова Ольга — переводится въ четвертый классъ, въ виду болѣзни, безъ экзамена по одному предмету; 39—42) подлежатъ переэкзаменовкамъ: Арнольдова Клавдія — по географіи, Архангельская Антонина — по географіи, Куценко Галина — по географіи и исторіи, Румянцева Екатерина — по ариѳметикѣ и географіи.

Ч Е Т В Е Р Т Ъ Й К Л А С С Ъ.

1) Скобсева Клавдія, Утѣхина Зинаида, Красноярская Ольга, Сурминская Марія, 5) Аттикова Раиса, Травина Клавдія, Елпидина Надежда, Соколова Елена, Архангельская Александра, 10) Бѣликова Марія, Прибыловская Вѣра, Введенская Софія, Иванова Валентина, Волкова Анна, 15) Степа-

нова Вѣра, Кравкова Анастасія, Баляева Нина, Смирнова Александра, Каменская Надежда, 20) Руновская Ольга, Апраксина Александра, Силецкая Евгенія, Гнѣвушева Вѣра, Покровская Александра, 25) Петрова Надежда, Солнцева Вѣра, Нечаева Марія, Кильдюшевская Елизавета, Ильина Вѣра, 30) Иванова Анна, Остроумова Клавдія, Мещерякова Александра, Эсперова Валентина, Милонова Лидія, 35) Богоявленская Раиса, Козмодемьянская Пелагія, Лебедева Екатерина, Минеева Марія, Силецкая Ольга, 40) Утѣхина Анна, 41) Силецкая Антонина—переводятся въ пятый классъ, какъ сдавшія переводныя испытанія; 42) Спасская Александра—переводится въ пятый классъ, въ виду болѣзни, безъ экзаменовъ; 43—46) подлежатъ переэкзаменовкамъ: Бѣльская Лидія—по географіи, Бѣляева Ольга—по словесности и исторіи, Усолецва Александра—по исторіи, Фіалкова Александра—по исторіи; 47) Ласточкина Марія—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности; 48) Садовская Марія—оставляется въ томъ же классѣ, согласно прошенію отца, на повторительный курсъ.

П Я Т Ы Й К Л А С С Ъ.

1) Раждаева Ольга, Агрова Надежда, Любославова Антонина, Державина Елена, 5) Богоявленская Анна, Порфирева Антонина, Буданова Евдокія, Перова Серафима, Анаксагорова Александра, 10) Знаменская Серафима, Гнѣвушева Вѣра, Разумовская Нина, Соловьева Александра, Смышляева Зинаида, 15) Зефирова Маргарита, Бушева Зинаида, Державина Наталія, Сельдинская Анна, Каменская Антонина, 20) Предмѣстьяна Лидія, Топорнина Клавдія, Феликсова Капитолина, Разумовская Валентина, Кузнецова Марія, 25) Гусева Ироида, Максимовичъ Александра, Крылатова Александра, Боголюбова Александра, Головцева Зоя, 30) Остроумова Лидія, Копьева Екатерина, Остроумова Елизавета, Ярославская Марія, Смышляева Марія, 35) Тихонравова Екатерина, Цвѣт-

кова Вѣра, Прибыловская Екатерина, Сугутская Марія, Троицкая Зинаида, 40) Листова Нина, Тресвятская Ироида, Марсальская Анна, Прибыловская Марія, Остроумова Ольга, 45) Соловьева Лидія—переводятся въ шестой классъ, какъ сдавшія переводныя испытанія; 46) Родникова Ироида—переводится въ шестой классъ, въ виду болѣзни, безъ экзаменовъ.

Ш Е С Т О Й К Л А С С Ъ.

Признаются окончившими полный курсъ ученія: 1) Ананьева Валентина, Андреева Александра, Апраксина Анна, Архангельская Нина 1-я; 5) Архангельская Нина 2-я, Баляева Марія, Бахаревская Нина, Благовидова Зинаида, Благоразумова Елена, 10) Бѣлавина Елена, Валидова Марія, Виноградова Софія, Воскресенская Зинаида, Вырыпаева Ольга, 15) Евкарпіева Клавдія, Забѣлина Елизавета, Иванова Лидія, Ивановская Нина, Кириллова Екатерина, 20) Колосова Лидія, Крылатова Ольга, Лепоринская Юлія, Ливанова Нина, Листова Ольга, 25) Люстрова Евгенія, Люцернова Ольга, Малинина Алевтина, Малиновская Александра, Маркова Марія, 30) Нечаева Елизавета, Петровская Екатерина, Побѣдоносцева Марія, Покровская Вѣра, Селунская Вѣра, 35) Сергѣевская Антонина, Смирнова Вѣра, Стеклова Вѣра, Тресвятская Зоя, Троицкая Ольга, 40) Троянова Анна, Усольцева Александра, Усольцева Софія, Утѣхина Софія, 44) Юрѣева Любовь; 45) Оставляется по болѣзни въ томъ же классѣ Кириллова Ольга.

Дѣлопроизводитель училища *А. Преображенскій.*

Отъ временно исполняющаго обязанности Инспектора классовъ Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища

ИЗВѢЩЕНІЕ

Списокъ учебниковъ абонементной бібліотеки для воспитанницъ училища первыхъ пяти классовъ.

Для 1-го класса: 1) Священная исторія ветхаго завѣта протоіер. Д. Соколова. Ц. 30 к.; 2) Практической курсъ русскаго правописанія Борисова, М. 1910 г. Ц. 20 к.; 3) Русская хрестоматія Покровскаго ч. 1-я, М. 1908 г. Ц. 50 к.; 4) Молитвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ, изд. Саратовскаго братства. Ц. 30 к.; 5) Краткая ариѳметика Киселева, М. 1909 г. Ц. 35 к.; 6) Собраніе ариѳметическихъ задачъ Малинина и Буренина, М. 1909 г. Ц. 50 к.; 7) Русскія прописи Пуцыковича, Петерб. 1909 г. Ц. 25 к.; 8) Курсъ французскаго языка ч. Roussy, Кіевъ 1909 г. Ц. 1 р. (предметъ необязательный). Стоимость всѣхъ №№ 3 р. 40 к. и переплетъ по 15 к.—1 р. 20 к., всего на сумму—4 р. 60 к.

Для 2-го класса: Изъ учебниковъ 1-го класса понадобятся №№ 2, 4, 5, 6, 7 и 8 всего 6 №№ на сумму 3 р. 50 к. и вновь: 1) Священная исторія новаго завѣта прот. Д. Соколова. Ц. 30 к.; 2) Сокращенная грамматика церковно-славянскаго языка М. Григоревскаго СПБ. 1909 г. Ц. 25 к.; 3) Русская хрестоматія Покровскаго ч. 2-я М. 1908 г. Ц. 75 к.; 4) Начальный курсъ географіи Иванова 1-я М. 1910 г. Ц. 60 к.; 5) Краткая отечественная исторія въ разсказахъ Рождественскаго СПБ. 1909 г. Ц. 30 к.; 6) Учебный географическій атласъ Ильина, СПБ. Ц. 1 р. Стоимость 6 новыхъ №№ 3 р. 20 к. переплетъ ихъ 1 р. 5 к. всего на сумму 4 р. 25 к.; а съ учебниками курса 1-го класса 12 №№ 7 р. 75 к.

Для 3-го класса: Изъ учебниковъ 1-го класса понадобятся №№ 2, 4, 5, 6 и 7, —2-го класса №№ 2, 6 и 7 №№

въ переплетѣ на сумму 4 р. 5 к.; вновь: 1) Ученіе о богослуженіи православной церкви, протсгер. Темномѣрова СПБ. 1909 г. Ц. 40 к.; 2) Учебный часословъ — въ переплетѣ. — Ц. 28 к.; 3) Практическій синтаксисъ русскаго языка, Абраменко Кіевъ 1909 г. Ц. 40 к.; 4) Русская хрестоматія Смирновскаго ч. 1-я М. 1909 г. въ переплетѣ. Ц. 85 к.; 5) Систематическій курсъ древней исторіи, Знойко, Одесса 1909 г. Ц. 1 р.; 6) Учебный историческій атласъ Торнау, ч. 1-я древняя исторія, въ папкѣ, СПБ. 1909 г. Ц. 60 к.; 7) Краткій учебникъ географіи Раевскаго ч. 2-я СПБ. 1906 г. Ц. 65 к.; 8) Краткія свѣдѣнія по элементарной теоріи пѣнія Косарина, Симбирскъ 1908 г. Ц. 15 к.; 9) Курсъ французскаго языка ч. 2-я Roussy, Кіевъ 1908 г. Ц. 85 к.; 10) Французская грамматика Шалландъ ч. 1-я въ переплетѣ. Ц. 40 к. Стоимость всѣхъ 10 №№ 5 р. 58 к., переплетъ 6 кн. 90 к. всего на сумму 6 р. 48 к.; а съ учебниками отъ 1 и 2-го классовъ всего 17 №№ на сумму 10 р. 53 к.

Для 4-го класса: Изъ учебниковъ 1-го класса понадобятся №№ 4, 5 и 6; отъ 2-го класса №№ 2 и 6, и отъ 3-го класса №№ 3, 6, 8, 9 и 10, всего №№ 10 въ переплетѣ на сумму 6 р. 15 к. и вновь: 1) Пространный катихизисъ славянской печати въ переплетѣ. Ц. 35 к.; 2) Русская хрестоматія Смирновскаго ч. 2-я, М. 1907 г. въ переплетѣ. Ц. 1 р.; 3) Руководство ко всеобщей исторіи Иловайскаго, средней курсъ, М. 1908 г. Ц. 1 р. 4) Учебный историческій атласъ Торнау ч. 2-я въ папкѣ. Ц. 65 к.; 5) Краткій учебникъ географіи Раевскаго ч. 3-я СПБ. 1908 г. Ц. 65 к.; 6) Учебный курсъ теоріи словесности Ливанова, СПБ. 1910 г. Ц. 1 р.; 7) О трехъ царствахъ природы Полянскаго, Петерб. 1908 г. Ц. 80 к.; Стоимость 7 новыхъ №№ 5 р. 45 к. и переплетъ ихъ 60 к.; всего на сумму 6 р. 5 к.; съ учебниками 1, 2, и 3-го классовъ 17 №№ на сумму 12 р. 20 к.

Для 5-го класса: Изъ учебниковъ 1-го класса понадобятся № 4, отъ 2-го класса № 6, отъ 3-го класса №№ 8,

9 и 10, отъ 4-го класса №№ 1, 3, 4 и 7-й, всего 9 №№ на сумму 6 р. 70 к.

Для 6-го класса: Изъ учебниковъ 1-го класса понадобится № 4, отъ 3-го класса №№ 8, 9 и 10-й, всего 4 №№ на сумму 2 р. 15 к. Прочіе учебники для 5 и 6 классовъ приобрѣтаться пока не будутъ, въ виду значительности запаса ихъ въ безмездной библіотекѣ.

Своекоштные воспитанницы 1—4 классовъ пользуются учебниками, приобрѣтаемыми на средства родителей, а безплатнаго отпуска учебниковъ не будетъ.

Своекоштные воспитанницы 5-го и 6-го классовъ приобрѣтаютъ вышеупомянутыя учебники отъ предыдущихъ курсовъ, на средства родителей; а прочими книгами пансіонерки 5 и 6-го классовъ въ 191⁴/₅ учебномъ году будутъ пользоваться изъ безмездной библіотеки безплатно.

Имѣется при училищѣ абонементная библіотека учебниковъ; изъ нея воспитанницы 1—5 классовъ, какъ пансіонерки, такъ и приходящія могутъ получить учебники подъ условіемъ представленія залога въ размѣрѣ стоимости учебниковъ. По окончаніи учебнаго года изъ залога удерживается 20% со стоимости учебниковъ за пользованіе ими, а остальная сумма остается за библіотекой, какъ залогъ, на будущій учебн. годъ. Въ началѣ слѣдующаго учебнаго года вносится стоимость учебниковъ соотвѣтствующаго класса за вычетомъ остающихся за библіотекою абонементныхъ суммъ предшествующаго года. Такъ: при поступленіи воспитанницы въ 1-й классъ вносится въ августъ учебнаго года стоимость учебниковъ 1-го класса 4 р. 60 к.; по окончаніи года взимается 20% 92 к.—1 р., остается за библіотекою 3 р. 60 к.; при переходѣ во 2-й классъ вносится стоимость учебниковъ 2-го класса 7 р. 75 к. за вычетомъ оставшихся 3 р. 60 к. т. е. 4 р. 15 к.; такой же расчетъ и въ слѣдующихъ классахъ. Воспитанницы 5-го класса, имѣющія за библіотекою остатокъ 9 р. 60 к., внося за пользованіе 9 №№ книгъ дѣлать не будутъ, и только при

переходѣ въ 6-й классъ вычтется 1 р. 40 к. изъ 9 р. 60 к. за пользованіе. У воспитанницъ 6-го класса будетъ удержано за пользованіе 4 №№ книгъ 60 к., а остальныя деньги будутъ выданы на руки подѣ росписку. Воспитанницамъ, пользующимся учебниками изъ абонементной библіотеки, выдаются при отпускѣ на лѣтнія каникулы, абонементныя расчетныя книжки, въ которыхъ точно показанъ процентный вычетъ и остатокъ суммъ у каждой воспитанницы за библіотекой къ будущему учебному году.

Временно исполн. об. Инспектора классовъ

Священникъ *Іоаннъ Лебедевъ.*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Сызранскаго духовнаго училища за 1913—1914 учебный годъ.

IV классъ.

Разрядъ первый

1) Черниковъ Александръ, 2) Забѣлинъ Арсеній, 3) Остроумовъ Михайлъ, 4) Сагацкій Александръ, 5) Благоразумовъ Николай.

Разрядъ второй

Десницкій Василій, Апраксинъ Борисъ, Цвѣтковъ Феодоръ, Колосовъ Петръ, 10) Гольцевъ Михайлъ, Травинъ Михайлъ, Фіалковъ Николай.

Всѣ означенные воспитанники признаны окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ, съ правомъ на поступленіе въ 1 классъ духовной семинаріи безъ экзамена, кромѣ Травина Михаила и Фіалкова Николая, которые признаны окончившими полный курсъ, но безъ указаннаго права.

Назначаются переэкзаменовки:

Ясневу Николаю и Ясенскому Александру—по русскому языку—письменно, 15) Сахарову Ивану—по русскому языку—устно и письменно.

Григорьевъ Евгеній оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, согласно прошенію отца, по болѣзни

III классъ.

Разрядъ первый

1) Живоносновскій Владиміръ.

Разрядъ второй.

Жидковъ Владиміръ, Юдинъ Михайль, Кряжовъ Михайль, 5) Никольскій Александръ, Сергіевскій Николай, Тарасовъ Михайль, Васильевъ Евгеній, Иллерицкій Василій, 10) Ерхинъ Андрей, Остроумовъ Николай, Малиновскій Александръ, Александровскій Николай, Перовъ Григорій, 15) Селунскій Борисъ, Сагацкій Дмитрій, Любомудровъ Борисъ.

Всѣ означенные воспитанники переводятся въ IV классъ.

Веселицкій Леонидъ—по переводѣ въ IV классъ увольняется изъ училища, согласно прошенію отца.

Назначаются переэкзаменовки:

Золотареву Георгію и 20) Благоразумову Петру—по русскому языку—письменно, Голованову Михаилу—по географіи и по церковному пѣнію, Николаеву Александру—по латинскому языку, Семенову Николаю—по ариѳметикѣ, Сакову Владиміру и 25) Нестерову Феодору—по русскому языку—устно, Никольскому Леониду—по ариѳметикѣ, Петровскому Леониду—по географіи, Малькову Сергѣю—по греческому языку, Эсперову Владиміру—по русскому языку—письменно и по географіи.

Разрядъ третій.

Оставляются въ III классѣ на повторительный курсъ:

30) Малыгинъ Вадимъ, Смирновъ Александръ, Степановъ Александръ, Пруцковъ Андрей, Апраксинъ Владиміръ, 35) Доброхотовъ Виталій, Григоровъ Викторъ—по малоуспѣшности, Граднлевъ Викторъ—согласно прошенію отца, по болѣзни.

II классъ.

Разрядъ первый

1) Григоровъ Борисъ, Яблонскій Евгений, Пальмовъ Викторъ, Арнольдовъ Николай.

Разрядъ второй.

5) Феликсовъ Алексѣй, Даниловъ Алексѣй, Верховъ Николай, Косогорскій Ксенофонтъ, Виноградовъ Викторъ, 10) Діаконовъ Евгений, Башановъ Василій, Темниковъ Феодоръ, Яблонскій Михаилъ.

Всѣ означенные воспитанники переводятся въ III классъ

Назначаются переэкзаменовки:

Діаконову Василию и 15) Востокову Виталию—по русскому языку—письменно, Петряеву-Долганову Димитрію, Аркатовскому Леониду, и Темникову Александру—по русскому языку—устно и письменно, Кувшинову Леониду—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій

20) Побѣдоносцеву Владиміру—по русскому языку—устно и по латинскому языку, Марсальскому Василию—по русскому языку—устно и по ариѳметикѣ, Никольскому Анатолию—по латинскому языку и по ариѳметикѣ, Григорьеву Николаю—по русскому языку—письменно и по ариѳметикѣ, Діаконову Петру—по русскому языку—устно и письменно и по латинскому языку.

Оставляются во II классъ на повторительный курсъ:

25) Виноградовъ Сергѣй и Ѳомиинскій Феодоръ—по малоуспѣшности и Адриановскій Григорій—по болѣзни.

I-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Немудровъ Иванъ, Панормовъ Анатолій, Чуняевъ Григорій, Рождественскій Николай, 5) Ивановскій Викторъ.

Разрядъ второй.

Васильевъ Борисъ, Кузнецовъ Иванъ, Сульдинъ Николай Яшагинъ Василій, 10) Дубина Александръ, Благовѣщенскій Иванъ, Благодаровъ Алексѣй, Никольскій Александръ, Погорѣловъ Михаилъ, 15) Малиновскій Константинъ, Любомудровъ Алексѣй.

Всѣ означенные воспитанники переводятся во II классъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Иракліонову Николаю, Лаврову Николаю, Русановскому Петру, 20) Веселицкому Александру и Алексѣевскому Виктору—по русскому языку—письменно, Пальмову Николаю и Петрову Петру—по русскому языку—устно, Тарасову Александру и 25) Семенову Стефану—по ариѳметикѣ; Побѣдоносцеву Веніамину—по священной исторіи, Флоринскому Александру и Троицкому Ивану—по русскому языку съ церковнославянскимъ—устно и письменно.

Разрядъ третій

Крашенинникову Анатолю и 30) Курышеву Виктору—по русскому языку письменно и по ариѳметикѣ, Бѣляеву Александру—по русскому языку—письменно и по географіи.

Оставляются въ I классъ на повторительный курсъ:

Өминскій Викторъ, Смирновъ Виталій, Тиховъ Вячеславъ и 35) Титовъ Сергѣй—по малоуспѣшности; при чемъ Титовъ оставляется только въ томъ случаѣ, если останется свободная вакансія; въ противномъ случаѣ увольняется изъ училища.

а) Приѣмныя испытанія на поступленіе дѣтей въ Сызранское духовное училище въ текущемъ 1914 году будутъ произведены 25, 26 и 27 августа (25 августа письменныя по русскому языку и устныя по славянскому языку, 26 августа по Закону Божію и по ариѳметикѣ, 27 августа устныя по русскому языку). Прошенія о приѣмѣ дѣтей въ училище должны быть поданы заблаговременно на имя смотрителя учи-

лица. При прошеніи требуется представить метрическую выпись о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о привитіи оспы.

б) Переэкзаменовки назначены на слѣдующія числа: 18 августа для учениковъ 4 класса, 19 августа для учениковъ 1 класса, 20 и 21 августа для учениковъ 2 класса (20—по письменному упражненію, 21—по устнымъ предметамъ), 22 и 23 августа для учениковъ 3-го класса (22—по письменному упражненію, 23—по устнымъ отвѣтамъ).

в) 31 августа имѣеть быть сборъ учениковъ, 1 сентября молебень предъ началомъ учебныхъ занятій и самое начало занятій. Смотритель училища *Я. Зеленець*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Симбирской Духовной Семинаріи, державшихъ испытанія въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1914 года.

VI К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый. 1. Серебряковъ Василій, Расторгуевъ Андрей, Добролюбскій Сергѣй, Никулинъ Николай, 5. Ивановскій Николай, Киватскій Василій, Архангельскій Леонидъ, Матвѣевъ Николай, Павпертовъ Петръ, 10. Державинъ Михаилъ, Маниловъ Алексѣй, Васильевъ Евгеній, Разумовскій Арсеній признаются окончившими курсъ семинаріи съ званіемъ студента семинаріи. *Разрядъ второй.* Шестаковъ Константинъ, 15. Марсовъ Викторинъ, Нечаевъ Владиміръ, Рождественскій Андрей, Смирновъ Василій признаются окончившими курсъ семинаріи по 2 разряду. Захаровъ Емельянъ (чув.), 20. Поручиковъ Ѳедоръ (чув.), Степановъ Алексѣй (чув.), признаются окончившими курсъ богословскихъ наукъ IV—VI классовъ семинаріи безъ причисленія къ разряду. *Подлежатъ экзамену* въ августѣ мѣсяцѣ: Тархановъ Петръ по всѣмъ предметамъ VI класса, Ягодинскій Геннадій экзамену по церковному пѣнію и переэкзаменовкѣ по практическому руководству, Кудрявцевъ Константинъ переэкзаменовкѣ по догматическому и нравственному богословію. 25. Малининъ Петръ переэкзаменовкѣ по практическому руководству и сочиненію

V КЛАССЪ.

Разрядъ первый: 1. Юдинъ Иванъ, Крылатевъ Петръ, Державинъ Николай, Никольскій Анатолій, 5. Транквилицкій Александръ, Ивановъ Арсеній, Кудрявцевъ Василій, Баляевъ Сергѣй, Селунскій Александръ, 10. Дмитріевъ Алексѣй, Ливановъ Владиміръ, Алмазовъ Григорій, Ясенскій Алексѣй и Турылевъ Константинъ. *Разрядъ второй:* 15. Ласточкинъ Ѳеодоръ, Тихомировъ Николай, Усольцевъ Виткоръ, Багрянскій Николай, Любимовъ Меѳодій, 20. Смышляевъ Иванъ, Подгорскій Николай, Гусевъ Михаилъ, Утѣхинъ Павелъ, Флоренсовъ Алексѣй, 25. Багрянскій Михаилъ, Малиновскій Александръ, Топорнинъ Павелъ, Грезновъ Виталій, Топорнинъ Михаилъ переводятся въ VI классъ. *Подлежитъ экзамену:* 30. Кузнецовъ Александръ—по исторіи русскаго раскола и церковной исторіи. *Подлежатъ переекзаменовкѣ:* Смирновъ Константинъ—по догматическому богословію и 32. Топорнинъ Николай—по сочиненію.

IV КЛАССЪ.

Разрядъ первый. 1. Смирновъ Дмитрій, Вырыпаевъ Александръ, Петровскій Дмитрій, Мокѣевъ Николай, 5. Солнцевъ Александръ, Суровцевъ Петръ, Благовѣщенскій Павелъ, Егоровъ Константинъ. *Разрядъ второй.* Петропавловскій Павелъ, 10. Лимановъ Дмитрій, Кассеньвъ Владиміръ, Яшагинъ Андрей, Хлыстовскій Викторъ, Лебедевъ Николай, 15. Яблонскій Сергѣй, Яхонтовъ Александръ, Малининъ Николай, Аркатовскій Петръ, Смирновъ Александръ, 20. Воскресенскій Владиміръ, Краснощекоевъ Виталій, Троицкій Николай, Богословскій Михаилъ, Голубинскій Николай, 25. Кудрявцевъ Николай, Векшинъ Александръ, Петровъ Константинъ, Анастасьевъ Михаилъ—переводятся въ V классъ. Павловъ Ѳеодоръ, 30. Ильинъ Василій, Степановъ Петръ—переводятся въ V классъ въѣ разряда. *Подлежитъ экзамену* Валидовъ Константинъ по основному богословію, философіи, физикѣ съ космографіей, церковной исторіи и латинскому языку и переекзаменовкѣ—по Св.

писанію и церковному пѣнію. *Подлежатъ переекзаменовкѣ:* Введенскій Александръ по церковному пѣнію, Ивановъ Владиміръ по церковному пѣнію, 35. Ильинъ Гурій по церковному пѣнію, Ильинъ Николай по философіи, Кудрявцевъ Ѳеодоръ—по основному богословію, Курмаевъ Василій—по основному богословію и церковному пѣнію, Лепоринскій Николай—по философіи, 40. Никитинъ Владиміръ—по церковному пѣнію, Остроумовъ Николай по физикѣ съ космографіей и греческому языку, Руминцевъ Петръ по физикѣ съ космографіей и церковному пѣнію, Рычковъ Сергѣй по церковному пѣнію, Тиховъ Николай по основному богословію, 45. Эсперовъ Александръ по основному богословію, церковному пѣнію и греческому языку, Яковлевъ Александръ по церковному пѣнію. Вознесенскій Александръ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ за малоуспѣшность.

III, 1. К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый: 1. Эсперовъ Николай, Мокѣевъ Степанъ
Разрядъ второй: Тархановъ Димитрій, Доброславинъ Сергѣй, 5 Ароновъ Борисъ, Панормовъ Елпидифоръ—переводятся въ IV классъ. *Подлежитъ экзамену:* Михельсонъ Михаилъ по всѣмъ предметамъ своего класса. *Подлежатъ переекзаменовкѣ:* Анненковъ Аркадій по тригонометріи съ геометріей, церковному пѣнію, греческому языку и сочиненію, Анненковъ Владиміръ по церковному пѣнію и геометріи, 10 Архангельскій Владиміръ по церковному пѣнію, греческому и французскому языкамъ, Бахаревскій Владиміръ—по церковному пѣнію, Багрянскій Викторъ по церковному пѣнію, греческому и нѣмецкому языкамъ и сочиненію, Богоявленскій Евгеній по тригонометріи, церковному пѣнію и сочиненію, Богоявленскій Иванъ по тригонометріи, церковному пѣнію и сочиненію, 15 Добросмысловъ Александръ по логикѣ и церковному пѣнію; Емельяновъ Сергѣй по логикѣ, церковному пѣнію и сочиненію; Краснорѣцкій Александръ по церковному пѣнію, Кудрявцевъ

Сергѣй по церковному пѣнію, Малиновскій Михаилъ по психологiи и геометрiи, 20 Михайловскій Владимiръ по греческому языку, геометрiи и сочиненію, Подгорскій Владимiръ по логикѣ и церковному пѣнію, Сахаровъ Михаилъ (Симбир.) по церковному пѣнію, Сергiевскій Константинъ по тригонометрiи, Смирновъ Борисъ по греческому языку, 25 Сугутскій Иванъ по церковному пѣнію, Топорнинъ Димитрій по тригонометрiи, Любимовъ Борисъ по церковному пѣнію и латинскому языку. Люстровъ Александръ—оставленъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ вслѣдствіе болѣзни. Покровскій Иванъ—увольняется изъ семинарiи за малоуспѣшность.

III, 2 К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый: 1. Державинъ Евгеній, Семеновъ Викторъ, Шмыровъ Сергѣй, *Разрядъ второй:* Рождественскій Александръ, 5 Разумовъ Александръ, Адриановскій Михаилъ, Сперанскій Михаилъ, Беневоленскій Николай, Смирновъ Николай, 10 Мельниковъ Александръ, Утѣхинъ Семень, Чигиревъ Александръ, Егоровъ Сергѣй—переводятся въ IV классъ. *Подлежатъ переекзаменовкѣ:* Благовидовъ Михаилъ по церковному пѣнію, 15 Сергiевскій Владимiръ по логикѣ, нѣмецкому языку и сочиненію, Троицкій Θεодоръ по церковному пѣнію и сочиненію, Усольцевъ Сергѣй по исторiи русской литературы, Утѣхинъ Иванъ по тригонометрiи, церковному пѣнію и сочиненію, Чесноковъ Николай по греческому языку и сочиненію, 20 Ягодинскій Евгеній по тригонометрiи съ геометрiей, церковному пѣнію и сочиненію. 25 Савиновъ Георгій и Алмазовъ Александръ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ за малоуспѣшность. Ульяновъ Димитрій—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни. Россовъ Борисъ—увольняется изъ семинарiи за малоуспѣшность.

II, 1 К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый: 1. Воскресенскій Валентинъ, Ароновъ Владимiръ. *Разрядъ второй:* Бѣльскій Николай, Флоринскій

Борисъ, 5 Андреевъ Николай, Виноградовъ Алексѣй, Ясенскій Николай, Цвѣтковъ Владиміръ, Сахаровъ Михаилъ (Сызр.) 10 Любомудровъ Викторъ, Троицкій Андрей—переводятся въ III классъ. *Подлежатъ экзамену:* Авровъ Николай по геометріи съ алгеброй, Колосовъ Алексѣй -- по всѣмъ предметамъ своего класса. *Подлежатъ перекэкзаменовкѣ:* Бахаревскій Сергѣй по гражданской исторіи и сочиненію, 15 Благоразумовъ Леонидъ по геометріи съ алгеброй и сочиненію, Вознесенскій Борисъ по гражданской исторіи и сочиненію, Вознесенскій Павелъ по сочиненію, Игнатевъ Борисъ по гражданской исторіи, Киватскій Владиміръ по алгебрѣ, 20 Кильдюшевскій Александръ по алгебрѣ, Лебедевъ Алексѣй по гражданской исторіи, Лимановъ Викторъ по алгебрѣ, Люминарскій Михаилъ по гражданской исторіи, Малышевъ Александръ по словесности и исторіи рус. литературы и геометріи, 25 Панормовъ Викторъ по геометріи, церковному пѣнію и греческому языку, Подгорскій Евгеній по сочиненію, Предмѣстьянъ Петръ по греческому языку, Рождественскій Николай (Сызр.) по латинскому и нѣмецкому языкамъ, Садовскій Александръ по церковному пѣнію и алгебрѣ, Садовскій Василій по геометріи, Смирновъ Георгій по сочиненію, Смолинъ Яковъ по алгебрѣ, Смѣловскій Леонидъ по сочиненію, 35 Тихомировъ Владиміръ по церковному пѣнію, 35 Тихомировъ Николай по церковному пѣнію и алгебрѣ, Черниковъ Петръ по сочиненію, Эсперовъ Владиміръ по церковному пѣнію, Адриановъ Георгій по алгебрѣ и сочиненію. Остроумовъ Петръ, 40 Степановъ Петръ оставляются на повторительный курсъ, въ томъ же классѣ за малоуспѣшность. Архангельскій Александръ (Мирен.) и Рождественскій Николай (Симб.) оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію вслѣдствіе малоуспѣшности.

II, 2 К Л А С С Ъ

Разрядъ первый: 1. Архангельскій Николай (Симб.), Смирновъ Алексѣй, Державинъ Михаилъ. *Разрядъ второй:* Архангельскій Владиміръ, 5 Лебедевъ Павелъ, Троицкій Николай,

Лебедевъ Борисъ, Флоринскій Викторъ, Архангельскій Николай (Чебот.), 10 Афанасьевъ Иванъ, Левинъ Иванъ, Сурминскій Николай (Дмитр.), Крыловъ Алексѣй, Смирновъ Борисъ, 15 Михельсонъ Гавріиль, Ильинъ Александръ, переводятся въ III кл. *Подлежатъ переэкзаменовкѣ*: Аркатовскій Георгій по геометріи съ алгеброй и французскому языку, Архангельскій Валентинъ по церковному пѣнію и алгебрѣ, Благовѣщенскій Петръ по французскому языку и алгебрѣ, 20 Витевскій Алексѣй по греческому языку, Діаконовъ Сергѣй по церковному пѣнію, Доброславинъ Петръ по словесности и исторіи русской литературы и церковному пѣнію, Добросмысловъ Петръ по алгебрѣ, Ждановъ Константинъ по геометріи съ алгеброй, 25 Жемчужниковъ Викторъ по церковному пѣнію, Ивановъ Сергѣй по церковному пѣнію, греческому языку и сочиненію, Любомировъ Александръ по сочиненію, Любомировъ Андрей по сочиненію, Николаевъ Борисъ по словесности и исторіи русской литературы, геометріи и церковному пѣнію. 30 Перовъ Яковъ по греческому языку, латинскому языку и сочиненію, Смирновъ Дій по геометріи, Смирновъ Михаилъ по геометріи съ алгеброй и французскому языку, Сперанскій Димитрій по геометріи съ алгеброй, Сурминскій Николай (Канасаев.) по геометріи съ алгеброй, 35 Сурминскій Павелъ по геометріи съ алгеброй, церковному пѣнію и сочиненію, Телемаковъ Теодоръ по словесности и исторіи русской литературы и греческому языку, Юдинъ Алексѣй по геометріи. Кассевъ Михаилъ, Соколовъ Михаилъ — оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ за малоуспѣшность, 40 Сергѣевскій Константинъ — оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошенію вслѣдствіе малоуспѣшности.

І, 1 К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый: 1. Граціанскій Димитрій, Цедринскій Петръ, Троицкій Константинъ, Нечаевъ Михаилъ, 5 Кузнецовъ Андрей. *Разрядъ второй*: Вознесенскій Борисъ, Державинъ

Петръ, Сунгуровъ Николай, Ивановъ Николай, 10 Дмитріевскій Николай, Смирновъ Василій, Смѣловскій Алексѣй, Семеновъ Александръ, Цвѣтковъ Борисъ, 15 Архангельскій Александръ (Варыш.) переводятся во II классъ. *Подлежатъ экзамену:* Беневоленскій Александръ и Разумовъ Константинъ по всѣмъ предметамъ своего класса, вслѣдствіе болѣзни, Крыловъ Павель—по всѣмъ предметамъ своего класса. *Подлежатъ переекзаменовкѣ:* Ароновъ Николай по Св. Писанію, гражданской исторіи и церковному пѣнію, 20 Бахаревскій Николай по словесности, Благовидовъ Николай по алгебрѣ, Востоковъ Николай по словесности и алгебрѣ, Ивановъ Алексѣй по алгебрѣ, Киватскій Евгеній по гражданской исторіи и алгебрѣ, 25 Кудрявцевъ Николай по алгебрѣ, французскому языку и сочиненію, Кузнецовъ Николай по алгебрѣ и сочиненію, Малиновскій Евгеній по словесности, алгебрѣ и сочиненію, Нечаевъ Николай по алгебрѣ, французскому языку и сочиненію, Прибыловскій Викторъ по словесности, алгебрѣ и церковному пѣнію, 30 Сергіевскій Михаилъ (Симб.) по алгебрѣ и сочиненію, Статировъ Дмитрій по алгебрѣ, Темновъ Михаилъ по словесности, Тихомировъ Сергѣй по алгебрѣ и сочиненію. Вѣльскій Дмитрій, 35 Соколовъ Викторъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ за малоуспѣшность. Тарасовъ Василій и Яблонскій Сергѣй увольняются изъ семинаріи за малоуспѣшность.

І, 2. К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый: 1 Юденковъ Григорій, Руновскій Евгеній, Тиховъ Александръ. *Разрядъ второй:* Виноградовъ Алексѣй, 5 Вознесенскій Петръ, Артамоновъ Николай, Введенскій Валеріанъ, Ламовскій Николай, Разумовъ Николай, 10 Сайгушкинъ Михаилъ, Куценко Евгеній, Поповъ Константинъ, Сперанскій Николай, Яблонскій Павель, 15 Гольцманъ Владиміръ, Флоринскій Викторъ, Утѣхинъ Николай - переводятся во II классъ.

Александръ Анненковъ *подлежитъ экзамену* по Св. писанію,

алгебрѣ, греческому и французскому языкамъ и переэкзаменовкѣ по словесности, латинскому языку и сочиненію, Темниковъ Василій экзамену по Св. Писанію, алгебрѣ, греческому и французскому языкамъ и переэкзаменовкѣ по латинскому языку. *Подлежатъ переэкзаменовкѣ*: 20 Багрянскій Иванъ (Тург.) по алгебрѣ и латинскому языку, Багрянскій Иванъ (Дадов.) по словесности, Богословскій Борисъ по сочиненію, Виноградовъ Михаилъ по алгебрѣ, Голодяевскій Геннадій по сочиненію, 25. Доброхотовъ Анатолій по алгебрѣ, Малиновскій Владиміръ по сочиненію, Побѣдоносцевъ Сергѣй по сочиненію, Поливановъ Александръ по сочиненію, Садовскій Николай по церковному пѣнію и греческому языку, 30. Смирновъ Евгеній по церковному пѣнію, греческому и латинскому языкамъ и сочиненію, Стекловъ Сергѣй по алгебрѣ и сочиненію, Транквилитскій Владиміръ по алгебрѣ и латинскому языку, Троицкій Димитрій по алгебрѣ, Троицкій Павелъ по церковному пѣнію, 35. Ястребовъ Владиміръ по алгебрѣ и сочиненію. Лебедевъ Николай (Симб.) оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ—за малоуспѣшность. Золотницкій Александръ, Марсовъ Леонидъ, Побѣдоносцевъ Александръ, 40. Покровскій Николай—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошенію вслѣдствіе малоуспѣшности. Золотницкій Павелъ—увольняется изъ семинаріи по прошенію вслѣдствіе малоуспѣшности.

Расписание

экзаменовъ, переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній для вновь поступающихъ.

18 августа: 1. Догматическое, нравственное, основное и обличительное богословіе, практическое руководство, гомилетика, исторія и обличеніе русскаго раскола въ VI—IV кл. 2. Философія, психологія, логика, дидактика и церковная исторія въ VI—III кл. и церковное пѣніе въ VI—IV кл. *19 августа*: Сочиненіе въ VI—I кл.; *20 августа*: 1. Священное писаніе въ VI, IV, III, II и I кл. 2. Физика, космографія, тригоно-

метрія и геометрія въ IV—III кл.; 3. Нѣмецкій и французскій языки въ III, II и I кл. 21 августа: 1. Алгебра въ II-хъ классахъ; 2. Словесность въ III, II и I кл.; 3. Церковное пѣніе въ III, II и I кл.; 22 августа: 1. Геометрія въ II классахъ; 2. Греческій языкъ въ IV, III, II и I клас. 3. Гражданская исторія въ III, II и I клас.; 23-ю августа: 1. Алгебра въ I кл.; 2. Латинскій языкъ въ IV, III, II и I кл.; 3. Сочиненіе для вновь поступающихъ по экзамену. 25, 26 и 27 августа: Устные испытанія для вновь поступающихъ по экзамену. 27—28 августа: съ 12 часовъ дня медицинскій осмотръ всѣхъ вновь поступающихъ въ семинарію. 1 сентября: Молебенъ и начало классныхъ занятій.

Примѣчаніе: Къ 10-му августа въ Правленіе семинаріи должны подать (почтою) прошенія:

1) Поступающіе безъ экзамена изъ училищъ о зачисленіи ихъ въ семинарію и желаніи въ ней учиться.

2) Имѣющіе въ виду быть принятыми на казенное содержаніе о желаніи онаго, съ приложеніемъ удостовѣреній отъ Благочинническихъ Совѣтовъ о сиротствѣ или матеріальной несостоятельности.

3) Поступающіе въ I классъ изъ училищъ безъ экзамена должны явиться въ семинарію 27 августа.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ миссіонерскаго содержанія, рекомендуемыхъ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки приходовъ Симбирской епархіи, зараженныхъ расколо-сектантствомъ.

Миссіонерскія, полемическія и апологетическія изданія В. М. Скворцова, имѣющіяся въ складѣ редакціи журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ (С -Петербургъ, Невскій пр. № 153).

I. По общецерковнымъ вопросамъ православной вѣры и Церкви.

1. И. Поповъ—Цермскій. „Живые факелы.“ Повѣсть изъ временъ гоненій на христіанъ при Неронѣ, ц. 40 к. 2. Прот.

І. Восторговъ, „Миссіонерскія поученія,“ ц. 15 к. 3. Свящ. І. Орловъ, „Смерть Никиты—саддукея,“ ц. 2 к. 4. „Наставленіе св. Іоанна Златоуста о началахъ христіанскаго воспитанія“, ц. 5 к. 5. И. А. К. С. „Святые мученики Евстратій и Гавріиль—младенець. распятые евреями на крестѣ въ русской землѣ,“ ц. 3 к. 6. Свящ. І. Альбовъ, „О монашествѣ“, (что такое монашество).

II. По апологетическимъ вопросамъ.

7. „Голосъ истины,“ иллюстрированные, церковно-народные, апологетическіе и беллетристическіе рассказы и очерки. Изд. 1909—1912 г.г., цѣна за каждый годъ 1 руб. 8. Свящ. Е. Ландышевъ, „Апологетическій сборникъ поученій, въбогослуженыхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній въ отвѣтъ на современные духовные вопросы,“ ц. 50 к. 9. Его же. „Есть-ли у насъ Богъ?“ ц. 5 к. 10. Его-же. „Моисей, а не Дарвинъ,“ ц. 25 к. 11. Его-же. „Чудо воскресенія Христа и борьба вѣры и сомнѣнія,“ ц. 5. 12. В. М. Скворцовъ, „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ.“ (Церковно-политическая хрестоматія). Томы І и ІІ-й, ц. 1 р. 75 к. 13. К. Перевозниковъ. „Соціализмъ и проблема человѣческаго счастья,“ ц. 10 к. 14. Д. Граціанскій. „О бытіи Божіемъ,“ (нравственно-біологическое доказательство), ц. 15 к. 15. Д. Введенскій. „Новѣйшее вѣроотрицаніе,“ ц. 10 к. 16. Свящ. Х. Григоровичъ. „Имя Божіе“ (по поводу современныхъ аеонскихъ споровъ), ц. 15 к. 17. Миссіон.-свящ. Н. Чепуринъ. „Источники Богопознанія“ (конспектъ и планъ для противосектантскихъ бесѣдъ), ц. 20 коп. 18. Апологетическіе листки „Православное слово“ ревнителю вѣры и истины: 1) Значеніе воскресенія Іисуса Христа. 2) Христіанская религія не отъ міра сего. 3) Естествоиспытатели, какъ свидѣтели о Богѣ. 4) Вѣрующіе врачи. 5) О собственности съ христіанской точки зрѣнія. 6) Моисей, а не Дарвинъ. 7) Какъ понимать человѣкообразныя изображенія Божественнаго существа, встрѣчающіяся въ Библіи. 8) Объ обязанности воспріемниковъ. 9) О молитвахъ

родительницы. 10) О таинствѣ брака. 11. О таинствѣ пра-
чащенія. 12) О таинствѣ покаянія. 13) О таинствѣ елеосвя-
щенія. 14) О таинствѣ крещенія. 15) О таинствѣ Тѣла и
Крови Христовыхъ. 16) Русскому народу— правда о социализ-
мѣ и социалистахъ. 17) Духъ и истина христіанскаго покло-
ненія Богу. 18) Гдѣ самая высокая и совершенная любовь?
19) Что значить слово: Церковь Христова? 20) Въ Церкви
Христовой— залогъ единства всѣхъ вѣрующихъ людей. 21)
Трезвитесь и бодрствуйте. 22) Тайна Боговоплощенія. 23)
Матерь Божія—Марія—Приснодѣва. 24) Пророки и проро-
чества. 25) Гдѣ наше спасеніе? 26) Богооткровенность Биб-
ліи. 27) Единство человѣческаго рода. 28) О степени древ-
ности міра и человѣка. 29) Разборъ возраженій рачіонализма
противъ евангельскаго повѣствованія о сверхъ-естественномъ
рожденіи Іисуса Христа. 30) Гипотеза прогрессивнаго разви-
тія организмовъ. 31) Къ характеристикѣ современнаго невѣ-
рія. 32) Безсмертіе человѣческой души. 33) О промыслѣ
Божіемъ. 34) Теорія Дарвина. 35) Воздыханія и страданія
твари. 36) Всемирный потопъ. 37) Всеобщность въ мірѣ вѣ-
ры въ Бога. 38) Истинный прогрессъ возможенъ только при
христіанизаціи общества. 39) Дозволительна-ли война съ хри-
стіанской точки зрѣнія? 40) Законность негодованія и борьбы
со зломъ. 41) Отбитая у науки позиція. (По вопросу о само-
произвольномъ зарожденіи). 42) Обращеніе Савла—свидѣтель-
ство о Воскресеніи Господа Іисуса Христа. 43) Созерцаніе
дѣлъ Божіихъ въ мірѣ видимомъ и нравственномъ, какъ одно
изъ доказательствъ бытія Божія. 44. Избраніе народа Божія-
еврейскаго для приготовления къ христіанству. (По чему былъ
избранъ именно народъ еврейскій?). 45) Чудеса. 46) Перво-
бытное состояніе человѣка.

Примѣчаніе: Выписывающіе листки сотнями уплачива-
ютъ по 80 к. за сотню; тысяча—7 руб. 50 к.

19. „Православное слово“ сомнѣвающемуся брату. (Мис-
сіонерскіе листки на сектантскія лжеученія, переработанные

изъ отвѣтовъ Слова Божія.) 1) Отъ Бога-ли они? 2) О почитаніи мощей св. угодниковъ Божіихъ. 3) Сынъ человѣческой. 4) О благодати и пребываніи Св. Духа въ Церкви Христовой. 5) О священномъ преданіи. 6) Ученіе слова Божія о Церкви Христовой. 7) Объ организаціи кружковъ ревнителей Православія. 8) О вѣрѣ и дѣлахъ. Ц. 2 к. за листокъ. 100 — 1 руб. 25 к., 1000 — 10 руб.

III. По вопросамъ общемиссіонерскимъ.

(Руководства и пособія къ полемикѣ).

20. Діаконъ І. Смолинъ. „Симфонія на Ветхій и Новый Заветъ“ съ общими и миссіонерскими параллелями, ц. 2 р. 50 к. 21. Его-же. „Миссіонерскій щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ лжеученій“ изд. 6-е, ц. 1 р. 50 коп. 22. „Пастырско-миссіонерскій календарь“ изд. 1908 г., ц. 1 р. 23. „Миссіонерскій посохъ“ изд. В. М. Свворцова, цѣна за 2 выпуска 1 р. 50 к. *Книга эта особенно рекомендуется для миссіонеровъ и пастырей расколо-сект. приходовъ.* 24. Діаконъ І. Смолинъ. „Миссіонерскій путеводитель по Св. Библии. ц. 50 к. 25. Свящ. І. Приходинъ. „Каждый на своемъ посту“. (Братскій миссіонерскій призывъ къ духовенству), ц. 5 к. 26. Прот. Т. Буткевичъ. Расколъ и секты русской Церкви. (1003—1898 г.г.), ц. 75.

IV. По исторіи и обличенію рационалистическихъ сектъ.

(Штундизмъ, баптизмъ, молоканство, духоборчество).

27. А. Т. Сквозниковъ. Очерки новѣйшей полемики съ штундо-баптистами. Выпуски: 1) О первородномъ грѣхѣ, ц. 25 к. 2) О возрожденіи, ц. 15 к. 3) О спасеніи, ц. 15 коп. 4) Объ оправданіи вѣрою, ц. 5 к. 5) О крещеніи дѣтей, ц. 10 к. 6) Получили-ли вы св. Духа?, ц. 10 к. 7) О мѣропомазаніи, ц. 10 к. 8) О священствѣ, ц. 10 к. 9) О приношеніяхъ въ храмъ Божій, ц. 15 к. 10) О почитаніи святыхъ ц. 20 к. 11) О крестѣ Христовомъ, ц. 10 к. 12) О святыхъ иконахъ, ц. 40 к. 13) О вознагражденіи народомъ своихъ

пастырей, ц. 5 к. За всѣ 13 выпусковъ вмѣстѣ, ц. 1 р. 50 к.

Примѣчаніе. Сочиненія миссіонера А. Т. Сквозникова отличаются особенной ясностью и простотой изложенія, представляя собою образцовыя бесѣды съ сектантами (въ діалогической формѣ), почему распространеніе этихъ сочиненій среди миссіонеровъ, пастырей и народа въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ особенно желательно.

28. Свящ. І. Дмитріевскій. „И понялъ Петръ Кузьмичъ, что „духовнымъ Христіаниномъ“ можно быть только по недоразумѣнію“, ц. 10 к. 29. К. Поповъ, миссіон.-свящ. „Вожаки сектантовъ“ (очеркъ изъ жизни молоканъ), ц. 10 коп. 30. Протоіерей Іустинъ Ольшевскій „Обличеніе штундизма“ (въ библейскихъ текстахъ), ц. 1 р. 50 к. 31. Кеб. „Церковно-государственная моль или изнанка баптизма“, ц. 5 к. 32. Свящ. Орловъ. „Отступникъ сынъ у постели умирающей матери“, ц. 3 к. 33. Н. Варжанскій, „О святости церкви Христовой“, ц. 10 к. 34. В. М. Скворцовъ, Евангельское огражденіе отъ сект. лжеученій о церкви, ц. 5 к. 35. Его же. Объ истинномъ спасеніи, ц. 5 к. 36. Его же. О свящ. писаніи, Преданіи и внѣшнемъ богопочтеніи, ц. 15 коп. 37. Его же. О св. Таинствахъ православной церкви, ц. 15 к.

V. Адвентизмъ и іоаннитство.

38. Объ адвентистахъ. Миссіонер. листокъ, ц. 2 коп. 39. Н. Бѣлогорскій. Субботство сектантовъ—адвентистовъ, 15 коп. 40. Его-же. Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа, ц. 15 к. 41. Его-же. Душа и состояніе умершихъ—по ученію адвентистовъ, ц. 10 к. 42. Свящ. Ѳ. Кирика. „Ложь адвентизма“. (Бесѣда пастыря съ пасомыми), ц. 5 к. 43. М. Кольневъ. „Адвентизмъ и іоаннитство предъ судомъ миссіонерской критики, ц. 15 к. 44. Свящ. С. Потѣхинъ. Еврейство и сектантскій адвентизмъ, ц. 15 к. 45. Н. Варжанскій. О безсмертіи души (противъ сектантовъ—адвентистовъ), ц. 15 к. 46. В. М. Скворцовъ. „О Богѣ, душѣ, кончинѣ міра, о воскресномъ и субботнемъ днѣ“. (Про-

тивъ адвентистовъ), ц. 5 к. 47. И. Айвазовъ. „О субботѣ и воскресномъ днѣ“, ц. 20 к. 48. Свящ. М. Ремезовъ. „Иоанниты, ихъ лжеученіе и борьба съ ними“, ц. 10 к.

№№ 38—47 рекомендуются для приходо́въ, зараженныхъ „адвентизмомъ 7-го дня“.

VI. Толстовство.

49. Н. Варжанскій. „Въ чемъ вѣра графа Л. Н. Толстого“ ц. 10 к. 50. „Изъ дневника о. Іоанна Кронштадтскаго въ обличеніе лжеученій графа Л. Толстого“, ц. 10 к. 51. „Отвѣтъ о. Іоанна Кронштадтскаго гр. Л. Толстому на его обращеніе къ духовенству“, ц. 5 к. 52. В. М. Скворцовъ, „По поводу отпаденія отъ православной церкви графа Л. Н. Толстого“. Изд. 3-е, ц. 2 р.

№ 49 особенно рекомендуется для приходо́въ, зараженныхъ вольномыслиемъ въ духѣ ученія графа Толстого.

VII. По исторіи и обличенію мистическихъ сектъ (хлыстовства и скопчества).

53. Г. Романовскій. О краткомъ катихизисѣ основныхъ началъ вѣры ново-израильской общины, ц. 10 к. 54. Свящ. В. Руденко. „Духовное толкованіе св. писанія хлыстами и новымъ израилемъ“, какъ „срамное искусство“, ц. 5 коп. 55. Л. Т. Сквозниновъ. „Ново-Израильяне“ (разборъ „ново-израильскаго катихизиса“), ц. 20 к. 56. А. Сквозниковъ епарх. миссіон.). „Другъ пастыря“ (Ново-Израиль), ц. 10 к. 57. Его-же. „Другъ пастыря“ (Ново-Израиль), ц. 15 к. 58. „Ново-Израиль“ (къ исторіи ново-израильской хлыстовской секты), ц. 10 к. 59. Прот. С. Никольскій. „Краткій катихизисъ началъ вѣры Ново-Израильской общины,“ (съ опроверженіемъ), ц. 10 к. 60. Свящ. Н. Никольскій. Кающаяся хлыстовка, ц. 5 к. 61. Свящ. І. Орловъ. „Чары и фокусы хлыстовства, ц. 10 коп. 62. „Православному христіанину“. (Евангельское огражденіе отъ хлыстовскихъ лжеученій), ц. 15 к. 63. И. Строевъ. „Бракъ и бракоборство“, ц. 3 к.

64. І. Ердакіевъ. „Хлыстовское мракобѣсіе и дьявольскія козни ихъ вожака“, ц. 10 коп. 65. Геромонахъ Веніаминъ. „Подмѣна христіанства“ (къ вопросамъ о „братцахъ“ и „странникахъ“), ц. 15 к. 66. „О новоявленномъ столичномъ лжехристѣ въ лицѣ именуемаго „брата Іоанна Чурикова“, ц. 3 коп. 67. А. Т. Сквозниковъ. „Спрутъ“. (Повѣсть изъ хлыстовскаго быта). ц. 1 р. 50 к.

№№ 53—67 рекомендуются для приходоѡ, зараженныхъ какъ тайной, такъ и явной хлыстовщиной (въ видѣ „духовныхъ христіанъ“, „бесѣдниковъ“ и проч.).

VIII. Расколо-старообрядчество.

68. Н. Гринякинъ. „Праведный судъ св. Димитрія Ростовскаго надъ старообрядческимъ расколомъ“, ц. 15 к. 69. Ѳ. Кругловъ. „Разборъ новѣйшихъ старообрядческихъ свидѣтельствъ о прекращеніи въ церкви епископскаго чина“, ц. 30 к. 70. Его-же. „Наши обновленцы и австрійская іерархія“, ц. 10 к. 71. Его-же. „Крушеніе расколо-австрійской церкви“, ц. 10 к. 72. „Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ старообрядцамъ“. О неисправности церковно-богослужебныхъ книгъ и ихъ исправленія, ц. 10 к. 73. Ѳ. Кругловъ. „Старообрядческій расколъ и папа Римскій“. ц. 10 к. 74. Прот. Д. Александровъ. „о церкви Христовой“ (противъ безпопства). 75. Свящ. — миссіон. А. Кандарицкій. „О бѣло-крилицкомъ уставѣ“, ц. 10 к. 76. Свящ. К. Вшивцовъ. „Бѣло-крилицкая іерархія предъ судомъ старообрядцевъ бѣглопоповщинскаго толка“, ц. 15 к. 77. С. Пряхинъ. „Церковь Христова и церковь безпоповская“, цѣна 5 к. 78. Его-же. „Къ вопросу о клятвахъ Аптіохійскаго патріарха Макарія и собора 1656 на знаменующихся двуперстно“, ц. 10 коп. 79. Свящ. М. Костровъ. „12-й томъ исторіи митр. Макарія въ полемикѣ съ расколомъ“, ц. 10 к. 80. Ѳ. Кругловъ. „Разсмотрѣніе напечатанной старообрядцами—поповцами книги: церковь Христова временно безъ епископа“. Ч. 2-я, ц. 1 руб. 25 к. 81. Его-же. Исправленіе книгъ въ 17 столѣтіи при

бывшемъ патриархѣ Никонѣ, ц. 15 к. 82. Его-же. „Живая церковь“, ц. 15 к. 83. „Смутянинъ“, Повѣсть изъ раскольничьяго міра“, ц. 15 к. 84. Прот. Д. Александровъ. „Очерки новѣйшей полемики съ расколомъ старообрядчества (объ антихристѣ), ц. 20 к. 85. Его-же. Очерки новѣйшей полемики съ расколомъ старообрядчества“ (безпоповщина), ц. 25 к.

Всѣ вышеуказанныя изданія можно приобрѣтать въ редакціи журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ — С.-Петербургъ, Невскій пр., № 153.

Настоящій списокъ, по порученію Симбирской Духовной Консистоіи, составляли: Тихвинской гор. Симбирска церкви протоіерей Сергій Топорнинъ. Владимірской г. Симбирска церкви священникъ Владиміръ Садовскій.

Симбирскій Епархіальный Миссіонерскій Проповѣдникъ, протоіерей А. Сокольскій считаетъ своимъ долгомъ рекомендовать всѣмъ священникамъ, въ приходахъ которыхъ есть расколо - сектантство, приобрѣсти въ церковныя бібліотеки книги: „Миссіонерскій Щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій“ ц. 1 р. 50 к., діакона Смолина и Миссіонерскій посохъ, ч. 1 и 2, ц. 1 р. 50 к., изд. В. М. Скворцова, какъ полезнѣйшія пособія при бесѣдахъ съ неправомыслящими.

Епархіальнымъ Съѣздомъ предположено открыть при Симбирскомъ 1-мъ епархіальномъ женскомъ училищѣ VII-й классъ. Въ этотъ классъ могутъ быть приняты окончившія курсъ (съ аттестатомъ) въ 1-мъ и 2-мъ епархіальныхъ училищахъ—выпусковъ 1914, 1913 и 1912 г.г. Окончившія курсъ раньше 1912 г. допускаются въ 7-й классъ по экзамену. Плата за право ученія равняется 65 руб. въ годъ.

Прошенія о приѣмѣ слѣдуетъ направлять въ Совѣтъ 1-го училища. При прошеніяхъ высылаются:

а) аттестатъ, б) первый взносъ за обученіе въ количествѣ тридцати пяти рублей, в) одобрительное свидѣтельство о поведеніи (отъ Благочиннаго, или если Благочинный состоитъ въ близкомъ родствѣ отъ духовника просительницы).

Примѣчаніе 1. Документъ в) представляется только окончившіяся курсъ не въ настоящемъ году.

Примѣчаніе 2. Если въ приемѣ будетъ по какой либо причинѣ отказано, денежный взносъ возвращается немедленно.

Примѣчаніе 3. Свѣдѣнія объ учебн. курсѣ 7-го класса можно найти въ № 41-мъ Церк. В. за 1907 г.

Объявленіе.

**ИКОНОСТАСНОЕ и ЖИВОПИСНОЕ
заведеніе**

Алексея Яковлевича

МУСАТОВА съ С-ми,

существуетъ съ 1874 года.

Въ Самарѣ Шихобаловская улица
с. д. № 185, для телеграмъ—Самара
Алексію Мусатову.

Редакторъ, Секретарь Консистоіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ, Типографія А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ

и

СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРІЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-
трагентъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

Сибирскіе Епархіальныя Ведомости.

1-го іюля.

№ 13.

1914 года.

отдѣлъ неофициальный.

О священствѣ.

Высокъ санъ священный, но вмѣстѣ съ тѣмъ и служеніе священническое необычайно отвѣтственно и трудно. Священникъ имѣеть дѣло со словесными овцами, съ душами человѣковъ. А что такое душа человѣческая? Это многосложная сущность, при этомъ весьма цѣнная въ очахъ Божіихъ. Одна душа человѣческая дороже всего міра вещественнаго, говоритъ преп. Макарій Египетскій. Душа это нѣчто удобоподвижное, легкокрылое, неутомимое, способное въ одно мгновеніе перебѣгать мысленно большія пространства. Душа—это безсмертная сущность, которая отъ божества должна почерпать себѣ духовную пищу (преп. Макарій Египетскій). Съ душою человѣческою нужно дѣйствовать крайне разумно, осторожно, нѣжно и внимательно. Это не то, что пастырю безсловеснаго стада съ овцею. Тамъ, если онъ потерялъ овцу, то терпитъ ущербъ матеріальный, здѣсь же потеря словесной овцы влечетъ за собою потерю, погибель своей собственной пастырской души, влечетъ за собою великую нравственную отвѣтственность. Тамъ, обыкновенный пастырь защищаетъ своихъ овецъ и ведетъ борьбу съ внѣшними врагами, здѣсь же священникъ, ограждая словесное стадо, долженъ вести брань противъ началъ, противъ властей, противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесной. (Еф. 6—12). Тамъ, пастырю обыкновенныхъ словесныхъ овецъ, въ случаѣ.

какая овца уклонится въ сторону, отбѣжитъ, отстанетъ, заблудится, достаточно возвысить голосъ, поднять посохъ и овца бѣжитъ на свое мѣсто, здѣсь же, съ душею человѣческою не легко справиться. Тутъ нужно убѣжденіе, вразумленіе, любовь, и при этихъ условіяхъ не легко, однако, поддается вліянію словесная овца. Она можетъ совершенно загубить, очерствѣть, дойти до сатанинской гордости и тогда совершенно ускользаетъ отъ пастыря.

Въ виду высоты священнаго сана и великой отвѣтственности за него, обыкновенно говорятъ, что во священники нужно идти по призванію. Какъ понимать это призваніе и кто о немъ долженъ свидѣтельствовать? Самъ кандидатъ священства? но кто можетъ о себѣ правильно свидѣтельствовать, о себѣ судить? Всякое о себѣ мнѣніе въ духовномъ, нравственномъ смыслѣ можетъ вести къ прелести. Сказать, что я чувствую въ себѣ призваніе къ священству, это значитъ признать за собою извѣстныя нравственные качества, а можно ли давать цѣну своимъ нравственнымъ качествамъ? И, дѣйствительно, есть не мало примѣровъ пастырей, которые яко бы принимали священный санъ по призванію, но потомъ впадали въ крайность, въ большія ошибки. Легко принять санъ по одному только увлеченію, которое можно по ошибкѣ призвать за призваніе. Несомнѣно, Господь надѣляетъ нѣкоторыхъ особыми пастырскими талантами, особыми дарами, избираетъ, такъ сказать, людей, отъ чрева матери, но объ этомъ пусть лучше свидѣтельствуютъ другіе, но не самъ кандидатъ священства. Не поэтому ли въ словѣ Божіемъ, въ пастырскихъ посланіяхъ св. апостола Павла, для ищущаго священнаго сана требуется — свидѣтельство отъ внѣшнихъ, т. е. доброе мнѣніе людей, общества; отсюда — избраніе кандидатовъ священства народомъ. Скажутъ, почему же у насъ нѣтъ избранія? У насъ избраніе кандидата въ священный санъ замѣняется назначеніемъ таковаго духовною властію. Свои права, полномочія въ дѣлѣ избранія народъ, такъ сказать, передаетъ духовной власти,

которой въ этомъ случаѣ довѣряеть, вѣрить, что она духовная власть, дѣйствительно избираеть такое лицо, какое, при наличномъ составѣ кандидатовъ священства, въ данномъ случаѣ, окажется подходящимъ. Поговаривали у насъ объ избраніи кандидатовъ священства народомъ, но условія нашей жизни таковы, что только и можно держаться существующаго порядка. Но если о призваніи и годности къ священству пусть свидѣтельствуютъ другіе, то нельзя отрицать того, что нѣкоторые охватываетъ какое-то чувство любви къ пастырскому дѣлу, что нѣкоторые могутъ понимать, представлять и начертывать себѣ идеаль пастырскаго служенія, и вотъ этотъ идеаль: добрый пастырь дома, въ семейной обстановкѣ. Хотя онъ и имѣеть попеченіе о внѣшнемъ благополучіи своихъ домохадцевъ, но всѣ чувствуютъ, что не это главное его дѣло, а что духовный интересъ наполняетъ его сердце, что онъ служитъ Богу и всѣхъ къ Богу направляетъ. Ему домашніе, поэтому, отводятъ отдѣльный кабинетъ, отдѣльную комнату—моленную, гдѣ онъ можетъ уединиться для молитвы, чтенія правила, составленія поученій, гдѣ онъ можетъ повѣдать Господу Богу свою душевную скорбь, гдѣ онъ можетъ заняться пастырской письменной работой. Всѣхъ домашнихъ онъ учитъ быть религіозными, посѣщать храмъ, исполнять посты, избѣгать свѣтскихъ развлеченій, утромъ и вечеромъ всѣхъ онъ благословляетъ. Или, вотъ этотъ пастырь въ своей приходской школѣ. Здѣсь онъ полный хозяинъ ея. Онъ является въ школѣ воспитателемъ своихъ приходскихъ дѣтей, внушаетъ имъ любовь къ Богу, Отечеству, Царю, заставляетъ дѣтей посѣщать храмъ, чаще причащаться, стоять въ храмѣ впереди, принимать участіе въ чтеніи и пѣніи, прислуживать въ алтарѣ, а въ лѣтнее время располагаетъ ихъ къ работѣ въ саду, огородѣ, полѣ. Сколько, благодаря этому, пастырь можетъ воспитывать въ своемъ приходѣ религіозныхъ людей. Чрезъ церковно-приходскую школу пастырь можетъ дѣйствовать и на взрослыхъ своихъ прихожанъ. Придутъ дѣти домой, станутъ

они читать духовное, станутъ передавать своимъ родителямъ, чему ихъ учили въ школѣ, скажутъ они имъ, что де—завтра праздникъ и намъ батюшка велѣлъ приходить въ церковь и васъ, родители, просилъ придти, а дома велѣлъ зажечь лампадку въ божницѣ и размякнутся сердца загрубѣлыхъ родителей и не устоятъ ихъ жестоковѣйность предъ тѣмъ, что пролепечуть имъ чистыя дѣтскія уста, и пойдутъ они съ дѣтьми въ храмъ Господень помолиться. Ахъ, какая великая сила—эта церковно-приходская школа! Недаромъ наши Великіе Государи имѣютъ большое попеченіе о ней. Вотъ, напр., что намъ передавали о въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III-мъ. Однажды, этотъ Императоръ пріѣхалъ въ Кіевъ, посѣтилъ онъ тамошняго генераль-губернатора. Въ разговорѣ съ нимъ Императоръ спросилъ: какъ идутъ у васъ въ губерніи церковно-приходскія школы и какое ихъ значеніе? Г. Губернаторъ въ увлекательныхъ краскахъ передалъ Государю Императору, какое великое воспитательное значеніе оказываетъ церковно-приходская школа на народъ. И что же Царь? Онъ отъ удовольствія сильно ударилъ кулакомъ по столу и сказалъ: не я буду, если не всѣ школы у меня въ Россіи будутъ церковными.

Или, вотъ, тотъ же добрый пастырь въ своихъ посѣщеніяхъ прихожанъ, своихъ духовныхъ чадъ. Какую великую отраду, великую радость можетъ онъ внести въ семью своимъ посѣщеніемъ, какое нравственное вліяніе можетъ онъ этимъ оказать! Приходилось намъ быть участниками и свидѣтелями пастырскаго посѣщенія о. Іоанна Кронштадтскаго. Собравшіеся въ ожиданіи пастыря, всѣ горять нетерпѣніемъ, кто смотритъ на часы, кто заглядываетъ въ окно, а кто просто волнуется. Раздается, наконецъ, возгласъ: пріѣхалъ. Радостная, трогательная встрѣча, ласковый привѣтъ пастыря, слезы радости. Начинается служеніе молебна съ водосвятиемъ. Всѣ усердно молятся, ибо самъ пастырь къ этому располагаетъ. Послѣ молебна, стремленіе каждаго какъ можно спо-

рѣе и больше воспользоваться предлагаемой святыней — попить св. воды, помазаться св. масломъ, благословиться у пастыря. Тутъ же предлагается трапеза, всѣ разсаживаются по мѣстамъ; столъ исполненъ яствъ, но не до нихъ теперь. Очи всѣхъ устремлены на добраго пастыря. Каждый слѣдитъ, что скажетъ онъ, на кого обратитъ вниманіе, что онъ сдѣлаетъ. И пользуются этимъ дорогимъ моментомъ присутствующіе: кто подведетъ къ пастырю больного, чтобы онъ возложилъ на него руку, кто повѣдаетъ свою скорбь, кто задастъ ему вопросъ на современную тему и тѣмъ провѣритъ свой взглядъ, кто испроситъ совѣтъ и т. п. И чувствуется, какую могучую силу имѣетъ въ это время пастырь, какъ благотворно для присутствующихъ его посѣщеніе. Незгладимый слѣдъ оно оставляетъ... Или вотъ, картина того же пастырскаго общенія съ пасомыми. Однажды, въ лѣтнюю пору, мы проѣзжали по Тамбовской губерніи, подъѣхали къ одному селенію. Былъ воскресный день. Замѣчаемъ, что близъ околицы собралась кучка людей, всматриваемся — видимъ сѣдовласый пастырь окруженъ своими прихожанами, тутъ были и старыя и малыя женщины и дѣти, кто стоялъ съ обнаженной головой, кто опершись на палку, глубоко задумался, кто вперилъ всѣ свои взоры, все свое вниманіе на пастыря, очевидно, слушалъ, что тотъ говорилъ. А тотъ, конечно, училъ, какъ нужно жить, какъ нужно вѣровать въ Бога и любить ближнихъ. Понравилась намъ сельская сцена общенія пастыря съ пасомыми, что-то радостное она принесла въ наше сердце, миромъ и любовію наполнила нашу душу. Или, вотъ, добрый пастырь духовникъ. Послѣ долгихъ блужданій по распутіямъ міра сего, къ нему прибѣгаетъ, наконецъ, бѣдная, истерзанная грѣхами душа человѣка. Чаша беззаконія, кажется, испита до дна. Кажется, вѣтъ надежды на спасеніе, самъ грѣшникъ боится, трепещетъ, робко заявляетъ о своемъ душевномъ состояніи, рублища покрываютъ его тѣло, а душу неизцѣльныя язвы. Что трепещешь, другъ мой, ты думаешь, что тебя ни-

кто теперь не любить, что ты всѣми презрѣнъ? Повѣрь, я первый тебя люблю, ты мнѣ великую радость принесъ своимъ довѣріемъ, своимъ ко мнѣ обращеніемъ. Люди способны презирать, а Господь знаетъ, какъ человѣкъ можетъ страдать отъ грѣха; покаемся, помолимся, обратимся на путь спасенія, возчувствуемъ, какъ благо Господь и какъ сладко человѣку, еже прилѣплятися ко Господу и исполнять его законъ святой. И плачутъ оба: и кающійся грѣшникъ и добрый пастырь, взоръ коего блеститъ небесною любовію, а вмѣстѣ и радостію, что онъ обрѣлъ заблудшую овцу. И влекутся къ такому пастырю заблудшія овцы и число найденныхъ, обращенныхъ на путь спасенія овецъ у него постоянно умножается. Или, вотъ, наконецъ, тотъ же добрый пастырь, служитель Божественной Литургіи. Въ сей послѣдней заключается великая сила воздѣйствія на пасомыхъ. Служи, пастырь, проникновенно, съ вѣрою, переживаніемъ и полнымъ усердіемъ Божественную Литургію, и при этомъ, какъ можно чаще, этимъ онъ привлечетъ къ себѣ пасомыхъ, которые, присутствуя при такомъ служеніи, будутъ и сами исполняться Благодати Божіей и духовно созидаться. Правда, здѣсь не сразу создается довѣріе къ пастырю. По началу мало будетъ посѣтителей его службы. Нѣкоторое время пастырю, почти, въ одиночествѣ придется служить. Но, вотъ, постепенно начнутъ распознавать духъ пастыря, распознавать, что онъ проникается созерцаніемъ Таинъ Божіихъ, что онъ молится за предстоящихъ, и потянутся къ нему со всѣхъ сторонъ, потянутся къ Литургіи, совершаемой имъ. Ибо посѣтители увидятъ или лучше, возчувствуютъ, что здѣсь открылся благодатный, живительный источникъ, который будетъ напоить ихъ сердца, живить, успокоивать, исцѣлять, духовно перерождать. Мы сказали: не сразу распознаютъ пастыря... Да, и для пастыря есть свой нравственный ростъ. На первыхъ порахъ съ недоувѣріемъ могутъ относиться къ ревностному пастырю, даже подвергать его осмѣянію, притѣсненіямъ и гоненію. Такъ было со мно-

тими пастырями. Но, вотъ, пройдетъ время, и добрый пастырь войдетъ въ силу, сдѣлается какъ бы господиномъ своего дѣла. Тогда ему станутъ повиноваться словесныя его овцы, станутъ его любить, уважать, почитать и даже преклоняться. Тогда онъ станетъ дѣйствительно пастыремъ своихъ словесныхъ овецъ, которыя по мановенію его готовы будутъ идти всюду, куда только велитъ пастырь, и дѣлать все, что только онъ прикажетъ. Здѣсь открывается великая сила пастырскаго вліянія, воздѣйствія на пасомыхъ. И слава Богу, были и есть у насъ такіе добрые пастыри. И что замѣчательно, такъ это то, что каждый изъ нихъ отличался или отличается въ своей жизни особо выдающимся добрымъ качествомъ, добродѣтелию. Укажемъ хотя на нѣкоторыхъ добрыхъ пастырей минувшаго 19 столѣтія. Богучарскій протоіерей о. Іоаннъ Бунинъ строитель и украситель храмовъ Божіихъ, коихъ онъ построилъ 12. Священникъ Петръ, Симбирской губерніи—воспитатель дѣтей; онъ главное вниманіе обращалъ на дѣтей, становилъ ихъ въ храмъ впереди, часто съ ними бывалъ, ихъ училъ, такъ что при его появленіи дѣти не бѣжали отъ него, какъ обыкновенно это бываетъ въ деревняхъ, а льнули къ нему, и добился онъ того, что, пробывши на приходѣ 25 лѣтъ, воспиталъ много ревностныхъ въ Церкви Божіей—прихожанъ, Протоіерей о. Александръ Васильевичъ Горскій—палата ума и духовнаго разсужденія. Священникъ о. Іоаннъ Паленинъ Казанской губерніи—защитникъ угнетенныхъ во время крѣпостнаго права; о. Матвѣй Константиновскій, Симбирской губерніи—страннолюбецъ, за что терпѣлъ даже гоненія. Такъ, однажды, гражданское начальство обвинило его, что онъ принимаетъ бѣглыхъ каторжниковъ, и за это онъ много разъ потерпѣлъ. Елецкій священникъ о. Іоаннъ Борисовъ—прозорливецъ. Іерей Теофилактъ—Христа-ради юродивый. Священникъ Лука Черниговской губерніи—образецъ благоговѣйнаго отношенія къ святыни и носитель въ сердцѣ своемъ страха Божія. Такъ, онъ ходилъ всегда съ открытой головой по

приходу, будь то лѣто, зима, когда ему приходилось идти со св. Дарами. Протоіерей о. Матвѣй Гомилевскій Рыбинскій и прот. о. Іоаннъ Звѣздинскій — замѣчательные борцы противъ раскола, они преисполнены были любви, смотрѣли на раскольниковъ въ приходѣ, какъ на своихъ чадъ и черезъ то у нихъ имѣли большой успѣхъ. Петербургскій священникъ о. Алексѣй Колоколовъ, вдохновенный служитель Божественной Литургіи и замѣчательный духовникъ. Протоіерей Александръ Юнгеровъ Самарскій — старецъ въ монастырскомъ смыслѣ этого слова. Къ нему стекалось по 1000 чловѣкъ заразъ. Между прочимъ, онъ выработалъ слѣдующій чинъ приема богомольцевъ: освященіе воды, освященіе елея, общая исповѣдь, которая состояла въ проповѣди, располагающей присутствующихъ къ покаянію, за тѣмъ чтеніе исповѣдныхъ по требнику молитвъ и преподаніе благословенія съ помазаніемъ св. елеемъ и окропленіемъ св. водой. Кромѣ сего многіе добрые пастыри минувшаго столѣтія отличались отмѣнною кротостью, — другіе незлобіемъ, третьи — терпѣніемъ въ скорбяхъ и несчастіяхъ, четвертые — любовью къ проповѣданію слова Божія, пятые — даромъ молитвы, шестые — леченіемъ больныхъ, седьмые были строители монастырей (о. Θεодосій Левицкій, Подольской губерніи), восьмые — отличались строгимъ подвижническимъ аскетизмомъ, изъ коихъ многіе свою жизнь оканчивали въ монастыряхъ въ монастырскихъ подвигахъ, какъ напримѣръ, о. Іоаннъ Бережковъ, Владимірской губерніи, который былъ дѣлатель умной Іисусовой молитвы. Мы уже и не говоримъ объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ — этомъ геніѣ, если такъ можно сказать, пастырства и объ о. Валентинѣ Амфитеатровѣ, извѣстномъ московскомъ пастырѣ, замѣчательномъ чловѣкѣ, вдохновенномъ служителѣ алтара. И въ настоящее время, слышно, — то въ томъ, то въ другомъ мѣстѣ нашей обширной родины, какъ звѣздочки блещутъ своимъ пастырскимъ свѣтомъ — добрые пастыри. Въ Одессѣ — о. Іона, въ Харьковѣ — о. Василій Добровольскій, въ Орловской губерніи о. Георгій, въ

Москвѣ и Петербургѣ они есть. А сколько еще скрыто этихъ драгоценныхъ жемчужинъ—въ нашихъ глухихъ отдаленныхъ селахъ. Но говорятъ, трудно въ настоящее время держаться на высотѣ своего призванія. Семейная обстановка, матеріальная небезопасность и неуважительное отношеніе общества къ пастырю—должно парализовать у пастыря всякую энергію, всякую любовь къ пастырскому дѣлу. Правда, въ весьма тяжелыхъ обстоятельствахъ приходится современному пастырю жить и дѣйствовать. Но, опять, не забудемъ о благодати Божіей, почивающей на каждомъ пастырѣ. „Вся могу о укрѣпляющемъ мя Исусѣ Христѣ“ (Филипп. IV. 13), говоритъ ап. Павелъ. Эта-то благодать и поможетъ пастырю все превозмочь и выйти побѣдителемъ всѣхъ темныхъ силъ ада, на него ополчающихся. Объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ рассказываютъ, что онъ поначалу находился въ самыхъ невыгодныхъ условіяхъ для своего пастырскаго дѣла. Многочисленность семьи, куда вошелъ онъ, семьи при этомъ мало религіозной, съ свѣтскими запросами жизни, насмѣшки сослуживцевъ, несочувствіе супруги, которая даже задумала одно время о разводѣ съ нимъ, клевета, подозрѣніе начальства,—вотъ что встрѣтилъ поначалу о. Іоаннъ, но онъ, съ Божіей помощью, твердо шель по намѣченному имъ пути служенія ближнимъ въ священномъ санѣ и достигъ въ своемъ дѣлѣ, можно сказать, совершенства. Или, вотъ, мы знаемъ одного уже почтеннаго старца священника, на долю коего выпало несчастье въ томъ отношеніи, что онъ имѣетъ жену совершенно невѣрующую, которая доходитъ даже до богохульства, особенно когда прійдетъ праздникъ. Тяжело этому старцу священнику, что же онъ? Чѣмъ больше проявляетъ невѣрія и неистовства супруга, тѣмъ пламеннѣе сей іерей служитъ Господу Богу. И такъ какъ дома обстановка самая ужасная—вѣчная брань, табачный дымъ и т. п., то онъ устроялъ себѣ въ колокольнѣ при храмѣ келлію, куда и уединяется для тайныхъ подвиговъ и молитвы. Но какъ смотрѣть на священниковъ съ недостатками? Обыкновенно у

насть по жизни священниковъ судять о самой вѣрѣ нашей Православной, о священствѣ и т. д. Какое тутъ глубокое недоразумѣніе! При чемъ тутъ вѣра, при чемъ священный санъ, если носитель его недостойный человѣкъ. Вѣра такъ и остается святой, а священный санъ великимъ Божиимъ учрежденіемъ въ Церкви. Что же касается того, если священникъ съ недостатками, то нужно не издѣваться надъ нимъ, не поносить его сана и св. вѣры, а глубоко скорбѣть и молиться Господу Богу, дабы онъ укрѣпилъ его какъ человѣка, и, оставляя въ сторонѣ его нравственный недочетъ, принимать отъ него священническое служеніе, какъ не ему принадлежащее, а самому Господу Христу. Да и что такое нравственный недочетъ? Какъ мы можемъ судить о его силѣ, степени въ томъ или другомъ человѣкѣ? Ибо никто отъ человѣкъ не вѣсть, яже въ человѣцѣ, точію духъ человѣка, живущій въ немъ (1 Кор. 11—12). Ты видишь его нетрезвость, но, быть можетъ, черезъ это онъ глубоко смиряетъ себя и унижаетъ? Ты видишь его, иной разъ, поспѣшно служащимъ, но ты не знаешь, здоровъ ли онъ, не страдаетъ ли физически ужасно?

Однажды, во время торжественнаго служенія при множествѣ собравшихся священниковъ, у меня неожиданно явилось какое-то чувство уваженія ко всѣмъ пастрямъ, при этомъ я невольно обвелъ всѣхъ глазами и почувдилось мнѣ, что каждый изъ нихъ носить какъ бы какую-то печать, что-то особенное усмотрѣлъ я въ каждомъ, и это особенное, кажется, и есть та печать благодати священства, которой сподобляется каждый іерей. Слава же Господу, нашему Христу Спасителю, скажемъ мы въ заключеніе, за все и за священство, которое ведетъ насъ въ Царство небесное. ¹⁾

¹⁾ Изъ бесѣды архимандрита, нынѣ Епископа Арсенія, — въ Марео-Маріинской обители Милосердія въ Москвѣ. Жур. „Голось Церкви“ 1914 годъ, май стр. 52—60.

☞ Утверждение на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☞

== Миссіонерское дѣло. ==

юже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

Что такое наши священные обряды и внѣшне тѣлесныя молитвенныя дѣйствія и можно ли умалять ихъ значеніе?

Въ наше время ужасающаго роста невѣрія, богоотступничества, распространенія всевозможныхъ лжеученій, „переоцѣнки цѣнностей“ и небывалаго еще „колебанія умовъ“ наблюдается, какъ въ специальной литературѣ, такъ и въ обыденной жизни странное явленіе: несправедливое умаленіе значенія православныхъ обрядовъ и вообще внѣшнихъ священныхъ дѣйствій, въ томъ числѣ и тѣлесныхъ знаковъ молитвы (крестнаго знаменія, поклоновъ и т. п.) Эти дѣйствія и знаки часто (даже самими миссіонерами въ полемикѣ съ старообрядцами) низводятся нынѣ въ область „вещи средней“ и даже относятся къ категоріи „неважныхъ“, „менѣе нужныхъ“ предметовъ въ дѣлѣ нашего спасенія. Впрочемъ, наши миссіонеры только при бесѣдахъ со старовѣрами умалютъ чрезмерно значеніе внѣшней обрядности, но въ полемикѣ съ сектантами-раціоналистами они обыкновенно мѣняютъ фронтъ и тактику въ отношеніи обрядовъ: они здѣсь обрядамъ придаютъ болѣе важное и именно подобающее имъ значеніе, ставятъ ихъ почти на одну ступень съ самыми догматами и ученіемъ православно-христіанской вѣры. Причины этого, конечно, и безъ объясненій понятны: старовѣры — ревнители обрядовъ, а сектанты отрицаютъ ихъ вмѣстѣ со всѣмъ Св. Преданіемъ. Умалютъ значеніе обрядности часто и люди богословской науки: профессора духовныхъ академій, духовные писатели, даже сами преподаватели изъ ученаго духовенства, а перѣдко и рядового.

Между тѣмъ умаленіе внѣшней обрядности, основанной на Св. Преданіи и на Св. Писаніи, является (какъ мы дока-

жемъ ниже) большимъ заблужденіемъ и, по меньшей мѣрѣ, ошибкою. Это заблужденіе кратко можно объяснить слѣдующими фактами: а) увлеченіемъ духомъ времени и современною богословскою литературою протестантскаго Запада, болѣе или менѣе отрицающаго древне-церковную обрядность; б) нежела-ніемъ подчиняться велѣніямъ св. Церкви относительно неуклон-наго исполненія священныхъ обрядовъ и обычаевъ древности, которые многимъ кажутся нынѣ „тяжелымъ и даже излиш-нымъ бременемъ“; в) легкомысленнымъ или крайне нерадивымъ отношеніемъ къ дѣламъ вѣры и благочестія, и г) просто не-знаніемъ сущности Православія, утверждающагося на двухъ столпахъ—Св. Преданіи и Св. писаніи.

Рѣшительно изъ всего православно-христіанскаго ученія ясно видно, что внѣшняя обрядность, или тѣлесныя, видимыя священныя дѣйствія, такъ же необходимы намъ, какъ и дог-матическо-богословское ученіе вѣры, почему и должны зани-мать съ догматами почти равное, одинаковое положеніе въ об-ласти вѣры, богоугожденія и спасенія. Только необходимо при этомъ, чтобы внѣшніе обряды соединялись съ догматическимъ ученіемъ, выражали его и ничѣмъ не противорѣчили ему (напр., крестное знаменіе).

Безъ обряда не можетъ быть и полноты молитвы, ибо нѣтъ ея внѣшняго выраженія, необходимаго для нашихъ внѣш-нихъ чувствъ и для всей тѣлесной природы человѣка, почему одна „умная“ молитва не можетъ вполне удовлетворить нашего „я“. Безъ тѣлесныхъ дѣйствій, согласованныхъ съ духомъ мо-литвы, самая молитва наша односторонняя; она какъ бы яв-ляется отрицаніемъ необходимости молитвенныхъ упражненій для нашего тѣла, а чрезъ это—отрицаніемъ существованія и самой тѣлесной природы у человѣка, а это бессмыслица. Тѣлес-ная природа наша всегда и во всемъ ярко выступаетъ и часто даже совершенно преобладаетъ надъ духовной природой; слѣ-довательно, и тѣлесныя дѣйствія, по законамъ природы, должны занимать свое мѣсто вмѣстѣ съ духовной или умной молитвой.

Мы согрѣшаемъ предъ Богомъ и тѣломъ нашимъ и вѣшними чувствами, почему они и должны нести извѣстное наказаніе за преступленіе заповѣдей Господнихъ, или соотвѣтствующее покаяніе, что и выражается нами, напр., бдѣніями, утомленіемъ тѣла, постомъ и т. д.

Безъ обрядовъ всякая религія, тѣмъ болѣе православно-христіанская, была бы „пустыней безмолвной“, содержаніемъ безъ сосуда, ученіемъ безъ его выраженія, такъ сказать, „звономъ безъ звука“, проповѣдью безъ словъ, или словомъ безъ самаго предмета. Поклоненіе Богу „въ духъ и истинѣ“ непремѣнно требуетъ, чтобы съ духовной молитвой соединялась и тѣлесная*).

Даже крайніе, самые непримиримые отрицатели вѣшней обрядности, сектанты-раціоналисты, такъ назыв. „духовные христіане“, и т. п. никакъ не могутъ обойтись безъ вѣшняго ритуала, безъ нѣкоторыхъ тѣлесныхъ дѣйствій при своихъ моленіяхъ; да и по законамъ природы нельзя быть безъ нихъ, — самыя слова молитвословій, проповѣдь, пѣніе гимновъ и т. д. есть не что иное, какъ вѣшнее тѣлесное дѣйствіе.

Такимъ образомъ, какъ духъ и тѣло наши тѣсно и неразрывно связаны между собою, такъ же точно и умная, духовная молитва должна соединяться воедино съ вѣшними, видимыми дѣйствіями, какъ проявленіями или выраженіями ея.

Тайнства церковныя, какъ и молитва, являются первымъ средствомъ общенія нашего съ Творцомъ и Богомъ нашимъ. Безъ этого общенія съ источникомъ нашей жизни, Богомъ, мы — духовные мертвецы. А всѣ семь таинствъ Православной Церкви, кромѣ внутренней, духовной стороны, имѣютъ сторону вѣшнюю, обрядовую, непосредственно дѣйствующую чрезъ наши вѣшнія чувства, на сердце и умъ, на всю душу. Возьмемъ для примѣра троекратное погруженіе крещаемого въ воду съ произнесеніемъ именъ Впостасей Св. Троицы: какой здѣсь

*) Но неизмѣнно хранить мы должны только то изъ преданій, что дѣйствительно носить характеръ истинно-церковный, христіанскій, именно только то, что идетъ отъ св. апостоловъ и св. отцевъ Церкви и что узаконено Церковью для всеобдержнаго употребленія.

глубочайшій догматическій смыслъ и какое наиважнѣйшее выраженіе высочайшихъ догматическихъ истинъ домостроительства Божія въ спасеніи рода человѣческаго! А крестъ Христовъ, крестное знаменіе и перстосложеніе для него, выражающіе въ общемъ главные догматы Православія и видимымъ, тѣлеснымъ образомъ исповѣдующіе чутъ ли не всѣ 12 членовъ нашего сѹмвола вѣры!... Такъ и поклоны наши, и восклоненія являются внѣшнимъ выраженіемъ самыхъ важныхъ догматовъ: поклонъ — паденіе наше чрезъ грѣхъ прародителей на землю, т. е. утрата небесной, блаженной жизни, а восклоненіе — призваніе насъ вновь чрезъ человѣколюбіе Божіе къ блаженной жизни, т. е. спасеніе наше чрезъ Иисуса Христа (91 прав. св. Василия Велик.). Все это относится къ области обряда, какъ и поклоненіе и чтеніе св. мощей, иконъ, кажденіе оиміямомъ и т. д., и т. д.; а между тѣмъ все это, особенно крестное знаменіе и перстосложеніе, составляютъ величайшую и необходимѣйшую принадлежность нашей св. вѣры, выражая собою въ видимой формѣ высочайшее невидимое догматическое ученіе. А крестъ Христовъ, кромѣ того, — орудіе нашего спасенія, хранитель всей вселенной, защита наша отъ діавольскаго коварства: все спасеніе наше въ немъ сосредоточено.

Если я стану умомъ, мыслію богословствовать, молиться безъ тѣлесныхъ дѣйствій, то молитва моя не будетъ совершена (если я тѣломъ здоровъ). Молясь умомъ только, когда могу молиться вмѣстѣ и тѣлесно, я какъ бы дерзновенно считаю себя существомъ только духовнымъ, высшимъ, отвергаю, кромѣ того, богопреданные обычаи ветхаго и новаго завѣтовъ, примѣръ Самого Христа, Его апостоловъ, св. богоносныхъ отцовъ Церкви, молившихся не духовно только, но и тѣлесно, наконецъ, — отвергаю и самое Св. Писаніе и св. Преданіе, которыя свидѣтельствуютъ о необходимости тѣлесныхъ знаковъ и дѣйствій при молитвѣ и богослуженіи. Если я вѣрую въ Бога согласно ученію св. Церкви и даже обращаюсь къ Нему съ умною молитвою, но не выражаю ее благоговѣйными тѣлесными дѣй-

ствіями, то я являюсь невѣрнымъ рабомъ. Вѣдь, и „бѣсы вѣ-
 руютъ и трепещутъ“, но пользы имъ отъ этого нѣтъ никакой.
 Обращаясь къ Св. Писанію, мы видимъ, что еще въ
 ветхомъ завѣтѣ, начиная съ Авеля, сына Адамова, во все
 время существованія церкви дозаконной и кончая послѣдними
 временами подзаконной (съ Моисея), обряды или внѣшнія свя-
 щенныя дѣйствія, преподанныя Самимъ Богомъ, всегда состав-
 ляли неотъемлемую принадлежность каждой молитвы, cadaго
 богослуженія у еврейскаго народа (напр., жертвоприношенія,
 начавшіяся съ Авеля, каденіе оуміаюмъ, возженіе свѣ-
 тильниковъ, пѣніе, воздѣяніе рукъ, колѣнопреклоненія и т. д.).
 Въ новомъ завѣтѣ внѣшнія священныя дѣйствія также узаконены
 были Самимъ Спасомъ душъ нашихъ, Христомъ, и во все
 времена у всѣхъ христіанъ составляли самый необходимый
 предметъ cadaго богослуженія и домашней молитвы. Св. апостолы и
 все угодники Божіи съ духовной молитвой соединяли и внѣшній
 обрядъ. У насъ на Руси, съ самаго принятія христіанства,
 предъ наши внѣшней обрядности придавали огромное значеніе
 въ дѣлѣ вѣры (иногда уже чрезмѣрное, въ ущербъ даже
 самой сущности христіанства, но это происходило отъ
 младенческой простоты и темноты ихъ въ вопросахъ вѣроученія)...
 Апостолъ Павелъ ясно заповѣдалъ намъ: „Прославите убо
 Бога въ тѣлесѣхъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, яже суть Божія“
 (1 Корин. VI, 20). Прославлять Бога молитвами и хвалениями онъ
 велѣлъ тѣломъ и душою, сказавъ прежде „въ тѣлесѣхъ“, а
 потомъ уже „въ душахъ“; на это слѣдуетъ обратить вниманіе.
 Обряды основаны и на Св. Преданіи и на Св. Писаніи. Тотъ же
 великій вселенскій благовѣстникъ и учитель неоднократно
 писалъ христіанамъ: „Стойте и держите преданія, имже научитесь
 словомъ или посланіемъ нашимъ“ (2 Тессалон. II, 15). „О,
 Тимѣе, — взываетъ онъ, — преданія сохрани“ (1 Тимѣе. VI,
 20) и т. д. Почему необходимъ обрядъ или внѣшнія дѣйствія?
 Потому, что человекъ — существо не духовное

только, но и тѣлесное. Вѣра и отвлеченное богословствованіе, безъ самаго дѣла, безъ сердечной молитвы—духовной и тѣлесной, не спасуть насъ... Наконецъ, вѣщніе знаки молитвы (напр., поклоны, стоянія и т. д.) не только—прекрасная и ничѣмъ незамѣнимая гимнастика для нашего духа и тѣла, но и лучший способъ къ покоренію духу непослушной и лѣнливой плоти и прекрасное, испытанное, средство къ углубленію этого духа въ молитву и богомысліе и къ побужденію сердца къ раскаянію во грѣхахъ.

Въ заключеніе приведемъ выдержки изъ каноническаго, слѣд. обязательнаго, правила (91 изъ 27 гл. книг. о Св. Духѣ) св. Василія Великаго. Изъ этихъ выдержекъ всякому ясно видно, что древняя церковь „неписанные“ обряды и обычаи ставила наравнѣ съ догматами вѣры. „Изъ сохраненныхъ въ церкви догматовъ и проповѣданій,—читаемъ мы тамъ,—нѣкоторые мы имѣемъ отъ письменнаго наставленія, а нѣкоторые пріяли отъ Апостольскаго преданія, по преемству въ тайнѣ, и тѣ и другія имѣютъ едину и ту же силу для благочестія... Ибо аще предпримемъ отвергати неписанные обычаи, аки не великую имѣющіе силу, то непримѣтно повредимъ св. Евангелію въ главныххъ предметахъ, или паче—сократимъ проповѣдь въ единое имя безъ самаго вещи. Напримѣръ, прежде всего упомяну о первомъ и самомъ общемъ, чтобы уповающіе на имя Господа нашего Иисуса Христа знаменались образомъ креста. Кто училъ сему писаніемъ? Къ востоку обратиться въ молитвѣ какое писаніе научило? Слова призванія при преложеніи хлѣба евхаристіи и чаши благословенія?... Благословляемъ такожде и воду крещенія и елей помазанія, еще же и самого крещаемаго... Откуда и троекратное погруженіе челоуѣка?... Не изъ сего-ли необнародываемаго и неизрекаемаго ученія, которое Отцы наши сохранили въ недоступномъ любопытству и вывѣдыванію молчаніи, бывъ здраво научены молчаніемъ охраняти святыню таинства?... Сія есть вина преданія безъ писаній... Ибо иное догматъ, а иное проповѣданіе.

Догматы умалчиваются, проповѣданія же обнародываются... Всѣ зримъ къ востоку во время молитвъ... Стоя молитвы творимъ во едину отъ субботъ“ и т. д.*).

Отсюда выводъ вполне ясенъ: обычаи, основанные на апостольскомъ преданіи, имѣютъ важное значеніе и не могутъ быть отмѣняемы даже и соборнымъ порядкомъ, а обряды позднѣяго происхожденія, въ случаѣ нужды, могутъ измѣняться и даже совсѣмъ отмѣняться, но не иначе, какъ соборнымъ порядкомъ. (Пермск. Еп. Вѣд.) А. А. Кычкинъ.

⊗ ⊗ ЖИЗНЬ и КНИГИ. ⊗ ⊗

Епархіальный Съездъ.

Съ 11—17 іюня состоялся Съездъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Симбирской епархіи подъ предсѣдательствомъ протоіерея С. Ф. Зефирова.

Съѣздомъ сдѣланы слѣдующія журнальныя постановленія, краткое содержаніе которыхъ излагаю по порядку журналовъ.

2) Произведена 2 рублевая прибавка на пудъ свѣчъ Епарх. свѣчн. завода, вызванная поднятіемъ цѣнъ на воскъ и въ видахъ увеличенія Епарх. средствъ, что дастъ епархіи до 5000 р. ежегодно.

3) Сумма обложенія церковей селъ: Медаева, Киржеманъ, Тазнеева и Лобаськовъ, въ виду покупки ими свѣчъ у частныхъ торговцевъ, увеличена на 50% въ видѣ компенсаціи за причиненный епархіи симъ убытокъ.

4) На церковно-приходскія школы епархіи продолжено 10%-ное отчисленіе съ церковей епархіи.

5) Сумма обложенія церковей города Алатыря оставлена прежняя.

6) Перерасходъ средствъ свѣч. завода, сдѣланный прошлогоднимъ Съездомъ покроеся отъ увеличенія цѣнъ на свѣчи.

*) Книга правилъ свв. Апостоль и свв. Отець.

7) Въ отводъ помѣщенія для церковно-археологическаго музея отказано; 1% отчисленіе на музей продолжено.

8) Устройство Епарх. питомника плодовыхъ деревьевъ отклонено.

9) Постройка Епархіальнаго дома отклонена.

10) Псаломщическая школа въ г. Алатырь отклонена.

11) Въ ходатайствѣ церкви с. Промзина отказано.

12) Просьба о пособіи на лечебницу въ Саккахъ—отклонена.

13) Въ видѣ опыта, на годъ, прекращается розничная, меньше 5 фун., продажа восковыхъ свѣчъ складами и лавками Епарх. завода.

14) Съ церквей, устроившихъ электрическое освѣщеніе, вводится особый налогъ по 10 рублей за недобранный ими пудъ свѣчей ежегодно.

15) Отмѣненъ $\frac{1}{2}\%$ сборъ съ церквей на миссіонерскія библиотеки.

16) Обезпеченіе причтовъ домами оставлено прежнее до введенія правилъ о приходѣ.

17) Подтверждено постановленіе № 4 сѣзда 1911 г. объ уплатѣ изъ средствъ Епарх. свѣчн. завода 1336 р. 33 к. Алатырскому духовному училищу.

18) На церковно-приходскія школы епархіи, въ уваженіе сдѣланнаго по телеграфу Архипастырскаго предложенія, ассигновано 2680 рублей изъ средствъ Епарх. свѣчн. завода.

19) Ассигновано 20 руб. на иллюминаціи Симб. епарх. учил., принято къ свѣдѣнію сообщеніе Совѣта о банѣ, не требующей нынѣ ни ремонта, ни архитектурскаго осмотра; отклонено открытіе параллельныхъ 1 и 2 классовъ при Симб. епархіальн. училищѣ; установлена униформа одежды ученицъ епарх. училищъ съ выставкой манекена для иллюстраціи униформы; отклонено обученіе ученицъ сельскому хозяйству; ассигновано 2500 р. на В. К. въ верхнемъ этажѣ Симбирск. епарх. училища; экипировочный 30 рублей взносъ съ уче-

ницъ брать по 5 руб. въ годъ; ассигновано единовременное пособие Цвѣтковой 20 р., постановлено всѣ прошенія о перечисленіи въ Симбирскій епархіально-училищный округъ оставлять безъ послѣдствій; открыть съ августа с. г. 7 классъ при Симбирскомъ епарх. училищѣ, содержащійся на 65 руб. взносы съ ученицъ за право обученія въ классѣ, вступать въ который безъ экзамена могутъ всѣ окончившія за 2 послѣдніе года Симбирск. и Алатырск. епарх. училища.

20) Отклонено ассигнованіе на поѣздки миссіонерамъ въ г. Нижній-Новгородъ.

21) Отказано Епархіальному Учил. Совѣту въ ассигнованіи 1000 руб. на приобрѣтеніе патріотическихъ брошюръ и листовъ.

22) Подтверждены мѣры борьбы съ расколо-сектантствомъ, выработанныя Миссіон. Совѣтомъ и принятыя съѣздами 1910 и 1911 г.г.; воспреещено устройство въ храмахъ публичныхъ собесѣдованій съ расколо-сектантами.

23) Избраны вновь членами ревизіон. комитета по эмеритальной кассѣ свящ. І. П. Апраксинъ, свящ. П. І. Разумовъ и Н. М. Ламовскій—преподав. Симбирской дух. сем.

24) 6000 руб. остатковъ кассы взаимопомощи перечислены въ кассу эмеритальную.

25) Отпущено изъ остаточныхъ суммъ пансіона Симб. епарх. учил. по отношенію его за № 254—1026 р.

26) Открытіе 2 штата при Христо-Рожд. церкви Алатыря отклонено.

27) Ассигновано изъ средствъ Епархіальн. свѣчн. завода по смѣтамъ на 1915 г. на содержаніе Симб. епарх. училища 19337 руб. 96 к. и пансіона при немъ 3926 руб., итого 23263 руб. 96 к.; на содержаніе Алатырскаго епархіальн. училища 16909 руб. 77 к. и пансіона при немъ 6000 р., итого 22909 руб. 77 к. Всего на 2 училища съ пансіонами 46173 руб. 73 к.

28) Устройство дешевыхъ квартиръ и столовыхъ для

семинаристовъ отклонено и признано за лучшее увеличить ассигнованіе, когда будутъ средства, на пособія бѣднѣйшимъ семинаристамъ.

29) Училищный храмъ въ Алатырскомъ епархіальномъ училищѣ освятить въ честь св. муч. Софіи, Вѣры, Надежды и Любви; наименовать училище „Романовскимъ“ въ память 300-лѣтія Царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ; ходатайствовать о принятіи училища подъ покровительство Е. И. ВЕЛИЧ. ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.

30) Ходатайствовать о штатности діаконской вакансіи при Алатырскомъ епархіальномъ училищѣ.

31) Отказано въ ходатайствахъ: Симбирскимъ единовѣрцамъ объ освобожденіи отъ особаго взноса съ церкви въ эмеритуру и свящ. К. Петровскому о жалованьѣ или сокращеніи діаконскаго штата при церкви.

32) Отклонено учрежденіе стипендіи при богословскомъ женскомъ педагогическомъ институтѣ и одобрено изданіе новаго справочника взамятъ справочника г. Баженова; за глухонѣмаго Минаева вносить ежегодно по 100 рублей изъ средствъ свѣчнаго завода въ Саратовскомъ училищѣ для глухонѣмыхъ; отказано Алатырскому епархіальному училищу въ ассигнованіи 250 р. на наемъ инструктора по садоводству.

33) Разрѣшено открытіе о-ва вспомошествованія ученицамъ Алатырскаго епархіальнаго училища.

34) Подтверждены условія 5% займа изъ средствъ эмеритальной кассы.

35) Избраны въ члены Совѣтовъ Епархіальныхъ училищъ на новый срокъ—Симбирскаго: свящ. А. П. Сурминскій, съ кандидатомъ къ нему свящ. В. П. Садовскимъ;—Алатырскаго: свящ. Н. Трояновъ, свящ. А. Векшинъ при кандидатѣ къ нимъ прот. П. М. Городецкомъ.

36) На 19^{14/15} годы списокъ къ полученію причтами жалованья оставленъ прежній изъ неполучающихъ жалованья.

а составленіе новаго списка, по собраніи свѣдѣній о доходности за 1909—1912 г.г. и по провѣркѣ ихъ на уѣздныхъ собраніяхъ, предоставлено Съѣзду 1915 г.

37) Приняты измѣненія въ Уставѣ Епархіальной богадѣльни; на приобрѣтеніе книгъ для Алатырской псаломщической экзаменной комиссіи взносъ съ экзаменующихъ въ ней съ двухъ рублей увеличенъ до трехъ; по вопросу объ учрежденіи запасныхъ священниковъ повторено постановленіе Съѣзда 1913 г. (журн. № 24 ст. 2).

38. Отказано въ прошеніяхъ: діакону Милонову, Семеновой, Сунгуровой, Архангельской и Маллицкому; прот. П. Городецкій освобожденъ отъ 25 рублей за протоіерейство. принято, чтобы Комитетъ эмеритальной кассы выдавалъ въ полученіи денегъ благочиннымъ подробныя квитанціи.

39) Ассигнованно 300 р на лампы Алатырскому епарх. училищу.

40) На ремонты Алатырскому епархіальному училищу отпущено 836 руб. 70 коп. ему же возмѣщено, изъ суммъ имѣющихся остаться за неучебное время до 1 октября с. г., понесенныхъ расходовъ 3893 руб. 18 к.; подрядчику канализаціонныхъ работъ А. Баскину предоставлено раздѣляться съ Алатырскимъ строительнымъ Комитетомъ; разрѣшено Алатырскому строительному Комитету изъ отпущенныхъ уже ему 5600 руб. израсходовать 2379 руб. на проведеніе водопроводныхъ трубъ въ зданіи училища съ тѣмъ, чтобы соединить ихъ съ городскимъ водопроводомъ, какъ только онъ будетъ устроенъ.

41) Ассигновано на окончаніе зданія Алатырскаго епарх. училища изъ средствъ Епарх. свѣчн. завода 10312 руб.

42) Переданъ на округа вопросъ о чествованіи Епархіальнаго дѣятеля и предсѣдателя Съѣздовъ прот. С. Ф. Зефинова поднесеніемъ ему наперснаго креста, или адреса, или повѣшеніемъ его портрета въ залѣ Епархіальнаго училища.

43) Ассигновано за труды секретарямъ по 15 руб. изъ суммъ Подготовительной Комиссіи.

Въ заключеніи позволяю сказать, что всѣ многочисленныя отклоненія вопросовъ, связанныхъ съ ассигнованіями, сдѣланы вслѣдствіе крайняго напряженія Епархіальныхъ средствъ.

Секретарь Епарх. Съѣзда, с. Мон.-Сунгура Сызранскаго уѣзда, священникъ *Александръ Боголюбовъ*.

Изъ наблюденій въ приходѣ.

Былъ у меня прихожанинъ П. Г. Я., лѣтъ 30-ти, человѣкъ не религіозный, въ церковь ходилъ рѣдко и не каждый годъ бывалъ въ великомъ постѣ на исповѣди, хотя былъ грамотный и въ общемъ мужикъ разбитной.

Одно время Петръ (такъ звали того прихожанина) былъ разъѣзднымъ агентомъ по продажѣ швейныхъ машинъ отъ Компаніи Зингеръ, но такъ какъ Петръ частенько запивалъ и „гулялъ“ сравнительно по долгу, то на первомъ же году его службы изъ агентовъ былъ уволенъ.

Одинъ годъ П. правилъ въ селѣ такъ называемыя общественныя подводы и по этой должности ему передъ праздникомъ Св. Пасхи, въ великую пятницу, пришлось ѣхать по порученію церковнаго старосты въ торговое село Пр., гдѣ находится свѣчной складъ, купить къ празднику свѣчъ и проч. Я съ Петромъ отъ себя наказалъ купить и мнѣ кое что къ празднику и между прочимъ два фунта колбасы. Петръ всѣ порученія исправилъ, но не утерпѣлъ и въ Пр. порядочно выпилъ, а что всего ужаснѣе, такъ это то, что дорогой съѣлъ часть изъ наказанной мною колбасы.

Петръ ѣздилъ съ своимъ братомъ, который, какъ онъ мнѣ рассказывалъ, останавливалъ его отъ винопитія въ такой великій и святой день и почти вырывалъ у него дорогой колбасу, но Петръ съ ожесточеніемъ оттолкнулъ брата и продолжалъ ѣсть колбасу.

При хожденіи съ Пасхальными молебнами я сдѣлалъ П. въ его домѣ пастырское наставленіе и указалъ ему, какой тяжкій грѣхъ онъ совершилъ, нарушивъ строгій постъ великой пятницы.

Лѣтомъ этого же года у Петра, отдѣлившагося отъ брата, въ его отсутствіе, при пожарѣ нѣ селѣ, сгорѣлъ до тла только что отстроенный домъ и дворъ.

На слѣдующій годъ Петръ не говѣлъ, а весной ушелъ плотничать на сторону, гдѣ говорятъ много пилъ и въ селѣ Константиновѣ, Самарской губерніи, гдѣ въ то лѣто была холера, умеръ отъ холеры, оставивъ послѣ себя безъ приюта жену и троихъ малолѣтнихъ дѣтей.

Выводъ изъ разсказа ясенъ безъ словъ.

Свящ. С. Р.

ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ НАШИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ.

REQUIAM AETERNAM.

Памяти А. В. Лебяжьева.

Два десятка лѣтъ тому назадъ, послѣ своего послѣдняго отвѣта по латинскому языку на выпускномъ экзаменѣ въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ, я распростился съ Аристархомъ Васильевичемъ,—какъ оказалось, навсегда. Правда, я не переставалъ интересоваться училищемъ и охотно мыслью возвращался къ нему и преподавателямъ, оставившимъ по себѣ добрыя чувства. Мнѣ казалось, что жизнь сведетъ меня и съ Аристархомъ Васильевичемъ и дастъ возможность такъ или иначе выразить свое хорошее отношеніе къ нему. Этого не случилось; пути наши ни разу, внѣшнимъ образомъ, не пересѣклись.

Юность не умѣетъ быть благодарной. Намъ, ученикамъ, и въ голову не приходило оцѣнить тотъ трудъ, который вложилъ въ насъ труженикъ-учитель. Пусть, благодаря его превосходному преподаванію, въ первыхъ классахъ семинаріи мы не затруднились бы перевести экспромтомъ страницу изъ *De bello gallico* или изъ *De amicitia*. Этого, однако, оцѣнить мы не могли. Только значительно позднѣе, когда самый характеръ текущей работы

поставилъ меня лицомъ къ лицу съ латинскими авторами, я чаще и чаще вспоминалъ Аристарха Васильевича, и теперь, когда некрологъ*) донесъ до меня печальную вѣсть о кончинѣ учителя и предо мною всталъ его живой образъ, я не могу удержать въ себѣ желаніе осмыслить, яснѣе опредѣлить то, чѣмъ, собственно, я ему обязанъ.

Конечно, не я одинъ. Я вспоминаю своихъ товарищей по классу въ училищѣ, мысленно слѣжу за ихъ судьбой и, вдумываясь, соображаю, что далъ каждому изъ насъ Аристархъ Васильевичъ. Насколько помню, не всѣ мы изъ училища перебрались въ семинарію; для нѣкоторыхъ выпускныя испытанія въ 4 классѣ остались ихъ государственнымъ экзаменомъ. Другіе прошли семинарію и священствуютъ. Немногіе поднялись до высшей школы, и теперь одинъ изъ нихъ служитъ врачомъ въ центральной Сибири, другой преподаетъ исторію въ одной изъ гимназій на русско-персидской границѣ, третій, естественникъ по образованію, бороздитъ, на звѣробойномъ суднѣ, волны Ледовитаго океана. По разному сложилась судьба наша; но это не мѣшаетъ намъ хранить, сознannую или вовсе не сознannую, связь съ Аристархомъ Васильевичемъ. Всѣ мы—псаломщикъ, сельскій батюшка, врачъ, преподаватель, естествовѣдъ—пользовались и пользуемся плодами труда, вложеннаго въ насъ покойнымъ наставникомъ. Это вовсе не преувеличеніе. Развѣ, работая съ нами надъ латинской фразой, онъ не училъ насъ строить русскую? Развѣ наша мысль, подъ его опытнымъ руководствомъ, не крѣпла, не становилась гибче, изловчаясь передать въ формахъ чуждаго языка родное реченіе? Развѣ точность въ совпаденіи смысла и формъ, которой онъ училъ, не являлась школой логическаго мышленія, которая для нѣкоторыхъ изъ насъ осталась единственной на всю жизнь? Такая работа незамѣтна; тѣмъ не менѣе, ея нельзя обезцѣнивать; и ею обязаны мы Аристарху Васильевичу всѣ, безъ исключенія.

Но тѣ, кто перешагнулъ въ высшую школу, несомнѣнно, имѣли гораздо больше поводовъ почувствовать свою связь съ почившимъ учителемъ. Думаю, что будущій врачъ, заучивая безконечную номенклатуру анатоміи, — естественникъ, запоминая формулы химіи или классификацію зоологіи и ботаники, — историкъ, штудировавъ Тита Ливія и Тацита, анализируя капитуляріи

*) Мы имѣемъ въ виду сердечный, содержательный и глубоко-правдивый некрологъ, написанный достоуважаемымъ о. І. І. Троицкимъ.

Карла Великаго или Lex salica, не разъ должны были вспомнить добрымъ словомъ Аристарха Васильевича. Еще чаще, можетъ быть, вспоминалъ его тотъ, кому суждено было заинтересоваться исторіей церкви. Для историка церкви, какъ, впрочемъ, и для экзегета, патролога, литургиста, археолога, канониста, классическіе языки безусловно необходимы. Если греческій языкъ для каждаго изъ нихъ—правый глазъ, то латинскій—лѣвый; отнимите у него тотъ и другой, и онъ будетъ слѣпъ какъ кротъ; у него останутся уши, чтобы слушать чужія мнѣнія въ наукѣ, и не будетъ средствъ имѣть свое собственное.

Скажутъ: Аристархъ Васильевичъ дѣлалъ обычную работу, которую выполнялъ бы на его мѣстѣ и всякій другой. — Нѣтъ, это не такъ. Такихъ преподавателей, опытныхъ, знающихъ дѣло и душу свою отдавшихъ ему, какимъ былъ почившій, не много: и значеніе ихъ гораздо глубже, чѣмъ можно бы думать.

Не разъ за послѣднее время приходилось слышать отъ филолога, имя котораго извѣстно не только въ Россіи, что въ филологіи средняя школа важнѣе высшей: послѣдняя не дастъ почти ничего, если не заложены надлежащимъ образомъ основы языка въ первой. И изъ года въ годъ слушая студенческіе отвѣты на экзаменахъ этого ученаго, я убѣждался въ правотѣ его наблюденія. Тамъ, гдѣ чувствовалась хорошая подготовительная работа средней школы, результаты высшаго обученія были завидны; гдѣ ея не было, они оказывались плачевными: весь трудъ ученаго, его эрудиція, тонкія наблюденія надъ языкомъ, остроумныя конъектуры,—все пропадало прахомъ, а отъ блестящаго комментарія оставался историческій анекдотъ, столько же занимательный, сколько и бесполезный.

Высшее обученіе, а въ послѣднемъ счетѣ и вся высшая филологическая наука опираются обѣими ногами на плечи тѣхъ труженниковъ средней школы, которые скромно, честно и съ любовью совершаютъ свое незамѣтное, но большое дѣло и къ числу которыхъ, безспорно, принадлежалъ Аристархъ Васильевичъ.—Добрая же ему память!

Можетъ быть, авторъ настоящихъ строкъ въ большей мѣрѣ, чѣмъ его товарищи, обязанъ почившему. Во всякомъ случаѣ, велика его грусть о смерти учителя и глубока его благодарность къ нему. Онъ считаетъ себя обязаннымъ ему не только тѣмъ фундаментомъ языка, на которомъ если онъ не возвелъ достойнаго зданія, то, лишь по собственному нерадѣнію, но ко-

торый выдержалъ бы какую-угодно стройку; онъ обязанъ ему, что не менѣе важно, и чувствомъ любовнаго отношенія къ языку. За это нельзя не быть благодарнымъ. Удивительно ли, если онъ, перелистывая фоліанты Mansi, отыскивая нужный фактъ въ средневѣковыхъ анналахъ, вчитываясь въ письма Желѣзнаго папы, писанныя тысячу лѣтъ назадъ, скажетъ свѣтлой тѣни учителя: *gratias ago, domine magister!* Можетъ ли онъ не повторить этого *gratias ago*, когда прочтетъ случайно встрѣтившійся пѣвучій стихъ Овидія или когда, nepостижимымъ образомъ попавшая на выставку, скульптурная группа Филемона и Бавкиды прикуетъ его взоръ, разбудитъ въ немъ рой школьныхъ воспоминаній и заставитъ произнести, втихомолку, предъ улыбающимся мраморомъ:

...Immensa est finemque potentia coeli
Non habet..

Не всколыхнется ли въ немъ хорошее чувство къ учителю, когда, въ блестящемъ концертномъ залѣ, исполняется Баховская месса, и мощный хоръ, нарастая, поднимаясь и борясь съ могучими волнами органа и оркестра, вздымаетъ къ небу величаво-радостное *Gloria in excelsis* или гремитъ торжественное *Sanctus*. Знать, что для девяти десятыхъ зала все, что поетъ хоръ, красиво, какъ музыка, но не даетъ мысли, и чувствовать эту мысль, сплетающуюся съ музыкой и царящую надъ ней,—развѣ это мало?

Gratias ago, domine magister!

Намъ нечѣмъ воздать тебѣ за твой трудъ и добро. Да воздастъ тебѣ Послѣдній Судія. Пусть за свою честную, трудовую и полезную жизнь ты услышишь: *Bene est, serve bone et fidelis; in exiguo fuisti fidelis, super multa te constituam; ingredere in gaudium Domini tui* (МѠ. 25²³).

А мы предъ свѣжей могилой, молитвенно склоняя колѣна, скажемъ:

Requiesce in pace!

И. М. Д. Академія.

Θ. Россейкинъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ.

Не мало у насъ сель, гдѣ семья священника—единственная интеллигентная семья и видитъ онъ интеллигентнаго

человѣка очень рѣдко. Потому онъ бываетъ отъ души радъ прїѣзду всякаго интеллигентнаго человѣка. Прїѣздъ такого человѣка вноситъ въ его монотонную жизнь живую струю и цоль; онъ долго живетъ подъ впечатлѣніемъ посѣщенія такого человѣка.

А про прїѣздъ къ нему такого высокаго лица, какъ архіерей, нечего и говорить, — это цѣлое событіе въ его жизни. Но въ прежнее время, если вѣрны „преданія“, прїѣздъ архіерея для сельскаго священника представлялъ грозное событіе, — существуютъ всевозможные анекдоты траги-комическаго характера изъ встрѣчи архіерея. Теперь времена измѣнились и прїѣздъ архіерея, хотя въ началѣ и вызываетъ безпокойство, приноситъ одну отраду.

Недавно мы были свидѣтелемъ посѣщенія Владыкою Назаріемъ одного села въ лѣсной глуши и намъ желательно подѣлиться своими впечатлѣніями.

Прежде всего Владыка своею особою производитъ большое впечатлѣніе: высокая осанка, аскетическій видъ. Особенно величественъ онъ въ мантии и церковномъ облаченіи. Возгласы произноситъ ясно и отчетливо, поученія говоритъ свободно и выразительно. Онъ очень простъ и доступенъ. — Все это вызываетъ благоговѣйное чувство къ нему.

Мнѣ очень понравился порядокъ посѣщенія: сначала поученіе, потомъ молебенъ храмовому празднику (служить Владыка самъ), затѣмъ благословеніе народа. — Въ поученіи Владыка въ описываемый прїѣздъ изложилъ всѣ главныя обязанности христіанина и совѣтывалъ усердно исполнять ихъ.

— Въ это время сопутствующій Преосвященному протоіерей просматриваетъ церковные документы и книги. Такъ какъ Владыка въ церкви бываетъ довольно долго, то о протоіерей провѣряетъ книги и документы очень обстоятельно, не ускользаетъ отъ его опытныхъ глазъ (состоитъ благочиннымъ) ни одна неисправность. Особенное вниманіе обращаетъ на лѣтопись.

Это весьма цѣлесообразно. Если лѣтопись ведется аккуратно, то изъ нея дѣйствительно можно узнать, что дѣлаетъ священникъ и что дѣлается въ приходѣ. Къ сожалѣнію, у насъ лѣтопись не „ведутъ“ своевременно, а только „составляютъ“ къ отчету.

Встрѣча была очень торжественная, народу было очень много.

Пріѣздъ архіерея полезенъ во всѣхъ отношеніяхъ. Когда не ждешь начальства, то и у аккуратнаго священника не все въ порядкѣ. Онъ и самъ сознаетъ, что нужно привести въ порядокъ, но откладываетъ до „свободнаго“ времени; ему и самому пріятно, когда все въ порядкѣ и вездѣ чисто, но все-таки не удается ему осуществить это. Но къ пріѣзду архіерея нельзя не вычистить въ церкви и привести все въ порядокъ.

Посѣщеніе архіеремъ прихода важное значеніе имѣетъ и въ религіозномъ отношеніи. Народъ ставитъ епископа очень высоко, его слова для него святы. Народъ долго помнитъ пріѣздъ архіерея, онъ передается изъ рода въ родъ.

Для священника оно полезно въ томъ отношеніи, что онъ получитъ нужныя указанія и авторитетное объясненіе на свои недоумѣнные вопросы. Если въ приходѣ какая-нибудь нужда, то Преосвященный можетъ объяснить ее народу и послѣдній можетъ послушаться его. Рассказываютъ, что, когда Преосвященный указывалъ на ветхость или тѣсноту храма, и предлагалъ позаботиться устранить этотъ недостатокъ, то народъ охотно соглашался исполнить указаніе архипастыря. Если въ приходѣ замѣчается вольнодумство, или пьянство, или какой-нибудь другой порокъ, то авторитетное слово архіерея и тутъ имѣетъ силу.

Свящ. В. Димитріевъ.



Открытие временных педагогических курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Симбирской епархіи.

22 іюня текущаго года состоялось открытіе временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Симбирской епархіи. Въ 6 часовъ вечера этого дня въ храмѣ Симбирскаго духовнаго училища предсѣдателемъ Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіереемъ С. Введенскимъ, въ сослуженіи о.о. уѣздныхъ наблюдателей ц. школъ священниковъ—К. А. Малинина, К. М. Михайловскаго и Е. Ѳ. Орлова и о.о. І. Е. Лебедева, В. А. Листова, Л. В. Смирнова и С. Д. Александровскаго былъ совершенъ молебенъ предъ которымъ о. предсѣдатель привѣтствовалъ открытіе курсовъ слѣд. рѣчью:

„По благословенію Его Преосвященства, вслѣдствіе ходатайства Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на средства, отпущенныя Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ, сегодня открываются почти 1½ мѣсячные педагогическіе курсы для 70 вызванныхъ учительницъ и учителей церковно-приходскихъ школъ Симбирской епархіи.

Нельзя не привѣтствовать открытія курсовъ, правда, уже не первыхъ въ г. Симбирскѣ; нельзя не порадоваться за учащихся церковныхъ школъ нашей епархіи, что они могутъ на этихъ курсахъ восполнить свои знанія, освѣжить ихъ, познакомиться съ новѣйшими пособіями и руководствами по разнымъ предметамъ, преподаваемымъ въ народной школѣ. Извѣстно, что разсѣянные по разнымъ селамъ, находящимся иногда въ отдаленныхъ и глухихъ углахъ епархіи, на свои болѣе, чѣмъ скромныя средства, учащіе не могутъ покупать новѣйшихъ книгъ по педагогикѣ и дидактикѣ. Здѣсь же на курсахъ они не только могутъ познакомиться съ этими изданіями, но и на примѣрныхъ урокахъ видѣтъ приложеніе лучшихъ методовъ и пріемовъ преподаванія на практикѣ.—Главное вниманіе на курсахъ будетъ обращено на лучшую постановку преподаванія церковнаго пѣнія, этого важнѣйшаго предмета церковно-приходской школы. Конечно, должное вниманіе будетъ оказано и лучшей постановкѣ другихъ предметовъ церковно-приходской школы, причемъ будутъ сообщены свѣдѣнія по общеобразовательнымъ предметамъ: гігіенѣ и др.

Выходя изъ основнаго положенія, что въ союзѣ съ Прав- Церковью, подъ покровомъ ея, просвѣщеніе даетъ добрые ре- зультаты, церковно-приходская школа, какъ старѣйшая въ Рос- сии, поставляющая задачею—утвержденіе вѣры и благочестія въ подростящемъ поколѣніи, является удовлетворяющею потребно- стямъ простаго народа. Вотъ почему, по нашему мнѣнію, не- смотря на разныя историческія обстоятельства, развитіе ц. при- ходскихъ школъ усиливается: въ настоящее время въ Россіи считается свыше 50 т. школъ съ почти 2000000 учащихся и въ нашей Симбирской епархіи до 500 школъ съ свыше 23 тысячъ учащихся.

Возрожденная незабвеннымъ Царемъ—Миротворцемъ, Им- ператоромъ Александромъ III, церковно-приходская школа уже болѣе $\frac{1}{4}$ вѣка совершаетъ свое высокое служеніе просвѣщенію народа, мирно уживаясь со школами земскими и министерскими, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ слѣдующій фактъ: во всепод- даннѣйшемъ отчетѣ г. Симбирскаго Губернатора о состояніи Симбирской губерніи за 1908—1909 годы докладывалось „о пол- номъ согласіи въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія мѣстныхъ земствъ и духовнаго вѣдомства, оказывавшихъ другъ другу взаимную поддержку“, на каковомъ отчетѣ воспослѣдовало Высочайшее предуказаніе: *«Такъ и должно быть»*. Совѣтъ министровъ, въ засѣданіи 20 дек. 1910 года, разсмотрѣвъ означенный отчетъ, между прочимъ, положилъ: о вышеприведенной Высочайшей Его Императорскаго Величества резолюціи о полномъ единодушіи въ дѣлѣ народнаго образованія мѣстныхъ земствъ и духовнаго вѣ- домства поставить въ извѣстность Оберъ-Прокурора Св. Синода. Св. Синодъ, заслушавъ вышеизложенное, опредѣлилъ: «о Высо- чайшей Его Императорскаго Величества резолюціи сообщить во всеобщее извѣстіе, въ твердой увѣренности, что церковно-школь- ные начальства и школьные дѣятели, проникнувшись Высочай- шимъ предуказаніемъ о необходимости полнаго единодушія ду- ховнаго вѣдомства и мѣстныхъ земствъ въ дѣлѣ народнаго об- разованія, приложить всѣ старанія, чтобы и впредь трудиться на нивѣ народнаго просвѣщенія въ полномъ согласіи съ мѣст- ными общественными земскими самоуправленіями». (Нар. Образ. июль—авг. 1911 г. стр. 86).

Церковно-приходская школа, благодарно памятуя о Воз- создателѣ школы Царѣ—Миротворцѣ, о содѣйствовавшихъ и заботившихся объ ея организаціи и развитіи—К. П. Побѣдонос-

цевъ, С. А. Рачинскомъ, Н. И. Ильминскомъ и др., вѣчно должна быть благодарна нынѣ благополучно царствующему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ за заботы и попеченія о ней.

Всѣмъ извѣстны слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, начертанныя 21 января 1911 г. на всеподданнѣйшей телеграммѣ Кіевскаго Митрополита Флавіана, — съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и съ ходатайствомъ объ оставленіи церковныхъ школъ въ вѣдѣніи Св. Синода. «*Благодарю за выраженныя чувства. Твердо вѣрю въ неизблемое будущее церковной школы*». (Нар. Образ. 1911 г., янв. стр. 99).

И въ послѣдней сессіи 4-й Государственной Думы приняты законопроектъ, клонящійся къ улучшенію положенія ц.-приходскихъ школъ. Съ чувствомъ удовлетворенія мы должны отмѣтить принятіе Государственною Думою ассигнованія, по смѣтѣ Св. Синода, 23 милліоновъ руб. на жалованіе учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ; затѣмъ, принятіе законопроекта „объ учрежденіи пенсіонной кассы для учителей и учительницъ ц.-пр. школъ“ и, наконецъ, законопроекта „объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства дополнительнаго кредита на содержаніе епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей ц.-приходскихъ школъ.“ Въ послѣднее время Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ сдѣланъ запросъ въ Симбирскій Епар. Учил. Совѣтъ относительно количества лѣтъ службы учителей ц.-приходскихъ школъ на предметъ ассигнованія дополнительныхъ пятилѣтнихъ прибавокъ къ жалованію ихъ, съ сообщеніемъ, что этотъ законопроектъ уже принятъ комиссіями Государственной Думы по дѣламъ Прав. Церкви и по народному образованію. Надѣмся, что и этотъ законопроектъ будетъ въ скоромъ времени принятъ Государственною Думою. *Буди, буди!*

Безъ преувеличенія можно сказать, что возрожденіе церковно-приходскихъ школъ было даромъ любви Царя—Миротворца къ своему народу, устроеніе ихъ—даромъ любви пастырей къ пасомымъ; помощь церковной школѣ со стороны населенія есть даръ любви пасомыхъ къ пастырямъ, Церкви Православной, Книгѣ церковной. Да развивается же эта любовь и далѣе. Пусть всѣ школы воспитываютъ и заставляютъ учениковъ своихъ любить Царя Небеснаго Бога и Господа нашего І. Христа, беззаветно любить Батюшку—Царя земного, любить Церковь Православную, любить родину свою, съ неизблемыми устоями многовѣковой достославной жизни ея.

А вы, дорогие учителя и учительницы, проникшись завѣтами церковно-приходской школы, дорожа заботами и попеченіями о школѣ нашего Вѣнценоснаго Монарха и Высшихъ Государственныхъ учреждений, конечно, приложите всѣ старанія, чтобы воспользоваться открываемыми курсами для усовершенствованія своего въ дѣлѣ преподаванія.

„Всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ есть сходяй отъ Тебе, Отца Свѣтовъ“, читаемъ мы въ заамвонной молитвѣ на литургіи. Обратимся же съ горячею молитвою къ Богу, да просвѣтитъ Онъ насъ свѣтомъ Христова ученія, да подастъ Онъ благодатную помощь руководителямъ и слушателямъ курсовъ съ должнымъ усердіемъ провести эти курсы на пользу Св. Прав. Церкви и дорогого нашего Отечества“.

Молебень закончился многолѣтними Царствующему Дому, Св. Прав. Синоду, Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Симбирскому и Сызранскому и Преосвященнѣйшему Назарію, Епископу Алатырскому, начальствующимъ, учащимъ, учащимся, всѣмъ трудящимся на церковно-школьномъ поприщѣ и всѣмъ прав. христіанамъ, при чемъ послѣ Царскаго многолѣтія была возглашена „вѣчная память“ Возродителю церковной школы Императору Александру III.

По окончаніи молебна, присутствующіе на немъ перешли въ залъ, украшенный портретами ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Государыни Императрицы и изображеніями царей и царицъ изъ Дома Романовыхъ, по случаю празднованія 300-лѣтія царствованія этого Дома въ 1913 году. Хоръ учащихся стройно пропѣлъ „Царю Небесный“.

Курсы были объявлены открытыми.

Оглашены были о. предсѣдателемъ телеграммы. По случаю открытія курсовъ были получены слѣдующія телеграммы на его имя: отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Симбирскаго и Сызранскаго: „Молитвенно призываю Божіе благословеніе на открытіе учительскихъ курсовъ, желая слушателямъ и слушательницамъ полного успѣха въ занятіяхъ, Вамъ, Епархіальному Наблюдателю и лекторамъ всякаго благополучія. Епископъ Веніаминъ“. 2) отъ Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Алатырскаго: „Призываю благословеніе Божіе на предстоящіе труды курсовъ. Епископъ Назарій“. 3) Отъ исполняющаго обязанности губернатора г. вице-губернатора А. В. Арапова (мѣстная): „Въ виду срочныхъ дѣлъ, сожалѣя о невозмож-

ности быть лично на молебствіи, по случаю открытія педагогическихъ курсовъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ Симбирской епархіи, прошу Ваше Высокоблагословіе принять и передать участникамъ курсовъ мое сердечное пожеланіе успѣшной работы въ добромъ дѣлѣ воспитанія народной души въ духѣ православной вѣры. Управляющій губерніею Араповъ.“

Какъ предсѣдатель Симбирскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, протоіерей С. Введенскій привѣтствовалъ руководителей и курсистовъ съ открытіемъ курсовъ отъ имени членовъ Миссіонерскаго Совѣта, при чемъ отмѣтилъ, что въ настоящее время уже идутъ въ г. Алатырѣ порайонные миссіонерскіе курсы, что миссія и школы — двѣ родныя сестры, поставляющія задачу своею воспитаніе и образованіе народа въ духѣ Прав. вѣры и Церкви.

Привѣтствовалъ курсистовъ выступившій затѣмъ г. Епархіальный Наблюдатель В. А. Рождественскій, который въ своей рѣчи раскрывалъ задачи и цѣли, преслѣдуемая открываемыми курсами, и указывалъ, что успѣхъ курсовъ будетъ зависѣть, между прочимъ, отъ вниманія и старанія самихъ слушателей.

По исполненіи гимна „Боже Царя Храни“, актъ открытія курсовъ закончился пѣніемъ „Достойно есть“.

На открытіи курсовъ были: законоучитель Маріинской женской гимназіи протоіерей М; А. Тихомировъ, протоіерей В. Ѳ. Боголюбовъ, члены Духовной Консисторіи; прот. В. П. Прозоровъ и священникъ І. Е. Лебедевъ, законоучитель Коммерческаго Училища В. М. Алѣевъ, г. смотритель Симбирскаго Дух. Училища С. А. Остроумовъ, учитель дух. училища А. М. Быстровидовъ, преподаватель Симбирской дух. семинаріи и завѣдующій образцовою при ней школою Н. И. Баженовъ, священники градскихъ церквей В. П. Утѣхинъ, Л. А. Ягодинскій и др.

Курсы открываются вслѣдствіе ходатайства Симбирскаго Епарх. Училищнаго Совѣта на средства, отпущенныя Училишнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ (3200 руб.) и будутъ продолжаться съ 22 іюня и по 30 іюля. Лекторами будутъ: по методикѣ и дидактикѣ—назначенный инспекторомъ курсовъ г. Епархіальный Наблюдатель В. А. Рождественскій, по Закону Божию—помощникъ инспектора курсовъ, Сенгилеевскій уѣздный наблюдатель ц. школъ о. К. М. Михайловскій и завѣдывающій второклассною Карлинской школой священникъ С. П. Петровскій, по арифметикѣ учитель образцовой школы при Симбирской дух. семи-

нари В. Я. Крыловъ, по русскому языку учитель Абрамовской второклассной школы А. Т. Жупринъ, по церковному пѣнію учитель пѣнія въ 1-мъ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ Н. С. Косаринъ, по гигиенѣ состоящій при томъ же училищѣ докторъ Портнягинъ.

Пожелаемъ же отъ души успѣха открываемымъ курсамъ на пользу Св. Прав. Церкви и дорогой родины.

Протоіерей *Серафимъ Введенскій*.

Памяти Пресвященнаго Епископа Евгенія.

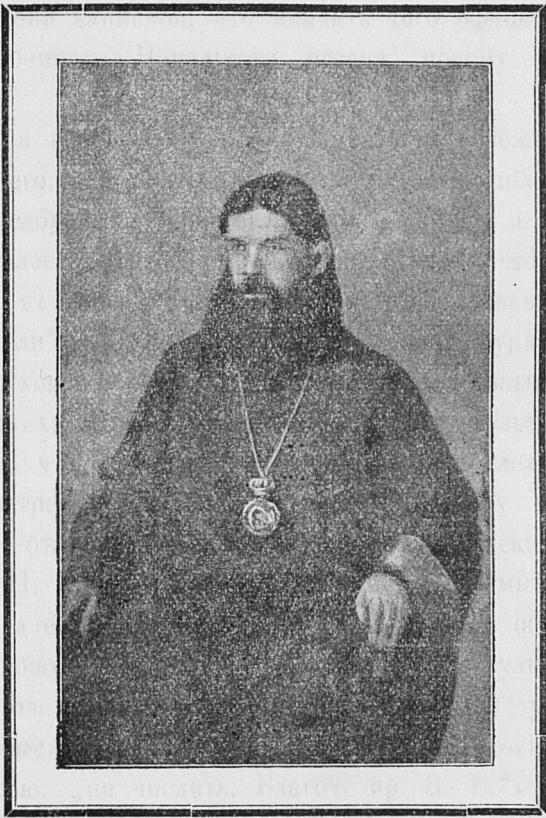
Сегодня 26-я годовщина кончины приснопамятнаго Владыки Евгенія, 3-го Архипастыря на Симбирской каедрѣ. Сейчасъ вернулся изъ собора отъ обѣдни, помолившись у Престола Божія о упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ почившаго святителя, отъ рукъ котораго 54 года тому назадъ я воспріялъ благодать священства.

Мысленно и сейчасъ колѣнопреклонно стою въ пещерномъ храмѣ предъ гробницею своего возлюбленнаго Архипастыря и Отца....

Замѣчательное совпаденіе: почилъ Пресвященный Евгеній 1888 года утромъ 26 іюня, въ престольный праздникъ Тихвинской Богоматери въ Крестовой церкви Симбирскаго архіерейскаго дома: Богоматерь своего усерднаго молитвенника благоволила взять подъ Свой молитвенный покровъ въ священный день памяти Своей.

Какъ живой стоитъ предъ мысленнымъ моимъ взоромъ почившій Владыка, и слышатся его:—то краткія отеческія наставленія, полныя любви и ласки,—то грозныя обличенія и укоризны, какъ иногда приходилось выслушивать, въ молодые годы священства, по поводу опрометчивыхъ дѣйствій, или сказанныхъ словъ.

Припоминаю такой случай: въ Воскресенье предъ сырной недѣлей, въ необычное время, сейчасъ же по возвращеніи Владыки изъ Каедральнаго собора отъ литургіи, призванъ я былъ къ отвѣту къ нему въ покой, по жалобѣ на меня одно-



Преосвященный Епископъ Евгеній.

го офицера, что я отказалъ его повѣнчать, послѣ даннаго ему наканунѣ обѣщанія, и обыскъ брачный былъ уже записанъ въ книгу, и поручители зарукоприкладствовали актъ своей подписью. Одинъ изъ штабъ-офицеровъ полка успѣлъ предупредить меня запиской, что вѣнчать того офицера безъ разрѣшенія Военнаго Начальства нельзя, почему я и послалъ отказъ.

Такъ я все обстоятельно Владыкѣ и изложилъ. На вопросъ же его: „а какъ ты успѣлъ сдѣлать положенныя по закону предбрачныя три оглашенія“? Когда я неосторожно имѣлъ смѣлость Преосвященному доложить, что это—„формальность, въ городахъ въ большинствѣ случаевъ не достигающая цѣли“;—Боже мой! какая поднялась буря! какъ встревожился духомъ обычно сдержанный всегда святитель! такихъ угрозъ, такихъ страховъ наговорилъ не въ пользу мою и не на радость, что я вышелъ отъ него весь въ слезахъ, разогорченный, встревоженный... Не прошло и часу послѣ такой встряски,—бѣжить отъ о. благочивнаго городскихъ церквей, прот. З. П. Рождественскаго посланецъ ко мнѣ съ приказомъ: немедленно явиться къ о. благоч. и съ обыскной книгой. Прихожу — маститый о. протоіерей съ улыбкой встрѣчаетъ и отъ имени любвеобильнаго Владыки успокаиваетъ. Взявши обыскную книгу, зачеркиваетъ несостоявшійся бракъ съ надписью: „не числить. Благоч. пр. З. Р.“.

Миръ вамъ, почившіе добрые старцы!

Другой случай: была мнѣ назначена въ 1863 году очередная проповѣдь для произнесенія въ Каѳедральномъ соборѣ на Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. Великій постъ тотъ былъ для меня самый тяжелый изъ всѣхъ годовъ моего священства: военныхъ чиновъ въ городѣ набралось до 3000; всѣ они были причислены къ Тихвинской церкви, какъ мало приходной. Въ каждую седмицу приобщались Св. Таинъ въ среду за преждеосвященною литургіею и въ субботу.

Времени для составленія проповѣди дѣловитой совсѣмъ

не было. Списать гдѣ-нибудь готовую стыдно; отказаться за недосугомъ—немыслимо! На бѣду выбралъ тему догматическую, выше моихъ неопытныхъ силъ: „солгася древле Адамъ, и Богъ возжелѣвъ быти не бысть: человекъ бываетъ Богъ, да бога Адама содѣлаеть“ („Богород. на Господ. возвахъ“).

И былъ за такую дерзость серьезнымъ Владыкой сурово наказанъ!

Являюсь къ нему въ обычный часъ, наканунѣ праздника, за проповѣдью, — выходить въ одномъ сѣренькомъ подрясникѣ, безъ фамилавочки. Смотрю... о! ужасъ!.. вся-то моя проповѣдь поисчеркана... Начинается критика беспощадная: долго бы это продолжалось — мое горѣніе отъ стыда предъ такимъ ученымъ богословомъ, догматистомъ, бывшимъ ректоромъ Московской духовной академіи. Стою безгласенъ, уничтоженный! На мое счастье тихо отворяется дверь, тихо келейникъ докладываетъ: „о. ректоръ Семинаріи съ докладомъ“ — „проси“ — входитъ о. Архимандритъ Іона, земно кланяется Владыкѣ, принимаетъ благословеніе и указаніе на дверь въ гостиную. Мое мученіе не кончилось еще минуты двѣ, показавшіяся мнѣ цѣлымъ часомъ. Епископъ грозный беспощадной критикой своей меня въ лосекъ укладывалъ... наконецъ — уничтожающимъ взглядомъ взглянулъ — и бросилъ въ автора его же твореніемъ...

Съ тѣхъ поръ на вѣкъ отбило манеру писать скоропалительно проповѣди, особенно для собора.

Благостный святитель далъ урокъ сильный, внушительный и доселѣ не забытый.

Вѣчная тебѣ память, мулрый наставникъ и вразумитель пастырей молодыхъ и неосторожныхъ!

Пятигорскъ,
26 іюня 1914 года.

Протоіерей *Елпидифоръ Успенскій*.



СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

▲ Въ Самарской епархіи въ избѣжаніе несчастныхъ случаевъ въ храмахъ во время богослуженій сдѣлано Епархіальнымъ Начальствомъ слѣдующее распоряженіе: 1) Предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ въ дни особо великихъ праздниковъ на время совершенія богослуженій убирать съ иконъ легко воспламеняющіяся вещи—занавѣски кисейныя, бумажныя цвѣты и т. п. 2) Подсвѣчники, на которые ставятся свѣчи молящимися, поручать наблюденію особенныхъ лицъ, кои досматривали бы за горящими свѣчами и за постановкой таковыхъ молящимися и приняли бы на себя трудъ постановки свѣчей вмѣсто малолѣтнихъ. 3) Священникамъ поручить въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами разъяснять, сколько несчастій можетъ повести за собою паника въ случаѣ возникновенія даже незначительнаго пожара и какъ слѣдуетъ себя держать при этомъ. 4) Гдѣ есть въ церквахъ электрическое освѣщеніе, свидѣтельствовать сѣтъ не менѣе одного раза въ годъ чрезъ опытнаго электротехника, а предъ большими праздниками, когда бываетъ полное и продолжительное освѣщеніе, какъ, напр., въ ночь на Св. Пасху, кромѣ свидѣльствованія электрической сѣти, приглашать электротехника для наблюденія во все время освѣщенія церкви электричествомъ. (Влад. Еп. Вѣд.).

▲ Въ предсоборномъ присутствіи подвергнуть былъ обсужденію *отдѣль реформы епархіальн. управленія*, касающійся дѣлопроизводства присутствія епархіальнаго управленія, храненія денежныхъ суммъ. Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о томъ, надлежитъ ли доносить Св. Синоду о тѣхъ случаяхъ, когда и послѣ вторичнаго пересмотрѣнія епарх. управленіемъ своего постановленія, не утвержденного архіереемъ, управленіе остается при прежнемъ рѣшеніи, и епархіальный архіерей признаетъ за благо предписать управленію привести въ исполненіе свое рѣшеніе. По нынѣ дѣйствующей практикѣ о такихъ случаяхъ обязаны доносить секретари оберъ-прокурору Св. Синода. Совѣщаніе признало болѣе соотвѣтственнымъ, чтобы о подобныхъ коллизіяхъ доводилось до свѣдѣнія Св. Синода самимъ архіереемъ съ объясненіемъ мотивовъ взятаго имъ на свою отвѣтственность того или другого рѣшенія, вопреки постановленію епархіальн. управленія. При обсужденіи порядка денеж-

наго храненія, признано нужнымъ открыть при епарх. управленіи бухгалтерію, которой сейчасъ въ консисторіяхъ нѣтъ, между тѣмъ денежныя обороты достигаютъ въ нѣкоторыхъ консисторіяхъ на сотни тысячъ. (П. Е. В.)

▲ Членъ Гос. Думы В. М. Пуришкевичъ въ рѣчи своей по смѣтѣ министерства нар. просвѣщенія, изображая *печальное состояніе начальной школы*, распропагандированной и революціонированной дурного направленія хрестоматіями, замѣтилъ: если школа пока еще не развращена окончательно, то это только благодаря русской народной учительницѣ—епархіалкѣ.

▲ За послѣднее время замѣчается *усиленная дѣятельность центральныхъ православныхъ братствъ*, вырабатывающихъ новыя уставы взаимнъ старыхъ, учреждающихъ свои отдѣленія по уѣздамъ и способствующихъ чрезъ эти отдѣленія образованію братствъ по приходамъ. Такое движеніе въ пользу приходскихъ братствъ усматривается въ югозападномъ краѣ, а именно: въ Кіевской, Черниговской, Волинской и Подольской епархіяхъ, о чемъ свидѣтельствуетъ послѣдній всеподданнѣйшій отчетъ Кіевского генераль-губернатора. На этомъ отчетѣ имѣется весьма знаменательная и милостивая отмѣтка Государя Императора о принятіи Имъ на Себя званія перваго братчика и о пожеланіи его всякаго успѣха братскому дѣлу. Такой успѣхъ этого дѣла становится очевиднымъ. Такъ напр. Черниговское братство во имя Св. вел. кн. Михаила Черниговскаго, основанное въ 1888 г. и выработавшее недавно новый уставъ, раскинуло свои отдѣленія по всей епархіи и при ихъ посредствѣ учредило къ концу 1912 г. 1040 приходскихъ братствъ, преслѣдующихъ самыя разнообразныя, просвѣтительныя, благотворительныя и миссіонерскія задачи, а равно и экономическія, стараясь устройствомъ товариществъ, ссудо-сберегательныхъ кассъ и другихъ кооперативовъ оградить православное населеніе отъ всяческаго эксплуатацiонства со стороны инородцевъ. Такую же широкую дѣятельность развиваетъ и Могилевское Богоявленское братство. Согласно новому уставу, утвержденному Св. Синодомъ въ 1912 г., это братство, являясь центральнымъ братскимъ учрежденіемъ въ епархіи, находится въ настоящемъ духовномъ общеніи какъ со всѣми другими братствами сѣверозападнаго края, такъ и съ возникшими въ послѣднее время въ епархіи уѣздными и приходскими братствами. (Церк. Вѣст.)

▲ Депутатами Гос. Думы національной фракціи вносится *законопроектъ о реформѣ церк.-приходскихъ братствъ*. Основная идея законопроекта—приблизить братства къ низшимъ слоямъ населенія, возложивъ на братства экономическія функціи, въ смыслѣ поддержки и вспомошествованія крестьянскимъ кредитнымъ и кооперативнымъ учрежденіямъ. Предположено организовать при братствахъ кредитныя ячейки, прототипомъ которыхъ послужилъ Почаевскій на Волыни банкъ. Обновленія братства должны сослужить великую государственную службу въ юго-западномъ краѣ, гдѣ особенно усиленно ведется борьба на экономической почвѣ между православіемъ и католичествомъ (Псков. Еп. Вѣд.).

▲ Приготовленія къ грандіозному, чисто въ американскомъ духѣ задуманному предпріятію, *къ созванію всемірной конференціи по вопросамъ вѣры и устройства церковнаго*, подвигаются довольно успѣшно впередъ. Какъ извѣстно, идея великаго съѣзда представителей всѣхъ христіанскихъ обществъ съ цѣлю подготовленія единенія вышла изъ американской епископальной церкви, гдѣ она высказана и принята была на генеральной конвенціи въ 1910 году. Для разработки ея назначена была этой церковью комиссія, которая вопіла въ сношеніе съ разными исповѣданіями и сектами въ Америкѣ. Къ проекту о конференціи присоединилось около 35 американскихъ религіозныхъ обществъ. Послѣ этого обратились къ Великобританіи. Переговоры съ англійской церковью въ Англии, Ирландіи и Шотландіи взяли на себя американскіе епископы, приславшіе съ этой цѣлю въ 1912 году своихъ представителей въ Англию, гдѣ въ отвѣтъ на ихъ предложеніе архіепископами кентерберійскимъ и іорскимъ назначенъ былъ спеціальныи комитетъ для обсужденія этого вопроса. Для переговоровъ же съ британскими свободными церквями отправлена была американской епископальной комиссіей делегация изъ трехъ лицъ: конгрегационалиста Ньюманъ-Смита, члена секты „учениковъ Христовыхъ“ Эйнели и пресвитеріанина Робертса. Въ январѣ нынѣшняго года эта делегация посѣтила совѣты и комитеты англійскихъ свободныхъ церквей съ цѣлю обезпечить ихъ участіе и содѣйствіе въ задуманномъ предпріятіи. Она ознакомила ихъ съ общимъ планомъ дѣйствій. Всемірная конференція, согласно проекту, не будетъ имѣть никакой законодательной власти и не постановитъ никакихъ рѣшеній, а будетъ только искать общаго основанія для единенія, послѣ

чего религиознымъ обществамъ предоставлено будетъ самимъ принять соотвѣтствующія дѣйствія. Для предварительнаго обсуждения и формулировки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на конференціи, участвующимъ обществамъ предлагается назначить комиссіи изъ представителей разныхъ школъ мысли. Миссія делегатовъ имѣла полный успѣхъ. Имъ удалось заручиться сочувствіемъ и готовностью около 20 англійскихъ религиозныхъ обществъ, назначить комиссіи по данному вопросу. Делегаты посѣтили между прочимъ и англиканскую комиссію по вопросу о созывѣ конференціи и предсѣдатель ея, епископъ белискоуэльскій, изложилъ имъ точку зрѣнія комиссіи на вопросъ. Онъ указалъ на необходимость для англиканской церкви, въ которой одна часть желаетъ прежде всего единенія съ англійскими протестантскими сектантами, а другая съ греческою и римскою церквами, соблюдать здѣсь большую осторожность. Вообще же по его объясненію, не можетъ быть и рѣчи объ уступкѣ со стороны какой-либо церкви въ первостепенныхъ вѣрованіяхъ, а только о томъ, чтобы изучить позицію другъ друга, объяснить собственную, найти общія основы и смиренно молить о руководствѣ и общеніи Св. Духа. По возвращеніи въ Америку, делегация сдѣлала докладъ о результатахъ поѣздки исполнительному комитету епископальной комиссіи и совѣщательному комитету (состоящему изъ названнаго исполнительнаго комитета и изъ представителей участвующихъ въ предпріятіи американскихъ исповѣданій). Дальнѣйшимъ шагомъ будетъ формальное обращеніе къ христіанскимъ исповѣданіямъ въ Европѣ и на Востокѣ съ предложеніемъ принять участіе въ конференціи. Съ этой цѣлю исполнительный комитетъ рѣшилъ послать туда нынѣшнимъ лѣтомъ депутацію изъ трехъ епископовъ съ капелланами и съ предсѣдателемъ комитета священникомъ Маннингомъ. (Ц.В.)

▲ Въ Рязанской епархіи учреждается *должность ревизора по свѣчному дѣлу* для борьбы съ незаконною торговлею и производствомъ церковныхъ свѣчей частными лицами и употребленіемъ въ церквахъ свѣчей частнаго производства. Ревизоръ избирается на неопредѣленное время епархіальнымъ съѣздомъ и утверждается епархіальнымъ архіереемъ и долженъ стоять на штатной епархіальной службѣ. По своему почину или по порученію епархіальнаго свѣчнаго завода, ревизоръ производитъ внезапную ревизію всѣхъ безъ исключенія церковей епархіи, складовъ, лавокъ и монастырей. Въ случаѣ обнаруженія въ складѣ

фальсифицированных свѣчей, послѣднія отбираются, а церковный староста подвергается штрафу. Если ревизоромъ будетъ открыта незаконная торговля свѣчами или производство ихъ частными лицами, то онъ, пригласивши полицейскаго чиновника, составляетъ объ этомъ протоколъ для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности. (Пенз. Еп. Вѣд.).

▲ Совѣтъ министровъ, разсмотрѣвъ отзывъ оберъ-прокурора Св. Синода на законодательное предположеніе 37 членовъ Гос. Думы по поводу принятія расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній на счетъ казны, дабы всѣ церковные доходы, которые расходуются теперь на духовно-учебныя заведенія, шли на благотворительныя и просвѣтительныя нужды прихода, высказался за это предположеніе съ тѣмъ, чтобы оно проводилось не сразу, а постепенно, согласно плану, который будетъ выработанъ оберъ-прокуроромъ. (Курск. Еп. Вѣд.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ПО ПОСТАНОВЛЕНІЮ КОМИТЕТА

Симбирскаго Епархіальнаго, Церковнаго,
Археологическаго Общества,

утвержденному Его Преосвященствомъ 24 янв. 1914 г.,

НА ПЕЧАТАНА КНИГА:

„СИМБИРСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ СТАРИНА“

ВЫПУСКЪ I-й.

Иллюстрированное изданіе Симбирскаго Епархіальнаго
Церковнаго, Археологическаго Общества.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: О священствѣ.—Миссіонерское дѣло: Что такое наши священные обряды?—Жизнь и книги: Епархіальный Съездъ.—Изъ наблюденій въ приходѣ.—Изъ отзывовъ нашихъ читателей: Requiem aeternam.—Епархіальная дѣтопись: Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ. Открытіе педагогическихъ курсовъ въ Симбирскѣ.—Памяти преосвященнаго Епископа Евгенія.—Современная жизнь.—Объявленія.

Печать дозволяется. 1 іюля 1914 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

РЕДАКТОРЪ А. ЯХОНТОВЪ.

Тип-лит. А. Т. Токарева.

Отъ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

— СБОРНИКЪ —
ЦИРКУЛЯРНЫХЪ УКАЗОВЪ

И

РАСПОРЯЖЕНІЙ

Симбирскаго Епархіальнаго На-
чальства

1866—1911 г.г.

Къ нему приложены формы отчет-
ныхъ вѣдомостей.

Цѣны съ пересылкой 2 рубля.

6) Епархіальная лѣтопись: Сюда относятся описанія архіерейскихъ служеній, освященія церквей, посѣщенія епархіальнымъ преосвященнымъ монастырей, церквей, учебныхъ заведеній, устройство и освященіе новыхъ храмовъ, выдающіяся церковныя торжества: крестные ходы, молебствія, внѣ-богослужебныя собесѣдованія и чтенія; смерть и погребеніе съ некрологическими свѣдѣніями священниковъ мѣстной епархіи.

7) Иноепархіальное обозрѣніе—по вопросамъ пастырской практики, имѣющимъ общій интересъ и могущимъ служить руководствомъ и указаніемъ для пастырей мѣстной епархіи.

8) Современная жизнь: краткія извѣстія и замѣтки, касающіяся главнѣйшихъ событій церковной и государственной жизни въ Россіи и заграницей.

9) Отвѣты по вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, имѣющимъ общій интересъ.

10) Смѣсь: очерки, рассказы и воспоминанія изъ духовнаго и школьнаго быта, изъ жизни и дѣятельности ревнителей Православія въ расколосектантской средѣ; стихотворенія рел.-нрав. и бытового содержанія; разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и пчеловодству; разныя общедоступныя и общепользныя статьи по гигиенѣ и др.

Приложенія: а) *статьи церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія* въ области изслѣдованій мѣстной края (описанія монастырей и церкви Симбирской епархіи, церковной утвари, иконъ, древнихъ рукописей, книгъ и другихъ памятниковъ), б) *листки проповѣдическіе и миссіонерскіе*, предназначаемые авторами для бесплатной раздачи народу.

Примѣчаніе. Въ силу того, что въ настоящее время церковно-общественная жизнь бѣдетъ живымъ ключемъ, Редакція надѣется, что приходское духовенство, какъ преимущественные сотрудники нашихъ Вѣдомостей (см. алфавитный перечень сотрудниковъ въ № 24-мъ 1913 г.) будетъ давать для Вѣдомостей массу глубоко-интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ программы.

Доставляемая въ Редакцію статьи не должны быть длинными (длинныя статьи неудобно печатать въ двухдѣльномъ изданіи), описаніе юбилеевъ, некрологи и под. должны быть кратки. Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, лучше -- на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора (анонимныя сообщенія не печатаются) и съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы будутъ марки на пересылку.

По всѣмъ вопросамъ „неофициальнаго отдѣла“ Вѣдомостей и съ присылкою рукописей Редакція проситъ обращаться въ Духовную Семинарію къ редактору, инспектору семинаріи **А. К. Яхонтову**.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ 5 Р.

Подписка принимается въ Редакціи при Симбирской духовной Консисторіи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. О т д ѣ л ь о ф ф и ц и а л ь н ы й.

II. О Т Д Ё Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л ь Н ы й.

1. О священствѣ.—изъ бесѣды *Епископа Арсенія*.
2. Миссіонерское дѣло. Что такое наши священные обряды и внѣшне—тѣлесныя молитвенныя дѣйствія и можно ли умалять ихъ значеніе? *А. А. Кычигинъ*.
3. Жизнь и книги. Епархіальный Съѣздъ.—Секретарь Съѣзда, священникъ *Александръ Боголюбовъ*.
4. Изъ наблюденій въ приходѣ.—Свящ. *С. Р.*
5. Изъ отзывовъ нашихъ читателей. Requiem aeternam—Памяти *А. В. Лебяжьева*.—Профессоръ Императорской Московской духовной академіи *Ө. Россейкинъ*.
6. Епархіальная лѣтопись. Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ.—Свящ. *В. Димитріевъ*.
7. Открытіе временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Симбирской епархіи.—Протоіерей *Серафимъ Введенскій*.
8. Памяти Преосвященнаго Симбирскаго Епископа *Евгенія*.—(съ портретомъ). Протоіерей *Елпидиѳоръ Успенскій*.
9. Современная жизнь. Въ избѣжаніе несчастныхъ случаевъ въ храмахъ во время богослуженій.—Отдѣль реформы епархіальнаго управленія.—Печальное состояніе начальной школы.—Усиленная дѣятельность центральныхъ православныхъ Братствъ.—Законопроектъ о реформѣ церковно-приходскихъ братствъ.—Къ созванію всемірной конференціи по вопросамъ вѣры и устройства церковнаго.—Должность ревизора по свѣчному дѣлу.—По поводу принятія расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній на счетъ казны.
10. Объявленія.